



**Universidad**  
Zaragoza

# **Grado de satisfacción del alumnado del grado en magisterio en educación infantil sobre la Educación Física experimentada en Educación Primaria**

---

**TRABAJO FIN DE GRADO**

**AUTORA:** Alicia Martínez Mañero

**DIRECTORA:** Inma Canales Lacruz

GRADO MAGISTERIO EDUCACIÓN PRIMARIA  
(Mención Educación Física)  
CURSO ACADÉMICO 2013/2014  
FACULTAD DE EDUCACIÓN (ZARAGOZA)  
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

# RESUMEN

La población objeto de estudio está compuesta por 33 sujetos (32 mujeres y 1 hombre), cuya media de edad es de 22,24 años. Son estudiantes de tercero del grado en magisterio en educación infantil de la Universidad de Zaragoza.

El principal objetivo de la investigación es analizar el grado de satisfacción que recuerdan de su etapa de Educación Primaria, en concreto, en Educación Física, para lo que se han analizado sus vivencias y percepciones. Los instrumentos utilizados para el desarrollo de la investigación han sido los informes y el análisis de contenido. El tratamiento de la información se ha realizado con el software NVIVO10.

Los resultados ponen de manifiesto que la insatisfacción supera a la satisfacción de los alumnos, y esto se refleja en el dato aportado de que el 96% de los alumnos se ha sentido insatisfecho alguna vez en éste área. Los alumnos en los que predomina el sentimiento de insatisfacción acusan menos factores causantes, sin embargo, aquellos que destacan su elevado grado de satisfacción se ven respaldados por un mayor número de motivos que les generan agrado. La ineficacia motriz y la relación con los compañeros, son los factores que mayor insatisfacción y satisfacción producen, respectivamente.

## **Palabras clave:**

Educación Física; Educación Primaria, vivencias; percepciones; satisfacción; insatisfacción.

# ÍNDICE

## AGRADECIMIENTOS

### **CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN..... 1**

1.1. Planteamiento del problema.....3

1.2. Estado de la cuestión y marco teórico.....7

1.3. Propósitos de la investigación.....12

### **CAPÍTULO 2: MÉTODO ..... 13**

2.1. Participantes .....14

2.2. Variables .....15

2.3. Instrumentos .....16

2.3.1. Informes .....16

2.3.2. Análisis de contenido .....17

2.3.2.1. Sistema de categorías.....18

2.4. Procedimiento.....22

### **CAPÍTULO 3: RESULTADOS..... 25**

3.1. Resultados generales .....26

3.1.1. Referencias por indicador .....	26
3.1.2. Número de palabras por indicador .....	28
3.1.3. Muestra por indicador.....	29
 3.2. Resultados específicos por indicador .....	 32
3.2.1. Satisfacción producida por la eficacia motriz (indicador 1.1.1.) .....	32
3.2.2. Satisfacción producida por el esfuerzo (indicador 1.1.2.) .....	33
3.2.3. Satisfacción producida por la heterogeneidad de los contenidos (indicador 1.1.3.) ..	33
3.2.4. Satisfacción por la metodología empleada (indicador 1.1.4.) .....	34
3.2.5. Satisfacción por la relación con los compañeros (indicador 1.1.5.) .....	35
3.2.6. Satisfacción por su carácter lúdico (indicador 1.1.6.) .....	36
3.2.7. Satisfacción por otros motivos (indicador 1.1.7.) .....	37
3.2.8. Insatisfacción provocada por ineficacia motriz (indicador 1.2.1.) .....	38
3.2.9. Insatisfacción provocada por los estereotipos de género (indicador 1.2.2.) .....	41
3.2.10. Insatisfacción por considerarlo una pérdida de tiempo (indicador 1.2.3.) .....	42
3.2.11. Insatisfacción provocada por la metodología empleada (indicador 1.2.4.) .....	42
3.2.12. Insatisfacción por otras causas (indicador 1.2.5.) .....	43
 <b>CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN.....</b>	 <b>44</b>
 <b>CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES .....</b>	 <b>48</b>
 <b>CAPÍTULO 6: BIBLIOGRAFÍA .....</b>	 <b>56</b>
 <b>CAPÍTULO 7: ANEXOS .....</b>	 <b>61</b>

# AGRADECIMIENTOS

A mi familia y amigos, concretamente a David Sebastián por su apoyo incondicional.

A mis compañeras y amigas de la universidad, por tantos y tantos momentos.

A Inma, por dirigir esta investigación e introducirme en ella. Por la paciencia y ayuda que me ha ofrecido durante toda la realización. También agradecerle su pasión en lo que enseña, y la manera en la que lo hace. Por transmitirme su visión de la Educación Física abriendo mis ojos y mi perspectiva.

A todos aquellos que con su colaboración, implicación y testimonios han hecho posible este trabajo.

A ti, Mapi. Por todo lo que eres y me aportas. Por compartir conmigo tu enfoque de la vida, y enseñarme que no vive todo el que tiene una vida. Por ser guía y luz. Por tu confianza y ayuda incondicional. Por cada momento.

---

# CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

# 1. INTRODUCCIÓN

En esta investigación se analiza, mediante las percepciones y vivencias de los alumnos del grado en magisterio en educación infantil, el grado de satisfacción recordado en el área de Educación Física, cursado en la etapa de Educación Primaria. Estas sensaciones se han recogido mediante informes escritos por el propio alumnado, los cuales han servido posteriormente para realizar la codificación en base al sistema de categorías creado, obteniendo así resultados concretos.

El trabajo está dividido y organizado en siete grandes apartados o capítulos distribuidos de la siguiente manera:

El primero corresponde a la introducción, en la que se plantea el problema, se expone el estado de la cuestión y el escaso marco teórico al respecto del tema, además de explicar los propósitos que se pretenden lograr con la investigación.

El segundo capítulo trata el método, lo que incluye tratar en cuatro apartados los participantes, las variables, los instrumentos y el procedimiento llevado a cabo.

Tras esto, el tercer capítulo, desarrolla los resultados que se han obtenido, atendiendo primero a los resultados generales, y después a los específicos de cada uno de los indicadores.

En el cuarto, se atiende a la discusión, entrelazando los resultados y la información recogida en el apartado de introducción. También se incluyen en el cuarto capítulo las aportaciones personales.

El quinto capítulo recoge las conclusiones, datos cuantitativos y datos cualitativos obtenidos.

Las referencias bibliográficas utilizadas para desarrollar este trabajo de investigación están recogidas en el sexto capítulo.

Y para finalizar, el séptimo y último capítulo se ve destinado a la inclusión de anexos, en los que se recoge toda la información relevante que no se ha podido meter a lo largo del cuerpo central del estudio.

### 1.1. Planteamiento del problema

En 2010, se completó la implantación total del “Plan Bolonia” para todas las universidades españolas, lo que supuso una adaptación y unificación de los criterios educativos a nivel europeo. A consecuencia de esa implantación, la enseñanza superior pasó a dividirse en tres niveles: grados, máster y doctorados, desapareciendo las antiguas diplomaturas y licenciaturas.

Este es el caso entre otros muchos de los grados: en magisterio en educación primaria y en magisterio en educación infantil, los cuales, regidos ya por los criterios del Plan Bolonia, y por las nuevas leyes, se implantaron en la Universidad de Zaragoza en el curso 2010/2011. Ambos pasaron a sustituir los extintos planes de magisterio de educación especial, educación física, educación musical, audición y lenguaje, educación primaria, educación infantil y lengua extranjera.

Respecto al último grado mencionado, parece relevante señalar que en la antigua licenciatura, se incluían las asignaturas “Desarrollo psicomotriz” en el primer curso, y “Educación psicomotriz” como asignatura optativa. Con la implantación del grado éstas han desaparecido, implantándose sin embargo la asignatura obligatoria denominada “Educación física en educación infantil”. A pesar de que en el currículum de Educación Infantil no hay ningún área de aprendizaje específico referido a la Educación Física, sí que hay contenidos relacionados con la motricidad infantil, por lo que esta asignatura pretende entre otras cosas dotar de competencia a los futuros docentes para que sean capaces de desarrollar dichos contenidos en las aulas.

Al mismo tiempo, todos los graduados en magisterio pueden actuar como maestros, ya sea en la etapa infantil o primaria y es por ello, que si éstos docentes pueden impartir clase en Educación Primaria dónde el área de Educación Física sí está estipulado como asignatura obligatoria, encargándose incluso de la docencia específica de esta área, sería interesante conocer el grado de satisfacción que éstos tienen al respecto de la misma.

De igual manera, antes de tratar el asunto, es preciso conocer el contexto, las características y las cuestiones que actualmente envuelven el área curricular de Educación Física en cuestión.

En España, la educación obligatoria está dividida en dos etapas: Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O.). La primera va desde los seis hasta los doce años, la segunda comienza tras ésta y finaliza a los dieciséis. A esta edad los alumnos



tienen derecho a decidir si quieren seguir estudiando o, si por el contrario, prefieren dejar sus estudios y dedicarse a otras cuestiones, independientemente de que hayan obtenido el graduado en educación secundaria obligatoria o no.

Respecto a la etapa de Educación Primaria, que es la que nos atañe, es preciso decir que el Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria regido ahora por la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, se encarga de establecer las enseñanzas mínimas que deben regirla en todo el estado. De esta manera fija los aspectos básicos a partir de los cuales, cada comunidad autónoma ha de complementar posteriormente su propio currículo.

Uno de los aspectos básicos que el gobierno central marca mediante este decreto ley, es el de las áreas de conocimiento que han de estar presentes en el currículo para guiar en torno a ellas los procesos de enseñanza-aprendizaje que se habrán de programar y llevar a cabo posteriormente. Aunque con la L.O.M.C.E. (Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa) ha habido modificaciones en cuanto a las áreas de aprendizaje establecidas, la Educación Física sigue figurando entre las asignaturas de carácter obligatorio. Esto implica que todos los escolares españoles van a tener que cursar durante seis años en Primaria, más otros cuatro en secundaria, un total de diez años de esta materia. Ésta es la experiencia mínima en Educación Física que como mínimo poseen las alumnas de magisterio en infantil.

A pesar de lo que pueda pensarse sobre la Educación Física, ésta busca el desarrollo íntegro de los alumnos. Si bien es cierto que destaca el desarrollo del aspecto físico y motriz, también se consideran relevantes otros desarrollos como son: el personal, el intelectual, el social, etc. Sin ir más lejos, investigaciones como las de Dauder y Pangrazi (1986) o Luke y Cope (1994) recalcan la importancia que la Educación Física tiene en el desarrollo global de la persona.

Según Piaget (1973), el juego es algo innato y espontáneo en el niño. Desde que nace hace uso de él y éste debe generarle placer. Es la propia naturaleza del niño la que le lleva a jugar para satisfacer sus necesidades de aprendizaje, ya que así es como va descubriendo poco a poco todo lo que va necesitando saber sobre el mundo que le rodea. La Educación Física a diferencia del resto de áreas, cuenta con un gran componente lúdico y comparte el fin de ayudar a los alumnos en su desarrollo. Para fomentar dicho aprendizaje y favorecer un desarrollo adecuado hay que conseguir que

los alumnos obtengan placer y satisfacción, y que tengan experiencias positivas en lo que hacen.

Actualmente, la Educación Física es una de las materias escolares definidas como “Marías”; es decir, aquellas asignaturas que son fáciles de aprobar (obteniendo incluso elevadas calificaciones) y no tienen mayor importancia ni utilidad. Se presumen sencillas y no requieren de demasiado esfuerzo. Aunque este es un aspecto que varía según el tipo de centro y edad de los alumnos, considerándose menos importante y útil en los centros concertado-privados o con el aumento de edad (Moreno y Hellín, 2002), la Educación Física es percibida en muchas ocasiones como una pérdida de tiempo.

Si desde la organización escolar y más ampliamente desde el computo de la sociedad, el mensaje que se les transmite a los alumnos es ese, que haciendo lo mínimo ya es suficiente, porque la materia y sus contenidos no tienen la trascendencia que otras puedan tener como los cálculos matemáticos, la comunicación lingüística, o la comprensión del medio que les rodea, ni siquiera se les está dando opción alguna a replantearse su aprendizaje. Se les niega la posibilidad de elegir ó enfocar sus enseñanzas y por lo tanto, los alumnos muchas veces hacen las tareas por hacer, sin otro fin, que el mero cumplimiento “obligado” de la actividad. De esta forma, se está coartando la riqueza intrínseca de la Educación Física, ya que ésta lleva implícito el aprendizaje de valores de vital importancia para el ser humano. No se trata sólo de unos valores referidos a los individuos individuales que somos, sino también a los individuos sociales que formamos parte de una sociedad, que se interrelaciona en torno a unas costumbres y unos valores preestablecidos.

Se destaca también otro aspecto referido a que, aunque en el resto de áreas cada vez se intenta acceder un poco más a los aprendizajes colectivos, lo cierto es que siguen siendo aprendizajes muy individuales en los que cada alumno, sin relación alguna con los demás, debe demostrar aquello que sabe y ha comprendido. La Educación Física aunque también califica individualmente los aprendizajes, requiere de los otros para tener sentido. Es necesario compartir el juego y el aprendizaje, y esto hace que se convierta en el medio perfecto para desarrollar recursos y estrategias sociales como el liderazgo, la cooperación o simplemente la comunicación que tantos problemas crea continuamente en los individuos de la sociedad adulta.

Desarrollar estos recursos en la etapa infantil es muy importante porque hay una gran relación entre la competencia social infantil y el posterior funcionamiento social, psicológico, etc. de la persona en su etapa adulta (Sánchez, 2001). Además la adquisición de habilidades sociales en esta etapa se torna más compleja, y es uno de los aspectos que más se está demandando en la actualidad a nivel laboral.

El desarrollo de la competencia social también se ve dificultado por el emergente cambio en el estilo de vida, que responde cada vez más a una sociedad tecnócrata. Los niños ya no corren tanto por las calles, sino que eligen juntarse en las casas para jugar con las últimas tecnologías; los jóvenes se unen en las cafeterías sin dejar de teclear por un momento sus teléfonos móviles respondiendo a varias conversaciones simultáneas, y muchos puestos de trabajo ya no requieren de movimiento, sino que precisan tomar asiento frente a una máquina. Aquellos que por el contrario, requieren de posturas bípedas prolongadas de las que ya no hay costumbre, acaban reportando diferentes y graves dolencias. Según Luengo (2007), nos hemos convertido en una sociedad muy sedentaria, la cual ha alterado gravemente sus factores de salud, lo que está repercutiendo al mismo tiempo en la calidad de vida de las personas. Sin darnos cuenta, nos hemos olvidado de educar el cuerpo, hemos descuidado nuestra educación corporal, postural, y en definitiva, todo aquello que al menos por currículum, engloba la Educación Física escolar, materia a la que, como se viene diciendo, los niños han dejado de prestar demasiada atención por parecer que carece de importancia.

Sin embargo, cada vez son más los estudios que afirman las consecuencias de abandonar la práctica deportiva y el cuidado del cuerpo. También proliferan aquellos que indagan en los factores causantes para poder aminorar así los problemas de salud crecientes: dolores de espalda, músculos acortados, cardiopatías, y un sinnúmero de ellos, que podrían encontrar su remedio en un cambio de enfoque. Se trata de entender todo lo que la Educación Física escolar y la práctica de actividad física, en general, aportan al Ser Humano.

Por último, en cuanto al desarrollo personal exponer que la Educación Física apenas se preocupa por el desarrollo mental sino que se centra únicamente en el desarrollo físico. Respecto a la primera idea, hay que destacar que en muy pocas ocasiones se “entrena” la mente y la constancia. En muchos casos, se obvia que el esfuerzo y la superación personal ya son un éxito por sí mismos, y se dejan de lado. Así pues, cada vez supone

más dificultad crear objetivos a largo plazo y llegar hasta el final con ellos. Al igual que el esfuerzo, la perseverancia se pierde en el camino.

Esto es así porque desde su consolidación en España, la Educación Física escolar se caracteriza por una primacía de los deportes, es decir, la Educación Física está deportivizada. Esto supone que hay que lograr la homogeneización y la reproducción del modelo establecido. Hay que seguir el estereotipo marcado y mediante este competir para desarrollar la eficacia motriz, puesto que ésta parece haberse consolidado como el fin último de la Educación Física. Canales (2006:57) en su tesis ya hacía referencia al “elitismo motriz” del que hablaba Barbero (1996:28). Siguiendo a estos dos autores, se hace especial hincapié en que el “elitismo motriz” que caracteriza a la Educación Física puede acabar suponiendo sentimientos de aversión hacia el área por parte de los alumnos. Esto se explica porque aquellos sujetos que no logran la eficacia, o incluso que no corresponden al modelo homogeneizado que se busca (refirido también al cuerpo) son discriminados y excluidos. Al mismo tiempo, estos aceptan la creencia errónea de que poseen una incapacidad para las actividades físicas y deportivas.

## **1.2. Estado de la cuestión y marco teórico**

Existen muchas investigaciones que al igual que ésta, analizan las vivencias y sensaciones del alumnado de educación. Canales (2006), realizó una intervención en la asignatura de expresión corporal de la diplomatura de magisterio de educación física, impartida en la Facultad de Educación de Zaragoza. Sus métodos se basaban en los diarios de prácticas y el análisis de contenido realizado con el programa informático NUDIST.

De manera similar, Rovira (2010) analizó las vivencias de los alumnos de 1º del grado en magisterio en Educación Infantil en situaciones motrices introyectivas con los mismos métodos que empleaba Canales —arriba citada— y, de forma similar, Arizcuren (2013), analizó los testimonios del alumnado de 3º del grado en magisterio en educación primaria para conocer sus percepciones en cuanto a la exploración, expresión y comunicación de las tareas artístico- expresivas.

Pina (2013) analizó las vivencias de un grupo de alumnos de 1º E.S.O. centrando su objeto de estudio en el miedo al contacto que estos percibían al desarrollar una unidad didáctica de voleibol. Utilizó el diario de prácticas como instrumento de recogida de

datos, y lo complementó con el análisis de datos mediante el software informático QSR-NVIVO 10. En lo que a Ponzán (2013) respecta, éste desarrolló (con muchos aspectos comunes a esta investigación) un estudio en el que no sólo analizaba las vivencias del alumnado objeto de su estudio, sino que analizaba su grado de satisfacción percibido. En este caso la intervención giraba en torno a una unidad didáctica de béisbol realizada con un grupo de alumnos de 1º E.S.O, estudiantes de un Instituto de Educación Secundaria de Huesca. Los métodos empleados eran como en el caso anterior, los diarios de prácticas y el análisis de contenido mediante QSR- NVIVO 10.

Los testimonios de los alumnos muestran la pluralidad de experiencias, sentimientos, y vivencias que han percibido y protagonizado. Se considera realmente importante analizar estas vivencias porque, sólo así, son los alumnos los encargados de hablar y contar sus sentimientos y las causas que los provocaron. Al mismo tiempo, ésta es la única manera de analizar y determinar las consecuencias pedagógicas que pueden conllevar. También es la única manera para poder crear modelos eficaces que conlleven una progresión hacia la satisfacción y que por tanto, supongan mejora en el proceso educativo.

En cuanto al alumnado de educación, se entiende que van a ser futuros docentes por lo que van a tener la responsabilidad de educar a un gran número de niños. Teniendo en cuenta que las personas son, entre otras cosas, fruto de su experiencia, ya que ésta determina la forma de ser de los individuos y su comportamiento, se añade la importancia de analizar las vivencias de dicho alumnado (el de educación) para que las experiencias previas tanto propias como ajenas, les ayuden en la práctica docente. Es decir, para que el conocimiento de éstos datos, les ayuden a obtener las herramientas tanto personales como profesionales necesarias para esquivar y/o corregir aquellos aspectos determinantes en la creación de emociones negativas que suponen insatisfacción.

El término satisfacción se refiere al estado mental caracterizado por la alegría o placer que una persona experimenta consigo misma o con los otros a raíz de diversas causas o factores. También al cumplimiento de una necesidad. Cuando esto no se da, y ocurre lo contrario, se atiende al término de insatisfacción. Se llega a un estado de satisfacción tras lograr un éxito o lo que es lo mismo, tras alcanzar la consecución de unos objetivos o metas prefijadas. No todas las personas alcanzan el éxito ni obtienen satisfacción de la misma manera, porque como característica humana que es la singularidad, cada persona

muestra su individualidad y requiere de diferentes necesidades y metas. Sin embargo, se puede afirmar que la satisfacción, el éxito y la motivación, guardan una estrecha relación.

En referencia a éste último término, la motivación responde a la causa o razón que impulsa a realizar una acción. Ésta se ve precedida por la creencia de que al realizarlo, se reportará cierto grado de satisfacción.

Existen numerosas investigaciones que relacionan la motivación y las perspectivas de meta, que a su vez pueden significar mucho en la consecución de los distintos grados de satisfacción. Todas esas investigaciones, concuerdan con la teoría cognitivo social de las perspectivas de meta de Nicholls (1989), quién señala el predominio de dos perspectivas de meta en el contexto escolar; una orientada al ego y otra a la tarea.

La orientación hacia el ego, también denominada “meta de ejecución” (Dweck, 1986) o “meta centrada en la habilidad” (Ames, 1984), es aquella en la que el alumno basa su éxito en alcanzar un alto nivel de competencia. Su medida se refleja en base a una comparación realizada con la competencia alcanzada por los otros (Nicholls, 1989). Se trata de que las capacidades de uno superen a las de sus iguales, ya que lo que importa es el resultado final obtenido. En éste caso, para lograr satisfacción hay que superarles y para ello, el resultado debe ser más óptimo que el de los demás. Aquí la evaluación del éxito no se mide sobre la propia ejecución, sino que depende de la comparación con la ejecución de los otros.

Por otro lado, la orientación a la tarea se preocupa más por el proceso seguido; es decir, destacan más el dominio de aprendizaje adquirido y el esfuerzo desempeñado, que el resultado en sí. No se trata de obtener resultados de eficacia sino de obtener un elevado nivel de competencia personal, o lo que es lo mismo, conseguir desarrollar las habilidades de uno mismo. Esta orientación va en consonancia a la idea de que más vale desarrollar que exhibir las capacidades personales (Midgley, 2002).

A diferencia de la orientación al ego ésta es auto-referenciada por lo que la percepción de competencia y el nivel de capacidad adquirido van referidos a uno mismo y no a la comparación con los otros (Nicholls, 1989; Castillo, Balaguer y Duda, 2000). El esfuerzo genera satisfacción, ya que se trata de aprender, mejorar y lograr superarse a uno mismo. Con esta perspectiva de meta, que también contempla la cooperación en el aprendizaje, se ve altamente potenciada la perseverancia de los sujetos, además de una

mayor persistencia ante el fracaso. Ambas percepciones de meta actúan como elementos motivacionales, ya que a pesar de sus diferencias, no dejan de ser al fin y al cabo dos modos de enfrentar las tareas de aprendizaje y de percibir las capacidades de uno mismo.

Navas, Soriano y Holgado (2006), señalan que ambas orientaciones; al ego y a la tarea, están presentes en la Educación Física escolar, mientras que Castillo, Balaguer y Duda (2001: 84) reflejan en los resultados de su investigación que: “(...) en el contexto académico los jóvenes están principalmente orientados a la tarea y a la cooperación. Tanto los chicos como las chicas consideran que la principal causa del éxito en la escuela proviene del esfuerzo”.

Cómo se ha señalado más arriba, las orientaciones de meta guardan una estrecha relación con la percepción que los alumnos tienen sobre cómo conseguir el éxito, o cuales son las causas que lo producen (Nicholls, Cobb, Wood, Yackel y Patashnick, 1990). Las relaciones que existen entre esos dos elementos, fueron denominadas “meta-creencias” por Nicholls (1989), quién señala que éstas pueden explicar las distintas vivencias (o la manera de percibir las) que ocurren en el contexto escolar. De la misma manera, estas relaciones puede utilizarse a favor de favorecer la motivación de los alumnos en las escuelas. Si se conoce cuales son las metas de los alumnos, y se conoce la forma en que ellos conciben el éxito se pueden considerar esas creencias para encontrar la motivación de cada alumno.

Por otro lado, y en relación a la motivación, se encuentra la teoría de autodeterminación (Decy y Ryan; 1985, 2000). Ésta ayuda a comprender la forma en la que la motivación influye en el comportamiento de las personas. Según Vallerand (1995, 1997), las necesidades psicológicas básicas que todos tenemos de autonomía, competencia y relación se ven influenciadas por factores sociales y estos afectan en la concepción del éxito. Además determinan el grado de autodeterminación de la motivación que los alumnos demuestran en la realización de las distintas tareas.

Según esta teoría la motivación puede ser por orden de autodeterminación: intrínseca o extrínseca. En caso de ser nula, se habla de desmotivación. En el primer caso, la razón de realizar una tarea es la propia tarea en sí, ya que el hecho de llevarla a cabo genera satisfacción. La teoría de autodeterminación afirma que este tipo de motivación guarda relación con el bienestar psicológico y fomenta el desarrollo de capacidades adaptativas

tales como el interés, la persistencia y la diversión (Decy y Ryan; 1985, 2000). En el segundo caso, las razones son ajenas a la tarea, y en el tercero, el esfuerzo que requiere su ejecución supera el grado de satisfacción que se espera obtener.

Otro aspecto que tiene relevancia en el tema, son los factores sociales. Éstos pueden ayudar a determinar el éxito al formar parte de las metas sociales de los alumnos. Al mismo tiempo, éstos repercuten en el compromiso que los jóvenes adquieren con la actividad física, es decir, que pueden ser determinantes para que se de una continuada práctica de actividad física o por el contrario, para su abandono definitivo. Según Harris (1998), la socialización mediante el grupo, puede determinar la conducta y por tanto modificar las decisiones de los alumnos respecto a la práctica de la actividad física.

En relación a lo anterior Moreno, Cervelló, Montero, Vera y García (2012:216) siguiendo a Hicks (1996), definen las metas sociales cómo “representaciones cognitivas de resultados propuestos y deseados por las personas en el dominio social”. Investigaciones en contextos educativos cómo la de Anderman y Anderman (1999) establecen un mínimo de tres metas de esta índole: “meta de relación”, “meta de responsabilidad” y “meta de estatus”, a la que se añade una cuarta meta denominada “meta de reconocimiento social”. Ésta, cómo señalan Moreno et al. (2012) es aquella en la que el alumno busca la aceptación tanto del profesor cómo de los compañeros, requiriendo así la inclusión en el grupo.

Las metas sociales no son lo único que influye a nivel social, ya que también lo hacen las normas y patrones culturales por los que la sociedad se rige. En España, uno de esos patrones vigentes todavía en la actualidad, son los estereotipos. Entre todos los estereotipos creados, los de género se manifiestan de forma elevada en nuestro deporte y actividad física, y como al fin y al cabo, los medios de comunicación y los factores sociales tienen gran repercusión y acaban condicionando, también repercuten al contexto escolar, dónde los estereotipos de género están presentes.

Esto lo observamos al comprobar que los contenidos de Educación Física se siguen clasificando en masculinos y femeninos. Tanto es así que los propios alumnos asocian las actividades más dinámicas a los varones y las actividades expresivas en las que se trabajan algunas cualidades como el ritmo, la coordinación o la flexibilidad entre otras, a las mujeres (Blández, Fernández y Sierra, 2007; Táboas y Rey, 2011; Canales y Rey, 2014). Este hecho puede repercutir tanto en la actitud de los profesores, factor que



según Moreno, Sánchez, Rodríguez, Prieto y Mula (2002) influye en el grado de satisfacción percibido por los alumnos, como en el comportamiento de los alumnos. Cuando las actividades propuestas son de las clasificadas para el género opuesto podemos encontrar diversos problemas. Por un lado, el de aquellos que a pesar de su interés han de cohibirse por miedo “al qué dirán”. Por otro, el de aquellos a quienes los estereotipos les han hecho perder el interés y decidir que eso no es para ellos, sin haberlo siquiera experimentado. Mucho más allá de la mirada social (que condiciona), los estereotipos fomentan climas áridos en los que se hace presente la desigualdad de expectativas y/o comportamientos de exclusión. Éstas no dejan de ser circunstancias, que pueden suponer experiencias insatisfactorias para los alumnos.

Por último, es preciso apuntar que la transmisión pedagógica es otro de los factores que sin duda puede determinar el grado de satisfacción en la asignatura de Educación Física. La manera en la que ésta se lleve a cabo, será fundamental para favorecer el bienestar psicológico del alumnado y por tanto su disfrute (González, Garcés y García, 2012).

### **1.3. Propósitos de la investigación**

El objetivo general de esta investigación es conocer el grado de satisfacción e insatisfacción que los alumnos, estudiantes del Grado en Magisterio en Educación Infantil, recuerdan de sus vivencias en el área de Educación Física en Educación Primaria. Se pretende de este modo, analizar las causas de sus percepciones positivas y negativas y con ellas, sacar conclusiones que posibiliten una mejora en la práctica docente en lo que a esta área curricular se refiere.

Los objetivos específicos que pretende este estudio son:

1. Conocer y analizar el grado de satisfacción que los alumnos recuerdan de la asignatura de Educación Física cursada en Educación Primaria, mediante el análisis de sus vivencias y percepciones.
2. Averiguar cuáles son los factores o elementos causantes de la satisfacción o insatisfacción percibida y extraer conclusiones de los testimonios y vivencias de los alumnos.
3. Desarrollar propuestas de mejora para que los alumnos de Primaria aumenten su grado de satisfacción en Educación Física.

---

# CAPÍTULO 2: MÉTODO

## 2. MÉTODO

### 2.1. Participantes

La población objeto de esta investigación es el alumnado del grupo 1 de la asignatura obligatoria anual de seis créditos denominada Educación física en educación infantil, la cual ha sido impartida en el tercer curso del Grado en Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Zaragoza (España) en el curso académico 2013/2014, es decir, un total de 79 alumnos/as. La muestra seleccionada es intencionada y de carácter no-aleatorio. Está formada por 33 personas, entre las cuales hay un único varón, siendo el resto de componentes mujeres. Las edades de los sujetos están comprendidas entre los 20 y los 41 años, estableciendo en 22,24 años la edad media de la muestra.

Los motivos de elegir a este grupo población para realizar la investigación han sido cuatro: el primero reside en el fácil acceso que se ha tenido a este grupo y la voluntariedad del mismo para colaborar en la realización de la investigación. El segundo, ha sido la capacidad de reflexión y de crítica que se les presuponía al tener una edad mínima de 20 años y estar cursando estudios universitarios, lo que garantiza poder conseguir mayor información para el estudio. En tercer lugar, se ha considerado beneficioso que la edad y sobre todo la procedencia de la muestra fuera tan heterogénea. Esto favorece que los alumnos hayan podido vivenciar distintas experiencias entre sí, lo que hace posible una mayor generalización de los resultados obtenidos en la investigación. Por último, se ha considerado cómo factor beneficioso, que la muestra se componga de personas adultas, las cuales siempre tienen mayor cantidad de experiencias a su espalda. Aunque el estudio se ciñe exclusivamente a la Educación Primaria, estas personas lo han cursado también, al menos en el resto de la Educación Obligatoria y lo están cursando a día de hoy —aunque desde un enfoque totalmente opuesto—, en su actual formación como maestros. Aunque las vivencias de Primaria son las que fueron, y son las que se les ha pedido que testimonien, se ha considerado que su “experiencia” podía ayudar a la hora de poner sus testimonios por escrito y precisar más, las causas de la satisfacción o insatisfacción vivenciadas, porque de algún modo, la comparación siempre aporta datos a la propia conciencia del sujeto.

Los criterios de selección de la muestra han sido: cumplimiento de los requisitos formales establecidos (extensión y fecha de entrega) y grado de profundidad en las descripciones de las experiencias y percepciones vividas.

En relación al primer criterio, se establecieron dos requisitos formales como la extensión, que debía estar en torno a las mil palabras (entendiendo que debían narrar lo experimentado a lo largo de seis años) y la fecha de entrega dentro del periodo establecido. Ambas exigencias se fundamentan en el grado de seriedad y compromiso que se reclama de los participantes. En cuanto al segundo criterio, se entiende que la expresión escrita de los alumnos va a ser correcta e inteligible por su nivel académico, pero es necesario que el grado de reflexión y argumentación sea elevado. Del mismo modo, para aportar información relevante a la investigación debe haber una profundidad en la descripción de las emociones sentidas. Se pide que profundicen en sus impresiones y vivencias, incidiendo en el grado de satisfacción o falta de ésta.

Se eliminaron de la muestra diez informes por no cumplir los plazos de entrega (primer criterio) y otros seis, que únicamente relataban de manera descriptiva las actividades realizadas en las sesiones de Educación Física (segundo criterio). Al no contener ninguna reflexión ni crítica sobre cómo esas actividades nombradas les hicieron sentir, se entiende que es un material que podría servir para realizar un estudio sobre los contenidos del currículo, su aplicación al aula, y el tiempo dedicado a cada uno de ellos, pero por el contrario, no sería de utilidad para la investigación que aquí se está llevando a cabo. De la misma manera, fueron 30 alumnos los que optaron por no participar y por lo tanto no entregaron su informe.

## **2.2. Variables**

En esta investigación se contemplan dos tipos de variables: dependientes e independientes. La variable independiente es el área curricular de aprendizaje referido a la Educación Física que todos ellos cursaron como materia obligatoria de los seis a los doce años; es decir, a lo largo de su paso por la etapa escolar obligatoria de Educación Primaria. En cuanto a las variables dependientes estas son el grado de satisfacción e insatisfacción, que dicho alumnado percibió en el área curricular anteriormente citado.

### 2.3. Instrumentos

Los instrumentos empleados para realizar la investigación han sido dos: los informes elaborados por los sujetos y el análisis de contenido. El primero, el cual se explica en el primer epígrafe del capítulo, se ha empleado para recoger de manera escrita los testimonios de estas personas de lo que fue su experiencia y lo que ésta les supuso a nivel de sensaciones en el área de Educación Física. El segundo, desarrollado en el segundo de los epígrafes, es el encargado de analizar las vivencias descritas en los informes.

#### 2.3.1. Informes

La recogida de las vivencias y percepciones de los estudiantes, se ha realizado a través de un informe en el cual debían hablar de su grado de satisfacción o insatisfacción recordada. Estos fueron elaborados de manera voluntaria con el único requisito formal de emplear en torno a mil palabras. No se les dio pauta ni guión alguno a seguir, dotándoles de total libertad para que cada uno pudiera centrarse en los aspectos más relevantes de acuerdo a sus propias vivencias, y para que se extendieran lo que considerasen necesario en cada uno de esos aspectos.

Los informes se pidieron expresamente como instrumento de colaboración con la investigación, y en ningún momento para ser evaluados ni calificados en la asignatura, lo que unido a la antigüedad de los hechos narrados y al anonimato de los mismos, les presupone una garantía de veracidad y fundamento. Es preciso decir que los informes fueron pedidos a principios de febrero, (momento en el que empezaban a cursar la asignatura) para que los testimonios de los alumnos no se dejaran mediatizar por las clases que iban a recibir y que por ese motivo sólo se les dio dos semanas para entregarlos. Al mismo tiempo es necesario señalar que para favorecer la participación, la profesora de la asignatura se comprometió a “premiar” con medio punto a sumar en la calificación final a todos aquellos alumnos que entregaran su informe cumpliendo con los requisitos. Eso sí, se estableció una premisa para poder gozar de la bonificación extra una vez entregado el informe, y esa era aprobar la asignatura.

Al respecto del anonimato mencionado, hay que decir que lo único que se ha modificado al trasladar fragmentos de los informes a la investigación es el nombre de sus autores, considerándolo oportuno para proteger así sus identidades.

Como todos los alumnos contaban con medios informáticos, se solicitó a los alumnos que entregaran los informes en soporte digital, en los formatos .doc o .docx. De esta manera, se evitó tener que realizar la transcripción de los mismos, para su posterior análisis.

Los informes plasman las experiencias de los estudiantes que son tantas y tan personales como sujetos hay en la muestra, pero al mismo tiempo hay semejanzas que pueden ayudar a la investigación ya que informan sobre la apreciación del alumnado a cerca de esta área curricular. De esta manera, se extraen unas conclusiones que podrán ayudar en la futura práctica pedagógica con el fin de mejorar.

### 2.3.2. Análisis de contenido

El segundo instrumento utilizado ha sido el análisis de contenido, con el que se ha podido analizar los testimonios del alumnado. Esta técnica es muy utilizada para el estudio y la interpretación del significado de mensajes previamente registrados, ya que pretende explicar estos productos comunicativos de manera objetiva, sistemática, cuantitativa y cualitativa (Piñuel, 2002).

Para llevar a cabo el análisis de contenido de los informes se ha utilizado el programa informático QSR- NVIVO 10 en su versión de prueba de 30 días. Este software está diseñado para trabajar con datos cuantitativos y cualitativos, haciéndolo ideal para investigaciones de tipo mixto. Lo primero ha sido trasladar el sistema de categorías (previamente construido y que luego detallaremos) al programa mediante la estructura de nodos que éste ofrece, para después poder importar los informes (gracias al formato de entrega, éstos han podido ser importados tal cual han sido entregados). Una vez dentro del software, el procedimiento es muy sencillo. Se trata de ir abriendo uno a uno, para seleccionar en cada uno de ellos los fragmentos de texto que se desea codificar y arrastrarlos hasta el nodo que corresponda. Esto supone una mejoría frente a software que sólo permitían seleccionar los fragmentos por líneas. Una vez finalizado el proceso, se ha solicitado un documento en el cual aparecen el número de referencias que tiene cada indicador, el número de alumnos que hacen alusión a cada nodo, la cantidad total de referencias de codificación, el número de palabras codificadas y la cantidad de párrafos codificados. NVIVO 10 genera a partir de los datos iniciales cualitativos, los correspondientes cuantitativos y medibles con los que elaborar los gráficos.

## 2.3.2.1. Sistema de categorías

Para poder llevar a cabo el análisis de contenido se ha construido un sistema de categorías que dotase de sentido dicho análisis. Éste cuenta con tres niveles de concreción. El primero, referente a la dimensión, registra el grado de satisfacción e insatisfacción recordado en el área curricular de Educación Física en Educación Primaria. El segundo se refiere a las categorías, que son satisfacción e insatisfacción. Por último, están los indicadores que identifican cada uno de los aspectos que generan la satisfacción o insatisfacción, siendo siete y cinco respectivamente. A continuación lo mostramos en la tabla 1:

Dimensión	Categorías	Indicadores
1. Grado de satisfacción recordado	1.1 Satisfacción	1.1.1 Eficacia motriz
		1.1.2 Esfuerzo
		1.1.3 Contenidos heterogéneos
		1.1.4 Metodología
		1.1.5 Relación con los compañeros
		1.1.6 Carácter lúdico
		1.1.7 Otros
	1.2 Insatisfacción	1.2.1 Ineficacia motriz
		1.2.2 Estereotipos de género
		1.2.3 Pérdida de tiempo
		1.2.4 Metodología
		1.2.5 Otros

Tabla 1: Sistema de categorías

A continuación se define cada una de las categorías e indicadores del sistema empleado (Ponzán, 2013):

1. **Grado de satisfacción**: los testimonios de los alumnos describen las sensaciones y emociones positivas o negativas con relación al área curricular de Educación Física cursada en Educación Primaria. (Ponzán, 2013: 9)

1.1. **Satisfacción:** los testimonios del alumnado describen las sensaciones o emociones positivas que les produjo la Educación Física en Educación Primaria. Esta satisfacción está literalmente descrita por el alumno. (Ponzán, 2013: 9)

1.1.1. Eficacia motriz: los alumnos sienten satisfacción por su propia eficacia en el ámbito motriz, perciben sensaciones positivas por el hecho de disponer de unas capacidades motrices adecuadas para la ejecución de las tareas propuestas en Educación Física (Ponzán, 2013: 9).

Por ejemplo **Sara** dice: “Mi experiencia de la asignatura de Educación Física durante la etapa de Primaria fue generalmente buena, la razón de esto era porque se me daba bien y no tenía dificultades para realizar las determinadas actividades y tareas”.

1.1.2. Esfuerzo: los alumnos sienten satisfacción por haberse esforzado a lo largo de las sesiones de Educación Física (Ponzán, 2013: 9).

Por ejemplo **Lara** dice: “(...) esto no sólo nos enseñaba a intentar superar nuestros propios límites, sino que nos ayudaba también a mejorar en nuestros aspectos psíquicos y emocionales; a no rendirnos ante las adversidades, ni a conformarnos con el mínimo esfuerzo, intentando dar siempre lo mejor de nosotros mismos”.

1.1.3. Contenidos heterogéneos: los alumnos sienten satisfacción porque las actividades de las sesiones sean variadas y heterogéneas. También les satisface que los contenidos trabajados en el área sean diversos y correspondan a diferentes unidades didácticas. Por ejemplo **Cecilia** dice: “La mayoría de los días las clases consistían en hacer juegos diversos. (...) Recuerdo pasar muchas horas en el patio jugando a estos juegos y no me cansaba”. También **Lara** se expresa: “otro hecho positivo que destaco de esta experiencia es el poder haber practicado todo tipo de deportes, desde los más habituales como baloncesto, fútbol... hasta aquellos menos usuales como patinaje o bailes de salón (...)”.

1.1.4. Metodología: los alumnos sienten satisfacción por la manera de actuar que tiene el profesor. Ésta está referida tanto a la actitud que dicho docente muestra con ellos, como a la manera en que éste lleva a cabo las sesiones o el enfoque que les da. Por ejemplo **Elsa** dice: “He disfrutado



mucho con esta asignatura, gracias a la metodología utilizada por mis profesoras, en los tres ciclos de Primaria”. También **Virginia** comparte al respecto: “tener un profesor que hace que disfrutes de su asignatura y comparta con sus alumnos esa motivación es muy importante para que tú también acabes disfrutando con ella...”.

1.1.5. Relación con los compañeros: los alumnos sienten satisfacción por el vínculo que a través de esta área, han establecido con sus compañeros. Por ejemplo **Noelia** dice: “La mayoría de los deportes y de las actividades que realizábamos en las sesiones de Educación Física, trabajábamos mucho la cooperación y el trabajo en equipo; de esta manera nos servía para forjar la relación entre los distintos miembros de la clase...”.

1.1.6. Carácter lúdico: los alumnos sienten satisfacción por el componente referido al juego que tiene esta materia curricular y las actividades realizadas en ésta. **Elena** así lo refleja: “en Primaria la Educación Física resultaba más lúdica y, por tanto, desde mi punto de vista, más apetecible y alcanzable para todos los alumnos por igual (...). No se trataba de participar para obtener un resultado, sino de participar para disfrutar el momento”.

1.1.7. Otros: los alumnos sienten satisfacción por otra causa ajena a los anteriores indicadores (Ponzán, 2013: 10). Por ejemplo **Virginia** dice: “Mi experiencia durante la etapa de Educación Primaria en la asignatura de Educación Física la recuerdo de manera positiva. Era una de mis materias preferidas, era una asignatura en la que pasábamos de estar sentados en clase durante horas a estar en continuo movimiento”.

1.2. **Insatisfacción**: los testimonios del alumnado describen las sensaciones o emociones negativas que les produce algún aspecto de la Educación Física. Esta insatisfacción está literalmente descrita por el alumno (Ponzán, 2013: 10).

1.2.1. Ineficacia motriz: los alumnos sienten insatisfacción por la torpeza o poca eficacia en algunos gestos motrices, o las consecuencias que

produce (Ponzán, 2013: 10). Por ejemplo **Isabel** dice: “Sentía miedo cuando tenía que saltar el potro porque era consciente de mi falta de agilidad (...). Realmente odiaba realizar este tipo de pruebas, porque sabía que estaría entre los “peores” de la clase y que quedaría expuesta ante mis compañeros poniéndome en evidencia”.

1.2.2. Estereotipos de género: los alumnos sienten insatisfacción por los prejuicios asociados a su género, en los cuales se presupone que deben tener ciertas capacidades. Éntre otras, **Inés** dice: “El peor recuerdo que poseo es acerca de un profesor que solía separarnos a las chicas por un lado, y a los chicos por otro, considerándonos como más débiles. (...) nos separaba de tal manera porque directamente consideraba que las chicas teníamos menos facultades para la Educación Física, especialmente para deportes como el hockey o el fútbol”.

1.2.3. Pérdida de tiempo: los alumnos sienten insatisfacción porque consideran que no aprenden nada y que la Educación Física se basada en un rato libre que resulta inútil. Por ejemplo **Catha** dice: “Las horas en las que se debía impartir Educación Física a veces eran usadas para preparar alguna otra actividad (...) Es decir, eran las sesiones que primero se quitaban cuando se requería de tiempo para otros aspectos, y esto quitaba a la asignatura gran parte de la importancia que tiene, ya que con estos hechos daban la impresión de que era la asignatura de la que se podía prescindir, la menos importante”.

1.2.4. Metodología: los alumnos sienten insatisfacción porque consideran inapropiada la manera en la que el profesor lleva a cabo las sesiones. Por ejemplo **Raquel** dice: “La disciplina y la forma en la que lo llevaban a cabo, a veces ridiculizante, no beneficiaba para nada que se generaran sentimientos positivos hacia la materia en sí, ni siquiera para la propia formación de la persona y su relación con el cuerpo”.

1.2.5. Otros: los alumnos sienten insatisfacción por otra causa ajena a los anteriores indicadores (Ponzán, 2013:10). Se enmarcan en este indicador sensaciones varias que han salido descritas como los contenidos repetitivos o teóricos. Por ejemplo **Yobana** dice: “Al bádminton le he cogido manía, porque cualquier hueco en el que no sabían que hacer, jugábamos a ese deporte. Bajo mi punto de vista, abusaron mucho de este juego, lo que provocó que a ninguno nos apeteciera jugar”.

El sistema de categorías elaborado cumple los requisitos establecidos por Heinemann (2003). Por un lado, está centrado en el grado de satisfacción e insatisfacción recordado por los alumnos en el área de Educación Física en Educación Primaria, por lo que se adecúa al objeto de estudio. Por otro, las categorías e indicadores quedan bien definidas consiguiendo así un carácter exclusivo y exhaustivo. Además, el sistema permite que diferentes investigadores puedan codificar de igual manera, gracias a su objetividad.

Para elaborarlo, se han tenido en cuenta los propios datos de la investigación mediante un procedimiento predominantemente inductivo por no existir investigaciones anteriores relacionadas directamente con el grado de satisfacción e insatisfacción recordado en la etapa de Educación Primaria en Educación Física.

## 2.4. Procedimiento

Para comenzar con la investigación, el primer paso fue elegir concretamente el tema que se quería abordar. Una vez elegido, se seleccionó el grupo objeto de estudio para poder estructurar y diseñar cómo iba a ser la investigación y cuales iban a ser los instrumentos de recogida y análisis de datos a emplear.

Tras esto, se comenzó a trabajar con la bibliografía para realizar una documentación sobre el tema abordando investigaciones que tuvieran aspectos comunes y que supusieran interés para este estudio.

En cuanto a la recogida de datos es preciso explicar que en una de las primeras sesiones de la asignatura cursada por los alumnos objeto de estudio (Educación física en educación infantil), se abordó brevemente el tema de la Educación Física vivenciada en Primaria. Algunos compañeros comentaron muy resumidamente lo que ellos recordaban

de su experiencia. Finalmente, se les propuso que de forma libre y voluntaria realizaran un informe en el que trataran el tema con más detalle y profundidad, dándoles dos semanas de plazo para su entrega. Al finalizar esa fecha, se inició el proceso de análisis de contenido de los informes recibidos.

Lo primero fue hacer una rápida lectura de los informes, a partir de la cual, se decidió que las categorías establecidas en la investigación de Ponzán (2013) podrían ajustarse al objeto de estudio. Después, en una segunda lectura más intensa, se hizo una selección mediante subrayado de todo aquello considerado como información relevante para la investigación, lo que propició la modificación del sistema de categorías y el establecimiento de un sistema propio. Con el sistema de categorías ya establecido, se definió siguiendo a Ponzán (2013) cada una de las categorías e indicadores. Con estas definiciones exhaustivas se pretendía clarificar todas aquellas dudas que iban a ir surgiendo a la hora de codificar las distintas frases o párrafos que los alumnos testimoniaban. Para realizar la codificación de los fragmentos (previamente seleccionados) en el indicador oportuno, se optó por añadir comentarios al margen en los que se especificase el número identificativo del indicador que correspondiera en cada caso. Se eligió este método por considerarlo más sencillo que el uso de colores distintivos en el subrayado. Después de realizar este proceso, hubo una tercera y última modificación en el sistema de categorías, para conceder un indicador propio a dos aspectos que habían quedado englobados dentro del indicador “otros” pero que, sin embargo causaban gran número de repeticiones. Por tanto, se creyó conveniente destacarlos por separado. Esto generó a su vez, una tercera lectura y la correspondiente corrección en la codificación. En esta parte del proceso –el de codificación– fueron descartados varios informes por no cumplir con un mínimo grado de profundidad en cuanto al grado de satisfacción e insatisfacción y no aportar datos al estudio.

Tras codificar todos los informes, se procedió a descargar el software QSR-NVIVO 10 en su versión de prueba de 30 días, y siguiendo el procedimiento ya explicado anteriormente, se codificaron los testimonios de los alumnos. Antes de extraer los datos cuantitativos de cada uno de los indicadores, se hizo una revisión de todos los párrafos codificados informáticamente pudiendo corregir las codificaciones que se habían realizado involuntariamente de manera errónea. Después de comprobar que todos los datos eran correctos, se procedió a realizar las gráficas y a analizar lo relativo a los resultados generales de la investigación.

Más tarde, y con especial atención en cada uno de los indicadores, se categorizaron de nuevo los párrafos codificados, obteniendo así, unos segundos datos mucho más específicos referidos a cada indicador. Este proceso, fue realizado manualmente ya que el programa no permite realizar una segunda categorización más individualizada.

Con todos los datos, se realizaron las nuevas gráficas y se hizo el análisis correspondiente, de la misma manera que se había hecho antes con los resultados generales. El último paso del proceso a seguir en la investigación fue llevar a cabo las conclusiones y la discusión final. Por último añadir, que este documento se ha ido elaborando paralelamente a lo largo de todo el proceso.

---

# CAPÍTULO 3: RESULTADOS

## 3. RESULTADOS

En este apartado se muestran tanto los resultados generales como los específicos de cada indicador. Los datos se presentan de manera cualitativa y cuantitativa. En referencia a estos últimos, hay que añadir que los informes generados por el programa informático QSR- NVIVO 10 como resultado del análisis de contenido, quedan recogidos en el apartado de anexos del presente documento.

### 3.1. Resultados generales

El número final de informes analizados es de 33, los cuales recogen la cantidad total de 33.906 palabras. De todas ellas, 13.851 han sido codificadas, lo que supone un 40% de las palabras totales de la muestra. Este porcentaje se corresponde a un total de 262 referencias relacionadas con las categorías de análisis de la investigación.

Antes de comenzar a observar los resultados, recordar que la dimensión investigada se refiere al 1. Grado de satisfacción y las categorías inferiores son: 1.1. Satisfacción y 1.2. Insatisfacción. Dicho esto, para facilitar la comprensión de los resultados, es preciso decir, que se ha asociado a cada categoría un color identificativo. Éste es azul para la primera (satisfacción) y rojo para la segunda, referente a la insatisfacción. A su vez, los indicadores que subyacen a cada una de las categorías están definidos e identificados con distintas tonalidades del color correspondiente en cada caso, diferenciándose así unos de otros. Esto se mantiene así a lo largo de todo el apartado.

#### 3.1.1. Referencias por indicador

El gráfico 1 que a continuación se expone, muestra los porcentajes que suponen las referencias de cada indicador. Atendiendo primero a las dos categorías principales, observamos que la diferencia entre ellas es mínima. El 51% (un total de 134 referencias) corresponden a la satisfacción y el 49% (128 referencias) pertenecen, por el contrario, a la categoría de insatisfacción. Es decir, según el número de referencias por indicador, se puede considerar que el grado de satisfacción e insatisfacción en la Educación Física de Primaria es muy similar, y refleja números semejantes.

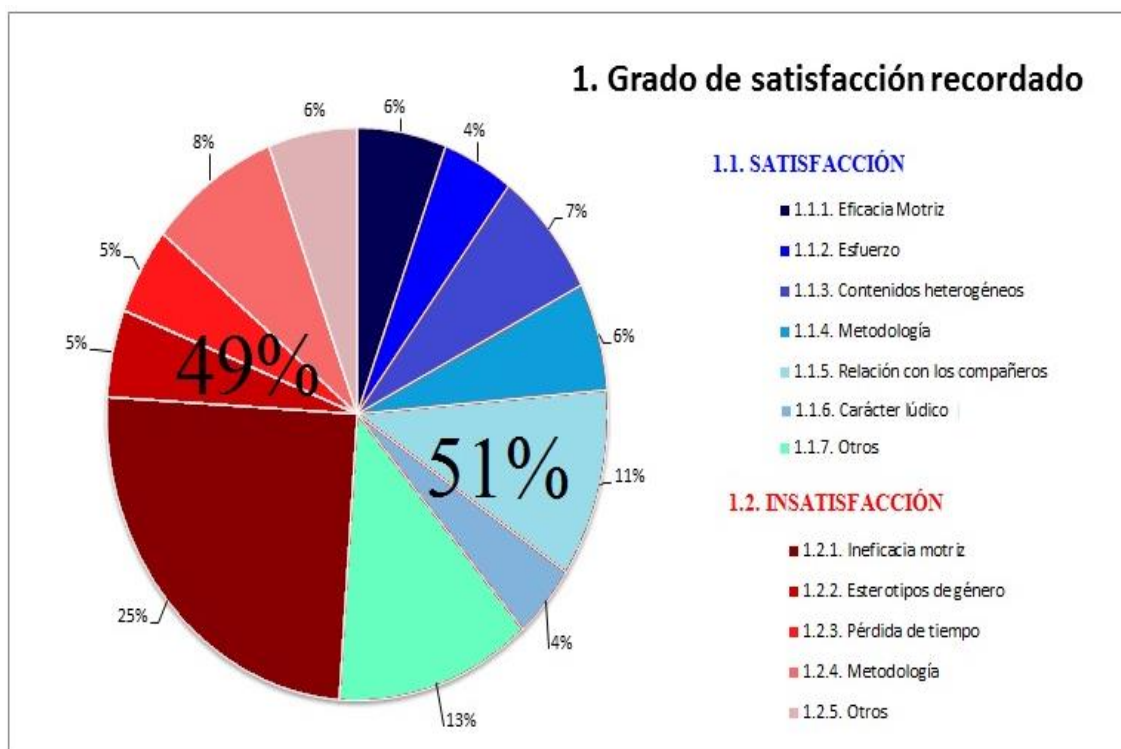


Gráfico 1: Porcentaje de referencias por indicador (véase tabla 1, sistema de categorías)

Si se tienen en cuenta los indicadores, sí que se aprecian mayores diferencias. Se comprueba que la primera categoría está dividida de una manera bastante homogénea entre sus indicadores. Es el de “otros” el que más referencias tiene, lo que puede deberse a que es un indicador muy amplio que recoge un gran conjunto de aspectos varios. Aspectos cuyos números individuales eran escasos para ser recogidos con indicador propio. Tras esta conclusión, se señala que el factor que los alumnos recuerdan como aquel que más les satisfacía en Educación Primaria era la relación que gracias a la Educación Física, se creaba con sus compañeros. Este indicador con el 11% de referencias totales, recoge casi la cuarta parte de aquellas referidas a la satisfacción, destacando sobre el resto de indicadores de su categoría. Como se observa en el segundo gráfico, un total de 28 referencias. Tras él, lo que más satisfacía a los alumnos eran los contenidos heterogéneos, lo que recoge 19 referencias.

En la categoría de insatisfacción sin embargo hay un claro dominador. La ineficacia motriz supone más de la mitad de las referencias de esta categoría. Las restantes se dividen de manera semejante sin llegar a superar ninguna de ellas el 8% de las referencias totales.



Al ver este gráfico, sorprende que aunque sea la categoría de satisfacción la que está un dos por ciento por encima (seis referencias más), es sin embargo la ineficacia motriz (indicador de insatisfacción) la que mayor porcentaje esconde, suponiendo una cuarta parte de las referencias totales. Como se ve a continuación en el gráfico 2, la ineficacia motriz con un total de 65 referencias se hace notar frente al resto de los indicadores y es que esta cifra casi iguala a la mitad de las referencias de la categoría contraria; es decir, de aquellas que generaban sensaciones positivas en los alumnos.

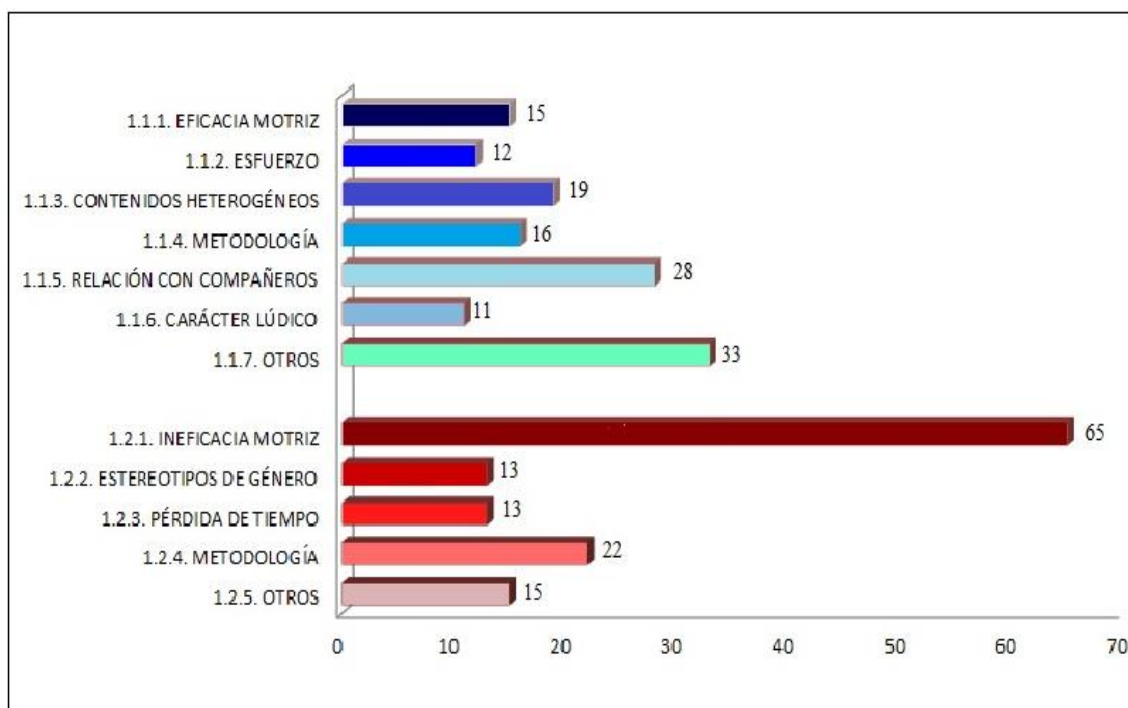


Gráfico 2: Número de referencias por indicador. (véase tabla 1, sistema de categorías)

### 3.1.2. Número de palabras por indicador

En cuanto al número de palabras, a pesar de haber un mayor número de referencias referidas a la satisfacción que a la insatisfacción (seis más), esta primera categoría recoge menos palabras, 6.061 frente a las 7.790 palabras de la segunda categoría.

A continuación se presenta una tabla en la que se ven interrelacionados estos tres datos (porcentaje, número de referencias y número de palabras [por indicador]) de los que ya se ha hablado. Los indicadores están ordenados dentro de cada categoría de mayor a menor, por el porcentaje y número de referencias que registran.

	<u>Porcentaje</u>	<u>Número de referencias</u>	<u>Número de palabras codificadas</u>
<b>1. SATISFACCIÓN</b>	<b>51 %</b>	<b>134</b>	<b>6.061</b>
1.1.7. Otros	13 %	33	1.408
1.1.5. Relación con los compañeros	11 %	28	1.084
1.1.3. Contenidos heterogéneos	7 %	19	1.223
1.1.4. Metodología	6 %	16	762
1.1.1. Eficacia Motriz	6 %	15	638
1.1.2. Esfuerzo	4 %	12	425
1.1.6. Carácter lúdico	4 %	11	521
<b>2. INSATISFACCIÓN</b>	<b>49%</b>	<b>128</b>	<b>7.790</b>
1.2.1. Ineficacia Motriz	25 %	65	4404
1.2.4. Metodología	8 %	22	1003
1.2.5. Otros	6 %	15	685
1.2.2. Estereotipos de género	5 %	13	771
1.2.3. Pérdida de tiempo	5 %	13	927

Tabla 2: Interrelación entre porcentajes, número de referencias y número de palabras por indicador (véase tabla 1, sistema de categorías)

Aunque inicialmente se podría llegar a pensar que cuanto mayor fuera el volumen de los testimonios categorizados por indicador o lo que es lo mismo, cuantas más palabras hubieran empleado en ellos, mayor número de referencias supondría, se puede comprobar que la regla no siempre se cumple. Esto se observa claramente con el indicador “1.1.3. Contenidos heterogéneos” al que se han referido 19 veces y cuenta con más palabras que otro referenciado en nueve ocasiones más. El hecho de que esto ocurra podría deberse a factores lingüísticos o de otra índole, pero para asegurarlo habría que hacerlo objeto de estudio en otra investigación.

### 3.1.3. Muestra por indicador

El gráfico 3 que a continuación se muestra expone el porcentaje de alumnos que se refieren a cada indicador. Como el número de alumnos de la muestra es de 33 —dato invariable— el número de alumnos que trata cada indicador no es sumativo en esta ocasión. Esto es así, porque los alumnos no tienen un número establecido ni limitado de indicadores de los que poder hablar, sino que esto es un aspecto libre para saciar la narración de sus percepciones y vivencias.

Como en este caso los porcentajes son independientes unos de otros, y no forman parte de un todo, sino que el todo es el número invariable de sujetos, establecido siempre en 33, se ha elegido mostrar los datos en un gráfico de barras. Éstas se presentan en este caso, de color naranja. Sin embargo a la izquierda de cada indicador está marcado su color identificativo para facilitar su reconocimiento visual.

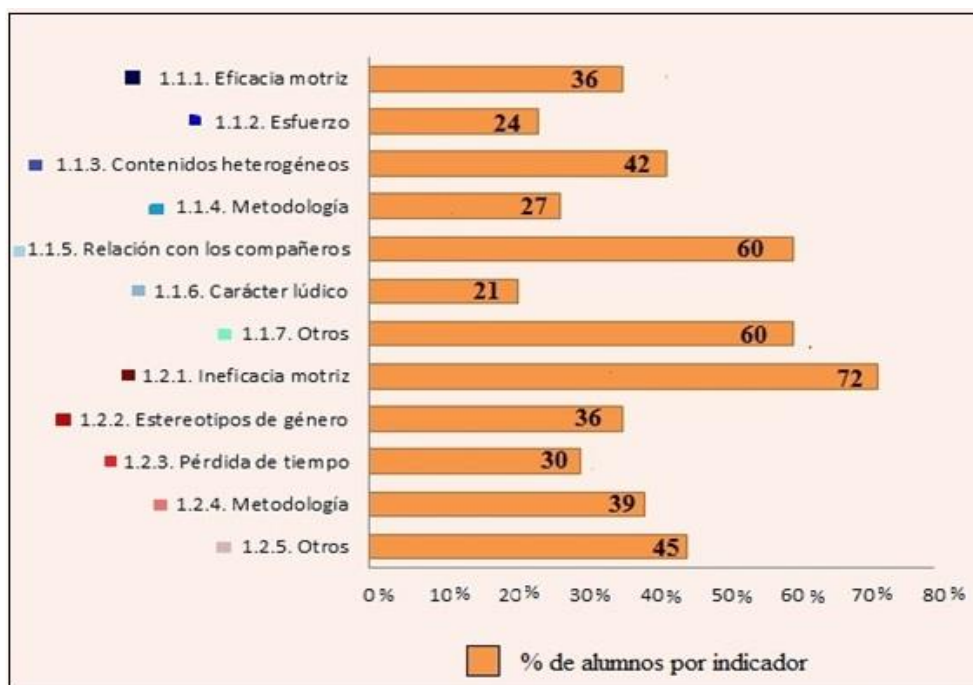


Gráfico 3: Porcentaje del número de alumnos que hacen referencia a cada indicador (véase tabla 1, sistema de categorías)

En él se comprueba que, al igual que en los resultados anteriores, también es un elevado porcentaje de personas el que se refiere en algún momento a la ineficacia motriz (72%) como factor negativo o a la relación con los compañeros como factor positivo, superando ambos porcentajes el 50% y suponiendo una mayoría que se puede generalizar.

Esto se observa mejor en el gráfico 4, dónde se muestra el número de personas que hacen referencia a cada indicador. Teniendo en cuenta que hay un total de 33 personas en la muestra, ese es el máximo que cada uno de los indicadores podría alcanzar. El 72% de la muestra corresponde a un total de 24 sujetos que recuerden sentirse insatisfechos a causa de la ineficacia motriz, percibida en algún momento, lo que deja tan sólo 9 alumnos a los que nunca les ha generado sensaciones negativas. Por otra parte, son un total de 20 personas, correspondientes al 60% de la muestra, cifra también muy elevada, las que dicen haberse sentido muy satisfechos por la relación alcanzada con sus compañeros en la Educación Física de Primaria. Otros factores que también menciona una gran parte de los sujetos de la muestra son: los contenidos heterogéneos (con 14 alumnos y un 42%), en la categoría de satisfacción, y la metodología (con 13 personas y un 39%) en la categoría de insatisfacción. Muchos de los alumnos también

hacen referencia al indicador “otros” en ambas categorías, pero como hemos observado, dentro de éste, están incluidos aspectos varios.

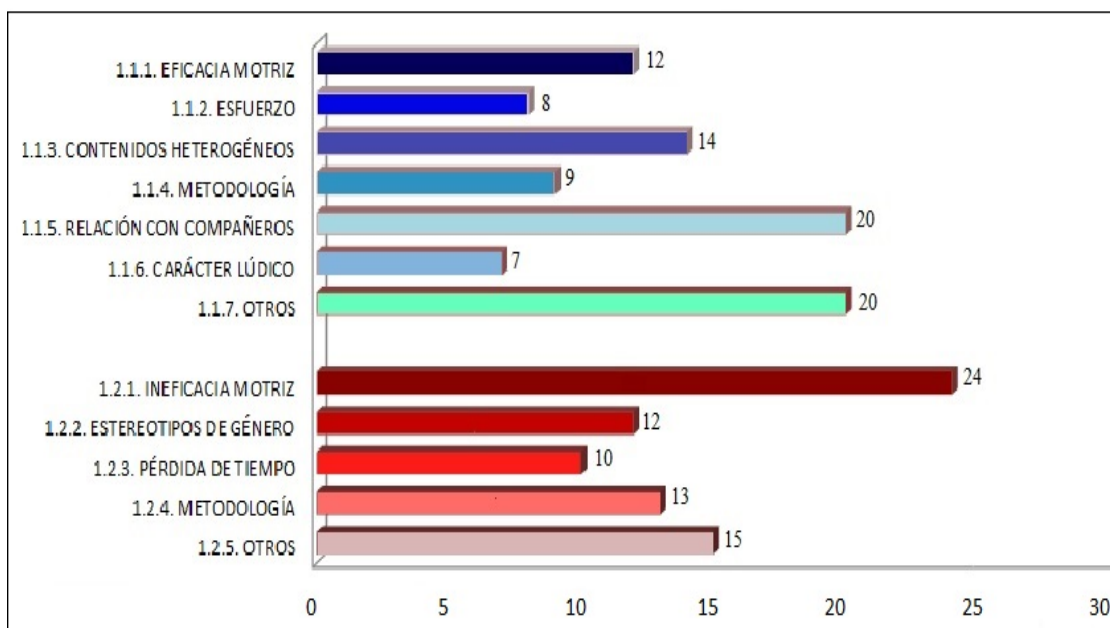


Gráfico 4: Número de alumnos por indicador (véase tabla 1, sistema de categorías)

A continuación, y antes de pasar a detallar cada uno de los indicadores, se refleja mediante porcentaje la cantidad de alumnos con distinto grado de satisfacción, en función del número de referencias realizadas a las categorías de satisfacción e insatisfacción. Como se puede observar, sólo un 3% de los alumnos recuerda todas sus experiencias con satisfacción, frente al 15% que lo recuerda todo insatisfactorio. Por otra parte, un 82% de la muestra recuerda tanto experiencias positivas como negativas. Dentro de este porcentaje, hay un 40% de alumnos que recuerdan más experiencias satisfactorias frente al 30% que aluden más a la categoría de insatisfacción. Por último, es un 12 % el que dice percibir una igualdad entre la satisfacción e insatisfacción. Estos datos reflejan que a pesar de que hay dos referencias más en la primera categoría, la insatisfacción es mayor que la satisfacción percibida por los alumnos.

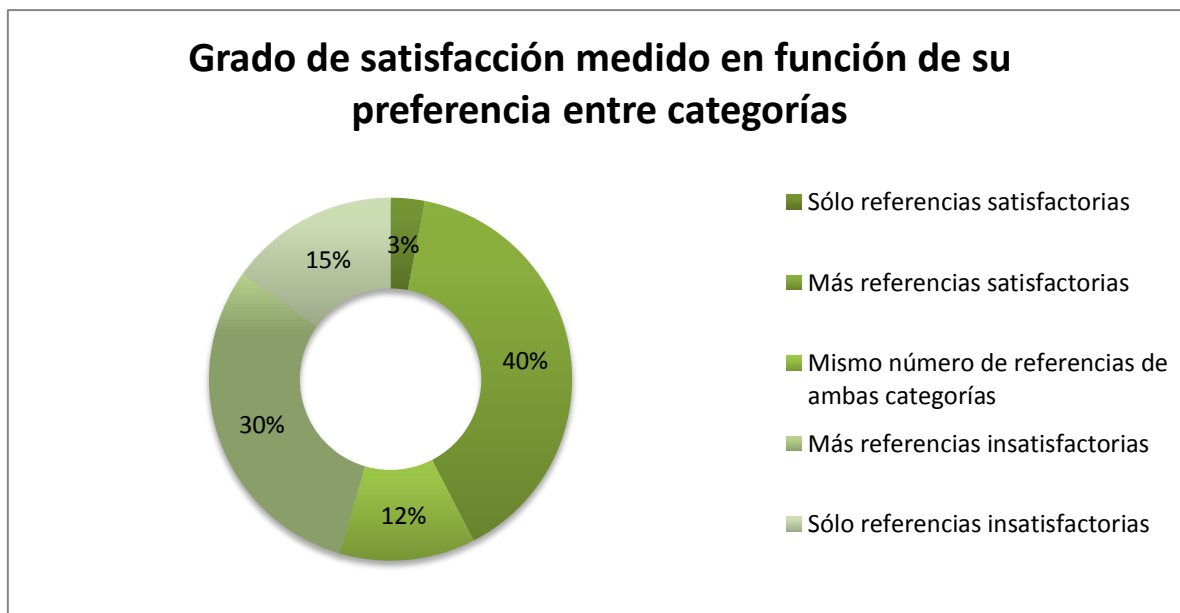


Gráfico 5: Porcentaje de alumnos con preferencia hacia una categoría u otra

### 3.2. Resultados específicos por indicador

En este apartado se hace hincapié en cada uno de los indicadores para analizarlos individualmente. Esto se hace utilizando un método mixto; es decir, que se exponen los datos cuantitativos obtenidos por el programa informático NVIVO- 10 y se complementan con los resultados cualitativos que dan los alumnos mediante sus testimonios dejándoles hablar.

#### 3.2.1. Satisfacción producida por la eficacia motriz (indicador 1.1.1.)

Los alumnos sienten satisfacción al ejecutar correctamente las tareas que se proponen. Son 12 personas las que utilizan un 4,6% de las palabras totales para dejar constancia en sus 15 referencias de la satisfacción que recuerdan. Dentro de la eficacia motriz se distinguen varios sub-indicadores cómo son: exhibición de habilidades (2 referencias)<sup>1</sup>, consecución de buenas marcas (4), capacidades motrices adecuadas (6) y condiciones externas favorables (3).

<sup>1</sup> Los números que vienen entre paréntesis en el apartado 3.2. *Resultados específicos por indicador*, tanto en el desarrollo escrito como en los gráficos, se refieren a número de referencias (siempre y cuando no se exprese lo contrario).

**Sara:** “Mi experiencia de la asignatura de Educación Física durante la etapa de Primaria fue generalmente buena, la razón de esto era porque se me daba bien y no tenía dificultades para realizar las determinadas actividades y tareas”.

**Laura:** “Asimismo creo que el hecho de que me gustaban los deportes (en esa época jugaba al baloncesto en el equipo del colegio) me hacía sentir a gusto con la asignatura, sintiéndome privilegiada las pocas veces que jugábamos a este deporte y podía mostrar mis habilidades”.

### 3.2.2. Satisfacción producida por el esfuerzo (indicador 1.1.2.)

La satisfacción por haberse esforzado a lo largo de las sesiones de Educación Física sólo ha sido experimentada por 8 alumnos, los cuales hacen un total de 12 referencias utilizando un 3% del total de las palabras. El esfuerzo al que los alumnos se refieren tiene que ver con la perseverancia supeditada a la superación de uno mismo.

**Catha:** “Estas actividades me gustaban más y suponían para mí un esfuerzo continuo de superarme a mí misma”.

Este indicador muy relacionado con el anterior, da a pesar de sus bajos números, un dato muy importante, y es que son muchos los alumnos los que sienten satisfacción por los resultados pero pocos los que lo sienten por el proceso, que incluye su esfuerzo y su superación.

### 3.2.3. Satisfacción producida por la heterogeneidad de los contenidos (indicador 1.1.3.)

Este indicador muestra con un 8,8% de las palabras totales la satisfacción que los alumnos percibían cuando el abanico de actividades a realizar que se les ofrecía en las sesiones de Educación Física era amplio. Como se ve a continuación en el gráfico esta satisfacción está producida en algunos casos porque hay contenidos heterogéneos que responden al interés de los alumnos (3), otras veces porque éstos contenidos sean menos frecuentes y por tanto les causen mayor novedad (3), otras la heterogeneidad se produce como consecuencia de unos recursos materiales amplios e interesantes (5), que posibilitan una variedad de tareas y ejercicios, para trabajar los distintos contenidos. A veces, la satisfacción se debe simplemente a la posibilidad de experimentar una amplia gama de juegos y (8). De esta manera se clasifican los 19 testimonios realizados por 14

alumnos para indicar sus sensaciones positivas en cuanto a la heterogeneidad de contenidos. Aquí están dos de ellos:

**Carla:** “Cuando hacía buen tiempo, solíamos salir al patio del recreo y hacíamos juegos con aros, pelotas, zancos, útiles de malabares... a mí, personalmente, me gustaba mucho jugar con este tipo de materiales”.

**Lana:** “durante los primeros años de Primaria, se nos dejaba experimentar con gran cantidad de juegos tanto de elección libre, como dirigidos por una serie de reglas o normas”.

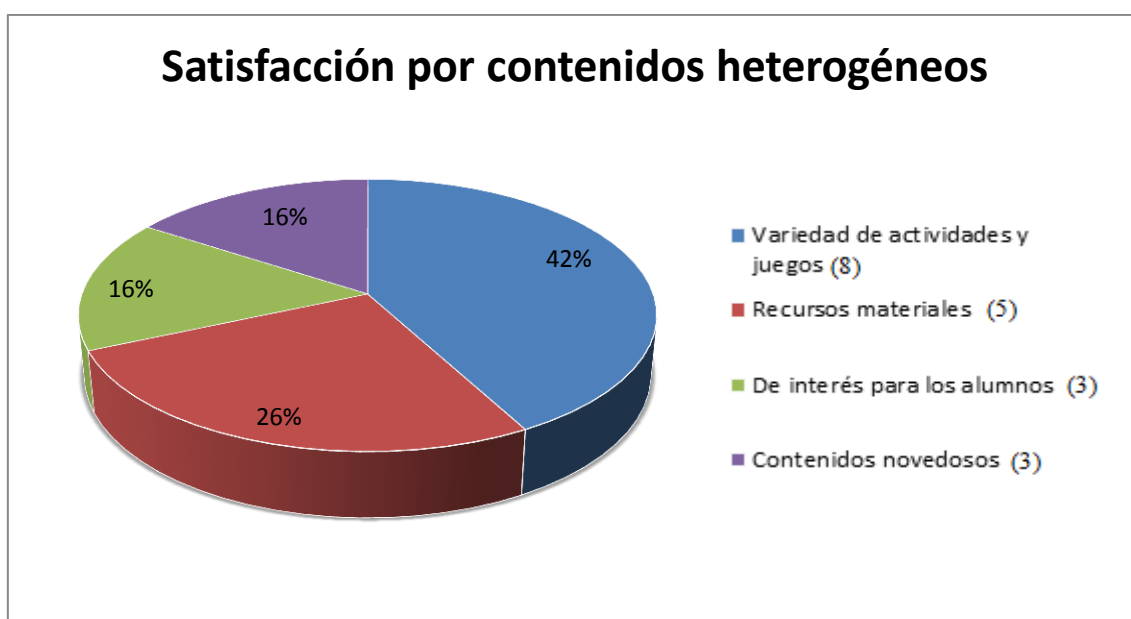


Gráfico 6: Porcentaje de los motivos de la satisfacción por contenidos heterogéneos.

#### 3.2.4. Satisfacción por la metodología empleada (indicador 1.1.4.)

Hay 16 referencias que nos indican la satisfacción que 9 alumnos han sentido por la manera en la que sus profesores han llevado a cabo las sesiones de Educación Física en su etapa escolar de Primaria. Con el 5,5% de las palabras codificadas, hacen ver en sus testimonios que la actitud mostrada por los docentes (5), el enfoque con el que se imparte la Educación Física (6) y la motivación que se transmite a los alumnos (3), son factores que les generaban sensaciones positivas. Otros alumnos aluden a la satisfacción por la metodología empleada, pero no determinan la causa.

**Valvanera:** “en todo momento intentaban enfocar la Educación Física desde un punto de vista de superación personal, aprendizaje y, por encima de ello, un tiempo de disfrute”.

**Soraya:** “tener un profesor que hace que disfrutes de su asignatura y comparta con sus alumnos esa motivación es muy importante para que tú también acabes disfrutando con ella. Por lo tanto puedo decir que de alguna forma esta materia marco mi etapa de Educación Primaria de manera exitosa”.

### 3.2.5. Satisfacción por la relación con los compañeros (indicador 1.1.5.)

La relación que los alumnos establecen con sus compañeros en las sesiones de Educación Física es lo que más satisfacción les genera de esta área. Por ello son 20 personas, es decir, un 60% de la muestra, los que afirman en sus 28 testimonios que esto les satisface. Emplean un 7,8% de las palabras codificadas para describir los sentimientos que les generaba, a lo largo de las cuales se establece una clasificación de las causas. Algunas referencias (2) hablan del compañerismo y la satisfacción de sentirse apoyados por sus compañeros en los momentos difíciles. Otras (6) destacan que la Educación Física sea el lugar perfecto para forjar relaciones con todos sus compañeros, hecho que se ve facilitado por la naturaleza intrínseca del área, que implica movimiento, contacto, comunicación, etc. lo cual les generaba gran satisfacción. Son 10 referencias las que sin embargo, encuentran su agrado en el hecho de estar y compartir momentos con sus compañeros, como dice **Inés:** “sesiones de juego en equipo que nos dejaban a todos una sensación muy positiva, de estar contentos por estar juntos y estar compartiendo esos momentos”.

Por otro lado, (10) destacan el factor cooperativo, el trabajo en equipo, la creación de estrategias comunes para lograr un mismo fin, lo cual consideran además beneficioso para su futuro. Entre estos testimonios se encuentra el de **Iris** que dice lo siguiente: “la cooperatividad, que en la vida adulta la podemos encontrar en el desarrollo del trabajo, pues hay que ponerse de acuerdo con los compañeros de profesión, estaba también presente en la gran mayoría de juegos de Educación Física que aprendimos, y se presentaba la situación de “si el grupo/equipo no gana, yo no gano”; la cooperatividad hacía que entre los compañeros nos respetásemos, y aprendiésemos unos de otros”.

Estos resultados se observan mejor en el gráfico 7, que a continuación se presenta:



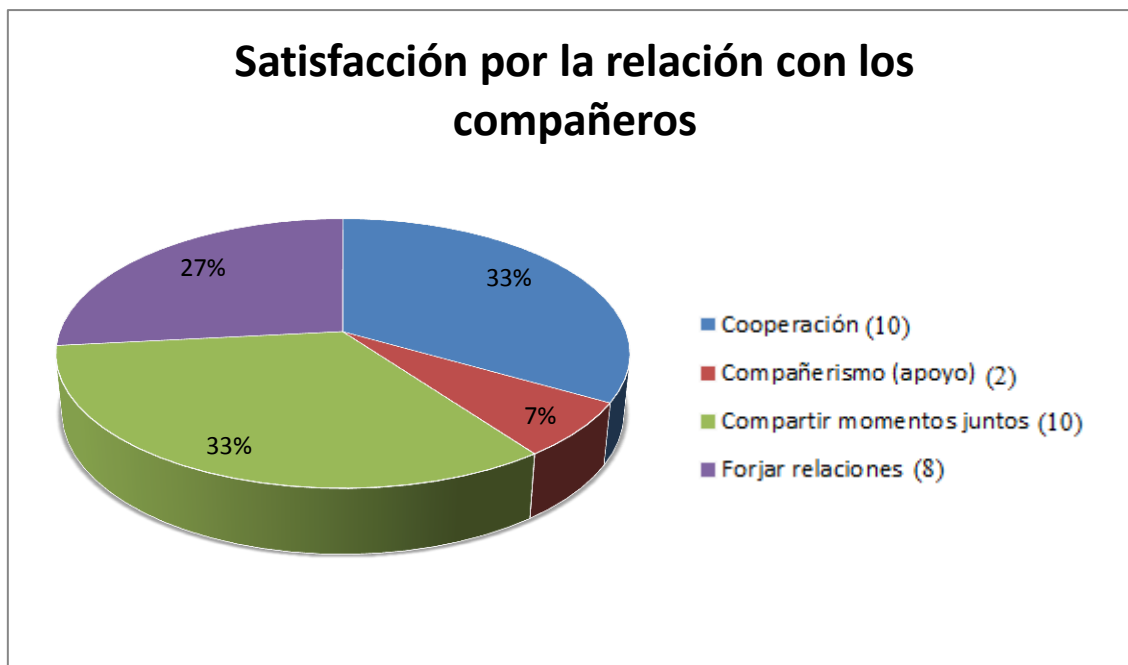


Gráfico 7: Porcentaje de los motivos de la satisfacción por la relación establecida con los compañeros

#### 3.2.6. Satisfacción por su carácter lúdico (indicador 1.1.6.)

Indicador que pone de manifiesto la satisfacción por el componente lúdico y la relación que guarda la Educación Física con el juego en Educación Primaria. Se encuentran 11 referencias en relación a este indicador agrupados en 7 informes. Suponen tan sólo un 3,7% de las palabras codificadas.

**Inés:** “Con nostalgia añoro esa etapa en la que el cualquier momento, con cualquier material, y con cualquier persona estaba jugando, la etapa de primaria. Y es que, incluso algunas asignaturas que se impartían en el colegio se convertían en juego, como sucedía con la Educación Física”.

También se relaciona ese componente lúdico con el disfrute de participar como dice **Elena:** “en Primaria la Educación Física resultaba más lúdica y, por tanto, desde mi punto de vista, más apetecible y alcanzable para todos los alumnos por igual (...). No se trataba de participar para obtener un resultado, sino de participar para disfrutar el momento”.

## 3.2.7. Satisfacción por otros motivos (indicador 1.1.7.)

Este indicador ha sido necesario para recoger todas las percepciones satisfactorias que no tenían cabida en ninguna de las categorías anteriores pero que se citaban de manera puntual. Este indicador cuenta con el 10,1% de las palabras categorizadas y tiene un elevado número tanto de referencias (33), como de alumnos que aluden a él (20). A pesar de ser números muy elevados, hay que aclarar que en su interior alberga diversos aspectos y, que ninguno de ellos alcanzaba números suficientes por separado como para causar un indicador propio. A continuación se clasifican para después pasar a visualizarlo en el gráfico 8.

Aparecen cuatro sub-indicadores bastante representados. Uno de ellos es “actividad práctica” que genera el 21% de las referencias (7) del apartado “otros”. Hace constar la satisfacción que les da a los alumnos el hecho de salir del aula y “desconectar la mente”; es decir, dejar atrás las clases teóricas para realizar actividad física, cuya naturaleza es eminentemente práctica. Así lo refleja y demuestra **Soraya**: “la Educación Física en los últimos cursos de Primaria la veía como una diversión. Para mí, era una asignatura que se diferenciaba del resto ya que era básicamente práctica (totalmente lo opuesto al resto de las asignaturas)”.

Con el mismo porcentaje y cifras que el anterior se presenta la “elección de tareas”. Mediante estas referencias (7) expresan su gozo siempre que se les daba la oportunidad de ser ellos los que eligieran la actividad a realizar, el modo de hacerlo, o las músicas a emplear. También el hecho de conocerse a sí mismos, de conocer su cuerpo, sus capacidades y limitaciones les satisfacía (6) o ver impulsado su desarrollo íntegro en el área de Educación Física (5).

**Carla**: “las clases estaban planteadas para disfrutar de nuestro cuerpo, conocernos a nosotros mismos, nuestras fortalezas y debilidades y para ir creciendo progresivamente, lo cual era motivador y enriquecedor para el proceso de aprendizaje de todos nosotros”.

**Valvanera**: “esta área de aprendizaje transmitía destrezas, habilidades, contenidos y actitudes positivas y favorables en el desarrollo íntegro del alumno”.

Por otro lado reflejando números menores, encontramos cinco sub-indicadores más. El gusto por el deporte (3) y la salida del entorno del colegio para la realización de Educación Física (2). Finalmente los aprendizajes interesantes relacionados (1), el

individualismo (1) y la desinhibición (1) con un 3% del apartado otros, completan la muestra de otros aspectos o causas de la satisfacción.



Gráfico 8: Porcentaje de los motivos de la satisfacción por otros motivos.

### 3.2.8. Insatisfacción provocada por ineficacia motriz (indicador 1.2.1.)

La ineficacia motriz es sin duda el indicador destacado de esta investigación. Además de mostrar el 31,8% de las palabras codificadas, presenta 65 de las 262 referencias de este estudio, lo que representa una cuarta parte de las totales. No sólo es el aspecto que más insatisfacción provoca en los alumnos sino que el 72% de la muestra (24 personas de las 33 objeto de estudio) dice haberse sentido mal por ello al menos en alguna ocasión a lo largo de los seis años de Educación Física en Primaria. Al ser un indicador tan amplio, se explica y detalla cada una de las categorías en las que se ha subdividido:

- Miedo a la comparación: es lo que los alumnos han temido más veces, y referencian en 12 ocasiones. El miedo va asociado a la comparación que los compañeros podían hacer o hacían entre sus capacidades y habilidades físicas y las del resto. La posibilidad de no tener éxito al realizar algunas tareas siendo observados por sus compañeros, les producía inseguridad y angustia ya que no querían ser comparados.

- Distinción entre hábiles y torpes: es uno de los factores que más insatisfacción provoca y referencias genera (9) en cuanto a la ineficacia motriz. Aunque guarda mucha relación con el aspecto anterior, éste está más centrado en la clasificación de los alumnos respecto a sus habilidades. Es decir, en las bolsas de torpeza creadas o la separación entre hábiles y torpes.
- Metodología: este aspecto hace referencia al sentimiento de ineficacia motriz creado o potenciado por la manera que el profesor tiene de actuar o por su manera de gestionar las sesiones. En muchos casos, los alumnos se sienten parte de las clasificaciones anteriormente nombradas (hábiles-torpes) por parte de los propios docentes. Ellos mismos dicen notar la variación en el nivel de exigencia en relación a las expectativas puestas en cada uno y consideran que esto no les ayudaba a mejorar, sino todo lo contrario. Este sub-indicador posee también 9 referencias. Es el caso de **Virginia**: “Con este docente en particular y con ese tipo de metodologías en general, esta asignatura pasaba a ser una nueva forma de dividir la clase en válidos y torpes. El docente, con su actuación y sus comentarios hacía más acusada esta diferenciación y los gorditos, bajos o niños que tenían más dificultad en las tareas motoras realmente ni disfrutaban de las actividades ni lograban sacar provecho de las mismas. Yo era de las “hábiles” a las que casi todo se le daba bien y no tenía muchas dificultades por lo que tampoco se me exigía demasiado”.
- Formación de equipos: con las mismas referencias que los dos aspectos anteriores, esta categoría nos habla de la angustia sentida a la hora de hacer equipos. Los docentes en muchos casos, dejan que sus alumnos realicen los grupos. Para ello, nombran a dos personas para que, intercaladamente vayan eligiendo de uno en uno, a los compañeros que formarán parte de su equipo —acusan también, que en muchas ocasiones, siempre sean los mismos los encargados de hacerlo—. El problema radica en que, debido a la clasificación en hábiles y torpes creada, y la necesidad creada que a estas edades tienen por obtener éxito, muchos alumnos sienten una gran tristeza al ser de los últimos en ser elegidos, ya que se crea en ellos un sentimiento de inutilidad. **Pamela** lo expresa de la siguiente manera: “La profesora decía los nombres de dos niños, de los anteriores mencionados, éstos elegían equipos utilizando la retahíla, de pasitos y monta y cabe. Estos seguían el criterio de quién eran los mejores e iban dejando para el final, a los niños no destacados. Yo me sentía fatal si me elegían la última, me deprimía porque no me querían”.

- Criterios mínimos exigidos: también expresan (7) en sus testimonios la exigencia de los criterios mínimos establecidos. Consideran que son muy exigentes e iguales para todos, sin tener en cuenta el punto de partida ni las capacidades de cada uno. Esto dicen, genera sentimientos de torpeza y frustración en los niños que no los alcanzan.
- Calificación: este sub-indicador va referido a la relación que los alumnos hacen de que los compañeros que hacen deporte extraescolar obtienen por norma, mejores calificaciones. Creen que cualquier esfuerzo realizado es inútil ya que es imposible superarles. **Carol** señala que: “aunque también es cierto que en algunas pruebas existía algo de frustración por saber que no ibas a poder alcanzar la marca de algunos de tus compañeros que tenían mejores características y estaban más entrenados”.
- Características físicas y de desarrollo: en este caso son 3 alumnos los que por circunstancias diferentes (altura y habilidades físicas desarrolladas) se sintieron ineficaces motrizmente, al no poder hacer frente a las exigencias requeridas en ciertos momentos o actividades.
- Exclusión en el juego: De nuevo, relacionado con la clasificación de hábiles y torpes tenemos la insatisfacción al sentirse excluidos del juego. Esto supone frustración pero también una pérdida de interés y un abandono de la actividad. Se ve reflejado mediante **Arancha**: “Si no sabías nada de fútbol, no te pasaban el balón, por lo que no jugabas y te acababas aburriendo e incluso perdías la motivación por la actividad. Como consecuencia no practicabas para mejorar en fútbol, por lo que no obtenías una buena calificación”.
- Miedo: Es sólo una referencia pero muy interesante la que habla de la ineficacia motriz por el miedo sufrido. Esto pone de manifiesto que a veces no es la falta de capacidad lo que les impide realizar una tarea correctamente, sino que puede haber factores externos, que directamente les paralicen y no les dejen si quiera intentarlo. Ante estos casos, habría que intentar abordar el problema desde la mejor perspectiva y actuando sobre el miedo, no sobre la eficacia en cuestión.
- Género: Una alumna alude a la ineficacia motriz asociada al género, al afirmar que sus compañeros daban por sentado que las mujeres eran menos hábiles. **Virginia**: “Los chicos eran bastante brutos, además de que en pocas ocasiones nos pasaban el balón a nosotras”.
- Enfermedad: Aquí se cita la insatisfacción al no poder ejecutar una acción motriz por un problema médico que lo impide.

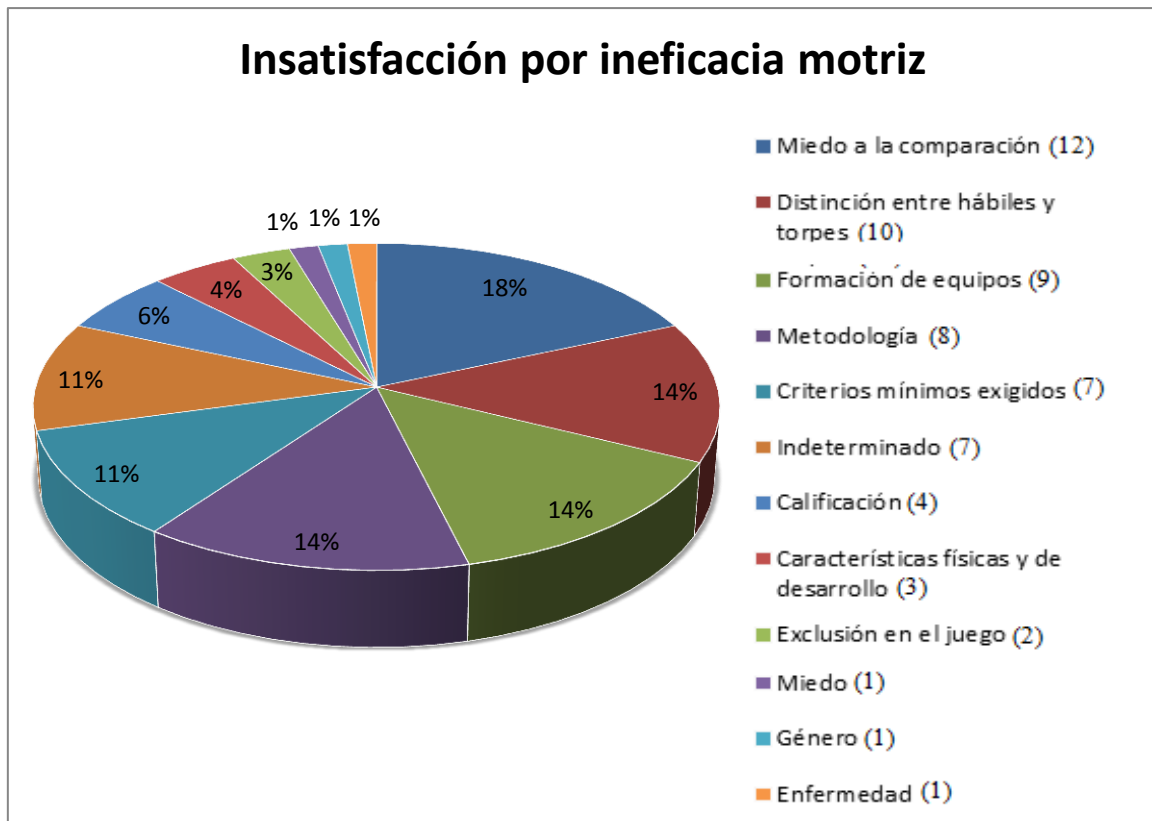


Gráfico 9: Porcentaje de los motivos de la insatisfacción por ineficacia motriz

### 3.2.9. Insatisfacción provocada por los estereotipos de género (indicador 1.2.2.)

Este indicador hace referencia a la insatisfacción vivenciada por los prejuicios que se han asociado al género. Son 12 sujetos (en concreto mujeres) del total de la muestra, los que en sus 13 referencias testimonian con un 5,5 % de las palabras totales, este sentimiento. En muchos de estos testimonios se destaca la actitud de los profesores a lo largo de las sesiones (5). En otros se acusa la separación de los alumnos en dos grupos diferenciados por su género (mujeres por un lado y varones por el otro)(2), añadiendo un valor de menosprecio a sus capacidades. También se recalca la diferencia de exigencias pedidas a los alumnos y a las alumnas, siendo menores en el segundo caso. **Lana** atestigua: “recuerdo como los profesores de Educación Física de manera consciente o inconsciente (eso nunca lo sabremos), creaban unas expectativas más favorables hacia los chicos y en cuanto a las chicas las expectativas eran más bajas. Puede parecer que a simple vista esto no pudiera ser percibido por los alumnos, pero en muchas actividades a realizar se pedía o exigía más a los chicos y menos a las chicas por el mero hecho de serlo”.

Al mismo tiempo, otras referencias (4) como la de **Oihane** que dice: “fútbol (deporte en el que se percibía de lejos la discriminación por género (ya que los chicos elegían las ultimas a las chicas y las aislaban del juego una vez estaban ya llevando a cabo el partido)”, hablan de deportes asociados al género o de cómo se sentían discriminadas por sus propios compañeros del género opuesto(2).

#### 3.2.10. Insatisfacción por considerarlo una pérdida de tiempo (indicador 1.2.3.)

Los alumnos se sienten insatisfechos por sentir que no aprenden nada en esta área. Consideran que las actividades deberían estar más organizadas y dirigidas, y no dejar tantos ratos libres que no son de utilidad. Son 13 referencias las que 10 alumnos nos han hecho llegar con un 6,7% del total de las palabras codificadas. Los testimonios podrían clasificarse en: área comodín fácil de aprobar (8) e inutilidad por la inexistencia de aprendizajes nuevos (5). Respecto al segundo aspecto, **Carolina** dice: “solían ser clases “libres”(…) Eran clases en las que me divertía y lo pasaba bien, pero no aprendía nada nuevo de Educación Física como tal ni tenía ninguna meta ni ningún objetivo personal con el que superarme y esforzarme”.

#### 3.2.11. Insatisfacción provocada por la metodología empleada (indicador 1.2.4.)

Con un 7,2% de las palabras totales, 13 alumnos acusan en 22 referencias la insatisfacción recordada por la manera en que los docentes llevaban a cabo las sesiones. Como se ve a continuación en el gráfico, hay una clasificación de las citas en seis grupos distintos, primando entre ellos el de la actitud mostrada por los docentes, con 9 referencias. Los alumnos hablan de actitudes frías y distantes que no se preocupan por ellos y sus mejoras, de actitudes pasivas que no se preocupan por mantener el orden en las sesiones y de actitudes airoas que sobrepasan los límites ridiculizando a los alumnos. **Mayte** dice: “Tuve el mismo profesor durante todos los años de esta etapa y se mostraba frío y firme con nosotros, sólo nos mandaba lo que teníamos que hacer y nos hacía un ejemplo antes de que nos pusiéramos a realizar la tarea. No recuerdo que mostrara preocupación por hacernos mejorar o por ayudarnos si algo no nos salía bien, algo que me hubiera ayudado enormemente a cambiar mi perspectiva hacia la asignatura”.

El segundo indicador, con 5 referencias, es el del enfoque educativo que los docentes le dan al área. Los alumnos consideran que las sesiones no están planteadas para el disfrute, y que en ellas no se valora ni el esfuerzo ni el trabajo en equipo, sino que por el contrario se fomenta la competitividad y por tanto aumentan las desigualdades. **Iris** expresa: “Se fomentaba, a mi parecer, demasiado la competitividad: en vez de resultar algo divertido y agradable, acababa convirtiéndose en un día de presión, nervios y decepciones”.

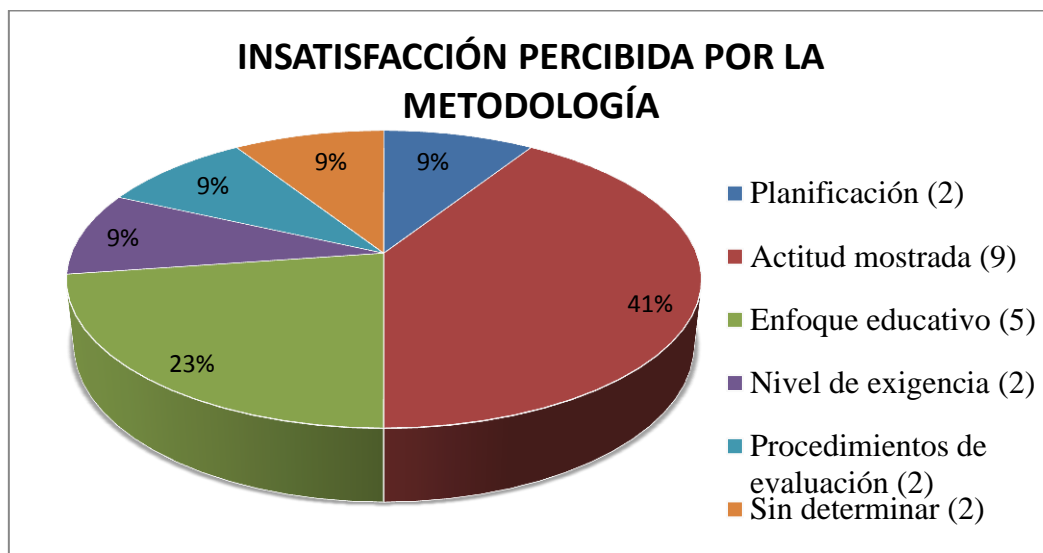


Gráfico 10: Porcentaje de los motivos de la insatisfacción por la metodología.

### 3.2.12. Insatisfacción por otras causas (indicador 1.2.5.)

La presencia de este indicador se hace necesaria para recoger todas las vivencias y percepciones recordadas, que no tienen cabida en los indicadores anteriores pero a las que también se hace referencia en los diarios. Son 15 alumnos, con una referencia cada uno, los que completan el 4,9% de palabras del indicador. Los sub-indicadores que aparecen podrían clasificarse en contenidos (repetitivos y/o teóricos) y miedos (a la comparación, a la expresión y a los balonazos). Haciendo referencia a lo primero, **Mara** dice: “Al bádminton le he cogido manía, porque cualquier hueco en el que no sabían que hacer, jugábamos a ese deporte. Bajo mi punto de vista, abusaron mucho de este juego, lo que provocó que a ninguno nos apeteciera jugar”. Por el contrario, **Inés** se pronuncia sobre sus miedos: “La exposición en público de movimientos de aerobio, batuka o baile moderno me resultaba embarazosa”.



---

# CAPÍTULO 4: DISCUSIÓN

## 4. DISCUSIÓN

Esta investigación se ha centrado en un área curricular muy específico como es la Educación Física en su etapa de Educación Primaria. El objetivo era analizar el grado de satisfacción que habían tenido los alumnos de magisterio en educación infantil en esta asignatura, y determinar las causas de la satisfacción o insatisfacción percibida. Dentro de esos factores hay uno que destaca sobre manera y no se trata de otro que de la ineficacia motriz, lo cual aporta un dato muy interesante a la investigación y refuerza a Barbero (1996) y a Canales (2006) cuando destacaban el “elitismo motriz” y las consecuencias que éste genera en una Educación Física escolar “deportivizada”.

Siguiendo la afirmación de Ponzán (2013), que señalaba a la eficacia motriz como factor clave para crear tanto satisfacción como insatisfacción en las experiencias de béisbol, se corrobora que esto puede generalizarse al cómputo de la asignatura de Educación Física. Esto se constata porque la unión de referencias pertenecientes a los indicadores de eficacia e ineficacia motriz presentan un elevado porcentaje de las referencias totales, y por tanto, se destaca como el factor más indicativo para inclinar la balanza hacia un lado u otro en el grado de satisfacción. Por el contrario, debido tanto a la diferencia en la especificidad de los contenidos (en un caso muy concretos y en otro múltiples y muy heterogéneos) como a la diferencia en la etapa escolar referida, no se puede generalizar —a la asignatura de Educación Física— ni constatar que el aprendizaje de cosas nuevas y las conductas disruptivas y/o la falta de compromiso de los compañeros sean determinantes para generar satisfacción e insatisfacción en los alumnos.

Al respecto de la eficacia motriz, Moreno et al. (2002) compartían que la práctica deportiva es uno de los factores que condicionan el grado de satisfacción. Varios testimonios analizados refuerzan su idea, al expresar que aquellos que más deporte practican (refiriéndose al deporte extraescolar) más eficacia motriz poseen, más destacan sobre el resto y por tanto, mayor satisfacción les reporta la Educación Física escolar. Sin embargo, el diseño de este estudio no permite analizar la relación existente entre la actividad físico-deportiva realizada por los padres y el grado de satisfacción alcanzado por los alumnos en Educación Física.

El elevado porcentaje que representa la eficacia e ineficacia motriz, refleja una alta orientación al ego por parte de los alumnos, puesto que en sus declaraciones dicen sentir agrado o frustración al superar o no alcanzar los resultados motrices conseguidos por los demás. Por otro lado, se confirma que en la Educación Física escolar están presentes tanto las perspectivas de meta orientadas al ego como aquellas orientadas a la tarea (Navas et al., 2006), ya que el esfuerzo y la relación con los compañeros (cooperación) se ven reflejados en el sistema de categorías creado de acuerdo a las necesidades del estudio. A pesar de que el porcentaje de referencias recibidas es menor en el segundo de los casos, no existen datos suficientes ni se han utilizado los métodos necesarios (por no ser lo que en este estudio concierne) para poder refutar a Castillo et al. (2001) cuando afirman que los jóvenes están más orientados hacia la tarea. De la misma manera no se puede constatar a Navas et al. (2012) quien señala que los niños tienen una mayor orientación al ego que las niñas ya que el género de los sujetos de la muestra, no ha permitido realizar un estudio comparativo por géneros. La presente investigación tampoco permite contrastar los resultados de Castillo et al. (2000), quién afirma que los sujetos orientados hacia la tarea se relacionan con motivos de salud y afiliación para la práctica deportiva. Los instrumentos de esta investigación no permiten conocer los índices de orientación a la meta, ni analizar los motivos de la práctica deportiva extra-curricular.

En cuanto a la relación entre las metas orientadas a la tarea y los factores sociales (cooperación entre otros) se confirma la idea de Harris (1998), que señala la relación existente entre los factores sociales y el éxito, o cómo éste es percibido y se ve reflejado, ya que éstas también se hacen presentes en esta investigación. Sobre las metas sociales señaladas por Moreno et al. (2012): responsabilidad, estatus, relación y reconocimiento social, los alumnos sólo hacen referencia en sus testimonios a las dos últimas.

La metodología, factor que al igual que la eficacia motriz, se ve señalada como causante tanto de satisfacción como de insatisfacción, con bajos porcentajes en ambos casos, es otro de los indicadores extraído de los informes. Moreno et al. (2012) señala entre los ítems de su estudio para conocer el grado de satisfacción de los alumnos en Educación Física, el carácter agradable, democrático y comprensivo del educador coincidiendo con algunos de los sub-indicadores del presente estudio. De su alegría, bondad y carácter injusto no se han obtenido datos. Lo que sí parece influir para generar insatisfacción, es

el género del profesor. Este ítem que también refleja Moreno et al. (2012), viene dado en relación a los estereotipos de género. Son varias las referencias que aluden a esta causa en la categoría de insatisfacción.

En cuanto a la teoría de autodeterminación (Decy y Ryan; 1985, 2000), no se puede determinar nada al respecto de la motivación en esta investigación, que se centra en analizar las causas que generan satisfacción e insatisfacción.

Por último es preciso señalar que cuando Midgley (2002) afirmaba que más valía desarrollar que exhibir las capacidades personales, no se alejaba de la idea que tienen otros autores como Castillo et al. (2001:86) quienes sugieren que “una interpretación del éxito orientada a la tarea podría ser la base para experiencias más cautivadoras y satisfactorias y para prolongar la implicación de los escolares en las actividades académicas”. Del mismo modo, esta discusión concluye encaminándose hacia esa dirección.

---

# CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES

## 5. CONCLUSIONES

Los objetivos propuestos para esta investigación eran en primer lugar, conocer y analizar el grado de satisfacción de la Educación Física cursada en Primaria por los alumnos de 3º del grado en magisterio en educación infantil, de la Facultad de Educación de Zaragoza. En segundo lugar, extraer los factores causantes de dicha satisfacción o insatisfacción con su correspondiente análisis y por último, desarrollar propuestas de mejora, las cuales permitan elevar el grado de satisfacción percibido en esta área. Para ello se ha utilizado una metodología cualitativa centrada en el análisis de contenido de los informes. Éstos han sido elaborados de forma libre y voluntaria por los alumnos, para dejar constancia de sus vivencias y percepciones en el área de Educación Física cursado en Primaria. Los informes seleccionados han sido un total de 33.

Las afirmaciones que se obtienen, tras analizar el contenido de los informes mediante el sistema de categorías del software QSR- NVIVO 10, son las siguientes:

- El 100% de los alumnos cumple con lo que se les pidió, haciendo referencia a la satisfacción y/o insatisfacción percibida en el área de Educación Física cursado en Primaria. Con esto se corrobora que efectivamente, los alumnos perciben factores positivos y negativos en la misma y que éstos repercuten en su nivel de agrado.
- Han participado 33 alumnos en esta investigación y se han codificado 262 referencias, que hacen referencia al grado de satisfacción. Esto supone una media de 7,9 referencias por alumno, lo que refuerza el punto anterior y demuestra la gran cantidad de sensaciones, tanto positivas como negativas, que la Educación Física reporta en los alumnos.
- Del total de alumnos, un 43% refleja más sentimientos y experiencias satisfactorias frente al 45% que refleja haberse sentido más insatisfecho. Dentro de este último grupo, es destacable que un 15% atestigua únicamente experiencias y percepciones negativas referentes a la insatisfacción. Por otro lado, un 12% de los alumnos completa la muestra mostrándose imparcial y sin inclinar la balanza hacia ninguna de las dos categorías.

- En cuanto a las palabras, el 40% de las palabras que los informes recogen han sido codificadas y clasificadas dentro de un indicador, por hacer referencia al grado de satisfacción (en cualquiera de sus categorías). Aquellas referidas a la insatisfacción de los alumnos destacan con un 57% que supera el 43% de las que aluden a la satisfacción.
- Con el número de referencias, un total de 262, se revierten los datos y la categoría de satisfacción con el 51 % supera a la categoría de insatisfacción que se mantiene inferior con un 49%.
- El indicador con mayor porcentaje de referencias, el cual destaca sobre manera sobre todos los demás, es el de insatisfacción por eficacia motriz. Éste refleja el 25% de todas las referencias. Al mismo tiempo, es este indicador el que ha sido referido por más personas, formando parte de los informes del 72% de los sujetos de la muestra.
- La relación con los compañeros, con un 11% de las referencias totales, es lo que más satisfacción genera por detrás del indicador “otros” que con el 13% se sitúa como segundo indicador más referenciado. Ambos indicadores se reflejan en los informes del 60% de los alumnos, y se ven a las puertas de alcanzar con la unión de sus cifras al indicador de ineficacia motriz. Esto genera aún más consciencia, sobre la repercusión que la ineficacia motriz causa entre los alumnos.
- Aunque la satisfacción por eficacia motriz sólo obtiene el 6% si va unido al 25% de insatisfacción por ineficacia motriz, alcanza un 31%. Este porcentaje hace referencia a la importancia que los alumnos le dan al hecho de auto-percibirse y demostrarse ante los demás, “capaces” de realizar las tareas de manera satisfactoria.
- La presencia de la metodología tanto en la categoría de satisfacción con un 6%, como en la de insatisfacción con un 8%, hace patente su influencia en el grado de satisfacción percibido por los alumnos. Lo que supone un 14% entre las dos categorías.
- Con valores más bajos se encuentran los indicadores de contenidos heterogéneos (7%), esfuerzo (4%) y carácter lúdico (4%), como causantes de provocar satisfacción entre los alumnos. También se observa que los estereotipos de género, la pérdida de tiempo y otros factores, con valores del 5% en los primeros casos y 6% respectivamente, son motivo de tornar de insatisfactorias las

experiencias de los alumnos en Educación Física. Se puede concluir que a pesar de su influencia, estos factores determinan en menor grado, la satisfacción o insatisfacción alcanzada.

- Debido al elevado valor del indicador otros factores en la categoría de satisfacción, quizás podrían haberse elaborado más indicadores que englobaran algunas de las referencias que recoge, en vez de haberlos agrupado detallándolos en el apartado de resultados específicos.

Las conclusiones específicas a las que se ha llegado mediante la lectura y el análisis de los fragmentos de texto codificados son:

- La satisfacción por eficacia motriz se refleja desde distintas perspectivas como son las causantes y las consecuentes. En el primer grupo, se diferencian por un lado los causantes intrínsecos a la persona, como la posesión de unas capacidades motrices adecuadas que permitan realizar satisfactoriamente las tareas y alcanzar los objetivos propuestos, y por otro lado, los condicionantes externos como la existencia de unas condiciones favorables para lograr eficacia. En el segundo grupo, se encuentra la satisfacción por sus repercusiones posteriores. Destacan en este aspecto, las buenas calificaciones obtenidas y la exhibición de habilidades ante los otros.
- La satisfacción por esfuerzo se recuerda como una superación personal, que permite alcanzar metas más elevadas de las que se conseguían con anterioridad. En muchos casos esto se produce gracias a la perseverancia demostrada.
- La satisfacción por contenidos heterogéneos se produce por el hecho de practicar una amplia gama de juegos y deportes, o de que éstos sean menos frecuentes y les causen novedad. Otros refieren esta satisfacción a que los contenidos respondan a su interés o a los recursos materiales que posibilitan la variedad.
- La satisfacción por la metodología empleada se debe a tres factores: por un lado al enfoque que se le da a la Educación Física, que responde a un enfoque de aprendizaje mediante el conocimiento y la superación personal basada en el esfuerzo. Por otro lado, a la actitud cercana y comprensiva de los docentes, y por último, a la motivación recibida por parte de estos.
- La satisfacción por la relación con los compañeros se recuerda por el hecho de compartir momentos juntos, por la cooperación y el trabajo en equipo, por la



facilidad para forjar relaciones y conocer a aquellos con quienes no se relacionaban normalmente y por el sentimiento de compañerismo que les hacía sentirse apoyados en los momentos difíciles.

- La satisfacción por el carácter lúdico del área se ve reflejado en los testimonios que hacen referencia al placer de jugar y al disfrute de la participación.
- La satisfacción por otras causas se manifiesta de diferentes maneras. Unos destacan que se trata de una actividad práctica y lejana al aula, otros manifiestan su agrado al elegir las tareas y otros elogian tener la oportunidad de conocerse a sí mismos, sus cuerpos, y capacidades. De la misma manera, hay quienes disfrutaban al desarrollarse íntegramente, al salir del entorno escolar, al adquirir aprendizajes interesantes o al realizar Educación Física por su gran afición al deporte. También hay quienes destacan que sea un lugar propio para la desinhibición o para el individualismo.
- La insatisfacción producida por ineficacia motriz, se explica por diversas causas. El miedo a ser fruto de comparaciones y la clasificación entre hábiles y torpes son dos de ellas. La tristeza de quedarse últimos en la formación de equipos, la exclusión en el juego y las metodologías que exigen ante todo resultados, son tres más. Los alumnos, también explican su insatisfacción por ineficacia motriz, a través de las calificaciones y los criterios mínimos exigidos, y no dejan de lado las características físicas y de desarrollo, el miedo, la diferencia de género o la enfermedad como causas determinantes.
- La insatisfacción por los estereotipos de género se ve reflejada, tanto en las decisiones y actitudes del profesorado, cómo en la separación de alumnos por género, cómo en las actitudes de unos respecto a otros. También en la manifestación de la relación deporte-género creada a nivel social.
- La insatisfacción por pérdida de tiempo se refleja en testimonios que rechazan que la Educación Física sea considerada una materia sin utilidad y fácil de aprobar, la cual al mismo tiempo carece de nuevos aprendizajes.
- La insatisfacción por la metodología empleada viene dada por la falta de planificación, por el alto nivel de exigencia requerido y por los procedimientos de evaluación. Tal y como ocurría en la satisfacción por esta misma causa, el enfoque dado y la actitud del profesor también son dos causantes de insatisfacción, pero en este caso son opuestas a las anteriores. El enfoque

referido aquí fomenta la competitividad y las desigualdades, y la actitud es distante y despreocupada.

- La insatisfacción por otros motivos se basa en los contenidos repetitivos o teóricos que no son del interés de los alumnos y les producen aburrimiento. También en los miedos que les produce que comparen sus cuerpos, tener que expresarse y/o los balonazos.

Se puede concluir que el grado de satisfacción percibido por los alumnos en el área de Educación Física de Primaria no es muy elevado, aunque sí que hay muchos factores que generan satisfacción como la relación con los compañeros. Sin embargo, estos se ven eclipsados por aquellos que generan insatisfacción, en concreto y sobre todo, por uno de ellos, la ineficacia motriz, la cual genera sentimientos muy negativos entre los escolares.

De nuevo volvemos a una de las ideas introductorias y es que la Educación Física escolar está deportivizada, es decir, priman los deportes y la competición en base a unas reglas homogeneizadas. Se trata de seguir los patrones establecidos para lograr la eficacia motriz y “demostrar” capacidad. Pero, ¿qué pasa cuando una persona no puede “demostrar” eficacia? El elitismo motriz por el que la educación física se rige, conlleva inevitablemente a la creación de bolsas de torpeza. Este estudio permite analizar el imaginario del alumnado de Educación Física, y sobre todo, profundizar en las expectativas del alumnado del grado en magisterio en infantil. Esto se considera interesante ya que probablemente, la mayor parte de la muestra esté instalada en dichas bolsas de torpeza, y por lo tanto, lo interesante sería preguntarse: ¿Qué Educación Física va a impartir una futura maestra de Educación Infantil si odia la Educación Física?

Al mismo tiempo, por lo que respecta a todo el alumnado de Educación Física en Primaria, considero necesario hacer una reflexión de la información aportada en las conclusiones de esta investigación, y que ésta sirva para concienciar al profesorado. Si los docentes conocen las causas que generan satisfacción e insatisfacción en los alumnos, será más fácil encontrar el método que, sin olvidar lo establecido en el currículo, favorezca experiencias ricas y positivas para el alumnado, fomentando su satisfacción hacia la Educación Física. Por tanto, esto servirá para mejorar la intervención docente y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A continuación se proponen algunas soluciones:

- Enfocar la Educación Física de tal manera que el esfuerzo y la superación personal primen sobre la obtención de resultados, ayudando a mejorar el autoconcepto que los alumnos tienen de sus propias capacidades. Evitar la competitividad y las comparaciones.
- Fomentar el aprendizaje cooperativo y las relaciones sociales aprovechando el carácter lúdico y práctico que la asignatura tiene. Aprovechar la motivación intrínseca que los alumnos tienen de satisfacer sus necesidades sociales básicas para fomentar su nivel de implicación y participación.
- Concienciarse del potencial y la importancia que la Educación Física posee y transmitírselo a los alumnos mediante un desarrollo íntegro de la persona, una transmisión de valores, un conocimiento del cuerpo y un entrenamiento de la mente. Guiar al alumnado en su aprendizaje, favoreciendo el desarrollo de su autonomía.
- Desarrollar una amplia gama de contenidos y actividades que susciten interés en los alumnos, no basar las sesiones en “tiempos libres” ni en contenidos repetitivos. Mostrar organización en la planificación y desarrollo de los mismos.
- Mostrar cierto grado de comprensión y cercanía hacia los alumnos. Crear contextos igualitarios evitando las expectativas y climas favorables de participación que, precedidos por la motivación transmitida, aumenten la calidad de sus experiencias.

Para finalizar, presento las limitaciones de la investigación con el fin de que sean consideradas en futuras investigaciones y se siga mejorando al respecto de este tema.

En cuanto al marco teórico:

- ❖ Son escasas las investigaciones que abordan el tema, al menos desde esta perspectiva, por lo que los resultados no han podido ser contrastados con muchas fuentes bibliográficas.

En cuanto al método:

- ❖ Al ser una única persona la que realiza esta investigación, no ha sido posible desarrollar un proceso de triangulación con otros observadores. Esto hubiera dotado de mayor validez y fiabilidad el proceso de análisis de datos.

En cuanto a la muestra:

- ❖ A excepción de uno, todos los sujetos de la muestra, pertenecen al género femenino. Esto se debe, en primer lugar, a que el Grado en magisterio en educación infantil de esa promoción genera muchas más matriculaciones de mujeres que de hombres. Por otro lado, había un componente de voluntariedad en la realización de los informes y han sido ellas, las más participativas. Si se hubiera podido acceder a una muestra de estudio que contemplará más informes realizados por varones, quizás hubiéramos encontrado más factores causantes de la satisfacción e insatisfacción percibida.
- ❖ De la misma manera, si hubiéramos conseguido tener un número similar de informes realizados por hombres y por mujeres, podríamos haber añadido a la investigación un estudio comparativo de lo que causa satisfacción e insatisfacción en los distintos géneros.
- ❖ Los alumnos con los que se ha realizado el estudio están ya en la etapa adulta, ya que todos ellos tienen un mínimo de veinte años y hace al menos ocho que acabaron la etapa de Educación Primaria. En esos ocho años, ha podido cambiar el enfoque dado a la Educación Física y haberse modificado alguno de los factores causantes del grado de satisfacción de los alumnos.

---

# CAPÍTULO 6: BIBLIOGRAFÍA

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Ames, C. (1984). Competitive, cooperative and individualistic goal structures: A motivational analysis. En R. Ames y C. Ames (Eds.) *Research on Motivation in Education: Student Motivation* (pp. 177-207). New York: Academic Press.

- Anderman, L. H. y Anderman, E. M. (1999). Social predictors of changes in students' achievement goal orientations. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 21-37.

- Arizcuren, E. (2013). *La exploración, expresión y comunicación percibida por el alumnado universitario ante situaciones motrices artístico-expresivas. Propuesta educativa de Expresión y Comunicación Corporal*. (Trabajo fin de máster en aprendizaje a lo largo de la vida en contextos multiculturales, Universidad de Zaragoza). Disponible en: <http://zaguan.unizar.es/TAZ/FEDU/2013/13241/TAZ-TFM-2013-1289.pdf>. Acceso en: 10 de febrero de 2014.

- Barbero, J. I. (1996). Cultura profesional y currículo (oculto) en educación física. Reflexiones sobre las (im)posibilidades del cambio. *Revista de educación*, 311, 13-49. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=19107>. Acceso en: 22 de abril de 2014.

- Blández, J., Fernández, E. y Sierra, M. A. (2007). Estereotipos de género, actividad física y escuela: La perspectiva del alumnado. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, Madrid, v. 2, n. 11. Disponible en: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev112ART5.pdf>. Acceso en: 25 de febrero de 2014.

- Canales, I. (2006). *Consecuencias pedagógicas de la mirada y el tacto en la expresión corporal*. (Tesis doctoral). Universitat de Lleida. Instituto Nacional de Educación Física. Lleida. Disponible en: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8205/Tic11de1.pdf;jsessionid=D685E749ED5C25598C28D658E0A14E49.tdx2?sequence=1>. Acceso en: 16 enero de 2014.

- Canales, I. y Rey, A (2014). Diferencias de género percibidas por el alumnado en la interacción visual y táctil de las tareas de expresión corporal. *Movimento*, vol. 20, Nº 1, 169-192.

- Castillo, I., Balaguer, I. y Duda, J. L. (2000). Las orientaciones de meta y los motivos de práctica deportiva en los jóvenes deportistas valencianos escolarizados. *Revista de psicología del deporte*, 9 (1-2), 37-50.
- Castillo, I., Balaguer, I. y Duda, J. L. (2001). Perspectivas de meta de los adolescentes en el contexto académico. *Psicothema*. V.13, Nº 1, 79-86.
- Dauer, V. P. y Pangrazi, J. (1986). *Dynamic Physical Education for Elementary School Children*. Edina, Minn.: Burgess.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-determination of Human Behavior*. New York: Plenum.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (2000). The «what» and «why» of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41, 1040-1048.
- González, J., Garcés, E., García, A. (2012). Indicadores de bienestar psicológico percibido en alumnos de educación física. *Revista de psicología del deporte*, 21 (1), 183-187.
- Harris, J. C. (1998). Civil society, physical activity, and involvement of sport sociologists in the preparation of physical activity professionals. *Sociology of Sport Journal*, 15 (2), 138-153.
- Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica*. Barcelona: Paidotribo.
- Hicks, L. (1996). *Social goals in early adolescence: Development, gender, and schooling as contexts*. University of Michigan, USA.
- Ley orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa. *Boletín oficial del estado*, 10 diciembre de 2013, núm. 295. Sec I. Pág. 97858.
- Luengo, C. (2007). Actividad físico-deportiva extraescolar en alumnos de primaria *Revista internacional de medicina y ciencias de la actividad física y el deporte*, 7(27), 174-184.

- Luke, M. y Cope, L. (1994). Student attitudes toward teacher behavior and program content in school physical education. *Physical Educator*, 51, 2, 57-66.
- Midgley, C. (2002). *Goals, goal structures and patterns of adaptative learning*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Moreno, J. A. y Hellín, P. (2002). Alumnos con deficiencia psíquica. ¿Es importante la Educación Física? Su valoración según la edad del alumno y el tipo de centro. *Revista internacional de medicina y ciencias de la actividad física y el deporte*, vol. 2 (8) pp. 298-319. Disponible en: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista8/artedad.htm>. Acceso en: 9 de septiembre de 2014.
- Moreno, J. A., Sánchez, M., Rodríguez, D., Prieto, M. P. y Mula, C. (2002). Valoración de la Educación Física según la importancia concedida por el alumno. En A. Díaz, J. A. Moreno y P. L. Rodríguez (eds.): *III Congreso Internacional de Educación Física e Interculturalidad*. Murcia, Consejería de Educación.
- Moreno, J. A., Cervelló, E., Montero, C., Vera, J. A. y García, T. (2012). Metas sociales, necesidades psicológicas básicas y motivación intrínseca como predictores de la percepción del esfuerzo en las clases de educación física. *Revista de psicología del deporte*, 21 (2), 215-221.
- Navas, L., Soriano, J. y Holgado, P. (2006). Orientaciones de meta en las clases de educación física: un análisis centrado en la educación secundaria obligatoria. *Revista de psicología del deporte*, 15 (2), 167-181.
- Nicholls, J. G. (1989). *The competitive Ethos and Democratic Education*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Nicholls, J. G., Cobb, P., Wood, T., Yackel, E. y Patashnick, M. (1990). Assessing students' theories of success in mathematics: Individual and Classroom differences. *Journal for Research in Mathematics Education*, 21, 109-122.
- Piaget, J. (1973). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Barral Editores
- Pina, I. (2013). *Miedo al contacto percibido por el alumnado de 1º de la ESO en situaciones motrices de voleibol*. (Trabajo fin de máster del profesorado, Universidad de Zaragoza). Disponible en: <http://zaguan.unizar.es/TAZ/FCHE/2013/11258/TAZ-TFM-2013-335.pdf>. Acceso en: 10 de febrero de 2014.



- Piñuel, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido, *Estudios de sociolingüística* v. 3 n. 1, p. 1-42. Disponible en: <http://web.jet.es/pinuel.raigada/A.Contenido.pdf>. Acceso en: 1 de marzo de 2014

- Ponzán, A. (2013). *Grado satisfacción percibido por el alumnado de 1º de la ESO en situaciones motrices de iniciación al béisbol*. (Trabajo fin de máster del profesorado, Universidad de Zaragoza). Disponible en: <http://zagan.unizar.es/TAZ/FCHE/2013/11390/TAZ-TFM-2013-428.pdf>. Acceso en: 10 de febrero de 2014.

- Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria. *Boletín oficial del estado*, 1 de marzo de 2014, núm. 52. Sec I. Pág. Sec. I. Pág. 19349-19420.

- Rovira, G. (2010). *La conciencia sensitiva en la formación docente. Estudio de casos: las vivencias de los estudiantes de magisterio suscitadas en la práctica de situaciones motrices introyectivas*. (Tesis doctoral). Universitat de Lleida. Disponible en: <<http://www.tesisenred.net/handle/10803/8204>>. Acceso en: 30 de febrero de 2014.

- Sánchez, O. (2001). Entrenamiento en habilidades sociales incorporado al currículum escolar. *Psicología educativa*, 7 (2), 133-151.

- Táboas, M. I. y Rey, A. (2011). Las imágenes de los libros de texto de educación física: percepción y opinión del alumnado. *Tándem*, Barcelona, n. 36, p. 103-111.

- Vallerand, R. J. (1995). Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. *A theory/review paper presented at the Canadian Psychology Association annual conference*, PEI, Canada.

- Vallerand, R. J. (1997). Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. En M. P. Zanna (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (vol. 29, pp. 271-360). Nueva York: Academic Press.

---

# CAPÍTULO 7: ANEXOS

## **ANEXO 1**

# INFORME NUEVO

Número de codificación de usuarios	Número de referencias de codificación	Palabras	Palabras codificadas	Nombre	Ubicación de la carpeta	Número de recursos codificados	Número de referencias de codificación
1	1	910	28	1.1.6. Caracter lúdico	Nodos	7	11
1	1	910	28	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	1	910	92	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	1	910	92	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	930	52	1.2.3. Pérdida de tiempo	Nodos	10	13
1	1	930	61	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13
1	1	940	25	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	1	940	39	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	1	940	44	1.1.4. Metodología	Nodos	9	16
1	1	940	47	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	1	940	47	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13
1	1	940	59	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
1	1	946	39	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	1	946	39	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	1	952	10	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
1	1	952	11	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	952	24	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13
1	1	952	26	1.1.4. Metodología	Nodos	9	16
1	1	952	32	1.1.2. Esfuerzo	Nodos	8	12
1	1	954	31	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	1	954	52	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	954	153	1.2.3. Pérdida de tiempo	Nodos	10	13
1	1	954	171	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	1	959	36	1.1.6. Caracter lúdico	Nodos	7	11
1	1	982	29	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28

Número de codificación de usuarios	Número de referencias de codificación	Palabras	Palabras codificadas	Nombre	Ubicación de la carpeta	Número de recursos codificados	Número de referencias de codificación
1	1	982	55	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	1	982	66	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	1	982	66	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	1	988	20	1.1.4. Metodología	Nodos	9	16
1	1	988	24	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	1	988	45	1.1.2. Esfuerzo	Nodos	8	12
1	1	988	77	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	1	989	32	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	989	38	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13
1	1	989	47	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	989	64	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
1	1	1,006	39	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,007	18	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	1	1,007	28	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	1,007	39	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	1	1,007	39	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,013	34	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13
1	1	1,013	34	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,013	41	1.1.4. Metodología	Nodos	9	16
1	1	1,013	48	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	1,014	37	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13
1	1	1,014	39	1.1.2. Esfuerzo	Nodos	8	12
1	1	1,014	69	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	1	1,015	24	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	1	1,015	24	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	1,020	35	1.1.6. Caracter lúdico	Nodos	7	11

Número de codificación de usuarios	Número de referencias de codificación	Palabras	Palabras codificadas	Nombre	Ubicación de la carpeta	Número de recursos codificados	Número de referencias de codificación
1	1	1,020	41	1.2.3. Pérdida de tiempo	Nodos	10	13
1	1	1,020	60	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	1	1,020	72	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	1,023	5	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
1	1	1,023	28	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	1,023	32	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	1	1,023	33	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	1	1,023	47	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13
1	1	1,023	213	1.2.3. Pérdida de tiempo	Nodos	10	13
1	1	1,024	18	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	1,024	61	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
1	1	1,024	110	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	1	1,024	120	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	1	1,024	120	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	1	1,032	18	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	1	1,032	37	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
1	1	1,032	64	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	1	1,035	36	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,035	39	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,035	52	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	1	1,035	54	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	1	1,035	75	1.2.3. Pérdida de tiempo	Nodos	10	13
1	1	1,035	83	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13
1	1	1,037	64	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,037	92	1.2.3. Pérdida de tiempo	Nodos	10	13
1	1	1,037	135	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13

Número de codificación de usuarios	Número de referencias de codificación	Palabras	Palabras codificadas	Nombre	Ubicación de la carpeta	Número de recursos codificados	Número de referencias de codificación
1	1	1,045	10	1.1.2. Esfuerzo	Nodos	8	12
1	1	1,045	41	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	1,045	62	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,045	69	1.1.6. Caracter lúdico	Nodos	7	11
1	1	1,045	76	1.2.3. Pérdida de tiempo	Nodos	10	13
1	1	1,058	26	1.2.3. Pérdida de tiempo	Nodos	10	13
1	1	1,058	33	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,058	49	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	1	1,058	60	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	1	1,059	18	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13
1	1	1,059	29	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,063	110	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	1	1,063	110	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	1	1,093	19	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
1	1	1,093	32	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	1	1,093	36	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	1	1,093	144	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13
1	1	1,117	3	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	1,117	38	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
1	1	1,117	47	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,198	40	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,198	71	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	1	1,201	36	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	1,201	83	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
1	1	1,221	5	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	1	1,221	15	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19

Número de codificación de usuarios	Número de referencias de codificación	Palabras	Palabras codificadas	Nombre	Ubicación de la carpeta	Número de recursos codificados	Número de referencias de codificación
1	1	1,221	32	1.2.5. Otros	Nodos	15	15
1	1	1,221	44	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	1	1,221	48	1.1.4. Metodología	Nodos	9	16
1	1	1,221	53	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
1	2	910	149	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	2	930	90	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	2	946	103	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	2	946	103	1.2.2. Estereotipos de género	Nodos	12	13
1	2	954	61	1.1.2. Esfuerzo	Nodos	8	12
1	2	954	66	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	2	954	205	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	2	959	159	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	2	982	105	1.1.4. Metodología	Nodos	9	16
1	2	988	154	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	2	989	81	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	2	989	246	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	2	1,006	71	1.2.3. Pérdida de tiempo	Nodos	10	13
1	2	1,013	67	1.1.2. Esfuerzo	Nodos	8	12
1	2	1,013	68	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	2	1,014	70	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	2	1,014	93	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	2	1,014	96	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	2	1,014	96	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	2	1,014	142	1.1.4. Metodología	Nodos	9	16
1	2	1,020	94	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	2	1,023	66	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	2	1,023	94	1.1.2. Esfuerzo	Nodos	8	12
1	2	1,023	174	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65



Número de codificación de usuarios	Número de referencias de codificación	Palabras	Palabras codificadas	Nombre	Ubicación de la carpeta	Número de recursos codificados	Número de referencias de codificación
1	2	1,024	77	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	2	1,032	100	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	2	1,035	84	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	2	1,035	84	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	2	1,035	88	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	2	1,037	163	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	2	1,037	163	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	2	1,045	123	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	2	1,045	127	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	2	1,045	172	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	2	1,045	172	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	2	1,058	38	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	2	1,059	47	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	2	1,059	59	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	2	1,059	59	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	2	1,093	126	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	2	1,093	194	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	2	1,117	78	1.1.2. Esfuerzo	Nodos	8	12
1	2	1,117	78	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	2	1,201	78	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	2	1,201	119	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	2	1,221	64	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	3	910	94	1.1.5. Relación con los compañeros	Nodos	20	28
1	3	930	397	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	3	946	142	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	3	952	118	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	3	952	132	1.2.3. Pérdida de tiempo	Nodos	10	13

Número de codificación de usuarios	Número de referencias de codificación	Palabras	Palabras codificadas	Nombre	Ubicación de la carpeta	Número de recursos codificados	Número de referencias de codificación
1	3	959	195	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	3	959	195	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	3	982	209	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	3	988	89	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	3	988	231	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	3	1,006	121	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
1	3	1,006	265	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	3	1,007	169	1.1.6. Caracter lúdico	Nodos	7	11
1	3	1,015	153	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	3	1,015	153	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	3	1,020	167	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	3	1,032	128	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	3	1,032	128	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	3	1,037	337	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	3	1,045	93	1.1.4. Metodología	Nodos	9	16
1	3	1,045	155	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
1	3	1,058	98	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	3	1,063	193	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	3	1,063	193	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	3	1,093	116	1.1.3. Contenidos heterogéneos	Nodos	14	19
1	3	1,117	92	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
1	3	1,117	125	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	3	1,201	113	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	3	1,221	96	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	4	940	189	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	4	952	208	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	4	989	331	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	4	1,015	177	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	4	1,020	226	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65

Número de codificación de usuarios	Número de referencias de codificación	Palabras	Palabras codificadas	Nombre	Ubicación de la carpeta	Número de recursos codificados	Número de referencias de codificación
1	4	1,024	243	1.1.4. Metodología	Nodos	9	16
1	4	1,035	172	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	4	1,035	251	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	4	1,035	251	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	4	1,045	261	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	4	1,059	106	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	4	1,063	303	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	4	1,093	368	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	4	1,198	249	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	5	940	172	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	5	1,023	467	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	5	1,201	191	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	5	1,221	165	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	6	954	329	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	6	988	320	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	6	1,014	441	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65
1	6	1,037	628	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	6	1,198	360	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	6	1,198	360	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	7	930	600	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	7	930	600	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	7	940	244	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	7	1,020	361	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	7	1,023	199	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	7	1,093	297	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	7	1,117	211	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134

Número de codificación de usuarios	Número de referencias de codificación	Palabras	Palabras codificadas	Nombre	Ubicación de la carpeta	Número de recursos codificados	Número de referencias de codificación
1	7	1,201	310	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	8	952	364	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	8	954	534	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	8	1,037	791	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	8	1,221	261	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	9	1,006	496	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	9	1,006	496	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	9	1,014	548	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	9	1,014	548	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
1	9	1,024	509	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	10	1,020	528	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	10	1,024	629	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	10	1,117	336	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	11	940	433	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	11	1,045	474	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
1	11	1,093	665	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	12	1,023	666	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
1	15	1,045	735	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
2	2	989	90	1.1.6. Caracter lúdico	Nodos	7	11
2	2	1,013	88	1.1.7. Otros	Nodos	20	33
2	2	1,014	55	1.1.1. Eficacia Motriz	Nodos	12	15
2	2	1,014	95	1.1.6. Caracter lúdico	Nodos	7	11
2	2	1,045	162	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
2	2	1,045	162	1.2.1. Ineficacia motriz	Nodos	24	65

Número de codificación de usuarios	Número de referencias de codificación	Palabras	Palabras codificadas	Nombre	Ubicación de la carpeta	Número de recursos codificados	Número de referencias de codificación
2	4	1,045	334	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
2	4	1,058	206	1.2.4. Metodología	Nodos	13	22
2	5	1,007	215	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
2	5	1,032	219	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
2	6	989	267	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
2	6	1,007	254	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
2	6	1,013	244	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
2	7	910	291	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
2	7	952	197	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
2	7	982	391	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
2	7	1,058	314	1.2. Insatisfacción	Nodos	0	128
2	8	910	383	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
2	8	982	457	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
2	8	1,013	312	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
2	8	1,032	347	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
2	10	989	598	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
2	10	1,014	486	1.1. Satisfacción	Nodos	0	134
2	10	1,058	412	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
2	12	1,014	582	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262
2	15	952	561	1. Grado de satisfacción recordado	Nodos	0	262

## **ANEXO 2**

# INFORME SEPT

**Nombre** 1. Grado de satisfacción recordado

**Nombre del nodo principal**

**Conteo de Número de recursos codificados** 262

**Conteo de Número de referencias de codificación** 262

**Valores de conteo de Texto codificado** 262

**Valores de conteo de Palabras** 97

**Valores de conteo de Párrafos** 3

**Proporción de la región**

---

**Nombre** 1.1. Satisfacción

**Nombre del nodo principal** Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado

**Conteo de Número de recursos codificados** 134

**Conteo de Número de referencias de codificación** 134

**Valores de conteo de Texto codificado** 134

**Valores de conteo de Palabras** 67

**Valores de conteo de Párrafos** 2

**Proporción de la región**

---

**Nombre** 1.1.1. Eficacia Motriz

**Nombre del nodo principal** Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción

**Conteo de Número de recursos codificados** 15

**Conteo de Número de referencias de codificación** 15

**Valores de conteo de Texto codificado** 15

**Valores de conteo de Palabras** 15

**Valores de conteo de Párrafos** 1

**Proporción de la región**

---

<b>Nombre</b>	1.1.2. Esfuerzo
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	12
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	12
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	12
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	12
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	1
<b>Proporción de la región</b>	

---

<b>Nombre</b>	1.1.3. Contenidos heterogéneos
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	19
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	19
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	19
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	16
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	1
<b>Proporción de la región</b>	

---

<b>Nombre</b>	1.1.4. Metodología
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	16
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	16
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	16
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	15
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	1
<b>Proporción de la región</b>	

---



<b>Nombre</b>	1.1.5. Relación con los compañeros
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	28
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	28
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	28
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	23
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	1
<b>Proporción de la región</b>	

---

<b>Nombre</b>	1.1.6. Caracter lúdico
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	11
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	11
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	11
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	11
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	1
<b>Proporción de la región</b>	

---

<b>Nombre</b>	1.1.7. Otros
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	33
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	33
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	33
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	26
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	2
<b>Proporción de la región</b>	

---

<b>Nombre</b>	1.2. Insatisfacción
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	128
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	128
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	128
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	75
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	3
<b>Proporción de la región</b>	

---

<b>Nombre</b>	1.2.1. Ineficacia motriz
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	65
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	65
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	65
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	54
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	3
<b>Proporción de la región</b>	

---

<b>Nombre</b>	1.2.2. Estereotipos de género
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	13
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	13
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	13
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	11
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	2
<b>Proporción de la región</b>	

---

<b>Nombre</b>	1.2.3. Pérdida de tiempo
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	13
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	13
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	13
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	12
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	1
<b>Proporción de la región</b>	

---

<b>Nombre</b>	1.2.4. Metodología
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	22
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	22
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	22
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	21
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	1
<b>Proporción de la región</b>	

---

<b>Nombre</b>	1.2.5. Otros
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Conteo de Número de recursos codificados</b>	15
<b>Conteo de Número de referencias de codificación</b>	15
<b>Valores de conteo de Texto codificado</b>	15
<b>Valores de conteo de Palabras</b>	12
<b>Valores de conteo de Párrafos</b>	1
<b>Proporción de la región</b>	

---

## **ANEXO 3**

# INFORME GRADO SATISFACCIÓN E.FÍSICA

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	910
Párrafos	22
Palabras codificadas	383
Párrafos codificados	7
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	930
Párrafos	15
Palabras codificadas	600
Párrafos codificados	8

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	940
Párrafos	14
Palabras codificadas	433
Párrafos codificados	11
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	946
Párrafos	14
Palabras codificadas	142
Párrafos codificados	3

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	952
Párrafos	29
Palabras codificadas	561
Párrafos codificados	16
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	954
Párrafos	7
Palabras codificadas	534
Párrafos codificados	8

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	959
Párrafos	22
Palabras codificadas	195
Párrafos codificados	3
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	982
Párrafos	28
Palabras codificadas	457
Párrafos codificados	7



Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	988
Párrafos	23
Palabras codificadas	320
Párrafos codificados	7
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	989
Párrafos	23
Palabras codificadas	598
Párrafos codificados	10

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,006
Párrafos	12
Palabras codificadas	496
Párrafos codificados	9
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,007
Párrafos	25
Palabras codificadas	254
Párrafos codificados	6

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,013
Párrafos	35
Palabras codificadas	312
Párrafos codificados	8
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,014
Párrafos	14
Palabras codificadas	548
Párrafos codificados	8

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,014
Párrafos	20
Palabras codificadas	582
Párrafos codificados	11
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,015
Párrafos	34
Palabras codificadas	177
Párrafos codificados	7

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,020
Párrafos	12
Palabras codificadas	528
Párrafos codificados	10
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	666
Párrafos codificados	9

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,024
Párrafos	16
Palabras codificadas	629
Párrafos codificados	10
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,032
Párrafos	17
Palabras codificadas	347
Párrafos codificados	8

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,035
Párrafos	12
Palabras codificadas	251
Párrafos codificados	5
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,035
Párrafos	37
Palabras codificadas	172
Párrafos codificados	4

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,037
Párrafos	24
Palabras codificadas	791
Párrafos codificados	8
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,045
Párrafos	34
Palabras codificadas	334
Párrafos codificados	5



Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,045
Párrafos	44
Palabras codificadas	735
Párrafos codificados	14
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,058
Párrafos	55
Palabras codificadas	412
Párrafos codificados	10

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,059
Párrafos	22
Palabras codificadas	106
Párrafos codificados	4
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,063
Párrafos	23
Palabras codificadas	303
Párrafos codificados	4

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,093
Párrafos	23
Palabras codificadas	665
Párrafos codificados	10
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,117
Párrafos	18
Palabras codificadas	336
Párrafos codificados	10

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,198
Párrafos	49
Palabras codificadas	360
Párrafos codificados	6
Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,201
Párrafos	10
Palabras codificadas	310
Párrafos codificados	7

Nombre	1. Grado de satisfacción recordado
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	262
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	
Palabras	1,221
Párrafos	38
Palabras codificadas	261
Párrafos codificados	9
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	910
Párrafos	22
Palabras codificadas	291
Párrafos codificados	6

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	940
Párrafos	14
Palabras codificadas	189
Párrafos codificados	4
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	946
Párrafos	14
Palabras codificadas	39
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	952
Párrafos	29
Palabras codificadas	197
Párrafos codificados	7
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	954
Párrafos	7
Palabras codificadas	329
Párrafos codificados	6

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	959
Párrafos	22
Palabras codificadas	195
Párrafos codificados	3
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	982
Párrafos	28
Palabras codificadas	391
Párrafos codificados	6



Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	988
Párrafos	23
Palabras codificadas	89
Párrafos codificados	3
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	989
Párrafos	23
Palabras codificadas	267
Párrafos codificados	6

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,007
Párrafos	25
Palabras codificadas	215
Párrafos codificados	5
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,013
Párrafos	35
Palabras codificadas	244
Párrafos codificados	6

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,014
Párrafos	20
Palabras codificadas	486
Párrafos codificados	9
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,015
Párrafos	34
Palabras codificadas	24
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,020
Párrafos	12
Palabras codificadas	167
Párrafos codificados	3
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	199
Párrafos codificados	5

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,024
Párrafos	16
Palabras codificadas	509
Párrafos codificados	9
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,032
Párrafos	17
Palabras codificadas	219
Párrafos codificados	5

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,035
Párrafos	37
Palabras codificadas	84
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,037
Párrafos	24
Palabras codificadas	163
Párrafos codificados	2

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,045
Párrafos	34
Palabras codificadas	172
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,045
Párrafos	44
Palabras codificadas	474
Párrafos codificados	10

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,058
Párrafos	55
Palabras codificadas	98
Párrafos codificados	3
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,059
Párrafos	22
Palabras codificadas	59
Párrafos codificados	2



Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,063
Párrafos	23
Palabras codificadas	110
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,093
Párrafos	23
Palabras codificadas	297
Párrafos codificados	7

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,117
Párrafos	18
Palabras codificadas	211
Párrafos codificados	7
Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,201
Párrafos	10
Palabras codificadas	119
Párrafos codificados	2

Nombre	1.1. Satisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	134
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,221
Párrafos	38
Palabras codificadas	165
Párrafos codificados	6
Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	940
Párrafos	14
Palabras codificadas	59
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	952
Párrafos	29
Palabras codificadas	10
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	989
Párrafos	23
Palabras codificadas	64
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,014
Párrafos	20
Palabras codificadas	55
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	5
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,024
Párrafos	16
Palabras codificadas	61
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,032
Párrafos	17
Palabras codificadas	37
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,045
Párrafos	44
Palabras codificadas	155
Párrafos codificados	3
Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,093
Párrafos	23
Palabras codificadas	19
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,117
Párrafos	18
Palabras codificadas	38
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,201
Párrafos	10
Palabras codificadas	83
Párrafos codificados	1



Nombre	1.1.1. Eficacia Motriz
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,221
Párrafos	38
Palabras codificadas	53
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.2. Esfuerzo
Número de recursos codificados	8
Número de referencias de codificación	12
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	952
Párrafos	29
Palabras codificadas	32
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.2. Esfuerzo
Número de recursos codificados	8
Número de referencias de codificación	12
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	954
Párrafos	7
Palabras codificadas	61
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.2. Esfuerzo
Número de recursos codificados	8
Número de referencias de codificación	12
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	988
Párrafos	23
Palabras codificadas	45
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.2. Esfuerzo
Número de recursos codificados	8
Número de referencias de codificación	12
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,013
Párrafos	35
Palabras codificadas	67
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.2. Esfuerzo
Número de recursos codificados	8
Número de referencias de codificación	12
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,014
Párrafos	20
Palabras codificadas	39
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.2. Esfuerzo
Número de recursos codificados	8
Número de referencias de codificación	12
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	94
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.2. Esfuerzo
Número de recursos codificados	8
Número de referencias de codificación	12
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,045
Párrafos	44
Palabras codificadas	10
Párrafos codificados	1

<b>Nombre</b>	1.1.2. Esfuerzo
<b>Número de recursos codificados</b>	8
<b>Número de referencias de codificación</b>	12
<b>Número de codificación de usuarios</b>	1
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Palabras</b>	1,117
<b>Párrafos</b>	18
<b>Palabras codificadas</b>	78
<b>Párrafos codificados</b>	2
<b>Nombre</b>	1.1.3. Contenidos heterogéneos
<b>Número de recursos codificados</b>	14
<b>Número de referencias de codificación</b>	19
<b>Número de codificación de usuarios</b>	2
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Palabras</b>	910
<b>Párrafos</b>	22
<b>Palabras codificadas</b>	149
<b>Párrafos codificados</b>	2

Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	940
Párrafos	14
Palabras codificadas	47
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	954
Párrafos	7
Palabras codificadas	171
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	959
Párrafos	22
Palabras codificadas	159
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	982
Párrafos	28
Palabras codificadas	55
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	988
Párrafos	23
Palabras codificadas	24
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	32
Párrafos codificados	1



Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,024
Párrafos	16
Palabras codificadas	110
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,032
Párrafos	17
Palabras codificadas	18
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,037
Párrafos	24
Palabras codificadas	163
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,058
Párrafos	55
Palabras codificadas	60
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,063
Párrafos	23
Palabras codificadas	110
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.3. Contenidos heterogéneos
Número de recursos codificados	14
Número de referencias de codificación	19
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,093
Párrafos	23
Palabras codificadas	116
Párrafos codificados	3

<b>Nombre</b>	1.1.3. Contenidos heterogéneos
<b>Número de recursos codificados</b>	14
<b>Número de referencias de codificación</b>	19
<b>Número de codificación de usuarios</b>	2
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Palabras</b>	1,221
<b>Párrafos</b>	38
<b>Palabras codificadas</b>	15
<b>Párrafos codificados</b>	1
<b>Nombre</b>	1.1.4. Metodología
<b>Número de recursos codificados</b>	9
<b>Número de referencias de codificación</b>	16
<b>Número de codificación de usuarios</b>	2
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Palabras</b>	940
<b>Párrafos</b>	14
<b>Palabras codificadas</b>	44
<b>Párrafos codificados</b>	1

Nombre	1.1.4. Metodología
Número de recursos codificados	9
Número de referencias de codificación	16
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	952
Párrafos	29
Palabras codificadas	26
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.4. Metodología
Número de recursos codificados	9
Número de referencias de codificación	16
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	982
Párrafos	28
Palabras codificadas	105
Párrafos codificados	2

Nombre	1.1.4. Metodología
Número de recursos codificados	9
Número de referencias de codificación	16
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	988
Párrafos	23
Palabras codificadas	20
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.4. Metodología
Número de recursos codificados	9
Número de referencias de codificación	16
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,013
Párrafos	35
Palabras codificadas	41
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.4. Metodología
Número de recursos codificados	9
Número de referencias de codificación	16
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,014
Párrafos	20
Palabras codificadas	142
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.4. Metodología
Número de recursos codificados	9
Número de referencias de codificación	16
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,024
Párrafos	16
Palabras codificadas	243
Párrafos codificados	4

Nombre	1.1.4. Metodología
Número de recursos codificados	9
Número de referencias de codificación	16
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,045
Párrafos	44
Palabras codificadas	93
Párrafos codificados	3
Nombre	1.1.4. Metodología
Número de recursos codificados	9
Número de referencias de codificación	16
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,221
Párrafos	38
Palabras codificadas	48
Párrafos codificados	1



Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	910
Párrafos	22
Palabras codificadas	94
Párrafos codificados	3
Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	952
Párrafos	29
Palabras codificadas	11
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	954
Párrafos	7
Palabras codificadas	66
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	982
Párrafos	28
Palabras codificadas	29
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	989
Párrafos	23
Palabras codificadas	32
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,007
Párrafos	25
Palabras codificadas	28
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,013
Párrafos	35
Palabras codificadas	48
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,014
Párrafos	20
Palabras codificadas	93
Párrafos codificados	2

Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,015
Párrafos	34
Palabras codificadas	24
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,020
Párrafos	12
Palabras codificadas	72
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	28
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,024
Párrafos	16
Palabras codificadas	18
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,032
Párrafos	17
Palabras codificadas	100
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,045
Párrafos	34
Palabras codificadas	172
Párrafos codificados	2

Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,045
Párrafos	44
Palabras codificadas	41
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,059
Párrafos	22
Palabras codificadas	59
Párrafos codificados	2



Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,093
Párrafos	23
Palabras codificadas	126
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,117
Párrafos	18
Palabras codificadas	3
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,201
Párrafos	10
Palabras codificadas	36
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.5. Relación con los compañeros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	28
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,221
Párrafos	38
Palabras codificadas	5
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.6. Caracter lúdico
Número de recursos codificados	7
Número de referencias de codificación	11
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	910
Párrafos	22
Palabras codificadas	28
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.6. Caracter lúdico
Número de recursos codificados	7
Número de referencias de codificación	11
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	959
Párrafos	22
Palabras codificadas	36
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.6. Caracter lúdico
Número de recursos codificados	7
Número de referencias de codificación	11
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	989
Párrafos	23
Palabras codificadas	90
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.6. Caracter lúdico
Número de recursos codificados	7
Número de referencias de codificación	11
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,007
Párrafos	25
Palabras codificadas	169
Párrafos codificados	3

Nombre	1.1.6. Caracter lúdico
Número de recursos codificados	7
Número de referencias de codificación	11
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,014
Párrafos	20
Palabras codificadas	95
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.6. Caracter lúdico
Número de recursos codificados	7
Número de referencias de codificación	11
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,020
Párrafos	12
Palabras codificadas	35
Párrafos codificados	1

<b>Nombre</b>	1.1.6. Caracter lúdico
<b>Número de recursos codificados</b>	7
<b>Número de referencias de codificación</b>	11
<b>Número de codificación de usuarios</b>	2
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Palabras</b>	1,045
<b>Párrafos</b>	44
<b>Palabras codificadas</b>	69
<b>Párrafos codificados</b>	1
<b>Nombre</b>	1.1.7. Otros
<b>Número de recursos codificados</b>	20
<b>Número de referencias de codificación</b>	33
<b>Número de codificación de usuarios</b>	2
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
<b>Palabras</b>	910
<b>Párrafos</b>	22
<b>Palabras codificadas</b>	28
<b>Párrafos codificados</b>	1

Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	940
Párrafos	14
Palabras codificadas	39
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	946
Párrafos	14
Palabras codificadas	39
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	952
Párrafos	29
Palabras codificadas	118
Párrafos codificados	3
Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	954
Párrafos	7
Palabras codificadas	31
Párrafos codificados	1



Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	982
Párrafos	28
Palabras codificadas	209
Párrafos codificados	3
Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	989
Párrafos	23
Palabras codificadas	81
Párrafos codificados	2

Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,007
Párrafos	25
Palabras codificadas	18
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,013
Párrafos	35
Palabras codificadas	88
Párrafos codificados	2

Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,014
Párrafos	20
Palabras codificadas	69
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,020
Párrafos	12
Palabras codificadas	60
Párrafos codificados	1

Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	66
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,024
Párrafos	16
Palabras codificadas	77
Párrafos codificados	2

Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,032
Párrafos	17
Palabras codificadas	64
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,035
Párrafos	37
Palabras codificadas	84
Párrafos codificados	2

Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,045
Párrafos	44
Palabras codificadas	127
Párrafos codificados	2
Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,058
Párrafos	55
Palabras codificadas	38
Párrafos codificados	2

Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,093
Párrafos	23
Palabras codificadas	36
Párrafos codificados	1
Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,117
Párrafos	18
Palabras codificadas	92
Párrafos codificados	3

Nombre	1.1.7. Otros
Número de recursos codificados	20
Número de referencias de codificación	33
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.1. Satisfacción
Palabras	1,221
Párrafos	38
Palabras codificadas	44
Párrafos codificados	2
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	910
Párrafos	22
Palabras codificadas	92
Párrafos codificados	1



Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	930
Párrafos	15
Palabras codificadas	600
Párrafos codificados	8
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	940
Párrafos	14
Palabras codificadas	244
Párrafos codificados	7

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	946
Párrafos	14
Palabras codificadas	103
Párrafos codificados	2
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	952
Párrafos	29
Palabras codificadas	364
Párrafos codificados	9

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	954
Párrafos	7
Palabras codificadas	205
Párrafos codificados	2
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	982
Párrafos	28
Palabras codificadas	66
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	988
Párrafos	23
Palabras codificadas	231
Párrafos codificados	4
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	989
Párrafos	23
Palabras codificadas	331
Párrafos codificados	4

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,006
Párrafos	12
Palabras codificadas	496
Párrafos codificados	9
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,007
Párrafos	25
Palabras codificadas	39
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,013
Párrafos	35
Palabras codificadas	68
Párrafos codificados	2
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,014
Párrafos	14
Palabras codificadas	548
Párrafos codificados	8

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,014
Párrafos	20
Palabras codificadas	96
Párrafos codificados	2
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,015
Párrafos	34
Palabras codificadas	153
Párrafos codificados	6

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,020
Párrafos	12
Palabras codificadas	361
Párrafos codificados	7
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	467
Párrafos codificados	5



Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,024
Párrafos	16
Palabras codificadas	120
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,032
Párrafos	17
Palabras codificadas	128
Párrafos codificados	3

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,035
Párrafos	12
Palabras codificadas	251
Párrafos codificados	5
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,035
Párrafos	37
Palabras codificadas	88
Párrafos codificados	2

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,037
Párrafos	24
Palabras codificadas	628
Párrafos codificados	6
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,045
Párrafos	34
Palabras codificadas	162
Párrafos codificados	3

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,045
Párrafos	44
Palabras codificadas	261
Párrafos codificados	4
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,058
Párrafos	55
Palabras codificadas	314
Párrafos codificados	7

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,059
Párrafos	22
Palabras codificadas	47
Párrafos codificados	2
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,063
Párrafos	23
Palabras codificadas	193
Párrafos codificados	3

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,093
Párrafos	23
Palabras codificadas	368
Párrafos codificados	3
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,117
Párrafos	18
Palabras codificadas	125
Párrafos codificados	3

Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,198
Párrafos	49
Palabras codificadas	360
Párrafos codificados	6
Nombre	1.2. Insatisfacción
Número de recursos codificados	0
Número de referencias de codificación	128
Número de codificación de usuarios	0
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
Palabras	1,201
Párrafos	10
Palabras codificadas	191
Párrafos codificados	5

<b>Nombre</b>	1.2. Insatisfacción
<b>Número de recursos codificados</b>	0
<b>Número de referencias de codificación</b>	128
<b>Número de codificación de usuarios</b>	0
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado
<b>Palabras</b>	1,221
<b>Párrafos</b>	38
<b>Palabras codificadas</b>	96
<b>Párrafos codificados</b>	3
<b>Nombre</b>	1.2.1. Ineficacia motriz
<b>Número de recursos codificados</b>	24
<b>Número de referencias de codificación</b>	65
<b>Número de codificación de usuarios</b>	2
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Palabras</b>	930
<b>Párrafos</b>	15
<b>Palabras codificadas</b>	397
<b>Párrafos codificados</b>	4



Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	940
Párrafos	14
Palabras codificadas	172
Párrafos codificados	5
Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	952
Párrafos	29
Palabras codificadas	208
Párrafos codificados	5

Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	982
Párrafos	28
Palabras codificadas	66
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	988
Párrafos	23
Palabras codificadas	154
Párrafos codificados	3

Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	989
Párrafos	23
Palabras codificadas	246
Párrafos codificados	2
Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,006
Párrafos	12
Palabras codificadas	265
Párrafos codificados	3

Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,014
Párrafos	14
Palabras codificadas	441
Párrafos codificados	6
Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,014
Párrafos	20
Palabras codificadas	96
Párrafos codificados	2

Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,015
Párrafos	34
Palabras codificadas	153
Párrafos codificados	6
Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,020
Párrafos	12
Palabras codificadas	226
Párrafos codificados	4

Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	174
Párrafos codificados	2
Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,024
Párrafos	16
Palabras codificadas	120
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,032
Párrafos	17
Palabras codificadas	128
Párrafos codificados	3
Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,037
Párrafos	24
Palabras codificadas	337
Párrafos codificados	3

Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,045
Párrafos	34
Palabras codificadas	162
Párrafos codificados	3
Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,045
Párrafos	44
Palabras codificadas	123
Párrafos codificados	2



Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,058
Párrafos	55
Palabras codificadas	49
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,063
Párrafos	23
Palabras codificadas	193
Párrafos codificados	3

Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,093
Párrafos	23
Palabras codificadas	194
Párrafos codificados	2
Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,117
Párrafos	18
Palabras codificadas	78
Párrafos codificados	2

Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,198
Párrafos	49
Palabras codificadas	249
Párrafos codificados	4
Nombre	1.2.1. Ineficacia motriz
Número de recursos codificados	24
Número de referencias de codificación	65
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,201
Párrafos	10
Palabras codificadas	113
Párrafos codificados	3

<b>Nombre</b>	1.2.1. Ineficacia motriz
<b>Número de recursos codificados</b>	24
<b>Número de referencias de codificación</b>	65
<b>Número de codificación de usuarios</b>	2
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Palabras</b>	1,221
<b>Párrafos</b>	38
<b>Palabras codificadas</b>	64
<b>Párrafos codificados</b>	2
<b>Nombre</b>	1.2.2. Estereotipos de género
<b>Número de recursos codificados</b>	12
<b>Número de referencias de codificación</b>	13
<b>Número de codificación de usuarios</b>	1
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Palabras</b>	930
<b>Párrafos</b>	15
<b>Palabras codificadas</b>	61
<b>Párrafos codificados</b>	1

Nombre	1.2.2. Estereotipos de género
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	940
Párrafos	14
Palabras codificadas	47
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.2. Estereotipos de género
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	946
Párrafos	14
Palabras codificadas	103
Párrafos codificados	2

Nombre	1.2.2. Estereotipos de género
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	952
Párrafos	29
Palabras codificadas	24
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.2. Estereotipos de género
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	989
Párrafos	23
Palabras codificadas	38
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.2. Estereotipos de género
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,013
Párrafos	35
Palabras codificadas	34
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.2. Estereotipos de género
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,014
Párrafos	14
Palabras codificadas	37
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.2. Estereotipos de género
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	47
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.2. Estereotipos de género
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,035
Párrafos	12
Palabras codificadas	83
Párrafos codificados	2



Nombre	1.2.2. Estereotipos de género
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,037
Párrafos	24
Palabras codificadas	135
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.2. Estereotipos de género
Número de recursos codificados	12
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,059
Párrafos	22
Palabras codificadas	18
Párrafos codificados	1

<b>Nombre</b>	1.2.2. Estereotipos de género
<b>Número de recursos codificados</b>	12
<b>Número de referencias de codificación</b>	13
<b>Número de codificación de usuarios</b>	1
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Palabras</b>	1,093
<b>Párrafos</b>	23
<b>Palabras codificadas</b>	144
<b>Párrafos codificados</b>	1
<b>Nombre</b>	1.2.3. Pérdida de tiempo
<b>Número de recursos codificados</b>	10
<b>Número de referencias de codificación</b>	13
<b>Número de codificación de usuarios</b>	1
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Palabras</b>	930
<b>Párrafos</b>	15
<b>Palabras codificadas</b>	52
<b>Párrafos codificados</b>	1

Nombre	1.2.3. Pérdida de tiempo
Número de recursos codificados	10
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	952
Párrafos	29
Palabras codificadas	132
Párrafos codificados	3
Nombre	1.2.3. Pérdida de tiempo
Número de recursos codificados	10
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	954
Párrafos	7
Palabras codificadas	153
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.3. Pérdida de tiempo
Número de recursos codificados	10
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,006
Párrafos	12
Palabras codificadas	71
Párrafos codificados	2
Nombre	1.2.3. Pérdida de tiempo
Número de recursos codificados	10
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,020
Párrafos	12
Palabras codificadas	41
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.3. Pérdida de tiempo
Número de recursos codificados	10
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	213
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.3. Pérdida de tiempo
Número de recursos codificados	10
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,035
Párrafos	12
Palabras codificadas	75
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.3. Pérdida de tiempo
Número de recursos codificados	10
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,037
Párrafos	24
Palabras codificadas	92
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.3. Pérdida de tiempo
Número de recursos codificados	10
Número de referencias de codificación	13
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,045
Párrafos	44
Palabras codificadas	76
Párrafos codificados	1

<b>Nombre</b>	1.2.3. Pérdida de tiempo
<b>Número de recursos codificados</b>	10
<b>Número de referencias de codificación</b>	13
<b>Número de codificación de usuarios</b>	1
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Palabras</b>	1,058
<b>Párrafos</b>	55
<b>Palabras codificadas</b>	26
<b>Párrafos codificados</b>	1
<b>Nombre</b>	1.2.4. Metodología
<b>Número de recursos codificados</b>	13
<b>Número de referencias de codificación</b>	22
<b>Número de codificación de usuarios</b>	2
<b>Nombre del nodo principal</b>	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
<b>Palabras</b>	930
<b>Párrafos</b>	15
<b>Palabras codificadas</b>	90
<b>Párrafos codificados</b>	2

Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	940
Párrafos	14
Palabras codificadas	25
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	988
Párrafos	23
Palabras codificadas	77
Párrafos codificados	1



Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,006
Párrafos	12
Palabras codificadas	121
Párrafos codificados	3
Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,014
Párrafos	14
Palabras codificadas	70
Párrafos codificados	2

Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,020
Párrafos	12
Palabras codificadas	94
Párrafos codificados	2
Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,023
Párrafos	19
Palabras codificadas	33
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,035
Párrafos	12
Palabras codificadas	54
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,035
Párrafos	37
Palabras codificadas	52
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,058
Párrafos	55
Palabras codificadas	206
Párrafos codificados	4
Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,093
Párrafos	23
Palabras codificadas	32
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,198
Párrafos	49
Palabras codificadas	71
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.4. Metodología
Número de recursos codificados	13
Número de referencias de codificación	22
Número de codificación de usuarios	2
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,201
Párrafos	10
Palabras codificadas	78
Párrafos codificados	2

Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	910
Párrafos	22
Palabras codificadas	92
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	954
Párrafos	7
Palabras codificadas	52
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	989
Párrafos	23
Palabras codificadas	47
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,006
Párrafos	12
Palabras codificadas	39
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,007
Párrafos	25
Palabras codificadas	39
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,013
Párrafos	35
Palabras codificadas	34
Párrafos codificados	1



Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,035
Párrafos	12
Palabras codificadas	39
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,035
Párrafos	37
Palabras codificadas	36
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,037
Párrafos	24
Palabras codificadas	64
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,045
Párrafos	44
Palabras codificadas	62
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,058
Párrafos	55
Palabras codificadas	33
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,059
Párrafos	22
Palabras codificadas	29
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,117
Párrafos	18
Palabras codificadas	47
Párrafos codificados	1
Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,198
Párrafos	49
Palabras codificadas	40
Párrafos codificados	1

Nombre	1.2.5. Otros
Número de recursos codificados	15
Número de referencias de codificación	15
Número de codificación de usuarios	1
Nombre del nodo principal	Nodos\\1. Grado de satisfacción recordado\\1.2. Insatisfacción
Palabras	1,221
Párrafos	38
Palabras codificadas	32
Párrafos codificados	1