

La Universidad del Espacio Europeo de Educación Superior ante el abandono de los estudios de grado. Causas y propuestas estratégicas de prevención

Tatiana Íñiguez
 Carmen Elboj Saso
 Diana Valero Errazu
 Universidad de Zaragoza. España.
 tatianai@unizar.es
 celboj@unizar.es
 dvalero@unizar.es



Recibido: 26/4/2014
 Aceptado: 7/7/2014
 Publicado: 30/7/2015

Resumen

El artículo presenta los resultados del proyecto «Causas de abandono en los estudios de grado de la Universidad de Zaragoza», promovido por el Instituto de Ciencias de la Educación y el Vicerrectorado de Estudiantes de esta universidad, con el objetivo de conocer el índice de abandono universitario desde la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), así como sus causas y sus posibles estrategias de prevención. Para ello se ha empleado un enfoque empírico descriptivo, utilizando técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas, concretamente la revisión de estadísticas preexistentes, una encuesta realizada por 128 alumnos y alumnas que abandonaron sus estudios de grado en la Universidad de Zaragoza, y un grupo de discusión comunicativo con coordinadores de las titulaciones. Los resultados demuestran que el abandono total no es significativo, con apenas un 3%, mientras que el abandono parcial parece ser una práctica más abundante, que llega a afectar al 24% de los estudiantes de grado. La multidimensionalidad causal parece ser la explicación de que los alumnos aludan a factores extraacadémicos, como la incompatibilidad laboral, y los docentes a elementos académicos como la falta de motivación o la existencia de un perfil inadecuado de acceso a las titulaciones. Las propuestas de mejora se centran en continuar con las metodologías de evaluación continua del EEES, tratando de compatibilizarlas con la no presencialidad, una mejor orientación del estudiante en etapas previas, o el desarrollo de prácticas motivadoras desde la Universidad, como cursos cero, clubs de estudiantes, o el proyecto mentor.

Palabras clave: abandono; universidad; EEES; estudios de grado; causas; prevención; Universidad de Zaragoza.

Resum. *La Universitat de l'Espai Europeu d'Educació Superior davant l'abandonament dels estudis de grau. Causes i propostes estratègiques de prevenció*

L'article presenta els resultats del projecte «Causas d'abandonament en els estudis de grau de la Universitat de Saragossa», promogut per l'Institut de Ciències de l'Educació i el Vicerectorat d'Estudiants d'aquesta universitat, amb l'objectiu de conèixer l'índex d'aban-

donament universitari des de la implantació de l'Espai Europeu d'Educació Superior (EEES), així com les seves causes i les seves possibles estratègies de prevenció. D'aquesta manera, s'ha partit d'un enfocament empírico-descriptiu, utilitzant tècniques d'investigació quantitatives i qualitatives, concretament la revisió d'estadístiques preexistents, una enquesta realitzada per 128 alumnes que van abandonar els seus estudis de grau a la Universitat de Saragossa, i un grup de discussió comunicatiu amb coordinadors de les titulacions. Els resultats demostren que l'abandonament total no és significatiu, amb un escàs 3%, mentre que l'abandonament parcial sembla ser una pràctica més abundant, que arriba a afectar el 24% dels estudiants de grau. La multidimensionalitat causal sembla ser l'explicació del perquè els alumnes senyalen els factors extraacadèmics, com la incompatibilitat laboral, i els docents, elements acadèmics com la falta de motivació o l'existència d'un perfil inadequat d'accés a les titulacions. Les propostes de millora se centren a continuar amb les metodologies d'avaluació contínua de l'EEES, intentant compatibilitzar-les amb la no-presencialitat, una millor orientació de l'estudiant en les etapes prèvies, o el desenvolupament de pràctiques motivadores des de la Universitat, com els cursos zero, clubs d'estudiants, o el projecte mentor.

Paraules clau: abandonament; universitat; EEES; estudis de grau; causes; prevenció; Universitat de Saragossa.

Abstract. *Universities of the European Higher Education Area and the Undergraduate Dropout Rate: Causes and Strategic Proposals of Prevention*

This article presents the results of the project titled "Causes of Undergraduate Dropout at the University of Zaragoza" sponsored by the Institute of Education Sciences and the Vice-Rectorate of Students of this university to determine the dropout rate since the implementation of the European Higher Education Area (EHEA), as well as its causes and possible prevention strategies. An empirical descriptive approach using qualitative and quantitative research techniques has been employed, specifically the revision of existing statistics, a survey of 128 students from the University of Zaragoza who dropped out, and a communicative discussion group with coordinators of the degree programs. The results indicate that the total dropout rate, at just 3%, is not significant, while the partial dropout rate is larger, affecting 24% of undergraduate students. Causal multidimensionality shows that the students allude to extra-academic factors such as labour incompatibility, while teaching faculty point to academic causes such as lack of motivation or inappropriate academic profiles when undertaking a degree. Proposals for improvement focus on continuing with the EHEA methodologies of continuous assessment, while trying to reconcile them with non face-to-face teaching, better academic guidance of students in previous stages, or the development of motivational practices at university, such as zero courses, student clubs, or mentoring projects.

Keywords: dropout; university; EHEA; undergraduate degrees; causes; prevention; University of Zaragoza.

Sumario

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. Introducción | 5. Resultados |
| 2. Método | 6. Conclusiones |
| 3. Muestra | Referencias bibliográficas |
| 4. Instrumentos y procedimiento | |

1. Introducción

Promovido por el Instituto de Ciencias de la Educación y el Vicerrectorado de Estudiantes, entre marzo y diciembre de 2011 se llevó a cabo el proyecto «Causas de abandono en los estudios de grado de la Universidad de Zaragoza». El objetivo principal del proyecto fue analizar los motivos principales de abandono de los estudios de grado de esta universidad por parte de los alumnos y alumnas, para, una vez se definiera dicha causalidad, proponer el diseño de una serie de posibles líneas estratégicas para solucionar este problema.

La reforma universitaria europea, conocida como el Proceso Bolonia, fue introducida en los estados miembros de la Unión Europea en 1999. El cambio fundamental de esta reforma fue la transformación de las anteriores diplomaturas y licenciaturas, en el caso de España, en los llamados estudios de grado que homogeneizaban todos los sistemas de educación superior universitaria de los países miembros y proponían un recorrido universitario basado en tres ciclos (grado, máster y doctorado). En el caso español, la transformación de dicho sistema se hizo patente, tras la publicación del Real Decreto 1393/2007, en el curso 2008-2009 cuando comenzaron a impartirse los primeros estudios de grado, proceso que se encuentra en fase de desarrollo con la implantación en los últimos años académicos de prácticamente la totalidad de los grados, y la extinción de las diplomaturas y licenciaturas con las últimas promociones de egresados.

Pero al mismo tiempo que se ha implementado la reforma universitaria, la crisis económica se ha hecho presente en toda Europa, influyendo directamente en la educación y acuciando el abandono de los estudios universitarios, lo que tiene un impacto negativo en la construcción de una economía basada en el crecimiento y la innovación que defiende Europa. En este sentido, el esclarecimiento de las causas y la incorporación de mecanismos de contención y mejora de la tasa de abandono se han convertido en una prioridad, hasta el punto de tener que valorar tanto la influencia de la crisis como el impacto de la reforma y los nuevos perfiles de alumnado. Por ello, cada vez son más los estudios que se adentran en esta problemática apoyando los objetivos y procesos a los que la Comisión Europea quiere encaminarse con la Estrategia 2020, que el porcentaje de abandono escolar sea inferior al 10% y, al menos, el 40% de la generación más joven tenga estudios superiores completos (Comisión Europea, 2010).

Dentro de la cuantificación de este objetivo, con España en la Presidencia de la Comisión, se planteó incrementar al menos al 40% el porcentaje de población, entre 30 y 40 años, que finaliza los estudios de enseñanza superior o equivalente. Concretamente, España adquirió el compromiso de alcanzar el 44% de la población del citado intervalo de edad, en ese mismo año (Ministerio de Educación, 2011).

Por todo ello la tasa de abandono universitario resulta fundamental ya que, si se entiende que una tasa elevada corresponde a, entre otros factores, «la existencia de serios fallos en los procesos de incorporación, adaptación y

promoción del estudiantado» (Bethencourt, Cabrera, Hernández, Álvarez y González, 2008), estaríamos refiriéndonos a un funcionamiento erróneo de algún aspecto de la institución universitaria. No obstante, el abandono de los estudios universitarios ya se consideraba como objeto de análisis para calibrar la salud del sistema universitario antes de la implantación definitiva del EEES, como corroboran los estudios de Salvador (1989), Granados (1989), Latiesa (1992), Albert y Toharia (2000); Corominas (2001), Escandel y Marrero (1999, 2002), Arco et al. (2006) o Cabrera, Bethencourt, González y Álvarez (2006) en el caso de España, o Kirton (2000), Orazem (2000), Thomas (2002), o Last y Fulbrook (2003), en Europa.

Dadas las características del tema en cuestión, este análisis ha estado tradicionalmente limitado a estudios exploratorios llevados a cabo de manera aislada por cada universidad, con el objetivo de conocer su situación como institución, sin extrapolar los resultados a otros niveles superiores de tipo territorial (autonómicos, nacionales o europeos) o por ramas de conocimiento, por ejemplo. En el caso de nuestro estudio, aunque centrado en una única universidad debido a la dificultad de llevar a cabo un análisis más amplio, el objetivo ha sido partir de un estudio de caso para conocer el fenómeno del abandono de los estudios superiores una vez culminado el Proceso Bolonia. Todo ello con el fin, no tanto de radiografiar el abandono en la Universidad de Zaragoza, sino de averiguar el carácter específico de esta problemática en un espacio educativo muy diferente al que existía con las diplomaturas y licenciaturas, pocos años atrás, con una estructura y unos sistemas de gestión, metodología y evaluación que desde el inicio han buscado reducir las tasas de abandono (Ministerio de Educación, 2011).

Por otra parte, el carácter reciente de la implantación de los estudios de grado en Europa ha provocado que el análisis de la incidencia de la puesta en marcha de las titulaciones de grado en el abandono de los estudios universitarios sea todavía muy limitado, tanto de manera aislada como en análisis comparativos con los sistemas educativos anteriores (Horstschräer y Sprietsma, 2010).

Entre los escasos estudios que se han centrado en el abandono universitario de los estudios de grado en Europa, encontramos que los más numerosos son aquellos que se focalizan en realizar un análisis descriptivo sobre las tasas de abandono desde la reforma, especialmente en Alemania (Horstschräer y Sprietsma, 2010; Heublein y Wolter, 2011; Breier, 2011) e Italia (Belloc, Maruotti y Petrella, 2010; Cappellari y Lucifora, 2008; Saisana, d'Hombres y Saltelli, 2011; Di Pietro y Cutillo, 2008), debido a que fueron dos de los países europeos que antes pusieron en marcha de manera efectiva el Proceso Bolonia. Sin embargo, los resultados de estos estudios en cuanto al aumento o disminución de los índices de abandono en los nuevos grados no son concluyentes, con las tasas de abandono situadas entre el 9% y el 15% de media en Europa, datos que se asimilan a los preexistentes en los sistemas de educación superior anteriores (Horstschräer y Sprietsma, 2010).

En el caso español, estudios como los realizados por la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE, 2010) muestran que la

problemática del abandono universitario es más grave en el caso español, con una tasa que se cifra en torno al 30%, índice muy similar también al existente en el sistema de educación superior anterior (CRUE, 2008). Si bien advierte de que esta tasa no se corresponde totalmente con la realidad al no definirse con unanimidad de criterios qué se entiende como «abandono universitario».

Respecto al propio término, es importante señalar que no existe una definición internacional, sino que hay diferentes aproximaciones que muestran la complejidad y multidimensionalidad del proceso. Del análisis de algunas de las principales definiciones (Abarca y Sánchez, 2005; Malagón, Soto y Eslava, 2007; Rodrigo, Molina, García y Pérez, 2012; Villar, Vieira, Hernández y Nunes, 2012) se extraen dos elementos clave: el tiempo y el espacio. El principal acuerdo sobre el tiempo fija en dos años consecutivos sin matricularse el concepto abandono; así mismo, el elemento espacio diferencia si se cambia de grado dentro de la misma universidad, si se cambia a otro centro universitario o si se abandonan los estudios universitarios completamente. Pese a ello, no todos los autores siguen este criterio ya que, por ejemplo, Villar, Vieira, Hernández y Nunes (2012) no consideran el cambio a otro grado como «abandono temprano», sino como parte del proceso de elección o como un «acceso frustrado» al sistema universitario.

La aproximación al fenómeno del abandono universitario se ha llevado a cabo desde diferentes modelos teóricos, de entre los cuales destaca el modelo psicológico, el modelo de adaptación, los modelos económicos, el modelo organizacional y el modelo psicopedagógico.

Los primeros modelos se centran en variables internas fundamentalmente psicoeducativas, tales como la falta de motivación de los estudiantes al iniciar sus estudios (Masjoan, 1989; Belloc, Maruotti y Petrella, 2011), la incapacidad para demorar las recompensas o superar obstáculos (Landry, 2003), o las dificultades de integración social del alumno durante los primeros cursos (Cullen, 1973; Tinto, 1997).

Concretamente, el modelo psicológico establece factores como la motivación (por ejemplo, en Cabrera et al., 2006), las expectativas y la percepción (por ejemplo, en Artís et al., 2008). El modelo de adaptación se centra en las causas socioacadémicas, especialmente en la satisfacción académica que tiene el estudiante y en la relación con su grupo de iguales (entre otros, Figuera y Torrado, 2012; revisando el modelo de Tinto, 1997).

Las variables externas también han sido empleadas para determinar la causalidad del abandono, y están directamente analizadas por los modelos organizacionales y económicos. El primero de estos modelos, el organizacional, establece los factores institucionales, organizativos y académicos como los más determinantes según distintos estudios de ámbito europeo (Zubieta y Susinos, 1986; Escandell, Marrero y Castro, 2001). Frente a él, el modelo económico analiza el fenómeno desde la óptica de coste y beneficio (Breier, 2010).

Finalmente, el modelo psicosocial trata de aunar tanto variables internas como externas (Cabrera et al., 2006), teniendo en cuenta la influencia en la

decisión de abandonar de los factores relacionados con el proceso de enseñanza/aprendizaje.

Siguiendo este último modelo en nuestro estudio, para investigar las causas de abandono de los estudios de grado, partiendo de esta idea de multidimensionalidad del fenómeno, hemos optado por dividir los factores entre causas dentro del ámbito universitario y causas fuera del ámbito universitario, estructurando dicha causalidad de tal manera que sean más fáciles de identificar por parte de las instituciones académicas para saber qué áreas quedan fuera de su ámbito competencial (primer grupo de factores) y en cuáles tiene la posibilidad de intervenir (segundo grupo de factores):

- a. Causas fuera del ámbito universitario
 - i. Causas personales y familiares
 - ii. Causas socioeconómicas
- b. Causas relacionadas con el ámbito universitario
 - i. Causas académicas
 - ii. Causas del contexto universitario

De esta forma se expone a continuación la metodología y los resultados del proyecto de investigación llevado a cabo para analizar las causas de abandono de los estudios universitarios de grado teniendo en cuenta las modificaciones llevadas a cabo por el EEES.

2. Método

Antes de exponer la metodología empleada por la investigación sobre causas de abandono en los estudios de grado, es conveniente definir claramente qué entendemos como abandono universitario ya que, como se ha señalado, no existe una definición única. Tradicionalmente se define el abandono universitario como la «deserción voluntaria del estudiante que se retira de la institución sin completar el programa académico en el que estaba matriculado» (Tinto, 1982). A partir de 2012 se introdujo en los estudios un plazo de dos años consecutivos, al cabo de los cuales, si el estudiante no se matriculaba, se consideraba que había abandonado los estudios. Pese a ello, en el presente estudio hemos tomado como referencia el plazo de un año, ya que en el momento de realización del trabajo de campo (2010) el único curso de grado concluido, por tanto con datos definitivos, era el 2008-2009.

Tradicionalmente, esta problemática se ha dividido en *abandono parcial*, *abandono total* y *abandono institucional*, según su grado de incidencia (CRUE, 2012). Si bien recientes estudios, como el mencionado de Villar et al. (2012), cuestionan la definición de abandono parcial y califican el cambio de grado del alumnado como una trayectoria de reubicación, más que de abandono. No obstante, en el presente trabajo se ha mantenido la triple diferenciación: abandono parcial (cambio de titulación), abandono institucional (cambio de institución universitaria) y abandono total (abandono completo de los estudios

universitarios), por ser de interés para la institución el conocer la incidencia y causalidad de este fenómeno en sus tres vertientes fundamentales.

Una vez definido qué entendemos como abandono, planteamos la delimitación de la población objeto de estudio. Esta fue la formada por los estudiantes que se encontraban durante el curso 2010-2011 dentro de los parámetros de abandono concretados en el proyecto. Estos se definieron como aquellos estudiantes que habiendo estado matriculados en algún estudio de grado de la Universidad de Zaragoza durante el curso 2008-2009 (curso de implantación de los estudios de grado de la Universidad de Zaragoza) y que, sin haberlo finalizado, habían anulado dicha matrícula o no continuaron con ella en el curso siguiente (2009-2010), de tal forma que pueda considerarse que han abandonado sus respectivos estudios de grado.

3. Muestra

En relación al alumnado, para la aplicación de la técnica de revisión de datos estadísticos, del total de estudiantes matriculados en algún grado que ofertaba la Universidad de Zaragoza en el curso 2008-2009 (1.049 alumnos y alumnas), han sido objeto de la investigación 278 personas (26,5%), por encontrarse dentro de los parámetros de abandono.

En cuanto a la selección de la muestra para llevar a cabo el trabajo de campo cuantitativo basado en la encuesta y teniendo en cuenta los siguientes datos:

- Nivel de confianza: 95%
- $k = 1,96$
- Población: 228
- $P = 0,5$
- $Q = 0,5$

Hemos hallado el siguiente tamaño de muestra óptimo según un porcentaje de error muestral del 5%:

$$n = \frac{k^2 PQN}{e^2(N-1) + k^2 PQ} = 104,5$$

105 encuestas a realizar¹

Teniendo en cuenta este número mínimo de encuestas para que los resultados fueran representativos y las llamadas contestadas, hemos realizado 128

1. De estas 128 encuestas, la representatividad de cada área de conocimiento era la siguiente: del total de matriculados en Artes y Humanidades en 2008-2009 contestaron a nuestra encuesta el 13,3%, el 18,8% de los matriculados en Ciencias, el 13,8% de los de Ciencias de la Salud, el 9,8% de los matriculados en grados de Ciencias Sociales y Jurídicas y el 8,8% de Ingeniería y Arquitectura.

Tabla 1. Número y porcentaje de alumnos de grado de la UZ que, a pesar de estar matriculados en el curso 2008-2009, no han continuado matrícula en el siguiente curso escolar, 2009/2010 (por grado)

Grado	Centro	Matri- culados 2008- 2009	Anularon matrícula 2008-2009 o No matrícula 2009-2010	% abandono
Graduado en Información y Documentación	Facultad de Filosofía y Letras	25	8	32,00
Graduado en Filosofía	Facultad de Filosofía y Letras	64	24	37,50
Graduado en Periodismo	Facultad de Filosofía y Letras	60	11	18,33
Graduado en Arquitectura	CPS	68	15	22,06
Graduado en Trabajo Social	EU de Estudios Sociales	180	22	12,22
Graduado en Ingeniería de Diseño Industrial y Desarrollo de Producto	EU de Ingeniería Técnica Industrial	102	14	13,73
Graduado en Enfermería	EU de Ciencias de la Salud	158	39	24,68
Graduado en Fisioterapia	EU de Ciencias de la Salud	66	15	22,73
Graduado en Terapia Ocupacional	EU de Ciencias de la Salud	76	35	46,05
Graduado en Ciencias Ambientales (Huesca)	Escuela Politécnica Superior	48	15	31,25
Graduado en Enfermería (Huesca)	EU de Enfermería	58	45	77,59
Graduado en Psicología (Teruel)	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	66	14	21,21
Graduado en Bellas Artes (Teruel)	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	46	10	21,74
Graduado en Enfermería (Teruel)	EU de Enfermería	32	11	34,38
TOTAL		1049	278	26,50

Fuente: Centro de Cálculo de la Universidad de Zaragoza y elaboración propia.

cuestionarios válidos de los 228² posibles. De estos 128 cuestionarios, el 20,3% correspondía a alumnado del área de Artes y Humanidades; el 7,0%, de Ciencias; el 42,2%, de Ciencias de la Salud; el 18,8%, de Ciencias Sociales, y el 11,7%, de Ingeniería y Arquitectura.

El tipo de muestreo ha sido de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que se ha utilizado un envío masivo de e-mails a estos estudiantes para que rellenaran la encuesta on-line, así como llamadas telefónicas, para, al final, emplear las respuestas de aquellos alumnos que accedían a contestar a la misma.

Para completar la investigación añadiendo una visión cualitativa, y como ya se ha anunciado previamente, además del alumnado, también formaron parte de la investigación el profesorado universitario que ejercía funciones de coordinación a través de un grupo de discusión comunicativo formado por cuatro personas.

Dadas las limitaciones de extensión del artículo, nos centraremos fundamentalmente en definir la causalidad de este fenómeno y sus propuestas de prevención.

4. Instrumentos y procedimiento

La metodología de trabajo planteada para lograr los objetivos descritos se ha planteado a través de la combinación de tres técnicas de investigación que aunaran el enfoque cuantitativo y cualitativo, de manera que la complementariedad de ambos aportara una mayor científicidad al estudio. De esta forma, optamos por emplear la revisión de datos estadísticos preexistentes que nos dieran una primera aproximación a los índices de abandono de la Universidad de Zaragoza y al perfil del mismo; la realización de un cuestionario entre el alumnado que se encontraba dentro de los parámetros de abandono, con objeto de completar el diseño del perfil de abandono, clarificar las causas del mismo, y analizar posibles estrategias de mejora desde el punto de vista del estudiantado; y finalmente la realización de un grupo de discusión cualitativo con coordinadores de grado que dieran su visión sobre el fenómeno y propusieran posibles líneas estratégicas a seguir en un futuro.

Seguidamente resumimos los aspectos analizados en cada una de las fases técnicas de la investigación:

— Revisión de datos estadísticos cuantitativos preexistentes: a través de la información estadística que recopila la propia Universidad de Zaragoza (Centro de Cálculo), se ha establecido un análisis cuantitativo del índice de abandono de los estudios de grado, teniendo en cuenta las siguientes variables:

2. De las 278 personas que se encontraban dentro de los parámetros de abandono, 228 facilitaron sus datos para la realización del estudio y 128 accedieron a responder el cuestionario.

- Abandono: alumnos de grado que anulan matrícula en el curso 2008-2009.
 - Abandono: alumnos de grado que no continúan matrícula el curso siguiente (2009-2010)
 - Estudiantes considerados en los parámetros de abandono que se encuentran matriculados en el curso actual (2010-2011)
 - Número de cursos en los que han estado matriculados en el plan inicial los estudiantes considerados en los parámetros de abandono.
 - Número de créditos aprobados en el plan inicial por los estudiantes considerados en los parámetros de abandono.
- Trabajo de campo cuantitativo³: en segundo lugar, se ha procedido al diseño de un cuestionario a realizar por los alumnos que, según la información proporcionada por el Centro de Cálculo de la Universidad de Zaragoza, se encuentran dentro de los parámetros de abandono antes mencionados. Para ello, se ha utilizado un envío masivo de e-mails a estos estudiantes para que rellenaran la encuesta on-line y también se han realizado llamadas telefónicas. En este caso, las variables analizadas han sido las siguientes:
- Sexo
 - Tipo de estudios de procedencia
 - Rama de conocimiento cursada
 - Curso en el que se abandonaron los estudios
 - Año académico en el que se abandonaron los estudios
 - Motivo de inicio de los estudios académicos
 - Causas por las que se abandonaron los estudios de grado
 - Intención de continuar con los estudios universitarios
 - Elementos a modificar para mejorar el índice de abandono estudiantil
- Trabajo de campo cualitativo⁴: basándonos en la revisión teórica y el trabajo de campo cuantitativo y a través de un grupo de discusión comunicativo con el profesorado de estos centros (coordinadores de estudios de grado fundamentalmente) se han tratado de analizar las causas principales de esta problemática según el punto de vista de los docentes y las posibles líneas estratégicas de actuación.
- En este grupo de discusión se han tenido en cuenta principalmente las siguientes variables:
- D) Causas de abandono de estudios universitarios:
- c. Causas fuera del ámbito universitario
 - i. Causas personales y familiares
 - ii. Causas socioeconómicas (incompatibilidad laboral, necesidad de incorporación al mercado laboral, cambio de residencia...)

3. Para mayor detalle metodológico sobre el trabajo de campo cuantitativo ver apéndice I.

4. Para mayor detalle metodológico sobre el trabajo de campo cualitativo ver apéndice II.

- d. Causas relacionadas con el ámbito universitario
 - i. Causas académicas
 - ii. Causas del contexto universitario (ambiente, compañeros y compañeras, falta de tutorización...)

II) Posibles acciones desde la comunidad universitaria que ayudarían al alumnado a reingresar en el sistema universitario para finalizar los estudios iniciados.

5. Resultados

5.1. Perfil de abandono de los estudios de grado

Pese a que el objetivo principal de este artículo es definir la causalidad del abandono, debemos remitirnos brevemente a las características de los alumnos que abandonan, con objeto de comprender mejor dicha causalidad.

Según los datos que proporciona el Centro de Cálculo de la Universidad de Zaragoza, el índice de abandono en la Universidad de Zaragoza puede cifrarse en un 26,50%, 278 personas que anularon su matrícula en el curso 2008-2009 o no continuaron con ella en el curso 2009-2010, de un total de 1.049 matriculados en algún estudio de grado de esta Universidad. Sin embargo, es necesario tener en cuenta los conceptos de «abandono total», «abandono institucional» y «abandono parcial», definidos previamente en el artículo. En nuestro estudio, al analizar el número de alumnos que, estando matriculados en el curso 2008-2009 y habiendo anulado su matrícula en ese mismo curso y/o no continuando con estos estudios en el curso 2009-2010 (parámetros de abandono), estaban matriculados en la Universidad de Zaragoza en el curso 2010-2011 (en el grado inicial u en otro), pudimos comprobar que tan sólo el 3,2% de estos alumnos ya no se encontraba en la Universidad de Zaragoza. Dentro de este porcentaje, tan sólo el 0,7% correspondía a un *abandono institucional*, por haber trasladado su expediente a otra universidad.

Por todo ello, podemos deducir que la tasa real *de abandono total* de los estudios de grado en la Universidad de Zaragoza se sitúa en un 2,5%, y el *índice de abandono parcial*, en un 24% (permaneciendo en la misma institución universitaria el 23,3% de los alumnos que abandonaron sus estudios de grado iniciales y en otra, el 0,7%).

A la hora de definir el perfil de abandono, siguiendo datos del Centro de Cálculo y de la encuesta realizada, podemos concluir que prácticamente la totalidad de los casos de abandono se producen en 1º (según los datos consultados, el 91,7% de los estudiantes considerados en los parámetros de abandono aprobaron menos de 30 créditos del plan inicial); hay un mayor porcentaje de mujeres que de hombres que abandonan (18% frente al 8,5% de sexo masculino); las ramas de conocimiento que sufren mayor índice de abandono son Ciencias de la Salud, con un 42% (si bien este amplio porcentaje de abandono es más bien movilidad entre los grados que oferta), y de manera mucho

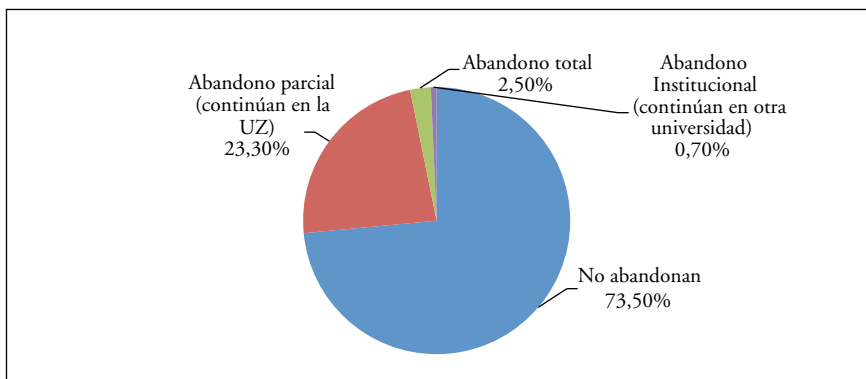


Gráfico 1. Índice de abandono total, parcial e institucional de los estudios de grado en la Universidad de Zaragoza (curso 2009-2010).

Fuente: Centro de Cálculo de la Universidad de Zaragoza y elaboración propia.

menos representativa, Artes y Humanidades, con un 20%, seguida muy de cerca por Ciencias Sociales y Jurídicas (19%); un menor número de estudiantes pertenece al área de Ingeniería y Arquitectura (12%) y Ciencias (7%); la mayoría de estudiantes que abandonan sus estudios proceden de Bachiller-Selectividad (63%), seguidos de un porcentaje relevante de alumnado que ya ha realizado otros estudios universitarios previos (19%). Finalmente, en cuanto a los motivos de inicio del grado que luego abandonan los estudiantes, el principal es el vocacional (52%), por lo que podemos deducir que luego existe un desencanto con la carrera o una incompatibilidad de su estudio con otras actividades, y le sigue, en cuanto a razones de inicio, el no haber conseguido entrar en el grado de preferencia (34%), razón que explicaría la gran movilidad entre grados que existe, el denominado *abandono parcial*.

5.2. Causas de abandono de los estudios de grado

Como se ha comentado previamente, para definir las causas de abandono de los estudios de grado empleamos, en primer lugar, la técnica de encuesta a 128 alumnos que se encontraban dentro de los parámetros de abandono en la Universidad de Zaragoza.

Analizando las respuestas recibidas, podemos apreciar en el gráfico 7 que los dos motivos fundamentales que llevaron a estos estudiantes a abandonar el grado en el que se habían matriculado inicialmente (curso 2008-2009) fueron: el acceso al grado de preferencia (31%) y las causas socioeconómicas, fundamentalmente relacionadas con la incompatibilidad laboral (28%). A estas les siguen, con un índice en torno al 13%, el acceso al mismo grado pero en Zaragoza y las causas académicas, y con un 9% las causas personales o familiares, no siendo relevantes el resto de motivos.

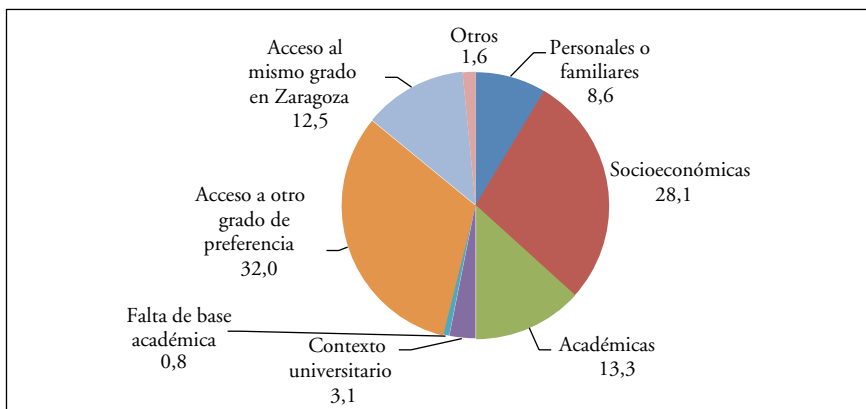


Gráfico 2. Causas de abandono de los estudios de grado en la Universidad de Zaragoza (curso 2009-2010).

Fuente: Encuesta realizada a alumnos de grado de la UZ que estaban dentro de los parámetros de abandono en el curso 2009-2010 y elaboración propia.

Por lo tanto, vemos cómo el hecho de no haber obtenido acceso al grado de preferencia define claramente la tasa de abandono parcial, ya que un 44% de los alumnos encuestados abandonan sus estudios iniciales porque finalmente logran entrar en la carrera que habían escogido como primera opción (31% en otro grado y 13% en el mismo grado pero en distinta ciudad).

Las causas extraacadémicas (socioeconómicas y personales o familiares) se posicionan en segundo lugar conformando el 37% de las motivaciones de abandono de los estudios de grado, por lo que, según los encuestados, las razones estrictamente académicas quedan en un discreto segundo plano.

Analizando las causas por ramas de conocimiento, en Artes y Humanidades se aprecia la existencia de alumnado de mayor edad que ya ha cursado estudios previos, por lo que una de las principales causas de abandono en esta rama es la incompatibilidad con trabajo (50%, dentro de las causas socioeconómicas). En Ciencias y Ciencias de la Salud el acceso al grado de preferencia destaca como la causa fundamental de abandono: 78% en el caso de Ciencias y 50% en el de Ciencias de la Salud, seguido de un 28% que lo dejaron por acceder al mismo grado en Zaragoza. En Ciencias Sociales y Jurídicas los dos motivos principales son los socioeconómicos y laborales y las causas académicas (ambas con un 38%). En el caso de Ingeniería y Arquitectura los motivos académicos son los más habituales a la hora de abandonar estos estudios fundamentales para el 33% de los alumnos que abandonó, seguidos de causas extraacadémicas, como las personales o familiares y las socioeconómicas.

Para añadir la visión del profesorado sobre las causas de abandono de los estudios de grado empleamos la técnica cualitativa del grupo de discusión comunicativo.

En primer lugar es necesario aclarar que, según sus aportaciones en el grupo de discusión, los profesores consideran, en general, que con la incorporación de los nuevos grados el índice de abandono de los estudios universitarios es menor que con las diplomaturas y licenciaturas.

Lo que cualitativamente estamos observando, por lo menos en mi grado —con cifras ya de la evaluación del primer curso—, es que los chavales abandonan menos. (G1HA: 4, 2)

En opinión de los docentes, las causas de abandono de los estudios de grado son mayoritariamente académicas, o al menos no consideran los aspectos extraacadémicos en su valoración ya sea porque no los consideran relevantes o bien porque no tienen forma de medir su impacto en el alumnado.

O sea, ¿que serían más factores estrictamente académicos?
Yo creo que sí. (G1HB: 14, 4)

Es más, los coordinadores consideran que el ambiente del centro o el aula contribuye al arraigo de los alumnos con sus estudios.

El ambiente del centro es en principio bastante favorecedor porque hay bastante arraigo. (G1HA: 24, 6)

En cuanto a los factores académicos que más influyen en el abandono de los estudios de grado se encuentra, en primer lugar, y desde el punto de vista de los docentes entrevistados, el hecho de no poseer un perfil de ingreso idóneo para los estudios elegidos. Esta distancia entre el perfil académico real del estudiante y el idóneo para cursar el grado en cuestión se traduce en dificultades para seguir las distintas asignaturas, provocando un bajo rendimiento y con él una desmotivación que puede traducirse en el abandono del grado en cuestión.

Entonces en nuestra titulación hay algo peculiar, y es que el perfil de ingreso está totalmente alejado del idóneo (...) esos 19 abandonos vienen por ahí, *por la distancia que hay entre el perfil idóneo y el perfil real.* (G1HB: 8, 3)

En segundo lugar en importancia, los coordinadores de grado de la Universidad de Zaragoza consideran que la motivación a la hora de realizar unos estudios es clave para que el alumno establezca un vínculo constante con el grado elegido, si bien se considera que cada vez es más complicado el buscar las motivaciones de los estudiantes o dar una respuesta académica coherente a las mismas.

Uno de los problemas que yo encuentro en la gente que está estudiando una carrera en este momento en la universidad estos últimos años es la motivación. Cuáles son las motivaciones que tiene una persona para desarrollar unos estudios. (G1HA: 4, 2)

5.3. Posibles líneas estratégicas de actuación

Por último, hemos querido saber la opinión de los estudiantes respecto a los elementos que deberían mejorarse desde la Universidad de Zaragoza para reducir el índice de abandono en los grados. La respuesta más apoyada fue el mejorar la organización de las clases (31%), debido a que muchos de los alumnos y alumnas encuestados consideraban que las facilidades de horarios y distribución de las clases eran muy escasas, fundamentalmente para aquellos que debían compatibilizar sus estudios con un empleo. No obstante, un relevante 25% de los encuestados consideraba que no es necesario mejorar nada por parte de esta institución. La tercera de las propuestas ha sido mejorar los nuevos planes de estudios del Plan Bolonia para hacerlos más compatibles con otras actividades (15%), seguida de mejorar la orientación del estudiante en etapas previas a la universitaria (11%). Menos significativas han sido las propuestas de cambios en la metodología empleada en el aula (7%), o mejorar el ambiente o la integración del alumno en clase (en torno al 2%). En cuanto a «otras propuestas» se encontraban «mejorar todos los elementos» o «mayor organización y seriedad, mejores medios disponibles».

Nuevamente, a la visión de los estudiantes añadimos la visión del profesorado respecto a las posibles estrategias de actuación, teniendo en cuenta de que un grupo y otro aducían una causalidad de abandono muy diferente.

Para hablar de acciones para combatir el abandono de estudios de grado en la Universidad de Zaragoza nos vamos a referir a dos aspectos fundamentales: en primer lugar a aquellas actuaciones que, habiendo ya sido puestas en marcha, parecen estar logrando resultados óptimos en cuanto a la reducción del abandono; y, en segundo lugar, aquellas propuestas que, según los entrevistados, sería conveniente implementar en un futuro para combatir los dos problemas anteriormente señalados como causa de abandono.

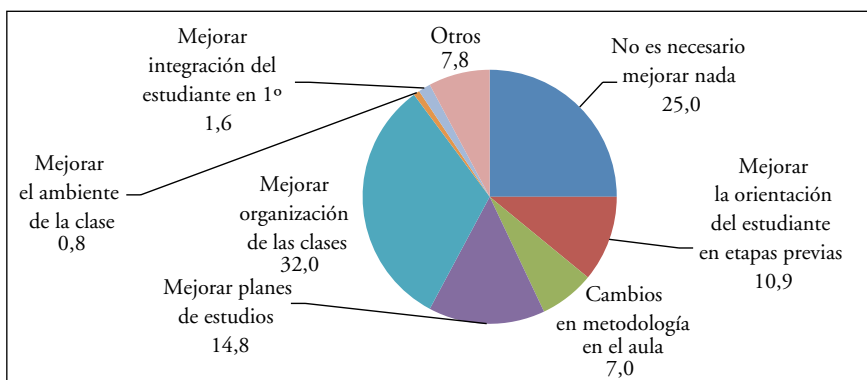


Gráfico 3. Propuestas de mejora para evitar el abandono de los estudios de grado de la Universidad de Zaragoza.

Fuente: Encuesta realizada a alumnos de grado de la UZ que estaban dentro de los parámetros de abandono en el curso 2009-2010 y elaboración propia.

En cuanto a las acciones ya puestas en marcha, para los coordinadores de grado participantes en el grupo de discusión, la causa principal de la reducción de la tasa de abandono de los estudios de grado respecto a las anteriores diplomaturas y licenciaturas parecen ser las nuevas metodologías empleadas (evaluación continua, múltiples trabajos de curso, prácticas, etc.).

Lo que hemos observado es que en los nuevos grados, los cambios de metodologías han hecho que los chavales se enganchen más. (G1HA: 4, 8)

Dentro de estas nuevas metodologías destaca el sistema de evaluación continua como forma de captar al alumnado, evitando su pérdida de interés.

El hecho de que haya más pruebas de evaluación hace que los alumnos tengan más oportunidades de alcanzar una nota mínima que les permita aprobar la asignatura. (G1HA: 4, 8)

Si bien el empleo de las nuevas metodologías como única estrategia para evitar el abandono no es suficiente, debido a que los buenos resultados no son extrapolables a todos los grados, todo el alumnado o todo el año académico.

Lo que sí observamos es que en el 2º cuatrimestre la gente pierde energía (...). En general el efecto de las nuevas metodologías es positivo en todos los grados, pero con resultados desiguales. (...) entonces hay razones ya que dependen del perfil de los alumnos de cada grado y del propio desarrollo curricular de cada grado. (G1HA: 4, 7)

Entonces es un problema de identificar sus inquietudes. (G1HB: 44, 7)

Otros elementos esenciales para captar a los alumnos y motivarlos a continuar sus estudios y a implementados son, entre otros:

- El proyecto tutor en los que un profesor monitoriza a cada grupo de alumnos.
- Las jornadas de acogida en primer curso.
- Los cursos cero también en primer curso para adaptar el nivel académico previo de los estudiantes a las nuevas exigencias del grado.
- Las delegaciones y asociaciones de alumnos.

Creo que los estudiantes nunca han tenido más instrumentos y herramientas a su servicio que ahora. El proyecto tutor, las jornadas de acogida, cursos cero, una delegación de alumnos que presta servicio por ejemplo a los alumnos de exámenes de cursos anteriores. (G1HA: 26, 8)

En cuanto a las propuestas de las posibles acciones a implementar en un futuro, para paliar el conflicto existente en la inadecuación del perfil de ingreso a los requerimientos del grado en cuestión, los coordinadores consideran que la primera labor debe realizarse desde los centros de secundaria, con una correcta labor de orientación.

El perfil de ingreso es determinante. Nosotros vemos que las titulaciones que van mejor es porque lo tienen más claro, los alumnos llegan con un buen

perfil de ingreso (...). Eso es muy determinante después también para las tasas de abandono. Eso está clarísimo. ¿Cómo mejorarlo? Bueno, pues eso está en las actividades preuniversitarias. En nuestro caso, en algunas titulaciones y para este año en particular la dirección del centro está diseñando medidas específicas para mejorar la orientación preuniversitaria en algunas líneas. (G1HA: 61, 8)

Incluso se va más allá considerando que otra de las actuaciones convenientes sería la exigencia para cada uno de los grados del tipo de Bachillerato más apropiado.

Para mí, la única solución sería que la universidad no dependiera de los institutos; sería que para según qué titulaciones se exigiera un tipo de Bachillerato concreto, y no se permitiera que a un grado en Ciencias te venga alguien del Bachillerato de Sociales. (G1HB: 62, 8)

No obstante, en el perfil de ingreso existe un factor determinante que ya hemos analizado en epígrafes anteriores, y es el hecho de que en algunos grados una proporción importante de alumnos lo ha elegido como segunda o tercera opción porque no ha tenido nota suficiente para acceder al deseado o al que más se adecua a su perfil.

(...) ¿Qué nos pasa?, que nos viene mucha gente que querría ir a Fisioterapia, a Medicina o Veterinaria, y no les da la nota, y como no les da la nota... (G1HB: 10, 8)

Por otra parte, como veíamos anteriormente, además del problema del perfil de ingreso nos encontrábamos con la falta de motivación. Para superarla, los coordinadores de grado proponen que los esfuerzos de la comunidad universitaria vayan precisamente en pro de buscar nuevas fórmulas de motivación.

Yo creo que tenemos que ser más imaginativos, buscar fórmulas que hagan que la gente se ilusione por lo que está haciendo y encuentre razones por las que luchar, por las que hacer un esfuerzo mayor que el que hasta ese momento estaba haciendo. (G1HB: 63, 8)

En este sentido, surgen interesantes propuestas como la creación de un club de estudiantes en el que participaran alumnos de distintos cursos con una doble finalidad: por una parte, que las actividades académicas que se organicen partan de la propia iniciativa e interés del alumnado, y por otra, que los estudiantes de primero tengan la experiencia de los alumnos de cursos superiores a su disposición y de manera más cercana a través de la participación y diálogo de todos ellos en el club.

(...) Les voy a ofrecer este proyecto: crear un club de estudiantes, un poco con la idea de que las conferencias o las visitas que ya se hacen, en el marco de la asignatura que organizo como coordinador, que se organice un poco a propuesta suya a partir de su iniciativa, y que se vayan vinculando también alumnos de diferentes cursos a través de este club (...) si los alumnos lo perci-

ben viniendo de compañeros suyos de cursos superiores, pensamos que puede ser más motivador porque es más próximo a ellos, más que lo que le cuenta un profesor, por muy motivantes que podamos ser. (G1HA: 38, 8)

Otro de los aspectos esenciales para motivar a los alumnos y fomentar su arraigo a los estudios elegidos es, según la opinión de los docentes, asociar la formación académica a la futura actividad profesional ya desde el primer curso.

Necesitamos desde 1º que haya elementos más motivadores sobre el futuro profesional; entonces una manera de introducirlo es a través de actividades que no están vinculadas directamente con las asignaturas (...) estamos valorando que los profesores de 1º realicen problemas que tengan ya más vínculo con el aspecto profesional. (G1HA: 38, 8)

Y por último, dado que las nuevas metodologías, como se comentaba previamente, parecen estar dando buenos resultados en cuanto a un mejor seguimiento de las asignaturas por parte del alumnado, evitando el abandono de las mismas, el profesorado aboga por fomentar en la medida de lo posible el sistema de evaluación continua.

Hacer una campaña en favor de la evaluación continua. (G1HB: 51, 8)

6. Conclusiones

Una vez recopilada toda la información a partir de fuentes secundarias, encuestas cuantitativas y grupos de discusión cualitativos, es necesario extraer las principales conclusiones que podemos establecer en función de los resultados obtenidos, con el fin último de establecer una radiografía del abandono de los estudios de grado por parte del alumnado de la Universidad de Zaragoza y, en función de ella, establecer las líneas prioritarias de actuación en este sentido.

En primer lugar, podemos establecer como datos principales el índice de abandono total de la Universidad de Zaragoza, que puede situarse en el 2,5% (dato para el curso 2010-2011), dado que es el porcentaje de alumnos que, habiendo anulado matrícula o no continuando con ella en el curso siguiente, ya no se encuentran matriculados en la Universidad de Zaragoza. De esta forma, se corrobora con evidencias lo que en estudios anteriores se intuía: el tantas veces difundido por los medios de comunicación 30% de índice de abandono de estudios universitarios en España no se corresponde con la realidad académica, ya que «la tasa de abandono que proporciona como información el Ministerio de Educación (30%), y que se ha utilizado como referencia, mide el abandono de una titulación en una determinada institución, no el abandono de los estudios universitarios» (CRUE, 2010: 38).

Concretamente para el último año, el informe «Datos y cifras del sistema universitario español», que por primera vez incorpora este dato, señala que la tasa de abandono en primer curso es del 19% y la tasa de cambio en ese mismo curso es del 7,1% (Ministerio de Educación, 2014), y da para Aragón unas

cifras del 10% y 5,7% respectivamente, lo que implicaría un empeoramiento en los últimos años.

El perfil del alumno que abandona es muy variado, coincidiendo únicamente en el curso en el abandono, ya que el 94% de estos casos se ha producido entre estudiantes de 1º, dato muy similar al de otros estudios previos (Mairata, Miró, Montaña, Palou, y Sánchez, 2010; Feldman, 2005). El sexo y los estudios de procedencia no parecen tener una influencia directa en el abandono. Si bien existe un mayor número de mujeres que de hombres y un acceso mayoritario a través de Bachiller-Selectividad, se trata de porcentajes similares a los estudiantes que continúan matriculados, por lo que no parecen constituirse en variables intervinientes, tal como ya se reflejaba en estudios anteriores (Mairata, et al., 2010). Sin embargo, a diferencia de otras investigaciones anteriores en las que, o bien no se ha relacionado conocimiento con las causas de abandono, o bien no se ha encontrado una conexión significativa (González, Álvarez, Carbrera, Bethencourt, 2007), en nuestro caso la rama de conocimiento sí que constituye una variable definitoria de las conductas de abandono, siendo motivadas por distintas causas: en primer lugar Ciencias de la Salud, con un 42%, siendo su principal causa el traslado a otro grado por las motivaciones antedichas y, en segundo lugar, Artes y Humanidades, con un 20%, y Ciencias Sociales y Jurídicas (19%), debido a causas socioeconómicas y académicas.

En cuanto a las causas de abandono, y tal como se ha podido deducir en el comentario acerca del índice actual de abandono de los estudios de grado de la Universidad de Zaragoza, la causa principal parece ser el no haber obtenido plaza en el destino elegido, cambiando de grado cuando por fin obtienen plaza en el que habían considerado como primera opción (del 26% de alumnos que abandonaron sus grados en los cursos 2008-2009 y 2009-2010 prácticamente la totalidad permanecía en el curso 2010-2011 en la Universidad de Zaragoza, aunque en la mayoría de los casos en otros grados). Este dato coincide con otras publicaciones que han analizado este fenómeno, tildándolo de «recolocación» dentro del sistema universitario más que de «abandono» (Christie y Munro, 2003), siendo el acceso frustrado a la universidad una de las causas fundamentales del anteriormente llamado «abandono parcial» (Villar, 2008). Incluso algunos autores y autoras han hablado del peligro de incluir estos datos dentro del abandono, al no ser reales, tal como se ha mencionado en el caso de CRUE (2010), además de Villar (2008) o Corominas (2001). En el caso de la Universidad de Zaragoza hemos visto que esta causa es especialmente significativa para las ramas de conocimiento de Ciencias y Ciencias de la Salud.

Más allá de esta causa, ya que en definitiva no provoca en general un abandono de los estudios universitarios sino un cambio de los mismos pero en la propia Universidad de Zaragoza, y en segundo nivel de importancia, nos encontramos con una causa motivada por el ámbito extraacadémico: la incompatibilidad laboral y con otras actividades (dentro de los motivos socioeconómicos) es causa más habitual de abandono, con un 28%. En este sentido, los

estudiantes que han cursado otros estudios universitarios previos tienen una presencia importante en los datos de abandono, lo cual pueda deberse fundamentalmente a una incompatibilidad laboral según conclusiones extraídas (en otros estudios, como el de Mairata et al., 2010, esta causa aparece como la más importante, con un 42,2%, y también aparece relacionada con alumnado que trabaja y estudia simultáneamente). Otros estudios como el de Sinclair y Dale (2000) también consideraban que las circunstancias personales eran determinantes para justificar el abandono.

Respecto a las causas de índole estrictamente académica, aunque para los alumnos no parecían ser determinantes, los docentes consideran en el estudio cualitativo que estas son las más relevantes, razonando que los dos motivos principales de abandono son: elegir un grado sin tener el perfil de ingreso apropiado (probablemente debido a una inexistente orientación previa), razón en la que coinciden otros estudios como los de Corominas (2001) o Zubieta y Susinos (1986); y la falta de motivación para continuar los estudios universitarios elegidos, causalidad que otros autores han relacionado con las dificultades en las estrategias de aprendizaje (Ryan y Glenn, 2003), la incapacidad para demorar las recompensas o superar obstáculos (Landry, 2003; Gonzalez et al., 2007) o la baja autoestima (Masjoan, 1989).

Sin embargo, el hecho de monitorizar las causas de abandono no sirve de mucho si no se proponen soluciones. Aunque la mayoría de estudios sobre datos y causas de abandono universitario incluyen medidas estratégicas en función de los resultados obtenidos (Bethencourt et al., 2008), en muchas ocasiones no se incluye la voz de alumnado y del profesorado, sino que es el propio investigador o investigadora el que delimita las posibles futuras acciones que deben implementarse. En nuestro caso, siguiendo la metodología crítica comunicativa, consideramos que el objeto de investigación puede (y debe) estar en el mismo plano interpretativo que el investigador, por lo que sus opiniones son tan válidas como las que podamos expresar a tenor de los resultados.

En este sentido, teniendo en cuenta que la causa relacionada con el acceso frustrado al grado elegido no conlleva una solución clara, nos centraremos en el resto de factores para analizar las distintas propuestas de prevención del abandono.

Así, debido a que una de las principales causas de abandono de los alumnos era la compatibilidad de estos estudios con el trabajo o su vida familiar, la propuesta con más apoyo para reducirlo fue el mejorar la organización de las clases (31%), debido a que muchos de los alumnos y alumnas encuestados consideraban que las facilidades de horarios y distribución de las clases eran muy escasas, fundamentalmente para aquellos que debían compatibilizar sus estudios con un empleo. Propuesta que también resultaba mayoritaria en otros estudios recientes, como el de Mairata et al. (2010), posiblemente por la exigencia de dedicación diaria y asistencia que suponen los nuevos grados.

En cuanto al erróneo perfil de ingreso, las propuestas principales se centraban en una mejor orientación del estudiante en las etapas preuniversitarias,

acerca de qué materias debe dominar antes de incorporarse a unos estudios universitarios y mejorar los canales de información para que los alumnos sepan realmente qué formación se les ofrece en cada grado y qué se les va a requerir para superarlo.

Acerca de la motivación, sería necesario diseñar estrategias, tanto dentro de la propia oferta académica como fuera de ella, para ligar ya desde un primer momento la práctica profesional con la materia impartida en el aula, de tal forma que el alumno pueda ver la aplicabilidad de sus estudios a su futura vida laboral. En este sentido, el desarrollo de prácticas que enlacen con problemas reales o la creación de asociaciones estudiantiles en las que alumnos de cursos superiores e, incluso, profesionales del sector, compartan sus experiencias con alumnos de primer curso, son ejemplos claros de estas posibles líneas estratégicas.

De esta forma, y para concluir, podemos considerar que, pese a que nos encontramos ante un fenómeno de carácter multidimensional en el que los factores externos a la institución universitaria cobran un peso relevante, este organismo puede incorporar de manera decidida estrategias que contribuyan a paliar el abandono universitario.

Si, como se ha apreciado en el estudio, las nuevas metodologías que han incorporado los grados tras el Proceso Bolonia han contribuido a la motivación del estudiante y su arraigo con los estudios elegidos, no es menos cierto que también han provocado que el alumnado que compatibiliza sus estudios con trabajo haya encontrado serias dificultades para continuar con el grado hasta el punto de abandonarlo. Debido a ello consideramos que, según opiniones de alumnado y profesorado y los resultados del estudio, la Universidad debe concentrarse en tres líneas estratégicas a seguir:

- Continuar con las nuevas metodologías y la evaluación continua implantadas tras el Proceso Bolonia, pero tratando de proponer alternativas de aprendizaje y evaluación para aquellos estudiantes que tienen obligaciones laborales y/o familiares.
- Desarrollo de campañas informativas y de orientación en centros de educación preuniversitaria, estableciendo un perfil de ingreso claro.
- Promoción de iniciativas que liguen la vida académica con la futura práctica profesional para motivar al estudiante y promover su permanencia en su grado.

Como limitaciones del estudio podemos destacar, en primer lugar, la falta de consenso de la literatura revisada al definir el fenómeno de abandono de estudios universitarios, y sus distintas acepciones a la hora de concretar el abandono total y el abandono parcial, así como las distintas formas de analizar las variables causales de esta cuestión. En este sentido, sería necesaria una unificación de criterios para que los estudios puedan realizarse de manera comparativa y no aislando cada universidad en su propia problemática. Por otra parte, estudios de este tipo plantean un problema metodológico fundamental, y es el acceso a los informantes clave. Contar con la

participación de una muestra significativa del estudiantado para llevar a cabo el estudio es una tarea compleja al requerir la respuesta de personas que, en muchos casos, ya no están relacionadas con el ámbito universitario, y/o no desean compartir su experiencia al respecto por tratarse en muchos casos de una cuestión personal en la cual se interrelacionan factores emocionales. Por último, la actualidad del problema también plantea problemas de obsolescencia de los datos, ya que en cada curso se incorporan nuevos grados (otros, incluso, desaparecen), así como medidas para paliar el abandono desde la institución universitaria, por lo que se trata de un tema que debe estar en continua reformulación.

Referencias bibliográficas

- ABARCA, A. y SÁNCHEZ, M.A. (2005). «La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la Universidad de Costa Rica». *Actualidades Investigativas en Educación*, 5 (4), 1-22. <<http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9186>>.
- ALBERT, C. y TOHARIA, L. (2000). «El abandono o la persistencia en los estudios universitarios». *Papeles de Economía Española*, 86, 192-212.
- ÁLVAREZ, P.R.; CABRERA, L.; GONZÁLEZ, M.C. y BETHENCOURT, J.T. (2006). «Causas del abandono y prolongación de los estudios universitarios». *Paradigma*, 27 (1). <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1011-22512006000100002&script=sci_arttext>.
- ARCO, J.L.; FERNANDEZ, F.D.; ESPIN, A. y CASTRO, M. (2006). «A cross-age peer tutoring program to prevent academic failure and drop-out among first year university students». *Journal of the Royal Statistical Society Series A-Statistics in Society*, 164, 389-405. <<http://dx.doi.org/10.1109/FIE.2006.322532>>
- ARTÍS, M.; SURIÑACH, J.; CLAR, M. y DUQUE, J.C. (2008). «Estudio de las características individuales que determinan las tasas de abandono en la Universitat de Barcelona». Documento de trabajo AQR-IREA. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- BELLOC, F.; MARUOTTI, A. y PETRELLA, L. (2011). «How individual characteristics affect university students drop-out: a semiparametric mixed-effects model for an Italian case study». *Journal of Applied Statistics*, 38 (10), 2225-2239. <<http://dx.doi.org/10.1080/02664763.2010.545373>>
- BETHENCOURT, J.T.; CABRERA, L.; HERNÁNDEZ, J.A.; ÁLVAREZ, P. y GONZÁLEZ, M. (2008). «Variables psicológicas y educativas en el abandono universitario». *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 16, 603-622. <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/16/espagnol/Art_16_223.pdf>.
- BREIER, M. (2011). «From 'financial considerations' to 'poverty': towards a reconceptualisation of the role of finances in higher education student drop out». *Higher Education*, 60 (6), 657-670. <<http://dx.doi.org/10.1007/s10734-010-9343-5>>
- CABRERA, L.; BETHENCOURT, J.T.; ALVAREZ PÉREZ, P. y GONZÁLEZ AFONSO, M. (2006). «El problema del abandono de los estudios universitarios». *RELIEVE*, 12 (2). <http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm>.
- CAPELLARI, L. y LUCIFORA, C. (2009). «The "Bologna Process" and college enrollment decisions». *Labour Economics*, Elsevier, 16 (6), 638-647. <<http://dx.doi.org/10.1016/j.labeco.2009.08.009>>

- CHRISTIE, H. y MUNRO, M. (2003). *Why do students leave university early?* Research Briefing No.1, Centre for Research into Socially Inclusive Services (CRSIS). Edimburgo: Heriot-Watt University.
- COROMINAS, E. (2001). «La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de universidad». *Revista de Investigación Educativa*, 19 (1), 127-151.
- COMISIÓN EUROPEA (2010). *Estrategia Europa 2020*. <http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/president/news/documents/pdf/20100303_1_es.pdf>. [Consulta: junio 2014].
- CONFERENCIA DE RECTORES DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS (2008). *La universidad española en cifras*. Madrid: CRUE.
- (2010). *La universidad española en cifras*. Madrid: CRUE. <<http://www.crue.org/Publicaciones/Paginas/UEC.aspx?Mobile=0>>.
- (2012). *La universidad española en cifras*. Madrid: CRUE. <http://www.crue.org/Publicaciones/Documents/UEC/LA_UNIVERSIDAD_ESPANOLA_EN_CIFRAS.pdf>.
- CULLEN, J.B. (1973). «Social identity and motivation». *Psychological Reports*, 33 (1), 338-351.
- DI PIETRO, G. y CUTILLO, A. (2008). «Degree flexibility and university drop-out: The Italian experience». *Economics of Education Review*, 27 (5), 546-555. <<http://dx.doi.org/10.1016/j.econedurev.2007.06.002>>
- ELIAS ANDREU, M. (2008). «Los abandonos universitarios: retos ante el Espacio Europeo de Educación Superior». *Estudios sobre la Educación*, 15, 101-121. <<http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/9139/1/Na.pdf>>.
- ESCANDELL, O. y MARRERO, G. (1999). *El abandono de los estudiantes en la universidad de Las Palmas de Gran Canaria: sus causas, propuestas de estrategias para su disminución*. Las Palmas de Gran Canaria: La Caja de Canarias.
- ESCANDELL, O.; MARRERO, G. y CASTRO, J.J. (2002). «El abandono universitario: la opinión de los estudiantes de la ULPGC». *Evaluación e Intervención Psicoeducativa*, 1 (8-9), 305-338.
- ESCANDELL, B.; MARRERO, R. y ROYO F. (1999). «El abandono de los estudiantes de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria». *IX Congreso de Formación del Profesorado. Universidad de Valladolid*. <http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1224339869.pdf>.
- FELDMAN, R. S. (2005). *Improving the first year of college: research and practice*. Mahwah, NJ: LEA (Lawrence Erlbaum Associates).
- FIGUERA, P. y TORRADO, M. (2012). «La adaptación y la persistencia académica en la transición en el primer año de universidad: el caso de la Universidad de Barcelona». *Congreso Internacional e Interuniversitario de Orientación Educativa y Profesional: rol y retos de la orientación en la Universidad y en la sociedad del siglo XXI*. Málaga. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/32417/1/symposium_trals.pdf>.
- GRANADOS GARCÍA-TENORIO, P. (1990). «Análisis del fenómeno del abandono en las universidades abiertas». En: GARCÍA ARETIO, L. (coord.). *Investigar para mejorar la calidad de la universidad*. Madrid, IUED, UN D.
- GONZÁLEZ, M.; ALVAREZ, P.; CABRERA, L. y BETHENCOURT, J.T. (2004). «Los problemas de transición y el abandono de los estudios universitarios». *Conferencia Internacional de Orientación, Inclusión Social y Desarrollo de la Carrera*. Universidad A Coruña.

- HEUBLEIN, U. y WOLTER, A. (2011). «Drop-Out from Higher Education in Germany - Definition, drop-out rate, causes, measures». *ZEITSCHRIFT FUR PADAGOGIK*, 57 (2), 214-236.
- HORSTSCHRÄER, J. y SPRIETSMA, M. (2010). «The Effects of the Bologna Process on College Enrollment and Drop-out Rates». Center for European Economic Research. <<ftp://ftp.zew.de/pub/zew-docs/dp/dp10018.pdf>>
<<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1589543>>
- KIRTON, M.J. (2000). «Transitional factors influencing the academic persistence of first semester undergraduate freshmen». *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 61 (2-A), 522.
- LANDRY, C.C. (2003). «Self-efficacy, motivation and outcome expectation correlates of college students' intention certainty». *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 64 (3A), 825.
- LAST, L. y FULBROOK, P. (2003). «Why do student nurses leave? Suggestions from a Delphi study». *Nurse Education Today*, 23 (6), 449-458.
<[http://dx.doi.org/10.1016/S0260-6917\(03\)00063-7](http://dx.doi.org/10.1016/S0260-6917(03)00063-7)>
- LATIESA, M. (1992). *La deserción universitaria*. Madrid: CIS.
- MAIRATA, M.J.; MIRÓ, R.; MONTAÑO, J.J.; PALOU M. y SÁNCHEZ, R. (2010). *Seguimiento de las titulaciones: el abandono de los estudios universitarios*. Universidad de Castilla La Mancha, XII Foro de Almagro. <http://www.uclm.es/organos/vic_economia/opyc/XIIForoalmagro/descargas/Documentos-Trabajo/02.UIB.pdf>. [Consulta: 12 mayo 2011].
- MALAGÓN ESCOBAR, L.M.; SOTO HERNÁNDEZ, L. y ESLAVA MOCHA, P.R. (2007). «La deserción en la Universidad de los Llanos (1998-2004)». *Orinoquia*, 11 (1), 23-40.
<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=89611103>>.
- MASJOAN, J.M. (1989). «Escala de valores instrumentales, autoestima y permanencia en el sistema educativo». *Sociología de la Educación*, 11, 169-203.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2011). *Objetivos educativos europeos y españoles. Estrategia educación y formación 2020. Informe español 2010-2011*. Madrid. Ministerio de Educación. <<http://www.educacion.gob.es/dctm/ievaluacion/indicadores-educativos/objetivos-et2020-informe-2011.pdf?documentId=0901e72b80faaff5>>.
- ORAZEM, V. (2000). «Understanding why they stay and why they leave: A grounded theory investigation of undecided students at a rural grant institution». *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 61 (6-A), 2214.
- REAL DECRETO 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. <<http://www.boe.es/boe/dias/2007/10/30/pdfs/A44037-44048.pdf>>.
- RODRIGO, M.F.; MOLINA, J.; GARCÍA, R. y PÉREZ, F. (2012). «Efectos de interacción en la predicción del abandono en los estudios de psicología». *Anales de Psicología*, 28 (1), 115-119. <<http://digitum.um.es/jspui/handle/10201/26403>>.
- RYAN, M.P. y GLENN, P.A. (2003). «Increasing one-year retention rates by focusing on academic competence: An empirical odyssey». *Journal of College Student Retention*, 4 (3), 297-324.
<<http://dx.doi.org/10.2190/KUNN-A2WW-RFQT-PY3H>>
- SAISANA, M.; D'HOMBRES, B. y SALTELLI, A. (2011). «Rickety numbers: Volatility of university rankings and policy implications». *Research Policy*. Elsevier, 40 (1), 165-177.
<<http://dx.doi.org/10.1016/j.respol.2010.09.003>>

- SALVADOR, L. y GARCÍA-VARCÁRCEL, A. (1989). *El rendimiento académico en la Universidad de Cantabria: abandono y retraso en los estudios*. Madrid: CIDE.
- SINCLAIR, H. y DALE, T. (2000). «The effect of student tuition fees on the diversity of intake within a Scottish new university». Paper presented at British Educational Research Association Annual Conference. Universidad de Cardiff.
- TINTO, V. (1975). «Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research». *Review of Educational Research*, 45, 89-125.
- (1993). *Leaving college: rethinking the causes and cures of student attrition*. Chicago: University of Chicago Press.
- (1997). «Classrooms as communities: Exploring the educational character of student persistence». *Journal of Higher Education*, 68, 599-623. <Doi: 10.2307/2959965>.
- THOMAS, L. (2002). «Student retention in higher education: the role of institutional habitus». *Journal Education Policy*, 17 (4). 423-442. <<http://dx.doi.org/10.1080/02680930210140257>>
- UNIVERSIDAD DE ALCALÁ (2011). *El abandono de los grados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alcalá*. Decanato de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alcalá. <http://www.uah.es/economicas/facultad/documentos/Informe_Abandono.pdf>.
- VILLAR, A. (2010). «Del abandono de estudios a la reubicación universitaria». *RASE*, 3 (2), 267-283
- VILLAR, A.; VIEIRA, M.M.; HERNÁNDEZ, F. y NUNES, A. (2012). «Más que abandono de estudios, trayectorias de reubicación universitaria. Aproximación comparada al caso español y portugués». *Revista Lusófona de Educação*, 21 (21), 139-162. <<http://revistas.ulusofona.pt/index.php/rleducacao/article/view/3085>>.
- ZUBIETA, J.C. y SUSINOS, F. (1986). «Desigualdad de formación y rendimiento académico en las escuelas universitarias». En: LATIESA, M. (comp.). *Demanda de educación superior y rendimiento académico en la universidad*. Madrid: MEC.

Apéndice I

Para la realización del trabajo de campo cuantitativo se ha procedido al diseño de un cuestionario a realizar por los alumnos que, según la información proporcionada por el Centro de Cálculo de la Universidad de Zaragoza, se encuentran dentro de los parámetros de abandono especificados en el artículo.

Para ello se ha utilizado un envío masivo de e-mails a estos estudiantes para que rellenaran la encuesta on-line y llamadas telefónicas. Una vez recopiladas sus respuestas se ha procedido a su análisis mediante el programa estadístico SPSS. En este caso, las variables y los indicadores empleados han sido los siguientes:

- Sexo
 - Hombre
 - Mujer
- Tipo de estudios de procedencia
 - Bachiller-Selectividad
 - Ciclo formativo
 - Otros estudios universitarios
 - Otros
- Rama de conocimiento cursada
 - Arte-Humanidades
 - Ciencias
 - Ciencias de la Salud
 - Ciencias Sociales y Jurídicas
 - Arquitectura e Ingeniería
- Curso en el que se abandonaron los estudios
 - 1º
 - 2º
 - 3º
- Año académico en el que se abandonaron los estudios
 - 2008-2009
 - 2009-2010
 - 2010-2011
- Motivo de inicio de los estudios académicos
 - Vocacional
 - Consejo de otros
 - Salidas profesionales
 - No tener nota de admisión a los estudios de preferencia
 - Otros
- Causas por las que se abandonaron los estudios de grado
 - Personales o familiares
 - Socioeconómicas y laborales
 - Académicas
 - Contexto universitario

- Falta de base académica en primer curso
- Acceso a otro grado de preferencia
- Acceso al mismo grado pero en otra ciudad (Zaragoza)
- Otras
- Intención de continuar con los estudios universitarios
 - Sí, en el mismo grado
 - Sí, pero en otro grado
 - Sí, pero en otra universidad
 - No
- Elementos a modificar para mejorar el índice de abandono estudiantil.
 - No es necesario mejorar nada
 - Mejorar la orientación del estudiante en etapas previas a la universitaria
 - Cambiar la metodología en el aula
 - Mejorar los planes de estudios
 - Mejorar la organización de las clases (mejores horarios, menos clases)
 - Mejorar el ambiente de la clase
 - Mejorar la integración del estudiante en 1º
 - Otros

Estos se han traducido en un cuestionario de preguntas cualitativas (con las posibilidades de respuesta delimitadas por los indicadores que acabamos de mencionar), en su totalidad categorizadas y categorizadas con apertura. Este cuestionario se realizó tanto en papel como en Google Drive para poder ser cumplimentado on-line. Antes de pasarse a la muestra seleccionada se realizó un pre-test a 8 profesores y alumnos del Departamento de Psicología y Sociología de la Universidad de Zaragoza, cuyas consideraciones se tuvieron en cuenta para el diseño final del cuestionario.

Apéndice II

Basándonos en el análisis de fuentes secundarias y el trabajo de campo cuantitativo, a través de grupos de discusión comunicativos con el profesorado de estos centros (fundamentalmente coordinadores de estudios de grado) se ha tratado de analizar las causas principales de esta problemática. Concretamente, el número de entrevistas cualitativas viene definido en la siguiente tabla:

Tabla 2. Grupo de discusión. Muestra de profesorado por rama de conocimiento

Área de conocimiento	Grupos de discusión con profesorado	Centro de procedencia
Ingeniería-Arquitectura	1 (coordinador)	Zaragoza
Ciencias	1 (coordinadora)	Huesca
Ciencias Sociales	1 (coordinadora)	Huesca
Humanidades	1 (profesora)	Zaragoza
TOTAL	4	

Fuente: elaboración propia.

La selección de los mismos ha venido dada por los siguientes criterios: en primer lugar, se ha tratado de lograr que hubiese representatividad de todas las áreas, si bien en un último momento no pudimos contar con la persona que representaba el área de Ciencias de la Salud; por otra parte, se ha tratado de contar con la diversidad geográfica, tal como se aprecia en la tabla; y el tercer condicionante ha sido la implicación de las personas que participaban en la problemática del abandono, al ser todas ellas conocedoras en profundidad de la situación y de las medidas que establece la Universidad al respecto.

En estos grupos de discusión se han tenido en cuenta principalmente las siguientes variables:

- I. Motivo principal de inicio de los estudios universitarios o situación de abandono en el centro de trabajo (a los docentes)
 - II. Causas por las cuales no se han continuado los estudios
 - a) Causas fuera del ámbito universitario
 - Causas personales y familiares
 - Causas socioeconómicas (incompatibilidad laboral, necesidad de incorporación al mercado laboral, cambio de residencia...)
 - b) Causas relacionadas con el ámbito universitario
 - Causas académicas
 - Causas del contexto universitario (ambiente, compañeros y compañeras, falta de tutorización...)
- Intención de continuar o no con los estudios iniciados y factores que pueden condicionar esta decisión
 - Posibles acciones desde la comunidad universitaria que ayudarían al alum-

nado a reingresar en el sistema universitario para finalizar los estudios iniciados.

Para la codificación de resultados se ha diseñado una parrilla de análisis: las columnas pertenecen a las variables de análisis consideradas, mientras que las filas dividen los argumentos de cada una de ellas entre exclusores (para aquellos factores que pueden contribuir al abandono) y transformadores (para los elementos que pueden ser útiles para reducir el índice de abandono en la Universidad de Zaragoza).

Tabla 3. Cuadro de análisis de los grupos de discusión

	Motivo de inicio estudios universitarios	Situación de abandono en el grado (UZ)	Causas de abandono de los estudios de grado	Intención de continuar con estudios universitarios	Acciones para combatir el abandono
			Académicas		
			5		
Exclusores	1	3	Extra-académicas	8	10
			6		
Transformadores	2	4	7	9	11

Fuente: elaboración propia.