

ANEXO 1.

Unidad Didáctica: La Guerra Fría: un mundo bipolar. Ciencias Sociales, Geografía e Historia para 4º de ESO

1.-Introducción

a. Características de la materia

La presente unidad didáctica se establece siguiendo las directrices de la Orden 9 de mayo de 2007, del Departamento de Educación, Cultura y Deporte, que aprueba el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria, para su aplicación en los centros aragoneses siguiendo la Ley Orgánica 2/2006 de Educación (LOE). En concreto, se sigue las directrices de organización de la materia obligatoria “Ciencias sociales, geografía e historia”, del cuarto curso de Educación Secundaria Obligatoria, para la que se destinan tres horas semanales por grupo.

Los contenidos curriculares sobre los que versa esta unidad didáctica se insertan en el *Bloque 3. El mundo actual*, primer apartado, “El orden político y económico mundial en la segunda mitad del siglo XX: bloques de poder y modelos socioeconómicos. El papel de los organismos internacionales”. Con esta unidad se pretende la comprensión, por parte del alumnado, del período conocido como Guerra Fría, es decir, la “historia mundial” de la segunda mitad del siglo XX (1945-1991), que comienza con el fin de la Segunda Guerra Mundial y finaliza con la desintegración del bloque soviético entre 1989 y 1991. Se trata de un período caracterizado por la bipolaridad de las relaciones internacionales, la tensión y el enfrentamiento no directo entre la Unión Soviética y Estados Unidos salidas de la contienda como las dos superpotencias vencedoras con sus respectivos bloques o esferas de influencia. Se pretende transmitir la idea de que las dos potencias protagonistas no fueron realidades inmutables, sino que evolucionaron durante las cuatro décadas de duración del período, teniendo sus propias contradicciones y disidencias internas. La Guerra Fría es, además, un tema fundamental para comprender los orígenes del mundo actual.

b. Características del grupo

La Unidad didáctica va a trabajarse en un grupo de 4º (B) de la ESO, homogéneo en cuanto a los alumnos que lo componen. 4º B (“itinerario de ciencias”) consta de 26 alumnos: en general, este grupo se caracteriza por tener un nivel medio alto, con una mayoría de buenos alumnos en cuanto a capacidades y voluntad de trabajo, tanto práctico como teórico, con algunas excepciones que no parecen alterar el ritmo de la clase. Como dato debe citarse que 10 de los 26 no han aprobado todas las asignaturas en la primera evaluación, aunque

de estos sólo 4 han suspendido más de una. La mayor dificultad la tienen en la asignatura de Matemáticas, no parecen tener problemas con las Ciencias Sociales, y muestran, por el contrario, cierto interés por la Historia y su función explicativa de las realidades presentes, lo que permite la realización de debates y la interacción en las sesiones expositivas.

2.-Objetivos Didácticos

1. Saber explicar las causas del enfrentamiento entre los dos bloques de la Guerra Fría.
2. Conocer los modelos sociales, económicos y políticos del mundo bipolar.
3. Establecer la relación entre los conflictos locales de la Guerra Fría y la evolución interna de los estados implicados.
4. Adquirir la sensibilidad y responsabilidad de análisis necesaria con respecto a los enfrentamientos bélicos.
6. Adquirir y emplear el vocabulario histórico específico de la Guerra Fría, para aumentar la precisión en el uso del lenguaje historiográfico y mejorar la comunicación.
7. Aceptar la diversidad a través de la participación en debates, con actitud crítica, constructiva y tolerante, fundamentando adecuadamente las opiniones y valorando el diálogo como una vía necesaria para la solución de los problemas humanos y sociales.
8. Conocer, a través del estudio de la realidad europea, el funcionamiento de las sociedades democráticas, apreciando sus valores y bases fundamentales. Comprender, asimismo, el nacimiento de la sociedad de consumo.
9. Realizar análisis de fuentes primarias y secundarias en forma de textos, imágenes y vídeos, para extraer la información esencial y evaluarla críticamente.
10. Desarrollar estrategias y destrezas básicas para organizar, memorizar y recuperar la información.

3.-Contenidos

La distribución de la unidad didáctica en subapartados que articulen las sesiones será la siguiente (véase la división en la “temporalización”):

- 1- **Las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial y las características de la Guerra Fría: Una paz simulada.** Resulta importante partir de las consecuencias de la contienda mundial, en tanto que en ellas se encuentran las claves para la configuración del período, tanto la debacle que supuso para el continente europeo, como la forja de las dos superpotencias y la formación de sus áreas de influencia que darán lugar a la política de

bloques. Al observar algunos libros de texto, a la hora de explicar las causas más directas para la ruptura de la alianza no va más allá de trazar los conflictos que surgieron en las diferentes conferencias interaliadas, en especial, Yalta y Potsdam, aquí, para una mayor comprensión del origen del mundo bipolar se pretende ahondar en el llamado “síndrome de 1941” (así denominado por Francisco Veiga, que se refiere al miedo al ataque directo a los EEUU y la URSS, tras la experiencias de Pearl Harbor y la Operación Barbarroja, que contribuyó a impulsar la carrera armamentística nuclear y al deseo de extender su influencia en Europa y el mundo, que poco a poco se mostraron incompatibles), también a la existencia de valores ideológicos opuestos ente el sistema americano y el soviético que chocaron en sus intentos de construir un nuevo orden mundial.

2- El Desarrollo cronológico de las principales fases, hechos y conflictos de la Guerra Fría (1945-1991): Del divorcio del matrimonio por conveniencia a la caída de Barbarroja. Se trata de trabajar el desarrollo cronológico de ese antagonismo bipolar, junto con los elementos de fricción que enfrentaron a los antiguos aliados, que comenzaron en la inmediata posguerra mundial haciéndose irreversibles a partir de 1947, cuando comenzó una política activa de hostilidad mutua. Se hará hincapié en los distintos contenciosos entre los dos bloques (y en su interior), como el escenario berlinés, la Guerra de Corea, Indochina, Cuba etc. Se dará especial importancia a éste último- la crisis de los misiles de Cuba de 1962- para que los discentes reflexionen y comprendan la importancia de la escalada armamentística atómica y lo cercano que estuvo el mundo de un nuevo enfrentamiento directo de consecuencias devastadoras. Asimismo, se trabajará el cambio de coyuntura – la distensión- posterior a la fecha que comportó el acercamiento entre Washington y Moscú y el inicio de las negociaciones para limitar y reducir el arsenal nuclear. Finalmente, se abordará la “última etapa” de la Guerra Fría con el nuevo aumento de la tensión mundial a partir de 1979 y la cadena de acontecimientos que llevaron a la caída del muro de Berlín y el desmoronamiento de la Unión Soviética en 1991.

3- Economía, política y sociedad en un mundo bipolar: comunismo *versus* consumismo. En el último apartado de la unidad se pretende presentar una visión comparada de las diferencias políticas, sociales y económicas (producción comunista, origen del *welfare state*, consumismo etc.) entre los dos bloques, con la intención de que los alumnos comprendan los dos modelos de sociedad y de Estado que protagonizaron la Guerra Fría. Se hará hincapié en las realidades, estadounidense, europea, japonesa, soviética y china, con sus contradicciones y disidencias.

4.- Competencias básicas y temas transversales en relación con los contenidos

a. Competencias básicas

- 1- **Competencia en comunicación lingüística.** Se trata de que el alumno consiga emplear el vocabulario propio de la Historia y la Guerra Fría (Telón de Acero, Bloqueo de Berlín, distensión, coexistencia pacífica, Tercer Mundo, Perestroika etc.) de manera adecuada de forma oral y por escrito, con especial atención a las normas ortográficas y sintácticas. Desde el punto de vista oral, se trata de la participación en debates de manera correcta y asertiva. Desde el lenguaje escrito, el alumno deberá ser capaz de contextualizar y analizar textos relacionados con la Guerra Fría, así como desarrollar discursos coherentes, razonados y bien fundamentados.
- 2- **Competencia matemática.** Se potencia al analizar los datos cuantitativos recogidos en tablas, gráficos y diagramas (por ejemplo, obtención de información sobre la crisis petrolera de 1973 de un gráfico) y el trabajo con líneas temporales (cálculo de la duración histórica de la URSS).
- 3- **Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico.** Se logra cuando se es capaz de situar en el espacio al menos tres realidades históricas: (1) el emplazamiento y países componentes de los bloques. (2) Los principales acontecimientos del período, como los principales focos de tensión y conflictos localizados. (3) Los diferentes usos del espacio y los recursos que influyen en la geopolítica de la Guerra Fría.
- 4- **Tratamiento de la información y competencia digital.** Se trabajará al emplear de forma crítica distintas fuentes digitales para la búsqueda de información y la construcción del conocimiento, en concreto a través de las páginas web sugeridas.
- 5- **Competencia social y ciudadana.** A través del estudio de la Guerra Fría, se favorecerá que el alumnado comprenda el funcionamiento de las sociedades contemporáneas y sus transformaciones. De esta manera, podrán interpretar varias de las noticias de la sección de política interior y exterior de la prensa, asumirán los valores democráticos y las normas sociales que éstos conllevan y trabajarán con sus compañeros asertivamente y utilizando el diálogo siempre como manera de resolver sus posibles conflictos.
- 6- **Competencia cultural y artística.** Se trata de comprender las diferentes funciones del arte, que ayudaran a ampliar la visión de la Guerra Fría (por ejemplo, el cómic americano como objeto de consumo juvenil y a la vez de propaganda anticomunista). La propia identificación de los diferentes estilos artísticos (vanguardia americana y realismo socialista) presentes durante la mayoría del período, a la vez que sensibiliza sobre las funciones del arte, ayudará a comprender el contexto bipolar.

7- Competencia para aprender a aprender. Será fundamental la relación de lo aprendido anteriormente con los nuevos contenidos y se promoverá su aplicación en diferentes contextos. Se fomenta a través de la comprensión de los problemas de la época contemporánea y la reflexión sobre las diferentes soluciones a estos. También a través de la perspectiva multicausal los fenómenos sociales y la evaluación de sus consecuencias. Se trata de utilizar distintas estrategias para organizar y memorizar comprensivamente el contenido de la materia mediante la realización de mapas conceptual, esquemas, resúmenes etc., también mediante el aporte de las propias opiniones en debates o puestas en común de manera razonada y fundamentada.

8- Autonomía e iniciativa personal. Consiste en que el alumno realice autoevaluaciones del propio trabajo y logre interpretar y explicar de manera lógica los hechos históricos fundamentales del contexto. Se trata también de fomentar la búsqueda autónoma de información sobre personajes o sucesos de interés personal.

b. Temas transversales

De los temas transversales que establece la Ley Orgánica 2/2006 de Educación (LOE), el estudio de la Guerra Fría por los alumnos fundamentalmente fomenta cuatro de ellos:

1- Educación para la paz. Después de una segunda guerra mundial llegó un contexto de tensión entre superpotencias y conflictos en “espacios periféricos”, lo que nos habla de que la segunda mitad del siglo XX, por mucho que en ella se produjera el “milagro europeo” o la “Edad de oro del capitalismo” que trajera los inicios del Estado asistencial y el consumismo, no fue ningún remanso de paz a escala global. Es por esto que, tanto el estudio de los aspectos negativos del período como de ciertas y loables iniciativas que se vivieron en su transcurso (la forja de una comunidad europea, o los acuerdos sobre limitación de armamento nuclear), deberían mentalizar a los alumnos y enfocarlos hacia esa cultura de paz necesaria para la convivencia. La reflexión sobre la Guerra Fría en particular y la Historia Contemporánea en general debería comportar la formación de opiniones críticas con las que valorar la importancia del diálogo y el respeto, así como las buenas prácticas a la hora de resolver los conflictos.

2- Educación moral y cívica. Analizar desde una perspectiva multicausal los acontecimientos más importantes de la época contemporánea y la Guerra Fría puede contribuir a asumir como propios los valores de una sociedad democrática y aceptar y practicar las normas sociales que estos conllevan. Se trata de que al conocer los aspectos del desarrollo histórico de las sociedades del occidente liberal, sus aspectos positivos y negativos, junto con la comparación con el sistema soviético, se aprecien las libertades y derechos ciudadanos de los sistemas democráticos.

3- Educación para la igualdad de oportunidades de ambos sexos. La lucha por la igualdad de la mujer y la visibilización del género es una realidad que entronca de forma directa con la historia contemporánea, concretándose en la Guerra Fría en el llamado feminismo de segunda ola. Se trata de que los alumnos comprendan que los derechos igualitarios adquiridos y por adquirir son el resultado de la actuación de los sujetos sociales y por lo tanto, deben ser valorados de forma sensible y respetuosa.

4- Educación del consumidor. En el desarrollo práctico de la presente unidad didáctica, dentro del tercer subapartado (Contenidos: “Economía, política y sociedad en un mundo bipolar”), se van a trabajar las cuestiones referentes a lo económico y social de la Guerra Fría. Por lo tanto, estudiar la época en la que surge el consumo de masas como tal, y el “consumismo” como pauta social debe de fomentar la reflexión y orientar pautas saludables.

5.- Propuestas Metodológicas

a. Estrategias metodológicas

En la presente unidad didáctica se considera necesario, como supuesto metodológico, partir del nivel de desarrollo del alumnado y de sus aprendizajes previos, para lograr la construcción de aprendizajes significativos a través de la movilización de sus conocimientos preexistentes y de la memorización comprensiva. Es necesario, también, proporcionar situaciones de aprendizaje que tengan sentido para los alumnos con el fin de que resulten motivadoras.

El desarrollo de la unidad compaginará las metodologías expositivas por parte del profesor y la metodología activa, referida al clima de participación e integración del alumnado en el proceso de aprendizaje, que tomará forma en actividades realizadas en clase (cuestionarios, debates, comentarios de mapas, textos, vídeos, imágenes, música, en relación a la Guerra Fría). Las actividades a realizar en clase serán entregadas al profesor, que extraerá de ellas elementos para evaluar (véase apartado 7, evaluación). Se considera fundamental intentar llegar a través de la materia a los intereses, demandas, necesidades y expectativas de los alumnos, teniendo en cuenta la diversidad y los diferentes ritmos de aprendizaje.

b. Temporalización

La unidad didáctica se desarrollará en las tres primeras semanas de abril, después de la Semana Santa, se tiene previsto dedicar tres sesiones (en lunes, miércoles y jueves) a cada

subapartado más una para la prueba escrita. Esto da un total de 10 sesiones de clase, aunque no habría problema en dar alguna más si no se cumple el cronograma, si se necesita alguna sesión de refuerzo de cara a la prueba escrita o si el alumnado tiene interés por algún aspecto concreto que no se ha tratado con la profundidad suficiente demandada. Por estos motivos esta temporalización tiene un carácter orientativo.

Temporalización de la Unidad didáctica <u>La Guerra Fría: un mundo bipolar</u>		
Subapartados	Número de clases	Fecha concreta
Las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial y las características de la Guerra Fría	3	4-4-2016 6-4-2016 7-4-2016
El desarrollo cronológico de las principales fases, hechos y conflictos de la Guerra Fría (1945-1991)	3	11-4-2016 13-4-2016 14-4-2016
Economía, política y sociedad en un mundo bipolar: comunismo <i>versus</i> consumismo	3	18-4-2016 20-4-2016 21-4-2016
Prueba escrita	1	25-4-2016
Total / Finalización	10	25-4-2016

c. Recursos didácticos

Para el desarrollo de esta unidad didáctica no se va a trabajar con libro de texto, sino que se proyectarán *powerpoints* para apoyar las sesiones expositivas, que se pondrán a disposición de los alumnos. La explicación se acompañará de imágenes, textos para comentar y

trabajar, mapas históricos, gráficas, videos, música contextualizada, imágenes de arte etc. Además, para facilitar la preparación del examen, el profesor entregará apuntes sintéticos de elaboración propia, un eje cronológico, una cartografía y un glosario de conceptos, acontecimientos y personajes.

6.- Recopilatorio de actividades

a. Actividades de introducción

- Escucha y comentario de la canción de Billy Joel *We didn't start the fire*: Es una canción de 1989 que va enumerando personajes y elementos de la Guerra Fría, se utiliza como “aperitivo” de la materia (Recurso: <https://www.youtube.com/watch?v=cDPnsTRAvIM> contiene la letra además de imágenes representativas).
- Visionado y comentario del discurso de Winston Churchill en Fulton sobre el “Telón de Acero”. (Recurso: <https://www.youtube.com/watch?v=SFUgeh3P71w>). Aclaración geográfica del concepto.
- Escucha y comentario de la canción *Winds of change* de Scorpions de 1990.

b. Actividades de desarrollo

- Elaboración de un mapa de la Europa de Posguerra Mundial con las áreas de influencia.
- Elaboración de un mapa con las principales zonas de fricción y los conflictos de la Guerra Fría.
- Realización de un esquema de las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial (pérdidas humanas, pérdidas económicas, cambios territoriales, desplazamientos de población, consecuencias políticas).

c. Actividades de síntesis y aplicación

- Comentario de los textos históricos de J. F. Kennan y Jdanov.
- Comentario de texto de G. Marshall y Jdanov (Kominform)
- Comentario de texto del Tratado de la OTAN y el Pacto de Varsovia.
- Comentario de un gráfico sobre la crisis de 1973.

d. Actividades de refuerzo

- Elaboración de una línea de tiempo de los acontecimientos y conflictos de la Guerra Fría.

-Elaboración de una línea de tiempo comparativa de los líderes soviéticos y norteamericanos

-Elaboración de un cuestionario *on line* (Recurso: cuestionario <http://www.historiasiglo20.org/ACTIV/index.htm>)

e. Actividades de ampliación

- Búsqueda de información y elaboración de un ficha biográfica de personajes de interés en la página www.biografiasyvidas.com
- Tareas para profundizar en detalle sobre “el nacimiento de la sociedad de consumo”, los conflictos bélicos.
- Recomendación de películas: *Manos peligrosas*, *Balzac y la joven costurera china*, *Todos los hombres del presidente*, *Missing*, *Forrest Gump*, *Apocalypse now*.

7.- Evaluación

a. Criterios

Los criterios de evaluación para esta Unidad Didáctica de Historia de cuarto de la ESO se establecen siguiendo las directrices de la Orden 9 de mayo de 2007 y quedan relacionados con los criterios de evaluación 8, y 9 dispuestos por la ley.

1- (8). Caracterizar y situar en el tiempo y en el espacio las grandes transformaciones y conflictos mundiales que han tenido lugar en la primera mitad del siglo XX y aplicar este conocimiento a la comprensión de algunos de los problemas de la actualidad. Criterios:

- Conoce las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial y las causas de la Guerra Fría.
- Muestra una actitud activa y positiva hacia toda aquella información relacionada con los acontecimientos históricos del XX, mostrando su compromiso hacia su propio proceso de aprendizaje, colaborando y respetando a sus compañeros y profesores.
- Se expresa con corrección y utilizando el vocabulario propio de la materia, tanto de forma oral como por escrito.

2- (9). Identificar las transformaciones que han tenido lugar a nivel mundial en la segunda mitad del siglo XX, tanto a nivel de las relaciones internacionales como en el

interior de las sociedades, analizando sus orígenes y comprendiendo los cambios y conflictos que configuran el mundo actual. Criterios:

- Define el concepto de Guerra Fría y conoce las causas de esta situación.
- Expone los rasgos fundamentales de la conformación de un mundo bipolar: Estados Unidos y el mundo capitalista frente a la URSS y el mundo comunista.
- Conoce las características del bloque occidental y comunista.
- Analiza la evolución histórica entre 1945 y 1991 en sus aspectos económico, social y político.
- Identifica los principales conflictos de la Guerra Fría y el mundo bipolarizado entre los EEUU y la URSS.
- Describe los factores que propiciaron la desaparición de la URSS y las democracias populares.
- Sintetiza los rasgos políticos, económicos y sociales de la China del siglo XX.

b. Procedimientos e instrumentos de evaluación

Los procedimientos que van a emplearse incluyen los siguientes instrumentos:

- Observación sistemática del comportamiento y participación en clase.
- Valoración de las actividades realizadas en clase, de su corrección, precisión y adecuación.
- Intercambios orales con el alumnado durante las clases.
- Prueba específica: al finalizar la unidad.

Las fases que se van a seguir son:

- Evaluación inicial: al comienzo de la unidad didáctica se pasará una prueba de conocimiento previo, a fin de comprobar cuál es el punto de partida del alumnado con respecto a la materia que vamos a impartir.
- Evaluación formativa: en la medida de lo posible, dadas las características de una única unidad didáctica, se pretende ver el desarrollo individual y grupal en relación a la actitud y el trabajo diario.
- Evaluación sumativa: al finalizar la unidad se valorarán en conjunto toda la información que los instrumentos de evaluación proporcionan sobre la adquisición de las competencias y el grado de cumplimiento de los criterios señalados.

c. Procedimientos de calificación

Para establecer la nota de los alumnos en esta unidad, se utilizarán dos elementos:

1- Prueba objetiva de conocimiento (examen): se realizará al final de la intervención y consistirá en el 80% de la nota. En la prueba escrita se informará al alumno del valor

numérico de cada pregunta o epígrafe del ejercicio y se podrá bajar hasta un máximo de un punto por incorrecciones ortográficas (-0,1 por cada falta de ortografía). La prueba consistirá en: Desarrollo de un tema de extensión razonable (4 puntos); Comentario de un texto, imagen, gráfica o mapa (3 puntos); Cuatro cuestiones de definición (3 puntos).

2- Actividades y actitud en clase (20%).

Anexo 2

Memoria de prácticas: Practicum II en el IES Parque Goya

1.- Diario de estancia en el centro

- Semana del 14 de marzo al 20 de marzo.

La primera semana de prácticas en el IES Parque Goya coincidió con que la tutora y los grupos donde se iba a aplicar el ensayo docente correspondiente al Practicum II estaban realizando un viaje de estudios en Polonia, para conocer, entre otras cosas, el campo de concentración de Auschwitz. Reseñar este hecho resulta de importancia a la hora de realizar esta memoria de prácticas pues obviamente se ha pretendido que las sesiones con los alumnos estén relacionadas con sus conocimientos y experiencias previas en la medida de lo posible, más aun teniendo en cuenta que la unidad didáctica a impartir (la Guerra Fría) comienza, a modo de introducción, con las “consecuencias de la Segunda Guerra Mundial”. Esta realidad implicó que la primera semana no pudiera tener contacto con los alumnos con los que iba a trabajar. Sin embargo, el tiempo no se perdió ya que estos días se dedicaron a examinar la programación del departamento con el objeto de realizar la revisión de la misma requerida en esta memoria y adecuar a ella la unidad didáctica a aplicar. Esto resulta de importancia de cara a la puesta en práctica “real” del oficio docente pues como señala el currículo aragonés (orden 1 de junio de

2007, artículo 26) “las programaciones didácticas son los instrumentos de planificación curricular específicos para cada materia”.

Además de esto pude entrar en alguna clase de otros profesores de ciencias sociales de niveles distintos al que me iba a tocar impartir para observar la forma de explicar y las actividades planteadas. También se realizaron charlas con los compañeros de prácticas de historia y geografía y también de otras disciplinas sobre las actividades a realizar, metodologías y recursos posibles a aplicar en las clases.

- Semana del 21 al 23

Estos tres días antes de las fiestas de Semana Santa fueron para introducirme en las clases con los alumnos con los que me iba a tocar trabajar la unidad didáctica. Traté de comenzar a conocer a los discentes preguntando por el viaje de estudios, comenzando con esto a darme cuenta de sus diferencias, ya que unos habían mostrado mucho más interés por la experiencia y la realidad de un campo de concentración que los otros.

Como actividad a reseñar, distinta a las metodologías expositivas, destaca la realización por grupos de unas actividades, con textos y mapas, de repaso de la Segunda Guerra Mundial, en las que pude participar ayudando a los alumnos con los que iba a trabajar, lo que sirvió de acercamiento a ellos y visionado de su capacidad y actitud de trabajo en grupo. Esta semana también se empleó para terminar de pulir, tras haber tenido contacto con los alumnos, la unidad didáctica que sería impartida después de las fiestas de Semana Santa, es decir, las cuatro últimas semanas del practicum.

-Lunes 4 de abril

Todavía no comencé a trabajar con los alumnos, ya que era mejor dejar al menos una sesión después de las vacaciones para que éstos se reubicaran a la dinámica del instituto. Así, propuesto por la tutora, este día se hizo un comentario de texto grupal en voz alta extraído del libro de Josep Fontana, *Por el bien del Imperio*, para introducir el tema de la Guerra Fría. La dinámica fue muy interesante: los alumnos iban leyendo un párrafo cada uno y la profesora para la lectura cuando aparecía uno con ideas significativas. Los discentes tenían que extraer las principales ideas. El texto poseía reflexiones de cierta profundidad y elementos más narrativos, pero era adecuado para incitar a la reflexión a las mentes de 4º de la ESO, sin embargo, se notó diferencia entre los alumnos a la hora

de sumergirse en el texto. En unos el flujo de ideas era constante y prácticamente homogéneo, en los otros había que guiar bastante la reflexión y ayudar en el análisis.

- Miércoles 6 de abril

Este día comenzó mi intervención con los alumnos, es decir, la aplicación de la unidad didáctica “Las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial y el desarrollo de la Guerra Fría”. Comencé las sesiones presentándome a los alumnos, explicando de donde venía: que tras cursar el bachillerato de Humanidades por vocación decidí hacer la carrera de Historia en la Universidad de Zaragoza y “especializarme” en Historia Contemporánea mediante un máster.

Debido a la vocación docente y a las pocas salidas laborales que presenta el dedicarse a la Historia había acabado en un máster de formación del profesorado. Lo más importante fue remarcar de forma humilde que si bien me había especializado en Historia, es decir, “sabía” de Historia, estaba comenzando un largo camino para convertirme en profesor, por lo tanto, no era ni mucho menos un experto pedagogo y si bien estaba ahí para enseñarles Historia, mucho más lo estaba para aprender de ellos cuestiones relacionadas con la enseñanza. Asimismo, expuse mi voluntad de intentar conseguir que la Historia contemporánea les resultara, en la medida de lo posible, más interesante y útil, y mi disponibilidad para resolver cualquier duda o curiosidad que tuvieran. Parece que humildad y disponibilidad son dos elementos adecuados para enfrentarse o acceder a una realidad nueva como es trabajar con adolescentes de 4º de ESO.

Ese día comencé con la explicación de las “consecuencias de la Segunda Guerra Mundial”, con el impacto humano, es decir, las víctimas de la guerra y su carácter de “guerra total” (el desarrollo de las sesiones será explicado en el apartado 4). La primera clase fue utilizada como ensayo, es decir, a la vez que comenzaba la aplicación de la unidad didáctica se trató de medir los tiempos para futuras clases de tipo expositivo, en cuanto a cantidad de elementos que se podían explicar de forma comprensiva. También hice una comprobación de su capacidad lectora, en cuanto a velocidad y comprensión, a través de un texto de Eric Hobsbawm (*Historia del siglo XX*) en relación a la sesión, sobre la Segunda Guerra Mundial como una “guerra total”.

- Jueves 7 de abril

En esta sesión continuamos de manera expositiva con las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial, en concreto con las denominadas “consecuencias morales” es decir, el trabajo con conceptos tales como genocidio, crímenes contra la humanidad, derechos humanos y la creación de la Organización de las Naciones Unidas.

Al explicar el concepto de genocidio se pretendió conectar con sus experiencias, es decir, con ese viaje a Auschwitz que habían realizado los alumnos. Al preguntar sobre el lema de Auschwitz (*“Arbeit macht frei”*, “el trabajo os hará libres”), se dio la circunstancia de que algunos alumnos recordaban sus palabras e interpretación casi al unísono, mientras que en los otros se hizo el silencio e incluso se reconfiguró el lema por error dando lugar al frívolo enunciado: “si trabajas saldrás antes”. Estas pequeñas cuestiones parece que sirven para entender las diferencias entre los intereses y capacidades académicas de los adolescentes incluso en un mismo curso.

- Viernes 8 de abril.

Este día no tuve clase con los discentes de cuarto, pero no por ello resultó menos interesante. El día se dedicó a preparar clases futuras y a la asistencia a una conferencia del historiador contemporaneista José Luis Ledesma, en el propio centro, sobre el Consejo de Aragón durante la Guerra Civil española. Nuevamente, se ve las diferencias entre alumnos con cierto interés por la historia, que preguntaban al experto sobre temas en relación con el anarquismo, la guerra, el movimiento obrero etc. y los que simplemente estaban esperando el sonido del timbre para marchar al recreo.

- Lunes 11 de abril.

Este día continuaron las clases a los grupos sobre las consecuencias de la guerra, en este caso las “económicas”, probando con una metodología distinta. Se explicó de forma expositiva lo fundamental sobre la economía y la guerra, y se repartieron dos actividades para realizar en grupos de cuatro más o menos. Unas gráficas sobre las consecuencias económicas en Europa y en Estados Unidos y un artículo sobre el icono cultural estadounidense “Rosie la remachadora” y la influencia de la guerra en la movilización laboral de la mujer, con unos cuestionarios a realizar y corregir en sesiones futuras. Salvo algunos casos en los que en vez de trabajar en grupo los alumnos se dedicaban a hablar, parece que la dinámica funcionó bien y que hacerles trabajar, leer y escribir, es un buen complemento a las sesiones expositivas.

- Miércoles 13 de abril.

Este día terminamos el apartado de la unidad sobre las consecuencias de la guerra mundial que a la vez enlazó con el comienzo de la Guerra fría: las consecuencias territoriales, en concreto el surgimiento del “telón de acero”. Dado que la dinámica de la clase anterior había resultado más dinámica y menos expositiva se optó por plantear la actual de la misma manera. Se explicó la fase final de la guerra y se dejó que los alumnos trabajaran con unos mapas de Europa para que analizaran los cambios territoriales y políticos mediante un cuestionario de preguntas cortas, dedicándome a observar su trabajo y a responder dudas.

- Viernes 15 de abril.

Este día pude asistir a una clase de otro cuarto al que impartía mi tutora en el que se desarrolló una metodología distinta de las que yo había hecho uso. Primero se proyectaron dos vídeos: un anuncio de *Coca-Cola* a comparar con el himno de la URSS. El objetivo era que los alumnos vieran la diferencia, muy simplificada, entre el sistema capitalista de carácter consumista individualista, y la ideología soviética comunista tendente a la “edificación de patria” en base al trabajo colectivo.

Luego se hicieron dos grupos con un “apodo” y se planteó una actividad a modo de *quiz*. Se iban haciendo preguntas sobre elementos generales que los alumnos tenían que agrupar o bien en el sistema capitalista o bien en el comunista. Luego según los aciertos se procedía a un recuento de puntos. La actividad fue bien recibida por los alumnos quizá debido a su componente de *gamificación* y resulta interesante plantearla como motivación o introducción a la materia. Siempre resulta positivo aprender nuevas formas de impartir clase para alguien acostumbrado a las metodologías expositivas de la universidad y de la disciplina de la Historia.

-Lunes 18 de abril.

Este día comenzó el apartado de la unidad referente a la Guerra Fría, y la intención de la sesión, si anteriormente había sido ensayar la forma de dar una clase o introducir trabajo activo por parte del alumnado, este día fue ser capaz de explicar comprensivamente una cuestión reflexiva por encima de lo descriptivo-narrativo: las causas de la Guerra Fría, es decir tratar de responder a la pregunta ¿Por qué tuvo lugar la Guerra Fría? Teniendo como contexto la Europa del “telón de acero” nos centramos en dos elementos,

apoyados de imágenes y videos, para guiar la reflexión: las diferentes recetas incompatibles de Estados Unidos y la Unión Soviética para el nuevo mundo que habría de construirse; las “necesidades defensivas” de ambos países que impulsaron la carrera de armamentos nucleares y la extensión de la influencia territorial y militar de las dos superpotencias que supuso el aumento de la rivalidad y acabó significando el surgimiento de la política de bloques. Al respecto de esta sesión cabe destacar una cuestión: la mayor dificultad que se vio para el trabajo con los alumnos de argumentos reflexivos que con hechos concretos o descriptivos.

- Jueves 21 y Lunes 25 de abril.

Continúan las sesiones sobre la Guerra Fría ahora a través de características generales que más o menos perviven durante todo el período haciendo hincapié en la “bipolaridad” de las relaciones internacionales, nuevamente apoyando la explicación expositiva de videos, imágenes e interacción con los discentes.

-Martes 26 de abril.

Enlazando con la clase anterior se planteó un ejercicio práctico sobre la guerra de Corea en la que los alumnos trabajaban por grupos. El objetivo fue doble: ver cómo los alumnos se enfrentaban a un texto, y examinar, mediante un cuestionario, cómo los discentes eran capaces de aplicar las características generales trabajadas en la clase anterior a un hecho localizado y concreto de la Guerra Fría.

-Miércoles 27 de abril

Este día accedí, previa preparación, a impartir una clase de Segundo de Bachillerato de Historia del Arte. En concreto sobre el Expresionismo alemán. Fue interesante el hecho de tener que acercarse a otra disciplina distinta a la estudiada y a otra dinámica diferente al cuarto curso de la ESO. En concreto al ajetreado Segundo de Bachillerato, donde todos los contenidos están mucho más encorsetados debido a la Prueba de Acceso a la Universidad.

-Jueves 28 de abril

Última sesión con los diferentes alumnos. Debido a la agitada vida del instituto, las clases que en un primer momento tenía para explicar la Unidad Didáctica se vieron reducidas así en esta clase se explicó el desarrollo cronológico de la Guerra Fría (1945-

1991). Para mayor claridad dado el poco tiempo que se había tenido para explicar diversos y complejos hechos se procedió el último cuarto de hora de clase a realizar un esquema en la pizarra de las fases de la Guerra Fría y los principales conflictos buscando que la explicación fuera más clara.

2.- Revisión de la programación didáctica: Programación de 4º de ESO de Ciencias Sociales

Las programaciones didácticas son consideradas los instrumentos de planificación curricular de cada materia, debiendo cubrir las diferentes etapas de la vida educativa de un instituto. Así, la *Programación didáctica del departamento de Geografía e Historia* del IES Parque Goya, actualizada para el curso 2015-2016, se realiza fundamentalmente siguiendo las directrices de la Ley Orgánica 2/2006, del 3 de mayo, de Educación (LOE) clarificada en el ámbito autonómico por las órdenes 9 de mayo de 2007 y 1 de julio de 2008 que establecen respectivamente el currículum de ESO y Bachillerato. Sin embargo, debido a la situación de “encrucijada” legislativa el texto sí que hace referencia a que se tiene en cuenta la LOMCE.

En su declaración de intenciones (introducción), la programación señala una interesante máxima y es que las ciencias sociales, Geografía e Historia, deben plantearse en el ámbito educativo con la “finalidad de formar al alumnado para que sea capaz de conocer, comprender y analizar la sociedad que lo rodea desde el punto de vista de su funcionamiento, de su territorialidad, de su evolución o temporalidad y de sus manifestaciones culturales”, “de tal forma que sea competente para mantener unas relaciones de convivencia democráticas y plurales”. Esto supone la intención de dotar al alumno de capacidades, o como se vienen llamando actualmente, competencias básicas y el énfasis en la necesidad de educar en valores democráticos para integrarse en la sociedad de forma positiva y constructiva. Esto es sin lugar a dudas un adecuado punto de partida pues como principio metodológico general presente en la legislación está “la contribución a la adquisición de las competencias básicas y la educación en valores democráticos”. A continuación, vamos a proceder a revisar la programación didáctica del departamento atendiendo a 4º de ESO, curso con el que se ha trabajado, junto con las directrices de la Orden 1 de junio de 2007 del Departamento de Educación, Cultura y Deporte, que aprueba el currículum de la Educación Secundaria Obligatoria, para su

aplicación en los centros aragoneses, en especial su *artículo 26* sobre “programaciones didácticas”.

Los contenidos quedan clarificados siguiendo los bloques que prevé el currículo aragonés (Bloque 1. Contenidos comunes; Bloque 2. Bases históricas de la sociedad actual; Bloque 3. El mundo actual). La distribución de los contenidos es acorde a la normativa, y se divide por trimestres, de forma que al primero le corresponde el siglo XIX (Bloque 1) y al segundo y tercero los dos bloques del XX (2 y 3). La distribución de las Unidades Didácticas siempre es más problemática y opinable. Procedemos ahora a realizar una “crítica” a las mismas (véase anexo 2 para su distribución).

La elaboración de mi unidad didáctica sobre la Guerra Fría comienza por petición de la tutora en las “consecuencias de la Segunda Guerra Mundial”. Sin embargo se considera que cualquier explicación de la Guerra Fría debe comenzar por las consecuencias del conflicto en tanto que en ellas están las causas primeras de la realidad posterior. En el caso de esta programación la Segunda Guerra Mundial (Unidad 9) va seguida de una explicación de la historia de España de 1902 a 1939 (Unidad 10), con lo que se cierra el segundo trimestre. Se da así la situación de que la Guerra Fría (Unidad 11) no comienza hasta el inicio del tercer trimestre, lo que se considera un desajuste de contenidos. Parece obvio que la Segunda Guerra Mundial hay que trabajarla vinculada al auge de los fascismos y los conflictos del “período de entreguerras” pero tampoco puede quedar separada temáticamente de las realidades posteriores.

Otro elemento que “mejoraría” sería el hecho de que no hay un tema preciso respecto a la revolución rusa y el surgimiento del comunismo soviético. Esta necesidad se aprecia ya que durante la aplicación de la unidad didáctica de la Guerra Fría a los alumnos no les sonaban conceptos como “régimen bolchevique” o “marxismo-leninismo” fundamentales para entender la historia política e ideológica del siglo XX, lo que puede resultar de no trabajar de forma pausada esta realidad con una unidad didáctica precedente.

Otra crítica similar puede hacerse al planteamiento de los contenidos referentes a la historia de España, la ya citada unidad (10, 2º trimestre) trata un período comenzado en 1902 hasta 1939. Sin embargo, la unidad de la dictadura de Franco no se trabaja hasta el

tercer trimestre (unidad 14). Parece más adecuado, aunque el tema de la Segunda Guerra Mundial se relacione con la guerra española debido a su dimensión internacional, vincular la Guerra Civil al franquismo, puesto que este no empieza a gestarse en 1939, sino que no se entiende sin el propio desarrollo de la contienda. La Guerra Civil es el hito fundacional del franquismo y no la conclusión de una etapa del siglo XX español.

Las críticas a la distribución temática de las unidades que se han hecho son, obviamente, subjetivas y parece que lo adecuado sea que el profesor desarrolle sus temarios, siempre teniendo en cuenta el marco departamental, siguiendo sus propios criterios de formación intelectual y pedagógica, que siempre son lógicamente mejorables y discutibles. Sin embargo, enseñar historia en la ESO supone comprimirla y mallearla para hacerla aprehensible en cuanto a tiempo y desarrollo de los adolescentes, y esa compresión puede afectar, debido a la manera de distribución de los contenidos, a la misma comprensión. De ahí la importancia de distribuir los saberes de una u otra forma, haciendo hincapié en uno u otro aspecto.

La relación entre las competencias y la materia está establecida de forma sólida. Únicamente cabría hacerse una reflexión en cuanto a la competencia social y ciudadana. En la programación se señala a la Revolución Francesa como la “lucha por obtener los derechos y libertades propios de una sociedad democrática”. Si bien es indiscutible que en la Revolución Francesa y las posteriores revoluciones liberales se asientan síntomas, criterios y procedimientos fundamentales (como la soberanía nacional y la separación de poderes) en el desarrollo de los sistemas democráticos occidentales, realmente para el asentamiento de la democracia tal y como la conocemos han hecho falta numerosos correctivos históricos (el sufragio universal frente al censitario, como uno de los máximos exponentes). La democracia es una reforma del liberalismo político original, no su consecuencia directa.

Esta reflexión, sin duda no muy profunda y totalmente conocida por quien ha concebido la presente programación, no pretende ser un ejercicio de pedantería histórica sino que tiene un motivo justificado. El concepto “democracia”, se ha convertido en un “universal” y por ello parcialmente explicado y comprendido en muchos casos. Quizá un concepto demasiado abstracto para unas mentes adolescentes, más allá de saber que

sus padres votan cada cuatro años y ellos ejercerán su derecho si lo desean cuando obtengan la mayoría de edad. Precisamente ésta es la asignatura propicia (además de otras como “ética”) para llenar de contenidos y generar una visión significativa en el alumnado sobre la democracia. Parece adecuado dotarla de historicidad para que las “redes conceptuales” se vayan tejiendo, haciendo más hincapié en su desarrollo que unas meras nociones de la democracia como hija de la Revolución Francesa, revolución burguesa frente al absolutismo del *Ancien Régime*. Quizá no estaría de más elaborar una unidad didáctica en la que el concepto “democracia” quede bien perfilado en sus dimensiones históricas tratando aspectos prácticos como el electoralismo (aplicable además a España), para potenciar de forma directa dicha competencia social y ciudadana.

Los criterios de evaluación están muy bien clarificados con indicadores detallados. Donde quizá sería necesaria una mayor precisión es en los “criterios de calificación”. La aritmética parece adecuada para la edad y desarrollo de los alumnos de 4º de ESO: 10% actitud, 10% trabajo y 80% exámenes (elementos que se han tomado directamente para la elaboración de la unidad didáctica). La cuestión es que no se precisa el número de exámenes a realizar por trimestre ni su periodicidad sino sólo el hecho de que se realizará “más de una prueba en cada trimestre” para asegurar la evaluación continua. Aunque la flexibilidad sea un elemento clave a tener en cuenta para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje en un instituto, no estaría de más precisar una frecuencia orientativa de exámenes, negociable con el alumnado. Considero que el exceso de evaluación mediante un examen por unidad didáctica o similar no es adecuado para la edad además de introducir demasiada tensión en el proceso. Quizá unos tres exámenes por evaluación sería un número razonable. Esto no es una cuestión menor puesto que el alumno debe saber de forma precisa cómo y cuándo se le va a evaluar para organizar el estudio y la forma de trabajo.

Pese a las críticas debo señalar la calidad de la programación didáctica presente, que sigue de forma eficiente los criterios fijados por la normativa. En todo caso, la elaboración de la unidad didáctica aplicada en el aula es en numerosos aspectos deudora de esta programación revisada.

3. Análisis del desarrollo y puesta en práctica de la Unidad Didáctica

a.- Justificación de la elección de la unidad didáctica y las actividades de enseñanza y aprendizaje. Metodología y recursos. Interacción profesor-alumno.

El desarrollo de la Unidad didáctica se decidió por criterios que tiene poco que ver con la elección: porque era el tema que tocaba explicar en el cronograma de unidades didácticas en las fechas en las que tenía lugar el Practicum II en el instituto. Sin embargo, para el autor de esta memoria fue una suerte que tocara un tema tan interesante y del que sacar tanto jugo de cara al trabajo con los alumnos. Obviamente donde sí hubo elección fue en el planteamiento de las clases y las actividades.

Las actividades de enseñanza y aprendizaje fueron seleccionadas por considerar que eran enriquecedoras en relación a las explicaciones de contenidos, que permitían profundizar en aspectos interesantes y generar estímulos intelectuales en los alumnos, tarea no siempre fácil de llevar a cabo. A continuación vamos a reseñar y comentar las principales actividades realizadas.

La metodología principal fue la expositiva, necesaria debido a la amplitud de los contenidos curriculares que los alumnos deben conocer y el tamaño de los grupos (casi 30 alumnos en el grupo principal en el que se ha aplicado la Unidad Didáctica) y la ajetreada vida del instituto que obliga a aunar planificación y flexibilidad. Sin embargo, no se planteó a modo de “conferencias temáticas” sino que se tendió a la interacción constante en forma de preguntas para incitar a la reflexión sobre el alumnado así como para ver cuáles eran sus conocimientos previos desde los que construir el aprendizaje. Las sesiones se apoyaban sobre *powerpoints* que guiaban la explicación, con contenido escrito, con gráficos y fotografías a comentar o para enriquecer la experiencia histórica de la explicación. Se pretendió que los alumnos tomaran nota, para ordenar el conocimiento, de las cuestiones fundamentales de cara a la prueba objetiva, teniendo en cuenta de que los “diaporamas” quedaron a disposición de los mismos a través de correo electrónico. Esto se hizo debido a que ya era una dinámica acostumbrada para los alumnos y para evitar que tuviera que tomar apuntes y la clase resultara excesivamente pesada. Asimismo, teniendo en cuenta la importancia del factor visual las explicaciones eran apoyadas con vídeos que completaban o enriquecían los contenidos, de los que se podían extraer comentarios o reflexiones.

Tampoco se ha descuidado el planteamiento de actividades de carácter activo por parte del alumno, pues las clases se completaban con actividades donde los alumnos tenían que reflexionar, analizar, leer y escribir.

Cabe resaltar la interesante experiencia que supone explicar historia por conceptos, estableciendo sus dimensiones y viendo la complejidad de la reflexión (o carencia de ella) a la que son capaces de llegar los alumnos. Así, partiendo del concepto “Guerra Fría”, se le pretendió dotar de una serie de dimensiones: como el surgimiento de un mundo basado en esferas de influencia a escala europea y mundial, la dualidad de organismos económicos, militares y la traducción del contexto bipolar mundial a los conflictos locales. Trabajar las ciencias sociales desde una base conceptual parece fundamental ya que el conocimiento descriptivo en sí mismo no es de gran utilidad para la vida del alumnado, sino que se trata de, a la par que se trabajan las competencias, ofrecer una serie de herramientas de análisis de las realidades sociales. Es decir, una serie de habilidades procedimentales para dotar de coherencia y sentido a la información, apreciar la complejidad de la causalidad de los fenómenos sociales y percibir los elementos referidos a la transformación o continuidad.

La interacción con los alumnos satisfizo las expectativas previas que se tenían antes de la entrada en clase. Los grupos tenían un número razonable de alumnos y no se encontraron problemas de conducta o disciplina que reseñar. Ni siquiera se dieron situaciones de barullo constante, que eran la norma cuando el que esta memoria escribe iba al instituto y que obligaban a paralizar continuamente las sesiones. Es evidente que la conducta varía con la edad, los grupos o los centros donde se imparta clase, sin embargo, la experiencia de prácticas en el IES Parque Goya resultó muy agradable a este respecto.

b.- Aplicación de la unidad didáctica en el aula: descripción y comentario del desarrollo de las actividades.

La unidad didáctica se desarrolló a lo largo de nueve sesiones intercaladas con la intervención en otros grupos y la asistencia a clases impartidas por la tutora, lo que permitió enriquecer la experiencia a la hora de comparar los tipos de alumnos, con sus facultades, dificultades y actitudes, y los diferentes aprendizajes que estos demandan. A continuación pasamos a reseñar las principales actividades realizadas con los alumnos,

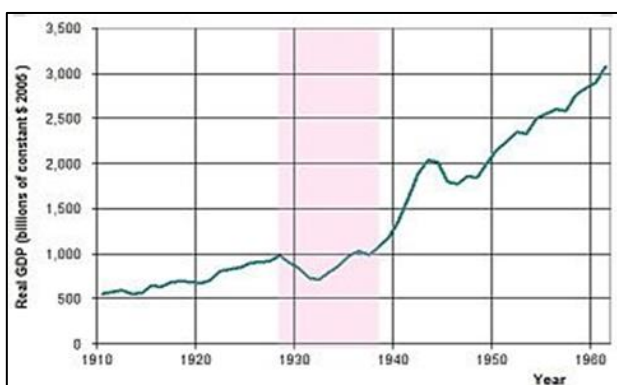
se considera que no es necesario tratar la dinámica expositiva del desarrollo de contenidos de la que haremos alguna referencia. Para trabajar la primera parte de la unidad didáctica “las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial”, se partió del concepto de “guerra total” para explicar entre otras cosas la gran mortalidad, incluyendo civiles, la devastación europea, la inexistencia de la concepción tradicional de retaguardia etc. La sesión dedicada a las consecuencias humanas se planteó de forma expositiva pero fue complementada por dos actividades. La primera, tras explicar las características de la guerra total, consistió en el visionado de dos vídeos uno extraído de la película de *El Patriota* (Roland Emmerich, 2000) que muestra una batalla (Camden) propia del siglo XVIII a comparar con un fragmento de un documental de la BBC sobre el bombardeo de Londres por la aviación alemana en la Segunda Guerra Mundial. El objetivo fue preguntar a los alumnos sobre las diferencias que veían entre ambos tipos de guerra para que con ello comprendieran la diferencia cualitativa y cuantitativa que la guerra total supuso.

Para completar y como segunda actividad, los alumnos leyeron un fragmento seleccionado sencillo de Eric J. Hobsbawm sobre la “guerra total” extraído de su *Historia del siglo XX*. Puede decirse que la actividad sirvió para que los alumnos comprendieran los contenidos pues en el examen la norma general fue que identificaran la guerra total y pudieran señalar algunas de sus características, previo estudio.

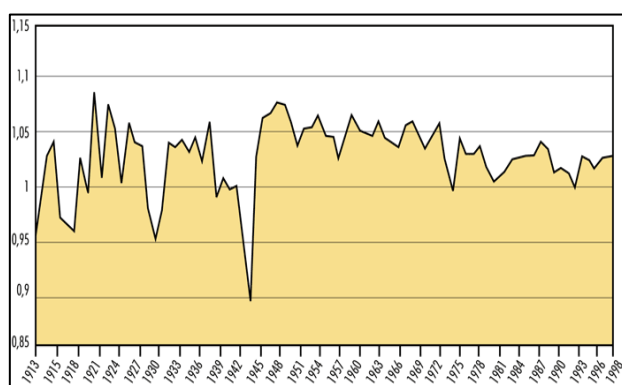
Para trabajar las consecuencias económicas de la Segunda Guerra Mundial, se partió de la explicación sencilla de la economía planificada de tiempo de guerra (control de la producción, costes, oferta, aumento de la mano de obra etc.), lo que sirvió para comprobar mediante interacción el conocimiento que los alumnos tenían de la economía capitalista en tiempo de paz, obviamente a través del establecimiento de unos rasgos sencillos fundamentales. Para unos, el capitalismo era un concepto significativo y podían decir características del tipo existencia de libremercado, autorregulado mediante la oferta y la demanda o la propiedad privada de los medios de producción, algunos hasta hablaron de la existencia de clases sociales. Sin embargo, para otros no resultaba un concepto del que extraer dimensiones para aplicar a la reflexión o al uso cotidiano o ni siquiera establecían la distinción entre sistema económico y político. A través de estas sesiones con los discentes se pudo comprobar, a través de situaciones como esta, la importancia de partir del conocimiento previo de los alumnos para lograr que las

cuestiones trabajadas y enseñadas se transformen en un conocimiento aplicable significativo para ellos.

La primera actividad, con respecto a las consecuencias económicas, fue encaminada a responder a la cuestión fundamental de ¿Pudo la guerra generar crecimiento económico? Que se formuló a los alumnos. Acto seguido se les hizo examinar dos gráficos: uno que mostraba el crecimiento del PIB estadounidense y otro el descenso de la renta europea. A través del gráfico los alumnos se dieron cuenta de la existencia de dos tendencias divergentes, es decir que a los Estados Unidos la guerra le generó crecimiento económico y a Europa unas consecuencias totalmente nefastas lo que supondría la culminación de ese proceso de pérdida de la hegemonía europea.



PIB EEUU, Millones de dólares



PIB Europa, %

Parece que trabajar con gráficos, debido a su potencial visual, resultó adecuado de cara a hacer que los alumnos reflexionara y como introducción para explicar las consecuencias, generales, que produjo la guerra. Quizá el uso de elementos visuales para comentar y comparar permita hacer el aprendizaje más significativo, además de que desarrolla la capacidad del alumnado para trabajar con este tipo de presentación de la información. Asimismo, se consideró interesante plantear este tipo de actividad puesto que introduce a los alumnos vocabulario específico de uso cotidiano como Producto Interior Bruto.

Así, pudieron ser acotadas dos tendencias a comprender por los alumnos: países beligerantes territorialmente al margen, en los que la guerra generó crecimiento económico; y países beligerantes en cuyo territorio se desarrolló la guerra, especialmente Europa Oriental y Occidental, donde la caída del PIB fue estrepitosa y la

guerra generó el agotamiento, la paralización de la capacidad productiva, y la necesidad de la reconstrucción en la posguerra.

La segunda actividad planteada al respecto de la economía fue sobre una de sus supuestas consecuencias sociales siempre citada: la “emancipación sociolaboral” de la mujer. Para analizar y matizar este hecho establecido como verdad revelada en algunos libros de texto, se estableció una práctica a través de una serie de elementos: en primer lugar, un cartel conocido por la mayoría de los alumnos, en especial, por las alumnas, que representaba a “Rosie la Remachadora” (véase imagen inferior), que en la época actuaba como icono propagandístico para la movilización laboral de la mujer y que en la actualidad ha devenido en emblema feminista. En segundo lugar, se procedió a la escucha de la canción popular *Rosie the riveter*, de marcado carácter sexista. En tercer lugar se procedió a la lectura de un artículo periodístico (Artículo: <http://smoda.elpais.com/moda/rosie-la-remachadora-la-verdadera-historia-que-esconde-el-icono-del-feminismo/>) sobre la temática para la realización de un cuestionario.



El objetivo de la actividad fue matizar la afirmación tópica de la emancipación sociolaboral de la mujer, el hecho de que la propaganda movilizadora tenía como fecha límite el fin de la guerra. La temática fue especialmente bien acogida por las alumnas y comprendida por casi la totalidad de los discentes. El desarrollo de esta actividad permitió ver como las alumnas a esta edad van desarrollando cierta conciencia de género, y cómo a los chicos llama más la atención cuestiones de otro tipo, bélico especialmente. Parece que es obligación del profesor atender a la diversidad de la clase, también en cuanto a intereses posibles dentro de los múltiples contenidos curriculares, siempre teniendo en cuenta que con los materiales implementados sea posible desarrollar aprendizajes significativos y competencias.

La última actividad del apartado de la Unidad Didáctica, “consecuencias de la Segunda Guerra Mundial” en concreto las referidas a los cambios territoriales de posguerra y el surgimiento del llamado “Telón de Acero”, lo que nos permitió enlazar ya con el comienzo de la Guerra Fría. La actividad planteada consistió en el análisis comparativo de dos mapas, uno del período de entreguerras y uno de 1945, para que los

alumnos comprendieran los cambios territoriales y políticos. El objetivo de esta práctica, además de los contenidos históricos, fue ver cómo los alumnos trabajaban con mapas y se desenvolvían utilizando la leyenda. Esto es de suma importancia pues el espacio geográfico es una dimensión imprescindible e ineludible de las ciencias sociales, junto con el tiempo cronológico e histórico. Esta actividad tuvo un peor desarrollo que las anteriores, pues los alumnos tuvieron algunas dificultades para analizar y comparar los mapas, a través del uso de unas leyendas nada complejas. Parece que esto se debió a la falta de interdisciplinariedad a la hora de impartir ciencias sociales, que comienza ya con la discontinuidad curricular entre Historia y Geografía, de modo que la Historia queda desvinculada de su dimensión geográfica, convertida en la plasmación narrativa del hecho histórico.

Debido a la falta de tiempo que implica la ajetreada vida del instituto, las clases que tenía disponibles se vieron reducidas (por cuestiones como conferencias o excursiones de diverso tipo que tuvieron lugar durante el período de mi intervención), las clases sobre la Guerra Fría tuvieron que desarrollarse de forma expositiva para que pudiera trabajarse todo el temario. Realmente, en este Practicum se ha visto la dificultad de aplicar continuamente metodologías activas debido a lo extenso de los contenidos curriculares de la asignatura de historia y la vida en el instituto, que exige en dosis similares planificación y flexibilidad.

Pese a esto, se pretendió que el aprendizaje fuera lo más significativo posible, dinamizando las clases con texto a comentar en voz alta (por ejemplo de la *Doctrina Truman* frente al *Informe Jdanov*) y vídeos clarificadores de los que extraer ideas. En todo momento se trató de trabajar con el concepto clave estructurante “bipolaridad”, definitorio del contexto de la Guerra Fría (en lo político, en lo económico, en lo organizativo, en lo cultural, en las relaciones internacionales etc.). A este respecto destaca la actividad, para la que sí se dejó tiempo, consistente a la aplicación de este concepto a una realidad concreta de la Guerra Fría: la Guerra de Corea (1950-1953).

Partiendo de que este conflicto fue uno de los fundamentales del período, con consecuencias que llegan hasta la actualidad, que comportó la traducción del contexto bipolar en un conflicto localizado en la periferia asiática. En primer lugar, se realizó una práctica de análisis histórico: los alumnos se enfrentaron a un texto narrativo de tipo académico sobre la Guerra de Corea para tratar de responder a una serie de cuestiones.

En segundo lugar, se realizará una práctica de análisis de documentos¹ para que los alumnos comprueben dos interpretaciones de la época, una estadounidense, y otra soviética.

Documento 1. El inicio de la Guerra de Corea. La interpretación Soviética. Fragmento del libro: *Historia de la política exterior del URSS, 1974.*

La derrota del Japón imperialista en la Segunda Guerra Mundial, la entrada del Ejército Soviético en el Noroeste de China y su llegada a las fronteras de Corea facilitaron la heroica lucha del pueblo coreano por la independencia nacional, que venía librando desde hacía varios decenios. Se abrieron posibilidades para llevar a cabo transformaciones sociales apremiantes en ese país. Sin embargo, los círculos gobernantes de los EEUU se apresuraron a ocupar el lugar del militarismo japonés derrotado, asentando sus tropas en Corea del Sur.

La política exterior de los Estados Unidos en Asia tenía por objeto entorpecer, mediante una agresión abierta, el desarrollo de la lucha de liberación nacional y resguardar las posiciones del capitalismo en esa región. La República Democrática Popular de Corea (RDPC) surgió como fruto de la victoria del pueblo coreano en la lucha por la independencia y el desarrollo democrático de su país.

El gobierno reaccionario de Singman Rhee (líder de Corea del Sur), empezó a preparar la agresión a la RDPC, desde su llegada al poder. Durante los preparativos de la agresión, los EEUU y sus agentes surcoreanos se esforzaron por crear un ambiente de tirantez en las relaciones con la RDPC. No pasaba un día en que la camarilla militar de Corea del Sur provocara choques en la zona del paralelo 38. El 25 de junio de 1950, las tropas de Corea del Sur, en cumplimiento de los designios norteamericanos, agredieron a la República Democrática Popular de Corea, desencadenando una guerra civil, y lograron penetrar en varios lugares en su territorio. Para rechazar la agresión y garantizar la seguridad de la República, el Gobierno de la RDPC ordenó a sus tropas pasar a la contraofensiva, repeler al enemigo y perseguirlo en el territorio de Corea del Sur.

La diplomacia de los EEUU, se las ingenió para encubrir su intervención armada, dirigida contra Corea del Norte, con la bandera de la Organización de Naciones Unidas.

Documento 2. Henry Kissinger [Secretario de Estado Norteamericano, inspirador de la política exterior de USA] explica la Guerra de Corea. Fragmento del libro de Kissinger: *La Diplomacia, 2000.*

Los Estados Unidos, percibiendo el desafío (invasión de Corea del Sur por Corea del Norte) como una cuestión de principios, se preocuparon menos por la importancia geopolítica de Corea, que los dirigentes norteamericanos habían negado públicamente, que por lo simbólico de tolerar que una agresión comunista no encontrara ninguna oposición.

Estados Unidos se encontraba en un país remoto en que habían declarado no tener ningún interés estratégico, su interés principal era demostrar que toda agresión sería castigada.

Los Estados Unidos suponían que se enfrentaban a una conspiración comunista gobernada desde Moscú... pero la realidad era distinta. Stalin consistió en el ataque norcoreano después de que Kim Il Sung (líder comunista de Corea del Norte), le aseguró que significaría poco riesgo de guerra... la guerra de Corea no fue un artificio del Kremlin para atraer a Estados Unidos a Asia y poder entonces atacar Europa...

Dada la disparidad de fuerzas nucleares, Stalin tenía mucho más que perder en una guerra general que los Estados Unidos... era muy improbable que Stalin se arriesgara a una guerra por Corea. Pero Stalin no buscaba la Tercera Guerra Mundial. Dada la capacidad de Estados Unidos, era la Unión Soviética la que tenía todo que perder en una guerra general. Pero los analistas de Estados Unidos creyeron lo contrario...

¹ Los documentos y algunas cuestiones han sido extraídos para ser reelaborados de:
<https://tachistoriaudla.files.wordpress.com/2012/06/guc3ada-de-trabajo-nc2ba-5-6-y-7-conflictos-caracterc3adsticos-de-la-guerra-frc3ada .pdf>

El mundo armonioso postulado por el pensamiento norteamericano de tiempos de guerra se había transformado en dos bandos armados, cada uno motivado por temores infundados. Los gobernantes norteamericanos creyeron ver en la Guerra de Corea una estrategia soviética para atraer a los Estados Unidos a distantes conflictos en Asia y facilitar así un ataque soviético a la posición aliada en Europa.

Tras la lectura de ambos documentos deberán resolver el siguiente cuestionario.

- 1- Procedencia de ambos documentos.
- 2- Tema principal de los textos.
- 3- ¿Quiénes son los “protagonistas”?
- 4- ¿Quiénes son los “culpables” de la Guerra de Corea en cada uno de los textos?
- 5- ¿Cuál es la intención de los documentos?

Los alumnos respondieron de forma exitosa en la mayoría de los casos y parece que la actividad resultó enriquecedora. Sin embargo, debe hacerse la autocrítica de quizá la actividad fuera demasiado larga para ser realizada en una clase, por lo que los alumnos debieron terminarla fuera del aula.

c.- Estudio comparativo de la experiencia docente.

La primera referencia a la hora de comparar la experiencia con los diversos alumnos y grupos que debe hacerse es a las diferencias existentes en cuanto a capacidad reflexiva a la hora de interpretar y redactar los ejercicios y las enseñanzas en clase. Esto sobretodo se notó en el trabajo con reflexiones más profundas que el mero nivel descriptivo, como el desarrollo de las causas de la Guerra Fría. Algunos alumnos eran capaces de entender los desarrollos interconectando las ideas para elaborar discursos coherentes, otros se quedaban en la mera citación de elementos.

Esto también se puede apreciar en el formato que elegían los alumnos para presentar sus ideas, es decir, la plasmación enumerada o redactada. Algunos realizaban meras enumeraciones telegráficas de la información sin interconectar las ideas en un discurso propio y razonablemente coherente para su nivel. Esto probablemente se deba a que los alumnos, por edad y sistema de estudio, todavía están muy habituados a un trabajo de tipo memorístico, poco comprensivo. Además, estos alumnos para los que los contenidos de historia no acababan de resultar del todo significativos, tendían a proyectar sus propios prejuicios en el análisis. Los otros sin embargo, mostraban mediante su redacción un discurso más elaborado que daba cuenta de un poso intelectual más maduro y una capacidad de análisis más profunda.

Un segundo elemento al que debe de hacerse referencia es la funcionalidad de las sesiones expositivas o la necesidad mayor de dejar trabajar sobre los contenidos. Los alumnos más interesados en la temática recibían de buen grado las explicaciones y participaban en las sesiones cuando se lanzaban preguntas a la clase o tenían curiosidades. Sin embargo, para los que la temática o la asignatura no resultaban interesante o motivadora se apreciaba que era más efectivo una reducción del componente explicativo y dejar tiempo para realizar actividades.

En relación con la necesidad de partir desde los conocimientos previos de los alumnos, se ha constatado que la menor efectividad de la clase expositiva se daba en aquellos discentes con menor cantidad de conocimientos almacenados de cursos anteriores, en estos resultaban necesarias cuestiones como la realización de esquemas, repasos o repetición constante de los elementos troncales.

Si bien resulta evidente que no todo pueden ser sesiones expositivas y que en todo momento el protagonista del aprendizaje es el alumno y no el profesor, éstas, pese a muy denostadas, cumplen su función en un contexto educativo de excesivos alumnos por clase (en torno a 30 cuando venían todos, en mi caso) y con un currículo sobrecargado de contenidos. Los propios alumnos demandan que los contenidos estén bien planificados y explicados con tiempo de cara al estudio. Ahora bien, sesión expositiva no se refiere a dar una conferencia unidireccional, sino intentar presentar los contenidos de forma atractiva, destacando el uso de audiovisuales y la interacción constante profesor-alumno.

Otra gran constatación que debe hacer en cuanto a diferencias es en cuanto a la adquisición del pensamiento crítico y abstracto de unos u otros alumnos y grupos. En general, se ha visto que existe mayor facilidad para la comprensión de conceptos abstractos cuando se “descomprimen” en elementos simples. Sobre todo en un grupo se vio que aunque fueran capaces de definir de forma memorística un concepto, les costaba aplicarlo en reflexiones más profundas, más allá de lo descriptivo. La construcción de redes conceptuales complejas es un gran reto para el docente y quizá sea la mayor aspiración a lograr en el futuro, tras la enriquecedora experiencia del Practicum.