



Trabajo Fin de Grado

Análisis del perfil del estudiante Erasmus de la Universidad de Zaragoza

Autor

Daniel Tovar López

Directoras

M^a Asunción Beamonte San Agustín

Pilar Gargallo Valero

Facultad de Economía y Empresa

Universidad de Zaragoza

Curso 2016/2017

RESUMEN

Durante los últimos años la unión económica y social entre países ha ido creciendo notablemente, y ha propiciado la creación de instituciones como el programa Erasmus. Gracias a él miles de estudiantes tienen la oportunidad cada año, de cursar sus estudios en cualquiera de los países que forman parte del programa.

Este tipo de programas de movilidad es importante no sólo para los estudiantes desde un punto de vista personal y académico, sino que es un activo de gran interés para las empresas que buscan futuros empleados con características similares a las que presentan los estudiantes que han estado en algún momento de intercambio bajo un programa de movilidad. A estos se les presupone ser activos, con una gran adaptabilidad y autoconfianza, además de todas las habilidades que se adquieren en la propia experiencia.

En este trabajo hemos intentado dar respuesta a aquellas preguntas que nos servirán para conocer más de cerca el perfil del estudiante que cursa este tipo de programas, así como las motivaciones que le llevan a realizarlo y el nivel de satisfacción después de la experiencia.

ABSTRACT

During the last few years, the economic and social union between countries has grown considerably and has succeeded in creating institutions such as the Erasmus program. Under this program thousands of students have had the opportunity every year to study in any of the countries that are part of the program.

This type of mobility program is important not only for students from a personal and academic point of view, but it is also an asset of great interest to companies looking for future employees with characteristics similar to those presented by students who have participated in an exchange under a mobility program. These are assumed to be active, with great adaptability and self-confidence, in addition of all the skills that are acquired in their own experience.

In this work we have attempted to answer questions that will help us learn more about the profile of the student taking these programs, as well as the motivations which lead them to do it and the level of satisfaction after the experience.

ÍNDICE

ÍNDICE	5
CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN DEL TRABAJO	1
1.1 PRESENTACIÓN DEL TRABAJO.....	1
1.2 OBJETIVOS	2
1.3 TRASCENDENCIA DEL TRABAJO	3
1.4 ESTRUCTURA DEL TRABAJO.....	4
CAPITULO 2. CONTEXTUALIZACIÓN	5
2.1 ¿QUÉ ES EL PROGRAMA ERASMUS?.....	5
2.2 PAÍSES QUE FORMAN PARTE DEL PROGRAMA ERASMUS	5
2.3 FINANCIACIÓN/AYUDAS ECONÓMICAS.....	6
2.4 PERFIL DEL ESTUDIANTE ERASMUS EUROPO.....	7
2.5 MOTIVACIONES QUE LLEVAN A CURSAR UN PROGRAMA DE MOVILIDAD ..	8
2.6 EL PROGRAMA ERASMUS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	10
CAPÍTULO 3. INVESTIGACIÓN.....	11
3.1 METODOLOGÍA.....	11
3.1.1 POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO	11
3.1.3 MÉTODO EMPLEADO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	12
3.1.4 PLAN DE MUESTREO	12
CAPITULO 4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.	13
4.1. Análisis estadístico unidimensional	13
4.2. análisis estadístico multivariante	24
4.2.1 Patrones de estudiantes según motivación	24
4.2.2 Patrones de estudiantes según factores de elección de destino	27
CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y LIMITACIONES.....	30
4.1 CONCLUSIONES Y LIMITACIONES	30
4.2 LIMITACIONES	32

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Países asociados al programa Erasmus	6
Tabla 2 División de los países para Financiación.....	6
Tabla 3 Matriz de cargas factoriales rotadas de las motivaciones.....	24
Tabla 4 Matriz de cargas factoriales rotadas de los factores que llevan a elegir un destino.....	28

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 División de los países miembro	8
Figura 2 Motivaciones por países.....	9
Figura 3 Estudiantes por programa de movilidad UZ.	10
Figura 4 Análisis del Sexo.....	13
Figura 5 Análisis de la Edad.....	14
Figura 6: Análisis Curso actual en el grado.....	14
Figura 7: Facultad a la que pertenecen los encuestados	15
Figura 8: Nota media	16
Figura 9: Certificado previo de idiomas	16
Figura 10: Nivel de inglés	17
Figura 11: País de destino del programa de movilidad	18
Figura 12: Experiencias de movilidad previas	19
Figura 13: Domicilio Habitual.....	20
Figura 14 Momento del curso en el que se realiza el programa de movilidad	20
Figura 15 ¿Repetirías alguna futura experiencia internacional?	21
Figura 16 Habilidades aprendidas o mejoradas en la experiencia internacional	22
Figura 17 Principales fuentes de información a la hora de realizar un programa de movilidad.....	23
Figura 18 Ayudas económicas percibidas por los estudiantes.	23

Figura 19: Cluster Factoroial sobre las motivaciones	26
Figura 20: Cluster Comparision Factoroial sobre las motivaciones.....	26
Figura 21 Cluster Factoroial sobre los factores que llevan a la elección premeditada de un destino concreto	28
Figura 22 Cluster Comparision Factoroial sobre las motivaciones.....	29

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN DEL TRABAJO

1.1 PRESENTACIÓN DEL TRABAJO

Hoy en día vivimos en un mundo globalizado que permite las conexiones entre países y ciudades cada vez con mayor facilidad. En el ámbito universitario, estos avances han logrado fomentar el desarrollo de programas de movilidad que ofrecen a los estudiantes la posibilidad de ampliar su formación académica en universidades internacionales, brindando la oportunidad de perfeccionar habilidades académicas como por ejemplo, los idiomas, o también y cada vez más valorado por las empresas, características personales como la proactividad, la adaptabilidad en diferentes contextos o la capacidad de resolución de problemas.

Este trabajo se centra en el perfil del estudiante de la Universidad de Zaragoza, que en el curso 2016/2017 se encuentra cursando sus estudios universitarios en una Universidad extranjera, participante en alguno de los diferentes programas de movilidad que se ofertan.

Inicialmente, el análisis estaba orientado en el estudio tanto de las becas Erasmus, como de los intercambios con Asia y Oceanía o las becas Séneca, sin embargo, debido a las limitaciones por protección de datos, ha sido imposible acceder a la totalidad de los estudiantes que actualmente cursan los diferentes programas de intercambio académico. Este contexto limitó el envío de las encuestas. Del total de encuestas enviadas, se recibieron 100 respuestas de las cuales más del 85% están cursando un programa de movilidad Erasmus. Esta situación llevó a tener que replantear la investigación y a centrarnos en los estudiantes del programa de movilidad Erasmus, pues sin apenas datos no se podría establecer la debida representatividad de los resultados de la investigación.

1.2 OBJETIVOS

El objetivo principal de este proyecto, es conocer el perfil de los estudiantes de la Universidad de Zaragoza que cursan un programa de movilidad académico, a partir de variables que nos ayudan tanto a realizar una descripción de su perfil, como a explicar sus comportamientos y actitudes frente a estos programas de intercambio. Para poder responder a este objetivo general y poder obtener una descripción general del perfil del estudiante que opta por cursar este tipo de programas de movilidad, vamos a establecer una serie de objetivos específicos que puedan ayudarnos a la consecución del objetivo principal.

Desglosaremos el objetivo principal en 3 sub-objetivos.

- DESCRIPCIÓN GENERAL DEL ESTUDIANTE: En este bloque, intentaremos responder a las preguntas más generales acerca del perfil del estudiante de los programas de movilidad, como por ejemplo, edad, sexo, grado universitario...De esta manera podremos realizar una serie de análisis descriptivos que nos sirvan para clasificar y analizar a la muestra objeto de estudio.
- EXPERIENCIA PREVIA ANTES DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD: En este bloque intentaremos comprender y analizar cuáles son los principales factores que llevan a un estudiante de la Universidad de Zaragoza a cursar un programa de movilidad académico. Dentro de este bloque abordaremos temas como los factores económicos, motivaciones o influencia de experiencias previas propias o de familiares a la hora de la elección del destino.
- EXPERIENCIA EN LA ESTANCIA: Por último, en el bloque 3, trataremos de valorar el grado de satisfacción con respecto a la experiencia vivida en el programa de movilidad, en función de variables como el destino elegido, la exigencia académica o las expectativas previas.

1.3 TRASCENDENCIA DEL TRABAJO

Mediante la elaboración de este proyecto, se intentará determinar las características principales del estudiante que cursa este tipo de programas de movilidad, así como sus motivaciones o su satisfacción después de la experiencia.

La realización de este trabajo me ha servido para aplicar los conocimientos aprendidos durante el grado universitario de “Marketing e Investigación de Mercados”, especialmente los de las asignaturas de Estadística y Análisis multivalente, que tienen un peso importante en este trabajo. Sin embargo, han sido varias las asignaturas que me han aportado herramientas para la elaboración del mismo, como por ejemplo, la metodología y estructuración de proyectos de investigación, visto en Investigación de Mercados I y II.

Además, este trabajo tiene una transcendencia personal para mí, pues durante el curso académico 2015/2016 tuve la oportunidad de cursar el programa de movilidad Erasmus en la ciudad de Oporto (Portugal), siendo por tanto un trabajo que me ayuda a comprender el comportamiento y el perfil de los estudiantes que decidimos cursar este tipo de programas de movilidad.

Por otro lado, como ya he mencionado, haber cursado programas de movilidad internacionales, no solo dota a este trabajo de un carácter académico, me ofrece la oportunidad de realizar este análisis desde otro punto de vista, un punto de vista más cercano a la experiencia y que ha hecho que la realización del proyecto resultara un trabajo muy gratificante.

1.4 ESTRUCTURA DEL TRABAJO

El trabajo se divide en 5 capítulos cuyo principal objetivo es ayudar al lector a tener una visión estructurada del mismo y que le ayude a seguir un orden lógico del proceso analítico que lleva a las conclusiones finales.

- En el primer capítulo se desarrolla una introducción del trabajo, los objetivos del análisis realizado, su estructura, y la transcendencia del mismo.
- El segundo capítulo, se centra en el marco teórico, realizando un análisis profundo en fuentes secundarias sobre el tema del trabajo.
- El tercer capítulo, se centra en un análisis contextualizado de los programas de movilidad en la actualidad (perfiles de los estudiantes, fuentes de financiación, motivaciones...) que sirven para contrastar los resultados finales y ver si existe una relación entre el comportamiento o el perfil del estudiante de la Universidad de Zaragoza y el estudiante “Modelo” Europeo.
- El capítulo 4 se encarga de mostrar la investigación realizada. En este caso se trata de una investigación cuantitativa, a través de la realización de encuestas que respondieron los estudiantes de la Universidad de Erasmus que están cursando algún programa de movilidad durante el curso académico 2016/2017.
- Para finalizar, el capítulo 5 recoge las conclusiones obtenidas en la investigación a la vez que aquellas limitaciones surgidas durante la investigación.

CAPITULO 2. CONTEXTUALIZACIÓN

2.1 ¿QUÉ ES EL PROGRAMA ERASMUS?

El programa Erasmus fue creado en 1987 como una iniciativa de la asociación de estudiantes AEGEE Europe, y promovido posteriormente por el Comisionado Europeo de Educación. Su principal labor es la de promover el intercambio de estudiantes entre universidades europeas con la finalidad de mejorar la integración europea de los participantes ofreciéndoles la posibilidad de cursar estudios en universidades internacionales, aprender diferentes culturas y costumbres, y aumentar el conocimiento y la homogenización del mismo entre estudiantes de la Unión Europea. Las becas Erasmus (EuRoPeaN community Action Scheme for the Mobility of University Students) pueden tener una duración de entre tres o seis meses o bien el curso académico completo. Cada universidad de origen tiene acuerdos con diferentes universidades de Europa o de los países que integran el programa, en estos acuerdos se especifican entre otras cosas el tiempo mínimo y máximo de estancia y el grado universitario con el que poder realizar el intercambio académico.

2.2 PAÍSES QUE FORMAN PARTE DEL PROGRAMA ERASMUS. (quitar punto, esto comprueba todos)

Los países que pueden tomar parte en determinadas acciones del programa Erasmus son los 28 estados miembro de la Unión más la participación de los siguientes países no pertenecientes a la Unión (Antigua Yugoslavia, Liechtenstein, Turquía, Macedonia, Noruega, Islandia). Algunas acciones del programa Erasmus están abiertas a la participación de otros países del mundo asociados, siempre que cumplan los criterios de asociación y aceptación específicos (ver Tabla 1 para más detalles).

**Actualmente debido a la situación del Reino Unido con el proceso político conocido como Brexit, cabe señalar que debido al tiempo necesario para poder materializar ese proceso, por el momento el programa Erasmus no se verá afectado y los acuerdos permanecerán vigentes.*

Tabla 1: Países asociados al programa Erasmus

Balcanes Occidentales (Región 1)	Países de la Asociación Oriental (Región 2)	Países del Mediterráneo Meridional (Región 3)	Federación de Rusia (Región 4)
Albania Bosnia y Herzegovina Kosovo ⁸ Montenegro Serbia	Armenia Azerbaiyán Bielorrusia Georgia Moldavia Territorio de Ucrania reconocido por el Derecho internacional	Argelia Egipto Israel Jordania Líbano Libia Marruecos Palestina ⁹ Siria Túnez	Territorio de Ucrania reconocido por el Derecho internacional

2.3 FINANCIACIÓN/AYUDAS ECONÓMICAS

Los estudiantes del programa Erasmus pueden recibir una ayuda o beca de la Unión Europea como contribución a los gastos por alojamiento y desplazamiento al país extranjero. Las diferentes agencias nacionales se ponen de acuerdo con las instituciones gestoras del programa Erasmus para definir las cantidades de estas ayudas de acuerdo a criterios objetivos y transparentes.

La beca recibida por el estudiante Erasmus dependerá del grado de movilidad o del esfuerzo económico que tenga que realizar, es decir atendiendo al coste de vida del país de destino (ver Tabla 2). De esta manera surge una clasificación en la que, en función del país de destino elegido, los estudiantes tendrán acceso a una u otra cantidad de ayuda.

Tabla 2 División de los países para Financiación.

Grupo 1 Países del programa con costes de vida superiores	Dinamarca, Irlanda, Francia, Italia, Austria, Finlandia, Suecia, Reino Unido, Liechtenstein, Noruega
Grupo 2 Países del programa con costes de vida medios	Bélgica, República Checa, Alemania, Grecia, España, Croacia, Chipre, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Eslovenia, Islandia, Turquía
Grupo 3 Países del programa con costes de la vida inferiores	Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Hungría, Malta, Polonia, Rumanía, Eslovaquia, Antigua República Yugoslava de Macedonia

Las cantidades definidas por las agencias Europeas se establecen en los siguientes rangos:

- 1) Estudiantes que cursen el programa en un destino con un coste de vida similar al de su país de origen se les asignará una cuantía de entre 200 y 450 euros al mes (es decir, aquellos estudiantes que, por ejemplo, cursen una movilidad inter-grupos; del grupo 1 a otro país del grupo 1 o del grupo 2 al grupo 2 o del grupo 3 al grupo 3)
- 2) Estudiantes que realicen una movilidad en un país con un coste de vida superior se les aplicará una beca entre 250 y 500 euros al mes más un mínimo asignado por la Agencia Nacional de 50 euros (por ejemplo, del grupo 2 al grupo 1 y del grupo 3 a los grupos 2 y 1)
- 3) Estudiantes que cursen la movilidad en un país con un coste de vida inferior, se les aplicará una beca comprendida en un rango de 150 a 400 euros al mes menos un mínimo de 50 euros (por ejemplo, del grupo 1 a los grupos 2 y 3 y del grupo 2 al grupo 3)

Además de estas becas europeas, los estudiantes que cursen un programa de movilidad en el extranjero podrán recurrir a otras fuentes de financiación adicionales como organismos regionales, bancos u otro tipo de ayudas siempre que sean complementarias y no sustitutivas; y siempre que reúnan los requisitos estipulados en los diferentes criterios de aceptación de los mismos.

2.4 PERFIL DEL ESTUDIANTE ERASMUS EUROPO.

El perfil de un estudiante Erasmus varía con los años, pero gracias a los estudios realizados por la Unión Europea podemos estimar un perfil general en el que aproximadamente el 61% son mujeres, con una edad media de 23 años, cursando la modalidad semestral del programa Erasmus y principalmente, en un 67% de los casos, son estudiantes de grado (Bachelor Level) por encima de estudios de Máster y programas de prácticas.

Podemos también señalar que el destino preferido de los estudiantes Erasmus año tras año sigue siendo España con cerca de 40.000 estudiante recibidos cada año a la vez que

somos también el país que más estudiantes Erasmus enviamos con casi 38.000 en el curso 2015-2016.

2.5 MOTIVACIONES QUE LLEVAN A CURSAR UN PROGRAMA DE MOVILIDAD

Es interesante analizar las razones que llevan a los estudiantes a cursar programas de movilidad y también intentar averiguar cuáles son los motivos que llevan a otros estudiantes, a no cursar este tipo de programas. A través de publicaciones de la Unión Europea sobre los programas de movilidad y con datos estadísticos recopilados directamente de los organismos Europeos procederemos a un breve análisis de estos motivos.

Previamente, debemos realizar una diferenciación por regiones en cuanto a la Unión Europea se refiere, pues las diferencias culturales, económicas y sociales de los diferentes estados miembro hacen que las motivaciones de cada estudiante en diferentes universidades o países difieran de la del resto de participantes del programa en los diferentes puntos de la geografía europea.

Así pues, en la Figura 1, vemos como la Unión Europea para su estudio a través de diferentes métodos estadísticos aplicados a la recopilación de datos, establece esta diferenciación en cuatro regiones, norte, sur, este y oeste.



Figura 1 División de los países miembro

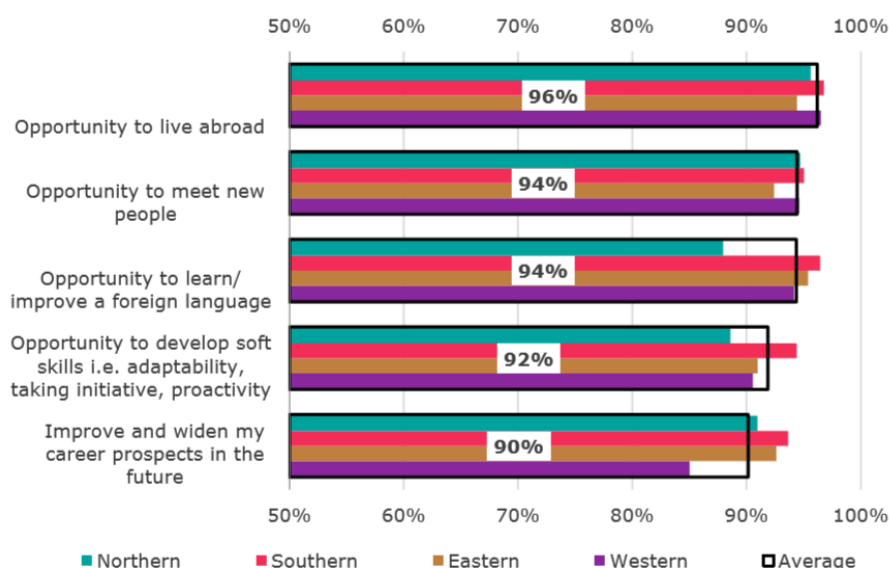


Figura 2 Motivaciones por países.

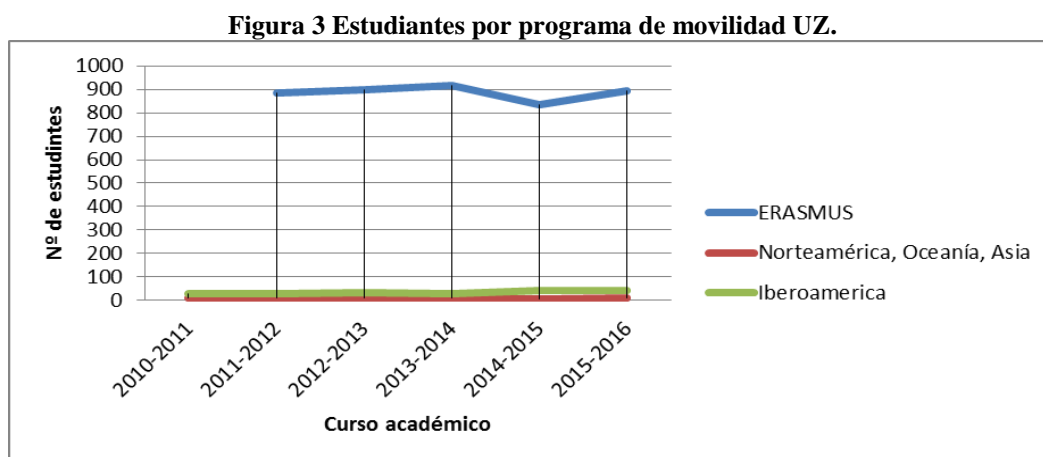
Las motivaciones que llevan a los estudiantes a participar en los programas de movilidad puede variar dependiendo de la región (ver Figura 2), mientras que vivir fuera y conocer nueva gente juega un importante rol en todas las regiones, tiene mayor importancia para los estudiantes del norte de Europa, por encima de otras motivaciones como desarrollar habilidad con un idioma extranjero, que juega un importante rol en los estudiantes del oeste de Europa.

En el este de Europa, los estudiantes eligen cursar un programa de movilidad principalmente para mejorar un idioma extranjero y para mejorar sus competencias de cara al futuro. Los estudiantes en el sur de Europa desean aprender o mejorar el idioma extranjero y sus habilidades como adaptabilidad, comunicatividad o proactividad.

Pese a estas leves diferencias, podemos concluir que las motivaciones que llevan a los estudiantes a cursar un programa de movilidad, independientemente de su nacionalidad, son muy similares. Los programas de movilidad ofrecen a los estudiantes la oportunidad de mejorar aspectos académicos como lenguaje o nivel académico, pero también el desarrollo de otras habilidades como adaptabilidad o proactividad, oportunidades que llevan a cursar este tipo de programas a cerca de 650.000 personas entre estudiantes, programas de prácticas o voluntariado.

2.6 EL PROGRAMA ERASMUS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.

En la Universidad de Zaragoza dentro de todos los programas de movilidad que se ofrecen, el programa Erasmus es sin duda, el preferido por delante de los programas en Iberoamérica, o Norteamérica Asia y Oceanía (ver Figura 3).



Fuente: Elaboración propia (a partir de datos de la Universidad de Zaragoza)

En la Figura 3 obtenida con los datos que la propia Universidad de Zaragoza pone a disposición de todo el público, podemos observar como el programa Erasmus destaca con una media anual de alumnos enviados de 885,37 siendo claramente superior al programa de Iberoamérica y Norteamérica, Asia y Oceanía con 33,75 y 11,50 alumnos de media, respectivamente.

En lo que al programa Erasmus se refiere, cabe señalar que no todas las facultades tienen la oportunidad de ofertar intercambios en todos los países de Europa como destino, pues es requisito fundamental, establecer un acuerdo previo entre ambas universidades (destino y origen), así pues cada facultad tiene sus propios acuerdos con las universidades y facultades de diferentes países. Por ejemplo, la Escuela de Ingeniería y Arquitectura da la oportunidad de cursar el intercambio Erasmus en Suecia, sin embargo, la Facultad de Economía y Empresa no tiene este destino entre los posibles.

Los destinos elegidos por un mayor número de estudiantes Erasmus de la Universidad de Zaragoza en el pasado curso 2015-2016 fueron Italia (192), Francia (99), Polonia

(87) o Alemania con (75), mientras que por otro lado, siguiendo la tendencia de cursos pasados, la Escuela de Ingeniería y Arquitectura encabeza la lista de alumnos enviados de Erasmus (245), seguida por la Facultad de Economía y Empresa (125) y la Facultad de Filosofía y Letras (121).

En este último curso, el destino preferido por los estudiantes de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura fue Italia (53 alumnos) seguido por Polonia (30 alumnos); sumando entre ambas, casi el 50% de los contratos de movilidad. Siguiendo la misma tónica, los estudiantes de la Facultad de Economía y Empresa se desplazan principalmente a Italia (22), Portugal (15) y Francia (11).

Estos datos ponen de manifiesto la diversidad de destinos que existen dentro de cada facultad y también entre ellas.

CAPÍTULO 3. INVESTIGACIÓN

3.1 METODOLOGÍA

En este capítulo, nos vamos a centrar en la metodología utilizada en el proyecto, detallando los aspectos claves de la investigación, tales como el método empleado en la recogida de información, el tipo de muestreo empleado o las características principales de la muestra seleccionada.

Comenzaremos por explicar el procedimiento seguido en la recogida de datos así como su posterior análisis.

3.1.2 POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO

Nuestra población objeto de estudio, son todos los estudiantes de la Universidad de Zaragoza que durante el curso académico 2016/2017 cursan o han cursado un programa de movilidad, independientemente de su grado universitario, curso, edad o sexo.

3.1.3 MÉTODO EMPLEADO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Para la obtención de los datos se han realizado encuestas directas online. Debido a la situación geográfica de los estudiantes seleccionados, la realización de encuestas personales directas resultaba imposible, por lo que a través de la plataforma de *Google formularios*, se procedió a la elaboración del cuestionario y al posterior *mailing* del mismo a las diferentes direcciones de correo electrónico facilitadas por la Sección y Oficinas de Relaciones Internacionales. Esta situación permite lograr los objetivos marcados en la investigación con un mejor resultado ya que podemos llegar a un mayor número de alumnos.

3.1.4 PLAN DE MUESTREO

Inicialmente de la población general de estudiantes que cursan un programa de movilidad, solo pudimos acceder a aquellos estudiantes que habían autorizado el uso de sus datos personales por parte de la Universidad de Zaragoza. Este hecho provocó que la tasa de respuesta fuera notablemente inferior a la esperada. A esta situación, hay que sumar aquellas encuestas que no fueron respondidas, bien por ser ignoradas, o bien por no recibir el correo electrónico, lo que nos lleva a una baja representatividad de la muestra final para la realización del análisis estadístico a partir de las encuestas respondidas.

Finalmente, de todos los estudiantes que se encuentran cursando un programa de movilidad, tenemos un total de 100 alumnos que han respondido a la encuesta, cantidad que afecta de manera significativa a la representatividad de la muestra, como se ha mencionado anteriormente.

CAPITULO 4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS.

En primer lugar, comenzamos realizando un análisis descriptivo unidimensional de la muestra de estudiantes que respondió a nuestro cuestionario que se presenta en el apartado 3.2.1. A continuación, se lleva a cabo un análisis estadístico multivariante que se presenta en el apartado 3.2.2.

4.1. Análisis estadístico unidimensional

Podemos observar en la Figura 4 como de los 100 estudiantes que contestaron el cuestionario, el 58% son mujeres frente al 42% que han resultado ser hombres. Estos datos concuerdan en gran medida con el perfil modelo del estudiante que cursa este tipo de programas de movilidad, proporcionado en los estudios realizados por la Unión Europea, donde un 61% son mujeres y un 39% hombres.

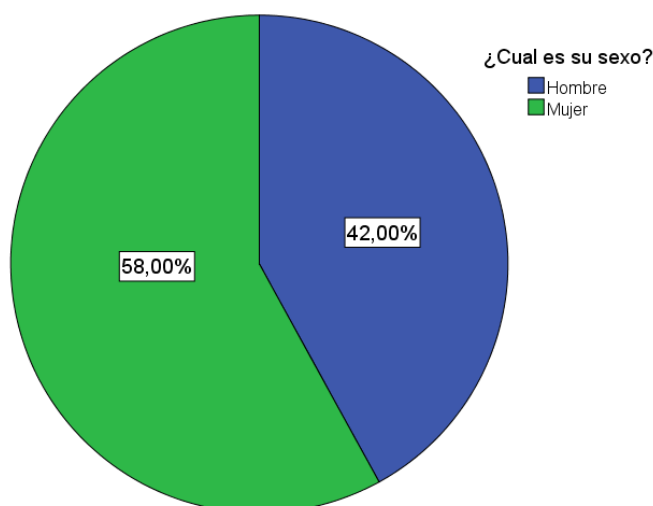


Figura 4 Análisis del Sexo

En cuanto a la edad, podemos observar en la Figura 5 que el 66% de la muestra está comprendida entre los 21 y los 22 años (36% y 30%, respectivamente), edad en la que normalmente se cursa este tipo de programas, coincidiendo con los cursos 3º y 4º de los grados universitarios. De nuevo, estos datos son similares a los de los informes de la Unión Europea. Por otro lado, es destacable que un 12% de la muestra corresponde a estudiantes de 20 años.

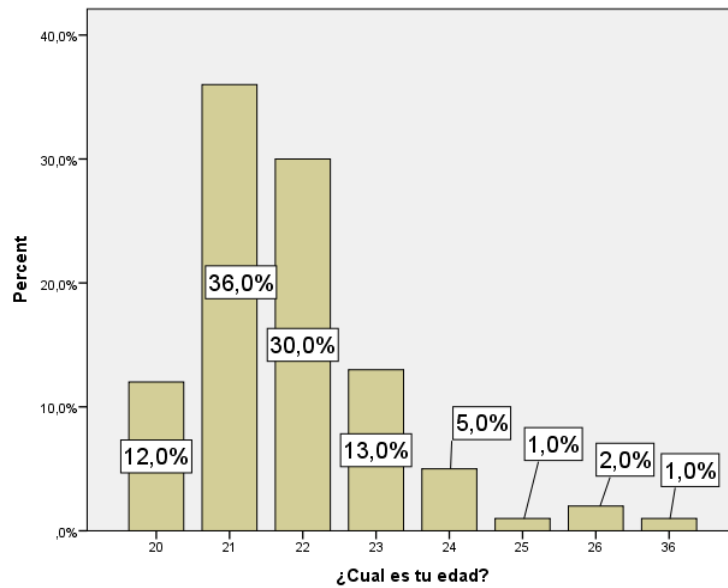


Figura 5 Análisis de la Edad

Estos datos podemos comprobarlos en la Figura 6 que analiza el curso actual en el que se encuentran nuestros encuestados. Se observa que el cuarto curso es en el que más estudiantes han decidido realizar el programa de movilidad (56%), seguido del tercer curso (27%).

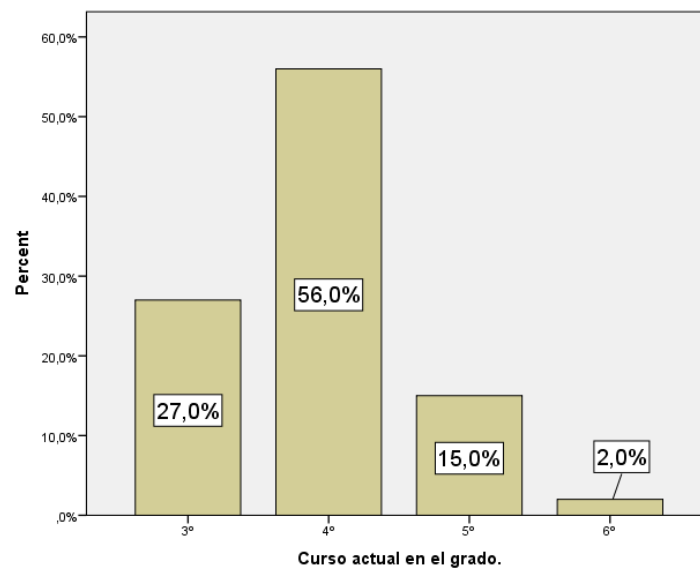


Figura 6: Análisis Curso actual en el grado

Para comprobar la aportación de los diferentes grados universitarios al programa de movilidad en cuanto a estudiantes, hemos decidido agrupar los diferentes grados dentro de la facultad en la que se cursan.

La Figura 7 muestra que la facultad en la que más estudiantes han cursado un programa de movilidad ha sido la Escuela de Ingeniería y Arquitectura, con un 24% de los alumnos, seguida por la Facultad de Ciencias, con un 16%, y las Facultades de Economía y Empresa y Veterinaria, con un 12% cada una.

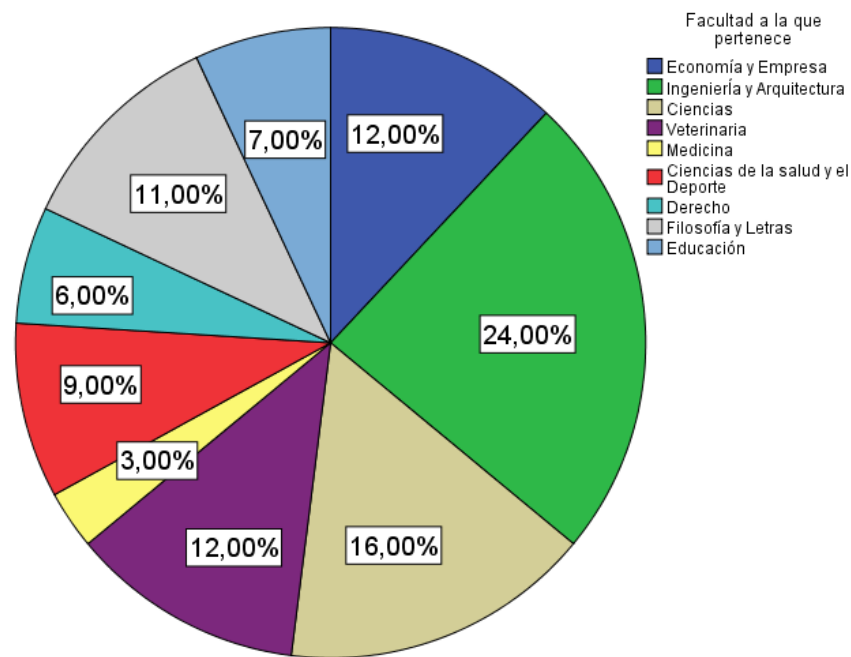


Figura 7: Facultad a la que pertenecen los encuestados

Por otra parte, la Figura 8 muestra que la nota media más frecuente entre los estudiantes encuestados está entre el 6 y el 7 (35%), aunque también un 34% de estudiantes manifiestan que su nota media se encuentra entre el 7 y el 8. Alumnos con notas medias entre el 9 y el 10 son los menos representados (3%).

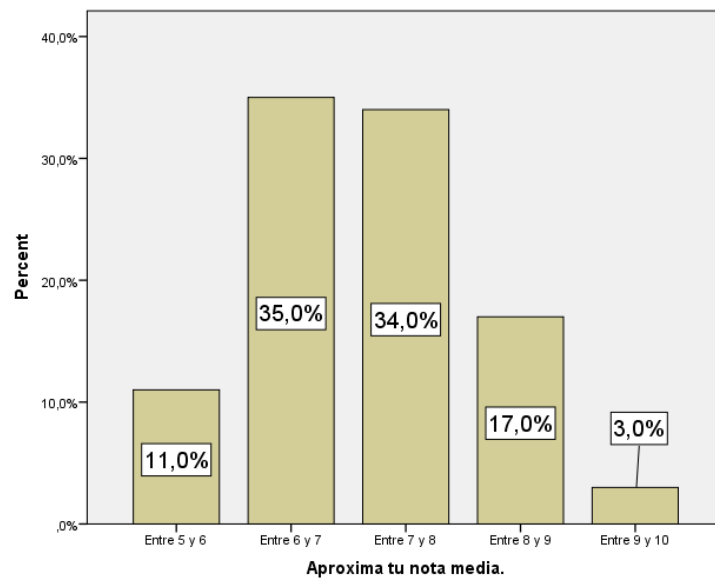


Figura 8: Nota media

En cuanto a los idiomas podemos observar en la Figura 9 como un 74% de los alumnos poseen un certificado de idiomas previo al programa de movilidad frente a un 26% restante que antes de realizar el programa de movilidad, no tenía ningún certificado de idiomas.

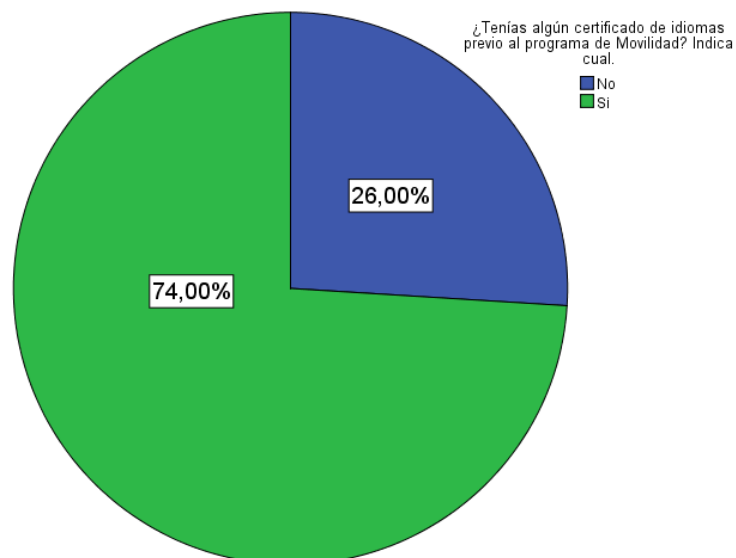


Figura 9: Certificado previo de idiomas

De los 74 estudiantes que tienen actualmente un certificado de idiomas, 68 tienen un certificado de inglés, siendo el más común de ellos el B1 con un 45,59% casos seguido del B2 con un 44,1% tal y como podemos ver en la Figura 10.

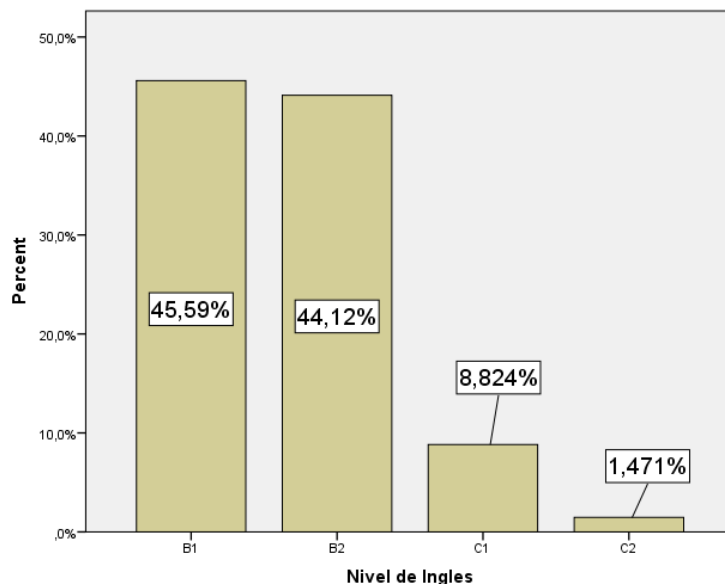


Figura 10: Nivel de inglés

El francés es la segunda lengua en la que los estudiantes tienen más certificados, en este caso son 10 los estudiantes, sobre el total de 74 que tenían certificado de idiomas (repartidos de igual manera entre los que tienen un certificado B1 y certificado B2). En cuanto al alemán, únicamente son 3 los estudiantes de la muestra que actualmente poseen un certificado de idiomas, siendo 2 los que se encuentran en posesión de un certificado B1 y 1 con certificado B2.

Además de estos títulos, 2 estudiantes se encuentran en posesión de certificados de idiomas de otras lenguas, teniendo uno de ellos un C1 en euskera y otro de ellos un B1 en portugués. Un dato curioso de este análisis es que todos los estudiantes que poseen un certificado tanto en francés como en alemán, tienen también un certificado de idiomas en inglés, siendo interesante analizar como este tipo de estudiante que opta por cursar un programa de movilidad, tiene una inquietud previa por los idiomas antes de cursar el programa.

Referente al tipo de programa de movilidad cursado por los estudiantes que han respondido a la encuesta, un 89% de los encuestados se encuentra cursando un programa de movilidad Erasmus, frente a un 7% que cursa una Beca SICUE y un 4% que cursa un programa de movilidad Iberoamerica/Asia. En cuanto a los destinos escogidos por los estudiantes de la Universidad de Zaragoza, podemos observar en la Figura 11 como Italia (18%), Francia (15%) y Alemania (10%) son los principales destinos de los estudiantes, seguidos por Bélgica e Inglaterra (7% cada uno) y Portugal (6%).

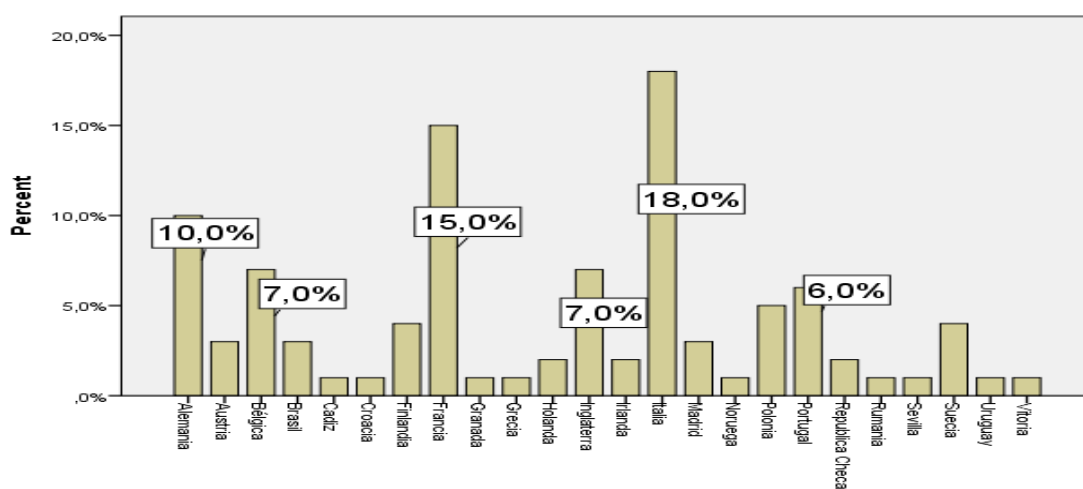


Figura 11: País de destino del programa de movilidad

El destino escogido por los estudiantes coincidió con la opción que tenían premeditada antes de solicitar el programa de movilidad en el 81% de los casos, frente al 19% de las situaciones en las que los estudiantes escogieron el destino después de solicitar el programa.

En la Figura 12, podemos observar como los estudiantes de programas de movilidad, se reparten prácticamente al 50% entre los que sí que han tenido alguna experiencia previa de movilidad y los que no la han tenido. Dentro de aquellos estudiantes que afirman haber tenido una experiencia de movilidad previa destaca un 26% que ha realizado algún otro tipo de intercambios internacionales.

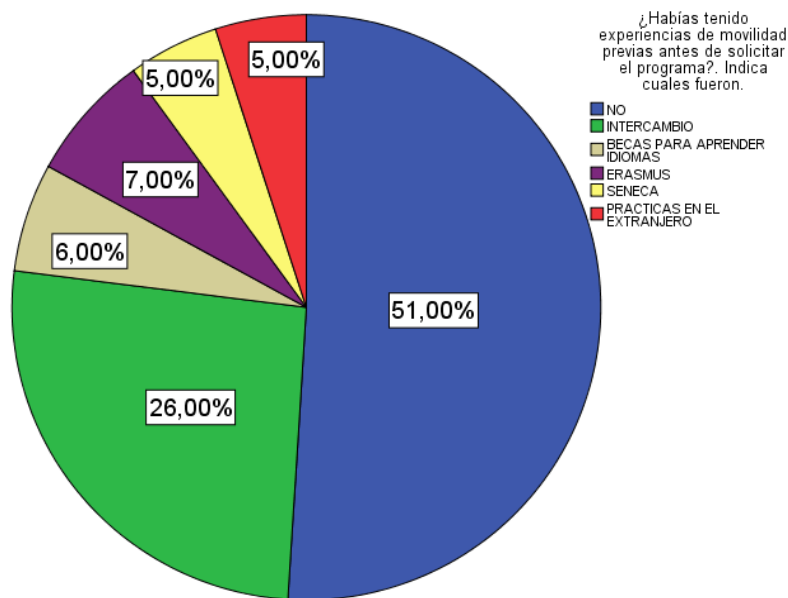


Figura 12: Experiencias de movilidad previas

Al analizar en la Figura 13 “cuál era el domicilio habitual de los estudiantes antes de realizar el programa de movilidad”, podemos observar como existe una paridad entre aquellos que vivían en su domicilio habitual familiar (47%), y aquellos, que debido a la necesidad de desplazamiento de sus localidades de origen, tienen que recurrir al alquiler de pisos en la ciudad de Zaragoza (48%), siendo únicamente un 5% de los encuestados los que vivían en residencias de estudiantes. Esta distribución de estudiantes con respecto a la vivienda habitual antes del programa de movilidad se mantiene en el análisis del tiempo y momento en el que cursan el programa de movilidad.

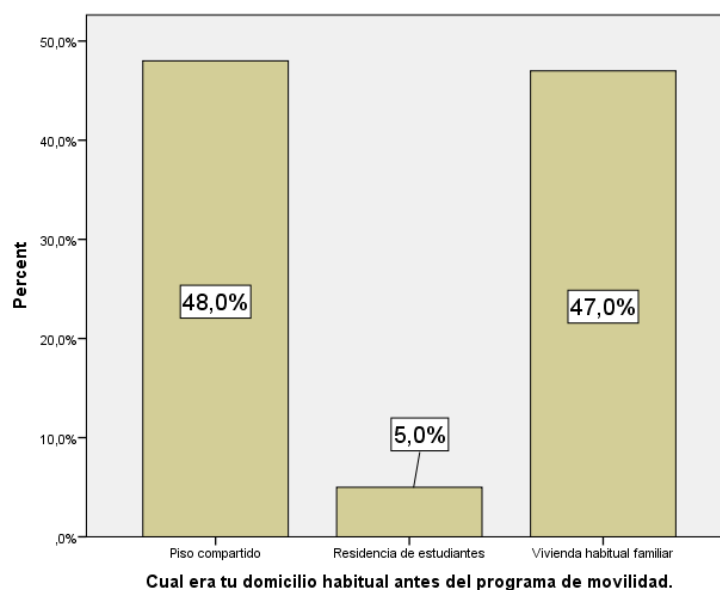


Figura 13: Domicilio Habitual

La Figura 14 muestra una división igualitaria (47%) entre los estudiantes que cursan el programa de movilidad sólo en el primer semestre y los que lo realizan durante el curso completo. Únicamente un 6% de los estudiantes que han respondido, realiza el programa durante el segundo semestre.

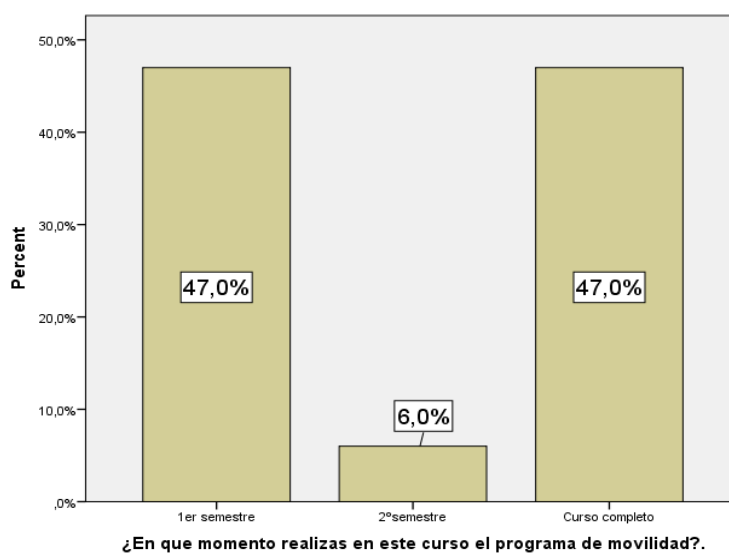


Figura 14 Momento del curso en el que se realiza el programa de movilidad

Al analizar las respuestas de la Figura 15, vemos como el 86% de los estudiantes que han respondido a la encuesta repetirían la experiencia internacional, frente a un 14% que se mantiene en duda.

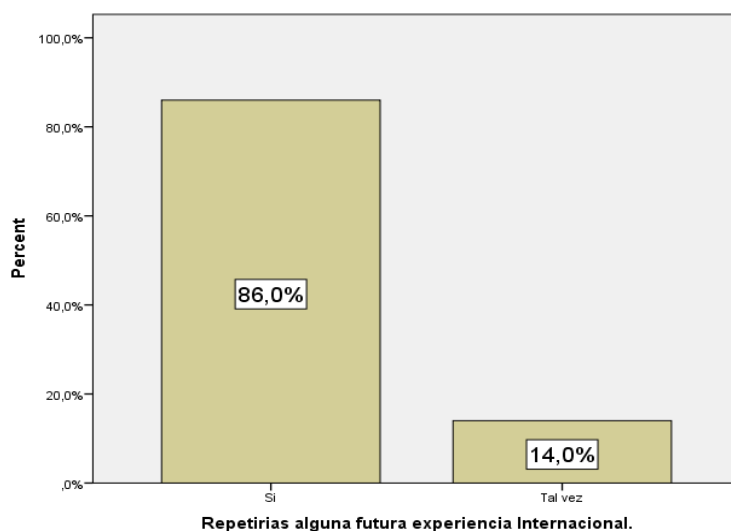


Figura 15 ¿Repetirías alguna futura experiencia internacional?

En este apartado analizaremos la información obtenida en la Figura 16. En cuanto a la valoración de las aptitudes que aseguran haber mejorado o aprendido, el 67% de la muestra asegura haber mejorado su nivel de idiomas frente al 33% que dice no haberlo mejorado. En lo referente a adquirir conocimientos interesantes de universidades extranjeras, volvemos a tener los mismos porcentajes, pero esta vez de manera inversa, el 67% afirma no haber adquirido conocimientos en las universidades extranjeras frente al 33% que si que afirma haberlos aprendido.

En cuanto a la adaptabilidad el 87% de los encuestados asegura haber aumentado su adaptabilidad a diferentes situaciones y entornos, frente al 13% que dice no haber mejorado en este aspecto después de la experiencia.

Un 64% de los encuestados asegura haber mejorado sus habilidades sociales frente a un 36% que responde que no ha mejorado este tipo de cualidades.

Por último, en lo referente a la capacidad de resolución de problemas, un 68% de los estudiantes que respondieron a este cuestionario, afirma que la experiencia de movilidad les ha servido para mejorar en este aspecto, frente a un 32% que asegura no haberlo hecho.

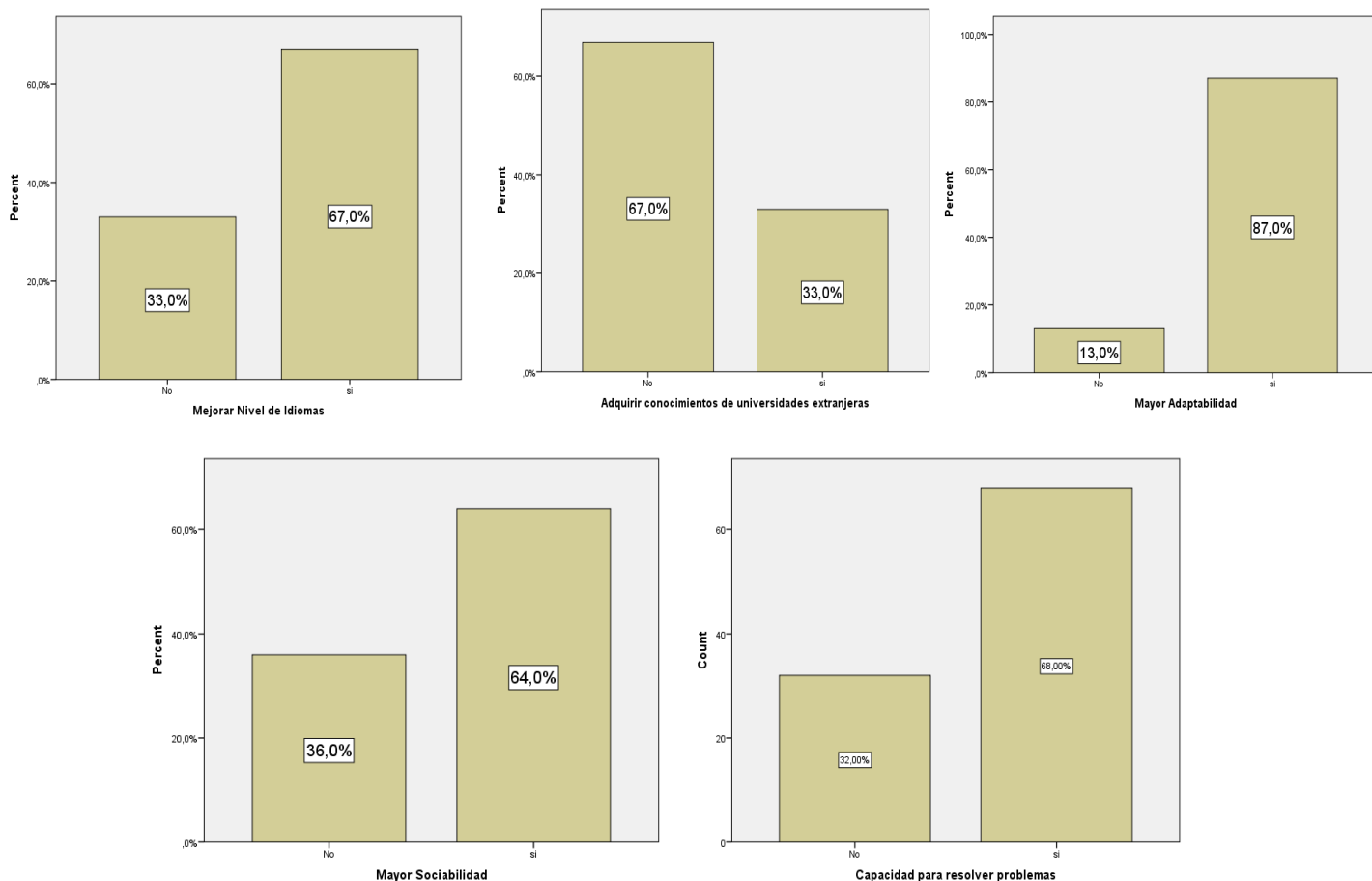


Figura 16 Habilidades aprendidas o mejoradas en la experiencia internacional

A continuación analizamos la Figura 17 referente a los medios utilizados para obtener información del país de destino o la Universidad. Un 64% de la muestra afirma que la opinión de antiguos estudiantes es determinante en su decisión, mientras que para un 36% no resulta determinante a la hora de elegir destino.

La opinión de los familiares más cercanos es la fuente de información más influyente siendo la elegida por un 84% de la muestra, por el contrario un 16% piensa que la opinión de familiares no es importante.

Las experiencias previas e Internet juegan un papel relevante también, siendo las dos opciones elegidas por un 78% de los encuestados, mientras que un 22% afirma que estas fuentes de información no son las principales a la hora de decidir un destino para el programa de movilidad.

Por último, casi al 50% se encuentran los que opinan que las experiencias internacionales previas cuentan para decantarse por un destino o por otro.

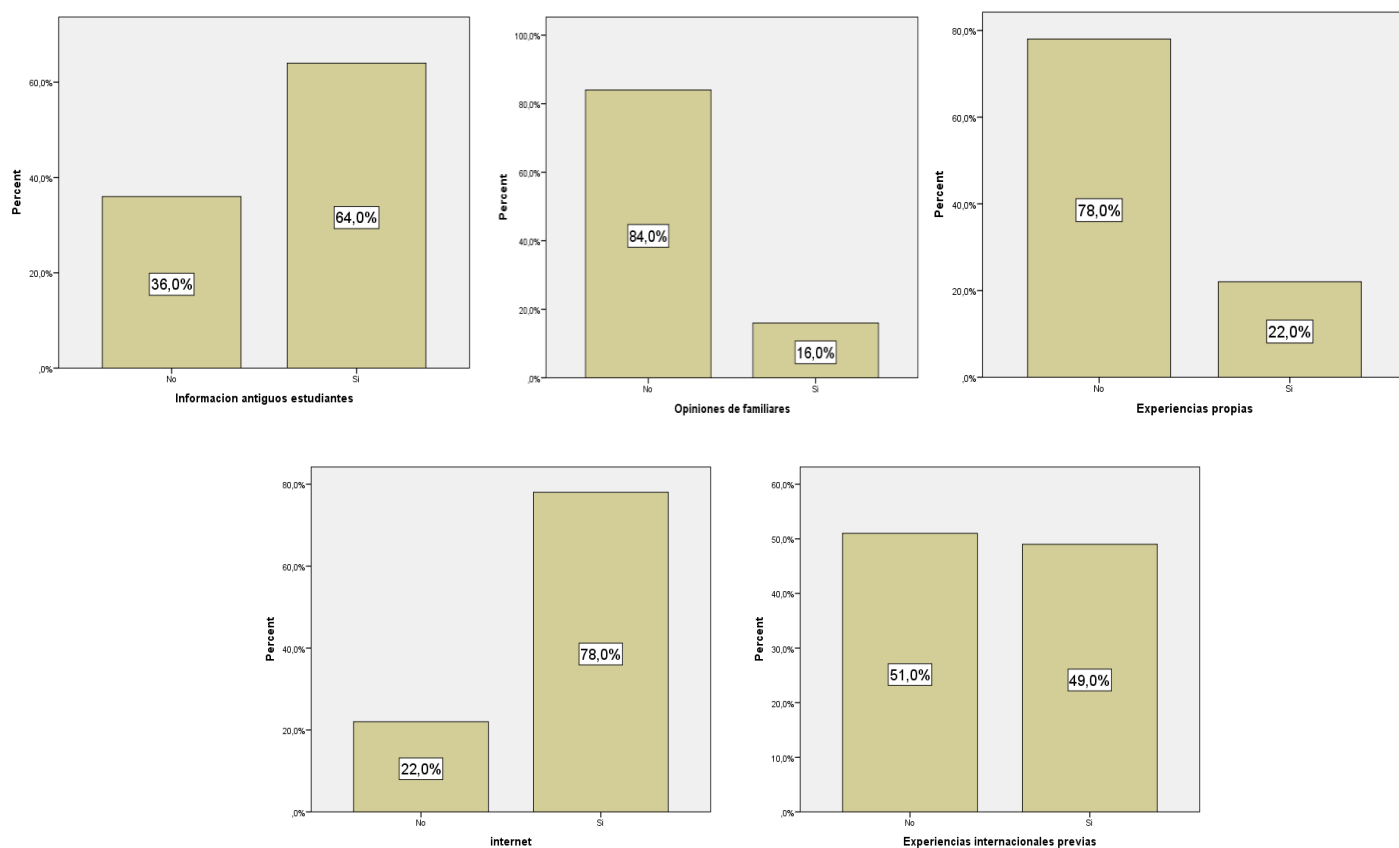


Figura 17 Principales fuentes de información a la hora de realizar un programa de movilidad

Analizando la Figura 18 podemos observar cómo un 79% de los estudiantes ha percibido la financiación de la Unión Europea (ERASMUS+) mientras que un 21% no. Por otro lado, un 22% de los que han recibido la beca ERASMUS+, ha recibido también ayuda de las administraciones autonómicas.

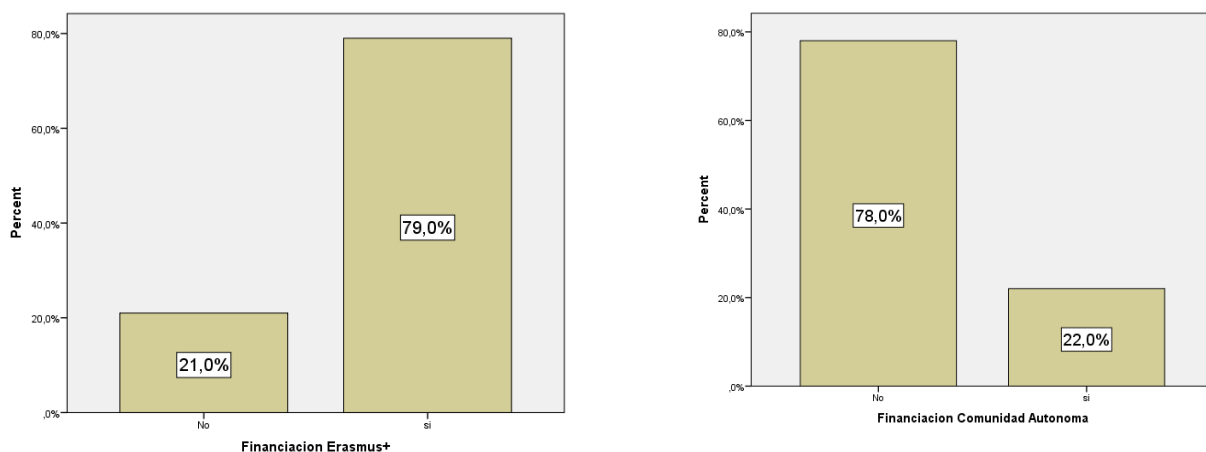


Figura 18 Ayudas económicas percibidas por los estudiantes.

4.2. análisis estadístico multivariante

Uno de nuestros objetivos principales era conocer las motivaciones que llevaban a los estudiantes de la Universidad de Zaragoza a cursar un programa de movilidad y también profundizar, dentro de los que tenían claro su destino, en los factores que determinaban esta decisión. En este apartado se llevan a cabo dos clasificaciones de los estudiantes mediante técnicas multivariantes. En la primera, los alumnos se agrupan en función de las motivaciones que les han llevado a cursar el programa de intercambio Erasmus (ver apartado 3.2.2.1) y en la segunda según los factores que les han llevado a elegir un determinado destino (ver apartado 3.2.2.2).

4.2.1 Patrones de estudiantes según motivación

De las posibles motivaciones que planteamos a los estudiantes, se encontraban algunas como la vida nocturna, calidad de la educación o aprender idiomas entre otras. Nuestro objetivo es agrupar estas variables mediante un análisis factorial, obteniendo un número mínimo de factores que explique la mayor parte de la varianza. A partir de estos factores, estableceremos grupos de estudiantes similares en cuanto a sus motivaciones mediante un análisis Clúster.

Tabla 3 Matriz de cargas factoriales rotadas de las motivaciones

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
Entablar nuevas amistades	,899			
Vivir experiencias sociales nuevas/Vida nocturna	,818			
Independenciapersonal	,714			
Mejorar la futura empleabilidad		,860		
Recibir educación en Universidades internacionales		,831		
Aprender otros idiomas			,784	
Conocer culturalmente un nuevo destino			,671	
Oportunidad de viajar			,636	
Reducir la carga académica				,968

La Tabla 3 muestra la composición de las cuatro componentes principales obtenidas mediante un análisis factorial (matriz de cargas factoriales rotadas) y que nos ha permitido denominarlas del siguiente modo:

- FACTOR 1: VIDA SOCIAL puesto que está relacionada con las variables:
 - Independencia personal
 - Entablar nuevas amistades
 - Experiencias vida nocturna

- FACTOR 2: FORMACIÓN puesto que está relacionada con las variables:
 - Educación en Universidades internacionales
 - Mejorar futura empleabilidad

- FACTOR 3: CULTURA puesto que está relacionada con las variables:
 - Aprender nuevos idiomas
 - Oportunidad de viajar
 - Conocer culturalmente un nuevo destino

- FACTOR 4: FACILIDAD ACADÉMICA puesto que está relacionada con las variables:
 - Reducir la carga académica

A partir de las puntuaciones factoriales de las anteriores componentes principales, hemos realizado un análisis clúster bietápico que nos ha proporcionado tres grupos de estudiantes con una calidad bastante aceptable. Uno de los grupos contiene un 62% de la muestra, el segundo un 23% y el tercero un 15% (ver Figura 19).

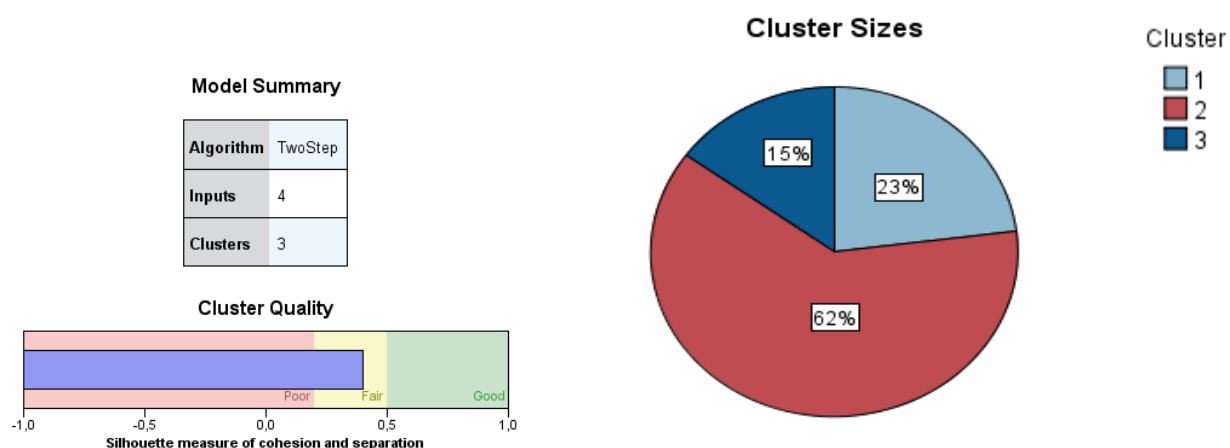


Figura 19: Cluster Factorial sobre las motivaciones

La Figura 20 muestra un gráfico que permite comparar los clústeres mostrando los 4 factores encontrados en las filas y los 3 conglomerados en las columnas. Esta visualización ayuda a entender mejor la composición de cada conglomerado, y permite ver las diferencias entre ellos no sólo con respecto a los datos generales, sino entre sí.

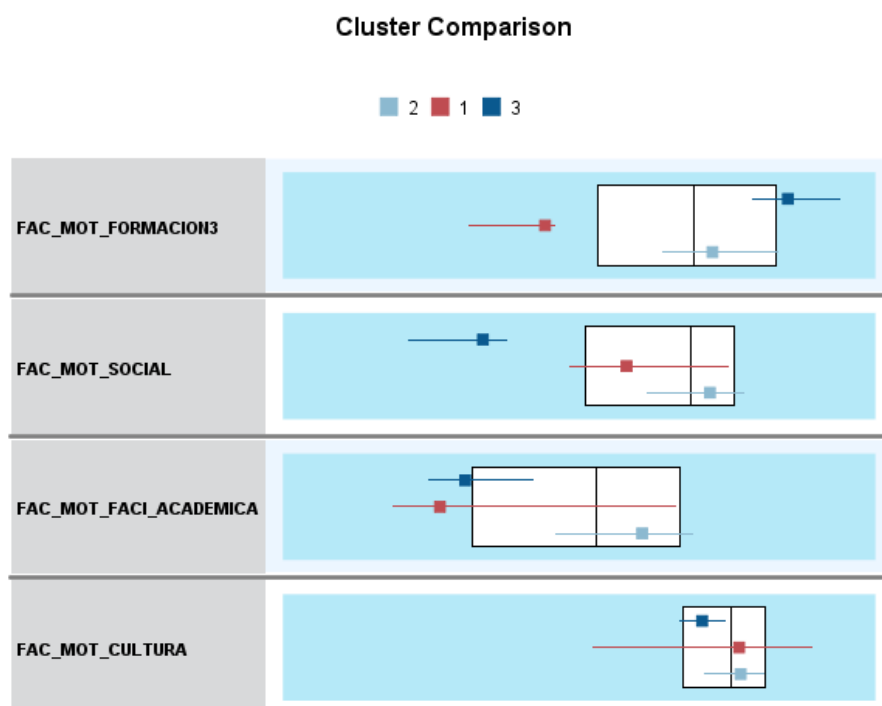


Figura 20: Cluster Comparision Factorioial sobre las motivaciones

En este caso se observa cómo existe una diferencia significativa en la valoración que realizan los diferentes estudiantes en función del grupo al que pertenecen. Así pues, podemos ver como los individuos del *Grupo 3* obtienen una puntuación muy elevada en el factor FORMACIÓN y muy baja en el factor VIDA SOCIAL y en el factor FACILIDAD ACADÉMICA teniendo una puntuación casi neutra en el factor CULTURA. Para los individuos del *Grupo 1* la formación académica no muestra ser nada relevante a la hora de realizar el intercambio Erasmus al igual que tener facilidades académicas, mostrando una puntuación media únicamente en los factores VIDA SOCIAL Y CULTURA. Por último, los individuos del *Grupo 2* tienen una puntuación media en todas las motivaciones que les llevan a irse de Erasmus.

4.2.2 Patrones de estudiantes según factores de elección de destino

En este segundo análisis factorial, se ha reducido a tres el número de “factores” que resultan determinantes a la hora de elegir su destino para el grupo de estudiantes que lo tenían claro antes de solicitar el programa. La Tabla 4 muestra la composición de las tres componentes principales obtenidas mediante un análisis factorial (matriz de cargas factoriales rotadas) y que nos ha permitido denominarlas del siguiente modo:

-FACTOR 1 VIDA SOCIAL DEL DESTINO porque incluye variables como:

- Calidad de vida
- Oferta cultural
- Vida nocturna
- Coste de la vida

- FACTOR 2: FORMACIÓN DEL DESTINO porque incluye variables como:

- Nivel académico Universidad de destino
- Oportunidad para aprender el idioma

- FACTOR 3: PROXIMIDAD:

- Proximidad a España

Tabla 4 Matriz de cargas factoriales rotadas de los factores que llevan a elegir un destino

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3
Calidad de vida (factores culturales, sociales, clima...)	,824		
Oferta cultural.	,794		
Vida nocturna.	,731		
Coste de la vida (precio del alquiler de la vivienda, productos básicos, transporte...).	,508		
Nivel académico de la Universidad de destino.		,798	
Oportunidad para aprender el idioma.		,637	
Proximidad a España / Facilidad de conexión.			,955

De nuevo, a partir de las puntuaciones factoriales, hemos realizado un análisis clúster bietápico que nos ha proporcionado dos grupos de estudiantes con una calidad bastante aceptable. Uno de los grupos contiene un 53,1% de los estudiantes analizados y el otro un 46,9% (ver Figura 21).

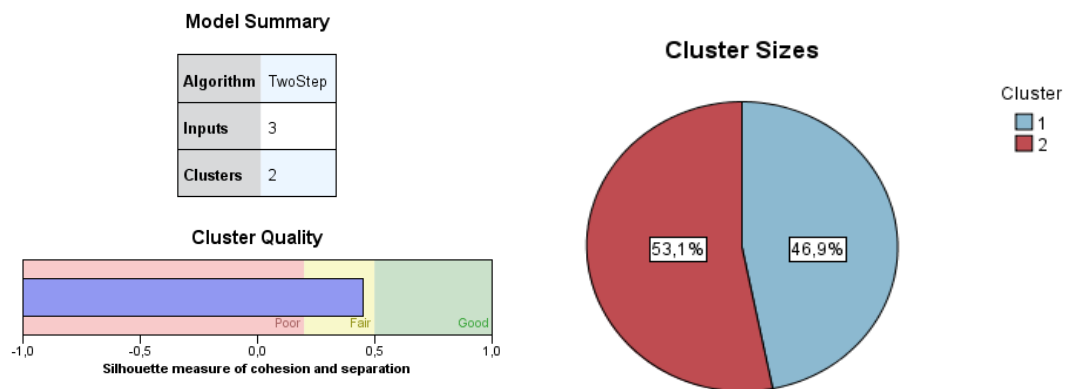


Figura 21 Cluster Factorial sobre los factores que llevan a la elección premeditada de un destino concreto

La Figura 22 muestra un gráfico que permite comparar los clústeres mostrando los 3 factores encontrados en las filas y los 2 conglomerados en las columnas. Podemos observar como los individuos del grupo 1 puntúan muy bajo tanto la proximidad del destino a su ciudad de origen y la vida social, obteniendo una puntuación media/alta en formación. Por otro lado encontramos el grupo 2 formado por individuos que puntúan alto en la proximidad del destino con su ciudad de origen, mientras que muestran cierta indiferencia ante factores como la vida social o la formación recibida en el destino.

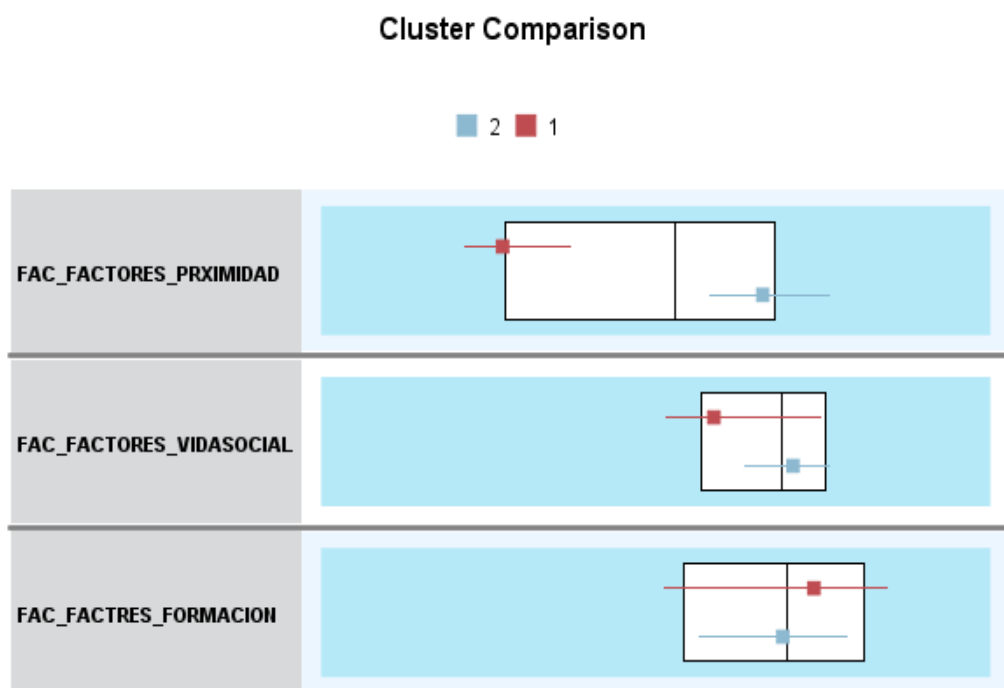


Figura 22 Cluster Comparision Factoroial sobre las motivaciones

CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y LIMITACIONES

4.1 CONCLUSIONES

A continuación pasaremos a exponer las conclusiones obtenidas en la elaboración de este proyecto, siguiendo la estructura inicial abordada en los objetivos.

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL ESTUDIANTE

El perfil general del estudiante que cursa un programa de movilidad y ha contestado a nuestra encuesta se corresponde con una mujer con una edad comprendida entre los 21 y 22 años y que cursa su 4º año de carrera. También podemos decir que se trata de un estudiante de ingeniería o de ciencias con una nota media comprendida entre 6 y 8 puntos. En cuanto a los idiomas, es un estudiante con certificado de idiomas previo a la experiencia de movilidad, generalmente de inglés, y con un nivel B1 o B2. El principal destino elegido por este estudiante “tipo” es Italia, siendo la decisión de ir a este país premeditada con antelación a la solicitud del programa de movilidad. Su domicilio habitual previo es o bien un piso compartido o la residencia de sus padres. El estudiante de este tipo de programas realiza su estancia o bien en el primer semestre o bien el curso completo, teniendo claro que repetiría la experiencia en el futuro. Por último, en lo referente a las experiencias de movilidad previas al programa, no podemos destacar un resultado concreto debido a que existe una proporción similar entre los estudiantes que han cursado un programa internacional previo y los que no.

EXPERIENCIA PREVIA AL PROGRAMA DE MOVILIDAD

Internet, las opiniones de familiares o la información de antiguos alumnos son las principales fuentes de información para la elección de este tipo de programas. Las experiencias previas internacionales por su parte, están valoradas al 50% en importancia, sin embargo, esto puede deberse a que también la muestra se divide al 50% entre los que habían tenido este tipo de experiencias previas. Podemos afirmar que para aquellos que han cursado este tipo de movilidad internacional previamente, esta experiencia resulta una fuente de información interesante.

Por lo general se trata de un estudiante con un nivel económico medio, que percibe la beca estipulada por la Unión Europea, pero que debido a sus niveles de renta no opta a la subvención autonómica.

Perfil de los estudiantes según su motivación

La muestra de estudiantes se ha dividido en tres grupos en lo referente a las motivaciones que les llevan a cursar este tipo de programa:

- Grupo 1: estudiantes que muestran un interés por la vida social y nocturna del destino independientemente de la calidad de la universidad de destino. Este perfil se correspondería con el estudiante que ve en el Erasmus la oportunidad para lograr una independencia personal y disfrutar de una etapa social dentro de la época universitaria.
- Grupo 2: estudiantes que valoran positivamente la calidad de la formación recibida en detrimento de variables como vida nocturna o facilidad académica. Este grupo se correspondería por tanto con aquellos estudiantes que ven en el programa de movilidad la oportunidad para mejorar su perfil académico.
- Grupo 3: estudiantes que han mostrado una puntuación media en todas las variables. Este perfil se correspondería con estudiantes que no manifiestan motivaciones específicas hacia el programa de movilidad.

Perfil de los estudiantes según los factores que les han llevado a seleccionar su destino

La muestra de estudiantes se ha dividido en dos grupos que tenían claro su destino antes de realizar el programa de movilidad.

- Grupo 1: estudiantes que no consideran relevantes ni que el destino se encuentre cerca de su ciudad de origen ni la vida social, siendo para ellos lo más importante la formación recibida.

- Grupo 2: estudiantes que tienen claro que su destino debe estar cerca de su ciudad de origen pero muestran cierta indiferencia ante la calidad de la formación o la vida social.

Del análisis de ambos perfiles, podemos concluir que aquellos estudiantes que no tienen claro el país dónde realizar el intercambio Erasmus, valoran alto la vida nocturna y social del destino, sin apreciar del mismo modo la calidad de la universidad, el lugar geográfico o el nivel cultural.

Experiencia en la estancia

En cuanto a la satisfacción con el programa de movilidad, casi toda la muestra de estudiantes se encuentra satisfecha, afirmando que repetiría la experiencia en un futuro. Entre las habilidades que afirman haber aprendido destacamos mejorar el nivel de idiomas, la adaptabilidad o el recibir conocimientos de universidades extranjeras.

4.2 LIMITACIONES

La primera limitación que hemos tenido en el proyecto ha sido la ley de protección de datos que nos limitó enormemente la posibilidad de contactar con todos los estudiantes que han cursado un intercambio durante el curso 2016/2017.

Una segunda limitación ha sido la baja tasa de respuesta a pesar de contactar dos veces con los estudiantes de los que se disponía de dirección electrónica. Una encuesta realizada de manera personal directa hubiera permitido conseguir una muestra mayor.

Por último, nuestra intención original era obtener información de todas las becas a las que pueden optar los estudiantes. De esta manera, podríamos haber establecido unos intervalos de capacidad adquisitiva de una manera aproximada, puesto que para acceder a cada beca se ha de cumplir unos requisitos. Sin embargo, debido a la complejidad de las leyes para la solicitud de este tipo de becas y a la diversidad de becas que existen en todas las Comunidades Autónomas resulta prácticamente imposible la incorporación de dicha información.

BIBLIOGRAFIA

- Galiana, José. (2017) ¿Cómo afectará el Brexit a los alumnos Erasmus? Diario ABC. Recuperado de:
http://www.abc.es/sociedad/abci-como-afectara-brexit-alumnos-erasmus-201606241724_noticia.html
- Estadísticas PROGRAMA ERASMUS. Universidad de Zaragoza Recuperado de:
<http://wzar.unizar.es/servicios/inter/estadisticas/estadisticas.html>
- Unión Europea. (2016). About last 4 years of Erasmus Plus. Recuperado de http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about_en#tab-1-5
- Uwe Brandenburg, PhD (CHE Consult GmbH). (2017). The Erasmus Impact Study Regional Analysis. European Comission. Recuperado de (<http://europa.eu>).
- European Comision. (Version 2 (2017): 20/01/2017). Título del artículo. *Erasmus Plus Programme Guide*. Recuperado de http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/sites/erasmusplus/files/files/resources/erasmus-plus-programme-guide_en.pdf

ANEXO 1: DESCRIPTIVOS VARIABLES

Facultad a la que pertenece				
	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Economía y Empresa	12	12,0	12,0
	Ingeniería y Arquitectura	24	24,0	36,0
	Ciencias	16	16,0	52,0
	Veterinaria	12	12,0	64,0
	Medicina	3	3,0	67,0
	Ciencias de la salud y el Deporte	9	9,0	76,0
	Derecho	6	6,0	82,0
	Filosofía y Letras	11	11,0	93,0
	Educación	7	7,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0

Año de comienzo del grado.				
	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
2011	5	5,0	5,0	5,0
2012	24	24,0	24,0	29,0
Valid 2013	43	43,0	43,0	72,0
2014	28	28,0	28,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Curso actual en el grado.				
	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
3º	27	27,0	27,0	27,0
4º	56	56,0	56,0	83,0
Valid 5º	15	15,0	15,0	98,0
6º	2	2,0	2,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Aproxima tu nota media.				
	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Entre 5 y 6	11	11,0	11,0	11,0
Entre 6 y 7	35	35,0	35,0	46,0
Valid Entre 7 y 8	34	34,0	34,0	80,0
Entre 8 y 9	17	17,0	17,0	97,0
Entre 9 y 10	3	3,0	3,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Indica que programa de movilidad cursas este año académico 2016/2017.				
	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Erasmus	89	89,0	89,0	89,0
Valid Iberoamerica/Asia	4	4,0	4,0	93,0
SICUE	7	7,0	7,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

¿Tenías algún certificado de idiomas previo al programa de Movilidad?				
Indica cual.				
	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
No	26	26,0	26,0	26,0
Valid Si	74	74,0	74,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nivel de Ingles				
	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Nada	32	32,0	32,0	32,0
B1	31	31,0	31,0	63,0
B2	30	30,0	30,0	93,0
Valid C1	6	6,0	6,0	99,0
C2	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nivel de Francés				
	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Nada	90	90,0	90,0	90,0
B1	5	5,0	5,0	95,0
B2	5	5,0	5,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nivel de Alemán				
	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Nada	97	97,0	97,0	97,0
B1	2	2,0	2,0	99,0
B2	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nivel otras lenguas				
	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Nada	98	98,0	98,0	98,0
A2	1	1,0	1,0	99,0
C1	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Statistics

		¿Cuál es tu país de destino del programa de movilidad? En caso de cursar una beca SICUE indica la ciudad.	¿Este destino estaba entre tus preferidos antes de elegirlo?	¿Habías tenido experiencias de movilidad previas antes de solicitar el programa?. Indica cuales fueron.	Cual era tu domicilio habitual antes del programa de movilidad.	¿En que momento realizas en este curso el programa de movilidad?.	Financiacion Comunidad Autonoma	Financiacion Erasmus+	¿Cuál es tu percepción hasta el momento acerca de tu destino?
N	Valid	100	100	100	100	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		10,79	,81	1,04	1,99	2,00	,22	,79	4,77
Mode		14	1	0	1	1 ^a	0	1	5
Std. Deviation		6,299	,394	1,456	,980	,974	,416	,409	,962
Variance		39,683	,155	2,120	,959	,949	,173	,168	,926
Skewness		,026	-1,605	1,472	,020	,000	1,373	-1,446	-,769
Std. Error of Skewness		,241	,241	,241	,241	,241	,241	,241	,241
Sum		1079	81	104	199	200	22	79	477
Percentiles	25	6,25	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	4,00
	50	12,00	1,00	,00	2,00	2,00	,00	1,00	5,00
	75	14,75	1,00	1,00	3,00	3,00	,00	1,00	5,00

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

¿Cuál es tu país de destino del programa de movilidad? En caso de cursar una beca

SICUE indica la ciudad.

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Alemania	10	10,0	10,0	10,0
Austria	3	3,0	3,0	13,0
Bélgica	7	7,0	7,0	20,0
Brasil	3	3,0	3,0	23,0
Cadiz	1	1,0	1,0	24,0
Croacia	1	1,0	1,0	25,0
Finlandia	4	4,0	4,0	29,0
Francia	15	15,0	15,0	44,0
Granada	1	1,0	1,0	45,0
Grecia	1	1,0	1,0	46,0
Holanda	2	2,0	2,0	48,0
Inglaterra	7	7,0	7,0	55,0
Valid Irlanda	2	2,0	2,0	57,0
Italia	18	18,0	18,0	75,0
Madrid	3	3,0	3,0	78,0
Noruega	1	1,0	1,0	79,0
Polonia	5	5,0	5,0	84,0
Portugal	6	6,0	6,0	90,0
Republica Checa	2	2,0	2,0	92,0
Rumania	1	1,0	1,0	93,0
Sevilla	1	1,0	1,0	94,0
Suecia	4	4,0	4,0	98,0
Uruguay	1	1,0	1,0	99,0
Vitoria	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

¿Este destino estaba entre tus preferidos antes de elegirlo?

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
No	19	19,0	19,0	19,0
Valid Si	81	81,0	81,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

¿Habías tenido experiencias de movilidad previas antes de solicitar el programa?. Indica

cuales fueron.

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
NO	51	51,0	51,0	51,0
INTERCAMBIO	26	26,0	26,0	77,0
BECAS PARA APRENDER IDIOMAS	6	6,0	6,0	83,0
Valid ERASMUS	7	7,0	7,0	90,0
SENECA	5	5,0	5,0	95,0
PRACTICAS EN EL EXTRANJERO	5	5,0	5,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Cual era tu domicilio habitual antes del programa de movilidad.

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Piso compartido	48	48,0	48,0	48,0
	Residencia de estudiantes	5	5,0	5,0	53,0
	Vivienda habitual familiar	47	47,0	47,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

¿En que momento realizas en este curso el programa de movilidad?.

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	1er semestre	47	47,0	47,0	47,0
	2ºsemestre	6	6,0	6,0	53,0
	Curso completo	47	47,0	47,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Financiacion Comunidad Autonoma

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	No	78	78,0	78,0	78,0
	si	22	22,0	22,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Financiacion Erasmus+

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	No	21	21,0	21,0	21,0
	si	79	79,0	79,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

¿Cuál es tu percepción hasta el momento acerca de tu destino?

		Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Valid	Mal	4	4,0	4,0	4,0
	Indiferente	2	2,0	2,0	6,0
	Bien	30	30,0	30,0	36,0
	Muy bien	41	41,0	41,0	77,0
	Excelente	23	23,0	23,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Statistic

[illegible]

Mejorar Nivel de Idiomas

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
No	33	33,0	33,0	33,0
Valid si	67	67,0	67,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Adquirir conocimientos de universidades extranjeras

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
No	67	67,0	67,0	67,0
Valid si	33	33,0	33,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Mayor Adaptabilidad

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
No	13	13,0	13,0	13,0
Valid si	87	87,0	87,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Mayor Sociabilidad

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
No	36	36,0	36,0	36,0
Valid si	64	64,0	64,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Capacidad para resolver problemas

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
No	32	32,0	32,0	32,0
Valid si	68	68,0	68,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Repetirias alguna futura experiencia Internacional.

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Si	86	86,0	86,0	86,0
Valid Tal vez	14	14,0	14,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

¿Cual es tu edad?

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
20	12	12,0	12,0	12,0
21	36	36,0	36,0	48,0
22	30	30,0	30,0	78,0
Valid 23	13	13,0	13,0	91,0
24	5	5,0	5,0	96,0
25	1	1,0	1,0	97,0
26	3	3,0	3,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

¿Cual es su sexo?

	Frequency	Percent	ValidPercent	CumulativePercent
Hombre	42	42,0	42,0	42,0
Valid Mujer	58	58,0	58,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

ANEXO 2: REDUCCION FACTORIAL MOTIVACIONES

a

		MOTIVACION _Aprenderotro sidiomas	MOTIVACION _educaciónen Universidade sinternacional es	MOTIVACION _Oportunidad deviajar	MOTIVACION _Conocercult uralmenteunn uevodestin o	MOTIVACION _Independen ciapersonal	MOTIVACION _Mejorarlafutu raempleabilid ad	MOTIVACION _Entablarnue vasamistades	MOTIVACION _Vivirexperien cias socialesvi danocturna	MOTIVACION _Reducirlacar gaacadémica
Correlation	MOTIVACION_Aprenderot rosidiomas	1,000	,229	,219	,250	,101	,269	-,106	-,094	,145
	MOTIVACION_educación enUniversidadesinternaci onales	,229	1,000	,030	,281	,080	,539	-,101	-,245	,085
	MOTIVACION_Oportunida ddeviajar	,219	,030	1,000	,688	,364	,005	,497	,541	,365
	MOTIVACION_Conocercul turalmenteunnuevodestin o	,250	,281	,688	1,000	,348	,248	,289	,321	,238
	MOTIVACION_Independe nciapersonal	,101	,080	,364	,348	1,000	,223	,512	,415	,212
	MOTIVACION_Mejorarlafu turaempleabilidad	,269	,539	,005	,248	,223	1,000	-,046	-,151	-,041
	MOTIVACION_Entablarnu evasamistades	-,106	-,101	,497	,289	,512	-,046	1,000	,727	,093
	MOTIVACION_Vivirexperie ncias socialesvidanocturn a	-,094	-,245	,541	,321	,415	-,151	,727	1,000	,315
	MOTIVACION_Reducirlac argaacadémica	,145	,085	,365	,238	,212	-,041	,093	,315	1,000
Sig. (1-tailed)	MOTIVACION_Aprenderot rosidiomas		,011	,014	,006	,159	,003	,148	,177	,075
	MOTIVACION_educación enUniversidadesinternaci onales	,011		,385	,002	,213	,000	,158	,007	,201
	MOTIVACION_Oportunida ddeviajar	,014	,385		,000	,000	,482	,000	,000	,000
	MOTIVACION_Conocercul turalmenteunnuevodestin o	,006	,002	,000		,000	,006	,002	,001	,008
	MOTIVACION_Independe nciapersonal	,159	,213	,000	,000		,013	,000	,000	,017
	MOTIVACION_Mejorarlafu turaempleabilidad	,003	,000	,482	,006	,013		,325	,067	,341
	MOTIVACION_Entablarnu evasamistades	,148	,158	,000	,002	,000	,325		,000	,179
	MOTIVACION_Vivirexperie ncias socialesvidanocturn a	,177	,007	,000	,001	,000	,067	,000		,001
	MOTIVACION_Reducirlac argaacadémica	,075	,201	,000	,008	,017	,341	,179	,001	

Determinant = ,035

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,662
Approx. Chi-Square		319,653
Bartlett's Test of Sphericity	df	36
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
MOTIVACION_Aprender otros idiomas	1,000	,693
MOTIVACION_educación en Universidades internacionales	1,000	,739
MOTIVACION_Oportunidad de viajar	1,000	,814
MOTIVACION_Conocer culturalmente un nuevo destino	1,000	,707
MOTIVACION_Independencia personal	1,000	,624
MOTIVACION_Mejorar la futura empleabilidad	1,000	,776
MOTIVACION_Establir nuevas amistades	1,000	,820
MOTIVACION_Vivir experiencias sociales y de ocio nocturno	1,000	,798
MOTIVACION_Reducir la carga académica	1,000	,973

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,074	34,152	34,152	3,074	34,152	34,152	2,592	28,796	28,796
2	2,004	22,269	56,421	2,004	22,269	56,421	1,716	19,070	47,866
3	1,077	11,972	68,393	1,077	11,972	68,393	1,530	17,004	64,870
4	,789	8,763	77,156	,789	8,763	77,156	1,106	12,286	77,156
5	,727	8,078	85,234						
6	,478	5,314	90,548						
7	,420	4,666	95,214						
8	,245	2,726	97,939						
9	,185	2,061	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

RotatedComponentMatrix^a

	Component			
	1	2	3	4
MOTIVACION_Entablar nuevas amistades	,899			
MOTIVACION_Vivir experiencias sociales y vida nocturna	,818			
MOTIVACION Independencia personal	,714			
MOTIVACION_Mejorar la futura empleabilidad		,860		
MOTIVACION_educación en Universidades internacionales		,831		
MOTIVACION_Aprender otros idiomas			,784	
MOTIVACION_Conocer culturalmente un nuevo destino			,671	
MOTIVACION_Oportunidad de viajar	,584		,636	
MOTIVACION_Reducir la carga académica				,968

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

VIDA SOCIAL	FORMACION	CULTURA	FACILIDAD ACADEMICA
Independencia personal	Educación en Universidades internacionales	Aprender nuevos idiomas	Reducir carga académica
Entablar nuevas amistades	Mejorar futura empleabilidad	Oportunidad de viajar	
Experiencias vida nocturna		Conocer culturalmente un nuevo destino	

ANEXO 3: REDUCCION FACTORIAL FACTORES

a

		MOTIVACION _Aprenderotro sidiomas	MOTIVACION _educaciónen Universidade sinternacional es	MOTIVACION _Oportunidad deviajar	MOTIVACION _Conocercul turalmenteunn uevodestin o	MOTIVACION _Independen ciapersonal	MOTIVACION _Mejorarlafutu raempleabilid ad	MOTIVACION _Entablarnue vasamistades	MOTIVACION _Vivirexperien ciasocialesvi danocturna	MOTIVACION _Reducirlacar gaacadémica
Correlation	MOTIVACION_Aprenderot rosidiomas	1,000	,229	,219	,250	,101	,269	-,106	-,094	,145
	MOTIVACION_educación enUniversidadesinternaci onales	,229	1,000	,030	,281	,080	,539	-,101	-,245	,085
	MOTIVACION_Oportunida ddeviajar	,219	,030	1,000	,688	,364	,005	,497	,541	,365
	MOTIVACION_Conocercul turalmenteunnuevodestin o	,250	,281	,688	1,000	,348	,248	,289	,321	,238
	MOTIVACION_Independe nciapersonal	,101	,080	,364	,348	1,000	,223	,512	,415	,212
	MOTIVACION_Mejorarlafu turaempleabilidad	,269	,539	,005	,248	,223	1,000	-,046	-,151	-,041
	MOTIVACION_Entablarnu evasamistades	-,106	-,101	,497	,289	,512	-,046	1,000	,727	,093
	MOTIVACION_Vivirexperie nciasocialesvidanocturn a	-,094	-,245	,541	,321	,415	-,151	,727	1,000	,315
	MOTIVACION_Reducirlac argaacadémica	,145	,085	,365	,238	,212	-,041	,093	,315	1,000
Sig. (1-tailed)	MOTIVACION_Aprenderot rosidiomas		,011	,014	,006	,159	,003	,148	,177	,075
	MOTIVACION_educación enUniversidadesinternaci onales	,011		,385	,002	,213	,000	,158	,007	,201
	MOTIVACION_Oportunida ddeviajar	,014	,385		,000	,000	,482	,000	,000	,000
	MOTIVACION_Conocercul turalmenteunnuevodestin o	,006	,002	,000		,000	,006	,002	,001	,008
	MOTIVACION_Independe nciapersonal	,159	,213	,000	,000		,013	,000	,000	,017
	MOTIVACION_Mejorarlafu turaempleabilidad	,003	,000	,482	,006	,013		,325	,067	,341
	MOTIVACION_Entablarnu evasamistades	,148	,158	,000	,002	,000	,325		,000	,179
	MOTIVACION_Vivirexperie nciasocialesvidanocturn a	,177	,007	,000	,001	,000	,067	,000		,001
	MOTIVACION_Reducirlac argaacadémica	,075	,201	,000	,008	,017	,341	,179	,001	

Determinant = ,035

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,659
Approx. Chi-Square		80,674
Bartlett's Test of Sphericity	df	21
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
Calidad de vida (factores culturales, sociales, clima...)	1,000	,683
Coste de la vida (precio del alquiler de la vivienda, productos básicos, transporte...).	1,000	,544
Nivel académico de la Universidad de destino.	1,000	,660
Oportunidad para aprender el idioma.	1,000	,409
Oferta cultural.	1,000	,680
Proximidad a España / Facilidad de conexión.	1,000	,924
Vida nocturna.	1,000	,613

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,292	32,747	32,747	2,292	32,747	32,747	2,117	30,245	30,245
2	1,256	17,948	50,695	1,256	17,948	50,695	1,243	17,760	48,006
3	,963	13,759	64,453	,963	13,759	64,453	1,151	16,448	64,453
4	,906	12,940	77,393						
5	,649	9,272	86,666						
6	,523	7,477	94,142						
7	,410	5,858	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

RotatedComponentMatrix^a

	Component		
	1	2	3
Calidad de vida (factores culturales, sociales, clima...)	,824		
Oferta cultural.	,794		
Vida nocturna.	,731		
Coste de la vida (precio del alquiler de la vivienda, productos básicos, transporte...).	,508		
Nivel académico de la Universidad de destino.		,798	
Oportunidad para aprender el idioma.		,637	
Proximidad a España / Facilidad de conexión.			,955

ExtractionMethod: Principal ComponentAnalysis.

RotationMethod: VarimaxwithKaiserNormalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.




VIDA SOCIAL DEL DESTINO	FORMACION	PROXIMIDAD
Calidad de vida	Nivel académico de la Universidad de destino	Proximidad a España
Oferta cultural	Oportunidad de aprender el idioma	
Vida nocturna		
Coste de la vida		

ANEXO 4: ANALISIS CLUSTER 1

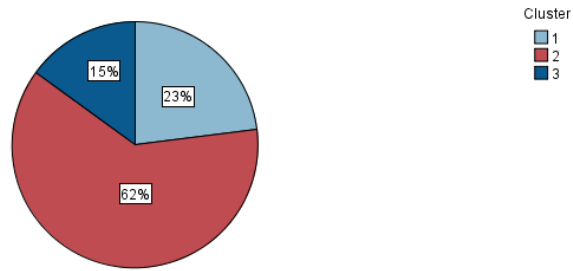
Clusters

Input (Predictor) Importance

■ 1,0 ■ 0,8 ■ 0,6 ■ 0,4 ■ 0,2 ■ 0,0

Cluster	2	1	3
Label			
Description			
Size	 62,0% (62)	 23,0% (23)	 15,0% (15)
Inputs	REGR factor score 2 for analysis 3	REGR factor score 2 for analysis 3	REGR factor score 2 for analysis 3
	REGR factor score 1 for analysis 3	REGR factor score 1 for analysis 3	REGR factor score 1 for analysis 3
	REGR factor score 4 for analysis 3	REGR factor score 4 for analysis 3	REGR factor score 4 for analysis 3
	REGR factor score 3 for analysis 3	REGR factor score 3 for analysis 3	REGR factor score 3 for analysis 3

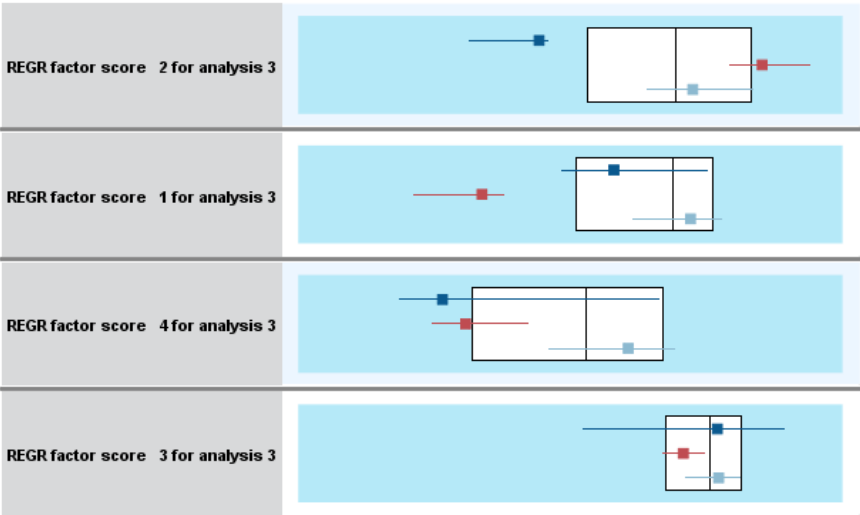
Cluster Sizes



Size of Smallest Cluster	15 (15%)
Size of Largest Cluster	62 (62%)
Ratio of Sizes: Largest Cluster to Smallest Cluster	4,13

Cluster Comparison







2 3 1

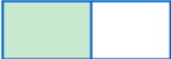
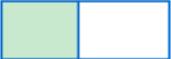


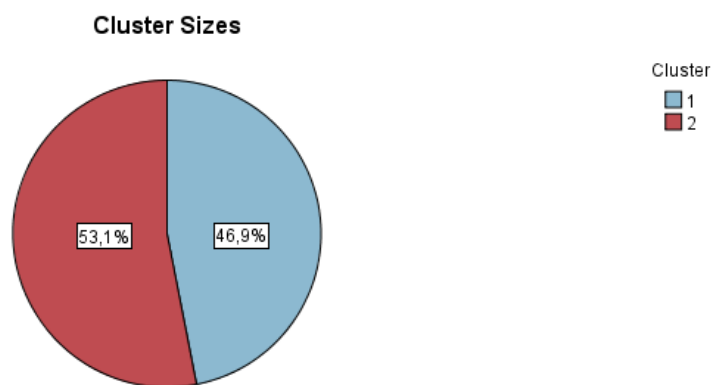
ANEXO 4: ANALISIS CLUSTER 2

Clusters

Input (Predictor) Importance

 1,0
  0,8
  0,6
  0,4
  0,2
  0,0

Cluster	2	1
Label		
Description		
Size	 53,1% (43)	 46,9% (38)
Inputs	FAC_FACTORES_ PRXIMIDAD	FAC_FACTORES_ PRXIMIDAD
	FAC_FACTORES_ VIDASOCIAL	FAC_FACTORES_ VIDASOCIAL
	FAC_FACTRES_ FORMACION	FAC_FACTRES_ FORMACION



Size of Smallest Cluster	38 (46,9%)
Size of Largest Cluster	43 (53,1%)
Ratio of Sizes: Largest Cluster to Smallest Cluster	1,13

Cluster Comparison

2 1

