



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

De “Independencia o Muerte” a “Socialismo o Muerte”: Lucha y resistencia del pueblo cubano
(*From “Independance or Death” to “Socialism or Death” : Cuban people’s struggle and resistance*).

Autor/es

Galaor Gimeno Sánchez

Director/es

M^a Palmira Vélez Jiménez

Facultad de Filosofía y Letras / Universidad de Zaragoza
2017-2018

Índice

1	Introducción.....	1-7
1.1	Justificación y objetivos.....	1-3
1.2	Metodología y límites.....	3-4
1.3	Estado de la cuestión.....	4-7
2	Plantando la semilla: De Yara a Baraguá.....	8-10
3	La estratagema imperialista: De París a Platt y los “falsos” gobiernos cubanos...	11-15
4	Los años críticos en la neocolonia “yanqui”.....	16-23
4.1	El resurgimiento del movimiento obrero y sindical (1933-1952).....	16-17
4.2	El “madrugón” del 10 de marzo; la dictadura batistiana (1952-1959).....	17-23
5	Lo que brilla con luz propia nadie lo puede apagar: el triunfo de la revolución....	24-48
5.1	La etapa democrático-popular, agraria y antiimperialista (1959-1961).....	25-29
5.2	¡Organizamos la ofensiva!: La construcción del socialismo (1961-1976).....	29-34
5.3	El internacionalismo proletario y el proceso de rectificación (1976-1990).....	34-41
5.4	El Período Especial en tiempos de paz (1990-2000).....	41-48
6	Conclusiones.....	49-50
7	Bibliografía.....	50-56
8	Anexos.....	57-115

1. Introducción

¿Por qué unos pueblos han de andar descalzos, para que otros viajen en lujosos automóviles? ¿Por qué unos han de vivir 35 años, para que otros vivan 70? ¿Por qué unos han de ser miserablemente pobres, para que otros sean exageradamente ricos? ¡Hablo en nombre de los niños que en el mundo no tienen un pedazo de pan! ¡Hablo en nombre de aquellos a los que se les ha negado el derecho a la vida y a la dignidad humana!¹

Esta pregunta lanzada al mundo por Fidel Castro hace varias décadas representó y representa, y asimismo da respuesta, a la esencia del porqué del desencadenamiento de la revolución cubana. La de denuncia y confrontación a la explotación del hombre por el hombre, por el derrocamiento del capitalismo y la edificación del socialismo-comunismo. La revolución cubana fue el único experimento económico, social y político latinoamericano de este calado que continúa vigente en la actualidad a poco más de 140km de la superpotencia estadounidense.

La construcción del socialismo en Cuba, alejándonos de visiones dogmáticas o idealistas, fue la historia de la consecución de la independencia económico-política del país y la transformación social de su pueblo, bajo la influencia marxista-leninista y martiana. Ello trajo épocas más o menos difíciles, más centralistas o más democráticas, más independientes o dependientes, o de mayor o menor agresión exterior. La que se podría catalogar como la más crítica de todas ellas, desde los postulados revolucionarios, es el llamado “Período Especial en tiempos de paz” (1989-2004).

1.1 Justificación y objetivos.

De este modo, se ofrece al lector un análisis de, a través de un repaso convencional del desarrollo histórico de Cuba desde fines del S.XIX hasta fines del S.XX, la evolución de la resistencia, lucha y conciencia de clase del pueblo cubano hasta su amplio despliegue a partir de la caída de los regímenes socialistas en los años 90. ¿Por qué se plantea así? Por una necesidad de objetividad histórica. Esto quiere decir que, en el autor, habiéndose sentido atraído por el estudio de Cuba y su historia, se ha generado la percepción ineludible de presentar, como otros han hecho, una visión crítica de estos procesos, al no conformarse ni llenar de soluciones su abanico de dudas

¹ Extracto del discurso pronunciado por Fidel Castro ante la ONU, el 12 de octubre de 1979.

únicamente con los conocimientos o fuentes normativas de los que ha ido bebiendo durante los últimos años. Se podría resumir en la respuesta a la pregunta de por qué, incluso durante la crisis de la que hablábamos, se hostigó económicamente a un país que llegó a contar, por ejemplo, con menos del 4% de la población analfabeta tras una campaña en la que participaron más de 300.000 jóvenes voluntarios. O que llegó a desarrollar una labor de internacionalismo proletario realmente significativa en varios países africanos.

Conforme uno va observando las fuentes de las que se sirve, llega a la conclusión de que la científicidad total no existe y que, pese al contraste de datos, uno acaba decantándose por aquellos análisis que, supuestamente en clave objetiva, son más de su convencimiento. Con esto nos referimos a que resulta imposible, y un error, disociar historia de política (no hablamos de utilizar la historia con fines políticos), ya que hasta en el más ínfimo argumento atisba la segunda. Un ejemplo de este contraste sería acerca de la concepción que para Julio Le Riverend y Hugh Thomas tendría la libertad o la democracia. Mientras que el primero hablaría de libertades y derechos individuales, y por democracia pondría de ejemplo a las democracias occidentales, en donde existe pluripartidismo y delegación de poderes en representantes parlamentarios de, en definitiva, un par de partidos políticos que no representan los intereses objetivos de la mayoría trabajadora, el segundo englobaría las libertades dentro de los derechos fundamentales de igualdad (educación, sanidad, trabajo y vivienda garantizados). Por democracia, entendería aquel sistema de representación en que el unipartidismo fuese lo más coherente, y en que los delegados de El Partido, en una condición que como aguja enhebraba a lo dicho por Marx, de “funcionarios electivos, responsables y revocables” y repetido por Lenin a la hora de analizar la experiencia de la Comuna de París², fuesen elegidos a través de un sistema de participación igualitaria desde la base, a veces en forma de democracia directa, otras en segundo grado³. Como se puede observar, y como se observará más adelante, los tiros no pretenden ir al aire. El autor empleará el análisis del materialismo histórico en su explicación.

Estas líneas atisban el que quizá podría ser el principal objetivo a extraer, que no es sino caminar hacia unas conclusiones que, teniendo en cuenta los vaivenes del país,

² Lenin, V.I (1918, Ed. 1937) La experiencia de la Comuna de París en 1871: El análisis de Marx, en *El Estado y la revolución* (pág 40) Madrid: Ediciones Europa-América,

³ Castro, F. (1992). Democracia, en *Un grano de maíz: conversación con Tomás Borge*. (pp 128-133). La Habana: Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado.

otorguen un punto de lógica histórica al camino tomado desde el 1º de enero de 1959. De estos párrafos se desprenderían un par de conclusiones: en primer lugar, que el análisis a presentar debe alejarse de concepciones tanto de bellas utopías como de demonizaciones y, en segundo lugar, que la base sobre la que se sustenta este trabajo parte del término práctico “resistencia”. El nacimiento y desarrollo de la revolución hasta la entrada del S.XXI necesariamente han ido paralelos a un ejercicio colectivo de esfuerzo por parte del pueblo cubano, un esfuerzo por reforzar, avanzar y contraatacar: reforzar en la aplicación de la teoría revolucionaria a la realidad más concreta, avanzar a través de ello en el desarrollo y capacidad transformadoras política, organizativa e ideológica para acabar resistiendo mediante el contraataque contra toda amenaza tanto interior como exterior. Entonces, lo que se busca es vislumbrar sobre la evolución de la capacidad de resistencia de Cuba para salvaguardar *su* revolución.

1.2 Metodología.

La consulta ha sido, casi en su totalidad, de fuentes secundarias escritas impresas y digitales, y ciertas fuentes audiovisuales. También se han empleado fuentes primarias (extractos de discursos, documentos congresuales...). Podríamos dividir el conjunto de estas en tres visiones: la partidaria de la revolución, su contraria, y aquellas que no se posicionan abiertamente, habiéndonos centrado en mayor medida en el desarrollo de la primera. Dentro de la cual parte de sus obras han servido para realizar un ejercicio de demostración teórico, a través de, por ejemplo, las citas de Lenin sobre el imperialismo o los documentos congresuales, otras para dar veracidad o explicar más detalladamente ciertos aspectos, como las notas a pie de página escritas por el autor según sus conocimientos sobre el marxismo-leninismo, otras que en su día actuaron como elemento propagandístico y reflejo de las aspiraciones y conquistas revolucionarias en el imaginario popular, tales como los pasajes de poemas y canciones que van apareciendo, y otras que dan un sentido práctico a lo teorizado, representadas fundamentalmente en los discursos de Fidel y algunos extractos de obras del Che.

El resto de estas obras, núcleo del escrito, como los libros de Nicolás Garófalo, Julio Le Riverend, Halperín Donghi y Guerra y Maldonado han servido para elaborar el discurso evolutivamente, aportando la sucesión de hechos con datos, y las principales consecuencias. La información aportada por estas ha tenido que ser acotada a los márgenes socioeconómicos y políticos más relevantes de cada período. Su uso, en

definitiva, servido para argumentar la idea principal proyectada sobre el escrito. Sobre el resto, se han empleado, bien para añadir información relevante al discurso (Balfour), o bien para establecer contrastes en varias hipótesis (Thomas o Montaner). Además, el texto se ha enriquecido con una serie de anexos de textos, imágenes, cuadros y gráficas cuya indicación de consulta aparecerá oportunamente a modo de nota a pie de página (Ej: Anexo 8.1.7).

1.3 Estado de la cuestión:

Los estudios recientes de la historia de Cuba entre la segunda mitad del siglo XIX hasta los últimos años del XX han estado sujetos a muy diversas interpretaciones que van desde aquellas antiguas –y algunas aún recientes- que consideran el triunfo de la Revolución como producto histórico de las guerras de independencia decimonónicas y de las consecuentes luchas sociales antiimperialistas, hasta aquellas predominantemente más recientes influenciadas por el posmodernismo, que dirigen sus interpretaciones hacia cuestiones culturales o de género, o bien otras que utilizan con fines políticos el discurso histórico, de carácter subjetivista. El autor se ha decantado por la primera, no obstante presentará aquí un abanico más amplio. Comencemos por la etapa de la forja de la nacionalidad cubana.

En primer lugar, es imposible entender la historia de la principal transformación en Cuba sin *El ingenio: complejo económico social cubano del azúcar* de Manuel Moreno Fraginals (1964, reedición de 2001), análisis de la estructura económica de propiedad y relaciones sociales de producción en la isla hasta los años 30 del siglo XX, obra sujeta ora a uso político, ora como argumento generador de tensiones y resistencias populares en la isla durante décadas, como *Bread, or Bullets! Urban Labor and Spanish Colonialism in Cuba, 1850-1898* de Joan Casasnovas, en Pittsburgh U. Press (1998).

En lo relativo a las relaciones burguesas cubano-hispano-norteamericanas durante la segunda mitad del S.XIX, fueron analizadas fundamentalmente por M^a del Carmen Barcia Zequeira, profesora de la Universidad de La Habana especializada en historia social, a través de *Élites y Grupos de Presión (Cuba 1868-1898)* (1997), trabajo que ayudó a dilucidar en profundidad la connivencia de intereses entre la oligarquía financiera peninsular y los hacendados azucareros y tabacaleros tras la Guerra de los Diez Años. Presentando a estas clases desde la perspectiva social de “el otro”, se

observa la creación de varias utilizaciones conceptuales para las mismas: “sacarocracia”, en tanto realidades monopductoras, o “burguesía polivalente”, en tanto que, por ejemplo, en ocasiones mezclaban funciones gestoras de la producción con distributivas (un ejemplo de estas transformaciones, adaptaciones y mezcolanzas funcionales con capital ahora rotativo aparece en *Transformación de los espacios de sociabilidad en la Cuba finisecular. El caso de la Asociación de Dependientes del Comercio de La Habana (1880-1898)* de Rubén Lahullier en 2006).

El prestigioso historiador Óscar Zanetti Lecuona, en *Comercio y Poder, relaciones cubano-hispano-norteamericanas en torno a 1898* (1998) presentó un enfoque metodológico intuitivo, basado en la superposición de la historia social e historia empresarial a la tradicional historia económica legada de la historiografía soviética en los años sesenta y setenta y empleada en muchas ocasiones de un modo esquemático rígido y profundamente teórico. De este modo pudo ahondar en la naturaleza de la diversidad de intereses intraclasistas de los hombres de negocios, con la “modernidad” como objetivo principal en la introducción hacia la economía de mercado. Los dos últimos capítulos de este libro explican la respuesta política de los trabajadores, sobre todo los pertenecientes a la Junta Central de Artesanos.

Pero esta “modernidad” tenía sus claroscuros. Pedro Pablo Rodríguez, miembro de la Academia de Ciencias de Cuba, en *Modernidad y 98 en Cuba: alternativas y contradicciones* (en la revista cubana *Temas*) señaló no solo las diferencias ideológicas entre los autonomistas y los independentistas, sino las existentes dentro del segundo grupo, para evitar centralizar todos los sectores desde el inicio en torno a Martí. En cuanto al primero, en *Una sociedad en crisis: La Habana a finales del S.XIX* (2000), obra de Barcia Zequeira sobre la vida cotidiana, se señalaron contradicciones entre los autonomistas (reformistas liberales de la burguesía cubana, hacendados de segundo orden, conservadores pro-peninsulares...)

Julio Le Riverend, en su célebre *Historia económica de Cuba*, (1971) reeditada en 1985 por Ciencias Sociales de La Habana, realizó una radiografía de la naturaleza imperialista estadounidense para justificar su superposición “neocolonial” ya desde la primera mitad de siglo XIX. También expuso estos argumentos en *Breve Historia de Cuba* en 1978. Pese a la relativa antigüedad de estos escritos, su discurso resulta plenamente vigente para una interpretación material “justificante” del proceso

revolucionario de 1959, entendiendo esto dentro del marco conceptual de la *necesaria objetividad*.

Para las consecuencias económicas que trajo la pérdida de las colonias para España, es destacable el *España en la crisis de 1898. De la Gran Depresión a la modernización económica del siglo XX*, de Pedro Tedde de Lorca (1999) donde Pedro Maluquer da menos importancia a los efectos inflacionarios en España tras la guerra, poniendo énfasis en que se fueron positivos para la balanza comercial, en un contexto de reorientación mercantil diverso (en Aragón, sobre el cultivo de la remolacha azucarera).

Considerando parte de él como fuente historiográfica, el *Informe Central al I Congreso del PCC* supone un material amplísimo de estudio en la línea de la sucesión de luchas hacia la inevitable revolución del 1º de enero, así como el folleto *La Historia me absolverá* para la última parte del período neocolonial, en donde se ofrecen una serie de problemáticas socioeconómicas y una interpretación resolutive propositiva. Para el período 1901-1959, existe un sencillo manual cubano de 2005, coordinado por Francisca López Civera, *Cuba y su historia*, muy útil para conocer e interiorizar las principales características de cada subperíodo.

No todo lo que reluce es oro, aunque según para quién. Existen también ciertas producciones, muy reconocidas en según qué sectores, como *Cuba, la lucha por la libertad* (1974) de Hugh Thomas, historiador anticastrista. El trabajo abarca los años 1762-1970, y en él se pretende argumentar la desaparición del socialismo en Cuba con la desaparición física de Fidel Castro. Hace una década, mantuvo que dicha tesis era válida, por supuestamente no haber cambiado la situación en Cuba desde los años setenta hasta la actualidad. Otras de este cariz, encuadradas en la “historia noticia” son las conocidas de Andres Oppenheimer *La hora final de Castro. La Historia secreta detrás de la inminente caída del comunismo en Cuba* (1992) o la de Ann Louise Bardach, *Sin Fidel. La casi muerte del comandante, sus enemigos y la sucesión del poder en Cuba* (2002).

En contrapartida, *Historia de la revolución cubana* de Sergio Guerra y Alejo Maldonado (Txalaparta, 2009) busca, introduciendo estudios institucionales y políticos, además de los económicos, dar un punto de apoyo con cierto posicionamiento político,

mientras que Sebastian Balfour se sumó ese mismo año, siendo más académico y tratando la figura política de Fidel Castro únicamente, a los escritos biográficos, más propios de la tendencia intelectualista, sin embargo relevantes para conocer más sobre el papel del dirigente como portavoz en aquellos espacios habilitados para tal función.

Una producción importantísima fue *Historia de la revolución cubana*, del profesor Nicolás Garófalo Fernández (1994). Se trató de una obra totalizadora, que desgajó el meollo de cada etapa (desde el inicio de la preparación de la lucha armada hasta el proceso de rectificación de errores y tendencias negativas), desarrollando aspectos económicos, sociales, militares, políticos, culturales e institucionales.

Para finalizar, es importante señalar que desde la propia labor historiográfica cubana se está haciendo un esfuerzo por elaborar una historia de la revolución cubana cada vez más científica. La Unión de Escritores y Artistas de Cuba señaló en 2016 las inexistencias de una historia e historiografía completas sobre la Revolución cubana, y de una cohesión conceptual, metodológica y de periodización entre la historiografía nacional y la extranjera, el escaso estudio interno de las diferentes organizaciones existentes previas al PCC y sus interrelaciones en el período “la revolución en el poder” y el reflujo en fuentes catalogadas para la elaboración de una completa historia económica de la revolución. También insistió en descartar los usos políticos de la historia, en perfeccionar el estudio de las relaciones internacionales, especialmente como respuesta a *La utopía desarmada. Intrigas, dilemas y promesa de la izquierda en América Latina* de Jorge Castañeda (1995), pero sobre todo, en adaptar, sin perder sus bases científicas, la transmisión más que necesaria de una historia objetiva en una realidad que la necesita más que nunca.

2. Plantando la semilla: de Yara a Baraguá.

Generalmente, los intereses de la Monarquía Hispánica en América Latina en época del triángulo atlántico iban ligados a la extracción de oro y plata, sobre todo durante los tiempos de las políticas mercantilistas estatales. Sin embargo, la economía de la isla de Cuba, desprovista de estos minerales, había sido organizada a través del excedente proveniente de la zafra del azúcar de caña cultivado, y de las empresas tabacaleras a raíz de la Guerra de Sucesión española, con la presión liberalizadora de franceses e ingleses en estos mercados⁴. Ello requería, según pensaron los círculos intelectuales situados en torno a José Antonio Saco, la abolición de la esclavitud y la transformación de las relaciones sociales de producción hacia una dependencia aparentemente menos férrea y un acercamiento progresivo a su vecino del norte⁵. Era un acecho para la mayoría de los hacendados esclavistas, quienes rechazaron la anexión a EEUU tras la Guerra de Secesión y las directrices de Lincoln. El resultado fue el germen de un sentimiento patriótico nacionalista en la colonia (frente al reformismo de Saco), que agruparía a masas populares descontentas y alumbraría los principales levantamientos: el de Carlos Manuel de Céspedes en el ingenio de la Demajagua (el célebre Grito de Yara con la consigna “Independencia o Muerte”) o los de Ignacio Agramonte en Camagüey y Machado en Las Villas⁶. Después de la intervención del gobierno colonial español, sumado a la ineficiencia del Ejército Invasor rebelde por falta de recursos y efectivos, las revueltas de esta década (1868-1878)⁷ finalizaron con el Pacto de Zanjón, en donde se hicieron oídos sordos a las demandas de los agitados, hecho este que volvió a ser respondido con la Protesta de Baraguá⁸, comandada por el “Titán de Bronce” (Antonio Maceo) y la Guerra Chiquita, también fallida para los rebeldes.

Se debe señalar que dicho levantamiento patriótico tuvo como foco de nacimiento la zona oriental de la isla, lugar en donde el peso de los pequeños propietarios era mayor. Esta primera forma de resistencia se caracterizó por ser

⁴ Anexos 8.3.1 y 8.3.2

⁵ Alfonso, Carmen R. (1999). *Cien preguntas y respuestas sobre Cuba* (pág 28). La Habana, Ed. Pablo de la Torriente Brau.

⁶ Le Riverend, F. (1978). *Breve Historia de Cuba* (pp 60-71). La Habana, Ed. de CC.SS

⁷ Anexos 8.2.1 y 8.2.2

⁸ Anexo 8.2.3

burguesa, es decir, que las masas populares movilizadas lo estaban objetivamente bajo pabellón ajeno, porque en las condiciones específicas de Cuba por aquel entonces, en donde se hallaban en su mayoría encuadradas en los bateyes de los ingenios, no podían requerir de un movimiento que no fuese o espontáneo o dirigido por sentimientos de carácter nacionalista-reformista. En consecuencia, la lucha nacionalista se dirigía hacia la permanencia del régimen de propiedad semifeudal de la tierra y los que la trabajaban que hasta entonces había existido, aunque bien es cierto que sirvió para comenzar a despertar en el pueblo una semilla de conciencia, cierta conciencia *en sí*⁹. Este fenómeno puede alinearse cronológicamente con otro histórico-concreto: la formación de la clase obrera en la isla, debido a la abolición total de la esclavitud, a la desaparición del grupo insurreccional terrateniente, y al poderoso desarrollo económico de la industria azucarera, conformador de la burguesía industrial.

Es aquí cuando Baraguá retomó su esencia en la aparición de José Martí en el escenario político del momento¹⁰, dirigiendo el recién creado PRC, cuya tesis principal expresaba que la independencia nacional debía ir dialécticamente ligada a la emancipación de las masas trabajadoras en clave constitutiva republicana. Era este un planteamiento propositivo, resultado de una profunda observación de la situación que vivía la colonia y las amenazas exteriores que podría sufrir. Dicha situación quedaba reflejada en la acentuación del carácter de factoría que venía sufriendo desde la conquista española, y que aún se acentuaría más tras la intervención y dominación neocolonial estadounidense. Al hablar de factoría nos referimos, en primer lugar, a una extensión de los dominios a ultramar de una metrópoli, con una importancia económica, geoestratégica y geopolítica realmente significativa y con una única función productiva que diese salida a las aspiraciones mercantiles, ahora ya, de la burguesía comercial. Después, cuando se habla de la situación específica de Cuba como factoría, nos referimos a que su derecho de dominación se encontraba en disputa por las potencias de entonces. Durante la guerra de EEUU contra España (1895-1898)¹¹, el poderío del capital financiero estadounidense le permitió aprovecharse de la rentabilidad del comercio azucarero a través de las inversiones crediticias en este sector (por valor de

⁹ *Ibidem* (pp 71-72)

¹⁰ Anexo 8.1.1 en “8.1 Textos.”

¹¹ Anexo 8.2.4

50 millones de dólares para 1896)¹², argucia jingoísta de la que se sirvió para ganar la confianza de los sectores descontentos de la isla durante la contienda¹³.

¹² Anexos 8.3.3, 8.3.4 y 8.3.5

¹³ Le Riverend, J. (1972), *Historia económica de Cuba* (pp 187- 190), Barcelona. Ed. Ariel.

3. La estratagema imperialista: de París a Platt y los “falsos” gobiernos cubanos.

Martí no estaba equivocado. Tras los sucesos del acorazado Maine, de los bandos de reconcentración de Valeriano Weyler y de la misiva de Dupuy de Lôme, la intromisión de los Estados Unidos fue directa para dar lugar a un traspaso forzoso de dominio. La culminación del proceso interventor se dio durante la aplicación de la enmienda Teller y la firma del Tratado de París (en abril y diciembre de 1898, respectivamente)¹⁴. En muchos cubanos debió de surgir la duda de por qué si en la enmienda se señalaba que, una vez pacificada la isla, los EEUU venían a renunciar a todo poder sobre ella, en el escrito de paz tras la guerra apareció implícitamente que esa “ayuda generosa” no reconocía a las autoridades cubanas en la isla ni a las fuerzas revolucionarias en la supuesta independencia¹⁵. Probablemente se fuesen despejando estas incertidumbres cuando el Ejército Libertador de Martí fue desintegrado y sustituido por un ejército de mercenarios y cuando la dirigencia del país comenzó a estar compuesta por una alianza entre los sectores más recalcitrantes de la sociedad colonial junto a las autoridades norteamericanas.¹⁶

Esta realidad se materializó en forma de la Enmienda Platt¹⁷ (en vigor hasta 1934) a través de la práctica de “la percha”. Básicamente consistió en evitar que, tanto el derecho de arrendamiento de bases militares (como “La Caimanera”) como el derecho de intervención en asuntos internos de la isla para “pacificarlos” (señalado en el art.3) directamente quedase plasmado en un texto constitucional, sino en una enmienda a una ley de presupuestos del ejército de los Estados Unidos. Con el irónico Tratado de Reciprocidad Comercial, los imperialistas se reservaban el derecho de apropiación indebida de capital y medios de producción de los sectores estratégicos de la economía isleña.¹⁸. Se trata del inicio del neocolonialismo sobre Cuba, frente a ciertas concepciones erróneas sobre la naturaleza de esta sujeción, que pueden tender a

¹⁴ *Ibíd*em (pp 190-191).

¹⁵ Anexo 8.1.2

¹⁶ Castro Ruz, F. (1975), *La experiencia cubana: Informe al Primer Congreso y otros documentos* (prólogo de Juan Martínez Alier), (pp 26-27), Barcelona. Ed Blume.

¹⁷ Anexo 8.1.3

¹⁸ Le Riverend, J. *Op cit.* (1978), pág 93.

caracterizarla como protectorado con intereses anexionistas temporales¹⁹. En muchas ocasiones, sobre todo de cara a la opinión internacional, se empleó desde la postura oficialista este pretexto para evitar lenguajes marcadamente violentos e irracionales. El mensaje de McKinley al congreso el 5 de diciembre es un claro ejemplo de esta postura:

*La nueva Cuba, al levantarse de las cenizas del pasado, necesita estar sujeta a nosotros por lazos de singular intimidad y fuerza para asegurar su prosperidad duradera. Si aquellos lazos serán orgánicos o convencionales, los destinos de Cuba están de alguna manera y forma legítima irrevocablemente ligados con los nuestros, pero cómo y hasta dónde se determinará en el futuro por la madurez de los acontecimientos*²⁰

¿Cuál es pues, frente a esta perspectiva distorsionada, la realidad ante la que debemos detenernos de nuevo para explicar el verdadero sentido de la política neocolonial? Se trata de aquella producto del ingente y descontrolado desarrollo de poder de los principales grupos económicos industriales, comerciales y bancarios, quienes, agrupados en oligarquía financiera, se encontraban desesperadamente en busca de la exportación de capitales hacia nuevos mercados para edificar y asentar sus concentraciones monopolísticas de producción, generadoras de ganancia a repartir entre industriales (directamente), comerciales (indirectamente a través de la cesión de parte de la plusvalía productiva para comerciar) y bancarios (encargados de salvaguardar esa plusvalía transfigurada en ganancia, de la que obtienen parte en forma de interés)²¹. Es realmente preciso darle tal explicación, sobre todo si nos referimos a los EEUU de este

¹⁹ Thomas, H. *Cuba, de Machado a Fidel* (pp 4-5), en Thomas, H, Vayssière, P y Orozco, R. *Cuadernos Historia16: La revolución cubana* (nº284), Madrid, Ed. Grupo16. Aquí se habla de protectorado. Ello corresponde a un tratado entre un Estado protector y uno soberano o con dificultades de soberanía que necesita de la protección temporal del otro a cambio de acatar ciertas normas en diversas materias, y de cuya protección recibe ciertos beneficios. Suele derivar en colonia, pero no es exactamente lo mismo. Al hablar de neocolonia en este caso concreto hablamos de un Estado en dominación económica, política y militar por otro, sin tratados previos sino bajo la imposición por la fuerza. Hablamos de un Estado que no protege, sino que utiliza al otro para engrosar sus beneficios financieros, aprovechando la escasa capacidad de que cuenta la mayoría de la población para resolver la situación con sus propias fuerzas. En el desarrollo histórico de Cuba, este período supuso un retraso para el país, en tanto que no permitió desarrollar de forma natural y continuada su emancipación, aunque sí es cierto que aceleró la creación del primer PCC y las primeras huelgas y manifestaciones diversas de descontento popular.

²⁰ López Civera, F (et alter), (2005), *Cuba y su Historia* (pág 102), La Habana, Ed. Gente Nueva.

²¹ Comisión de Formación de los CJC, (2018) Cap. 9 “Plusvalía y Ganancia”, en *II Bloque del Plan Central de Formación: Economía Política* (pp 47-53), Madrid, Ed Comisión de Formación de CJC.

contexto histórico en adelante, en donde se desarrollará a nivel mundial un estadio superior en las relaciones capitalistas de producción, el imperialismo.²²

Tras Platt, el capital financiero estadounidense fluyó de forma directa fagocitando la pequeña y mediana empresa en torno a Central Trinidad y United Fruit Company (sectores azucarero y bananero), atesorando la propiedad, para 1905, de unos 29 ingenios (21% de la zafra total anual), fundando la American Tobacco Company bajo trust, y para minería y transportes la Juraguá Iron Co. y la Cuba Central Railways Ltd. Se creó el “Banco Nacional de Cuba” bajo control de la fiduciaria North American Trust Co. No solo estaban ahí para engordar los beneficios de la clase burguesa por su propia naturaleza clasista, sino para satisfacer la demanda, en el contexto de la I Guerra Mundial de los productos básicos necesitados en la economía de guerra²³. La United Fruit Co. llegó, durante este siglo entrante, a ejercer un papel decisivo en asuntos gubernamentales en Colombia, Costa Rica, Guatemala, y Cuba, de ahí la expresión de Neruda, las “repúblicas bananeras”. Las condiciones laborales de sus trabajadores recordaban a los días del “bocabajo”.²⁴

Desde la anexión total de la isla hasta el inicio de la dictadura de Gerardo Machado (1925), se sucedieron dos tipos de gobierno: los militares previos a la Enmienda Platt, y los llamados “falsos gobiernos cubanos”. Los protagonistas de los primeros fueron los generales Brooke, McKinley y Wood, quienes comenzaron a eliminar derechos de participación ciudadana a cubanos letrados y partícipes en el Ejército libertador (a los que se les desarmó), teniendo como respuesta la resistencia encabezada por los productores de la remolacha azucarera y los viejos mambises, al no existir un frente unido bajo un partido (el PRC fue disuelto por Tomás Estrada Palma en diciembre de 1898). Los segundos fueron gobiernos títeres encabezados por figuras nacionales de confianza, como el “Tiburón” Gómez, “El Mayoral” Menocal y “El Chino” Zayas²⁵, adalides de la “reciprocidad comercial”. Entre tanto, las protestas por la malversación de fondos, la corrupción gubernamental (desencadenantes de las “Vacas Flacas” de 1920-1921), y el uso de esclavos jamaicanos para aumentar las filas del ejército industrial de reserva, se acentuaron tras las movilizaciones obreras en los sectores del metal ferroviario, y en el movimiento estudiantil antes y tras la creación de

²² Anexo 8.1.4

²³ Le Riverend, J. *Op Cit* (1985) pág 212.

²⁴ Anexos 8.1.5 y 8.2.5

²⁵ Anexo 8.2.6

la Federación Estudiantil Universitaria (FEU) en 1923 por Enrique José Varona y Julio Antonio Mella. Estas protestas antiimperialistas, directamente influenciadas por la revolución rusa de 1917 desembocaron en la organización de huelgas generales entre 1917-1919 reprimidas a través del “plan del machete”²⁶.

La llegada de Gerardo Machado, “El Mussolini tropical”, con su lema “Agua, carreteras y escuelas” supuso, en un contexto inicial de decrecimiento de precios y exportación de azúcar, así como de las importaciones, un aprieto del cinturón bastante elevado para el pueblo cubano. Se trató de un momento de recesión en que desaparecieron los bancos nacionales a favor de los extranjeros, cuya respuesta fue, a nivel general, la bajada de salarios a fin de remontar de nuevo la tasa de plusvalor. Es en estos momentos cuando se fundan dos de las organizaciones cuyos respectivos herederos encabezarían la fase de lucha directa contra la dictadura del capital: el primer PCC y la Confederación Nacional Obrera de Cuba (CNOC), con el Sindicato Nacional de Obreros de la Industria del Azúcar como baluarte. Con la acentuación del carácter despótico de Machado a partir de 1929, la situación se tornó insostenible²⁷.

El *crack* de 1929 afectó de gran manera a la economía cubana, y al avance de la conciencia revolucionaria de las masas cuando resultaron en fracaso tanto las políticas arancelarias machadianas como el Plan Chadbourne, al rebotar en Cuba la crisis como crisis de sobreproducción azucarera (ahora no encontrando mercados para los *outputs*). La respuesta fue canalizada a través de una amplia movilización popular (unos 200.000 obreros) en torno a Rubén Martínez Villena y Antonio Guiterras, líderes del PCC, aunque también existían otros grupos de resistencia, como el ABC, el Grupo Minorista, el Directorio Estudiantil Universitario. Los años del “Mocho de Camajuaní” estuvieron plagados de asesinatos callejeros a civiles combativos y destacados dirigentes estudiantiles y obreros²⁸. Como no podía ser de otro modo, la “solución” fue el *Good Neighbour*, aplicado por el mediador Sumner Welles, para evitar cualquier agitación revolucionaria que pusiese en jaque la soberanía de EEUU sobre la isla.²⁹ La huelga general de 1933 sacó de escena a Machado, apareciendo el coronel Fulgencio Batista

²⁶ Castro Ruz, F. *Op. Cit* (1975) pp 27-29.

²⁷ Son los momentos previos al *crack* de 1929 de la bolsa neoyorquina. A la llegada de Herbert Hoover a la Casa Blanca, sus políticas proteccionistas cortaron el grifo de flujo azucarero, aumentando el desempleo en aproximadamente unos 250.000 cabezas de familia.

²⁸ Anexo 8.2.7

²⁹ González Pedrero, E. (1959), *La revolución cubana*. (pp 21-25), Villa Obregón (México), Ed. Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

tras el golpe de Estado del 4 de septiembre de 1934 y la abolición de la Enmienda Platt, que por arte de biribirloque se atribuyó Roosevelt evitando que la información mediática captase la presión ejercida por las masas en este asunto y tras la deposición del dictador³⁰.

³⁰ Anexo 8.2.8

4. Los años críticos en la neocolonia “yanqui.”

El período comprendido entre 1934 y 1959 tuvo como su principal pulso tendido entre la administración militar y el movimiento obrero reemergente, en dos períodos: 1934-1952 y 1952-1959. Cuando hablamos del cariz que los define, indicamos que es verídico en el sentido de que por consecuencia de la agudización de contradicción capital-trabajo durante las décadas en que La Habana se convirtió en una *vice city*, en el principal prostíbulo del Caribe, y toda Cuba en el centro de la especulación financiera,³¹ aquellos que más lo sufrían fueron desarrollando una conciencia cada vez más antiimperialista, pensamiento que casaba cada vez más con los grupos revolucionarios que emergieron y que propusieron atacar a la raíz del problema. Aquí es cuando toma importancia capital definir esta evolución histórica como producto de un análisis material de la realidad durante décadas, generando las principales condiciones para, llegado un momento u otro, ejercer el *sujeto revolucionario* la capacidad de llevar a cabo una profunda transformación cualitativa que ejerciese de elemento de ruptura³².

4.1 El resurgimiento del Movimiento Obrero y Sindical (1934-1952):

En sus inicios, hubo un notorio reflujo del MOS (Movimiento Obrero y Sindical) y un aumento de la batalla en el terreno antifascista (varios frentes abiertos: en España, La Guerra Nacional-Revolucionaria con la participación de los voluntarios brigadistas como Pablo de la Torriente Brau, las políticas democrático-burguesas de Lázaro Cárdenas en México y la amenaza constante del brazo ultrarreaccionario del capitalismo en Europa: el fascismo). Sin embargo, la intensificación en la sumisión al capital extranjero iba cada vez a más, mediante la ley Costigan-Jones, que establecía que EEUU tenía la prioridad de contar con una cuota fija anual azucarera a importar,

³¹ Zanetti, O, (2013) *Historia y sociedad* (pp 127-128), Madrid, Ed Turner.

³² Se trata de, en base a la afirmación de la existencia de leyes objetivas del desarrollo, la aplicación de la fórmula matemática: $(+) + (-) = (-)$ y $(-) + (-) = (+)$ que demuestra que la clase “negativa” acaba por superponerse a la “positiva”. En el capitalismo, la obrera sería la “negativa”, ya que sus intereses distan de los sistémicos. Se acaba convirtiendo en “positiva”, ya que si se suman sus intereses subjetivos (ligados con las condiciones naturales contraccionales capital-trabajo) se concluye con un desarrollo evolutivo superior, como así se indica en la segunda operación (aunque no para la clase “positiva” anterior) debido a la objetividad de la superioridad cuantitativa numérica de la nueva clase positiva, y cualitativa debido al grado de tecnificación y organización alcanzado durante su gestación y crecimiento en el sistema anterior, que hereda para llevarlo a un *nuevo tipo* en las relaciones sociales de producción. Véase Politzer, G (Reed. 2004), *Principios elementales y fundamentales de filosofía*. Madrid: Akal.

algo que resultó ineficaz debido al nuevo interés de los hombres de negocios de inyectar capitales en otros sectores como el eléctrico, minero y ganadero, lo que trajo como consecuencia la destrucción de fuerzas productivas con el empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores³³.

Ante la elevación cada vez mayor del tono de las protestas, Batista se vio obligado a remodelar la dictadura, con la aprobación y puesta en vigor nominal de la Constitución de 1940. Ya había tenido lugar una huelga general en marzo de 1935, y habían tomado forma la Confederación de Trabajadores de Cuba (heredera de la CNOC), creada tras el II Congreso Obrero Latinoamericano, con el “Capitán de la clase obrera”, Lázaro Peña, a la cabeza³⁴ y, por otro lado, el Partido Socialista Popular (PSP). La situación hizo saltar las alarmas en la jefatura militar, cuya respuesta fue progresivamente agresiva, diferenciada en dos momentos: en primer lugar, con el Informe Truslow (1950)³⁵, que privatizó masivamente otros sectores de la economía (como ya se ha señalado en el párrafo anterior). Bajo el eufemismo del objetivo del “desarrollo económico de Cuba”, la profunda realidad iba aparejada al cambio de intereses de la burguesía internacional tras la Segunda Guerra Mundial, en donde EEUU volvía a necesitar de una nueva presa sobre la que tender sus redes para garantizar la continuidad del Plan Marshall (iniciado en 1947) y crear la deuda externa sobre Europa Occidental. En Cuba, el plan Truslow practicó la corruptela de todo tipo hacia obreros, tanto para evitar reyertas tras despedirles como para acabarles convenciendo de las “ventajas” del amarillismo.³⁶

4.2 El “madrugón” del 10 de marzo: la dictadura batistiana (1952-1959).

El segundo momento comienza con el golpe de Estado del 10 de marzo de 1952 perpetrado por Fulgencio Batista y su camarilla militar, ante las inestabilidades de los “gobiernos” de Ramón Grau San Martín y Carlos Prío Socarrás. El terror había llegado para el pueblo cubano. Se desplegó una fortísima propaganda antiobrera, específicamente contra un grupo de revolucionarios liderados por un joven abogado nacido en Birán, Fidel Castro Ruz, quienes comenzaron a conjugar la acción guerrillera

³³ Le Riverend, J, *Op Cit.* (1972) pp 244-250.

³⁴ Anexo 8.2.9

³⁵ Anexo 8.2.10

³⁶ Darushenkov, O. (1978), *Cuba, el camino de la revolución*, (pp 21-22). Moscú, Ed. Progreso.

junto al levantamiento popular mediante la huelga general³⁷. Un movimiento dialéctico que practicaba la resistencia con el avance. Un movimiento que pretendía acelerar las condiciones hacia, como sucedió en el país de los soviets, la toma del cielo por asalto.

*El Moncada nos mostró el camino a recorrer, y desde aquel alto ejemplo, para nosotros siempre es 26*³⁸.

El 26 de julio de 1953 representa el hecho protagónico, momento clave y chispa transformadora por la liberación del país. Ello evidenció la existencia de un núcleo de resistencia que atacó frontalmente a un punto de debilidad dentro del gobierno batistiano, el militar, a través del intento de toma de dos cuarteles militares, el Moncada y el Bayamo. Este hecho vislumbró otra realidad, la de que, agotadas otras vías debido a la naturaleza orgánica del capitalismo, la única solución de los problemas que aquejaban a la mayoría de la población desde hacía décadas solo podía venir mediante una alternativa: la insurrección y resistencia armadas y la toma violenta del poder.³⁹

Si observamos una serie de datos recogidos en el censo de 1946, que señala las estadísticas de relaciones sociales de producción, el de 1953, que ofrece porcentajes en cuanto a lugar habitacional, y otro de 1957, en que aparece información acerca de las condiciones sociales de vida del pueblo, se observa lo siguiente: en el año 1946 en el campo, menos del 0'2% de la población era propietaria del 20% total de las posesiones fundiarias (el 70% de los que trabajaban la tierra, únicamente la usufructuaban). En 1953, cerca del 70% de la población (de unos 5'8 millones de habitantes) vivía en el campo en chabolas.⁴⁰ Para 1957, la mortalidad infantil alcanzaba el 37'6 por 1000, la alimentación no pasaba del arroz y frijoles, el 50% de la población cubana vivía hacinada en bohíos, el analfabetismo superaba el 43%, subiendo sin parar estas cifras dada la paulatina proletarización de, por ejemplo, los guajiros de las vegas tabacaleras (según estudios del polígrafo F. Ortiz). En la ciudad, el 80% de las construcciones eran casinos, hoteles y viviendas de lujo (el proletariado urbano representaba un 25% del proletariado total, lo que no resulta extraño para entender por qué la guerrilla se instaló en el monte)⁴¹. Todo intento de desviación (huelga azucarera de 1955, impulsada por los

³⁷ Castro Ruz, F. *Op Cit* (1972) pp 38-40.

³⁸ Extracto inicial de *Siempre es 26* (Canción de Carlos Puebla).

³⁹ Guerra, S, y Maldonado, A, (2009), *Historia de la revolución cubana*, pág 37, Tafalla, Ed. Txalaparta.

⁴⁰ Extraído del *Censo de población, vivienda y electoral* (28 de enero de 1953), elaborado por la Oficina Nacional de los Censos Demográfico y Electoral, La Habana.

⁴¹ Anexo 8.2.11

Comités de Defensa de las Demandas Obreras del PSP) era ya no solo duramente reprimido, sino adulterado propagandísticamente para hacer ver como si se tratase de un atentado contra las libertades y derechos otorgados por Batista y EEUU sobre el pueblo.⁴²

Teniendo en cuenta esta situación, en la que la corrupción administrativa alcanzó cotas escandalosas, con prácticas como el “gangsterismo político”, en la que se disolvió el Parlamento y sustituyó la constitución de 1940 por un texto provisional, mientras la fuga de capitales extraídos de la especulación del suelo urbano alcanzó un valor de 1000 millones de dólares, no puede extrañarnos la existencia de numerosas organizaciones políticas con un tipo de respuesta u otro. Es en estos momentos cuando les fue censurado su órgano de prensa al PSP y su juventud, cuando se conformó el Frente Cívico de Mujeres Marianas, cuando la FEU impulsó varias movilizaciones que provocarían asesinatos contra miembros suyos, “mártires”⁴³. Cuando Fidel Castro, encontrándose aún en el Partido Ortodoxo, denunció el “zarpaso”⁴⁴ y posteriormente pronunció un discurso en el Congreso Martiano de enero de 1953 en defensa de los derechos de la juventud cubana, denunciando a su vez el Plan de Desarrollo Económico y Social impulsado por los títeres del imperio⁴⁵.

Retomando el hilo cronológico, Fidel abandonó el Partido Ortodoxo, consciente de la ineficacia de otra alternativa que no fuese la del fusil. Parfraseando al poeta chileno Pablo de Rokha: Fidel existía sobre el día corriendo. No soportó “ni un tantico así” más de explotación y pobreza, lanzándose a organizar la ofensiva junto a su hermano Raúl y otros insurrectos como Abel Santamaría y José Luis Tasende. La Guerra Revolucionaria había comenzado.⁴⁶

El fracaso de la toma de los cuarteles asaltados y el juicio del Moncada sirvieron como elementos clave para articular la plataforma programática del movimiento revolucionario. Aprovechando el eco mediático que había generado su arresto, y el alcance al siguiente paso en la maduración de la “misión histórica” a cumplir, Fidel fue portavoz de una de las autodefensas judiciales más sinceras y combativas que se hayan

⁴² Guerra, S, y Maldonado, A, *Op Cit.* pág 27.

⁴³ Anexo 8.2.12

⁴⁴ Anexo 8.1.6

⁴⁵ Garófalo Fernández, N. (Coord.) (1994), *Historia de la revolución cubana* pp 88-96, La Habana, Ed. Pueblo y Educación.

⁴⁶ Anexo 8.2.13

podido recordar. El colofón de su discurso, con “la historia me absolverá” representó la validez de un fundamento programático que consideró legitimador, y que actuó como engranaje mediador entre la exposición de aquellas orientaciones político-organizativas encaminadas a construir una república soberana y democrática, y la posterior aplicación concreta a la articulación del M-26-7 durante su exilio en México⁴⁷.

Precisamente se dirigían estas acciones contra lo militar porque en este también residía parte de la ayuda en el proceso emancipador. En *La historia me absolverá* aparecen una serie de argumentaciones que pretenden situar este otro eje fundamental en torno al que Fidel Castro pretendió articular la resistencia⁴⁸. Como dijo Nicolás Guillén, fundador de la UNEAC en 1961:

Soldado, aprende a tirar: Tú no me vayas a herir,

Que hay mucho que caminar.

¡Desde abajo has de tirar, si no me quieres herir!

Abajo estoy yo contigo, soldado amigo.

*Abajo, codo con codo, sobre el lodo*⁴⁹

Es menester señalar la labor de resistencia que desarrollaron las cada vez más incrementadas fuerzas del movimiento (aparecieron ya en escena internacional figuras como Frank País, Ramiro Valdés, Jesús Montané, Melba Hernández, Haydée Santamaría, Faustino Pérez...) para ser suministrados de abastos, a la vez que se formaban en la educación político-ideológica con el médico argentino Ernesto Guevara, y se entrenaban en tácticas guerrilleras. Todo ello mientras comenzaban a desarrollar una intervención de masas clandestina en base a lo teorizado en el Manifiesto n°1 de diciembre de 1955: derechos laborales justos, participación proletaria en empresas, nacionalización de los servicios básicos, industrialización al son de las necesidades reales de la población, y confiscación de bienes malversados por las autoridades.⁵⁰ Se extendió la creación de células patrióticas incluso en territorio estadounidense, todas ellas bajo mando de un Comité, y llevó a cabo reuniones secretas con Flavio Bravo, uno de los principales dirigentes del PSP, y con José Antonio Echeverría, presidente de la

⁴⁷ Garófalo, N *op cit* , pp 108-118.

⁴⁸ Anexo 8.1.7

⁴⁹ Guillén, N. (1937), *Cantos para soldados y sones para turistas* pág 1. Ed. Biblioteca Virtual Universal

⁵⁰ Guerra, S. y Maldonado, A. *Op Cit.* pp 40-42.

FEU y destacado dirigente del recién creado Directorio Revolucionario, brazo armado de la FEU en la ciudad.

La contundente frase “en 1956, seremos libres o seremos mártires” dejó muy clara la confianza en las propias fuerzas, como en el apoyo popular que el movimiento deseaba obtener a su regreso a la isla⁵¹. Sin embargo, se trataba de su primera experiencia. Eran, como el Che denominó, la “bisoña tropa rebelde” que tuvo su bautismo de fuego en el combate en Alegría de Pío el 5 de diciembre de aquel año, con un repliegue y dispersión hacia los montes para sobrevivir tras la reyerta del famoso bramido “¡aquí no se rinde nadie carajo!”⁵². A partir de aquí se forjó el nacimiento del Ejército Rebelde, que acabaría regresando al llano tras su instalación en la sierra.⁵³

A su subida a la montaña, se les fueron incorporando efectivos, así como recibiendo apoyo constante de los precaristas, mientras su influencia se extendía gracias a la entrevista y reportajes de Herbert Matthews y Robert Taber a Fidel Castro. Ello incrementó las acciones directas contra la dictadura. Aquella sentencia “si salgo, llego; si llego, entro; si entro, triunfo” iba cogiendo más credibilidad de la inicialmente esperada. La resistencia en la ciudad, por parte del Directorio Revolucionario, cobró la vida del dirigente Echeverría tras un intento de asesinato a Batista fallido, y asimismo la de Frank País en Santiago de Cuba. Sin embargo, la cada vez menos bisoña tropa avanzaba, logrando la hazaña en el cuartel de El Uvero:

El 28 de mayo de 1957 se marca un hito, al atacar en El Uvero a una guarnición bien armada, bastante bien atrincherada y con posibilidades de recibir refuerzos rápidamente; al lado del mar y con aeropuerto. La victoria de las fuerzas rebeldes en este combate, uno de los más sangrientos llevados a cabo, ya que quedó un 30 por ciento de las fuerzas que entraron en combate fuera de él, muertas o heridas, hizo cambiar totalmente el panorama; ya había un territorio en el cual el Ejército Rebelde campeaba por sus respetos, de donde no se filtraban hacia el enemigo las noticias de ese ejército y de donde podía, en

⁵¹ Anexo 8.1.8

⁵² Anexo 8.2.14

⁵³ Guevara, E. (2004), *Pasajes de la guerra revolucionaria*, (pp 12-14). La Habana. Ed. Política.

*rápidos golpes de mano, descender a los llanos y atacar los puestos del adversario*⁵⁴

Los vaticinios de la autodefensa en el Tribunal de Urgencia en Santiago no resultaron del todo erróneos. En septiembre de 1957 se produjo un levantamiento en la base militar de la marina en la provincia de Cienfuegos, siendo bombardeada como respuesta. Esto y la conspiración del “Pacto de Miami”, obtuvieron el rechazo total del M-26-7 y del PSP por considerar que las evidencias demostraban que esa lucha de liberación nacional necesariamente debía ser llevada a cabo sin injerencia extranjera y con la inestimable ayuda militar, cada vez más del lado que objetivamente le correspondía.⁵⁵

El último año (1958) tuvo como características principales la huelga de abril, la unión de fuerzas en torno al Frente Cívico Revolucionario y el avance hacia la zona occidental de la isla, donde se desplegaron una serie de reyertas clave para la victoria final. La creación, en febrero, de Radio Rebelde como mecanismo principal propagandístico hacia el pueblo y comunicativo entre las columnas, fue el impulso que tomó a desarrollar la huelga del 9 de abril, en la que se produjeron dos contradicciones que aceleraron su fracaso pese al éxito inicial. Aunque en un principio se mantuvieron controlados los sectores eléctricos, de transportes y comunicación, no se desarrolló una política organizativa emanada desde el centro.⁵⁶ Así las cosas, en la dirigencia del Frente Obrero Nacional (sección obrera del 26-7) se pecó de sectarismo, lo que debilitó la unidad en la coordinación, sumado a esto la no suficiente fuerza militar con que contaban. El plan secreto de la dictadura, “Fin de Fidel”, fue inteligentemente aprovechado por los rebeldes para mostrar al pueblo y a los militares secuestrados las brutales respuestas de la dictadura⁵⁷, concluyendo en la unión de 11 organizaciones en el Frente Cívico Revolucionario, tras la firma del Pacto de Caracas, y dándose una transformación del Frente Obrero Nacional en el FONU (Unido). La estrategia original del M-26-7 estaba tomando forma: el comienzo de la gestación de una organización de

⁵⁴ Escobar, F y Guerra, F. (1988), *Che: Sierra adentro* (pág 95). La Habana. Ed. Política.

⁵⁵ Guerra, S y Maldonado, A. *Op Cit*, pág 50.

⁵⁶ Esta concepción parte del método organizativo propio del marxismo-leninismo: el centralismo democrático. Si bien es cierto que ni de lejos existían todavía las condiciones (puesto que no existía El Partido) para ponerlo en práctica, los aprendizajes extraídos del método coordinativo en esta huelga demostraron que, para volver a evitar los errores cometidos, el centro de operaciones debía encontrarse por completo en Sierra Maestra, con la creación de un Comité Ejecutivo con Fidel como Secretario General y Comandante en Jefe.

⁵⁷ Garófalo Fernández, N. *Op Cit*. pág 145.

obreros y campesinos con una vanguardia dirigente, y basada en el principio de la unidad democrática desde la base.

Los últimos meses confirmaron el salto cualitativo: la toma política del poder. Las tomas decisivas de Camilo sobre Yaguajay y el Che sobre Santa Clara, la ya capacidad de un ejército de más de 3000 rebeldes, y el escaso reconocimiento popular de las elecciones fraudulentas de 1958 promovidas por EEUU, habían puesto las cartas sobre la mesa. El juego sucio del general Eulogio Cantillo tras la entrevista con Fidel, en la que incumplió su palabra de levantar de forma conjunta al Ejército, acabó facilitando la escapada de Batista en la fiesta de Nochevieja mientras intentaba deslegitimar la victoria revolucionaria con la implantación de una Junta de Gobierno carente de respaldo popular. En palabras de Fidel, el “golpecito de Estado” que intentaba ocultar el verdadero cambio⁵⁸. Como expresaría diez años después el poeta salvadoreño Roque Dalton, miembro de la Casa de las Américas y de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba:

Bajo el capitalismo nos duele la cabeza, y nos arrancan la cabeza.

En la lucha por la revolución, la cabeza es una bomba de retardo.

En la construcción socialista planificamos el dolor de cabeza

lo cual no lo hace escasear sino todo lo contrario.

El comunismo será, entre otras cosas,

una aspirina del tamaño del sol⁵⁹

⁵⁸ González Pedrero, E. *Op Cit.* pp 64-66.

⁵⁹ En “Dolores de cabeza”, en *Taberna y otros lugares.*

5. Lo que brilla con luz propia nadie lo puede apagar: el triunfo de la revolución⁶⁰.

El 1º de enero de 1959, varios regimientos rebeldes entraron a la capital, mientras Fidel entraba en Santiago de Cuba. Acto seguido, se decretó la huelga general del 2 al 4 de ese mismo mes. Se puede afirmar con rotundidad que este momento marcó una nueva etapa en la historia de Cuba, imposible de comprender sin todo el desarrollo de la contradicción y lucha de clases anterior. Y se trató de una nueva etapa debido, principalmente, al abordaje sobre las constantes problemáticas que venían aquejando al país desde hacía siglos: la cuestión de la tierra y el trabajo (1), la cuestión de la dependencia exterior en todos los ámbitos (2) y la cuestión política del poder (3):

(1) Y empezamos a tener leyes revolucionarias / la ley de reforma agraria y la ley del alquiler / y el pueblo después de un año repite: gracias Fidel.

En este momento hay muchos / contra la ley de la sierra / que pretenden que la tierra / la repartan en cartuchos. / Pero la reforma agraria va, de todas maneras va.⁶¹

(2) Aún recuerdo cuando en Cuba al pollo frito le llamaban “picky chicky” y es verdad / que la gente le decía “picky chicky” hasta el día aventuroso en que llegó la libertad / Qué bueno compay, qué bueno, que ahora hasta el idioma pertenece al pueblo.⁶²

(3) Aquí pensaban seguir jugando a la democracia / y el pueblo que en su desgracia, se acabara de morir / y seguir de modo cruel, sin cuidarse ni la forma, con el robo como norma / y en eso llegó Fidel. / Se acabó la diversión, llegó el comandante y mandó a parar.⁶³

El sentimiento de euforia de los sectores más empobrecidos de la población fue el rasgo definitorio de la reacción popular a la llegada del verde olivo. Aquellos jóvenes eran desconocidos en la esfera gubernamental.⁶⁴, pero habían conseguido generar esa,

⁶⁰ Anexo 8.2.15

⁶¹ *Gracias Fidel y Todo por la reforma agraria*, de Carlos Puebla.

⁶² *Qué bueno compay, qué bueno*, de Carlos Puebla y Los Tradicionales.

⁶³ *Y en eso llegó Fidel*, de Carlos Puebla.

⁶⁴ Skidmore, T y Smith, P, (1996) *Historia Contemporánea de América Latina: América Latina en el S.XX*, pág 294, Barcelona, Ed Crítica.

como decíamos, *euforia patriótica* que requería de una revolución político-moral previa a la social.⁶⁵

5.1 La etapa democrático-popular, agraria y antiimperialista

Damos inicio a la primera etapa de la revolución, conocida como la etapa democrático-popular, agraria y antiimperialista (según estudios de Margarita Lomas y Lourdes Zardón), en donde las primeras medidas procuraron cumplir las penas judiciales en tribunales populares, contra los principales colaboradores del gobierno de Batista y EEUU, siendo algunos fusilados y otros hechos presos, confiscándoles sus bienes el Ministerio de Recuperación de Bienes Malversados. La batalla continuó mediante el reintegro progresivo de los cerca de 740.000 desempleados que existían a lo largo y ancho del país durante aquellos años, la Ley del Alquiler (rebaja del 50%) y el incremento de los salarios a los obreros del azúcar y a los empleados públicos, despidiendo a su vez a los funcionarios afines a la dictadura y eliminando la Policía Nacional y Política batistiana⁶⁶.

Dado que la mayoría de la población vivía en el campo, la I Ley de Reforma Agraria (17 de mayo) se encargó de entregar directamente la tierra al que la trabajaba, prohibiendo ejercer ni el dominio eminente ni útil a extranjeros. En la organización, los comunistas fueron ganando poder dentro del gobierno constituido, especialmente tras los sucesos contrarrevolucionarios encabezados por Urrutia y Huberto Matos. La reforma agraria comportó el desarrollo de un proceso de fusión dialéctica con las necesidades de las masas cada vez menos espontáneas y cada vez más conscientes⁶⁷. ¿A qué nos referimos con esto? A que, teniendo en cuenta las enseñanzas extraídas de los errores cometidos anteriormente, tanto las masas como el M-26-7 requerían del avance de esta reforma, puesto que el beneficio mutuo que generaba había comenzado a otorgar a estas cierta participación directa en la gestión económico-productiva del país, esto es, a desarrollarlas aún más como *sujeto revolucionario potencialmente consciente para sí*, mientras que el M-26-7 se aseguraba, en base a ello, el desarrollo de la unidad en torno

⁶⁵ Halperin Donghi, T, (2005), *Historia Contemporánea de América Latina* pág 512, Madrid. Alianza Editorial.

⁶⁶ Garófalo Fdez, N. *Op Cit.* pp 149-157.

⁶⁷ Sobre *espontáneo y consciente* en Rosenthal, M e Iudin, P (1946) *Diccionario filosófico marxista*, pág 101. Montevideo, Ed. Pueblos Unidos.

al proyecto conscientemente revolucionario, algo que en definitiva consideraban que actuaba correctamente tanto para la masa como para el futuro Partido.

La virulencia de los EEUU al respecto puede verse en un conocido documento-memorando de Lester Mallory (subsecretario asistente de Estado para Asuntos Interamericanos) a 6 de abril de 1960, en donde se dice:

*La mayoría de los cubanos apoyan a Castro (...) no existe una oposición política efectiva (...) el único medio previsible para enajenar el apoyo interno es a través del descontento y el desaliento basados en la insatisfacción y las dificultades económicas (...) Debe utilizarse prontamente cualquier medio para debilitar la vida económica de Cuba (...) negándole a Cuba dinero y suministros con el fin de reducir los salarios nominales y reales, con el objetivo de provocar hambre, desesperación y el derrocamiento del gobierno.*⁶⁸

La I Ley de Reforma Agraria proscribió el latifundio e impulsó la creación del INRA (cuyo dpto. de Industrias dirigía el Che) Se crearon los principales organismos para controlar el comercio y finanzas (la JUCEPLAN y el Banco para Comercio Exterior de Cuba), así como los encargados de la defensa del país (MINFAR). A partir de entonces, la reacción desplegó todo su arsenal para neutralizar los avances, a través de feroces campañas anticomunistas sancionadas por la Organización de Estados Americanos (OEA) y sabotajes al funcionamiento de los ingenios, así como la negativa a refinar petróleo importado de la URSS tras darse el acuerdo tras la visita de Anastas Mikoyan (en donde se otorgó a Cuba un crédito de 100 millones de dólares)⁶⁹. La respuesta defensiva fue la de expropiar las sucursales de la Standart Oil, Texaco y Royal Dutch Shell en la isla, a lo que respondió Eisenhower con la supresión total de la cuota azucarera, respondiendo el gobierno revolucionario de nuevo, esta vez, con la nacionalización de todas las compañías estadounidenses de la isla, unas 380 empresas cubanas y todos los bancos.⁷⁰ El baile había comenzado.⁷¹

⁶⁸ Redacción Digital (2018, 26 de julio) La historia ha demostrado que ¡sí se pudo, sí se puede y siempre se podrá! *Trabajadores* (Órgano de expresión externo de la CTC de Cuba). Recuperado de <http://www.trabajadores.cu/20180726/143574/>

⁶⁹ Guerra, S. y Maldonado, A. *Op cit*, pp 87-90.

⁷⁰ Dabène, O. (1999). *América Latina en el siglo XX* pág 125. Madrid. Ed Síntesis.

⁷¹ Anexo 8.1.9

Tras exiliarse los primeros contrarrevolucionarios (ligados ideológicamente a Batista, un número importante de intelectuales, médicos, ingenieros y miembros de la aristocracia obrera), se consideró el momento, dado el cambio favorable en la correlación de fuerzas, de pronunciar la conocida *I Declaración de La Habana*, en septiembre de 1960, en la Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba en la Plaza de la Revolución⁷². Se trató del primer atisbo del carácter socialista del proceso revolucionario, en tanto que quedó constancia en el discurso de Fidel un alegato defensor del internacionalismo proletario y de la educación, sanidad y vivienda como elementos conformadores de su concepción de la igualdad social⁷³. El siguiente paso comportó la creación de una de las raíces de preservación de la esencia y vida de la revolución:

*El comité de defensa es un brazo poderoso de este pueblo laborioso que lucha, trabaja y piensa / Yo también, yo también, yo también pertenezco al comité.*⁷⁴

Llegamos a un momento vital para entender el análisis que se hizo sobre el contexto de entonces para organizar por primera vez a la población civil en la defensa del país, en tanto que se observaron varios hechos definitorios: que la población respondía a los sabotajes defendiendo la revolución, que compartía los principios teóricos del movimiento y postulados prácticos de su avance socialista, y que se encontraba preparada para participar de forma directa en *su* creación, desde la base, del *hombre y mujer de nuevo tipo*⁷⁵. La creación de los Comités de Defensa de la Revolución a fines de septiembre de 1960 y su actividad ha suscitado muchos debates posteriores, sobre todo tras las valoraciones de Carlos Alberto Montaner en *Informe secreto sobre la revolución cubana* (1976).⁷⁶

⁷² Anexo 8.2.16

⁷³ Anexo 8.1.10

⁷⁴ *El Comité de Defensa* (Canción de Carlos Puebla).

⁷⁵ Este término marxista hace referencia al ser humano en el socialismo. Teóricamente, a la toma de poder y edificación del socialismo van aparejadas tareas clave, de El Partido y las organizaciones de masas de nuevo tipo, con respecto a la educación político-ideológica del ser humano en una serie de valores diferentes a los recibidos en el capitalismo, que son: la adquisición del marxismo-leninismo, del internacionalismo proletario y de la solidaridad de clase, que significa que se es educado en unos principios basados en la organización y planificación, crítica y autocrítica, igualdad social, democracia clasista obrera y popular y trabajo voluntario. En la práctica, se trata de una ardua tarea no exenta de errores en ciertas ocasiones, puesto que la primera generación constructora del socialismo aún se halla influenciada por los valores del sistema anterior, mientras que para las siguientes se inculcan estos valores desde su nacimiento.

⁷⁶ Anexo 8.1.11

Para poder abordar de forma paciente esta cuestión (no exenta de dificultades), debemos reflexionar sobre la naturaleza de esta organización:

En su “Guerra Civil en Francia”, Marx somete al análisis más atento la experiencia de la Comuna, a pesar de lo pequeña que esta experiencia haya sido (...) “El primer decreto de la Comuna fue para suprimir el ejército permanente y sustituirlo por el pueblo armado...” – “...En vez de continuar siendo agente del gobierno central, la policía fue despojada inmediatamente de sus atributos políticos y convertida en instrumento de la Comuna, responsable ante ella y revocable en todo momento.

“Pero aquí el órgano represor es ya la mayoría de la población y no una minoría, como había sido siempre, lo mismo bajo la esclavitud que bajo la servidumbre y que bajo la esclavitud asalariada. ¡Y desde el momento en que es la mayoría del pueblo la que reprime por sí misma a sus opresores, no es ya necesaria una “fuerza especial” de represión! En este sentido, el Estado comienza a extinguirse.”

En vez de instituciones especiales de una minoría privilegiada (...) puede llevar a efecto esto directamente la mayoría, y cuanto más intervenga todo el pueblo en la ejecución de las funciones propias del Poder del Estado, menos coactivo será este poder.⁷⁷

Milimétricamente aplicables las líneas arriba expuestas a los CDR como destacamento organizado del pueblo con vinculación directa con la comunidad (se organizan en células barriales)⁷⁸, fueron creados por razones internas y externas. ¿Por qué razones internas? Porque se consideraba que a pesar de los progresivos frutos de la reeducación socialista, los valores del sistema anterior podían prevalecer y seguir dando lugar a todo tipo de acciones contrarrevolucionarias, siendo necesaria la *vigilancia revolucionaria*. Es cierto que en momentos de tensión podían desatarse rencillas personales o euforias violentas como pretexto para producirse detenciones. Pero no debe reducirse así la función de los CDR, ni se debe entender la *vigilancia revolucionaria* como una práctica destructiva (va ligada al fenómeno de la crítica y la autocrítica). Partiendo de que se trata de una organización de trabajo voluntario,

⁷⁷ Lenin, V.I. *Op Cit* (1918, Ed 1937) pp 39-41.

⁷⁸ Anexo 8.2.17

desarrolló ingentes tareas en el ámbito educativo durante la Campaña de Alfabetización, en el ámbito sanitario a través de la donación sanguínea, en la construcción y reparación de edificios y servicios, etc. ¿Por qué razones externas? Los CDR desempeñaron una labor de nexo para explicar la importancia de la participación defensiva militar del pueblo junto a las FAR y las MNR en los momentos álgidos de tensión internacional, de acentuación del bloqueo y de invasiones militares y mercenarias (como las del Escambray). A su vez, se vio necesaria la organización de la juventud en la Asociación de Jóvenes Rebeldes (futura UJC), la de las mujeres, en la Federación de Mujeres de Cuba, y la de los pequeños propietarios campesinos, en la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños⁷⁹.

5.2 ¡Organizamos la ofensiva!: La construcción del socialismo (1961-1976)

Los siguientes dos sucesos resultan realmente significativos para entender el avance un paso más allá en la fisonomía de la revolución. El primero de ellos fue el bombardeo de pilotos mercenarios extranjeros a los aeropuertos de Ciudad Libertad y Santiago de Cuba y a la base aérea de San Antonio de los Baños, resultando en fracaso para el imperialismo, que pretendió provocar una revuelta interna que desestabilizase el compromiso revolucionario⁸⁰. En el día de luto a los asesinados (16 de abril de 1961), Fidel pronunció un discurso con el que se proclamó el carácter socialista de la Revolución, exhortando al pueblo a la movilización general confiando en sus propias fuerzas⁸¹. Como diría el guerrillero guatemalteco Otto René Castillo en su *Comunicado*:

Contra este rearme del hombre

en sus más nobles estructuras

Nada podrá

Contra la fe del pueblo

En la sola potencia de sus manos.

Nada podrá contra la vida.

⁷⁹ Guerra, S y Maldonado, A. *Op Cit.* pág 100.

⁸⁰ María Cortes, E. (abril 15, 2011) Bombardeos del 15 de abril de 1961, preludio de la invasión a Girón, en *Radio Rebelde*. Recuperado de <http://www.radiorebelde.cu/noticia/bombardeos-15-abril-1961-preludio-invasion-giron-20110415/>

⁸¹ Anexo 8.1.12

Tras declararse Fidel marxista-leninista abiertamente, los EEUU se dispusieron a llevar a cabo uno de los episodios que supusieron su primera derrota contra la revolución: el desembarco en Bahía de Cochinos el 17 de abril, “Operación Pluto”. El plan consistió en el entrenamiento clandestino de antibatistianos, lumpens y desclasados que debían llegar a la opinión pública como fervientes reformistas del proyecto del M 26-7, que nada tenían que ver con la CIA, que llegaban a la isla para intentar impulsar un gobierno provisional demócrata que los EEUU aprovecharían para infiltrarse militarmente y desbaratar desde dentro al gobierno castrista. A la vez que sucedían estos hechos, en el país se estaba impulsando la Campaña de Alfabetización, en la que 300.000 voluntarios procedentes de los CDR, de las MNR, de las AJR y de la FMC libraron una batalla, farolillo en mano, por la erradicación del analfabetismo en la población (se redujo a un 3’9%), y por el alcance del 6º grado en los obreros⁸². Martí decía que “ser culto es el único modo de ser libre”⁸³, y en este sentido, la necesaria instrucción en la campaña de alfabetización fue en esencia un instrumento de aprendizaje político colectivo de doble rasero: hacia el fin del analfabetismo y hacia la educación popular y gratuita como principio de igualdad social⁸⁴.

Volviendo a los sucesos de Playa Girón, su principal significación fue que sirvió de inspiración a todos los movimientos guerrilleros latinoamericanos de liberación nacional y antiimperialistas posteriores (tanto los tuneleros vietnamitas como los “soldados del pueblo” cubanos fueron objeto de los más amplios apoyos en diversos sectores sociales del mundo occidental)⁸⁵. Las organizaciones M-26-7, el DR 13-M y el PSP se fusionaron en las ORI (Organizaciones Revolucionarias Integradas) y posteriormente en 1962, tras algunas inconsistencias en la interiorización de sus funciones concretas⁸⁶, en el Partido Unido de la Revolución Socialista de Cuba, más selectivo en tanto *protovanguardia de la clase trabajadora*. En aquellos momentos la AJR dio paso a la UJC, que celebró su primer congreso, en donde fue elegido Joel Iglesias Leyva como Presidente. Se trataba de la “escuela de cuadros” del PURSC (posteriormente PCC), así como una organización de vanguardia y masas.⁸⁷ EEUU

⁸² Guerra, S, y Maldonado, A. *Op Cit*, pp 100-103.

⁸³ Martí, J. (1964) *Obras Completas*. t. 8 pág 289. La Habana. Ed. Nacional de Cuba.

⁸⁴ Anexo 8.2.18

⁸⁵ Anexo 8.2.19

⁸⁶ Anexo 8.1.13

⁸⁷ La razón principal es que es de vanguardia porque sus militantes son, dentro de los sectores sociales a los que representan, los más avanzados políticamente y organizativamente, los encargados pues de organizar a las masas en base a la táctica-plan del Partido, y de masas porque su actividad se halla

suspendería relaciones diplomáticas, impulsaría la expulsión de Cuba de la OEA tras la VIII reunión de Consulta de Cancilleres, y decretaría el total embargo, dando lugar a la II Declaración de La Habana⁸⁸. Tras la Operación Mangosta, que contó con casi 6000 operaciones terroristas y más de 700 acciones de sabotaje contra plantas industriales, Cuba podía esperar cualquier otro suceso de igual o mayor calibre.

La Guerra Fría se caracterizó por la existencia de numerosos conflictos subsidiarios en los que participaron las dos superpotencias, pero la crisis de los misiles de octubre de 1962 es quizá el punto de tensión más álgido⁸⁹. A la isla llegaron 42 misiles IL 28 (alcance medio) y 3000 efectivos soviéticos durante la “Operación Anádir”. Estos fueron descubiertos por un avión U-2 espía de los EEUU, además de los submarinos soviéticos equipados con torpedos. EEUU desplegó en Turquía unas lanzaderas como respuesta. Al borde de la Guerra Nuclear, Fidel proclamó sus Cinco Puntos de la Dignidad, una respuesta de intolerancia moral y racional para intentar frenar la situación:

Cese del bloqueo económico y de todas las medidas de presión comercial y económica de EEUU contra nuestro país.

Cese de todas las actividades subversivas.

Cese de los ataques piratas.

Cese de las violaciones de nuestro espacio aéreo.

Retirada de “La Caimanera” y devolución del territorio cubano ocupado por EEUU⁹⁰.

Existe además un interesantísimo artículo en donde se desarrollan las conversaciones y estrategias mantenidas por las dos potencias, en un ejercicio análogo de desarrollo de los sucesos⁹¹. Otro aspecto que marcaría el futuro de la isla sería el alejamiento de Cuba de la URSS tras permitir esta la intervención de la ONU como

profundamente en conexión con los intereses objetivos y realidad de la juventud estudiante y trabajadora. Si no existiese esa relación, dicha organización sería, o bien solo de carácter izquierdista, o bien solamente económico-espontánea.

⁸⁸ Texto íntegro en <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1962/esp/f040262e.html>.

⁸⁹ Anexo 8.2.19

⁹⁰ Capote, R.A (octubre 23, 2018) Crisis de octubre: los cinco puntos de la dignidad, *Granma*. Recuperado de <http://www.granma.cu/mundo/2018-10-23/crisis-de-octubre-los-cinco-puntos-de-la-dignidad-23-10-2018-19-10-19>.

⁹¹ Linares Martínez, A. (julio-diciembre 2009), Lo que revelan los archivos desclasificados sobre la crisis de los misiles en Cuba y la definición de la Guerra Fría, en *Procesos Históricos N°16* pp 82-106, Venezuela, Ed. Universidad de Los Andes.

mediadora en el proceso de verificación del desarme, y su acercamiento a la República Popular China, como apoyo para combatir al “tigre de papel”.

El 3 de octubre de 1965 tuvo lugar la definitiva formación del Partido Comunista de Cuba, en un contexto cronológico en que las principales organizaciones de masas habían llegado a ser referentes de la vida diaria de estas⁹²: el II Congreso Obrero de la, a partir del mismo, Central de Trabajadores de Cuba acordó implantar la ley 962, que promovía la creación de una sección sindical por cada centro de trabajo y de un sindicato nacional por cada rama laboral. Los CDR se encargaron de formar los círculos de instrucción revolucionaria y de gestionar las Libretas de Control (abastecimiento de los productos básicos). La FMC creó círculos infantiles estatales, incorporó a la mujer a la agricultura y sector servicios, y reeducó a las prostitutas. La UJC desarrolló tareas, junto a la FEU y la Unión de Pioneros de Cuba, de planificación del estudio y de organización del Plan Escuela al Campo. En resumen, multiplicidad de frentes, que requerían ya de un órgano de orientación y dirección políticas.⁹³ Este debía ejercer seguimiento sobre la evolución de esas tareas y estar presente en todos los ámbitos de su actividad para poder integrar de forma paulatina aún más a las masas en torno al desarrollo sobre *sí mismas*. Como dijo el Che:

*El Partido es la organización de vanguardia. Los mejores trabajadores son propuestos por sus compañeros para integrarlo. Este es minoritario pero de gran autoridad por la calidad de sus cuadros. Nuestra aspiración es que el Partido sea de masas, pero cuando las masas hayan alcanzado el nivel de desarrollo de la vanguardia, es decir, cuando estén educados para el comunismo. Y a esa educación va encaminado el trabajo. El Partido es el ejemplo vivo; sus cuadros deben dictar cátedras de laboriosidad y sacrificio, deben llevar, con su acción, a las masas, al fin de la tarea revolucionaria, lo que entraña años de duro bregar contra las dificultades de la construcción, los enemigos de clase, las lacras del pasado, el imperialismo...*⁹⁴

⁹² Garófalo Fdez, N. *Op Cit.* (pp 246-254).

⁹³ Para más información, consulte “VIII: El Partido” en *Los fundamentos del leninismo* (Conferencias pronunciadas por I.V Stalin en la Universidad Sverdlov en 1924), Ed 2002 de Marxists Internet Archive.

⁹⁴ Guevara de la Serna, E. (1965), *El socialismo y el hombre en Cuba* (pp 50-51), La Habana, Ed Revolución (Cuadernos Erre).

La formación del PCC contó con amplio respaldo popular tanto en los centros de estudio como en los de trabajo y barriales, puesto que, al sustituir las Juntas de Coordinación, Ejecución e Inspección (JUCEI) en 1966 por las administraciones del Poder Local, la vinculación de la base con las instancias superiores se pretendía más estrecha, al mismo tiempo que tenía como objetivo la elección de los militantes delegados a órganos superiores por sus propios compañeros⁹⁵. Al recibir esta confianza hacia el PCC y teniendo bajo control popular los principales medios de producción de cara a la planificación (Plan de Desarrollo de 1962-1965), se comenzó a desarrollar el principio dinamizador del crecimiento económico de los países socialistas: la creación de un excedente agrícola que en un futuro permitiese industrializar el país para diversificar la producción nacional. En otras palabras, eliminar la dependencia económica de la monoproducción y monoproductividad del sector azucarero. Para ello, se optó por el método presupuestario de financiamiento propuesto por el Che, basado en la planificación central tomando en cuenta las necesidades reales de la población⁹⁶.

Los éxitos parciales de la planificación (en materia productiva pesquera y de cítricos y en la mecanización del sector arrocerero) no ocultaron otra serie de deficiencias. El aumento de los salarios fomentó en muchas ocasiones la aparición del relajamiento e indisciplina laborales. A ello se le suma que la realidad salarial fue de un reparto desigual, como no era extraño teniendo en cuenta la fase en la que se encontraba el país. Al producirse una “violación” del principio socialista de “de cada cual según su capacidad, a cada cual según su trabajo”, y no explicarse de forma suficientemente detallada esto, se generaron concepciones y prácticas pequeñoburguesas en algunos sectores de la población, que incrementaron la deficiencia laboral. En los organismos centrales, también existieron ciertas deficiencias funcionales⁹⁷. En su base, el Plan de Desarrollo no resultó efectivo, volviéndose a centrar el tiro en el azúcar únicamente, para el año 1970, sobre la llamada “zafra de los diez millones de toneladas”⁹⁸. Alejándose cada vez más de la URSS, la búsqueda del socialismo autóctono sería el objetivo principal hasta el I Congreso del PCC (celebrado en diciembre de 1975).

El intento de solventar los problemas laborales y de concepción idealista de los planes económicos no se solucionó con la Ofensiva Revolucionaria de 1968 (que

⁹⁵ Garófalo Fdez, N. *Op Cit.* pp 258-260.

⁹⁶ Guerra, S y Maldonado, A. *Op Cit.* pp 118-120.

⁹⁷ Anexo 8.1.14

⁹⁸ Anexo 8.2.20

pretendía eliminar el cuentapropismo privado surgido como efecto de la situación anterior), lo que llevó a una actuación inmediata de los CDR para garantizar la renacionalización de sectores que habían abrazado la iniciativa privada y se dictó una Ley Contra la Vagancia en 1971. Durante el histórico XIII Congreso de la CTC se tuvieron muy en cuenta todos estos antecedentes para restablecer en 1975 a 570.000 trabajadores el principio socialista de distribución, reduciendo de forma considerable el desempleo a través de la creación de microbrigadas para el sector de la construcción (unos 27.000 obreros). A su vez, la UJC reimpulsó las BJTR (Brigadas Juveniles de Trabajo Revolucionario). Todos estos procesos se dieron bajo la más estricta discusión colectiva (participaron alrededor de 1.300.000 trabajadores)⁹⁹.

5.3 El internacionalismo proletario y el proceso de rectificación (1976-1990)

Los años 70 fueron tiempo de reaceramiento a la URSS, debido al proceso de distensión dado entre esta y los EEUU, y tiempo de expansión de las misiones internacionalistas proletarias al continente africano. El Che había sido asesinado en Bolivia tras ayudar a implantar focos insurgentes, y durante los años 70 se desplegó un amplísimo contingente logístico-militar y sanitario en Mozambique, Angola, Etiopía y Sudáfrica, como apoyo a los movimientos políticos de liberación nacional¹⁰⁰. El objetivo primordial de este internacionalismo proletario fue preservar la independencia de estos pueblos en una situación crítica en que la presencia de EEUU en medio de los conflictos amenazaba dicha independencia o el desarrollo de esos conflictos sin injerencia externa¹⁰¹. En palabras de Martí, “toda la gloria del mundo cabe en un grano de maíz.”¹⁰²

Antes se ha esbozado la primera sesión congresual del PCC. Frente a innúmeras opiniones difamatorias, la sesión demostró su profundo carácter democrático¹⁰³, al abordar de forma profunda, por parte de 3000 delegados cubanos y varias delegaciones

⁹⁹ Garófalo Fdez, N. *Op Cit*. pp 275-282.

¹⁰⁰ Anexo 8.2.21

¹⁰¹ Anexo 8.1.15

¹⁰² Castro Ruz, F. *Op Cit* (1992). pág 36.

¹⁰³ Partiendo de un análisis del materialismo histórico y de una concepción científica de “dictadura” y “democracia”, el instrumento superestructural de dominación –el Estado, que es dictatorial y democrático a su vez- ejerce la segunda sobre la clase social a la que responde *su* naturaleza, mientras que aplica la primera sobre la clase social que, por propia dialéctica del movimiento y del cambio, debe destruirlo para que siga girando la rueda de la historia, al contrario de las teorías de Francis Fukuyama en Hueso García, V. *El fin de la historia y el último hombre: una versión optimista de la evolución de la historia* Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ElFinDeLaHistoriaYElUltimoHombre-4553618.pdf [12.11.18]

extranjeras, una serie de problemáticas plasmadas en el Informe Central (detallado análisis de la historia de Cuba desde su pasado colonial hasta la fecha del Congreso, en donde se señalaron todos los avances en la lucha por la emancipación de la isla y los aciertos y errores una vez el pueblo en el poder, así como los principales objetivos a cumplir hasta el siguiente Congreso)¹⁰⁴, en la Plataforma Programática (fijación de las orientaciones políticas que debían de llevarse a cabo), los Estatutos, que recogían la vida interna del PCC, el anteproyecto de Constitución (para 1976) y una serie de tesis y resoluciones claves para abordar diferentes asuntos de gran calado político e ideológico (p ej: sobre la función y organización de los órganos del Poder Popular, tras la experiencia de su protoaplicación en Matanzas durante 1974-1975).

La celebración del Congreso coincidió con la recuperación las relaciones con la URSS, habiendo sido firmado en 1972 un acuerdo a través del cual Cuba ingresaba como miembro de pleno derecho en el COMECON, alternativa de cooperación económica a la CEE, y con el que se aseguraba una importación del 60% del total de las necesidades que requería el país. Se trataba de un período de bonanza si a ello se le tiene también en cuenta el aumento de 170.000 militantes del Partido entre 1965-1975, un Partido que para fechas congresuales contaba con un 35'9% de obreros y personal de servicios en sus filas.¹⁰⁵

Las conclusiones extraídas del debate caminaron también hacia el cumplimiento del plan quinquenal 1976-1980 y hacia la cuestión agraria y las relaciones con el campesinado. Por otro lado, hacia un control mayor sobre los presupuestos y gastos en torno al Sistema de Dirección y Planificación de la Economía. Durante los primeros 10 años de la revolución los esfuerzos se centraron en la defensa del país, y se combinaron dos formas de proceder ante la gestión económica (el cálculo económico y el financiamiento presupuestario, deficientes ambos por la falta de cuadros técnicos en la rama), siendo acompañado el segundo después por el registro económico (relaciones capitalistas entre empresas). La ineficacia de estos métodos tuvo como resultado base el alejamiento de formas socialistas de producción y distribución, sirviendo el nuevo sistema presentado al Congreso como solución, basando la acción en la planificación centralizada, las leyes objetivas de la economía en el socialismo y la recuperación del

¹⁰⁴ La información detallada aparece en *La experiencia cubana: Informe al Primer Congreso y otros documentos* pp 98-116, 150-157 y 194-227.

¹⁰⁵ Garófalo Fdez, N, *Op Cit*, pp 284-285.

principio socialista de distribución, así como en la implantación de cooperativas agrícolas y mercados libres campesinos, retomando el cálculo económico.¹⁰⁶

Entre el quinquenio siguiente se llevarían al terreno práctico las principales tareas, tales como el inicio de la industrialización a través de la construcción de fábricas de combinadas cañeras y del inicio del proceso fundidor del acero (la producción se incrementó en un 74%), la aprobación definitiva de la Constitución de 1976 (aprobada por el 95'7% de los votantes)¹⁰⁷, el decreto de Reforma General de Salarios (entre 1981-1985, aumentó en un 26'4%) y las Leyes de Protección e Higiene del Trabajo (creación de 630.000 empleos), la instauración de la Asamblea Nacional del Poder Popular como máximo órgano de dirección intercongresual, la eliminación de la región como división administrativo-territorial entre el municipio y la provincia, y la creación del médico de familia con consultoría propia (1 médico por cada 120 familias). Durante estos años, la tensión con EEUU se relajó en cierta medida (administraciones Ford y Carter). Otros de los resultados sociales de las políticas emanadas del I Congreso del PCC fueron el receso de las tasas de mortalidad a 19'3 por cada 1000 nacidos (para 1980) y el aumento de la esperanza de vida a 73 años. En cuanto a resultados institucionales, se establecieron las principales diferenciaciones entre Partido y Estado para suprimir la provisionalidad del segundo.¹⁰⁸ Asimismo, organizaciones de masas como la CTC encaminaron su lucha educativa del trabajador a la batalla por el 9º grado, mientras la PCC y UJC se encargaban, junto con la FEEM de la coordinación de los “destacamentos pedagógicos”, encargados de supervisar la correcta graduación de los futuros maestros. Se debe resaltar la evolución meteórica en la tarea educacional general planteada desde 1959.¹⁰⁹

En 1980 se produjo un hecho un tanto inesperado para los dirigentes del régimen tras el varapalo de Camarioca en los 60. La embajada de Perú en la isla, a donde llegaron un grupo de civiles que asesinaron al custodio cubano de allí, se negó a entregar a los responsables del homicidio. La retirada de la protección a la embajada, en vez de presionar a esta, generó una ocupación masiva de unos 11.000 cubanos

¹⁰⁶ Fernández Nuez, J. (1980), “El sistema de dirección y planificación de la economía en Cuba y las relaciones monetarias-mercantiles”, *Revista latinoamericana de economía* pp 170-178, Vol.11 N°42. México D.F, Ed Revistas UNAM.

¹⁰⁷ Anexo 8.2.22

¹⁰⁸ Garófalo Fdez, N. *Op Cit.* pág 292.

¹⁰⁹ Anexo 8.3.6

descontentos con el régimen ¹¹⁰. Más de 120.000 “marielitos” se exiliaron posteriormente a Miami en 1980 tras ser habilitado de forma legal el Puerto Mariel (respuesta a las políticas de la Ley de Ajuste de los EEUU)¹¹¹. En unas declaraciones públicas, Fidel señaló:

¡Quien no tenga genes revolucionarios, quien no tenga sangre revolucionaria, quien no tenga una mente que se adapte a la idea de una revolución, quien no tenga un corazón que se adapte al esfuerzo y al heroísmo de una revolución, no lo queremos, no lo necesitamos!

La llegada de Ronald Reagan a la Casa Blanca no pudo haber definido de un modo más preciso la respuesta que, como lema, adoptó la política de defensa nacional en Cuba: la guerra de todo el pueblo. Dicho planteamiento teórico tomó forma en las MTT (Milicias de Tropas Territoriales), una organización paramilitar que organizaba a los civiles en torno a un estado de alerta ininterrumpido, necesarias también en un momento en que comenzaba a peligrar la continuidad del socialismo en el Este europeo, hecho que provocaría el posterior desmantelamiento deliberado de los llamados “Estados del Bienestar”. Se inició, pues, con Reagan, como siguió con los posteriores Bush Sr, Clinton y Bush Jr, un período de “acoso” continuado a la isla.¹¹²

Así como la creación de las MTT, el II Congreso del PCC (1980) se propuso metas en diferentes campos, principalmente a raíz de algunas inconsistencias entre la masa colectiva y su realidad sociolaboral al adoptar el sistema de dirección económica del Este europeo¹¹³. En torno a la lucha ideológica, se planteó el incremento de la formación en el marxismo-leninismo para saber explicar correctamente la diferencia

¹¹⁰ Anexo 8.2.23

¹¹¹ Ramonet, I. (2006), *Cien horas con Fidel: conversaciones con Ignacio Ramonet*, pp 159-160, La Habana, Ed. De Publicaciones del Consejo de Estado.

¹¹² Anexo 8.2.24

¹¹³ En el bloque del Este se dio el surgimiento del “capitalismo de Estado” y la “dictadura de la burguesía burocrática” en él. Consistió en la progresiva subversión de los principios del socialismo, con objeto de un retorno al capitalismo en la URSS y los países socialistas de Europa. A partir del último cuarto de S.XX (y con la anterior influencia ideológica destructiva del “discurso secreto” de Jhruschov), se establecieron en estos países una serie de principios antisocialistas y anticomunistas, tales como el menosprecio de la lucha de clases como motor de avance, la priorización en el desarrollo de las fuerzas productivas para que el consumo fuese el fin último de la sociedad, o la incorporación a la cadena imperialista internacional. En una fase imperialista internacional recrudescida y reaccionaria (gobiernos de Reagan y Bush en EEUU y gobierno de Thatcher en Reino Unido) esta serie de medidas implicaron, pues, la disociación de los intereses subjetivos del Partido de los objetivos de las masas y la disolución de la naturaleza de vanguardia y referencialidad del primero, para acabar transformándose en un órgano burocrático que, al gestionar la propiedad colectiva de los medios de producción, comenzó a introducir instrumentos capitalistas para privatizar los sectores estratégicos.

entre coexistencia pacífica y coexistencia ideológica, para desenmascarar las pretensiones de la carrera armamentística iniciada por las potencias imperialistas, y para exportar propagandísticamente los últimos éxitos del MCI (Movimiento Comunista Internacional) a raíz de la VI Cumbre del MPNA (Movimiento de Países No Alineados) celebrada en 1979 en La Habana, y de los resultados de victoria en Granada y Nicaragua.¹¹⁴ Las pruebas de la convicción ideológica de la mayoría de las masas quedaron representadas en la Marcha del Pueblo Combatiente, de profundo carácter revolucionario e internacionalista.¹¹⁵

Con respecto a la cuestión del pleno ejercicio de la igualdad de la mujer, se aprobó, a raíz del III Congreso de la FMC, el incremento de instituciones y planes específicos para los niños y adolescentes (dirigidos por las comisiones de Atención a la Infancia, Juventud y Niñez), a fin de liberar aún más a la mujer del ámbito doméstico para incorporarla al sector laboral (más de 140.000 mujeres se incorporaron), así como aumentar la representatividad en órganos locales o de base del Poder Popular y en el PCC (entre 1976-1980, aumentó la militancia femenina en el PCC en un 5%).¹¹⁶

Atendiendo a la política internacional, un aspecto muy relevante en estos años, se elaboró una resolución amplísima en que se trataron varios aspectos clave: el mantenimiento de lazos con la URSS para la configuración del Protocolo de Coordinación de Planes en el quinquenio 1981-1985, la señalización de la unidad del socialismo con el movimiento obrero y de liberación nacional y antiimperialista internacionales, la denuncia contra el apartheid, contra la rapiña imperialista “bigstickiana” de EEUU en El Caribe, así como las incursiones en Medio Oriente contra los intereses de la OLP y los acuerdos reaccionarios en Camp David con Israel y Egipto, y contra la “socialchovinista” China tras la llegada de Deng Xiaoping. Se felicitaron las relaciones con las principales organizaciones internacionalistas, tales como el MPNA (tras sesionar su VI Cumbre en 1979, su presidente, Fidel, llevó los acuerdos de esta a la ONU, en donde pronunciaría su célebre discurso), el Congreso Nacional Africano, la

¹¹⁴ Recuperado de <http://congresopcc.cip.cu/wp-content/uploads/2011/03/II-Congreso-PCC.-Resoluciones-sobre-la-Lucha-Ideol%C3%B3gica.pdf> (Fuente original: *Resoluciones aprobadas por el II Congreso*, pp 392-405).

¹¹⁵ En VV.AA, (1980), *Respuesta del pueblo combatiente*, La Habana, Ed. Política. publicado en el año del II Congreso, ofrece una serie de testimonios directos de los voluntarios cubanos en Nicaragua, Etiopía y Angola, así como el 1º de mayo con una asistencia a la Plaza de la Revolución de 1 millón de personas.

¹¹⁶ Recuperado de <http://congresopcc.cip.cu/wp-content/uploads/2011/03/II-Congreso-PCC.-Resoluciones-sobre-el-Pleno-Ejercicio-de-la-Igualdad-de-la-Mujer.pdf> (Fuente original: *Resoluciones aprobadas por el II Congreso* (pp 493-499).

Federación Sindical Mundial, La Federación Mundial de la Juventud Democrática¹¹⁷, el Consejo Mundial de la Paz, la Federación Democrática Internacional de Mujeres y el Congreso Permanente de Unidad Sindical de América Latina, entre otros.¹¹⁸ El papel extensivo de estos procesos se corroboró, saludando las victorias del Frente Sandinista de Liberación Nacional en Nicaragua contra Somoza, la Nueva Joya de Bishop en Granada, el MPLA de Neto en Angola, la revolución iraní encabezada por Jomeini, la resistencia del pueblo afgano, la contestación vietnamita contra China y la destrucción de la Kampuchea Democrática de los Jemeres Rojos en Camboya. Esta resolución sirvió también como elemento propagandístico explicativo sobre la existencia de una correlación de fuerzas favorable a la lucha obrera y popular antiimperialista y socialista en América Latina.¹¹⁹

Aquella contundente frase lo fue todo para Cuba: “Ser internacionalista es saldar nuestra propia deuda con la humanidad. Quien no sea capaz de luchar por otros, nunca será lo suficientemente capaz de luchar por sí mismo.”¹²⁰

Por último, se buscó el perfeccionamiento del Sistema de Dirección y Planificación de la Economía, a través de la formación económico-técnica exhaustiva de los cuadros para solventar deficiencias aún presentes, se promulgó la necesidad de la mayor participación de los trabajadores en la gestión de la empresa, así como invertir en industria y construcción con los beneficios generados por el desarrollo de la exportación y sustitución de importaciones, y con los impuestos extraídos a las cooperativas y cuentapropistas, mientras que, por otro lado, se pretendió alcanzar la distribución salarial con arreglo al trabajo y no normada, y la organización del trabajo en base a criterios realistas de objetivos en la producción y en la productividad.¹²¹

Páginas arriba se ha hablado, en una nota a pie de página, sobre la destrucción del socialismo desde dentro y las consecuencias que ello tendría, tanto para los países en los que sucedió como al movimiento comunista internacional. En Cuba, en los años que

¹¹⁷ Anexo 8.2.25

¹¹⁸ Recuperado de <http://congresopcc.cip.cu/wp-content/uploads/2011/03/II-Congreso-PCC.-Resoluciones-sobre-la-Pol%C3%ADtica-Internacional.pdf> (Fuente original: *Resoluciones aprobadas por el II Congreso* (pp 461-685).

¹¹⁹ Anexo 8.1.16

¹²⁰ Extraído del discurso de Fidel Castro en el XXXII aniversario del desembarco del “Granma” el 5 de diciembre de 1988.

¹²¹<http://congresopcc.cip.cu/wp-content/uploads/2011/03/II-Congreso-PCC.-Resoluciones-sobre-el-Sistema-de-Direcci%C3%B3n-y-Planificaci%C3%B3n-de-la-Econom%C3%ADa.pdf> (Fuente original: *Resoluciones aprobadas por el II Congreso*, pp 509-522).

transitan entre 1980 y 1986, existieron algunas tentativas de seguir ese camino por ciertos sectores en los que aquella ideología pequeñoburguesa había calado por la mínima liberalización implantada por el gobierno para dicho quinquenio, y que se manifestaron en varios aspectos: corrupción y dejadez productiva en el trabajo¹²², amiguismo sindical y consumismo, así como cierto gangsterismo ideológico.¹²³

Las consecuencias principales de estas fallas, en ocasiones de forma no consciente, en otras totalmente oportunista y dañina, fueron la elevación a 199 millones de dólares en déficit, así como una deuda externa de casi 4.000 millones (en cuestiones socioculturales y sanitarias se mantuvo con un 2% de analfabetismo, 79 años de esperanza de vida al nacer, y con un ratio de 1 médico por cada 400 cubanos). Tras el despido a Humberto Pérez (secretario general de la Junta Central de Planificación), se implantó, en el III Congreso del PCC (1986), el proceso de rectificación de errores y tendencias negativas¹²⁴. En Cuba, de igual modo que en la URSS, consideró Fidel verídica la existencia de un *glásnost* y de una *perestroika*, solo que la principal diferencia estribaba en que los revolucionarios opuestos a la política de transparencia en la URSS eran tildados de conservadores y contrarrevolucionarios por los “progresistas” reformistas, y que la reestructuración económica en la URSS estaba destinada a destruir el socialismo, y en Cuba a mantenerlo bajo proceso rectificador.¹²⁵

Los objetivos que buscaba la rectificación no excluían de forma tajante la participación privada, sino que pretendían evitar la supeditación de esta a la base socialista construida en torno a la economía del país (de hecho, en estos años comenzaron los primeros experimentos de empresas mixtas). La razón por la que se consideraba viable esta alternativa (comenzando a servirse del factor turístico para generar ingresos) era porque suponía una ventaja para Cuba, en un contexto internacional de contradicciones inter-imperialistas e interdependencias desiguales importante.

¹²² Ver Anexo 8.1.17

¹²³ En el Informe Central al III Congreso del PCC (Véase <http://congresopcc.cip.cu/wp-content/uploads/2011/01/Informe-Central.pdf>, pp 30-46) aparece una descripción detallada.

¹²⁴ Para una mayor profundización sobre el tema, consulte en Machado, D. (1989) *Nuestro propio camino: análisis del proceso de rectificación*. La Habana. Ed. Política.

¹²⁵ Balfour, S. (2009), *Fidel Castro: una biografía política*, pp 201-221. Barcelona, Ed. Península.

Estas medidas en Cuba tenían un objetivo más profundo, el camino hacia un modelo cubano de socialismo (traducido en los lineamientos de 1986-1990¹²⁶, incluso con un tratado de cooperación económica con la URSS con vistas al 2000), una vez desueltas las trabas del método anterior (como diría el Che, rechazando las “armas melladas” del capitalismo) y retornando a la propiedad estatal como forma superior, en donde el hombre no fuese instrumento de los mecanismos económicos, sino viceversa.

5.4 El Período Especial en tiempos de paz (1990-2000)

Todas estas pretensiones se vieron truncadas por el desmantelamiento de la URSS y todo el bloque del Este, camino que no tomaría Cuba. El resultado de dichas decisiones fue la conformación de un fortín ideológico de resistencia en un momento de recuperación y poder arrolladores del capitalismo. Debemos detenernos aquí para reflejar dicha decisión:

Si este socialismo desapareciera en Cuba, en virtud de que hubiéramos seguido los consejos de Felipe González y de toda esa gente, aquí también, y en un altísimo grado, habrían rebrotado las mafias, y todo lo peor del capitalismo, incluido drogas y crímenes (...) Si nosotros hubiéramos hecho esa "perestroika", los norteamericanos estarían felices, porque, de hecho, los soviéticos se autodestruyeron. Si nosotros nos hubiéramos dividido en diez fracciones y empieza aquí una pugna tremenda por el poder, entonces los norteamericanos se sentirían las gentes más felices del mundo y dirían: "Ya nos vamos a liberar por fin de la Revolución Cubana". Si nosotros nos dedicamos a hacer reformas de ese tipo, que no tienen nada que ver con las condiciones de Cuba, nos hubiéramos autodestruido. Pero nosotros no nos vamos a autodestruir, eso debe quedar muy claro¹²⁷.

La URSS dejó de existir, no solo físicamente, también se destruyó su historia a través de la imposición del pensamiento único del capital que negó de forma dogmática todas las conquistas alcanzadas durante décadas. Se desintegró la base motora de la democracia socialista: la crítica y la autocrítica. Por otro lado, la realidad de Cuba se vio inmersa en un mundo repleto de choques de intereses políticos entre EEUU y el resto del mundo y entre EEUU y demás países capitalistas desarrollados. Choques, por otro

¹²⁶ Ver Anexo 8.3.7

¹²⁷ Ramonet, I. *Op Cit.* pp 168-169.

lado, económicos entre EEUU, Japón y el sudeste asiático contra la CEE, entre los países del Tercer Mundo contra los países capitalistas desarrollados y el resto de países del mundo en vías de desarrollo, y por último económico-políticos entre los países ex socialistas y aquellos resultantes de la extinta URSS y los de Occidente.¹²⁸ Los resultados serían obvios, el inicio de un reinado presidido por la confusión ideológica internacional, la fragmentación de los trabajadores y la imposición del llamado Fin de la Historia.

Al ser derruida la URSS, la incidencia del socialismo cubano en el MCI fue determinante (especialmente en el español). El derrumbe del “Muro de Protección Antifascista” (Muro de Berlín) en noviembre de 1989 ya atisbó el inicio del fin del socialismo en el Este, y el triunfo de un imperialismo que presionó sobre el MCI para pretender mutar sus organizaciones en tales “de izquierda” o socialdemócratas, muchas de las cuales abrazaron este modelo contrarrevolucionario. En España el PCE lo había adoptado ya desde los años de la política de reconciliación, y el PSOE de Felipe González se encontraba metido de lleno en las políticas de reconversión y agrarias comunes, dictadas desde despachos de París y Berlín bajo el ojo de halcón de los EEUU, a través de las cuales entregó la titularidad de gran parte del tejido industrial y agrario a la burguesía monopolista europea a cambio de quedar en propiedad de algunos sectores bancarios, de energía y telecomunicaciones y de la construcción, mientras se aferraba a la doctrina monetaria del euro y la deuda externa consiguiente, perdiendo pues toda soberanía económica y siguiendo posteriormente su burguesía los pasos de su desarrollo, especulación, malversación y crisis.¹²⁹

Para aquellos españoles cuya juventud militante coincidió con todos estos vertiginosos sucesos, y que se negaban a vender sus ideales al reformismo, la supervivencia de la revolución en Cuba supuso un halo esperanzador y de referencialidad clave en la lucha por la recuperación de la unidad de los trabajadores en España¹³⁰. A su vez se desplegó un fortísimo movimiento de solidaridad con Cuba con una clave política primordial, consistente no solo en ayudar materialmente al pueblo cubano, sino en preservar el último bastión revolucionario en pie, ya que el papel que tuvo la revolución en el comunismo español de los 90 fue de tal importancia para, en

¹²⁸ Castro, F. *Op Cit* (1992), pp 55-57.

¹²⁹ Unificación Comunista de España (2014), *Dossier de Textos de Estudio de la 2ª Escuela Zonal*, pág 9. Zaragoza, Ed UCE.

¹³⁰ Anexo 8.2.26

primer lugar, unir las luchas de fines del S.XX con las de inicios del XXI (luchas de las clases explotadas con luchas de los pueblos contra el antiimperialismo), para, después, demostrar que si se tenía la voluntad, no se hacían concesiones de principios en el marxismo-leninismo ni en su aplicación económico-política fundamental aun tomando las medidas estratégicas que se tomaron durante la crisis y para, por último, servirse de su posición para denunciar el Nuevo Orden Mundial, mientras desplegó una profundísima labor internacionalista al ser, en 1997, sede del XIV Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes.¹³¹

Cuba se dispuso a afrontar quizá la fase más crítica de su existencia, de la que damos una definición:

Qué visión tan grande la de nuestro Partido; qué útiles han sido todas las energías gastadas en estos años, trabajando con esa concepción que parte de la participación de todo el pueblo en esa lucha. Sin embargo, pueden venir otras variantes para las cuales tenemos que prepararnos. Nosotros llamamos a ese período de bloqueo total, período especial en tiempos de guerra; pero ahora tenemos que prepararnos por todos esos problemas, e incluso hacer planes para período especial en tiempos de paz.

¿Qué significa período especial en tiempos de paz? Que los problemas fueran tan serios en el orden económico por las relaciones con otros países de Europa oriental, o pudieran, por determinados factores o procesos en la Unión Soviética, ser tan graves, que nuestro país tuviera que afrontar una situación de abastecimiento sumamente difícil. Téngase en cuenta que todo el combustible llega de la URSS y lo que podría ser, por ejemplo, que se redujera en una tercera parte, o que se redujera a la mitad por dificultades de la URSS, o incluso que se redujese a cero, lo cual sería equivalente a una situación como la que llamamos el período especial en tiempo de guerra. No sería, desde luego, tan sumamente grave en época de paz, porque habría aún determinadas posibilidades de exportaciones e importaciones en esa variante (...)

Nosotros sabemos cuáles son los puntos estratégicos en que tenemos que seguir trabajando(...) los programas alimentarios no se pueden detener(...) los que

¹³¹ C. de R. del BP del PCPE (Coord.), *Op Cit*, pp 15-18.

*estamos haciendo en la voluntad hidráulica(...) no se deben parar en ninguna circunstancia (...) los programas para el desarrollo de determinados recursos en moneda externa (...) como en la esfera del turismo, no debemos pararlos (...) Llevaría más tiempo, nos sometería a una prueba muy fuerte, pero tendríamos que mantener el principio no solo de sobrevivir, sino también de desarrollarnos.*¹³²

El “Período Especial en tiempos de Paz” puede ser considerado como el resultado de aquello para lo que había servido durante décadas todo el trabajo de alerta y movilización de masas construido por el Partido Comunista. La llegada a tal punto en las contradicciones entre la capacidad defensiva de la isla y el poderío del imperialismo va a hacer necesario instrumentar todo tipo de mecanismos de supervivencia para afrontar de la forma más efectiva y sin traicionar sus principios este reto que puso a Cuba entre la espada y la pared, que consiguió superar, con sus más y sus menos, de igual modo que otros países socialistas como la República Popular Democrática de Corea con la “Ardua Marcha.”¹³³

Tras 1989-1991, la extinta URSS retiró los suministros crediticios y de abastos a Cuba, de igual modo que sus tropas instaladas allí. El resultado, hasta 1993, fue el de un déficit presupuestario de 5 mil millones de pesos, un descenso del 70% y el 30% en intercambio comercial y capacidad industrial, respectivamente, mientras que la producción azucarera se redujo a la mitad, y solo las exportaciones de petróleo, gas natural y níquel consiguieron importar productos de primera necesidad, siendo reducidos este tipo de subsidios primarios a lo mínimo, mediante las cartillas de racionamiento..¹³⁴

La situación era de crisis, una recesión atípica de subproducción, ya que la oferta era deficitaria para la demanda, debido a factores internos, como las trabas resultantes de la concepción economicista de la producción, a rectificar, pero en mayor medida externos. ¿Por qué también externos? Por la pérdida de mercados anteriormente asegurados y el recrudecimiento del bloqueo (posteriormente se detallará esto)¹³⁵ Las

¹³² C. de R. del BP del PCPE (Coord.), *Op Cit*, pp 146-148.

¹³³ Para más información acerca estos procesos, consultar la Declaración de Pyongyang de 1992 en la web oficial de la Asociación de Amistad con Corea en Euskal-Herria.

¹³⁴ Balfour, S. *Op Cit*. pp 223-230.

¹³⁵ Luisa López, D. (1994), “Período especial y democracia en Cuba”, en *África-América Latina cuadernos: revista de análisis sur-norte para una cooperación solidaria* pp 55-58, Nº16.

tareas fundamentales emanadas del IV Congreso del PCC (1991) viraron hacia una concepción aparentemente rupturista, en realidad adaptativa a los hechos. Sin perder el rumbo del socialismo, y con el lema “Sobrevivir y desarrollarnos”, Cuba se puso en marcha hacia la reorientación económica, permitiendo de nuevo el cuentapropismo y otras actividades autónomas en torno a las Unidades Básicas de Producción Cooperativa y a los mercados agropecuarios e industriales “libres” (bajo tributos rigurosos) , desarrollando la empresa mixta en sectores como el turístico, legalizando el uso interno del dólar para ciertas operaciones, y creando el CUC (peso convertible) para la entrada y circulación de divisas.¹³⁶ Se aplicó el centralismo-democrático de un modo eficaz, aunando en un solo ser la participación de todo el pueblo en la gestión de todas estas tareas, a través de los “parlamentos obreros”, con la concesión facultativa al Comité Central de tareas ejecutivas del Secretariado, para hacer más ágiles las decisiones en momentos en que no pudiesen ser resueltas en el debate colectivo de abajo a arriba. Se llegó a plantear, como ultimátum si no funcionaba esta última intentona, la “Opción Cero”, esto es, el aislamiento total de la isla del resto del mundo, confiando única y exclusivamente en sus propias fuerzas.

Balfour señaló la existencia de 4 tipos de economía que funcionaban a la vez en estos años: una economía sumergida (cubría alrededor del 60% de la subsistencia poblacional), un sector exportador independiente y limitado, un mercado de consumo con dólares, y una economía nacionalizada con poca productividad y con altas dosis de trabajo voluntario.¹³⁷ Pese a las fallas que en algún punto o momento concreto pudiese tener la aplicación económica práctica de lo acordado, no existió atisbo alguno de revolución política interior contra el régimen (hubo un exilio, el conocido de “los balseros” en 1994, abandonando el país unas 30.000 personas) debido a los esfuerzos del PCC de mantener a toda costa los servicios educativos, sanitarios y alimenticios, aunque fuera en mínimos. El voluntarismo más espontáneo también surgió en estos años, quedando como ejemplo los famosos paladares¹³⁸.

Antes hablábamos de los factores externos negativos para la isla en la crisis. Estos pueden resumirse en la enmienda Torricelli (1992) y en la ley Helms-Burton (1996). Se trataron de dos medidas del gobierno de los EEUU durante la administración

¹³⁶ López Civera, F. *Op Cit.* pp 255-259.

¹³⁷ Balfour, S. *Op Cit.* pág 230.

¹³⁸ Guerra, S y Maldonado, A. *Op Cit.* pp 140-142.

Clinton, encaminadas a acentuar el bloqueo sobre Cuba para imposibilitarle, en definitiva, comerciar con el exterior o recibir remesas de los familiares o amigos residentes en otros países. En cuanto a la primera (llamada eufemísticamente “Ley de la Democracia Cubana”), consistió en la aplicación de una serie de medidas extraterritoriales que violaban la libertad de comercio, concretamente prohibiendo a las empresas subsidiarias de EEUU, situadas en terceros países, el comercio con Cuba y prohibiendo a cualquier barco mercante que hubiese tocado puerto cubano tocar uno estadounidense hasta pasados 180 días.¹³⁹

Otros ejemplos del bloqueo durante estos años fueron la prohibición del uso del dólar en exportaciones, la obligatoriedad de vender en el mercado residual estas (al prohibírselas en el de la CEE), la congelación de ingresos, en más de 7 millones de dólares por año, al usar telecomunicaciones con EEUU, el recibo únicamente de créditos comerciales, más costosos que los blandos, el pago en exceso de 41’5 millones de dólares por diferencias monetarias de precios en pollo, leche y cereal, además de provocarle pérdidas de hasta 200 millones de dólares por la prohibición a estadounidenses a viajar como turistas.¹⁴⁰ En resumen, Cuba se vio obligada a vender con descuentos y comprar caro, causando depreciación en sus productos. Sin embargo, lejos de pretender acentuar el descontento general, el pueblo reforzó su apoyo (en las elecciones de 1993, el 99’7% dio el SÍ a la continuidad del gobierno revolucionario).

Ello llevó a la aprobación, por parte de los EEUU, de otra medida restrictiva, la Ley Helms-Burton (1996) que pretendió volver a época neocolonial, puesto que establecía sanciones a cualquier país o empresa del mundo (excepto las suyas) que otorgase todo tipo de crédito o comerciase con la isla, y a cualquier empresa estadounidense que importase de otro país todo producto cuyo material proviniese originalmente de Cuba, levantando todas estas sanciones cuando esta aceptase ser “coordinada” hacia un “gobierno de transición” y cuando se devolviesen a sus “dueños legítimos estadounidenses” todas las propiedades confiscadas en las expropiaciones de los años 60.¹⁴¹

No cabe duda alguna, pues, de que Cuba tendría una ardua tarea a desempeñar de aquí en adelante, y con la cercana entrada del nuevo siglo, para mantener su proyecto

¹³⁹ *Ley Torricelli*, en https://www.ecured.cu/Ley_Torricelli#Sanci.C3.B3n

¹⁴⁰ Luisa López, D. *Op Cit.* pp 56-58.

¹⁴¹ Balfour, S. *Op Cit.* pp 244-245.

revolucionario en unas difícilísimas condiciones de inferioridad respecto al poder del imperialismo. Quizá muchos de por aquel entonces tomarían como referencia, para intentar demostrar la inevitabilidad de la caída del socialismo en Cuba, aquella frase de Hayek de “La protección social por parte del Estado es el comienzo de la tiranía (...) también la libertad es incompatible con la igualdad y justicia social.¹⁴²” Es evidente que, pese a estar reconociendo las desigualdades sociales en el capitalismo, su análisis neoliberal tiende a ver de forma natural que existan dichas desigualdades en un mundo para él “libre”, y que cuando el Estado interviene, se pierde esa libertad, ¡y también resulta que, para él, hay incluso más desigualdades! Se trata, pues, de una afirmación un tanto acientífica al presentar “Estado” y “libertad” de forma abstracta, puesto que no parte ni del carácter clasista del Estado ni de que la significación de libertad no es la misma en el capitalismo que en el socialismo. Bastarán como respuesta las líneas finales del Informe Central “El Partido de la Unidad, la Democracia y los Derechos Humanos que defendemos” al V Congreso del PCC (1997):

Nuestra democracia socialista, esencia y fruto de una Revolución, puso fin a la explotación y discriminación; eliminó el analfabetismo y elevó los niveles de educación y cultura; entregó a los obreros, campesinos, estudiantes, a todo el pueblo, la capacidad de organizarse, prepararse y armarse, para defender y ejercer sus derechos; brindó a los científicos, escritores, artistas e intelectuales la libertad real de creación e investigación y los medios para realizar su labor, y darles la mayor significación social. Hemos alcanzado el pluralismo creador de un pueblo emancipado.

Nuestro sistema político, que consagra el poder del pueblo, es la principal conquista que debemos salvar, porque de él dependen todas las demás. La historia ha demostrado dramáticamente que cuando el pueblo pierde el poder político, lo pierde todo.

Nuestra democracia socialista (...) abre la posibilidad de proseguir la marcha de la Revolución hacia adelante, para entregar a los cubanos del SXXI un país, como quería Martí, con toda la justicia conquistada¹⁴³

¹⁴² Extraído de Luisa López, D. *Op Cit.*

¹⁴³ <http://congresopcc.cip.cu/wp-content/uploads/2011/03/Partido-Unidad-Democracia-V-Congreso.pdf> (pp 29-30).

La diferencia en las reformas aplicadas en los noventa en América Latina por los gobiernos neoliberales, y aquellas planteadas por Cuba durante el Período Especial. Por otro lado, en Cuadro y Gráfica 8.3.11, se señala la tasa del crecimiento del PIB y una serie de indicadores económicos referentes entre 1989 y 2000. Y en el Cuadro y Gráfica 8.3.12, datos de las repercusiones económicas de la industria turística y su relación con respecto a los ingresos provenientes de la exportación azucarera.

6. Conclusiones

En definitiva, podríamos extraer una serie de aprendizajes fundamentales de todo lo expuesto aquí, resumidos en los conceptos de “inevitabilidad”, “convicción” y “conciencia”. En primer lugar, y como dijo Heráclito, “lo único inmutable es el cambio”, jamás podemos plantearnos que la historia finaliza en nuestro presente, sino que en los modelos productivos y sociedades, sin desdeñar la acción transformadora del ser humano, existe una parte de cambio basada en leyes independientes de esta acción, en dinamismo durante el propio desarrollo social, y que a través de la acción consciente de los humanos empujan conjuntamente hacia esa transformación cualitativa. Para ejemplificar el sentido del título del trabajo, recuperamos una apreciación del profesor chileno Fernando Mirés:

La revolución cubana se dio en los términos de la más estricta continuidad con la historia del país, lo que dista de ser un factor secundario, pues Cuba es quizás el único país de América Latina en donde la emancipación respecto a España pudo vincularse con las luchas sociales del S.XX¹⁴⁴.

Por otro lado, se debe saludar la profunda convicción de victoria que tuvieron los revolucionarios desde el primer momento, conscientes de la necesidad de ese cambio cualitativo, de esa “misión histórica” que junto a los obreros y sectores populares debían desempeñar. Recientemente, Javier Martín Rodríguez, miembro de la Comisión Política de los Colectivos de Jóvenes Comunistas, exponía en su artículo *Fidel, juventud heroica, juventud eterna* lo siguiente, citando a *El Amauta*:

Decía José Carlos Mariátegui, iluminador de todos los procesos revolucionarios en América Latina, que la fuerza de los revolucionarios no reside tanto en su ciencia como en su fe, y citaba a Renan cuando explicaba sobre los socialistas: “A cada experiencia frustrada, recomienzan. No han encontrado la solución: la encontrarán. Jamás los asalta la idea de que la solución no exista. He ahí su fuerza”. La tesis de Mariátegui puede ser

¹⁴⁴ Mires, F. (2001). *La rebelión permanente. Las revoluciones sociales en América Latina*. (pág 280). México D.F: Ed SXX.

ampliamente discutida, pero es indudable que encontró un encaje milimétrico en la figura de Fidel y del resto de los 'barbudos'¹⁴⁵.

Por último, el papel del historiador. Considero que un historiador debe ser consciente, tras el estudio de la Revolución cubana en particular, y de la Historia en general, del doble papel que juega en la sociedad. ¿Es el encargado de únicamente transmitir conocimientos? En absoluto. Enseñar historia desde una perspectiva profundamente crítica con todo lo que ha constituido supone un ejemplo clarísimo de superación hacia la objetividad más certera (no absoluta) y no hacia la relatividad más difusa. He aquí el otro papel, el de elemento activo. Creo que un docente no solo debe intentar que sus alumnos razonen de forma crítica sobre lo que les ha explicado, sino que tiene que predicar de forma práctica con el ejemplo. De otro modo, ¿qué significación tendría la labor de un docente que, por ejemplo, destapa con argumentos sólidos, mientras explica, la esencia y evolución del sistema legislativo educacional en nuestro país desde la “Transición” a la actualidad, si luego en el día a día no se encuentra sindicado participando de forma activa en las movilizaciones y todo tipo de reivindicaciones junto al resto de trabajadores y alumnos afectados? Con esto no se está despreciando el trabajo intelectual, sino esbozando la clave para articular, aquí también, una resistencia y lucha efectiva no solo en las aulas, sino también en las calles. Todo alumno tiene derecho a conocer quién fue Augusto, Carlomagno, Luis XIV o Napoleón, pero también debe tener derecho a ver a sus profesores luchando junto a él por la educación que sueñan. Es por ello que el legado combativo que la revolución cubana deja en el historiador a veces puede incluso agitar su conciencia y despertar en él un nuevo “barbudo”. Aquella frase de Marx lo resume en que:

La manera como se presentan las cosas no es la manera como son; y si las cosas fueran como se presentan, la ciencia entera sobraría.

¹⁴⁵C. de R. del BP del PCPE (Coord.), *Op Cit*, pág 33.

7. Bibliografía

Bibliografía impresa:

ALFONSO, CARMEN R. (1999) *100 preguntas y respuestas sobre Cuba*. La Habana. Ed. Pablo de la Torriente Brau.

BALFOUR, S. (2009) *Fidel Castro: una biografía política*, Barcelona. Ed. Península.

BURÓ POLÍTICO DEL PCPE (2018) *Nuestra política #2*. Madrid. Ed. Avancemos Nuevo Rumbo.

CASTRO, F. (1975) *La experiencia cubana: Informe al Primer Congreso y otros documentos* (prólogo de Juan Martínez Alier). Barcelona. Ed. Blume.

— (1992) *Un grano de maíz: conversación con Tomás Borge*. La Habana. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado.

COMISIÓN DE FORMACIÓN DE LOS CJC, (2018) *II Bloque del Plan Central de Formación: Economía Política*, Madrid. Ed. Comisión de Formación de CJC.

DABÈNE, O. (1999) *América Latina en el siglo XX*. Madrid. Ed. Síntesis.

DARUSHENKOV, O. (1978) *Cuba, el camino de la revolución*, Moscú. Ed. Progreso.

ESCOBAR, F Y GUERRA, F. (1988) *Che: Sierra adentro*. La Habana. Ed. Política.

GARÓFALO FERNÁNDEZ, N. (Coord.) (1994) *Historia de la revolución cubana*, La Habana. Ed. Pueblo y Educación.

GONZÁLEZ PEDRERO, E. (1959) *La revolución cubana*. Villa Obregón (México). Ed. Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

GUERRA, S. Y MALDONADO, A. (2009) *Historia de la revolución cubana*. Tafalla. Txalaparta.

GUEVARA, E. (1965) *El socialismo y el hombre en Cuba*, La Habana. Ed. Revolución (Cuadernos Erre).

- (2004) *Pasajes de la Guerra Revolucionaria*. La Habana. Editora Política.
- HALPERÍN DONGHI, T. (2005) *Historia Contemporánea de América Latina*, Madrid. Alianza Editorial.
- LENIN, V.I. (1917) *El estado y la revolución*. Madrid. Ediciones Europa-América.
- (1917) *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, Madrid. Ed. Fundación Federico Engels.
- LE RIVEREND, J. (1978) *Breve historia de Cuba*. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales.
- (1985) *Historia económica de Cuba*. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales.
- LÓPEZ CIVERA, F. (Coord.) (2005) *Cuba y su Historia*. La Habana. Ed. Gente Nueva.
- MIRES, F. (2001). *La rebelión permanente. Las revoluciones sociales en América Latina*. México D.F. Ed. SXX.
- MORENO FRAGINALS, M. (2001) *El ingenio: complejo económico social cubano del azúcar*. Barcelona, Ed. Crítica.
- POLITZER, G (Reed. 2004) *Principios elementales y fundamentales de filosofía*. Madrid. Ed. Akal.
- RAMONET, I. (2006) *Cien horas con Fidel: conversaciones con Ignacio Ramonet*, La Habana. Ed. De Publicaciones del Consejo de Estado.
- SKIDMORE, T Y SMITH, P. (1996) *Historia Contemporánea de América Latina: América Latina en el S.XX*, Barcelona, Ed Crítica.
- THOMAS, H. VAYSSIÈRE, P. Y OROZCO, R. *La revolución cubana* (Nº284 de Cuadernos historia16). Grupo 16. Madrid.
- UNIFICACIÓN COMUNISTA DE ESPAÑA (2014), *Dossier de Textos de Estudio de la 2ª Escuela Zonal*, Zaragoza. Ed. UCE.
- VV.AA (1980) *Respuesta del pueblo combatiente*. La Habana. Editora Política.
- ZANETTI, O, (2013) *Historia y sociedad*, Madrid. Ed. Turner.

Bibliografía digital:

CAPOTE, R.A (octubre 23, 2018) Crisis de octubre: los cinco puntos de la dignidad, *Granma*. < <http://www.granma.cu/mundo/2018-10-23/crisis-de-octubre-los-cinco-puntos-de-la-dignidad-23-10-2018-19-10-19> > [27.10.18]

CASTRO, F (1960) *I Declaración de La Habana* (Recuperado de <http://www.cubadebate.cu/especiales/2017/09/02/primera-declaracion-de-la-habana-el-derecho-a-la-libertad/#.W-XBEJNKjIU>) [09.11.18]

— (1986) *Informe Central al III Congreso del PCC*. La Habana. [04.11.18]

— (1997) *El Partido de la Unidad, la Democracia y los Derechos Humanos que defendemos*. La Habana [06.11.18]

— (2013) *La Historia me absolverá*. Caracas. Ed. Correo del Orinoco [30.10.2018]

C de R. del BP del PCPE, (julio 2018), “En las hornas fúnebres de las víctimas del bombardeo a distintos puntos de la República, efectuado en 23 y 12, frente al cementerio de Colón, el día 16 de abril de 1961”, en *Nuestra política: Revista teórica y política del PCPE.*, Madrid, Ed: Avancemos Nuevo Rumbo.

CUBILLAS, V (noviembre 6, 1955) “En 1956, seremos libres o seremos mártires”

Granma, La Habana. [09.11.18]

<http://www.granma.cu/granmad/2006/05/20/nacional/artic01.html>

DALTON, R. (1969) *Taberna y otros lugares*. La Habana. Ed. Casa de las Américas [02.11.18]

DIRECCIÓN POLÍTICA DE LAS FAR (1972) *Moncada: antecedentes y preparativos*, La Habana (Recuperado de <http://www.fidelcastro.cu/es/articulos/revolucion-no-zarpazo>) [09.11.18]

FERNÁNDEZ NUEZ, J. (1980) “El sistema de dirección y planificación de la economía en Cuba y las relaciones monetarias-mercantiles” en *Revista latinoamericana de economía*, Vol.11 N°42. México D.F, Ed. Revistas UNAM.

FERNÁNDEZ RAMÍREZ, N. (diciembre 17, 2016). “¡Ahora sí ganamos la guerra!”, en *Vanguardia*, Villa Clara. Recuperado de <http://www.vanguardia.cu/de-cuba/7943-ahora-si-ganamos-la-guerra> [09.11.18]

GRANMA (Órgano del CC del PCC) (marzo 15, 2012) “15 de marzo de 1878, la Protesta de Baraguá” en *Granma* (Año 48, N°63), La Habana, Ed. Granma.

GUILLÉN, N. (1937) *Cantos para soldados y sones para turistas*. Ed. Biblioteca Virtual Universal [30.10.2018]

HUESO, V. *El fin de la historia y el último hombre: una versión optimista de la evolución de la historia* [12.11.18]

INST. DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM *Firma del Tratado de París del 10 de diciembre de 1898 entre España y EEUU*, México D.F [08.11.18]

— *Enmienda Platt de 1901*, México D.F

LAZ (septiembre 21, 2013) “El Mayoral” en *Juventud Rebelde*, La Habana. [08.11.18]

— (octubre 6, 2012) “Después de Trejo, ¿qué?” en *Juventud Rebelde*, La Habana [08.11.18]

LINARES MARTÍNEZ, AURILIVI (julio-diciembre 2009) “Lo que revelan los archivos desclasificados sobre la crisis de los misiles en Cuba y la definición de la Guerra Fría”, en *Procesos Históricos N°16*, Venezuela. Ed. Universidad de Los Andes.

LÓPEZ CIVERA, F. (septiembre 11, 2015) “Un diagnóstico para Cuba: el informe Truslow.”, en *Trabajadores*, La Habana [09.11.18]

LUISA LÓPEZ, D. (1994) “Período especial y democracia en Cuba”, en *África-América Latina cuadernos: revista de análisis sur-norte para una cooperación solidaria* pp 55-58, N°16.

MARÍA CORTES, E. (abril 15, 2011) Bombardeos de 15 de abril de 1961, preludio de la invasión a Girón, *Radio Rebelde*. < <http://www.radiorebelde.cu/noticia/bombardeos-15-abril-1961-preludio-invasion-giron-20110415/> > [27.10.18]

MARTÍ, J. (1964) *Obras Completas*. t. 8. La Habana. Ed. Nacional de Cuba [06.11.18]

PUEBLA, C. *Gracias Fidel* < <https://www.youtube.com/watch?v=GQJkC4n7CQ> >
[25.10.18]

—*Para nosotros siempre es 26* < <https://www.youtube.com/watch?v=Gu3ybt9GN20> >
[25.10.18]

—*Todo por la reforma agraria* < https://www.youtube.com/watch?v=n_ZlfwSvTZ4 >
[25.10.18]

—*Qué bueno compay* < <https://www.youtube.com/watch?v=8yAN8WrZFMU> >
[25.10.18]

—*Y en eso llegó Fidel* < https://www.youtube.com/watch?v=NwTIfVG1i_g >
[25.10.18]

—*El Comité de Defensa* < <https://www.youtube.com/watch?v=4FCftgKJrTY> >
[25.10.18]

MONTANER, C.A. (1976) *Informe secreto de la revolución cubana*, Madrid, Ed. Sedmay.

REDACCIÓN DIGITAL. (julio 26, 2018) La historia ha demostrado que ¡sí se pudo, sí se puede y siempre se podrá! *Trabajadores* (Órgano de expresión externo de la CTC de Cuba) < <http://www.trabajadores.cu/20180726/143574/> > [26.10.18]

ROBERT, Jaime R. (2013), “Mamita Yunai: explorando tópicos postcoloniales” en *Reflexiones*, Vol. 92, N°2, pp 9-21, Costa Rica, Ed. Reflexiones.

ROSENTHAL, M E IUDIN, P. (1946) *Diccionario filosófico marxista*, Montevideo, Ed. Pueblos Unidos [01.11.18]

STALIN, I.V, “VIII: El Partido” en *Los fundamentos del leninismo* (Conferencias pronunciadas en la Universidad Sverdlov en 1924). Ed. 2002 de Marxists Internet Archive.

VV.AA, (1953) *Censo de población, vivienda y electoral*, La Habana. Ed. Oficinal Nacional de los Censos Demográfico y Electoral [02.11.18]

— (1980) *Resolución sobre la lucha ideológica*. La Habana [03.11.18]

— (1980) *Resolución sobre la mujer*. La Habana [03.11.18]

— (1980) *Resolución sobre política internacional*. La Habana [03.11.18]

— (1980) *Resolución económica* La Habana [03.11.18]

— *Ley Torricelli* (2012) < https://www.ecured.cu/Ley_Torricelli#Sanci.C3.B3n >
[06.11.18]

XIQUÉS CUTIÑO, D. (enero 26, 2018) “Una mirada en fotos a la histórica Marcha de las Antorchas”, en *Granma*, La Habana [09.11.18]

8. Anexos

8.1 Textos

8.1.1: Sobre la protesta de Baraguá y su significación política para José Martí. Redacción de Granma (Órgano del CC del PCC) (marzo 15, 2012) “15 de marzo de 1878, la Protesta de Baraguá” en *Granma* (Año 48, N°63), La Habana, Ed. Granma.

Hay hombres, nos dijo Martí, que llevan en sí el decoro de muchos hombres. “Esos son los que se rebelan con fuerzas terribles contra los que les roban a los pueblos su libertad, que es robarles a los hombres su decoro. En esos hombres van miles de hombres. Va un pueblo entero, va la dignidad humana”.

Así fue el General Antonio Maceo y Grajales. Cuando —después de diez años de sacrificio y sangre— los débiles y los cansados, los oportunistas y los equivocados se dejaban convencer por la diplomacia del representante de la Corona española en Cuba y aceptaban una paz sin independencia por la cual habían luchado, fue él quien “se rebeló con fuerza terrible” en los Mangos de Baraguá el 15 de marzo de 1878. Hasta ese momento, Maceo no había sido más que un jefe regional, héroe de cientos de batallas, pero figura todavía secundaria en la dirigencia del Ejército Mambí. Entonces, cuando otros se opacan y ceden, cuando algunos se inhiben —que es un modo táctico de acceder—, él asume toda la responsabilidad heroica y se convierte en el portavoz del decoro de Cuba.

No lo deslumbran los entorchados de los uniformes de gala que visten los enemigos en la memorable entrevista, ni se deja sorprender por frases bonitas o por supuestos honores. Exige lo que debe exigir: la plena libertad de Cuba y la plena emancipación de los esclavos. Y legó a las generaciones pasadas, actuales o futuras la página más hermosa de la resistencia de los patriotas cubanos: La Protesta de Baraguá. La escena es breve. Cuando el “Pacificador”, el general español Arsenio Martínez Campos trata de leerle el texto del Pacto firmado en el Zanjón, Maceo, enérgico, lo detiene:

— Guarde usted ese documento, no queremos saber nada de él...

Martínez Campos, indeciso, mira a los jefes cubanos. La expresión de estos no deja lugar a dudas. Pregunta a Maceo:

— *¿Volverán a romperse las hostilidades?*

Y Maceo responde, tajante:

— *¡Volverán a romperse las hostilidades!*

La conversación solo ha durado un instante. Se acuerda una tregua de ocho días. Martínez Campos y sus acompañantes abandonan el campamento mambí. El grito entusiasta de un cubano le sirve de despedida:

— *¡Muchachos, el 23 se rompe el corajo!*

Para Martí, aquel fue el momento más glorioso de nuestra historia, donde se consolidó la nacionalidad cubana y donde se levantó la memoria de todos los que por ella habían luchado.

8.1.2: *Firma del Tratado de París del 10 de diciembre de 1898 entre España y EEUU, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM (fragmentos), México D.F.*

Artículo I

España renuncia todo derecho de soberanía y propiedad sobre Cuba. En atención a que dicha isla, cuando sea evacuada por España, va a ser ocupada por los Estados Unidos, los Estados Unidos, mientras dure su ocupación, tomarán sobre si y cumplirán las obligaciones que por el hecho de ocuparla, les impone el Derecho Internacional, para la protección de vidas y haciendas.

(...)

Los Estados Unidos pagarán a España la suma de veinte millones de dólares (\$20,000,000) dentro de los tres meses después del canje de ratificaciones del presente Tratado.

(...)

Artículo VI

España, al ser firmado el presente Tratado, pondrá en libertad a todos los prisioneros de guerra y a todos los detenidos o presos por delitos políticos, a consecuencia de las insurrecciones en Cuba y en Filipinas y de la guerra con los Estados Unidos (...)

Artículo VIII

En cumplimiento de lo convenido en los Artículos I, II y III de este Tratado, España renuncia en Cuba y cede en Puerto Rico y en las otras islas de las Indias Occidentales, en la Isla de Guam y en el Archipiélago de las Filipinas, todos los edificios, muelles, cuarteles, fortalezas, establecimientos, vías públicas y demás bienes inmuebles que con arreglo a derecho son del dominio público, y como tal corresponden a la Corona de España. Queda, por lo tanto, declarado que esta renuncia, o cesión, según el caso, a que se refiere el párrafo anterior, en nada puede mermar la propiedad, o los derechos que correspondan, con arreglo a las leyes, al poseedor pacífico, de los bienes de todas clases de las provincias, municipios, establecimientos públicos o privados, corporaciones civiles o eclesiásticas, o de cualesquiera otras colectividades que tienen personalidad jurídica para adquirir y poseer bienes en los mencionados territorios renunciados o cedidos, y los de los individuos particulares, cualquiera que sea su nacionalidad.

Artículo IX

Los súbditos españoles, naturales de la Península, residentes en el territorio cuya soberanía España renuncia o cede por el presente Tratado, podrán permanecer en dicho territorio o marcharse de él, conservando, en uno u otro caso, todos sus derechos de propiedad, con inclusión del derecho de vender o disponer de tal propiedad o de sus productos; y además tendrán el derecho de ejercer su industria, comercio o profesión sujetándose a este respecto a las leyes que sean aplicables a los demás extranjeros. (...) Los derechos civiles y la condición política de los habitantes naturales de los territorios aquí cedidos a los Estados Unidos, se determinarán por el Congreso.

(...)

Artículo XVI

Queda entendido que cualquiera obligación aceptada en este Tratado por los Estados Unidos con respecto a Cuba, está limitada al tiempo que dure su ocupación en esta isla, pero al terminar dicha ocupación, aconsejarán al Gobierno, que se establezca en la isla, que acepte las mismas obligaciones.

8.1.3: Enmienda Platt de 1901, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM México D.F

Que en cumplimiento de la declaración contenida en la Resolución Conjunta aprobada en 20 de abril de mil ochocientos noventa y ocho, estimulaba «Para el conocimiento de la Independencia del Pueblo cubano» exigiendo que el Gobierno de España renuncie a su autoridad y gobierno en la Isla de Cuba, y retire sus fuerzas terrestres, y marítimas de Cuba y de las aguas de Cuba y ordenando al Presidente de los Estados Unidos que haga uso de las fuerzas de tierra y mar de los Estados Unidos para llevar a efecto estas resoluciones; el Presidente por la presente quedó autorizado para dejar el Gobierno y Control de dicha isla, a su pueblo, tan pronto como se haya establecido en esa Isla un Gobierno bajo una Constitución en la cual, como parte de la misma, o en una ordenanza agregada a ella se definan las futuras relaciones entre Cuba y los Estados Unidos sustancialmente como sigue:

I.- *Que el Gobierno de Cuba nunca celebrará con ningún Poder o Poderes extranjeros ningún tratado u otro convenio que pueda menoscabar o tienda a menoscabar la Independencia de Cuba ni en manera alguna autorice o permita a ningún Poder o Poderes extranjeros, obtener por colonización o para propósitos militares o navales, o de otra manera, asiento en o control sobre ninguna porción de dicha Isla.*

II.- *Que dicho Gobierno no asumirá o contraerá ninguna deuda pública para el pago de cuyos intereses y amortización definitiva después de cubierto los gastos del Gobierno, resulten inadecuados los ingresos ordinarios.*

III.- *Que el Gobierno de Cuba consiente que los Estados Unidos puedan ejercitar el derecho de intervenir para la conservación de la Independencia cubana, el mantenimiento de un Gobierno adecuado para la protección de vidas, propiedad y libertad individual y para cumplir las obligaciones que con respecto a Cuba han sido impuestas a los Estados Unidos por el tratado de París y que deben ahora ser asumidas y cumplidas por el Gobierno de Cuba.*

IV.- Que todos los actos realizados por los Estados Unidos en Cuba, durante su ocupación militar, sean tenidos por válidos, ratificados y que todos los derechos legalmente adquiridos a virtud de ellos, sean mantenidos y protegidos.

V.- Que el Gobierno de Cuba ejecutará y en cuanto fuese necesario cumplirá los planes ya hechos y otros que mutuamente se convengan para el saneamiento de las poblaciones de la Isla, con el fin de evitar el desarrollo de enfermedades epidémicas e infecciones, protegiendo así al pueblo y al comercio de Cuba, lo mismo que el comercio y el pueblo de los puertos del Sur de los Estados Unidos.

VI.- Que la Isla de Pinos será omitida de los límites de Cuba propuestos por la Constitución, dejándose para su futuro arreglo por Tratado la propiedad de la misma.

VII.- Que para poner en condiciones a los Estados Unidos de mantener la Independencia de Cuba y proteger al pueblo de la misma, así como para su propia defensa, el Gobierno de Cuba venderá o arrendará a los Estados Unidos las tierras necesarias para carboneras o estaciones navales en ciertos puntos determinados que se convendrán con el Presidente de los Estados Unidos.

VIII.- Que para mayor seguridad en lo futuro, el Gobierno de Cuba insertará las anteriores disposiciones en un Tratado Permanente con los Estados Unidos.

8.1.4: Breve definición del imperialismo, características y consecuencias de su alcance mundial. En Lenin, V.I (1917) *El imperialismo, fase superior del capitalismo* pp 38-41 y 54. Madrid. Ed. Fundación Federico Engels.

Si fuese necesario dar una definición lo más breve posible del imperialismo, debería decirse que el imperialismo es la fase monopolista del capitalismo (...) por una parte el capital financiero es el capital bancario de algunos grandes bancos monopolistas fundido con el capital de los grupos monopolistas industriales y , por otra, el reparto del mundo es el tránsito de la política colonial, que se extiende sin obstáculos a las regiones todavía no apropiadas por ninguna potencia capitalista, a la política colonial de dominación monopolista de los territorios del globo enteramente partido.

Mientras el capitalismo sea capitalismo, el excedente de capital no se consagra a la elevación del nivel de vida de las masas del país, ya que esto significaría la disminución de las ganancias de los capitalistas, sino al acrecentamiento de estos beneficios mediante la exportación de capitales al extranjero, a los países atrasados. En estos países atrasados el beneficio es de ordinario elevado, pues los capitales son escasos, el precio de la tierra relativamente poco considerable, los salarios bajos y las materias primas baratas. La posibilidad de la exportación de capitales la determina el hecho de que una serie de países atrasados han sido ya incorporados a la circulación del capitalismo mundial, han sido construidas las principales líneas ferroviarias o se ha iniciado su construcción, se han asegurado las condiciones elementales de desarrollo de la industria etc. La necesidad de exportación de capitales obedece al hecho de que en algunos países el capitalismo 'ha madurado excesivamente' y el capital (atendido el desarrollo insuficiente de la agricultura y la miseria de las masas) no dispone de campo para su 'colocación lucrativa' (...)

En este aspecto desempeñan un papel importante los bancos fundados en las colonias, así como sus sucursales (...). Los países exportadores de capital se han repartido el mundo entre ellos en sentido figurado. Pero el capital financiero ha llevado a cabo el reparto real del mundo.

8.1.5: Robert Jiménez, Jaime R. (2013), "Mamita Yunai: explorando tópicos postcoloniales" en *Reflexiones*, Vol. 92, N°2, pp 9-21, Costa Rica, Ed. Reflexiones.

Recuperamos, a través de este ensayo, una serie de pasajes de *Mamita Yunai* (1941), del escritor costarricense *Calufa* (Carlos Luis Fallas) quien relató las vivencias comunes de todas aquellas voces silenciadas durante décadas por el trabajo a destajo y las condiciones inhumanas en las plantaciones estadounidenses de la United Fruit Co.

Estos indios que casi lloraban implorando un pedazo de carne o un jarro de guaro, ¿eran los descendientes de aquellos belicosos talamanca? ¿No fueron sus antepasados los que hicieron famoso, con su bravura, el nombre de su región en los tiempos de la Colonia? ¿No fue esta raza, altiva otrora, la que mantuvo en jaque al audaz y fiero conquistador hispano? (...)

La doma, el embrutecimiento del indio, la destrucción de la raza bravía, quedó para otros conquistadores mil veces menos valientes, pero infinitamente más crueles y rapaces que aquellos españoles ¡Y más arteros! : para los conquistadores imperialistas yanquis, secundados por criollos serviles. Y para otros tiempos: para los gloriosos tiempos de la República Democrática y Libérrima.

Los gringos de la United no trajeron arcabuces ni corazas. Trajeron muchos cheques y muchos dólares para corromper a los gobernantes venales y adquirir perros de presa entre los más destacados hijos del país (...)

El cielo, negro, las montañas enneblinadas y un viento frío colando los huesos. Nosotros regresábamos del trabajo acalambrados, con la piel de las manos arrugadas, de un blanco azulejo, y chapoteando con el barro a media pierna (...)

Ningún hombre que no sea un liniero, puede saber lo que ese chispazo de felicidad significa para el infeliz que vive pudriéndose en los suamos. Volar con la fantasía por los lugares queridos y lejanos. Amar y ser amado por mujeres buenas, sanas y lindas. Salir de los bananales. ¡Despegarse del barro! (...)

El liniero es borracho. Sólo él tiene el derecho de serlo. Así es como corren torrentes de alcohol en la Línea, y como el Comisariato de la Compañía recoge de nuevo la sangre del paria a cambio de ron (...)

El liniero ríe ante las pequeñas desgracias porque tiene duro el pellejo. Pero las verdaderas penas de sus compañeros le amargan el alma. Son su propio destino (...)

Sudan el suampo, sudan la montaña. Poco a poco sus cuerpos de acero se van convirtiendo en coyundas, hasta caer con los huesos clavados en el bananal.

Huesos de nicas. Huesos de ticos. Huesos de negros. ¡Huesos de hermanos! (...)

-¡Desgracias! – terminó diciendo- ¡Yo quisiera que todos los machos tuvieran un solo pescuezo pa' cortarlo di 'un machetazo!

-Así pensaba yo también, Herminio. Pero no son todos: son unos cuantos que viven sangrando a los pueblos. Allá, en el país de los gringos, hay también millones de hombres que sufren como nosotros. ¡Hay que luchar de otro modo pa' cambiar la, vida hermano!

8.1.6: Dirección Política de las FAR (1972) *Moncada: antecedentes y preparativos*, La Habana (Recuperado de <http://www.fidelcastro.cu/es/articulos/revolucion-no-zarpazo>) [09.11.18] Extracto del manifiesto “¡Revolución no, zarpazo!”, pronunciado por Fidel el 14 de marzo de 1952.

¡Revolución no, zarpazo! Patriotas no, liberticidas, usurpadores, retrógrados, aventureros sedientos de oro y poder (...)

No fue un cuartelazo contra el presidente Prío, abúlico, indolente; fue un cuartelazo contra el pueblo, vísperas de elecciones cuyo resultado se conocía de antemano (...)

No había orden pero era el pueblo a quien le correspondía decidir democráticamente, civilizadamente y escoger sus gobernantes por voluntad y no por la fuerza (...)

Se sufría el desgobierno, pero se sufría desde hace años esperando la oportunidad constitucional de conjurar el mal, y usted Batista que huyó cobardemente cuatro años y politiquéó inútilmente otros tres, se aparece ahora con su tardío, perturbador y venenoso remedio, haciendo trizas la constitución cuando solo faltaban dos meses para llegar a la meta por la vía adecuada (...)

Bien estaba echar abajo un gobierno de malversadores y asesinos, y eso intentábamos por la vía cívica con el respaldo de la opinión pública y la ayuda de la masa del pueblo. ¿Qué derecho tienen, en cambio, a sustituirlo en nombre de las bayonetas los que ayer robaron y mataron sin medida? (...)

Su asalto al poder carece de principios que lo legitimen; ríase si quiere, pero los principios son a la larga más poderosos que los cañones. De principios se forman y alimentan los pueblos, con principios se alimentan en la pelea, por los principios mueren.

No llame revolución a ese ultraje, a ese golpe perturbador e inoportuno, a esa puñalada trapera que acaba de clavar en la espalda de la república (...)

No sé cuál será el placer vesánico de los opresores, en el látigo que dejan caer como caínes sobre la espalda humana, pero sí sé que hay una felicidad infinita en combatirlos, en levantar la mano fuerte y decir: ¡No quiero ser esclavo!

Cubanos: Hay tirano otra vez, pero habrá otra vez Mellas, Trejos y Guiteras. Hay opresión en la patria, pero habrá algún día, otra vez, libertad.

8.1.7: Castro, F. (2013) *La Historia me absolverá* (pp 44-46). Caracas, Ed. Correo del Orinoco. Valoración de Fidel Castro sobre la fidelidad de los militares a Batista y sobre sus intenciones en este campo de cara a la configuración del asalto al Moncada.

No fue nunca nuestra intención luchar con los soldados del regimiento, sino apoderarnos por sorpresa del control y de las armas, llamar al pueblo, reunir después a los militares e invitarlos a abandonar la odiosa bandera de la tiranía y abrazar la de la libertad, defender los grandes intereses de la nación y no los mezquinos intereses de un grupito; virar las armas y disparar contra los enemigos del pueblo, y no contra el pueblo, donde están sus hijos y sus padres; luchar junto a él, como hermanos que son, y no frente a él, como enemigos que quieren que sean (...)

El cuerpo de la Marina no combatió contra nosotros, y se hubiera sumado sin duda después. Se sabe que ese sector de las Fuerzas Armadas es el menos adicto a la tiranía y que existe entre sus miembros un índice muy elevado de conciencia cívica. Pero en cuanto al resto del Ejército nacional, ¿hubiera combatido contra el pueblo sublevado? Yo afirmo que no. El soldado es un hombre de carne y hueso, que piensa, que observa y que siente. Es susceptible a la influencia de las opiniones, creencias, simpatías y antipatías del pueblo. Si se le pregunta su opinión dirá que no puede decirla; pero eso no significa que carezca de opinión. Le afectan exactamente los mismos problemas que a los demás ciudadanos conciernen: subsistencia, alquiler, la educación de los hijos, el porvenir de éstos, etcétera. Cada familiar es un punto de contacto inevitable entre él y el pueblo y la situación presente y futura de la sociedad en que vive. Es necio pensar que porque un soldado reciba un sueldo del Estado, bastante módico, haya resuelto las preocupaciones vitales que le imponen sus necesidades, deberes y sentimientos como miembro de una familia y de una colectividad social.

Ha sido necesaria esta breve explicación porque es el fundamento de un hecho en que muy pocos han pensado hasta el presente: el soldado siente un profundo respeto por el sentimiento de la mayoría del pueblo. Durante el régimen de Machado, en la misma medida en que crecía la antipatía popular, decrecía visiblemente la fidelidad del

Ejército, a extremos que un grupo de mujeres estuvo a punto de sublevar el campamento de Columbia. Pero más claramente prueba de esto un hecho reciente: mientras el régimen de Grau San Martín mantenía en el pueblo su máxima popularidad, proliferaron en el Ejército, alentadas por ex militares sin escrúpulos y civiles ambiciosos, infinidad de conspiraciones, y ninguna de ellas encontró eco en la masa de los militares.

8.1.8: Cubillas, V (noviembre 6, 1955) “En 1956, seremos libres o seremos mártires”, en *Granma*, La Habana. [09.11.18] Extractos del discurso de Fidel Castro en Nueva York. Recuperado de <http://www.granma.cu/granmad/2006/05/20/nacional/artic01.html>

El primer manifiesto revolucionario se imprimió con el producto de un sobretodo empeñado, pero eso no nos desanimó, porque teníamos fe en la justicia y razón de nuestra línea, y ya solo en Nueva York hay miles de cubanos dispuestos a dar una parte de sus sueldos todos los meses. A esto hay que añadir los cubanos que están organizándose con el mayor entusiasmo en Bridgeport, Union City, Elizabeth, Long Island y otras ciudades (...)

Puedo informarles con toda responsabilidad que el año 1956 seremos libres o seremos mártires. Esta lucha comenzó para nosotros el 10 de marzo; dura ya casi cuatro años, y terminará con el último día de la dictadura o el último día nuestro (...)

Se nos quiere ignorar y se quiere ignorar a las decenas de miles de hombres que se agrupan en torno al 26 de Julio, porque no formamos parte del coro de aspirantes a cargos electorales. A tal extremo de hipocresía moral se ha llegado en cuanto se habla y escribe de Cuba, que tal parece que para algunos ser aspirante a un cargo, cualquiera que sea su precio de sumisión, es una virtud, y ser revolucionario dispuesto a redimirse por un ideal sin aspirar a nada, un crimen. Política de avestruz que se niega a palpar la realidad. ¡Muy grande va a ser la sorpresa para todos!

8.1.9: Le Riverend, J. (1994) *Historia de la revolución cubana*, pág 170. La Habana, Ed. Pueblo y Educación.

Tienen, aproximadamente, 800.000.000 de dólares en inversiones en Cuba, así que podemos sacar la cuenta perfectamente bien entre lo que ellos nos pueden quitar a nosotros y lo que nosotros les podemos quitar a ellos.

Así que ¿nosotros podemos perder parte de nuestra cuota azucarera? Ellos pueden perder parte de sus inversiones. ¿Podemos perder toda la cuota azucarera? Ellos pueden perder todas las inversiones en Cuba. Cambiaremos cuota por inversión.

Nosotros estamos esperando que terminen la Ley norteamericana sobre el azúcar para hacer nosotros nuestra Ley cubana sobre las inversiones norteamericanas otorgándole al Gobierno, pues, las mismas facultades que el Gobierno le otorgue al Presidente de Estados Unidos (...)

8.1.10: Texto íntegro de la I Declaración de La Habana (Recuperado de <http://www.cubadebate.cu/especiales/2017/09/02/primera-declaracion-de-la-habana-el-derecho-a-la-libertad/#.W-XBEJNKjIU>) [09.11.18]

“Junto a la imagen y el recuerdo de José Martí (APLAUSOS), en Cuba, Territorio Libre de América (APLAUSOS), el pueblo, en uso de las potestades inalienables que dimanar del efectivo ejercicio de la soberanía, expresada en el sufragio directo, universal y público, se ha constituido en Asamblea General Nacional (APLAUSOS).

“En nombre propio, y recogiendo el sentir de los pueblos de nuestra América, la Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba,

“PRIMERO: Condena en todos sus términos la denominada Declaración de San José de Costa Rica, documento dictado por el Imperialismo Norteamericano, y atentatorio a la autodeterminación nacional, la soberanía y la dignidad de los pueblos hermanos del Continente (APLAUSOS).

“SEGUNDO: La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba condena enérgicamente la intervención abierta y criminal que durante más de un siglo ha ejercido el Imperialismo Norteamericano sobre todos los pueblos de América Latina; pueblos que más de una vez han visto invadido su suelo en México, Nicaragua, Haití, Santo Domingo o Cuba; que han perdido ante la voracidad de los imperialistas yanquis extensas y ricas zonas, como Tejas, centros estratégicos vitales, como el Canal de Panamá, países enteros, como Puerto Rico, convertido en territorio de ocupación; que han sufrido, además, el trato vejaminoso de los infantes de marina, lo mismo contra nuestras mujeres e hijas que contra los símbolos más altos de la historia patria, como la efigie de José Martí.” (APLAUSOS.)

Esa intervención, afianzada en la superioridad militar, en tratados desiguales y en la sumisión miserable de gobernantes traidores, ha convertido, a lo largo de más de cien años, a nuestra América, la América que Bolívar, Hidalgo, Juárez, San Martín, O'Higgins, Sucre, Tiradentes y Martí, quisieron libre, en zona de explotación, en traspatio del imperio financiero y político yanqui, en reserva de votos para los organismos internacionales, en los cuales los países latinoamericanos hemos figurado como arrias del “Norte revuelto y brutal que nos desprecia” (APLAUSOS).

“La Asamblea General Nacional del Pueblo declara que la aceptación por parte de gobiernos que asumen oficialmente la representación de los países de América Latina de esa intervención continuada e históricamente irrefutable, traiciona los ideales independentistas de sus pueblos, borra su soberanía e impide la verdadera solidaridad entre nuestros países; lo que obliga a esta Asamblea a repudiarla, a nombre del pueblo de Cuba, y con voz que recoge la esperanza y la decisión de los pueblos latinoamericanos y el acento liberador de los próceres inmortales de nuestra América (APLAUSOS).

“TERCERO: La Asamblea General Nacional del Pueblo rechaza asimismo el intento de preservar la Doctrina de Monroe, utilizada hasta ahora, como lo previera José Martí, ‘para extender el dominio en América de los imperialistas voraces, para inyectar mejor el veneno también denunciado a tiempo por José Martí, ‘el veneno de los empréstitos de los canales, de los ferrocarriles...’

“Por ello, frente al hipócrita panamericanismo que es solo predominio de los monopolios yanquis sobre los intereses de nuestros pueblos y manejo yanqui de gobiernos posternados ante Washington, la Asamblea del Pueblo de Cuba proclama el latinoamericanismo liberador que late en José Martí y en Benito Juárez (APLAUSOS). Y, al extender la amistad hacia el pueblo norteamericano —el pueblo de los negros linchados, de los intelectuales perseguidos, de los obreros forzados a aceptar la dirección de gánsters—, reafirma la voluntad de marchar ‘con todo el mundo y no con una parte de él’ (APLAUSOS).

“CUARTO: La Asamblea General Nacional del Pueblo declara, que la ayuda espontáneamente ofrecida por la Unión Soviética a Cuba en caso de que nuestro país fuera atacado por fuerzas militares imperialistas, no podrá ser considerada jamás

como un acto de intromisión, sino que constituye un evidente acto de solidaridad, y que esa ayuda, brindada a Cuba ante un inminente ataque del Pentágono yanqui (EXCLAMACIONES), honra tanto al Gobierno de la Unión Soviética que la ofrece, como deshonran al Gobierno de los Estados Unidos, sus cobardes y criminales agresiones contra Cuba (APLAUSOS).

“POR TANTO: La Asamblea General Nacional del Pueblo declara ante América y el mundo, que acepta y agradece el apoyo de los cohetes de la Unión Soviética (APLAUSOS Y EXCLAMACIONES DE: “¡Muere, gringo!”), si su territorio fuere invadido por fuerzas militares de los Estados Unidos.

“QUINTO: La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba, niega categóricamente que haya existido pretensión alguna por parte de la Unión Soviética y la República Popular China de ‘utilizar la posición económica, política y social de Cuba, para quebrantar la unidad continental y poner en peligro la unidad del hemisferio’.

“Desde el primero hasta el último disparo, desde el primero hasta el último de los 20 000 mártires que costó la lucha para derrocar la tiranía y conquistar el poder revolucionario, desde la primera hasta la última ley revolucionaria, desde el primero hasta el último acto de la Revolución , el pueblo de Cuba ha actuado por libre y absoluta determinación propia, sin que, por tanto, se pueda culpar jamás a la Unión Soviética o a la República Popular China de la existencia de una revolución, que es la respuesta cabal de Cuba a los crímenes y las injusticias instaurados por el imperialismo en América (APLAUSOS Y EXCLAMACIONES DE: “¡Fidel, seguro, a los yanquis dales duro!”).

“Por el contrario, la Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba entiende que la política de aislamiento y hostilidad hacia la Unión Soviética y la República Popular China, preconizada por el Gobierno de los Estados Unidos e impuesta por este a los gobiernos de la América Latina, y la conducta guerrerista y agresiva del Gobierno norteamericano, y su negativa sistemática al ingreso de la República Popular China en las Naciones Unidas pese a representar aquella la casi totalidad de un país de más de 600 millones de habitantes, si ponen en peligro la paz y la seguridad del hemisferio y del mundo.

“POR TANTO: La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba ratifica su política de amistad con todos los pueblos del mundo, reafirma su propósito de establecer relaciones diplomáticas también con todos los países socialistas (APLAUSOS y EXCLAMACIONES DE: “¡Khrushchev, Khrushchev!”), y desde este instante, en uso de su soberanía y libre voluntad, expresa al Gobierno de la República Popular China, que acuerda establecer relaciones diplomáticas entre ambos países y que, por tanto, quedan rescindidas las relaciones que hasta hoy Cuba había mantenido con el régimen títere que sostienen en Formosa los barcos de la Séptima Flota yanqui (APLAUSOS).

“SEXTO: La Asamblea General Nacional del Pueblo reafirma —y está segura de hacerla como expresión de un criterio común a los pueblos de América Latina—, que la democracia no es compatible con la oligarquía financiera, con la existencia de la discriminación del negro y los desmanes del Ku-Klux-Klan, con la persecución que privó de sus cargos a científicos como Oppenheimer; que impidió durante años que el mundo escuchara la voz maravillosa de Paul Robeson, preso en su propio país, y que llevó a la muerte, ante la protesta y el espanto del mundo entero, y pese a la apelación de gobernantes de diversos países y del Papa Pío XII, a los esposos Rosenberg. “La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba, expresa la convicción cubana de que la democracia no puede consistir sólo en el ejercicio de un voto electoral, que casi siempre es ficticio y está manejado por latifundistas y políticos profesionales, sino en el derecho de los ciudadanos a decidir, como ahora lo hace esta Asamblea General del Pueblo de Cuba, sus propios destinos. La democracia, además, sólo existirá en América cuando los pueblos sean realmente libres para escoger, cuando los humildes no estén reducidos —por el hambre, la desigualdad social, el analfabetismo y los sistemas jurídicos—, a la más ominosa impotencia.

“Por eso la Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba: condena el latifundio, fuente de miseria para el campesino y sistema de producción agrícola retrógrado e inhumano; condena los salarios de hambre y la explotación inicua del trabajo humano por bastardos y privilegiados intereses; condena el analfabetismo, la ausencia de maestros, de escuelas, de médicos y de hospitales; la falta de protección a la vejez que impera en los países de América; condena la discriminación del negro y del indio; condena la desigualdad y la explotación de la mujer; condena las oligarquías militares y políticas que mantienen a nuestros pueblos en la miseria, impiden su desarrollo democrático y el pleno ejercicio de su soberanía; condena las concesiones de los

recursos naturales de nuestros países a los monopolios extranjeros como política entreguista y traidora al interés de los pueblos; condena a los gobiernos que desoyen el sentimiento de sus pueblos para acatar los mandatos de Washington; condena el engaño sistemático a los pueblos por órganos de divulgación que responden al interés de las oligarquías y a la política del imperialismo opresor; condena el monopolio de las noticias por agencias yanquis, instrumentos de los trusts norteamericanos y agentes de Washington; condena las leyes represivas que impiden a los obreros, a los campesinos, a los estudiantes y los intelectuales, a las grandes mayorías de cada país, organizarse y luchar por sus reivindicaciones sociales y patrióticas; condena a los monopolios y empresas imperialistas que saquean continuamente nuestras riquezas, explotan a nuestros obreros y campesinos, desangran y mantienen en retraso nuestras economías, y someten la política de la América Latina a sus designios e intereses.

“La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba condena, en fin, la explotación del hombre por el hombre (APLAUSOS), y la explotación de los países subdesarrollados por el capital financiero imperialista. En consecuencia, la Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba, proclama ante América:

“El derecho de los campesinos a la tierra; el derecho del obrero al fruto de su trabajo; el derecho de los niños a la educación; el derecho de los enfermos a la asistencia médica y hospitalaria; el derecho de los jóvenes al trabajo; el derecho de los estudiantes a la enseñanza libre, experimental y científica; el derecho de los negros y los indios a la ‘dignidad plena del hombre’; el derecho de la mujer a la igualdad civil, social y política; el derecho del anciano a una vejez segura; el derecho de los intelectuales, artistas y científicos a luchar, con sus obras, por un mundo mejor; el derecho de los Estados a la nacionalización de los monopolios imperialistas, rescatando así las riquezas y recursos nacionales; el derecho de los países al comercio libre con todos los pueblos del mundo; el derecho de las naciones a su plena soberanía; el derecho de los pueblos a convertir sus fortalezas militares en escuelas, y a armar a sus obreros, a sus campesinos, a sus estudiantes, a sus intelectuales, al negro, al indio, a la mujer, al joven, al anciano, a todos los oprimidos y explotados, para que defiendan, por sí mismos, sus derechos y sus destinos (APLAUSOS Y EXCLAMACIONES DE: “¡Fidel, Fidel; Fidel, Fidel, qué tiene Fidel, que los americanos no pueden con él!”).

“SEPTIMO: La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba postula: El deber de los obreros, de los campesinos, de los estudiantes, de los intelectuales, de los negros, de los indios, de los jóvenes, de las mujeres, de los ancianos, a luchar por sus reivindicaciones económicas, políticas y sociales (APLAUSOS); el deber de las naciones oprimidas y explotadas a luchar por su liberación; el deber de cada pueblo a la solidaridad con todos los pueblos oprimidos, colonizados, explotados o agredidos (APLAUSOS), sea cual fuere el lugar del mundo en que éstos se encuentren y la distancia geográfica que los separe. ¡Todos los pueblos del mundo son hermanos! (EXCLAMACIONES DE: “¡Unidad, unidad!”.)

“OCTAVO: La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba reafirma su fe en que la América Latina marchará pronto, unida y vencedora, libre de las ataduras que convierten sus economías en riqueza enajenada al imperialismo norteamericano y que le impiden hacer oír su verdadera voz en las reuniones donde cancilleres domesticados, hacen de coro infamante al amo despótico. Ratifica, por ello, su decisión de trabajar por ese común destino latinoamericano que permitirá a nuestros países edificar una solidaridad verdadera, asentada en la libre voluntad de cada uno de ellos y en las aspiraciones conjuntas de todos. En la lucha por esa América Latina liberada, frente a las voces obedientes de quienes usurpan su representación oficial, surge ahora, con potencia invencible, la voz genuina de los pueblos, voz que se abre paso desde las entrañas de sus minas de carbón y de estaño, desde sus fábricas y centrales azucareros, desde sus tierras enfeudadas, donde rotos, cholos, gauchos, jíbaros, herederos de Zapata y de Sandino, empuñan las armas de su libertad, voz que resuena en sus poetas y en sus novelistas, en sus estudiantes, en sus mujeres y en sus niños, en sus ancianos desvelados. A esa voz hermana, la Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba le responde (APLAUSOS): ¡Presente! Cuba no fallará. Aquí está hoy Cuba para ratificar, ante América Latina y ante el mundo, como un compromiso histórico, su dilema irrenunciable: Patria o Muerte.

“NOVENO: La Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba.

“Resuelve que esta declaración sea conocida con el nombre de ‘Declaración de La Habana’, Cuba, La Habana, Territorio Libre de América. Septiembre 2 de 1960.” (APLAUSOS.)

Sometemos esta Declaración de La Habana a la consideración del pueblo, es decir, que los que apoyan la Declaración, levanten la mano (LA MULTITUD LEVANTA LA MANO). (DURANTE VARIOS MINUTOS EXCLAMAN: “¡Ya votamos con Fidel!” y “¡Fidel, Fidel, qué tiene Fidel, que los americanos no pueden con él!” y “¡Viva Raúl Roa!”).

Y ahora, falta algo. Y con la Declaración de San José, ¿qué hacemos? (EXCLAMACIONES DE: “¡La rompemos!”) ¡La rompemos! (Fidel la rompe ante la multitud.)

Estos acuerdos de la Asamblea General Nacional del Pueblo de Cuba, que acabamos de efectuar, serán comunicados a todos los pueblos hermanos de América Latina. (OVACION).

8.1.11: Montaner, C.A (1976) *Informe secreto sobre la revolución cubana* pág 199. Madrid. Ed Sedmay.

Las incongruencias entre el cubano y su organización económica actual ha parido un feo invento: Los CDR. Según el propio régimen –muy orondo con sus policías- hay más de doscientos mil de estos pequeños cuartelillos domésticos. Se trata de grupos adictos que se encargan de husmearlo todo, de inventarlo todo (...) Son los que instrumentan las orientaciones que “bajan” de lo alto. Nada humano les es ajeno (...) La represión y la vigilancia existen –obviamente- en razón directa a la posible desobediencia (...) Es obvio que los Comités de Defensa no están defendiendo a la revolución de los marines yanquis, sino de los propios cubanos; es elocuente que si existen doscientos mil minicuarteles es porque existen millones de posibles transgresores de la ley.

8.1.12: C de R. del BP del PCPE, (julio 2018), “En las hornas fúnebres de las víctimas del bombardeo a distintos puntos de la República, efectuado en 23 y 12, frente al cementerio de Colón, el día 16 de abril de 1961”, en *Nuestra política: Revista teórica y política del PCPE.*, Madrid, Ed: Avancemos Nuevo Rumbo.

¡El presidente Kennedy, como la “gatica de María Ramos, tira la piedra y esconde la mano!”. Esas son las palabras con que se puede resumir la política del gobierno de

EEUU (...) ¿Pero será posible que los imperialistas hagan las cosas que se afirma que han hecho? ¿Será cierto todo cuanto se ha afirmado de sus hechos vandálicos en el orden internacional, de sus provocaciones? ¿Fueron ellos los que provocaron la guerra de Corea? (...) Y aquí están las pruebas. Ante nuestro pueblo vamos a leer lo que el imperialismo le dijo al mundo (...)

Cables de la UPI (Abucheos):

“Miami, abril 15. Pilotos cubanos que escaparon de la fuerza aérea de Fidel Castro, aterrizaron en la Florida con bombarderos de la Segunda Guerra Mundial tras haber volado instalaciones militares cubanas, para vengar la traición de un cobarde entre ellos.”

Repito: “Miami, abril 15. UPI”—distribuido por todo el mundo, publicado por miles de periódicos, estaciones de radio y de televisión. “Pilotos cubanos” —pilotos cubanos, eso es lo que le han dicho al mundo, eso es lo que le han dicho al mundo después que organizaron los aeródromos en Guatemala, enviaron los aviones, enviaron las bombas, enviaron la metralla y entrenaron a los mercenarios, y les dieron las órdenes a los mercenarios, lo cual todo el mundo lo sabía. y esto es lo que le dicen al mundo después que han violado cientos de veces el espacio aéreo, ante el hecho más escandaloso, ante el hecho más insólito, ante un hecho que por sí solo iba a constituir un escándalo mundial, ¿qué han hecho los gringos?, ¿qué ha hecho el gobierno gringo?

“Miami, abril 15. UPI. Pilotos cubanos que escaparon de la fuerza aérea de Fidel Castro, aterrizaron hoy en Florida con bombarderos de la Segunda Guerra Mundial tras haber volado instalaciones militares cubanas para vengar la traición de un cobarde entre ellos. Uno de los bombarderos B-26 de la fuerza aérea de Cuba aterrizó en el aeropuerto internacional de Miami, acribillado por el fuego de artillería antiaérea y de ametralladoras, y con solo uno de sus dos motores en funcionamiento. Otro descendió en la estación aérea de la marina en Cayo Hueso; un tercer bombardero aterrizó en otro país extranjero —no dice cuál—, distinto al que los tres aviones habían proyectado —escúchese—, habían proyectado originalmente dirigirse después del ataque, según fuentes cubanas locales competentes. Circulan

versiones no confirmadas de que otro avión, otro aeroplano, se estrelló en el mar cerca de la isla Tortuga (Aplausos). De todos modos, la marina de Estados Unidos investiga el caso. Los pilotos que pidieron no se divulgaran su identidad... (Exclamaciones) descendieron de sus aviones vistiendo sus uniformes de maniobra, e inmediatamente solicitaron asilo en Estados Unidos (Exclamaciones).

“Edward Ahrens —vean—, Edward Ahrens, director del Servicio de Inmigración de Miami, declaró que las solicitudes están a consideración. El aviador con bigotes que descendió en Miami expresó a los funcionarios de inmigración que él y otros tres pilotos de la fuerza aérea cubana tenían proyectado desde hacía meses escapar de la Cuba de Castro. Añadió que a causa de la traición de Galo fue que él y los otros dos resolvieron darle una lección con el bombardeo y ametrallamiento de las instalaciones de las bases aéreas en su camino hacia la libertad. Dijo que él había actuado sobre su propia base, la de San Antonio de los Baños, y que los otros pilotos atacaron otras. Este piloto se mostró dispuesto a conversar con los periodistas, pero inclinó la cabeza y se puso anteojos para el sol cuando los fotógrafos intentaron tomarle vistas.

“Explicó que —óigase bien qué tamaña mentira y qué cosa tan absurda—, explicó que él y los otros pilotos habían dejado familia en Cuba y temía represalia de Castro contra sus parientes.” Es decir que afirman que se robaron los aviones, que desertaron y que no dicen sus nombres para que no sepan cómo se llaman los que se robaron los aviones y los que desertaron. Y eran pilotos de la fuerza aérea, dicen ellos. Es indiscutible que el americano que escribió esto estaba completamente borracho en la mañana de ayer (Aplausos).

“Miami, UPI. El piloto del bombardero que aterrizó en Miami explicó que era uno de los 12 pilotos de B-26 que continuaron en la fuerza aérea de Cuba después de la desertión de Díaz Lanz y de las expurgaciones que siguieron. Díaz Lanz era el jefe de la fuerza aérea de Castro, pero desertó a comienzos de 1959, poco después de haber asumido este el gobierno. Añadió que él tenía hoy la misión de efectuar una patrulla de rutina en la zona de su base, y que los otros dos pilotos estacionados en Campo Libertad, en las afueras, despegaron con excusas; uno de ellos debía efectuar hoy un vuelo a Santiago de Cuba y el otro dijo que quería verificar su altímetro. El estaba en el aire cinco minutos después de las 6:00 de la mañana. Mis camaradas, añadió,

despegaron más temprano para atacar los aeródromos que habíamos dispuesto castigar. Luego, y debido a que se me acababa el combustible, tuve que tomar rumbo a Miami, porque no estaba en condiciones de llegar a nuestro destino convenido. Es posible que los otros fueran a ametrallar otro campo antes de alejarse, tal vez la playa de Baracoa donde Fidel tiene su helicóptero. El aviador no reveló cuál era el destino convenido.”

Cables de la AP (Exclamaciones):

“Miami, 15. AP —lo que le han dicho al mundo—, Miami 15, AP. Tres pilotos cubanos de bombarderos, temiendo ser traicionados en sus planes para escapar del gobierno de Fidel Castro, huyeron hoy a Estados Unidos después de ametrallar y bombardear los aeropuertos en Santiago y La Habana.

“Uno de los dos bombarderos bimotores, de la época de la Segunda Guerra Mundial, aterrizó en el aeropuerto internacional de Miami, con un teniente en los controles del avión. Refirió la forma en que él y otros tres de los 12 pilotos de aviones B-26, que son los que quedan en la fuerza aérea cubana, proyectaron durante meses huir de Cuba.

“El otro avión, con dos hombres a bordo, aterrizó en la estación aeronaval de Cayo Hueso. Los nombres de los pilotos fueron mantenidos en reserva. Las autoridades de inmigración pusieron en custodia a los cubanos y confiscaron los aviones.

“Aproximadamente 100 cubanos refugiados congregados en el aeropuerto vivaron y aplaudieron cuando el piloto fue llevado hasta la oficina de la aduana y luego transportado hacia un lugar que no se dio a conocer.”

Veán esto: “Edgard Ahrens, director distrital del Servicio de Inmigración de Estados Unidos, dio a la publicidad —dio a la publicidad el Director de inmigración de Miami— la siguiente declaración formulada por el piloto de la fuerza aérea cubana” —es decir que no solamente afirman que es cubano, tienen el descaro de afirmar que no dan su nombre, y no dan su nombre para que no sepan quiénes son. No solamente pretender hacer que ocultan el nombre de un señor que acabase de cometer un delito, sino que además el director de inmigración da a la publicidad las declaraciones. Y

vean ustedes a qué grado de cinismo llega, vean ustedes hasta qué punto son desvergonzados los funcionarios y dirigentes del imperialismo; vean ustedes cómo llegan a inventar hasta en detalles una leyenda truculenta que no la cree... ni el gato, creo (Aplausos); que no la cree ni la “gatica de María Ramos”. Dice el piloto —vean la historia que entrega a la publicidad, para revestir toda la noticia con detalles, para hacer el truco completo, con todos los detalles, vean la historia que inventan—:

“Soy uno de los 12 pilotos de aviones B-26 que permanecí en la fuerza aérea de Castro después de la deserción de Díaz Lanz, exjefe de la fuerza aérea cubana, y de las purgas que siguieron. Tres de mis compañeros pilotos y yo habíamos proyectado, durante meses, la forma de poder escapar de la Cuba de Castro. Antier me enteré de que uno de los tres, el teniente Alvaro Galo —hasta un nombre, toman el nombre de uno de los aviadores de las FAR, ponen un nombre; ¡a qué extremo llegan de cinismo y de desfachatez!—, antier me enteré de que uno de los tres, el teniente Alvaro Galo, quien es piloto de avión B-26, número FAR-915 —resulta que el piloto, precisamente, está en Santiago, da la casualidad que está destacado en Santiago—, había estado conversando con un agente de Ramiro Valdés, el jefe del G-2. Alerté a los otros dos, y decidimos entonces que probablemente Alvaro Galo, quien siempre había actuado algo así como un cobarde, nos había traicionado. Decidimos entonces tomar una acción inmediata. Ayer por la mañana me destacaron a la patrulla de rutina desde mi base, San Antonio de los Baños, sobre una sección de Pinar del Río, y alrededor de Isla de Pinos. Les avisé a mis amigos en el Campo Libertad, y ellos estuvieron de acuerdo en que debíamos actuar. Uno de ellos debía volar hacia Santiago; el otro presentó como excusa que deseaba revisar su altímetro; ellos iban a despegar del Campo Libertad a las 6:00 —en el Campo Libertad no había ningún avión B-26, había aviones con desperfectos. Yo estuve en el aire a las 6:05; debido a la traición de Alvaro Galo, habíamos convenido en darle una lección, de modo que volé de regreso a San Antonio, donde su avión está estacionado e hice dos pases de acribillamiento sobre su avión, y sobre tres más estacionados cerca. Al retirarme fui tocado por fuego de armas cortas, y entonces adopté una acción evasiva. Mis camaradas ya habían salido con anterioridad para atacar campos aéreos que habíamos convenido que deberían atacarse. Luego, debido a estar bajo de gasolina, tuve que entrar a Miami, debido a que no podía llegar a nuestro destino, que ya habíamos convenido. Puede ser que ellos

se hayan dirigido a ametrallar otros campos antes de retirarse, tales como la playa de Baracoa, donde Fidel guarda su helicóptero.”

Es decir que esto es lo que le han dicho al mundo. No solamente la UPI y la AP dan al mundo la noticia de que “aviones cubanos”, “que se fueron con los aviones y bombardearon”, sino que además distribuyen por el mundo esta historieta, ¿y qué creen ustedes que decenas de millones de personas han leído y han oído ayer en el mundo, publicado por miles y miles de periódicos distintos, estaciones de radio y televisión?, ¿qué ustedes creen que han dicho en Europa, en muchos sitios de América Latina, en muchas partes del mundo?

No solamente han afirmado semejante cosa, sino que han hecho toda una historia completa, con detalles y nombres, de cómo fraguaron todo. No, en Hollywood nunca habían llegado a tanto, señores.

Bien, eso es lo que declara la UPI, es lo que declara la AP, y es lo que declaran los mercenarios, es la declaración que entrega el director de Inmigración, mientras dice que no dicen el nombre para que no sean descubiertos, después de afirmar que se acababan de llevar el avión.

¿Termina eso ahí? No, eso no termina ahí, sigue la cadena. Ahora, declaraciones de Miró Cardona... (Exclamaciones y abucheos), pero antes de leer las declaraciones de Miró Cardona, voy a poner, por ejemplo, cable publicado en México, lo que da la AP de México; es decir, como prueba de lo que dan en todo el mundo, lo que han publicado la mayor parte de los periódicos, los periódicos de la reacción en México, para que ustedes vean cómo trabaja todo el aparato de la mentira y de la estafa internacional:

“México D.F., 15. AP. El bombardeo de bases cubanas por aviones cubanos desertores fue acogido aquí con muestras de agrado por la mayor parte de los diarios, que se unieron con los grupos de cubanos exilados para decir que el bombardeo era el comienzo de un movimiento de liberación del comunismo. El gobierno guardó silencio, en tanto que grupos de estudiantes izquierdistas y comunistas apoyaron la declaración del embajador cubano, José Antonio Portuondo, de que los ataques aéreos fueron ataques cobardes y desesperados de los imperialistas. Entre los cubanos exilados se

notaba gran actividad. Una fuente cubana comentó que el nuevo gobierno cubano en el exilio se trasladará a Cuba a poco de la primera ola de invasión contra el régimen cubano de Fidel Castro, para establecer un gobierno provisional, que se espera sea reconocido rápidamente por muchos países latinoamericanos anticastristas. Amado Hernández Valdés, del Frente Revolucionario Democrático Cubano aquí dijo que el momento de la liberación se acerca; declaró que fueron cuatro las bases cubanas atacadas por los tres aviones cubanos que desertaron: Campo Libertad, cerca de La Habana, San Antonio de los Baños, Centro Aéreo de Santiago y Guanito, Pinar del Río.” Eso es lo que publican desde México; por el estilo en todas las capitales del mundo, del mundo imperialista o explotado por el imperialismo.

Declaraciones de Miró Cardona, para que vayan quedando al desnudo, qué clase de sujetos y qué clase de gusanos son estos señores, para que ustedes vean qué clase de elementos son estos parásitos.

Ambas agencias dan a la publicidad la siguiente noticia:

“Una declaración entregada por el doctor Miró Cardona —esto es de AP y de UPI— : un heroico golpe en favor de la libertad cubana fue asestado esta mañana por cierto número de oficiales de la fuerza aérea cubana. Antes de volar con sus aviones a la libertad, estos verdaderos revolucionarios trataron de destruir el mayor número posible de aviones militares de Castro. El Consejo Revolucionario se enorgullece de anunciar que sus planes fueron realizados con éxito, y que el consejo ha tenido contacto con ellos y ha estimulado a esos valientes pilotos. Su acción es otro ejemplo de la desesperación que a los patriotas de todas las capas sociales pueden ser arrastradas bajo la implacable tiranía de Castro. Mientras Castro y sus partidarios tratan de convencer al mundo —oigan bien—, mientras Castro y sus partidarios tratan de convencer al mundo de que Cuba ha sido amenazada de invasión desde el extranjero, este golpe en favor de la libertad, como otros anteriores, fue asestado por cubanos residentes en Cuba que se decidieron a luchar contra la tiranía y la opresión o morir en el intento. Por razones de seguridad no se darán a conocer más detalles.”

Miró Cardona era precisamente el jefe del gobierno provisional que Estados Unidos envía junto a un avión con las maletas listas para aterrizar en Playa Girón tan pronto la cabeza de playa estuviese asegurada.

Fíjense cómo trabaja el imperialismo, con qué falta de respeto para el mundo. Todo el mundo sabía que tenían los aviones allí, que tenía incluso pintadas banderas cubanas y las insignias cubanas en los aviones; se ha publicado un sinnúmero de veces; cómo estos señores, todo en cadena, van fraguando las mentiras más monstruosas y más cínicas y más desfachatadas que se les puede ocurrir a nadie.

Pero, ahora bien, no termina ahí; ahora vamos a acabar de desenmascarar a ese farsante que tiene el imperialismo allí en la ONU, y que posó de hombre ilustre, liberal, de izquierda, etcétera, etcétera, el señor Adlai Stevenson, que es otro perfecto descarado. Sigue la estafa, es decir que sigue la estafa al mundo: ya la UPI, la AP, han regado la historieta, miles de periódicos reaccionarios...y ellos mismos lo publican, que los principales periódicos acogieron con agrado la noticia de la desertión de esos pilotos.

El cúmulo de mentiras no era todavía suficiente. Llega el señor delegado de la “gatica de María Ramos” en la ONU. “El embajador norteamericano Adlai Stevenson rechazó las afirmaciones de Roa y reiteró la declaración del presidente John F. Kennedy de que bajo ninguna circunstancia —repito—, en ninguna circunstancia habrá intervención de las fuerzas armadas de Estados Unidos en Cuba. Stevenson mostró a la comisión fotografías de United Press International, que muestran dos aviones que aterrizaron hoy en Florida después de haber participado en la incursión contra tres ciudades cubanas.”

Entonces dice Stevenson: “Tiene la marca de la fuerza aérea de Castro en su cola —expresó, señalando una de ellas—; tiene la estrella y las iniciales cubanas; son claramente visibles. Con gusto exhibiré esta foto. Stevenson añadió que los dos aviones en cuestión estaban piloteados por oficiales de la fuerza aérea cubana, y tripulados por hombres que desertaron del régimen de Castro. Ningún personal de Estados Unidos participó en el incidente de hoy, y no fueron de Estados Unidos los aeroplanos —recalcó—, fueron aviones del propio Castro que despegaron de sus propios campos.

“El ministro cubano dijo que ‘las incursiones de esta madrugada indudablemente son el prólogo de una tentativa de invasión en gran escala, organizada, abastecida y

financiada por Washington. El gobierno de Cuba, dijo Roa, acusa solemnemente al gobierno de Estados Unidos ante esta comisión y ante la opinión pública del mundo de intentar emplear la fuerza para zanjar sus diferencias con los estados miembros.’”

Aquí tenemos, como pocas veces ha tenido ningún pueblo, la oportunidad de conocer por dentro, y por fuera, y por los costados, y por abajo, y por arriba, qué es el imperialismo; aquí tenemos la oportunidad de apreciar cómo funciona todo su aparato financiero, publicitario, político, mercenario, cuerpos secretos, funcionarios, que con tanta tranquilidad, que de manera tan inaudita estafan al mundo. Ahora, imagínense: ¿De qué manera nosotros hemos podido saber lo que ha estado pasando en el mundo?, ¿de qué manera hemos podido saber lo que ha estado pasando en el mundo, si esta es la versión y la explicación que le han hecho creer quién sabe a cuántas personas en el mundo!

Es decir que organizan el ataque, preparan el ataque, entrenan a los mercenarios, les entregan aviones, les entregan bombas, preparan los aeropuertos, lo sabe todo el mundo, ocurre el ataque, y afirman, tranquilamente, ante el mundo — ¡un mundo que saben que se levantaría indignado ante una violación tan monstruosa, tan cobarde, tan violadora de los derechos de los pueblos, tan violadora de la paz! (Aplausos.)

Y estos miserables imperialistas gringos, después de sembrar el luto en más de media docena de hogares, después de asesinar a un puñado de jóvenes, que no eran millonarios parasitarios, ¡porque esos que hemos venido a enterrar ahí no son millonarios parasitarios, no son mercenarios vendidos al oro de ningún extranjero, no son ladrones, son hijos entrañables de nuestro pueblo! (Aplausos prolongados); jóvenes obreros, hijos de familias humildes, que no le roban a nadie, que no explotan a nadie, que no viven del sudor, ni del trabajo de nadie, y que tienen derecho a la vida más que los millonarios, ¡y que tienen derecho a la vida, más que los parásitos!, ¡y que tienen derecho a la vida, más que los gusanos! (Aplausos.) Porque no viven del trabajo de los demás, como los millonarios yanquis; no viven del oro extranjero, como los mercenarios, gusanos vendidos al imperialismo (Exclamaciones de: “¡Fuera!”); no viven del vicio, no viven del robo; y tienen derecho a que se respete su vida, ¡y ningún miserable millonario imperialista tiene derecho a mandar aviones, ni

bombas, ni cohetes, para destruir esas vidas jóvenes y queridas de la patria!
(Aplausos.)

Y los que estén de acuerdo con semejante crimen, los que estén de acuerdo con semejante salvajada, los que se venden miserablemente y apoyan las actividades de esos criminales, los que conspiran contra la patria, en la calle, en las iglesias, en las escuelas, en dondequiera, ¡merecen que la Revolución los trate como se merecen!
(Aplausos y exclamaciones de: “¡Paredón!, ¡Paredón!”)

Estos son los crímenes del imperialismo, estas son las mentiras del imperialismo, ¡y después vienen los arzobispos a bendecir la mentira! (Exclamaciones de: “¡Fuera!”),
¡después vienen los clérigos reaccionarios a santificar las mentiras!

El imperialismo proyecta el crimen, organiza el crimen, arma a los criminales, entrena a los criminales, paga a los criminales, vienen los criminales y asesinan a siete hijos de obreros, aterrizan tranquilamente en Estados Unidos, y, aun cuando el mundo entero sabía sus andanzas, declaran entonces que eran pilotos cubanos, preparan la historieta truculenta y novelesca, la riegan por todo el mundo, la publican en todos los periódicos, estaciones de radio y televisión de la reacción y de la gusanera reaccionaria del mundo, y después vienen los arzobispos, bendicen y santifican la mentira (Abucheos y exclamaciones de: “¡Fuera!”), *y así se asocia en el crimen, se asocia en el crimen y en la mentira, ¡toda la caterva de mercenarios, explotadores y farsantes que hay en el mundo!* (Aplausos.)

¿Queda algún cubano honesto que no comprenda?, ¿queda algún cubano honesto que lo dude? Si queda un cubano honesto que lo dude, si esto no fuese suficiente, pero que comprendiendo este modo de proceder fuese capaz de comprender, ahí están nuestras bases, ahí están San Antonio, las FAR y Santiago de Cuba. Que vayan allí, que vayan allí y comprueben por sí mismo si hay una sola verdad en lo que han dicho; que comprueben allí cómo reaccionarios, imperialistas y clero farsante engañan y estafan al mundo, cómo engañan y estafan a los pueblos, y cómo es hora de que los pueblos se sacudan de la explotación, del engaño y de la estafa de los imperialistas y de cuanto farsante hay en el mundo, ¡cueste lo que cueste zafarse de ese yugo! (Aplausos prolongados.)

Pero, ahora bien, ¿es posible estafar al mundo de esa manera? Yo concibo que el señor presidente de Estados Unidos tenga aunque sea un átomo de pudor, y si el señor presidente de Estados Unidos tiene un átomo de pudor, el Gobierno Revolucionario de Cuba lo emplaza ante el mundo, el Gobierno Revolucionario de Cuba lo emplaza ante el mundo, si tiene un átomo de pudor, ¡a que presente ante las Naciones Unidas los pilotos y los aviones que dice que salieron del territorio nacional! (Aplausos prolongados.)

Y Cuba demandará ante las Naciones Unidas que sean presentados allí los aviones y los pilotos que dicen desertaron de la fuerza aérea; ¡y vamos a ver si se pueden seguir tapando la cara!

Y, si no los presentan, ¿por qué no los presentan? Naturalmente que el señor Presidente de Estados Unidos tendría derecho a que no lo llamaran mentiroso. Bien, ¿quiere el señor Presidente de Estados Unidos que nadie tenga derecho a llamarlo mentiroso?, ¡presente ante las Naciones Unidas los dos pilotos y los aviones que dice! (Aplausos.)

¡Ah!, si el Presidente de Estados Unidos no presenta ante las Naciones Unidas esos pilotos, para demostrar —¡y cómo lo van a poder demostrar!— que esos señores pilotos estaban aquí y desertaron de aquí, entonces no solo el Gobierno Revolucionario cubano, sino todo el mundo, tendrá derecho a llamarlo ¡mentiroso! (Aplausos); todo el mundo, no solamente el Gobierno de Cuba sino todos los pueblos del mundo, tendrán derecho a proclamar que el gobierno de Estados Unidos ¡no tiene derecho al menor prestigio ni al menor respeto en el mundo! (Aplausos.)

Cuando el avión U-2, espía sobre la Unión Soviética, fue derribado, la primera declaración del gobierno de Estados Unidos fue que un avión se había desviado de su ruta y había sido derribado. Pero, a los pocos días, después que se habían lanzado de lleno en la mentira, se quedaron en el aire, porque dio la casualidad que el piloto estaba vivo, hablando como una cotorra, contando hasta el último detalle, y Estados Unidos se vio desnudado ante el mundo, y tuvo entonces que confesar que el avión U-2 era norteamericano, que estaba espionando, y que lo habían mandado.

Pues bien, el gobierno imperialista de Estados Unidos no le quedará más remedio que confesar que los aviones eran suyos, que las bombas eran suyas, que las balas eran suyas, que los mercenarios fueron organizados, entrenados y pagados por él, que las bases estaban en Guatemala, y que de allí partieron a atacar nuestro territorio, y que los que no fueron derribados fueron allí a salvarse en las costas de Estados Unidos donde han recibido albergue (Aplausos).

Porque, ¿cómo puede el gobierno de Estados Unidos mantener esa mentira? Y yo le pido a la UPI y a la AP que tengan la amabilidad de decirle al señor Kennedy que nosotros decimos que si no presenta ante las Naciones Unidas a esos dos pilotos, entonces nosotros decimos con todo derecho que él es un señor mentiroso; y si él no es un señor mentiroso, entonces, ¿por qué no presenta a los pilotos?

¿Y creen acaso que van a poder ocultar ante el mundo...? No. Ya Cuba tiene una planta de radio que hoy se está ya transmitiendo a toda la América Latina (Aplausos), y esto lo están oyendo innumerables hermanos de América Latina y en todo el mundo.

¡No! Por cierto es que no estamos en la época de la diligencia, estamos en la época del radio, y las verdades de un país se pueden llevar muy lejos. Pero, además de eso, por si se han olvidado, señores imperialistas, estamos en la época de los viajes cósmicos (Aplausos), aunque ese tipo de viaje no sea un viaje para yanquis.

Y he aquí, señores, que cuando todavía no se ha apagado el eco de la admiración suscitada en el mundo entero hacia la Unión Soviética (Aplausos), por la precisión, la técnica elevada y el éxito que para la humanidad significa la hazaña científica que acaban de realizar, cuando todavía no se ha apagado el eco de esa admiración en el mundo, al lado de la hazaña de la Unión Soviética presenta el gobierno yanqui su hazaña: la hazaña de bombardear las instalaciones de un país que no tiene aviación, ni tiene barcos ni fuerza militar con qué ripostar el ataque.

Es decir, comparemos, y pidamos al mundo que compare la hazaña soviética y la hazaña imperialista; entre el júbilo, el aliento y la esperanza que ha significado para la humanidad la hazaña soviética, y la vergüenza, el asco y la repugnancia que ha

significado la hazaña yanqui; ante la hazaña científica que permite llevar un hombre al espacio y regresar con toda seguridad, y la hazaña yanqui que arma mercenarios y los paga para que vengan a asesinar jóvenes de 16 y 17 años en ataque sorpresivo, artero y traicionero en todos los órdenes, contra un país al que no le pueden perdonar su vergüenza, su dignidad, su valor. Porque lo que no pueden perdonarnos los imperialistas es que estemos aquí, lo que no pueden perdonarnos los imperialistas es la dignidad, la entereza, el valor, la firmeza ideológica, el espíritu de sacrificio y el espíritu revolucionario del pueblo de Cuba (Aplausos).

Eso es lo que no pueden perdonarnos, que estemos ahí en sus narices ¡y que hayamos hecho una Revolución socialista en las propias narices de Estados Unidos! (Aplausos y exclamaciones de: “¡Pa’lante y pa’lante, y al que no le guste que tome purgante!”)

¡Y que esa Revolución socialista la defendemos con esos fusiles! (Aplausos); ¡y que esa Revolución socialista la defendemos con el valor con que ayer nuestros artilleros antiaéreos acribillaron a balazos a los aviones agresores! (Aplausos y exclamaciones de: “¡Venceremos!”; “¡Fidel, Jhruschov, estamos con los dos!”, y otras consignas revolucionarias.

Y esa Revolución, esa Revolución, esa Revolución no la defendemos con mercenarios; esa Revolución la defendemos con los hombres y las mujeres del pueblo.

¿Quiénes tienen las armas? ¿Acaso las armas las tiene el mercenario? (Exclamaciones de: “¡No!”) ¿Acaso las armas las tiene el millonario? (Exclamaciones de: “¡No!”) Porque mercenario y millonario son la misma cosa. ¿Acaso las armas las tienen los hijitos de los ricos? (Exclamaciones de: “¡No!”) ¿Acaso las armas las tienen los mayores? (Exclamaciones de: “¡No!”) ¿Quién tiene las armas? (Exclamaciones.) ¿Qué manos son esas que levantan esas armas? (Exclamaciones.) ¿Son manos de señoritos? (Exclamaciones de: “¡No!”) ¿Son manos de ricos? (Exclamaciones de: “¡No!”) ¿Son manos de explotadores? (Exclamaciones de: “¡No!”) ¿Qué manos son esas que levantan esas armas? (Exclamaciones.) ¿No son manos obreras? (Exclamaciones de: “¡Sí!”) ¿No son manos campesinas? (Exclamaciones de: “¡Sí!”) ¿No son manos endurecidas por

el trabajo? (Exclamaciones de: “¡Sí!”) ¿No son manos creadoras? (Exclamaciones de: “¡Sí!”) ¿No son manos humildes del pueblo? (Exclamaciones de: “¡Sí!”) ¿Y cuál es la mayoría del pueblo?, ¿los millonarios o los obreros?, ¿los explotadores o los explotados?, ¿los privilegiados o los humildes? (Exclamaciones.) ¿No tienen las armas los privilegiados? (Exclamaciones de: “¡No!”) ¿Las tienen los humildes? (Exclamaciones de: “¡Sí!”) ¿Son minoría los privilegiados? (Exclamaciones de: “¡Sí!”) ¿Son mayoría los humildes? (Exclamaciones de: “¡Sí!”) ¿Es democrática una revolución en que los humildes tienen, las armas? (Aplausos y Exclamaciones de: “¡Sí!” y “¡Fidel!, ¡Fidel!” y diferentes consignas revolucionarias.)

Compañeros obreros y campesinos, esta es la Revolución socialista y democrática de los humildes, con los humildes y para los humildes (Aplausos). Y por esta Revolución de los humildes, por los humildes y para los humildes, estamos dispuestos a dar la vida (Exclamaciones).

Obreros y campesinos, hombres y mujeres humildes de la patria ¿juran defender hasta la última gota de sangre esta Revolución de los humildes, por los humildes y para los humildes? (Exclamaciones de: “¡Sí!”)

Compañeros obreros y campesinos de la patria, el ataque de ayer fue el prelude de la agresión de los mercenarios, el ataque de ayer que costó siete vidas heroicas, tuvo el propósito de destruir nuestros aviones en tierra, mas fracasaron, solo destruyeron tres aviones, y el grueso de los aviones enemigos fue averiado o abatido (Aplausos). Aquí, frente a la tumba de los compañeros caídos; aquí, junto a los restos de los jóvenes heroicos, hijos de obreros e hijos de familias humildes, reafirmemos nuestra decisión, de que al igual que ellos pusieron su pecho a las balas, al igual que ellos dieron su vida, vengan cuando vengan los mercenarios, todos nosotros, orgullosos de nuestra Revolución, orgullosos de defender esta Revolución de los humildes, por los humildes y para los humildes, no vacilaremos, frente a quienes sean, en defenderla hasta nuestra última gota de sangre (Aplausos).

(...)

Compañeros, todas las unidades deben dirigirse hacia la sede de sus respectivos batallones, en vista de la movilización ordenada para mantener el país en estado de alerta ante la inminencia que se deduce de todos los hechos de las últimas semanas y del cobarde ataque de ayer, de la agresión de los mercenarios. Marchemos a las Casas de los Milicianos, formemos los batallones y dispongámonos a salirle al frente al enemigo, con el Himno Nacional, con las estrofas del himno patriótico, con el grito de “al combate”, con la convicción de que “morir por la patria es vivir” y que “en cadenas vivir es vivir en oprobios y afrentas sumidos”.

Marchemos a nuestros respectivos batallones y allí esperen órdenes, compañeros (Aplausos).

8.1.13: Garófalo, N. *Op Cit.* pp 222-223. Valoración de Ernesto “Che” Guevara, extraídas de *El Partido marxista-leninista* (1963) sobre los errores cometidos en el seno de las ORI.

Las ORI pierden su función de motor ideológico –y de control de todo el aparato productivo a través de esta función- y pasa a ser un aparato administrativo, en estas condiciones, los llamados de alerta que debían venir de las provincias, explicando la serie de problemas que allí existían, se perdían, porque quienes debían analizar el trabajo de los funcionarios administrativos eran precisamente los dirigentes del núcleo que cumplían una doble función de partido y administración pública.

8.1.14: Garófalo, N. *Op Cit.* pp 266-277.

(...) influyó el hecho de que nuestro Partido, aún cuando contaba con una militancia combativa y entusiasta, que había ido creciendo desde su fundación... y que en 1965 había sido creado el Comité Central, adolecía de fallas en sus niveles de dirección. Después de la crítica al sectarismo, gran parte de las energías se consagraron a la estructuración y crecimiento de la base, pero el aparato del CC virtualmente no existía.

Durante años las actividades del Partido se atendieron desde la Secretaría de Organización. De hecho el Buró Político funcionaba como máxima autoridad del Partido sin que en la práctica el CC ejerciera las funciones que le correspondía. Por

añadidura, este Buró integrado por compañeros sobre los que recaían múltiples obligaciones estatales, atendía solo las cuestiones políticas de mayor importancia y no existía un trabajo rigurosamente sistemático para la Dirección del Partido y el Estado.

8.1.15: Consejo de Redacción del BP del PCPE, (2018), “En el acto de conmemoración del XXXII Aniversario del Desembarco del “Granma” y de la fundación de las FAR, y la proclamación de ciudad de La Habana lista para la defensa en la primera etapa, en la Plaza de la Revolución, el 5 de diciembre de 1988, “Año 30 de la Revolución”, en *Nuestra Política*, (pág 109), Madrid. Ed. Avancemos Nuevo Rumbo.

Es por eso que una solución política que brinde garantías a Angola, que abra camino a la independencia de Namibia, que aleje las tropas sudafricanas de la frontera de Angola y las obligue a permanecer dentro de sus propias fronteras, es para nosotros altamente positivo y altamente conveniente. ¡Nosotros no aceptaríamos jamás soluciones contra los principios (...), y por eso hemos sido capaces de estar allí 13 años ya (...)! Ningún interés nacional, ningún peligro, como lo demostró la historia de estos años, ninguna amenaza imperialista nos habría conducido a incurrir en deslealtad, a dejar de cumplir nuestras obligaciones (...) pero a nadie le interesa más que a nuestro país una solución como la que se ha estado discutiendo y nadie se beneficia más (...), ya que con las energías que invertimos en ese esfuerzo (...) principalmente jóvenes que están allí, nuestro país tendría una fuerza formidable para impulsar nuestros planes de desarrollo.

8.1.16: Resolución al II Congreso del PCC sobre política internacional, pág 474 (Recuperado de <http://congresopcc.cip.cu/wp-content/uploads/2011/03/II-Congreso-PCC.-Resoluciones-sobre-la-Pol%C3%ADtica-Internacional.pdf>)

El II Congreso proclama una vez más el mensaje solidario de Cuba a los pueblos de El Salvador y Guatemala, que luchan por obtener su plena liberación; a los nicaragüenses y granadinos, que vencen las dificultades que supone la construcción de una nueva sociedad; a los bolivianos, chilenos, haitianos, uruguayos y paraguayos que combaten las bestialidades de las dictaduras militares allí establecidas, a los argentinos que pelean por lograr el respeto a sus derechos democráticos (...)

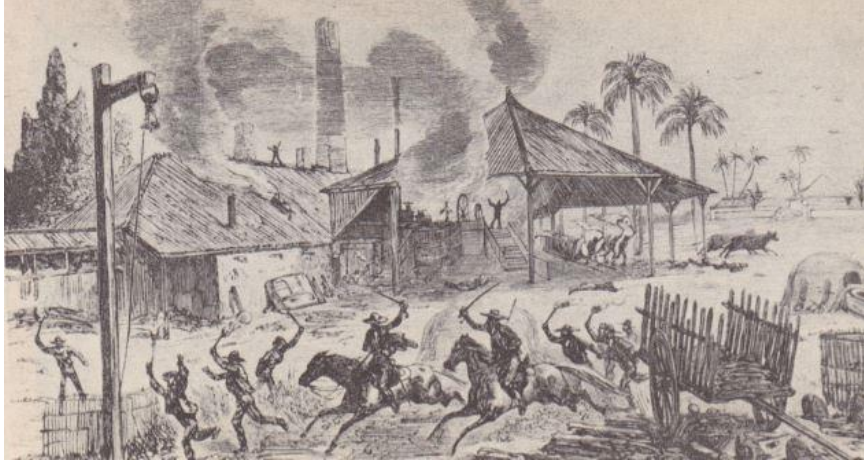
El II Congreso reitera su inquebrantable apoyo a la lucha del pueblo puertorriqueño por su independencia nacional (...) a la lucha histórica del pueblo panameño por

alcanzar el ejercicio de la plena soberanía sobre la Zona del Canal (...) a la justa aspiración del Pueblo de Belice a su independencia e integridad territorial.

8.1.17: Garófalo, N. *Op Cit*, pág 309.

Prosperó en algunos lugares la actitud formalista, conformista y esencialmente pequeñoburguesa de no buscarse problemas con nadie, como si la Revolución no fuese un eterno buscarse problemas con todo lo injusto y todo lo mal hecho. En la Administración esta tendencia generó adicionalmente consecuencias negativas para la disciplina laboral, el control y el uso adecuado de los recursos.

8.2 Imágenes



8.2.1 y 8.2.2: Le Riverend, J. *Op Cit* (1978) pp 164 y 167. Arriba, la tea incendiaria empleada por el Ejército Libertador para destruir los complejos económicos coloniales españoles. Abajo, representación en mapa de la Guerra de los Diez Años (1868-1878).



8.2.3: Le Riverend, J. *Op Cit* (1978) pp 168. Ilustración de la Protesta de Baraguá de Antonio Maceo de 1878.



8.2.4: Le Riverend, J. *Op Cit* (1978) pág 171. Representación en mapa de la “Guerra Necesaria” (1895-1898).



8.2.5: *Gloriosa Victoria* (1954) del muralista mexicano Diego Rivera, Museo Pushkin, Moscú. Representa la connivencia de intereses económicos inter-burgueses entre EEUU y Latinoamérica a la implantación de monopolios (en este caso, la United Fruit Co.), mientras los trabajadores y sectores populares resisten y perecen a costa del enriquecimiento ajeno. El centro lo preside una bomba antropomorfizada con el rostro de Dwight D. Eisenhower, un símbolo más del poder imperialista interventor.



8.2.6: Caricatura de “El Mayoral” Menocal, en: Laz, “El Mayoral” (septiembre 21, 2013) en *Juventud Rebelde*, La Habana. [08.11.18]



8.2.7: Ilustración representativa del carácter “gangsterista” de la dictadura machadiana. Julio Antonio Mella, Rafael Trejo, Armando André y Enrique Varona son ejemplos de las decenas de baleados por agentes gubernamentales. En *Laz*, (octubre 6, 2012)
“Después de Trejo, ¿qué?” en *Juventud Rebelde*, La Habana [08.11.18]



8.2.8: Le Riverend, *Op Cit* (1978). pág 177. Manifestación popular a la caída de Machado (revolución de 1933)



8.2.9 Arriba, un grupo de trabajadores denunciando las condiciones resultantes de la Ley Costigan-Jones. Abajo, Lázaro Peña junto a los obreros tabacaleros.



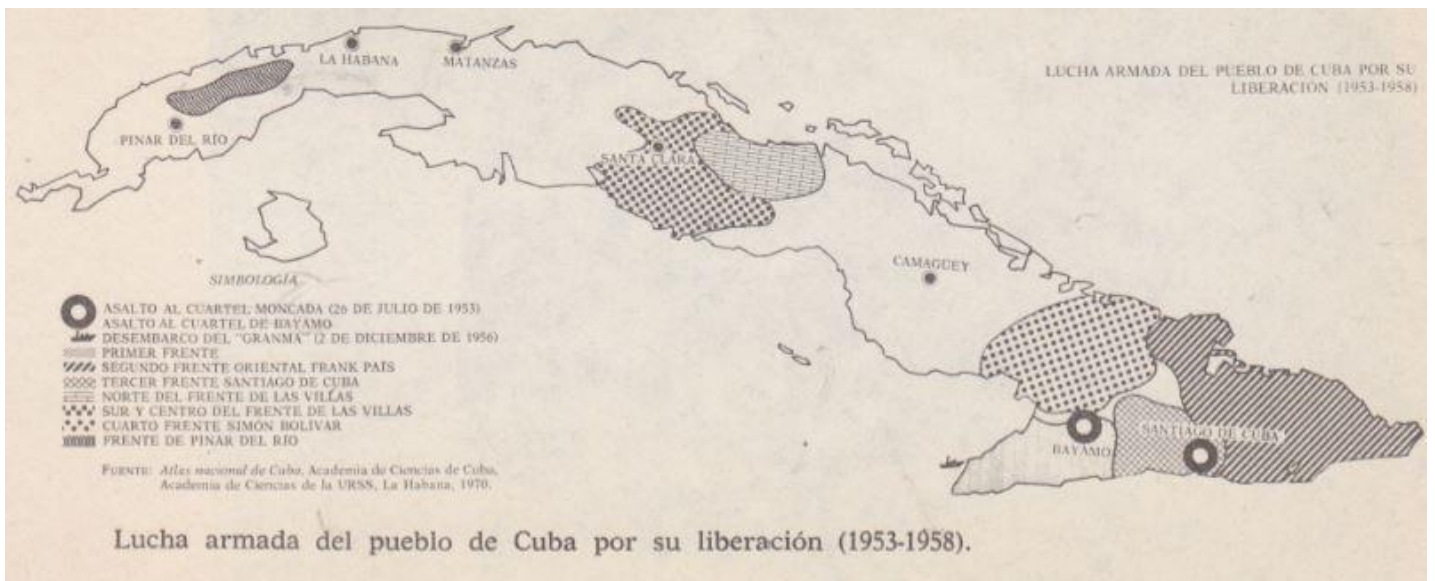
8.2.10: Un obrero del azúcar (de tantos) queda desempleado a raíz de las directrices de diversificación productiva del Informe Truslow (1950). En López Civera, F. (septiembre 11, 2015) “Un diagnóstico para Cuba: el informe Truslow.”, en *Trabajadores*, La Habana [09.11.18]



8.2.11: Dos mundos en una isla. Por un lado, casinos, cabarets y hoteles en la ciudad. Por el otro, pobreza, hambruna y marginación social en el campo.



8.2.12: La FEU en la Marcha de las Antorchas del 28 de enero de 1953 (centenario del natalicio de José Martí). Junto a los estudiantes marchaban los futuros asaltantes del Moncada. En Xiqués Cutiño, D. (enero 26, 2018) “Una mirada en fotos a la histórica Marcha de las Antorchas”, en *Granma*, La Habana [09.11.18]



8.2.13: Le Riverend, J. *Op Cit* (1978). pág 184. Representación en mapa de la Guerra Revolucionaria (1953-1959).



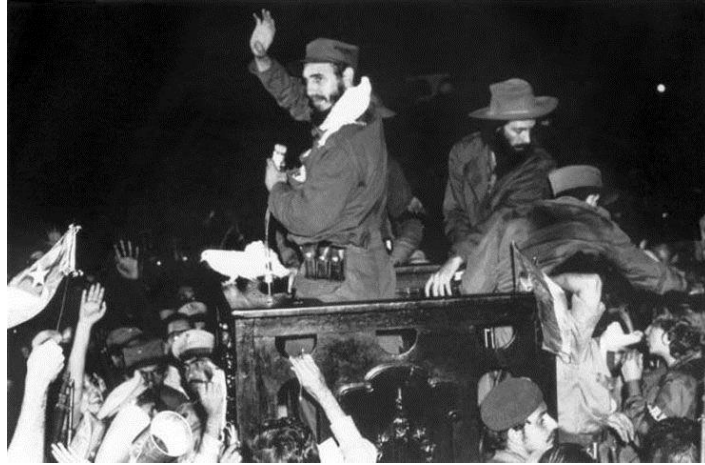
8.2.14: Fernández, N. (diciembre 17, 2016). “¡Ahora sí ganamos la guerra!”, en *Vanguardia*, Villa Clara. Recuperado de <http://www.vanguardia.cu/de-cuba/7943-ahora-si-ganamos-la-guerra> [09.11.18]

Instantánea de los guerrilleros en Sierra Maestra en 1957. El simbolismo patriótico queda reflejado en, a partir de su regreso a la isla en 1956, la profunda convicción de los guerrilleros de la victoria de su causa. El imaginario popular tomó como hilo conductor la frase de Céspedes tras la derrota de Yara “¡No, aún quedan doce hombres. Bastan para lograr la independencia de Cuba! ”, para justificar de forma más fehaciente la legitimidad histórica de la independencia con aquel breve diálogo de los hermanos Castro: -¿Cuántos fusiles traes?. -Cinco - ¡Y dos que tengo yo, siete! ¡Ahora sí ganamos la guerra!-.



8.2.15.1: Michael Corleone y Hyman Roth (*El Padrino II* de Francis Ford Coppola, 1974) conversan acerca de las agitaciones populares que están teniendo lugar en La Habana mientras disfrutan de un pedazo de tarta con forma de la isla de Cuba, a repartir entre los gánsteres y empresarios propietarios de los principales negocios y sectores productivos de la isla. La frase de Michael “Los soldados cobran por luchar, los rebeldes no” ejemplifica la convicción de victoria del pueblo cubano.





8.2.15.2: Reacción popular a la victoria y llegada de los guerrilleros a La Habana. La primera imagen, extraída de *Chico y Rita* (film de 2010 de Fernando Trueba), simboliza el perecer de lo viejo y el nacer de lo nuevo. La segunda y terceras, ya oficiales, la llegada de los guerrilleros y la aclamación popular. La cuarta, el discurso “de las palomas que revolotean” el 8 de enero de 1959, y de la alocución “¿Voy bien, Camilo?”, y la última, la representación general en un mural propagandístico en el Museo de La Revolución.



8.2.16: I Declaración de La Habana (2 de septiembre de 1960) ante un millón de personas en la Plaza de la Revolución.



8.2.17: Pintada en un muro de los Comités en Defensa de la Revolución, organización de trabajo voluntario creada para la movilización de masas en la defensa del país. Actualmente cuenta con, aproximadamente, unos 7.600.000 miembros.



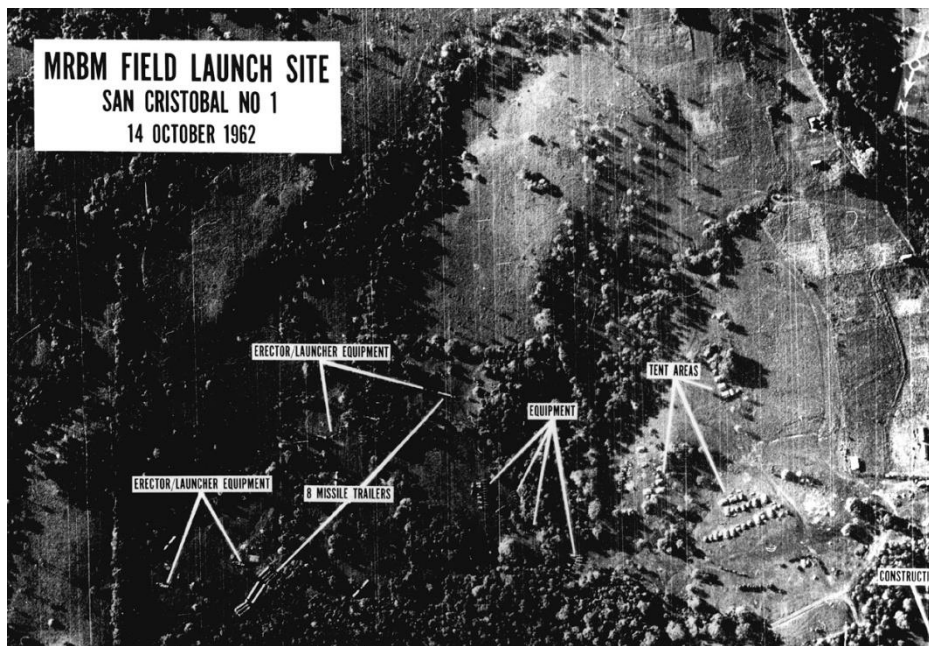


8.2.18: Arriba, un grupo de voluntarias marchan por la Plaza de La Revolución tras declararse a Cuba territorio libre de analfabetismo (1961). Abajo, obra original de Serafín Baldeón para *Nuestra política*.

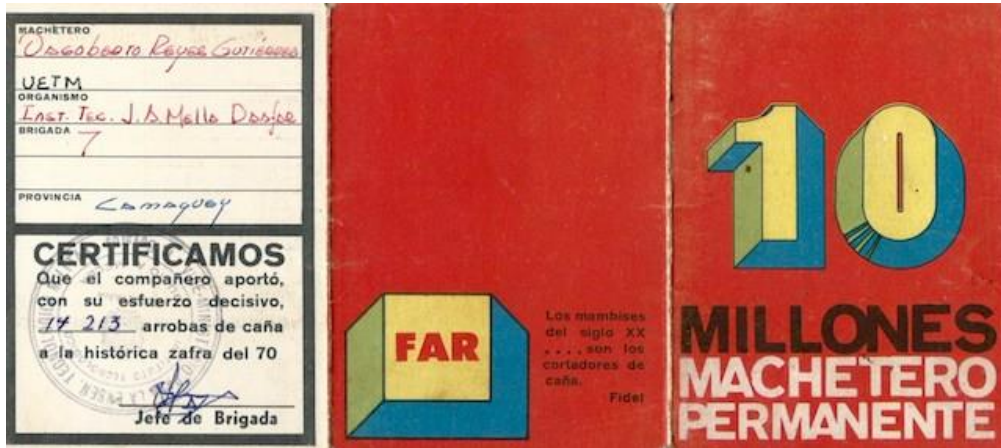
*Nadie deje transcurrir esta ocasión de aprender,
porque aprender a leer es aprender a vivir.
No hay que dejar para luego el gesto maravilloso,
profundamente glorioso de darle la luz al ciego.
El patriota siempre en vela cumple su deber civil:
ayuda con el fusil y también desde la escuela.
Que no se quede nadie sin aprender
Son de la alfabetización (Carlos Puebla)*



8.2.19: Le Riverend, J. *Op Cit* (1978). pág 191. Combatientes revolucionarios resistiendo la tentativa invasora de Bahía de Cochinos.



8.2.19: Fotos tomadas por el avión espía U-2 de los EEUU sobre la supuesta localización de los misiles soviéticos en la isla.



FECHA	@ CORTADAS	FECHA	@ CORTADAS	FECHA	@ CORTADAS
14 al 21 - 2-70	590				
1 al 15 - 3-70	1628				
16 al 31 - 3-70	1675				
1 al 21 - 4-70	3000				
22 al 30 - 4-70	2250				
1 al 15 - 5-70	2600				
16 al 31 - 5-70	2470				
FECHA 5-6-70	TOTAL 14 213	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL

8.2.20: Documentación del machetero permanente en la “zafra de los diez millones” de 1970. Recuperado de <https://cubamaterial.com/blog/tag/zafra-de-los-diez-millones/>





8.2.21: Un ejemplo de internacionalismo proletario: la “Operación Carlota”



8.2.22: Raúl Castro proclama públicamente la aprobación colectiva de la Constitución de 1976.



8.2.23: Instantánea de *Scarface* (Brian de Palma, 1983) en donde Tony Montana y “Manny” Ribera conversan sobre cómo salir del campamento de refugiados. En EEUU, el exilio de Mariel (1980) proporcionó a Hollywood un anillo al dedo para elaborar propaganda anticastrista pro-americana. Esta película fue un ejemplo del ideal estadounidense de proyección vital de un exiliado cubano tras escapar del “terror rojo” y llegar a la “tierra de las oportunidades.” Otro aspecto relevante es el guiño que hace a las consecuencias del vertiginoso ascenso del mercado de la cocaína desarrollado por los carteles cubanos y haitianos. De ahí que el título del *film* en España fuese “El precio del poder.”



8.2.24: El “Rincón de los Cretinos” en el Museo de la Revolución (Batista, Reagan, Bush Sr y Bush Jr).



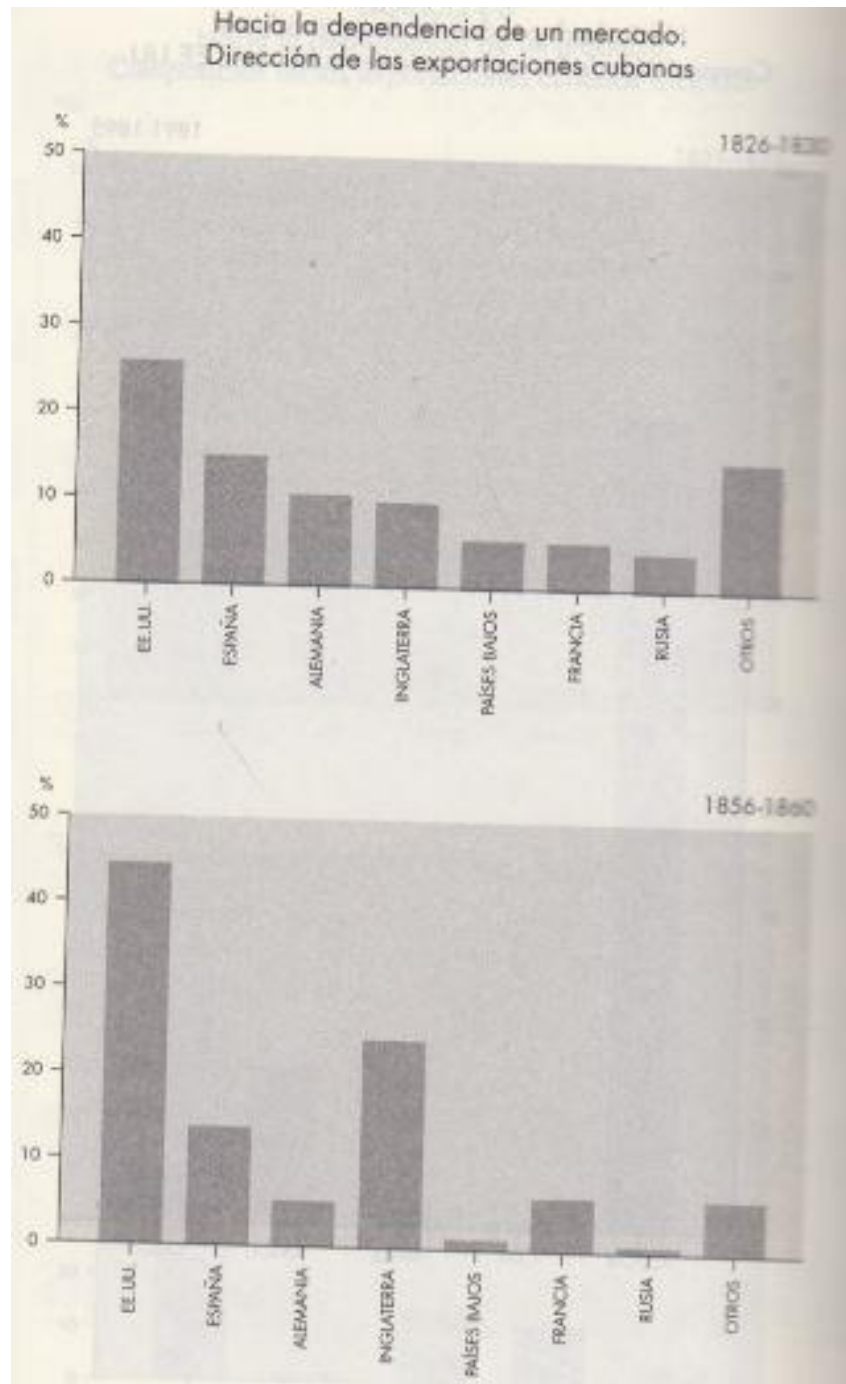
8.2.25: Cuba acogería la XI edición del Festival Mundial de la Juventud y los estudiantes (1978).

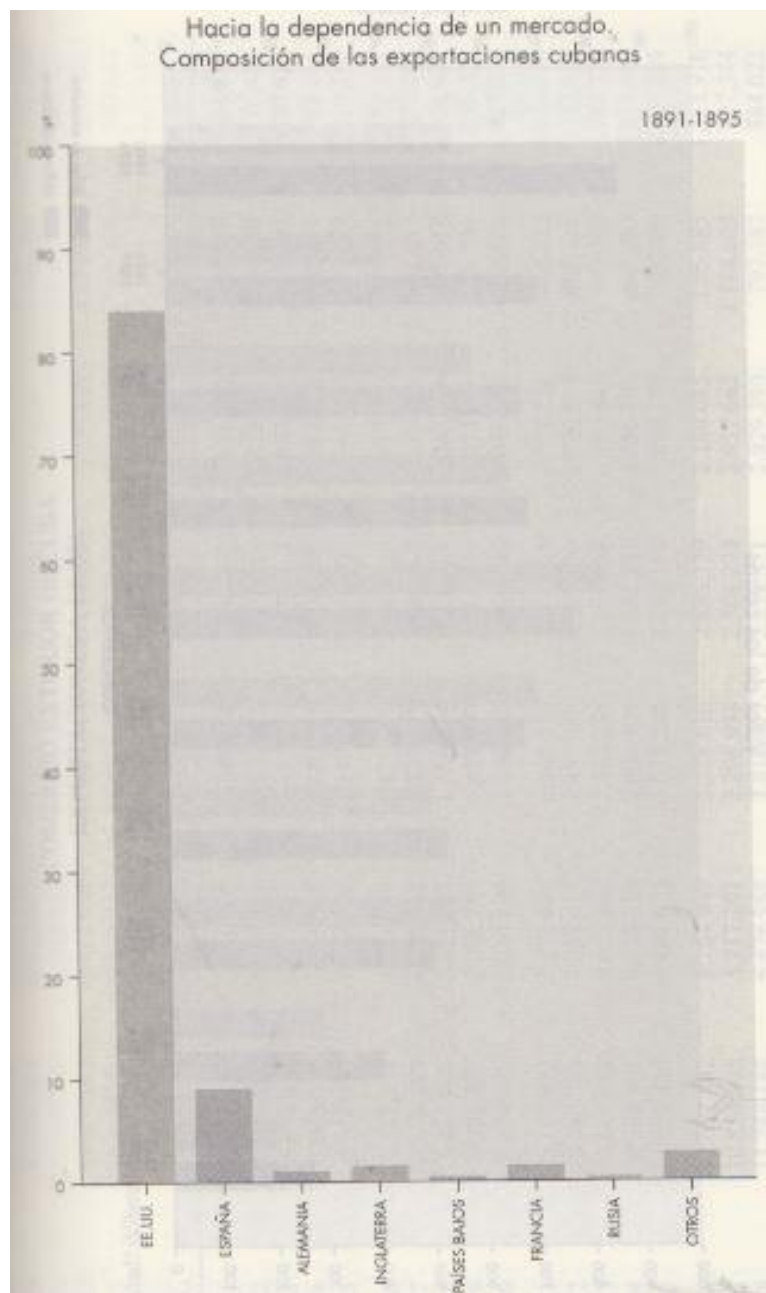




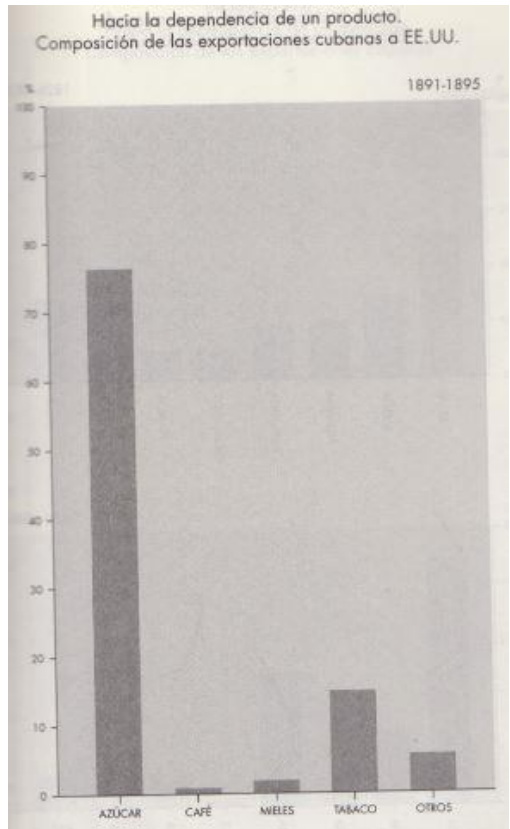
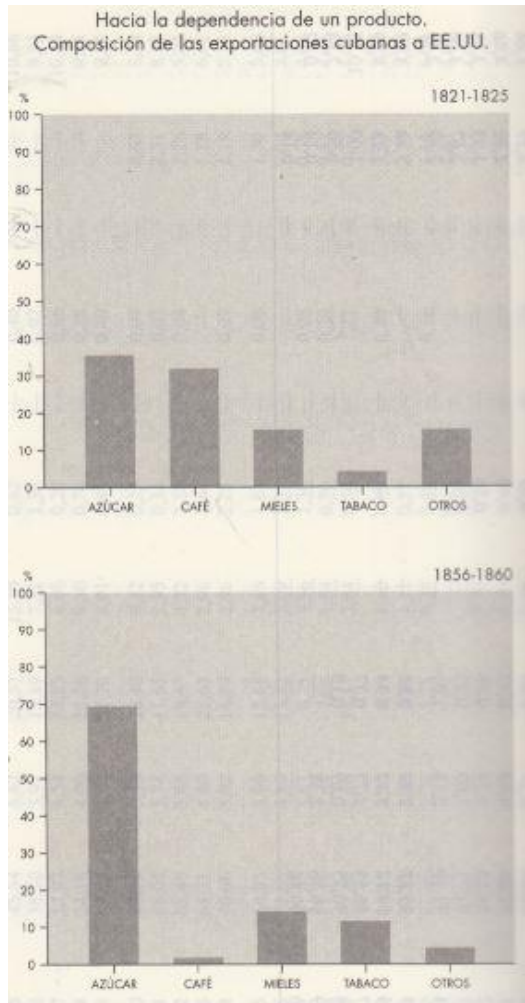
8.2.26: ¿Qué tiene Fidel, que los imperialistas no pueden con él? Imágenes prestadas por Raúl Martínez Turrero, integrante del Comité Asturiano de Solidaridad con Cuba, durante la XIV edición del Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes en La Habana (1997). En la primera, Raúl interviene, en nombre de la delegación española, en la Comisión Antiimperialista. En la segunda, se observa a la delegación marchar por las calles de la Habana. En la tercera, momentos de camaradería internacional junto a la juventud Ho Chi Minh. En la última, echando una mano junto a los delegados portugueses en la escuela Lenin.

8.3 Gráficas y cuadros

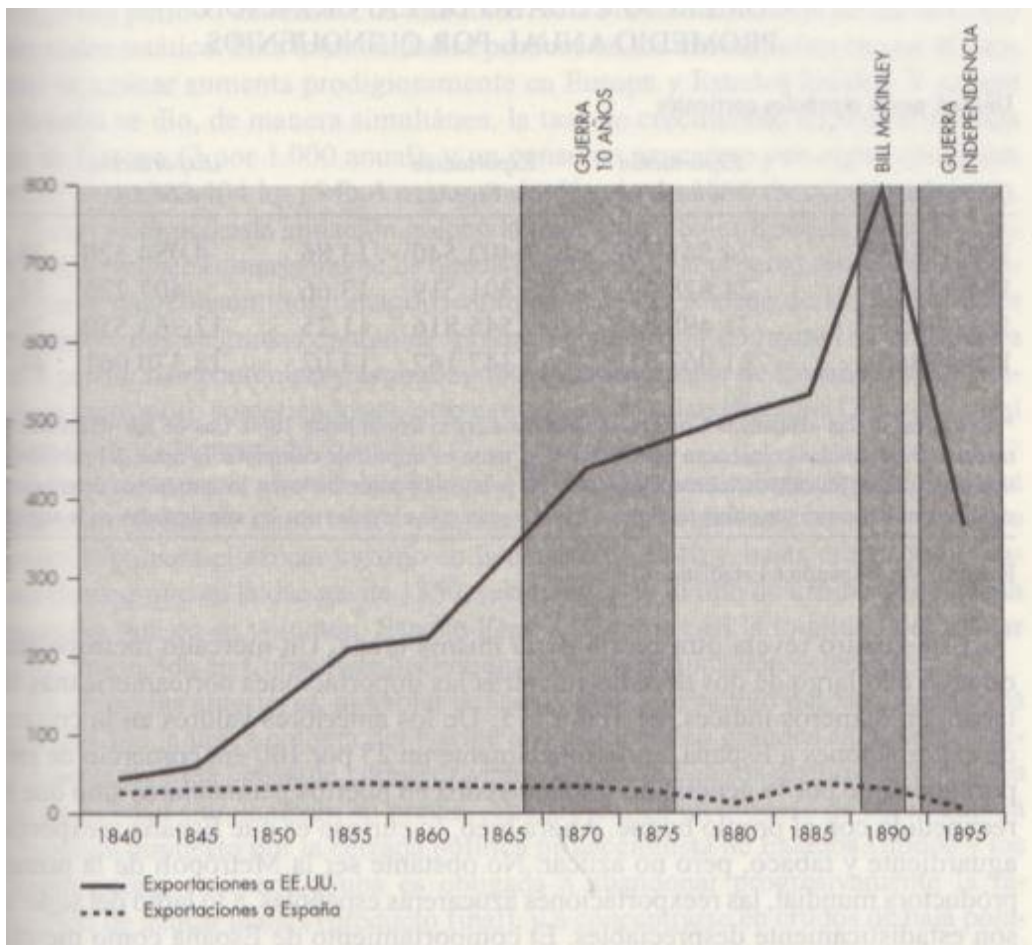




8.3.1 y 8.3.2: Moreno Friginals, M. (2001). *El ingenio: complejo económico social cubano del azúcar* pp 578-579, Barcelona. Ed. Crítica.



8.3.3 y 8.3.4: Moreno Friginals, M. *Op Cit.* pp 576-577.



8.3.5: Moreno Friginals, M. *Op Cit.* pág 423

Niveles de enseñanza	Matrícula del Ministerio de Educación por niveles de enseñanza		Escuelas del Ministerio de Educación por niveles de enseñanza	
	1958-1959	1976-1977	1958-1959	1976-1977
Primaria	717 417	1 899 000	7 567**	14 312
Media	88 123	1 034 147*	80	1 960
Universitaria	25 599	107 100	6	27

* Dentro de la Enseñanza Media se considera: la Educación Media General (secundaria y preuniversitaria), las escuelas secundarias básicas en el campo, la Educación Media Especial, así como las escuelas e institutos técnicos profesionales.

** Excluye las escuelas privadas.

FUENTE: Datos de la Junta Central de Planificación.

8.3.6: Le Riverend, J. *Op Cit* (1978) pág 144

Cuadro no. 1
Exportación a países del CAME
% del total exportado ³⁴

Azúcar	63%
Níquel	73%
Citricos	95%
Bebidas	80%
Piezas y componentes electrónicos	100%

Cuadro no. 2
Importación de países del CAME
% del total importado

Alimentos	63%
Materias primas	86%
Combustible	98%
Maquinarias	86%
Productos químicos	57%
Manufacturas	70%

8.3.7: López Civera, F. *Op Cit* (2005) pág 255. Relación porcentual de las principales exportaciones e importaciones de Cuba con el CAME para 1989.

MEDIDAS SELECCIONADAS DEL PAQUETE DE ESTABILIZACIÓN Y AJUSTE ESTRUCTURAL EN AMÉRICA LATINA

AREA	MEDIDAS	FINES
<i>Comercio exterior</i>	<i>Liberalización del comercio exterior</i> * Minimización de las tasas de protección * Estabilización del tipo de cambios	- Aprovechar las ventajas comparativas en la promoción de bienes para la exportación
<i>Fisco</i>	<i>Reducción del gasto público</i> * Reducción del financiamiento de los servicios sociales * Disminución drástica o supresión de los subsidios al consumo * Reordenamiento de incentivos y prioridades a la inversión privada	- Reducir los gastos improductivos que gravitan en el déficit fiscal - Estimular la iniciativa privada
<i>Finanzas</i>	<i>Devaluación de la moneda</i> * Liberalización de las tasas de interés * Impuestos dirigidos a favorecer la producción de bienes transables * Desregulación de los precios y de los salarios	- Estimular la producción de bienes transables y la iniciativa privada
<i>Constitucionalidad</i>	<i>Reducción del sector público</i> * Proceso acelerado de privatizaciones * Promoción de la inversión extranjera * Reestructuración de las políticas de inversión pública	- Estimular la iniciativa privada - Fomentar libre circulación del capital - Privilegiar proyectos que mejoren la balanza de pagos

8.3.8: En Luisa López, D. *Op Cit*. pág 65.

Selección de medidas de ajuste del Período Especial (Sobrevivencia)	Principios en que se basan
* Reducción de la jornada laboral: cierre de centros de producción y servicios no priorizados.	- El Estado asume la mayor parte del costo de la crisis.
* Reubicación de tareas prioritizadas del personal afectado por el cierre de centros de producción y servicios.	- El derecho de todo ciudadano al trabajo o realizar una actividad socialmente útil.
* Conservación de los puestos de trabajo (plazas) originarios de todo el personal reubicado.	- Ningún ciudadano quedará desempleado.
* Seguro laboral del 70% del salario a los trabajadores no reubicados durante el tiempo de la interrupción.	- Preservación al máximo posible del nivel de la calidad de la vida alcanzado.
* Racionamiento de todos los productos alimenticios y bienes de consumo.	- Distribución entre todos de los escasos recursos disponibles.
* Control de los precios de todos los productos alimenticios y bienes de consumo.	- Preservación al máximo posible del nivel de la calidad de la vida alcanzado.
* Distribución controlada de la energía eléctrica: por territorios, zonas días y horas.	- Ningún ciudadano quedará desamparado.
* Racionamiento de la gasolina del transporte automotor (vehículos estatales y particulares).	Ídem
* Funcionamiento de todos los servicios sociales; del sistema nacional de salud, del sistema nacional de educación y la asistencia y seguridad sociales.	- Preservación al máximo posible del nivel de la calidad de la vida alcanzado. - Ningún ciudadano quedará desamparado.

8.3.9: En Luisa López, D. *Op Cit.* pág 66.

Selección de medidas de ajuste del Período Especial (Desarrollo)	FINES
* Concentración de los recursos disponibles en el fomento de nuevas producciones y servicios para la exportación. <ul style="list-style-type: none"> ◆ Turismo internacional. ◆ Industria médico-farmacéutica de base electrónica. 	- Incrementar ingresos de divisas convertibles por vía rápida. - Propiciar inversión en la economía mundial sobre la base de producciones de alto valor agregado.
* Apertura a la participación del capital extranjero en diferentes formas de asociación, bajo el control estatal.	- Propiciar flujo de capitales en ramas prioritizadas. - Garantizar mercados consumidores y servicios prioritizados. - Interrelacionar con las tecnologías predominantes a nivel mundial.
* Transformación de las bases centralizadas estatales del comercio exterior.	- Posibilitar intercambio comercial de empresas estatales mixtas (prioritizadas) con el exterior.
* Extensión del trabajo por cuenta propia.	- Canalizar el desempleo generado por la crisis económica. - Satisfacer necesidades de la población.
* Despenalización de la tenencia de divisas convertibles.	- Propiciar captación de moneda libremente convertible.
* Creación de Unidades Básicas de Producción Cooperativas en las empresas estatales agropecuarias.	- Asentar fuerza de trabajo en el campo. - Adaptar la producción agropecuaria a las condiciones de escasez de combustibles, medios químicos y transportes.

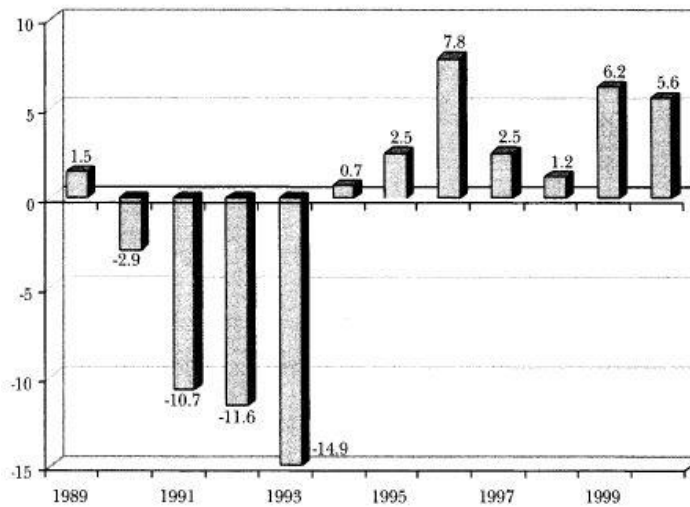
8.3.10: En Luisa López, D. *Op Cit.* pág 70.

Cuba: indicadores económicos seleccionados, 1989-2000
(en millones de pesos, a menos que se indique lo contrario)

	1989	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000/	1989%
<i>Macroeconomía</i>										
PIB a precios constantes	19578	12768	12868	13185	14218	14572	14754	15674	16556	-15.4
Tasa de crecimiento del PIB (%)	1.5	-14.9	0.7	2.5	7.8	2.5	1.2	6.2	5.6	—
PIB per cápita (a precios constantes)	1 851	1 172	1 175	1 201	1 290	1 317	1 327	1 405	1 478	-20.5
Tasa de crecimiento del PIB per cápita	1.0	-15.4	0.3	2.2	7.4	2.1	0.8	5.9	5.3	—
Inversión interna bruta / PIB (%)	26.7	5.4	5.5	7.2	8.2	9.5	10.9	10.4	10.8	—
Liquidez monetaria / PIB (%)	21.6	79.2	51.8	42.6	41.8	41.1	40.6	38.8	38.0	—
Balance presupuestario / PIB (%)	-7.3	-33.5	-7.4	-3.5	-2.5	-2.0	-2.3	-2.4	-2.4	—
<i>Sector externo</i>										
Exportaciones	5 400	1 137	1 381	1 507	1 866	1 819	1 512	1 496	1 676	-69.0

	1989	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000/	1989%
<i>Importaciones</i>										
Importaciones	8 140	1 984	2 353	2 883	3 659	3 987	4 181	4 349	4 849	-40.7
<i>Deuda externa (miles de millones de dólares)</i>										
Deuda externa (miles de millones de dólares)	6.2	8.8	9.1	10.5	10.5	10.2	11.2	11.1	11.0	77.4
<i>Producción física</i>										
Caña de azúcar (miles de tons. métricas)	81 000	43 700	43 200	33 600	41 300	38 900	32 800	34 000	36 400	-55.1
Vegetales frescos (miles de tons. métricas)	610	393	322	402	494	472	643	1 015	1 461	139.5
Cereales (miles de tons. métricas)	584	226	300	304	473	545	391	554	509	-12.8
Cítricos (miles de tons. métricas)	1 016	645	505	564	662	808	713	710	898	-11.6
Pesca (miles de tons. métricas)	192	94	88	102	121	136	134	145	162	-15.6
Leche (miles de tons. métricas)	762	328	296	268	273	270	272	291	305	-60.0
Azúcar (miles de tons. métricas)	7 579	4 246	4 017	3 259	4 259	4 318	3 291	3 875	4 057	-46.4
Níquel (miles de tons. métricas)	46.6	30.2	27.0	42.7	53.7	61.6	67.7	66.5	71.4	53.2
Petróleo (miles de tons. métricas)	718	1 108	1 299	1 471	1 476	1 462	1 678	2 136	2 695	275.3
Electricidad (miles de millones de kWh)	15.2	11.0	12.0	12.5	13.2	14.1	14.1	14.5	15.0	-1.3
Cemento (miles de tons. métricas)	3 759	1 049	1 085	1 456	1 438	1 701	1 713	1 785	1 633	-56.6
Acero (miles de tons. métricas)	314	98	148	203	229	335	283	303	327	4.1
Papel (miles de tons. métricas)	102.0	11.0	17.0	12.1	11.4	7.9	7.3	6.1	8.6	-91.6
Cerveza (miles de hectolitros)	3 333	1 304	1 201	1 330	1 504	1 639	1 759	2 009	2 136	-35.9
Ron (miles de hectolitros)	514	388	592	529	476	499	540	603	592	15.2
Cigarros (miles de millones de unidades)	16.5	12.2	14.5	12.6	10.7	10.7	11.7	13.4	12.1	-26.7
Puros (miles de unidades)	304	208	186	192	194	215	264	285	241	-20.7

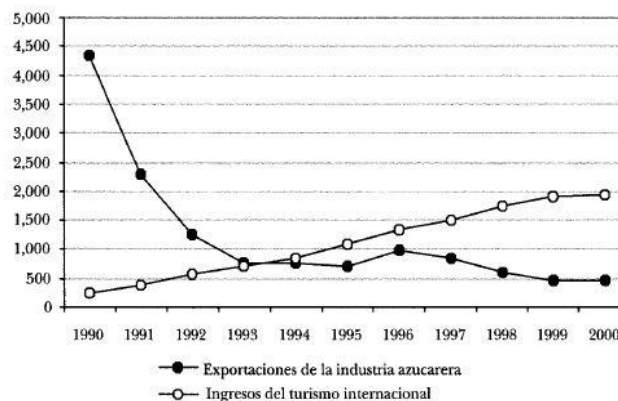
Tasas de crecimiento del PIB, 1989-2000



8.3.11: En Luisa López, D. *Op Cit.* pp 568-570.

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Llegadas de turistas (miles)	340	424	461	546	619	745	1 004	1 170	1 416	1 603	1 774
Tasa de crecimiento (%)	-	24.8	8.7	18.4	13.4	20.4	34.8	16.5	21.0	13.2	10.7
Ingresos en moneda convertible (millones de dólares)	243	402	550	720	850	1 100	1 333	1 515	1 759	1 901	1 948
Tasa de crecimiento (%)	-	65.4	36.8	30.9	18.1	29.4	21.2	13.7	16.1	8.1	2.5
Tasa de ocupación (%)	ND	ND	ND	57.9	59.1	62.9	64.9	75.4	76.1	71.7	74.2
Empleo (miles)	39.7	43.0	41.9	43.9	46.1	52.3	56.2	53.6	62.8	66.0	68.0
Empleo total (%)	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2	1.5	1.6	1.5	1.7	1.7	1.7
Número de hoteles y moteles	328	347	346	356	331	348	375	400	412	424	431
Tasa de crecimiento (%)	-	5.8	0.0	2.9	-7.0	5.1	7.8	6.7	3.0	2.9	1.7
Número de habitaciones en hoteles y moteles	18 565	20 816	23 221	24 262	24 884	27 236	29 161	31 043	34 891	36 252	37 178
Tasa de crecimiento	-	12.1	11.6	4.5	2.6	9.5	7.1	6.5	12.3	3.9	2.6
Capacidad de alojamiento por día en hoteles y moteles	37 740	41 633	44 956	49 433	50 410	50 562	59 350	62 674	70 222	74 620	75 869
Tasa de crecimiento	-	10.3	8.0	10.0	2.0	0.3	17.4	5.6	12.0	6.3	1.7

Exportaciones de azúcar e ingresos del turismo internacional, 1999-2000 (millones de pesos)



8.3.12: En Luisa López, D. *Op Cit.* pp 575-576.