

# Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa

Curso 2017/2018

---

## 1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

### Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

**Estudio:** Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa

**Centro:** Facultad de Ciencias

**Datos a fecha:** 16-01-2019

---

Número de plazas de nuevo ingreso	20
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Alumnos nuevo ingreso	10

---

Ha sido el curso 2017-2018 el primero en el que se ha impartido esta titulación. Es por ello que cualquier análisis detallado del número de matriculados se nos antoja demasiado prematura. Sin haber conseguido alcanzar el máximo de alumnos admisibles, se ha llegado a un 50% de esa cifra, lo que consideramos un resultado aceptable. Debemos esperar a los próximos años para un análisis en mayor profundidad del éxito en la difusión del mismo.

1.2.– Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

# Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 16-01-2019

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Biotecnología	3
Graduado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	2
No informado	2
Graduado en Física	1
Graduado en Química	1
Máster Universitario en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos	1

Podemos observar la gran heterogeneidad de nuestros matriculados, lo que consideramos muy positivo pues la titulación fue diseñada precisamente para ser interdisciplinar. Lo es el curriculum, lo es el profesorado, y se ha conseguido que lo sean los estudiantes. También es de destacar la atracción de estudiantes graduados fuera de la universidad de Zaragoza, cimentada en la beca del programa Women for Africa que se consiguió el año pasado, se ha mantenido en el presente año y que se ha que se ha afianzado para este segundo año con nuevas becas de la Fundación Carolina.

## 1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

## 1.4.— Tamaño de los grupos

La previsión inicial se realizó, al tratarse del primer año de impartición, asumiendo el número máximo de alumnos matriculados. Se ha contado con los diez estudiantes matriculados y dos estudiantes del programa Erasmus lo que ha permitido evaluar el funcionamiento de las asignaturas al 50-60% de la capacidad máxima. El resultado ha sido correcto pues no se han observado problemas reseñables. Las clases prácticas de las asignaturas optativas, las más críticas a este respecto, no han tenido tampoco problemas por la dispersión del alumnado entre las posibles opciones, que ha permitido el funcionamiento de las asignaturas optativas con un solo grupo de prácticas.

## 2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

### 2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Al tratarse de su primer año no se han introducido modificaciones fuera de ajustar la relación de áreas asociadas a las asignaturas optativas, pues en la relación inicial hubo omisiones de algunas áreas con muy poca carga docente.

### 2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se ha introducido ninguno

### 2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Se han planificado y llevado a cabo reuniones de seguimiento entre el coordinador y los profesores responsables de las distintas asignaturas para la planificación de las actividades prácticas, distribución horaria de las clases, cambios puntuales de las mismas, etc. También se coordinaron formatos comunes para el desarrollo del material docente (formato de transparencias, uso de la plataforma moodle, etc). Consideramos que el resultado fue muy satisfactorio.

### 3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

#### Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 13-01-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	6	20,00	6	28	34	31,0	5,81
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	4	13,33	4	15	15	54,5	10,20
Profesor Contratado Doctor	9	30,00	9	20	0	183,4	34,33
Profesor Ayudante Doctor	3	10,00	3	3	0	47,3	8,85
Profesor Asociado	1	3,33	1	0	0	113,3	21,21
Colaborador Extraordinario	5	16,67	5	0	0	62,1	11,63
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	3,33	1	0	0	17,2	3,23
Otro personal docente	1	3,33	1	0	0	25,3	4,74
<b>Total personal académico</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>	<b>30</b>	<b>66</b>	<b>49</b>	<b>534,1</b>	<b>100,00</b>

Los números anteriores se corresponden bastante bien con la distribución de profesorado recogida en la memoria de verificación. Se observan ligeras desviaciones en el número de docentes profesores contratados doctores (9 por 10 en la memoria de verificación), profesores ayudantes doctores (3 por 2 en la memoria) y profesores colaboradores (que no aparecen recogidos de esta forma en la memoria, aunque sí que se indica la participación de 4 investigadores ARAID). El origen de estos cambios son pequeños ajustes de última hora en la asignación de docencia, que tienen un impacto muy pequeño en la distribución total. Nótese que, en cualquier caso, todos los docentes son doctores y cuentan con probada experiencia docente (cuando procede) e investigadora.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

No se han realizado cursos durante este año de los que tengamos constancia. No obstante, siendo el primer año de impartición, consideramos que a lo largo de los próximos años se podrá cubrir este aspecto satisfactoriamente.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La práctica totalidad del profesorado de la titulación es miembro del Instituto de Biocomputación y Física de los Sistemas Complejos de la Universidad de Zaragoza (BIFI) (y de la Facultad de Ciencias) y es en torno a las líneas de investigación de aquel que el BIFI y la Facultad de Ciencias han diseñado y ofertado la titulación. Por tanto, el diseño del plan de estudios y del contenido de casi todas las asignaturas participan de los desarrollos de investigación del IUI. La actividad científica del profesorado es bastante alta, como se puede observar en el número de sexenios del profesorado en la tabla de la sección anterior, y, en la mayoría de los casos, las asignaturas impartidas en la titulación se corresponden con la línea de investigación de cada profesor. Por todo ello consideramos que se imparten materias con una alta adecuación a la realidad investigadora actual, lo que, evidentemente, redundará en una buena formación del alumnado para su incorporación al mercado laboral o al ámbito académico para la realización de un doctorado.

## 4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

La infraestructura utilizada se corresponde perfectamente con la memoria, que fue actualizada durante el año pasado. No obstante, sería deseable disponer de medios económicos, aunque fueran pequeños, para un mejor diseño y gestión de las clases prácticas; y, en mayor medida, de los Trabajos Fin de Máster de tipo experimental.

### 4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

No procede

### 4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No procede.

### 4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

#### Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa

Datos a fecha: 16-01-2019

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Ciencias	0	2

Como se ha comentado más arriba, consideramos muy satisfactoria la participación, en el primer año de la titulación, de estudiantes en programas de movilidad. En este primer año, careciendo de acuerdos específicos para nuestra titulación, se recibieron estudiantes que optaron por nuestras asignaturas por la proximidad temática y por ser impartidas en inglés. Los dos estudiantes se incorporaron a asignaturas de primer cuatrimestre (asignaturas obligatorias) y el seguimiento fue satisfactorio. Se está trabajando ya para la firma de acuerdos de movilidad específicos para este máster, que esperamos estén disponibles ya para el próximo curso.

## 5.— Resultados de aprendizaje

### 5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

## Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 16-01-2019

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%				
1	63100	Biología Sintética y de Sistemas	0	0,0	2	20,0	5	50,0	2	20,0	1	10,0	0	0,0
1	63101	Simulación de biomoléculas	0	0,0	4	40,0	3	30,0	2	20,0	1	10,0	0	0,0
1	63102	Moléculas bioactivas: identificación, diseño y desarrollo	0	0,0	2	20,0	5	50,0	2	20,0	1	10,0	0	0,0
1	63103	Técnicas Instrumentales en Biotecnología Molecular	0	0,0	1	20,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0	0	0,0
1	63104	Métodos experimentales en Biotecnología celular y de organismo	0	0,0	0	0,0	5	83,3	1	16,7	0	0,0	0	0,0
1	63105	Métodos en bioestadística y bioinformática	0	0,0	1	12,5	5	62,5	1	12,5	1	12,5	0	0,0
1	63106	Modelización biológica	0	0,0	1	14,3	3	42,9	3	42,9	0	0,0	0	0,0
1	63107	La pequeña y mediana empresa biotecnológica: características, creación y gestión	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	63109	Trabajo fin de Máster	0	0,0	1	10,0	3	30,0	4	40,0	2	20,0	0	0,0

Se puede observar que se obtuvieron resultados satisfactorios: todos los estudiantes aprobaron en primera convocatoria todas las asignaturas salvo el trabajo fin de máster que se presentó mayoritariamente en la convocatoria de septiembre (2 estudiantes presentaron en junio y los otros 8 en septiembre). La distribución de calificaciones la consideramos razonable dada la gran disparidad en la formación previa del alumnado.

### 5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

#### Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 16-01-2019

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura   Mat: Matriculados   Apro: Aprobados   Susp: Suspendidos   No Pre: No presentados   Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	63100	Biología Sintética y de Sistemas	10	0	10	0	0	100.00	100.00
1	63101	Simulación de biomoléculas	10	0	10	0	0	100.00	100.00
1	63102	Moléculas bioactivas: identificación, diseño y desarrollo	10	0	10	0	0	100.00	100.00
1	63103	Técnicas Instrumentales en Biotecnología Molecular	5	0	5	0	0	100.00	100.00
1	63104	Métodos experimentales en Biotecnología celular y de organismo	6	0	6	0	0	100.00	100.00
1	63105	Métodos en bioestadística y bioinformática	8	0	8	0	0	100.00	100.00
1	63106	Modelización biológica	7	0	7	0	0	100.00	100.00
1	63107	La pequeña y mediana empresa biotecnológica: características, creación y gestión	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	63109	Trabajo fin de Máster	10	0	10	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
-------	-----------	------------	-----	------------------	------	------	-----------	---------------	--------------

Resultados satisfactorios y esperables dado lo reducido del número de alumnos que permite un seguimiento muy personalizado del proceso de aprendizaje.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

En todas las asignaturas se he intentado dar un peso elevado a la evaluación continua, a través de los informes de prácticas o trabajos. También se ha usado de forma intensiva la plataforma moodle, lo que permite monitorizar la participación del estudiante para identificar potenciales problemas de forma temprana dando un mayor margen al profesor para reaccionar ante el mismo. Nótese que, de nuevo, el bajo número de alumnos representa una ventaja pues permite un seguimiento mucho más cercano por parte del docente.

## 6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

### Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

**Titulación:** Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa

**Centro:** Facultad de Ciencias

**Datos a fecha:** 16-01-2019

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2017-2018	100.00	100.00	100.00

De nuevo, resultados satisfactorios y esperables dado lo reducido del número de alumnos que permite un seguimiento muy personalizado del proceso de aprendizaje.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

### Tasas de abandono/graduación

**Titulación:** Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa

**Centro:** Facultad de Ciencias

**Datos a fecha:** 16-01-2019

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2017-2018	0.00	100.00

(\*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Resultados satisfactorios y esperables dado lo reducido del número de alumnos que permite un seguimiento muy personalizado del proceso de aprendizaje.

## 6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

Los resultados de las encuestas a los estudiantes son muy satisfactorios, con un alto promedio de 4.07, teniendo en cuenta, además, el que se trata del primer año de impartición y eran de esperar pequeños desajustes. Éstos, al parecer, se concentran en pocas asignaturas, en la sección A (Información y Planificación) y B (Organización de las enseñanzas), pueden ser atribuidos al hecho de ser el primer año de impartición de la titulación y es de esperar que se resuelvan en los siguientes años. Es de remarcar, no obstante, que el bloque C (Proceso de enseñanza-aprendizaje) recibe mejores calificaciones y que ninguna asignatura queda por debajo de 3.0 en el bloque D (Satisfacción global).

### 6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La valoración del PDI involucrado en la docencia del máster ha sido también muy satisfactoria, con un promedio de 4.11. El aspecto menos satisfactorio señalado en la encuesta (6.-Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia-> 3.3) es un reflejo, a nuestro entender, de dos factores: la heterogeneidad del alumnado (nótese la gran cantidad de titulaciones de origen) y el hecho de tratarse del primer año de impartición y carecer de referencias. Es de esperar que a partir de este segundo año se pueda enfrentar la heterogeneidad de los estudiantes de una forma menos exigente para el profesorado, contando ya con la experiencia del primer año. Sobre los otros puntos con menos valoración (Bloque Plan de Estudios), se intentará enfocar mejor la coordinación de las asignaturas de segundo cuatrimestre que fueron las que menos satisfactoriamente resultaron para el profesorado, a partir de los encuentros de coordinación mantenidos durante el año. En cualquier caso, nótese también que las valoraciones de este bloque, siendo las más bajas de todo el formulario, alcanzan un promedio de 4.

### 6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La valoración disponible se refiere a la totalidad del PAS de la Facultad de Ciencias, por lo que es difícil extraer conclusiones referidas a nuestra titulación. A título general puede observarse que, no siendo tan buenas como las de estudiantes y PDI (para nuestra titulación al menos), alcanzan también un nivel alto (3.63). Desde la titulación, intentaremos colaborar en la medida de nuestras posibilidades para cualquier mejora que estuviera a nuestro alcance.

## 7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

A partir de los comentarios de los puntos anteriores, podemos identificar una serie de aspectos que podrían ser considerados para paliar las pequeñas deficiencias que se han identificado:

- Para intentar aumentar el número de estudiantes matriculados, se podría plantear una campaña de publicidad de la titulación, que basándose en su naturaleza multidisciplinar, podría ir dirigida a los varios posibles grados desde los que acceder al máster.
- Se van a intensificar las acciones para atraer a estudiantes internacionales aprovechando así uno de los puntos fuertes de nuestra oferta como es que el máster se imparta en inglés.
- Para intentar mejorar los puntos en los que el PDI ha identificado debilidades en la estructura del máster, en particular la organización temporal de las asignaturas del segundo cuatrimestre, se puede proceder a una reorganización del calendario acumulando en el menor número de semanas posible la impartición de las asignaturas para poder dejar más tiempo disponible para la realización del Trabajo Fin de Máster
- Aunque se ofrece la posibilidad a los estudiantes de realizar el TFM en una empresa y para ello se establecieron acuerdos con varias empresas biotecnológicas de la región, ningún estudiante optó por esta modalidad, prefiriendo la realización de un trabajo dentro de los grupos de investigación del BIFI. Se debería analizar cómo presentar esta opción de una forma más atractiva pues consideramos una opción de gran interés para nuestros egresados.
- Finalmente, para resolver el problema indicado de la falta de financiación para prácticas y la realización de los TFM de carácter experimental, se procederá a una petición oficial a la Facultad y al

Rectorado solicitando la llegada de más fondos.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

En un análisis general de la titulación, podemos destacar los siguientes aspectos:

- Plan de estudios íntegramente en inglés: permite acceder a posibilidades de internacionalización que no son iguales para titulaciones impartidas en castellano, y tiene más fácil la posibilidad de atraer estudiantes mediante programas de intercambio
- Uso de una imagen común para el material didáctico y esquemas similares en el uso de plataformas didácticas
- Reuniones de coordinación frecuentes, al menos entre asignaturas del mismo cuatrimestre.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

No procede

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

No procede

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

No procede

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

No procede

## 8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No ha habido ninguna de la que tengamos constancia

## 9.— Fuentes de información

Para la elaboración del presente informe se ha usado, además de la experiencia acumulada por el coordinador a lo largo del año académico, el material estadístico proporcionado por la universidad referido a matrícula y calificaciones, las encuestas de satisfacción de estudiantes, PDI y PAS y la Memoria de verificación de la titulación.

## 10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

23/01/2019

10.2.— Aprobación del informe

No habiendo recibido notificaciones, procedemos al cierre.

---





TITULACIÓN: Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa (572)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
65	47	72.31%	4.07

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Biología Sintética y de Sistemas (63100)	12	9	75.0	4.44	4.54	4.45	4.67	4.49	10.32%
Simulación de biomoléculas (63101)	11	8	72.73	4.08	4.0	3.77	3.62	3.91	-3.93%
Moléculas bioactivas: identificación, diseño y desarrollo (63102)	12	10	83.33	4.0	3.58	3.91	4.0	3.82	-6.14%
Técnicas Instrumentales en Biotecnología Molecular (63103)	5	3	60.0	4.22	4.53	4.4	4.33	4.4	8.11%
Métodos experimentales en Biotecnología celular y de organismo (63104)	6	4	66.67	4.83	4.6	4.6	4.75	4.66	14.5%
Métodos en bioestadística y bioinformática (63105)	8	5	62.5	2.55	2.84	3.47	3.0	3.01	-26.04%
Modelización biológica (63106)	7	4	57.14	4.0	3.95	4.25	4.0	4.07	0.0%
La pequeña y mediana empresa biotecnológica: características, creación y gestión	4	4	100.0	4.5	4.6	4.7	4.5	4.61	13.27%
Sumas y promedios	65	47	72.31	4.07	4.02	4.13	4.08	4.07	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

**CENTRO:** Facultad de Ciencias (100)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	102					15					14.71%					3.63
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)	1		1	3	7	3	7%		7%	20%	47%	20%	3.86			
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)	1		1	1	9	3	7%		7%	7%	60%	20%	4.0			
3. Relaciones con el profesorado del Centro.	1			2	6	6	7%			13%	40%	40%	4.29			
4. Relaciones con el alumnado del Centro	1		1	5	5	3	7%		7%	33%	33%	20%	3.71			
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	1		3	4	6	1	7%		20%	27%	40%	7%	3.36			
<b>BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>													<b>3.84</b>			
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.	1		2	6	5	1	7%		13%	40%	33%	7%	3.36			
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.	2			5	7	1	13%			33%	47%	7%	3.69			
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		1	4	4	5	1		7%	27%	27%	33%	7%	3.07			
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales		1	1	6	6	1		7%	7%	40%	40%	7%	3.33			
<b>BLOQUE: RECURSOS</b>													<b>3.35</b>			
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad	1	1	1	2	9	1	7%	7%	7%	13%	60%	7%	3.57			
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.	1			2	9	3	7%			13%	60%	20%	4.07			
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades			4	6	5				27%	40%	33%		3.07			
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado			1	3	9	2			7%	20%	60%	13%	3.8			
14. Reconocimiento al trabajo que realiza	1		1	7	5	1	7%		7%	47%	33%	7%	3.43			
<b>BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>													<b>3.58</b>			
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.	1			4	9	1	7%			27%	60%	7%	3.79			
<b>BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>3.79</b>			
<b>Sumas y promedios</b>													<b>3.63</b>			



TITULACIÓN: Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa (572)  
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	30						10						33.33%	4.11		
	Frecuencias										% Frecuencias					media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título	1		1	3	3	2	10%		10%	30%	30%	20%			3.67	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	1		1	2	3	3	10%		10%	20%	30%	30%			3.89	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).	1		1	2	4	2	10%		10%	20%	40%	20%			3.78	
4. Adecuación de horarios y turnos	1		2	1	3	3	10%		20%	10%	30%	30%			3.78	
5. Tamaño de los grupos						2					20%	80%			4.8	
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>															<b>4.0</b>	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			1	5	4				10%	50%	40%				3.3	
7. Orientación y apoyo al estudiante	1			1	4	4	10%			10%	40%	40%			4.33	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			1	1	3	5			10%	10%	30%	50%			4.2	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	4				3	3	40%				30%	30%			4.5	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	4			1	3	2	40%			10%	30%	20%			4.17	
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>															<b>4.05</b>	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				1	4	5				10%	40%	50%			4.4	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1			1	4	4	10%			10%	40%	40%			4.33	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	1			2	3	4	10%			20%	30%	40%			4.22	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	1		2		4	3	10%		20%		40%	30%			3.89	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	1			2		7	10%			20%		70%			4.56	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	3			3	3	1	30%			30%	30%	10%			3.71	
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>															<b>4.21</b>	
17. Aulas para la docencia teórica				2	3	5					20%	30%	50%			4.3
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).			1	1	3	5			10%	10%	30%	50%			4.2	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1			2	3	4	10%			20%	30%	40%			4.22	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1			2	4	3	10%			20%	40%	30%			4.11	

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biotecnología Cuantitativa (572)  
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
30	10	33.33%	4.11

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
<b>BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS</b>													4.21
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				1	6	3			10%	60%	30%		4.2
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	1		1		7	1	10%		10%		70%	10%	3.89
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	1			1	6	2	10%		10%	60%	20%		4.11
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>													4.07
Sumas y promedios													4.11

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

