

## ANEXO 3

## INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD (IECP) DEL PROGRAMA DE DOCTORADO .... Ciencias Biomédicas y Biotecnológicas

Curso2017-2018

## 1. Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula (UZ- Universidad de Zaragoza, UR- Universidad de La Rioja)

Oferta y demanda	UZ					UR				
	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
<b>1.1. Oferta de plazas:</b> Número de plazas que ofrece el programa de doctorado	30	10	10	10	20	30	10	10	10	10
<b>1.2. Demanda:</b> Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado	5	17	16	18	25	23	16	9	18	18
<b>Estudiantes de nuevo ingreso (Se entiende por estudiante de nuevo ingreso al estudiante que se matricula por primera vez en un programa de doctorado)</b>										
<b>1.3. Número de estudiantes de nuevo ingreso:</b> número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula	1	12	6	8	16	16	7	5	10	10
<b>1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades:</b> número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.	0,0	25,0	33,3	62,50	56,25	100	100	100	80	100
<b>1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos:</b> número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0
<b>1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial:</b> número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso	0,0	16,7	0,0	0,0	37,5	31,3	85,7	80,0	20,0	20,0
<b>Total de estudiantes matriculados</b>										
<b>1.7. Número total de estudiantes matriculados:</b> número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado .	1	13	16	22	33	16	21	25	32	40
<b>1.8 Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados:</b> número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados .	0	7,69	0	0	3,03	12,5	9,5	8	12,5	7,5
<b>1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral:</b> número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio estén disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados	100	23,08	18,75	22,73	21,21	56,3	42,9	40,0	31,2	30,0
<b>1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial:</b> número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados	0,0	15,4	12,5	4,6	30,3	31,3	52,4	56,0	40,6	40,0

NOTA: Las becas incluidas en el indicador 1.9 son las siguientes: Becas del Vicerrectorado de Investigación, Ayudas a la tutela académica de Doctorado, E.P.I.F Contratados predoctor FPI MEyC y Contratados predoctor FPU MECD, Contratados predoctorales DGA. Aportar en su caso el número de estudiantes con los siguientes tipos de beca: Erasmus Mundus, doctorados industriales y las resultantes de la acción Marie Skłodowska Curie en sus diversas modalidades (ITN, IF)

*Analizar la evolución de la matrícula respecto de los años precedentes y su ajuste a las previsiones de las memorias de verificación. A partir de los datos aportados valorar si han funcionado en el programa los mecanismos para garantizar que el perfil de ingreso de los doctorandos es adecuado y que su número es coherente con las características y la distribución de las líneas de investigación del programa y el número de plazas ofrecidas. Utilizar también los resultados de las encuestas de satisfacción de los doctorandos (en particular los del bloque 1, Características personales)*

*En aquellos casos en los que el porcentaje de estudiantes que hayan requerido complementos formativos sea alto infórmese sobre las titulaciones de acceso y los complementos formativos realizados por los doctorandos*

Aportar en este espacio los siguientes datos sobre el desglose de los doctorandos por líneas de investigación. Añadir cuantas líneas sea necesarias.

- Línea 1. Nombre de la línea y número de doctorandos matriculados:
- Línea 2. Nombre de la línea y número de doctorandos matriculados:
- Línea 3. Nombre de la línea y número de doctorandos matriculados:

### **Introduzca sus comentarios:**

**Hasta la fecha, el perfil de ingreso de los estudiantes ha sido adecuado y el número de plazas ofertadas ha sido óptimo con relación al número de líneas de investigación; sin embargo, durante el curso 2017-2018 fue necesaria la ampliación de plazas de nuevo ingreso en la Universidad de Zaragoza (UZ) para lo que se solicitó una modificación de la Memoria del Programa a la ACPUA. Se ha garantizado que los estudiantes matriculados en el programa cumplieran las competencias y conocimientos previos para realizar sus estudios de doctorado. El mecanismo que garantiza el ingreso**

## **2. Planificación del programa y de las actividades de formación**

### **2.1. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa**

*Aportar una breve explicación del grado en que el diseño del Programa y las actividades ofrecen oportunidades para el desarrollo de las competencias genéricas y específicas de los doctorandos. Poner como ejemplo la información sobre qué actividades han desarrollado los doctorandos y cuáles, en su caso, han sido propuestas por el Programa. Hágase referencia a las informaciones de los bloques 2.2. y 4 de las encuestas de satisfacción de doctorandos y directores respectivamente.*

### **Introduzca sus comentarios:**

**Todos los doctorandos en ambas universidades realizan una presentación y defensa oral de los planes de investigación, en su primer año de doctorado, frente a un tribunal donde uno de los miembros es un profesor externo del programa, siendo además un acto público. Además, aunque cada año se realizaban unas Jornadas doctorales comunes entre la Universidad de Zaragoza y la Universidad de La Rioja, donde los doctorandos**

### **2.2. Organización y administración académica.**

*Valorar la calidad en la interacción entre los agentes implicados en la organización y administración académica del Programa-- Coordinador, Comisión Académica, Personal de Administración y Servicios, Escuela de Doctorado, Comisión de Doctorado: evaluar cualquier aspecto relacionado con el buen funcionamiento de la administración académica o de la organización del programa en su conjunto. Puede hacerse referencia a las informaciones de los bloques 2.2. y 4 de las encuestas de satisfacción de doctorandos y directores respectivamente.*

**Introduzca sus comentarios:**

No se han detectado problemas en la interacción de los agentes implicados en la organización y administración académica del Programa.

En la UZ, en el apartado global, la media en las encuestas de los estudiantes (3,77) es superior a la media de Ciencias de la Salud (3,55) y de la UZ (3,68). Notable es en el caso de fluidez de relaciones con el coordinador y Comisión Académica que en nuestro programa quedamos por encima de la

**2.3. Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa**

	UZ					UR				
	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
<b>2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado:</b> número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados	0/1	3/13	2/16	7/22	9/33	0/16	5/21	8/25	13/32	13/40

Enumerar las actividades transversales de la Escuela de Doctorado en las que han participado los estudiantes del programa.

Enumerar las actividades específicas del programa realizadas por los doctorandos y su adecuación a las competencias que deben ser adquiridas por los mismos. En su caso, especificar si durante el curso se han introducido actividades formativas no incluidas en la memoria de verificación, justificar su introducción y asegurar que se ajustan al nivel 4 del MECES.

Completar el apartado analizando la satisfacción con las actividades formativas reflejada en las respuestas a las preguntas 18 a 20 de la encuesta a los doctorandos y 18 y 19 de la encuesta a los directores.

**Introduzca sus comentarios:**

Casi un tercio de los estudiantes del programa han realizado actividades transversales propuestas por la Escuela de Doctorado en la UZ y la EMYDUR en el curso 2017-2018, y muchos de los estudiantes ya habían realizado estas actividades en cursos anteriores. El resto ha participado en distintos seminarios, congresos, cursos ofertados por la Universidades, y los centros de investigación donde se realizan las tesis. Con motivo de la norma de

**3. Movilidad**

	UZ					UR				
	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
<b>3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año:</b> Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.	0,0	0,0	6,25	9,0	3,0	0,0	9,5	8,0	18,7	2,5
<b>3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación:</b> Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.	0,0	0,0	6,25	13,6	12,0	0,0	9,5	12,0	25,0	20,0

Aportar información sobre las estancias de investigación de los doctorandos y analizar su impacto en los resultados de aprendizaje. Señalar el grado de satisfacción de los implicados y la valoración global del proceso. Utilizar para ello los resultados de las encuestas de satisfacción de los doctorandos contenidos en el bloque 6 de la misma.

global del proceso. Señalar para qué los resultados de los encuestas de satisfacción de los doctorandos contenidos en el bloque 6 de la misma.

### Introduzca sus comentarios:

Aunque porcentualmente el número de estancias realizadas en 2017-18 es bajo (UZ: 3%; UR: 2.5%), se puede observar que en los porcentajes acumulativos este número se va incrementando (UZ: 12%; UR: 20%) conforme los doctorandos van llegando a sus últimos años de doctorado. Además es necesario tener en consideración dos aspectos importantes para este resultado. Por un lado, para poder realizar dichas estancias es necesaria una

#### 4. Profesorado. Directores y tutores de tesis

	UZ					UR				
	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
<b>4.1. Número total de directores y tutores de tesis:</b> <i>número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa</i>	2	22	28	35	49	16	19	20	28	32
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la UZ	2	20	24	29	35	4	4	4	4	4
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la UZ	0	2	4	6	14	12	15	16	24	28
<b>4.2. Experiencia investigadora:</b> <i>Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado</i>	4	34	48	65	73	13	14	14	15	15
<b>4.3. Sexenios vivos:</b> <i>% de directores y tutores del programa con sexenio vivo</i>	50	60	62,5	55,17	45,71	100	100	100	100	100
<b>4.4. Dedicación:</b> <i>% de directores y tutores del programa con dedicación a tiempo completo</i>	100	85	83,33	75,86	68,57	100	100	100	100	100
<b>4.5. Presencia de expertos internacionales:</b> <i>número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio</i>	0/0	Cotutela 5/8*	0/6	2/9	1/9	0	0	0/3	0/3	4/18
<b>4.6. Número de directores de tesis leídas:</b> <i>número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado durante el curso objeto del informe</i>	0	5	4	5	5	0	0	1	2	10
<b>4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas:</b> <i>% de directores de tesis leídas con sexenio vivo</i>	—	50	66,67	50	0	—	—	100	—	100
<b>4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año:</b> <i>Número de proyectos financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén en vigentes en el curso objeto del estudio</i>	0	1	1	3	8	0	1	1	1	2
<b>4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año:</b> <i>Número de proyectos financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén en vigentes en el curso objeto del estudio</i>	2	31	30	39	39	1	1	1	2	2
<b>4.10. Número de publicaciones indexadas en el año:</b> <i>Número de publicaciones en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.</i>	3	39	72	88	74	36	36	33	44	42
<b>4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año:</b> <i>Número de publicaciones en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos</i>	2	4	6	10	5	2	2	2	1	1

Nota: La información de los indicadores 4.2., 4.3. y 4.4. se refiere únicamente a los directores y tutores vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza

Analizar si el personal académico es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes. Destacar, entre otros, los siguientes aspectos: si el profesorado reúne los requisitos exigidos para su participación en el programa de doctorado; si es suficiente y tiene la dedicación necesaria para desarrollar sus funciones de forma adecuada, considerando el número de estudiantes en cada línea de investigación y la naturaleza y características del programa de doctorado. Explicar el grado de participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento y tribunales de tesis y valorar si es una participación adecuada según el ámbito científico del programa.

*Si el programa de doctorado tiene directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza, aportar la información que les corresponda sobre los indicadores 4.2., 4.3. y 4.4.*

*Completar la información sobre los resultados de investigación del profesorado aportando un resumen de los principales méritos o indicios de calidad del mismo o con enlaces a las memorias de los grupos de investigación que participan en el programa,:*

*GRUPO ..... Enlace a memoria del año .....*

*GRUPO .....Enlace a memoria del año...*

*Seguir hasta completar todos los grupos de investigación vinculados al programa*

### **Introduzca sus comentarios:**

**El número total de directores de tesis es superior al de alumnos matriculados asegurando una atención adecuada de los doctorandos.**

**Actualmente, las tres líneas de investigación del programa de doctorado presentan la siguiente composición:**

**- Línea I: 17 profesores, de los cuales 13 presentan sexenio activo.**

## **5. Recursos, materiales y servicios**

### **5.1. Recursos materiales**

*Explicar si los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo de las actividades previstas –laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad– son los adecuados, en función de las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes en cada línea de investigación. Utilizar para ello los resultados de las encuestas de satisfacción de los doctorandos analizando las respuestas a las preguntas 35 y 36.*

### **Introduzca sus comentarios:**

**Los recursos materiales, tal como se expuso en la Memoria de Verificación son adecuados para el desarrollo de las tesis planteadas.**

**Las instalaciones utilizadas son tanto las de la Universidad de Zaragoza, el Hospital Universitario Miguel Servet y el Hospital Clínico Universitario Lozano-Blesa. Además también se realizan actividades en el Centro de investigación biomédica de Aragón (CIBA) y en el Centro de Investigación y**

### **5.2. Servicios de orientación académica**

*Explicar si se han desarrollado servicios de orientación académica para responder a las necesidades de los estudiantes tales como apoyo en los trámites administrativos o en el acceso a becas y otros beneficios. Valorar si responden a las necesidades del proceso de formación de los estudiantes como investigadores.*

### **Introduzca sus comentarios:**

**Actualmente, tanto en la Escuela de Doctorado de la UZ como en la Escuela de Máster y Doctorado de la UR, se realiza una “Jornada de Bienvenida” donde se hace una presentación informativa dirigida a los estudiantes y directores de tesis sobre la Escuela y sus actividades. En ella se abordan todos los detalles prácticos y administrativos en torno a la tesis doctoral. La sesión finaliza con un turno de preguntas en el que se resuelven dudas y**

## **6. Resultados de la formación**

	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
<b>6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo en el año en curso.</b> <i>Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio</i>	0	2	2	3	3	0	0	1	0	4
<b>6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial en el año en curso.</b> <i>Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
<b>6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo.</b> <i>Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa</i>	0	0,31	1,12	2,64	1,24	0	0	1,9	0	4,27
<b>6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial.</b> <i>Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	2,6	4,4
	<b>UZ</b>					<b>UR</b>				
	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
<b>6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado.</b> <i>Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.</i>	0	0	0	6,67	0	0	0	9,1	0	3,45
<b>6.6. Eficiencia del programa de doctorado</b>										
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	100	100	66,67	100	—	—	100	100	33,3
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	100	100	100	100	—	—	100	100	33,3
<b>6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de <i>cum laude</i>.</b> <i>Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.</i>	—	100	50	100	100	—	—	100	100	83,3
<b>6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional.</b> <i>Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.</i>	—	0	0	66,67	0	—	—	0	0	66,7
<b>6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial:</b> <i>Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.</i>	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0
<b>6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis.</b> <i>Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.</i>	—	50	0	0	0	—	—	0	0	0
<b>6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales.</b> <i>Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes</i>	—	2	1	7	2	—	—	6	2	2,33

Valorar si los indicadores académicos del programa de doctorado son adecuados y se corresponden con el nivel 4 del MECES (<https://www.boe.es/boe/dias/2011/08/03/pdfs/BOE--A--2011--13317.pdf>, artículo 8). Otras posibles consideraciones: actividades para fomentar la dirección de tesis doctorales; actividades para fomentar la supervisión múltiple (co-dirección de tesis, cotutelas internacionales, etc.) y

presencia de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento, informes previos y en los tribunales de tesis.

Para valorar los resultados científicos asociados a las tesis leídas utilizar también las respuestas a las preguntas 40 a 44 de la encuesta de satisfacción de los doctorandos.

**Introduzca sus comentarios:**

**El número de tesis doctorales es el adecuado con el número de plazas ofertadas, y la mayoría de las tesis se realizan en codirección, por lo que no consideramos por el momento necesario realizar actividades para incrementar el parámetro de supervisión múltiple. Como hemos comentado en el apartado anterior de Movilidad, sí que intentamos incrementar la presencia de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento, informes**

**7. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa**

**7.1. Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida**

	UZ					UR				
	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta				0	0				0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta				1	0				1	0
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta				2	3				1	1
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta				4	10				7	4
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta				5	3				3	3

Analizar los resultados de la encuesta a los doctorandos en sus diferentes aspectos (Desarrollo de la tesis, dirección de la tesis, programa de doctorado, Escuela de Doctorado, satisfacción general)

**Introduzca sus comentarios:**

**Respecto a la UZ, la satisfacción general de los doctorandos con el Programa de doctorado es alta (4,0) y esto queda reflejado en los siguientes apartados:**

**7.2. Valoración de la satisfacción de los directores y tutores**

	UZ	UR

	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta				0	0					0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta				0	2					0
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta				1	0					0
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta				6	3					2
	<b>UZ</b>					<b>UR</b>				
	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta				4	3					4

Analizar los resultados de la encuesta a los directores en sus diferentes aspectos (programa de doctorado, doctorandos, información y gestión, Escuela de Doctorado, satisfacción general)

**Introduzca sus comentarios:**

La satisfacción general de los profesores con el Programa de doctorado en UZ es alta (3,62) aunque menor que la de los estudiantes, esto queda reflejado en los siguientes apartados:

**7.3. Valoración de la satisfacción los egresados**

Comentar, en relación con el programa, la información sobre la encuesta a egresados facilitada por la Escuela de Doctorado. Aportar, si es posible, valoraciones sobre la inserción de los egresados propios haciendo referencia a si los puestos de trabajo se adecuan a los estudios realizados así como a la satisfacción de los empleadores.

**Introduzca sus comentarios:**

En la UZ, de los 6 egresados que han respondido la encuesta, 5 volverían a realizar el programa de doctorado y 5 en la misma universidad, resultados obtenidos similares a la rama de Ciencias de la Salud y de la Universidad. Creemos que esto significa que el programa se ha adaptado a sus

**8. Orientación a la mejora**

**8.1. Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas**

Proporcionar, en su caso, información sobre el número de quejas, sugerencias o alegaciones presentadas así como sobre los análisis o acciones acometidas para atenderlas

**Introduzca sus comentarios:**

Hasta el momento no se han recibido ni quejas ni sugerencias.



**8.2. Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso**

**Introduzca sus comentarios:**

**ACPUA: Se recomienda que se establezcan las acciones necesarias para incrementar el porcentaje de profesores con sexenios de investigación.**

**Respuesta del Título: Con objeto de poder incrementar el porcentaje de profesores con sexenios de investigación, el programa de doctorado, a través**

**8.3. Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del *Plan de Innovación y Mejora del curso precedente* )**

**Cumplimentar del siguiente modo:**

**Problema: Escasa internacionalización del Programa de Ciencias Biomédicas y Biotecnológicas**

**Medida aplicada: Solicitud de incremento del presupuesto de programas específicos de financiación de estancias cortas (entre 3 y 6 meses) en el extranjero y/o la creación de nuevos programas/mecenas**

**Resultados obtenidos: No se han obtenido nuevas ayudas.**

**Problema: Dificultad de acceso a la información del Programa de Doctorado**

**8.4. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores**

**Cumplimentar:**

**- Incremento de becas, tanto para la realización de la tesis (internacionales y nacionales) como para la movilidad en estancias en centros diferentes al de realización de la tesis doctoral.**

**- Reanudar las Jornadas Doctorales del Programa Interuniversitario independientemente de seguir intentando uno conjunto de todos los programas**

**8.5. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas**

**Cumplimentar:**

**Ninguno**

## 9. Fuentes de información

### Cumplimentar:

En la Universidad de Zaragoza:

La web <https://escueladoctorado.unizar.es/> para los datos obtenidos para el informe de calidad.

Las encuestas realizadas por parte de la Escuela de Doctorado a los doctorando y profesores/tutores del programa (ATENEA).

## 10. Datos de la aprobación

### 10.1 Fecha de aprobación (18/03/2019)

#### Componentes de la Comisión de Evaluación de la Calidad

*Coordinadora: Dña. M<sup>a</sup> Rosario Osta Pinzolas*

*Secretario: D. José Emilio Mesonero Gutiérrez*

*Representantes del profesorado: Dña. Carmen Torres Manrique y Dña. María Luisa Bernal Ruiz*

*Representantes de los doctorandos: Dña. Laura Moreno Martínez y Dña. Alina Cequier Soler*

*Representante del Personal de Administración y Servicios: Dña. M<sup>a</sup> Pilar Gabas Clavero*

### 10.2. Aprobación del informe

**Votos emitidos: 7**

**Votos favorables: 7**

**El informe queda ....APROBADO**