



Anexo 3

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO CIENCIAS BIOMÉDICAS Y BIOTECNOLÓGICAS  
CURSO 2016/2017

1. Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula (UZ: Universidad de Zaragoza; U1 a Un: Universidades participantes. Añadir tantas columnas como sea necesario)

Oferta y demanda	UZ	UR
<b>1.1. Oferta de plazas:</b> <i>Número de plazas que ofrece el programa de doctorado</i>	10	10
<b>1.2. Demanda:</b> <i>Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado</i>	18	18
<b>1.3. Estudiantes matriculados:</b> <i>número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula</i>	8	11 (1 transferido de otro programa)
<b>1.4. Porcentaje de estudiantes procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades:</b> <i>número de estudiantes que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.</i>	62,5	81,81
<b>1.5. Porcentaje de estudiantes que han requerido complementos formativos:</b> <i>número de estudiantes matriculados que han requerido complementos formativos en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado</i>	0	0
<b>1.6. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial:</b> <i>número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado</i>	0	18,18
<b>Total de estudiantes matriculados</b>		
<b>1.7. Número total de estudiantes matriculados:</b> <i>número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.</i>	22	32
• Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 1	10	0
• Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 2	9	24
• Número total de estudiantes matriculados en la línea/equipo de investigación 3....	3	8
<b>1.8 Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados:</b> <i>número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en un programa de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.</i>	0	12,5
<b>1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral:</b> <i>número de estudiantes matriculados en un programa de doctorado y han obtenido una beca o contrato predoctoral para llevar a cabo sus estudios de doctorado en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.</i>	22,73	31,25

\* Fuentes UZ: MV, Servicios Centrales, EDUZ, PD. Fuentes demás universidades: Especificar

Las becas incluidas en el indicador 1.9 son las siguientes: Becas del Vicerrectorado de Investigación, Ayudas a la tutela académica de Doctorado, E.P.I.F Contratados predoctor FPI MEyC y Contratados predoctor FPU MECD, Contratados predoctorales DGA. Aportar en su caso el número de estudiantes con los siguientes tipos de beca: Erasmus Mundus, doctorados industriales y las resultantes de la acción Marie Skłodowska Curie en sus diversas modalidades (ITN, IF).

A partir de los datos aportados establecer que el programa dispone de mecanismos para garantizar que el perfil de ingreso de los doctorandos es adecuado y que su número es coherente con las características y la distribución de las líneas de investigación del programa y el número de plazas ofrecidas. Utilizar también si se desea los resultados de las encuestas de satisfacción de los doctorandos y directores de tesis.

En el Programa participan más profesores que alumnos en todas las líneas, lo que garantiza la atención del número de doctorandos matriculados. Hay pocos doctorandos con becas para la realización de la tesis doctoral, debido a los recortes que estos últimos años se están realizando en investigación,



siendo las becas obtenidas financiadas por el Gobierno de Aragón. Esto también explica el hecho de que haya mayor número de solicitudes de admisión al programa frente a las matrículas realizadas, ya que al no ser concedidas las ayudas, los doctorandos no llegan a formalizar la matrícula. Hay numerosas matrículas de doctorandos de fuera de nuestra universidad, sin embargo, no hay doctorandos extranjeros interesados en el programa en la UZ. Debido a los perfiles tan variados de estudiantes que son admitidos en el programa no ha sido necesario que se realizasen complementos formativos. Los profesores en su encuesta señalan que hay un buen ajuste del perfil a las demandas del programa (valorado con un 4,55/5). La mayoría de los doctorandos afirman que su principal motivación para matricularse en estos estudios fue el interés de la temática y el prestigio de los grupos de investigación (60%).

En la Universidad de La Rioja se ha realizado la matrícula de 11 alumnos nuevos durante el curso 2016-2017, a pesar de que el número de plazas ofertadas era de 10. La plaza extra que se ha concedido fue a una estudiante de otro programa de doctorado en extinción que solicitó la transferencia a nuestro programa y que por acuerdo del comité de doctorado de la UR se concedió porque no representaba un aumento de nuevos alumnos de doctorado. Por tanto, se ha cumplido que el número de alumnos nuevos de doctorado matriculados corresponde con la oferta de plazas. En la UR hay un elevado porcentaje de alumnos que proceden de otras Universidades ya que la mayor parte de los alumnos que se han matriculado en el programa pertenecen a titulaciones de Medicina, Farmacia o Biología o de másteres en el campo de la biomedicina o biotecnología, que no están incluidos entre las titulaciones de la Universidad de La Rioja. Una estudiante procede del máster de Química y Biotecnología, de reciente instauración en la UR. Aproximadamente un tercio de los alumnos matriculados (10/32, 31,25%) en el curso en evaluación poseían becas o contratos predoctorales FPI (9 financiadas por el MINECO o la Universidad de La Rioja/Comunidad Autónoma de la Rioja, y una beca adicional de doctorado de 3 años de Mujeres por África, para la realización del doctorado de una estudiante de Senegal). En la UR la mayor parte de los directores de tesis doctoral se encuentran en la línea de investigación 2, y por ello es en esta línea donde se concentran la mayoría de los alumnos matriculados. Los alumnos han valorado muy bien ( $\geq 4/5$ ) conceptos como los procedimientos utilizados para la asignación del tutor y director, el grado de satisfacción con los directores y tutores, el procedimiento de evaluación del Plan Anual de Investigación, o el grado de satisfacción con el Programa de Doctorado cursado.

## 2. Planificación del programa y de las actividades de formación

### 2.1. Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

*Aportar una breve explicación del grado en que el diseño del Programa y las actividades ofrecen oportunidades para el desarrollo de las competencias genéricas y específicas de los doctorandos. Puede hacerse referencia a las informaciones de los bloques 2.2. o 4 de las encuestas de satisfacción de doctorandos y directores respectivamente.*

Todos los doctorandos realizan una presentación oral de los planes de investigación en su primer año de doctorado frente a un tribunal donde uno de los miembros es un profesor externo del programa, siendo además un acto público. Además, cada año se realizan unas Jornadas doctorales comunes entre la Universidad de Zaragoza y la Universidad La Rioja, donde los doctorandos realizan una presentación de sus trabajos y reciben feed-back del resto de componentes del programa (profesores y alumnos). Todo ello sumado a la presentación de los resultados de las tesis en Congresos, y publicaciones han facilitado el desarrollo de las competencias indicadas en el Programa como son: Comprensión del campo de estudio, dominio de métodos de investigación, capacidad crítica y de evaluación, síntesis de ideas complejas, comunicación con la comunidad científica, etc. Esto se ve reflejado en las encuestas de satisfacción de doctorando y directores en las que nuestro programa tiene valores superiores a la media de los Programas de doctorado de la UZ.



## 2.2. Organización y administración académica.

*Valorar la calidad en la interacción entre los agentes implicados en la organización y administración académica del Programa- Coordinador, Comisión Académica, Personal de Administración y Servicios, Escuela de Doctorado, Comisión de Doctorado--: evaluar cualquier aspecto relacionado con el buen funcionamiento de la administración académica o de la organización del programa en su conjunto. Puede hacerse referencia a las informaciones de los bloques 2.2. y 4 de las encuestas de satisfacción de doctorandos y directores respectivamente.*

No se han detectado problemas en la interacción de los agentes implicados en la organización y administración académica del Programa. Además, esto queda reflejado en los informes de satisfacción. En nuestro programa los profesores encuestados valoran como buena o muy buena la calidad y la fluidez de la relación entre los actores del mismo con el coordinador (4,64/5 frente a 3,9/5 de todos los programas de doctorado de la UZ), la Comisión Académica (4,73/5 frente a 4,08/5 de todos los programas de doctorado de la UZ), y la relación con la Escuela de doctorado (3,79/5 frente a 3,19/5 de todos los programas de doctorado de la UZ). Esta tendencia es la misma observada en las encuestas realizadas a los estudiantes.

En la Universidad de La Rioja, durante el curso 2016-2017 no se han realizado encuestas de satisfacción de profesorado. Sin embargo, los estudiantes han valorado positivamente la relación con la escuela de doctorado (4,18/5), la atención prestada por el coordinador (4,11/5), la asignación de tutores y directores (4,09 y 4,27/5), y la satisfacción con dichos directores y tutores (4,17/5).

## 2.3. Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

<b>2.3.1. Actividades transversales:</b> número de estudiantes del programa de doctorado que este curso han realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados en el programa de doctorado.	7/22	15/32
--	------	-------

Fuentes UZ: MV, Servicios Centrales, EDUZ, PD. Fuentes demás universidades: Especificar

*Enumerar las actividades formativas concretas en las que han participado estudiantes del programa y valorar la satisfacción con las mismas (a partir de lo manifestado en la encuesta a los doctorandos). Valorar la calidad de las actividades de aprendizaje a partir de su descripción en la web de la escuela de doctorado y de la información aportada las encuestas a los doctorandos y a los directores de tesis; adecuación a las competencias que deben ser adquiridas por los doctorandos y a otros posibles aspectos. Puede hacerse referencia a las informaciones de los bloques 4 y 3 de las encuestas de satisfacción de doctorandos y directores respectivamente.*

*Añadir comentarios y datos sobre la participación de los estudiantes en las actividades específicas del programa.*

Respecto a la UZ, un tercio de los estudiantes del programa han realizado actividades transversales propuestas por la Escuela de Doctorado en el curso 2016-2017, y muchos de los estudiantes ya habían realizado estos cursos en los años anteriores. Además de estas actividades, el 18% de los estudiantes (sobre todo los matriculados en este curso académico) no han realizado ningún tipo de actividad formativa, en parte debido a ser los primeros meses de permanencia en el programa. El resto ha participado en distintos seminarios, congresos, cursos e incluso algún artículo científico. Como actividad específica del programa la mayoría de los matriculados participaron en el II Encuentro Interuniversitario de estudiantes de doctorado del Programa de Ciencias Biomédicas y Biotecnológicas. Asistieron tanto alumnos matriculados en UZ como en la UR.

Respecto a las encuestas de satisfacción en UZ, los estudiantes han valorado positivamente dichas actividades (3,23/5 respecto a 3,05/5) aunque podemos observar que un pequeño número las valoraron negativamente (2 a 3 alumnos). En este punto existe una discrepancia con los profesores que encuentran estas actividades de mayor interés y calidad que los alumnos.

En la Universidad de La Rioja, aproximadamente la mitad de los alumnos matriculados (15/32), fundamentalmente los de tiempo completo, han realizado alguna de las actividades formativas

transversales propuestas por la Escuela de Máster y Doctorado en el curso 2016-17, especialmente las relacionadas con gestión bibliográfica, estadística y comunicación como herramienta para la investigación, entre otras. Es importante señalar que dos tercios de los alumnos han presentado sus trabajos en congresos y seminarios científicos, un tercio ha elaborado algún artículo científico y más del 80% ha seguido cursos específicos de formación importantes para la actividad investigadora de su tesis. Los alumnos han valorado positivamente tanto las actividades transversales (3,73/5), como las específicas del programa (4/5).

### 3. Movilidad

<b>3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año:</b> <i>Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.</i>	<b>9,09 %</b>	<b>18,75%</b>
<b>3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación:</b> <i>Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.</i>	<b>18,18% (una cotutela)</b>	<b>28,12%</b>

Fuentes UZ: MV, Servicios Centrales, EDUZ, PD. Fuentes demás universidades: Especificar

*Analizar las actividades de movilidad reseñando el grado de satisfacción de los implicados y la valoración global del proceso. Utilizar si se desea los resultados de las encuestas de satisfacción de los doctorandos y directores de tesis.*

Aunque porcentualmente el número de estancias realizadas es bajo, es necesario tener en consideración dos aspectos importantes. Por un lado, para poder realizar dichas estancias es necesaria una financiación que como en el caso anteriormente comentado, cada vez es menor; y por otra parte la realización de estas estancias suele ser en los últimos años del desarrollo del doctorado y esperamos un incremento de las mismas en los próximos cursos académicos. Este hecho queda reflejado en las encuestas, donde los estudiantes valoran muy positivamente la utilidad de las estancias y la flexibilidad manifestada por los profesores, pero valoran muy negativamente la calidad de la financiación para poder llevarlas a cabo (2,25/5).

En el caso de la Universidad de La Rioja, casi un tercio de los alumnos han realizado estancias de investigación de al menos 3 meses (28,12%), e incluso algunos de ellos ha realizado más de una estancia. Estos alumnos que han realizado las estancias de investigación han sido los que poseen becas/contratos FPI para realizar su tesis doctoral, y que por tanto han podido optar para una ayuda de movilidad asociada a sus contratos FPI. El resto de alumnos tienen muchas dificultades para realizar dichas estancias ya que es difícil acceder a estas becas o ayudas de movilidad o son alumnos a tiempo parcial y su trabajo no les permite realizar estancias de larga duración. Los alumnos valoran con un 3,83/5 el programa de movilidad.

### 4. Profesorado. Directores y tutores de tesis

<b>4.1. Número total de directores y tutores de tesis:</b> <i>número de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa</i>	<b>28</b>	<b>28</b>
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la UZ	22	4
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la UZ	6	24
<b>4.2. Experiencia investigadora:</b> <i>Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado</i>	<b>64</b>	<b>22 (de 6 profesores)</b>

		con capacidad de solicitar sexenios)
<b>4.3. Sexenios vivos:</b> % de directores y tutores del programa con sexenio vivo	42,86%	21,42%
<b>4.4. Dedicación:</b> % de directores y tutores del programa con dedicación a tiempo completo	75	100
<b>4.5. Presencia de expertos internacionales:</b> número de expertos internacionales que han participado en los tribunales de tesis en relación con el número total de expertos participantes en los mismos.	2/6	0
<b>4.6. Número de directores de tesis leídas:</b> número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado durante el curso objeto del informe	5	0

Nota: La información para la UZ de los indicadores 4.2., 4.3. y 4.4. se refiere únicamente a los directores y tutores vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza

Fuentes UZ: MV, Servicios Centrales, EDUZ, PD. Fuentes demás universidades: Especificar

*Analizar si el personal académico es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes. Destacar, entre otros, los siguientes aspectos: si el profesorado reúne los requisitos exigidos para su participación en el programa de doctorado; si es suficiente y tiene la dedicación necesaria para desarrollar sus funciones de forma adecuada, considerando el número de estudiantes en cada línea de investigación y la naturaleza y características del programa de doctorado. Añadir, en su caso, si el grado de participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento y tribunales de tesis es adecuado según el ámbito científico del programa.*

*Si el programa de doctorado tiene directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza, aportar la información que les corresponda sobre los indicadores 4.2., 4.3. y 4.4.*

*Completar la información sobre los resultados de investigación del profesorado con enlaces a las memorias de los grupos de investigación que participan en el programa y, si se desea, con un resumen de los principales méritos o indicios de calidad del mismo.*

El número total de directores de tesis es superior al de alumnos matriculados asegurando una atención adecuada de los doctorando. Queremos indicar que a pesar de que el número de sexenios de investigación obtenido por los directores y tutores del programa ha sido corregido por la escuela de doctorado, no es posible calcular el porcentaje de éstos con sexenios vivos. En cualquier caso, habría que considerar respecto a este porcentaje a los 6 profesores que no tienen vinculación contractual con la UZ. No obstante, la calidad de la investigación de los directores y tutores ha sido contrastada por la Comisión Académica del programa y por la Comisión de Doctorado de la UZ. En el curso 2016-2017, de 3 tesis leídas en el programa, se han defendido dos tesis internacionales, en cuyos tribunales ha participado un experto internacional, que es el único financiado por la UZ.

Independientemente de su relación contractual con la universidad, en general los estudiantes del programa valoran muy positivamente la disponibilidad, flexibilidad e implicación de sus directores en su trabajo de investigación (4,58/5).

La mayoría de nuestros profesores están integrados en el Instituto de Investigación Sanitaria de Aragón (anexamos memoria), donde pueden observarse las publicaciones, patentes y proyectos de los siguientes grupos de investigación:

- Fisiopatología Gastrointestinal.
- LAGENBIO: TERAGEN Y REGENERAGEN.
- ERV (Elementos Retrovirales Endógenos) en el desarrollo y patologías asociadas
- Fisiología celular y molecular de la hipertensión.
- Fisiopatología, prevención y tratamiento de la aterosclerosis.
- Investigación en retina.

En la Universidad de La Rioja participan como profesores del programa numerosos investigadores del Centro de Investigación Biomédica de La Rioja (CIBIR), muchos de ellos jefes de grupos de investigación o investigadores postdoctorales incluidos en dichos grupos, todos ellos con dilatada trayectoria investigadora, los cuales no tienen relación contractual con la Universidad de La Rioja, ni tienen posibilidad de solicitar sexenios. Muchos de estos investigadores están acreditados por la ANECA en las



categorías de profesor catedrático, titular de Universidad o contratado doctor. Por otro lado, son directores de tesis Profesores de Investigación o Científicos Titulares del CSIC, en concreto del Instituto de las Ciencias de la Vid y el Vino (ICVV), localizado en Logroño, y que no tienen relación contractual con la Universidad de La Rioja, los cuales tienen sexenios activos. Por último, hay algún director/codirector de tesis que es Facultativo del Hospital San Pedro de Logroño, con dilatada experiencia investigadora. La calidad e idoneidad de estos investigadores tanto del CIBIR como del ICVV o bien del Hospital San Pedro, ha sido contrastada por la Comisión Académica del Programa y también por la Comisión de Doctorado de la UZ y de la UR. Por ello, el número de directores con relación contractual con la UR es bajo, aunque se dispone de numerosos directores avalados con una larga experiencia en la dirección de tesis y con numerosas publicaciones, participación en proyectos nacionales e internacionales con frecuencia como IPs y en la obtención de patentes. Los alumnos tienen un alto grado de satisfacción con los tutores y directores (4,17/5) y han valorado muy positivamente la supervisión y seguimiento de la tesis por parte de sus directores (4,27/5).

Los grupos de investigación del CIBIR y del ICVV en los que se encuentran incluidos directores de tesis de nuestro programa son:

1) CIBIR (<http://www.cibir.es/es/grupos-de-investigacion>):

- + Proliferación y diferenciación celular
- + Cáncer de pulmón y enfermedades respiratorias
- + Angiogénesis
- + Microbiología Molecular
- + Enfermedades infecciosas, microbiota y metabolismo
- + Artrópodos vectores
- + Inflamación y envejecimiento
- + Biomarcadores y señalización molecular

2) ICVV (<http://www.icvv.es>)

- + Microwine: metabolismo, genética y biotecnología de levaduras enológicas)

## 5. Recursos materiales y servicios

### 5.1. Recursos materiales

*Explicar si los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo de las actividades previstas –laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad– son los adecuados, en función de las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes en cada línea de investigación. Utilizar también si se desea los resultados de las encuestas de satisfacción de los doctorandos y directores de tesis.*

Los recursos materiales, tal como se expuso en la Memoria de Verificación, son adecuados para el desarrollo de las tesis planteadas. Las instalaciones utilizadas son tanto de la Universidad de Zaragoza, Hospitales Universitarios Miguel Servet y Clínico Lozano-Blesa. Además, también se realizan actividades en el Centro de Investigación Biomédica de Aragón (CIBA). En las encuestas de satisfacción de los estudiantes valoran positivamente la calidad de los recursos y servicios disponibles (4,0/5 frente 3,48/5 de la media de todos los programas de doctorados de la UZ).

En el caso de la Universidad de La Rioja, la investigación se realiza fundamentalmente en los laboratorios e instalaciones de la Universidad de La Rioja, así como también en los del CIBIR (dispone de servicio de animalario y un laboratorio de nivel de contención 3) y del ICVV donde se están llevando a cabo un número importante de las tesis del programa. Asimismo, se dispone de las instalaciones y servicios del Hospital San Pedro, y muy especialmente de los laboratorios de diagnóstico clínico donde están llevando a cabo su actividad dos de los doctorandos del programa. Por otro lado, se dispone de los recursos de biblioteca de la Universidad de La Rioja y todos los servicios de apoyo del CIBIR e ICVV.

El nivel de satisfacción de los doctorandos con los recursos materiales utilizados a lo largo del Programa (bibliográficos, instrumentación científica, laboratorios, etc.) ha sido en general alto (3,83/5).

## 5.2. Servicios

*Explicar si los servicios puestos a disposición del desarrollo de las actividades previstas son los adecuados, en función de las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes en cada línea de investigación. Utilizar también si se desea los resultados de las encuestas de satisfacción de los doctorandos y directores de tesis.*

Los servicios, tal como se expuso en la Memoria de Verificación, son adecuados para el desarrollo de las tesis planteadas. Son utilizados, tantos del Servicio de Apoyo a la Investigación (SAI) y el Servicio de apoyo a la experimentación animal (SAEA) de la Universidad de Zaragoza, como los Servicios Científicos Técnicos del Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud situados en el Centro de Investigación Biomédica de Aragón (CIBA). En las encuestas de satisfacción de los estudiantes valoran positivamente la calidad de los recursos y servicios disponibles (4,0/5 frente 3,48/5 de la media de todos los programas de doctorados de la UZ).

Asimismo, en la Universidad de La Rioja se utilizan los servicios de gestión académica de posgrado y de la Escuela de Master y Doctorado (EMYDUR), el servicio de gestión de la investigación y el servicio de biblioteca. Por otro lado, se dispone de todos los servicios del CIBIR que dispone de servicio de animalario, y de plataformas de Genómica y Bioinformática, Investigación Biomédica, Apoyo a la Investigación Clínica y de Bioética y Educación Médica. Además, el ICVV dispone de servicio de análisis instrumental, bodega experimental y laboratorios de cultivos. La valoración por parte de los alumnos de los recursos materiales utilizados a lo largo del programa es de 3,83/5.

## 6. Resultados de la formación

<b>6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo.</b> <i>Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo</i>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial.</b> <i>Suma de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollarlo a tiempo parcial.</i>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo.</b> <i>Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado</i>	<b>2,64</b>	<b>-</b>
<b>6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial.</b> <i>Número medio de cursos empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado</i>	<b>0</b>	
<b>6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado.</b> <i>Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.</i>	<b>4%</b>	<b>4%</b>
<b>6.6. Porcentaje de tesis con la calificación de <i>cum laude</i>.</b> <i>Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de alumnos que han defendido la tesis en ese mismo curso.</i>	<b>100%</b>	<b>-</b>
<b>6.7. Porcentaje de doctores con mención internacional.</b> <i>Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.</i>	<b>66,67%</b>	<b>-</b>
<b>6.8. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis.</b> <i>Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.</i>	<b>0</b>	<b>-</b>
<b>6.9. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales.</b> <i>Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas</i>	<b>5,33</b>	<b>-</b>



indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes

Fuentes UZ: MV, Servicios Centrales, EDUZ, PD. Fuentes demás universidades: Especificar

Utilizar si se desea los resultados de las encuestas de satisfacción de los doctorandos y directores de tesis

Valorar si los indicadores académicos del programa de doctorado son adecuados y se corresponden con el nivel 4 del MECES (<https://www.boe.es/boe/dias/2011/08/03/pdfs/BOE-A-2011-13317.pdf>, artículo 8). Otras posibles consideraciones: actividades para fomentar la dirección de tesis doctorales; actividades para fomentar la supervisión múltiple (co-dirección de tesis, cotutelas internacionales, etc.) y presencia de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento, informes previos y en los tribunales de tesis.

Para responder a este apartado nos apoyamos en los resultados de la encuesta de satisfacción de los doctorandos y directores de tesis. Respecto a los estudiantes, la valoración del programa está por encima de la media de la UZ excepto en el apartado de Capítulos de libros publicados, siendo natural, ya que en esta área no es frecuente este tipo de publicaciones. De hecho, si nos fijamos en el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas, nuestros resultados están muy por encima de la media (4,62/5 frente a 3,15/5). Ocurre lo mismo en el caso de Comunicaciones a Congresos Nacionales e Internacionales donde también se obtienen puntuaciones muy altas. Por todo ello, y de forma general, valoramos como adecuados los indicadores académicos del Programa de Doctorado con el nivel 4 del MECES.

En la Universidad de la Rioja no se defendió ninguna tesis en el curso 2016-2017. Se prevé que la mayor parte de las tesis doctorales del programa correspondientes a los estudiantes matriculados en el primer año de implantación del programa, se defiendan durante el curso 2017-2018, en muchos casos con mención internacional y con una alta producción científica derivada de las mismas, a tenor de la información obtenida en los seguimientos de los alumnos y aportada por sus directores y tutores.

## 7. Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

### 7.1. Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Analizar los resultados de la encuesta a los doctorandos en sus diferentes aspectos (Desarrollo de la tesis, dirección de la tesis, programa de doctorado, Escuela de Doctorado, satisfacción general)

La satisfacción de los estudiantes es adecuada y esto queda reflejado en los siguientes apartados:

- Valoración del desarrollo de la tesis y plan de investigación (3,75/5).
- Actividades de formación (3,23/5).
- Estancias en el extranjero (3,36/5).
- Organización de la dirección (4,58/5).
- Organización del programa de doctorado (4,15/5).
- Escuela de doctorado (3,67/5).
- Resultados científicos del doctorando (4,36/5).

Todo esto hace que la satisfacción general de los doctorandos con el Programa de doctorado sea alta (4,03/5).

En la Universidad de La Rioja, también la satisfacción de los estudiantes es adecuada, lo que se refleja en los siguientes apartados:

- Procedimientos de asignación de tutores y directores (>4/5)
- Actividades de formación transversales y específicas (3,73/5 y 4/5, respectivamente)
- Recursos materiales utilizados en el programa (3,83/5)
- Programa de movilidad (3,83/5).
- Satisfacción con tutores y directores (4,17/5).
- Control y evaluación del documento de actividades (3,83/5)
- Evaluación del plan anual de investigación (4/5)





- Control y evaluación del documento de actividades (3,83/5)
- Escuela de doctorado (4,18/5).

Todo esto hace que la satisfacción general de los doctorandos con el Programa de doctorado sea alta (4/5).

## 7.2. Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

*Analizar los resultados de la encuesta a los directores en sus diferentes aspectos (programa de doctorado, doctorandos, información y gestión, Escuela de Doctorado, satisfacción genera).*

La satisfacción de los profesores es adecuada y esto queda reflejado en los siguientes apartados:

- Programa de doctorado (4,27/5).
- Doctorandos (3,96/5).
- Información y Gestión (4,14/5).
- Escuela de doctorado (3,79/5).

Todo esto hace que la satisfacción general de los profesores con el Programa de doctorado sea alta (4.02/5).

En el caso de la Universidad de la Rioja, no se dispone de encuestas realizadas al profesorado durante el curso 2016-2017.

## 8. Orientación a la mejora

### 8.1. Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Proponemos la realización de medidas que incrementen la internacionalización del programa, tanto en el número de alumnos para incorporarse al programa, como la salida de nuestros alumnos al extranjero. Además, actualmente estamos planificando la realización de una página web propia que resulte más adecuada para los doctorandos y profesores del programa.

A pesar de los recortes en la financiación de las ayudas y becas más habituales, queremos mejorar la información de otras posibles ayudas para la realización del doctorado, para que esto facilite la obtención de alguna de ellas por parte de los doctorando

Asimismo, queremos desarrollar nuevas actividades formativas que sean de mayor interés para los doctorandos. En este sentido, se animará y estimulará a los doctorandos de primer año a realizar actividades formativas desde el primer año de su matriculación, con especial interés en los cursos transversales de la Escuela de Doctorado en el caso de la Universidad de Zaragoza.

Finalmente, y respecto a las encuestas de evaluación, se propone que estas sean extendidas también al Personal de Administración y Servicios en ambas universidades. En este sentido, también la realización de encuestas de satisfacción por parte del profesorado de la UR.

### 8.2. Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

*Cumplimentar*



## 9. Fuentes de información

### *Cumplimentar*

Las encuestas realizadas por parte de la Escuela de Doctorado a los doctorandos y profesores/tutores del programa (ATENEA).

Aplicación SIGMA para consulta de documento de actividades de los doctorandos.

Actas de la Comisión Académica.

Fuentes UZ: MV, Servicios Centrales, EDUZ, PD.

En la Universidad de La Rioja:

Las encuestas realizadas a los doctorandos del programa (Oficina de Calidad y Evaluación, OCE)

Aplicación RAPI para consulta de documento de actividades de los doctorandos.

Actas de la Comisión académica.

Fuentes UR: OCE, RAPI, Servicio de Posgrado, Escuela de máster y doctorado (EMYDUR)

## 10. Datos de la aprobación

### 10.1. Fecha de aprobación (20/12/2017)

### 10.2. Aprobación del informe

Votos emitidos: 7

Votos favorables: 7

El informe queda favorable por unanimidad.