

PRACTICAR CON LA TEORÍA

Metodologías activas en Información y Documentación
en el marco del Espacio Europeo
de Educación Superior



M.^a Isabel Ubieta Artur (*coordinadora*)

María Domingo del Valle

Francisco Javier García Marco

Antonio Paulo Ubieta Artur



Prensas Universitarias de Zaragoza

Practicar con la teoría:
Metodologías activas en Información y
Documentación en el marco del Espacio
Europeo de Educación Superior

M^a Isabel Ubieto Artur (Coord.)
María Domingo del Valle
Fco. Javier García Marco
Antonio Paulo Ubieto Artur

Prensas Universitarias de Zaragoza

FICHA CATALOGRÁFICA

PRACTICAR con la teoría : metodologías activas en Información y Documentación en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior / María Isabel Ubieto Artur (coord.); María Domingo del Valle, Francisco Javier García Marco, Antonio Paulo Ubieto Artur. — Zaragoza : Prensas Universitarias, 2008. 149 p. ; 24 cm

ISBN 978-84-92521-36-4

1. Enseñanza Superior—Métodos. 2. Enseñanza Superior – Evaluación. 3. Innovación Educativa Universitaria. 4. Biblioteconomía y Documentación—Proyectos de Innovación Docente – Universidad de Zaragoza. I. Ubieto Artur, María Isabel. II. Domingo de Valle, María. III. García Marco, Francisco Javier. IV. Ubieto Artur, Antonio Paulo. V. Prensas Universitarias de Zaragoza

02:378(460.224Z.)

378.012

378:371.3

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, ni su préstamo, alquiler o cualquier forma de cesión de uso del ejemplar, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

© Los autores

© De la presente edición Prensas Universitarias de Zaragoza
1.ª edición, 2008

© Fotografía de portada: Pedro V. Ubieto Artur

Editado por Prensas Universitarias de Zaragoza. Edificio de Ciencias Geológicas. C/ Pedro Cerbuna, 12. 50009 Zaragoza, España. Tel.: 976 761 330. Fax: 976 761 063
puz@unizar.es <http://puz.unizar.es>

Prensas Universitarias de Zaragoza es la editorial de la Universidad de Zaragoza, que edita e imprime libros desde su fundación en 1542.

Impreso en España

Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza

D.L.: Z-3770-08

Este libro está dedicado a quienes han cursado la Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación en la Universidad de Zaragoza –especialmente a las alumnas de primero del curso 2006 - 2007– y a los futuros profesionales de la Información y Documentación. Con su colaboración esperamos seguir mejorando la docencia.

0. Prólogo

El Espacio Europeo de Educación Superior marca un hito en la historia de las universidades europeas, dado que se plantea crear un espacio único europeo en el que la educación superior se convierta en el eje principal del desarrollo económico y la competitividad, tal y como señalaba la *Declaración de Bolonia* en el año 1999, junto con la filosofía emanada de la *Estrategia Europea de Lisboa* de 2000 y revisada posteriormente en el año 2001 y en el 2005. Toda una serie de declaraciones de los Ministros de Educación de los diferentes países que han suscrito la citada inicial declaración y que se han ido añadiendo a la misma (Praga, 2001, Berlín, 2003 y Bergen, 2005), han tenido lugar en los últimos años, hasta llegar al 2007 en Londres en donde más de 45 países europeos se plantean alcanzar, entre otros, los siguientes objetivos básicos: la adopción de un sistema de títulos fácilmente legibles y comparables en toda Europa a través del Diploma Supplement (Suplemento Europeo al Título), la adopción de un sistema estructurado en dos/ tres ciclos principales, la consolidación de un sistema de créditos compatible con el modelo ECTS (*European Credit Transfer and Accumulation System*), el incremento de la movilidad para estudiantes, profesores, investigadores y personal de administración y servicios y de los profesionales de diversos ámbitos económicos, el impulso de la cooperación europea en los procesos de evaluación de la calidad y la mejora de la dimensión europea de los sistemas universitarios, asociada al desarrollo de *curricula*, a la cooperación entre las instituciones, y al desarrollo de programas integrados de formación e investigación. Además de los citados objetivos, se han sumado otras iniciativas que se reflejan en las legislaciones de los diversos países.

Para alcanzar los objetivos descritos, en España se han ido elaborando e implantando una serie de decretos que constituyen la nueva normativa de los estudios universitarios: el REAL DECRETO 1044/2003 por el que se establece el procedimiento para la expedición por las universidades del Suplemento Europeo al Título, el REAL DECRETO 1125/ 2003 por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional; otros dos reales decretos, regulaban las enseñanzas oficiales, el de Grado y el de Posgrado, el REAL DECRETO 55/2005 por el que se establece la estructura de las enseñanzas universitarias y se regulan los estudios universitarios oficiales de Grado y el REAL DECRETO 56/2005 por el que se regulan los estudios universitarios oficiales de Posgrado.

Ambos han sido sustituidos por el REAL DECRETO 1393/2007, de 29 de octubre de 2007 por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Junto a todos estos decretos, se ha modificado la Ley Orgánica de Universidades en la cual se establecen muchos de los principios de la Convergencia Europea en el ámbito de las universidades españolas.

Asimismo, se el Ministerio de Educación y Ciencia está elaborando el *Marco Español de Cualificaciones* en la Educación Superior que definirá el nivel y las competencias a adquirir por los titulados en los diferentes niveles del sistema universitario español: grado, máster y doctorado y que servirá de referencia para el diseño de las titulaciones, intentando siempre que éstas respondan al citado marco.

A lo largo de los últimos años, la Universidad de Zaragoza ha apostado por la adaptación de sus titulaciones al Espacio Europeo de Educación Superior; concretamente en el documento sobre la Planificación Estratégica de la Convergencia Europea 2006-2008, aparece como una de las principales estrategias la de las Metodologías Docentes, siendo uno de los objetivos de la citada estrategia la Incentivación de la Innovación Docente, la cual, gracias a la

financiación procedente del Ministerio de Educación y Ciencia y del Gobierno Autónomo, ha desarrollado numerosos proyectos dentro del denominado PIIDUZ (Plan de Incentivación de la Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza) que ha tenido entre otros objetivos, los siguientes:

- Continuar implantando experiencias de curso completo que traten de adaptar nuestras titulaciones al EEES.
- Anticipar la respuesta de los distintos agentes (profesorado, alumnado, PAS) ante la implantación de los nuevos planes de estudio.
- Evaluar los costes de implantación de los nuevos planes de estudios en cuanto a recursos humanos (profesorado, PAS, etc.).
- Realizar experiencias concretas que ayuden, dentro del crédito ECTS, al cálculo del tiempo de trabajo personal del alumno.
- Valorar las repercusiones del nuevo sistema sobre la dedicación del profesorado.
- Determinar qué nuevas infraestructuras (aulas, material de laboratorio, material informático, material bibliográfico etc.) supondrá la implantación de los nuevos Planes de Estudios.
- Manejar las Tecnologías de la Información y la Comunicación dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje como instrumentos de alto valor docente.
- Establecer qué nuevas estructuras de coordinación docente pueden ser necesarias.
- Realizar la experiencia de elaboración de nuevas Guías Académicas.
- Continuar con los procesos de formación del profesorado a partir de las demandas y necesidades reales detectadas.

La Facultad de Filosofía y Letras es una de las pioneras en la construcción del espacio europeo de educación superior en nuestra Universidad, participando activamente en los últimos años en diversos proyectos encaminados a la adaptación de sus titulaciones al mismo e implantando el Proyecto Tutor como uno de los mecanismos para mejorar la comunicación entre estudiantes y profesores, sentando las bases de la nueva cultura universitaria.

El trabajo que se presenta, se plantea siguiendo la conocida Metodología *Tuning*, la cual supone que después de una fase de consulta

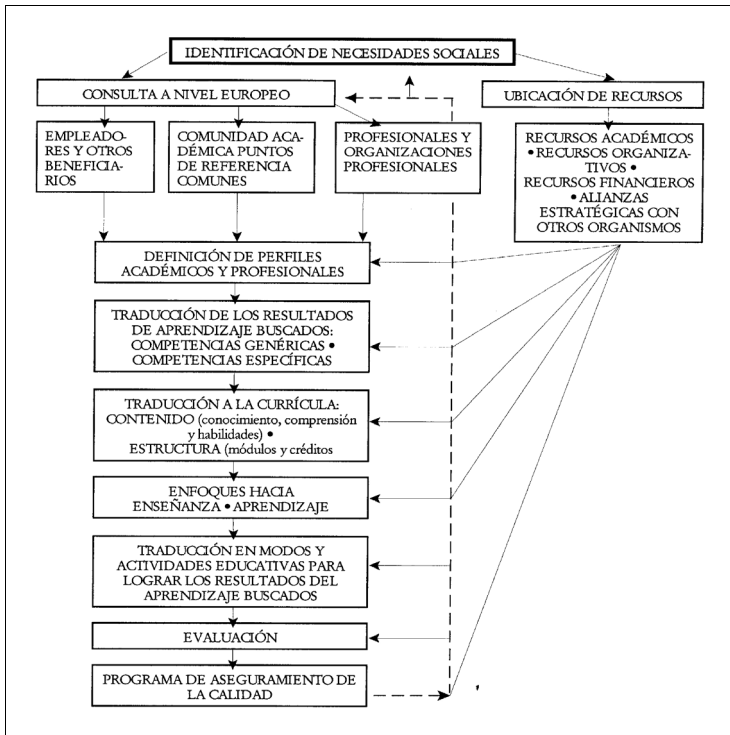


Figura 1

sobre las necesidades sociales y de identificación de recursos se deben identificar primero los perfiles académicos y profesionales para posteriormente traducirlos a resultados del aprendizaje en competencias.

Así es como se elabora el plan de estudios teniendo en cuenta el valor en créditos que se deben adjudicar a los diferentes componentes del programa formativo a través de unas metodologías adaptadas a los citados objetivos. Gráficamente quedaría como se indica en la Figura 1 (p. 10).

Este análisis de resultados de la Adaptación del Primer Curso de la Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación al EEES durante el curso 2006/07 reúne el trabajo de todos los profesores de la citada titulación, que durante más de tres años han estado trabajando para adaptar la estructura de la misma al nuevo marco europeo, concretamente al sistema de medida ECTS (*European Credit Transfer and Accumulation System*) o crédito europeo ya citado, en el que se considera el trabajo del estudiante como parte del tiempo que se dedica al proceso de enseñanza-aprendizaje, de tal forma que:

En aras de una mayor flexibilidad en los procesos de aprendizaje y cualificación, es preciso adoptar unas bases comunes para las titulaciones, basadas en un sistema de créditos como el ECTS u otro sistema similar compatible con él, que permita que los créditos sean transferibles y acumulables. Estas medidas, junto con los mecanismos de control de calidad mutuamente reconocidos, facilitarán el acceso de los estudiantes al mercado laboral europeo y harán más compatible, atractiva y competitiva la educación superior europea. La implantación de este sistema de créditos y del Suplemento Europeo al Título (DS) será un paso en esa dirección.

Lógicamente las aportaciones al citado proceso y las tareas llevadas a cabo, se deben a la contribución de los miembros de la comunidad universitaria que han apostado por dedicar horas extras de su trabajo académico a esta tarea de innovación docente, de coordinación

curricular y reciclaje permanente junto a trabajos administrativos y burocráticos no tan gratificantes como los anteriores.

Por último cabe señalar que los procesos a través de los cuales se realizarán las denominadas Memorias de Verificación de los nuevos títulos de grado, según el último decreto ministerial, así como los posteriores procesos de acreditación de la calidad de las titulaciones, los Centros y las Universidades marcan el futuro de todo el sistema universitario. Un futuro en el que destaca el liderazgo de la Facultad de Filosofía y Letras y el de la Titulación de Biblioteconomía y Documentación dentro de la Universidad de Zaragoza y en el panorama nacional y europeo.

Zaragoza, diciembre 2007

Dra. M^a Victoria Sanagustín Fons
Adjunta al Rector para la Convergencia Europea
Universidad de Zaragoza

1. Introducción

Los resultados que se presentan aquí son los obtenidos en las asignaturas de Biblioteconomía (Primer Cuatrimestre), Documentación Automatizada, Documentación General y Fundamentos de Tratamiento y Recuperación de la Información a lo largo del desarrollo de un Proyecto de Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza, concedido en la Convocatoria de “Incentivación de la Innovación Docente para la Adaptación de las Titulaciones en la Universidad de Zaragoza al Espacio Europeo de Educación Superior” del año 2006, cuyo título ha sido “Adaptación de la Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación (1^{er} Curso) al Espacio Europeo de Educación Superior”¹. Su finalidad persigue comunicar los resultados obtenidos tras la apasionante experiencia del desarrollo del Proyecto, con el objetivo de difundir las distintas experiencias, para facilitar el desarrollo de otras similares.

1 La Memoria del Proyecto se puede consultar en UBIETO ARTUR, M^a. Isabel; GARCÍA MARCO, Fco. Javier; GAY MOLINS, Pilar; UBIETO ARTUR, Antonio Paulo; VELASCO DE LA PEÑA, Esperanza. Proyecto de Innovación Docente para la Adaptación de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación (1 curso) al Espacio Europeo de Educación Superior. En: *I Jornadas de Innovación Docente, Tecnologías de la Información y la Comunicación e Investigación Educativa en la Universidad de Zaragoza*. ISBN 978-84-96214-85-9. http://www.unizar.es/cees/innovacion06/COMUNIC_PUBLI/BLOQUE_1/CAP_I_11.pdf [consulta 29/05/2007]. También se presentó UBIETO ARTUR, M^a. Isabel; GARCÍA MARCO, Fco. Javier; GAY MOLINS, Pilar; UBIETO ARTUR, Antonio Paulo; VELASCO DE LA PEÑA, Esperanza. Proyecto de Innovación Docente para la Adaptación de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación (1^{er} curso) al Espacio Europeo de Educación Superior. En: *10^a. Jornadas Españolas de Documentación. “E-información: integración y rentabilidad en un entorno digital”*. Documat 2007. 9-11 de mayo 2007. Madrid: FESABID, 2007, p. 451-452.

Esta convocatoria ha sido patrocinada por el Ministerio de Educación y Ciencia, el Gobierno de Aragón y la Adjunta al Rector para la Convergencia Europea.

En él han participado 10 profesores de tres departamentos distintos, que pertenecen a cuatro áreas de conocimiento (Biblioteconomía y Documentación, Filología Alemana, Filología Francesa y Filología Inglesa) y son responsables de todas las asignaturas de primer curso que se detallan a continuación:

Código	Asignatura	Curso	Carácter
23800	Archivística	1	Troncal
23801	Biblioteconomía	1	Troncal
23802	Documentación automatizada	1	Troncal
23803	Documentación general	1	Troncal
23804	Fundamentos de tratamiento y recuperación de la información	1	Troncal
23805	Idioma moderno alemán	1	Obligatorio
23806	Idioma moderno francés	1	Obligatorio
23807	Idioma moderno inglés	1	Obligatorio

Las características de los estudiantes, que han participado en el Proyecto, se describen en el apartado 4 (p. 29).

Las actividades desarrolladas a lo largo del Proyecto —el detalle de dichas actividades se encuentra recogido en el Anexo 1 (p. 101)— se resumen en la tabla siguiente, donde se ha añadido el cronograma de coordinación de las mismas²:

2 El responsable de la actividad se identifica con las siguientes abreviaturas: Coordinador (C); Profesores (P), Becario de Colaboración (B); Estudiantes (E); Vicedecano de Gestión Académica y Servicios (V).

Meses	Se	Oc	No	Di	En	Fe	Ma	Ab	My	Jn	Jl
Actividad	CP	CP									
Diseño cuestionarios evaluación	CP	CP									
Validez. Cuestio.	P	P									
Hacer encuesta	P E	P E	P E	P E	P E	P E	P E	P E	P E		
Tabular datos	B	B	B	B	B	B	B	B	B		
Analizar y evaluar datos		P	P	P	P	P	P	P	P		
Resultados y conclusiones		CB	C B	C B	C B	C B	C B	C B	C B	CB	
Recomendaciones	C P	C P	C P	C P	C P	C P	C P	C P	C P	C P	C P
Introducción de correcciones		P	P	P	P	P	P	P	P		
Elaboración Memoria Final					C B	C P B				C B	C P B
Preparación Manual estilo; Mat. Docente	P	P B	P B								
Curso WebCT	P	E									
Diseño contenidos materias	P	P	P	P	P	P	P	P	P		
Introducción Material Docente en el ADD		P B	P B	P B	P B	P B	P B	P B	P B	P B	
I Jornadas de Innovación Docente, TIC e investigación de Unizar	C P	C P	C P								
Reorganización de horarios y aulas para el 2º C			C P V	C P V							
Estudio temarios		2 P B	2 P B	2 P B	0,6						
X Jornadas Españolas de Documentación									1 P B		
Estudio grado satisfacción e inserción laboral							1 P B	1 P B	1 P B	1 P	
Estudio exper. Metodol.										1 P B	
Curso de Vídeo Docente										3 P B	

2. Organización Docente

Para abordar nuestro Proyecto nos centramos en 4 cuestiones, que hemos considerado importantes a la hora de planificar el curso. Estas son:

- Transposición de las actuales asignaturas a la nueva mentalidad y metodología docente, que implica la asunción del EEES.
- Adaptación de los contenidos, por medio de la colaboración entre los profesores de las asignaturas impartidas, así como de los distintos métodos de evaluación.
- Armonización del material docente.
- Preparación del profesorado participante para su adaptación al futuro título de Grado.

2.1. Transposición de las actuales asignaturas a la nueva mentalidad y metodología docente

Nuestro punto de partida fueron las 8 asignaturas (5 troncales y 1 obligatoria –a elegir entre 3–), que conforman el actual Plan de Estudios de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación³.

A ello se une la equivalencia de créditos actuales a créditos ECTS que propone Miguel Díaz en la obra *Adaptación de los planes de estudio*

³ Véase el Anexo 2 (p. 106) http://ebro3.unizar.es:8080/acad/FMPro?-DB=w_titulaciones.fp5&-lay=cgi&-format=titulacion.htm&-error=error2.htm&id_titulacion=36&-Max=25&-SortField=Orden&-Find [Consultado : 26/06/2007].

al proceso de convergencia europea,⁴ donde una asignatura de 12 créditos actuales (120 horas) se convierte en 300 horas de trabajo del estudiante de las cuales 90 son presenciales y 210 de trabajo autónomo. En este caso 1 crédito ECTS son 30 horas de trabajo de los estudiantes.

Durante el curso 2006/07 la equivalencia, que cumple con la normativa actual, ha alcanzado 120 horas presenciales y 180 de trabajo autónomo⁵. Con respecto a las 90 horas anuales presenciales hemos organizado los dos cuatrimestres del curso 2006/07 de la siguiente manera:

Primer cuatrimestre (60 horas presenciales por asignatura)⁶: siguió –siempre que fue posible– la organización de la Facultad de Filosofía y Letras, donde las asignaturas anuales de 12 créditos se imparten a lo largo de 3 horas de clase en aula asignada más una hora semanal fuera del aula (Biblioteca, Sala de Ordenadores, etc.). Este *Modelo Clásico* coincide con el usado en la secuenciación tradicional de la enseñanza en la Universidad, donde los estudiantes han recibido ciertas horas de clase de distintas asignaturas a la semana y trabajan de igual manera sobre los contenidos.

A pesar de mantener el *Método Clásico* durante el primer cuatrimestre, la programación realizada se estableció en 4 bloques de interés para todas las asignaturas

- Módulo I.- Presentación de la Convergencia Europea (1^a.-4^a. Semana)

4 Oviedo: Universidad, 2004, p. 63.

5 Cuando se planteó el Proyecto, la Universidad de Zaragoza aún no había establecido que la relación entre el crédito ECTS y las horas de trabajo del estudiante iba a ser de 1/25.

6 Véase el modelo de horario del Primer Cuatrimestre en el Anexo 3 (p. 107).

- Módulo II.-Concepto y Proceso (5ª -11ª. Semana)
- Módulo III.-Formación y Profesión (12ª.-14ª. Semana)
- Módulo IV.- El Profesional ante la Legislación, Normativa y Ética (15ª.- 16ª. Semana)

Segundo cuatrimestre (60 horas presenciales por asignatura)⁷: introdujimos el *Modelo por Proyectos*, donde se han secuenciado los contenidos de las distintas asignaturas en unidades, desarrolladas durante 1 semana (15 horas de actividades presenciales) o semana y media (22,5 horas) de dedicación exclusiva a la misma, lo que supone que tanto los profesores como los estudiantes han realizado una inmersión total en los contenidos desarrollados. A priori observamos ciertas ventajas en el desarrollo de ambos modelos:

- Se facilitó la adaptación de los estudiantes, provenientes de bachiller, al nuevo espacio universitario con un cambio progresivo;
- Se permitió la adaptación de los horarios, espacios y medios por parte de la Facultad de Filosofía y Letras al *Modelo por Proyectos*.

Por otra parte, uno de los mayores inconvenientes supone la adaptación a este nuevo modelo de enseñanza de los estudiantes repetidores en algunas de las asignaturas –y la de los profesores– así como la del horario previamente establecido. La distribución concreta de las 90 horas de carácter presencial fue común durante el primer cuatrimestre y se ha adaptado a la planificación realizada por cada profesor a lo largo del segundo cuatrimestre.

Las 210 horas de trabajo autónomo también se han planificado por parte de cada profesor, teniendo en cuenta que la cantidad de

7 Véase el modelo de horario del Segundo Cuatrimestre en el Anexo 4 (p. 108).

materia de estudio y las horas de realización de trabajos individuales o en grupo no debía sobrepasar las horas previamente establecidas.

Téngase en cuenta que una de las características de la introducción del EEES supone que se debe calcular exactamente las horas de trabajo que supone cada una de las actividades propuestas por los profesores. Con este motivo, elaboramos una hoja de control horario que adjuntamos en el anexo 5 (p. 109), y que nos permite conocer exactamente cuántas horas han dedicado cada una de las estudiantes a cada una de las actividades no presenciales o de trabajo autónomo (realización de trabajos, presentaciones, lecturas, estudio, etc.).

2.2. Adaptación de los contenidos, por medio de la colaboración entre los profesores de las asignaturas impartidas, así como de los distintos métodos de evaluación

Además de la planificación en la secuenciación de las asignaturas, hemos trabajado en los contenidos de las mismas, intentando diseñar una programación común, así como unas actividades compartidas por las asignaturas troncales. La evaluación de los contenidos también se ha desarrollado en la mayoría de los casos de forma común. Ello evitaba sobrecargar a los estudiantes de trabajos, lecturas, presentaciones, etc.

Las actividades desarrolladas y la evaluación⁸ de las mismas durante el desarrollo del *Modelo Clásico* del curso 2006/07 son las siguientes:

⁸ Todos los trabajos, resúmenes y el test se podían entregar y realizar además en los días y horarios que estableció la Facultad de Filosofía y Letras para la realización de los exámenes cuatrimestrales, que se celebraron entre el 19 de enero y el 3 de febrero de 2007. También se podían entregar en la convocatoria de junio. Quienes suspendieran o no presentaran algún trabajo lo podían hacer una segunda vez, bien en la convocatoria de septiembre o en la de diciembre.

Actividades docentes	Evaluación	Calificaciones
Módulo I: Introducción. Presentación de la Convergencia Europea (21/09/06 – 10/10/06)		
Conferencias • Videoconferencia • Presentación y Dinámica de Grupos • Exposición y visita a las instalaciones de la Biblioteca María Moliner • Planificación conjunta de las asignaturas de Primer Curso • Introducción a las Asignaturas; XI Encuentro Internacional sobre Sistemas de Información y Documentación (<i>IBERSID</i>)	• Presentación escrita y exposición oral de los resúmenes (Individual)	• 10% de la nota del primer cuatrimestre (0-1)

Módulo II: Concepto y Proceso (16/10/06 – 01/12/06)		
Concepto de Información • Concepto de Documentación • Concepto de Documentación Automatizada • Concepto de Biblioteconomía – Concepto de Archivística – Proceso técnico del libro • Proceso documental • Edición electrónica • El proceso de tratamiento y recuperación de la información • Proceso documental y tipos de archivos	• Test de Concepto y Proceso. • Entrega y presentación de documentos secundarios.	• 40% de la nota del primer cuatrimestre (04); • Test de 30 preguntas, 5 respuestas, sólo 1 válida. Puntuación máxima 2. • Entrega: 1 punto. Presentación: 1 punto

Módulo III: La Formación y la Profesión (4/12/06 - 19/12/06)		
La Formación y la Profesión • Conferencias sobre Erasmus y <i>Universa</i> • Mesa Redonda sobre el Profesional de la Información (Bibl. y Admin: Bibl. Universitarias; Bibl. y Admin.: Bibl. Públicas; El Archivero del S. XXI; La Inf. Para el desarrollo agrícola; Doc. y empresa; Doc. y periodismo)	• Presentación oral y escrita de conclusiones por parte de los estudiantes	• 25% de la nota (2,5 puntos)

Módulo IV: El Profesional ante la Legislación, Normativa y Ética (8/01/07 - 18/01/07)		
Introducción: Presentación de supuestos prácticos para resolver: individualmente • Vídeo • Herramientas: Bdd legislación y jurisprudencia • Ley de Patrimonio • Ley de Propiedad Intelectual • Ley de Protección de Datos (LOPD) • Código Penal • LSSI • Seguridad informática	• Envío de la solución razonada de los casos prácticos por medio del ADD y entrega del mismo documento en soporte papel	• 25% de la nota (2,5 puntos)

La finalidad del desarrollo del *Modelo por Proyectos* ha sido la de agrupar los contenidos por semanas de trabajo. Las Unidades Didácticas de marcado carácter instrumental (Documentación Automatizada) se han impartido a principio del Cuatrimestre, dejando para el final aquellas otras asignaturas que necesitaban el manejo del ordenador como herramienta auxiliar.

A partir de esta organización cada asignatura disponía –aproximadamente– de tres semanas intensivas de clase, al final de las cuales se entregaba una encuesta de evaluación a los estudiantes con las que se recogían datos para su posterior análisis y extracción de resultados.

Se consideró interesante comenzar impartiendo los contenidos propios de Documentación Automatizada por ser contenidos imprescindibles para la formación del estudiante y del desarrollo de las restantes asignaturas.

Además, la primera asignatura específica de Bibliotecas se compaginó en parte con la citada asignatura, lo que permitió desarrollar un mayor número de prácticas informáticas adaptadas a un campo específico.

Por otro lado, si bien no se compartieron contenidos entre asignaturas –a no ser la ya citada de Documentación Automatizada con todas las asignaturas restantes y de Fundamentos de Tratamien-

to y Recuperación de la Información con Biblioteconomía y Documentación General– la organización docente de todas las asignaturas se desarrolló según un esquema común, que se expone en la tabla siguiente:

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Actividad	Clase	ADC	Clase	SG	Evaluación
Tema	Introducción	Avance en grupos	Desarrollo	Avance en grupos	Puesta en común
Horas Docencia Troncal	3 horas	3 horas	3 horas	3 horas	3 horas
Horas Trabajo Personal (I+G)	5 horas	5 horas	5 horas	5 horas	5 horas

Finalmente cabe destacar que todas las asignaturas se impartieron en aulas o salas de ordenadores y que se llevó a cabo una actividad conjunta entre las asignaturas de Documentación Automatizada, Documentación General y Archivística, consistente en la visita a la Empresa Thomson Aranzadi y al Archivo Real y General de Navarra en Pamplona.

Los contenidos abordados, con los temarios de las distintas asignaturas, se secuenciaron de acuerdo con los profesores de la siguiente manera:

Semana	Tema	Asignatura	Aula
1ª.	Aplicaciones Ofimáticas (OCR, MSExcel) Aplicaciones Telemáticas (introducción)	Doc. Automatizada	Ordenadores
2ª.	Aplicaciones Telemáticas (preweb y web)	Doc. Automatizada	Ordenadores
3ª.	Aplicaciones Telemáticas (fin), Sistemas Operativos / Hardware (introducción)	Doc. Automatizada	Ordenadores
4ª.	Bibliotecas Nacionales-Autonómicas/Universitarias	Biblioteconomía	Ordenadores
5ª.	Bibliotecas Especializadas/ Escolares	Biblioteconomía	Ordenadores
6ª.	Política Bibliotecaria	Biblioteconomía	Ordenadores

Semana	Tema	Asignatura	Aula
7ª.	Recuperación de información	FTRI	Ordenadores
8ª.	Indización	FTRI	Ordenadores
9ª.	Resumen documental	FTRI	Ordenadores
10ª.	Vacaciones Semana Santa		
11ª.	Resumen documental	FTRI / Doc. General	Ordenadores
12ª.	Centros y Servicios de Doc.	Doc. General	Ordenadores
13ª.	Planificación de Centros	Doc. General	Ordenadores
14ª.	Políticas de Información	Doc. General	Ordenadores
15ª.	Sistemas de archivos/ Proceso documental / Gestión de documentos	Archivística	Ordenadores
16ª.	Gestión de documentos / Descripción y normas	Archivística	Ordenadores
17ª.	Descripción y normas / Política archivística / Acción cultural	Archivística	Ordenadores

Téngase en cuenta que en el cuadro anterior no aparecen las asignaturas de Idioma Moderno Alemán, Francés e Inglés, que mantuvieron sus horarios de clase como en el *Modelo Clásico*.

Francés se impartió en horario concentrado durante dos horas diarias a lo largo de las primeras 4 semanas y media, coincidiendo con las asignaturas de Documentación Automatizada y parte de Biblioteconomía.

Los profesores que concentraron horarios de clase tenían unas horas reservadas única y exclusivamente para la atención de los estudiantes que no podían acudir a las clases presenciales, lo que les ha permitido trabajar con el material docente y con la tutela del profesor durante todo el segundo cuatrimestre. Por ejemplo, un estudiante de Documentación General que se ha impartido del 19 de abril al 11 de mayo, podía comenzar a leer, estudiar, etc., desde el mes de febrero. Esto ha sido sobre todo útil para aquellos estudiantes que repetían asignaturas de primero y a los que podía resultar complicado asistir a las clases con horario concentrado. También resultaba interesante para quienes no podían asistir a clase por encontrarse trabajando.

2.3. Armonización del material docente

Otra cuestión abordada ha sido la dispersión del material, que se les ofrecía a los estudiantes en distintos soportes: fotocopias que se dejaban en Reprografía, páginas web en servidores personales, etc. Todos estos materiales se han incluido en el Anillo Digital Docente (ADD)⁹ en cada una de las asignaturas correspondientes, con el fin de armonizar y centralizar el acceso al material docente del Primer Curso de la Diplomatura.

Esta migración de los materiales docentes se ha hecho unificando forma y fondo para que tanto el lugar como la forma de acceso al mismo sean lo más parecidos posible, lo que ha facilitado la rápida familiarización del estudiante con el nuevo sistema.

Además se ha elaborado un Manual de Estilo¹⁰, que permite uniformizar la imagen del material docente, que han ido introduciendo tanto la Becaria del Proyecto de Investigación cuanto los distintos profesores de las diferentes asignaturas.

2.4. Preparación del profesorado para su adaptación al título de Grado

Dado que este era un momento propicio para revisar y mejorar la docencia en toda la titulación, y concretamente en Primer Curso, hemos programado conjuntamente diversas actividades, lo que ha permitido relacionar más unos contenidos con otros y ayudar a detectar algunas posibles duplicidades, solapamientos y vacíos en la formación de los estudiantes.

Los profesores hemos puesto en práctica diversas metodologías activas como el Aprendizaje Cooperativo, el Aprendizaje Basado en

⁹ Accesible desde <http://add.unizar.es> mediante contraseña del estudiante.

¹⁰ Véase el Esquema del *Manual de Estilo* en el Anexo 6 (p. 110).

Problemas (ABP) y el Estudio de Casos, todo ello de forma coordinada entre distintas asignaturas.

También hemos desarrollado procesos de seguimiento académico diferentes a los utilizados en cursos anteriores y hemos potenciado la comunicación entre profesor-estudiante así como entre iguales, para lo que ha sido muy útil el uso de las herramientas de comunicación que facilita el ADD, así como la creación de la asignatura virtual de Coordinación de Primero a la que han tenido acceso todos los estudiantes y profesores del curso.

Además hemos obtenido unas mediciones temporales del esfuerzo que les cuesta a los estudiantes la realización de los distintos trabajos, lecturas, presentaciones, resolución de problemas, etc.¹¹, lo que evitará en un futuro el temido sobreesfuerzo que puede pedirse a los futuros egresados desde algunas asignaturas determinadas.

Por último se han iniciado diversos estudios cuyos resultados puedan favorecer el diseño de la nueva programación del Título de Grado de acuerdo con las expectativas que la Sociedad tiene de esta formación, así como la adaptación de los modelos de enseñanza al EEES.

Entre ellos destacamos un Estudio de los temarios de acceso a los cuerpos de Facultativos y Ayudantes de Archivos, Bibliotecas, Centros y Servicios de Documentación y Gestores de la Información, el *Estudio del grado de satisfacción e inserción laboral de los titulados por la Universidad de Zaragoza*, así como el *Estudio de las experiencias metodológicas desarrolladas por la titulación en otras Universidades* y el de los perfiles que solicitan las empresas¹².

11 Véase la hoja del control horario, que ha rellenado la mayoría de los estudiantes y que se encuentra en el Anexo 5 (p. 109).

12 Algunas de las publicaciones, que han partido de estudios iniciados a la par que se desarrollaba el Proyecto de Innovación Docente cuyos resultados presentamos, se encuentran recogidos en el Anexo 1 (p. 101).

3. Metodología

Tanto al principio de curso, cuanto al término de cada uno de los bloques de interés, se ha pedido a los estudiantes que expresen su opinión sobre el material docente facilitado, así como sobre las actividades desarrolladas y la forma de evaluar los distintos Módulos.

Los resultados que aportamos los hemos obtenido a partir de las respuestas de los estudiantes¹³ a los cuestionarios elaborados con la finalidad de evaluar todas las actividades desarrolladas a lo largo del curso. Cuando se trata de la evaluación de las distintas asignaturas aquí solo presentamos los resultados obtenidos en Biblioteconomía (primer cuatrimestre), Documentación Automatizada, Documentación General y Fundamentos de Tratamiento y Recuperación de la Información (FTRI) (anuales).

Partimos de los resultados de 6 cuestionarios, que evalúan el desarrollo del primer cuatrimestre y de 4 del segundo¹⁴. La opinión de los estudiantes sobre el número de encuestas solicitadas a lo largo del curso es adecuada en su mayoría, aunque cabe destacar que aparece un 12% del alumnado que lo considera excesivo.

Quienes han expresado su opinión, lo han hecho de la siguiente manera:

13 Queremos hacer constar nuestro agradecimiento a todos los participantes en el desarrollo de las encuestas. Sin su colaboración no sería posible facilitar estos resultados, conclusiones y recomendaciones. Esperamos que ello redunde en la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje de los próximas promociones.

14 Véanse las encuestas en los Anexos 7 (p. 111) y 8 (p. 132).

-
- “Me parece excesivo, pero también comprendo que hay que hacerlo por ser el primer año que se pone en práctica esta experiencia y que si queremos mejorarla entre todos hemos de detectar los fallos. Mi única “queja” es respecto al ADD: me resulta complicado trabajar si los apuntes no están colgados en la carpeta de cada profesor, aunque la mayoría de los profesores los cuelgan a tiempo”.
 - “Me parece una buena manera de saber cómo funciona este nuevo método”.

4. Resultados

Quienes han participado en la evaluación del proyecto, respondiendo a los distintos cuestionarios, son estudiantes de primer curso de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Zaragoza, cuyo perfil responde a las siguientes características:

- La mayoría son mujeres, jóvenes (tienen 18-19 años, aunque también hay quienes vuelven a la vida profesional después de la maternidad), procedentes de Bachillerato LOGSE (con alguna Diplomada o Licenciada), cuya especialidad ha sido mayoritariamente de Humanidades, seguida de Ciencias Sociales.
- Se dedican exclusivamente al estudio (aunque también han participado estudiantes que compaginan trabajo y estudio).
- Su primera opción a la hora de elegir carrera fue la de Biblioteconomía y Documentación¹⁵ y sus expectativas, una vez terminen su etapa formativa son las de conseguir un trabajo que les guste (5 personas), en una biblioteca (3 personas), relacionado con la carrera (2 personas) o de documentalista (2 personas). Las restantes opciones marcadas son las de “hacer oposiciones” (1 persona), trabajar como redactora, en una empresa, como archivera o como profesora (1 persona respectivamente).
- Con respecto a sus hábitos informacionales cabe destacar que siguen mayoritariamente los informativos de televisión (16), leen

¹⁵ Había dos personas, cuya primera opción fue Magisterio y una tercera que deseaba poder haber estudiado Periodismo.

el periódico diaria (9) o semanalmente (7), escuchan los informativos radiofónicos semanales (4) y diarios (3).

- Su experiencia en unidades de información se ha desarrollado mayoritariamente en el ámbito de las Bibliotecas (11 personas). Los Archivos y Centros de Documentación han sido menos utilizados (solo 1 persona en cada una de las unidades de información).
- El uso que hacen de Internet es preferentemente para estudiar (25%), informarse (21%), comunicarse (19%), entretenerse (16%), chatear (10%) y trabajar (9%). Sólo el 47 % afirma utilizar habitualmente el correo electrónico y los programas que suele manejar son: MSWord (14 personas), MSExcel (5 personas), MSPowerPoint y MSMessenger (4 personas cada uno), MSOutlook (3 personas), MSAccess (2 personas), Adobe Acrobat y RealPlayer (1 persona respectivamente).
- En cuanto a los idiomas extranjeros que entienden o dominan, destaca el inglés con 17 personas, seguido de francés, con 8 personas.

4.1. Evaluación del Modelo de Enseñanza Clásico: Septiembre 06 - Enero 07

En los resultados que se exponen a continuación, aquellos estudiantes que se han incluido en el apartado NS/NC (No sabe, no contesta) son quienes no participaron en esas actividades por no estar matriculados o por no asistir a clase en ese momento.

4.1.1. Módulo I.- Introducción. Presentación Oficial de la Convergencia Europea (1^a.-4^a. Semana)¹⁶

En este caso han respondido el cuestionario 15 estudiantes, que pudieron participar en las actividades entre el 21 de septiembre y el 10 de octubre. Su opinión es la siguiente:

La Presentación Oficial de la Convergencia Europea fue valorada muy positivamente, según consta en el gráfico adjunto:

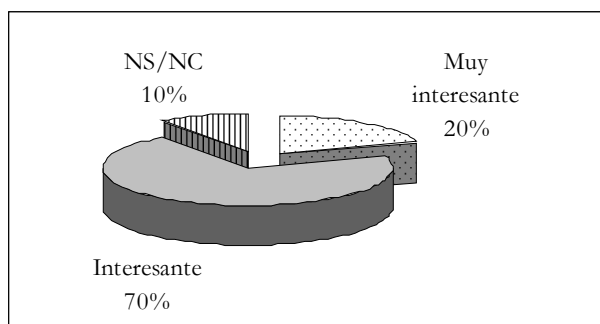


Figura 2: Convergencia Europea

La Videoconferencia, desarrollada con los profesores del Área de Biblioteconomía y Documentación de la *Universidad Carlos III*, que trató sobre su experiencia en la aplicación de proyectos de innovación docente sobre el Espacio Europeo de Educación Superior durante el curso 2005-2006 con los estudiantes de primero y segundo de la Diplomatura, también fue muy bien valorada por los estudiantes.

¹⁶ Véase el modelo de cuestionario de evaluación del mismo en el Anexo 7.1. (p. 111).

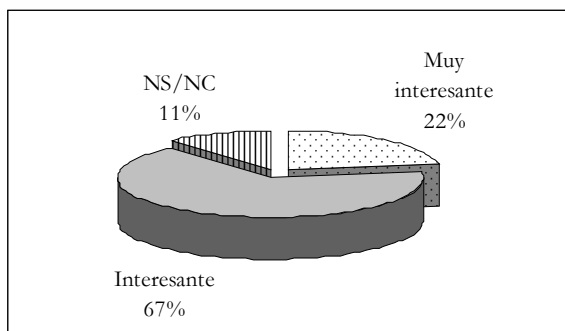


Figura 3: Videoconferencia de la *Universidad Carlos III*

Tanto la conferencia impartida por la Directora de la *Biblioteca María Moliner*¹⁷ cuanto la posterior explicación del manejo del catálogo y la visita a las instalaciones de dicha biblioteca, han obtenido estos resultados:

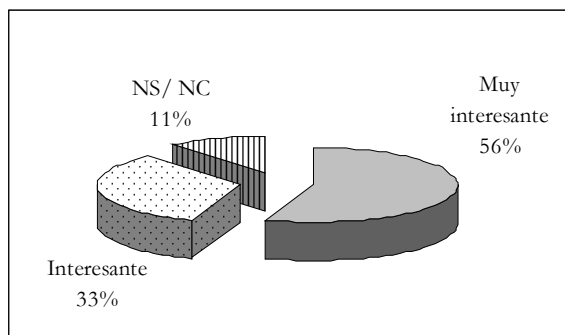


Figura 4: Visita a la *Biblioteca María Moliner*

¹⁷ Biblioteca de Humanidades de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza.

A partir de estos resultados, consideramos que sería muy oportuno confeccionar un vídeo informativo sobre el funcionamiento y los servicios de la citada Biblioteca, puesto que ésta está llamada a desarrollar un papel muy importante en la formación de los estudiantes dentro del Espacio Europeo de Educación Superior. Por ello solicitamos un Curso de Formación de Vídeo Docente al Instituto de Ciencias de la Educación, donde realizamos un vídeo sobre dicha biblioteca, que está accesible en http://biblioteca.unizar.es/nuestras_biblio/otro.php?biblio=27 desde finales del mes de junio de 2007.

Una de las actividades de Coordinación que desarrollaron los profesores consistió en estructurar la presentación de las distintas asignaturas de una forma homogénea, lo que ha sido valorado de forma clara o muy clara.

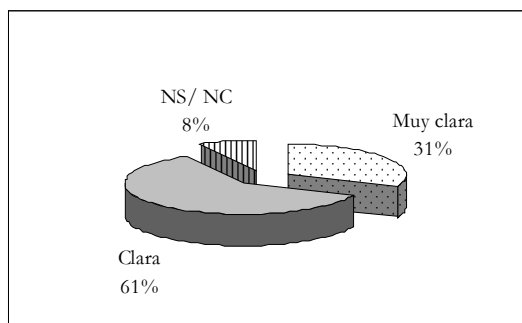


Figura 5: Presentación de Asignaturas

La participación en el XI Encuentro Internacional sobre Sistemas de Información y Documentación (*IBERSID*) ha resultado muy positiva tanto para los estudiantes cuanto para los profesores y el resto de asistentes a dichas jornadas.

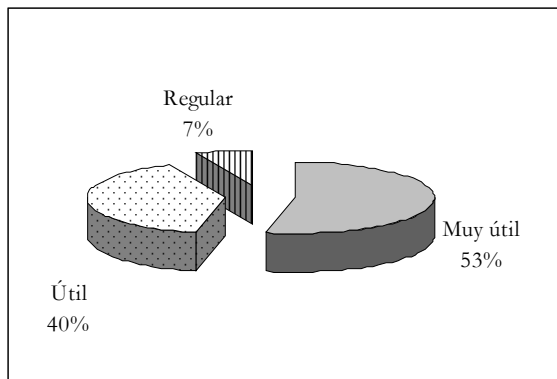


Figura 6: Asistencia a *IBERSID*

La primera evaluación, que consistió en la realización de un resumen de una conferencia previamente seleccionada sobre Biblioteconomía, Archivística y Documentación, así como la puesta en común de las dudas e impresiones suscitadas a partir de la asistencia a las Jornadas, han sido calificadas con un grado “normal” de dificultad.

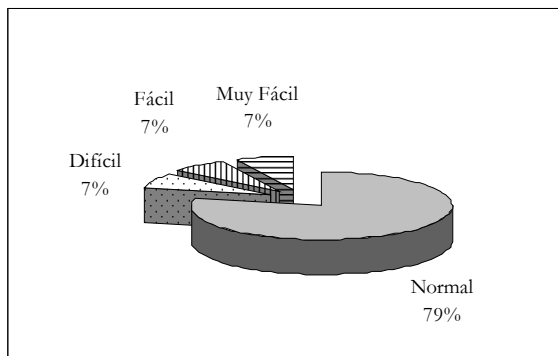


Figura 7: Evaluación

Resulta interesante destacar las observaciones realizadas por los participantes. Entre ellas encontramos que:

- Me ha parecido muy buena la puesta en común, de esta manera tan amena aprenderé más y mejor.
- El tipo de preguntas ha sido muy claro, ni demasiado largas, ni cortas. Los resúmenes para mí sí han tenido más dificultad.
- Las preguntas han sido claras, aunque era difícil tomar notas en las ponencias.
- No he tenido gran dificultad a la hora de hacer el trabajo ni de exponerlo.
- Después de haber ido a las conferencias, la evaluación me ha servido para estructurar la información que recogí.

4.1.2. Módulo II.- Concepto y Proceso (Semana 5^a.- 11^a.)¹⁸

A este módulo asistieron más estudiantes (19), si bien tres se encontraban matriculados en 1 ó 3 asignaturas, lo que da un cómputo total distinto en las mismas. Se trata, concretamente de una alumna que sólo cursa Doc. General, Doc. Autom. y Biblioteconomía; otra que sólo cursa Doc. General y una tercera que sólo está matriculada en Archivística, Biblioteconomía y Doc. General.

Ello supone que Documentación Automatizada haya sido evaluada por 1 estudiante más que Fundamentos y Documentación General por 3 estudiantes más que Fundamentos.

Este es el módulo que se ha desarrollado durante un mayor número de horas de clase asistencial en las aulas o en la Biblioteca.

Los resultados obtenidos son:

18 Véase el modelo de cuestionario en el Anexo 7.2. (p. 114).

El tiempo del que se ha dispuesto para la preparación de los contenidos teóricos de las asignaturas ha sido:

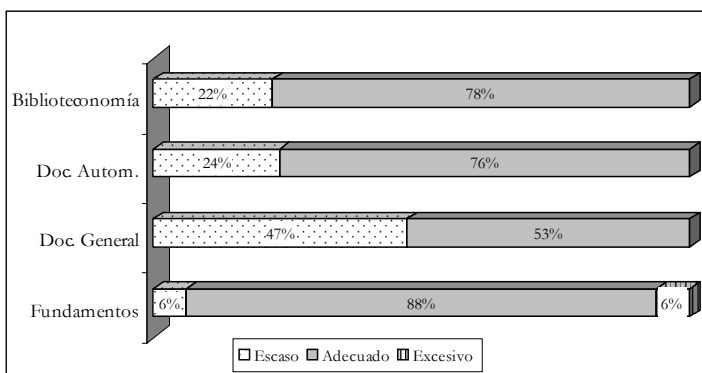


Figura 8: Contenidos Teóricos

El tiempo para preparar los contenidos prácticos de las asignaturas ha sido adecuado:

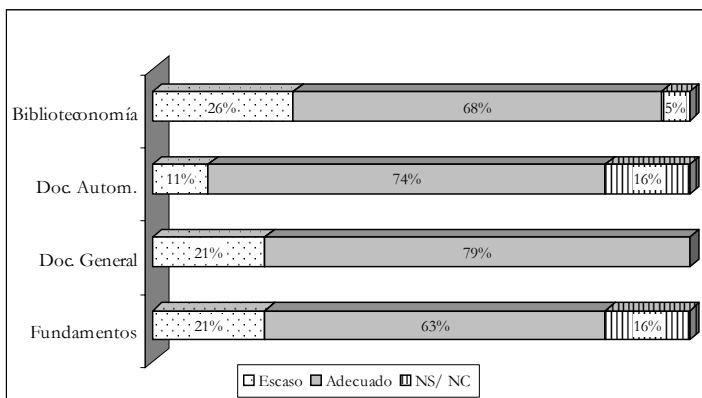


Figura 9: Contenidos Prácticos

El grado de dificultad en la elaboración de las bibliografías se ha considerado, mayoritariamente, adecuado:

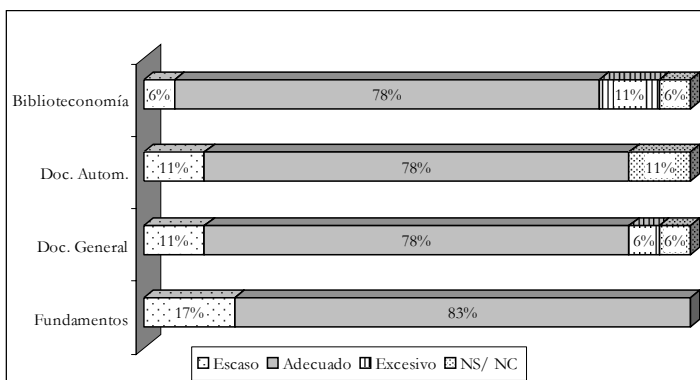


Figura 10: Grado de Dificultad de Elaboración de las Bibliografías

La dificultad en la elaboración del Kardex de Biblioteconomía ha obtenido los resultados siguientes:

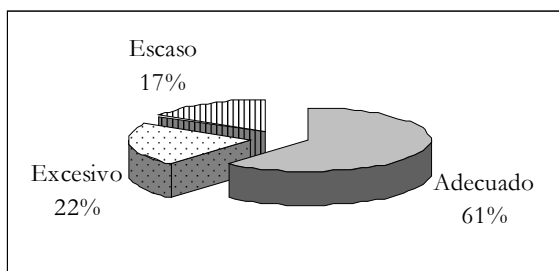


Figura 11: Grado de Dificultad de Elaboración del Kardex de Biblioteconomía

La elaboración del Dossier de Prensa de Documentación General se considera que tiene un grado de dificultad adecuado para la mayor parte de los estudiantes, como se refleja en el gráfico siguiente:

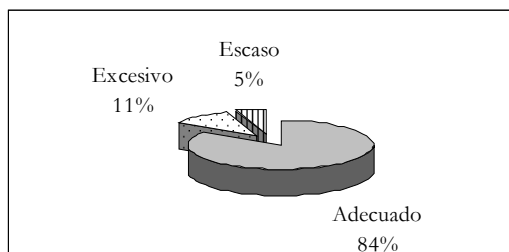


Figura 12: Grado de Dificultad de Elaboración del Dossier de Prensa de Doc. General

Los resultados obtenidos en los dos casos anteriores demuestran que resulta muy interesante que los estudiantes realicen este tipo de actividades para comprender la dificultad que pueden encontrarse en el desarrollo real de sus funciones. La simple exposición oral y/o escrita de las instrucciones para elaborar cualquier tipo de documento por parte de los estudiantes no es suficiente. La práctica es imprescindible.

La visita a la Biblioteca de Estudios Sociales de la Universidad de Zaragoza ha obtenido los siguientes resultados:

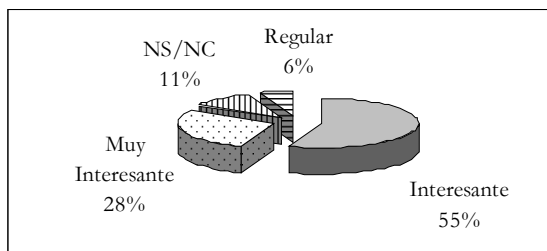


Figura 13: Visita Biblioteca Estudios Sociales

La visita al Servicio de Documentación de *Heraldo de Aragón* se ha considerado:

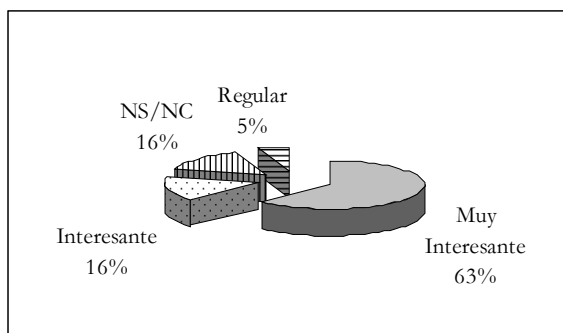


Figura 14: Visita al Servicio de Documentación del *Heraldo de Aragón*

Como puede apreciarse en los dos gráficos anteriores, las visitas a las distintas unidades de información que permiten un acercamiento a la realidad existente se valora muy positivamente por parte de los estudiantes. Estas visitas sólo se pueden hacer en pequeños grupos lo que supone –en algunos casos– que los profesionales expliquen cómo funciona su Centro en numerosas ocasiones. Si bien resulta algo reiterativo para los bibliotecarios o documentalistas, siempre hemos contado con su profesionalidad y disposición para colaborar, lo que resulta imprescindible en el desarrollo del EEES. Debemos indicar aquí que el porcentaje de quienes “no saben” o “no contestan” corresponde a aquellas personas que no pudieron asistir a las visitas por ser estudiantes de fuera de Zaragoza, por estar compatibilizando sus estudios con el trabajo o por no haberse matriculado todavía cuando se realizó la citada actividad.

Uno de los mayores retos para los profesores ha consistido en adecuar la extensión de los contenidos y el material docente teórico, que se les ha facilitado a los estudiantes, teniendo en cuenta que debía reducirse el número de horas de clase magistral y ampliarse el

de horas de trabajo personal por parte de los estudiantes. De acuerdo con los datos obtenidos, esta es una cuestión que tiene que revisarse para los cursos posteriores.

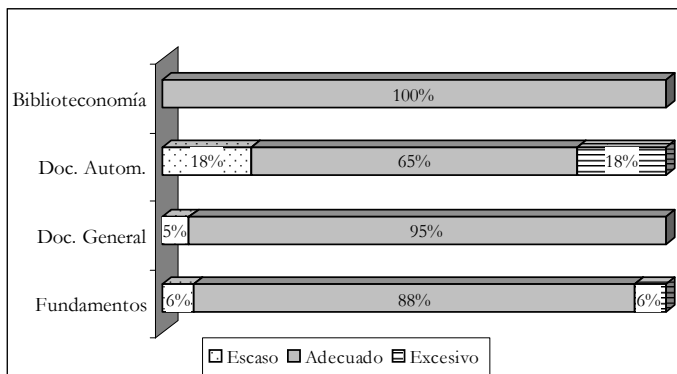


Figura 15: Teoría Impartida

En relación con la cuestión anterior se encuentra la forma y la cantidad de documentación facilitada por los profesores por medio del ADD. Con los datos obtenidos se puede observar que aún debe realizarse un esfuerzo por parte de los profesores para adaptar mejor el material docente ofrecido:

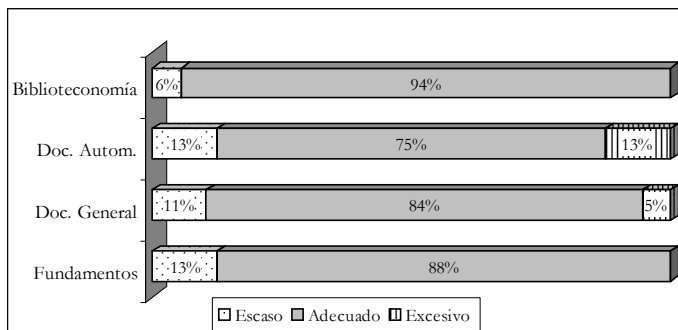


Figura 16: Información y Documentación facilitada

La conjunción de las cuestiones anteriores da como resultado que los estudiantes evalúen la formación teórico/práctica recibida como sigue:

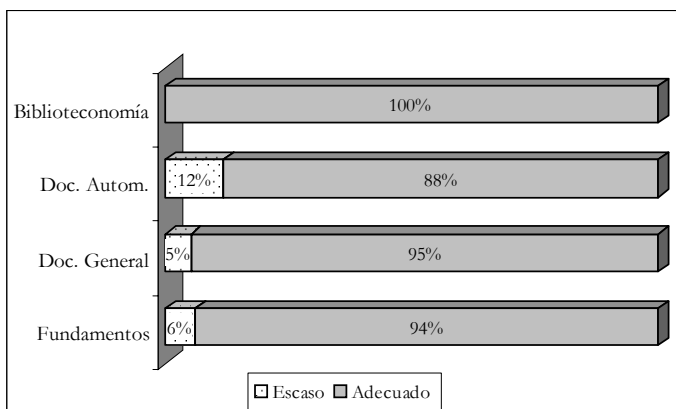


Figura 17: Formación teórico/ práctica recibida

Este segundo módulo tenía una carga docente mayor que el resto de los módulos, razón por la cual, la evaluación se desarrolló por medio de diversas actividades y supuso un 40% de la calificación. Esto queda reflejado en el gráfico siguiente, donde el 26% del alumnado considera que la evaluación fue “difícil”:

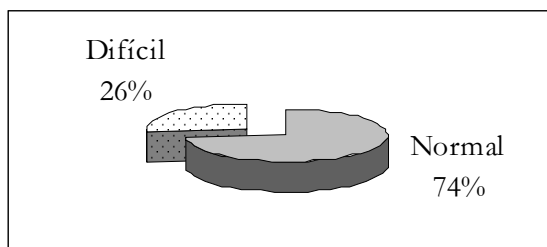


Figura 18: Grado de Dificultad de la Evaluación

Las observaciones realizadas se agrupan de la siguiente manera:

- Me gustaría que todas las asignaturas tuvieran los contenidos en el ADD (2 personas).
- Me parece bien que se pusieran en los exámenes algunas preguntas propuestas por los alumnos (2 personas).
- Doc. Automatizada y Fundamentos, sin evaluar en el momento de pasar el cuestionario (2 personas).
- Estoy muy contenta con este sistema, pero lamentablemente, no puedo disponer del tiempo que me gustaría para aprovechar todo.
- Considero que hay demasiados trabajos para poco tiempo, ya que esto te resta tiempo de estudio, además, no se tiene en cuenta que hay gente que aparte de estudiar también trabaja.
- Tantos trabajos en grupo dificultan la realización de los mismos, si además perteneces a grupos diferentes en las distintas asignaturas.

4.1.3. Módulo III.- Formación y Profesión (Semana 12^a.-14^a.)¹⁹

Participan en la evaluación del tercer módulo 12 estudiantes. Así como los cuestionarios anteriores se rellenaron en clase, éste fue el primero que se envió por medio del correo del Anillo Digital Docente, a principio de enero de 2007, a la vuelta de las vacaciones de Navidad.

Los resultados obtenidos se resumen en los gráficos siguientes: Tanto el tema de la formación como el de la profesión del profesional de la información han sido acogidos muy positivamente. Sin embargo, el tiempo dedicado al desarrollo de estos temas se ha considerado escaso por un 33% del alumnado.

¹⁹ Véase el modelo de cuestionario, en el Anexo 7.3. (p. 118).

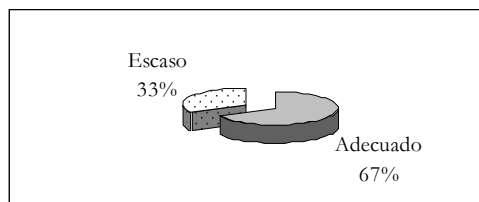


Figura 19: Tiempo de Desarrollo de los Temas

Una de las mayores novedades que se ha introducido en este modelo consiste en el desarrollo de trabajos conjuntos para varias asignaturas por parte de grupos de estudiantes que se iban formando según diversas condiciones establecidas por los profesores. La finalidad de los mismos era la de no sobrecargar a los estudiantes de trabajo y aprovechar, no sólo los contenidos, sino la forma de presentación de los documentos, para asignaturas afines como Documentación Automatizada y Documentación General (maquetación y contenido del trabajo respectivamente).

Esta cuestión del desarrollo de grupos de trabajo ha planteado diversas dificultades no sólo a la hora de organizar los grupos, sino también a la hora de evaluar a cada uno de los miembros participantes en el grupo. Como se aprecia en el siguiente gráfico, el trabajo en grupo se ha considerado:

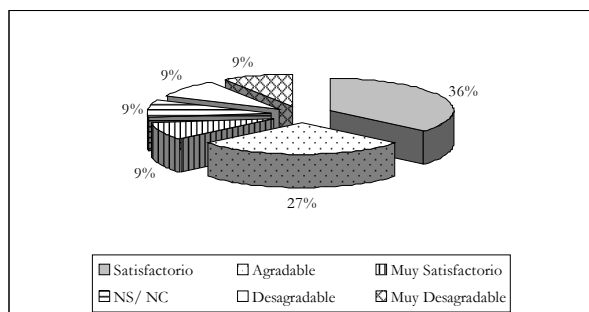


Figura 20: Trabajo en Grupo

Podremos ver más resultados acerca de este aspecto en los datos obtenidos en la evaluación conjunta del primer cuatrimestre, en el apartado 4.1.5. (p. 51). La opinión de los estudiantes sobre el grado de dificultad en la realización de los trabajos prácticos es:

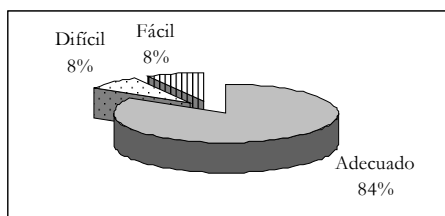
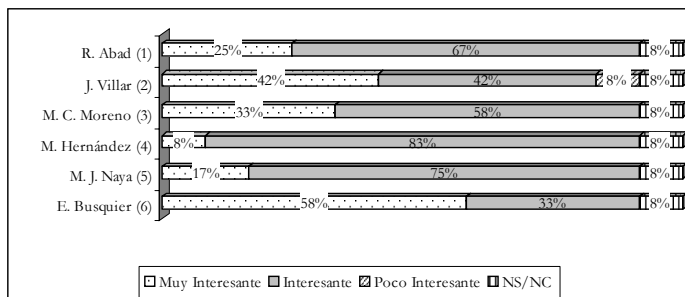


Figura 21: Grado de Dificultad de los Trabajos Prácticos

Tanto la exposición realizada por la diplomada en Biblioteconomía y Documentación que disfrutó –siendo aun estudiante– de una beca Erasmus en Alemania, cuanto la explicación del Profesor Pedro Manuel Aguado Benedí, director de *Universa*, sobre las prácticas de formación extracurricular, fueron valoradas como “interesantes” o “muy interesantes”. Además de dichas actividades, la mesa redonda en la que participaron 6 profesionales activos del Área de Biblioteconomía y Documentación se ha considerado:



(1) Biblioteca Universitaria (2) Biblioteca Pública de Zaragoza (3) Archivo DPZ (4) Centro de Documentación de IberCaja (5) Olétuslibros (6) Chip Audiovisual.

Figura 22: Mesa Redonda Formación/ Profesión

Con respecto a la evaluación de este tercer módulo debemos aclarar que los tres informes realizados de acuerdo con la Norma UNE de Informes y recogiendo no sólo las aportaciones de las ponencias y de la mesa redonda, sino también la lectura de tres artículos sobre formación y profesión, ha sido considerada mayoritariamente “adecuada”:

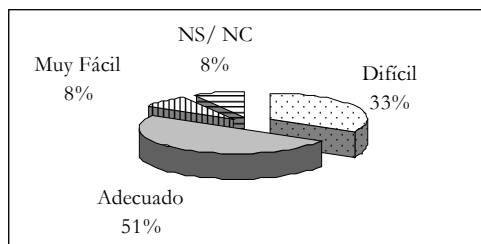


Figura 23: Presentación Oral del Resumen del Informe

El grado de dificultad en la elaboración de dichos informes ha obtenido los resultados siguientes:

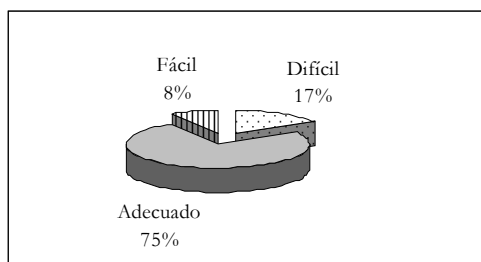


Figura 24: Grado de Dificultad de la Elaboración de Informes

Además de la elaboración de estos informes, los estudiantes debían resumir el contenido de los mismos en una presentación en MS PowerPoint que expusieron en grupo a todos los compañeros así

como a los profesores. Su grado de dificultad se ha valorado de la siguiente manera:

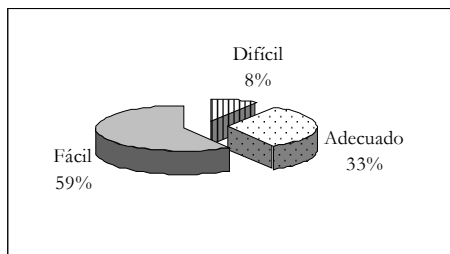


Figura 25: Grado de Dificultad de la Elaboración conjunta del Power Point

Las observaciones expuestas con respecto al grado de dificultad que plantea la evaluación correspondiente a este tercer módulo son reducidas pero relevantes:

- He puesto adecuado porque creo que la dificultad era adecuada, lo que no significa que no hayamos trabajado mucho. Las lecturas, los trabajos y las conferencias me han parecido muy interesantes. La manera de trabajar un poco contrarreloj hace que nuestro trabajo resulte bueno y vivo, pero si te despistas pierdes comba. Pienso que al igual que algunos profesores nos dijeron los fallos al final de la presentación, podría ser bueno al finalizar un bloque o una vez corregidos los trabajos, una última clase donde los profesores nos dijeran globalmente qué hemos hecho mal, o dónde hemos fallado más, y qué hemos hecho bien, para así mejorar en el siguiente trabajo²⁰.

²⁰ Esta cuestión se soluciona mediante la corrección de los trabajos y su devolución por medio del ADD, donde además de las correcciones (con la inserción de comentarios en Word o con la de notas en Adobe Acrobat) por parte de los profesores, se incluyen los comentarios oportunos con respecto a cada uno de los apartados valorados. Esta manera de evaluar da pie a la entrega de una segunda

- Insistir un poco en la dificultad que representa la continua elaboración de trabajos en grupo ya que obliga a una adaptación constante de horarios a los diferentes miembros del mismo, lo que en ocasiones y a algunas personas se nos hace imposible.
- Todas las actividades que hemos realizado son muy interesantes, adecuadas y aprendemos mucho con ellas.

4.1.4. Módulo IV.- El Profesional ante la Legislación, Normativa y Ética (Semana 15^a.-16^a.)²¹

En la evaluación del cuarto módulo han participado 15 estudiantes.

Con respecto a este módulo, los estudiantes han considerado “interesante” o “muy interesante” el desarrollo del contenido del mismo, si bien aprecian que debería dedicarse más tiempo al manejo de bases de datos de legislación y jurisprudencia, así como a la realización de la resolución de los casos prácticos y a su edición.

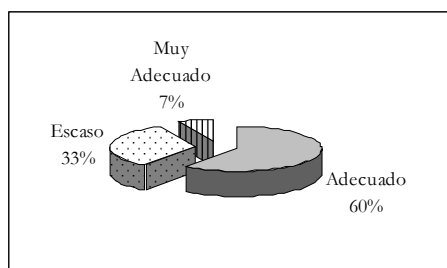


Figura 26: Desarrollo de los Temas

versión corregida, lo que redundará en el resultado final del trabajo y de la calificación que recibe el estudiante. También supone un mayor grado de dedicación por parte de los profesores, puesto que un mismo trabajo se puede llegar a corregir hasta tres veces.

²¹ Véase el modelo de cuestionario de evaluación en el Anexo 7.4. (p. 122).

La información y documentación dispuestas por los profesores para la resolución de los casos prácticos, ha sido considerada positivamente.

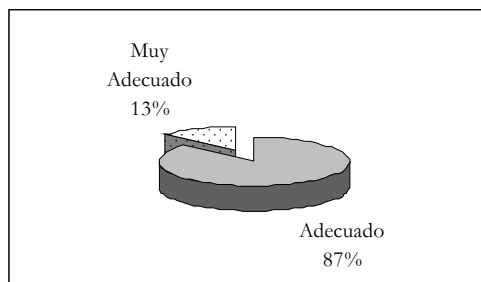
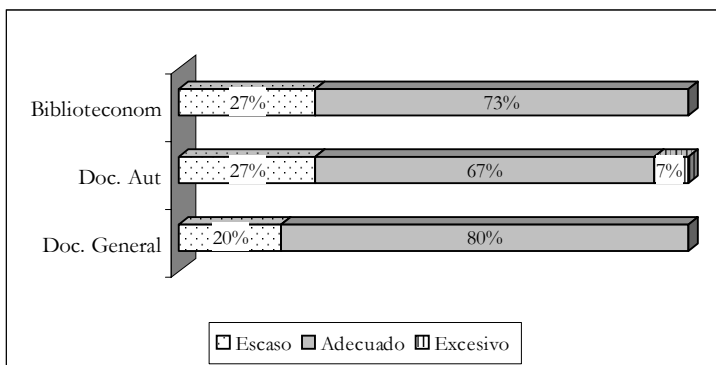


Figura 27: Información y Documentación

Debemos resaltar aquí que la documentación que se puso al alcance de todos los estudiantes –matriculados en cualquiera de las asignaturas de Primer Curso– fue una página web con los enlaces a las distintas bases de datos sobre legislación y jurisprudencia que tiene suscritas la Universidad de Zaragoza, los enlaces a los portales que permiten el acceso a las páginas web de distintas instituciones nacionales y extranjeras, así como a los boletines y diarios oficiales nacionales y europeos.

Todo ello ha estado accesible desde la asignatura virtual de Coordinación. Hay que tener en cuenta que a ella debían poder acceder, tanto los estudiantes de Biblioteconomía, como los de Archivística o de Documentación General. De esta manera se han evitado molestas duplicidades o parcialidades en las distintas asignaturas.

Como se ve en la figura 28, los estudiantes han considerado –mayoritariamente– que el tiempo del que han dispuesto para preparar la resolución de los casos prácticos de las asignaturas era el “adecuado”:



(*) En la asignatura de FTRI no se realizó ningún supuesto práctico.

Figura 28: Tiempo para Supuestos Prácticos (*)

Como veíamos en el módulo anterior, el desarrollo de trabajos en grupo plantea dificultades que en muchos casos se deben a la intención de elaborar grupos homogéneos para la resolución adecuada del trabajo, lo que resulta muy complicado dado que hay estudiantes que sólo están matriculados en una o dos asignaturas, por lo que su participación en los grupos no es continua. Esto podría solucionarse, en parte, si se constituyesen grupos cuyos miembros estuvieran matriculados en las mismas asignaturas. De ahí que el resultado obtenido sea variado:

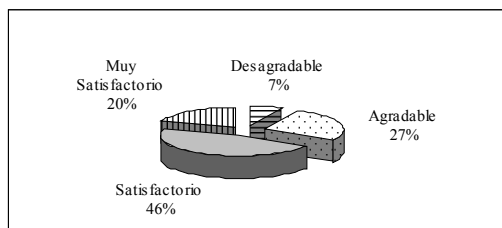


Figura 29: Trabajo en Grupo

El grado de dificultad en la elaboración de los informes sobre el Profesional ante la Legislación, Normativa y Ética de las diversas asignaturas se ha debido, sobre todo, a la falta de tiempo disponible por los estudiantes para finalizar el módulo correctamente. Por ello aparece un 34% que considera que el grado de dificultad de este módulo es elevado, como se aprecia en el gráfico siguiente:

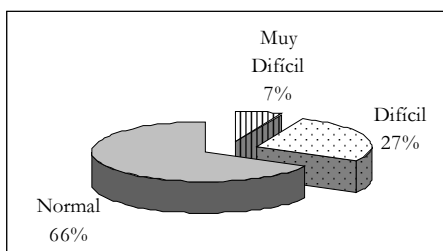


Figura 30: Grado de Dificultad de la Evaluación

Las razones que se dan para evaluar el módulo de la forma siguiente son:

- Muy difícil (7%): Porque no estoy muy acostumbrada a las leyes y me ha costado leerlas y entenderlas. Además con la gente del grupo no tenía mucha confianza porque no nos conocíamos todas.
- Dificil (27%): Es un tema complicado de entender y los profesores no le han dedicado mucho tiempo a su explicación
 - Considero que ha sido difícil, sobre todo por el poco tiempo que se nos ha dado.
 - Me ha parecido más difícil que otras evaluaciones.
- Normal (66%): Con todas las explicaciones dadas por los profesores no ha sido muy complicado.

- Los supuestos no eran excesivamente difíciles aunque costaba bastante tiempo encontrar las respuestas y redactarlas.
- Más que complicado ha sido un poco costoso por tener que mirar toda la legislación.

Entre las observaciones generales aportadas a este último módulo del Primer Cuatrimestre, destacan:

- Deberíamos haber tenido alguna clase técnica más para introducirnos en el tema y hubiésemos mejorado su comprensión, que nos hubiera enseñado algún ejemplo de Supuesto Práctico similar, porque ninguna de las alumnas habíamos hecho antes algo parecido.
- La mala organización en los grupos de trabajo, ya que hubo asignaturas en las que sólo había dos personas, con lo cual la carga de trabajo fue mucho mayor.

4.1.5. Evaluación conjunta del Primer Cuatrimestre²²

Los estudiantes han mostrado un grado de satisfacción elevado en cuanto al modelo didáctico desarrollado en este Cuatrimestre. Cabe destacar que la mayoría de ellos tiene acceso a ordenadores con conexión a Internet y por tanto pueden manejar el Anillo Digital Docente habitualmente. Sin embargo, se ha detectado que es necesaria una mayor formación en el manejo del mismo, ya que el 28% del alumnado cree que la formación impartida es “escasa”.

Con respecto a la evaluación conjunta del modelo de enseñanza clásica, los resultados se presentan por medio de los siguientes gráficos, que son suficientemente ilustrativos.

22 Véase el modelo de cuestionario en el Anexo 7.5. (p. 125).

La secuenciación de los bloques temáticos ha obtenido los siguientes resultados:

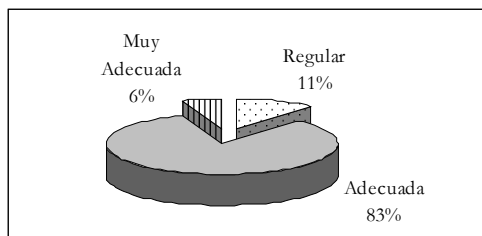


Figura 31: Secuenciación de los Bloques Temáticos

Es un hecho que el nuevo modelo de enseñanza supone una mayor participación activa por parte de los estudiantes, lo que para ellos se convierte en un esfuerzo que expresan por medio de las evaluaciones realizadas. Por ello el grado de satisfacción en cuanto a la distribución de los trabajos se califica por parte de un 30% como regular o mala, como se ilustra en el gráfico siguiente:

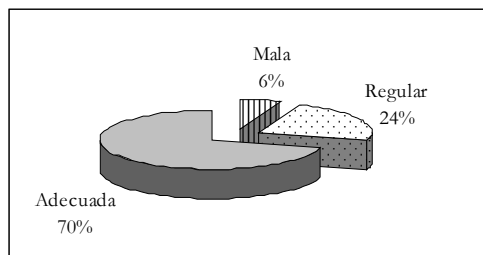


Figura 32: Grado de Satisfacción con la Distribución de los Trabajos

A pesar de los resultados obtenidos en la pregunta anterior, los mismos estudiantes reconocen que el modelo de Evaluación Continua

es adecuada o muy adecuada en un 89% de los casos, resultado que es valorado como regular por el 11% restante:

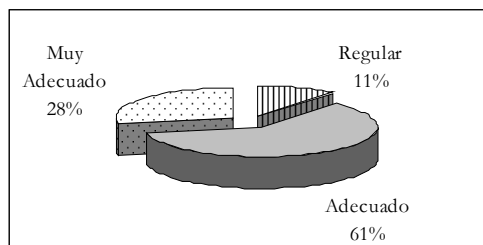


Figura 33: Grado de Satisfacción con el Modelo de Evaluación Continua

La calificación de los estudiantes sobre la relación de horas de asistencia a clase y de su trabajo personal es la siguiente:

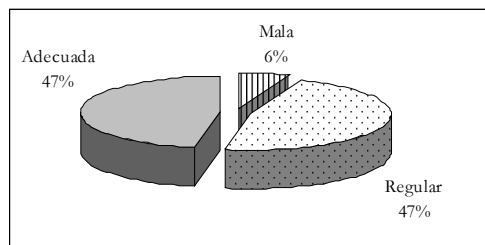


Figura 34: Relación horas de asistencia/ Trabajo personal

No cabe duda que la adaptación de los estudiantes al nuevo modelo resulta algo complicada al principio. Véase cómo es igual el porcentaje de estudiantes que opina que la relación de horas de asistencia a clase y de trabajo personal es adecuada, cuanto el de aquellos que la consideran regular. El 6% restante corresponde a una persona, que califica de “mala” la relación entre el número de horas asistenciales y de trabajo en casa. Ella misma añade que “Mi problema para

asistir a clase hace que dedique más horas en casa, cosa lógica por otra parte....”.

Como hemos expuesto más arriba, uno de los mayores problemas entre los estudiantes es la realización de trabajos en grupo. El 22% que indica que prefiere realizar los trabajos individualmente, corresponde a aquellos estudiantes que compaginan trabajo y estudio. En cuanto a la preferencia de realización de trabajos en grupo o individuales, los resultados son los siguientes:

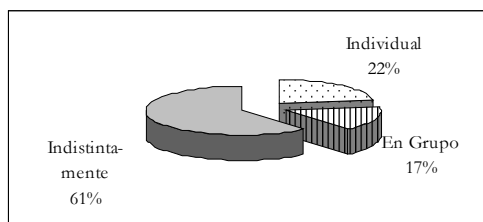


Figura 35: Modo de realización de trabajos

Además de esto, los estudiantes prefieren que los grupos se organicen de forma voluntaria y rotatoria:

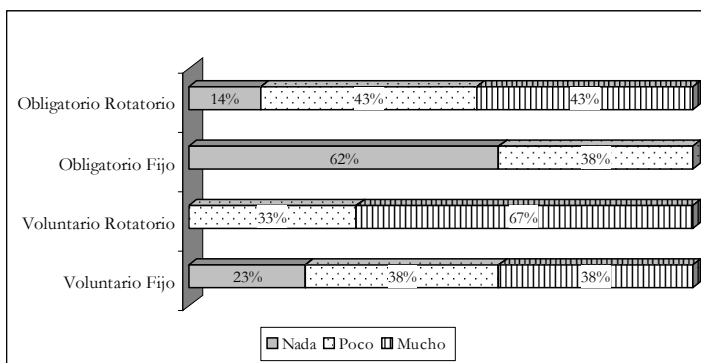


Figura 36: Tipo de Trabajo

Sólo una persona ha considerado negativo trabajar en grupo y las razones pueden deberse a que esta persona trabaja a turnos además de estudiar. Por lo demás, los estudiantes consideran muy positivo el trabajo en grupo:

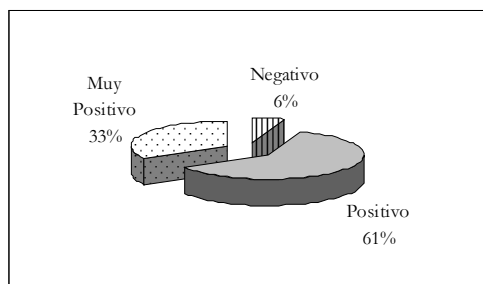


Figura 37: Aspectos de Trabajar en Grupo

Estas son algunas apreciaciones de los estudiantes:

- Aunque para mi es complicado, me parece positivo; siempre aprendes algo de los demás.
- Es positivo, pero yo tengo poca disponibilidad horaria y me cuesta adaptarme.
- Así aprendemos a trabajar en grupo para un futuro trabajo, y convivimos más.
- Depende de las personas que están en el grupo.
- Varía según con qué personas te toque trabajar.

La productividad del trabajo en grupo es valorada como “productivo” o “muy productiva” por el 94% de los participantes, como se muestra en el gráfico siguiente:

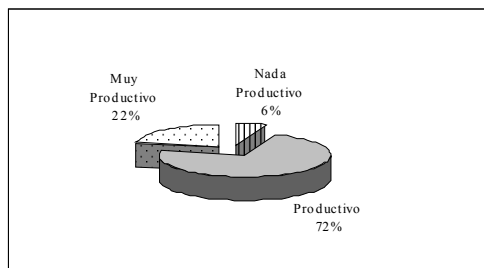


Figura 38: Productividad de Trabajo en Grupo

La persona que ha califica como “nada productivo” el trabajo en grupo considera que “normalmente se divide el trabajo y cada uno se centra sólo en su parte. De las otras, apenas sabes nada. Depende de con quién te organices, pero mi experiencia me dice que no ha sido muy productivo”.

Los contenidos teórico/prácticos abordados por las distintas asignaturas se consideran mayoritariamente adecuados por parte de los estudiantes:

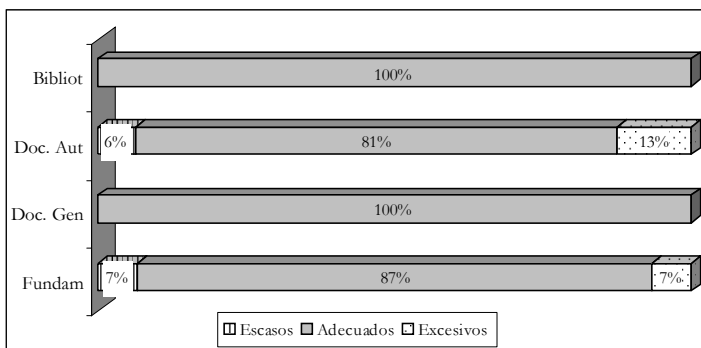


Figura 39: Contenidos Teórico/ Prácticos abordados

La relación entre el contenido práctico y teórico en cada asignatura se considera:

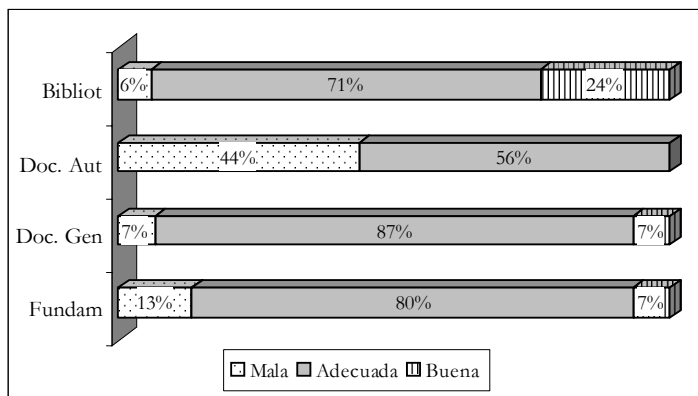


Figura 40: Relación de Contenidos Teóricos y Prácticos

El nivel de satisfacción de la información y documentación ofrecidas por cada asignatura es variable (véase figura número 41 en la página siguiente).

Y es que uno de los mayores retos para el profesorado ha consistido en adaptar los contenidos a los nuevos tiempos de clase presencial y de trabajo personal de los estudiantes, así como facilitar esos materiales docentes en soporte electrónico a través del ADD.

En muchos casos el trabajo precisaba una actualización diaria e inmediata, lo que ha supuesto un estrés añadido para los docentes.

No cabe duda de que los resultados del próximo curso serán mucho más satisfactorios, puesto que los profesores habrán tenido ocasión de adaptar los contenidos de la materia a los nuevos tiempos y formatos.

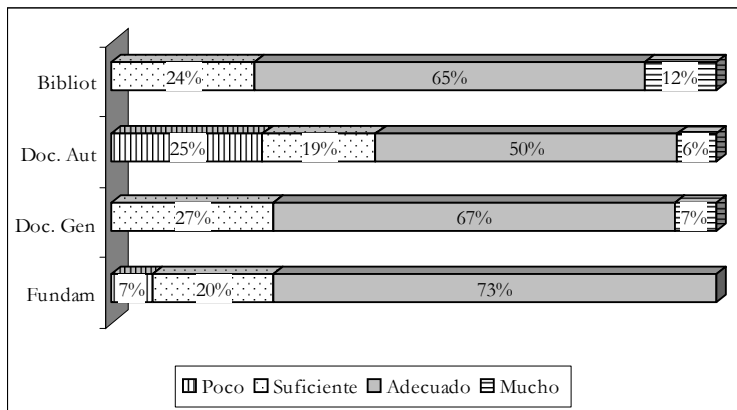


Figura 41: Información y Documentación ofrecida por la asignatura

Los bloques temáticos abordados han sido calificados:

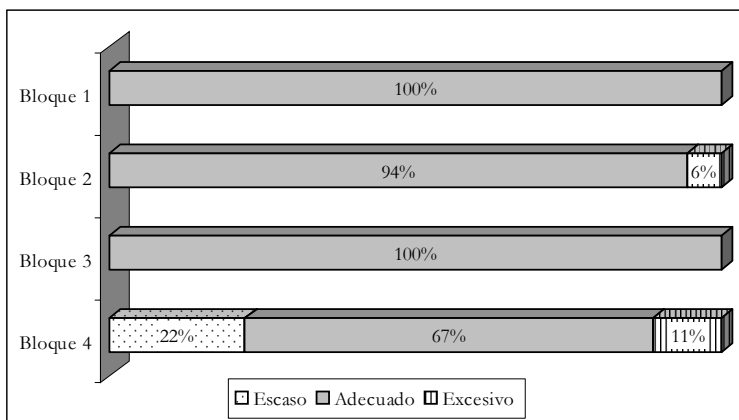


Figura 42: Contenidos de los Bloques Temáticos

El nivel de coordinación entre las asignaturas ha sido según los estudiantes:

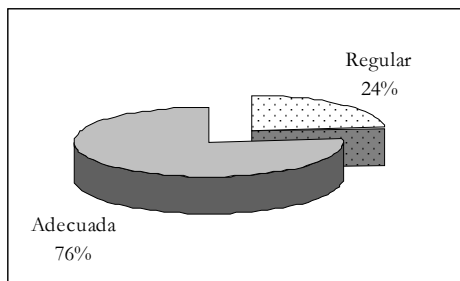


Figura 43: Coordinación de asignaturas

Con respecto a los profesores, las opiniones expresadas podrían resumirse en la siguiente:

Mi valoración del *Módulo Clásico* es muy positiva y así se lo he comentado a todos los compañeros del Departamento con los que he conversado. La experiencia de inmersión en *IBERSID* también me sorprendió y elevó mucho el nivel de los alumnos y de la discusión. Hemos ahorrado mucho tiempo en la presentación del concepto de las asignaturas y los alumnos están satisfechos. Ha habido tiempo para las prácticas. La valoración del mes de la profesión es muy alta, y yo personalmente estoy muy satisfecho de los resultados alcanzados. Me encuentro satisfecho y orgulloso del trabajo realizado por todos los compañeros y los alumnos, que han tenido una gran participación, muy activa y en la línea de lo que se espera en el EEES. Los resultados son excelentes para una iniciativa tan atrevida.

4.2. Evaluación del Modelo de Enseñanza por Proyectos: Febrero - Mayo 2007

La intención de este modelo por proyectos ha sido la de agrupar los contenidos por semanas de trabajo (Proyectos), proponiéndose la siguiente organización semanal, a la que se han ajustado todos los profesores, que han participado en el desarrollo del Proyecto.

La concentración horaria de asignaturas es la siguiente:

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
08.30-10.00	B & D	B & D	B & D	Alemán / Francés	Alemán / Francés
10.00-11.00	B & D	Inglés / Francés	Inglés / Francés	B & D (grupo 1)	B & D (grupo 2) (10:00-11:30)
11.00-12.00		Inglés / Francés	Inglés / Francés	B & D (grupo 1)	
12.00-13.00	B & D	B & D	B & D	B & D (grupo 2)	B & D (grupo 1) (11:30-13:00)
13.00-14.00	Francés	B & D	B & D	B & D (grupo 2)	Resolución de supuestos prácticos

Así, la distribución de las asignaturas es la siguiente:

- Documentación Automatizada: 5 de febrero - 15 de marzo de 2007
- Idioma Francés: 5 de febrero - 15 de marzo de 2007
- Biblioteconomía: 26 de febrero - 19 de marzo de 2007
- Fundamentos de Tratamiento y Recuperación de la Información (FTRI): 21 de marzo - 17 de abril de 2007
- Documentación General: 19 de abril - 11 de mayo de 2007
- Archivística: 14 de mayo - 29 de mayo de 2007

Los idiomas modernos Alemán e Inglés no se han adaptado a este sistema, manteniendo la docencia tradicional. Además de la concentración horaria, otro cambio a destacar, como ya se ha dicho, es que las clases se impartieron todas ellas en aulas o salas de ordenadores, a excepción de las asignaturas de los idiomas Alemán e Inglés.

Al final de cada uno de estos periodos, los profesores se encargaron de entregar una serie de encuestas con preguntas acerca del de-

sarrollo de sus asignaturas, cuyos resultados son los que aquí se exponen.

4.2.1. Asignatura de Documentación Automatizada

La encuesta ha sido contestada por 17 estudiantes en los últimos días del periodo de clases de esta asignatura. El modelo de encuesta se encuentra en el Anexo 8.1. (p. 132). Los resultados obtenidos son los siguientes:

La cantidad de tiempo y contenidos (programa, teoría, práctica) de la asignatura ha sido considerada:

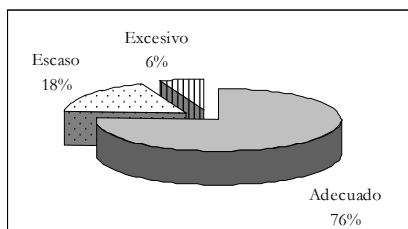


Figura 44: Cantidad de Tiempo y Contenidos

La información y documentación dispuestas para la asignatura de Documentación Automatizada es valorada:

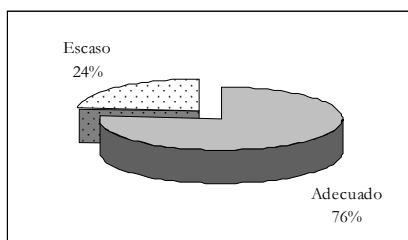


Figura 45: Información y Documentación proporcionada

El tiempo dedicado a la teoría se ha percibido:

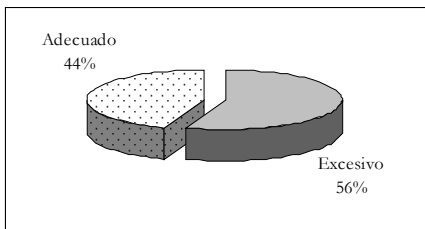


Figura 46: Tiempo dedicado a la Teoría

El tiempo dedicado a la práctica ha sido:

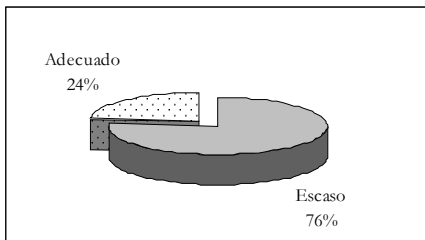


Figura 47: Tiempo dedicado a la Práctica

El grado de dificultad del examen teórico se ha considerado:

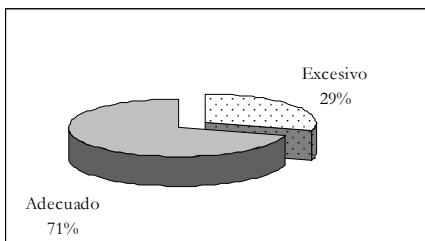


Figura 48: Grado de Dificultad de la Prueba Teórica

Los contenidos (tiempo, etc.) sobre OCR se han valorado:

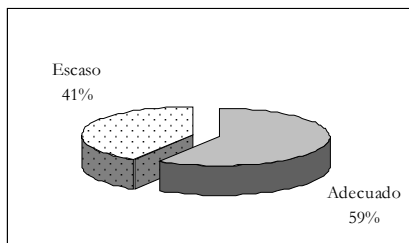


Figura 49: Contenidos de OCR

Los contenidos (tiempo, etc.) sobre Hoja de Cálculo-Excel les han parecido:

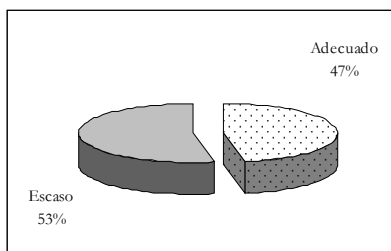


Figura 50: Contenidos de la Hoja de Cálculo - Excel

La valoración de los contenidos referidos a Aplicaciones Clásicas pre-web (Terminal remoto, transferencia de ficheros...) es:

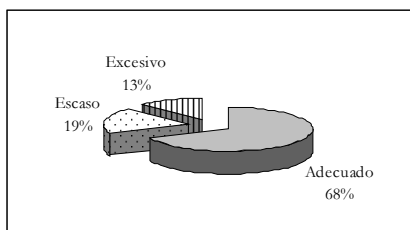


Figura 51: Contenidos de Aplicaciones Clásicas pre-web

Los contenidos (tiempo, etc.) sobre Aplicaciones Telemáticas Web y Específicas de la Documentación se han percibido como:

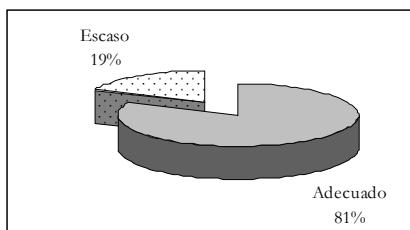


Figura 52: Contenidos de Aplicaciones Telemáticas

Los contenidos (tiempo, etc.) sobre Sistemas Operativos (MS Windows) se valoraron:

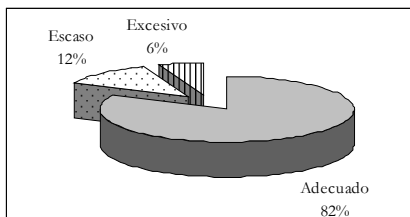


Figura 53: Contenidos sobre Sistemas Operativos

Los contenidos (tiempo, etc.) sobre Hardware se han considerado:

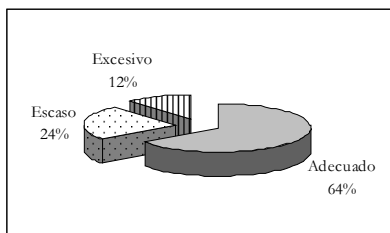


Figura 54: Contenidos sobre Hardware

A la pregunta sobre los contenidos que añadirían/ampliarían en la Asignatura (y razón si procede) se ha respondido:

- Dos personas añadirían contenidos de OCR.
- Cuatro personas ampliarían las Prácticas.

Con respecto a los contenidos que suprimirían/reducirían en esta asignatura, las respuestas han sido:

- Las Aplicaciones Clásicas Pre-web
- Contenidos sobre Sistemas Operativos
- Reduciría la teoría.
- Condensaría más la teoría y añadiría más práctica (2 personas).
- La Historia de Internet podría ser más breve para que diese tiempo a más prácticas dirigidas.

Otros comentarios o sugerencias son los siguientes:

- El tiempo empleado en la Teoría es excesivo en todos los casos debido a que es una asignatura que debería ser más práctica, ya que a usar el ordenador y sus programas se aprende practicando, no con teoría. Debería ser práctico incluso el examen.
- Pienso que en las clases debería haber menos tiempo dedicado a la teoría y más dedicado a la práctica. También el examen debería consistir en una prueba práctica.
- En mi opinión creo que no se debería destinar tanto tiempo a la teoría y, al menos, debería haber un examen práctico puesto que, al fin y al cabo, en informática lo importante es la práctica
- El examen de esta asignatura creo que debería ser práctico, porque si sabes hacer las prácticas también te sabes la teoría. Y

también creo que se deberían hacer prácticas para casa porque no ha habido ninguna.

- Creo que el examen debería ser también práctico.
- Podría haber mandado alguna práctica para ser calificada y no tener una única nota: la del examen.
- Una parte del examen debería ser práctica, ya que la parte importante de esta asignatura es aprender el manejo de programas de ordenador para documentalistas.
- No suprimiría ningún contenido, pero sí que ampliaría las prácticas, me parecen mejor forma de aprender en esta asignatura practicando que con teoría.
- En mi opinión en esta asignatura debería primar más los contenidos prácticos, o por lo menos que hubiera alguna calificación sobre el tema de las prácticas.

4.2.2. Asignatura de Fundamentos de Tratamiento y Recuperación de la Información

La encuesta ha sido contestada por 18 estudiantes en los últimos días del periodo de clases de esta asignatura. El modelo de encuesta se encuentra en el anexo 8.2. (p. 135). Los resultados obtenidos son los siguientes:

El tiempo dedicado a la teoría ha sido:

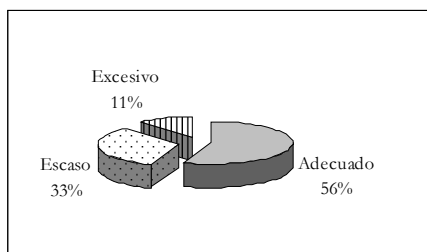


Figura 55: Tiempo dedicado a la Teoría

El tiempo dedicado a la práctica se ha considerado:

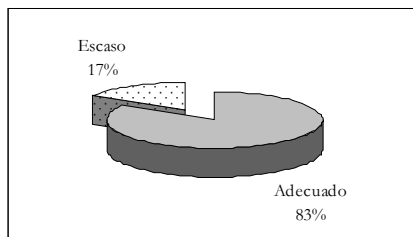


Figura 56: Tiempo dedicado a la Práctica

El grado de dificultad en las pruebas teóricas se ha valorado:

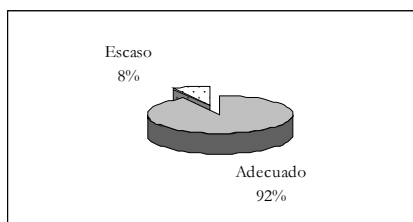


Figura 57: Grado de Dificultad de las Pruebas Teóricas

Su opinión sobre la dificultad de la evaluación de esta asignatura ha sido:

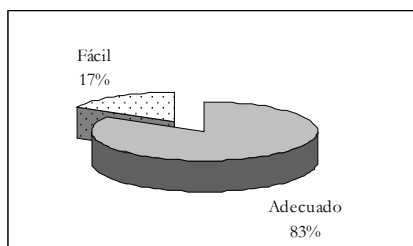


Figura 58: Grado de Dificultad de la Evaluación

Las actividades les han resultado

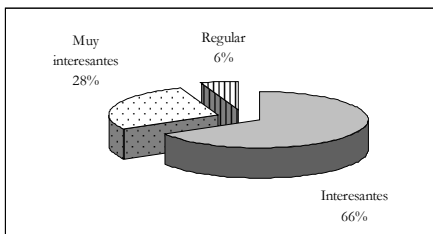


Figura 59: Actividades

La relación entre las pruebas teóricas y prácticas y los contenidos dados en clase se ha considerado:

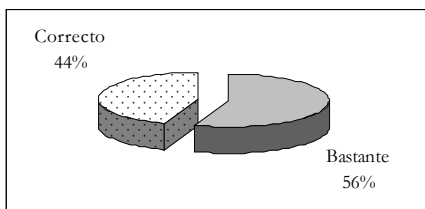


Figura 60: Relación entre las Pruebas Teóricas y los Contenidos Impartidos

En principio los estudiantes no suprimirían ningún contenido –ya que creen que todos son necesarios–, pero añadirían/ampliarían en esta asignatura algunos aspectos. Véanse sus sugerencias:

- Más prácticas
- Hacer más prácticas de resumen.
- Más tiempo
- Ampliaría la parte dedicada a RI en Bases de Datos (estrategias de búsqueda).

- Me ha parecido que los contenidos de la asignatura han sido adecuados, por lo que no añadiría ninguno más.
- La verdad es que en este año se han añadido nuevos conceptos muy interesantes.

Los comentarios o sugerencias aportados por los estudiantes, son:

- Creo que el tiempo ha sido escaso, tanto en la parte de DIALOG como en la otra más teórica
- Creo que el programa de la asignatura requiere más horas para impartirse
- No estoy de acuerdo en que no se han dividido bien las horas y hemos estado un tanto agobiados para poder terminar la teoría.

4.2.3. Asignatura de Documentación General

La encuesta ha sido contestada por 10 estudiantes en los últimos días del periodo de clases de esta asignatura. El modelo de encuesta se encuentra en el anexo 8.3. (p. 138). Los resultados obtenidos son los siguientes:

La visita realizada a los CeSIDs les ha parecido:

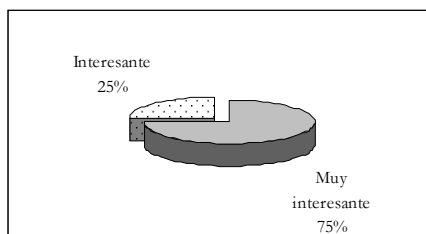


Figura 61: Visita CeSIDs

El grado de dificultad en la elaboración de Informe de los CeSID visitados ha sido:

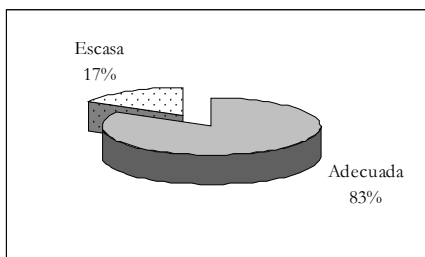


Figura 62: Informe de los CeSID

El tiempo dispuesto para la elaboración del Informe de los CeSID visitados se ha considerado:

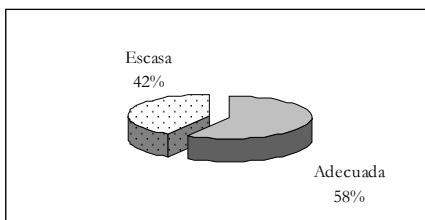


Figura 63: Tiempo dispuesto para el Informe de los CeSID

El grado de dificultad en la elaboración de la Propuesta de Mejora de 2 funciones de los CeSID visitados se ha valorado:

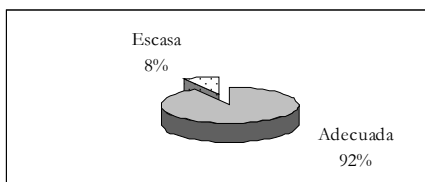


Figura 64: Dificultad de elaboración de la Propuesta de Mejora de las Funciones de los CeSID

El tiempo dispuesto para la elaboración de la Propuesta de Mejora de 2 funciones de los CeSID visitados se ha percibido:

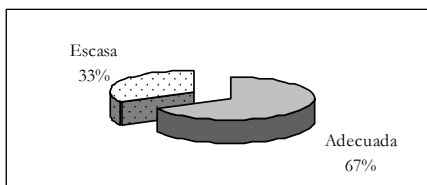


Figura 65: Tiempo dispuesto para la Propuesta de Mejora de las funciones de los CeSID

El grado de dificultad para la elaboración del Dossier informativo ha sido:

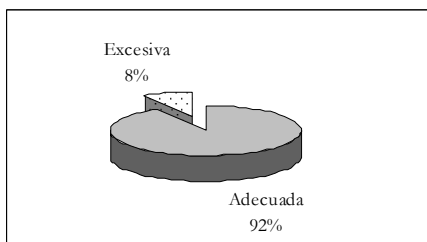


Figura 66: Dificultad de elaboración del Dossier Informativo

El tiempo dispuesto para la elaboración del Dossier informativo se ha considerado:

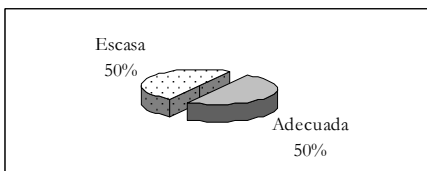


Figura 67: Tiempo dispuesto para la elaboración del Dossier Informativo

Su opinión sobre la dificultad de la evaluación de esta asignatura es la siguiente:

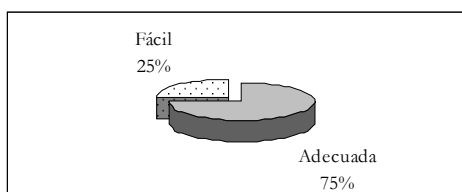


Figura 68: Evaluación

Las actividades desarrolladas les han resultado:

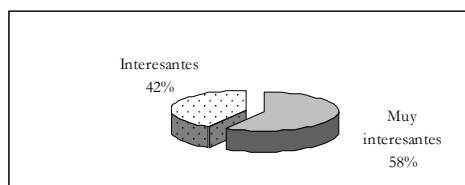


Figura 69: Actividades

La relación entre las pruebas y los contenidos dados en clase se ha valorado:

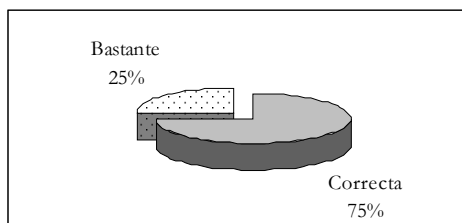


Figura 70: Relación Pruebas/ Contenidos

Añadirían o ampliarían en la asignatura los siguientes contenidos:

- En general no añadiría nada relacionado con el contenido, únicamente con el tiempo que debería ser más extenso, pero en líneas generales todo está bastante bien.
- No añadiría ningún contenido, puesto que el tiempo del que disponemos para llevar a cabo la asignatura no nos lo permite.
- Me han parecido muy adecuados todos los contenidos y me parece muy interesante el dossier que realizamos para saber las direcciones que debemos consultar para determinados temas.
- Me gustaría que hubiera más tiempo para explicar las cosas con más calma.

Y las explicaciones que aducen son las siguientes:

- No suprimiría ningún contenido puesto que ya que el tiempo no nos permite dar toda la teoría en profundidad, si suprimiésemos alguna parte sería escasa.
- Me parecen todos bien.
- Esta asignatura no se puede reducir más. Lo único que cambiaría sería el tiempo excesivo dedicado a la asignatura de Documentación Automatizada que ha terminado por retrasar a las demás. Las habilidades técnicas ya las habíamos empezado a adquirir en el 1^{er} cuatrimestre. Sólo necesitábamos más práctica y menos teoría.

Otros comentarios o sugerencias aportados son:

- Debería continuar existiendo en los cursos posteriores el acceso a los apuntes teóricos por el ADD.
- Yo no añadiría ni quitaría nada, solamente tengo una “queja” y es mi falta de tiempo para asistir a las clases. Para mi ha

sido muy interesante la asignatura, he aprendido muchas cosas y estoy muy contenta de haberme atrevido a emprender esta aventura. Muchas gracias por todo.

4.2.4. Evaluación Conjunta del Segundo Cuatrimestre

La encuesta ha sido cumplimentada por 20 estudiantes en los últimos días del periodo de clases de este segundo cuatrimestre. El modelo de dicha encuesta se encuentra en el anexo 8.4. (p. 141).

El cambio del Modelo Clásico del primer cuatrimestre al Modelo por Proyectos del segundo cuatrimestre ha resultado:

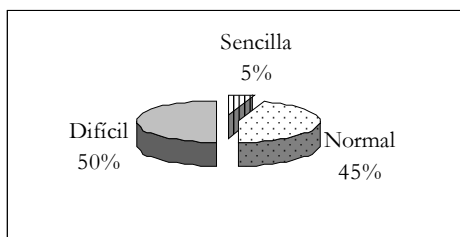


Figura 71: Cambio del Modelo Docente

La concentración horaria de las asignaturas del segundo cuatrimestre se ha evaluado de forma diversa por parte de los estudiantes, considerándose por la mayoría de ellos como poco apropiado, como podemos ver a continuación:

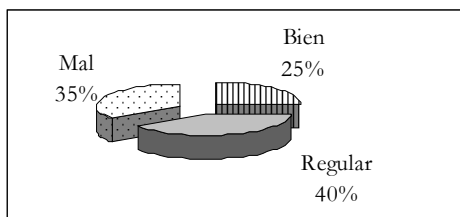


Figura 72: Concentración horaria

Los profesores que han concentrado horarios han adaptado su metodología para desarrollar los contenidos de sus asignaturas, de tal manera que la inmersión en los mismos no resultara pesada. Esta adaptación al nuevo horario ha sido percibido de diferente manera por parte de los estudiantes (vease figura 73); al igual que la organización secuencial de las asignaturas (véase figura 74)²³.

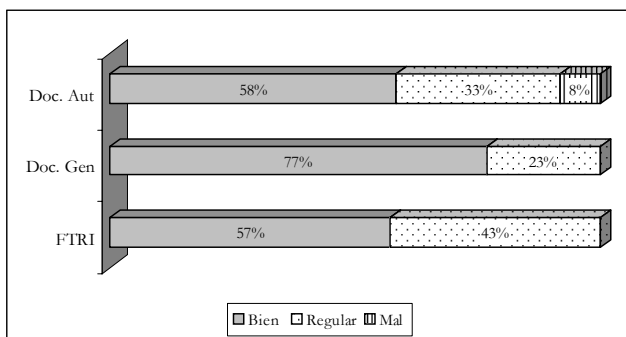


Figura 73: Adaptación de las Asignaturas a la Concentración Horaria

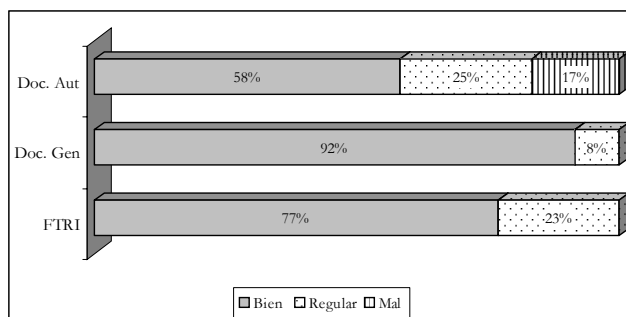


Figura 74: Organización Secuencial de las Asignaturas

23 Esta que se muestra en el gráfico no es la organización secuencial de las asignaturas durante el segundo cuatrimestre. La misma se ha incluido en el apartado 2.2. (p. 20).

La complementariedad entre las asignaturas en este segundo cuatrimestre ha parecido:

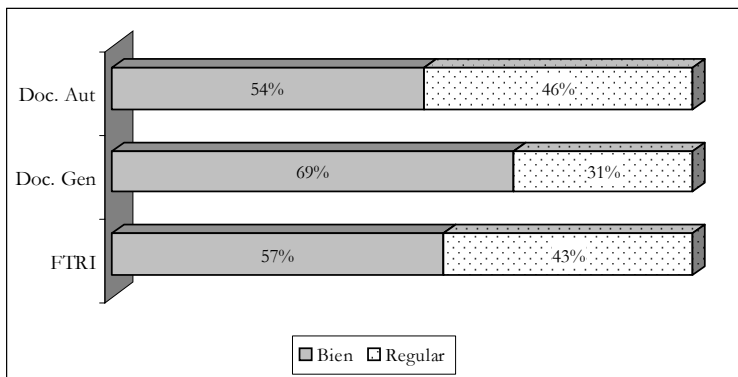


Figura 75: Complementariedad entre las Asignaturas

La evaluación periódica continuada ha sido considerada de la siguiente manera:

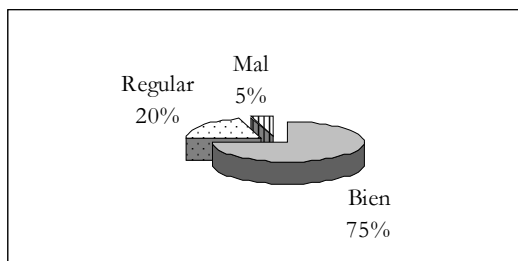


Figura 76: Evaluación Periódica Continuada

La variedad en los tipos de evaluación ha resultado:

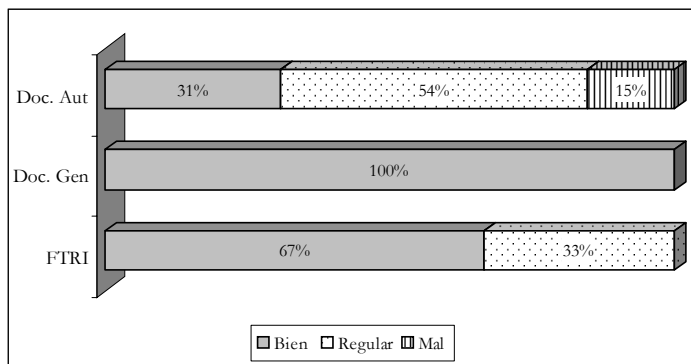


Figura 77: Variedad en los tipos de Evaluación

Una novedad que se ha desarrollado durante todo el segundo cuatrimestre ha sido que todas las asignaturas implicadas se han impartido en aulas o salas de ordenadores, lo que ha sido valorado muy positivamente por la mayoría de los estudiantes. De hecho el desarrollo de las prácticas con ordenador y con el apoyo del profesor en el aula se ha calificado:

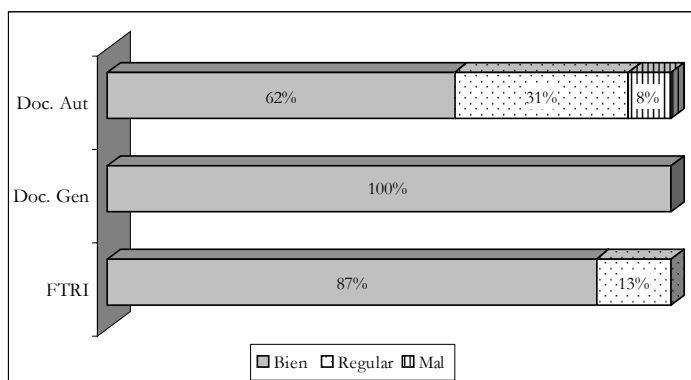


Figura 78: Desarrollo de las Prácticas con Ordenador y con Apoyo del Profesor en el Aula

Este mismo resultado se ha obtenido por el hecho de haber podido disponer de ordenadores en las distintas asignaturas, lo que no se había hecho en cursos anteriores:

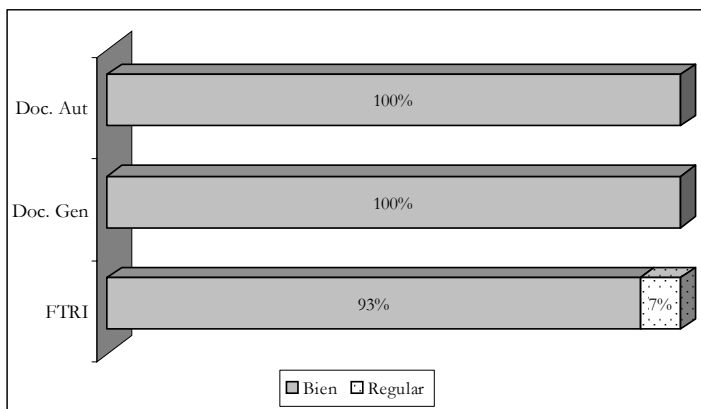


Figura 79: Disposición de Ordenadores en las Aulas

La relación de horas de asistencia a clase y de trabajo personal se ha calificado:

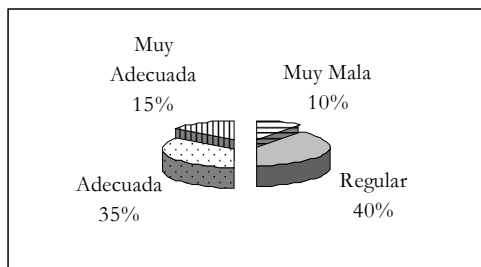


Figura 80: Relación Horas de Asistencia/ Trabajo Personal

Los contenidos teórico/prácticos abordados en las distintas asignaturas han sido evaluados de la siguiente manera:

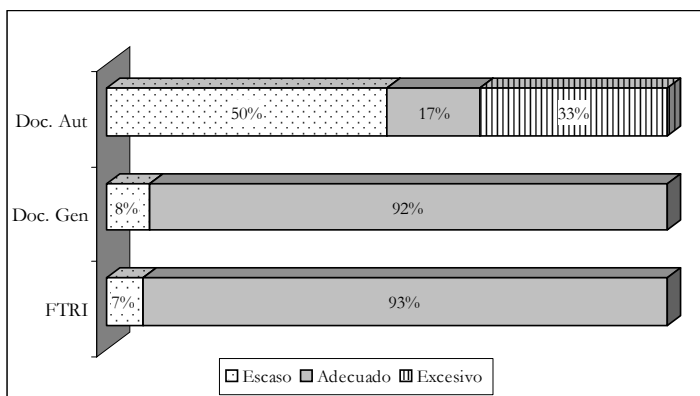


Figura 81: Contenidos Teórico/ Prácticos

La relación entre el contenido práctico y teórico en cada asignatura se ha percibido como sigue:

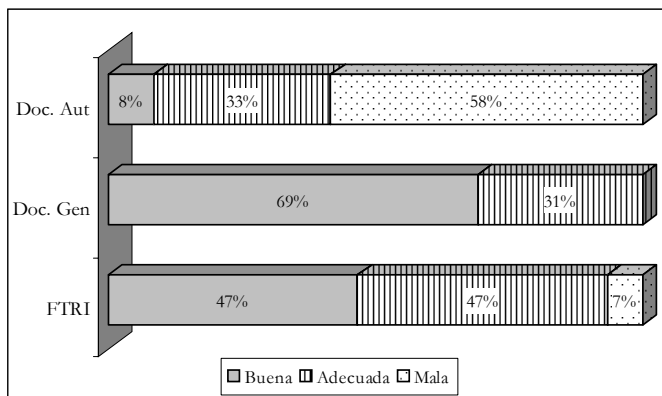


Figura 82: Relación entre Contenidos Teóricos y Prácticos

El nivel de satisfacción con la información y documentación ofrecida por cada asignatura en el ADD se considera:

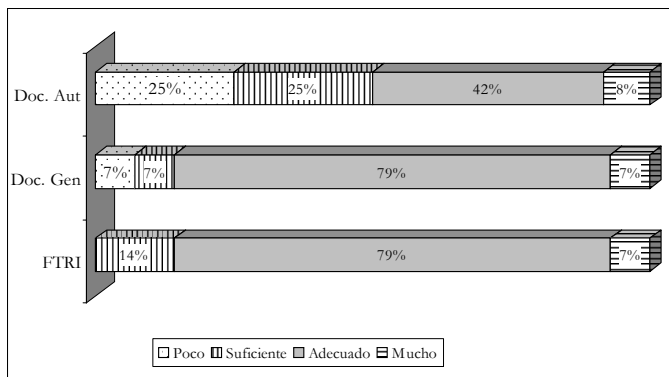


Figura 83: Información y documentación ofrecida

Esta es, sin duda, una de las cuestiones que deben ir mejorándose en cursos posteriores puesto que resulta muy importante facilitar el material docente adecuado a los estudiantes para que éstos puedan desarrollar correctamente no sólo los trabajos y actividades que se les pida, sino también su formación de una forma personal e individual.

5. Valoraciones finales de los Profesores

Entre las valoraciones expresadas por los profesores de las distintas asignaturas cabe destacar las siguientes, donde se incluyen las de dos profesores de idiomas que han participado en el Proyecto en mayor o menor medida:

Mi valoración del Módulo por Proyectos es muy positiva. Los alumnos concentran su trabajo en el tema en curso durante todo el periodo de trabajo, con lo que pueden alcanzar sus resultados con mayor comodidad y de forma equilibrada entre las diferentes asignaturas. Pueden acometer trabajos de mayor enjundia y el profesor puede valorar día a día si sus objetivos y metodologías son operativas dentro del marco de créditos ECTS asignados.

La programación estrictamente por semanas resulta difícil de aplicar y parece más conveniente considerar bloques docentes mayores, de semana y media. La experiencia obtenida es decisiva para la posterior impartición del posgrado, también en bloques intensivos.

En la segunda parte, el trabajo se realizó en un aula con ordenadores y con pantalla de vídeo que permitía un trabajo colectivo de visionado de documentales y películas y un trabajo personal con su ordenador y sus cascos en los que el alumno, siguiendo las consignas del profesor, podía realizar un trabajo más personal adecuado a su nivel y a sus intereses.

Podemos decir que el trabajo ha sido absolutamente satisfactorio, pues ha supuesto una ruptura total con el tipo de trabajo tradicional realizado en el aula, ya que ha permitido, en determinados momentos, trabajar todos juntos y en otros, hacer un trabajo más individual. Lo novedoso y positivo del trabajo realizado en estos es que la inmersión lingüística ha sido total ya que, partiendo del trabajo previo del primer cuatrimestre, el alumno se ha podido centrar y conocer no sólo las ciudades, pueblos, regiones..., sino también los distintas páginas web de los museos, archivos, bibliotecas de los lugares que visitaban y eso sólo se puede hacer en este momento con Internet.

El balance es, por tanto altamente positivo y se debería proseguir en los años sucesivos con el mismo esquema puesto que ha supuesto una verdadera e innovadora experiencia docente e incluso personal, pues el alumno ha descubierto que puede aprender una lengua extranjera por sí mismo.

Mi implicación en el proyecto de innovación docente ha sido [...] pequeña, pero la valoro de forma positiva. A mi entender se trata de una experiencia piloto de la que hemos podido beneficiarnos tanto los profesores como los estudiantes y que supone un paso importante a la hora de familiarizarnos con las nuevas formas de enseñar/aprender que traerá la integración en Europa. A mí en concreto me ha facilitado la relación con las estudiantes una vez terminadas mis clases. A través del Anillo Digital he podido seguir en contacto con ellas, mandarles tareas y devolvérselas corregidas, resolver sus dudas, etc. Mi grado de satisfacción es bueno y las alumnas se han mostrado también satisfechas.

6. Valoraciones finales de las Estudiantes²⁴

“Buenos días.

Me han pedido que dé una visión desde el punto de vista de los estudiantes de primero de Biblioteconomía y Documentación de la puesta en marcha de este proyecto de convergencia europea.

Para empezar a describir esto con fogonazos rápidos lo primero que se me ocurre decir es que es diferente; ya no existe la clase magistral donde el profesor explicaba, el alumno asistía (o no) a clase y se preparaba un examen con más o menos tiempo, y te lo jugabas todo a un examen.

Eso aquí ya no vale, este sistema es mucho más práctico que teórico, tenemos mucho trabajo práctico, está muy orientado a lo que es la realidad, es decir a que adquiramos competencias que luego podamos desarrollar en el mundo laboral. Este es un sistema muy intenso y condensado, nuestro curso se ha dividido en dos partes.

En la primera parte del curso los horarios de las clases eran más o menos tradicionales, pero tuvimos muchas actividades conjuntas para todas las asignaturas; muchos temas se dieron conjuntamente. Para que os hagáis una idea empezamos el curso asistiendo a un congreso –*IBERSID*– y haciendo trabajos sobre él.

En la segunda parte del curso se han repartido tres semanas para cada asignatura, con un número de horas de clase entre 3 y 4 horas

24 Se transcriben las opiniones presentadas por la Delegada de Primer Curso a las Jornadas de Convergencia Europea para Estudiantes “Nuevas experiencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje”, celebradas en la Facultad de Filosofía y Letras el 7 de mayo de 2007, así como otros documentos que las estudiantes han querido hacer públicos.

diarias, alguna vez más. Estamos dando una asignatura detrás de otra, por eso os decía que es verdaderamente intenso y concentrado.

Es poco conceptual, no damos mucha teoría, la aplicamos y hacemos muchísimos trabajos. Se tiene como un barniz, se empieza a saber de todo y no saber de nada, es como un inicio en todas las competencias que más tarde desarrollaremos del todo. He hablado con mis compañeras y les he pedido que me den una opinión a favor y otra en contra de nuestro plan de estudios. Aquí recojo lo que me han contestado.

Algo bueno:

- Me ha encantado porque no me gusta estudiar, prefiero trabajar y aquí no se lo juega uno todo a un examen, cuenta lo que se hace todos los días.
- El alumno no se tiene que pegar las grandes empolladas, para aprobar un examen que luego al cabo del tiempo no te acuerdas de casi nada. De esta forma aprendes la teoría de forma práctica, a mi particularmente me parece más interesante saber hacer un informe que definir lo que es un informe.
- Se trabaja un montón, pero con la práctica se aprende mucho. Antes se aprendía como un papagayo, con los trabajos se queda más.
- Mi opinión en general es positiva, cierto es que vamos un poco atropelladas con tanto trabajo, pero a la larga creo que es positivo, por lo menos para una carrera como ésta, quizás en Historia del Arte no tenga mucho sentido, pero de esta forma nos hemos metido más en lo que el trabajo que nos espera puede ser, investigar, informes, buscar información, (...).
- Hay más tiempo para las actividades prácticas, lo ves todo en directo.
- Con los trabajos se adquiere una práctica que nos servirá para más adelante.
- Es un aprendizaje constante.

- Me parece bueno, porque con los trabajos se aprende más que estudiando teoría para los exámenes.
- Es más entretenido, más divertido, te comunicas más con el resto de la gente, obliga a relacionarte con todos.
- Todos trabajamos mucho porque la realización de trabajos en grupo obliga a que llevemos el mismo ritmo.
- El hecho de trabajar en grupo, igualmente muy bien, aunque casi no tenemos tiempo para profundizar mucho en lo que investigamos, pero el hecho de intercambiar opiniones nos viene muy bien, nos abre la mente a los demás, se ven diferentes formas de trabajar y de pensar.
- Estamos más centrados en una asignatura y permite dedicarnos de pleno a ella.
- Las visitas que hemos realizado con diferentes asignaturas son muy interesantes y se aprende mucho viendo cómo funciona un archivo o un centro de documentación.
- Bien, en el ADD está toda la información y puedes consultarlo cuando quieras.
- El ADD me parece estupendo, es algo increíble que estemos en contacto de esta forma tanto con compañeros como con profesores, sobre todo para los que trabajamos y no podemos dedicar todo el tiempo que nos gustaría a la asignatura.
- La evaluación continua también la veo bien, eso de quitarte materia poco a poco a lo largo del curso nos viene muy bien para evitar sorpresas de último momento, vamos llevando todo al día, aunque la rapidez impide un poco que asimilemos todo, pero como todo en la vida, aprenderemos de verdad cuando terminemos de estudiar y practiquemos en nuestro puesto de trabajo.

Algo malo:

- No sabíamos que este curso iba a ser de esta manera.

- Este sistema está muy bien para el estudiante de 18 años y con dedicación plena.
- Hay mucho trabajo en grupo y es difícil trabajar con los que están fuera o trabajan.
- Hay incompatibilidad con otras actividades, por ejemplo la Escuela [Oficial] de Idiomas, deportes, porque casi no queda tiempo.
- Tres semanas para cada asignatura impide realizar otras actividades ajenas a la diplomatura.
- Las asignaturas en esta segunda parte están muy separadas y se olvida antes. Me gustó más el primer cuatrimestre.
- Para los de 2º, la gente que tiene asignaturas pendientes es difícil coordinar horarios, sobre todo en esta segunda parte.
- Exige dedicación plena.
- Tenemos poco tiempo para hacer las cosas, no tenemos vida.
- Estando mala he ido a clase, no he faltado ni un día. Es importante tener buena salud.
- Si faltas a clase te pierdes, porque cada día que faltas parece que has faltado tres semanas.
- En el segundo cuatrimestre ha sido todo un poco demasiado.... rápido, no te puedes poner mala, no puedes faltar, eso agobia mucho, sobre todo a mí, que si necesito faltar me recuerda la conciencia por no cumplir yendo a clase y con mis compañeras si lo que toca es hacer un trabajo, es lo único negativo, por lo demás, centrar en tres semanas una asignatura es positivo porque te olvidas de las demás y sólo estás con esa, te dicen la nota final y curso terminado....
- Me parece mal la disposición de las asignaturas. Archivística va al final y me meto en la cama pensando en Archivística y me levanto pensando en Archivística.

- Algunas asignaturas se han adaptado mejor que otras a trabajar de esta manera.
- La asignatura de inglés no está incluida en este plan y cuesta compaginarla con las demás asignaturas.
- Hay gente que no dispone de Internet ni de ordenador y para poder trabajar debe venir a la universidad y adaptarse a los horarios que está abierta.
- Me parece que hay poco tiempo para desarrollar las materias.
- No da tiempo a asimilar la materia, los profesores van atropellados en dar todo lo que quieren, pero es cuestión de que año tras año se vaya modificando el contenido, los profesores deben acoplar la cantidad al tiempo.

Algunas de estas opiniones se repetían. En general como se puede ver, lo más positivo —según los estudiantes— es la realización práctica de muchas asignaturas. Lo que menos gusta es la presión de tener que llevarlo todo al día, con sensación de prisa. La valoración general de los estudiantes es positiva; es muy participativo y muy práctico, se participa mucho y así se adquieren las competencias necesarias para el perfil profesional actual. La evaluación continua está muy bien. Sin embargo, el sistema con la condensación de horarios en este segundo cuatrimestre es muy poco flexible; no se puede adaptar a personas que no dedican el 100% de su tiempo a estudiar. Y aun siendo estudiante a tiempo completo, las tres semanas de una asignatura son tan densas que no hay tiempo de enfermar: no se pierde una semana de clase, sino un tercio del cuatrimestre. Y lo mismo o peor sucedería si al profesor que le toca la asignatura tiene que faltar a clase, porque materialmente no hay tiempo de recuperar lo faltado, a continuación viene otra asignatura también a tiempo completo.

Espero haber recogido bien las opiniones de todas mis compañeras, (en primero somos todo chicas), y gracias por vuestra atención”.

La opinión particular de una alumna, que ha querido expresarla por medio del correo electrónico, es que “[...] Yo que soy de fuera me he sentido como en casa en esta Universidad. Todo lo que he aprendido, tanto como persona como alumna me hace sentirme mejor, con ganas de esforzarme cada día más. Quería felicitaros por el gran equipo de profesores que han hecho posible que esta locura de horarios, clases, trabajos, excursiones, (...) hayan salido a la perfección; el último ingrediente ha sido la ILUSIÓN que hemos puesto nosotras, las alumnas, que han terminado de componer este genial equipo. Creo que ha sido un año inolvidable para todos”.

7. Comparativa de Resultados

Para intentar dar una visión general de los resultados obtenidos exponemos a continuación la comparativa de resultados obtenidos por los estudiantes en dos de las asignaturas de este curso con respecto a cursos anteriores:

Curso:		2004/2005 (*)		2006/2007	
Estudiantes:		Nº total	%	Nº total	%
Docum. General	Matriculados	48		26	
	Presentados	38	79	18	69
	Aprobados	22	57,9	18	100
Curso:		2005/2006		2006/2007	
Estudiantes:		Nº total	%	Nº total	%
FTRI	Matriculados	37		26	
	Presentados	22	59,4	19	73
	Aprobados	22	100	19	100

(*) Se considera el curso 2004/05 por haber sido impartido por la misma profesora que lo ha hecho durante el curso 2006/07 para que los resultados pudieran ser correctamente comparados.

Sin duda alguna, la evaluación continua propicia que todos los estudiantes aprueben, dado que los trabajos son corregidos hasta que están correctamente realizados.

8. Conclusiones

- La coordinación de los contenidos y de la forma de evaluar las distintas asignaturas –durante el desarrollo del Modelo Clásico– así como su presentación a los estudiantes de una forma estructurada y secuencial, sin tener en cuenta tanto el horario de las mismas, cuanto los temas que se iban impartiendo, ha permitido facilitar la comprensión y cohesión de lo que se quería mostrar y que las lecturas, resúmenes y trabajos en general redundaran en un mayor enriquecimiento de los estudiantes. Ello también ha dado como resultado que las asignaturas no se entiendan como compartimentos estancos, sino como asignaturas complementarias para una formación integral del estudiante.
- Al establecer la Universidad de Zaragoza que 1 crédito ECTS suponen 25 horas de trabajo del estudiante, las horas de clase a la semana deben reducirse obligatoriamente a 3 horas presenciales y las de trabajo del estudiante también deberán adaptarse para llegar a las 250 horas en vez de las 300 calculadas en el presente Proyecto. Ello supone que con 3 horas/semana de clase se imparten 90 horas/ anuales presenciales (36% del total) y quedan 160 horas para el trabajo autónomo (64%).
- La participación y formación de las personas que compatibilizan trabajo y estudio ha podido llevarse a cabo de diversas maneras: asistiendo a clase una vez a la semana, acudiendo de vez en cuando o incluso desde la distancia, gracias al uso del ADD, que ha permitido estar al día incluso a aquellas personas que han caído enfermas o han tenido que dejar de venir a clase por causas ajenas a su voluntad. A ello ha colaborado también la disposición permanente de los profesores para aclarar concep-

tos, dudas y corregir la evolución de los trabajos de una forma casi individual.

- Si bien los resultados obtenidos en la valoración de los materiales docentes, facilitados a los estudiantes por medio del Anillo Digital Docente, no ha sido del todo satisfactoria, esperamos que el próximo curso sean mucho mejor valorados, puesto que los profesores contarán con una experiencia que les permitirá adaptar los contenidos a los nuevos tiempos y formatos.
- Ha sido muy positivo disponer de un ordenador por estudiante para todas las asignaturas impartidas durante el segundo cuatrimestre; herramienta cuyo manejo resulta imprescindible para los futuros profesionales de la información y documentación.
- Aunque los estudiantes y los profesores se han sentido abrumados por la cantidad de trabajo desarrollado, en ambos casos ha quedado la sensación del trabajo bien hecho y del reflejo del mismo en los logros alcanzados por los primeros.
- Es necesaria una mayor formación en el Anillo Digital Docente para los estudiantes a principio de curso.
- Si bien el Módulo sobre El Profesional ante la Legislación, la Normativa y la Ética, se considera importante para la formación de los futuros diplomados, se requiere un mayor tiempo de dedicación para su correcta asimilación y práctica.
- Aunque el trabajo en grupo resulta complicado tanto para organizar los grupos, cuanto para que los alumnos los desarrollen, se considera muy interesante y productivo la realización de los mismos.
- El modelo por proyectos que se ha desarrollado con una concentración horaria de las asignaturas en periodos de 3 semanas ha resultado en algunos casos excesivo, debido a que ha habido que adaptarse a los horarios previamente asignados a la docencia en la diplomatura. Esto ha supuesto un cúmulo de horas de clase en ciertos días de la semana. Si se hubiera podido

planificar desde el principio con una distribución horaria de 2 módulos de hora y media diaria, el reparto sería más equitativo, tanto para profesores como para estudiantes.

A modo de conclusión final podemos afirmar que la experiencia desarrollada ha permitido ajustar los contenidos de las distintas asignaturas, el tipo y el número de trabajos solicitados a los estudiantes y lo que es más importante: se ha trabajado en colaboración, facilitando la cooperación y coordinación de los profesores entre sí y entre estos y los estudiantes, lo que sin duda redundará en el desarrollo de futuros proyectos conjuntos y en la mejora de la calidad de la enseñanza.

9. Recomendaciones

- Estos métodos docentes tienen que desarrollarse obligatoriamente con grupos de estudiantes que no superen las 20-30 personas, dado que conllevan un gran número de horas de dedicación del profesorado a la preparación, dirección y corrección de trabajos, en muchos casos individuales.
- Es recomendable calcular el tiempo de dedicación del profesor que imparte enseñanzas de acuerdo con estos modelos de formación, puesto que los cálculos actuales no reflejan ni se adaptan a todo ese esfuerzo de reuniones de coordinación y de evaluación continua de los estudiantes.
- Se debería impartir un curso de introducción al ADD para los estudiantes justo a principio de curso.
- Sería muy conveniente que todas las asignaturas se impartieran en aulas o salas con ordenadores donde los estudiantes pudieran poner en práctica las enseñanzas recibidas.
- El Módulo Cuarto del Primer Cuatrimestre debería tener una mayor dedicación temporal.
- Sería conveniente que los grupos de trabajo pudieran organizarse de forma voluntaria y rotatoria entre sus miembros, además de dejar la posibilidad de hacer dichos trabajos en grupo o de forma individual (teniendo en cuenta aquellos estudiantes no presenciales).
- Debería reducirse o, en su caso, ampliarse en el tiempo la realización de trabajos evaluables para evitar la presión expresada, tanto por estudiantes como por profesores.

-
- Se debería seguir trabajando de forma sistemática en la coordinación y adaptación de los contenidos y métodos docentes por parte de los profesores responsables de las asignaturas.
 - Los profesores deben seguir trabajando en la adecuación de los contenidos y del desarrollo de las actividades de trabajo personal para que el tiempo que deben dedicar los estudiantes a las distintas asignaturas sea real y no exceda del marcado en los planes de estudio, teniendo en cuenta que la Universidad de Zaragoza ha adoptado la equivalencia de 1 crédito ECTS por 25 horas de trabajo del estudiante.
 - En el caso de que se desarrolle una docencia por proyectos con horario intensivo, sería recomendable que ésta no superara las 3 horas diarias en 2 módulos de hora y media, al menos en el caso de las asignaturas troncales.

10. Bibliografía

- AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y DE ACREDITACIÓN. Libro Blanco. Título de Grado en Información y Documentación. Madrid: ANECA, 2004. Accesible desde http://www.aneca.es/activin/docs/libro_blanco_jun05_documentacion.pdf [Última consulta diciembre 2007].
- ALEGRE, A. (*et al.*). El trabajo en grupo como técnica de aprendizaje en la enseñanza superior. En *2º. Congreso Internacional Docencia Universitaria e Innovación*. Barcelona: Universidad. ICE, 2002.
- BERNAL AGUDO, José Luis. Obstáculos y estrategias para la planificación de una asignatura en el marco de los ECTS: un análisis desde la experiencia. *Anuario de pedagogía*, 2006, nº 8, p. 35-56. ISSN 1575-6386.
- CABELLO MARTÍNEZ, J.; ANTÓN ARES, P. Conversaciones Con el Profesorado. Un estudio en cuatro Universidades españolas Sobre el Espacio Europeo y el uso de las Tic. *Rev. De Educación*, 2005, nº. 337, p. 149-167.
- DOMINGO DEL VALLE, M.; UBIETO ARTUR, M^a. I. Situación Laboral de los diplomados en Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Zaragoza. Período 1990-2006. (Aceptado en El Profesional de la Información).
- ESCUADERO ESCORZA, T. Estrategias docentes eficaces en nuevos contextos y con nuevos recursos. En *2º. Congreso Internacional Docencia Universitaria e Innovación*. Barcelona: Universidad. ICE, 2002.
- MIGUEL DÍAZ, M. de (dir.). *Adaptación de los planes de estudio al proceso de convergencia europea*. Oviedo: Universidad, 2004.

- ONRUBIA, Javier. Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 2005. Número monográfico II. [<http://www.um.es/ead/red/M2/>].(Consultado 1/10/2007).
- PINTO MOLINA, M.; SALES SALVADOR, D.; MARTÍNEZ-OSORIO IBARRA, P. Innovación Educativa Para El Fomento De La Alfabetización Informacional En La Educación Superior: Los Portales E-Coms, Alfin-Eees, Alfamedia E Imatec. En *La documentación educativa en la sociedad del conocimiento: actas del I Simposio Internacional de Documentación Educativa, Palma de Mallorca (Islas Baleares), 2007, febrero*. Accesible desde <http://www.doredin.mec.es/documentos/01220073000108.pdf> [Última consulta mayo 2008].
- SÁNCHEZ CABACO, A. Innovación en la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior: camino de Londres 2007. *Foro de educación*, 2006, n.º. 7-8, p. 119-129.
- SÁNCHEZ HÍPOLA, P.; ZUBILLAGA DEL RÍO, A. Las Universidades Españolas ante el proceso de convergencia europeo: Análisis de las medidas institucionales y acciones de aplicación y coordinación. *Rev. De Educación*, 2005, n.º. 337, p. 169-187.
- UBIETO ARTUR, M^a. I.; GARCÍA MARCO, F. J.; DOMINGO DEL VALLE, M. Evolución de la oferta de empleo público en Biblioteconomía y Documentación en España durante la década 1996-2006: Avance de una investigación. En: *10^{as}. Jornadas Españolas de Documentación. "E-información: integración y rentabilidad en un entorno digital". Documat 2007. 9-11 de mayo 2007*. Madrid: FESABID, 2007, p 393-401.
- UBIETO ARTUR, M^a. Isabel (*et al.*). Proyecto de Innovación docente para la adaptación de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación (1^{er} curso) al Espacio Europeo de Educación Superior. En *Innovación docente, Tecnologías de la Información y la Comunicación e Investigación educativa en la Universidad de Zaragoza: Caminando hacia Europa*. Zaragoza: Universidad, 2007, p. 43-44 y

- CD. ISBN: 978-84-96214-85-9. Accesible desde http://www.unizar.es/ees/innovacion06/COMUNIC_PUBLI/BLOQUE_I/CAP_I_11.pdf [Última consulta 29/05/2007].
- _____. Proyecto de Innovación Docente para la Adaptación de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación (1 curso) al Espacio Europeo de Educación Superior. En: *10as. Jornadas Españolas de Documentación. "E-información: integración y rentabilidad en un entorno digital"*. Documat 2007. 9-11 de mayo 2007. Madrid: FESABID, 2007, p. 451-452.
- UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA. *Planificación Estratégica De La Convergencia Europea En La Universidad De Zaragoza 2006-2008*. Zaragoza: Universidad. Accesible desde http://www.unizar.es/ees/doc/PLANIFICACION_EEES_DEF.pdf. [Última consulta diciembre 2007].

11. Anexos

Anexo 1: Actividades desarrolladas con motivo del Proyecto de Innovación Docente

Actividades dirigidas a estudiantes:

- Presentación de la Diplomatura en el EEES: 21 de septiembre de 2006.
- Visita guiada a la Facultad de Filosofía y Letras mostrando las Aulas, la Sala de Ordenadores del Dpto., las Salas de Estudio y la Delegación de Alumnos para situar a los estudiantes que no conocían el edificio: 21 de septiembre de 2006.
- Charla y visita sobre el Funcionamiento de la Biblioteca “María Moliner”: 21 de septiembre de 2006.
- Videoconferencia con la Universidad Carlos III de Madrid: 22 de septiembre de 2006.
- Explicación del uso del Anillo Digital Docente: 22 de septiembre de 2006.
- Activación de todas las asignaturas de Primer Curso de la Diplomatura en el Anillo Digital Docente con la misma organización y modelo de plantilla para facilitar su manejo por parte de los estudiantes.
- Creación en el ADD y mantenimiento de la asignatura virtual “Coordinación Biblioteconomía y Documentación de Primero” para facilitar la información y comunicación con todos los estudiantes matriculados en alguna de las asignaturas de primer curso, así como con los 11 profesores que han impartido docencia en este curso.
- Exposición de la Organización conjunta de Primer Curso de la Diplomatura: 23 de septiembre de 2006.

- Semana de Introducción a las asignaturas de Primer curso: 25-29 de septiembre 2006 con exposición de Objetivos, Contenido (Programa), Actividades (Trabajos dirigidos), Criterios de Evaluación y Bibliografía de cada asignatura.
- Participación en el XI ENCUENTRO INTERNACIONAL SOBRE SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN (*IBERSID*): del 2 al 4 de octubre de 2006.
- La Formación: Mesa Redonda sobre las Becas Erasmus (Drs. Gay y García Marco, Dipl. Salas) y Conferencia sobre Las Prácticas *UNIVERSA*. (Dr. Aguado Benedí): 11 de diciembre de 2006.
- Mesa Redonda sobre la Profesión: Bibl. y Admin: Bibl. Universitarias (Abad, R.). Bibl. Públicas (Villar). El Archivero del S. XXI (Moreno Gajate, M. C.). La Inf. Para el desarrollo agrícola (Hernández, M.). Doc. y empresa: Olétuslibros (Naya Martínez, M. J.). Doc. y periodismo (Busquier, E.): 12 de diciembre de 2006.
- Reorganización del horario de clases y de las aulas de impartición de las asignaturas de acuerdo al Modelo por Proyectos, que ha supuesto que TODAS las asignaturas dependientes del Área de Biblioteconomía y Documentación y la Asignatura de Idioma Moderno: francés se han impartido en aula de informática con 1 ordenador por estudiante.
- Reuniones informativas con los estudiantes para explicar la organización y el desarrollo del segundo cuatrimestre, que se ha realizado de acuerdo con el Modelo por Proyectos, recogido en la Memoria de Solicitud del Proyecto (9 de enero de 2007).
- Realización de encuestas de evaluación de las actividades organizadas y hojas de control del tiempo de dedicación a las mismas.
- Elaboración del vídeo promocional de la Biblioteca de Humanidades “María Moliner”, accesible desde

<http://biblioteca.unizar.es/biblio.php?id=27> (Consultado por última vez en septiembre de 2008).

Seminarios o Jornadas realizados:

- Participación en la Jornada de Convergencia Europea para Estudiantes, Zaragoza 7 de mayo de 2007, organizada por la Dra. D^a. Asunción García Larrañaga, Vicedecana de Ordenación Académica y Convergencia Europea de la Facultad de Filosofía y Letras y dirigida a todos los estudiantes de la Facultad.

Asistencia a congresos:

- Asistencia a las I Jornadas de Innovación Docente, Tecnologías de la Información y la Comunicación e Investigación Educativa en la Universidad de Zaragoza (23 y 24 de noviembre de 2007).
- Asistencia a las 10^{as}. Jornadas Españolas de Documentación. “E-información: integración y rentabilidad en un entorno digital” (Santiago de Compostela, 9-11 de mayo de 2007).

Cursos de formación recibidos por los docentes:

- Curso de WebCT, Organizado por el Adjunto al Rector para Tecnologías de la Información y Comunicaciones e impartido por Javier Sarsa en Septiembre de 2006.
- Curso sobre Vídeo Docente, Organizado por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Zaragoza, impartido durante el mes de junio de 2007.

Publicaciones:

Las publicaciones donde se da a conocer parte del trabajo realizado durante el desarrollo del presente Proyecto son las siguientes:

- UBIETO ARTUR, M^a. Isabel; GARCÍA MARCO, Fco. Javier; GAY MOLINS, Pilar; UBIETO ARTUR, Antonio Paulo; VELASCO DE LA PEÑA, Esperanza. Proyecto de Innovación Docente para la Adaptación de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación (1 curso) al Espacio Europeo de Educación Superior. En: I Jornadas de Innovación Docente, Tecnologías de la Información y la Comunicación e Investigación Educativa en la Universidad de Zaragoza. ISBN 978-84-96214-85-9. http://www.unizar.es/cees/innovacion06/COMUNIC_PUBLI/BLOQUE_I/CAP_I_11.pdf [consulta 29/05/2007].
- UBIETO ARTUR, M^a. Isabel; GARCÍA MARCO, Francisco Javier; DOMINGO DEL VALLE, María. Evolución de la oferta de empleo público en Biblioteconomía y Documentación en España durante la década 1996-2006: Avance de una investigación. En: 10^{as}. Jornadas Españolas de Documentación. “E-información: integración y rentabilidad en un entorno digital”. Documat 2007. 9-11 de mayo 2007. Madrid: FESABID, 2007, pp. 393-401.
- UBIETO ARTUR, M^a. Isabel; GARCÍA MARCO, Fco. Javier; GAY MOLINS, Pilar; UBIETO ARTUR, Antonio Paulo; VELASCO DE LA PEÑA, Esperanza. Proyecto de Innovación Docente para la Adaptación de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación (1 curso) al Espacio Europeo de Educación Superior. En: 10^{as}. Jornadas Españolas de Documentación. “E-información: integración y rentabilidad en un entorno digital”. Documat 2007. 9-11 de mayo 2007. Madrid: FESABID, 2007, pp. 451-452.
- En prensa: DOMINGO DEL VALLE, María; UBIETO ARTUR, M^a. Isabel. Situación Laboral de los diplomados en Biblioteconomía y Documentación por la Universidad de Zaragoza (1992-2006). Artículo enviado a la revista El Profesional de la Información.

-
- En preparación: María; UBIETO ARTUR, M^a. Isabel; DOMINGO DEL VALLE, María. La calidad de la formación de los diplomados en Biblioteconomía y Documentación por la Universidad de Zaragoza (1989-2006).

Anexo 2: Plan de Estudios de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación (BOE, nº. 281, 23-11-2002, p. 41360 - 41368, accesible desde <http://www.boe.es/boe/dias/2002/11/23/pdfs/A4136041440.pdf>)

41368

Sábado 23 noviembre 2002

BOE núm. 281

DISTRIBUCIÓN DE ASIGNATURAS POR CURSO.

DIPLOMADO EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN			
CURSO 1º			
CUATRIMESTRE 1	Tot	CUATRIMESTRE 2	Cr.
Archivística			12,0
Biblioteconomía			12,0
Documentación Automatizada			12,0
Documentación General			12,0
Fundamentos de tratamiento y recuperación de la información			12,0
Idioma Moderno para documentalistas (alemán, francés o inglés)			12,0
CURSO 2º			
CUATRIMESTRE 3		CUATRIMESTRE 4	
Bibliografía y Fuentes de Información			12,0
Catalogación			12,0
Indización y clasificación documental			12,0
Sistemas electrónicos de tratamiento documental	6,0	Gestión de los lenguajes documentales	6,0
Técnicas Hitorigráficas de investigación documental	6,0	Servicios electrónicos de recuperación de información	6,0
Conservación preventiva en archivos y bibliotecas	6,0		
CURSO 3º			
CUATRIMESTRE 5		CUATRIMESTRE 6	
Practicum			10,0
OPTATIVA	6,0	OPTATIVA	6,0
OPTATIVA	6,0	OPTATIVA	6,0
OPTATIVA	6,0		

Anexo 3: Modelo de Horario del Primer Cuatrimestre²⁵

	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
08.00-10.00	Bibliot.	Bibliot.	Doc. Automat.	Alemán (8.30-10.00)	Alemán (8.30-10.00)
10.00-11.00	Doc. Gral.	Doc. Gral.	Inglés / Francés	Fundam. (10.00-11.30)	Fundam. (10.00-11.30)
11.00-12.00	Doc. Gral	Doc. Gral	Inglés / Francés		
12.00-13.00	Doc. Automat.	Doc. Automat.		Archiv.	Archiv.
13.00-14.00	Francés	Francés		Archiv.	Archiv.

Aulas:

402

603

V

VII

VIII

IX

























25 El Aula VIII es un aula equipada con 24 ordenadores PC. El resto de aulas cuenta con un único ordenador para docencia o incluso ninguno.

Anexo 4: Modelo de Horario del Segundo Cuatrimestre²⁶

DOCUMENTACIÓN AUTOMATIZADA									
HORA	LUNES, 12 y 19/2	MARTES, 13 y 20/2	MÉRCOLES, 14 y 21/2	JUEVES, 15, 22 y 1, 8 y 15/3	VIERNES, 16, 23 y 1, 8 y 15/3	Aulas	Aulas	Aulas	Aulas
08:30-10:00	B & D	VIII B & D	VIII B & D	Alemán (8:30-10:00) / Francés (08:15-10:00)	Alemán (8:30-10:00) / Francés (08:15-10:00)	VIII	VIII	V/ Rom. Uuarios	V/ Rom. Uuarios
10:00-11:00	B & D	VIII Inglés/ Francés (10:00-11:00)	603 Rom. Inglés/ Francés (10:00-11:00)	B & D (grupo 1) Uuarios	Rom. B & D (Grupo 2) (10:00-11:30)	603 Rom. Uuarios	Rom. Uuarios	Rom. Uuarios	VIII
11:00-12:00		Inglés/ Francés (10:00-11:00)	603 Rom. Uuarios / Inglés/ Francés (10:15-11:00)	B & D (grupo 1) Uuarios	Rom. B & D (grupo 1)	603 Rom. Uuarios	Rom. Uuarios	Rom. Uuarios	
12:00-13:00	B & D	VIII B & D	VIII B & D	B & D (grupo 2) Uuarios	B & D (grupo 1) Uuarios	VIII	VIII	Rom. Uuarios	Sab. Ord. Dpto.
13:00-14:00	Francés (10:15-11:00)	VIII B & D	VIII B & D	B & D (grupo 2) Uuarios	Rom. B & D (grupo 2) Uuarios	VIII	VIII	Rom. Uuarios	Sab. Ord. Dpto.
Examinar	3.5 x 3 días = 10.5 horas	3.5 x 3 días = 10.5 horas	3.5 x 2 días = 10.5 horas	2 x 3 días = 6 horas	1.5 hora x 3 días = 4.5 horas + 1 hora				43 horas
Profesor	10.5	10.5	10.5	24 horas	11 horas				66 horas
DOCUMENTACIÓN GENERAL *									
HORA	LUNES 30.4/7.5	MARTES 8.5	MÉRCOLES 75.4/7.5/9.5	JUEVES 19.4/7.5.4/8.5/10.5	VIERNES 20.4/7.5.4/4.5/11.5	Aulas	Aulas	Aulas	Aulas
08:30-10:00	B & D	VIII B & D	VIII B & D	Alemán (8:30-10:00)	Alemán (8:30-10:00)	VIII	VIII	V	V
10:00-11:00	B & D	VIII Inglés	603 Inglés	B & D (grupo 1) Uuarios	Rom. B & D (10:00-11:30)	603	Rom. Uuarios	Rom. Uuarios	VIII
11:00-12:00		Inglés	603 Inglés	B & D (grupo 1) Uuarios	Clases Prácticas o Evaluación (11:30-13:00)	603	Rom. Uuarios	Rom. Uuarios	Sab. Ord. Dpto.
12:00-13:00	B & D	VIII B & D	VIII B & D	B & D (grupo 2) Uuarios	Rom. Uuarios	VIII	VIII	Rom. Uuarios	
13:00-14:00	B & D	VIII B & D	VIII B & D	B & D (grupo 2) Uuarios	Rom. Uuarios	VIII	VIII	Rom. Uuarios	
Examinar	4.5 h. x 2 días = 9 horas	3.5 h. x 1 día = 3.5 h.	3.5 horas x 3 días = 10.5 horas	2 horas x 4 días (Grupo 1 y Grupo 2) = 8 horas	3 horas x 4 días = 12 horas				43 horas
Profesor	9 horas	3.5 horas	10.5 horas	16 horas	12 horas				51 horas

26 Todas las aulas, a excepción de los idiomas inglés y alemán se impartieron en aulas con ordenadores PC para el profesor y cada uno de los estudiantes.

Anexo 6: Esquema del Manual de Estilo

Página Entrada	Página Principal	Clasificación de contenidos
	información 	calendario  programa  bibliografía 
	contenidos teóricos 	contenidos  lecturas  (Opcionales)
	contenidos prácticos 	contenidos  multimedia  materiales  (Opcionales)
	evaluación 	instrucciones  trabajos  calificaciones  auto-evaluación  exámenes 
	comunicación 	correo  trabajo en grupo  foros de discusión  charla 
	funciones personales 	búsquedas  recopilar  glosario  páginas personales  tu progreso 

Anexo 7: Encuestas de Evaluación del Primer Cuatrimestre: Modelo Clásico²⁷

Anexo 7.1. Encuesta de Evaluación del Primer Módulo

DATOS DEL ESTUDIANTE:	
APELLIDOS:
NOMBRE:
FECHA DE MATRÍCULA:
FECHA EN LA QUE ASISTE A CLASE:

1. ¿Cómo evalúas la Presentación Oficial de la Convergencia Europea de la mano del Sra. Adjunta al Rector para la Convergencia Europea, la Sra. Vicedecana de Convergencia Europea y del Sr. Director del Dpto. de Ciencias de la Documentación?

- Muy Interesante Interesante Regular
 Poco Interés Nada Interesante NS/NC
 Razona tu valoración:

2. ¿Cómo calificarías la Videoconferencia ofrecida por los profesores de la Universidad Carlos III?

- Muy Interesante Interesante Regular
 Poco Interés Nada Interesante NS/NC
 Razona tu valoración:

²⁷ En el diseño de estas encuestas han participado también las profesoras Pilar Gay Molins y Esperanza Velasco de la Peña.

3. ¿Cómo puntuarías la charla impartida por la Sra. Directora de la Biblioteca María Moliner: *La Biblioteca María Moliner. Exposición y visita a las instalaciones?*

- Muy Interesante Interesante Regular
 Poco Interés Nada Interesante NS/NC
 Razona tu valoración:

4. Califica la visita a las instalaciones de la Facultad de Filosofía y Letras.

- Muy Interesante Interesante Regular
 Poco Interés Nada Interesante NS/NC
 Razona tu valoración:

5. La presentación de las asignaturas de este curso por parte de los profesores correspondientes, te ha parecido:

- Muy Clara Clara Regular
 Mal Muy mal NS/NC
 Razona tu valoración:

6. Tu participación en el XI Encuentro Internacional sobre Sistemas de Información y Documentación (*IBERSID*), lo calificarías como:

- Muy Útil Útil Regular
 Poco Útil Nada Útil NS/NC
 Razona tu valoración:

7. Indica tu opinión sobre el grado de dificultad de la evaluación de este primer módulo.

- Muy Difícil Difícil Normal
 Fácil Muy fácil NS/NC
 Razona tu valoración:

De acuerdo con el artículo 5 de la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal le informamos que los datos se van a incluir en un fichero de tratamiento de datos de carácter personal, cuya finalidad es el conocimiento del perfil de los estudiantes que ingresan en la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Zaragoza con fines de estudio. El carácter de su respuesta a las preguntas que les planteamos es facultativo. Puede ejercitar su derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición ante la Profesora M^a. Isabel Ubieta Artur. Facultad de Filosofía y Letras. Dpto. Ciencias de la Documentación. C/ Pedro Cerbuna, 12. 50.009 Zaragoza (España).

Anexo 7.2. Encuesta de Evaluación del Segundo Módulo

DATOS DEL ESTUDIANTE:

APELLIDOS:

NOMBRE:

1. Consideras que el tiempo del que has dispuesto para preparar los contenidos teóricos de las asignaturas ha sido:

	Escaso	Adecuado	Excesivo
Archivística	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Biblioteconomía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. Automatizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. General	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fundamentos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Razona tu respuesta:

2. Consideras que el tiempo del que has dispuesto para preparar los contenidos prácticos de las asignaturas ha sido:

	Escaso	Adecuado	Excesivo
Archivística	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Biblioteconomía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. Automatizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. General	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fundamentos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Razona tu respuesta:

3. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración de las bibliografías ha sido:

- | | Escaso | Adecuado | Excesivo |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Archivística | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Biblioteconomía | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Doc. Automatizada | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Doc. General | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Fundamentos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
- Razona tu respuesta:
4. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración del Informe de Archivística ha sido:
- Escaso Adecuado Excesivo NS/ NC
5. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración del Kardex de Biblioteconomía ha sido:
- Escaso Adecuado Excesivo NS/ NC
6. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración del Dossier de Prensa de Documentación General ha sido:
- Escaso Adecuado Excesivo NS/ NC
7. Califica la visita a los Archivos.
- Muy Interesante Interesante Regular
- Poco Interés Nada Interesante NS/NC
8. Califica la visita a la Biblioteca de Estudios Sociales.
- Muy Interesante Interesante Regular
- Poco Interés Nada Interesante NS/NC

9. Califica la visita al Servicio de Documentación de *Heraldo de Aragón*.

- Muy Interesante Interesante Regular
 Poco Interés Nada Interesante NS/NC

10. Consideras que la parte de teoría impartida por el/la profesor/a es:

	Escasa	Adecuada	Excesiva
Archivística	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Biblioteconomía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. Automatizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. General	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fundamentos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Consideras que la información y documentación que te ha facilitado el/la profesor/a es:

	Escasa	Adecuada	Excesiva
Archivística	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Biblioteconomía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. Automatizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. General	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fundamentos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Considerando ambos supuestos anteriores, tu opinión con respecto a la formación teórico/práctica recibida te ha parecido:

	Escasa	Adecuada	Excesiva
Archivística	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Biblioteconomía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. Automatizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. General	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Escasa	Adecuada	Excesiva
Fundamentos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Indica tu opinión sobre el grado de dificultad de la evaluación de este segundo módulo.

Muy Difícil Difícil Normal

Fácil Muy fácil NS/NC

Razona tu valoración:

14. Observaciones:

.....

.....

De acuerdo con el artículo 5 de la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal le informamos que los datos se van a incluir en un fichero de tratamiento de datos de carácter personal, cuya finalidad es el conocimiento del perfil de los estudiantes, que cursan la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Zaragoza con fines de estudio. El carácter de su respuesta a las preguntas planteadas es facultativo. Puede ejercitar su derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición ante la Profesora M^a. Isabel Ubieto Artur. Facultad de Filosofía y Letras. Dpto. Ciencias de la Documentación. C/ Pedro Cerbuna, 12. 50.009 Zaragoza (España).

Anexo 7.3. Encuesta de Evaluación del Tercer Módulo

DATOS DEL ESTUDIANTE:

APELLIDOS:

NOMBRE:

1. ¿Consideras interesante que se aborde específicamente el tema de la profesión?

Muy Interesante Interesante Regular

Poco Interés Nada Interesante NS/NC

Observaciones:

2. ¿Consideras interesante que se aborde específicamente el tema de la formación?

Muy Interesante Interesante Regular

Poco Interés Nada Interesante NS/NC

Observaciones:

3. Consideras que el tiempo dedicado en el desarrollo de los temas ha sido:

Muy Escaso Escaso Adecuado

Muy adecuado Demasiado NS/NC

Observaciones:

4. Trabajar en tu grupo, te ha resultado:

Muy Desagradable Desagradable Agradable

Satisfactorio Muy satisfactorio NS/NC

Observaciones:

5. La realización del trabajo, te ha resultado:

Muy Difícil Difícil Adecuado

Fácil Muy fácil NS/NC

Observaciones:

6. ¿Te ha parecido interesante la aportación que realizó sobre su experiencia la antigua alumna de Erasmus?

Muy Interesante Interesante Regular

Poco Interés Nada Interesante NS/NC

Observaciones:

7. ¿Cómo te resultó la exposición del Profesor Pedro Manuel Aguado Benedí sobre *Universa*?

Muy Interesante Interesante Regular

Poco Interés Nada Interesante NS/NC

Observaciones:

8. ¿Cuál/es de la/s aportación/es de los miembros de la Mesa Redonda, integrada por Profesionales, te pareció más interesante/s?

	Muy interesante	Interesante	Poco interesante
Javier Villar, director de la Biblioteca Pública de Zaragoza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mari Cruz Moreno, archivera de la DPZ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
María Jesús Naya, Olétuslibros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elisa Busquier, documentalista de ChipAudiovisual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. ¿Qué dificultades has tenido en la presentación oral del resumen de los informes?

Muy Difícil Difícil Adecuado

Fácil Muy fácil NS/NC

Observaciones:

10. ¿Qué dificultades has tenido en la elaboración de los informes?

Muy Difícil Difícil Adecuado

Fácil Muy fácil NS/NC

Observaciones:

11. ¿Qué dificultades has tenido en la elaboración del Power Point?

Muy Difícil Difícil Adecuado

Fácil Muy fácil NS/NC

Observaciones:

12. Aportad vuestras sugerencias para las mejoras, en su caso, del desarrollo de estas actividades.

Sugerencias:

.....

.....

De acuerdo con el artículo 5 de la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal le informamos que los datos se van a incluir en un fichero de tratamiento de datos de carácter personal, cuya finalidad es el conocimiento del perfil de los estudiantes, que cursan la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Zaragoza con fines de estudio. El carácter de su respuesta a las preguntas planteadas es facultativo. Puede ejercitar su derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición ante la Profesora M^a. Isabel Ubieta Artur. Facultad de Filosofía y Letras. Dpto. Ciencias de la Documentación. C/ Pedro Cerbuna, 12. 50.009 Zaragoza (España).

Anexo 7.4. Encuesta de Evaluación del Cuarto Módulo

DATOS DEL ESTUDIANTE:

APELLIDOS:

NOMBRE:

1. ¿Consideras interesante que se aborde específicamente el tema del Derecho?

Muy Interesante Interesante Regular

Poco Interés Nada Interesante NS/NC

Observaciones:

2. Consideras que el tiempo dedicado al desarrollo de los temas ha sido:

Muy Escaso Escaso Adecuado

Muy adecuado Demasiado NS/NC

Observaciones:

3. Consideras que la presentación de los supuestos prácticos de “El Profesional y el Derecho” ha sido:

	Escaso	Adecuado	Excesivo
Archivística	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Biblioteconomía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. Automatizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. General	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fundamentos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Razona tu respuesta:

4. ¿Cómo consideras la información y documentación dispuestas por los profesores?

	Escaso	Adecuado	Excesivo
Archivística	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Biblioteconomía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. Automatizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. General	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fundamentos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones:

5. Consideras que el tiempo del que has dispuesto para preparar los contenidos prácticos de las asignaturas ha sido:

	Escaso	Adecuado	Excesivo
Archivística	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Biblioteconomía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. Automatizada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doc. General	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fundamentos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones:

6. Trabajar en tu grupo, te ha resultado:

- Muy Desagradable Desagradable Agradable
 Satisfactorio Muy Satisfactorio NS/NC

Observaciones:

7. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración del Informe sobre el Profesional y el Derecho de Archivística ha sido:

- Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

8. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración de los dos supuestos prácticos de Biblioteconomía han sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

9. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración de los dos supuestos prácticos de Documentación General han sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

10. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración del LSSI de Documentación Automatizada ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

11. Indica tu opinión sobre el grado de dificultad de la evaluación de este segundo módulo.

Muy Difícil Difícil Normal

Fácil Muy fácil NS/NC

Razona tu valoración:

12. Observaciones:

.....

.....

De acuerdo con el artículo 5 de la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal le informamos que los datos se van a incluir en un fichero de tratamiento de datos de carácter personal, cuya finalidad es el conocimiento del perfil de los estudiantes, que cursan la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Zaragoza con fines de estudio. El carácter de su respuesta a las preguntas planteadas es facultativo. Puede ejercitar su derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición ante la Profesora M^a. Isabel Ubieto Artur. Facultad de Filosofía y Letras. Dpto. Ciencias de la Documentación. C/ Pedro Cerbuna, 12. 50.009 Zaragoza (España).

Anexo 7.5. Encuesta de Evaluación Conjunta del Primer Cuatrimestre

1. ¿Cuál es tu grado de dificultad de trabajo con el ADD?

- Muy Difícil Difícil Normal
- Fácil Muy fácil NS/NC

Observaciones:

2. Considera si has recibido formación suficiente sobre el uso del ADD.

- Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

Observaciones:

3. ¿Dispones de ordenadores accesibles para consultar el ADD?

- Sí No

Observaciones:
.....

4. ¿Dispones de ordenadores accesibles para enviar trabajos por el ADD?

- Sí No

Observaciones:

5. ¿Cuál es tu grado de satisfacción con el modelo didáctico?

- Muy Desagradable Desagradable Agradable
- Satisfactorio Muy Satisfactorio NS/NC

Observaciones:
.....

6. ¿Cómo calificas la secuenciación de los bloques temáticos?

Muy Mala Mala Regular

Adecuada Muy Adecuada NS/NC

Observaciones:

.....

7. ¿Cómo calificas la distribución de los trabajos?

Muy Mala Mala Regular

Adecuada Muy Adecuada NS/NC

Observaciones:

.....

8. ¿Cómo consideras el modelo de evaluación continua?

Muy Malo Malo Regular

Adecuado Muy Adecuado NS/NC

Observaciones:

.....

9. Califica la relación de horas de asistencia a clase y de trabajo personal.

Muy Mala Mala Regular

Adecuada Muy Adecuada NS/NC

Observaciones:

.....

10. Cómo prefieres hacer los trabajos:

Individualmente En Indistinta- NS/NC

Grupo mente

Observaciones:

.....

11. Prefieres que los grupos de trabajo sean:

Tipo de Grupo de Trabajo	Nada	Poco	Mucho
Voluntario Fijo			
Voluntario Rotatorio			
Obligatorio Fijo			
Obligatorio Rotatorio			

Observaciones:

12. ¿Cómo te parece trabajar en grupo?

Muy negativo Negativo Positivo Muy Positivo NS/NC

Observaciones:

13. El trabajo en grupo te parece:

Nada Productivo Productivo Muy Productivo NS/NC

Observaciones:

14. Los contenidos teórico/prácticos abordados te parecen:

	Escasos	Adecuados	Excesivos
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Inglés			
Idioma: Francés			
Idioma: Alemán			

Observaciones:

15. ¿Consideras adecuada la relación entre el contenido práctico y teórico en cada asignatura?

	Mala	Adecuada	Buena
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Inglés			
Idioma: Francés			
Idioma: Alemán			

Observaciones:

.....

.....

16. Nivel de satisfacción con la información y documentación ofrecida por cada asignatura:

	Poco	Suficiente	Adecuado	Mucho
Archivística				
Biblioteconomía				
Doc. Automatizada				
Doc. General				
Fundamentos				
Idioma: Inglés				
Idioma: Francés				
Idioma: Alemán				

Observaciones:

.....

.....

17. Los bloques temáticos tratados te parecen:

	Escasos	Adecuados	Excesivo
Bloque 1: Introducción			
Bloque 2: Concepto y Proceso			
Bloque 3: Profesión y Formación			
Bloque 4: Profesional, Legislación, Normativa y Ética			

Observaciones:

.....

.....

18. El nivel de coordinación entre las asignaturas ha sido:

Muy Mala Mala Regular

Adecuada Muy Adecuada NS/NC

Observaciones:

19. Indica, en su caso, los solapamientos entre asignaturas que has detectado.

Solapamientos:

.....

.....

.....

20. Indica el grado de satisfacción en el trato recibido por el profesorado de las distintas asignaturas.

	Muy desagradable	Desagradable	Agradable	Satisfactorio	Muy satisfactorio
Archivística					
Biblioteconomía					
Doc. Automatizada					
Doc. General					
Fundamentos					
Idioma: Inglés					
Idioma: Francés					
Idioma: Alemán					

Observaciones:

.....

.....

21. El cumplimiento de las tutorías por los docentes es:

	Malo	Adecuado	Bueno
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Inglés			
Idioma: Francés			
Idioma: Alemán			

Observaciones:

.....

22. El grado de solicitud de opinión por medio de encuestas, desarrollado a lo largo del primer cuatrimestre, te parece:

Insuficiente Adecuado Excesivo NS/NC

Observaciones:

.....

De acuerdo con el artículo 5 de la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal le informamos que los datos se van a incluir en un fichero de tratamiento de datos de carácter personal, cuya finalidad es el conocimiento del perfil de los estudiantes, que cursan la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Zaragoza con fines de estudio. El carácter de su respuesta a las preguntas planteadas es facultativo. Puede ejercitar su derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición ante la Profesora M^a. Isabel Ubieta Artur. Facultad de Filosofía y Letras. Dpto. Ciencias de la Documentación. C/ Pedro Cerbuna, 12. 50.009 Zaragoza (España).

Anexo 8: Encuestas de Evaluación del Segundo Cuatrimestre: Modelo por Proyectos

Anexo 8.1. Encuesta de Evaluación de la Asignatura Docu- mentación Automatizada

Preguntas Generales

1. Consideras que la cantidad de tiempo y contenidos (programa, teoría, práctica) de la asignatura ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

2. Consideras que la información y documentación dispuestas para la asignatura de Documentación Automatizada ha sido:

Escasa Adecuada Excesiva NS/NC

3. Consideras que el tiempo dedicado a la teoría ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

4. Consideras que el tiempo dedicado a la práctica ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

5. Consideras que el grado de dificultad del examen teórico ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

Preguntas Concretas (tiempo, programa, teoría, práctica)

6. Consideras que los contenidos (tiempo, etc.) sobre OCR han sido:

Escasos Adecuados Excesivos NS/NC

7. Consideras que los contenidos (tiempo, etc.) sobre Hoja de Cálculo-Excel han sido:

Escasos Adecuados Excesivos NS/NC

8. Consideras que los contenidos (tiempo, etc.) sobre Aplicaciones Clásicas pre-web (Terminal remoto, transferencia de ficheros, comunicación pre-web) han sido:

Escasos Adecuados Excesivos NS/NC

9. Consideras que los contenidos (tiempo, etc.) sobre Aplicaciones Telemáticas Web y Específicas de la Documentación han sido:

Escasos Adecuados Excesivos NS/NC

10. Consideras que los contenidos (tiempo, etc.) sobre Sistemas Operativos (MS Windows) han sido:

Escasos Adecuados Excesivos NS/NC

11. Consideras que los contenidos (tiempo, etc.) sobre Hardware han sido:

Escasos Adecuados Excesivos NS/NC

Comentarios

12. ¿Qué contenidos añadirías/ampliarías en la Asignatura (y razón si procede)?

.....
.....
.....

13. ¿Qué contenidos suprimirías/reducirías en la Asignatura (y razón –como repetición en otras asignaturas– si procede)?

.....
.....
.....

14. Otros comentarios, sugerencias, etc.

.....
.....
.....

Anexo 8.2. Encuesta de Evaluación de la Asignatura Fundamentos de tratamiento y recuperación de la información

DATOS DEL ESTUDIANTE:

APELLIDOS:

NOMBRE:

1. Consideras que la información y documentación dispuestas para la asignatura de Fundamentos de Tratamiento y Recuperación de la Información ha sido:

Escasa Adecuada Excesiva NS/NC

2. Consideras que el tiempo dedicado a la teoría ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

3. Consideras que el tiempo dedicado a la práctica ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

4. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración de los supuestos prácticos ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

5. Consideras que el grado de dificultad en las pruebas teóricas ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

6. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración del tema propuesto para el trabajo en grupo ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

7. Indica tu opinión sobre la dificultad de la evaluación de esta asignatura.

Muy Difícil Difícil Adecuada

Fácil Muy fácil NS/NC

8. Las actividades te han resultado:

Muy Interesantes Interesantes Regular

Poco Interesantes Nada Interesantes NS/NC

9. ¿Crees que las pruebas teóricas y prácticas se ajustan a los contenidos dados en clase?

Sí Bastante No NS/ NC

10. Comentarios

.....
.....
.....

11. Qué contenidos añadirías/ampliarías en la Asignatura (y razón si procede)

.....
.....
.....

12. Que contenidos suprimirías/reducirías en la Asignatura (y razón –como repetición en otras asignaturas– si procede)

.....
.....
.....

13. Otros comentarios, sugerencias, etc.

.....
.....
.....

Anexo 8.3. Encuesta de Evaluación de la asignatura Documentación General

1. Consideras que la información y documentación dispuestas para la asignatura de Documentación General ha sido:

Escasa Adecuada Excesiva NS/NC

2. Consideras que el tiempo dedicado a la teoría ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

3. Consideras que el tiempo dedicado a la práctica ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

4. La visita realizada a los CeSIDs te ha parecido:

Muy Interesante Interesante Regular
 Poco Interesante Nada Interesante NS/NC

5. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración de Informe de los CeSID visitados ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

6. Consideras que el tiempo dispuesto para la elaboración del Informe de los CeSID visitados ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

7. Consideras que el grado de dificultad en la elaboración de la Propuesta de Mejora de 2 funciones de los CeSID visitados ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

8. Consideras que el tiempo dispuesto para la elaboración de la Propuesta de Mejora de 2 funciones de los CeSID visitados ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

9. Consideras que el grado de dificultad para la elaboración del Dossier informativo ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

10. Consideras que el tiempo dispuesto para la elaboración del Dossier informativo ha sido:

Escaso Adecuado Excesivo NS/NC

11. Indica tu opinión sobre la dificultad de la evaluación de esta asignatura.

Muy Difícil Difícil Adecuada
 Fácil Muy fácil NS/NC

12. Las actividades desarrolladas te han resultado:

Muy Interesantes Interesantes Regular
 Poco Interesantes Nada Interesantes NS/NC

13. ¿Crees que las pruebas se ajustan a los contenidos dados en clase?

Sí Bastante No NS/ NC

Comentarios

14. ¿Qué contenidos añadirías/ampliarías en la Asignatura? (y razón si procede)

.....
.....
.....

15. ¿Qué contenidos suprimirías/reducirías en la Asignatura? (y razón –como repetición en otras asignaturas– si procede)

.....
.....
.....

16. Otros comentarios, sugerencias, etc.

.....
.....
.....

Anexo 8.4. Encuestas de Evaluación del Segundo Cuatrimestre: Modelo por Proyectos²⁸

1. El cambio del modelo docente del primer cuatrimestre al segundo cuatrimestre te ha resultado:

Sencilla Normal Difícil NS/ NC

2. La concentración horaria de las asignaturas del segundo cuatrimestre te ha parecido:

Bien Regular Mal NS/ NC

3. El mantenimiento del horario de las Asignaturas de Inglés y Alemán, te ha parecido:

Bien Regular Mal NS/ NC

4. La adaptación de las asignaturas a este nuevo horario concentrado, te ha parecido:

	Bien	Regular	Mal
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Francés			

²⁸ En el diseño de esta encuesta han participado también las profesoras Pilar Gay Molins y Esperanza Velasco de la Peña.

5. La organización secuencial de las asignaturas os ha parecido:

	Bien	Regular	Mal
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Francés			

6. La complementariedad entre las asignaturas en este segundo cuatrimestre te ha parecido:

	Bien	Regular	Mal
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Francés			

7. La evaluación periódica continuada te ha parecido:

Bien Regular Mal NS/ NC

8. La variedad en los tipos de evaluación te ha parecido:

	Bien	Regular	Mal
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Francés			

9. ¿Cómo te resulta el desarrollo de las prácticas con ordenador y con el apoyo del profesor en el aula?

	Bien	Regular	Mal
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Francés			

10. El hecho de haber podido disponer de ordenadores en las distintas asignaturas te ha resultado:

	Bien	Regular	Mal
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Francés			

11. El hecho de no haber podido disponer de ordenadores en las distintas asignaturas te ha resultado:

	Bien	Regular	Mal
Idioma: Alemán			
Idioma: Inglés			

12. Califica la relación de horas de asistencia a clase y de trabajo personal.

- Muy Mala Mala Regular
 Adecuada Muy Adecuada NS/NC

13. Los contenidos teórico/prácticos abordados te parecen:

	Escasos	Adecuados	Excesivos
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Inglés			
Idioma: Francés			
Idioma: Alemán			

14. ¿Consideras adecuada la relación entre el contenido práctico y teórico en cada asignatura?

	Buena	Adecuada	Mala
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Inglés			
Idioma: Francés			
Idioma: Alemán			

15. Nivel de satisfacción con la información y documentación ofrecida por cada asignatura.

	Poco	Suficiente	Adecuado	Mucho
Archivística				
Biblioteconomía				
Doc. Automatizada				
Doc. General				

	Poco	Suficiente	Adecuado	Mucho
Fundamentos				
Idioma: Inglés				
Idioma: Francés				
Idioma: Alemán				

16. Indica, en su caso, los solapamientos entre asignaturas que has detectado.

Solapamientos:

.....

.....

17. Indica el grado de satisfacción en el trato recibido por el profesorado de las distintas asignaturas.

	Bien	Regular	Mal
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			
Fundamentos			
Idioma: Inglés			
Idioma: Francés			
Idioma: Alemán			

18. El cumplimiento de las tutorías por los docentes es:

	Buena	Adecuado	Malo
Archivística			
Biblioteconomía			
Doc. Automatizada			
Doc. General			

	Bueno	Adecuado	Malo
Fundamentos			
Idioma: Inglés			
Idioma: Francés			
Idioma: Alemán			

19. El grado de solicitud de opinión por medio de encuestas, desarrollado a lo largo del primer cuatrimestre, te parece:

Insuficiente Adecuado Excesivo NS/NC

!!!Gracias por vuestra colaboración!!!

De acuerdo con el artículo 5 de la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal le informamos que los datos se van a incluir en un fichero de tratamiento de datos de carácter personal, cuya finalidad es el conocimiento del perfil de los estudiantes, que cursan la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Zaragoza con fines de estudio. El carácter de su respuesta a las preguntas planteadas es facultativo. Puede ejercitar su derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición ante la Profesora M^a. Isabel Ubieto Artur. Facultad de Filosofía y Letras. Dpto. Ciencias de la Documentación. C/ Pedro Cerbuna, 12. 50.009 Zaragoza (España).

12. Índice

0. Prólogo	7
1. Introducción	13
2. Organización Docente	17
2.1. Transposición de las actuales asignaturas a la nueva mentalidad y metodología docente	17
2.2. Adaptación de los contenidos, por medio de la colaboración entre los profesores de las asignaturas impartidas, así como de los distintos métodos de evaluación	20
2.3. Armonización del material docente	25
2.4. Preparación del profesorado para su adaptación al título de Grado	25
3. Metodología	27
4. Resultados	29
4.1. Evaluación del Modelo de Enseñanza Clásico: Septiembre 06-Enero 07	30
4.1.1. Módulo I.- Introducción. Presentación Oficial de la Convergencia Europea (1ª.-4ª. Semana)	31
4.1.2. Módulo II.- Concepto y Proceso (Semana 5ª.-11ª.)	35
4.1.3. Módulo III.- Formación y Profesión (Semana 12ª.-14ª.)	42
4.1.4. Módulo IV.- El Profesional ante la Legislación, Normativa y Ética (Semana 15ª.-16ª.)	47
4.1.5. Evaluación conjunta del Primer Cuatrimestre	51
4.2. Evaluación del Modelo de Enseñanza por Proyectos: Febrero-Mayo 2007	59

4.2.1. Asignatura de Documentación Automatizada . . .	61
4.2.2. Asignatura de Fundamentos de Tratamiento y Recuperación de la Información	66
4.2.3. Asignatura de Documentación General	69
4.2.4. Evaluación Conjunta del Segundo Cuatrimestre .	74
5. Valoraciones finales de los Profesores	81
6. Valoraciones finales de las Estudiantes	83
7. Comparativa de Resultados	89
8. Conclusiones	91
9. Recomendaciones	95
10. Bibliografía	97
11. Anexos	
Anexo 1: Actividades desarrolladas con motivo del Proyecto de Innovación Docente	101
Anexo 2: Plan de Estudios de la Diplomatura en Biblioteco- nomía y Documentación	106
Anexo 3: Modelo de Horario del Primer Cuatrimestre	107
Anexo 4: Modelo de Horario del Segundo Cuatrimestre . .	108
Anexo 5: Modelo de Hoja de Control Horario	109
Anexo 6: Esquema del Manual de Estilo	110
Anexo 7: Encuestas de Evaluación del Primer Cuatrimestre: Modelo Clásico	111
Anexo 7.1. Encuesta de Evaluación del Primer Módulo .	111
Anexo 7.2. Encuesta de Evaluación del Segundo Mó- dulo	114
Anexo 7.3. Encuesta de Evaluación del Tercer Módulo .	118
Anexo 7.4. Encuesta de Evaluación del Cuarto Módulo .	122
Anexo 7.5. Encuesta de Evaluación Conjunta del Primer Cuatrimestre	125

Anexo 8: Encuestas de Evaluación del Segundo Cuatrimestre:	
Modelo por Proyectos	132
Anexo 8.1. Encuesta de Evaluación de la Asignatura Docu- mentación Automatizada	132
Anexo 8.2. Encuesta de Evaluación de la Asignatura Fundamentos de Tratamiento y Recuperación de la Información	135
Anexo 8.3. Encuesta de Evaluación de la asignatura Docu- mentación General	138
Anexo 8.4. Encuestas de Evaluación del Segundo Cua- trimestre: Modelo por Proyectos	141
12. Índice	147

ISBN 978-84-92521-36-4



Universidad de Zaragoza