



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

**Periodismo de catástrofes. Un estudio de caso: La
riada de Biescas**

**Catastrophe journalism. A case study: The flood of
Biescas**

Autor/es

Diego Rodrigo Pérez

Director/es

María Gómez y Patiño

Grado en periodismo

Facultad de Filosofía y Letras

2019

Resumen: Las catástrofes naturales son algo que ha acompañado al ser humano a lo largo de toda su historia. Partiendo de la hipótesis de que el periodismo de catástrofes se prolonga en el tiempo más que la gran mayoría de hechos noticiosos y que tiene gran importancia en campo de la comunicación, en este trabajo se realiza un análisis de contenido que se centra en las noticias publicadas por tres periódicos españoles en los días posteriores al 7 de agosto de 1996, cuando el camping Las Nieves de Biescas (Jaca) fue arrasado por el agua tras unas fuertes lluvias. La conclusión principal de este trabajo es que los acontecimientos catastróficos tienen una aparición en prensa prolongada y definida en el tiempo, además de que se presentan de una manera específica y organizada.

Palabras clave: catástrofe, prensa, proximidad, Biescas, información, noticia, *agenda setting*.

Abstract: Natural catastrophes are something that has accompanied the human being throughout its history. Starting from the hypothesis that catastrophe journalism extends over time more than the great majority of news events and that has great importance in the field of communication, in this work a content analysis is carried out that focuses on the published news by three Spanish newspapers in the days after August 7, 1996, when the campsite Las Nieves de Biescas (Jaca) was razed by water after heavy rains. The main conclusion of this work is that catastrophic events have a long and definite appearance in the press, and also are presented in a specific and organized way.

Key words: catastrophe, press, proximity, Biescas, information, news, *agenda setting*.

ÍNDICE

1. Introducción y contextualización	2
1.1 Justificación.....	3
1.2 Objetivos	3
1.3 Metodología	4
1.3.1 Categorización de noticias.....	6
2. Marco teórico	10
2.1 Teoría de la <i>agenda setting, framing y priming</i>	11
2.1.1 Framing	11
2.1.2 Priming	12
2.2 El lenguaje periodístico de catástrofes.....	12
3. Análisis de resultados	13
3.1 Análisis cuantitativo - Gráficas y tablas	13
<input type="checkbox"/> Número total de noticias por periódico	14
<input type="checkbox"/> Número total de noticias por cada categoría.....	15
<input type="checkbox"/> Número noticias por categoría en cada periódico	17
<input type="checkbox"/> Aparición de la información catastrófica en portada.....	22
3.2 Análisis cualitativo – Día a día	22
<input type="checkbox"/> Primeros días tras la catástrofe.....	23
<input type="checkbox"/> Etapa intermedia del seguimiento	37
<input type="checkbox"/> Etapa final	43
4. Conclusiones	45
5. Referencias.....	49
ANEXOS	51
ANEXO A – PÁGINAS ANALIZADAS ABC	52
ANEXO B – PÁGINAS ANALIZADAS LA VANGUARDIA.....	126
ANEXO C – PÁGINAS ANALIZADAS DIARIO DEL ALTOARAGÓN.....	177

1. Introducción y contextualización

Cuando un acontecimiento destaca por, entre otras cosas, la novedad, el impacto, la trascendencia social, rareza o su gran dimensión, se convierte en un hecho noticioso (Ortells-Badenes, 2014, p.208). Las catástrofes, predecibles o impredecibles tienen un elevado impacto social, una gran dimensión y son acontecimientos raros, lo que les clasifica automáticamente como contenido noticioso.

Es un hecho que, por naturaleza funcional, las catástrofes y los desastres por fenómenos naturales o antrópicos acaparan la atención de los medios de comunicación, por tratarse de situaciones fuera de lo cotidiano y por las consecuencias en los daños que generan los resultados de dichos acontecimientos. (Domínguez, 2017, p.105)

La naturaleza es impredecible, y aun cuando es predecible puede ser devastadora. Las catástrofes naturales no son algo nuevo para el ser humano, y en España, durante las últimas cuatro décadas del siglo pasado, se produjeron un total de 21 riadas de carácter importante (Goiricelaya, 1998). Entre ellas, una de las más impactantes y de mayor alcance fue la ocurrida en Biescas, en una de las zonas que genéricamente son más vulnerables ante inundaciones (Gobierno de Aragón, 2019). El 7 de agosto de 1996, entre las 18:30 y las 19:15 horas, cayeron 160 litros de agua por metro cuadrado en el Camping Las Nieves (Biescas), situado entre dos torrentes de agua y cerca de la salida del Barranco de Arás. Las fuertes lluvias hicieron que a la salida del barranco se crease una presa de piedras, lodo y árboles que retuvo una gran cantidad de agua, hasta que se rompió y una ola con un caudal 10 veces mayor al del Ebro, arrasó la zona de acampada.

Ante un suceso de tal calibre, se entra en un estado general de alerta, y es que una catástrofe es una “emergencia en la que hay una gran destrucción de bienes y afección al patrimonio colectivo y ambiental” (Gobierno de Aragón, 2018, p.6). La existencia de esos daños hace que el suceso cumpla los criterios anteriormente mencionados y que los periodistas acudan al lugar de los hechos para, a través de una intensa recopilación de información, narrar al público lo sucedido. Para ello llevaran a cabo una determinada organización y distribución de la información obtenida.

La idea principal de este trabajo es demostrar que este es un campo del periodismo que se rige por una determinada organización en la distribución de noticias y que tiene una trayectoria muy definida en prensa. Vamos a mirar de cerca como se lleva a cabo la publicación de noticias sobre catástrofes en la prensa clásica. Realizaremos un análisis del trato que le dieron tres periódicos españoles al caso de Biescas y después elaboraremos una serie de conclusiones que nos demostrarán cómo es la trayectoria en prensa de estos acontecimientos.

1.1 Justificación

Las catástrofes naturales son un tema de permanente actualidad, de carácter raro e imprevisible y con un gran impacto social. La riada de 1996 fue uno de los grandes desastres naturales ocurridos en la España contemporánea. Con un total de 87 víctimas, el suceso no solo ocupó las portadas de los periódicos españoles de mayor alcance, también fue noticia de difusión internacional. Es por esto que se ha considerado que la narración en prensa de un acontecimiento de estas características es de relevancia y merece un estudio que demuestre cómo se organiza y se distribuye la información de tragedias.

La elección del tema también se ha visto influida por la relación existente entre el autor de este trabajo y la Tragedia de Biescas. El origen jacetano, la existencia de conocidos que presenciaron la catástrofe y la relación con alguno de los periodistas que acudieron a suceso, son los factores que han hecho que se tuviera un gran conocimiento previo del acontecimiento y se haya tomado para su estudio.

El trabajo puede resultar interesante para las personas que vivieron la riada, para cualquier persona que quiera conocer el suceso y el trato que se le dio en la prensa, o para los interesados en estructuración de noticias de catástrofes.

1.2 Objetivos

Nuestro objetivo principal será analizar la cobertura que dio la prensa española a la tragedia de Biescas en los días posteriores al 7 de agosto de 1996.

Para poder alcanzar la meta final que nos planteamos, tendremos también que cumplir ciertos objetivos que van a complementar y servir como argumento a nuestro objetivo principal. Son los siguientes:

- Conocer el volumen y el flujo de información que se manejaba en la prensa española durante los días posteriores a la Tragedia de Biescas
- Clasificar la información de catástrofes en categorías y demostrar la existencia de una estructuración y organización marcadas en la distribución de noticias tras el desastre.
- Demostrar las diferencias entre la prensa local y la prensa de difusión nacional a la hora de publicar noticias sobre un desastre natural.

1.3 Metodología

Este trabajo se centra en el análisis de las noticias relacionadas¹ con la catástrofe de Biescas, es decir, se lleva a cabo un análisis de contenido (Bardin, 1986). Cualitativamente, se estudia el tratamiento que le dieron los tres periódicos analizados al suceso, separando la información por grupos de noticias, teniendo en cuenta además el lenguaje utilizado y la ordenación en las páginas interiores del diario. De manera cuantitativa, se mostrará una comparación basada en cifras objetivas, que servirá para cuantificar el espacio dedicado por cada periódico a los diferentes grupos de noticias.

Se ha llevado a cabo una gran recolecta de información relacionada con la catástrofe buscando día a día en las hemerotecas de los diarios utilizados para el estudio. Los periódicos elegidos han sido: *ABC*, *La Vanguardia* y *El Diario del AltoAragón*. Se han seleccionado por los criterios siguientes: Tenía que existir la perspectiva tanto de periódicos locales como de nacionales, ya que en el periodismo de desastres esta diferencia es destacable. Un periódico de Madrid (*ABC*), que representa los periódicos de distribución nacional más importantes de la época, otro catalán (*La Vanguardia*), que también es nacional y además

¹ Todas las páginas en las que aparecen las noticias analizadas se muestran en los anexos A, B y C de las últimas páginas.

más próximo a Biescas, y otro provincial (*El Diario del Alto Aragón*), que representa a los periódicos de carácter local y provincial, que suelen ser los más cercanos al lugar de la tragedia. Además, se han estudiado algunas noticias de otros periódicos como *El Diario Vasco*, *El País*, *El Mundo* o *El Pirineo Aragonés*, pero se mantienen fuera del análisis principal. Sus hemerotecas digitales no son tan completas y accesibles como las de los analizados. En el caso del *Pirineo Aragonés*, destacar que era el periódico más cercano a la tragedia, pero era un semanario, por lo que se ha analizado, pero no aparece en el análisis principal debido a su publicación semanal.

Una de las características principales de la investigación cualitativa es la categorización. “La metodología cualitativa se basa en el uso de categorías, se denominan categorías a cada uno de los elementos o dimensiones de las variables investigadas y que van a servir para clasificar o agrupar según ellas las diversas unidades” (Noguero, 2002, p.169). En nuestro trabajo, tras analizar previamente todos los elementos, se ha creado una categorización de noticias para poder extraer conclusiones sobre el la organización y la trayectoria periodística del suceso.

Esta categorización (véase 1.3.1) nos va a servir para determinar la organización de los contenidos noticiosos que lleva a cabo cada periódico, es decir, ver su *agenda setting*. La teoría de la *agenda setting* mantiene que el modo en que el público ve el mundo, la prioridad que dan a ciertos temas y cualidades a costa de otros, se ve influida de manera directa por los medios de comunicación (MC McCombs & Evatt, 1995).

Hay que dedicar una especial atención al lenguaje con el que se trata el suceso. Según el manual de estilo de RTVE, una de las características esenciales del lenguaje periodístico es informar en positivo (RTVE, 2019). A lo largo del análisis se irán destacando ciertos titulares, frases o términos que hacen que el relato periodístico se caracterice por generar un sentimiento de negatividad, siendo de esta manera contrario a algunas normas del lenguaje en comunicación. Cada noticia de cada periódico tendrá un autor, y esto hará que exista una gran riqueza lingüística.

Conviene aclarar en este punto que la gran riqueza lingüística viene determinada por el autor del artículo, su sensibilidad, su modo de escribir, su adhesión a uno u otro medio, su ideología o su actitud personal o profesional ante el tema. (Gómez-Patiño, 2011, p.123)

El tratamiento del análisis de estos tres periódicos es cronológico y va desde el día 8 hasta el 31 de agosto de 1996. Se han analizado las noticias publicadas hasta el 6 de septiembre de 1996, pero no se ha considerado información relevante de análisis puesto que era muy escasa o inexistente.

Además, en el análisis cuantitativo, y para poder medir la importancia del suceso, hemos realizado también un estudio de portadas. En este análisis, veremos cuantos días seguidos se mantiene la información de Biescas en las portadas de diferentes periódicos españoles. Este estudio se ha llevado a cabo realizando una comparación entre los periódicos *El Mundo*, *ABC*, *La Vanguardia*, *El Diario del AltoAragón* y *El Diario Vasco*. Se cuantifican los días seguidos en los que aparece información de la catástrofe en cada periódico. De este modo la comparativa será más completa.

Por último, decir que vamos a analizar las noticias “troncales” que publiquen los periódicos, es decir, obviaremos informaciones del tipo condolencias, necrológicas, cartas al director, columnas o noticias en las que se menciona Biescas, pero solo para hacer comparaciones con otra catástrofe posterior a la del Camping Las Nieves. Además, veremos que el análisis cualitativo aparece desarrollado hasta el día 19 de agosto. Esto se debe a que la información publicada desde el 19 de agosto hasta el 31 es muy escasa. De todos modos, se explica en el propio análisis lo que sucede durante las ediciones posteriores al 19 de agosto.

1.3.1 Categorización de noticias

El flujo y el volumen de información son muy elevados y cada periódico decidirá la administración de noticias con el paso de los días. Para llevar a cabo un correcto análisis de contenido, se han creado cinco hipotéticas categorías de tipos de información en catástrofes.

Un tipo de información que puede encajar en cualquiera de las categorías son los **testimonios**. Las declaraciones de las víctimas, de los voluntarios y de cualquier persona que haya vivido la catástrofe son información de primera mano que es válida para cualquier formato. Pueden presentarse por sí solos como noticia, ir incluidos en una, aparecer en columnas de opinión y hasta pueden plasmarse en titulares. El periodista enviado a la catástrofe tendrá como labor, entre muchas otras, entrevistar a los testigos y víctimas, para recrear los hechos y reflejar la magnitud del suceso mediante las palabras de alguien que ha vivido el desastre.

La agrupación de informaciones no es una clasificación radical e inamovible, las noticias pueden encajar en una o más categorías. Se manejan en líneas generales. Las categorías son las siguientes:

I. Información principal

Son las noticias que ubican al lector en el lugar de los hechos, le explican lo que ha pasado y las repercusiones que ha tenido. Hay que tener en cuenta que la prensa española de los años 90 no tenía una página web donde actualizar las noticias, por lo que cada periódico debía esperar al cierre de cada edición para refrescar la información. Este tipo de noticias seguirán apareciendo en el periódico hasta que se encuentren y se identifiquen todas las víctimas y finalicen las labores de rescate. Su continuidad suele ser frecuente los primeros días después del desastre, pero pierde intensidad según pasan las ediciones.

Esta es la información principal y fundamental del periodismo de catástrofes. El resto de categorías suelen complementarla.

II. Información de causa

Esta categoría nos aporta información sobre las causas del suceso. Es cierto que en la categoría anterior también se explican los motivos de lo sucedido, pero en este tipo de información se centra el cuestionamiento de si el suceso podría haberse evitado y en las noticias que hablan explícitamente de la causa. En el

caso de la Tragedia de Biescas, esta categoría se nutre de las noticias que hablan del emplazamiento del camping y su legalidad, poniendo el foco en el propietario del centro de vacaciones.

Hay que tener en cuenta que muchos de los desastres naturales que se suceden en el mundo son impredecibles. La intensidad de las lluvias en el Valle de Tena no pudo detectarse con antelación, pero lo cierto es que el camping se encontraba en la parte baja de este valle, a la salida de un barranco, algo que se sabía cuándo se aprobaron las licencias.

Esta categoría no siempre tendrá la misma frecuencia. Dependerá de si el desastre se podía haber evitado o no y de la existencia de culpables. Lo normal es que a los dos días del suceso ya existan noticias de los causantes de la catástrofe. En el caso de que se busquen culpables las noticias volverán a tener un flujo mayor en ciertas etapas del seguimiento.

Algunas veces esta línea informativa llega a pasar a ser principal si se abre una investigación por sospecha de culpabilidad.

III. Política y autoridades

Cuando sucede un desastre de estas características, los periódicos también se encargan de mostrar al público las reacciones de quienes en ese momento ocupan cargos relevantes en las instituciones. La frecuencia e intensidad de esta categoría dependerán de la decisión del director de cada periódico.

Los días posteriores a la catástrofe, los diarios se harán eco de las declaraciones de los políticos del momento con respecto al suceso. También, en el caso de que se personen en el lugar de los hechos, tendrán otra noticia con la que darle magnitud e importancia al hecho. En la catástrofe analizada, por ejemplo, veremos noticias de los entonces Reyes de España, Don Juan Carlos y Doña Sofía, y del entonces presidente del Gobierno José María Aznar.

IV. Información complementaria/adicional

Cuando se produce un desastre de estas características, los periodistas recogen todo tipo de información relacionada con el suceso. Ante la magnitud que va adoptando con el paso de los días hay que dar toda la información posible para que el público pueda comprender el problema y ver las consecuencias que tiene. En esta categoría se incluyen artículos, columnas y demás formatos periodísticos en los que se tratan temas en relación con el desastre. Esto mantendrá vivo el interés del público por el suceso y no caerá en el olvido. Los tipos más comunes son:

1. Subjetiva: Columnas, editoriales y cartas al director que tratan algún aspecto del suceso
2. Información de interés general: Actos de luto por la catástrofe, misas, funerales, condolencias...
3. Noticias de repercusiones colaterales: suspensiones de fiestas, noticias como las que expresan el alcance internacional del suceso, repercusiones en la economía...
4. Humanidad: Esta categoría era muy característica en la época. Los años 90 fueron época de transición al mundo digital. En el año 96 todavía no se hacía uso de internet como hoy en día y los sistemas de comunicación eran analógicos. La radio era el medio de comunicación más inmediato, y los periódicos eran todavía el gran pilar del periodismo.
Es por esto que además de aportar información, los diarios también servían como reclamo de ayuda. En algunas páginas podemos ver números de cuenta para donaciones, anuncios de búsqueda de voluntarios, donantes de sangre... Ante una catástrofe, los seres humanos se unen para ayudarse entre ellos y los periodistas hacen de intermediarios entre los afectados y los que pueden ayudar.
5. Noticias relacionadas con el suceso: Existen muchas noticias en las que aparece la catástrofe para complementar otra información. Muchas se basan en comparaciones de la misma con nuevos sucesos ocurridos posteriormente.

V. Evaluación y soluciones

Este tipo de información es la que indica que las labores de rescate están finalizadas o a punto de finalizar y que la zona del suceso ya está entrando en cierta normalidad. En esta categoría se incluyen las noticias que hacen un balance de daños económicos y/o humanos. Costes de reconstrucción, indemnizaciones, valor de los daños, etc.

También se incluyen las noticias en las que se proporciona información sobre las ayudas que se van a dar para la vuelta a la normalidad de las personas involucradas y de la zona afectada. Como es de esperar, estas noticias son más abundantes cuando el suceso ya ha ocurrido hace varios días (incluso semanas).

2. Marco teórico

La Tragedia de Biescas fue un suceso que se puede analizar utilizando como referencia la teoría de la *agenda setting* (McCombs & Shaw, 1972), una de las más representativas del periodismo, la cual está relacionada directamente con los términos *framing* y *priming*. En conjunto, definen la organización y la priorización de las informaciones en un medio.

Antes de explicar estas teorías, y debido a que nuestro análisis se centra principalmente en noticias, vamos a definir brevemente los términos noticia y noticiabilidad:

-Noticia: Este es un término que ha adquirido gran cantidad de definiciones y que ha generado controversia entre los diferentes autores (Alsina, 1993). Según el *Diccionario de la Real Academia Española* una noticia es una “información sobre algo que se considera interesante divulgar”. Cuando un acontecimiento cumple los criterios de noticiabilidad, podrá convertirse en noticia, en una información de interés público.

-Noticiabilidad: La noticiabilidad es la característica que tienen los sucesos que se convierten en noticia. Son una serie de criterios que los periodistas seguirán para determinar si un acontecimiento es noticia o no, y la relevancia que tiene. Veremos en el siguiente punto que este término está directamente relacionado con la teoría de la *agenda setting*.

Los criterios de noticiabilidad se consideran un elemento básico dentro de las rutinas productivas de la profesión periodística. Su uso por parte los profesionales de este sector facilitan su trabajo agilizando el proceso de selección, jerarquización y producción de la información. (Ortells-Badenes, 2014, p.208)

2.1 Teoría de la *agenda setting*, *framing* y *priming*

La teoría de la *agenda setting*, viene a decir que la planificación de un medio de comunicación a la hora de establecer y organizar los temas de los que va a tratar, influye en los intereses informativos del público. Es decir, lo que plantea la teoría es “que los medios de comunicación cuentan en su haber o seleccionan de alguna manera el índice de temas resaltados, temas o índices que serán traspasados por la agenda de los medios a la agenda del público” (Díaz, 2004, p.15).

Uno de los criterios que influyen en la agenda mediática será la noticiabilidad y es que “tradicionalmente los criterios de noticiabilidad se han configurado como la base que permite agilizar el proceso de selección informativa llevada a cabo por los periodistas, puesto que permiten identificar y detectar hechos parecidos facilitando la toma de decisiones” (Ortells-Badenes, 2014, p.209).

Existen dos términos que están directamente relacionados con la teoría de la *agenda setting* y que se han analizado durante el trabajo. Son los siguientes:

2.1.1 Framing

La teoría del encuadre o *framing* en el periodismo, es una teoría que se puede definir por lo siguiente:

To frame is to select some aspects of a perceived reality and make them more salient in a communicating text, in such a way as to promote a particular problem definition, causal interpretation, moral evaluation, and/or treatment recommendation for the item described. (Entman, 1993, p.52)

Esto quiere decir que el encuadre o *framing* puede ser definido como un proceso selectivo de ciertos aspectos de la realidad, a los que se les otorgará más énfasis o relevancia, de manera que se define problema, se diagnostican sus causas, se

sugieren juicios morales y se proponen soluciones y conductas apropiadas a seguir.

En el periodismo de catástrofes, cada información tendrá un encuadre, es decir, en cada noticia se habrá seleccionado la información, dando mayor relevancia a ciertos aspectos frente a otros. De esta manera se podrá encajar cada información dentro de un “marco”, de un encuadre. Para ver como se encuadra la información de la catástrofe de Biescas, hemos hecho uso de la categorización de noticias mencionada en el apartado 1.3.1.

2.1.2 Priming

El *priming* es un concepto que define la especial caracterización que los medios de comunicación le dan al mensaje para que el público recuerde la información y la recuerde como algo importante.

Consiste en elaborar un mensaje con unas características determinadas para activar en quienes lo reciben -en este caso, los telespectadores- un concepto que, durante un periodo de tiempo, aumenta la probabilidad de que el concepto y los pensamientos y la memoria conectados con aquél se puedan revivir en la mente. (El País, 2000)²

Este término viene a decir que los medios no solo establecen la agenda de interés (*agenda setting*), sino que también influyen en la evaluación que el público hará de la información.

2.2 El lenguaje periodístico de catástrofes

El lenguaje en periodismo tiene una serie de características fijas que todos los libros de estilo seguirán, véase claridad, precisión, concisión, etc. Si nos dirigimos al libro de estilo de *RTVE*, veremos que, en el apartado del lenguaje, se enumeran las características esenciales del lenguaje periodístico. Hay que destacar una en especial: “informar en positivo” (*RTVE*, 2019).

El lenguaje que se utiliza en el periodismo que nosotros analizamos es contrario a esa característica. Los periódicos estarán repletos de palabras y frases que

²Obtenido de *elpais.com*, sin autor y sin página (15/02/2000). Enlace en las referencias.

reflejarán la magnitud de la tragedia y el dolor que ha causado. Esto se debe al dramatismo que plasman los periódicos en sus páginas. El lenguaje se utiliza para crear sensaciones en el lector, que serán normalmente de tristeza y dolor, pero eso es lo que hace que el público recuerde el suceso con el paso del tiempo.

Por lo general, las personas recuerdan mejor el tipo de relatos negativos o espectaculares, característicos también de los relatos cotidianos y de ficción, y/o los que tienen mayor atracción emocional o relevancia cotidiana: la delincuencia callejera, los accidentes, los desastres, etc. (Van Dijk, 1990, p. 227)

El lenguaje utilizado será una herramienta del **discurso periodístico**. “La información es esencialmente una cuestión de lenguaje, y el lenguaje no es transparente; presenta su propia opacidad mediante la cual se construye una visión y sentido particular del mundo” (Charaudeau, 2003, p.15). El discurso periodístico se encarga de construir la realidad a través del lenguaje, que en este caso se nos presenta en el formato de prensa.

Conocidos los términos y las teorías que sustentan el trabajo, dedicaremos el siguiente punto al análisis de resultados.

3. Análisis de resultados

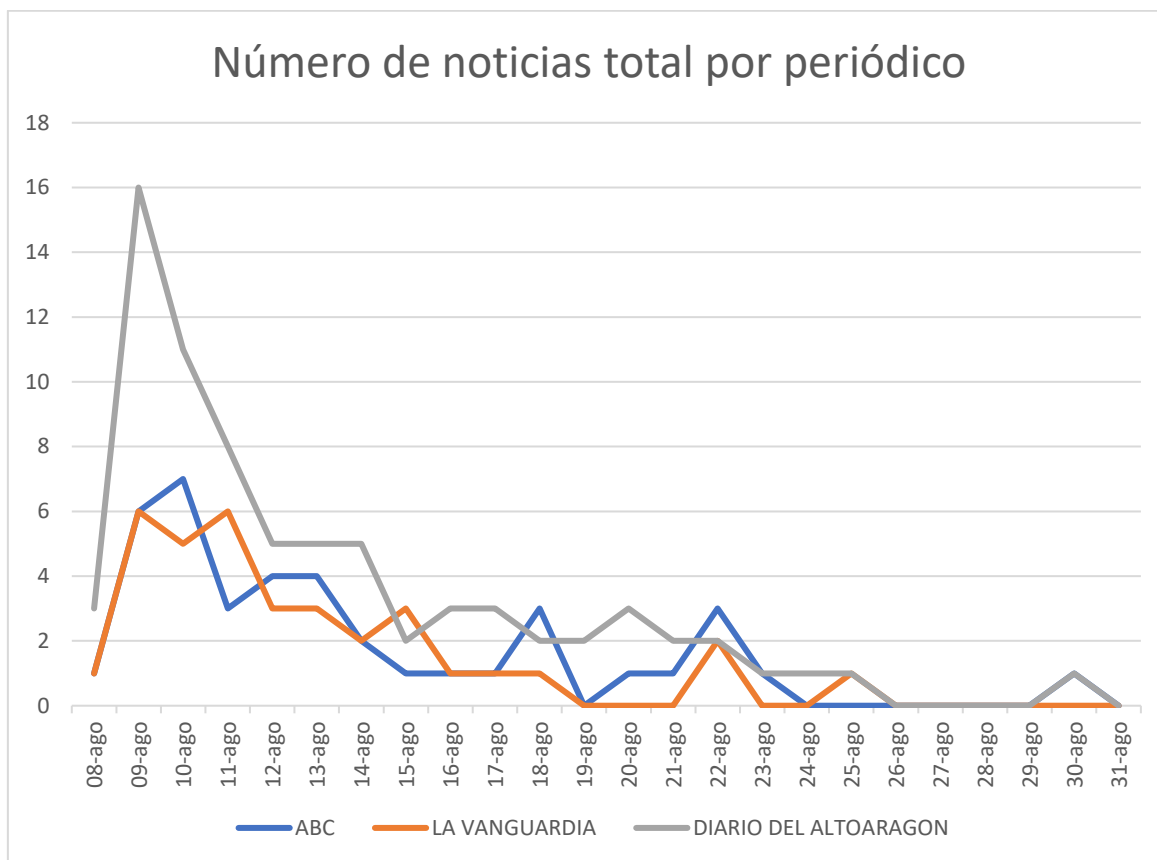
3.1 Análisis cuantitativo - Gráficas y tablas

Con el fin de realizar una explicación y un seguimiento que se puedan entender fácilmente a la vez que se haga un análisis más completo, hemos realizado una serie de elementos gráficos relacionados con el análisis llevado a cabo.

Estas tablas y gráficas nos van a servir para llevar a cabo un análisis cuantitativo que reflejará las explicaciones dadas en el análisis escrito.

Las gráficas que muestran la evolución de noticias de manera cronológica, comprenden el progreso desde el día 8 de agosto (día siguiente a la catástrofe) hasta el 31 de agosto.

➤ **Número total de noticias**



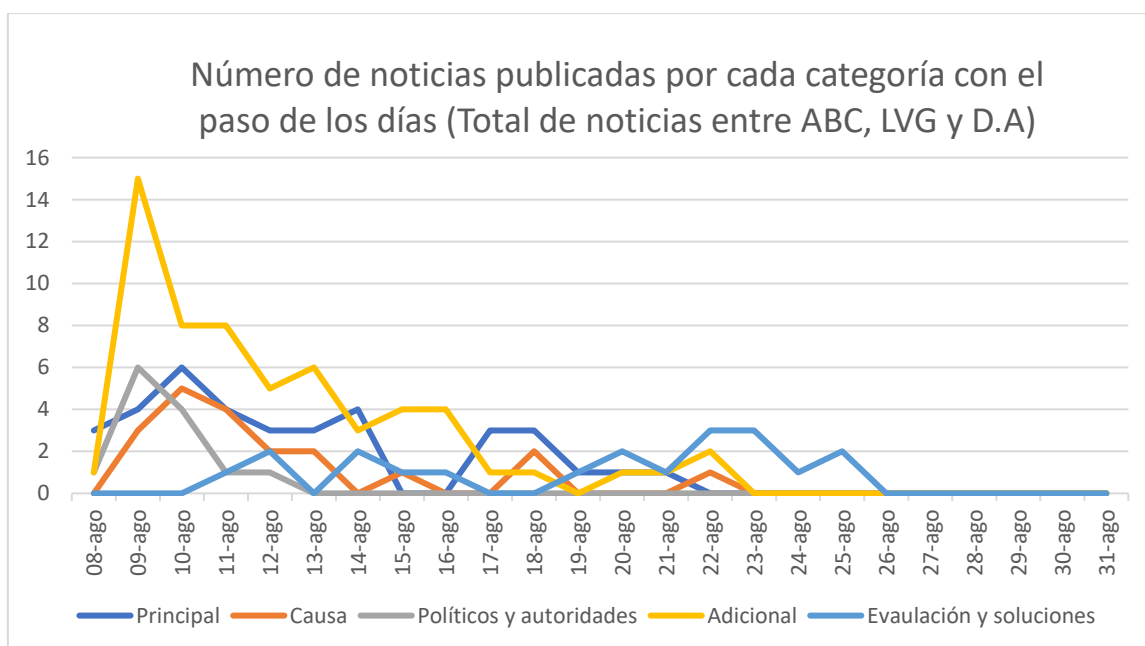
Gráfica 1 Número de noticias total publicadas por cada periódico desde el 8/9/96 hasta el 31/9/96

Esta representación gráfica nos muestra la trayectoria periodística del suceso catastrófico. Todo hecho noticioso tiene una trayectoria mediática. Esta puede durar unas horas, unos días o unas semanas. Todo dependerá de la magnitud y el alcance de dicho suceso.

Los primeros días tras el desastre, el volumen de información es grande, llegando a crear secciones especiales de sucesos en las que se incluyan infografías, crónicas, testimonios, mapas... Los periódicos locales ocupan mucho espacio en sus páginas interiores (El *Diario del Alto Aragón* publicó 16 noticias el día 9 de agosto) debido a la proximidad, mientras que los periódicos nacionales lo hacen con menos páginas, pero aun así son bastantes noticias por día (del 8 al 12 de agosto los periódicos nacionales oscilan entre 4 y 7 noticias por día).

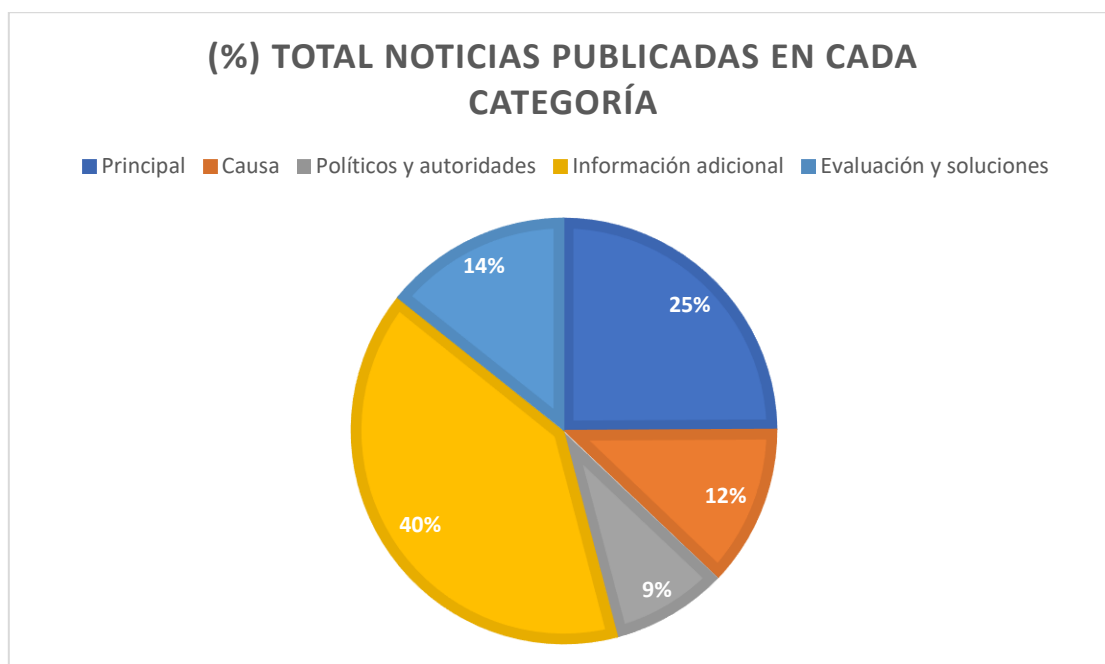
La aparición del suceso en las páginas no acabará hasta que se encuentren todos los desaparecidos y la zona quede totalmente restaurada, pero para eso pueden pasar años (en 1997 se encuentra el último cadáver y en 2005 sale sentencia contra los culpables). Aunque el suceso no se “muera” periódicamente hablando hasta pasado bastante tiempo, podemos confirmar que su momento de plenitud informativa sí que tiene una duración más marcada. Pasados 11 días de la riada, el día 18 de agosto, los periódicos nacionales dejan de publicar noticias relacionadas con Biescas de manera continuada. Esto será habitual en prensa nacional, pero en los periódicos locales todavía es más duradera: El *Diario del Alto Aragón* mantuvo el flujo continuo de noticias hasta el día 23 de agosto.

➤ **Número total de noticias - Categorías**



Gráfica 2 Número total de noticias publicadas por cada categoría en los tres periódicos desde el 8/9/96 hasta el 31/9/96

Con esta gráfica podemos ver la trayectoria de cada una de las categorías que hemos usado para el análisis. Son la descripción gráfica de cada una de las agrupaciones, es decir, muestran visualmente la definición que hemos hecho de cada una de ellas en el punto 1.3.



Gráfica 3 (%) Total de noticias por categoría publicadas en los tres periódicos desde el 8/9/96 hasta el 31/9/96

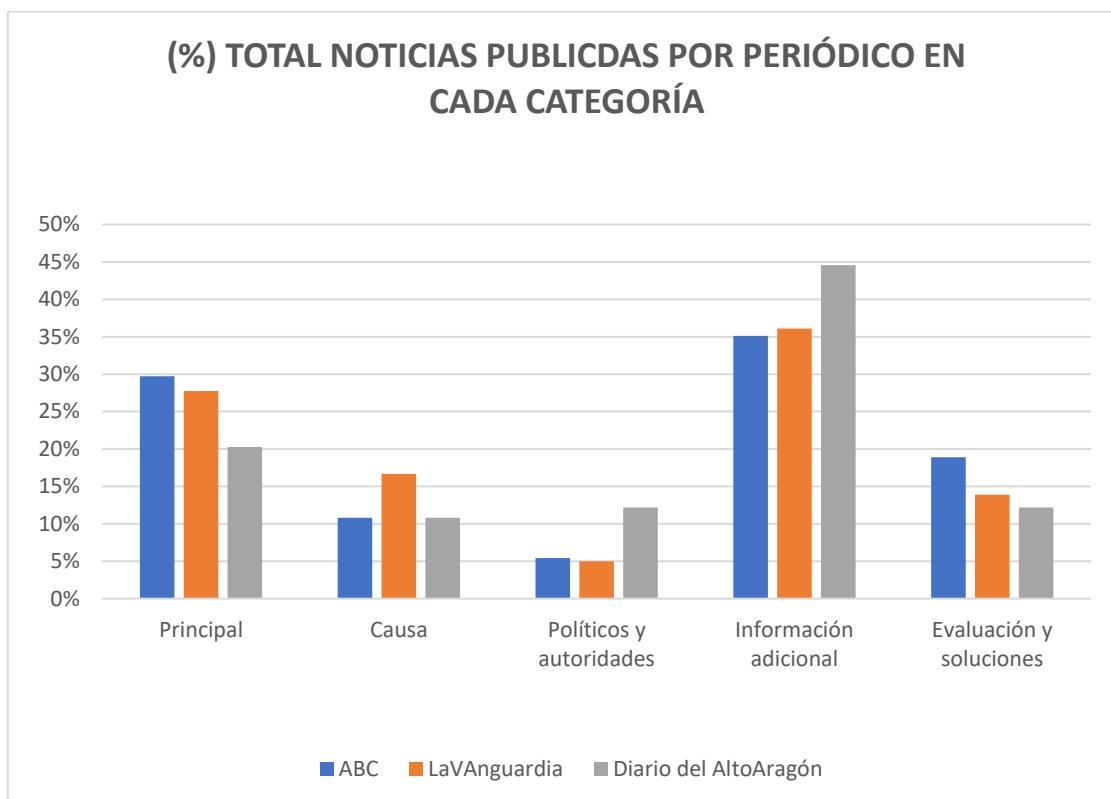
La creación de las diferentes categorías nos sirve para ver también los encuadres que se dan en la cobertura de desastres naturales como este. Siguiendo la teoría del *framing*, podemos decir que el marco de referencia principal es el de tratar la noticia como una tragedia impredecible y horrorosa. Esta información es la que se presenta como adicional y que, juntando testimonios, crónicas y demás información complementaria, hace que la noticia sea más dramática y espectacular. Esto es algo habitual en el periodismo de catástrofes.

Las noticias de información principal, que hablan de las labores de búsqueda y de cifras de muertos y desaparecidos, tienen el segundo porcentaje más alto, lo que nos indica que esta es una muy importante categoría. Las categorías de causa y evaluación, tienen un porcentaje similar. Existen menos noticias de este tipo porque la información es más selecta, pero su contenido es de una elevada importancia.

Las noticias sobre políticos y autoridades, son las de menor porcentaje, ya que solo se publican los primeros días tras la catástrofe.

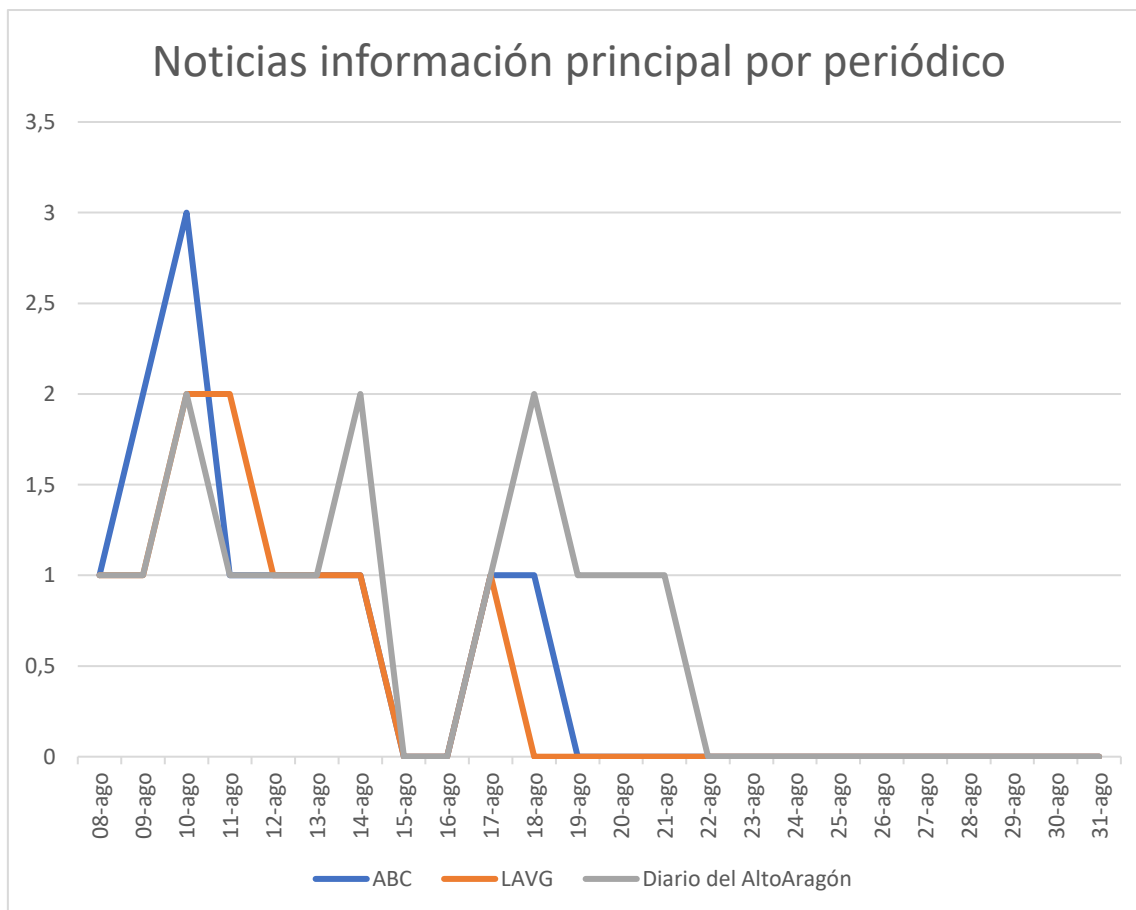


Número total de noticias – Categorías y periódicos



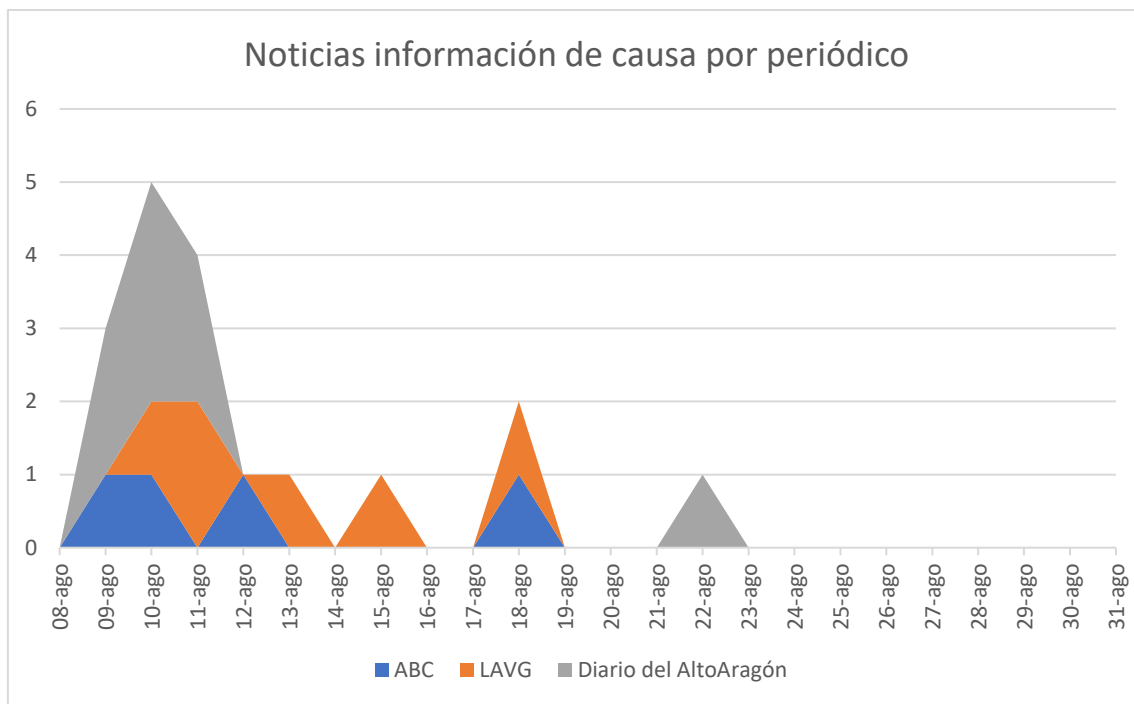
Gráfica 4 Total de noticias de cada categoría publicadas en cada periódico desde el 8/8/96 hasta el 31/8/96

Esta vez haciendo el análisis individual de cada periódico, podemos observar que los porcentajes de noticias publicadas por cada categoría en cada diario se mueven en números parecidos. Vemos que existe una organización generalizada que hace que el volumen de información de cada categoría en cada periódico sea similar. La elevada cantidad de noticias de información adicional (>40%) publicadas por el *Diario del Alto Aragón*, influye en los porcentajes del resto de las categorías dentro del periódico.



Gráfica 5 Número total de noticias publicadas de información principal en cada periódico desde el 8/9/96 hasta el 31/9/96

Las noticias de información principal son más abundantes durante los primeros días tras la catástrofe. El volumen de información de esta categoría es mucho más elevado la primera semana después de la catástrofe que la segunda. Una vez que las labores de búsqueda disminuyen y se especifican y el número de desaparecidos ya está fijado, las informaciones de este tipo aparecerán cuando se descubra una nueva víctima. Esto se ve claramente en los periódicos nacionales. En el *Diario del AltoAragón*, podemos ver que la idea es la misma, solo que con más noticias. Este, por su cercanía, publicó un mayor volumen de información.



Gráfica 6 Número total de noticias publicadas de información sobre la causa en cada periódico desde el 8/9/96 hasta el 31/9/96

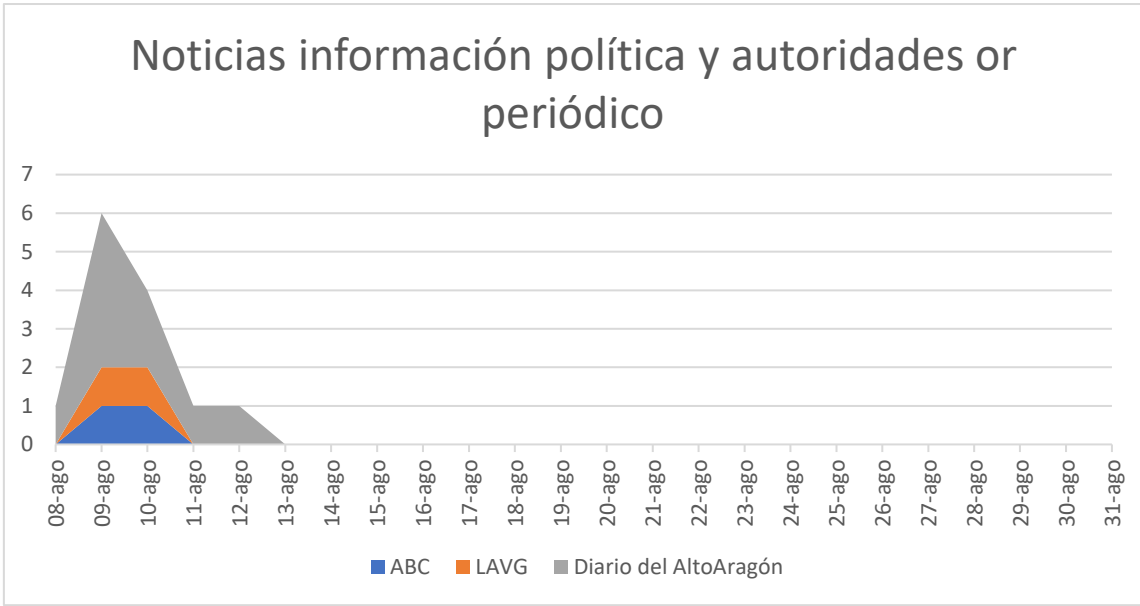
La información de causa recordamos que es la que responde a preguntas como: ¿Qué ha provocado la riada?, ¿Catástrofe previsible?, ¿Hay responsables “no” naturales?

Está claro pues que las noticias de causa ocuparan espacio los primeros días tras el suceso, que es cuando se explicará al público qué es lo que ha hecho que se produzca el desastre. En nuestro caso, unas fuertes llovidas que hicieron desbordar un río.

Son informaciones de carácter prioritario, pues dan respuesta a una de las preguntas obligatorias en el periodismo: ¿Por qué?

Hay que destacar una parte muy importante de esta categoría: tiene dos fases. La primera es la que acabamos de mencionar, los primeros días tras el desastre, y la segunda, que es en la que aparecen noticias sobre la polémica de si se podría haber evitado o no. Esta segunda fase, engloba las noticias publicadas entre el 14 de agosto y el 23.

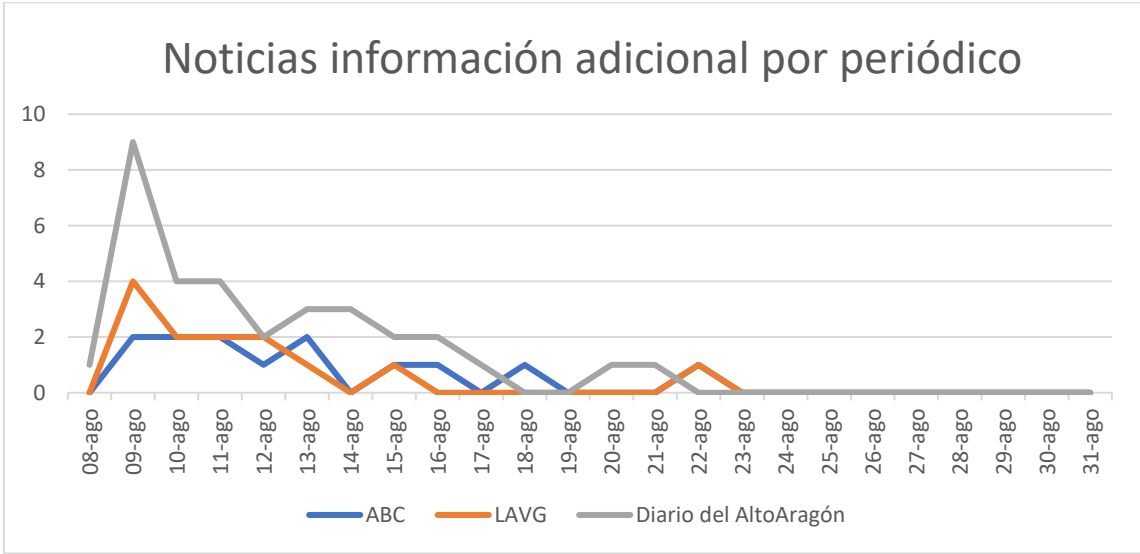
El periódico local, una vez más, publicará un número mayor de noticias. Tiene más espacio en sus páginas para poder hacer una información extensa sobre la causa.



Gráfica 7 Número total de noticias publicadas de información de políticos y autoridades en cada periódico desde el 8/9/96 hasta el 31/9/96

En esta gráfica se ve claramente que las reacciones y declaraciones con respecto a una catástrofe, tienen una línea muy definida en el tiempo. Los días 9,10 y 11 (segundo, tercero y cuarto tras el desastre), son en los que más volumen de este tipo de información hay. Es lo lógico, pues las reacciones de las personas se producen durante esos días.

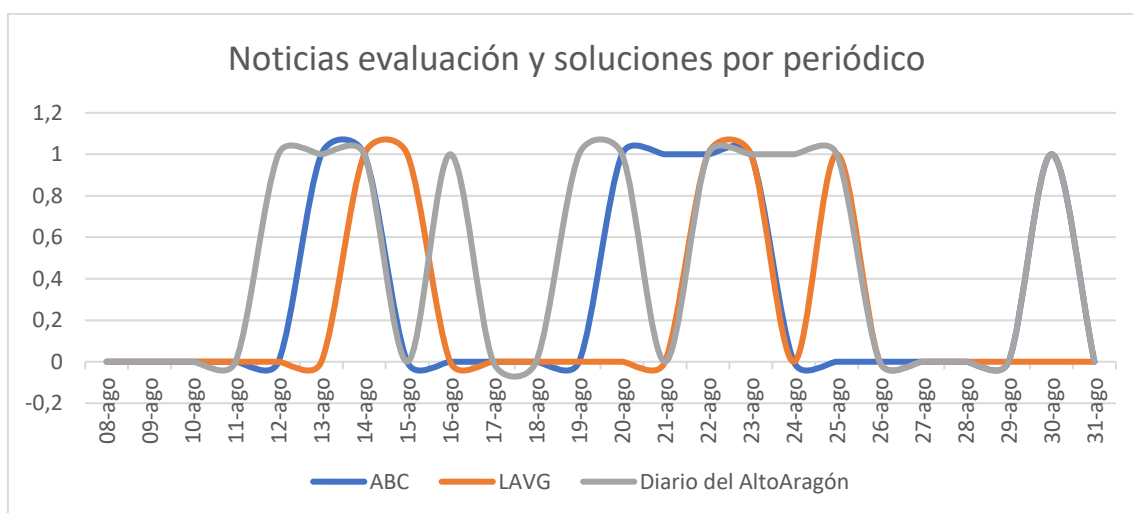
El *Diario del Alto Aragón* tiene más cantidad debido a que aparte de publicar las mismas noticias que los periódicos nacionales (la visita de los Reyes y de Aznar), también publica las reacciones de políticos de la provincia.



Gráfica 8 Número total de noticias publicadas de información adicional en cada periódico desde el 8/9/96 hasta el 31/9/96

La aparición en prensa de las noticias de información adicional es bastante prolongada en el tiempo. Son informaciones que sirven sobre todo para complementar e indicar la magnitud del suceso. Cada periódico decidirá cuantas noticias de este tipo publicar.

El número de noticias por periódico lleva la misma trayectoria: Empiezan siendo abundantes y van disminuyendo su ocupación en las páginas a medida que pasan los días. Cuanta menos información adicional, significará que habrá menos flujo de información. Recordar que en esta gráfica no aparecen las informaciones adicionales subjetivas (Columnas, cartas al director, condolencias, etc.).



Gráfica 9 Número total de noticias publicadas de información final en cada periódico desde el 8/9/96 hasta el 31/9/96

Esta gráfica es a lo mejor la más complicada de ver, pero es porque no hay ningún día en el que alguno de los periódicos publicase dos noticias de evaluación y soluciones.

Si nos fijamos bien veremos que hay dos etapas marcadas en esta categoría. Primero de los días 12 a 16 de agosto, en los que los diarios publicaban noticias en las que se estimaba el valor total de daños y las pérdidas provocados por la riada. La siguiente etapa es desde el 19 de agosto hasta el 25, que son los días en los que se concretan las cifras de ayudas económicas a la zona y a los afectados y se calculan los daños totales. El *Diario del AltoAragón* una vez más debido al factor proximidad es el que más noticias de este tipo publica.

➤ Aparición de la información catastrófica en portada

Tabla 1 Aparición de información sobre la Tragedia de Biescas en portada (si/no)

	ABC	La Vanguardia	Diario del Alto Aragón	El País	El Mundo	Diario Vasco
08-ago	SI	SI	SI	SI	SI	SI
09-ago	SI	SI	SI	SI	SI	SI
10-ago	SI	SI	SI	SI	SI	SI
11-ago	-	SI	SI	SI	SI	SI
12-ago	-	SI	SI	SI	SI	-
13-ago	-	-	SI	-	SI	-
14-ago	-	-	SI	-	SI	-
15-ago	-	-	SI	-	SI	-
16-ago	-	-	SI	-	SI	-
17-ago	-	-	SI	-	-	-
18-ago	-	-	SI	-	-	-
19-ago	-	-	SI	-	-	-
20-ago	-	-	SI	-	-	-
21-ago	-	-	-	-	-	-

Los periódicos nacionales aguantan la información en portada en torno a 5 días, mientras que el *Diario del Alto Aragón*, periódico más cercano a Biescas, la mantuvo hasta el 20 de agosto. *El Mundo* es un caso especial, ya que publicó información en portada hasta el día 16. Esto se debe a que hizo un seguimiento de la polémica sobre la causa de la catástrofe. *El Diario Vasco*, a pesar de no ser de alcance nacional ni tener aparente relación con Biescas, publicó durante 4 días información sobre la tragedia en su portada. Muchas de las víctimas del acontecimiento eran vascas, lo que hace que el factor proximidad influya en la agenda mediática del diario.

3.2 Análisis cualitativo – Día a día

Se han analizado todos los periódicos día a día de forma cronológica. La catástrofe recordamos que fue el día 7 de agosto de 1996, así que comenzaremos desde el día 8 y acabaremos cuando el suceso deje de aparecer en las páginas de los periódicos.

➤ **Primeros días tras la catástrofe**

Durante este periodo de tiempo, los periódicos están en continua captación de información. Las noticias de información principal tienen aquí mayor importancia que en el resto de días. Los periódicos publican la mayor parte de la información durante 4-5 días.

○ **8 agosto:**

Diario del AltoAragón

La primera información sobre la tragedia aparece plasmada en la totalidad de la portada. Se compone de dos fotografías impactantes en las que se observan las consecuencias del desastre, el titular “Tragedia en Biescas”, y una columna breve de información, bajo el título: “Hoy se conocerá con mayor exactitud el número de fallecidos y la identidad de las víctimas”.

El antetítulo “22 muertos y una cifra incierta de desaparecidos por una riada que arrasó un camping” nos muestra la incertidumbre sobre la magnitud del suceso. En el texto, El *Diario del AltoAragón* confirmaba 22 muertes y más de 100 heridos, de entre los 800 que dice que se alojaban en el camping Las Nieves.

A continuación, la información se desarrolla en las páginas 3,4 y 5, que se encargan de indicar lo más destacado de cada edición (sección “La Noticia”). En estas páginas se explica de manera extensa lo sucedido en base a la información obtenida hasta el momento. Tres titulares invaden las páginas, acompañados de imágenes en las que se pueden ver equipos de rescate, cadáveres y destrozos ocasionados por la riada. “La muerte ahoga Biescas” (p.7), “Reacciones de gran dolor ante una de las mayores catástrofes de Aragón” (p.8) e “Impotencia y horror entre los afectados” (p.9). El primero, directo y agresivo, va seguido de una **información principal:** primero unas líneas que respondan a las preguntas clásicas (qué, donde como cuando porque) y den información de las víctimas, y después la explicación del suceso, ambientándolo siempre con un lenguaje trágico (palabras como horror, destrucción, desastre, o tristeza sitúan al lector en un ambiente de tensión y dramatismo).

El segundo titular (p.4) nos adelanta que la noticia que le sigue va a explicar cómo han sido las reacciones de los políticos del momento. Se explican cómo fueron las reacciones de ciertas autoridades aragonesas

La página 5 aporta un tipo de **Información adicional** en forma de testimonios. Bajo el titular “Impotencia y horror entre los afectados” (p.5), aparece un pequeño reportaje nutrido de declaraciones de los testigos y las víctimas.

ABC

Históricamente las portadas del *ABC* se caracterizan por ser casi foto noticias. Una imagen a toda página, acompañada de un titular y un breve texto suele ser el formato. A pesar de que otros periódicos nacionales como *El País* colocaban la noticia en un hueco importante de la portada, el *ABC* publicó el 8 de agosto una noticia de que el Rey recibía a Aznar para asuntos de Estado. En la parte superior derecha observamos un recuadro en el que se lee: “Más de veinte muertos y un centenar de heridos en un camping del pirineo oscense por una avalancha de piedras y lodo”. La noticia se amplía en la sección de sucesos, en las páginas 58 y 59, en las cuales se explica cómo ha sido la catástrofe y qué daños se sabe que ha causado. El *ABC* opta por una información del suceso a doble página y con un mapa orientativo en la página 59, que explica cómo sucedió el desastre. Este periódico, se mantuvo paciente a la hora de publicar la noticia en la portada.

La cifra de muertos que publica el *ABC* es de 23, y ya se advierte de que no se sabía a cuanto iba a elevarse ese número, pero sí que se sabía que iba a ascender. Tras estudiar otros periódicos que no aparecen en este análisis, hemos podido apreciar que las cifras de muertos varían en las portadas. *El País*, por ejemplo, sí que colocó el 8 de agosto de 1996 la noticia en portada con el titular: “Una violenta riada causa 22 muertos y decenas de heridos en el Pirineo de Huesca”. Vemos que la cifra de víctimas es diferente.

En las páginas 6 y 7, el *ABC* publicaba en su sección “actualidad gráfica” un fotorreportaje de la tragedia. Las imágenes hacen que el encuadre del suceso tenga un carácter negativo. Muestran los destrozos y escenas de dolor que involucran al lector, lo que nos indica que las fotografías son parte del discurso periodístico trágico.

La Vanguardia:

“Tragedia en un camping del Pirineo de Huesca”. Así titulaba en portada *La Vanguardia* el día posterior a la tragedia. A pesar de no ocupar toda la página, el diario le da prácticamente toda la relevancia al suceso. Factores como el tamaño de las imágenes y de la tipografía nos indican la importancia de la información. En esta portada se ve la fotografía impactante de una persona portando un cadáver a hombros, junto al titular y a un subtítulo en el que ya aparece la cifra de 22 muertos. El tamaño de la letra es superior al habitual, y la palabra “tragedia” es lo primero que se lee en la portada.

La información se amplía en la página 17, en la sección de “Sociedad y ciudades”. “Una tromba de agua y barro causa veintidós muertos y varios desaparecidos en Huesca” (p.17). En esta noticia de **información principal**, se ofrece, al igual que en el resto de periódicos, un resumen de lo ocurrido en el desastre. Se demuestra de nuevo la incertidumbre que se tenía en los primeros movimientos después de la tragedia. *La Vanguardia*, como el resto de diarios, publicó la cifra de muertos que las labores de búsqueda habían confirmado justo antes del cierre de edición, pero predecía la aparición de más víctimas.

- **9 agosto:**

Diario del AltoAragón

Dos días después de la catástrofe, y ya con mucho mayor conocimiento de la magnitud del suceso que el día anterior, el periódico dedica su portada y sus páginas, desde la 3 a la 12 incluidas, a hablar del acontecimiento con todo tipo de detalle.

El titular en portada es: “Biescas ya llora 75 muertos”. Va acompañado de dos fotografías (una en la que se puede ver el camping tras la riada y otra en la que se ve a la entonces Reina de España, que había acudido junto al Rey y autoridades a Biescas), dos subtítulos y un breve texto. Todo para dar un adelanto de las páginas interiores.

A lo largo de las siguientes páginas (3 a 12), se desarrolla la información, más ampliamente que el día anterior. Al ser tantas páginas, en este caso haremos

una pequeña distinción de noticias por páginas. El esquema que propone el *Diario del AltoAragón* es el siguiente:

- Actualización de las noticias de la categoría **información principal**: “La lista negra se disparó a 75 muertos” (p.3). Hace un recuento de víctimas y heridos y hablan de las labores de búsqueda.
- **Catástrofe y autoridades**: En las páginas 4,5,6 el periódico, continúa en su sección “La Noticia”, informando sobre las visitas de Aznar (p.4) y los Reyes (p.5) al lugar de los hechos, y de las reacciones de los políticos importantes aragoneses del momento (p.6). Se describen las visitas de Aznar (presidente del gobierno en aquel momento) y de los Reyes de España (Juan Carlos y Sofía). Hora de llegada, dispositivo de seguridad y declaraciones de cada uno, acompañado de fotografías de los protagonistas. También, en la página 6 se muestran las reacciones del que era presidente del Gobierno de Aragón en aquel momento (Santiago Lanzuela) y de los partidos y asociaciones aragoneses.
- **Información adicional**: En las páginas 7, 8, 9, 11, 12, 13 y 14 y continuando con el especial de “La Noticia”, el periódico completa la narración de la historia con información complementaria de diferentes tipos. Titulares como: “Biescas, las lágrimas comparten las alegrías con la tristeza” (p.7), “Biescas: Insomnio y solidaridad” (p.8) o “Escenas de dramatismo en el tanatorio de Jaca durante la identificación de cuerpos” (p.9), son titulares que dan paso a información creada en base a testimonios y acontecimientos relacionados con la catástrofe. Es en este tipo de noticias donde se observa un discurso dramático que involucra al lector.

Titulares como “La Diputación de Huesca decide suspender los actos del Día de la Provincia”(p.11) o “La cabalgata de Huesca se suspende y pasa a ser una manifestación” (p.14), informan sobre actos de luto, mientras que otros titulares como “Políticos nacionales y extranjeros se suman al dolor de los afectados”(p.13) y “Amplísimo eco de la catástrofe en los medios nacionales o extranjeros” (p.12), son titulares que nos dan

información adicional sobre la magnitud del suceso. Es verdad que, al hablar de políticos, esta noticia podría ir en la categoría de **política y autoridades**, pero su carácter la ubica en esta clasificación.

- **Información la causa:** Las noticias de las posibles causas de la catástrofe de Biescas se ven solo en la página 10 de esta edición. La todavía falta información de si podría haberse evitado, hace que el periódico se limite a informar sobre la causa natural: “La lluvia que causó la catástrofe se originó como un ciclón tropical” (p.10) y “La tromba fue excepcional, puede pasar una vez cada dos siglos” (p.10). En ambas noticias el lenguaje trágico es menos abundante, pues se habla meramente de la causa.

ABC

A los dos días de la catástrofe, los periódicos tienen mucha más información y las labores de búsqueda han avanzado lo suficiente para conocer la magnitud del desastre. El *ABC* coloca en la portada una noticia de la tragedia, pero es interesante que no aparece ningún dato de víctimas. La portada es una imagen de los entonces Reyes de España Juan Carlos y Sofía. En la actualidad gráfica, de nuevo aparece Biescas como tema (pp. 4,5,6 y 7), y tras volver a describir la visita de los reyes, no es hasta la página 6 cuando aparece un texto con datos de **información principal** sobre el número de fallecidos, que eran más de 76 según las fuentes del periódico. Esto se debe a un factor clave en la *agenda setting* de un medio, que es la decisión del director a la hora de colocar la información en portada.

Hay que recordar que el periódico es de alcance nacional, y ronda las 100 páginas por edición, por lo que la información más detallada y desarrollada se ofrece en la sección de sucesos, que al igual que otros diarios tenía un apartado especial. El *ABC*, traslada a su página 53 dichas noticias y elabora una sección especial con todo tipo de detalles. “Aplastados por el barro” (p.53) y una fotografía a toda página de los servicios de rescate en acción, inician la historia contada por noticias de la sección. Primero se ofrece una **información principal**, en la que se habla las labores de búsqueda y cuál es la cifra de víctimas.

Además, el diario estima que se podría llegar al centenar de cadáveres, lo que le daba una gran magnitud al suceso.

A continuación, en las páginas 56 y 57 se muestra un detallado resumen con una imagen a doble página que representa el lugar de los hechos, informando así de algo tan importante como la **causa**.

Las páginas 58, 59 y 60, como bien indica el propio diario en la parte superior de cada página, son noticias que se nutren directamente de testimonios, que sirven para conocer desde dentro como fue el suceso, mientras que la página 61 se dedica en su integridad a hablar de la causa y a especular sobre los culpables. En las noticias basadas en testimonios, que se redactan en base a las declaraciones textuales de testigos y víctimas, es donde vemos un lenguaje dramático que se construye en torno a palabras que reflejan dolor y tristeza.

La página 62, el diario la dedica a lo que llama “Documentación”, y que nosotros calificaremos de **información adicional** que complementa el suceso.

La Vanguardia

En el día de mayor volumen de información, se ocupa casi toda la portada para impactar al lector con el titular: “El diluvio siembra la muerte en Biescas”. El título va acompañado por la **información principal** de la catástrofe, el número de fallecidos (que al igual que el *ABC* en esta edición contabiliza en 76, pero veremos que también tuvo que rectificar ese dato al día siguiente) y una gran fotografía de las labores de rescate.

El nombre de la sección especial de *La Vanguardia* para tratar la noticia es “Crónica de unas vacaciones desdichadas”. Este como veremos tuvo que ser cambiado. Esta sección se incluye, igual que el día anterior, en la sección de sociedad, y va de la página 17 a la 23.

La primera página de esta sección nos muestra la **información principal** con una noticia resumen en la que se actualiza lo dicho en la noticia de esta categoría del día anterior.

Las páginas 18, 19, 20 y 22 se completan con **información adicional**, que ya sabemos que es la más abundante, y la que hace que el lector se involucre y pueda contextualizar la catástrofe. Se pueden ver crónicas basadas en

testimonios y alguna noticia de “daños colaterales” como la titulada: “Los campings catalanes temen recibir menos usuarios” (p.22).

Las informaciones prematuras sobre la polémica de la **causa** empiezan a vislumbrarse ya. Al igual que en otros periódicos, se publican noticias que ponen en duda la buena ubicación del camping y demandan respuestas. El ejemplo está en la página 22 con la noticia titulada: “El camping cumplía las normas, pero los expertos discuten su ubicación”.

Veíamos que el periódico *ABC* había colocado la noticia de la visita de los reyes en su portada. Si avanzamos en las páginas de la sección especial de *La Vanguardia*, veremos que esa noticia la dan en la página 23, la última de la sección (“Los Reyes se desplazan a Biescas para dar su pésame a los afectados”). De nuevo aquí entra en juego la organización de la agenda mediática y la decisión del director.

- **10 de agosto:**

Diario del Alto Aragón

“Goteo de muertos en Biescas”. Esta es la portada tres días después del suceso. Un titular muy llamativo y agresivo. Es una portada con más texto que la del día anterior, y una sola fotografía, que muestra el acto de luto durante las fiestas de San Lorenzo de Huesca. “Impresionante manifestación de duelo en el comienzo de San Lorenzo” (titular de la columna en portada).

En las siguientes páginas, durante la sección de “La Noticia”, el periódico continúa con su especial “Tragedia en Biescas”, pero esta vez con menos páginas que el día anterior, 7 menos para ser exactos.

Como en gran parte de las ediciones tras la catástrofe, el periódico aragonés continúa con su sección “La Noticia”, iniciándola con una breve contextualización para situar a cualquier lector despistado. A continuación, la noticia de **información principal** que actualiza los datos y muestra la labor de los equipos de búsqueda y rescate, “Biescas, en compás de tensa espera” (p.3), es el titular. Se puede leer entre líneas que todavía no han acabado las labores de rescate. Además, en el texto de la noticia podemos leer: “cabe destacar el baile de cifras

dado al respecto en la noche del jueves, ya que representantes de organismos públicos dieron el guarismo de 75 personas muertas encontradas hasta esa noche, que era de 63” (p.3).

Con la corrección de cifras respecto al día anterior, se demuestran algunos factores importantes en este tipo de periodismo como la urgencia de la información, las fuentes o la hora de cierre de edición de cada periódico. En este caso fueron las fuentes, pues hubo problemas con las listas y se dieron datos erróneos.

Las noticias de **evaluación y soluciones** todavía no aparecen, pero sí que podemos ver informaciones que empiezan a acercarse y que podrían entrar en esta categoría. El subtítulo “Los técnicos evalúan los daños de la zona y el ejército construye un puente provisional” (p.3), nos indica que ya se están empezando a llevar a cabo las labores relacionadas con el balance de daños, las cuales darán lugar a las noticias puras de esta categoría.

En las páginas 4, 5 y 6 podemos ver informaciones de la **causa** y de sus responsables, o por lo menos de la búsqueda de los mismos: “Técnicos de la DGA niegan como causa de la catástrofe la canalización” (p.4), “El fiscal va a abrir diligencias por responsabilidades” (p.5), y “El propietario del camping asegura que se siente una víctima de la tragedia” (p4).

El resto de espacios en estas páginas, se ven ocupados por **noticias de información adicional**, en las que se sigue hablando de actos de luto, se narran historias en base a testimonios o se explica el alcance que ha llegado a tener la noticia. Una vez más complementos que rellenan páginas y dan magnitud al suceso, todo manteniendo un discurso y un encuadre dramático.

ABC

Esta vez sí, el diario publica en su clásica imagen a toda portada una fotografía del rescate en Biescas, con el titular: “La España solidaria, con las víctimas de Huesca”. Un breve texto comenta la solidaridad de los españoles con la tragedia, pero de nuevo, no aparecerá ningún dato de víctimas hasta las páginas interiores de sucesos.

Las páginas de actualidad gráfica (pp. 6 y 7), vuelven a estar ocupadas por imágenes relacionadas con la catástrofe. **Información adicional** de los actos de luto llevados a cabo al inicio de las fiestas de San Lorenzo en Huesca, y un avance de **información principal**, en el que se habla de las labores de búsqueda, pero no se da ningún dato. Se indica que la noticia está más desarrollada en las “páginas interiores” (p.9).

Si nos vamos a las páginas que van desde la 51 hasta la 56, podremos observar que al igual que en la anterior edición, el periódico elabora un detallado informe en forma de sección (“La tragedia de Biescas”, p.51).

La página 51 se utiliza para, en base a testimonios, aportar una **información adicional** que involucre al lector y le presente el suceso, para luego desarrollarlo en las siguientes páginas. Este es el esquema que va siguiendo el *ABC* en su sección “La Tragedia de Biescas”. Las páginas 52 y 53 son un resumen del suceso, las labores de búsqueda y la difícil contabilidad de los cuerpos. Se plantea pues una **información principal**, que se ofrece más detallada en las páginas 54 y 55, **mezclada con información adicional**, y con una lista provisional de fallecidos, como ya hemos visto en el *Diario de Alto Aragón*. Vemos de nuevo que las cifras bailan en un mismo periódico. El día anterior aseguraban más de 76 muertes, pero en esta edición confirman que hay 73 víctimas y que otras fuentes firman las 80 bajas.

En la página 56, vemos aparecer ya una de las primeras noticias relevantes sobre la **causa**. “Las aguas volvieron a su cauce” (p.56) es el titular. Algo importante en este tipo de periodismo es explicar de la manera más sencilla posible lo sucedido y para ello, los periódicos como el *ABC* intercalaban las informaciones con imágenes didácticas, que explicaban mediante mapas adaptados cómo había sido el desastre. Esto está relacionado con el tipo de encuadre que se le da al suceso.

La Vanguardia

El sábado, *La Vanguardia* repite el esquema del día anterior. En la portada, una noticia impactante que pone al día la **información principal** de la catástrofe, que se ampliará en las páginas interiores, acompañada de una imagen de las labores de rescate y algún avance de la sección de sucesos especial. A veces los

periódicos no utilizan el lenguaje adecuado en sus informaciones. La comunicación de catástrofes ha de tratar el suceso con sensibilidad. Decimos esto porque cabe destacar que *La Vanguardia* cambió el nombre de su sección especial “Crónica de unas vacaciones desdichadas”, por el de “La peor tragedia de los últimos 25 años”.

La información se desarrolla en las páginas 19 a 25, sin contar las páginas publicitarias (pp. 20 y 23).

De nuevo *La Vanguardia* publica en las primeras páginas de la sección (19 y 21) información actualizada de carácter **principal**. Al igual que el *ABC* y el *Diario del Alto Aragón*, este periódico también corrigió la cifra de muertos dada el día anterior. Los organismos públicos dieron unos datos y las fuentes de los periódicos daban otros diferentes. En la página 19, bajo el titular “Las tareas de rescate por la catástrofe de Biescas se alargarán más de 15 días”, aparece la siguiente información, que nos revela de nuevo el problema con las cifras y la influencia de la información proporcionada por las fuentes: “El presidente de Aragón dijo que la cifra oficial de muertos es de 72, aunque fuentes oficiosas la sitúan en 82. De los desaparecidos no dijo nada, pero algunos aseguran que son alrededor de 40” (p.19).

En la página 22 aparece ya una de las noticias que también se empezaba a ver en otros diarios sobre la **causa** y la ubicación del camping. Solo hace falta leer el titular y el subtítulo de dicha página para ver que los periódicos reflejaban la discusión que se tenía sobre la causa: “Arrecia la polémica sobre si la ubicación del camping era correcta” (p.22) es el titular, mientras que el subtítulo comienza con las palabras:” ¿Negligencia o fatalidad? (p.22). Vemos que se plantea una pregunta para abrir el debate sobre la causa. Esta técnica no es habitual en el periodismo.

Las noticias de **políticos y autoridades** tienen menor relevancia que en otros periódicos, como pudimos observar en la edición anterior o en esta, en la que la única noticia que aparece es una breve columna acompañada de dos fotografías de políticos en la página 22 (“Tras las lluvias llegan los ministros”).

Las páginas 23 y 24 sirven para complementar la información, dar magnitud e involucrar al lector (testimonios e **información** adicional) además de proporcionarle una lista de fallecidos (p.24).

- **11 de agosto:**

Diario del Alto Aragón

Toda la portada dedicada a información sobre la catástrofe. El titular “Se amplía la zona de rastreo en el río Gállego” nos indica que las labores de búsqueda no han terminado, lo que significa que las noticias de **información principal** seguirán apareciendo. En portada tenemos de nuevo avances a la información de las páginas especiales de la tragedia. El primer avance, acompañado de una imagen de los miembros del equipo de rescate en una lancha, se complementa con la **información adicional** de una misa funeral en Jaca, y una nueva noticia sobre otro gran acto de luto durante las fiestas de San Lorenzo de Huesca.

Se reduce en una página esta vez la sección “La Noticia”, quedándose con 6 páginas dedicadas al especial “Tragedia en Biescas”. Tras el habitual resumen de inicio de sección, amplían la noticia que aparece en portada y se habla de cómo se va sucediendo la búsqueda de cadáveres. Todavía se desconocía la cifra total de desaparecidos, por lo que las labores de los equipos de rescate todavía continuaban cuatro días después del suceso.

En las páginas 4 y 5, a parte de una nueva actualización de la tabla de cadáveres identificados (p.5), aparecen de nuevo noticias relacionadas con las **causas**. Debido a la peligrosa situación del camping, se empezó a cuestionar si era legítima la ubicación en la que se encontraba. En esta edición, en alguna anterior, y en posteriores, veremos noticias de búsqueda de culpables, que están directamente relacionadas con la causa. “La DGA recabará informes para clarificar la polémica de la ubicación del camping” (p.4) y “El caudal caído fue 6 veces mayor del que podía soportar el barranco” con los titulares.

También en la página 5 hay una información que al igual que la de la página 6, es **adicional**. Un *collage* de noticias que aportan y complementan el núcleo del seguimiento.

ABC

Cuatro días después de la catástrofe, el *ABC* decide quitar de la portada la información relacionada con la catástrofe, además de borrar la sección especial de sus páginas. En la primera página coloca una noticia del comienzo de la Semana Grande de San Sebastián. Recordamos que el *ABC* publica portadas muy monotemáticas, y esto puede ser un factor que condicione la aparición del tema de manera prolongada. Tras observar y estudiar otros periódicos, se ha observado que *El País*, periódico de alcance nacional, mantenía la información con el título: “El agua movió moles de 50 toneladas”. Otros periódicos de gran alcance como *La Vanguardia*, que veremos a continuación, también publicaron información relacionada en sus portadas en esta edición.

En su sección de actualidad grafica sí que aparecen en la página 9 de nuevo imágenes de las labores de rescate del suceso y se daba una **información principal**, contabilizando ya más de 80 cadáveres.

La información se vuelve a mostrar ampliada en la sección de sucesos, que esta vez disminuye sus páginas (pp. 63, 64 y 65). Tras las dudas en días anteriores con el número de muertos, el *ABC* no da cifras exactas de fallecidos en esta edición. A estas alturas, la incertidumbre sobre el número de desaparecidos seguía indicando que había más cadáveres bajo el lodo. Así lo explican todos los diarios en estas fechas. En la página 63 aparece esta **información principal**, que además también incluye la polémica de la causa entre sus líneas:

“Ajenos a las víctimas, a los que ahora la pena les impide detenerse a pensar en indemnizaciones y responsabilidades, crece como una bola amarga de sospechas la posibilidad de que la hecatombe pudo evitarse si el camping no se hubiera instalado en la ladera de un barranco, ¡Demasiado negra la culpa para que nadie quiera asumirla!” (p.63)

Vemos como el redactor de esta noticia utiliza una frase entre signos de exclamación. En periodismo escrito, los signos de exclamación rara vez se ven fuera de las columnas de opinión y demás géneros subjetivos. Esto nos muestra como en este tipo de periodismo se utiliza un lenguaje diferente que hace que el discurso y el encuadre tengan un carácter dramático.

Las páginas 64 y 65 se utilizan para contar la historia de una mujer que hizo un llamamiento a los medios con el objetivo de encontrar a su hija de tres años. El diario crea una noticia desde un testimonio y le da dos páginas de su sección de sucesos.

Vuelve a publicarse también una lista de cadáveres identificados hasta el momento en la página 65.

La Vanguardia

La Vanguardia mantuvo en portada la noticia también en esta edición, pero ocupando menos que los días anteriores. Es un avance de las páginas 21 a 25. El periódico cifraba en 82 las bajas.

En la página 21, aparece la noticia sobre una investigación que se basa en la búsqueda de culpables, mientras que en la 22 podemos leer una noticia que tiene que ver más con la búsqueda y la **información principal**. En esta última, se puede ver como el Gobierno Aragonés se disculpaba por el silencio que había mantenido días anteriores con respecto a las cifras de desaparecidos, además de volver a mencionar el número de muertos y actualizar como van las labores de búsqueda.

En las páginas 23 y 25, la información **adicional** de varios tipos se mezcla para complementar. En la página 23 aparece una crónica en la que se habla de la labor de los perros durante los trabajos de búsqueda del día anterior), y que tiene un titular que utiliza una frase de discutible acierto: “Un día de perros”. Además, en esta página también aparece una breve noticia que habla de las situaciones del barranco antes del suceso. E la página 25, no encontramos con datos sobre los funerales que se celebraron y una breve noticia basada en testimonios.

- **12 de agosto:**

Diario del Alto Aragón

Cinco días después del suceso las labores de búsqueda cada vez son más específicas y se busca ya un número exacto de desaparecidos. En la portada, el tema de Biescas ya no ocupa toda la página, pero sigue manteniéndose la

importancia del tema, pues la noticia principal es la de “Manifestación de dolor en Jaca”. El texto que muestra el avance de la información es esta vez más escaso, siendo la fotografía la información más relevante de la portada.

También en la portada se menciona el hallazgo de un nuevo cadáver, pero esta información, esta noticia de **información principal**, se pasa a la página 6, en la que podemos leer: “Se detiene el goteo de cadáveres” (p.6). Se indica el hallazgo de un cuerpo más, que eleva el número de víctimas a 83. En la noticia se explica cómo se reduce el número de miembros de los cuerpos de rescate debido a que ya solo quedan por encontrar 3 cuerpos desaparecidos. Esta información empieza a perder volumen e intensidad, empezando a dejar hueco a otras que, en el caso de este diario, serán las relacionadas con la proximidad.

En las páginas 4 y 5 observamos como la información de **evaluación y soluciones** va cogiendo forma (p.6), y la información adicional y de política siguen apareciendo para darle importancia al suceso.

El lenguaje sigue teniendo un carácter dramático. En los titulares y en los textos se pueden leer, entre otras, palabras como “dolor” (p.3), “tragedia” (p.3) o “tristeza” (p.4), que mantienen un lenguaje dramático.

ABC

Continuando con la tradición de colocar la tragedia de Biescas en su actualidad gráfica y sin publicar nada en la portada, ocupa las páginas 6 y 7 con siete fotografías y dos textos. Uno para continuar la historia de la madre y su hija del día anterior (nueva aparición cadáver), y el otro para adelantar información sobre el multitudinario funeral que se llevó a cabo en Jaca.

La información, que ya ha bajado mucho su ocupación en el periódico con respecto a los primeros días después de la catástrofe, se resume en las páginas 72 y 73 de los sucesos. El titular y la noticia principal a doble página explican la gran asistencia al funeral celebrado en Jaca. Esta información comparte las dos páginas con noticias de **causa** que vuelven a dejar ver la polémica existente (¿“Pudo prevenirse la catástrofe de Biescas?” p. 72) y textos de **actualización** de las labores de búsqueda (“tres desaparecidos” es uno de los ladillos de la página 73).

La Vanguardia

Cinco días después de la catástrofe, mantiene información en portada. Esta vez con una noticia que ninguno de los otros dos periódicos analizados publicó: “La primera relación de los nombres de los supervivientes de la tragedia fue extraviada por el gabinete de crisis”. Este es el subtítulo que lleva la portada, titulada “El caos en Biescas dificulta la búsqueda de desaparecidos”. En la noticia ampliada de la página 17, que se encuentra en la sección especial, se explica como una lista elaborada por los campistas para la identificación de cadáveres había desaparecido. La página entera se dedica a poner en cuestión algunos aspectos de la mala coordinación del rescate, además de dar el dato de la muerte número 83.

Las páginas 18 y 19 son exclusivamente de **información adicional**.

➤ **Etapas intermedia del seguimiento**

El periodo intermedio comienza cuando las labores de búsqueda se han reducido y se conoce ya la magnitud del suceso. A partir de aquí veremos menos noticias de información principal, que serán mucho más específicas, y aparecerán más noticias de **evaluación y de causa**.

○ **13 de agosto:**

En días como este se ve muy clara la proximidad psicológica y territorial de cada periódico con la catástrofe. En esta edición, se publica la noticia del hallazgo de otro cadáver. El diario lo publicara en portada, *La Vanguardia* en la página 15, y el *ABC* en las páginas 64 y 65 (aunque lo avanza en su actualidad gráfica).

Diario del AltoAragón

De nuevo, se coloca una **información adicional** de proximidad que recalca el alcance del suceso aun 6 días después de la riada: “Aragón lloró en El Pilar a los fallecidos en Biescas”. Debajo de este titular y al lado de una imagen que muestra el dolor de los asistentes a la Basílica del Pilar, nos encontramos un

avance del hallazgo de otro cadáver. No es hasta el final de la sección, que esta vez se reduce a 5 páginas, cuando aparece la noticia de **información principal** con el título de: “El operativo de rescate se especializa y se reducen las fuerzas de voluntarios” (p.5). Día tras día, este tipo de información es más escasa y se pasa a páginas algo menos importantes, priorizando en las páginas 3 y 4 informaciones de **evaluación y soluciones** e **información adicional**. Algunos titulares que lo ejemplifican son: “DPH potenciará el sector turístico para paliar el impacto de la tragedia” (p.3) y “Las Nieves era uno de los mejores campings de los países europeos” (p.4),

EL *Diario del AltoAragón*, al ser un periódico cercano a la tragedia, mantiene su sección especial “Tragedia en Biescas” hasta que las labores de búsqueda finalicen y Biescas vuelva a cierta normalidad.

ABC

La noticia del hallazgo de un cadáver que elevaba las víctimas a 84, se avanza en la actualidad gráfica de la página 9, pero no vuelve a aparecer hasta las páginas 64 y 65 de sucesos. En estas páginas se habla de la reducción a la mitad de los cuerpos de búsqueda, noticia que ya había dado el *Diario del AltoAragón* el día anterior.

También en estas dos páginas aparece **información adicional**, que viene siendo habitual en todas las ediciones pasadas.

La Vanguardia

El periódico mantiene su sección especial, aunque cada vez con menos contenido. En su página 15, aparece una completa noticia de **información principal**, que vuelve a contextualizar el suceso y habla de las tareas de búsqueda.

Utiliza la página 16 para publicar una noticia de **causa** titulada: “El juez de Jaca ya dispone de imágenes aéreas del camping para iniciar la investigación”. De nuevo, pasados los días este tipo de noticias cada vez son mayores que las del resto de categorías.

El volumen de información publicada disminuye poco a poco con el paso de las ediciones.

- **14 de agosto:**

Diario del AltoAragón

La noticia principal de la portada sigue siendo la de Biescas, pero esta vez ocupando menos espacio que el día anterior. Una semana después de la catástrofe, el periódico decide recordar lo sucedido hasta el día de esta edición. Elabora un texto de actualización/recuerdo en su página 3 (“Una semana del desastre de Las Nieves”), además de colocar otra noticia de **información principal** en la página 5 (“Los rastreos siguen en Las Nieves”).

Cabe destacar, que la tragedia fue en un 7 de agosto, dos días antes del comienzo de las fiestas de San Lorenzo de Huesca, que siempre generan gran cantidad de noticias en periódicos aragoneses. Es por eso que vemos intercaladas noticias de dichas fiestas. Los días próximos a la aparecen noticias que hacen alusión a la catástrofe (Luto en Huesca, suspensión de actos...), pero en días como el de esta edición vemos noticias independientes al suceso (“Las peñas y Amigos del Folklore recibieron ayer las parrillas de oro” p.1).

La página 4 se basa en una noticia creada por **testimonios**: “Pensamos que era el fin del mundo” (p.4), es el titular. La declaración de uno de los testigos. El lenguaje que se usa es evidentemente dramático, y vuelve a facilitar la presentación de la información desde un encuadre de negatividad.

Además, en la página 5 volvemos a ver noticias de **evaluación** que hablan de los costes de los daños y se pone en cuestión el estado de emergencia.

ABC

Cada día el volumen de información en periódicos nacionales disminuía. En la actualidad gráfica (p.9), la tragedia ya solo ocupa una columna, en la que se explica que la muerte de una mujer en el Hospital de Huesca, elevaba la cifra de muertos a 85.

La información se actualiza en la página 65 de los sucesos, y a lo largo del texto podemos destacar una parte en la que aparece una información de **evaluación** en la que se valoran las pérdidas en 8000 millones de pesetas (p.65).

La Vanguardia

El diario, al igual que el *ABC*, también reduce su volumen de información considerablemente, y solo publica en esta edición dos informaciones importantes en su página 15. Una noticia de **soluciones** (“Las familias de los damnificados en Biescas se movilizan para pedir indemnizaciones”), y otra de **información principal**, en la que brevemente se comenta la muerte de la víctima 85 en el hospital de Huesca.

- **15 de agosto:**

Diario del Alto Aragón

Pasada ya la tensión y la incertidumbre, se anuncia en la portada del diario, que esta vez vuelve a compartir página con una noticia sobre las fiestas de San Lorenzo, que “La normalidad llega a Biescas tras una semana catastrófica”. En el texto se anuncia un funeral que entendemos que indica el “final psicológico” de la catástrofe. Con esto queremos decir que el flujo de información sobre la catástrofe pasará a ser menor y las noticias dejarán de tener la importancia que tuvieron días atrás. El tema de la catástrofe será desplazado a lugares menos importantes en la *agenda setting* del diario. Es cierto que quedaban por encontrar los cuerpos de una mujer y de un niño, lo que iba a generar dos noticias importantes, pero hasta ese momento la información es menor. A partir de este día la continuidad de noticias importantes relacionadas con la catástrofe dejó de aparecer paulatinamente.

La noticia del funeral se amplía en la página 3, en donde se explica dónde y cuándo será el funeral, además de que aporta datos significativos como que el Gabinete de crisis que encargó Aznar días atrás, iba a desmontarse tras el funeral. No existe actualización de datos en esta edición, pues ya solo quedaban por encontrar dos cuerpos, y el periódico se mantenía a la espera.

Las páginas 4 y 5, se llenan de noticias de **evaluación final e información adicional**, en las que aparecen testimonios, historias y resultados de las recuperaciones de víctimas.

ABC

En este día el *ABC* no publicó nada relacionado con la catástrofe, solo una noticia en la que comparaba una tormenta en Zaragoza con la sucedida en Biescas (p.68).

La Vanguardia

En esta fecha, *La Vanguardia*, al igual que el *ABC* ya no tiene mucha información que publicar, por lo que saca en su página 17 una noticia que habla del endurecimiento de la normativa de campings para tranquilizar a los usuarios. Noticias que ya no tienen una relación directa con el suceso pero que siguen manteniéndolo con vida.

- **16 de agosto:**

Diario del AltoAragón

A partir de aquí, el diario mantiene su sección especial “Tragedia en Biescas”, pero ya con mucha menos información. Salvo alguna excepción que veremos más adelante, el diario llena las páginas del desastre (que cada vez son menos, en esta edición: portada, 3 y 4) con **información adicional** y noticias de **evaluación** y de **causa**. Cabe destacar, que es algo común en el periodismo de catástrofes que la línea principal de seguimiento del suceso cambie pasados los días. Una vez acabadas las labores de búsqueda, el núcleo de la noticia pasa a ser la búsqueda de responsables. Muchas veces se alarga demasiado en el tiempo, como es en nuestro caso. En 2005 la Audiencia Nacional señaló como responsables de los hechos al Estado y a la Diputación General de Aragón, con una pena de 11 millones de indemnización para las víctimas. Esta es una información que tardó casi ocho años en salir, pero que seguía siendo de relación directa con la catástrofe.

La portada del 16 de agosto vuelve a ser compartida con una noticia de fiestas laurentinas, mientras que las páginas 3 y 4 siguen la dinámica de los días anteriores.

ABC y **La Vanguardia**

Ambos periódicos habían dejado ya el seguimiento intensivo del desastre, y ahora se limitaban a publicar información relevante, pero no ocupando grandes espacios. La noticia que ambos publicaron en este día fue la del multitudinario funeral por las víctimas de la catástrofe celebrado en Biescas. *La Vanguardia* lo explica en su página 17, en los sucesos, junto a otras noticias de relevancia nacional. El *ABC*, también siguiendo su esquema habitual, avanza la información en la actualidad gráfica (p.10), para ampliarla en la página 66 de sucesos, donde también comparte espacio con otras noticias.

- **17 de agosto:**

Diario del AltoAragón

En esta edición la dinámica sigue siendo la misma. La excepción es que se halló el día anterior el cadáver de una mujer. La noticia se refleja en la portada (Mitad de página para la noticia), pero el periódico centra la importancia en un acto de luto por la catástrofe durante el final de la fiesta de San Lorenzo. La noticia se amplía en la página siguiente. El tema principal en la página 3 sigue siendo el acto de luto y la página 4 contiene noticias de **evaluación y soluciones e información adicional**.

La página 5, como hemos visto en algunos días anteriores, se convierte en la que contiene la **información principal**, explicando el hallazgo de la víctima número 86. Aquí se refleja la pérdida de importancia de esta categoría, que ha pasado ya hace varias ediciones a aparecer en las últimas páginas de la sección.

ABC y **La Vanguardia**

En este día, los periódicos publicaron el hallazgo del penúltimo cadáver que quedaba por encontrar. De nuevo cada periódico coloca la información en las páginas en las que lo venía haciendo hasta ahora. El *ABC* Lo hace directamente en su página 72 de sucesos. *La Vanguardia* la coloca también en la sección de sucesos, en su página 18, mezclada con otros textos.

➤ **Etapa final**

Desde estas fechas en adelante, cuando ya han pasado varios días (casi dos semanas), la importancia de las noticias relacionadas con el suceso será menor, y ya no existirán casi publicaciones en lugares destacables del periódico. La catástrofe volverá a ser noticia relevante cuando se encuentren los últimos desaparecidos (a veces se prolonga en el tiempo, como en este caso, que no se encontró el último cadáver hasta el año siguiente), pero hasta entonces las noticias irán desapareciendo poco a poco. De aquí en adelante se suelen ver noticias de **evaluación** y de **causa** en el caso de que haya culpables, pero ya colocadas en páginas más alejadas de las zonas de relevancia del periódico.

○ **18 de agosto:**

Diario del AltoAragón

A pesar del paso de los días, y de la pérdida de espacio que iba ocupando el tema en las páginas del diario, en esta edición vuelve a aparecer información en portada. Compartiendo hueco con otras dos noticias, el titular “Un niño, el único desaparecido oficial de la tragedia de Biescas” nos vuelve a adelantar la información de la página 3. Es destacable que en todas las ediciones que el periódico ha publicado la información de Biescas en portada, ha ido acompañada de una fotografía relacionada con el suceso. En este caso, vemos una lancha con dos hombres que siguen la búsqueda del último cadáver.

Los diarios nacionales dejaron de priorizar la información de Biescas varias ediciones atrás, pero una vez más la proximidad del *Diario del AltoAragón* con la catástrofe hace que se mantenga cierta intensidad informativa.

En las páginas 4 y 5 aparece una noticia en la que, 12 días después de la riada, se explica la tragedia en cifras. Ocupa dos páginas y va acompañada de imágenes que complementan el texto. Es una noticia de **evaluación y soluciones**. Cómo fue la catástrofe, cuantos litros de agua cayeron, número de víctimas, acciones emprendidas, situación actual, etc.

ABC

Si bien los días anteriores este periódico había dejado de publicar información con frecuencia, en esta fecha volvió a ocupar varias páginas con información de la tragedia. Quedaba solo un cadáver por encontrar (que no se encontró hasta el año siguiente), y el periódico publicó tres páginas de sucesos en las que se explican y se resumen la **causa** y las consecuencias. En la actualidad gráfica (p.9) se avanza la información de las páginas 76, 77 y 78.

“Solo una presa de 150 metros de altura hubiera podido frenar la furia del agua”. Con este titular, se introduce la información de las páginas 76, 77 y 78 en las que se habla de si la causa podría haberse evitado, además de comentar el suceso y utilizar un lenguaje negativo (“*La mayor tragedia natural acaecida en España durante los últimos 25 años*” p.76). Con esta información a doble página, aparece la polémica sobre el culpable de la tragedia.

A partir de ahora, el periódico ya no publicará casi información del suceso.

La Vanguardia

La Vanguardia no hizo como el *ABC* y en este día solo publicó una noticia sobre la **causa** y se empieza a hablar de las administraciones que admitieron el establecimiento del camping en dicha ubicación.

- 19 de agosto y sucesivos

Diario del Alto Aragón:

Siguiendo la idea de que la trayectoria periodística de este suceso está llegando a su fin, podremos ver que, en esta edición, a pesar de aparecer una noticia relacionada en portada, no aparece la sección especial “Tragedia en Biescas”. Volveremos a verla en ediciones posteriores. Que desaparezca indica la pérdida de intensidad informativa.

La noticia de la portada, que se encuentra en una columna, nos explica cómo está yendo la búsqueda del niño desaparecido. Esta información se pasa a la página 5, a la sección de comarcas, donde comparte hueco con otra noticia.

ABC y La Vanguardia

A partir de esta fecha, la aparición del suceso en las páginas ya es mínima, y los periódicos se limitan a publicar noticias de **evaluación** de los daños y de las **soluciones**, en las que se ponen cifras a los daños de la catástrofe y se habla de acuerdos para ayudas e indemnizaciones, y noticias de **causa** que irán apareciendo hasta que en 2005 se publique la noticia de la sentencia y la culpabilidad para las administraciones por dejar hacer un camping en esa ubicación.

En este análisis hemos analizado todos los días hasta el 6 de septiembre de 1996, pero decir que a partir de esta fecha los periódicos nacionales no merecen un análisis tan exhaustivo como el de las ediciones anteriores. Esto se debe al casi inexistente número de noticias. El *Diario del Alto Aragón* tardó más en dejar de publicar noticias con frecuencia, pero sí que es cierto que también bajó el volumen considerablemente. Este último daba más información y más prolongada en el tiempo debido a la cercanía y el constante interés de los altoaragoneses por cualquier noticia del suceso.

4. Conclusiones

A continuación, se explican las conclusiones obtenidas tras la realización del análisis de contenido.

La **trayectoria periodística** de la noticia varía según el tipo de diario, pero por lo general tiene un tiempo de aparición en prensa definido. Las noticias tienen una mayor importancia y son más abundantes los primeros días tras la catástrofe, siendo el día 9 de agosto (dos días tras la catástrofe), la jornada con más volumen de información. Existe una segunda etapa de tratamiento, en la que se plantea una continua distribución de noticias relacionadas con la catástrofe, pero de manera más moderada. La tercera etapa, empieza cuando las noticias dejan de ser frecuentes. Es a partir de aquí cuando el suceso pierde intensidad periodísticamente. No dejan de publicarse noticias, pero la importancia del tema disminuye notablemente y se pasa a páginas habituales.

Podemos decir entonces que el día de mayor volumen de información tras un suceso catastrófico suele ser dos días después del desastre, que tiene una etapa de desarrollo y que después de esta, entra en una tercera que hace que el suceso vaya desapareciendo paulatinamente de la agenda mediática, y por consiguiente, de la agenda pública.

A pesar de su desaparición en la prensa durante la tercera etapa, el público recordará el suceso. No solo recordará el suceso por las técnicas de *priming* y *framing* (que hacen que la información tenga un encuadre dramático y se presente de manera relevante durante un periodo largo de tiempo), sino que también habrá influido el tipo de discurso periodístico. El **lenguaje** utilizado para el periodismo de catástrofes se caracteriza por ser dramático y negativo. Esto va en contra de algunos libros de estilo, pero los desastres naturales son acontecimientos que consiguen que los periodistas pasen por alto algunas normas, como la de informar en positivo.

Existen una serie de factores que influyen en la organización y distribución de las noticias. Se pueden ver reflejados en el análisis realizado. Resumidos, son los siguientes:

- **-Proximidad al suceso:** Queda demostrado, que la cercanía al lugar del suceso es uno de los factores más importantes en el periodismo de catástrofes. Cuando se produce un desastre natural, los periodistas de las redacciones más cercanas serán los primeros en llegar y los que captarán más información en un primer momento. Además, la proximidad también afecta en un modo “psicológico”. Poniendo como ejemplo la catástrofe de Biescas, podemos ver que el *Diario del AltoAragón* publica un elevado número de noticias totales comparado con los dos periódicos nacionales. La proximidad psicológica y física al suceso hace que el periódico este “obligado” a centrar su atención durante más tiempo en el suceso.

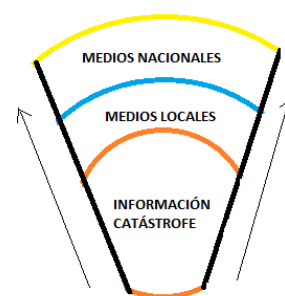


Ilustración 1 Flujo de la información cuando los periódicos locales son más próximos a la tragedia

- **-Decisión del director:** Cada director de cada periódico siempre tendrá la última palabra sobre dónde colocar la información. Este es un factor que se puede apreciar en las portadas.
- **-Urgencia de la información:** Un factor que influye a una gran parte del periodismo es la urgencia por publicar la información. Este factor, dentro del periodismo de catástrofes, se refiere a “las prisas” que tienen los medios por conseguir cifras y datos que publicar.
- **-Cierre de edición:** El cierre de edición de cada periódico influirá sobre todo en la publicación de cifras de víctimas. Algunos diarios españoles esperaban a cerrar la edición hasta lo más tarde posible para poder publicar un número de víctimas y de desaparecidos lo más actualizado posible.

En cuanto a la diferenciación entre **prensa local y periodismo de alcance nacional** a la hora de tratar un suceso de estas características, podemos concluir lo siguiente: La trayectoria periodística de un suceso catastrófico es similar en todos los periódicos, pero existe una diferenciación clara, marcada por el factor proximidad. Existe una relación directamente proporcional entre cercanía y volumen de información: cuanto más cerca de la tragedia, más volumen de información publicado. La mayoría de los desastres naturales se suceden en lugares que normalmente están alejados de las grandes ciudades, por lo que los periódicos más cercanos al lugar de los hechos serán muchas veces de carácter local. Esto hará que la trayectoria periodística del suceso sea similar a la de otros periódicos de mayor importancia, pero estará compuesta por un número mayor de noticias.

Por último, para concluir el trabajo, añadiremos una conclusión de carácter subjetivo y personal: La importancia de estos sucesos es muy elevada en el periodismo. Es un tipo de hecho noticioso que puede aparecer varios días seguidos en las portadas de periódicos de alcance nacional, lo que es poco habitual en el periodismo de sucesos. Se observa dicha relevancia en las

secciones especiales creadas por cada diario, las galerías de imágenes, los reportajes las crónicas y demás elementos que generan magnitud. Es un tema tan complejo y denso, que puede generar otras líneas informativas paralelas, como en el caso de Biescas en el que las noticias de búsqueda de culpables fueron una categoría que cobró gran importancia en la *agenda setting* de los periódicos.

5. Referencias

- Alsina, M. R. (1993). *La construcción de la noticia*. Barcelona: Ediciones Paidós. Obtenido de <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32163107/53008037-Rodrigo-Alsina-Miquel-La-Construccion-de-la-Noticia-pdf.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3D53008037-Rodrigo-Alsina-Miquel-La-Const.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256>
- Bardin, L. (1986). *Análisis de contenido*. Madrid: AKAL.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
- Díaz, R. R. (2004). *Teoría de la Agenda Setting. Aplicación a la enseñanza universitaria*. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales: CEE Limencop.
- Domínguez, J. J. (2017). El periodismo de desastre: de las no rutinas a las funciones sociales del periodista. . *Cohumanitas: revista científica de comunicación*, 103-115.
- El País. (15 de Febrero de 2000). *Priming, framing y otras estrategias*. Obtenido de [elpais.com](https://elpais.com/diario/2000/02/15/espana/950569204_850215.html): https://elpais.com/diario/2000/02/15/espana/950569204_850215.html
- Entman, R. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fracctured Paradigm. *Journal of Communication*, págs. 51-58.
- García Ruiz, J., White, S., Martí, C., Valero, B., Errea, M., & Gómez Villar, A. (1996). *La catástrofe del barranco de Arás (Biescas, Pirineo Aragonés) y su contexto espacio-temporal*. Zaragoza: Sdad. Coop. de Artes gráficas. Obtenido de http://digital.csic.es/bitstream/10261/85894/1/Ruiz_JM_Barranco_Aras1996.pdf
- García, M. (15 de Agosto de 1996). El único informe sobre el cámping Las Nieves sólo alude a "afecciones paisajísticas". *El País*.
- Gobierno de Aragón. (2018). Ley 30/2002, de 17 de diciembre, de Protección Civil y Atención de Emergencias Aragón. *BOE*. Aragón. Obtenido de <https://www.boe.es/buscar/pdf/2003/BOE-A-2003-1496-consolidado.pdf>
- Gobierno de Aragón. (2019). 5.2 Resumen de vulnerabilidad. *Plan territorial de Protección Civil de Aragón*, 44-63. Aragón. Obtenido de <https://www.aragon.es/documents/20127/674325/PLATEAR-2019.06.12.14.26.11.pdf/d8192fb2-d444-6ce7-9b53-76dd41889b5f>
- Goiricelaya, E. (1998). Cuadro I. Riadas mas importantes en España, de 1962 a 1996. En E. Goiricelaya, *Desastres y medios de comunicación* (pág. 22). Emergencia 112.

- Gómez-Patiño, M. (2011). Análisis del tratamiento de la mujer en la prensa española. Día Internacional de las Mujeres". *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 17(1), 119-140.
- Lozano Asencio, C. (2009). Periodismo de catástrofes: La actualidad informativa como fuente de incertidumbres. En C. Moreno, *Comunicar los riesgos. Ciencia y tecnología en la sociedad de la información* (págs. 231-248). Madrid: Biblioteca Nueva.
- MC McCombs, M., & Evatt, D. (1995). Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la agenda setting. *Comunicación y Sociedad*, 8(1), 1-20. Obtenido de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=asx&AN=77484636&lang=es&site=eds-live>
- McCombs, M., & Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. . *Public Opinion Quarterly.*, 176-187.
- Noguero, F. I. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*, 167-179. Obtenido de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf?sequence=1>
- Ortells-Badenes, S. (2014). Los criterios de noticiabilidad periodística en los programas de infoentretenimiento. *Textual & Visual Media. Revista de la Sociedad Española de Periodística*, 207-220.
- Reig, Ramón; Reyes, Domínguez Lázaro. (2010). *idus.es*. Obtenido de Depósito Investigación Universidad de Sevilla: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/30650/Pages%20from%20Ambitos-10-2.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- RTVE. (2019). *Manual de estilo de RTVE. Directrices para los profesionales*. Obtenido de [rtve.es: http://manualdeestilo.rtve.es/el-lenguaje/6-1-caracteristicas-esenciales-del-lenguaje-periodistico/](http://manualdeestilo.rtve.es/el-lenguaje/6-1-caracteristicas-esenciales-del-lenguaje-periodistico/)
- Van Dijk, T. A. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós.
- Vivo, J. M. (2006). El Framing en la cobertura periodística de la catástrofe: las víctimas, los culpables y el dolor. (U. C. Murcia, Ed.) *Sphera Pública*(6), 193-206. Obtenido de <http://sphera.ucam.edu/index.php/sphera-01>