



Universidad
Zaragoza

ANEXOS

Greta Talía Navarro

Máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas, Artísticas y Deportivas.

PORTAFOLIO ETNOGRÁFICO

PARTE I

En la parte I de este portafolio procederemos a introducir contenidos relacionados en las materias del actual Máster en Profesorado, eligiendo aquellos que nos resultan más atractivos y fundamentándolos en base a teorías, información buscada en Internet, en libros varios y mediante el apoyo de los textos de la asignatura Fundamentos.

ÍNDICE

Aprendizaje cooperativo.....	5-16
Curriculum Oculto.....	16-28
Modelos de enseñanza-aprendizaje.....	29-33
Métodos y modalidades de enseñanza en educación superior.....	34-37
Diseño y desarrollo curricular.....	38-41

APRENDIZAJE COOPERATIVO

“Unamos nuestras mentes... y veamos qué vida podemos crear para nuestros hijos.”

David&Roger Johnson

QUÉ ES:

El Aprendizaje Cooperativo es un término genérico usado para referirse a un grupo de procedimientos de enseñanza que parten de la organización de la clase en pequeños grupos mixtos y heterogéneos donde los alumnos trabajan conjuntamente de forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje.

“Mejor están dos que uno solo, porque logran mayor fruto de su trabajo. Si caen, el uno levanta al otro; pero ¡ay del solo cuando cae! No tendrá quien lo levante. Si dos duermen juntos, se calientan mutuamente; pero uno solo, ¿cómo se calentará? Si

alguien avasalla a uno de ellos, los dos le hacen frente: la cuerda de tres cabos tarda en romperse.”

Eclesiastés 4: 9-12

AUTORES REFERENTES:

Dos autores de referencia, los hermanos **David y Roger Jonhson**, ambos psicólogos sociales, lo han definido como aquella situación de aprendizaje en las que los objetivos de los participantes se hallan estrechamente vinculados, de tal manera que cada uno de ellos "sólo puede alcanzar sus objetivos si y sólo si los demás consiguen alcanzar los suyos".

Para que la calidad del aprendizaje cooperativo sea óptima se deben producir las siguientes condiciones:

1. Interdependencia positiva (y claramente percibida) entre los miembros del grupo.

El poder avanzar, el querer aprender debe poder *sentirse* dentro de un grupo, debe ser valorado como algo positivo.

2. Considerable interacción (cara a cara) facilitadora del aprendizaje.

La disposición, no solo física, sino psicológica, debe darse en todo momento. Tengamos la edad que tengamos, mirarnos a los ojos es algo muy importante para entendernos mejor.

3. Evaluación individualizada y responsabilidad personal para conseguir los objetivos del grupo.

Deberemos enseñar a nuestros alumnos a autoevaluarse (con mayor o menos dificultad en función de las expectativas que deseemos conseguir).

4. Uso frecuente de destrezas interpersonales y grupales.

Las destrezas, debemos entenderlas como aquellas herramientas que pueden ser usadas durante el proceso de indagación en el aprendizaje para entender todo mejor y antes, y hay que aprender a desarrollarlas a nivel personal así como

sacar aquellas destrezas que siempre tiene un grupo y aprovecharlas lo máximo posible.

5. Evaluación frecuente y regular del funcionamiento del grupo para mejorar la efectividad futura.

Este apartado no es menos importante, podría decirse que una evaluación de tipo continua es siempre algo que, independientemente del tipo de resultados que muestre, va a ser, cuanto menos aclaratoria. Si todo funciona correctamente, siempre se puede mejorar, y si ciertos puntos no se están consiguiendo se debe buscar la manera de aprender a darles un giro para encauzar de nuevo el proceso de aprendizaje.

Otro autor, **Millis** (1996), describe otras cinco características, que vienen a ser una mezcla de las anteriores. Son las siguientes:

1. Los estudiantes trabajan juntos en una tarea común o en actividades de aprendizaje que se desarrollan mejor a través del trabajo en grupo que de forma individualista o competitiva.

2. Los estudiantes trabajan en pequeños grupos de entre dos y cinco miembros.

En este apartado, Millis determina el número ideal de miembros para que el aprendizaje pueda darse de forma factible.

3. Los estudiantes desarrollan comportamientos cooperativos, “pro-sociales” para completar sus tareas o actividades de aprendizaje comunes.

Una vez más, se resalta la importancia de la socialización dentro de este tipo de proceso.

4. Los estudiantes son positivamente interdependientes. Las actividades se estructuran de tal forma que los estudiantes se necesitan los unos a los otros para completar sus tareas o actividades de aprendizaje comunes.

También este punto es más completo que los anteriores, puesto que explica la importancia de que el proceso de las actividades deba estar entrelazadas para su posible resolución posterior.

5. Los estudiantes son evaluados individualmente y son responsables de su trabajo y aprendizaje.

Aquí se remite a la autoevaluación por parte de cada alumno, haciéndoles ver que es exclusivamente responsabilidad suya valorarse de la forma más realista posible.

Millis observó mediante una serie de investigaciones realizadas entre alumnos consistentes en dinámicas grupales una serie de beneficios que podríamos citar en los siguientes:

1. Aumenta la motivación por el trabajo.
2. Mejoran las relaciones interpersonales.
3. Aumentan el aprendizaje.
4. Aumenta la cercanía y la apertura.
5. Aumentan la cercanía y la apertura.
6. Aumenta la aceptación de estudiantes con necesidades especiales.
7. Aumenta la satisfacción por su propio trabajo.
8. Se genera un lenguaje común.
9. Dentro del ámbito personal:
 - Aumenta el desarrollo de habilidades sociales y sentimientos de autosuficiencia.
 - Disminuye los sentimientos de aislamiento, crítica negativa y observación.
 - Incentiva el desarrollo del pensamiento.

Algo que quizás no hayamos remarcado hasta el momento, es que en este tipo de aprendizaje, aunque el alumno, llegado el momento de evaluación, sea responsable de la misma, también de la cantidad de conceptos aprendidos por todos los miembros del grupo.

Yo lo entiendo en cierta manera como un: si tú caes, caeremos todos. O esa famosa frase de película ensoñadora y ciertamente cursi que decía "Si tú saltas, yo salto, ¿confías en mí?".

Y es que verdaderamente se trata de eso, de confiar en que los miembros de tu equipo están intentando cooperar, ser partícipes de avanzar.

Otra pareja de autores, **Adams y Hamm (1994)**, clasifican otros tipos de valores positivos que tienen que ver con los anteriores aunque centrándose en una psicología más profunda:

1. El estudiante se siente motivado cuando llega a compartir ideas, experiencias e información.
2. Aumenta la ejecución académica.
3. Estimula el aprendizaje activo.
4. Aumenta la diversidad.
5. Promueve el desarrollo del lenguaje.
6. Fortalece la autoestima del alumno y la comprensión.
7. Mejoran la eficacia del maestro.

MODELOS DE APRENDIZAJE COOPERATIVOS (SEGÚN WALTERS):

- a) Jigsaw: Puzzle.
- b) Student Team Learning: Aprendizaje por equipos de estudiantes.
- c) Learning Together: Aprendiendo juntos.
- d) Group Investigation: Investigación en grupo.

Según este autor, las diferencias existentes entre estos 4 modelos dependen de:

- El grado de estructuración de la tarea.
- La utilización de recompensas y competición.
- Los métodos de evaluación individual.

a) Modelo Jigsaw.

El autor que lo creó, recibe el nombre de Elliot Aronson, quien trabajó con un magnífico equipo en la Universidad de California.

Consiste en dividir a los alumnos en grupos de 6 miembros. Se les entrega un tema a elegir, y se les explica que cada persona deberá especializarse en un único aspecto del tema. Después se hará una puesta en común, elaborarán entre todos un informe y finalmente se realizará la evaluación.

b) Modelo Student Team Learning.

Su creador fue Robert Slavin para la Universidad John Hopkins (EE.UU).

Trata la idea de que cada estudiante sea capaz de desglosar la información que le sea adjudicada de manera detallada, con cuidado para después ponerla en común con el resto de integrantes. Si se tienen dudas, se procede a una rueda de preguntas sin suponer ello ningún tipo de vergüenza, de forma completamente libre, entendiendo que es parte del proceso. Deben estar abiertos a recibir las correcciones que se consideren oportunas así como a ayudar a quien necesite un empujón o una aclaración. El respeto debe estar presente en todo momento.

c) Learning together.

Los grupos de alumnos deben ser de entre 4 y 5 componentes, se les entrega una única hoja para que la rellenen y la reentreguen. La nota final correrá a cargo de todos, será la misma para cada miembro.

Siempre suele haber un componente que lleva la iniciativa, que organiza. El resto del grupo, al ser un número de componentes muy llevable, deberá ayudarse para concebir la mejor respuesta posible en la hoja a entregar. Si uno de los componentes no participa, el resto lo notará enseguida puesto que no es un número de personas muy alto y probablemente le digan algo o avisen al tutor para que le llamen la atención. El tutor, en cualquiera de los casos, no debería castigarle, sino explicarle la importancia del valor que puede llegar a tener el granito de arena a aportar, y la importancia de involucrar de manera negativa al resto de compañeros. En un principio, eso debería bastar para que todo funcionara.

Otro método es aprendiendo juntos, los estudiantes trabajan asignaciones en grupos heterogéneos de cuatro a cinco miembros donde cada grupo entrega una sola hoja y recibe recompensas a base del producto del grupo.

“Nuestras investigaciones sobre los métodos de enseñanza sugieren que (...) Si queremos que nuestros alumnos sean más eficaces en el aprendizaje y el pensamiento significativos, tienen que pasar más tiempo en el aprendizaje y el pensamiento activos y significativos y no quedarse sentados recibiendo información de manera pasiva.”

Fathman y Kessler (1993, traducción personal por Fernando Trujillo) dan paso a la parte postiva del aprendizaje cooperativo en la siguiente cita:

“El aprendizaje cooperativo puede ser una forma de manejo de la clase muy efectiva para contribuir al desarrollo de destrezas sociales, adquirir un mejor conocimiento de los conceptos, mejorar la capacidad de resolución de problemas, y perfeccionar las destrezas comunicativas y lingüísticas. En actividades en pequeños grupos, promueve la atmósfera positiva necesaria para una interacción en el aula satisfactoria. Los estudiantes que trabajan juntos en grupos heterogéneos asumen responsabilidades respecto al aprendizaje de los compañeros y desarrollan una mayor receptividad hacia el aprendizaje y el lenguaje. Por último, dado que el lenguaje es interactivo en sí mismo, aprender una lengua en un entorno cooperativo permite a los estudiantes integrar lenguaje y contenidos si se dan las condiciones adecuadas.”

Me parece interesante la parte en que plantean una “mejora en la capacidad de resolución de problemas”. Entiendo ese apartado como que, al trabajar en equipo, se tiene a cooperar. Si llega a suceder un problema, son varias las mentes que pueden crear una solución que probablemente verse en distintas opiniones.

Hablan de perfeccionar las destrezas comunicativas; cuando se trata de exponer una idea que uno mismo ha creado en su mente, no siempre es plato de buen gusto tener que exponerla. Puede que nadie nos entienda, puede que verdaderamente creamos que estamos siendo entendidos y ocurra todo lo contrario. Las habilidades de cada persona se ven cuestionadas por “el qué estarán pensando”, o aún peor por “¿por qué no me han entendido si creo que he sido lo suficientemente claro?”.

Desarrollar para evitar confusiones la máxima claridad expositiva posible es una máxima a conseguir por parte del alumnado. El contenido de cada juicio que emitan será valorado por el resto de integrantes, por lo que el contenido deberá estar lo mejor estructurado posible.

Otro autor que “estructura” el aprendizaje cooperativo es **Spencer Kagan** (Los Ángeles, 1944), Diplomado en Ciencias Políticas y máster en Psicología Clínica.

Propone una serie de estructuras, que son la forma en que se organiza el aprendizaje cooperativo, la interacción de los alumnos entre ellos, con su currículo y con el profesor. Ha creado más de 200 estructuras cuya clave es disponer de un contenido libre, para que el profesor adapte lo que crea conveniente para cada alumno, y en cada asignatura.

Kagan piensa que tener a un profesor dando una lección es aburrido, poco eficaz y que desaprovecha las habilidades y modos de inteligencia de cada alumno. Defiende un tipo de educación en que las preguntas tengan cabida, que sea opcional responderlas y que intente fomentar la mayor interacción posible así como la autorreflexión.

Un ejemplo que propone es dividir el aula en grupos, mandarles que estudien un tema sobre algo concreto y que lo tengan muy claro porque posteriormente uno de los integrantes deberá explicarlo al resto de la clase y se les podrán cuestionar las posibles dudas. De esta manera, todos los estudiantes se ven obligados a participar por igual.

Kagan es defensor de integrar este tipo de enseñanza de forma inmediata y continua. Piensa que la universidad está anclada en el pasado y que ir como oyente sin tomar parte de la cuestión activa no sirve de nada. La actualización de conocimientos es otro de los puntos que piensa debería cambiar. No quedarse quieto es garantía de progreso.

Su método a sido muy bien aceptado por más de 2000 profesores y ha demostrado que puede llevarse a escala de un país sin problemas.

El uso adecuado de la explicación

Entre otras cosas, las explicaciones resultan muy populares entre los docentes porque se las puede adaptar a diferentes públicos y duraciones y mantienen al docente en el centro de toda forma de comunicación y atención en el aula. Las explicaciones y otras formas de enseñanza directa sólo son adecuadas en ciertas condiciones (véase la tabla 3.1). A partir de las investigaciones que examinan directamente las explicaciones

(véanse los trabajos de Bligh, 1972; Costin, 1972; Eble, 1983; McKeachie, 1967; Verner y Dickinson, 1967), puede concluirse que éstas son adecuadas cuando el objetivo es:

1. Difundir información.

Las explicaciones son adecuadas cuando los docentes quieren comunicar una gran cantidad de información a muchos alumnos en un período breve, complementar materiales curriculares que necesitan actualización o elaboración, organizar y presentar los materiales de una forma especial o presentar una introducción a un tema.

2. Presentar materiales que no están disponibles de otro modo.

Las explicaciones son adecuadas cuando la información no está disponible de una forma que resulte fácilmente accesible para los alumnos, cuando se trata de información original o cuando puede ser demasiado compleja y difícil para que los alumnos la aprendan solo.

3. Exponer a los alumnos a los contenidos en un lapso breve, que podría requerir mucho tiempo si tuvieran que hacerlo solos.

Las explicaciones son adecuadas cuando los docentes necesitan enseñar informaciones que deben integrarse a partir de muchas fuentes y los alumnos no disponen de tiempo, recursos o habilidades para aprenderlas solos.

4. Despertar el interés de los alumnos en un tema.

Cuando una autoridad importante en un tema presenta una explicación, o cuando ésta es expuesta de manera hábil y con un lenguaje humorístico y con muchos ejemplos, los alumnos pueden sentirse intrigados y querer saber más sobre el tema. Una explicación hábil incluye mantener contacto visual con los alumnos, evitar las

distracciones, modular el timbre y el volumen de la voz y utilizar los gestos adecuados. El logro es mayor cuando las explicaciones son claras (Good y Brouws, 1977; Smith y Land, 1981), entusiastas (Armento, 1977) y cuando se las presenta con los gestos y movimientos adecuados (Roisenshine, 1968).

La cuestión es qué función tienen los profesores en la educación de sus alumnos, si se dedican o no a sancionar y casi nunca a dar la enhorabuena a sus pupilos por las buenas conductas y respuestas en clase.

Lo ideal sería que el profesor entendiera que un alumno no es únicamente un nombre en una lista, sino una persona y se pudiera adecuar a cada uno de ellos en función de las necesidades básicas que como ojo de educador tuviera.

La enseñanza debe tener dos partes: una individualizada, mediante la cual el alumno reciba una serie de doctrinas adecuadas a su persona y posibilidades, **y otra que fomente un trabajo en equipo**, donde se colabore entre todos los miembros del mismo a ser posible a partes iguales.

Está demostrado que aquel alumno que reciba este tipo de educación en la que se le trate de forma agradable, individualizada y a la vez se le ayude a promover sus iniciativas en grupo y poder desarrollarlas por sí mismo junto a sus compañeros, tendrá un autoestima alto. Ayudará a potenciar sus valores y a creer en sí mismo, a estar contento durante las sesiones y a querer aprender sin límites puesto que verá una recompensa en base a sus esfuerzos.

Aunque hay que reconocer que competir no es tampoco un acto maligno, puede ayudar a autoerigirse más, pero bien es cierto que en ocasiones el exceso de competitividad a lo largo de cierto número de clases puede aminorar las ganas de seguir aprendiendo porque uno puede empezar a sentirse cada vez más y más pequeño. Por todo ello, intenta integrar a los alumnos en grupos, de manera que puedan intercambiar opiniones, debería ser lo correcto. Es entonces cuando el profesor no debe ser un sujeto pasivo, al revés, debe supervisar el tipo de ejercicio que se esté dando en cada momento y observar las interacciones entre las partes.

El profesor, es, ante todo, un **educador y mediador** en todo momento. Debe estar abierto en todo momento al diálogo y a la posible resolución de dudas, respetar todo tipo de respuestas, por acertadas o no que estas sean, y promulgar una educación equitativa entre todos sus alumnos.

Trabajo en grupo y aprendizaje cooperativo no son lo mismo.

Un aprendizaje cooperativo no se basa en dividir a los alumnos en el mismo número de integrantes para realizar un trabajo entre todos. Supone hacer lo necesario para que dichos alumnos establezcan una manera de trabajo mediante la cual la interacción sea algo que se produzca sin mediación alguna, que ocurra de forma intuitiva.

En el trabajo en grupo, dinámica dictamina que en un principio la tarea se reparta de forma equitativa entre los miembros (por ejemplo, dividiéndose páginas) pero en ningún momento se tiene en cuenta el contenido de lo dividido.

Además, lo que suele ocurrir la gran mayoría de las veces, es que hay un alumno que trabaja más que otro y pueden darse problemas entre los miembros aun pareciendo el reparto de contenidos igualitario. En el momento en que el diálogo está presente, se barajan contenidos y posibles distribuciones de otra manera totalmente distinta.

Se intenta llevar a cabo, en definitiva, un proceso de socialización, que en un mundo en el que ser el primero es meta de casi cualquier trabajo, un poco de colaboración entre las partes no estaría mal.

El aprendizaje cooperativo, es, además, un experimento de probados resultados que funciona a todas las edades y entre varias culturas.

También he de sincerarme y decir que a mi no me gusta absolutamente nada trabajar en grupo si domino la materia.

A diferencia de en este Máster, donde, al no controlar los tecnicismos y mayoría de contenidos impartidos, el poder trabajar en grupo ha sido de lo más agradecido que he vivido estos últimos meses.

Sin embargo, cuando una persona es competitiva y le gusta lucirse, el poder realizar un trabajo a nivel individual es como una especie de recompensa.

También pienso que para realmente aprender, en el amplio sentido de la palabra, primero se debe autoreflexionar sobre el concepto a analizar. Una persona debería “comerse la cabeza” primero para después contrastar opiniones varias, porque de cualquier otra forma un integrante pensará antes que otro y el segundo que le escuche

puede cambiar de forma casi inmediata su opinión por considerarla incompleta frente a lo que puedan defender otras personas.

CURRICULUM OCULTO

Indagando en una página de Internet, aparece el siguiente texto sobre el tema referido en la anterior línea:

Cualquier día laborable entre los meses de septiembre a junio, a primera hora de la mañana, unos 35 millones de estudiantes se despiden de sus padres y salen de casa para dirigirse a la escuela. Algunos de los padres se harán la pregunta de qué es lo hacen sus hijos al momento de entrar a las aulas de la escuela.

Los padres se interesan más por la superficie de la vida escolar que por su contenido real. También los profesores se interesan por un aspecto muy limitado de la experiencia escolar de sus alumnos. Los maestros tienden a centrar su atención en actos determinados de mal comportamiento o buen comportamiento como signo representativo de lo que un niño determinado ha hecho en la jornada escolar, aunque estos actos sólo hayan ocupado una fracción mínima de la experiencia del niño. La rutina cotidiana, monotonía y el molesto “lo mismo de siempre pueden colorearse de vez en cuando con acontecimientos que iluminan una vida que de otro modo sería oscura.

Es evidente pues, que si queremos alcanzar los objetivos de la enseñanza y evitar el caos social, no tenemos más remedio que imponer ciertos controles. El problema de si el profesor debería, o no, ser una mezcla de guardia de tráfico, juez, sargento de intendencia y cronómetro, tiene poco interés para lo que estamos tratando, pero el hecho de que haya que realizar estas funciones, aunque la responsabilidad de su realización recaiga sobre los alumnos, esta muy lejos de carecer de significado.

Es entonces cuando nos planteamos qué es para cada persona el misterioso Currículum oculto. Este texto dice verdades como estrellas de grandes. Es muy cierto que los padres se preocupan mucho más de qué hará su hijo a lo largo del día que en si va a aprender algo o no.

Tampoco los profesores se quedan cortos en todo este asunto, por todos es bien sabido que en muchas ocasiones la única preocupación es mirar que los alumnos hayan asistido a clase.

QUÉ ES:

El origen de definición por Jackson, P (1968) dice lo siguiente:

“Currículum oculto se define como el conjunto de normas, costumbres, creencias, lenguajes y símbolos que se manifiestan en la estructura y el funcionamiento de una institución. Sin pretenderlo de manera reconocida, el currículum oculto constituye una fuente de aprendizajes para todas las personas que integran la organización. Los aprendizajes que se derivan del currículum oculto se realizan de manera osmótica, sin que se expliciten formalmente ni la intención ni el mecanismo o procedimiento cognitivo de apropiación de significados”. Libro: “La vida en las aulas”.

CARACTERÍSTICAS:

¿Cuáles son las características del Currículum Oculto?

a) Subrepticio

Esta palabra denota que algo se hace ocultamente o a escondidas. Se refiere a todo tipo de características que no son claras, que subyacen.

Influye de manera no manifiesta, es decir, no se percata pero está ahí. Se utiliza un tipo de lenguaje concreto, se asimila una manera de ser.

b) Omnipresente

Está en todas partes a todas horas. Sería la esencia del currículum, no se va, no se desvanece, no se ve pero se nota. Es muy intenso, es el aura, el clima de la institución u organización.

c) Invaluable

No se puede constatar, no se puede examinar ni puntuar. Sólo se evalúa el currículum explícito precisamente por ser, como su propio nombre indica, explícito.

d) Reiterativo

Que se reitera, que se repite. No cambia, el curriculum oculto siempre es el mismo y es una constante, por así decirlo. Se darán una serie de prácticas que se reproducirán de forma prácticamente automática por parte de alumnos, profesores y personal administrativo del centro.

e) Omnímodo

Quiere decir que lo abarca y lo comprende todo. Todo lo ocupa. No se puede fraccionar y tampoco tiene límites.

AUTORES

Vamos, ahora, a exponer una serie de **Teorías de la Reproducción**.

1. La reproducción social. Louis Althusser.

Según Althusser, todos los aparatos ideológicos de Estado, sean cuales fueren, concurren al mismo resultado: la reproducción de las relaciones de producción, es decir, las relaciones capitalistas de explotación. Cada uno de ellos concurre a ese resultado único de la manera que le es propia: el aparato político; el aparato de información; el aparato cultural; el aparato religioso; el aparato familiar. No obstante, un aparato ideológico de Estado cumple muy bien el rol

dominante de ese concierto, aunque no se presten oídos a su música: ¡tan silenciosa es!. Se trata de la Escuela.»

Althusser es considerado un filósofo de tendencia política marxista, también estructuralista que estudió en París y que en su juventud tuvo mucho que ver con una tendencia religiosa definitivamente cristiana.

Estudia en profundidad todo lo que la palabra hegemonía contiene, y se apoya en teorías de Jacques Lacan y Sigmund Freud, describiendo estructuras y sistemas que nos permiten tener un concepto sobre el yo. Entiende la ideología como aquella relación imaginaria que ocurre dentro de la mente de los sujetos con respecto a sus relaciones sociales.

2. Teoría de la correspondencia. Samuel Bowles y Herber Gintis.

Ambos autores, creadores de esta teoría son economistas radicales norteamericanos, profesores en Harvard y Massachusetts, miembros de la Union for Radical Political Economics.

Defienden que:

- Los aspectos primordiales de la organización educativa son la réplica de las relaciones de dominio y subordinación de la esfera económica.
- El sistema educativo tiene la capacidad de reproducir una fuerza de trabajo dócil y fragmentada, por lo que debe enseñar a la gente a ser convenientemente subordinada.
- El sistema educativo es un elemento integral en la reproducción de la estructura de clases de la sociedad que prevalece.
- La educación está determinada por la experiencia laboral y la naturaleza de la estructura de clase.
- Al igual que la familia, el sistema educativo facilita la reproducción de conciencia.

Sólo hay que leerlo una única vez para percatarse de que las palabras: economía, familia, educación y subordinación van de la mano.

Dentro de las instituciones educativas:

- Producen muchas de las capacidades cognoscitivas y técnicas requeridas para un rendimiento laboral adecuado.
- Ayudan a legitimar la desigualdad económica.
- Producen, recompensan y etiquetan las características personales relevantes para la distribución estatificada en la que se funda la fragmentación de las clases económicamente subordinadas.

Aquí es donde observamos que los sistemas de valores y normas, se estructuran por jerarquías. Las interacciones de las clases se reflejan en la dinámica social que se produce entre alumnos.

Dentro de la vida económica:

- Se basa en un patrón completo de relaciones de poder y propiedad.
- Utiliza mecanismos explícitos constituidos para mantener y ampliar los patrones dominantes de poder y privilegio (proceso de reproducción) al mantener:
 - Los patrones de dominación y subordinación del proceso de producción.
 - Distribución de la propiedad de los recursos productivos.
 - Los grados de distancia social y solidaridad entre la población trabajadora.
- Requiere de las relaciones sociales que garanticen las ganancias capitalistas y la estabilidad de la división de la mano de obra.

Dentro de la familia y la estructura laboral:

- Mediante la socialización familiar, los niños tienden a adquirir orientaciones hacia el trabajo, aspiraciones y conceptos de sí mismos que los prepara para posiciones económicas similares.
- En la familia se reproduce la división sexual del trabajo: asalariado-doméstico.

- Los padres tienden a pasar con sus hijos las lecciones derivadas de las condiciones de la vida de su propia clase social y ello contribuye a preparar a sus hijos para una posición de clase similar.
- La familia funciona como un mecanismo que perpetua la desigualdad.

Principio de correspondencia:

- La institución escolar ha contribuido a la reproducción de las relaciones sociales en la producción principalmente mediante la correspondencia entre la escuela y la estructura de la clase.
- Las relaciones sociales de la educación son una réplica de la división jerárquica del trabajo.
- Las diferencias de las relaciones sociales entre y dentro de las escuelas, reflejan en parte los entornos sociales de los estudiantes y sus probables posiciones económicas futuras.

El punto último es el que más curiosidad me crea, puesto que considero que es así, tal cual lo explica.

Cuando uno va a clase, muchas veces, establece relaciones en base a cómo los propios padres de los alumnos se relacionan, que en función del colegio (y especial de su currículum oculto) pueden venir determinadas por la economía de cada familia.

No sería de extrañar, que los ricos se relacionaran exclusivamente con el resto de ricos y las personas con una cuantía económica inferior estuvieran más marginadas.

Bien es cierto que, ese extremo entre ricos y pobres no suele darse dentro de una educación pública, sin embargo, es muy común que dentro de una educación privada (e incluso concertada), los alumnos no infravaloren a otros por el poder adquisitivo de los padres, sino más bien por otro tipo de diferencias, ya que para pagar esa ecuación se parte de una alta fuente de ingresos.

Pero, si no es la cantidad de dinero lo que puede promover entre alumnos el fomentar un tipo de relaciones sociales, u otras, ¿qué más puede ser?

Son el tipo de creencias, los valores que entiendan desde sus propias casas, los valores sobre ellos mismos y sobre el resto, eso es lo que marca las relaciones sociales en este tipo de casos.

El currículum oculto también puede ser denominado como currículum implícito, latente o no intencional.

No se forma cuando comienza una escuela, porque incluso antes de formarse físicamente la escuela (creación del edificio, separación de las aulas, impartición de asignaturas...) ya hay una serie de valores impuestos.

En mi opinión las preguntas a realizar para entender este tipo de currículum pueden ser las siguientes:

- ¿Quién decide crear esa escuela?
- ¿Con qué medios? ¿De dónde o de quién procede esa financiación?
- ¿Qué tipo de educación se pretende dar: mixta, bajo doctrina religiosa?
- ¿Se permiten otras religiones que no sean las propias de la organización o una no religión (entendiendo una ecuación laica)?
- ¿Es pública, es privada o concertada?

Con todas esas preguntas que pueden ser respondidas en formas de concreción como palabras y cifras encontraremos el currículum oculto de dicha institución.

Pero si no se escriben claramente los valores de una escuela así, ¿cómo podríamos estar seguros de lo que creemos es ese lugar?

Mediante la observación de las relaciones sociales que se produzcan en la escuela, podremos observar qué tipos de contenido se manejan, qué índole filosófica y política incluso se reflejan en las palabras y formas de actuar de los integrantes del centro.

Se desarrollarán, mediante la observación, una serie de valores por parte de los alumnos, de habilidades y también de destrezas, antes, durante y tras el aprendizaje diario que ellos mismos estén experimentando.

Pero este currículum no se sucede sino de forma paralela al currículum formal, porque van de la mano, no se dan uno sin otro, incluso podría decirse que el oculto va antes.

Me recuerda un poco a la famosa cuestión de ¿qué va antes, el huevo o la gallina?

Pienso que primero va la idea, y tras ello, la idea en 3 dimensiones, por así decirlo, pero la idea, queramos o no, estará impregnada de matices y valores que hemos adquirido antes de crearla.

No debemos olvidar que también forman parte de este tipo de curriculums (y además de forma muy importante) los profesores, con sus pensamientos e ideologías y sus múltiples formas de transmisión de conocimientos.

Aquí hay que resaltar una impecable reacción de sumisión por parte del alumno, quien deberá aceptar tal y como es su papel, la escucha activa (para unos más y para otros menos) de todo tipo de contenido impartido por el profesor. Si, por ejemplo, un profesor habitúa a llegar tarde, la credibilidad hacia el mismo será puesta en duda por parte de alumnos e incluso del resto de personal docente.

Cada movimiento, cada respiración, cada entonación quiere decir algo de por sí, pero todavía más cuando se intentan impartir una serie de conocimientos específicos y se pretende crear una acción-reacción hacia el alumno.

Jackson (1998) diferencia hasta **3 aspectos básicos del currículum oculto** dentro de la escuela tradicional que conducen hacia la sumisión_

- 1) **La monotonía de la vida en el aula**, lugar en que los alumnos pasan una cantidad importante de tiempo, la mayor parte del mismo inmóviles y sin comunicación alguna.
- 2) **La naturaleza de la evaluación**, la mayor parte de las veces poco explícita y sancionadora, ofreciendo pocas posibilidades para que el alumno pueda jugar un papel activo.
- 3) **La jerarquización existente en la escuela y el control de la situación por parte del profesor casi de manera exclusiva.**

Y si todo eso no fuera poco, se debe atender al actual problema que existe desde hace unos 5 años hasta el momento de hoy: la grandísima cantidad de inmigración que brota en las aulas y que hace que la atención a la diversidad así como posibles conflictos entre culturas reste mucho tiempo del total para enseñar y enseñar.

Por ello, el currículum oculto se mantiene más intacto en aquellas instituciones que no han sufrido el cambio mencionado anteriormente, y que quizás siguen modelo más

clásico de enseñanza, anclado en valores religiosos propios de este país en concreto. Si siguen estando ahí, con esa “buena fama” con la que prevalecen, es precisamente por el tipo de currículum que les ensalza.

Con todo esto, lo que queremos decir es que la escuela no es solo un lugar donde aposentar el trasero de los alumnos, sino un recinto donde política, intereses y economía pueden llegar a aparecer casi en una misma palabra.

Y se actualiza constantemente, va al día, siempre con una elegancia propia del misterio que caracteriza la palabra “oculto”:

Un claro, real y extenso ejemplo de currículum oculto

(A continuación, expondré un ejemplo muy claro de currículum oculto desde un punto de vista muy personal y claro).

Mi hermana siempre había querido estudiar farmacia, pero aquí, en Zaragoza, la posibilidad de estudiarla era nula, de no ser que lo cursara en la Universidad San Jorge.

Yo acababa de terminar los Estudios Superiores de Diseño Gráfico y en el aire se encontraba la posibilidad de que se convirtiera en una Diplomatura propiamente. Como la docencia siempre ha estado en mi mente, mi madre se informó bien y las posibilidades de llegar a dar clase así como opositar sólo se volvían factibles si yo tenía una Diplomatura o, mejor aún, una Licenciatura.

Concertamos, los 4 integrantes de la familia (padre, madre, hermana y yo) una cita con el responsable de Información de la USJ.

Nunca habíamos estado en esa Universidad y nada más entrar, el blanco reinaba por su presencia. Todo era espacioso, ordenado y minimalista. La sala de espera en la que hicimos tiempo tenía un sillón de piel marrón, una máquina de agua de autoservicio y una planta.

Analicemos ahora el currículum oculto de este espacio:

- Quedaba claro que ahí se había invertido una cuantía de dinero importante con tan sólo mirar el sillón de piel, y que, de ser falso, era una maravillosa falsificación.
- La planta denotaba preocupación por la naturaleza y mostraba dedicación a la misma por parte del centro.
- La fuente de agua connotaba un servicio que no todos los sitios tienen, quizás algo de exclusividad y sobretodo intentaba hacer ver que “se preocupan por el bienestar y salud de las personas”.
- El blanco que envolvía todo el lugar es un claro símbolo de pureza y de orden. El blanco se utiliza para mantener un aura equilibrada y sin nada que ocultar (más adelante especificaré más sobre este punto).

Una vez entramos dentro de la sala, siendo la secretaria quien nos da paso a ello, nos recibe un hombre trajeado, alto, de grandes manos y mirada penetrante, nos invita a sentarnos.

Le comentamos que estoma allí para informarnos sobre la posibilidad de estudiar Farmacia y mi padre es claro y objetivo y cuestiona acerca del precio por curso, pregunta que este señor evade con elegancia, por así decirlo.

Al final, el dinero asciende a 9.000 euros por curso, lo que multiplicado por 4 da un total de 36.000 euros. Se nos escapa de las posibilidades y entonces preguntamos si sería posible convalidarme a mí mi Estudio Superior con algo, y resulta que sí, que es compatible con la mitad de carrera de Publicidad y Relaciones Públicas y tras un periodo de esfuerzo nos decidimos a apuntarnos.

Se nos aseguró que yo iba a salir siendo bilingüe de esta Universidad y también tuve que pasar una prueba de tipo técnica de más de 100 preguntas (si no recuerdo mal) en las que tenía que valorar entre 5 posibilidades (de poco a mucho) cuestiones sobre mi manera de funcionar, de organizarme.

Con esta prueba, bajo mi punto de vista, se consigue **exclusividad**. Parece que no todo el mundo pueda pasarla, que sea complejo entrar, que solo estén dentro “los mejores”.

En qué se fundamenta mi currículum oculto en base a la USJ:

1. Tipo de enseñanza:

A mi paso por la Universidad San Jorge, concebí una educación totalmente diferente a la vivida hasta el momento; la exclusividad de estar menos de 40 personas por clase, permitía al profesor conocernos a todos más, saber cuales eran nuestras fortalezas y debilidades. No te explican en ningún momento que vayan a estar pendiente de ti, pero verdaderamente lo hacen. Me sentía como en un segundo Bachillerato, por así decirlo.

2. Características de la institución académica (entorno, servicios):

La universidad se dividía, cuando yo empecé a estudiar, en dos edificios: Rectorado y Comunicación.

Nada más llegar al campus propiamente, que se encuentra en una carretera, lo primero que se observa son los dos edificios, claros, deslumbrantes, en una zona verde muy cuidada, con un gran espacio que deja ver el cielo de forma amplia.

El tipo de estructura de los edificios sigue un modelo nórdico, sencillo pero muy bien estructurado. (Da la sensación de pureza, de sitio natural.)

Frente a estos edificios hay un gimnasio, al que pueden acceder mediante una cuota muy baja, profesores y alumnos de la Universidad, y que cuenta con los servicios comunes a cualquier gimnasio y otros que lo hacen más particular y completo: piscina cubierta, pistas de tenis, pistas de padel, campo de fútbol, boley-ball. (Este tipo de servicios no hacen sino engrandecer los valores añadidos del gimnasio, convirtiéndolo en un lugar de lujo).

Ideología:

En el edificio de Rectorado hay una capilla, sin embargo, en ningún momento te cuestionan sobre el tipo de religión que sigues, digamos que se “huele” que todos son cristianos.

En base a la metodología de cada profesor y sus contenidos, cada alumno sabe de qué partido político es cada uno casi con total seguridad. La opción de equivocarse también existía, pero a veces nos mandaban tratar noticias o anuncios que cojeaban de un pie político u otro.

Había una asignatura que decían era la más complicada de la carrera, y lo cierto es que tuve que ir a una segunda convocatoria. Había que masticar un libro que prácticamente podría encontrarse en los clasificados como filosóficos. Decenas de alumnos volvían a hacer el examen, y recuerdo que uno de los apartados hablaba de la existencia de Dios e imponía en qué se basaba el libro de forma no muy clara pero con pequeños rasgos sobre ello.

He de decir que para nada considero lo anteriormente mencionado como algo negativo, es una forma también de hacerte pensar. A mi me hizo pensar muchísimo aquel libro, y, aunque quizás no estaba de acuerdo con todo lo que decía, me hizo plantearme el razonamiento del autor con mis propios valores y me sirvió para autorreflexionar durante horas y horas. Sin embargo, una vez que comprendí todo, conseguí aprobar con una nota bastante digna, y el resto de alumnos de índole cristiana, algunos, tardaban más en comprenderlo.

Eso me hizo pensar y entender que la comprensión de cada uno puede ir o no vinculado a sus creencias políticas y religiosas y que hay que mirar más allá de aprobar o memorizar, primero hay que entender.

Apariencia física y preguntas claves:

Los alumnos de Comunicación Audiovisual eran los únicos que vestían de forma alternativa, los únicos (y aun así pocos) que llevaban rastas o piercings.

Sí que se notaba un poder adquisitivo muy alto. Las personas venían de una enseñanza privada o, como poco, concertada. Vestían ropas aparentemente de marca (no falsificaciones aparentes) y se notaba que tenían un lenguaje muy cuidado. Además, podías intuir el capital de sus familias por 5 tipos de cuestiones (aunque repito que es algo orientativo):

- 1) ¿Dónde vive? ¿Es de alquiler o le pertenece esa casa?
- 2) ¿Qué coche conduce?
- 3) ¿Dónde ha estudiado?
- 4) ¿Qué marca de maquillaje lleva?
- 5) ¿Qué apariencia física tiene?
- 6) ¿Trabajan?

Absolutamente TODAS mis compañeras tenían, cada una, un coche para ellas. Utilizaban cosméticos de alta gama, vivían o en el centro, o en chalets en los barrios

residenciales de Valdespartera o Montecanal, llevaban ropa cuya prenda más barata pertenecía a INDITEX y, la gran mayoría provenía de una enseñanza privada-concertada. NINGUNA trabajaba, pedía dinero a sus padres.

Otro de los valores que desprendían con el aspecto físico era el valor económico sólo por el tipo de peinado o pelo que lucían. Lo he hablado con mis amigas, que, por así decirlo, son como yo, y me entienden. Voy a intentar exponerlo de forma clara y, por supuesto, no es una crítica negativa, sólo objetiva:

La inmensa mayoría de las chicas, llevaban el pelo largo. Casi ninguna era teñida y dejaba lucir su color natural. Es algo que siempre me ha creado curiosidad, el por qué una persona a la que se le caracteriza como pija tiene el pelo tan brillante. Aunque pueda parecer disparatado, esto se produce porque verdaderamente cuidan su cabello y no se les permite teñirse cuando son más jóvenes porque sus madres lo ven como algo innecesario. Además, la piel que tienen suele estar muy cuidada, lo que puede reflejar que su alimentación es de lo más equilibrada y un 90% de las mujeres que acuden a esta universidad llevan pendientes de perlas. Yo lo concebí como un sello de identidad, las perlas, además, simbolizan un poder adquisitivo alto, puesto que de ser verdaderas, son difíciles de conseguir.

Los chicos, directamente, llevan marcas de coste elevado en el estilo que vistan: surferos, pijos, deportistas....

Esto refleja un poder adquisitivo alto, y, por si aun quedaran dudas, observemos qué ocurrió cuando acabé la carrera.

Todas ellas, TODAS, se marcharon a Madrid, Barcelona, ciudades de Alemania o Inglaterra para cursar un Máster.

El Máster más económico costaba 6.000 euros, los de la gran mayoría, directamente, 16.000.

A día de hoy, la mayoría de estas personas están trabajando sin remuneración económica alguna (o muy baja) con un contrato en concepto de prácticas. Yo estoy en contra y hablaré de ello más adelante, pero el vivir un año con un tipo de sueldo tan escaso deja ver que son sus padres quienes las mantienen.

Es una carrera de ricos. No digo que sea bueno ni malo o si está mal o bien. Sólo digo que no todo el mundo puede hacerla.

MODELOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

QUÉ ES:

Definición de modelo de enseñanza:

“ Un modelo de enseñanza es un plan estructurado que puede usarse para configurar un curriculum, para diseñar materiales de enseñanza y para orientar la enseñanza en las aulas...Puesto que no existe ningún modelo capaz de hacer frente a todos los tipos y estilos de aprendizaje, no debemos limitar nuestros métodos a un modelo único, por atractivo que sea a primera vista.”

(Joyce y Weil, 1985, 11)

Los modelos de enseñanza **son**, en realidad, **modelos de aprendizaje**. Es una forma de enseñar a aprender a nuestros alumnos mediante diferentes métodos y maneras de:

- Formar ideas.
- Desarrollar habilidades.
- Inculcar valores.
- Estructurar modos de pensar.
- Obtener información.

FAMILIAS DE MODELOS

Se parte de los **modelos sociales**, que son de tipo: **coopetarios y dialógicos**.

De los modelos sociales, nacen los 3 siguientes modelos:

1.1) Modelos de procesamiento de información: constructivista.

1.2.) Modelos conductuales: instructivo.

1.3.) Familias de modelos: Enseñanza aprendizaje

1.3.1 Modelos personales: Individuales.

Son varios los autores que clasifican, bajo un arduo trabajo, distintos modelos de enseñanza, que varían en función de las conclusiones de cada estudioso de la materia.

AUTORES:

Ernesto Schiefelbein, Ministro de Educación de Chile, profundiza los tipos de modelo bajo una serie de criterios en base a un método.

Schiefelbein, los clasifica de la siguiente manera:

CRITERIO	MÉTODO
Forma de razonamiento	Deductivo, inductivo, analógico
Coordinación de la materia	Lógico, psicológico, didáctico
Concretización de la enseñanza	Simbólico o verbal, intuitivo
Sistematización de la materia	Sistematización, ocasional
Actividades de los alumnos	Pasivo, activo
Forma de razonamiento	Globalización, no globalizado, concentración
Relación profesor alumno	Individual, individualizado, recíproco, colectivo
Trabajo del alumno	Individual, colectivo, mixto
Aceptación de lo enseñado	Dogmático, heurística
Abordaje del tema en estudio	Analítico, sintético

Según este autor, **los modelos servirían para:**

- Procesar información.
- Controlar conducta.
- Interacción social.
- Desarrollo personal.

Las **estrategias** deben fomentar:

- Estudio independiente.
- Interactividad.
- Experiencia.

El **método** nos aporta:

- Lectura.
- Debates.
- Contratos de aprendizaje.
- Investigación.
- Estudio independiente.
- Imaginación focalizada.
- Simulación.
- Estudio de casos.

Las **competencias** nos sirven para:

- Planificar.
- Evaluar.
- Presentar.
- Dirigir.
- Demostrar.
- Orientar.

A mi parecer, quizás este autor “rice el rizo” de forma exagerada. Aunque concretar suele ser algo que despeje posibles dudas, no me parece que con tanta clasificación esté siendo muy práctico, sí es muy completo pero no muy manejable.

Los modelos alcanzan unas dimensiones, que son las siguientes:

- **Orientación teórica:** Describe los supuestos de la persona, el aprendizaje y el conocimiento.

- **Intencionalidad:** Describe la finalidad del modelo y para qué sirve.
- **Fases:** Describe las fases del desarrollo de las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Sistema social:** Describe el papel, funciones y responsabilidades del profesor y de los alumnos.
- **Principios de reacción:** Describe cómo atender al alumno y cómo responder a lo que hace.
- **Sistema de apoyo:** Describe las condiciones materiales o exigencias requeridas para que funcione el modelo.
- **Efectos:** Describe los efectos didácticos directos y educativos indirectos esperables del modelo.

Otros tipos de modelos podrían ser:

- Auto-apropiación – [Bernard Lonergan](#)
- Grounded instructional strategies – Atsusi Hirumi
- Cooperativo, [Introducción](#), [fundamentos](#), [principios](#), [colaborativo](#)
- Participación, comunidad educativa y capacidad emprendedora. [Michael Fullan](#).
- Gestión de conocimiento
- [WikiLearning: Métodos de aprendizaje](#)

De todos ellos, creo importante destacar el **WikiLearning**, puesto que su principal función es desarrollar toda una inmensa serie de conocimientos mediante diferentes medios y/o soportes informáticos.

Las TIC's están (o al menos deberían estar) a la orden del día. Un sistema operativo que permite rastrear y registrar múltiples tipos de información on line hoy en día es muy poderoso.

Creo que aún hay mucho por conseguir, aunque parece ser que en la enseñanza educativa primaria se hacen avances importantes, donde las pizarras digitales comienzan a ser un elemento esencial a lo largo del aprendizaje de los niños.

Sin embargo, la universidad está mucho más perdida en todo lo anteriormente mencionado. Bajo mi punto de vista, es muy poco eficiente en cuanto a tecnología se refiere. Necesita un cambio, llevar a cabo la frase “año nuevo, vida nueva” y reinterpretarlo con algo así como “curso nuevo, forma de impartir nueva”.

MÉTODOS Y MODALIDADES DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN SUPERIOR.

He elegido seguir desarrollando métodos de enseñanza centrados en educación superior debido a que gran parte del Máster se centra en cómo enseñar a alumnos de una edad inferior, cuando en mi caso en particular, mi objetivo son alumnos de FP o Universidad.

Además, me parece más interesante porque resulta distinto.

MODALIDADES ORGANIZATIVAS

EN HORARIO PRESENCIAL

1. Clases teóricas:

En estas clases se realizan sesiones de tipo expositivo, explicativas y también demostrativas de los contenidos impartidos.

Escenario: La persona se muestra frente al resto de estudiantes, en un *cara a cara*, para una mejor exposición.

2. Seminarios-talleres:

Sesiones de un único tema (monográficas) que pueden ser supervisadas mediante un profesor o un experto en la materia en la que se centre el taller. Servirá para profundizar y ordenar ideas.

Escenario: Una mesa amplia en la que se puedan sentar con su debido espacio profesores, alumnos y/o expertos, donde poder trabajar documentos.

3. Clases prácticas:

Tienen cabida todo tipo de prácticas, las cuales variarán en función de la rama en estudio. De esta manera, los alumnos aprenden los procedimientos idóneos en relación a lo que deben y no deben hacer en cada ocasión.

Escenario: Aula debidamente equipada, con la persona encargada de mostrar el contenido en medio del resto de alumnos, que se dispondrán en torno al profesor de forma circular, sentados.

4. Prácticas externas:

Puesta en práctica de lo aprendido hasta el momento en la materia impartida, desde el lugar más cercano a la realidad posible, desarrollado en empresas reales.

Escenario: Dentro de la empresa donde realizar las prácticas, podrá ser un gabinete, una escuela, un laboratorio...varía en función de la especialización.

5. Tutorías:

El profesor o tutor, atenderá, de forma personalizada, al alumno a su cargo. Ofrecerá ayuda a lo largo de la formación académica del alumno, Deberá mostrar interés y preocupación hacia cualquier problema que pueda surgir y saber saltar los posibles obstáculos que pueda padecer el alumno en su aprendizaje.

Escenario: Despacho del tutor o profesor en cuestión.

De la anterior clasificación, quiero anotar unas cuantas cosas que tengo muy claras:

A todas las modalidades organizativas mencionadas les veo una utilidad que podría calificarse como “bastante prácticas”, aunque está claro que depende de cómo vayan a ser impartidas. Sin embargo, y por mi experiencia personal, las tutorías deberían ser clave, y si no se dan suficientes, incluso obligar a cada alumno a pasar “x” número de las mismas.

Los alumnos que acuden a las aulas hoy por hoy suelen estar muy desorientado debido al número de estímulos que reciben en la que es hoy nuestra sociedad occidental. Una buena orientación a su debido tiempo puede serlo casi todo.

Los seminarios-talleres, son, en mi opinión, de lo más útil mencionado. Cuando varias personas con distintos puntos de vista pueden debatir mientras se miran, mientras se escuchan, se puede llegar a un punto de autorreflexión tal que las opiniones, contrarias o no, es probable que lleguen a dar cambios con respecto al tema en que se centre dicho taller.

Aun así, seguir indagando en posibles y nuevos tipos de modalidad siempre será recogido desde algo positivo.

EN HORARIO SEMIPRESENCIAL, TRABAJO AUTÓNOMO

6. Estudio y trabajo en grupo:

Pretende que entre varios alumnos se expongan las diferentes opiniones e información obtenida por los mismos. Generalmente se pide no sólo un trabajo conjunto sino una exposición donde intente explicarse todo lo almacenado en la mente y sea comprensible para el resto de la clase.

Escenario: Aula con sillas, mesas y enchufes correctamente equipada. En muchas ocasiones, por el tiempo con que se cuentan, también quedan en casas o aulas donde poder hablar de sus opiniones sin causar problemas.

7. Estudio y trabajo autónomo individual

Es como el modelo anterior, aunque se realiza de forma individualizada. El alumno recopilará información, leerá todo el temario en profundidad, se autocuestionará dudas, preparará exámenes. Al ser tan libre, ofrece diferentes técnicas de cada persona. Favorece el aprendizaje autónomo.

Escenario: Generalmente se desarrollan en la habitación propia de estudio que disponga cada alumno o en bibliotecas.

Ambos métodos me parecen maravillosos, si bien he de decir que el trabajo autónomo se va perdiendo poco a poco. Es tan sencillo obtener información mediante Internet que el copy&paste está convirtiéndose en una moda muy poco favorable.

Yo también lo hago, pero siempre intento entender el concepto y re-escribirlo, por así decirlo. Para nada es malo utilizar el “.com” pero parece que a las personas se les haya olvidado leer por sí mismas o buscar en un diccionario a mano.

Creo que las personas solo estudian a nivel individual cuando se acercan las fechas de exámenes, y aunque tampoco voy a decir que en esa frase se englobe el 100% de las personas, sí quiero destacar una tasa bastante baja de continuo desarrollo personal a nivel de formación constante.

MÉTODO EXPOSITIVO/LECCIÓN MAGISTRAL (LECTURING).

Procesos cognitivos a desarrollar en los estudiantes y estrategias de enseñanza.

Este tipo de método, intenta desarrollar una serie de competencias que están directamente vinculadas al método expositivo.

Procesos cognitivos a activar en el estudiante para a adquisición de competencias	Estrategias de enseñanza
Percepción/atención y motivación hacia el aprendizaje	<p>Efectuar una buena introducción</p> <p>Presentar un esquema-guión de la sesión.</p> <p>Transmitir al estudiante el entusiasmo de la propia experiencia</p> <p>Contextualizar y relacionar el contenido.</p>
Adquisición y procesamiento adecuado de la información facilitada	<p>Estructurar el contenido a impartir.</p> <p>Exponer con claridad expresividad y ritmo.</p> <p>Utilizar pausas y nexos.</p> <p>Facilitar la toma de notas y apuntes.</p> <p>Hacer resúmenes.</p>
Desarrollo del pensamiento propio del estudiante	<p>Formular preguntas, problemas e hipótesis.</p> <p>Promover la participación y discusión.</p> <p>Relacionar conocimientos y aplicaciones.</p>

DISEÑO CURRICULAR

¿QUÉ ES?

Según **Walter (1982)** el currículum *“es muchas cosas para mucha gente”*.

Durante los últimos años este término ha sido objeto de un amplio debate y en consecuencia han surgido tantas definiciones según el número de autores que lo han estudiado.

Es una metodología que cuenta con una serie de pasos, organizados y estructurados, con el fin de formar el currículum.

AUTORES:

Margarita Pansza (1988).

Plantea que se trata de una **serie estructurada de experiencias de** aprendizaje que, en **forma intencional**, son articuladas con una finalidad concreta: **producir los aprendizajes deseados**.

Fuentes del currículum:

- Sociocultural.
- Epistemológica.
- Psicológica.
- Pedagógica.

Presenta dos aspectos diferenciados y al mismo tiempo interconectados, como lo son el diseño y la acción.

Implica una concepción de la realidad, del conocimiento y del aprendizaje. No solo entra el juego lo que ya se conoce, lo que ya se ha aprendido, sino que además se ha de tener en cuenta la fase en la que se produce y los niveles de concreción reales, así como las posibilidades que pueden producirse en base a cómo diseñemos el currículum.

Lo que NO es:

1. Un plan de estudios.
2. Los contenidos de los cursos.
3. El temario de clase.
4. El diseño de programas de estudio.
5. La organización de experiencias de aprendizaje.

Son elementos que lo constituyen pero no lo representan. Es normal que las personas tiendan a confundir los términos anteriormente mencionados, ya que, por decirlo de alguna manera nacen de una misma raíz, sin embargo desarrollan ramas distintas.

El currículum debe ser analizado interna y externamente, con sus correspondientes efectos económicos, políticos y sociales, así como sus diversos alcances.

CARACTERÍSTICAS DEL DISEÑO CURRICULAR

Dinámico, orientado al cambio de manera lógica y razonada.

Continuo, se compone de varias fases estrechamente relacionadas entre sí, con una secuencia en espiral.

Participativo, requiere de la colaboración de todos.

OTROS AUTORES

Stenhouse: Barreras para el cambio y Currículum

Dice Stenhouse que el desarrollo del **currículo se inició dentro de un espíritu de gran optimismo**, pero tropezó rápidamente con las frustraciones de la dura realidad porque en frecuencia no se ponía en práctica. Un modo de enfocar estas dificultades es concebirlas en el sentido de una **resistencia al cambio, dando pasado a las barreras de innovación**: Estas barreras **representarían falta de claridad de los profesores respecto de sus nuevas funciones**; la falta de conocimientos y capacidades de los docentes; no disponer de equipos necesarios y otras como por

ejemplo no tener en cuenta actividades anteriores que hacían que se superpusieran los horarios.

Otro modo de concebir las barreras es en término de brechas: como impedimentos a la comunicación y el entendimiento existentes entre el profesor o el personal del colegio y los recursos con personas que sean expertas, corpus organizado de conocimientos, innovaciones de otros profesores, administradores dentro de su sistema, otros sistemas de socialización juvenil como agencias dedicadas a terapias y familia, los propios alumnos con los que se relacionan. También entre la aplicación de la destreza del profesor y los recursos y el propio potencial del profesor, la destreza con que cuenta, pero que por algún motivo, no está aplicando.

Por otra parte, aquellos que se ocupan de los proyectos deberían comunicarlos con claridad, porque al hacerlo con frecuencia los comunican de tal manera que parece una prescripción. En ausencia de un clima de investigación, la incertidumbre y la provisionalidad van asociadas a vaguedad.

Señala Stenhouse que **Dailin** resume las barreras a la innovación bajo cuatro epígrafes:

1. Conflicto de valores: Las innovaciones de importancia estarán siempre basadas en cambios relativos a objetivos educativos, sociales, políticos, económicos...valores dentro de la sociedad. Estos conflictos no son claramente comprendidos. Muchas reacciones pueden ser poco claras o comunicadas de modo impreciso y sólo parcialmente entendidas por quienes deben adoptar decisiones. En un sistema descentralizado es deseable que haya una divergencia de valores dentro de cada escuela.

2. Conflictos de poder: las innovaciones implican redistribución de poder. Las reacciones pueden interpretarse como resistencia debido a cambios desfavorables en la distribución de poder. El status puede estar amenazado y crear inevitables resistencias. Debe negociarse dentro de la gestión de las propias escuelas.

3. Conflictos prácticos: las innovaciones que no pueden demostrar la calidad no son lo bastante buenas, o no sirven para reemplazar una vieja práctica, o no son más que parte de la respuesta y no tienen en cuenta otras consideraciones. **Este es el filtro profesional basado en la experiencia.** Pero hay dos reservas:

a. que las ideas nuevas pueden ser rechazadas sin ser comprobadas y;

b. que las que si son válidas pueden sufrir menos a causa de un equipo de investigación y desarrollo que chapucea en el trabajo de ayudar a los profesores.

4. Conflictos psicológicos: el término "barreras contra el cambio" se utiliza para referirse a la **resistencia de los seres humanos para cambiar**, desde una situación que es bien conocida a otra desconocida.

Los proyectos de investigación y desarrollo del currículum y la enseñanza no deben tener la consideración de ser los artífices del cambio. Su misión consiste en promocionar el cambio y trazar líneas de desarrollo inteligentes y accesibles a aquellos cuya responsabilidad consiste en adoptar decisiones respecto a la práctica educativa. De acuerdo a esto la barrera esencial sería la relativa a la comunicación.

Las barreras constituyen obstáculos para la alianza de aquellos que poseyendo poder directo dentro del sistema, desean seguir líneas de acción en el sentido del perfeccionamiento y con aquellos otros que con poder que les confiere la investigación pueden ayudar a los primeros. Los unos serían el ejército, los otros los que diseñan el armamento.

Las barreras, las entendemos como obstáculos. Siendo así, las barreras en este tipo de asuntos son siempre de carácter psicológico, puesto que, como ya he mencionado anteriormente, para mi no hay barreras a la hora de llegar a transmitir la información que se desee con respecto a nuevas tecnologías.

Vivimos en un mundo en que el miedo al cambio sigue marcando la diferencia entre los valientes y los cobardes, entre los vivos y los muertos. Unos cuantos docentes de hoy en día están dispuestos a cambiar su forma de enseñar, a adaptarla, a mejorarla, y lo más importante: a autorreflexionar sobre si lo que están haciendo y cómo lo están haciendo, es lo mejor que puede ofrecer.

Creo que la comodidad de ciertos puestos en ecuación así como el conformismo generalizado por parte de cientos de profesores, desmerecen un aplauso.

Espero estar el día de mañana a la altura de las circunstancias y saber aplicarme y actualizarme a un buen ritmo.

Parece que de miedo abrir el baúl de la innovación, la verdad.

PARTE II.

¿Qué piensa el Resto sobre..?

En las siguientes páginas encontraremos una serie de diálogos entre un número de personas del Máster, alguna ajena al mismo y mi pensamiento propio.

Los temas a tratar versan sobre los desarrollados en el primer bloque.

Ninguna de las opiniones es vetada, ni menos válida que otras.

Se trata de intercambiar opiniones, o al menos expresar la propia nuestra, matizando lo máximo posible y desde el respeto.

ÍNDICE

Aprendizaje cooperativo.....	44-51
Currículum Oculto.....	52-62
Diseño y desarrollo curricular.....	63-66

APRENDIZAJE COOPERATIVO

Silvia Rodríguez:

“En mi opinión el aprendizaje cooperativo es uno de los mejores métodos de enseñanza que el profesor puede aplicar a un aula, para favorecer el aprendizaje significativo, el trabajo en equipo, el desarrollo de habilidades sociales y el desarrollo personal del propio alumno, ya que este método refuerza la integración de conocimientos y hace al alumno sentirse útil y valorado, puesto que es el quien va a explicar a sus compañeros de trabajo y a la clase los conceptos teóricos que ha estado trabajando durante el curso.

Además desde mi desarrollo profesional he podido observar como este método favorece la igualdad de oportunidades, la integración social, y el sentimiento de grupo, ya que desde el trabajo social, así como desde otras profesiones, este tipo de métodos de trabajo se emplean constantemente dado que favorecen la integración de conocimientos y al realizar un reparto de tareas propicia el trabajo de todo el grupo y la integración de todos los conceptos que cada uno de los miembros ha desarrollado, ya que como se ha demostrado en algunos estudios, un individuo adquiere más rápido ciertos conocimientos si es un igual el que se los explica de tú a tú.

Aunque a todo esto se le puede poner una pega, y es que considero que las clases magistrales deben existir y realizarse con normalidad en las aulas, ya que todo el alumnado necesita una base teórica sobre la que comenzar a trabajar, ya que sino se encontrará perdido y desorientado, no pudiendo alcanzar las competencias que el aprendizaje cooperativo favorece”.

Tirso Ventura:

“Sobre el aprendizaje cooperativo estoy de acuerdo en la mayoría de cosas que habéis dicho, pero puntuaría:

- que el aprendizaje cooperativo tiene sentido dentro de una pedagogía constructivista del conocimiento ya que solo así todos pueden llegar a participar en el mismo grado porque el objetivo está aun por construir. Si ya sabemos de ante mano a qué conclusiones quieren llegar entonces si aparecerá un líder de grupo, porque habrá

alguien que llegue antes, pero si el objetivo es desconocido, y debe construirse necesitamos la opinión de todos.

- Soy un poco escéptico ante la necesidad de un líder para llevar el grupo adelante, sin embargo, es verdad que suele ser una tendencia generalizada. Por ello pienso que lo mejor es establecer turnos rotativos de líder y que todos pasen por eso momento, y se lleven evaluando entre ellos”.

Paula Altubo:

“El aprendizaje cooperativo puede ser una herramienta muchísimo más eficaz que las clases magistrales, puesto que es el propio alumno quién, a través de un aprendizaje significativo, desarrolla sus habilidades y amplía sus conocimientos.

Además, con este método de enseñanza, se refuerza el trabajo en grupo y la ayuda mutua, dejando a un lado la búsqueda de la competitividad que otros métodos desarrollaban más. Se les enseñan habilidades sociales, y por tanto también un manejo de sus emociones, para ser capaces de expresarse mostrando empatía y asertividad.

Es una buena manera de desarrollar y aumentar la motivación de los alumnos, pues muchas veces ésta se pierde debido a la reiteración de metodologías en las que la función que tienen es la de meros oyentes. Al trabajar entre ellos, cada uno adquiere una responsabilidad, y sabe que en función de la realización de la misma y de su resultado la relación con sus compañeros puede cambiar, de forma que los alumnos se aplican al máximo por su propio beneficio y el del grupo.

Sí que es cierto, que en función de la etapa evolutiva en que nos encontremos, el manejo de las emociones puede resultar más difícil de controlar; pero creo que como en todo, con la práctica aparece la mejora, e incluso en estos grupos el grado de empatía aumentaría mejorando las relaciones grupales y el aprendizaje.”

Silvia Rodríguez (en respuesta a Paula):

“Paula estoy de acuerdo contigo en dos cosas, que concretamente son: la primera la figura del líder positivo, creo que los profesores eligen al líder, o al menos se elige desde mi experiencia, como el que más conocimientos tiene y desde mi punto de

vista el líder debe ser la persona que tenga las habilidades para favorecer el trabajo en equipo, porque sino le resultará incomodo trabajar en grupo y además no aportara nada a sus compañeros, ya que ira por así decirlo "arrastrándolos". La segunda es la extensión en el tiempo del grupo de trabajo, considero que los grupos no deben permanecer trabajando juntos durante más de seis meses continuos, ya que pueden surgir conflictos o afinidades que relajen al grupo y no lo dejen trabajar adecuadamente."

Rubén Justes:

"Propongo como contraejemplo, primero no debe de existir un líder, segundo se supone que el conocimiento es acumulativo, entonces pregunto, si una cadena es falsa, el resto, ¿cómo son? luego el aprendizaje final no será válido, no solo eso, en un grupo, si hemos estudiado que necesariamente existe un líder, como se puede hablar de aprendizaje cooperativo si este condiciona a los demás, encima de un modo conductista, todo lo contrario que pretende el aprendizaje cooperativo o significativo, que es construccionista.

Lo de igualdad de oportunidades también lo cuestiono, el mas listo o la mas lista lo seguirán siendo, los mas tontos aprenderán o condicionaran su aprendizaje a la necesidad inherente de reafirmamiento social, quiero decir que se convertirán necesariamente en un conducto comunicativo mecánico, esto es repetir como loros, al menos hasta que hagan suyos los conocimientos (aprendizaje significativo)."

Montse Martínez:

"Rubén estoy de acuerdo contigo hasta cierto punto. Creo que tienes razón al decir eso, porque eso es lo que suele pasar cuando tratamos de aplicar un aprendizaje cooperativo en un grupo que no esta acostumbrado a trabajar así, que por otro lado son la mayoría, puesto que nunca nos han enseñado. Hasta ahora se han limitado a fomentar a competitividad entre los alumnos y ya. De modo que en cada grupo había uno que ejerce de líder y se lleva las flores y el resto no. Pero, yo por ejemplo el año pasado en el máster tuve trabajos en grupo, en los que sí hubo aprendizaje cooperativo entre los compañeros y debo decir que realmente aprendimos unos de otros mucho, porque cada uno dominaba un campo, que era necesario para

poder resolver los problemas que se nos planteaban. Qué quiero decir con esto, y esa es mi opinión: que las bases del aprendizaje cooperativo están muy bien, cuando se consigue hacerlo realmente, pero para ello los implicados en el grupo deben saber trabajar así, algo que por otro lado debe fomentarse en todas las etapas escolares, para que al llegar a cursos elevados o incluso en el trabajo, sino, es bajo mi punto de vista, tiempo perdido, porque ocurrirá lo que tu dices.

Otro de los aspectos relevantes que considero necesario resaltar es la necesidad de que entre los miembros del grupo exista una buena relación, una cierta compenetración, con formas de pensar no del todo contrarias, aunque si algo para favorecer el diálogo, fomentar los diferentes puntos de vista y a la larga enriquecer el proceso de aprendizaje. También considero que para que el grupo realmente cree una dinámica de cooperación, todos los miembros deben buscar un mismo objetivo y todos deben tener las mismas ganas de trabajar. No termino de ver claro esos grupos que se cambian constantemente, en mi opinión, cuando los alumnos encuentran un grupo con el que se encuentran a gusto trabajando, lo mejor es que siempre permanezcan juntos, ya que de ese modo si que conseguirán realmente crear un equipo cooperativo.”

Silvia Rodríguez (en respuesta a Montse y Rubén):

“Estoy de acuerdo con vosotros el principal problema es que intentan imponernos desde hace años este método en la universidad o en bachillerato cuando en el instituto o en el colegio solo se premiaba a los mejores y de hecho formaban los grupos de trabajo al menos en mi clase según las notas que sacases con lo cual era más bien poco o nada lo que podías llegar a aprender de tus compañeros ya que más o menos todos teníamos los mismos conocimientos, además los profesores valoraban el resultado final del trabajo pero no lo que cada uno había aprendido con lo cual algunos alumnos no se sentían valorados básicamente en nada de lo que hacían. Con todo esto considero que lo que se debería hacer es primero que los alumnos se conozcan entre sí y el profesor sepa como trabajan para poder formar los grupos según sus necesidades y no por las calificaciones. Además se debe enseñar a trabajar en grupo desde pequeño y no ha competir únicamente, que es el gran problema de nuestra sociedad que solo se consigue reconocimiento social a través de la competición con otros”.

Paula Altubo (en respuesta a Montse):

“Está claro que al principio es lo que va a pasar, tal y como dices Montse, no nos han enseñado a trabajar así y por tanto no estamos acostumbrados... pero sí que creo que una vez que han pasado los primeros días que son de asentamiento del grupo (por decirlo así) la dinámica es mucho mejor, y el líder deja de serlo tanto.

Además, con respecto al concepto del líder, creo que simplemente se está tomando desde una visión negativa. El líder no tiene por qué ser una figura negativa cuya función sea única y exclusivamente llevarse el mérito de las actividades hechas e ir escalando posiciones. Eso no es un líder, es ser un aprovechado. La figura del líder puede ser la de una persona que una al grupo, que apoye, anime a seguir y aporte ideas.

Otra cosa con la que tampoco estoy de acuerdo es cuando hablas de que lo mejor una vez encontrado un grupo en el que uno trabaja a gusto es permanecer en él. A ver, sí, pero hasta cierto punto. Sí que es verdad que cuanto mejor es el clima, mejor se va a trabajar. Pero también es verdad que se puede correr el riesgo de formar "camarillas", y crearlas dentro de una clase puede ser contraproducente. Porque entonces no se está afianzando el sentimiento de grupo como clase, sino que se afianza el sentimiento de grupo de unos pocos con las consecuencias que eso puede provocar.”

Miguel:

“Es un ideal. Trabajando en equipo no se aprenden valores como competitividad, autosuficiencia, capacidad de superación, etc. Nos guste o no, estas cosas se nos exigen a lo largo de la vida en nuestros puestos de trabajo. Es más, la NO competitividad es lo que muchos expertos dicen QUE HA HECHO que España esté como está concretamente a día de hoy, en este mismo instante. Creo también que el profesor no es un psicólogo y tiene una labor difícil a la hora de formar grupos...¿cómo acertar? ¿cada cuánto tiempo los cambia? ¿cómo controlar que no haya un líder 'mandón' o 'superlistillo'? Es muy complicado y creo que ese no es su principal cometido. Además, me parece que los alumnos no predispuestos a trabajar así o no acostumbrados desde pequeños van a rechazar casi siempre esta propuesta.

Como en nuestro caso, funciona claramente cuando el trabajo de otros complementa el nuestro o nos ahorra trabajo y facilita el alcanzar los objetivos más rápidamente y sin tanto esfuerzo, pero esto no significa siempre que todos aprendan y, mucho

menos, que aprendan por igual. Se busca al final el propio beneficio y la competitividad, que es en el fondo lo que nos inculca la sociedad.”

Álvaro de la Fuente:

“Considero positivo este tipo de aprendizaje, generalmente positivo.

Sin embargo, creo que es preciso un proceso previo individual de maduración de la postura de cada alumno. Es decir, sería absurdo apostar por un proceso cooperativo desconociendo los propios pensamientos a nivel individual. Una vez hecho este preludio, el aprendizaje cooperativo es más que positivo, ya que se ayuda a que el alumno se desarrolle socialmente.

Se fomenta, además, el debate entre iguales y se aprende a trabajar en equipo. Esto es fundamental hoy en día, puesto que será una de las principales formas de trabajar.”

MI OPINIÓN:

“Algo que quizás no hayamos remarcado hasta el momento, es que en este tipo de aprendizaje, aunque el alumno, llegado el momento de evaluación, sea responsable de la misma, también lo es de la cantidad de conceptos aprendidos por todos los miembros del grupo, puesto que se les va a evaluar también conjuntamente.

Yo lo entiendo en cierta manera como un: si tú caes, caeremos todos. O esa famosa frase de película ensoñadora y ciertamente cursi que decía “Si tú saltas, yo salto, ¿confías en mí?”.

Y es que verdaderamente se trata de eso, de confiar en que los miembros de tu equipo están intentando cooperar, ser partícipes y capaces de avanzar.

Siempre suele haber un componente que lleva la iniciativa, que organiza. El resto del grupo, al ser un número de componentes muy llevable, deberá ayudarse para concebir la mejor respuesta posible en la hoja a entregar. Si uno de los componentes no participa, el resto lo notará enseguida puesto que no es un número de personas muy alto y probablemente le digan algo o avisen al tutor para que le llamen la atención. El tutor, en cualquiera de los casos, no debería castigarle, sino explicarle la importancia

del valor que puede llegar a tener el granito de arena a aportar, y la importancia de involucrar de manera negativa al resto de compañeros. En un principio, eso debería bastar para que todo funcionara.

Los entendidos en materia, hablan de perfeccionar las destrezas comunicativas; cuando se trata de exponer una idea que uno mismo ha creado en su mente, no siempre es plato de buen gusto tener que exponerla. Puede que nadie nos entienda, puede que verdaderamente creamos que estamos siendo entendidos y ocurra todo lo contrario. Las habilidades de cada persona se ven cuestionadas por “el qué estarán pensando”, o aún peor por el “¿por qué no me han entendido si creo que he sido lo suficientemente claro?”.

Desarrollar para evitar confusiones la máxima claridad expositiva posible, es una máxima a conseguir por parte del alumnado. El contenido de cada juicio que emitan será valorado por el resto de integrantes, por lo que el contenido deberá estar lo mejor estructurado posible.

La cuestión es qué función tienen los profesores en la educación de sus alumnos, si se dedican o no a sancionar y casi nunca a dar la enhorabuena a sus pupilos por las buenas conductas y respuestas en clase.

Lo ideal sería que el profesor entendiera que un alumno no es únicamente un nombre en una lista, sino una persona y se pudiera adecuar a cada uno de ellos en función de las necesidades básicas que como ojo de educador tuviera.

Además, lo que suele ocurrir la gran mayoría de las veces, es que hay un alumno que trabaja más que otro y pueden darse problemas entre los miembros aun pareciendo el reparto de contenidos igualitario. En el momento en que el diálogo está presente, se barajan contenidos y posibles distribuciones de otra manera totalmente distinta.

Se intenta llevar a cabo, en definitiva, un proceso de socialización, que en un mundo en el que ser el primero es meta de casi cualquier trabajo, un poco de colaboración entre las partes no estaría mal.

El aprendizaje cooperativo, es, además, un experimento de probados resultados que funciona a todas las edades y entre varias culturas.

También he de sincerarme y decir que a mi no me gusta absolutamente nada trabajar en grupo si domino la materia.

A diferencia de en este Máster, donde, al no controlar los tecnicismos y mayoría de contenidos impartidos, el poder trabajar en grupo ha sido de lo más agradecido que he vivido estos últimos meses.

Sin embargo, cuando una persona es competitiva y le gusta lucirse, el poder realizar un trabajo a nivel individual es como una especie de recompensa.

También pienso que para realmente aprender, en el amplio sentido de la palabra, primero se debe autoreflexionar sobre el concepto a analizar. Una persona debería “comerse la cabeza” primero para después contrastar opiniones varias, porque de cualquier otra forma un integrante pensará antes que otro y el segundo que le escuche puede cambiar de forma casi inmediata su opinión por considerarla incompleta frente a lo que puedan defender otras personas.”

CURRÍCULUM OCULTO

Silvia Rodríguez

“En mi opinión el currículum oculto al no estar escrito, ser implícito, permite que se pueda aprender más por las relaciones sociales que se establecen y por las actitudes que se manifiestan, que por lo que se dice o se declara en la transmisión de determinados contenidos, es decir se aprende más por lo que se hace, que por lo que se dice, básicamente esas serían las claves para entender el currículum oculto.

Además de esta forma se puede producirse la transmisión de valores, asociados a conocimientos que de otra manera no sería posible, así como el aprendizaje de conceptos mediante el uso del aprendizaje cooperativo, tan en boga en los últimos años.”

Paula Altubo:

“A mi parecer, el currículum oculto es uno de los pilares de la educación. Se quiera o no, a través de éste se transmiten los valores, ideas, opiniones,... que forman parte no sólo del profesor que pueda impartir la clase, sino también de la sociedad en la que se vive.

Creo que hay que tener cuidado con él, porque se quiera o no es un arma de doble filo, pues en función del uso que se le dé, puedes conseguir que los alumnos aprendan unos valores o más bien unos contravalores. Hay que poner especial cuidado en como actuamos por tanto, porque incluso así, vamos a estar dando información.

Actualmente parece que se pretende que este currículum oculto sea más explícito apareciendo a nivel curricular con por ejemplo la asignatura educación para la ciudadanía en la que se intenta inculcar a los alumnos una serie de valores. De todos modos, por mucho que se pretenda no puede ser evaluado y por tanto sigue siendo una idea etérea a través de la cual se busca que se aprendan esos valores.

En mi opinión es muchísimo más fácil y sobre todo enriquecedor que sea a través de la experiencia, pues es cuando realmente se aprenden los verdaderos valores como la honestidad, la solidaridad o la tolerancia.”

Ana Navarro:

“Por un lado, considero clave relacionar el currículo oculto con el tema de la educación en valores presente en la LOE tanto en los principios como en los fines: *Es en este lugar donde el currículo oculto tiene sentido, pues será un despropósito formar valores en un ambiente escolar contradictorio, bien porque los docentes y la institución muestran conductas contrarias a los valores tradicionales, o bien por la actual crisis de valores que impera en la sociedad. El currículo oculto se relaciona de manera directa con la educación en valores y más aun considerando que la escuela como dice la LOE debe educar, básicamente, en todo lo relacionado con los valores propiamente dichos.*

Es decir que este currículo es un arma de doble filo y su uso depende directamente de la persona que lo use o del centro donde tenga lugar el proceso educativo. De este modo la filosofía del docente, su concepción del mundo, etc. va a determinar las sensaciones, así como aquellos conocimientos que transmita al alumnado.

Por otro lado, desde ciertas instituciones educativas como pueden ser los colegios religiosos ese currículo oculto no lo es tanto. Y la transmisión de la doctrina religiosa está presente en el aula día a día. Tampoco queda tan lejana la educación que vivieron nuestros padres, donde la separación de sexos era algo frecuente incidiendo así en arquetipos, en los que la mujer debía presentarse como la perfecta esposa y el hombre como la persona que mantuviese económicamente a la familia. Eso también era currículo oculto y a pesar de que en la actualidad nos parezca un despropósito, en la época se valoraba dentro de la normalidad, atendiendo a los valores (en parte religiosos) que básicamente imperaban en lo que viene a ser la sociedad. Debido al peligro que puede presentar este currículo en personas que por su edad son más maleables ideológicamente, deberían ser los padres los que controlaran el centro en el que se encuentran sus hijos, así como los profesores que dan clase.”

Montse Martínez:

“Estoy de acuerdo con el hecho de que el currículum oculto es algo que está ahí y sobre lo que los profesores deberían prestar atención, y ser conscientes de la clase de valores y contravalores que, de manera a veces inconsciente y otras no tan inconscientes, transmiten a los alumnos.

Es cierto que el currículum oculto puede transmitir ideologías políticas, o valores culturales tradicionales, pero también pienso que puede servir para mejorar ciertos aspectos de los jóvenes actuales.

Vivimos en un momento de crisis de valores, y el currículum oculto puede ser una manera de luchar contra ella, transmitiendo algunos como el respeto, la ética, la tolerancia, sentido de la responsabilidad, etc. Valores que faciliten la convivencia en sociedad.

Esto que actualmente algunos profesores hacen a través del currículum oculto, se ha tratado de hacer explícito a través de la asignatura “Educación para la Ciudadanía y los derechos humanos”, en la que se enseñan valores democráticos y constitucionales.

La implantación de esta asignatura formó mucho revuelo, y algunos partidos políticos e instituciones religiosas se mostraron absolutamente en contra, por considerar que el Estado asume de ese modo la educación moral de los individuos, sustrayendo a los padres el derecho a decidir dicha educación para sus hijos.

Sin embargo, bajo mi opinión, aquello se transmite de manera implícita, tiene mayor repercusión y efecto, que aquello mostrado públicamente, por lo que es labor de los profesores, este o no la asignatura que lo hace explícito, transmitirlo a los alumnos en su actitud y manera de actuar día a día.”

Rubén Justes:

“Pero que *perogrullesces*, si es oculto, es porque no es conocido ni manejable, porque entonces sería explícito.

No digas *gilipolleces*, el profesor o San pedro no puede usarlo, básicamente por dos razones.

1.- Es oculto, no conocible y no medible por su propia naturaleza

(Por reducción a lo absurdo, si es conocido o medible es a su vez no oculto, luego se transforma en explícito, ergo es oculto no conocible y no medible), por favor si fallo en la deducción lógica decirlo.

2.- No puedes seleccionar los procesos, métodos y mecanismos de aprendizaje de los alumnos, cada uno aprenderá lo que considere oportuno del currículum oculto puesto que es oculto y no medible y además, añadido como proposición, que es no manejable y varia, quiero decir que lo que hoy ocultas de una forma, mañana lo puedes ocultar de la forma contraria, es en este sentido contradictorio

No se si os habéis dado cuenta pero parece que he cometido una falacia, pero solo lo parece, mas bien es un asíndeton, pero bueno, juzgar cada uno.”

Carlos:

“El curriculum oculto tal y como se define es una serie de normas, costumbres, creencias, lenguajes y valores que de manera osmótica y no explícita son aprendidas o mejor dicho asimiladas por el alumnado principalmente y por el profesorado en un segundo escalafón, y que provienen del entorno y manera de desarrollarse las clases y la vida educativa diaria en el centro correspondiente.

Visto así estamos ante un gran arma de adoctrinamiento de las masas, y más teniendo en cuenta la edad tan maleable en la que se encuentra el alumnado en esos momentos. Quizás en la actualidad debido a la cultura global de la información en la que nos encontramos, vivimos y nos relacionamos, este adoctrinamiento no sea tan eficaz, debido a que los alumnos pueden acceder fácilmente a otras fuentes de información y opinión distintas a las emitidas por el centro educativo. Estas fuentes son innumerables y cada día se van expandiendo más y más, redes sociales, internet, móviles, televisión, periódicos,....., aunque esto por desgracia no fue siempre así y no hace muchos años en España se sufrió un adoctrinamiento mediante el curriculum oculto y también el explícito.

Durante la época franquista todos aquellos librepensadores o que simplemente pensaban diferente al régimen fueron eliminados, encarcelados o acabaron en el

exilio, el profesorado como arma de adoctrinamiento de las nuevas generaciones fueron los primeros en ser sustituidos por profesores acordes al nuevo pensamiento. Estos nuevos profesores demasiado a menudo eran tan solo sargentos chusqueros sin ningún tipo capacidad para la enseñanza y conocimientos sobre la materia y se dedicaban a fusilar las materias y las clases y llevar una disciplina militar sobre el alumnado. Se adoctrinaba al alumnado sobre la magnificencia del nuevo régimen y sobre la perversidad del bando perdedor en la guerra civil española. No solo se hacía de manera implícita con el curriculum oculto sino también de una manera explícita con un revisionismo de la historia y de la realidad acontecida.

Por fortuna los tiempos han cambiado bastante. En mi modesta opinión, los padres actuales tienen la capacidad de elección de qué tipo de valores quieren inculcar a sus hijos, y a la hora de matricularlos en un colegio determinado en cierta manera seleccionan que curriculum oculto subyacente van a asimilar sus hijos. No es lo mismo ir a un colegio de una zona deprimida con un alto grado de marginalidad e inmigración, donde aprender unos valores, una manera de comportarse y una cultura muy diferentes a la que pueda tener un colegio privado religioso donde el nivel adquisitivo de las familias es alto, apenas hay inmigración, y se aprenden unos valores y una forma de entender la vida muy distintos. La capacidad de elección de los centros la podríamos poner entre comillas ya que no todo el mundo puede acceder a una educación privada o concertada y muchas veces acaban yendo al colegio más cercano a su hogar.

Hoy en día cada centro educativo dispone de su P.E.C. que está a disposición de todo el mundo, de esta manera los padres indecisos con la elección del centro para sus hijos pueden ver en este documento que ideales, valores, objetivos y metas busca el centro para sus alumnos. Digamos que esto en parte se puede cumplir pero hay que tener en cuenta que en la escuela pública no hay selección de personal del profesorado, con lo cual un profesor de cualquier tipo de ideología, pensamiento, y creencias puede dar clase en cualquier centro educativo público con un pensamiento similar u opuesto. Esto no quita a que el profesor deba atenerse al P.E.C. y no ir por libre aunque muchas veces el curriculum oculto de cada cual no puede evitarse.

En los centros privados la cosa cambia bastante. En muchas ocasiones no solo se contrata a un profesor competente sino también a un profesor que comparta el ideario de ese centro, con lo cual el grado de adoctrinamiento a través del curriculum oculto es mayor. Lo habitual es que aquellas familias que se decantan por una escuela privada es porque sencillamente tienen una forma de pensar muy similar al curriculum

oculto que se va a impartir en ese centro, y así consiguen que el pensamiento que ellos les inculcan en casa se vea reforzado por la escuela.

En nuestra posición de futuros profesores ya sea de secundaria y/o formación profesional debemos tener muy en cuenta este tema en todos los aspectos que nos van a incumbir durante nuestra trayectoria profesional, ya sea preparando la programación didáctica o cada una de sus diferentes unidades didácticas. Hay que tener en cuenta que nuestros alumnos, sobre todo cuanto más jóvenes sean, van a ser auténticas esponjas no solo de absorber conceptos y conocimientos sino también de valores, ideales y comportamientos, y que debemos tener en cuenta QUÉ decimos, CÓMO lo decimos QUÉ BUSCAMOS en los alumnos,.... De nuestra forma de dar la clase y ser buenos o malos profesores, de ser más o menos imparciales, y de si inconsciente o conscientemente adoctrinamos en los valores e ideales adecuados, con todo ello más cada una de las personalidades de cada alumno iremos moldeando sin darnos cuenta a los futuros profesionales, ciudadanos, y personas de las nuevas generaciones, toda una gran responsabilidad.”

Tirso Ventura:

“Para mí, el currículo oculto supone un arma de doble filo, primero porque es difícilmente demostrarlo, y por otra porque supone promocionar aprendizajes que no se miden en la evaluación del alumno.

El currículo oculto como tal puede darse en numerosos agentes, no solo el profesor, sino también, la institución educativa, la familia, la composición y organización del centro, los recursos disponibles, los libros de texto, etc. Y por sus características es difícilmente controlable ya que reproduce de manera implícita costumbres, creencias, lenguajes y símbolos que acaban reproduciendo la estructura social hegemónica sin ser conscientes de ello. Esto que puede sonar a rollo filosófico sin sentido se ha demostrado a través de distintas teorías de la reproducción social como son la teoría del etiquetaje de Rist, la teoría de la correspondencia de Bowles y Gintis, las teorías del capital de Bourdieu, o la teoría de los códigos lingüísticos de Bernstein.

Es verdad que también pueden desarrollarse efectos positivos de estas prácticas, sin embargo las consecuencias en la educación suelen ser negativas ya que acaban reproduciendo la estructura hegemónica existente.”

Miguel Ángel:

“Estoy de acuerdo con lo que dice Tirso en todas y cada una de sus palabras. El currículum oculto para mí consiste principalmente en **moldear y modelar** (como creo que decía Sandra en clase). Es decir, educar en valores al alumno obligándole a respetar unos códigos aceptados por toda la sociedad y que permiten la convivencia en ella, y por supuesto que el propio profesor 'predique con el ejemplo'.

Este currículum es oculto, y como tal (como dice Rubén) no es medible, pero todos sabemos cuándo un profesor 'ha dejado huella' en nuestro desarrollo educativo. Y me parece algo vital para que a la larga reconozcamos y asumamos la buena labor de aquellos profesionales y sin darnos apenas cuenta actuemos como ellos. No obstante, el currículum explícito es igual para todos y es lo que después se nos va a pedir en el trabajo (aunque esto puede que ahora esté cambiando un poco). Por tanto, el currículum oculto tiene la importancia justa y debe entenderse que precisamente es oculto porque no interesa a la Administración Pública meterse tan a fondo en la forma de educar de los profesores. De otro modo, muchos de estos tendrían que ser despedidos de inmediato ya que no tienen ni idea de transmitir ideas y conocimientos (aunque sepan mucho de una materia).

Algunos son 'odiados' por sus alumnos de tal manera que hasta condicionan su comportamiento en clase e incluso influyen en decisiones importantes de futuro (como al elegir un itinerario u otro, una carrera u otra y cien ejemplos más...). Pero, claro, controlar esto es casi imposible y generaría una gran controversia. Eso sí, los profesores deberían de ser evaluados por sus alumnos y conocer el resultado de su evaluación, reflexionar sobre ello e intentar mejorar su práctica docente. Si estuviera en mi mano, muchos deberían de ser obligados a reciclarse o a dedicarse a otra cosa, por su propio beneficio y el de los demás.”

Fátima Laborda:

“Como futuros profesores debemos hacer un “reciclado”, echar la vista atrás, tomar distancia y considerar nuestra labor. La Universidad nos ha enseñado la disciplina concreta; lengua, matemáticas, biología, etc. Sin embargo, no sólo plasmaremos eso en las clases que impartamos. Y ya no hablo tan sólo de currículum oculto, no siempre va a ser inintencionado este proceso. Es la ley, la que deja muy claro que debemos educar. Es decir, además de enseñar nuestras disciplinas estamos formando a

ciudadanos. Nuestra labor es clara; formar a futuros adultos y hacerlo desde las diferentes concepciones que conforman nuestra persona. A un chico le puedo enseñar a leer o la tabla de multiplicar, pero también y será lo más importante; a esforzarse, a luchar, a respetar al compañero, a valorar la importancia de los hechos, en conclusión: a vivir respetándose como persona y respetando a la comunidad.

Esta educación es la más compleja y derivará de nuestro yo personal. Cada uno aportará su impronta a su forma de dar clase y su filosofía a sus educandos. De ahí el peligro o la magia de la educación.

Contestando a lo que dice Tirso de la teoría de la reproducción social y aunque se que él es el experto, pienso sin embargo que es algo triste que sea siempre así, parecemos robots de fábrica y no debemos olvidar que aunque haya un patrón bajo el cual no formen no siempre nos adecuamos al modelo, a veces quiero confiar que también hay lugar para la particularidad.”

Álvaro de la Fuente:

“Es inherente al desarrollo de la libertad de enseñanza la existencia de un currículum oculto. Pero hay que distinguir según sea la titularidad, pública o privada, de la institución el tipo de currículum oculto o ideario.

En los centros públicos, debe primar junto a la libertad de cátedra del profesor los valores democráticos básicos para el correcto desarrollo de la personalidad de los alumnos.

En cambio, en los centros privados, el ideario puede estar orientado de una manera más precisa, debido a la propia naturaleza del centro. Es decir, la apuesta (dentro del marco de respeto) por unos valores de tipo religioso o ideológico.

La experiencia me ha permitido constatar esta realidad. En los centros privados-concertados el ideario educativo condicionaba de arriba abajo el desarrollo de la actividad escolar: la oración matinal, los libros de texto, el enfoque del aprendizaje, los valores inculcados, la simbología, asistir a reuniones de tipo religioso, etc.

La capacidad de decisión que tienen nuestros padres y profesores sobre nosotros condiciona determinantemente nuestro posterior desarrollo. La lógica de este sistema

es bien clara: no tenemos capacidad de obrar por lo que, nuestros tutores han de decidir; sin embargo, conlleva una serie de disfunciones, tales como la generación de una burbuja en la que nos introducimos y nos cuesta salir a lo largo de la vida; y el desconocimiento de realidades que nos impiden hacer juicios con los datos mínimamente exigibles. El ámbito social es determinante. No obstante, hay que reseñar que no sólo el espacio educativo y la familia son condicionantes exclusivos, sino, además, otros factores tales como el entorno y la economía.”

MI OPINIÓN:

“Cuando uno va a clase, muchas veces, establece relaciones en base a cómo los propios padres de los alumnos se relacionan, que en función del colegio (y especial de su currículum oculto) pueden venir determinadas por la economía de cada familia.

No sería de extrañar, que los ricos se relacionaran exclusivamente con el resto de ricos y las personas con una cuantía económica inferior estuvieran más marginadas.

Bien es cierto que, ese extremo entre ricos y pobres no suele darse dentro de una educación pública, sin embargo, es muy común que dentro de una educación privada (e incluso concertada), los alumnos no infravaloren a otros por el poder adquisitivo de los padres, sino más bien por otro tipo de diferencias, ya que para pagar esa ecuación se parte de una alta fuente de ingresos.

Pero, si no es la cantidad de dinero lo que puede promover entre alumnos el fomentar un tipo de relaciones sociales, u otras, ¿qué más puede ser?

Son el tipo de creencias, los valores que entiendan desde sus propias casas, los valores sobre ellos mismos y sobre el resto, eso es lo que marca las relaciones sociales en este tipo de casos.

El currículum oculto también puede ser denominado como currículum implícito, latente o no intencional.

No se forma cuando comienza una escuela, porque incluso antes de formarse físicamente la escuela (creación del edificio, separación de las aulas, impartición de asignaturas...) ya hay una serie de valores impuestos.

En mi opinión las preguntas a realizar para entender este tipo de currículum pueden ser las siguientes:

- ¿Quién decide crear esa escuela?
- ¿Con qué medios? ¿De dónde o de quién procede esa financiación?
- ¿Qué tipo de educación se pretende dar: mixta, bajo doctrina religiosa?
- ¿Se permiten otras religiones que no sean las propias de la organización o una no religión (entendiendo una educación laica)?
- ¿Es pública, es privada o concertada?

Con todas esas preguntas que pueden ser respondidas en formas de concreción como palabras y cifras encontraremos el currículum oculto de dicha institución.

Pero si no se escriben claramente los valores de una escuela así, ¿cómo podríamos estar seguros de lo que creemos es ese lugar?

Mediante la observación de las relaciones sociales que se produzcan en la escuela, podremos observar qué tipos de contenido se manejan, qué índole filosófica y política incluso se reflejan en las palabras y formas de actuar de los integrantes del centro.

Se desarrollarán, mediante la observación, una serie de valores por parte de los alumnos, de habilidades y también de destrezas, antes, durante y tras el aprendizaje diario que ellos mismos estén experimentando.

Pero este currículum no se sucede sino de forma paralela al currículum formal, porque van de la mano, no se dan uno sin otro, incluso podría decirse que el oculto va antes.

Me recuerda un poco a la famosa cuestión de ¿qué va antes, el huevo o la gallina?

Pienso que primero va la idea, y tras ello, la idea en 3 dimensiones, por así decirlo, pero la idea, queramos o no, estará impregnada de matices y valores que hemos adquirido antes de crearla.

No debemos olvidar que también forman parte de este tipo de curriculums (y además de forma muy importante) los profesores, con sus pensamientos e ideologías y sus múltiples formas de transmisión de conocimientos.

Aquí hay que resaltar una impecable reacción de sumisión por parte del alumno, quien deberá aceptar tal y como es su papel, la escucha activa (para unos más y para otros menos) de todo tipo de contenido impartido por el profesor. Si, por ejemplo, un profesor habitúa a llegar tarde, la credibilidad hacia el mismo será puesta en duda por parte de alumnos e incluso del resto de personal docente.

Cada movimiento, cada respiración, cada entonación quiere decir algo de por sí, pero todavía más cuando se intentan impartir una serie de conocimientos específicos y se pretende crear una acción-reacción hacia el alumno.”

DISEÑO Y DESARROLLO CURRICULAR

Silvia Rodríguez:

“En cuanto a los niveles de diseño, me gustaría destacar que considero apropiados y bien adaptados al contexto de la educación estos niveles, pero en mi opinión y tras lo que he podido observar en el desarrollo del prácticum I, en el nivel tres que se refiere a la elaboración de proyectos curriculares y programaciones generales de aula, aunque considero que el profesor debe tener total libertad en la creación de dichos materiales, he podido observar, que tal vez por la falta de exigencias por parte de la administración educativa de dichos documentos, en algunos centros se imparten las clases con proyectos curriculares desfasados o sin elaborar.

Esto desde mi punto de vista puede perjudicar al alumnado ya que el profesor no adapta la materia a las posibles dificultades, ni a los cambios educativos actuales, sino que imparte los mismos conceptos que impartía hace años, sin considerar su validez actual.”

Tirso Ventura:

“Cuando en la LOGSE definían el concepto de currículum, estaba claro que lo hacían por la necesidad de que todos los alumnos del territorio español adquirieran una serie de contenidos iguales para todos, que permitieran alcanzar unos conocimientos mínimos que les permitiera saber responder ante cualquier demanda o necesidad.

Esta claro que son necesarios los distintos niveles de concreción, para adaptar el conjunto de objetivos, contenidos, métodos pedagógicos y criterios de evaluación ya no sólo a las características y necesidades del centro, que sería a nivel general, sino también a las necesidades de apoyo educativo de cada alumno, alcanzando así el nivel individual y una mayor especificidad.

De todos modos, aunque son importantes, creo que muchos profesores a la hora de realizar la programación en el aula se han acomodado, manteniendo el mismo año tras año, olvidándose de los posibles cambios curriculares que debieran realizar adaptándose a las necesidades que imperan en cada momento.

Esto se puede observar en la mayoría de los centros, donde muchos profesores dan las lecciones con sus apuntes de la carrera, teniendo las hojas muchas veces un color amarillento por el tiempo transcurrido y cuya tinta es casi imperceptible por la misma razón. Como consecuencia de ello, se corre el riesgo de aleccionar sobre temas o terminologías desfasadas, perjudicando de esta manera al alumno, quién no tiene culpa de nada.”

Fátima Laborda:

“Ha tenido dos acepciones diferentes: curso de estudios y curso de vida. Según mi punto de vista la segunda acepción es la que realmente se debe valorar, en el caso de la educación se deben fundir ambas; los conocimientos y las experiencias, pues unos nutren a otras y viceversa. Y en el aula vamos a encontrar los dos aspectos, pues la persona nunca se puede separar de su experiencia vital y esta le influirá en el modo de aprender, en las técnicas a aplicar, en el grado de conocimientos, etc.”

Miguel Ángel:

“Es triste, pero es así, la Educación siempre ha sido un arma arrojadiza, un arma política de la que se abusa constantemente porque se sabe que es desde aquí desde donde pueden conseguirse votos en el futuro...No sé si algún día veremos un consenso entre partidos para aprobar una Ley educativa o que esta se mantenga en el tiempo durante muchos años (como los buenos entrenadores de fútbol o de baloncesto...).

Está claro que el diseño y desarrollo curricular no está siempre en las manos de quién debería, pero solo nos queda quejarnos y en el futuro (como profesores) exigir que se nos escuche y tengamos 'voz y voto', al menos dentro de lo referido a este asunto.

La Administración Pública es lenta, 'cuadriculada' y poco flexible. Esto perjudica notablemente la adaptación rápida y eficaz de los curriculums a la realidad social y a las necesidades del mercado de trabajo. Aun así, creo que hemos visto en el Máster que hay muchas posibilidades de estudio hoy en día y que algo se está haciendo para que todos tengamos igualdad de oportunidades y nos sintamos útiles y capaces en

esta vida. Hay cosas que quizás ya no tienen solución, pero otras sí, y hay que intentar que todos nos sintamos parte del sistema educativo.

Lo que sí veo realmente complicado es la labor orientadora que hay que hacer en el futuro. Tantas alternativas pueden llegar a confundir a uno mismo y elegir no siempre es sencillo.”

Paula Altubo:

“Como delegada del master por ejemplo, he tenido la posibilidad de conocer que muchos profesores después de tres años que se lleva realizando el máser, continúan sin haber entregado una guía didáctica. Esto es un problema, porque surgen conflictos, dudas y críticas que no tendrían que haber aparecido si se hubiera realizado cuando tocaba.”

Montse Martínez (en contestación a Paula):

“Si algo me ha sorprendido de la reflexión de Paula, es que en un máster donde se supone que nos están enseñando a ser buenos docentes en el futuro, existan carencias tan grandes y evidentes como la que acaba de nombrar. Desconocía este dato pero me parece algo bastante gordo que debe llevar a la reflexión tanto personal de la persona implicada, como todos los miembros que forman parte del máster.

Yo por mi lado considero que el curriculum explicito, si bien sirve para homogeneizar mínimamente los conocimientos mínimos que adquieren todos los alumnos del país a determinadas edades, también sirve como arma para transmitir la ideología que tiene el partido político que promulga la ley, ya que ellos tienen la capacidad de decidir qué materias se imparten, y que contenidos. Lo mismo las escuelas e institutos privados, que en sus programaciones didácticas pueden decidir no dar ciertos contenidos por considerar que van en contra de sus principios, como por ejemplo la “Teoría de la evolución” o tratar aspectos como la sexualidad.”

MI OPINIÓN:

“Las barreras, las entendemos como obstáculos. Siendo así, las barreras en este tipo de asuntos son siempre de carácter psicológico, puesto que, como ya he mencionado anteriormente, para mí no hay barreras a la hora de llegar a transmitir la información que se desee con respecto a nuevas tecnologías.

Vivimos en un mundo en que el miedo al cambio sigue marcando la diferencia entre los valientes y los cobardes, entre los vivos y los muertos. Unos cuantos docentes de hoy en día están dispuestos a cambiar su forma de enseñar, a adaptarla, a mejorarla, y lo más importante: a autorreflexionar sobre si lo que están haciendo y cómo lo están haciendo, es lo mejor que puede ofrecer.

Creo que la comodidad de ciertos puestos en ecuación así como el conformismo generalizado por parte de cientos de profesores, desmerecen un aplauso.

Espero estar el día de mañana a la altura de las circunstancias y saber aplicarme y actualizarme a un buen ritmo.

Parece que de miedo abrir el baúl de la innovación, la verdad.”

PARTE III

A continuación, se exponen una serie de estrategias de enseñanza y aprendizaje, en base a la Parte I con su correspondiente aplicación basada en mi experiencia durante la carrera de Publicidad y RR.PP.

Tras ello, una valoración sobre el Máster que estoy cursando y una reflexión personal explicando, a grandes rasgos, cómo impartiría yo una serie de conocimientos.

ÍNDICE

Estrategias aplicadas en base a mi carrera.....69-77

Reflexión personal: Cómo enseñaría yo.....77-82

EJEMPLOS DE ESTRATEGIAS APLICADAS EN BASE A MI CARRERA

MÉTODO EXPOSITIVO/LECCIÓN MAGISTRAL (LECTURING).

Procesos cognitivos a desarrollar en los estudiantes y estrategias de enseñanza.

Percepción/atención y motivación hacia el aprendizaje:

- Efectuar una buena introducción
- Presentar un esquema-guión de las sesiones.
- Transmitir al estudiante el entusiasmo de la propia experiencia

Aplicado a Publicidad y RR.PP, asignatura de Creatividad Publicitaria, el profesor introducía uno de los temas, por ejemplo, *Publicidad de guerrilla*, con un esquema de qué objetivos se pretenden cumplir en cada sesión.

Se visualizarían videos mediante weblinks, poniendo ejemplo de las mejores campañas de este tipo de publicidad creando cierta expectación por parte del alumno.

Una vez que se proponen una serie de ejemplos que dejen un tanto desconcertados al alumno, se mostraría qué esquema van a seguir las sesiones de la asignatura: si se van a dar casos de trabajo en grupo o individual, qué criterios de evaluación se persigue, etc.

Siempre se mantendrá un intento por parte del profesor de entusiasmar a cada paso al estudiante.

Nosotros seguimos el esquema anteriormente mencionado y lo cierto es que funcionó muy bien,

Notar que el profesor desprendía fuerza y alegría hizo que cada uno de nosotros se emocionara un poco.

Incentivar las emociones es una de las mejores partes de ser profesor, bajo mi punto de vista.

Ejemplo:

Publicidad de guerrilla en imágenes:



La foto que aparece sobre esta línea anuncia a la empresa “3M Security Glass” como una empresa líder en fabricación de cristales de alta seguridad. Para que su efectividad sea la máxima se deja entrever que el cristal contiene cantidades bastante elevadas de dinero. El efecto que se espera conseguir con este anuncio es impactar. Las personas que pasaron por ahí, intentaron romper el cristal como se muestra a continuación, sin ningún tipo de éxito:



Tras mostrar esto, se les debe reseñar a los alumnos que la importancia en la que se fundamenta entonces este tipo de publicidad es:

1. Impacto en el público.
2. Generar que los mass media hablen de ello.
3. No tiene prácticamente coste alguno puesto que se daría en muy pocos espacios y de forma exclusiva.

MODALIDADES ORGANIZATIVAS

EN HORARIO PRESENCIAL

1. Clases teóricas:

En estas clases se realizan sesiones de tipo expositivo, explicativas y también demostrativas de los contenidos impartidos.

Escenario: La persona se muestra frente al resto de estudiantes, en un *cara a cara*, para una mejor exposición.

Ejemplo aplicado a mi carrera:

Aunque lo común es que este tipo de clases se den en la grandísima mayoría de estudios, en Publicidad se hacían constantemente.

Los trabajos solían ser en grupos y nuestras aulas estaban muy bien dotadas de enchufes varios por mesa, sillas fuertes y cómodas y proyectores de buena definición.

Solían dividirnos en grupos de no más de 6 personas, nos daban un tema a desarrollar y nos turnábamos en la explicación, apoyándonos con power points generalmente, bolígrafos láser y con un corporativismo que mostrábamos en nuestra forma de vestir. Por ejemplo, si estábamos hablando de Obama, y mostrábamos la bandera estadounidense de fondo, nos vestíamos con vaqueros tejanos oscuros, camisa blanca y chaqueta roja, para que de esta manera la explicación *entrara por los ojos*.

2. Seminarios-talleres:

Sesiones de un único tema (monográficas) que pueden ser supervisadas mediante un profesor o un experto en la materia en la que se centre el taller. Servirá para profundizar y ordenar ideas.

Escenario: Una mesa amplia en la que se puedan sentar con su debido espacio profesores, alumnos y/o expertos, donde poder trabajar documentos.

Ejemplo aplicado a mi carrera:

A lo largo de mi carrera únicamente experimenté este tipo de taller una vez, en un Seminario de Creatividad, impartido por el director de la Facultad de Comunicación y fue increíblemente positivo.

Como docente, resultó ser uno de los grandes profesores con un nivel de habilidad comunicativa tremendo.

Nos inducía a pensar sobre un tema muy concreto con una serie de sonidos, imágenes, frases. Una especie de pre-guion sobre el cual debíamos crear una segunda parte. La creatividad era el objetivo principal del seminario y la libre condición de cada uno como alumno, nuestra libertad absoluta para crear sólo quedaba determinada por el tema en cuestión. Trabajábamos en la clase unos 20 alumnos, con ordenadores como medio, utilizando Internet y programas de diseño y después valorábamos el trabajo de todos en una puesta en común.

3. Clases prácticas:

Tienen cabida todo tipo de prácticas, las cuales variarán en función de la rama en estudio. De esta manera, los alumnos aprenden los procedimientos idóneos en relación a lo que deben y no deben hacer en cada ocasión.

Escenario: Aula debidamente equipada, con la persona encargada de mostrar el contenido en medio del resto de alumnos, que se dispondrán en torno al profesor de forma circular, sentados.

Ejemplo aplicado a mi carrera:

Casi todas las clases tenían una parte práctica.

La mayoría de asignaturas duraban dos horas, la primera solía dedicarse a teoría pura y la segunda a poner en práctica lo impartido.

Eran bastante útiles, especialmente en asignaturas relacionadas con contabilidad, como lo era “Empresa”, donde debíamos realizar una cuenta de pérdidas y ganancias (también conocida como balance)

4. Prácticas externas:

Puesta en práctica de lo aprendido hasta el momento en la materia impartida, desde el lugar más cercano a la realidad posible, desarrollado en empresas reales.

Escenario: Dentro de la empresa donde realizar las prácticas, podrá ser un gabinete, una escuela, un laboratorio...varía en función de la especialización.

Ejemplo aplicado a mi carrera:

En nuestro caso, la bolsa de la Universidad podía llegar a encontrarnos unas prácticas, pero la opción de buscártelas por ti mismo solía ser siempre la más acertada.

Yo tuve la suerte de hacerlas en Carlos Gurpegui, Gestión y Comunicación Cultural. Durante 3 meses estuve trabajando en medios de comunicación, realicé reportajes fotográficos en colegios e institutos de todo Aragón en calidad de fotógrafa profesional. El tema versaba sobre educación higiénica. Pude estar dentro de clases muy distintas, con perfiles completamente opuestos entre los propios alumnos.

Resultó ser una de las mejores experiencias que he vivido y obtuve un 10 como calificación final.

Las prácticas son, desde mi punto de vista, de lo más útil en cualquier especialidad. No me importa que se trate de una FP como de una carrera.

Es ese contacto con la realidad el que te hace ver cuáles son tus capacidades, cuáles son tus fallos, por qué funcionamos mejor en un ámbito que en otro.

5. Tutorías:

El profesor o tutor, atenderá, de forma personalizada, al alumno a su cargo. Ofrecerá ayuda a lo largo de la formación académica del alumno, Deberá mostrar interés y preocupación hacia cualquier problema que pueda surgir y saber saltar los posibles obstáculos que pueda padecer el alumno en su aprendizaje.

Escenario: Despacho del tutor o profesor en cuestión.

Ejemplo aplicado a mi carrera:

Lo cierto es que casi nadie acudía a tutorías de no ser que tuviera un conflicto personal de tipo interno y la persona adecuada para la posible resolución de dicho asunto fuera su tutor.

Siempre me han adjudicado tutores bastante con quienes mantuve una relación cercana, por lo que he acudido siempre que lo he necesitado a sus tutorías.

De todas formas, es algo muy personal, debería poderse elegir el tutor siempre.

EN HORARIO SEMIPRESENCIAL:

6. Estudio y trabajo en grupo:

Pretende que entre varios alumnos se expongan las diferentes opiniones e información obtenida por los mismos. Generalmente se pide no sólo un trabajo conjunto sino una exposición donde intente explicarse todo lo almacenado en la mente y sea comprensible para el resto de la clase.

Escenario: Aula con sillas, mesas y enchufes correctamente equipada. En muchas ocasiones, por el tiempo con que se cuentan, también quedan en casas o aulas donde poder hablar de sus opiniones sin causar problemas.

Ejemplo aplicado a mi carrera:

Durante mi carrera, puedo contar por decenas la cantidad de trabajos realizados en grupo.

La verdad es que yo siempre he preferido realizarlos a nivel individual, puesto que me gusta lucirme y equivocarme (o no) asumiendo todas las responsabilidades posibles.

En cada trabajo, se nos exigía una exposición sobre los contenidos más relevantes del mismo. Como estudié Publicidad, solían ser presentaciones no exentas de creatividad. Considerábamos muy importante el corporativismo del trabajo:

- cómo vestirnos.
- tono de voz a la hora de hablar para diferenciarnos entre los miembros.
- power point ilustrativo con diseños gráficos desarrollados
- introducciones originales.

Recuerdo que cada trabajo era un mundo y la **MOTIVACIÓN** de presentarlo era igual o mayor que la de hacerlo.

7. Estudio y trabajo autónomo individual

Es como el modelo anterior, aunque se realiza de forma individualizada. El alumno recopilará información, leerá todo el temario en profundidad, se autocuestionará dudas, preparará exámenes. Al ser tan libre, ofrece diferentes técnicas de cada persona. Favorece el aprendizaje autónomo.

Escenario: Generalmente se desarrollan en la habitación propia de estudio que disponga cada alumno o en bibliotecas.

Ejemplo aplicado a mi carrera:

En Publicidad, y cada vez más, en todas las carreras, el desarrollo de un aprendizaje cooperativo, que previamente hemos reflejado, hace que el trabajo individual sea cada vez menor. Sin embargo, yo estoy muy a favor de trabajar más de manera individual, porque, **si no lo haces por ti mismo, ¿quién lo hará por ti?**

Durante mi carrera fueron pocos los trabajos a realizar por mi misma. Yo me decanté por realizar trabajos extra, inventados, porque yo quería y necesitaba expresarme de esa manera.

Obtuve muy buenos resultados.

Creo que es muy importante que los alumnos necesiten de una **automotivación propia**.

¿Dónde quedaron la curiosidad y el sacar más de un 5?

¿Dónde quedaron aquellos alumnos que por voluntad propia realizaban pequeñas investigaciones sobre un tema que tuviera que ver con la materia impartida en clase?

Son preguntas que, desafortunadamente, cada uno responde en su cabeza, a nivel general, de forma negativa.

Cómo se ha enseñado durante el Máster:

Todas las asignaturas impartidas hasta el momento se han desarrollado de una forma muy similar.

Exceptuando los criterios de evaluación, que, como bien sabemos, son personales por parte de cada docente, las clases han sido “similares” en estructura.

La ubicación de las clases ha sido siempre en el Edificio de Interfacultades II o en la Facultad de Educación anexa al Campus Universitario, en disposición común de sillas y mesas; clásico.

Sí se han utilizado las TIC's como referencia, aunque tampoco como principal manera de dar clase.

Aunque han sido teóricas, en su mayoría, siempre hemos podido preguntar dudas u surgieran a lo largo de la clase y ningún profesor ha puesto inconveniente en facilitar tutorías.

Considero que, tratándose de un Máster en Profesorado, lo realizado hasta el momento es bastante aceptable.

Sin embargo, creo que faltan contenidos acerca de cómo preparar una oposición, que en gran parte es la meta de una mayoría de alumnos matriculados.

Las ganas con las que los profesores imparten materias que, aunque interesantes, resultan quizás pesadas, hace que todo se vuelva mucho más llevable.

Además no es algo sencillo, en este Máster, la variedad de procedencia previa de los alumnos es tal que a veces aun no me creo que todos estemos sacándolo adelante con relativa facilidad.

Reflexión personal. Cómo enseñaría yo:

Aunque no estoy para nada en el nivel intelectual adquirido por expertos en materia sobre tipos de modelo de enseñanza, he de decir que los considero poco creativos.

Sí, son buenos, y sí, son sociales. Pero la creatividad hace que todo eso siga teniendo importancia y además sea más divertido.

Considero que todo está redigo por una orden estricta, por decirlo de algún modo. Está claro que debe haber un orden alfabético a la hora de pasar lista, pero, ¿por qué las clases suelen impartirse con un profesor en frente de decenas de alumnos?

Eso sí, esta persona puede estar sentada, de pie, e incluso (ojo) caminar por entre los pupitres.

Yo propongo un tipo de impartición de materia en la que casi esté prohibido el sentarse por parte del profesor.

Una disposición de las mesas y sillas que pueda variar.

Me basaré en una teoría que estudié durante el Bachillerato de Arte:

EL NÚMERO ÁUREO (O DE ORO)

Matemáticos de siglos anteriores, estudiaron **cómo afectan al ser humano las proporciones y las formas para comprender la realidad**, en función de eso se desarrollan una serie de capacidades psico-técnicas y **nuestro cerebro ordena la información en base a una experiencia**.

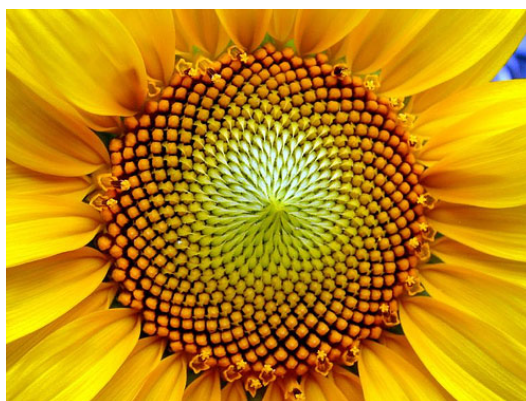
El número áureo o de oro, relaciona las proporciones geométricas de la naturaleza con la perfección.

La naturaleza, entendida como algo universal y genuína crea una serie de elementos que reflejan un orden.

Por ejemplo: algunas caracolas de mar, margaritas, girasoles o piñas. Todos estos elementos (entre muchos otros) están constituidos de forma idéntica, por partes equidistantemente iguales si las dividiéramos en dos.

Así, se consideraría el círculo, como la figura más perfecta existente, sin principio ni fin.





Las clases en las que TODAS las materias existentes se imparten, son, generalmente RECTANGULARES.

Exceptuando talleres y ciertas clases de Derecho, que siguen un patrón griego y romano, la manera de impartir dentro de las aulas tiene una forma, y es, en todos los sentidos: CUADRICULADA.

Yo propongo algo diferente, **propongo adaptar las clases a más estilos y formas.**

¿Por qué deben siempre existir unas mesas y unas sillas iguales? ¿Por qué el profesor puede estar en una zona más alta, y por lo tanto menos accesible? ¿Acaso el respeto no es suficiente y debemos imponer centímetros de diferencia?

Si algunas clases pudieran darse en forma circular, o semicircular, en una especie de plataforma donde los alumnos pudieran visualizar al profesor desde distintos ángulos, la manera de recibir la información cambiaría.

Lo que intento decir es que, aunque para todos los tipos de estudios hay una parte teórica y una práctica, la forma de las aulas, ya de por sí, me parece inadecuada.

Impartición de contenidos:

Con respecto a la manera de impartir contenidos, debo decir que, el que tampoco es que se brille por la originalidad por parte de los profesores.

No se trata de inculcar valores tradicionales o no tradicionales, sino de la manera de hacer llegar cualquier tipo de información a los alumnos.

Las clases suelen ser parecidas siempre: un profesor habla, explica, el resto escucha y a veces obedece y hace tareas.

Se debe **renovar** este tipo de sistema.

Aunque debo decir también que no todos los profesores imparten igual. He conocido a muchos que sin montar un paripé, como quien dice, han transmitido una información muy valiosa con un tipo de exposición oral clásica.

Pienso que debemos mezclar las **TIC's**, con todos sus recursos, y juntarlas con estilos de aprendizaje clásicos.

Tenemos, hoy por hoy, a nuestra disposición, miles de páginas de Internet en un segundo. **La información de la que disponemos es amasante.** Es masiva, en definitiva. El contenido, sin embargo, carece de relevancia en muchas ocasiones, pero para eso estamos todos, mentes del mundo, para cambiarlas y darles una forma.

Un alfarero sabe cómo amoldar la arcilla que gira sobre el torno.

El agua sabe **adaptarse** por el camino: **fluye**.

Un profesor no puede limitarse únicamente a dar una clase y que ese sea su trabajo, debe encontrar la manera de vender una información de la manera más consecuente y responsable posible llegando al número máximo de alumnos posible.

Lo entiendo como cuando vamos al supermercado y tenemos la posibilidad de elegir entre 7 tipos de pan de molde distintos. Unos tendrán un precio y calidad más altos y otros más bajos, y entonces tenemos dos formas de elegir:

- a) Nos guiamos por la relación calidad-precio y compramos el más caro porque en un principio es el mejor.
- b) Nos guiamos por otras opiniones que hayamos escuchado sobre personas que conozcamos que consuman otro pan que resulte más económico, y debido a su experiencia, nos decantamos por esa marca.

Cuando escuchas que un profesor, en la universidad, es el mejor dando clase, o el más motivador, o el más genuino, si puedes, intentas elegir esa optativa e ir a sus clases.

El boca a boca funciona. Si lo que a alguien le preocupa es ser reconocido, ¡que no se de mal! Cuando un profesor funciona, unos padres lo dicen a los otros, o, en el caso de un profesor de universidad, los alumnos escribirán buenas referencias sobre esa persona en blogs y foros varios. Cuando algo va bien, la gente lo transmite, pero esas personas pasan de curso y eso puede o no perderse. Sin embargo, si el docente busca siempre nuevas formas de *llegar* a los alumnos, el resultado, ineludiblemente será positivo.

Basándome en la teoría recogida en la Parte I, diré que **el aprendizaje cooperativo** será **clave** a la hora de entender si mis imparticiones teóricas han merecido la pena.

Pero quiero **fomentar**, primero, un **estudio individual** sobre ciertos aspectos que determine en clase.

Considero **esencial volver a engrasar la máquina de la lógica deductiva** por parte del alumnado. **La motivación será clave.** Para ello, el reciclaje debe ser constante.

Los tipos de mensajes serán los mismos aunque adaptados a cada tiempo y en formas diferentes.

Yo lo veo, en base a mis estudios, como una fidelidad del alumno.

Por ejemplo:

Una mujer compra de vez en cuando la revista Vogue. A veces se lamenta de perderse algún que otro número y decide adquirirla mediante una suscripción.

Paga, de golpe, 12 números de la revista, pero a cambio, lo primero que recibe es un lote de maquillaje de Lâmcome, valorado en 90 euros.

A esta clienta se le pedirán los datos particulares: domicilio, email, móvil...y, por el día de su cumpleaños, la revista se acordará de ella, le mandará una carta con su correspondiente felicitación y le enviará un cheque para ir a cenar a un restaurante de su ciudad.

Vogue habrá conseguido **FIDELIZAR** a la clienta, que esté contenta y que se hable bien de la revista.

Dar clase es algo parecido. Se debe ofrecer un producto que resulte lo más atractivo posible y adaptarse a las necesidades de los alumnos.

Sin embargo, ellos también deben mostrar por su parte interés y esfuerzo, o, de lo contrario, el servicio dejará de llegarles *a domicilio*.

No quiero dar a entender que las antiguas formas de evaluar o impartir contenidos sean lamentables. Por ejemplo, considero que debería ser algo obligatorio, el que cada alumno llevara un cuadernillo donde anotar sus pensamientos, sus ideas sobre la asignatura, sobre una o sobre varias. Lo que les inspiran los contenidos.

Hay que fomentar el **autoconocimiento**, la **autorreflexión** y volver a inculcarle valor al *made by hand*. De lo contrario dentro de poco, los cromosomas cambiarán y sólo tendremos 4 dedos para escribir en el teclado del ordenador, o del móvil.

Mi modo de evaluar:

Estoy bastante conforme con que cada evaluación esté determinada en base a una serie de puntos figurados por cada docente a nivel particular.

¿Qué sentido tendría copiar una plantilla de evaluación cuando cada contenido es un mundo?

Quizás, de todo lo impartido en el Máster, la parte de la evaluación sea con la que más de acuerdo estoy.

No puedo especificar con exactitud mis criterios de forma definitiva puesto que variarían en función de la asignatura a impartir, pero sí puedo adelantar que la **participación en clase supondría más de un 5 o 10%**. Algunos docentes ni siquiera

tienen en cuenta este punto, pero luego utilizan en aprendizaje cooperativo para casi todo.

Todos sabemos que, de una forma u otra, algunos participarán únicamente por hacer la pelota. Aun así, creo que merece la pena, puesto que al menos pensarán en qué pregunta formular delante de sus compañeros.

El debate es necesario.

Se deberían discutir, en el buen sentido de dicha palabra, opiniones que resulten distintas entre sí mediante argumentos lo más efectivos posibles.

Y no hay excusa para no hacerlo, todas las enseñanzas tienen teóricos opuestos entre sí, porque no hay una verdad absoluta y todo es cuestionable.

Hay que mantener las mentes activas y fomentar un tipo de enseñanza en que el miedo no exista.

El miedo nos lo generan desde arriba. El miedo se crea a partir de una serie de experiencias negativas, o que hemos percibido como tal, desde temprana edad.

Lo que suele darnos miedo es la oscuridad, cuando somos niños. ¿Por qué? Porque no la conocemos. Es una gran DESCONOCIDA.

Pasa lo mismo con darle un toque DISTINTO a todo. Con **INNOVAR**.

El miedo al fracaso, al autoconocimiento o a explotar el cerebro es determinante. Nosotros mismos nos ponemos los límites.

Como docentes, el miedo debería ser inexistente, sólo la humildad y el querer seguir aprendiendo deberían ser básicos.

Nunca lo sabremos todo y será complicado, en ocasiones, enfrentarse a ciertas dudas que una persona a la que estemos formando nos pueda plantear, pero no por ello debemos ceñirnos a un guión estricto y SEGURO.

El miedo hace que nos llevemos las manos a la cabeza, que nos sintamos menos sino sabemos contestar o argumentar, o provoca enfados en el ambiente por no saber salir de una duda en ese mismo instante. Sin embargo, se debe enfocar como un acto de formación para nosotros también.

Digo esto porque, en más de una ocasión he vivido preguntas hacia un profesor que no sabía contestar, y su reacción a sido gritarnos durante un rato.

La **formación continua**, el **Long Life Learning**, del que tanto hemos hablado en clase, es parte también de seguir creciendo como docentes.

PARTE IV

Es la parte final de este portafolio..Ha llegado el momento de quitarse las capas, cual cebolla, y desnudar el pensamiento con todavía más concreción si cabe.

Primero, analizaré qué tipo de educación he recibido, qué creo que está bien y qué creo que está mal, así como de qué forma creo yo que impartiré las clases, en base, especialmente, al contenido de la carpeta 3.

En una segunda parte analizaré mi propio DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades), a modo de autoevaluación.

Acto seguido, contaré cómo creo yo que impartiré las clases, qué me ha llevado hasta aquí y concluiré con una reflexión final sobre qué espero aportar y qué supone para mi este portafolio.

ÍNDICE

Etapas escolares.....	85-91
AUTOEVALUACIÓN:	
Cómo me veo en presente y futuro.....	91-92
Mi propio DAFO y Conclusión Final.....	93-94
Anexos.....	95-96

ETAPAS ESCOLARES. QUÉ DESTACAR:

Durante las distintas etapas de mi educación, he recibido muchas y muy distintas clases de enseñanza, porque, como dice la frase **“cada maestrillo tiene su librillo”**.

La etapa que recuerdo con menos claridad es la etapa escolar, porque, afortunadamente, recuerdo sensaciones muy positivas, coloristas y vivas sobre cada día pero no prestaba una atención sobre cómo se impartían las clases, cosa que desde hace 3 años no paro de hacer.

En el colegio, los profesores, todos y cada uno de ellos, animaban bastante a todos los alumnos a participar. Fomentaban un tipo de aprendizaje cooperativo y nos juntaban por grupos para cuestionarnos sobre nociones básicas de la materia concreta.

En mi grupo había 3 chicos con problemas de adaptación porque eran repetidores, y cumplían un cuadro común: contestaban mal al resto de alumnos y entre ellos mismos, no prestaban atención, interrumpían en las clases, llamaban la atención constantemente (incluso estando castigados) o contaban chistes verdes.

Al resto de alumnos parecía no importarles nada cómo afectara eso a la clase, pero recuerdo que a mi me creaba mucha curiosidad que siguieran molestando a pesar de la orden del profesor de permanecer cara a la pared.

Lo cierto es que los profesores que impartían las clases tenían una paciencia inmensa con estos 3 alumnos, algunos les castigaban más y otros menos, pero siempre pidiéndoles todo por favor, con mucha educación, sin gritarles y mirándoles a los ojos.

El diálogo fue clave durante mi paso por la escuela. Cuando uno de nosotros no entendía algo, el profesor lo repetía y se paraba en el pupitre hasta hacernos comprender lo que intentaba enseñarnos.

Cuando no entendía un concepto, recuerdo que me proponían que invirtiera papeles sobre lo que se estuviera tratando de explicar, que le diera la vuelta, que intentara entender que no hay una única manera de entender los conceptos, pero que para que tengan sentido hay una lógica sin la cual los conceptos quedarían a medias.

Fomentaban la autorreflexión y potenciaban la creatividad siempre, siempre, siempre.

Había un **orden**, para todo, a la hora de salir al recreo, de volver del mismo, de sentarse en clase. No se imponía como algo rígido sino que se nos explicaba como una parte natural para el correcto funcionamiento de *un todo*.

Sí recuerdo, por mi parte, una intención de ganar siempre de forma sana. Una **competitividad acusada**. Cuando se realizaban competencias en grupo, yo siempre pensaba “tengo que hacerlo por mi grupo”, y cuando la competición era a nivel individual, entonces pensaba “debo hacerlo por mi madre, hermana y padre, o de lo contrario podrían morir”. Todo este tipo de pensamientos no se los contaba a nadie, lo sufría por dentro y forzaba mi cuerpo al máximo posible hasta ganar. Y lo cierto es que solía hacerlo.

En mi colegio no se fomentaba prácticamente nada la competitividad, incluso al revés. Se realizaban festivales de carnaval y de fin de curso o quedadas en ciertos días para disfrazarse de temas que tuvieran que ver con la integración y la alimentación saludable.

Se le daba mucha **importancia** a la **música**, a la expresión de **sentimientos** y al **teatro**.

Fomentaban en gran medida la **participación activa en clase**, el salir a explicar lo que queríamos decir frente a las personas, en un enfrentamiento que no era nada violento y **poder equivocarnos y ser corregidos** por el resto de compañeros sin que resultara nada traumático o molesto.

El **diálogo era abierto y desde el respeto**, y los turnos de preguntas y respuestas se establecían mediante el clásico *quien quiera hablar que levante la mano*.

La **biblioteca estaba bastante transitada**, incluso en ocasiones muchos de los alumnos preferíamos ir allí a leer que salir a jugar, por lo que recuerdo que adquirí una destreza considerable a la hora de no cometer faltas de ortografía y a nivel de redacción.

El modelo de conducta de los profesores de mi colegio me resulta a día de hoy admirable. Tampoco se contaba con los medios que existen en este momento, la inclusión de las **TIC's** es algo muy nuevo, sin embargo fue una educación exquisita, bajo mi puto de vista. El ambiente entre los decentes generaba, en todo momento, un clima positivo y más que sentir que ibas al colegio, sentías que te tocaba algo que no cambiarías por casi nada.

Incluso las vacaciones se hacían largas, y la motivación de ir al colegio en lugar de seguir en casa (donde, por cierto, también disfrutaba muchísimo) es un dato curioso en referencia a los tiempos que corren hoy en día.

Tras ello, pasé a la etapa del Instituto Goya, de enseñanza pública donde cursé de 1º a 3º de ESO, y de donde me tuve que marchar por no sentirme lo suficientemente ni capacitada ni valorada para poder terminar 4º sin repetir.

El cambio tan brusco de tipo de trato con los docentes fue algo que no supe asimilar. Bastantes personas de mi clase del colegio acudimos al Goya, sin embargo, las relaciones interpersonales en cada uno de nosotros cambiaron y la forma de entender el mundo también.

El tipo de asignaturas era mucho más complejo pero lo que sin duda alguna fue más duro fueron la cantidad de profesores que pasaron ante mí con la menor intención de preocuparse porque aprendiéramos o nos implicáramos en la clase.

Era un instituto con fama de ser rígido aunque exquisito en contenidos, y yo no ví ni una cosa ni la otra.

Las clases eran frías, tristes y muy serias. Los profesores hacían única y exclusivamente clases casi por completo magistrales, donde participar o comentar no era para nada necesario.

No se corregían tareas, no se daba importancia a lo que estuviera bien o mal. El modo de enseñanza era parecido a cuando asistes a una clase de universidad pero todavía peor porque la ESO es algo obligatorio y no te queda otra opción que asistir, por lo que el contenido debería ser un poco atractivo al menos, y eso depende en gran medida de quien imparta la clase.

Elegí francés como optativa de idioma, y sólo ese profesor merecía la pena. Nos hablaba constantemente en francés, para todo, de manera que tu cerebro debía procesar la formación lo más rápido posible si pretendía avanzar.

De todas las clases que me dieron en aquel instituto, se me quedó grabado en la memoria, una viñeta de un libro de francés que decía:

“Excuse moi, j’e suis en retard, je peux rentre?”

Cuando pienso en ello sonrío porque aquel profesor conseguía hacernos ver que nadie nace sabiendo nada de nada.

En **3º de ESO** ocurrió algo que marcó mi vida como estudiante para siempre.

Desde pequeña, mi afición favorita ha sido pintar, y la asignatura de **“Plástica”** era, junto con Lengua, una de las pocas asignaturas por las que hubiera seguido estudiando toda mi vida. Sin embargo, en 3º la impartía una señora, apellidada **“Grasa”** que no sólo no daba contenidos en clase, sino que criticaba de forma desgarradora todo lo que dibujábamos. Al resto de gente, por lo que recuerdo hablar con ellos, no les gustaba absolutamente nada la forma en que se dirigía a ellos esta

profesora, pero no parecían sufrir cuando les criticaban. En mi caso era al revés, su opinión me importaba muchísimo.

En una de las clases, me llamó por un apellido que no era el mío, y yo no me giré, como es lógico. Provoqué, sin yo quererlo y por error de ella, una reacción negativa. Me pidió que le llevara mi dibujo y me dijo algo así como que ***“Si los dibujantes de Disney vieran tu trabajo, se reirían de ti durante un buen rato”***. Tras ello, me esforcé todavía más y más e hice un examen muy bueno.

Pasaron los días, fui a recoger mis notas y de pronto, había suspendido 4 asignaturas de golpe, de las que sólo esperaba no superar 1.

Tuve un ataque de ansiedad y fue ingresada en urgencias. Mis padres fueron a hablar con mi tutora y conseguimos, por los pelos, pasarme de un instituto a otro.

Mi **paso** por el **IES Goya** resultó ser **catastrófico**, y lo que creo que también pasaba es que no estaba madura.

Decidimos que me matriculara en el **IES Santiago Hernández**, también público, más cerca de casa, en el barrio entre Oliver-La Almozara.

Acudían una clase alumnos completamente distinta a lo que había experimentado en el momento: personas de barrio, pandillas, chicas con ropas muy ajustadas. Un 95% de los alumnos fumaban. Había una tipología aplicable de las películas sobre institutos problemáticos con roles desempeñados por alumnos: el listo, el tonto, el freak, el pringado, la guapa... Y una gran inmersión en el mundo de las drogas. Se fumaba en los baños y pasillos y, como mi clase estaba casi plagada de repetidores yo no sabía con quién relacionarme.

Los profesores se implicaban bastante con los alumnos, me recordaba en gran medida al colegio aunque aplicado a las enseñanzas de un instituto.

Iba muy motivada a clase, me resultaban más incómodas las relaciones entre alumnos que con los profesores, y saqué el curso aplicándome sin ningún tipo de problema.

Aun así, el tipo de **clases** que se desarrollaban se sucedían sin más. No había nada destacable, eran **mediocres, aceptables e insulsas**.

No se realizaban apenas trabajos en grupos, pero sí se mandaban muchas tareas para casa.

No se cambiaba de aula en las correspondientes asignaturas, ni se realizaban excursiones, no se le daba importancia a una segunda lengua ni se fomentaba lo que hubiera sido oportuno el deporte.

Sin embargo, no había problemas de peleas o de conducta muy acusados. Los alumnos se dividían en grupos de razas, porque para entonces, y en aquella zona, la inmigración empezaba a estar a la orden del día.

En este IES conocí a 3 chicas, una rusa y otras 2 españolas (una de ellas catalana) con las que hice buenas migas. Nuestra amistad crecía en cada recreo, nos dedicábamos a cantar y a hacer funciones musicales y ninguna de nosotras tomábamos drogas.

Durante una clase de educación física ocurrió algo que también me ha marcado durante mi adolescencia y que no pudo subsanarse debido al nulo conocimiento del profesor de la asignatura:

Jugamos un partido de hockey, dos repetidoras, una de ellas muy buena compañera mía hasta el momento, se pusieron en el equipo contrario al mío e hicieron una especie de unión para ganar. Lo que en realidad querían es ir a por mí. Intentaron darme en el tobillo varias veces, aunque de forma disimulada. Yo tengo un esguince mal curado en cada tobillo y eso hubiera sido algo bastante perjudicial en mi caso particular.

Al terminar la clase, en los vestuarios, esperaron a que no hubiera nadie y una de ellas me empujó, se burló de mí, se rió mofándose de cómo era yo y dejó que la otra continuara. Esta otra me empujó contra una puerta del baño, y yo reaccioné. La agarré del cuello, la empujé contra otra puerta con más fuerza y le dije que se callara, que ya le valía.

Nadie dijo nada. No avisamos al profesor de lo ocurrido y no hubo más repercusiones.

Si hubiera habido un docente al tanto, eso se hubiera podido evitar, al menos dentro de un espacio escolar. El miedo, los comportamientos que pueden tener una segunda fase negativa, son muchas veces acallados por parte de las víctimas.

Esto estaría relacionado con la prevención y resolución de conflictos de la que también hemos oído hablar mucho durante el Máster. Una medida preventiva hubiera sido la presencia de un profesor en los vestuarios para que todo discurriera con normalidad y un exhaustivo análisis del tipo de partido de hockey jugado, porque, aunque con disimulo no fue una persona sino dos las que intentaban darme en el tobillo de forma un tanto brusca.

Al acabar al ESO **cursé el Bachillerato de tipo artístico en la antigua Escuela de Artes y Oficios situada en la Plaza de los Sitios.**

Dejé atrás las amistades forjadas durante mi paso en los dos IES anteriormente mencionados y comencé a ir con otras amistades de tipo alternativo.

Todo lo que se impartía me suscitaba emoción, elegí ese bachillerato porque desde pequeñas mis habilidades creativas con la imagen brillado por su presencia.

La mayoría de profesores no incitaban al diálogo, y quizás esperara algo mucho más filosófico, que me hiciera reír y llorar, que me llenara propiamente.

Sin embargo, el alumnado solía pasar sus horas de clase y de no clase sentados en la plaza, y un 75% de ellos fumando porros. A mi me parecía muy bien pero siempre me ha gustado sentirme integrada socialmente y apenas había alumnos que acudieran regularmente a las clases, por lo que iba sola.

Mi cabeza no estaba centrada en mis estudios, era una mezcla entre eso y una excesiva obsesión hacia la música y las películas de todo tipo.

Como optativa, elegí **Fotografía analógica**. Deseaba salir a tomar fotos y construir una cámara oscura, sin embargo, aquella profesora me infravaloraba constantemente.

Me esforcé cada día y me evaluó con un 2 sobre 10, he incluso me dijo que jamás haría buenas fotografías porque no tenía ese tipo de ojo clínico.

A día de hoy, no solo trabajo como fotógrafa profesional puntualmente sino que he realizado exposiciones anualmente que han resultado gustar de manera considerable.

Ver: www.flickr.com/gretanavarro

En mi caso, fue más motivador que derrotador el seguir adelante a pesar de la valoración de aquella docente sobre mis capacidades.

A los 18 años había comenzado a trabajar. Mi familia no necesitaba el dinero pero desde los 16 intenté entrar en tiendas porque no me gusta pedir a mis padres cuentas ni rendir sobre mis gastos, además, siempre he querido sentirme responsable.

Puede parecer una tontería, pero haber trabajado sin parar desde hace 7 años y medio me ha dado muchas tablas, y el toque de madurez y sentido terrenal que buena falta me hacía.

Tras ello, **estudié Diseño Gráfico, también en la Escuela de Arte**, aunque no tengo nada que destacar para bien o para mal. Me sirvió para que me convalidaran dos años de los cuatro que dura la carrera de **Publicidad y RR.PP en la Universidad San Jorge**.

Allí encontré, además de miles de señales del currículum oculto anteriormente mencionadas, a profesores bastante buenos en ocasiones y bastante malo es otras.

Fue un cambio radical y muy positivo en mi formación.

Había encontrado el tipo de estudio que iba conmigo que conseguía combinar una formación académica relativamente exigente con una creatividad constante.

Pude disfrutar de las clases de dos profesores que consiguieron que diera lo mejor de mi misma. **Estaba tan motivada que no conseguía dormir por las noches en ocasiones**, pero me sentía plena.

Sentía que ellos me aportaban a mí y que yo les aportaba a ellos, y es que realmente eso era así porque utilizaban diferentes métodos para hacernos sentir energía.

Mi paso por aquella universidad fue, sin duda, muy positivo. Podía ser yo misma, y aunque no todo el mundo se atrevía a ser lo más genuino posible, todos respetaban la forma de actuar de los demás.

AUTOEVALUACIÓN

Cómo me veo en el presente:

Hace 3 años que empecé a tener claro que, de llegar a conseguirlo, mi ilusión sería poder impartir clases y enseñar.

No sabía muy bien de dónde me venía la emoción, aunque a medida que voy redactando el portafolio veo indicios de por qué estoy haciendo esto y lo otro.

Pienso que quizás la influencia de ciertos profesores durante la carrera haya podido incrementar mi objetivo como futura profesora.

Aunque mi padre lleva siendo profesor de instituto desde antes de que yo naciera, en realidad no creo que haya tenido mucho que ver puesto que siempre he hecho todo por mí misma, rechazando ayuda del entorno familiar.

Cuando terminé la carrera, estuve a punto de pedir la beca para llegar a doctorarme en la USJ, pero si no me la hubieran concedido, hubiera tenido que pagar unos 2.000 euros por curso y no los tenía ni tengo en los próximos meses la facilidad de conseguirlos.

Además, necesito pensar bien si realmente estoy preparada para doctorarme y sobre qué quiero investigar.

La FP siempre me ha parecido una salida maravillosa, es más, prefiero dar clases en FP que en ESO y este Máster me abría puertas a familiarizarme con el mundo de la enseñanza.

Lo mío es la imagen. Es el mundo audiovisual: los colores, las sensaciones, los olores, las emociones.

Esto se ha reflejado desde el primer dibujo que hice, siendo muy pequeña, pasando por la obsesión por la fotografía (especialmente estilo pin up), la escritura y la cinefilia que me acompaña.

Hasta hace 3 años, quería introducirme en todo ello, y lo fui haciendo, pero después me di cuenta de que no era EXCLUSIVAMENTE el mundo de la publicidad y nada más. O el mundo de la fotografía y nada más.

Era un TODO de la COMUNICACIÓN. Aunque con mis gustos particulares, me gustaban las siguientes materias con pasión:

- a) Maquillaje
- b) Fotografía
- c) Publicidad
- d) Debatir
- e) Aprender
- f) Explicar

Por ello, comencé a entender que quizás ser profesora podría ser la suma de las anteriores líneas.

Siempre había tenido como opción, aunque casi inconsciente, la idea de impartir clases, pero las constantes apariciones en público explicando el trabajo en grupo que habíamos realizado, no hacían sino darme más fuerzas para querer ser docente.

Cómo me veo en el futuro:

En estos momentos me encuentro, además de cursando el Máster, preparando oposiciones (que dudo mucho que salgan) para **Profesora Técnica de Estética en FP.**

En realidad, está en total relación con el tipo de fotografía que he desarrollado desde los 16 años y el tipo de publicidad que mejor se me da analizar. Creo que daría las clases con una emoción inigualable y no pararía de reciclarme en contenido, al igual que el maquillaje está en continuo cambio.

Me veo a mi misma opositando, realizando incursiones como publicista y/o fotógrafa e intentando empezar una tesis predoctoral con ganas y énfasis.

Mi propio Dafo:

--	--

<p>OPORTUNIDADES (externo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuo movimiento de necesidades - Posibilidad de doctorarme 	<p>AMENAZAS (externo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Crisis - Trabajo poco estable - Poca posibilidad oposición
<p>FORTALEZAS (interno)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creativa - Valiente - Enérgica - Constante - No me rindo fácilmente - Expresiva - Objetiva 	<p>DEBILIDADES (interno)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensible - Nerviosismo/Impaciencia

Aunque suene poco humilde decir esto: verdaderamente creo que sería una profesora eficiente. Tengo ganas de enfrentarme a una clase y ver qué puedo aportar.

Me faltan tablas, controlar mis impulsos y el dominio en público del tono de mi voz pero eso es algo que se que conseguiré hacer llegado el momento, cuando deba concienciarme.

Hay algo **que considero BÁSICO** para poder ser profesora, y que espero que me acompañe en cada uno de mis días:

LA PASIÓN.

La pasión lo es todo, la pasión en lo que haces te llevará lo más lejos posible en relación a lo que sirvas para ello.

Respeto a mis compañeras de la carrera, pero yo, por principios, ni quiero ni puedo ser una persona que lo de todo durante un año en las prácticas apenas remuneradas de la carrera para después no quedarme allí.

Las empresas, generalmente privadas, se están aprovechando en demasía del panorama actual. Haciendo contratos de un año a becarios, para después darles la patada y una carta de recomendación a otros medios que tampoco te contratan como alguien fijo.

Lo llaman experiencia, pero yo espero no pasar por ese aro.

Cuanto más avanzo en el Máster, más cuenta me doy de lo que me apetece esforzarme y trabajar duro. Leer sin parar, escribir y re-escribir. Borrar, volver a empezar...todo ese proceso apasionante llamado conocimiento.

Quiero ser la mejor, quiero especializarme y ser la mejor en lo mío. Quiero conversar con personas que me aporten sensaciones, quiero que las Ideas sean revalorizadas. Quiero pluralidad de opiniones varias, poder discutir las desde el respeto y sobretodo, pediría una autorreflexión como ejercicio vital de la sociedad occidental de la que tomamos, para bien o para mal, formamos parte a día de hoy.

Realizar este portafolio ha sido una tarea curiosa.

No voy a negar que al principio me provocaba cierto miedo. Pero el miedo, como bien hemos dicho antes, es la frustración a lo desconocido.

En realidad la clave ha sido usar la lógica en la forma de escribir y el corazón en el contenido.

Ninguno de nosotros sabe si estará bien o mal, pero yo considero que si hemos dado todo lo que podemos ofrecer, es complicado que realmente esté mal construido.

Y admito que no le quiero poner punto y final, porque me está ayudando a pensar. A valorar lo que avanzado, a sentirme orgullosa de ser quien y como soy, y a tener aun más claro, que...

QUIERO SER PROFESORA.

(La libertad creativa que se me ha permitido en este trabajo, ha hecho que no me coarte, no me cierre, y que la expresión surja por sí sola. Eso siempre es de agradecer).

ANEXOS

A continuación, especifico los links utilizados para este portafolio:

http://www.gerza.com/articulos/aprendizaje/todos_articulos/aprendiz_cooper_inf.html

<http://robles585.wordpress.com/2008/06/17/aprendizaje-cooperativo/>

http://www.upf.edu/pdi/daniel_cassany/_pdf/txt/AprCoo04.pdf

<http://meteco.ugr.es/lecturas/cooperacion.pdf>

<http://pedagogia.mx/curriculum-oculto/>

<http://www.monografias.com/trabajos17/curriculum-oculto-estrategia/curriculum-oculto-estrategia.shtml>

<http://www.psico-web.com/educacion/curriculum02.htm>

<http://www.psico-web.com/educacion/curriculum02.htm>

<http://amparimeza422.wordpress.com/267-2/>

<http://www.youtube.com/watch?v=XhhsWAXgy80>

<http://www.educando.edu.do/articulos/docente/aprendizaje-significativo-y-por-descubrimiento/>

<http://www.abc.es/20100415/ciencia-tecnologia-matematicas/numero-aureo-belleza-matematica-201004151848.html>

<http://www.crecenegocios.com/creatividad-e-innovacion-empresarial/>

También he utilizado, apuntes de la asignatura de Fundamentos así como del resto de asignaturas del Máster.

