

PIENSO, LUEGO APRENDO



Facultad de Educación
Universidad Zaragoza

PABLO APARICIO PUENTE

Mail: apariciopuente@yahoo.es

Teléfono: 650 262478

ÍNDICE:

Introducción	2
Justificación y explicación de la selección de proyectos	6
Reflexión crítica sobre los proyectos propuestos	13
Conclusiones y propuestas de futuro	15
Referencias documentales	24

INTRODUCCIÓN:

En primer lugar, el master me ha servido para ratificar que mi **principal vocación profesional es la de ser docente**. A pesar de que el master, bajo mi punto de vista, tiene una duración excesiva, creo haber aprendido muchas cosas interesantes que a buen seguro me serán muy útiles si algún día llego a ser profesor.

La verdad es que he disfrutado con algunas asignaturas, sobre todo, aquellas que tienen que ver con el **perfil más psicológico de la enseñanza del alumno**. Por ejemplo, una de las asignaturas que más me ha gustado ha sido la de educación emocional del profesorado, ya que si el profesor no es el primero en saber controlarse y actuar en el aula será difícil que lleve las clases a buen puerto.

También han existido momentos difíciles a lo largo del master. Como, por ejemplo, los exámenes de las asignaturas del primer cuatrimestre. Pero, todo ello, ha contribuido a hacerme crecer como persona y como futuro profesor. Por tanto, una vez superados todos estos obstáculos me encuentro muy satisfecho de los aprendizajes adquiridos y de las **vivencias experimentadas**.

En general, el máster me ha resultado **agradable e interesante**. Creo haber aprendido cosas muy útiles para mi formación como futuro profesor. Y, además, el proceso de aprendizaje me ha resultado bastante motivante y divertido. Por tanto, la nota global que le pondría al master en su conjunto sería muy positiva.

Mención especial me merecen los períodos de prácticas, ya que estas etapas han sido las más gratificantes para mí, sin lugar a dudas. El hecho de poder ejercer la profesión docente, que yo considero vocacional en mi persona, me ha proporcionado una gran satisfacción personal. Además, el hecho de haber logrado desenvolverme con bastante maestría durante las prácticas me ha reafirmado enormemente en mi idea y propósito de llegar a ser profesor. Incluso, los períodos de prácticas han servido para reforzar mi auto estima personal, pues después de unos meses alejado del ámbito profesional, ésta comenzaba a estar algo lastrada.

Para finalizar con el repaso al primer cuatrimestre, me centraré ahora en el análisis de lo que para mí fue el “**Practicum 1**”. Para empezar debo señalar que en mi caso particular fue la primera experiencia que tuve como profesor en toda regla. Y el resultado final difícilmente pudo ser mejor.

Los períodos de prácticas los he llevado a cabo en el instituto Miguel Catalán, uno de los más grandes de Zaragoza, al menos, en cuanto a número de alumnos. El instituto está situado en el barrio zaragozano de la Romareda.

Quiero destacar la buena atención recibida a lo largo de este primer Practicum. Buena atención, tanto por parte del tutor del Instituto Miguel Catalán (Adolfo Rodríguez) como por parte del tutor de la Universidad (Jacobo Cano).

Adolfo Rodríguez, tutor del Instituto, desde el primer momento en que llegamos al centro nos dio todo tipo de facilidades para encontrarnos cómodos y aprender de sus buenas prácticas docentes.

Nos facilitó y explicó toda la documentación, nos prestó las llaves de su despacho y su ordenador para tener un sitio cómodo donde trabajar, nos presentó a varios compañeros suyos, nos dio la posibilidad de asistir a sus clases, nos brindó la oportunidad de ya impartir nuestras primeras clases, nos regaló libros de texto de Economía de 1º de Bachillerato, nos facilitó información y consejos prácticos sobre las oposiciones, nos atendió siempre con amabilidad e interés, etc.

Por su parte, Jacobo Cano, tutor de la Universidad, mostró desde el primer momento un gran interés en que todo funcionase correctamente y nos sintiéramos cómodos durante el Practicum.

En todo momento, ha mantenido un feedback con nosotros y se ha mostrado flexible a la hora de resolver todos aquellos pequeños detalles que pudieron surgir a la hora de elaborar la Memoria del Practicum. Incluso, también se agradeció su presencia física en el Instituto el primer día que comenzamos el Practicum.

Este Practicum me puso en contacto con las aulas (la realidad de la educación en el centro), por lo que complementó la teoría vista en el Máster hasta aquel momento. Así, comprobé en mis propias carnes que hay cosas en la práctica que efectivamente coinciden, más o menos, con la teoría. Pero que hay otras cuestiones que realmente en la práctica distan mucho de cómo son realmente en la teoría. Sobre todo, en relación con las programaciones didácticas (que en la mayoría de los institutos ya están hechas) y con alguna serie de documentos institucionales que realmente no son de consulta por parte del profesor ni incluso esporádicamente.

En definitiva, mi experiencia en el Practicum 1 fue muy gratificante. Sobre todo, porque hemos sido tutelados por personas interesadas en hacer del Practicum una buena experiencia para mí y mis otras dos compañeras. Esta experiencia fue muy positiva para mí y me sentí alegre por haber elegido el instituto Miguel Catalán para hacer en él las prácticas.

Por último, centrándome en el análisis del **“Practicum 2 y 3”** he de decir que, tal y como ocurrió en el practicum 1, éste me resultó el período del máster más divertido, en tanto en cuanto, el contacto directo con el aula y con los alumnos es lo que más me gusta y donde creo que realmente se aprecia si uno tiene madera de profesor o no.

Si me tuviera que quedar con una conclusión del Practicum 2 y 3, sin duda, lo primero que se me viene a la cabeza es la ratificación de que la profesión de profesor me encanta y creo que es totalmente vocacional. La lástima es que no veo a corto plazo posibilidades para ejercer dicha profesión. Lo cual, combinado con la sensación personal de creer que estoy totalmente capacitado para ser profesor, me produce una gran frustración.

Durante el Practicum he comprobado algunas cuestiones fundamentales. La más importante se resume en que me encanta el ambiente docente, la relación con otros “profes”, la interacción con los alumnos (comprobar sus progresos, recibir sus gratificaciones,...) y el feedback con los padres. Por todo ello, siento que sería muy feliz trabajando de profesor.

Por otra parte, también he comprobado que, modestia aparte, tengo suficientes cualidades para ser un buen profesor. Creo que explico con claridad y sé motivar a los alumnos para que se sientan interesados por el aprendizaje. No obstante, soy consciente de que todavía tengo muchísimas cosas que mejorar y, siendo objetivo y realista, todavía me queda mucho por aprender.

La verdad es que durante todo el practicum 2 y 3 no paramos (yo y mis dos compañeras de prácticas) de estar activos y dinámicos y de implicarnos en mil y una actividades. Así pues, para hacerse una idea al respecto a continuación enumero algunas de las actividades más importantes que llevamos a cabo durante el practicum 2 y 3:

- Asistir a una Junta de Evaluación de varios grupos de 1º de bachillerato.

-Asistir e intervenir en tutorías celebradas entre Adolfo (nuestro tutor) y algunos padres de alumnos.

-Preparar las clases que impartiríamos próximamente.

-Elaborar el cuestionario por el que los alumnos evaluarían nuestras "artes" a la hora de impartir las clases.

-Elaborar una actividad de comparación entre alumnos de 1º y 2º de bachillerato.

-Asistir e intervenir en diversas de clases de 1º de bachillerato.

-Pensar sobre el proyecto de investigación a realizar. En este sentido, queremos agradecer la gran labor de Adolfo a la hora de presentarnos a diversos profesores de otras asignaturas que nos pudieron ayudar en la realización o supervisión de dicho proyecto.

-Planificar la elaboración de la programación y unidad didáctica.

-Acudir a una CCP como oyentes (aunque también llegamos a intervenir para hablar de cómo se podría motivar a los chavales para que trabajen más en casa y estuvieran más atentos en clase)

-Estar en muchas clases impartidas por Adolfo. En algunas de ellas, al final de la clase, les pasamos a los chavales una especie de "one minute paper" preguntándoles sobre qué es lo que más les ha llamado la atención de los presupuestos públicos y cómo combatirían ellos el déficit público. La verdad, es que sus respuestas resultaron muy interesantes.

-Impartir bastantes clases tanto de Economía de primero de bachillerato como de Economía de la Empresa de segundo de bachillerato.

-Planificar y desarrollar el proyecto de investigación.

-Charlar con multitud de profesores sobre su experiencia docente. La verdad es que nos ofrecieron consejos muy interesantes para aplicarlos en el aula (e incluso fuera de ella).

-Hablar con profesores sobre cómo preparar unas oposiciones. La verdad es que nos dieron buenos consejos y nos dieron algunas pautas a aplicar que yo sinceramente desconocía.

En definitiva, como decía anteriormente, la experiencia del practicum 2 y 3 me ha resultado totalmente grata. Por ello, quiero agradecer a todas las personas su colaboración prestada: Adolfo Rodríguez (tutor del instituto), Tomás Guajardo (tutor de la Universidad), Encarna y Carolina (compañeras de Practicum, las cuales han demostrado sobradamente su valía como futuras docentes), alumnos tanto de primero como de segundo de bachillerato (que han estado totalmente colaborativos y dispuestos a ayudar), otros profesores y profesoras con los que hemos tenido relación en el IES Miguel Catalán, etc. (espero no olvidarme de nadie).

Como decía anteriormente, el máster me ha permitido mejorar mi formación como futuro profesor. He aprendido cosas muy útiles desde una metodología motivante y atractiva. E independientemente de que el día de mañana tenga la suerte de ser profesor o no, creo que la formación recibida también me será útil en cualquier otro ámbito profesional. Por todo ello, estoy bastante contento y satisfecho con la formación recibida a lo largo del curso.

Así pues, la autoevaluación que hago de los períodos de prácticas es la siguiente:

Practicum 1. Competencia: “Integración y participación en el centro y conocer los fundamentos del trabajo en el aula”.

Autoevaluación (0-10): 9 La verdad es que este primer período de prácticas me sirvió para conocer el funcionamiento del instituto y aplicar las claves teóricas vistas para ser un buen profesor. En mi caso, incluso ya en este primer período de prácticas tuve la suerte de poder impartir mis primeras clases.

Practicum 2 y 3. Competencia: “Aplicación en el aula de actividades de aprendizaje y evaluación dentro del propio desarrollo curricular, así como potenciación de la innovación educativa”.

Autoevaluación (0-10): 9 Sin duda, el hecho de impartir bastantes clases y, en mi opinión, bastante bien, me hace llegar a la conclusión de que las competencias perseguidas en este período se han logrado.

Tomando como punto de partida el análisis de las competencias anterior y el grado en el que las he logrado, quiero presentar a continuación tres actividades que, bajo mi punto de vista, contribuyen a lograr las competencias del máster.

JUSTIFICACIÓN Y EXPLICACIÓN DE LA SELECCIÓN DE PROYECTOS:

La elección de los proyectos atiende sobre todo al hecho de hacer pensar a los alumnos, de ahí el título de: **PIENSO, LUEGO APRENDO**. Creo que haciendo pensar a los alumnos por ellos mismos, éstos obtendrán un aprendizaje mucho más sólido y significativo que perdurará en el tiempo.

Las tres actividades están diseñadas bajo una misma filosofía. La filosofía de la “**factibilidad**”, es decir, todas las actividades están pensadas para ser aplicadas en el aula, no solo para ser plasmadas en unos folios de este trabajo. Para ser más claros, si el día de mañana soy profesor, sin duda, aplicaría estas actividades en el aula.

De hecho, una de estas actividades ya tuve la ocasión de aplicarla en el aula durante el segundo período de prácticas con los alumnos de primero y segundo de bachillerato de las asignaturas de Economía y Economía de la Empresa, respectivamente. El resultado fue bastante satisfactorio.

Así pues, vamos a continuación a presentar en qué consiste cada una de estas actividades o proyectos, empezando precisamente por la actividad que ya apliqué en el instituto Miguel Catalán:

ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LOS ALUMNOS DE PRIMERO Y SEGUNDO DE BACHILLERATO:

El objetivo fundamental de esta actividad era **conocer si existen** grandes o pequeñas **diferencias** entre los alumnos de primero de Economía de primero de bachillerato y los alumnos de Economía de la Empresa de segundo de bachillerato.

Diferencias en un doble sentido: Por un lado, diferencias más de tipo **conceptual**, es decir, si los alumnos de segundo de bachillerato como se puede pensar tienen más conocimientos económicos que los alumnos de primero. Y, por otro lado, diferencias más relacionadas con la madurez e iniciativa personal, es decir, diferencias más de tipo pedagógico o **psicológico**.

La utilidad de este proyecto reside en, una vez conocidas las diferencias que pudieran existir entre los alumnos de primero y segundo de bachillerato, adaptar, como profesores, nuestra forma de impartir las clases en función de si estamos impartiendo docencia en primero o en segundo de bachillerato.

Y, además, esa posible adaptación se efectuaría tanto desde un punto pedagógico (para adaptarnos a esas diferencias de madurez o desarrollo psicológico que pudieran existir), como desde un punto de vista puramente conceptual (para adaptarnos a los conocimientos económicos menores o mayores que tengan los alumnos en función del curso en el que se encuentren).

Así pues, el proyecto consistió en pasarles una serie de preguntas tanto a los alumnos de Economía de primero, como a los alumnos de Economía de segundo de bachillerato. Los alumnos, en sus casas tranquilamente, respondieron individualmente a esas preguntas. Posteriormente, analicé las respuestas ofrecidas por los alumnos. Y, finalmente, elaboré un informe de conclusiones comparando las respuestas de los alumnos de primero con los de segundo y evaluando las diferencias que pudieran existir.

Por tanto, el primer paso consistió en pensar sobre las preguntas que les haría a los alumnos, teniendo en cuenta el objetivo del proyecto anteriormente explicitado. En este sentido, tras horas de reflexión, llegué a la siguiente selección de preguntas:

1. ¿Quieres seguir estudiando?, ¿El qué?
2. ¿Te gustaría tener tu propia empresa?
3. ¿De qué montarías un negocio?
4. ¿Qué cualidades crees que hay que tener para tener éxito en el mercado laboral?
¿Cuáles tienes?
5. ¿Te gustaría irte al extranjero a trabajar? ¿A qué país irías? ¿Por qué?
6. ¿Cuál sería tu puesto de trabajo ideal?
7. ¿Cómo ves el mercado laboral en España?
8. ¿Cómo crees que influye la política en la economía?
9. ¿Qué medidas propondrías para solucionar la crisis económica?
10. Añade cualquier otro comentario que consideres oportuno.

Así pues, se le entregó a cada alumno un folio con estas preguntas y se les dio un período de una semana aproximadamente para contestar las preguntas. La verdad es que el grado de implicación de los alumnos fue máximo y todos ellos sin excepción (38 de Economía de primero de bachillerato y 33 de Economía de la Empresa de segundo de bachillerato) contestaron a todas y cada una de las preguntas.

En este sentido, me gustaría señalar a modo anecdótico que en el último apartado de “otros comentarios”, varios alumnos agradecieron la el hecho de que les hubiéramos propuesto la realización de esta actividad, ya que les había ayudado a reflexionar y hacer introspección sobre aspectos que consideran muy interesantes e importantes para su futuro.

Una vez recogidas todas las encuestas se procedió al análisis de cada una de ellas, teniendo siempre presente si el alumno era de primero de bachillerato o de segundo. La verdad, es que esta fase del proyecto llevó bastante tiempo pero resultó bastante grata debido a la espontaneidad en algunos casos y a la gran intensidad reflexiva en otros, de las respuestas efectuadas por los alumnos.

Finalmente, tras analizar las respuestas de los alumnos se procedió a elaborar un informe que recogiera las conclusiones obtenidas. Dicho informe es el que se recoge íntegramente a continuación:

“En primer lugar, nos gustaría valorar y agradecer el esfuerzo que han realizado los alumnos, tanto los de primero como los de segundo de bachillerato, a la hora de completar la reflexión personal.

La verdad es que nos han gustado mucho las reflexiones de los alumnos, ya que han sido muy sinceras, personales e interesantes. También nos ha producido una gran satisfacción la valoración tan positiva que los alumnos han hecho con respecto a esta actividad.

*Respecto a la primera pregunta: **¿Quieres seguir estudiando?, ¿El qué?, ¿Por qué?**, tanto los alumnos de primero como los de segundo de bachillerato han*

respondido afirmativamente. Es decir, la gran mayoría tienen pensado seguir estudiando más allá del bachillerato y adentrarse en estudios universitarios.

No obstante, sí se aprecian algunas diferencias en el sentido de que los alumnos de segundo de bachillerato ya tienen más definida o acotada su elección futura. En cambio, los alumnos de primero de bachillerato tienen todavía más dudas acerca de la carrera que estudiarán en el futuro.

*En cuanto a la segunda pregunta: **¿Te gustaría tener tu propia empresa?**, no se aprecian grandes diferencias entre las respuestas de primero y segundo de bachillerato. Aunque, en general, los alumnos quisieran ser empresarios, algunos de ellos desechan la posibilidad debido a su percepción compleja de tal proyecto.*

Si se aprecia que los alumnos de segundo de bachillerato perciben de forma más compleja o dificultosa el hecho de crear su propia empresa. En cambio, los alumnos de primero, quizás por el ímpetu de ser más inexpertos en temas económicos, perciben el riesgo de crear una empresa en menor medida.

*Respecto a la tercera pregunta: **¿De qué montarías un negocio?**, la verdad, no se aprecian grandes diferencias entre los alumnos de primero y segundo de bachillerato. Quizás, los de segundo tengan un poco más definida la idea del negocio.*

Las diferencias vienen respecto al género. No en vano, las chicas optan por negocios relacionados con la moda o la cosmética, mientras que los chicos optan por actividades más relacionadas con el deporte y las nuevas tecnologías.

*En relación a la cuarta pregunta: **¿Qué cualidades crees que hay que tener para tener éxito en el mercado laboral? ¿Cuáles tienes?** sí se aprecian ciertas diferencias entre las respuestas de los alumnos de primero y segundo de bachillerato.*

Los alumnos de segundo valoran en gran medida aspectos como la capacidad de esfuerzo, el trabajo, el sacrificio o la fuerza de voluntad. En cambio, los alumnos de primero priorizan más aspectos como la inteligencia emocional, la capacidad de relacionarse con los demás y la habilidad para trabajar en equipo.

*Respecto a la quinta pregunta: **¿Te gustaría irte al extranjero a trabajar? ¿A qué país irías? ¿Por qué?**, sí se aprecian ciertas diferencias entre las respuestas de los alumnos de primero y los de segundo.*

En general, los alumnos de segundo son más propensos a la idea de emigrar y tienen mucho más definidos los países a los que irían. Por el contrario, los alumnos de primero, aunque muchos de ellos sí quieren ir al extranjero a trabajar, expresan más reticencias (idioma, cambio cultural, alejamiento de la familia y los amigos) a la hora de abandonar España por motivos laborales.

Asimismo, los alumnos de primero no tienen tan definidos los países a los que irían y ofrecen opciones muy diversas y poco relacionadas entre sí. En cambio, los alumnos de segundo parecen tener más acotados los países a los que les gustaría ir a trabajar.

En relación a la sexta pregunta, **¿Cuál sería tu puesto de trabajo ideal?**, lo primero que hay que decir es que algunas de las respuestas han sido tan propias de la adolescencia que nos han hecho esbozar más de una sonrisa.

Tanto las respuestas de los alumnos de primero como las de los de segundo han sido realmente interesantes y sí se puede apreciar alguna pequeña diferencia en el sentido de que los alumnos de segundo de bachillerato son mucho más ambiciosos que los de primero en relación con su trabajo ideal.

En cuanto a la séptima pregunta, **¿Cómo ves el mercado laboral en España?**, tanto los alumnos de primero como los de segundo recurren al color “negro” para definir la situación actual del empleo en España. Prácticamente, todos los alumnos sin distinción de su curso muestran su preocupación por el elevado desempleo existente, así como por la precariedad de la oferta de empleo actual.

Por extraer alguna diferencia entre los alumnos de un curso y otro, podemos apreciar que los alumnos de segundo aportan más datos económicos para justificar la situación tan alarmante del mercado de empleo español. En cambio, los alumnos de primero elaboran análisis de carácter más cualitativo que cuantitativo.

Respecto a la octava pregunta, **¿Cómo crees que influye la política en la economía?** tanto los alumnos de primero como los de segundo advierten que la política está completamente “contaminada” por la economía. Incluso, señalan que no se sabe muy bien dónde empieza la una dónde termina la otra, como si economía y política formasen un todo global.

No obstante, por señala alguna diferencia, quizás, los alumnos de segundo son más comprensivos con la idea de que economía y política pueden complementarse y ayudarse mutuamente por el bien de los ciudadanos.

En cuanto a la pregunta número nueve: si fueras ministro de economía, **¿Qué medidas propondrías para solucionar la crisis económica?**, nuevamente todas las respuestas nos han resultado muy interesantes y algunas de ellas también nos han hecho esbozar una pequeña sonrisa de complicidad para con la respuesta de los alumnos.

En esta pregunta sí existen bastantes diferencias entre los alumnos de primero y los de segundo. Éstos últimos, elaboran análisis mucho más metódicos a la hora de argumentar las medidas que implementarían.

En cambio, los alumnos de primero lógicamente todavía carecen de una cierta base económica más sólida que les permita argumentar con propiedad sus ideas. Ideas, que, por otra parte, son algo más rotundas y tajantes que las esgrimidas por los alumnos de segundo.

Por último, respecto al último apartado, el décimo abierto a **cualquier comentario** de los alumnos, queremos destacar y agradecer a los alumnos que hayan expresado explícitamente su opinión acerca de esta actividad.

La verdad, es que a juzgar por sus respuestas, esta actividad de reflexión personal les ha gustado y les ha servido para hacer una necesaria introspección que de otra forma hubieran sido incapaces de realizar.

En conclusión, la verdad es que no se aprecian diferencias extremadamente considerables entre las respuestas de los alumnos de primero y de segundo. Quizás, la diferencia más significativa reside en que los alumnos de segundo son capaces de argumentar sus reflexiones aportando datos económicos objetivos y realizando análisis con una base económica mayor.

Asimismo, otra de las diferencias, quizás, reside en que los alumnos de segundo tienen sus opciones personales futuras más definidas o acotadas que los de primero. Sobre todo, en relación a la carrera que les gustaría estudiar en el futuro.

De todas formas, para finalizar nos gustaría volver a dar las gracias de todo corazón a todos los alumnos por el interés y esfuerzo que han mostrado a la hora de realizar esta actividad. Estamos convencidos, por lo que nos han demostrado, que este ejercicio de reflexión personal les ha resultado muy útil de cara a su futuro”.

En definitiva, tal y como se apunta en las conclusiones del informe, las diferencias entre las respuestas de los alumnos de primero y segundo de bachillerato no son extremadamente significativas.

No obstante, sí se aprecia un **mayor grado de madurez** o definición de ciertos rasgos de la personalidad **en los alumnos de segundo** de bachillerato. Asimismo, las **argumentaciones** o razonamientos económicos a determinadas respuestas están bastante **más justificadas en los alumnos de segundo** que en los de primero.

Por tanto, como profesores, cuando nos dispongamos a impartir clases económicas a los alumnos de primero y segundo debemos de ser conscientes que los alumnos de primero todavía no tienen una base económica demasiado sólida para argumentar o justificar sus reflexiones personales. Y, también, es importante que sepamos que los alumnos de primero todavía no tienen ese poso en ciertos rasgos de la personalidad que sí tienen la mayoría de alumnos de segundo de bachillerato.

SEGUIMIENTO DE UNA EMPRESA ESPAÑOLA:

Este proyecto o actividad consiste en hacer **seguimiento**, desde el punto de vista **económico-empresarial**, a una empresa española (recomendable aragonesa) a lo largo de todo el curso de primero de bachillerato. Es más recomendable, desde mi punto de vista, llevar a cabo este proyecto en primero de bachillerato que no segundo, cuando los alumnos tienen que enfrentarse a la PAU al final del curso.

Los objetivos que se persiguen con esta actividad son fundamentalmente dos: Por una parte, **motivar** a los alumnos para con la economía al acercarles la asignatura a la realidad empresarial. Y, por otra parte, clarificar, repasar, asentar, **consolidar** y/o aplicar en la práctica los contenidos que se van viendo en la teoría.

Asimismo, con este proyecto se pretende que los alumnos trabajen las siguientes competencias: Constancia y dedicación, capacidad de análisis, capacidad de síntesis, habilidad para relacionar teoría y práctica, expresión en público, automotivación o motivación intrínseca, etc.

El proyecto se llevará a cabo preferentemente de forma individual y constará de los siguientes pasos:

- **Selección** de la empresa (preferiblemente aragonesa).
- **Análisis inicial** global de la compañía (se puede llevar a cabo un análisis DAFO: debilidades-amenazas-fortalezas-oportunidades).
- **Seguimiento** económico-empresarial de la compañía a lo largo del curso según se van desarrollando las distintas unidades didácticas.
- Al finalizar cada unidad didáctica revisaremos y charlaremos sobre la **evolución** de cada empresa.
- Al finalizar el curso se **presentará en público** (recomendable la grabación) el informe que se ha ido elaborando durante el curso.

Aunque existe, a priori, autonomía y son innumerables los aspectos que el alumno puede tener en cuenta a la hora de hacer el seguimiento y analizar a la empresa que ha elegido, algunos de estos aspectos pueden ser los siguientes:

- Análisis del SECTOR.
- Análisis del ENTORNO.
- Análisis DAFO.
- Seguimiento COTIZACIÓN bursátil.
- Recopilación y análisis NOTICIAS relacionadas directa o indirectamente.
- Análisis CUENTAS ANUALES.
- Seguimiento y análisis PÁGINA WEB.
- Contacto por REDES SOCIALES.
- Posible VISITA presencial (bastante factible si es de Zaragoza).

En conclusión, no me cabe duda de que este proyecto o actividad puede ser muy motivador para los alumnos y muy útil para aplicar en la práctica conceptos que normalmente no pasan de ser estudiados más que en la teoría.

Además, el hecho de que la actividad se desarrolle a lo largo de todo el curso pero con un seguimiento periódico y puntual por parte del profesor, hace que el trabajo constante del alumno se vea promocionado.

ENTREVISTA A EMPRESARIO:

Este proyecto o actividad consiste en hacer una **entrevista a un empresario** (preferiblemente de Aragón) y, posteriormente, **exponer** dicha entrevista en clase ante los compañeros (y preferiblemente ante una cámara de video también).

La actividad puede encuadrarse dentro de la asignatura de Economía de primero de bachillerato (tema de: “la empresa y sus funciones”), o bien, dentro de la asignatura de Economía de la Empresa de segundo de bachillerato, prácticamente en cualquiera de las unidades didácticas.

Los objetivos que se pretender trabajar con esta actividad son parecidos a los que se trabajan con la anterior actividad desarrollada. Es decir, por un lado, la **motivación** de

los alumnos al acercar la economía a la realidad empresarial y, por otro lado, la clarificación, repaso, consolidación y/o **aplicación práctica** de los conceptos teóricos.

En cambio, las competencias que los alumnos desarrollarían con esta actividad serían las siguientes: capacidad de reflexión, selección de la información, inteligencia emocional, trabajo en grupo (parejas), expresión en público, automotivación, capacidad para relacionar práctica y teoría, habilidad lingüística, capacidad de conocimiento del entorno, etc.

El proceso que se debería seguir para desarrollar la actividad correctamente es el siguiente:

- **Seleccionar** al empresario (tras analizar diversas opciones e informaciones).
- Estudiar su **sector y empresa** (análisis DAFO).
- Estudiar al **empresario** (sobre todo, si es conocido).
- Seleccionar las **preguntas** (preguntas relacionadas con el ámbito empresarial y cuestiones relacionadas con el ámbito personal).
- **Contactar** con el empresario.
- **Preparar** la **entrevista** (aspectos formales e informales).
- **Efectuar** la **entrevista**.
- Dar una **buena impresión** al empresario.
- Elaborar el **informe-entrevista (adjuntar fotos)**.
- **Enviar** el informe-entrevista también **al empresario** (para dar feedback y mantener el contacto).
- **Exponerlo** en clase públicamente (recomendable grabar).

La actividad se debe realizar **por parejas** por dos motivos: Por un lado, para fomentar el trabajo y la coordinación en equipo. Y, por otro lado, para hacer mucho más llevadero el trabajo a los alumnos a la hora de “enfrentarse” al empresario.

Como guinda a la actividad se elaboraría un **dossier final encuadernado** que recogiera todos los informes-entrevistas de los alumnos y un **DVD final** global que recogiera, igualmente, todas las exposiciones efectuadas por los alumnos. Y, así, año tras año, **curso tras curso**, hasta dotar al instituto de un buen puñado de documentación gráfica, escrita y audiovisual al respecto, que incluso podría servir en años posteriores para realizar algún estudio histórico de investigación.

REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LOS PROYECTOS

PROPUESTOS:

Dentro de este punto me centraré en el análisis comparativo entre los alumnos de primero y segundo de bachillerato, ya que es el proyecto que en la realidad ejecuté en la práctica. La aplicación práctica de este proyecto en el instituto Miguel Catalán fue, como decía anteriormente muy satisfactoria por las siguientes dos razones fundamentales:

En primer lugar, porque los alumnos de ambos cursos acogieron con mucho agrado la realización de esta actividad. De hecho, ya se ha señalado que explícitamente así nos lo hicieron saber a través de sus comentarios orales y/o escritos.

En segundo lugar, porque la actividad nos sirvió a nosotros, los profesores, para conocer y adentrarnos más de lleno en la realidad del alumno y en sus desvelos y anhelos presentes y futuros.

En cuanto a los inconvenientes más importantes encontrados a la hora de llevar a cabo el proyecto destacan los siguientes:

-Selección de preguntas a incluir en el análisis comparativo: Esta dificultad la superamos llevando a cabo un brainstorming o lluvia de ideas en la que llegamos a relatar unas cincuenta preguntas. Después, seleccionamos las preguntas definitivas atendiendo a los criterios de: qué preguntas nos resultan más interesantes a nosotros como profesores y qué preguntas les resultarán más interesantes a los alumnos.

-Repartir las encuestas a todos los alumnos: Hay que tener en cuenta que siempre hay algunos alumnos que faltan a clase por diversas causas el día que repartimos las encuestas. Este hándicap le solucionamos llevando una lista de los alumnos que íbamos marcando según íbamos repartiendo las encuestas para que así todos los alumnos tuvieran su encuesta.

-Recoger las encuestas en tiempo y forma: La verdad es que hubo algunos alumnos que se retrasaron algunos días en entregar la encuesta respecto de la fecha que estaba prevista. De todas formas, nosotros ya proveímos ese problema y pusimos una fecha de entrega más próxima que nos permitía ofrecer prórrogas.

-Extracción de conclusiones: Para no perder información ni coaccionar a un número en escala las respuestas de los alumnos preferimos elegir preguntas abiertas frente a cerradas. Aunque esto nos supuso más trabajo a la hora de leer las respuestas y extraer conclusiones, creo que nos empapamos mucho más así de los pensamientos de los alumnos que si hubiéramos establecido alguna escala Likert, por ejemplo, en las respuestas.

En conclusión, aunque hubo algunas dificultades en la ejecución práctica del proyecto, creo que no fueron suficientes como para empeorar la calidad de nuestro trabajo. Además, como decía anteriormente, la predisposición de los alumnos fue muy buena a la hora de llevar a cabo el trabajo.

Por otra parte, según la guía docente del máster, los objetivos y las competencias del mismo se articulan bajos los siguientes tres parámetros: saber (dimensión conceptual), saber ser o estar (dimensión actitudinal) y saber hacer (dimensión procedimental):

- **Saber:** Además de la formación específica sobre el campo de conocimiento correspondiente a la especialidad, los docentes precisan de conocimientos diversos

relacionados con la psicología educativa, con el currículo específico de la especialidad, con el desarrollo de competencias en el alumnado, con la metodología y didáctica de su especialidad, la evaluación, la atención a la diversidad y la organización de centros, entre otros.

- ***Saber ser / saber estar:*** Gran parte de los retos que se les plantean a los docentes actualmente tienen que ver con el ámbito socio-afectivo y los valores. Si pretendemos un desarrollo integral de los alumnos es necesario formar un profesorado capaz de servir de modelo y con la inteligencia emocional necesaria para plantear y resolver situaciones de forma constructiva.

Además, la profesión docente abarca también las relaciones con otros sectores de la comunidad educativa (otros docentes, familias, instituciones, etc.) en los que las habilidades sociales tendrán gran trascendencia.

- ***Saber hacer:*** A partir de todos los aprendizajes anteriores, no hay que olvidar que estamos defendiendo una cualificación profesional, por lo tanto, la finalidad del proceso formativo tiene que ser que los alumnos del Máster desarrollen las competencias fundamentales para su adecuado ejercicio profesional; que sepan resolver los retos que les planteará el proceso educativo no sólo aplicando los conocimientos adquiridos sino creando nuevas respuestas a las nuevas situaciones.

Bajo mi punto de vista, creo haber crecido en estas tres dimensiones de objetivos y competencias. Sobre todo, donde creo que he crecido más a partir de este máster es en el bloque de competencias relacionadas con el “saber” y con el “saber hacer”, ya que las relacionadas con el “saber ser/saber estar” creo que ya las dominaba bastante bien.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO:

Para realizar una reflexión más exacta y detallada del master, creo que es recomendable analizar asignatura por asignatura aquellos aspectos relevantes. Incluyendo, como no, los períodos de prácticas que, anticipo ya, han sido las fases del master más agradables para mí.

Así pues, empezando por las asignaturas del primer cuatrimestre, la primera que se me viene a la memoria es la asignatura de **“Contexto de la actividad docente”**. Dicha asignatura estaba dividida en dos partes: la parte de sociología y la parte de organización y legislación escolar.

En líneas generales esta asignatura me resultó interesante para adquirir unos conocimientos sobre cómo funciona el sistema educativo español y cuáles son sus fortalezas y debilidades, así como sus oportunidades y amenazas.

A decir verdad, la parte de sociología me resultó más atractiva, ya que abordaba temas muy interesantes íntimamente ligados con el origen, historia y evolución del sistema educativo español.

La parte de organización y legislación escolar también me resultó interesante, pero no es menos cierto que me resultó muy complicada de estudiar debido al gran volumen de leyes que había que conocer, sobre todo, la LOE y el Curriculum Aragonés. No obstante, la buena labor del profesor Jacobo Cano me ayudó a superar la asignatura sin complicaciones. De ahí que alabe el sistema de evaluación continuo y formativo basado en trabajos periódicos y asistencia activa a clase, más que en dejar la nota a expensas de la realización de un examen aislado a final de curso.

La siguiente asignatura a analizar es **“Interacción y convivencia en el aula”**. Esta asignatura también contaba con dos partes diferenciadas. La parte de psicología evolutiva y la parte de psicología social.

En este caso, sinceramente, sí encontré gran diferencia entre una parte de la asignatura y otra. La parte de psicología social me resultó muy gratificante, ya que el profesor Pablo Palomero nos hablaba con gran maestría sobre el comportamiento del alumno, el comportamiento recomendable del profesor y el comportamiento humano en general.

La parte de psicología evolutiva, también me resultó interesante, pero la viví como mucho más árida y menos atractiva que la parte de psicología social. Además, llegué a tener la sensación de que era un poco todo el rato hablar sobre el mismo tema. Incluso, algunas actividades como la simulación de tutorías con los padres llegó a ser demasiado repetitiva e insulsa.

Por el contrario, me gustaría hacer mención especial a una de las actividades que hice en la parte de psicología social, la parte impartida por Pablo Palomero. La actividad consistió en tener la oportunidad de impartir una clase al resto de mis compañeros. La verdad es que la actividad me salió muy bien y esto me ayudó a adquirir mucha confianza de cara al practicum 1. Además, me ayudó a mejorar mi auto-estima, ya que el resto de compañeros reconocieron mi buen trabajo.

La asignatura me resultó bastante atractiva para estudiar de cara al examen, ya que son temas que me gustan mucho. Además, el hecho de que la evaluación fuera continua y formativa también me ayudó a estar más seguro y tranquilo de cara a superar la asignatura y me permitió adquirir un aprendizaje más sólido y duradero en el tiempo.

Respecto a la asignatura de **“Procesos de enseñanza aprendizaje”** quiero reseñar que la elaboración de la unidad didáctica me resultó una actividad sumamente interesante, ya que antes de adentrarme en este master había oído hablar de unidades didácticas pero no sabía realmente como elaborarlas.

Ahora, sin duda, creo haber adquirido las suficientes habilidades para llevar a cabo la elaboración de unidades didácticas que resulten interesantes y motivadoras para los alumnos y otros compañeros.

También me resultó muy grata el período de la asignatura que estudiamos recursos TIC. Creo que, sin duda, los conocimientos adquiridos en relación a las nuevas tecnologías me resultarán muy útiles cuando sea profesor. Y, más, teniendo en cuenta que ese es uno de los aspectos en los que siempre me he sentido bastante inseguro, ya que no me considero un “nativo digital”.

En cuanto a la asignatura de mi especialidad: **“Diseño Curricular de Filosofía, Geografía, Historia y economía”** me gustaría destacar el buen planteamiento de trabajar en grupo. Es la asignatura que más nos ha enseñado a trabajar en grupo a través de la elaboración de la programación didáctica.

No obstante, de cara a unas futuras oposiciones, tengo la duda de si realmente la programación didáctica que hemos hecho en esta asignatura nos serviría por dos cuestiones: Por un lado, al hacerla en grupo siempre existen cuestiones o aspectos de la programación con los que uno no está del todo de acuerdo. Y, por otro lado, tengo dudas sobre si el tribunal de oposiciones tendrá los mismos criterios de evaluación que el profesor de la asignatura.

En cualquier caso, sí que me ha resultado muy interesante la elaboración de la programación didáctica, pues mis conocimientos en este aspecto antes de comenzar el máster eran prácticamente nulos. Además, ya solo el hecho de ponerse delante de un folio y pensar en una programación, me parece un ejercicio de planificación y reflexión extremadamente interesante, pues el profesor debe tener en cuenta todos los aspectos que componen una asignatura durante un curso: objetivos, contenidos, metodología, temporización y secuenciación, evaluación, medidas de apoyo a la diversidad, etc.

Con esta asignatura aprendí, sobre todo, a tener una buena coordinación con mis compañeros de grupo y a aprender de los errores y aciertos que cada uno de nosotros cometíamos. Además, el hecho de aprender a elaborar una programación didáctica también me he dado mucha seguridad de cara a preparar unas futuras oposiciones, en las que espero aplicar muchas de las cosas que he aprendido durante la asignatura.

Respecto a la asignatura de **“Fundamentos de diseño instruccional y metodologías de aprendizaje en las especialidad de Filosofía, Geografía e Historia, Economía y Empresa”** tengo que decir que, sinceramente, ha sido la materia que menos interesante me ha resultado. Los temas a tratar me parecieron bastante alejados de lo que necesita en profesor para su formación.

Además, la forma de plantear las clases de una forma tan escasamente participativa hizo que mi motivación con respecto a la asignatura descendiera. Asimismo, el examen final de la asignatura me resultó bastante complicado y poco ajustado a lo que había sido la materia durante el curso.

No obstante, la actividad de reflexión docente a partir de unos textos que propuso el profesor, me pareció bastante interesante y gratificante. Pero, eché de menos un

comentario público en clase de esos mismos textos que analizamos cada uno de nosotros individualmente.

En cuanto a la asignatura optativa de **“Educación emocional en el profesorado”** me gustaría hacer especial mención a su profesora Pilar Teruel. La verdad es que ha sido una auténtica fortuna tenerla como profesora, pues los conocimientos que nos ha transmitido a través de sus propias experiencias personales y su sabiduría han sido realmente apasionantes.

Además, la metodología seguida en la asignatura ha sido realmente motivadora para mí, ya que la participación activa en clase y el seguimiento diario de la asignatura han tenido su reflejo en la nota final de la asignatura con una matrícula de honor, lograda gracias también al trabajo y el examen de la asignatura.

Pero dejando a un lado la nota de la asignatura, ésta me ha resultado extremadamente interesante, ya que me ha servido para comprender los problemas a los que se puede enfrentar un profesor y, cualquier trabajador, desde el punto de vista psicológico. Y también me ha servido para disponer de herramientas adecuadas para tratar de combatir los problemas psicológicos a los que como profesor me puedo enfrentar el día de mañana: estrés, síndrome del quemado, nerviosismo, pérdida de la paciencia con los alumnos, escasa empatía, ausencia de motivación, falta de comprensión por parte de los padres de los alumnos, problemas de trabajo con otros compañeros profesores, ausencia de metas y ganas de mejorar, etc.

Respecto a la reflexión sobre el segundo cuatrimestre, debo decir que éste me ha resultado bastante diferente al primero, básicamente por dos razones: En primer lugar, porque estaba dividido por un extenso período de prácticas de mes y medio de duración que prácticamente rompía en dos mitades al cuatrimestre. Y, en segundo lugar, porque las asignaturas de este segundo cuatrimestre, en general, no contaban con exámenes para poder aprobar.

Por ello, este segundo cuatrimestre me ha resultado bastante más llevadero que el primero y, la verdad, se me ha pasado “volando”. Lo cual se agradece, ya que después de tantos meses de trabajo continuo, el cuerpo ya nos venía pidiendo un descanso.

Centrándome en el análisis de las asignaturas de este segundo cuatrimestre, destacan las dos asignaturas que hemos tenido la fortuna de compartir con Tomás Guajardo, un profesor absolutamente comprometido con su trabajo y que, en verdad, representa un buen ejemplo para mí.

Una de sus asignaturas: **“Evaluación e innovación docente e investigación educativa en economía y la empresa”** ha estado bastante enfocada a la participación activa del alumno en el aula, lo cual, como decía anteriormente, aumenta mi motivación e interés por la asignatura.

La asignatura me permitió adentrarme de lleno en el mundo de las TIC's, sobre todo, desde el punto de vista de la docencia y su aplicación en las aulas. Por ejemplo, una actividad que me resultó muy interesante fue la de aprender a crear un blog enfocado a ser utilizado por el profesor y los alumnos en cualquier asignatura. De hecho, cada uno de nosotros hemos creado un blog que a día de hoy, en mi caso al menos, sigo manteniendo actualizado con alguna noticia económica que resulta de mi interés o con alguna reflexión personal sobre docencia.

Otra de las actividades que también me gustó por su utilidad fue la de aprender a crear una webquest. Especialmente de las de tipo gymkhana, de las buenas, que diría Tomás.

Incluso, también cada uno de nosotros diseñó y desarrolló una webquest que posteriormente, en algunos casos, se aplicaron durante el practicum 2 a los alumnos de nuestros institutos.

Asimismo, Tomás nos “bombardeó” con una gran cantidad de recursos y materiales para preparar las clases, las programaciones didácticas de cara a una oposición, las unidades didácticas, etc. Lo cual también se agradece y más cuando uno de los aspectos más importantes en este sentido es lograr la diferenciación con respecto a otras programaciones o unidades didácticas.

Otra de las actividades que realizamos en la asignatura y de la cual aprendí bastante fue la elaboración de un pequeño “proyecto de investigación” por grupos. En mi caso, nuestro grupo elaboramos un proyecto que aplicamos en el instituto Miguel Catalán durante el practicum 2 y 3 a los alumnos de Economía de primero de bachillerato.

El proyecto consistió básicamente en la creación de un blog donde los alumnos fueron incluyendo por parejas las definiciones que ellos mismos elaboraban sobre conceptos clave de la unidad didáctica en cuestión. La verdad es que el proyecto tuvo bastante éxito y contó con una gran implicación por parte de los alumnos.

En definitiva, esta asignatura me permitió acercarme al mundo de las TIC's y comprobar que su aplicación en el aula es totalmente factible, recomendable y muy grata y motivadora para el alumno. Pero lo mejor es que me sentí protagonista principal en la asignatura, ya que además de estudiar los conceptos en teoría (blogs, webquest, proyectos de investigación,...), los aplicamos en la práctica desarrollando todo aquello que veíamos sobre el papel. La verdad, me encantó la metodología empleada en la asignatura.

Respecto a la otra asignatura de este segundo cuatrimestre impartida por Tomás Guajardo: **“Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de economía y la empresa”** he de decir, nuevamente, que me resultó muy interesante y motivadora.

Quizás la actividad que más me gustó fue la de presentar una noticia económica a la clase. El trabajo de selección de la noticia (llamativa e interesante), de síntesis de la misma y, finalmente, de exposición creo que me enriqueció como docente. Reflexionar sobre cómo hay que presentar una noticia a los alumnos y como trabajarla bien me pareció una muy buena actividad. Además, también aprendí bastantes cosas de las exposiciones que hicieron el resto de mis compañeros.

También durante esta asignatura desarrollamos una programación didáctica, pero centrándonos en la elaboración de actividades coherentes con la programación didáctica diseñada. Lo que más me gustó de esta actividad es la exposición que tuvimos que hacer en grupo, pues así trabajé dos habilidades básicas para un profesor: saber explicarse bien cuando habla en público y saber coordinarse con el resto de compañeros cuando trabaja en equipo.

Asimismo, durante esta asignatura Tomás nos dejó la puerta abierta a la elaboración de otras actividades voluntarias que podíamos presentar en clase al resto de nuestros compañeros y que nos servían para subir nota. En mi caso, esta posibilidad me sirvió para diseñar más actividades de aplicación en el aula y así ir cogiendo soltura a la hora de pensar en actividades.

En definitiva, después de haber superado esta asignatura me encuentro yo mismo mucho más maduro y ágil de cara a poder diseñar actividades de aplicación en el aula. Y

cuando antes tardaba mucho más tiempo en pensar alguna actividad, ahora en unos pocos minutos (e incluso segundos) puedo esbozar alguna actividad de aplicación factible en el aula.

En cuanto a la asignatura de **“Contenidos disciplinares de economía y administración de empresas”** he de decir que claramente que gracias a esta asignatura he conseguido dos cosas:

Por un lado, conocer mucho más en profundidad los contenidos básicamente conceptuales de las asignaturas de Economía de primero de bachillerato y de Economía de la Empresa de segundo de bachillerato.

Y, por otro lado, he desarrollado mi habilidad para expresarme en público delante de una clase, adquiriendo mucha más soltura y muchos más recursos expositivos de cara a efectuar buenas presentaciones.

Estas dos aportaciones las he logrado gracias a la dinámica de la asignatura consistente en preparar un parte de una unidad didáctica para exponerla a mis compañeros y, asimismo, preparar otras partes de otras unidades didácticas diferentes para comentar la exposición que de ellas hacía otro de mis compañeros. Sin duda, buena metodología también, porque además a mi personalmente me resulta muy motivadora, ya que la participación dinámica y activa del alumno es muy grande.

Por lo que concierne a la asignatura optativa de este segundo cuatrimestre **“Habilidades Comunicativas para profesores”** he de decir que me parece una de las asignaturas más importantes del máster y que creo que debería ser obligatoria a lo largo del mismo. No en vano, creo que la herramienta de trabajo principal del profesor es la palabra y si éste no la domina es como un albañil que no domina la “talocha”, un minero que no domina el “pico” o un labrador que no domina la “azada”.

Aparte de todos los conocimientos teóricos adquiridos (como elaborar un texto expositivo a través de sus cuatro fases: inventio, dispositio, elocutio, actio), la actividad que más interesante y grata me ha resultado es la de preparar, grabar y analizar una clase que impartí durante el practicum 2 en el instituto Miguel Catalán.

La verdad es que la grabación me resultó bastante divertida y el análisis de la misma me evidenció aquellos aspectos en los que debo mejorar: vocalización, manejo de tiempos, etc. Pero, en líneas generales, la grabación me salió bastante bien y eso reforzó mi auto estima como docente.

Como he señalado a lo largo de este trabajo, el máster me **cubierto** en gran medida **mis expectativas**. Creo haber aprendido bastantes cosas útiles y desarrollado determinadas competencias que, sin duda, me van a permitir el día de mañana **ser mejor profesor** y desarrollar mi labor docente con muchos más recursos.

No obstante, como en este apartado se trata de esgrimir propuestas de mejora he intentado reflexionar profundamente sobre los aspectos que modificaría del máster para que éste fuera más interesante, si cabe, para nosotros.

La principal recomendación que, sin dudas, se me viene a la cabeza es la de **alargar los períodos de prácticas**. Tanto el primer período práctico como el segundo (unido al tercero), en mi opinión, deberían tener una mayor duración. El practicum 1 debería durar un par de semanas y el practicum 2 y 3, en mi opinión, debería durar también tres semanas más.

La verdad es que hablando con mis compañeros, todos ellos coinciden en que los períodos de prácticas han sido los más gratificantes e interesantes para ellos. Sin duda, alaban el hecho de que el “trabajo a pie de aula” te permite adquirir y/o mejorar de forma práctica las cualidades que como profesor debemos tener.

Además, no cabe duda de que en un máster tan largo, todo un curso académico, se agradece enormemente romper con la dinámica de clases del máster para adentrarnos en el contacto con nuevas personas, interactuar con los alumnos, compartir vivencias con otros profesores con plaza y recibir los consejos prácticos tan valiosos por parte del tutor del instituto. Es decir, los períodos de prácticas nos ayudan enormemente a mantener la motivación para con el máster fresca, y eso entiendo es extremadamente importante.

Siguiendo hablando de los períodos de prácticas, creo que sería conveniente **reducir la carga de tareas** que hay que realizar **durante estos períodos** para aumentar el tiempo destinado a la preparación e impartición de clases. La verdad es que, al menos en mi caso, cuando estaba en el instituto haciendo las prácticas lo que más me gustaba y lo que más interesante veía era el hecho de tener que impartir clase a los alumnos. Sin embargo, en algunas ocasiones tuve que renunciar a ello para avanzar en la realización de los trabajos encomendados durante las prácticas.

Otra de las cuestiones que, a mi entender, se podría mejorar en el máster es **aumentar la optatividad de asignaturas**. A día de hoy, solo hemos podido cursar dos asignaturas optativas. En mi caso, “Educación emocional en el profesorado” y “Habilidades comunicativas para profesores”.

Realmente me han parecido dos de las asignaturas más interesantes del máster, en buena parte porque al poder elegir las, está claro que los temas que abordan dichas asignaturas eran de mi agrado. Así pues, se podría aumentar a cuatro el número de asignaturas optativas, dos en el primer cuatrimestre y otras dos en el segundo.

Una de las cuestiones que más me ha gustado del máster y que, sin duda, potenciaría es la **evaluación continua y formativa** de muchas de sus asignaturas. Sobre todo, en las asignaturas del segundo cuatrimestre este hecho se ha evidenciado de una forma más rotunda.

No obstante, todavía existen asignaturas en el primer cuatrimestre en las que el peso del examen final sigue siendo bastante elevado. Me parece bien que exista un examen en algunas asignaturas, pero se podría darle un peso menor con respecto a la nota final. O, por ejemplo, que la asignatura pueda aprobarse trabajando a destajo a lo largo de su duración y que el examen sirva para subir nota o para aquellos que no han conseguido el aprobado durante la asignatura.

Por otra parte, creo que se premia muy poco, por no decir casi nada, a los alumnos que van a clase frecuentemente (incluso todos los días a todas las horas). Al final, creo que la asistencia a las clases del máster es muy importante, ya que el objetivo fundamental del mismo (aparte de aprobar) es formarnos como profesores. Y, por supuesto, para ello es muy importante la asistencia diaria a clase.

Sin embargo, como digo, en la mayoría de las asignaturas se tiene muy poco en cuenta esta circunstancia. Por tanto, se podría **premiar** de alguna forma **la asistencia activa y participativa en las clases**. Creo que sería una buena recompensa para aquellos que renuncian a compaginar el máster con otros proyectos para dedicar toda su atención a su formación como docentes.

Por otro lado, también **incluiría una asignatura**, seguramente optativa, y seguramente en el segundo cuatrimestre, **que consistiera en ayudar a los alumnos a preparar unas futuras oposiciones** públicas a profesor de secundaria y bachillerato.

En esta asignatura que, creo contaría con mucha demanda, se podría enseñar al alumno a diseñar unidades y programaciones didácticas enfocada a la oposición, preparar la intervención ante el tribunal, técnicas de estudio con respecto a los temarios, cómo desarrollar un tema correctamente a partir de un esquema en una oposición, toda la legislación y el procedimiento legal seguido hasta ahora a la hora de opositar y, en definitiva, enseñar al alumno todo lo que debe saber para preparar unas oposiciones a profesor con garantías.

Adentrándonos ahora en reflexiones sobre la profesión docente a nivel general, creo que lo más importante en un profesor son dos aspectos: Por un lado, **que el profesor motive** a sus alumnos para con la asignatura (para lo cual, primero debe encontrarse motivado él mismo). Y, por otro lado, **que el profesor explique con claridad** y se haga entender entre todos sus alumnos (para lo cual, primero debe tener las ideas y explicaciones claras él mismo).

En mi opinión, todo buen profesor que se preste debe reunir estas dos condiciones básicas. Como vemos, estas dos condiciones casi siempre van en la misma dirección. Desde el origen (el profesor) hacia los destinatarios (los alumnos). De ahí que sea de vital importancia el **estado motivacional** (actitudes en general) y las **habilidades pedagógicas** (aptitudes en sentido amplio) que tenga el profesor.

Muchas veces me he planteado si realmente el sistema de oposiciones actual del sistema educativo español realmente sirve para seleccionar a los mejores profesores partiendo de esas premisas mencionadas anteriormente.

A pesar de ser un sistema bastante justo y meritocrático, quizás habría que introducir algunas modificaciones para mejorar el sistema y, en definitiva, que los mejores profesores de nuestro país estén siempre activos formando a las nuevas generaciones de ciudadanos.

Quizás **las competencias evaluadas en el sistema de oposiciones deberían modificarse y actualizarse a los nuevos tiempos y las nuevas realidades de nuestros institutos**. Posiblemente, sería bueno encontrar la forma de evaluar aspectos como la inteligencia emocional del profesor, su manejo con las TIC's, sus capacidades didácticas y pedagógicas, su nivel de inglés, su "entusiasmo" por la profesión, etc. Al fin y al cabo, los conocimientos conceptuales sobre la materia se podrían conocer, al menos de forma aproximada, a través de la nota media del expediente de la carrera universitaria.

Para facilitar la autoevaluación de los aprendizajes realizados tomaré como guía o referencia las competencias establecidas como objetivo en la documentación oficial del máster en profesorado y las puntuaré de 0 a 10 según considere mi grado de consecución con respecto a cada competencia concreta:

Formación genérica:

Contexto de la actividad docente. Competencia: "Integrarse en la profesión docente, comprendiendo su marco legal e institucional, su situación y objetivos en la sociedad actual y los contextos sociales y familiares que rodean y condicionan el desempeño docente, e integrarse y participar en la organización de los centros educativos y contribuir a sus proyectos y actividades".

Autoevaluación (0-10): 8 La comprensión del marco legal me resultó bastante complicada por la cantidad de normativa aplicable: LOE, Curriculum aragonés, etc.

Interacción y convivencia en el aula. Competencia: “Propiciar una convivencia formativa y estimulante en el aula, contribuir al desarrollo de los estudiantes a todos los niveles y orientarlos académica y profesionalmente partiendo de sus características psicológicas, sociales y familiares.

Autoevaluación (0-10): 9 Creo que se me da bastante bien crear buen ambiente en clase y orientar a los alumnos en función de sus características. Me gusta el bis a bis con el alumno y creo haber aprendido diversas y buenas herramientas para mejorar en este sentido. La simulación en clase de tutorías fue muy buena actividad para lograr esta competencia.

Procesos de enseñanza-aprendizaje. Competencia: “Impulsar y tutorizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de forma reflexiva, crítica y fundamentada en los principios y teorías más relevantes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y cómo potenciarlo”.

Autoevaluación (0-10): 8 Sobre todo, el hecho de elaborar una unidad didáctica me permitió adentrarme en un mundo del que había oído hablar pero no sabía muy bien cómo funcionaba. Por tanto, la mayor parte de lo que sé a la hora de diseñar una unidad didáctica se lo debo a esta asignatura.

Formación específica:

Diseño curricular en economía y empresa. Competencia: “Planificar y diseñar las actividades de aprendizaje y evaluación en la especialidad de economía y empresa”.

Autoevaluación (0-10): 8 Ocurre algo similar a la asignatura de procesos de enseñanza-aprendizaje pero en este caso con la programación didáctica. Es decir, la mayoría de mis conocimientos actuales sobre la planificación y diseño de programaciones didácticas se lo debo a esta asignatura. Además, hay que tener en cuenta que, al igual que ocurría con la unidad didáctica, al principio del curso no tenía prácticamente ningún conocimiento a cerca de cómo diseñar programaciones didácticas.

Diseño y desarrollo de actividades de aprendizaje de economía y empresa. Competencia: “Planificar y diseñar las actividades de aprendizaje y evaluación en la especialidad de economía y empresa”.

Autoevaluación (0-10): 9 Sobre todo, lo que me ha dado esta asignatura, como comentaba anteriormente, es bastante agilidad a la hora de diseñar actividades de aprendizaje o evaluación aplicables en el aula.

Evaluación e innovación docente, e investigación educativa en economía y empresa. Competencia: “Evaluar, innovar e investigar sobre los propios procesos de enseñanza con el objetivo de la mejora continua del desempeño docente y de la tarea educativa en el centro”.

Autoevaluación (0-10): 9 Sin duda, esta asignatura me ha permitido hacer muchos progresos en el mundo de las TIC's aplicables en el aula, así como me ha permitido aplicar un proyecto de investigación.

Fundamentos de diseño instruccional y metodologías de aprendizaje en economía y empresa. Competencia: “Formar al alumno en didáctica de las ciencias sociales, enlazando las cualidades pedagógicas con el saber científico evidenciado a través de la epistemología”

Autoevaluación (0-10): 6 La verdad es que sí que interioricé la necesidad de trabajar el perfil didáctico y pedagógico. Pero, sinceramente, no logré en ningún momento conocer con certeza cuáles eran los objetivos de la asignatura o que se pretendía que aprendiésemos con la misma.

Contenidos disciplinares de economía y administración de empresas. Competencia: “Conocer los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales básicos de las asignaturas de Economía de primero de bachillerato y de Economía de la Empresa de segundo de bachillerato”.

Autoevaluación (0-10): 9 Sin duda, esta asignatura me ha servido enormemente para, dicho simple y llanamente, saber qué se da en las asignaturas de Economía de bachillerato. Y todo ello desde una triple dimensión: conceptual, procedimental y actitudinal.

Formación a través de materias optativas:

Educación emocional para el profesorado. Competencia: “Desarrollar estrategias para afrontar con garantías los problemas psicológicos: estrés, síndrome del quemado, ausencia de motivación, etc. que puede conllevar la profesión docente en un momento determinado”

Autoevaluación (0-10): 10 De hecho, saqué matrícula de honor en esta asignatura. Creo que, sin duda, alcancé muy buenas cotas de aprendizaje en esta materia. Además, disfruté mucho con la asignatura.

Habilidades comunicativas para profesores. Competencia: “Conocer las fases de las que se compone la elaboración de un texto expositivo y aplicarlas en la impartición de una clase durante el período de prácticas”.

Autoevaluación (0-10): 8 La asignatura me permitió conocer en teoría y aplicar en la práctica las fases de un texto expositivo: inventio, dispositio, elocutio y actio. La clase impartida bajo estas premisas me salió bastante bien y, por tanto, creo haber alcanzado un buen nivel en esta competencia.

En conclusión, en mis últimas palabras destinadas al máster quiero hacer introspección, para poner en valor todo lo que he aprendido y darme cuenta de que realmente ha merecido la pena destinar un año de esfuerzo y trabajo a mi formación como profesor. Seguro que yo mismo y mis futuros alumnos me lo agradecerán.

En definitiva, los que tenemos claro que nuestra **vocación es la docencia**, al fin y al cabo, hemos **disfrutado**, unas veces más que otras, a lo largo del máster. Estamos **mejor formados como profesores** que hace un año y, además, nos llevamos un buen **puñado de amistades** que, sin duda, algún día nos encontraremos en alguna de las aulas de nuestro país.

REFERENCIAS DOCUMENTALES:

- Libro de Economía de primero de bachillerato de la editorial SM.
- Ecobachillerato.com
- Econogargallo.com
- Econoaula.com
- Ecomur.com
- Aularagon.com
- Economiadelaeducacion.com

