



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

**TÍTULO: USO TÁCTICO DE TIRADORES DE
PRECISIÓN Y TIRADORES SELECTOS EN
ÁMBITO SECCIÓN Y SUBGRUPO TÁCTICO**

Autor

Santiago De Carlos Goñi

Directores

Dra. Sonia Chopo Murillo
Cap. Jesús Aguirre Aguilar

Centro Universitario de la Defensa-Academia General Militar
Año 2015

Resumen

El trabajo expuesto en estas páginas aborda un tema ampliamente discutido y que se enfrenta a una gran cantidad de opiniones distintas. El actual manual del Ejército Español sobre tiradores de precisión data del año 1999. Teniendo en cuenta la constante actualización en los ejércitos del marco OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), resulta imperativo realizar un estudio sobre el uso, materiales e instrucción de los tiradores selectos en las pequeñas unidades, especialmente SG/T (Subgrupo Táctico) y Sección.

Para ello, en un primer momento, era necesario recabar las impresiones del personal de dicho ámbito diferenciados en tres grupos: los propios tiradores, los oficiales modernos y los oficiales antiguos. A su vez, el presente trabajo recopila informaciones de manuales y doctrinas del ET (Ejército de Tierra) y otros ejércitos (tanto del Ejército del aire, Infantería de Marina y la Armada como de Ejércitos de otros países), así como distintas publicaciones. De esta manera se obtiene el estado del arte en materiales y doctrina así como tendencias futuras de los distintos ejércitos del ámbito OTAN. Es importante percatarse que no puede abordarse el uso de tiradores de manera aislada, ya que no dejan de ser más que una mera aportación al conjunto de una unidad, sus misiones, instrucción etc. Todo ello siempre supeditado a la dirección y necesidades de la Unidad Superior.

Gran parte de todas estas informaciones nos llevan a uno de los principales debates en torno a los tiradores selectos: la centralización de la instrucción. Este debate se ve expuesto en las diversas tendencias actuales dentro del propio Ejército, donde dependiendo de la unidad se observan tendencias hacia uno y otro lado. En el presente trabajo se estudian los distintos pros y contras de las dos vertientes.

El tratamiento de todas estas informaciones lleva a una serie de conclusiones entre las que se destacan las soluciones de algunos de los problemas a los que se enfrentan nuestros tiradores actualmente, tanto de los materiales como de su uso y orgánica. Entre dichas soluciones se encuentran unas directrices que aúnen las ventajas tanto de la centralización como la descentralización de la instrucción de los tiradores de precisión.

Palabras clave: Tirador de élite, Tirador de precisión, Tirador selecto, Centralización, Instrucción, Materiales tiradores, Francotirador, uso táctico.

Abstract

The work displayed in these pages addresses a widely discussed topic and faces a lot of different opinions. The current manual of the Spanish Army sharpshooters dates back to 1999. Given the constant updating in the armies of NATO framework (North Atlantic Treaty Organization), it is imperative to conduct a study on the use of materials and instruction sharpshooters in small units, especially SG / T (Tactical Subgroup) and Platoon.

For this, at first, it was necessary to seek the views of the staff of the field into three distinct groups: the shooters themselves, modern officers and former officers. In turn, this study collects information manuals and doctrines of ET (Army) and other armies (including Air Force, Marines, Navy and other countries) and various publications. This way we obtain the state of the art in materials and teaching as well as future trends in the various NATO armies. It is important to realize that the using of shooters cannot be addressed in isolation, because they are still more than a mere contribution to the whole unit, its missions, training etc. All this always subjected to the direction and needs of the Upper Unit.

Much of all this information leads us to one of the main debates around sharpshooters: the centralization. This debate is exposed in the various current trends within the Army itself, depending on the unit where tendencies toward either side are observed. In this paper the various pros and cons of the two aspects are studied.

Treatment of all this information leads to several conclusions that stand between the solutions to some of the problems that currently face our shooters, both of materials and their use as organic. Such solutions are guidelines that combine the advantages of both centralization and decentralization of education of sharpshooters.

Lista de acrónimos

BIL	Batallón de Infantería Ligera
BILAT	Batallón de Infantería Ligera Aerotransportable
BRIL	Brigada de Infantería Ligera
BRILAT	Brigada de Infantería Ligera Aerotransportable
BRIPAC	Brigada Paracaidista
Cap.	Capitán
Cía	Compañía
DMR	Designated Marksman Rifle
EEUU	Estados Unidos
EMTP	Equipo Medio de Tiradores de Precisión
EPTP	Equipo Pesado de Tiradores de Precisión
ET	Ejército de Tierra (de España)
FM	Field Manual
GOE	Grupo de Operaciones Especiales
HK	Heckler and Koch
IED	Improvised Explosive Device
MADOC	Mando de Adiestramiento y Doctrina
MAPO	Mando y Apoyo
MRAP	Mine-Resistant Ambush Protected
NAI	Normativa Administrativa Interna
NATO	North Atlantic Treaty Organization
OE,s	Operaciones Especiales
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte.
SERECO	Sección de Reconocimiento
SG/T	Subgrupo Táctico
TN	Territorio Nacional
UAV	Unmanned Aircraft Vehicle
UNED	Universidad Nacional de Educación a Distancia

Índice

Resumen	ii
Abstract	iii
Lista de Acrónimos	iv
1. Introducción	7
2. Objetivos y Metodología	8
3. Estado del arte.....	10
3.1. Situación actual de los tiradores de élite en el ejército español y comparativa con otros países	10
3.2. Experiencias aprendidas y tendencias actuales.....	15
4. Análisis de opinión mediante cuestionario	18
5. Debate sobre la centralización	25
6. Conclusiones	28
Bibliografía.....	30

1. Introducción

Para empezar a hablar de tiradores de élite o precisión en el ámbito SG/T y Sección, es necesario describir el concepto en sí. Sin entrar a diferenciar los tipos que hay, cuando hablamos de tiradores de élite nos referimos a ciertos combatientes especialmente adiestrados y con material especializado para batir objetivos a distancias sensiblemente mayores que los de sus compañeros fusileros “estándar”. Los tiradores selectos trabajan como cualquier fusilero, siempre en binomio (parejas) pero sus funciones no son las de formar parte de un pelotón, si no que van más allá. Se usará a partir de ahora el concepto de tirador de precisión o de élite para referirse a los tres tipos de tiradores descritos más adelante (distinguido, selecto y francotirador).

Las misiones que deben realizar los tiradores de precisión o élite serían las siguientes:

- Seguridad a vanguardia, retaguardia y flancos.
- Dar protección a Puntos de Reunión y Bases de Patrulla, Puestos de Mando y otros puntos sensibles.
- Hostigar.
- Canalizar a las Unidades en sus movimientos.
- Maniobras de retardo.
- Localización y señalización de objetivos.
- Misiones de observación e información.
- Misiones de control de zonas.
- Apoyo de fuego a las Unidades de maniobra.
- Interdicción en la zona de acción enemiga.
- Supresión de elementos de combate enemigos.
- Seguridad próxima en actos públicos.¹

Actualmente, por Brigada de Infantería Ligera hay unos 33 equipos de tiradores, variando en su número según la Brigada. Existen tres tipos de tiradores en el seno del ET: los tiradores distinguidos, dentro de los pelotones, los equipos de tiradores de precisión medios (EMTP) encuadrados orgánicamente en las secciones y los equipos de tiradores de precisión pesados (EPTP). Estos últimos, además de en las compañías, se encuentran también en las SERECO (Secciones de Reconocimiento) de los Batallones de Infantería Ligera. Así, en suma, habrá por batallón un tirador distinguido por cada pelotón (unos 27 aproximadamente), nueve EMTP y por último 5 EPTP.

• ¹ Manual de Instrucción MI6-028 “Tiradores de élite”

En estos momentos y debido a los constantes cambios en las misiones y en los enemigos a los que se enfrentan nuestras Fuerzas Armadas, sumada a la antigüedad del actual manual que es la base para el uso de tiradores de precisión (MI6-028, data de 1999) es necesario realizar un estudio de las actuales características de nuestros tiradores, de sus materiales y de su uso en el marco de las pequeñas unidades.

Además, cabe destacar que dichos manuales acaban distando en gran medida del uso “real” que se da de los tiradores en las unidades, lo que acrecienta el problema. Junto a todo lo anterior, nos encontramos con que no hay una formación específica para los oficiales que en el futuro tendrán que usar estos tiradores. Es decir, un oficial recién salido de la academia no habrá tenido casi una formación específica en el tema de tiradores de precisión. Esta formación no será necesaria para usar a los tiradores distinguidos por motivos que serán expuestos más adelante pero sí sería conveniente para el uso de los EMTP y EPTP.

Por todo ello el presente trabajo se ha planteado con el fin contribuir al avance en el conocimiento y mejora en el uso de los tiradores de precisión en el ámbito de nuestras Fuerzas Armadas.

El resto de la memoria se estructura del siguiente modo: En el apartado 2 se establecen los principales objetivos del trabajo así como la metodología seguida para alcanzarlos. El apartado 3 presenta el estado del arte, haciendo un estudio de la actual situación de nuestros tiradores respecto a la de otros ejércitos del entorno. En el apartado 4 se indaga sobre la percepción que tiene el personal militar de diferentes escalas, en contacto con los tiradores, mediante la realización de un cuestionario elaborado al efecto. El apartado 5 se centra en el problema concreto de la instrucción y posibles alternativas de solución. En el apartado 6 se establecen las principales conclusiones del trabajo.

2. Objetivos y Metodología

En el contexto previamente descrito la necesidad de mejorar la eficiencia en el uso de los recursos militares se hace imprescindible, y en concreto en lo que respecta a los recursos humanos y materiales asociados al tirador de precisión. Sin embargo, cualquier propuesta de mejora debe partir del conocimiento de la situación inicial de la que se parte y la identificación de los problemas más relevantes.

Por todo ello los principales objetivos de este Trabajo Fin de Grado se concretan en:

- Conocer la situación actual de los tiradores de precisión en el Ejército de Tierra Español en cuanto a material, uso e instrucción.
- Identificar las principales deficiencias y problemas a solventar.

- Propuesta de alternativas de mejora.

Para la consecución de los objetivos anteriormente expuestos la investigación comienza con la obtención de toda aquella información relevante, que ha permitido su ulterior análisis, principalmente a través de dos vías:

a) Análisis documental

Para poder comparar los modelos de orgánica, material y uso entre otros ejércitos y el nuestro y poder sopesar sus ventajas y desventajas, y la posible introducción de dichas ventajas en nuestro modelo, se procede a consultar documentación oficial del ejército español, así como artículos de revistas y páginas especializadas. Además, no sólo se estudian los manuales del ET español sino también los de otros ejércitos aliados del marco OTAN.

Por otro lado, resulta fundamental descubrir las vivencias propias de generales históricos desde la Segunda Guerra Mundial, así como de otros profesionales de menor graduación, algunos de ellos tiradores con gran experiencia en teatros como Afganistán e Irak, a través de la lectura de sus memorias y otros libros.

b) Elaboración de un cuestionario

Mediante una serie de preguntas elaboradas al efecto se capta la opinión de profesionales del ejército que han trabajado con tiradores o han sido tiradores.

Del análisis de todas estas informaciones y experiencias se han identificado algunos de los principales problemas en el uso y materiales de los tiradores de precisión hoy en día en nuestros ejércitos así como soluciones a dichos problemas, realizando una síntesis entre conocimiento pasado y presente que nos lleve a posibles soluciones y estados futuros.

Por tanto, la base desde la que parte el presente trabajo es fundamentalmente el Manual de Instrucción MI6-028 “Tiradores de élite” de 1999 y otros manuales similares. Mediante la fusión de esta base con elementos distintos provenientes de manuales de otros ejércitos y de información y experiencias de otros profesionales de la milicia se plantean soluciones para los distintos problemas obtenidos.

Sin embargo, a la hora de plantear alternativas ha sido importante considerar las peculiaridades que surgen en el sector de la seguridad y de la defensa que impiden dar una solución únicamente desde el ámbito económico. Así la dificultad de cuantificar servicios como la seguridad, estabilidad o disuasión que consigue un ejército, o la especial importancia del factor psicológico.

3. Estado del Arte

3.1. Situación actual los tiradores de élite en el ejército español y comparativa con otros países.

En el presente apartado se explica la actual situación de los tiradores de los ejércitos españoles y los de otros países del ámbito OTAN. Se establecen algunas comparaciones entre países a fin de contemplar las diferencias y poder luego extraer ventajas y desventajas de cada uno de los modelos.

Características y correspondencia entre las figuras de tiradores existentes en Estados Unidos y España

Para poder realizar la comparativa necesitamos definir las distintas figuras de tiradores que existen en cada doctrina y buscar su correspondencia.

Empezando por el caso español los tiradores de élite que se encuentran actualmente en nuestro ejército son:

1. Los tiradores distinguidos de pelotón.
2. Los EMTP (equipos medios de tiradores de precisión), armados con fusiles de cerrojo del 7,62 mm ACCURACY
3. Los EPTP (equipos pesados de tiradores de precisión), armados fundamentalmente con fusiles de calibre 12,70 mm BARRET.

Cuando hablamos de tiradores de élite según la doctrina americana (FM, Field Manual 3-22-9) podemos distinguir tres tipos que tienen ciertas diferencias con la doctrina española:

1. Tirador distinguido (Sharpshooter):

Es un miembro de un pelotón cualquiera de infantería que posee un fusil igual al del resto de unidad, salvo que por la especial habilidad del tirador se le añade a su fusil una mira con un pequeño aumento para aprovechar su mayor capacidad. Aun así, no deja de ser un fusilero más.

- En España, este fusilero existe según doctrina, pero aún no está implementado en gran parte de las unidades, como en la BRIL VII (Brigada de Infantería Ligera número 7, antiguamente aerotransportable, “BRILAT”).

“En la medida de lo posible se intentará disponer de un tirador selecto en cada uno de los pelotones; este tirador selecto “marksman” debería obtener las calificaciones de tirador selecto según el manual de tiro del

HK y a poder ser el binomio del Jefe de pelotón (pelotones de a ocho efectivos).

Al objeto de elevar el nivel de adiestramiento de los equipos de tiradores la instrucción será centralizada a nivel BILAT, salvo en las situaciones en las que las Cia,s de Fusiles requieran de esta capacidad para cumplir sus cometidos”²

Este fragmento está extraído del libro de organización del BIL San Quintín, sin embargo, no dice cómo se va a realizar, ni los modelos, ni la programación de dicha instrucción centralizada a nivel Brigada. Sí existe un documento de Normativa Interna que refleja los ejercicios que deberían realizar estos tiradores, pero actualmente no hay un plan, ni horario, ni calendarios para realizarlos.³

2. Tirador selecto (designated marksman):

La principal diferencia con la figura anterior es que el tirador del binomio americano está equipado con un fusil que permite apoyar a su unidad con un fuego rápido y eficaz a una distancia no superior a 800 metros. Recibe un curso específico que le otorga las capacidades necesarias para desempeñar los cometidos necesarios. Según la doctrina americana *”habrá una por cada pequeña unidad nivel Sección.”⁴*

- En España, operan en binomios y se conocen como equipos medios de tiradores de precisión (EMTP). Su principal misión es aumentar el alcance y la precisión de la sección a unas distancias eso sí, similares a las de los tiradores selectos americanos. La principal diferencia con el Ejército Español es que nuestros tiradores selectos no disponen de fusiles semiautomáticos para fuego rápido, sino un fusil de cerrojo.

3. Francotirador:

También llamados “Sniper”. La principal diferencia con los otros dos tipos es que están preparados para actuar por sí mismos, de una manera más independiente, Además deben poder tirar a más de 1000 metros y van equipados con un fusil M24 de 7,62 mm. En el caso del US Army, estos tiradores se encuentran orgánicamente en el pelotón “Scout” que es un grupo de 8 personas, dividido a su vez en parejas observador/tirador y a cargo de un jefe experto en el uso, los materiales... de los tiradores. Estos binomios (parejas) se unen a las unidades temporalmente cuando sean requeridos.

-
- ² Libro De Organización BILAT “San Quintín”.
 - ³ Dicho documento es la NAI (Normativa Administrativa Interna) 324-14 de la BRILAT
 - ⁴ FM (Field Manual) 23-10 “Sniper Training”

- En España, no disponemos de estas unidades “Scout”. La diferencia de distancia efectiva entre tirador selecto y francotirador se salva en el ET mediante los EPTP (Equipos Pesados de Tiradores de Precisión). Estos EPTP se componen normalmente de un binomio que cuenta con un fusil antimaterial Barret M95 de calibre 12,70 mm de cerrojo (según el Manual de Instrucción MI4-805 una ficha de instrucción de tiro con este fusil debe realizarse a 1400 metros). Se encuentra uno de estos equipos por cada unidad tipo compañía.

Principales ventajas y desventajas del modelo Español frente al Americano

Vistas las características, en cuanto a organización y material, de los tiradores de élite en ambos países podemos analizar las ventajas y desventajas asociadas a cada modelo.

A) Relativas a los EPTP frente a los “snipers” americanos

Como ya se ha visto, los tiradores de precisión americanos o “Sniper” cuentan con un fusil M24 de 7,62 mm que resulta comparable a un fusil Accuracy utilizado por el ET, mientras que los EPTP españoles cuentan con un fusil antimaterial (el fusil Barret). Es decir, el “sniper” americano podrá disparar a unos 700 metros sobre objetivos “blandos” (personal), mientras que su equivalente español con el rifle Barret también podrá disparar a esos mismos objetivos a una distancia superior a 1000 metros y además, contra objetivos “duros” (por ejemplo vehículos). Al ser estos objetivos normalmente más grandes, según la ficha técnica del fusil Barret, un tirador de un EPTP podría disparar e inutilizar una lanzadera de misiles enemiga a una distancia de 1500 metros, distancia a la que el proyectil viajaría a velocidad supersónica.⁵

Para encontrar personal que use fusiles antimaterial en el ejército americano tenemos que irnos a las unidades de operaciones especiales, donde equipos de dos personas armados con fusiles del calibre 12,70 mm se infiltran en profundidad en las líneas enemigas para batir un objetivo muy concreto, normalmente en misiones de reconocimiento o para inutilizar equipo enemigo sensible. En el ejército español también existen estas unidades en los GOE (grupos de operaciones especiales).

En base a lo anterior los EPTP españoles presentan una doble ventaja en cuanto a capacidad antimaterial y a mayor alcance.

No obstante, estas capacidades podrían resultar excesivas, ya que al ser el principal uso de los EPTP el uso antimaterial, su mayor eficacia se alcanza para

• ⁵ MI4-805 “Equipos Pesados de Tiradores de Precisión de Operaciones Especiales”.

objetivos en profundidad en donde una compañía de infantería ligera está mucho más limitada que un equipo de operaciones especiales.

Otro elemento negativo se encuentra en el peso, ya que hay que tener en cuenta que el fusil Barret cargado pesa prácticamente lo mismo que el fusil y la mochila juntos de un fusilero corriente. Ello supondría una desventaja en una compañía a pié, ya que el peso que debería llevar el equipo sería mucho mayor que el de sus compañeros. No obstante esta desventaja pierde fuerza dada la tendencia actual a que el movimiento de cualquier unidad de infantería a una distancia considerable no sea a pié sino en vehículo, sobre todo en el caso de teatros como Afganistán donde el uso de IEDs (Improvised Explosive Device, Artefacto Explosivo Improvisado) hace que cualquier movimiento se realice sobre MRAP.

Supongamos el caso de una operación en combate urbano en una aldea afgana: la capacidad de disparar a 1200 metros en una serie callejuelas estrechas puede parecer excesiva en este caso. Sin embargo, el resto de elementos de observación del equipo de tiradores sí serán muy útiles como medidas contra tiradores enemigos, además la capacidad de penetración y la potencia de un cartucho de 12,70 mm puede hacer prohibitivo el paso por una avenida e incluso disparar a través de los frágiles muros de adobe de muchas aldeas afganas.

En conclusión, y teniendo en cuenta todo lo anterior, podemos considerar que el hecho de contar con un material así supone una ventaja para las compañías de infantería españolas frente a las americanas.

En cuanto a la organización, se observa que en EEUU todos los tiradores de un Batallón estadounidense se encuentran juntos en un pelotón y se unen “ad hoc” a las pequeñas unidades, o actúan juntos. Mientras, en España actúan como plana del mando de la unidad correspondiente, ya sea sección o compañía. Es decir, cada equipo en España actualmente se instruye, vive y combate junto con el resto de la sección o compañía a la que apoya. Este es uno de los principales temas de debate en España sobre tiradores de precisión y que será tratado posteriormente.

B) Relativas a los EMTP frente a los tiradores selectos

Si hablamos del alcance una sección de infantería, los fusiles HK de los fusileros normales, realizarán fuego efectivo semiautomático a una distancia máxima de 300 metros (hablando de unidades con una instrucción bastante elevada). Entre los 300 metros y los 700 metros, una sección tendrá el fuego de las ametralladoras ligeras de pelotón y el de los fusiles de cerrojo. En el caso de los americanos, ellos tienen mayor potencia de fuego, ya que la cadencia de cualquier fusil semiautomático será mayor que la de un fusil de cerrojo, si bien el fusil Accuracy es algo más preciso que la mayoría de sus homólogos

semiautomáticos. Podemos encontrar referencias a este hecho: *”otro de sus fuertes es la precisión, se ha demostrado que debido a que un rifle de cerrojo no emplea la fuerza del retroceso para expulsar el casquillo vacío e introducir una bala en la recámara es mucho más preciso ya que los gases solo pueden salir por el cañón empujando con más fuerza la bala”*⁶ Por tanto, la diferencia en este aspecto es que el ejército español prefiere la calidad a la cantidad. En los fusiles semiautomáticos, la vaina es expulsada por la acción de los gases sobrantes al salir el cartucho por la boca del cañón. Este proceso de expulsión se produce a la vez que el cartucho viaja por el cañón, lo que hace que disminuya la precisión del fusil semiautomático comparado con uno de cerrojo.

.

Situación en otros ejércitos

La alternativa que se ha seguido en otros países respecto a la opción entre calidad y cantidad difiere según los casos analizados, como puede ser el caso de Francia, Reino Unido o Rusia.

En el caso de la infantería regular francesa están desapareciendo de las plantillas orgánicas los tiradores selectos bajo el argumento de la antigüedad del fusil (FR 7,62 mm mm) y los resultados a 600 metros como distancia de empleo del FAMAS FELIN.⁷ Es decir, en un grupo de hombres de un número aproximado de 30, los franceses prefieren no sustituir a dos de sus fusileros por tiradores selectos, confiando más en su número y en las capacidades a 600 metros de su fusil. Sin embargo, por muy buenos resultados en precisión que pueda tener el fusil FAMAS (que es de 5,56) no es comparable a los resultados sobre objetivos blandos que pueda tener un fusil 7,62 mm por su mayor potencia.

De este modo, y a diferencia de lo que ocurre en Reino Unido, Francia no considera que se pueda sacrificar la cantidad por la calidad. Partidarios doctrinalmente del control y ocupación del terreno precisan de un mayor volumen de fuerza.

En cuanto a las doctrinas soviéticas y similares, éstas fueron las primeras en incluir en sus pelotones tiradores selectos con DMR (Designated Markshman Rifle), fusiles de precisión semiautomáticos. El fusil de precisión Dragunov, semiautomático, no fue destinado para equipos de francotiradores altamente entrenados, sino para los tiradores designados repartidos en cada unidad de infantería. En cada pelotón de las tropas del Pacto de Varsovia, había un tirador equipado con su fusil Dragunov. Cabe destacar la nueva incorporación al

• ⁶ Página web de caza “El puesto del cazador” http://elpuestodelcazador.blogspot.com.es/p/blog-page_20.html

• ⁷ Situación descrita en el documento “Tendencias 2010” de MADOC

ejército ruso del fusil VSK-94, un fusil que si bien solo llega a alcanzar los 600 metros de alcance efectivo, ha conseguido efectividad a dichas distancias con munición de 9 mm, consiguiendo de esta manera un fusil mucho más compacto que los tradicionales, añadiendo incluso supresión del sonido, lo que lo hace ideal para su uso en ambientes urbanos además de infiltraciones, por ejemplo.

3.2. Experiencias aprendidas y tendencias actuales

Los constantes cambios en el entorno en el que se mueven nuestras Fuerzas Armadas en cuanto a avances tecnológicos y nuevas amenazas, y el consiguiente cambio en la naturaleza de los enfrentamientos, puede generar nuevas necesidades en cuanto al uso y el material a utilizar por los tiradores de precisión y su instrucción. A continuación se recogen dichas tendencias.

Tendencias respecto al uso

Las experiencias aprendidas de la mayoría de ejércitos participantes en las misiones de Irak y Afganistán (descritas en parte en el MI4-805 “Equipos de tiradores pesados de OE, s” así como en diversos documentos de “tendencias”) dicen que los equipos de tiradores selectos, se están revelando de gran utilidad en el nuevo entorno de enfrentamiento asimétrico. Se han multiplicado el número de misiones que se les asigna actuando en acciones de aislamiento de objetivos, operaciones de búsqueda y captura de individuos, registro de edificios, seguridad contra francotiradores, protección de autoridades, etc.

Por ello se está produciendo una tendencia a incrementar su número en las unidades. Así mismo la modificación de la naturaleza de sus posibles objetivos (personal fundamentalmente) plantea la duda de si realmente es necesario dotar a los EPTP de fusiles específicamente diseñados para ser usados contra materiales.

Además, el documento “Tendencias 2014” habla de que en el ámbito urbano, los tiradores pueden llegar a ser críticos. En una población y en los conflictos actuales, donde los daños colaterales deben ser reducidos a cero, se hace mucho más útil un fusil de precisión que una ametralladora pesada montada sobre un vehículo, siendo los daños colaterales mejor controlados si usamos rifles de precisión.

Sin embargo, hay otro factor que podría contrarrestar a medio y largo plazo esta tendencia hacia el incremento en el uso de los tiradores de precisión, tanto por motivos económicos como de vidas humanas, y no es otro que el de los avances tecnológicos. Entre ellos podemos destacar los siguientes:

- *Dispositivos multisensores.*

Se están realizando estudios sobre un dispositivo del tamaño de la palma de la mano y que, con un peso inferior a los 200 gramos y manejado por un solo hombre, puede señalar un origen de fuego en menos de una décima de segundo,

tanto desplazándose a pie como montado sobre vehículo hasta una velocidad de 80 km/h. El sistema utiliza sensores de sonido que triangulan el origen del disparo. El resultado se muestra en una pantalla, o mediante aviso en audio, señalando distancia y dirección y utilizando para esta última la “clásica” señalización horaria. Es un proyecto a largo plazo y que todavía no ha llegado a la fase de pruebas.

- *Dispositivos de escaneo.*

La empresa rusa TochMash está desarrollando un dispositivo que se instala en vehículos y puede escanear el territorio alrededor del mismo y señalar cualquier destello, identificando si se trata de una mira óptica, lo que señalaría la posición de un tirador al instante. Según explica el presidente de la compañía Slobódchikov en la revista Rusia Today *"El pequeño aparato se instala en el casco del coche, desde allí escanea el territorio y detecta los destellos de mirillas ópticas"*.⁸

- *Drones (UAV).*

Estos pequeños aparatos permiten observar a grandes distancias sin arriesgar la vida de hombres que tuvieran que infiltrarse en las líneas enemigas. Esto restaría también capacidades a los tiradores de una compañía, ya que una de sus misiones es la de avanzar por delante del grueso de la compañía e incluso infiltrarse para obtener información del enemigo con sus medios de visión tanto nocturnos como diurnos. Si bien esto podría suponer un detrimento del uso de tiradores, también puede resultar en una mayor seguridad para los tiradores en las mismas misiones antes descritas.

Según refleja el MI6-028, la manera más efectiva de defenderse de un tirador selecto enemigo es mediante el uso de tiradores propios. Hasta ahora encontrar el origen de fuego de un tirador enemigo se resumía en “elevadas dosis de paciencia y suerte”.⁹ Todo esto podría cambiar con el desarrollo de los dos primeros dispositivos mencionados anteriormente y dejar a los tiradores sin una de sus misiones fundamentales como es la de defensa contra tiradores. Una vez localizado el origen de fuego, lo más común sería batirlo con las ametralladoras del calibre 12,70 mm que se encuentran en prácticamente cualquier vehículo de un convoy, y que tienen un alcance igual al de un fusil de dicho calibre.

- ⁸ Vladimir Slobódchikov, presidente de la compañía Tochmash. (Rusia Today 19 may 2015).

- ⁹ Así queda reflejado en el documento de MADOC (Mando de Adiestramiento y Doctrina) “Tendencias 2010”.

Tendencias respecto a la instrucción y formación

Según los estudios de las Operaciones Especiales Españolas, existen dos tendencias diferenciadas del resto respecto a la formación de los tiradores:

“Dos tendencias consolidadas actualmente que tienen que ver tanto con la formación de los tiradores como con la organización operativa y distribución de cometidos internos en el EPTP son:

— *El tirador de un fusil de clase pesada no necesita ser entrenado anteriormente con un arma de menor calibre ya que los fundamentos no son exactamente iguales.*

— *El componente con más experiencia dentro de un equipo de esta clase debe ser el observador.*

La compenetración y la confianza entre observador y tirador deben ser muy fuertes, mutuas y forjadas con el entrenamiento y la experiencia en operaciones. Un tirador debe disparar cómo y cuándo le diga el observador, de forma que si hay que corregir el tiro, se haga con los datos reales que había calculado el observador para el anterior disparo, no sobre las posibles variaciones o apreciaciones que haya hecho el tirador (que nunca podrán estar en conocimiento del observador)”.¹⁰

Estas dos tendencias implican dos aspectos fundamentales en la instrucción del tirador de precisión. La necesidad de diferenciar lo antes posible la instrucción de los tiradores que vayan a ser parte de equipos medios y de equipos pesados y la necesidad de que los componentes del equipo sean los mismos y trabajen juntos el mayor tiempo posible.

Otro elemento importante que afecta a la instrucción de los tiradores es el uso de simuladores. Una de las reticencias para el uso de tiradores de precisión en el ámbito de la instrucción en Territorio Nacional (TN) es el coste. Debido a su menor número y a su mayor especialización tanto en munición como otros elementos de su equipo (medios de visión del observador, visores ópticos de los fusiles...) el coste material que supone un tirador de precisión ya sea EMTP o EPTP es bastante mayor que el de un fusilero estándar. Sin ir más lejos, el precio unitario de un HK g36 completo de un fusilero estándar es de 788,99 euros mientras que el precio de un fusil Accuracy es de 3500 euros sin contar el bípode ni las miras telescópicas, que son los elementos más caros con diferencia. Según el catálogo de Smith and Bender, el precio del visor usado actualmente por el ET para los fusiles Accuracy es de 2450 dólares por unidad. En cuanto a la munición, requiere que sea específica para el tiro de precisión para conseguir el efecto requerido. Por ello, el uso de simuladores (según los datos de la Brigada de Infantería Ligera (BRIL) VII cuentan con dos simuladores para tiro de precisión en

• ¹⁰ Manual de Instrucción MI4-805 “Equipos de tiradores pesados de OE.s”

Pontevedra, Oviedo y Valladolid) abarata en gran medida el coste de la instrucción de los tiradores.¹¹

Tendencias respecto al material

Los medios y armas con que cuentan las escuadras del Pelotón de Fusiles se modificó en parte, como consecuencia de la modernización y puesta al día de los materiales. Sin embargo, la naturaleza de los enfrentamientos en los que se ven envueltas estas unidades y, fundamentalmente la distancia a la cual se producen los mismos, ha puesto de manifiesto que el calibre estándar de 5,56 mm carece de capacidad de “pegada”, por lo cual se están “recuperando” armas de mayor calibre (7,62 mmmm) para tratar de solventar esta “deficiencia”. Aunque los estudios técnicos propios concluyen que nuestras armas/municiones son efectivas, el tema sigue sobre la mesa en otros países.

En España, algunas unidades como la Brigada Paracaidista (BRIPAC) conscientes del problema, trataron de solventarlo recuperando un antiguo fusil, el CETME-C (conocido como el “chopo”) de calibre 7,62 mm, para dotar con él a los tiradores distinguidos de pelotón. De esta manera cada pelotón tendría al menos un arma de 7,62 mm ya que las ametralladoras MG4 de los pelotones actualmente también son de 5,56. El experimento no salió bien ya que el fusil está ya obsoleto, pero el intento da relevancia a la tendencia de aumentar el calibre. .¹²

Los tiradores de precisión también se han visto afectados en este sentido. Por una parte hay cierto consenso sobre el “vacío” existente entre los calibres del 7,62 mm y el calibre 12,70 mm. Se cree que el aumento del calibre 7,62 mm al calibre .338 americano (que sería un 8,60 mm en el sistema métrico decimal) llenaría dicho vacío sin disminuir ningún tipo de capacidad.

Este vacío también queda reflejado en el caso de los binomios. En los EMTP entre los 350 y los 600 metros solo puede realizar fuego desde el fusil de cerrojo. En caso de contar el observador de un DMR de 7,62 mm en lugar de un HK de 5,56 el binomio sería capaz de realizar fuego a más de 600 metros con el Accuracy y a partir de ese momento sería capaz de realizar fuego semiautomático, aprovechando mucho mejor su mayor alcance, y pudiendo romper el contacto de manera mucho más efectiva manteniendo al enemigo a distancia. Por no hablar de la capacidad de realizar fuego simultáneo sorpresivo a una distancia de hasta 600 metros.

Además, este “vacío” se hace flagrante en el caso de los EPTP, donde la diferencia entre alcances puede llegar casi a 1000 metros.

• ¹¹ Información sacada de documento interno de la BRILAT “Medios de Simulación”.

• ¹² Esta información tiene como fuente una conversación con un tirador de la BRIPAC de manera no oficial.

4. Análisis de opinión mediante cuestionario

Para la obtención de mayor información se ha elaborado un cuestionario en el que profesionales de la milicia de distintas unidades, escalas y empleos han podido explicar sus impresiones y los problemas que han observado a lo largo de su experiencia con tiradores, ya fuera como parte de dichos equipos o como superior de los mismos.

El presente cuestionario de 10 preguntas fue enviado a un grupo de 37 personas entre tropa, suboficiales y oficiales pertenecientes en su mayoría a la BRIL VII, a la BRIPAC y a la Legión. De los 37 cuestionarios enviados fueron recibidos 26, siendo la muestra menor pero igual de variada. Es importante recalcar que el total de los cuestionarios disponía de más respuestas que las reflejadas en este trabajo, así como ligeras variaciones de una misma respuesta. El presente estudio trata de sintetizar toda la información obtenida y analizar la más importante para sacar conclusiones sobre las impresiones de una muestra amplia y variada. Por último, es importante destacar que todo el personal está encuadrado en Brigadas Ligeras o ha formado parte de ellas, en la línea del trabajo de estudiar solo este tipo de unidades.

A continuación se explican las motivaciones de cada una de las preguntas y se analizan las respuestas para sacar conclusiones sobre la situación actual. Como se puede observar, el estudio hace referencia tanto a los EMTP de sección como a los EPTP de compañía.

Dado que esta investigación se plantea como un primer paso hacia la identificación de aquellos aspectos que generan mayor interés y preocupación sobre el tema, se ha preferido plantear preguntas abiertas de modo que el entrevistado responda libre y abiertamente. Ello proporciona mayor riqueza y posibilidades a la interpretación de los resultados. Una futura investigación podría incidir en los puntos críticos detectados.

Debido a la diferente perspectiva e información que pueden manejar sobre el tema se ha considerado relevante analizar las respuestas al cuestionario según la categoría en la que se enmarca el entrevistado, de acuerdo a las tres siguientes previamente definidas:

➤ *Tropa y suboficial*

➤ *Oficiales modernos*

Con este término se define a los tenientes jefes de sección. Normalmente los tenientes no habrán mandado compañía por lo que sus impresiones al respecto se basan en los que ha visto en las compañías en las que se han encuadrado.

➤ *Oficiales antiguos*

Hace referencia a los oficiales de empleo capitán que manden compañía, así como a comandantes y a tenientes coroneles que lo hayan hecho en el pasado.

Con las primeras cuatro preguntas se pretende obtener una información global sobre las perspectivas de los entrevistados respecto al uso tanto de EMTP como de EPTP.

1. *¿Cree usted que los equipos de tiradores de nivel compañía están suficientemente aprovechados?*

Esta pregunta hace referencia al uso actual que se realiza en las compañías de los EPTP. Su objeto es que la persona que contesta explique las impresiones que tiene sobre las compañías de infantería ligera. En conjunción con la siguiente pregunta, da una concepción global de la persona sobre la situación actual y la situación que habría desear en este aspecto.

➤ Tropa y suboficiales:

Tienen la impresión de que las capacidades de los tiradores de compañía son desaprovechadas. En la mayor parte de las respuestas se observa cierto desagrado por este desaprovechamiento. Respuestas del estilo “el oficial solo nos emplea para disparar” son muy recurrentes, así como la sensación de que no se aprovechaba su capacidad de infiltración y de observación.

➤ Oficiales modernos:

En todos los casos la respuesta fue que “dependía del jefe de compañía” y en el 90% de los casos fue afirmativa en su contexto.

➤ Oficiales antiguos:

En este grupo la respuesta fue afirmativa en todos los cuestionarios.

2. *¿Para qué misiones cree usted que un equipo de tiradores pesado de nivel compañía puede ser empleado?*

➤ Tropa y suboficiales:

En todos los casos aparecían la mayor parte de las misiones que aparecen en los manuales, si bien se hacía especial hincapié en su capacidad de infiltración y su capacidad de actuar independientemente de la unidad a la que pertenecen.

➤ Oficiales modernos:

En todos los cuestionarios de oficiales modernos se extraen dos misiones básicas sobre el resto. La primera, su uso como para disparar a vehículos poco blindados y otros objetivos “duros” y segundo la capacidad de observación para informar al capitán jefe.

➤ Oficiales antiguos:

La base para este grupo es la información que un EPTP puede proporcionar al jefe varios kilómetros por delante del despliegue de la compañía.

3. *¿Cree usted que los equipos de tiradores de nivel sección están suficientemente aprovechados?*

Con las preguntas 3 y 4 pretende hacerse lo mismo que con las preguntas 1 y 2 pero referidas a los EMTP de sección.

- Tropa y suboficiales:
Expresan lo mismo que en la primera pregunta del cuestionario.
- Oficiales modernos:
En esta pregunta aparecen un mayor número de casos negativos que en la pregunta sobre los equipos de compañía.
- Oficiales antiguos:
La respuesta en la práctica totalidad de los casos es afirmativa.

4. *¿Para qué misiones cree usted que un equipo de tiradores medio de nivel sección puede ser empleado?*

- Tropa y suboficiales:
Se vuelve a expresar cierta frustración por el desuso de algunas de sus capacidades. En esta pregunta los tiradores de sección suelen apropiarse de misiones que exceden su capacidad, como la de destacarse en gran medida de la sección a la que pertenecen.
- Oficiales modernos:
Expresan las mismas misiones que para nivel compañía además de destacar que ofrecen un mayor apoyo en las compañías a pie que motorizadas.
- Oficiales antiguos:
Expresan que la principal misión de los tiradores de sección es la de apoyar a la sección a la que pertenecen.

Las siguientes 4 preguntas pretenden acotar la información obtenida con las cuatro primeras del cuestionario. Para ello se divide la actuación de los tiradores en defensiva y en ofensiva.

5. *¿Cómo usaría usted a un equipo de tiradores medio en defensiva?*

- Tropa y suboficiales:
Explican que la principal misión en este caso sería destacarse para tratar de hostigar y desgastar al enemigo antes de que llegue a la posición principal de defensa.
- Oficiales modernos:
La respuesta más repetida es que deben ser usados para tapar agujeros en el despliegue defensivo gracias a su mayor alcance, así como dar

información actualizada mediante sus medios de observación superiores. Antes del ataque enemigo deberían ser usados en un puesto de observación y escucha.

- **Oficiales antiguos:**
La respuesta en la práctica totalidad de los casos es muy parecida a la de los oficiales modernos.

6. *¿Cómo usaría usted a un equipo de tiradores pesado en defensiva?*

- **Tropa y suboficiales:**
La respuesta se repite, pero añadiendo que la mayor capacidad permitiría bloquear un convoy mediante un disparo a uno de los vehículos por ejemplo.
- **Oficiales modernos:**
Se repite la respuesta para el puesto de observación y escucha, así como la de tapar los huecos del despliegue defensivo.
- **Oficiales antiguos:**
Añaden a las respuestas anteriores la capacidad antimaterial, usando a los EPTP para batir objetivos importantes como vehículos de mando.

7. *¿Cómo usaría usted a un equipo de tiradores medio en ofensiva?*

En esta pregunta y la siguiente los grupos se difuminan en su práctica totalidad, estando todos los entrevistados de acuerdo en colocar a los tiradores en posiciones de observación y/o apoyo. Aun así cabe destacar que tanto oficiales modernos como antiguos destacan que los tiradores deben estar en disposición de batir objetivos designados por el jefe.

8. *¿Cómo usaría usted a un equipo de tiradores pesado en ofensiva?*

Las respuestas se repiten en su mayor parte según el patrón de la pregunta anterior.

Las siguientes dos preguntas hacen referencia a posibles cambios que el entrevistado querría realizar en los equipos de tiradores.

9. *¿Hay algún material de alguno de los equipos de tiradores (medio o pesado) que crea usted que está obsoleto o no funciona bien?*

- **Tropa y suboficiales:**
Al ser los integrantes de los equipos, y los que más en contacto están con los materiales, son los que más problemas y soluciones ven en esta pregunta. Estas ideas se reducen en la siguiente lista:

- Las modificaciones hechas a los hk para los observadores no son las adecuadas, o de mala calidad.
 - Uso del hk 417 (calibre 7,62 mm) para observadores de EMTP y EPTP.
 - Aumento de calibre para los EMTP hasta el calibre 8,60 mm (más conocido por .338)
 - El 5,56 se queda corto, a partir de 300 metros “es una lotería”.
 - Mucho gasto de modificaciones para los distintos fusiles corren a cargo de los propios tiradores.
 - El Barret está ya obsoleto. Es necesario un fusil antimaterial que sea capaz de disparar 15 veces en 5 segundos para inutilizar un objetivo duro totalmente y sin un efecto de sobrepresión tan grande como el del fusil Barret.
 - Los EPTP llevan demasiado peso como para realizar misiones “delicadas” contra objetivos blandos. Para misiones contra objetivos blandos son mejores los EMTP.
 - Necesidad de juntar a todos los tiradores de la unidad para realizar ejercicios conjuntos.
 - Crear una sección de tiradores y añadir equipos a las unidades según misión.
 - Necesidad de centralizar el armamento de tiradores junto, juntando a cada persona con su fusil para evitar que al cambiar de sección o compañía se pierdan todas las modificaciones y arreglos que el tirador realiza en su fusil.
- Los oficiales modernos y antiguos:
Ambos resaltan que los materiales son los adecuados.

10. *¿Qué cambios realizaría usted en la orgánica, en el uso o en los materiales de los equipos de tiradores de sección o compañía?*

- Tropa y suboficiales:
Defienden la creación de una sección con un jefe de tiradores que aglutine a todos los tiradores y que se vayan agregando a las secciones y compañías según las necesidades concretas en cada momento.
- Oficiales modernos:
Expresan la necesidad de que los tiradores reciban una instrucción centralizada. Además, tienen la idea de que hace falta más instrucción para los mandos sobre los tiradores que debería realizarse en la Academia. En este caso, los que lo hacen se refieren a la Academia de Infantería de Toledo.
- Oficiales antiguos:

No cambiarían las cosas. Alguno expresa su deseo de que los tiradores realicen instrucción conjunta para que si un tirador cambia de compañía por ejemplo, no se note el cambio.

Conclusiones sobre el cuestionario

Tras el análisis de la información recogida en el cuestionario se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- *Tendencia de la tropa y los suboficiales a atribuir a los equipos de tiradores misiones que no les corresponden ni por manual ni por táctica de infantería.*

Por un lado, en el ámbito de la defensiva, la tropa destacaría a los tiradores para hostigar, sin darse cuenta que una compañía o una sección nunca actúa sola, sino en el contexto de su unidad superior que ya dispone de unidades encargadas tanto del hostigamiento como de la canalización de las unidades enemigas. Por otro lado, en ofensiva si bien los tres grupos están de acuerdo en utilizar a los tiradores como medio de adquisición de información o como apoyo, los tiradores enfatizan en su capacidad de actuar de manera independiente a la unidad en la que se encuadran. Esto según doctrina es un error, como se puede comprobar por declaraciones y extractos de artículos o entrevistas. Por ejemplo, “*No somos francotiradores —puntualiza el capitán Ignacio Puertas—, no actuamos por nuestra cuenta, sino que cumplimos órdenes dentro de un Ejército*”¹³. Esta tendencia también se expresa claramente en la larga lista de problemas que le ven a los materiales, por un lado achacables a su profusa experiencia con dichos materiales y por otro lado a la creencia de que tienen mayor importancia de la que se les da en las unidades actualmente.

- *“Inmovilidad”, en ciertos aspectos, de los oficiales más antiguos.*

Los oficiales más antiguos han tenido respuestas poco proclives al cambio, si bien son conscientes de los problemas que hay, como en el caso de centralizar la instrucción. La mayor parte de la información obtenida en este cuestionario y la entrevista por parte de los oficiales antiguos viene del tema de la centralización de los tiradores y de su instrucción, sobre la que se hablará en el punto 5 de la memoria.

- *Carencia en la instrucción de los oficiales en cuanto al uso de los tiradores.*

Una de las ideas mejor captadas a lo largo de los cuestionarios ha sido expresada por los oficiales modernos que ven cierta carencia de instrucción de los oficiales en cuanto al uso de los tiradores. Dicha instrucción debería ser impartida en las Academias de Infantería y Caballería (las armas que contarán con tiradores).

• ¹³ Extracto de la Revista Española de Defensa de junio de 2013

- *Brecha entre la tropa y suboficiales y los oficiales tanto modernos como antiguos.*

Esta brecha podría ser resuelta mediante una formación más actual en las academias, de manera que el uso de los tiradores fuese más profuso y así minimizar las distancias entre tropa y oficiales. Sin embargo, la impartición de instrucción a los cadetes se da a partir de los manuales del MADOC, por lo que es necesario renovar un manual (el MI6-028) que tiene ya una antigüedad de casi 20 años, y que después de tantas lecciones aprendidas en Irak, Afganistán y demás Teatros de Operaciones sería importante actualizar.

- *Centralizar la instrucción mediante un curso.*

Otra de las conclusiones que extraemos a partir del cuestionario es que si se quiere centralizar la instrucción de los tiradores de todas las unidades del ET, sería necesario un curso para los tiradores, ya fuera este impartido en un lugar concreto para los tiradores de España o se realizara en cada una de las unidades de la Fuerza por separado. Ya que no existe un curso como tal para formar a estos profesionales. Uno de los entrevistados, dice que la realización de este curso “*es una asignatura pendiente, aunque estamos avanzando gracias a los esfuerzos de las unidades y del Mando de Adiestramiento y Doctrina*”. Es decir, que se está intentando centralizar los cometidos y los ejercicios que debe realizar un soldado o suboficial para ser tirador selecto, ya sea de EMTP o de EPTP.

5. Debate sobre la centralización

Como acabamos de ver, una de las cuestiones que despierta más preocupación entre los profesionales encuestados es precisamente el relativo a la centralización de la instrucción. No es de extrañar por tanto que el principal debate sobre la orgánica y la instrucción en nuestro ejército trate sobre la centralización del día a día de los tiradores de cada unidad tipo batallón. Esto exigiría la creación de una unidad tipo Sección de tiradores, con un mando único y formada por varios EMTP y EPTP. Esta sección estaría bajo mando directo del jefe de batallón, de manera similar a las secciones de la Compañía de Mando y Apoyo (MAPO).

El documento “Orientaciones. Unidad de Tiradores de Élite” es el primer paso de crear un nuevo manual en el que se encuentren los tiradores juntos en una única “unidad de tiradores de élite”. El propio documento dice que “*En la actualidad, las Unidades tienen Tiradores encuadrados en las Cías de fusiles. Este campo, en las Unidades, aún no tiene el auge y peso que se considera necesario.*”¹⁴

- ¹⁴ Minisdef, Orientaciones, Unidad de Tiradores de Élite.

Sin duda, la creación de dicha unidad tendría ciertas ventajas, en el documento se exponen muchas de ellas. Una de las fundamentales ventajas viene por una gran servidumbre de los tiradores de precisión. Su instrucción en tiro debe ser muy abundante ya que *“La precisión en el tiro no es algo que se alcance y se mantenga permanentemente, sino que por el contrario la pérdida de precisión es muy significativa con sólo dejar un mes de entrenar. Argumento a favor de centralizar la instrucción. Si no se entrena con otros tiradores constantemente, pérdida de capacidad.”*¹⁵ La creación de dicha unidad supondría una mayor facilidad para que los tiradores realizasen ejercicios específicos más abundantes en lugar de realizar ejercicios en el marco de una sección o una compañía. Otra de las principales ventajas sería que todos los tiradores realizarían una instrucción similar ya que estarían bajo un mando único. Por último, otra de las ventajas más importantes sería el ahorro en costes debido a la disminución y unificación de las necesidades logísticas.

Este documento contempla también las desventajas que se darían en caso de crear estas unidades de tiradores. La principal es que las secciones y las compañías perderían a los tiradores. El documento no va más allá en esta desventaja, pero la capacidad de observación que proporcionan los equipos de tiradores de las secciones y las compañías en cualquier situación son, a mi parecer, insustituibles.

Por otro lado, la creación de esta unidad parte de la base de que cuando las unidades tipo sección o compañía necesiten de las capacidades de un equipo de tiradores medio o pesado, éstas fueran dotadas mediante la agregación de un equipo de la unidad de tiradores. Continuando con el argumento, si estas capacidades son necesarias y muy útiles en cualquier situación, segregar de las secciones y las compañías a estos equipos carece de sentido. Tanto en ambiente convencional como asimétrico los tiradores resultan ser un elemento muy útil, como también se expresa en artículos de tendencias y lecciones aprendidas anteriormente mencionados en el apartado 3. Si dichos documentos expresan que los tiradores se están demostrando imprescindibles y que la tendencia es a aumentar su número en la mayor parte de los casos, no tiene sentido separar la acción de los tiradores de la de las pequeñas unidades a las que apoyan.

Incluso considerando estas desventajas, el documento olvida la principal que supone separar a soldados que luego lucharán codo con codo, la cohesión de la unidad. En la práctica totalidad de manuales, libros de táctica, estudios y experiencias reales de soldados se da especial relevancia a la cohesión y a la unidad entre los miembros de una sección o pelotón. Por ejemplo, en cualquiera de los manuales sea de sección o de compañías, una de las principales funciones del mando es la de aumentar la cohesión.

Diversos estudios de psicología hacen referencia a esta idea. Por ejemplo, en el libro “Psicología de los grupos” escrito por un grupo de autores asociados a la UNED, hace especial relevancia al caso de las unidades militares, donde la cohesión del grupo

• ¹⁵ Manual tiradores wais interna Bripac

alcanza cotas mayores que en cualquier otro medio civil: *“en algunos casos la pertenecía grupal ocupa un lugar central en la vida de sus miembros que se muestran dispuestos a trabajar conjuntamente y a sacrificarse personalmente para alcanzar los objetivos grupales (como ocurre, por ejemplo...en una unidad militar...”*¹⁶ Incluso el propio Erwin Rommel, uno de los mejores generales de la Segunda Guerra Mundial, hacía menciones constantes a la cohesión en sus estudios sobre táctica. A la hora de derrotar al enemigo, Rommel barajaba tres maneras distintas de hacerlo. Las dos primeras tenían que ver con incapacidades del enemigo. Por un lado, las capacidades logísticas insuficientes y por otro la incapacidad del mando enemigo. La unidad de las tropas adquiere especial relevancia en la tercera de ellas: destruir la cohesión del enemigo. En palabras del propio Rommel *“el cerco del enemigo y su destrucción consiguiente solo pueden ser intentados si antes se le ha sometido a fuerte quebranto en la batalla, consiguiendo destruir su cohesión orgánica de sus elementos.”*¹⁷

Todo ello muestra la importancia de la cohesión en las unidades, siendo esta cohesión más importante en las pequeñas unidades tipo sección y compañía. Estas unidades funcionan cuando la cohesión es suficiente y como dice el libro “La psicología de los grupos”, a mayor cohesión mayor eficiencia y mejor resultado en combate. Esta cohesión no puede comprarse, debe forjarse en el trabajo y la vida diarias y solo se consigue cuando todos los elementos de una unidad conviven y trabajan juntos día tras día, consiguiendo la confianza en tres pilares fundamentales: la confianza del mando en sus subordinados, la confianza de los subordinados en su mando y por último la confianza de los subordinados entre ellos. Sólo la total confianza entre los miembros de la sección hará que esta goce de una ventaja insustituible.

Tras analizar las principales ventajas y desventajas de la creación de una unidad de tiradores de élite, resulta útil plantear un modelo de organización que permita explotar las ventajas de la unidad de tiradores sin caer en sus errores, atacando a la cohesión de la unidad o quitando capacidades esenciales a las secciones y compañías.

Una posible solución sería un término medio entre la situación actual y la unidad de tiradores de élite. Para ello, primero sería necesario de nuevo la creación o la actualización del manual de tiradores de élite, de tal manera que todas las unidades tipo batallón de España tuvieran unos tiradores con una misma doctrina por la que instruirse. Por otro lado, debe evitarse caer en el error actual de que los tiradores realicen su instrucción totalmente incrustados en la unidad a la que apoyan. Las capacidades del tirador exigen una instrucción específica y constante por lo que es necesario que los tiradores de cada unidad tipo Batallón se junten cada cierto tiempo para realizar sus ejercicios de tiro y obtener los resultados necesarios que acrediten que tienen las

¹⁶ Huici Casal, Carmen; Molero Alonso, Fernando; Gómez Jiménez, Ángel; Morales Domínguez, José Francisco. “La psicología de los grupos” Universidad Nacional de Educación a distancia, Madrid, 2015.

• ¹⁷ Rommel, Erwin. “Memorias del Mariscal Rommel”. Editorial Caralt, 2006.

facultades de tiro necesarias. En resumen, los tiradores seguirían estando encuadrados en sus secciones y compañías como hasta ahora, pero realizarían ejercicios de instrucción junto con el resto de tiradores de la unidad, así como durante las maniobras sería necesario que se realizasen ejercicios entre los tiradores para aumentar sus capacidades.

6. Conclusiones

A continuación se resumen las ideas finales que pueden extraerse de los tres pilares del presente trabajo, representado por los apartados 3, 4 y 5.

En el apartado 3 hacíamos referencia al estado del arte, y comparábamos la situación de nuestros tiradores con las de ejércitos aliados y doctrinas similares. De dichas comparaciones podemos sacar dos conclusiones fundamentales. Por un lado, los tiradores de los EMTP de sección y los EPTP de Compañía cuentan con capacidades superiores a sus homólogos americanos por ejemplo. Por otro lado, España se encuentra inmerso en la tendencia general de preferencia de la calidad por la cantidad, al contrario que el ejército francés. En resumen, la situación de los tiradores de élite de las unidades regulares del ET no solo está evolucionando en la dirección correcta sino que además se encuentra aventajada respecto a la situación de los tiradores americanos, que pueden considerarse una referencia dentro del marco OTAN.

En el apartado 4 se encuentra desglosado el cuestionario realizado, del que podemos extraer las impresiones que cada uno de los tres grupos explicados tiene sobre el trabajo de los tiradores en las secciones y compañías. También puede observarse una brecha muy grande entre las impresiones de los propios tiradores y sus mandos, si bien esto es achacable a que los tiradores no han sido instruidos en táctica a nivel Brigada por lo que acostumbra a atribuirse capacidades que aunque disponen de ellas, ya están cubiertas por otras unidades dentro de la brigada. Sin embargo la conclusión más importante que se puede obtener de este apartado es la necesidad de que los oficiales tengan mayor instrucción referida al uso de los tiradores de precisión, en especial de los EMTP, ya que nada más salir de la Academia ya tendrán uno de estos equipos bajo su mando.

Por último, en el apartado 5 se estudia la tendencia actual en el ejército de ir centralizando el uso y la instrucción de los equipos de tiradores. Si bien la creciente especialización de todos los aspectos de las capacidades militares podría fomentar que se llevase a cabo la creación de estas unidades de tiradores de élite, es posible que esta creación suponga desventajas cruciales que no compensen las virtudes de este nuevo modelo. Estas ventajas y desventajas van más allá del ámbito material en cuanto a capacidad de destrucción, ya que trasciende a la propia psicología de los miembros de una unidad, en la que la principal fuerza de las secciones e incluso de las compañías es su cohesión y su confianza mutua. Las menciones a la cohesión y la ilusión del Ministro de Defensa Pedro Morenés y del Jefe del Estado Mayor de la Defensa, Fernando García

Sánchez dan la sensación de que pese a los recortes, las FAS han sabido mantener sus capacidades, su eficiencia y su operatividad no gracias a una mayor especialización, actualización de los materiales o reorganización de sus efectivos, sino mediante sus valores, tanto individuales como grupales, intrínsecos al soldado español. Es importante que cualquier reorganización o medida que afecte al Ejército y a los tiradores de precisión no olvide que el aspecto “espiritual” (valores, cohesión, ilusión...) es uno de los pilares fundamentales de cualquier ejército, algo que se puede ver especialmente en el ejército español.

BIBLIOGRAFÍA

- Manual de Instrucción MI6-028 “Tiradores de élite”
- Libro De Organización BILAT “San Quintín”.
- Dicho documento es la NAI (Normativa Administrativa Interna) 324-14 de la BRILAT
- FM (Field Manual) 23-10 “Sniper Training”
- Página web de caza “El puesto del cazador” http://elpuestodelcazador.blogspot.com.es/p/blog-page_20.html
- “Tendencias 2010” de MADOC
- “Tendencias 2014” de MADOC
- “Tendencias 2015” de MADOC
- Manual de Instrucción MI4-805 “Equipos de tiradores pesados de OE.s”
- Minisdef, Orientaciones, Unidad de Tiradores de Élite.
- Manual tiradores wais interna Bripac
- Revista Española de la Defensa (junio 2013)
- HUICI CASAL, CARMEN; MOLERO ALONSO, FERNANDO; GÓMEZ JIMÉNEZ, ÁNGEL; MORALES DOMÍNGUEZ, JOSÉ FRANCISCO. “La psicología de los grupos” Universidad Nacional de Educación a distancia, Madrid, 2015.
- ROMMEL, ERWIN. “Memorias del Mariscal Rommel”. Editorial Caralt, 2006