

Trabajo Fin de Máster

El Frente Sandinista de Liberación Nacional,
1961-1979: Reflexiones para su análisis

Autor/es

José Manuel Ágreda Portero

Director/es

Gonzalo Pasamar Alzuria

Eduardo Rey Tristán

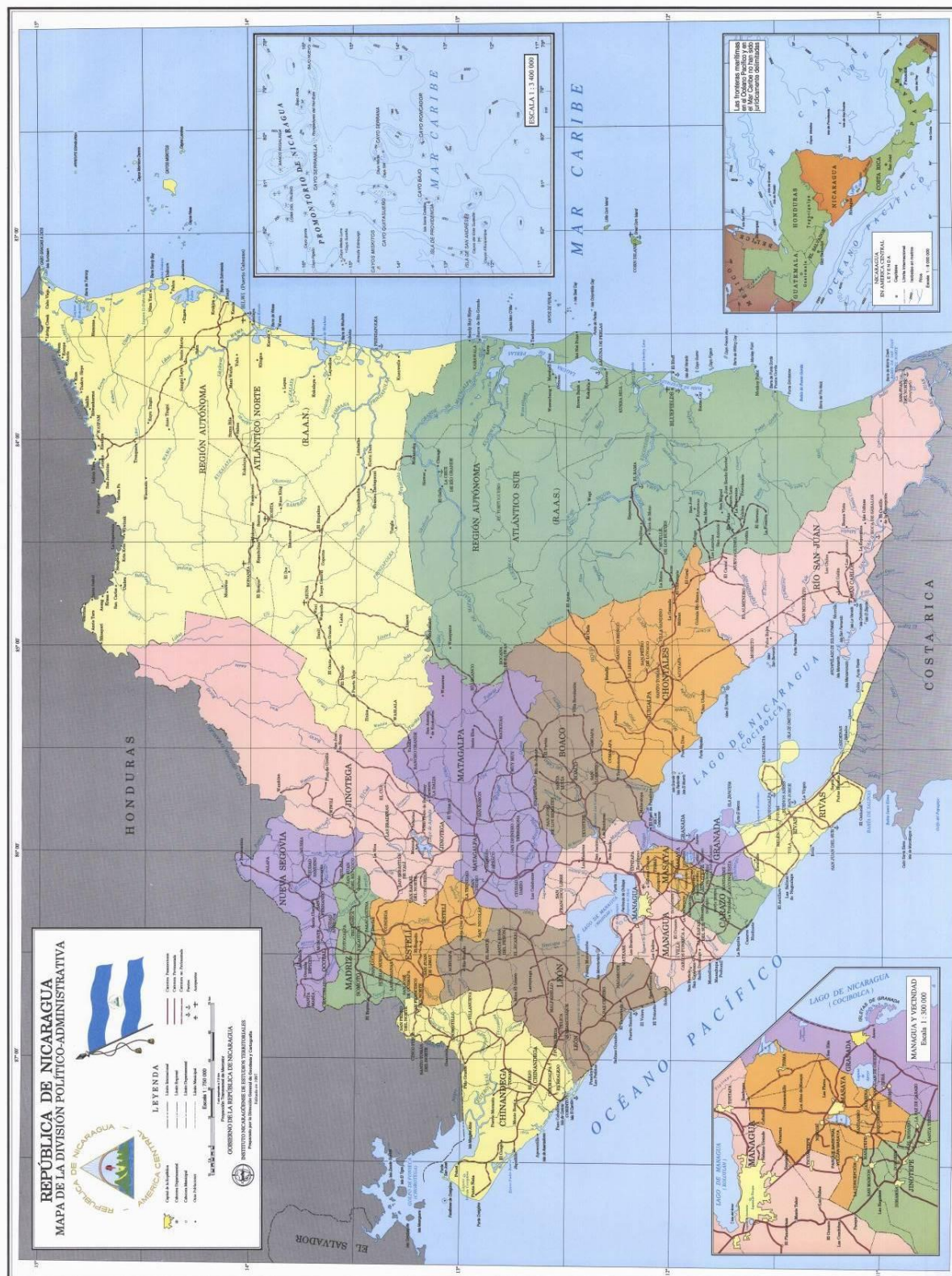
Facultad de Filosofía y Letras

2011-212

ÍNDICE

Índice.....	p. 1
<i>Mapa político de los departamentos y ciudades de Nicaragua.....</i>	p. 2
Acrónimos utilizados.....	P. 3
1.- Introducción.....	p. 4
2.- Reflexiones iniciales: Historia del Presente y metodología.....	p. 8
3.- Historiografía y fuentes. Un esbozo de Estado de la cuestión.....	p. 16
2.1.- Análisis bibliográfico.....	p. 17
2.2.- Análisis de fuentes.....	p. 28
4.- Reflexiones sobre el FLSN.....	p. 32
3.1. El nacimiento del FLSN.....	p. 34
3.2. La mística de las montañas (1962-1974).....	p. 41
3.3. Los años de la lucha revolucionaria (1974-1979).....	p. 47
5.- Conclusiones.....	p. 62
6.- Catálogo de fuentes utilizadas.....	p. 68
7.- Bibliografía.....	p. 71
8.- Anexos.....	p. 79
8.1. Gráfico de publicaciones sobre el FSLN.....	p. 79
8.2. Relación cronológica de hechos.....	p. 80

Mapa político de los departamentos y ciudades de Nicaragua¹



¹ Mapa sacado del sitio web del Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales (INETER)

http://www.ineter.gob.ni/Geodecia/mapas_de_nicaragua.html (última entrada, 15 noviembre 2012)

Acrónimos utilizados

- AIHNCA. Archivo del Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica.
- AMPRONAC. Asociación de Mujeres ante la Problemática Nacional.
- ANC. Asociación Nacional Conservadora.
- ATC. Asociación de Trabajadores del Campo.
- CGT. Confederación General del Trabajo.
- CONDECA. Consejo de Defensa Centroamericana.
- CTN. Confederación de Trabajadores Nicaragüenses.
- CUUN. Centro Universitario de la Universidad Nacional.
- EOP. Estructura de Oportunidades Políticas.
- FAO. Frente Amplio Opositor.
- FER. Frente Estudiantil Revolucionario.
- FSLN. Frente Sandinista de Liberación Nacional.
- FO. Frente Obrero.
- FPN. Frente Patriótico Nacional.
- G12. Grupo de los Doce.
- GN. Guardia Nacional.
- GPP. Tendencia Popular Prolongada.
- JGRN. Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional.
- MDN. Movimiento Democrático Nicaragüense.
- MES. Movimiento Estudiantil de Secundaria.
- MLC. Movimiento Liberal Constitucionalista.
- MPU. Movimiento Pueblo Unido.
- PLI. Partido Liberal Independiente.
- PSCN. Partido Social Cristiano de Nicaragua.
- PSN. Partido Socialista de Nicaragua.
- TI. Tendencia Insurreccional.
- TP. Tendencia Proletaria.
- UDEL. Unión Democrática de Liberación.

1. Introducción.

“La incompreensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado. Pero quizá no es menos vano agotarse en la comprensión del pasado si no se sabe nada del presente”

Marc Bloch²

¿Cómo realizar un estudio sobre acontecimientos históricos ocurridos en la segunda mitad del siglo XX? Esta es una de las primeras preguntas que un aprendiz de historiador debe hacerse cuando se prepara para abordar temas recientes, controvertidos y vinculados con la sociedad actual.

En el presente trabajo nos proponemos reflexionar sobre el Frente Sandinista de Liberación Nacional (a partir de este momento FSLN). La evolución que ha sufrido desde su fundación en 1961³ como guerrilla contra la dinastía somocista hasta la actualidad ha sido importante, habiéndose transformado hoy en un partido político al uso, que busca cuotas de poder por la vía democrática y ocupa el ejecutivo de nuevo desde 2006. El ser la única guerrilla, junto a la cubana, que consiguió su objetivo principal de obtención del poder hace que sea un caso de estudio de especial interés, tanto por ser un ejemplo paradigmático como por la necesidad de establecer comparaciones entre este tipo de organizaciones que surgieron por toda Latinoamérica.

Ante la amplitud cronológica de la experiencia sandinista, creemos necesario acotar este medio siglo de existencia con el objetivo de poder realizar un análisis más completo. Por este motivo, vamos a centrarnos en el periodo que va desde su nacimiento en 1961 hasta el 19 de julio de 1979, momento en el que la dinastía somocista es derrocada por una coalición de fuerzas políticas de signo variado pero con preeminencia del FSLN. La evolución experimentada en esos dieciocho años es ya bastante considerable: adopta como punto de partida una imitación del modelo promovido por la revolución cubana, conquista el poder con unas bases políticas diferentes, apadrinadas por la vía tercerista o insurreccional⁴ (a partir de ahora TI), y creando alianzas con la élite económico nacional.

¿Qué características hicieron surgir una guerrilla en Nicaragua a principios de los años sesenta? ¿Cuáles tuvo este grupo armado cuando derrocó a los Somoza a finales de los 70? ¿Qué cambios se produjeron durante esos años para conseguirlo?

² Marc Bloch en TUSELL, Javier. “La Historia del tiempo presente: algunas reflexiones sobre el caso español”, en NAVAJAS Zubeldía, Carlos (ed.). *Actas del II Simposio de Historia Actual*, Gobierno de la Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, 2000, págs. 16-36.

³ En esta fecha nació como Frente de Liberación Nacional. Fue al año siguiente cuando, a petición de Carlos Fonseca, se le añadió el adjetivo Sandinista, según se expone en MARTÍ i Puig, Salvador. *La izquierda revolucionaria en Centroamérica: el FSLN desde su fundación a la insurrección popular*, Barcelona: Working Papers, Institut de Ciències Polítiques i Socials, UAB, 2002, p. 7.

⁴ A la Tendencia Tercerista también se le llama insurreccional por ser esta la estrategia que busca con sus acciones, mientras las demás esperan que se den las condiciones objetivas para la lucha, los terceristas intensifican los combates esgrimiendo la idea de que ya han llegado y de esa forma intentan espolear a la población para que se levanten contra la dictadura.

¿Cuáles fueron sus armas políticas? ¿Qué contextos de alianzas manejaron? ¿Por qué se produjeron?... Multitud de interrogantes surgen para diferenciar esta etapa del camino recorrido por el FSLN hasta la actualidad. Preguntas que hasta ahora han sido respondidas mediante diferentes formas de abordar los acontecimientos.

Para hacer más clara nuestra exposición, queremos explicitar los objetivos de este trabajo. Partiendo de unas primeras lecturas previas realizadas para una asignatura del máster⁵, nos adentramos en el camino de la comprensión del movimiento guerrillero del FSLN. Por ello, el objetivo último de este Trabajo de Fin de Máster es el de reflexionar sobre los acontecimientos acaecidos, intentando comprender el análisis realizado por los principales investigadores, aportando la visión que podemos observar en los documentos primarios consultados y, por último, realizando las preguntas pertinentes sobre esos puntos. Desde una posición más pormenorizada, hemos querido exponer los siguientes objetivos que dividiremos en generales y concretos:

OBJETIVOS GENERALES

- Aprender el procedimiento de trabajo histórico que, partiendo de un conocimiento previo, intenta explicar acontecimientos humanos en un lugar y tiempo determinados.
- Entender los procedimientos, diferentes de la metodología tradicional, en los estudios sobre la Historia del Presente.
- Observar la aplicación de las diferentes teorías sobre los movimientos sociales a las guerrillas revolucionarias en general y al FSLN en particular.

OBJETIVOS CONCRETOS

- Analizar el nacimiento del FSLN a partir de la disparidad de fechas existentes.
- Sopesar las diferentes tradiciones, foquista y nacional, de las que bebe el FSLN en su nacimiento para poder configurar su propia identidad.
- Comprender la entrada del FLSN dentro de la sociedad nicaragüense durante los años 60.
- Interpretar las derrotas del FSLN en río Coco, Bocay y Pancasán como factores de cambio en la estrategia de la organización.
- Captar las motivaciones para las acciones más audaces del FSLN en diciembre de 1974 y agosto de 1978, así como sus repercusiones en la lucha.
- Vislumbrar los posibles efectos de la represión ejecutada por la Guardia Nacional en la población nicaragüense para dar su apoyo a la guerrilla insurgente.
- Explicar el surgimiento, diferenciación y unión de las tres tendencias ideológicas que se dieron en el FSLN en los años 70.
- Encuadrar el Grupo de los Doce como una estrategia del FSLN de pactos con la oligarquía desafecta al régimen.
- Observar los caminos tomados por la oposición cívica, además de sus puntos de diferencia y convergencia con el FSLN.

⁵ Asignatura: *Conflicto y violencia en América Latina*. Impartida por el profesor Eduardo Rey Tristán en el primer cuatrimestre del curso 2010-2011 en la Universidad de Santiago de Compostela.

- Advertir el papel de la Iglesia Católica en todo el proceso de lucha contra la dinastía.
- Incluir el apoyo internacional como uno de los puntos importantes dentro de la lucha, sobre todo en los últimos años. Tanto por su aporte material e ideológico como de publicidad oponiéndose a la dictadura.
- Discernir el motor de la insurrección popular en la ofensiva final de mayo-julio 1979, como espontánea de la población o creada por el FSLN.

Partiendo de la explicitación de los objetivos y sumando lecturas sobre la planificación del trabajo investigador⁶, hemos estructurado el trabajo en ocho partes distintas. En esta introducción hemos realizado una acotación del objeto de estudio en su ámbito espacial, cronológico y sistemático. Por otro lado, también en este primer apartado, buscamos establecer la referencia del presente que nos lleva al pasado. A partir de ahora vamos a intentar exponer de una forma clara las diferentes partes del cuerpo del trabajo, dando unas breves explicaciones de las razones que nos han llevado a realizarlo de esta manera.

En el capítulo 2, abordaremos el tema de la Historia del Presente y de la metodología. Para ello hemos realizado diversas lecturas de los principales autores que haremos explícitas en su momento. Iniciaremos el análisis con los peligros que los estudiosos de la Historia observan en el acercamiento a acontecimientos recientes. Definiremos al FSLN como un movimiento social de carácter insurgente, guerrilla rural y urbana que toma la vía armada como estrategia para el derrocamiento de la dinastía somocista y la toma posterior de poder. En un siguiente momento estableceremos los principales puntos del estado de la cuestión. Nos acercaremos a la bibliografía existente y accesible que se ha publicado desde una perspectiva del tiempo, ¿cuándo se ha publicado?, y desde la construcción interna del discurso histórico, ¿qué podemos calificar como memoria y qué como análisis científico? Con respecto a las fuentes primarias, estableceremos una relación de los principales archivos en los que se puede consultar documentación sobre el FSLN en Nicaragua, España y el resto de Europa, además de alguno estadounidense. Debido a las características de este Trabajo de Fin de Máster, nuestra labor documental se centró en el Archivo del Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica⁷ (a partir de este momento AIHNCA), perteneciente a la Universidad Centroamericana en Managua.

En el capítulo 3, de reflexiones, haremos una división cronológica del periodo basada en las lecturas realizadas. La primera división llegará hasta 1963, año del primer desastre del FSLN que le hace cambiar de estrategia. La fecha inicial está borrosa dependiendo de qué autor tomemos como referencia. La clásica de 1961 como año de fundación está actualmente cuestionada. Por otro lado, nos preguntamos ¿cuál es la influencia que lleva a seguir una estrategia armada contra el régimen somocista? ¿En qué grado constituye un acto de difusión e ilusión por el triunfo de Castro en Cuba y en cuál supone un seguimiento dentro de la Cultura Política nicaragüense de búsqueda del poder a través de las armas? Tras 1963, haremos otra parada el 27 de diciembre de 1974, fecha en la que un comando dirigido por Eduardo Contreras secuestra la casa del Ministro de Agricultura José María del Castillo, donde se ofrecía una fiesta en honor del embajador estadounidense, lo que le da al FSLN una dimensión internacional, empezándose a crear una conciencia dentro de los

⁶ ARÓSTEGUI, Julio. “Capítulo 7. El método científico-social y la historiografía” y “Capítulo 8. El proceso metodológico y la documentación histórica”, en *La investigación histórica: teoría y método*, Editorial Crítica, Barcelona, 2001, p. 363.

⁷ Sobre nuestra estancia en Nicaragua, gracias a una beca de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado, hablaremos más ampliamente en el capítulo siguiente

países occidentales contra la dictadura de Anastasio Somoza Debayle. En esos once años de lucha del FSLN, reflexionaremos sobre las estructuras que logra crear dentro de la sociedad nicaragüense, además de ver los cambios de estrategia en función de los acontecimientos. Por último llegaremos hasta el 19 de julio de 1979, los años de mayor actividad guerrillera, donde nos centraremos en los siguientes aspectos:

1. El nacimiento de las diferentes tendencias dentro del seno del FSLN según sus referentes ideológicos y estrategias de actuación: Guerra Popular Prolongada, Tendencia Proletaria y Terceristas.
2. La represión ejercida por la GN tras el secuestro, la victoria del FSLN y el encumbramiento de Edén Pastora que supone el secuestro del Parlamento nicaragüense en agosto de 1978.
3. La actitud de la oposición cívica ante Somoza y el FSLN.
4. La creación del Grupo de los Doce.
5. El papel de la Iglesia y de la ayuda internacional en el proceso final, y por último.
6. Los acontecimientos acaecidos entre mayo y julio de 1979 como parte de la Ofensiva Final declarada por el FSLN.

En definitiva, todo el proceso político que lleva a la alineación de actores dentro de la arena política. Una vez terminado todo este proceso analítico, intentaremos plasmar unas conclusiones con los logros alcanzados a partir de los objetivos propuestos en esta introducción.

Por ello, desde las teorías de los movimientos sociales armaremos nuestro análisis para, una vez cotejado con los acontecimientos que nos dan los documentos y las visiones de ellos que plasman los estudiosos en sus obras, realizar una labor de reflexión sobre el FSLN. La finalidad principal es hacer Historia, explicar los acontecimientos humanos a través del tiempo y del espacio. Tomamos al FSLN como acontecimiento, Nicaragua como espacio, y el periodo 1961-1979 como tiempo.

2.- Reflexiones iniciales: Historia del Presente y metodología.

“Mientras existe memoria de grupos que todavía funcionan no hay Historia, sino que esta se inicia cuando aquellos desaparecen. Ese es el límite entre memoria e Historia.”

Halbwachs⁸

Todos los problemas que la Ciencia Histórica posee, en el estudio de la Historia del tiempo presente aparecen de una forma mucho más clara. Ángel Soto⁹ nos habla en primer lugar de la fiabilidad de las fuentes: la dificultad para consultar archivos, la gran cantidad, así como la necesidad de crear unas propias para validarlas y poder usarlas de una manera eficaz. Después destaca la cercanía al objeto de estudio, lo que puede llevar a una ausencia de perspectiva, pero esto no significa tener carencias en la objetividad, el método histórico por su estructuración metodológica y acción sobre las fuentes “purifica” el trabajo. El tercer punto en el que se centra es el desconocimiento del final, la provisionalidad de las conclusiones, lo que hace que la Historia se quede coja por uno de sus lados. Soto le quita importancia a esto, ya que no puede ser un hándicap para aplicar un método ya consolidado en nuestra ciencia, que no está exenta de cambios y nuevas visiones; a esto se le llama desarrollo y superación de paradigmas. Ese desconocimiento del final no supone una ruptura en el *continuum* histórico si se piensa en la Historia como la ciencia de las sociedades en el tiempo, no sólo del pasado. También se le acusa de tener una carencia de instrumentos epistemológicos y metodológicos acordes con el objeto de estudio, pero se toman de otras Ciencias Sociales, potenciando de esta forma la transdisciplinareidad, siempre manteniendo los objetivos y andamios históricos. Por último, Soto avisa del peligro que supone el uso político de estas obras, con la construcción de textos dedicados a un fin diferente del científico.

Conseguir solventar todos estos problemas de una manera ágil es la labor del historiador, pero para ello ha de contar con herramientas que le permitan realizarlo. Este es el punto de unión, a nuestro juicio, entre la Historia, con mayúsculas, y el resto de las Ciencias Sociales. La creación de modelos explicativos de estudios históricos a partir de conceptos de otras ciencias afines, debería ser uno de los caminos que guíase los pasos del profesional para desentrañar con éxito los oscuros vericuetos a los que se ha de enfrentar. Dentro de nuestros límites como aprendices de historiador vamos a intentar explicar de qué manera lo hemos hecho nosotros. De esta forma conseguiremos exponer los procedimientos tanto técnicos como metodológicos que hemos aplicado en el presente trabajo.

Con respecto a las fuentes, tuvimos la suerte de obtener una beca de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado que nos permitió realizar una estancia en la ciudad de Managua, por el espacio de tres semanas durante los meses de julio y agosto de 2011. Allí entendimos, en nuestro trabajo diario, la dificultad que nos expresa Soto en su libro. En el AIHNCA encontramos una gran variedad y

⁸ HALBWACHS, Maurice. *La memoria colectiva*, Prensas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza, 2004. Tanto Halbwachs como nosotros negamos esta afirmación sacada de lo más clásico de la metodología histórica.

⁹ Para mayor información en SOTO, Ángel. *El presente es Historia*, Santiago de Chile: Centro de Estudios Bicentenario, CIMAS Facultad de Comunicación Universidad de los Andes, 2006, p. 62-76.

cantidad de documentos primarios¹⁰. No hubo ninguna dificultad en su consulta, aunque fue imposible hacerlo con todos los fondos existentes, ya que es una institución que funciona perfectamente, haciendo una labor no solo de salvaguarda sino también de conservación y difusión. El problema principal que nos encontramos fue la cantidad: ¿cómo hacer para consultar todos los documentos o el mayor número posible? La búsqueda resultó incompleta¹¹ aunque suficiente para lo que se exige en este trabajo. Con el problema de la fiabilidad hemos trabajado la técnica del cotejo entre los propios documentos, las memorias y los datos que dan los investigadores en sus obras.

A partir de la labor realizada en Nicaragua, durante el verano de este año 2012 presentamos una ponencia en el Simposio *Violencia Política y movilización revolucionaria en América Latina desde 1959*, en el 54 Congreso Internacional de Americanistas, celebrado en Viena entre el 15 y el 20 de julio. Además de la enriquecedora experiencia que supuso, tuvimos la oportunidad de publicar un artículo basado en el resumen de la ponencia, que también lo es de este trabajo, en la revista *Naveg@merica* de la Asociación Española de Americanistas nº9 de octubre¹².

Con respecto a la cercanía al objeto de estudio no hemos tenido grandes problemas ya que no pertenecemos a la sociedad que estamos estudiando, pero sí que tenemos que depurar nuestras ideas sobre la revolución, las diferencias sociales existentes y un trabajo de evitar el posible etnocentrismo, que a veces inconscientemente puede dirigir nuestra mirada. De todas formas, existen técnicas que intentan evitar la implicación del investigador con su objeto de estudio. El extrañamiento¹³ en Antropología es una forma de que la visión del científico no contamine, o lo haga en la menor medida posible, su observación. Consiste en la abstracción de nuestras ideas y condicionamientos culturales para acercarnos al objeto de estudio de una forma abierta, consiguiendo interpretarlo según sus claves sociales o históricas como es este caso, no a través de las propias del investigador. Tanto el etnocentrismo como la simpatía hacia los intentos de mejorar una vida con escasas posibilidades son peligros que tenemos que evitar.

Para el problema del desconocimiento del final hemos seguido las indicaciones de Aróstegui¹⁴. El historiador del presente no puede dar visiones acabadas de un proceso pero sí que puede darlas de partes de él. Ese es el camino que nosotros hemos seguido. El FLSN todavía no ha terminado su influencia en la historia de Nicaragua, en estos momentos gobierna en el país con su presidente histórico, Daniel Ortega, pero nada tiene que ver este partido político actual con la guerrilla que pretendía mejorar a toda costa la vida de los nicaragüenses. Nosotros acortamos el objeto cronológico de estudio a los años de guerrilla, centrándonos en los procesos de violencia política para la toma de poder. Hemos descompuesto el proceso diacrónico de la existencia del FSLN y optamos por investigar una parte de él.

¹⁰ En el apartado dedicado a las fuentes primarias hay un mayor detalle de los tipos de documentos así como otros diferentes archivos que se pueden consultar.

¹¹ Las fuentes consultadas pueden leerse en el capítulo 6 del presente trabajo.

¹² ÁGREDÁ Portero, José Manuel. "El Frente Sandinista de Liberación Nacional, 1961-1979: reflexiones para su análisis", en revista *Naveg@merica*. *Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas* [en línea]. 2012, n. 9, <http://revistas.um.es/navegamerica/issue/view/11421> (última entrada, 14 noviembre 2012).

¹³ VELASCO, Honorio y DÍAZ de Rada, Ángel. *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de escuela*, Editorial Trotta, Madrid, 2004, p. 95 y p. 147.

¹⁴ ARÓSTEGUI, Julio. "La Historia del presente un cuestión de método", en NAVAJAS Zubeldia, Carlos (ed.) *Actas del IV Simposio de Historia Actual*, Logroño, 17-19 octubre 2002, Gobierno de la Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, vol. 1, 2004, págs. 41-75.

El problema principal que encontramos fue el de la memoria, que ha llevado un gran trabajo de elaboración. Muchas de las publicaciones, como podrá observarse en el apartado del estado de la cuestión, dedicadas al FSLN, son memorísticas, tanto relatos de combatientes entrevistados como más estructuradas de los principales actores de la guerrilla. El proceso que hemos realizado para su validación ha sido la comparación con las fuentes primarias, junto a las obras científicas sobre el FSLN y la teoría sobre los movimientos sociales. Hemos tenido en cuenta que las entrevistas son construcciones hechas por el entrevistador¹⁵, muchas veces suponen una deformación de lo que el informante quiere decir, tanto por las dificultades del emisor, del canal o del receptor. El historiador debe ser el que organice la memoria, cribe sus exposiciones y cree un distanciamiento crítico que libere de subjetividad el acto de creación histórica, alejando la posibilidad de influencia personal sobre la exposición histórica.

La relación entre las Ciencias Sociales y la Historia debe ser recíproca. Mientras la Historia trabaja sobre explicaciones de los acontecimientos humanos, de las Ciencias Sociales emanan conceptos que podemos utilizar para la exposición histórica. Centrándonos en nuestro objeto de estudio, la violencia política y la toma de poder que realiza el FLSN entre 1961 y 1979, necesitamos andamios teóricos que argumenten nuestras explicaciones. Las teorías de los Movimientos Sociales van a ser nuestra columna vertebral que organice los acontecimientos y nos hagan reflexionar sobre ellos.

En los párrafos siguientes vamos a hacer un desglose de los puntos principales que hemos usado para poder interpretar y reflexionar sobre los acontecimientos nicaragüenses. En primer lugar veremos qué nos pueden ofrecer conociendo los diferentes aspectos que están en juego en el conflicto social. Seguidamente definiremos los movimientos sociales y el concepto de guerrilla para, de este modo, ver qué autores lo toman como un movimiento especial o lo incluyen de forma general. La estrategia utilizada en este caso es la violencia, tanto la guerrilla urbana y rural como el terrorismo, pero no nos podemos quedar ahí. Haremos un recorrido por los repertorios de acción utilizados, ciclos de protesta y estructura de oportunidades políticas como el proceso por el cual los participantes intentan conseguir su objetivo, que no es otro en este caso que la toma del poder. No buscamos un análisis totalmente abstracto, por lo que cada uno de los conceptos que utilizamos va a ir acompañados de referencias a la historia de Nicaragua. Este pequeño repaso que vamos a realizar aquí no exime del hecho de que en los apartados correspondientes introduzcamos variantes o teorías que refuercen los argumentos.

El estudio de los movimientos sociales nos puede ayudar a la investigación de nuestro objeto de estudio como un medio para conocer donde fijar nuestra vista. Los esfuerzos que invirtamos deben estar dirigidos a interpretar y explicar el campo donde se desarrollan las acciones políticas, los recursos de que dispone cada uno de los contendientes, la dirección del conflicto, las formas de acción elegidas y el cambio producido¹⁶. Hay tres puntos desde donde se puede partir a la hora de elaborar un análisis del proceso revolucionario: la estructura, los acontecimientos interiores y los

¹⁵ FRANCO, Marina. "Sentido y subjetividades detrás del discurso: reflexiones sobre las narrativas del exilio producidas en entrevistas orales", en *Anuario de Estudios Americanos*, 64, 1, enero-junio, Sevilla, pp. 37-62. <http://estudiosamericanos.revistas.csic.es/index.php/estudiosamericanos/article/view/32/31>, (última entrada, 24 noviembre 2012).

¹⁶ Un desarrollo más analítico lo podemos observar en CASQUETTE, Jesús. *Política, cultura y movimientos sociales*, Editorial Bakear, Bilbao, 1998, prólogo, p. 12.

exteriores. Según Skocpol son estos dos últimos en los que tenemos que hacer incidencia, ya que es el proceso de cambio producido por la acción de uno de los contendientes lo que cambia la estructura¹⁷.

Para Tarrow los movimientos sociales son desafíos colectivos que plantean personas con objetivos comunes y que han de ser apoyados por un grupo de la élite descontenta con el sistema y con contactos en el Estado¹⁸. Para los estudiosos de estas movilizaciones el papel que juega el Estado es muy importante como generador de posibilidades para que las reivindicaciones se asuman. Mientras que la variante guerrillera es imposible de asumir, por lo que se generan problemas a la hora de ser incluidos. Alberto Martín define la guerrilla como un actor colectivo, organizado de forma política y militar, que actúa en una arena extrainstitucional, con estrategias conflictivas; compuesta por una militancia comprometida, organizada en una estructura vertical, que tiene como objetivo el poder político. Este autor traza unas líneas de unión entre las guerrillas, los movimientos sociales y los partidos políticos. En lo que las primeras se alejan de los segundos, se acercan a la participación política clásica en un escenario de ámbito nacional¹⁹. Otro autor que nos da unas características cercanas a las guerrillas centroamericanas es Dirk Kruijt, quién se centra en algunos aspectos más cercanos a la Nueva Izquierda latinoamericana surgida en los años 70. Para este autor holandés las guerrillas se caracterizan por un nacionalismo intenso, un antiimperialismo, una utopía socialista y por último, por el advenimiento de una revolución social a través la vía armada²⁰.

En el caso del FSLN se cumplen todas estas afirmaciones/todos estos requisitos. Por un lado este movimiento surge de la arena extraoficial que/e intenta cambiar el Estado desde fuera del sistema ya que no hay posibilidad de cambiarlo desde dentro; sus estrategias son violentas y no renuncian nunca a ellas aunque las combine con acciones de sindicalismo y lucha por mejoras económicas integrándose en organizaciones que el Estado Somocista permitía. El nacionalismo y el antiimperialismo lo toman de la imagen de Augusto César Sandino, mientras que la utopía de la revolución social es recogida de todas las revoluciones socialistas producidas cerca de ellos: en el mar Caribe la cubana, y en frente de sus costas pacíficas la china y vietnamita. Por lo tanto, nosotros consideramos las guerrillas como movimientos sociales, si bien con algún matiz.

Las diferencias entre movimientos sociales y guerrilleros quedan plasmadas en las diferentes ideas que recogen González Calleja y McAdam, McCarthy y Zald en sus libros. Por un lado, el autor español nos habla de dos ideas encontradas reflejadas en Glodstone, que los incluye, y Skocpol, que los diferencia como movimientos aparte²¹. En dicha publicación a tres bandas se exponen las características comunes que unen movimientos sociales y guerrillas²².

¹⁷ SKOCPOL, Theda. *Los Estados y las Revoluciones Sociales: un análisis comparativo de Francia, Rusia y China*, Fondo de Cultura Económica, México, 1984, p. 23.

¹⁸ TARROW, Sidney. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Editorial Alianza ensayo, Madrid, 2004, p. 26.

¹⁹ MARTÍN, Alberto. *De Movimiento de Liberación a partido político. Articulación de los fines organizativos en el FMLN salvadoreño (1980-1992)*, Tesis doctoral de la Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, 2004. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/tesis/cps/ucm-t28083.pdf> (última entrada, 25 agosto 2012), pp. 33-37

²⁰ KRUIJT, Dirk. *Guerrillas: guerra y paz en Centroamérica*, Icaria, Barcelona, 2009, p. 24.

²¹ GONZÁLEZ Calleja, Eduardo. *La violencia en la política: perspectivas teóricas sobre el empleo deliberado de la fuerza en los conflictos de poder*, CSIC, Madrid, 2002, p. 492.

²² MCADAM, MCCARTHY y Zald. *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, Editorial Istmo, Madrid, 1999, págs. 21-46.

- Debido a las Estructuras de Oportunidades Políticas (a partir de ahora EOP) y las contradicciones que tienen que superar, adoptan una forma u otra dependiendo de su propio contexto nacional.
- Las estructuras de movilizaciones y formas de organización (formal e informal) a disposición de los contestatarios, son canales a través de los cuáles las personas pueden movilizarse. La diferencia que puede existir es entre movimientos sociales y organizaciones formales.
- Los Procesos enmarcadores, son procesos colectivos de interpretación, atribución y construcción social que median entre la oportunidad y la acción, es el elemento mediador entre oportunidad y estructura de movilización. Las personas que se movilizan están agravadas por las mismas causas y comparten conceptos para su solución.

Existe un punto sobre el que queremos realizar una reflexión propia que surgido en el seno de los estudiosos de la movilización social como nuevo vocablo en las últimas décadas. A partir de Mayo del 68 los movimientos sociales toman un nuevo cariz, están realizados por gente con alta formación y posibilidad de recursos en sociedades avanzadas. ¿No influyen en países como Nicaragua? ¿No asumen sus ideas las guerrillas de los años 70? ¿No es un país moderno Nicaragua inserto en el mercado a escala mundial? ¿No tienen una alta formación académica los principales comandantes de la revolución?²³ Creemos necesario un trabajo de extrañamiento para sacudirnos el polvo del etnocentrismo. En el caso de Nicaragua, gran parte de la población guerrillera tiene estudios superiores, de hecho realizan estudios en Europa como por ejemplo Carlos Fonseca en Moscú y Jaime Wheelock en París y la República Democrática Alemana. Durante los años 70 se asumen reivindicaciones como el papel de la mujer en la sociedad que también está presente en los nuevos movimientos sociales. No es éste el espacio y ni el lugar adecuado para desarrollar este tema, pero pensamos que algo se debe hacer para no caer en la diferencia y el etnocentrismo científico. Aunque también existen autores que no ven ninguna diferencia marcada por el 68, como es el ejemplo de Charles Tilly²⁴:

“a mi juicio, no es obvio que haya algo especial a partir de 1968; ¡simplemente no logro verlo!”

Para nosotros la mayor diferencia que hay entre un movimiento social y una revolución es el objetivo de ambos. Mientras la movilización de los ciudadanos es un fenómeno parcial que va a favor de una u otra reivindicación, la movilización guerrillera busca la transformación total del Estado. Por lo tanto, el siguiente paso va a ser ver qué nos dicen los principales autores sobre la revolución. En el manual sobre violencia política de González Calleja encontramos las dos tendencias que se pueden seguir en la teoría sobre las revoluciones. Tilly nos habla de un cambio de poder por la vía armada, poniendo el acento en la movilización de los contendientes, mientras que Skocpol centra el cambio en la estructura de los Estados, argumentando que la violencia surge de ella a través de las tensiones sociales producidas por el desarrollo. A todo ello Glodstone añade el matiz internacional opinando que las revoluciones se producen a través de movilizaciones internas pero que siempre debe haber un contexto internacional de lucha que las anime²⁵. A nuestro modo de entender ninguna

²³ La situación económica de Nicaragua en la está expuesta en Pérez Brignoli, Héctor. *Historia General de Centroamérica*, Vol. 5 *De la posguerra a la crisis*, Sociedad Estatal Quinto Centenario, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Programa Costa Rica, Madrid, 1993, p. 10-13.

²⁴ Para hacerse una idea del problema se puede revisar en Casquette, op. cit.(1998), p. 153.

²⁵ GONZÁLEZ CALLEJA, op. cit (2003), p. 493-499

de las ideas son antagónicas; más bien, al contrario, ambas pueden complementarse. Mientras la guerrilla nicaragüense tiene sus propias raíces nacionales, ya no sólo desde Sandino, sino durante todo el siglo XIX y primer tercio del XX cuando las luchas entre liberales y conservadores llegaban en muchos momentos a las armas, ya que la única forma de cambiar de signo el gobierno era la insurrección del otro bando. Si bien es cierto que El FSLN está influido a lo largo de sus veinte años de lucha por las diferentes revoluciones de carácter comunista que se realizan en el mundo. El contexto de la Guerra Fría influye en todo el orbe planetario. Pero ¿qué es lo que cambian dichas revoluciones? ¿cuáles son sus objetivos? Aunque el primario es la obtención del poder, como diría Tilly, no queda muy lejos entender que sería el primer paso para reestructurar la sociedad nicaragüense, como así se intentó durante los años 80 en los que se llevó a cabo la implantación de la revolución, pero esto queda fuera de nuestro marco cronológico.

Los rasgos de las revoluciones quedan resumidos en el texto de González Calleja. Las revoluciones, ya en su propia época se perciben como únicas; la movilización de masas actúa dentro de un movimiento organizado de protesta; acciones violentas frecuentemente llevan a cambios fundamentales y multidimensionales; están ligadas a procesos relacionados con la reivindicación de rasgos propios de la modernidad. Unas páginas más adelante, siguiendo a Tilly, establece las etapas del proceso²⁶:

1. Emergencia gradual del grupo revolucionario, articulación de sus pretensiones, e inicio de la movilización.
2. Incremento de sus seguidores.
3. Fracaso del gobierno en reprimir y desmovilizar.
4. Control de algún segmento del Estado por pretendientes y coaliciones.
5. Luchas de la coalición alternativa por expandir o mantener ese control.
6. Los pretendientes ganan, pierden o se llega a la cooptación (coalición con el gobierno).
7. Restablecimiento del gobierno.

Todo lo cumple el FSLN, y no vamos a redundar más en ello, excepto los puntos 4 y 5. En ningún momento controla resortes del estado, ni total ni parcialmente. La revolución fue hecha por personas que estaban fuera del régimen. Las ocupaciones de territorios y ciudades que se hicieron con ese objetivo no triunfaron debido a la respuesta de la Guardia Nacional (a partir de ahora GN), el ejército somocista. Uno de los objetivos en la insurrección de octubre de 1978, como veremos con detalle más adelante, era establecer un gobierno provisional en la ciudad de Rivas, cerca de la frontera con Costa Rica y no se consiguió.

El repertorio de acción es la violencia, tanto enfrentamientos con la GN, atentados como atracos a bancos para la financiación; lo que los mismos guerrilleros llamarán "recuperaciones". Las acciones son limitadas y a pequeña escala, solo en la ofensiva final entre mayo-julio de 1979 podríamos decir que se produjo una guerra abierta entre el FSLN y la GN. Se trata de la característica estrategia de guerra de guerrillas, que describe González Calleja, encuadrada en una estrategia político-militar mayor, la que lleva a la toma del poder. Las diferencias entre dar prioridad a una u otra parte será lo que marque las tensiones ideológicas entre las tendencias: Guerra Popular Prolongada (a partir de ahora GPP) y Tendencia Proletaria (a partir de ahora TP). Siguiendo a Walaw nos encontramos con la unión de los tres tipos de violencia política, creada desde fuera de la arena oficial, en la guerrilla: guerra rural, guerra

²⁶ Ibidem, p. 550.

urbana y terrorismo²⁷. Estas acciones se enmarcan dentro de unas características comunes para los ciclos de protesta que expone Tarrow:

- Conflicto y difusión geográfica-social.
- Repertorios y marcos de acción colectiva. Ciclos de protesta con renovación de los marcos ideológicos.
- Organizaciones de movimientos sociales, nuevas organizaciones y radicalización. Incremento de la interacción con mayor contacto con las autoridades.

Dentro del FSLN es así mismo como se articulan /Estas características se repiten en el caso del FSLN. La creación del conflicto durante los años 50 y el empuje definitivo que significa la revolución cubana dan paso, en los 60, a los años de expansión y articulación dentro de la sociedad nicaragüense. Mientras que en los años 70 se intensificará la lucha, forjándose con ello alianzas con instituciones, no sólo cercanas a ellos, sino con la propia burguesía empresarial y financiera del país, además de aceptar a los Estados Unidos como mediador en algunos momentos del conflicto, para al final conseguir todos juntos el objetivo principal de la expulsión de Anastasio Somoza Debayle.

La pregunta que surge a continuación es: ¿cuándo es el momento oportuno para protestar? ¿ocuéndo los actores deciden que es el momento de actuar para conseguir su objetiv? Las teorías que tratan este tema son las que estudian las EOP. Estas se refieren al momento en el que los movimientos sociales se lanzan a la calle poniendo en práctica sus repertorios de acción para la consecución de los objetivos. McAdam²⁸ nos da una síntesis de sus dimensiones, señalando la relación con los ciclos de protesta y con el Estado:

- Apertura o cierre relativo del sistema político institucionalizado.
- La estabilidad o inestabilidad de ese grupo amplio de alineamientos de la élite que subyacen a la política.
- La presencia o ausencia de élites aliadas.
- La capacidad y la propensión del Estado a la represión.

Por otro lado Tarrow se acerca a las EOP desde el punto de vista de los movimientos sociales²⁹:

- Adquirir recursos y oportunidades de usarlos.
- Momentos en que se ultraja su sentido de la justicia.
- Oportunidades políticas en los momentos de crisis del orden imperante.

¿En qué tipos de Estado se abren estas oportunidades? ¿Cuáles son las sociedades donde se generan y son aprovechadas por los movimientos sociales para cumplir sus objetivos? La respuesta nos la dan los propios autores: en Estados donde hay una pequeña posibilidad de disensión con el poder establecido. Si las puertas están cerradas totalmente por la represión es muy difícil que se produzcan. Esto no

²⁷ Walaw en González CALLEJA, op. cit. (2003), p. 475-476.

²⁸ McAdam en IBARRA, Pedro y TEJERINA, Benjamín (eds.) *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, editorial Trotta, Madrid, 1998, p. 93.

²⁹ Tarrow, op. cit. (2000), p. 220

ocurre en las sociedades modernas, allí se generan las posibilidades para el cambio. ¿Cumple la Nicaragua somocista estas premisas? Dentro de un estado presidencialista, sojuzgado a la GN, característico de los países latinoamericanos, donde los Estados Unidos han controlado por largo tiempo sus políticas, es característico el dar un viso de legalidad democrática al régimen con algunas libertades individuales y elecciones (fraudulentas en su mayor parte). El desarrollo económico realizado por Nicaragua durante los años 50 y 60, sumado a la labor administrativa, sobre todo de Anastasio Somoza García y Luís Somoza Debayle, hacen hablar a los autores de la modernización del estado nicaragüense³⁰.

Para terminar con las EOP queremos reproducir un texto del trabajo de David Nolan sobre la ideología del FSLN, donde se resume el pensamiento que los autores tienen sobre la consecución de la victoria de la guerrilla sobre el somocismo³¹:

"Entre finales de 1977 y comienzos del año siguiente, ocurrió que los sandinistas tuvieron la suerte de hallarse en el lugar correcto, a la hora correcta y con la teoría correcta. Cuando la dictadura comenzó a desmoronarse por causas que poco tenían que ver con la actividad de los sandinistas, estos se hallaban preparados para acelerar dicha caída".

Estos apuntes realizados son simplemente contenedores generales de la metodología. Posteriormente en el análisis realizado de los acontecimientos iremos salpicando con diferentes teorías para poder interpretar los acontecimientos que llevaron al FSLN a aglutinar todo el descontento de la sociedad nicaragüense³².

³⁰ Para observar las características económicas de Nicaragua se puede consultar PÉREZ Brignoli, Héctor. *Historia General de Centroamérica*, Vol. 5 *De la posguerra a la crisis*, Sociedad Estatal Quinto Centenario, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Programa Costa Rica, Madrid, 1993, pp. 10-42; así como el estado modernizador construido por Anastasio Somoza García se puede observar en MARTÍ i Puig, Salvador. *Nicaragua 1977-1996. La revolución enredada*, Madrid, Libros de la Catarata, 1997.

³¹ NOLAN, David. *La ideología sandinista y la revolución nicaragüense*, ediciones 29, Barcelona, 1986, p. 119

³² MARTÍ, op. cit. (1997) p. 53

3.- Historiografía y fuentes. Un esbozo de estado de la cuestión.

“Ya ves, viajero, está su puerta abierta,
todo el país es una inmensa casa.
No, no te equivocaste de aeropuerto:
entrá nomás, estás en Nicaragua.”

Julio Cortázar³³

Como paso previo al análisis de nuestro objeto de estudio, consideramos necesario crear una guía y ordenamiento de nuestro trabajo intelectual. Para ello vamos a presentar aquí un estado de la cuestión en el que señalaremos las obras principales y los caminos seguidos por sus autores, intentando, en la medida de lo posible, señalar algunos de los vacíos que la literatura existente ha dejado. Las publicaciones sobre el FSLN y la violencia política ejercida en Nicaragua durante el periodo de la dinastía somocista, han sido el centro de voluminosas obras pero todavía queda trabajo por hacer.

En un segundo apartado nos acercaremos a los archivos en los que podemos encontrar documentación de la época. Recorreremos los depósitos nicaragüenses principalmente, pero no dejaremos de lado otros como los españoles, europeos y norteamericanos. Intentaremos centrarnos en aquellos que sean más pertinentes para nuestra investigación, y también señalaremos qué documentos han sido más utilizados y cuáles menos. Con ello pretendemos conseguir unos instrumentos intelectuales que nos hagan obtener una mayor comprensión del proceso que llevó al FSLN a conseguir el poder político en Nicaragua.

Antes de empezar quisiéramos hacer constar nuestras primeras lecturas, manuales además de libros sobre la geografía y la cultura de la zona. De esta forma realizamos un inicial acercamiento a la región centroamericana. La obra dirigida por Bethell³⁴ nos introduce en unas circunstancias específicas, que pueden ser desarrolladas con los libros del historiador costarricense Héctor Pérez Brignoli³⁵. En España también se publican manuales importantes, aunque más extendidos a todo el continente; un ejemplo de ello es el de Nuria Tabanera³⁶. Otro aspecto relevante lo encontramos en el atlas de Manuel Lucena³⁷, que, en la parte dedicada a los últimos cincuenta años del siglo XX, introduce un cuadro comparativo de las diferentes guerrillas latinoamericanas. El último paso antes de iniciar las lecturas más centradas en el FSLN lo hemos dado con el libro de Jordi Soler³⁸. Con él nos acercamos a las características geográficas tanto humanas como físicas de Nicaragua, además de un

³³ De la estancia de Julio Cortázar en Nicaragua en los meses siguientes al triunfo, ha quedado su libro *Nicaragua tan violentamente dulce*, Muchnik Editores, Barcelona, 1984. Estos versos son la última estrofa de poema “Noticias para viajeros”, p. 7.

³⁴ BETHELL, Leslie (ed.) *Historia de América Latina*, Editorial Crítica, Barcelona, 1992. Vol.9 *México, América Central y el Caribe*, cap. 4 *América central: la era liberal, 1870-1930*, pp. 183-209. Vol.14 *América Central desde 1930*, cap. 5 *Nicaragua desde 1930*, pp. 145-186.

³⁵ PÉREZ Brignoli, Héctor. *Breve Historia de Centroamérica*, Madrid, 1985, y op.cit. (1993)

³⁶ TABANERA, Nuria, y ALCÁZAR, Joan. *Historia Contemporánea de América*, Universidad de Valencia, Valencia, 2000.

³⁷ LUCENA, Manuel. *Atlas histórico de Latinoamérica. Desde la Prehistoria hasta el siglo XXI*, cap. III *El largo camino hacia la democracia y la economía de mercado (1973-2005)*, Síntesis, Madrid, 2009.

³⁸ SOLER Insa, Jordi. *Nicaragua*, Editorial Anaya, Barcelona, 1988.

estudio de Carlos María Vilas sobre la costa atlántica³⁹, que es uno de los lugares más olvidados del país pero con gran trascendencia histórica.

2.1. Análisis bibliográfico.

En este apartado nos proponemos realizar un análisis de la producción bibliográfica que se ha realizado alrededor del FSLN desde 1979 hasta la actualidad. La principal característica es la gran cantidad de publicaciones. No en vano, es la única revolución armada triunfante en Latinoamérica desde la cubana. Veintiún años después una dictadura es derrocada por vía de las armas y no se ha dado otra hasta la actualidad. Esto es motivo suficiente para que, desde un variado abanico de investigaciones sociales, de la comunicación e incluso especialistas en otras disciplinas, multitud de autores se acerquen a este acontecimiento para examinar los principales hitos y explicar las transformaciones acaecidas en este periodo.

Para poder organizar dicho apartado de una forma coherente vamos a dividirlo en dos grandes sub-apartados. En primer lugar nos proponemos establecer una visión cuantitativa de las publicaciones cruzando los datos con los años en los que se realizaron. El objetivo es hallar las razones por las cuales la producción bibliográfica se concentra en un momento determinado. Por otro lado, planteamos una explicación cualitativa, dando a conocer los principales escritos con sus características específicas y perspectivas desde las que fueron creados, así como las principales temáticas que tocan.

Quisiéramos empezar de una forma honesta nuestro análisis haciendo visible un sesgo importante dentro de él. Ante la dificultad de alcanzar todos los volúmenes publicados, hemos seleccionado 75 de ellos para realizar nuestro trabajo. No están todos pero sí los más importantes. La imposibilidad de consulta se ha debido a que o estaban ya descatalogados o en bibliotecas fuera de nuestro alcance. La bibliografía que hemos utilizado ha sido encontrada principalmente en la biblioteca de la Universidad de Zaragoza, en la biblioteca de la Fundación Seminario de Investigación para la Paz, también en la capital aragonesa, y en la de la Universidad de Santiago de Compostela. A raíz de las primeras lecturas, continuamos nuestra investigación con las publicaciones más citadas en ellas. Para consultar los volúmenes que no se encuentran en las bibliotecas mencionadas hicimos una labor de investigación en la biblioteca del IHNCA y las librerías de la Universidad Centroamericana de Managua. El Instituto nos proporcionó algunos en formato pdf que nos han sido de gran valor. Como todavía existían títulos muy nombrados y que no habíamos encontrado, visitamos la librería de la editorial Hispamer, la más importante de toda Centroamérica con sucursales en muchas de sus ciudades. La de Managua es un edificio de dos plantas muy cerca de la universidad. Allí nos informaron que bastantes de los libros que buscábamos estaban descatalogados, por ello dirigimos nuestros pasos a las librerías de viejo ubicadas en el mercado “Roberto Huembes” (considerado mártir de la revolución) donde encontramos algunos de los que nos faltaban y hallamos otros que no conocíamos. Como hemos señalado al principio ha sido imposible consultar en profundidad todos los encontrados, por lo que hemos limitado nuestra selección a 75 volúmenes, escogidos por ser los más nombrados por los diferentes autores con el objeto de tratar los aspectos en los que queremos basar nuestro análisis del FSLN.

³⁹ VILAS, Carlos María. *Estado, clase y etnicidad: la costa atlántica de Nicaragua*, Fondo de Cultura Económica, México, 1992.

A partir de estas publicaciones, hemos elaborado una gráfica, que se puede consultar en el Anexo 2 del presente trabajo (p. 79), donde clasificamos los títulos seleccionados desde 1979 hasta la actualidad por los años de publicación. En ella podemos observar tres grupos bien diferenciados. Las publicaciones en la primera década tras la conquista del poder, el vacío en el periodo 1990 -2002, y por último un repunte de escritos hasta 2012 (en este tercer periodo hay un parón entre 2006 y 2007).

En el primer periodo, el año de mayor publicación es 1980 con quince títulos, sólo uno después del derrocamiento de Somoza Debayle, la nueva situación atrae la mirada de curiosos y estudiosos a Nicaragua. Aunque, a decir verdad, la mayoría de esas publicaciones son entrevistas a guerrilleros realizadas por otros guerrilleros, como por ejemplo la publicación de Pilar Arias⁴⁰. Por otro lado, también existen los que tratan de recomponer el nuevo estado emergente a partir de la lucha revolucionaria, como Núñez Téllez⁴¹. El análisis de este año quedaría muy incompleto si no tuviésemos en cuenta que se produjo lo que la propaganda sandinista denominó: “Año de la alfabetización”, en 1980. Grupos de jóvenes sandinistas recorrieron el país llevando a cabo la misión de erradicar el analfabetismo. Para ello, se publicaron de forma institucional una gran cantidad de libros con los que llevar a cabo la tarea. Una forma más de expandir los ideales, símbolos y mártires del FSLN (por no llamarlo adoctrinamiento), siendo muchos de ellos eran biografías de guerrilleros y mártires de la revolución⁴².

Una vez marcado el año de mayor número de publicaciones, creemos conveniente explicar el por qué de los huecos vacíos que han quedado. Si nos fijamos con detalle, desde 1990 hasta 2008 hay considerables vacíos. Este periodo está dividido por dos publicaciones en 1997, la de Salvador Martí⁴³ y Jaime Wheelock y otros⁴⁴. En 2002 son dos títulos, mientras que en 2003, 2004 y 2005 solamente hay uno en cada año. La producción vuelve a repuntar desde 2008 hasta este año en curso. La explicación que encontramos es que 1990 coincide con la pérdida de las elecciones por parte del FSLN, de modo que durante 16 años las ideas liberales triunfaron en Nicaragua. Este periodo, 1990-2006, supone el declive de la organización revolucionaria, quedando en la oposición y produciéndose en su interior profundas reestructuraciones, por lo que los escritos disminuyen, mientras que a partir de 2008 se retoma el interés debido al regreso a la primera plana política internacional.

En estos últimos cuatro años la producción ha vuelto a aumentar, como hemos señalado, pero también tenemos que subrayar que ya no se dan las publicaciones doctrinarias, ni, en su mayor medida, memorias ni entrevistas, aunque estas siguen apareciendo como en el caso de la voluminosa obra de Mónica Baltodano⁴⁵. Por el

⁴⁰ ARIAS, Pilar. *Nicaragua: revolución. Relatos de combatientes del frente sandinista*, Editorial Siglo XXI, México, 1980.

⁴¹ NÚÑEZ Téllez, Carlos. *El papel de las Organizaciones de Masas en el proceso revolucionario*, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1980.

⁴² DEPARTAMENTO DE PROPAGANDA Y EDUCACIÓN POLÍTICA DEL FSLN. *Eduardo Contreras Escobar: datos biográficos*, (Serie biografías populares 14), Managua, 1980.

⁴³ MARTÍ i Puig, Salvador. *Nicaragua 1977-1996. La revolución enredada*, Libros de la Catarata, Madrid, 1997.

⁴⁴ WHEELOCK, Jaime; BUITRAGO, Edgardo; LÁINEZ, Edgardo. *El régimen somocista (entrevistas)*, en *Historia y violencia en Nicaragua*, UNESCO, Nos-otros, Managua, 1997.

⁴⁵ BALTODANO, Mónica. *Memorias de la lucha sandinista*, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica de la Universidad Centroamericana, INHCA-UCA, Managua, 2010. Vol. 1. *De la forja de la vanguardia a la montaña*. Vol. 2. *El crisol de las insurrecciones: Las Segovias*,

contrario, surgen obras de especialistas como Kruijt⁴⁶ o Ferrero⁴⁷. Ya son los historiadores, y no sólo politólogos o sociólogos, los que se acercan a nuestro objeto de estudio desde una perspectiva diferente, la Historia. El tiempo y la evolución de los hechos humanos entran a formar parte de este juego científico.

Dos son los principales caminos que toma la literatura analizada. En su mayor parte, los libros son recopilaciones de entrevistas, publicaciones de instituciones sandinistas o escritos por personas que se vieron directamente implicadas. En el segundo grupo encontramos los análisis científicos elaborados desde cualquier disciplina de las Ciencias Sociales o de la Información. La organización de los movimientos político-militares en Centroamérica fue algo inherente a la zona desde que Farabundo Martí se separó del “general de los hombres libres”, Augusto César Sandino, en 1932. Además, las comparaciones entre las diferentes guerrillas suponen una práctica científica clásica dentro de las Ciencias Sociales, que la Historia está desarrollando. Por último, se han editado recientemente libros que analizan el proceso revolucionario a partir de la teoría vigente, aunque, en la mayoría de ellos se incluye el análisis de la década de los 80, cuando se produce la implantación de la revolución, lo que queda fuera de nuestro marco cronológico.

En los siguientes párrafos vamos a intentar estructurar las diferentes publicaciones sobre memoria a partir del año de su publicación. Existen tres grupos: entrevistas, publicaciones de instituciones sandinistas y memorias elaboradas por los principales actores del FSLN. Desde el inicio de los años 80 ya se recogen estas entrevistas⁴⁸ e incluso antes⁴⁹ de que se consumase la caída de Anastasio Somoza Debayle. Además de ello, periodistas como Gabriel García Márquez, se acercaron tras julio del 79, ofreciendo entrevistas y explicaciones del primer momento de la revolución⁵⁰. De un tipo más doctrinario son las publicadas por revistas o periódicos⁵¹ como la de Carlos Brenes⁵² en la revista *Patria Libre*. A partir de esta clase de artículos se puede seguir el tema de la participación de las mujeres dentro del proceso guerrillero⁵³. Un aspecto que también es posible contemplarlo en el libro de Solá y Trayner⁵⁴, además de en el más reciente de Cuadra y Jiménez⁵⁵.

Dentro de la gran cantidad de textos que se dieron en los años inmediatos a la revolución, las instituciones estatales jugaron un importante papel a la hora de dar a conocer su ideología e iconografía. El Departamento de Propaganda y Educación

Managua y León. Vol. 3. *El camino a la unidad y al triunfo: Chinandega, Frente Sur, Masaya y la toma del Búnker*.

⁴⁶ KRUIJT, Dirk. *Guerrillas: guerra y paz en Centroamérica*, Icaria, Barcelona, 2009.

⁴⁷ FERRERO Blanco, María Dolores. *La Nicaragua de los Somoza 1936-1979*, Universidad de Huelva, Huelva, 2010.

⁴⁸ ARIAS, op. cit. (1979)

⁴⁹ CANNABRAVA, Paulo. *Tras los pasos de Sandino*, Editorial Encuentro, Managua, 1978.

⁵⁰ GARCÍA Márquez, Gabriel y otros. *Los Sandinistas*, Editorial la oveja negra, Bogotá, 1979.

⁵¹ Hemos incluido aquí este tipo de fuentes por ser posteriores a las fechas de estudio del acontecimiento.

⁵² Testimonio Comandante Carlos Brenes “Joaquín”, en revista *Patria Libre* 3, abril 1980, pp. 48-51.

⁵³ “La maestra guerrillera”, en Revista Magazine del Diario *La Prensa*, nº 190, 22 agosto 1983, y “Testimonio Ana Isabel Morales “Lucía”, en revista *Patria Libre* 3, abril 1980, págs. 51-53.

⁵⁴ SOLÁ, Roger y TRAINER, M^a Pau. 1988, *Ser madre en Nicaragua. Testimonio de una Historia no escrita*, Icaria, Barcelona.

⁵⁵ CUADRA Lira, Elvira y JIMÉNEZ Martínez, Juana. *El movimiento de las mujeres y la lucha por sus derechos: movimientos sociales y ciudadanía en Centroamérica*, editorial CINCO, Managua, 2010.

Política del FSLN difundió muchas biografías de guerrilleros muertos en combate⁵⁶, así como publicaciones ideológicas⁵⁷ y el ideario de uno de los principales pensadores, Carlos Fonseca⁵⁸. La Dirección Nacional sacó a la luz en los estertores de los años 80, cuando todavía sin saberlo estaba llegando el final, un libro donde se recogen los más importantes principios del movimiento⁵⁹. El Instituto de Estudios del Sandinismo edita otra serie de libros que podemos clasificar de análisis de acontecimientos, tales como el repliegue de Masaya⁶⁰ y la derrota de Pancasán⁶¹, la creación de la imagen de Sandino⁶² y Fonseca⁶³, además de continuar con la labor de difusión⁶⁴. Por último, el Instituto Geográfico Nacional publicó un atlas donde se reflejan todos los movimientos militares y enfrentamientos que se dieron durante la lucha guerrillera⁶⁵.

Para iniciar las memorias de los comandantes de la revolución queremos hacer un pequeño homenaje a Tomás Borge por su desaparición el pasado abril. Comandante de la revolución y uno de los fundadores del FSLN junto a Carlos Fonseca, Borge fue Ministro del Interior durante los primeros años 80, en el primer gobierno sandinista. Aunque hombre de acción más que de palabras (esa labor recayó en Fonseca), publicó varios libros sobre las ideas sandinistas y, como heredero de la lucha cubana, sobre el hombre nuevo revolucionario⁶⁶. También escribió un libro de homenaje a su compañero de los inicios de la lucha⁶⁷.

Por su parte, Fonseca fue el principal ideólogo de la revolución y aunque murió en una refriega con la Guardia Nacional en 1976, todavía se siguen publicando sus textos en la actualidad. Él fue quien argumentó la necesidad de utilizar la memoria de Augusto César Sandino⁶⁸ para crear marcos compartidos con la población de Nicaragua. La recopilación de todos sus escritos se realiza en 1985 en dos

⁵⁶ Departamento de Propaganda y Educación Política del FSLN. *Carlos Roberto Huembes: datos biográficos*, Serie biografías populares 15, Managua, 1980.

⁵⁷ Departamento de Propaganda y Educación Política del FSLN. *El programa histórico del FSLN*, Managua, 1981.

⁵⁸ Departamento de Propaganda y Educación Política del FLSN. *Carlos Fonseca Frente a su tiempo*, Managua, 1982.

⁵⁹ Dirección Nacional. *Programas y proclamas del Frente Sandinista de Liberación Nacional*, Editorial Vanguardia, Managua, 1989.

⁶⁰ Instituto de Estudios del Sandinismo. *La insurrección popular en Masaya*, Editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1982.

⁶¹ Instituto de Estudios del Sandinismo. *La gesta heroica de Pancasán*, Instituto de Estudio del Sandinismo, [Documento de circulación interna], 1983.

⁶² Instituto de Estudios del Sandinismo. *Sandino enfrenta al imperialismo*, Instituto de Estudio del Sandinismo, Managua, 1984.

⁶³ Instituto de estudios del Sandinismo. *Carlos: el eslabón vital. Cronología Básica de Carlos Fonseca Jefe de la Revolución, 1936-1976*, Instituto de Estudios del Sandinismo, Managua, 1985.

⁶⁴ Instituto de Estudios del Sandinismo. *El sandinismo, documentos básicos*, Editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1985.

⁶⁵ Instituto Geográfico Nacional. *Atlas de la lucha de Liberación Nacional*, Instituto Geográfico Nacional, Managua, 1980.

⁶⁶ BORGE, Tomás. *El partido sandinista y las cualidades del militante*, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1980; *Apuntes iniciales sobre el FSLN*, Ediciones Dirección Política Ministerio del Interior, Managua, 1983; y *Síntesis histórica: el FSLN y la Revolución Nicaragüense*, sin editorial, Managua, 1983.

⁶⁷ BORGE, Tomás. *Carlos, el amanecer ya no es una tentación*, Editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1982.

⁶⁸ FONSECA, Carlos. *Sandino, guerrillero proletario*, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1980.

volúmenes⁶⁹. También se le incluyó en ediciones de textos con otros importantes guerrilleros⁷⁰. Recientemente se ha publicado en Hispamer⁷¹ un libro en el que se recoge toda la ideología que Fonseca aportó a la revolución. Es necesario recordar que la vuelta a la actualidad política del FSLN hace que se tengan que reafirmar los principios del movimiento nuevamente. En la actualidad, han vuelto al mercado explicaciones y documentos sobre la revolución.

La casi totalidad de los textos de estos personajes se publican por primera vez en los años 80, lo que refleja, una vez más, la intención perseguida de orientar el proceso de aplicación de la revolución que tuvo lugar en esa década. El objetivo es el adoctrinamiento del pueblo nicaragüense con las opiniones y vivencias de los guerrilleros. Un libro fácil de leer y que nos muestra las vicisitudes que tuvieron que pasar en la época de la montaña es el título de Omar Cabezas, publicado por primera vez en 1982 y reeditado en varias ocasiones⁷².

Otro protagonista importante fue Humberto Ortega, Jefe del Ejército Popular Sandinista hasta mediados de los 90. También dio su versión de los hechos en la insurrección popular, aunque la definitiva fue publicada por primera vez en 2004⁷³, después de retirarse de su puesto de responsabilidad, con lo que la construcción de la memoria la ha realizado de una forma más pausada y concienzuda.

En la tendencia tercerista, sección del FSLN que protagonizó la lucha sandinista durante los últimos años, Víctor Tirado quedó un poco a la sombra de los hermanos Ortega, pero también tiene sus propias publicaciones⁷⁴. Jaime Wheelock es otro de los dirigentes que publicó. Perteneciente a la tendencia proletaria escribió un diario de una de las acciones más importantes de la revolución, el asalto a la casa de José María del Castillo el 28 de diciembre de 1974, donde se celebraba una fiesta en honor del embajador norteamericano⁷⁵. Tomando en cuenta la temática y el momento de producción podríamos decir que el objetivo está claro, dar publicidad y crear referencias simbólicas para la población.

En esta labor de propaganda trabajaron guerrilleros que pasarán a un segundo plano político en los años 80. Estos publicaron sus propias visiones o análisis del pensamiento sandinista. Así, José Benito Escobar⁷⁶ escribirá la biografía de un mártir de la revolución y por otro lado su visión del sandinismo. Otro título de difusión de las

⁶⁹ FONSECA, Carlos. *Obras*, Editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1985. Vol. 1 *La bandera del sandinismo*, Vol.2 *Viva Sandino*.

⁷⁰ FONSECA, Carlos; MORALES, Ricardo; y TURCIOS, Óscar. *¿Qué es un sandinista?*, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1980.

⁷¹ FONSECA, Carlos. *La perpendicular Histórica: El sandinismo como corriente política alternativa y el derrumbe de las paralelas históricas en Nicaragua*, editorial Hispamer, Managua, 2011.

⁷² CABEZAS, Omar. *La montaña es algo más que una inmensa estepa verde*, anama ediciones, Managua, 2007.

⁷³ ORTEGA Saavedra, Humberto. *Sobre la Insurrección*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1981; y *La epopeya de la insurrección*, Lea Grupo Editorial, Managua, 2010.

⁷⁴ TIRADO, Víctor. *El pensamiento político de Carlos Fonseca*, Secretaría Nacional de propaganda y educación política, Managua, 1981; y *Sandinismo y la doctrina de la Liberación Nacional*, Editorial Vanguardia, Managua, 1989.

⁷⁵ WHEELLOCK, Jaime. *Diciembre victorioso*, editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1982.

⁷⁶ BENITO Escobar, José. *Rigoberto López Pérez, el principio del fin*, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1980; e *Ideario Sandinista*, Unidad Editorial "Juan de Dios Muñoz" Departamento de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1981.

ideas del Frente es el de Bayardo Arce⁷⁷, quien hace una reflexión sobre las masas populares, también Germán Pomares⁷⁸ publicó una autobiografía.

Mención aparte merecen las memorias de dos literatos de alto nivel que dejaron el blanco y negro para pasar a enarbolar el rojo y negro. Nos referimos a Ernesto Cardenal y Sergio Ramírez. El sacerdote trapense, y aspirante a premio nobel de literatura, estableció una comunidad cristiana en la isla de Solentiname, dónde, junto a los campesinos, leía las Sagradas Escrituras y las interpretaba en clave de la Teología de la Liberación. De esas lecturas salió un delicioso libro que nos puede ayudar para entender la conexión entre la Iglesia y la revolución⁷⁹. Sus memorias más elaboradas fueron publicadas en tres volúmenes⁸⁰. Por último, estaría la obra de Sergio Ramírez⁸¹, seguidor de la línea tercerista y miembro fundador del Grupo de los Doce, llegó a ser vicepresidente del país junto a Daniel Ortega en la última parte de la década de los 80. Más tarde, en los años noventa, dirigirá una escisión con ayuda del popular músico Carlos Mejía Godoy. En la actualidad, Sergio Ramírez, se ha desvinculado de la vida política y vive dedicado a la literatura. En 1998 fue galardonado con el premio internacional de novela Alfaguara.

Dentro del apartado de memorias, la publicación más reciente es la de Mónica Baltodano⁸², surgida de las conversaciones en su programa “Entre Todos”, emitido entre 1999 y 2002 en la radio La Primerísima. Se trata de la publicación más completa de testimonios que se ha editado.

En la mayoría de los escritos que hemos consultado, la memoria es lo que más predomina, aunque, no obstante se están realizando en la actualidad estudios en los que se incluyen otro tipo de documentación con un andamiaje teórico más complejo. Dichos trabajos se están encaminando hacia una comprensión mayor del proceso; pero hay algo que todavía se nos escapa. Nada que nosotros hayamos visto nos lleva a pensar que todo ese “maná oral”, que es un privilegio tenerlo, esté siendo estructurado de alguna forma. Llamémosle “metamemoria”, por ponerle una etiqueta. Es lo que, por ejemplo, ha hecho Ludmila da Silva Catela con la memoria argentina de la dictadura⁸³. En este caso existe el tabú de los que hablan porque tienen derecho y de los que no lo hacen porque no se les toma en consideración. Estos son los presos que consiguieron salir o que se exiliaron, marcados por el estigma de la posibilidad de colaboración con el régimen. Por otro lado, estaría, en el primer lugar de la credibilidad, las madres y los hijos de desaparecidos, mientras que esposos, hermanos y compañeros sentimentales quedan en un segundo plano.

¿Quién habla? ¿Cuándo habla? ¿Por qué habla? ¿Qué es lo que sirve de esa memoria? ¿Qué es lo que no nos sirve? ¿Qué condicionamientos tiene? ¿Existen

⁷⁷ ARCE, Bayardo. *El papel de las fuerzas motrices antes y después del triunfo*, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1980.

⁷⁸ POMARES Ordóñez, Germán. *El Danto: algunas correrías y andanzas*, Editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1989.

⁷⁹ CARDENAL, Ernesto. *El evangelio de Solentiname*, Anama ediciones, Managua, 2007.

⁸⁰ CARDENAL, Ernesto. *Vida perdida: memorias 1*, Fondo de Cultura Económica, México, 2004; *Las insulas extrañas (Memorias II)*, Fondo de Cultura Económica, México, 2004; y *La revolución perdida: memorias 3*, Trotta, Madrid, 2004.

⁸¹ RAMÍREZ, Sergio. *Adiós Muchachos*, Ed. Alfaguara, Madrid, 2007.

⁸² BALTODANO, op. cit (2010), Vol. 1, p. 11.

⁸³ DA SILVA Catela, Ludmila. “De eso no se habla. Cuestiones metodológicas sobre los límites y el silencio en entrevistas a familiares de desaparecidos políticos”, en *Historia, antropología y fuentes orales*, 2000, nº2.24, pp. 69-75, <http://www.jstor.org/discover/10.2307/27753041?uid=3737952&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101260472831>, (última entrada, 13 octubre 2012)

grupos de discurso que van en una u otra dirección?... Son algunas preguntas que creemos legítimas y que nadie ha contestado hasta ahora. Este es uno de los grandes problemas que nos encontramos con las fuentes secundarias para el estudio de la revolución sandinista. Se hace necesaria una reorganización y estudio de la posición del que habla. Por ejemplo, no es hasta 2008 cuando un capitán de la Guardia Nacional expone su visión de los acontecimientos, treinta años después⁸⁴. Otro aspecto de la memoria que estaría incompleto sería el de la oposición cívica, encabezada por el periodista Pedro Joaquín Chamorro⁸⁵, del cual existen varios libros, pero no hemos encontrado publicaciones de personajes, tanto liberales como conservadores, que nos expliquen por qué se aliaron o por qué no se aliaron con el Frente, qué les llevó a oponerse al régimen o en qué situación se encontraron. Por el lado del FSLN, como veremos a continuación, no faltan libros de memorias de los grandes personajes de la revolución.

Los estudios científicos que se han editado llegan desde 1984 hasta la actualidad. Para explicarlos de una forma estructurada los hemos dividido por temática: estudios regionales, explicaciones globales donde se introduce la época de implantación de la revolución en los años 80, cultura política nicaragüense, las luchas anteriores al FSLN, el movimiento obrero y campesino nicaragüense, biografías de Sandino y Fonseca, sobre la GN, la Iglesia Católica y la influencia de los Estados Unidos de América en Nicaragua. Por último, haremos una referencia a las tesis doctorales leídas sobre la historia del presente nicaragüense. El principal vacío que queremos hacer constar es el de estudios sobre la lucha en los veinte años desde su nacimientos hasta la toma del poder.

Los estudios sobre la región centroamericana ordenados cronológicamente son los de Alain Rouquie⁸⁶ publica en 1994 el primer texto comparativo. Hay que aclarar que el libro sale a la luz en una época en que las guerrillas de países como Guatemala y el Salvador están llevando a cabo su proceso de inserción en la vida democrática de sus respectivos países, mientras el FSLN ha sufrido una dura derrota en las urnas y surgen dentro de él voces discordantes con las líneas de actuación de la década anterior. Dentro ya del siglo XXI, dos son las publicaciones a las que vamos a hacer mención. La primera es la de Gilles Bataillon⁸⁷, director de la Escuela de Altos Estudios Sociales francesa, donde, desde perspectiva sociológica, expone una comparativa a partir de determinados conceptos de las Ciencias Sociales. El punto de partida es la idea que estas sociedades no son inmutables, de hecho están inmersas en un proceso de desarrollo económico que hace que las clases desfavorecidas luchen por sus propias mejoras. Los seres humanos, que son quienes producen los cambios, más allá de las estructuras sociales, van cambiando estrategias y objetivos que suponen una definición de los acontecimientos en uno u otro sentido. Dirk Kruijt⁸⁸, por otro lado, compara las experiencias nicaragüense, salvadoreña y guatemalteca. En su trabajo analiza el nacimiento, desarrollo y negociaciones de paz de las diferentes guerrillas centroamericanas, aunque como revolución ejemplar, por ser la que consigue el objetivo de la toma del poder, se centre en la nicaragüense, dedicándole un capítulo entero.

⁸⁴ PÉREZ, Justiniano. *GN versus FSLN, análisis de un pasado reciente*, Editorial la Prensa, Managua, 2008.

⁸⁵ CHAMORRO, Pedro Joaquín. *Diario Político*, editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1990.

⁸⁶ ROUQUIE, Alain. *Guerras y paz en América Central*, Fondo de Cultura Económica, México, 1994.

⁸⁷ BATAILLON, Gilles. *Génesis de las guerras intestinas de América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México, 2008.

⁸⁸ KRUIJT, Dirk, op. cit. (2009)

Jorge Castañeda, mexicano doctorado en Historia económica por la Sorbona, publica en 1995⁸⁹ uno de los libros clave para entender los movimientos guerrilleros desde la Patagonia hasta río Bravo. En él expone su tesis de que ninguno de los movimientos guerrilleros en Latinoamérica tienen en realidad intención de implantar un sistema comunista, sino reformista de sus sociedades. Se trata de un personaje que vive en primer plano las relaciones internacionales entre los diferentes países latinoamericanos y que no dejaba indiferente a nadie pues fue acusado por los dos bloques de la guerra fría de servir al enemigo. Su visión es privilegiada para observar nuestro objeto de estudio, al que le dedica todo un capítulo.

Lo que se echa en falta (y creemos que es una carencia en la literatura sobre las revoluciones latinoamericanas) es una comparación entre las dos revoluciones triunfantes. Aunque la revolución sandinista es hija de la cubana y ésta, sobre todo en los últimos años, ayuda a la consecución del objetivo en Nicaragua, pensamos que es necesario establecer una relación entre los diferentes procesos con el objetivo de obtener una tipología. Comprender en qué aspectos son comparables, en cuáles difieren y por qué, lo vemos como un elemento esencial para llegar a entender de una forma más completa este fenómeno político en Latinoamérica. ¿Por qué se dan estas victorias revolucionarias en países con un fuerte intervencionismo norteamericano? ¿Por qué no se consiguen los objetivos revolucionarios en países más desarrollados e industrializados como los del cono sur? ¿Qué diferencias o semejanzas hay entre la unión de los guerrilleros nicaragüenses o los cubanos con las clases medias y populares para el derrocamiento de las respectivas dictaduras? Estos son algunos de los aspectos que todavía falta por explicar.

La mayoría de los estudios que intentan dar una explicación global del fenómeno revolucionario en Nicaragua, no se centran en la lucha únicamente, llevan más allá el ámbito cronológico hasta 1990 o simplemente lo acortan a dos años, 1978-1979, cuando se producen los grandes acontecimientos que precipitarán la caída de la dinastía somocista. El único que se ajusta a la temporalidad que hemos marcado es el libro de Ferrero⁹⁰. Aunque tiene el problema de centrarse en la dictadura más que en la lucha revolucionaria, gran parte del libro, como no podría ser menos, ya que es una pieza importantísima en los últimos veinte años de aquella, está dedicado al nacimiento, estructuración y lucha del FSLN.

Una publicación bastante simplificada, que se centra exclusivamente en el movimiento guerrillero nicaragüense, es la de Salvador Martí⁹¹. Se trata de una obra introductoria que da una visión muy general que concluye con la insurrección de 1978, sin llegar a julio del año siguiente. Recortada también, pero en el otro extremo temporal, tenemos la obra de James Petras⁹², quién desde una perspectiva marxista divide los últimos diez años en tres fases, tomando como punto de partida el cambio de estrategia desde una postura foquista a una guerra popular prolongada de tipología vietnamita.

⁸⁹ CASTAÑEDA, Jorge. *La Utopía desarmada: intriga, dilemas y promesa de la izquierda en América Latina*, Ariel, Barcelona, 1995.

⁹⁰ FERRERO, op. cit. (2010)

⁹¹ MARTÍ i Puig, Salvador. *La izquierda revolucionaria en Centroamérica: el FSLN desde su fundación a la insurrección popular*, Working Papers, Institut de Ciències Polítiques i Socials, UAB, Barcelona, 2002.

⁹² PETRAS, James F. *Capítulo XV. La Revolución Nicaragüense en una perspectiva Histórica, en Clase, Estado y Poder en el Tercer Mundo. Casos de conflictos de clases en América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México, 1986.

Los acercamientos realizados a la revolución nicaragüense, a excepción de Salvador Martí⁹³ que lo hace a mediados de los 90, se producen en plena década de implantación. El autor catalán, especialista en el FSLN, se centra principalmente en los cambios de las organizaciones políticas, por ello sólo el primer capítulo del libro está dedicado a la lucha sandinista contra la dictadura, analizando después la revolución agraria, la lucha frente a la contra y la consecución de la paz. La bibliografía que se centra en el FSLN la conforman estudios parciales que analizan los últimos años de lucha y las primeras medidas tomadas por el gobierno de Daniel Ortega, sin que todavía haya concluido el periodo debido a la vuelta de los liberales al poder en la imagen de Violeta Chamorro. La razón es el atractivo que posee un país envuelto en cambios estructurales así como la situación de guerra civil, financiada desde los Estados Unidos, con la guerrilla contrainsurgente. Los libros a los que nos referimos son, por orden cronológico, los de Torres y Coraggio⁹⁴, Carlos María Vilas⁹⁵ y María Molero⁹⁶. Quedaría, por último, dentro de los títulos generales el de Lucrecia Lozano⁹⁷, que extiende los límites temporales en sentido inverso. Si las publicaciones anteriores caminan hacia la década de los ochenta, esta lo hace hacia el pasado sandinista. Se inicia analizando la lucha del general de los hombres libres para luego entroncarla con la experiencia foquista y sus transformaciones hasta el 19 de julio de 1979.

Escasos son los libros, como vemos, que se ocupen sólo del FSLN y de su experiencia de lucha. Esta sería una laguna más de la bibliografía que estamos analizando. Se hace necesario para entender todo el proceso una monografía que recoja todas las aportaciones y contradicciones que se desprenden de los escritos parciales que se han publicado. Un acontecimiento único y complejo, ya que se producen alianzas entre un grupo definido como marxista-leninista-maoísta con la oligarquía, tanto financiera y comercial como industrial, que no creemos esté bien comprendido ni explicado; aunque si bien, es verdad, hay investigadores que se centran en alguno de los aspectos del proceso, sobre todo el ideológico, como David Nolan⁹⁸. Este autor explicó los diferentes pensamientos que influyeron y dieron una visión determinada en cada momento histórico, con lo que conllevó una estrategia política diferente. Recordemos que aunque surge como una influencia foquista cubana, son veinte años los que el FSLN está en lucha contra la dinastía, por lo que durante todos ellos dicho grupo pasó por diferentes influencias revolucionarias que llevaron a la creación de tres tendencias en los últimos momentos: la Guerra Popular Prolongada, que sigue ideas revolucionarias vietnamitas; la Tendencia Proletaria, que ve como el pueblo nicaragüense está preparado para la revolución y busca una línea de trabajo dentro del proletariado de las ciudades; y, por último, la Tendencia Tercerista o Insurreccional, que será la que llevé la dirección y el peso del proceso en los últimos años y abogue por realizar movimientos que fuercen la insurrección de la población frente a Somoza, con lo que creará pactos y acercamientos a las élites tanto liberales como conservadoras desafectas al régimen.

Durante unos de nuestros paseos por las librerías de segunda mano en la estadía que realizamos en Managua, durante el verano de 2011, encontramos, en un rincón del mercado Roberto Huembes, mártir de la revolución, un libro escrito por

⁹³ MARTÍ, op. cit. (1997)

⁹⁴ TORRES, Rosa M^a y CORAGGIO, José Luís. *Transición y crisis en Nicaragua*, Departamento Ecuaménico de Investigaciones, DEI, San José de Costa Rica, 1987.

⁹⁵ VILAS, Carlos M^a. *La revolución sandinista*, editorial Legasa, Madrid, 1987.

⁹⁶ MOLERO, María. *Parte primera ANTES DEL TRIUNFO*, en *Nicaragua Sandinista: del sueño a la realidad (1979-1988)*, fundación Bofill, IEPALA editorial, Barcelona, 1988.

⁹⁷ LOZANO, Lucrecia. *De Sandino al triunfo de la revolución*, siglo XXI, Madrid, 1985.

⁹⁸ NOLAN, op. cit. (1986).

Emilio Álvarez Montalbán⁹⁹, científico y muy reputado intelectual del país, aunque no cercano a las Ciencias Sociales. De profesión doctor en medicina, Álvarez Montalbán realizó un análisis de la cultura política nicaragüense desde la independencia hasta nuestros días. A pesar de que no se centra exclusivamente en el FSLN, la obra nos sirve para hacernos una idea de las principales ideologías y movimientos políticos de la Nicaragua contemporánea.

Para poder realizar un análisis productivo creemos conveniente indagar sobre los orígenes de la lucha armada tras Augusto César Sandino, objetivo para el que disponemos de dos libros. El de Chuno Blandón¹⁰⁰, periodista, donde se hace un repaso a los grupos que toman las armas para resistir al régimen creado por Anastasio Somoza García. Se trata simplemente de una enumeración de acontecimientos y grupos de los que surgirá el FSLN con la ayuda del foquismo cubano a partir de 1959. También podemos contar con la publicación de Knut Walter¹⁰¹, un estudio sobre la construcción del régimen somocista y el entramado de relaciones e intereses creado entre la élite oligárquica del país. Walter no deja de lado los movimientos disidentes y atentados frustrados, terminando con el que acabó con la vida de Anastasio Somoza en 1956.

Otro tipo de disidencia contra la nueva situación política del país la protagonizarán los campesinos sin tierras, expulsados de ellas por la nueva coyuntura alcista de la exportación del algodón durante los años cincuenta. Los movimientos sociales campesinos empezaron a tomar forma a través de sindicatos, tanto adeptos al régimen como socialistas. Estos últimos, junto al Partido Socialista Nicaragüense, fueron prohibidos a finales de la década de los años cuarenta. Onofre Guevara¹⁰² examina todos estos procesos de protesta social. Su obra informa de dirigentes -él mismo era uno de ellos- organismos y acciones hasta 1979. Lo más importante para nuestro trabajo es la relación del FSLN con estas movilizaciones, cómo organizan a los campesinos. Muchos de ellos tomarán las armas en los momentos de insurrección popular de finales de los setenta. Desde la Universidad de Bloomington, Indiana, nos llega la obra de Jeffrey Gould¹⁰³, que estudia el movimiento social chinandegano contra la expulsión de la tierra de los trabajadores del campo y las luchas de los indígenas subtiavas de los arrabales de León. Siendo una reedición de su tesis doctoral, publicada originariamente en inglés en 1990, la temática y el enfoque todavía sigue vigente. Desde un contexto de lucha de clases y conformación de las identidades, Gould explica el proceso de transformación de estas comunidades y su implicación con la revolución nicaragüense.

Dos son los personajes principales de la revolución: Augusto César Sandino y Carlos Fonseca. Su biografía puede leerse en las obras de Volker Wunderlich¹⁰⁴, donde se analiza sobre todo el carácter político de la lucha de Sandino y su legado; la de

⁹⁹ ÁLVAREZ Montalbán, Emilio. *Cultura Política nicaragüense*, editorial Hispamer, Managua, 2008.

¹⁰⁰ BLANDÓN, Chuno. *Entre Sandino y Fonseca*, Segovia Ediciones Latinoamericanas, Managua, 2008.

¹⁰¹ WALTER, Knut. *El régimen de Anastasio Somoza: 1936-1956*, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, IHNCA-UCA, Managua, 2004.

¹⁰² GUEVARA, Onofre. *Cien años del Movimiento Social en Nicaragua: relato cronológico*. Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, IHNCA-UCA, Managua, 2008.

¹⁰³ GOULD, Jeffrey. *Aquí mandamos todos igual: la lucha campesina y conciencia política en Chinandega, Nicaragua 1950-1979*, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, IHNCA-UCA, Managua, 2008.

¹⁰⁴ WÜNDERLICH, Volker. *Sandino. Una biografía política*, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, IHNCA-UCA, Managua, 2009.

Pedro Vives¹⁰⁵, que tiene la característica de ser una buena obra de difusión; y la Cristina Noble¹⁰⁶, donde se da explicación a apartados de la vida del General de los Hombres Libres que no quedan claros en los anteriores, y está prologado por Sergio Ramírez. La leyenda del guerrillero ha sido acrecentada por el uso que el FLSN le ha dado. El legado político que dejó todavía está en discusión. ¿Fue una creación del FLSN la imagen de Sandino como un luchador contra las injusticias sociales o simplemente su intención fue echar a los ocupadores yankees? Para arrojar luz sobre este interrogante Sergio Ramírez publicó sus escritos en un libro¹⁰⁷. Así como para Sandino hay bibliografía y referencias importantes, para Fonseca solo tenemos las de sus compañeros de lucha. Únicamente hemos encontrado un artículo en una revista estadounidense que analiza su construcción de la ideología sandinista¹⁰⁸. Consideramos necesaria la producción académica que estudie la figura del principal ideólogo del sandinismo, alejándolo de construcciones memorísticas y leyendas.

La represión ejercida por la Guardia Nacional contra la población nicaragüense fue otra de las razones para el éxito de la guerrilla. A través de los textos de Ferrero¹⁰⁹ y Jilma Romero¹¹⁰ podemos acercarnos a las condiciones y torturas a las que fueron sometidos los combatientes.

Otro de los pilares en los que se basó el exilio de Anastasio Somoza Debayle fue la oposición de la Iglesia Católica al régimen. Tanto la jerarquía eclesiástica como grupos de base dieron su apoyo de uno u otro modo. Ignacio Dueñas¹¹¹ está investigando sobre la aportación de la comunidad de Solentiname. Una monografía, desde una visión marxista sobre el tema, es la de Marta Harnecker¹¹².

Un estudio sobre cualquier aspecto de Nicaragua quedaría siempre cojo si no se tuviera en cuenta la influencia de los Estados Unidos de Norteamérica. Para el caso que nos ocupa no existe ninguna obra que analice específicamente su labor ni en el

¹⁰⁵ VIVES, Pedro. *Augusto César Sandino*, Colección protagonistas de América, Historia 16 Quorum, Madrid, 1986.

¹⁰⁶ NOBLE, Cristina. *Augusto Sandino. Un jinete contra el imperio*, Capital intelectual, Buenos Aires, 2007.

¹⁰⁷ RAMÍREZ, Sergio. *Augusto César Sandino. Pensamiento político de Augusto César Sandino*, Ayacucho, Caracas, 1988.

¹⁰⁸ PALMER, Steven. "Carlos Fonseca and the construction of sandinismo in Nicaragua", en *Latin American Research Review*, vol. 23 nº1, pp. 91-109, <http://www.enlaceacademico.org/base-documental/biblioteca/documento/carlos-fonseca-and-the-construction-of-sandinismo-in-nicaragua/>, (última entrada, 13 octubre 2012)

¹⁰⁹ FERRERO Blanco, María Dolores. "Violencia y represión en el ocaso de los Somoza: las condiciones carcelarias de los presos políticos", en *Historia Crítica*, nº39, septiembre-diciembre, Bogotá, pp. 154-178, <http://historiacritica.uniandes.edu.co>, última entrada 13-10-2012.

¹¹⁰ ROMERO Arrechavaleta, Jilma. *La represión durante el proceso de insurrección popular en Nicaragua. La visión de los protagonistas*, Universidad de Oviedo, Tesis doctoral del Departamento de Historia, Oviedo, 2005.

¹¹¹ DUEÑAS García de Polavieja, Ignacio. "Revolución e Iglesia en Nicaragua a través del relato de vida de Fernando Cardenal", en revista *Trocadero*, 2009-2010, pp. 247-264, <http://rodin.uca.es:8081/xmlui/bitstream/handle/10498/14495/35447308.pdf?sequence=1>, (última entrada 13 octubre 2012); e "Historia oral de la resistencia nicaragüense al somocismo: el proyecto de Ernesto Cardenal en Solentiname como paradigma de liberación", en *Naveg@merica*, Revista Electrónica de la Asociación de Española de Americanistas, nº8, disponible en: <http://revistas.um.es/navegamerica/article/view/150111>, (última entrada, 13 octubre 2012)

¹¹² HARNECKER, Marta. *Estudiantes cristianos e indígenas en la revolución*, siglo XXI, Madrid, 1987.

mantenimiento de la dictadura somocista ni en su derrocamiento. Los únicos títulos que hemos encontrado son genéricos para toda Latinoamérica¹¹³.

Algunos literatos de primer orden, como Julio Cortázar¹¹⁴ y Salman Rushdie¹¹⁵, fueron invitados por el régimen sandinista a visitar el país en los primeros años de la revolución. Los dos publicaron sendos libros donde dejaron su idea de lo que allí se había producido. También fotógrafos como Susan Meiselas se acercaron para captar con su objetivo instantáneas que narran en primera persona los acontecimientos¹¹⁶.

Por último, vamos a señalar las principales líneas de investigación universitaria que se han realizado en España sobre la lucha del FSLN. A través del portal Teseo¹¹⁷, perteneciente al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, hemos localizado las tesis doctorales leídas en nuestro país. Introduciendo la búsqueda de “Nicaragua” y “sandinismo” hemos encontrado un total de 52, de ellas sólo cinco las podríamos englobar en la temática y cronología de nuestro trabajo. Aunque existen varias que tratan el tema político del sandinismo, quedan fuera del marco temporal, ya que investigan el periodo de los años 80 y 90. De las que nos sirven, tres no las hemos podido localizar por diferentes motivos, las de Danilo Madrigal, Jesús Sarasa¹¹⁸ e Ignacio Dueñas¹¹⁹. Aunque de este último hemos conseguido algún artículo. Las dos tesis que quedan son las de Jilma Romero¹²⁰, la cual trata sobre la represión de la Guardia Nacional en los últimos años de la dinastía, que pudimos consultar parcialmente en Managua, y la de Salvador Martí¹²¹ que fue publicada bajo otro título¹²².

2.2 Análisis de fuentes.

A la hora de introducirnos en las fuentes primarias para la Historia del presente existen muchos peligros que debemos solventar con la mayor de las audacias. Entendiendo nuestra situación, aprendices de historiador, tendremos el mayor de los cuidados al acercarnos a ellas. El primero de los escollos al que nos enfrentamos es la abundante documentación. Existen numerosos archivos con gran cantidad de documentos que hay que revisar y seleccionar, una tarea ardua que puede bloquear los procesos de análisis y explicación que son, en definitiva, los objetivos últimos de la

¹¹³ CONNEL-Smith, Gordon. *Estados Unidos y la América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México, 1977.

¹¹⁴ CORTAZAR, Julio *Nicaragua tan violentamente dulce*, Munchick editores S.A., Barcelona, 1984.

¹¹⁵ RUSHDIE, Salman *La sonrisa del jaguar* Madrid, Alfaguara, 1987.

¹¹⁶ MEISELAS, Susan, *Nicaragua julio 1978-julio 1979*, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, IHNCA-UCA, Managua, 2008.

¹¹⁷ <https://www.educacion.gob.es/teseo/irGestionarConsulta.do>, (última entrada, 14 octubre 2012)

¹¹⁸ MADRIGAL Fornos, Danilo. *El desarrollo político en Nicaragua de 1821 hasta nuestros días*, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, leída el 1 de enero de 1996; y SARASA Brosed, Jesús. *Ambigüedades y contradicciones en la revolución sandinista. Cronología y análisis documental para una izquierda democrática*, Tesis doctoral, Universidad Nacional a Distancia, leída el 1 de enero de 1997.

¹¹⁹ DUEÑAS García de Polavieja, Ignacio. *Historia de la Teología de la Liberación en América Latina: pervivencias y realidades del Espíritu de Solentiname*, Universidad de Cádiz, leída el 24 de noviembre de 2011.

¹²⁰ ROMERO, op. cit. (2005)

¹²¹ MARTÍ I Puig, Salvador. *Revoluciones, rebeliones y asonadas. Transformaciones sociales y violencia política en Nicaragua (1961-1993)*, Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, leída el 1 de enero de 1997.

¹²² MARTÍ, op. cit. (1997)

Ciencia Social. Por otro lado, al ser documentación sensible, la accesibilidad a las fuentes muchas veces queda limitada a la desclasificación por parte de los gobiernos e incluso a veces ésta puede ser parcial, encontrándonos tachaduras, borrones y secciones del documento. Estos sesgos exigen técnicas para organizar los datos así como la necesidad de contrastar repetidas veces su veracidad.

Partiendo de cero, nuestro primer movimiento fue la búsqueda de los archivos propios de Nicaragua. Para ello, con la ayuda inestimable de Internet, procedimos a realizar la búsqueda en el Censo Guía de Archivos de España e Iberoamérica perteneciente al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte español¹²³. En él, con los criterios de búsqueda “Iberoamérica” y “Nicaragua”, encontramos cincuenta y cinco entradas de archivos propios del país. De ellos, seleccionamos dos como los más cercanos en sus fondos a nuestro trabajo: el archivo del Centro de Historia Militar del Ejército de Nicaragua y el Archivo General de la Nación. En una posterior búsqueda conseguimos la web del archivo histórico más importante de Nicaragua, el Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica (a partir de ahora IHNCA), que no está en la relación del Ministerio.

El IHNCA es una institución perteneciente a la Universidad Centroamericana de Managua, que, además de servir como depósito, realiza una labor de conservación y difusión de sus fondos muy importante¹²⁴. A través del sitio web Memoria Centroamericana¹²⁵, dicha institución digitaliza los documentos y los deja para la libre descarga. Ejemplo de ello es el anuncio reciente de la publicación del diario *La Prensa* entre 1956 y 1983. Este periódico fue dirigido por Pedro Joaquín Chamorro, principal dirigente de la oposición cívica a Somoza y asesinado en 1978. El Instituto de Historia contiene manuscritos, correspondencia, papeles mecanografiados y documentos originales del FSLN. Las principales colecciones que nos interesan son las de Somoza, Movimientos Sociales y Partido Políticos, Archivos presidenciales, y también alguno de los archivos privados. Además del diario de Chamorro podemos consultar tanto el somocista *Novedades* como la *Gaceta Sandinista*. Existe también un amplio fondo gráfico y sonoro. En la parte de diapositivas, encontramos la ingente cantidad de 14.791 del corresponsal de guerra en Centroamérica Arturo Robles: un archivo importante para poner cara a los principales dirigentes del FSLN y la Guardia Nacional. Los archivos sonoros, recogidos durante la campaña de alfabetización en 1980, son otras de las joyas que se pueden consultar.

En el Archivo General de la Nación¹²⁶ podemos consultar la colección privada de Anastasio Somoza García y la de Felipe Rodríguez Serrano (Director de Aduanas de Somoza) que nos puede dar una idea de la corrupción y la economía exportadora de Nicaragua. En último lugar, no podríamos dejar de lado la colección dedicada a la Guardia Nacional, el otro ejército contra el que tuvo que luchar el FSLN.

El tercer archivo fundamental es el Centro de Historia Militar del Ejército de Nicaragua¹²⁷. La colección que nos interesa sería la de Movimiento Revolucionario y

¹²³ <http://censoarchivos.mcu.es/CensoGuia/portada.htm>, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹²⁴ <http://www.ihnca.edu.ni/>, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹²⁵ <http://mc.enlaceacademico.org/>, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹²⁶ A falta de una Web oficial, señalamos aquí la información sobre el archivo en la Web del Instituto Nicaragüense de Cultura: http://www.inc.gob.ni/index.php?option=com_content&task=view&id=14&Itemid=29, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹²⁷ A falta de una Web, los contenidos descritos son los que se muestran en el Censo Guía de Archivos de España e Iberoamérica:

lucha Somocista donde podemos encontrar 1456 expedientes sobre los movimientos revolucionarios, partidos políticos y estudiantiles desde 1944 hasta 1979, por lo que entra de lleno en nuestros límites cronológicos:

- Acción Rigoberto López [f] 1947/1960 10 Expedientes. Con el nombre de la persona que mató a Anastasio Somoza García, se podría investigar los inicios de los movimientos contra el iniciador de la saga.
- Frente Sandinista de Liberación Nacional*Dirección Nacional Histórica*Suplentes Dirección Nacional Histórica*Dirección nacional*Tendencias del FSLN [f] 1955/1988 1097 Expedientes. Aquí podríamos tener una aproximación a los diferentes miembros dirigentes del FSLN, la ideología y división en las tres tendencias y como al final fue la tercerista la que triunfó
- Frentes de Guerra [f] 1967/1979 94 Expedientes. Válido para el estudio de las diferentes posiciones estratégicas en el territorio nicaragüense en las 20 años que duró la lucha.
- Miembros del FSLN [f] 1977/1979 75 Expedientes. los nombres de las personas que entran a formar parte del FSLN así como la fecha y la procedencia. Los años en los que está centrado nos sugiere que se trata de la época de la participación masiva de la sociedad, por lo que se podría realizar la clasificación de las personas que ingresan
- Movimiento estudiantil [f] 1970/1970 132 Expedientes. Lo mismo que el anterior pero dentro de la Universidad
- Movimientos e incursiones armadas [f] 1956/1961 13 Expedientes. Aquí podríamos observar los primeros años de la lucha
- Organismo Antecedentes [f] 1944/1965 35 Expedientes. Los precedentes del FSLN.

Fuera de los archivos históricos existen otras instituciones de la región que pueden ser de bastante interés. Los fondos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales¹²⁸, de la que Nicaragua forma parte aunque no aparezca sede en el país. En materia económica la Comisión Económica para América Latina y el Caribe¹²⁹, dependiente de la ONU, tiene datos disponibles desde 1950, mientras que el archivo del Banco Central de Nicaragua los tiene desde 1961¹³⁰.

En España también podemos encontrar algunas fuentes documentales. Realizando una búsqueda en las bases de la Biblioteca de la Universidad de Zaragoza, encontramos un informe sobre la situación de los presos realizado por Amnistía Internacional en 1976¹³¹ depositado en la biblioteca de la Facultad de Derecho como donación de la institución. A raíz de su lectura encontramos la posibilidad de consultar su archivo en Londres, donde están documentos sobre la represión ejercida por la GN¹³².

<http://censoarchivos.mcu.es/CensoGuia/archivodetail.htm?id=48614>, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹²⁸ <http://www.flacso.org>, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹²⁹ <http://www.eclac.org>, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹³⁰ <http://www.bcn.gob.ni>, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹³¹ AMNISTÍA INTERNACIONAL, República de Nicaragua: informe de Amnistía Internacional incluyendo las recomendaciones de una misión enviada a Nicaragua entre el 10 y el 15 de mayo de 1976, Londres, Amnistía Internacional, 1977.

¹³² Sirva como referencia su web: <http://www.iisg.nl/archives/en/files/a/ARCH00200full.php#scopecontent>, (última entrada, 4 octubre 2012).

Existe un sitio web, con base en nuestro país, donde podemos encontrar documentación de toda Latinoamérica sobre violencia política y movimientos armados, Centro de Documentación de Movimientos Armados¹³³. Allí podemos encontrar gran cantidad y buena calidad de documentos escritos, libros, links a otros web e incluso bibliografías completas. Está dividido, para mayor facilidad, por países y busca aportar un grano de arena en el estudio de la vía armada. No hemos encontrado en ningún otro lugar una base de documentos tan completa y variada sobre este tema.

Por otro lado, hay dos lugares en la red donde podemos completar la búsqueda con documentos de Estados Unidos. En la web de la National Security Agency, NSA¹³⁴, podemos encontrar algunos de los documentos desclasificados por el gobierno norteamericano, aunque siempre seguiremos encontrando tachaduras y espacios vacíos. Otro lugar donde encontrar documentación es el centro de la Universidad de Austin, Texas, el Latin American Network Information Center, LANIC¹³⁵. En el apartado Central America podemos encontrar multitud de links a sitios oficiales y no de la sociedad nicaragüense, mientras que en los de documentos completos, bases de datos y archivos webs podemos encontrar un sinfín de documentación relativa al gobierno y la historia de Nicaragua.

Por último, no queríamos dejar de citar una web que recoge todas las instituciones y archivos ubicados en el continente europeo: Red de Información y Documentación sobre América Latina¹³⁶. Allí podemos encontrar una relación de archivos de toda Europa en los que conseguir documentación primaria sobre todos los países latinoamericanos. Un aspecto importante y poco investigado en las luchas guerrilleras latinoamericanas son los comités creados en Europa en apoyo de las poblaciones de los países americanos. En lo concerniente a Nicaragua hubo diferentes comités en diversos países europeos. Podemos consultar su documentación en archivos como el Centro de Estudios y Documentación Latinoamericanos¹³⁷ (CEDLA) de Amsterdam, la Biblioteca de Documentación Contemporánea Internacional (BDIC)¹³⁸ en París, y la Fundación Fiedrich Ebert con sede en Bonn¹³⁹, Berlín y muchos países de Latinoamérica, entre ellos Nicaragua¹⁴⁰.

¹³³ <http://www.cedema.org/index.php?ver=portada>, (última entrada, 22 septiembre 2012).

¹³⁴ <http://www.nsa.gov/index.shtml>, (última entrada, 22 septiembre 2012).

¹³⁵ <http://lanic.utexas.edu/>, (última entrada, 22 septiembre 2012).

¹³⁶ <http://www.red-redial.net/>, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹³⁷ <http://www.cedla.uva.nl/>, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹³⁸ <http://www.bdic.fr/>, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹³⁹ <http://www.fes.de/>, (última entrada, 14 octubre 2012).

¹⁴⁰ <http://www.fesamericacentral.org/nicaragua/>, (última entrada, 4 noviembre 2012)

4.- Reflexiones sobre el FSLN

“Ante ellos, ante nuestras sagradas banderas sandinistas, repetimos nuestro juramento: Con mi pensamiento y mi corazón puestos en el inmortal ejemplo patriótico de Augusto César Sandino y de Ernesto Che Guevara, ante el recuerdo de todos los héroes y mártires por la liberación de Nicaragua, América latina y la Humanidad Entera, ante la Historia, pongo mi mano sobre la bandera roja y negra que significa “Patria libre o morir”. Juro defender con las armas en la mano, el decoro nacional y combatir por la redención de los oprimidos y los explotados de Nicaragua y del mundo. Si cumplo este juramento, la liberación de Managua será mi premio; si lo traiciono este juramento, la muerte oprobiosa y la ignominia serán mi castigo”

Juramento de entrada en el FLSN¹⁴¹

¿Qué es el FSLN? Siguiendo a los especialistas, es una organización guerrillera que pertenece a la segunda ola latinoamericana en los años 70 del siglo XX, sobre todo a partir de la toma de la casa de Chema del Castillo el 24 de diciembre de 1974¹⁴². Ahora bien, si nace en 1962 y su actividad no se ha visto interrumpida ¿por qué se le considera en la segunda ola? Castañeda¹⁴³, siguiendo a Wickham-Crowley, lo razona por el resurgir de grupos muertos o derrotados en la zona norte de Latinoamérica. Entonces, ¿por qué nace en 1962?, y ¿por qué hasta 1974 no tiene una fuerza importante para disputar el poder a los demás actores de la arena política nicaragüense? Durante esos años hubo enfrentamientos, entrenamiento en las montañas, estructuración, difusión dentro de la sociedad. ¿No es eso acaso actividad guerrillera? Si consideramos la guerrilla como un tipo de movimiento social, ¿Por qué circunscribirla a los últimos años si cumple todos los requisitos ya en los años anteriores?

Siguiendo con el razonamiento, el objetivo último de estos grupos guerrilleros es la toma del poder y el cambio de la sociedad, un proceso revolucionario en definitiva. La movilización colectiva surge por disconformidades o nuevos intereses que buscan cambios en los sistemas sociales. Estas inconformidades nacen del desarrollo del capitalismo y del Estado-nación que compite en él¹⁴⁴. ¿Estaba Nicaragua desarrollada dentro de los lindes del capitalismo? ¿La creación del Estado Moderno somocista competía dentro del sistema económico mundial a principios de los 60 o de los 70? En otras palabras, ¿el sistema internacional tenía un competidor más en Nicaragua cuando nace el FSLN o realmente no estuvo integrada hasta mediados de los años 70? Para que exista la revolución debe haber contexto de conflicto tanto internacional, la Guerra Fría, como interno (desunión de las élites, separación de la sociedad del régimen y movilización de masas). Pero nos faltaría el último ingrediente, un grupo radical organizado que aglutine todo ese descontento y

¹⁴¹ 4 de mayo de 1977, *Plataforma General Político-militar del FSLN para el triunfo de la revolución popular sandinista*, FSLN. AIHNCA: FN; N324.27, D597

¹⁴² MARTÍ, op. cit. (2002), p. 16.

¹⁴³ CASTAÑEDA, op. cit. (1995), p. 107.

¹⁴⁴ SKOCPOL, op. cit. (1984), p. 37-49.

sea capaz de competir por el control del Estado¹⁴⁵. Aquí es dónde debemos ubicar al FSLN.

Los años 70 fueron los del crecimiento general del descontento contra el régimen somocista. Los acontecimientos fueron propicios para que el FSLN se convirtiese en la organización que dirigiese todo ese proceso. Pero para entenderlo la Historia necesita conocer su nacimiento, su estructuración y su entrada en la sociedad nicaragüense. La mayoría de los estudios se centran en los últimos años mientras, nosotros consideramos imprescindible conocer el cómo se llega a esa situación, ¿cuál es el proceso?

¿Por qué tardaron 18 años en conseguir su objetivo? ¿Cuáles fueron las fases por las que pasó el FSLN durante ese tiempo? La teoría de la movilización colectiva nos habla de ciclos e interciclos de la acción en función de las oportunidades políticas¹⁴⁶. Los estudiosos inician esa acción a partir de los años 70¹⁴⁷, pero si queremos entender la conformación, creación y aprovechamiento de esas oportunidades tenemos que acercarnos a otras posibilidades en las que se introduzca la emergencia, la articulación, el incremento de seguidores, la represión, las coaliciones, la lucha y el resultado¹⁴⁸.

¿Existían en Nicaragua condiciones para el derrocamiento del régimen, lo cual, al fin y al cabo, era el objetivo último del movimiento? o dicho de otro modo ¿Existía la oportunidad política? A nuestro entender no fueron veinte años de oportunidad política, sino que ésta sólo llegó al final, con la destrucción del régimen y la movilización popular. Esto fue lo que supo aprovechar el FSLN. Pero ¿Qué parte de responsabilidad tuvo el movimiento guerrillero en su creación? Dentro de los ciclos e interciclos nosotros colocamos el nacimiento no tanto en un momento de oportunidad política sino continuando una tradición interna de disidencia armada. En nuestra opinión, su fundación se produce en un momento en el que las oportunidades políticas se cierran y no será hasta mediados de los años 70 cuando realmente se abra el proceso para la consecución del objetivo antisomocista. Por lo tanto, en las ondas de los interciclos de movilización el nacimiento correspondería a una fase de descenso, produciéndose la apertura en el momento de subida. La pregunta sería ¿Incide el trabajo del FSLN en ese ascenso?

En el presente capítulo vamos a intentar ofrecer una imagen de la evolución y el proceso de encabezamiento de la disidencia que realiza el FSLN contra el régimen somocista. Intentaremos trazar un mapa con los principales acontecimientos, además de realizar preguntas y reflexiones a la luz de las interpretaciones de los autores. Creemos que este es el objetivo principal del trabajo por ser una labor de aprendizaje y “pensamiento” de la Historia que nos debe llevar a alcanzar el nivel exigido en este Trabajo de Fin de Máster.

Para hacer el discurso más inteligible hemos dividido el capítulo en tres partes según criterios cronológicos, años de fundación 1959-1963, años de la Mística de las montañas 1963-1974, y segunda mitad hasta 1979. Pero de esta forma se quedarían cojas nuestras reflexiones, por lo que también hemos incluido un criterio metodológico. Si, como hemos explicado más arriba, los autores definen al FSLN como una guerrilla de finales de los 70, nosotros queremos entender cómo ha llegado hasta ahí, qué

¹⁴⁵ GONZÁLEZ CALLEJA, op. cit. (2002), p. 498. Aunque hay autores que lo consideran mera propaganda, SKOCPOL, op. cit. (1984), p. 449, o CASTAÑEDA op. cit. (1984), p. 128.

¹⁴⁶ TARROW, op. cit. (2004), p. 201-226.

¹⁴⁷ PETRAS, op. cit. (1986), p. 300.

¹⁴⁸ TILLY, en GONZÁLEZ CALLEJA, op. cit. (2002), p. 504.

circunstancias han tenido que superar para estar en la primera línea de la arena política nicaragüense que les hizo tomar el poder. Los dos criterios, cronológico y metodológico, se complementan a perfectamente.

En la primera parte “El nacimiento del FSLN” nos preguntaremos por el cuándo, ya que hay diferencias según el autor al que nos refiramos. De hecho, como apunta María Dolores Ferrero, puede existir una construcción de la memoria posterior que haga del nacimiento del FSLN una especie de misión divina que desemboque en el 19 de julio de 1979¹⁴⁹. Por otro lado, existe la visión tradicional de los autores que ven el surgimiento de estas guerrillas como un modelo imitador de la cubana. Nosotros queremos reflexionar sobre la persistencia de un modelo de disidencia política armada dentro de la sociedad nicaragüense en la que se ven envueltos los principales actores, que luego dará lugar al nacimiento del FLSN, eso sí, con la inestimable influencia de Castro y el Che Guevara.

En un segundo epígrafe veremos cómo se desarrollan los acontecimientos que desembocarán en una modificación de la estrategia foquista hacia una de trabajo dentro de las clases más desfavorecidas, del campo y de la ciudad, dirigida desde enclaves en la montaña. Estamos hablando de la “acumulación de fuerzas en silencio”. Aquí analizaremos las principales influencias que recibe el FSLN y las lagunas que tiene la literatura analizada en su análisis. No se han hecho estudios exhaustivos sobre cómo penetra el FSLN en la sociedad o si lo llega a hacer de una forma efectiva. Por último haremos una exposición de los principales movimientos que realiza la oposición cívica a raíz del terremoto de diciembre de 1972. Constituyendo el punto de partida masivo de la separación entre la élite oligárquica y el régimen de Anastasio Somoza Debayle.

En el tercer y último epígrafe, “los años revolucionarios”, hablaremos de la conformación de la arena política que lleva a la caída de la dictadura. Por un lado estaría el FSLN, que con sus acciones armadas pretende que el pueblo se levante en una insurrección general, y que por otro, pacte con la burguesía y cree organizaciones que controlar y dirigir para unir en su lucha a las capas más altas de la sociedad. En este contexto surgirán las diferentes tendencias dentro del FSLN que se unirán en el último momento para llevar a cabo la lucha final. Por lo tanto, quedan configuradas tres esquinas dentro del ring político que fue Nicaragua a finales de los 70. El FLSN establece alianzas con todos los estratos de la sociedad, lo que le dará la preeminencia en la lucha, sobre todo armada. La oposición cívica, de la que parte no se unirá al FLSN e intentará negociar con Anastasio Somoza, quedará derrotada. La que se une con el FSLN lo hace a través de diversas organizaciones que se van construyendo. Reflexionaremos el por qué se hacen y en qué momento. Por último, en la tercera esquina quedaría el régimen somocista que tendría su única sustentación en la represión ejercida por la GN.

4.1 El nacimiento del FSLN

En la historia de Nicaragua, la posibilidad de disentir del poder establecido por medio de las armas es algo que viene de lejos. Desde las luchas entre los modelos conservador y liberal en el siglo XIX, encarnadas por las ciudades de Granada y León respectivamente, hasta la ocupación de los Estados Unidos del país entre 1910 y 1933, contra la que se rebeló Augusto César Sandino, hay muchos ejemplos de batallas, guerras y muerte por el control del poder político. Con el golpe de estado de 1936, Anastasio Somoza García rompe este equilibrio. El primer Jefe director

¹⁴⁹ FERRERO, op. cit. (2010), p. 116.

nicaragüense de la Guardia Nacional, aunque surge de las filas liberales, funda un nuevo grupo de coalición entre parte de éstos y de los conservadores, el Partido Liberal Nacional. El segmento de la élite que se queda fuera del partido no lo hace de las posibilidades de negocio que llegan en unas décadas de desarrollo económico. Los hijos, Luís (1956-1963) y Anastasio (1967-1979)¹⁵⁰ Somoza Debayle, continúan esta política de prebendas con el control de la vida política y económica. Además consiguen enriquecer el patrimonio familiar con la participación en numerosas empresas.

Las fechas tradicionales de fundación del FSLN son dos: el 23 de julio de 1961, en Tegucigalpa se crea el Frente de Liberación Nacional y siendo en 1962 cuando a petición de Fonseca se le añade el adjetivo Sandinista¹⁵¹. De esta forma se crean unos marcos de referencia con la población apelando a unas señas de identidad nacionales a partir de la lucha contra el imperio de Augusto César Sandino. Si seguimos a Casquette¹⁵², estos marcos representan:

"Un esquema interpretativo que simplifica y condensa el mundo exterior al señalar y codificar los objetivos, situaciones, acontecimientos, experiencias y acciones que se han producido en el entorno presente o pasado del individuo".

En resumen, la figura de Sandino es utilizada como imagen de resistencia y lucha contra los Estados Unidos, la encarnación del mal, que en este caso serán los Somoza, aunque la superpotencia norteamericana estuviese entre bambalinas apoyando la dinastía.

Con respecto a las personas que lo fundan, todos coinciden en Carlos Fonseca, Tomás Borge y Silvio Mayorga, aunque depende de los autores añaden algunos nombres más. Tomás Borge añade a Noel Guerrero¹⁵³ en un momento y después suma a Germán Pomares, Faustino Ruíz, coronel Santos López (antiguo combatiente bajo el mando de Sandino), José Benito Escobar, Francisco Buitrago y Jorge Navarro¹⁵⁴. María Molero da una versión diferente uniendo solo a Santos López junto a los tres que todos toman¹⁵⁵. La explicación de estos cambios la podemos encontrar en la obra de David Nolan¹⁵⁶ donde se afirma que Fonseca, Borge y Mayorga son los que lo fundan y luego escogen un equipo de diez hombres para crear la guerrilla marchándose a las montañas. ¿Qué tiene todo esto de cierto? ¿Pueden tres hombres, o diez, fundar una guerrilla donde se piense realmente que pueden derrocar a un régimen con un ejército profesional y organizado por los Estados Unidos?

Tomás Borge, en una entrevista concedida a Paulo Cannabrava un año antes del triunfo¹⁵⁷, habla de que son varios los movimientos que confluyen para llegar a la

¹⁵⁰ El periodo 1963-1967 será dirigido por René Shick.

¹⁵¹ MARTÍ, op. cit. (2002), p. 7.; BERGE, op. cit. (1981), p. 25-26; NOLAN, op. cit. (1986), p. 31; DEPARTAMENTO DE PROPAGANDA Y EDUCACIÓN POLÍTICA DEL FSLN. *El programa histórico del FSLN*, Managua, 1981, p. 1; y 1977, *República de Nicaragua: informe de Amnistía Internacional incluyendo las recomendaciones de una misión enviada a Nicaragua entre el 10 y el 15 de mayo de 1976*, Londres, Amnistía Internacional. BUZ: PUB 74/00/77, p. 9

¹⁵² CASQUETTE, op. cit. (1998), p. 69-76.

¹⁵³ BERGE, op. cit. (1982), p. 25-26.

¹⁵⁴ BERGE, op. cit. (1983), p. 16.

¹⁵⁵ MOLERO, op. cit. (1988), p. 21.

¹⁵⁶ NOLAN, op. cit. (1986), p. 31.

¹⁵⁷ CANNABRAVA, op. cit. (1978), p. 151.

creación del FSLN. Martí lo explicita un poco más¹⁵⁸. En 1959 se funda Juventud Patriótica con jóvenes disidentes del Partido Socialista Nicaragüense (a partir de ahora PSN) y el Partido Conservador, con una ideología Marxista, vanguardista, foquista y nacionalista. A partir de ella se crea el Movimiento Nueva Nicaragua que dará lugar, aunque no lo define muy bien como, al FLN y a las fechas clásicas. Será María Dolores Ferrero la que lo exponga de una forma más organizada y critique la literatura como una construcción de principios de los años 80.

Ferrero parte del Partido Socialista Nicaragüense (a partir de ahora PSN) que tras el triunfo cubano en enero de 1959 pasa de realizar reivindicaciones economicistas a la acción, formando una guerrilla en la zona de El Chaparral, en Honduras. El ejército hondureño descubre y ataca el campamento destruyéndolo el 24 de junio de 1959. El PSN desiste de la vía armada mientras tres jóvenes socialistas: Fonseca, Borge y Mayorga pretenden seguir la lucha. La autora explica que no se puede dar una fecha concreta de fundación del FSLN, sino que más bien lo que se realiza es un proceso de construcción entre 1960 y 1964. Aunque nosotros consideramos esta visión de Tomás Borge (el único que queda vivo de ellos) como una “fundación mítica” llevada a cabo por los tres avezados luchadores a partir de 1979, no creemos que sus orígenes se puedan llevar más allá de 1963. Dos son las razones principales. La primera, como la propia autora expone, es que es precisamente en septiembre de 1963 cuando sale publicado por primera vez un documento con las siglas FLSN en la revista mexicana “Septiembre”. La segunda se refiere a de la primera acción importante, fracasada como casi todas que inicia la guerrilla nicaragüense en esos años, que se da en los campamentos de río Coco y Bocay, descubiertos y destruidos por la GN en 1963. Así que por ello creemos más organizado y factible que estemos ante una creación a partir de varias organizaciones que se configuran en el FSLN entre 1960 y 1963¹⁵⁹. Los exiliados políticos de la dictadura que se reparten por toda Latinoamérica, se reúnen en Venezuela y fundan el 21 de febrero de 1960 el Frente Unitario Nicaragüense¹⁶⁰. Fonseca, Borge y Mayorga, exiliados también en Costa Rica, fundan Juventud Revolucionaria Nicaragüense en 1959. Mientras, dentro del país, también se producen organizaciones en la misma línea. Julio Buitrago y José Benito Escobar fundan Juventud Patriótica Nicaragüense, que a principios de 1961 dará lugar al mencionado Movimiento Nueva Nicaragua. Será a partir de la unión de estas dos líneas de disidencia, exterior e interior, como se cree el FSLN, tomado como un proceso continuo hasta 1963.

Ferrero trata la construcción que hace Tomás Borge a partir de 1979 como un proceso de creación casi místico que lo une con la fecha del derrocamiento somocista. Según Ferrero, Borge llega a hacer coincidir el día 19 de julio de 1961 como el momento de fundación, relacionándolo así los dos¹⁶¹. ¿Por qué lo hizo Borge? ¿Cuáles fueron sus objetivos? En el momento de su creación se estaba configurando el primer gobierno sandinista y Borge estaba tomando posiciones. Su intención era la de obtener la dirección del nuevo Ejército Sandinista y a partir de esa construcción quedaría como el comandante que más experiencia tiene en combate, que era verdad, porque fue el único que quedó vivo para ver el triunfo de los que iniciasen la lucha a finales de los años 50. Se tuvo que conformar con el Ministerio del Interior, aunque eso sí, fue el constructor de la Policía Sandinista.

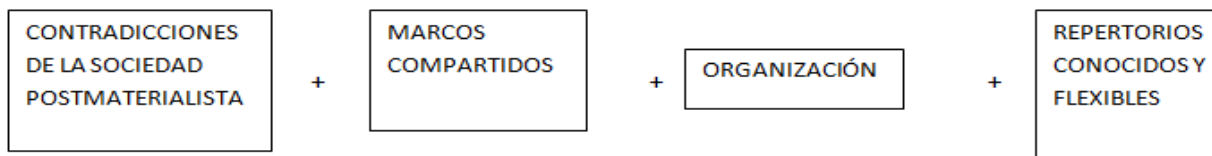
¹⁵⁸ MARTÍ, op. cit. (1997), p. 21-22.

¹⁵⁹ FERRERO, op. cit. (2010), p. 111-115.

¹⁶⁰ 1960. Documentos desde Caracas, sin autor. AIHNCA: FSLN D11G2 0014.

¹⁶¹ FERRERO, p. 116. Aunque nosotros no hemos encontrado el documento al que Ferrero se refiere.

Las teorías de los movimientos sociales nos hablan del surgimiento de estos a modo de una unión entre factores diferentes: contradicciones de la sociedad postmaterialista, marcos compartidos y una organización¹⁶². Skocpol redonda aún más en el estado moderno como potenciador de la revolución que se basa en la modernización, el desarrollo capitalista y el estado-nación¹⁶³. Tarrow añade a estos factores el del uso de repertorios conocidos y flexibles. El resultado de todo ello quedaría como sigue:



Por otro lado, la forma que toman los movimientos sociales depende de la apertura del sistema político, que tenga algunas posibilidades de disensión; la alineación de las élites; y la represión¹⁶⁴. A este respecto podemos establecer unos paralelismos con lo que sucedió en Nicaragua a finales de los 50 y principios de los 60. El asesinato de Anastasio Somoza García conllevará una alta represión, pero pronto terminará, dando paso a una continuación por parte de su sucesor Luís Somoza Debayle de las técnicas de aglutinamiento social que intentó su padre. Tras la muerte de Luis en 1963, le sucederá en el cargo René Shick que seguirá la misma política. ¿Habrà espacio para la disensión? Sí, pero siempre dentro del sistema y evitando la crítica al líder. Las élites, tanto liberales como conservadoras se dividieron entre las que entraron en el juego político de Somoza García con las prebendas a cambio de su silencio, y los que no se sometieron. Existen exposiciones de autores que hablan de una identidad vacilante o ausencia del sentido nacional compartido¹⁶⁵. ¿Qué quiere esto decir? ¿Qué Nicaragua se convirtió en estado moderno pero no en estado-nación? Continuemos con el análisis de las teorías. El mismo Bataillon nos habla de que las revoluciones se crean por la lucha de los actores para imponer su percepción. La población no puede soportar las desarticulaciones e injusticias que se producen en la transición al estado moderno¹⁶⁶. Vuelve a la idea de la modernización. En Nicaragua, en efecto se dio una revolución triunfante, entonces ¿era un estado moderno? ¿era un estado nación?

Si tomamos al FSLN como referencia resulta claro que el marco compartido es la figura de Sandino como hemos explicado anteriormente, la organización es la propia guerrilla y los repertorios conocidos son la violencia. El problema es encontrar un punto común en el que podamos definir a Nicaragua como un estado moderno. Vayamos a los autores de nuevo. Bethell nos habla de un crecimiento económico del 66% entre 1949-1979, sobre todo basado en la exportación de algodón, carne y azúcar¹⁶⁷. La creación en 1960 del Mercado Común Centroamericano es un ejemplo de ese periodo de bonanza¹⁶⁸. Como última referencia, hablar de Knut Walter, que define a Anastasio Somoza García como el creador del estado moderno nicaragüense. ¿Puede haber estado moderno sin estado-nación? La explicación de ese problema habría que dejarlo para un estudio más amplio, pero no por ello menos importante.

¹⁶² McADAM, McCARTHY y ZALD, op. cit. (1999), p.21-46.

¹⁶³ SKOCPOL, op. cit. (1984), p. 44-45.

¹⁶⁴ McADAM, McCARTHY y ZALD, op. cit. (1999), p.21-46.

¹⁶⁵ BATAILLON, op. cit. (2008), p. 38. y ÁLVAREZ MONTALBÁN, op. cit. (2008) p. 50

¹⁶⁶ BATAILLON, op. cit. (2008), p. 84-85

¹⁶⁷ BETHELL, op. cit. (1992), Vol. 14, p. 164

¹⁶⁸ Para entender el proceso de creación del Mercado Común Centroamericano ir a BRIGNOLI, op. cit. (1993) p. 47-56.

El siguiente punto del debate es el de quiénes lo iniciaron, ¿qué tipo de persona se lanza a un proceso político en el que lo que está en juego es la vida? En el libro de Kruijt se habla sobre todo de jóvenes intelectuales urbanos¹⁶⁹, y de clase media aunque no de la élite, añadiremos nosotros. Carlos Fonseca, nacido en Matagalpa, tiene como padre a un administrador de una hacienda de la familia Somoza, lo que le dejaba buenos beneficios¹⁷⁰. Tomás Borge, también nacido en Matagalpa, fue hijo de un acaudalado comerciante. ¿Quiénes les dan formación militar a estos jóvenes intrépidos? Kruijt sigue dando luz a ello, son veteranos de la guerra de Sandino y exguardias nacionales quienes forman a estudiantes, militantes de partidos políticos disidentes y campesinos¹⁷¹.

González Calleja, por último, expone en su manual las causas del nacimiento de las revoluciones. En sus palabras une los factores internos y externos: “las revoluciones se producen por rivales domésticos en un contexto internacional”. Los elementos a los que hace referencia para que pueda darse ese contexto revolucionario: las élites desunidas y alineadas contra el régimen y la movilización de las masas urbanas y rurales¹⁷². ¿En qué posición de ellas se encuentra el FSLN? ¿Existe ese contexto internacional? ¿Se ha producido ese enfrentamiento interno? A continuación vamos a exponer los dos puntos en los que se basa el nacimiento del FSLN, uno exterior, el foquismo cubano, y otro interior, la tradición de lucha política por medio de las armas.

¿En qué grado influyó la revolución cubana en el nacimiento del FSLN? La entrada de Fidel en La Habana constituyó un hito internacional que cambiará la forma de entender la lucha. En el contexto de la Guerra Fría, los Estados Unidos estrecharán los lazos con los países latinoamericanos afectos. En el caso de Somoza, éste no tuvo ningún problema, incluso utilizó Puerto Cabezas como base de apoyo a la invasión de Bahía Cochinos¹⁷³. En 1961 se produjo una reunión en Guatemala entre Anastasio Somoza Debayle, en aquel momento jefe director de la GN, cargo justo por debajo en importancia del de su hermano Luís, y Bob Kennedy. En esa reunión llegaron al acuerdo de utilizar la ayuda nicaragüense para el intento de invasión de Cuba; a cambio, los Estados Unidos intercederían ante el Banco Interamericano para que este le concediese un crédito a Nicaragua, además de su participación si Cuba en algún momento tomase represalias¹⁷⁴.

Para la teoría castro-guevarista las sociedades subdesarrolladas están permanentemente al borde de la insurrección, por lo que basta un empujón para que la revolución se ponga en marcha¹⁷⁵. González Calleja critica esta visión por falta de realismo, pero ¿no fue esta la salida que los movimientos nicaragüenses tomaron? Aunque, desde luego, sin la rapidez que quizá el Che o Castro hubiesen deseado. A este trabajo se puso la organización. La nueva estrategia propone la creación de una base en la montaña que extienda sus ramificaciones por todo el país y por toda capa social. No tiene recursos y opta por estrategias con menor implicación humana y

¹⁶⁹ KRUIJT, op. cit. (2009), p. 21.

¹⁷⁰ Queremos señalar el gran parecido que tiene el nacimiento de Fonseca como hijo ilegítimo entre una trabajadora de la hacienda y su padre. Sandino nació en las mismas circunstancias, madre trabajadora tiene un hijo ilegítimo con un pequeño propietario, Gregorio Sandino. No podemos negar que fuese cierto, pues era práctica común en la época, pero por lo menos llamar la atención sobre ello.

¹⁷¹ KRUIJT, op. cit. (2009), p. 55.

¹⁷² GONZÁLEZ CALLEJA, op. cit. (2003), p. 498.

¹⁷³ FERRERO, op. cit. (2010), p. 175

¹⁷⁴ ÁLVAREZ MONTALBÁN, op. cit. (2008), p. 166.

¹⁷⁵ GONZÁLEZ CALLEJA, op. cit. (2002), p. 486

material, pero elevados costes sociales: terrorismo y guerrilla (urbana y rural)¹⁷⁶. El propio Borge lleva más allá la influencia de Castro con la afirmación que influyó incluso antes de la victoria.

Aunque si bien existe un consenso académico de la influencia cubana en 1959 en su nacimiento, nosotros pretendemos exponer, sin dejar de tener este hito como algo fundamental, que existe un sendero ya trazado por la tradición de disidencia armada dentro de la sociedad nicaragüense. De hecho, sin retrotraernos hasta el propio Sandino, el primero de los somozas fue asesinado en 1956 por Rigoberto López Pérez. Por lo tanto creemos importante encontrar un equilibrio, más allá de la explicación única de influencia cubana, que es inestimable. ¿En qué grado esta disidencia armada pertenece a la cultura política nicaragüense? ¿Qué nuevas características le agregó la experiencia guevarista-castrista para hacerla diferente de esa tradición?

En un documento fechado en 1977, la Dirección Nacional (a partir de ahora DN) del FSLN establece las fases de la lucha revolucionaria¹⁷⁷:

- a) Etapa de Integración Histórica del Movimiento Revolucionario (1926-1934)
- b) Etapa de Descenso del movimiento Revolucionario (1934-1956)
- c) Etapa de Ascenso del movimiento Revolucionario (1956- hasta la fecha del escrito 1977)

La primera correspondería a la época de la lucha de Augusto Sandino. Según el documento, el llamado general de los hombres libres inició la lucha revolucionaria integrándola en una idea emancipadora de las clases más desfavorecidas. Una construcción de la memoria de Sandino sin duda, ya que éste se levantó como parte del ejército liberal y cuando estos volvieron al poder dejó las armas, pero esto sería desviarnos del tema. Lo que realmente nos ocupa aquí es la segunda etapa. A continuación vamos a hacer una relación de hechos con acontecimientos armados entre 1934 y 1956 en contra de Anastasio Somoza:

- 1934-1937, el general Altamirano continúa la lucha de Sandino¹⁷⁸.
- 1937, levantamiento del general Noguera Gómez.
- 1944, toma de la mina La India por Alejandro Cárdenas.
- 1945, complot de Rito Jiménez Prado y Luís Scott.
- 1948, Juan Gregorio Colindres intenta una guerrilla.
- 4 de abril 1954, descubrimiento del complot para matar a Anastasio Somoza financiado por Emiliano Chamorro¹⁷⁹.

La fecha de 1956 se refiere al asesinato de Somoza por Rigoberto López Pérez el 21 de septiembre¹⁸⁰. Un atentado que tuvo éxito debido al pequeño entramado que se utilizó para llevarlo a cabo, sólo unos exiliados en El Salvador tenían conocimiento y le dieron la infraestructura suficiente¹⁸¹. Dentro de la tercera fase, nos interesa llegar hasta la fecha de 1959 para ver el nivel de movilización violenta existente, ahora ya contra Luís Somoza Debayle:

¹⁷⁶ Ibídem, p. 445.

¹⁷⁷ 4 de mayo de 1977, *Plataforma General Político-militar del FSLN para el triunfo de la revolución popular sandinista*, FSLN. AIHNCA: FN; N324.27, D597.

¹⁷⁸ TIRADO, op. cit. (1989), p. 86.

¹⁷⁹ 1937, 1944, 1945, 1948, 1954 extraídos de ÁLVAREZ MONTALBÁN, op. cit. (2008), p. 164.

¹⁸⁰ BORGE, op. cit. (1983), p. 3

¹⁸¹ FERRERO, op. cit. (2010), p. 75

- Noviembre de 1957, complot de Luís Cardenal Argüello y oficiales de la GN
- Mayo de 1957, invasión de Olama y Mollejones, en la que participó Pedro Joaquín Chamorro, hijo de una de las familias más importantes conservadoras de Granada que desde su puesto de director del periódico La Prensa, será el aglutinador de toda la oposición cívica (no violenta) al régimen de Anastasio Somoza Debayle¹⁸².
- En 1957 se crea la editorial Nueva Nicaragua que se dedicará a la publicación de textos revolucionarios prohibidos por el régimen¹⁸³.

En el transcurso del año 1959 se produjeron algunos acontecimientos que cabe señalar como precursores dentro del nacimiento del FSLN. El primero se produjo el 24 de junio, cuando el ejército hondureño desarticuló la columna “Rigoberto López Pérez” en el Chaparral, con el saldo de nueve muertos y Carlos Fonseca recuperándose de un tiro en el pulmón en una clínica de la Habana¹⁸⁴. Como protesta, se produce en León, Nicaragua, una manifestación el 23 de julio que es reprimida por la GN con fuego real. El saldo fueron cuatro muertos y 100 heridos¹⁸⁵. Por último, haría falta referirse a los grupos guerrilleros que se establecieron a partir de 1959 pero que por la evolución del FLSN han quedado sepultados en el olvido histórico, limitándose su referencia a algunas ideas sueltas de los autores. Sería muy bueno, para entender el surgimiento del FLSN en su contexto un estudio básico sobre ellos. Un ejemplo es el del Frente Revolucionario Sandino (a partir de ahora FRS) que operó entre 1959-1960, dirigido Alejandro Martínez y al que perteneció Edén Pastora.

Todos estos acontecimientos relatados son violentos o toman la estrategia de las armas para conseguir sus propósitos. ¿No es esto una tradición de lucha armada contra el poder establecido? Entonces, ¿qué es lo que aportó el foquismo? En nuestra opinión una ideología y un modelo en el que mirarse. La ideología fue tomada de Marx y de los escritos de los teóricos cubanos, sobre todo el Che Guevara. La influencia más importante es una estrategia que da resultado, algo que se ha comprobado que funciona, la guerra de guerrillas desde las montañas, que busca el apoyo de las masas para el derrocamiento del poder. Pero todo ello se une a una tradición de violencia política endémica en el país.

El surgimiento del FSLN, con estas dos tradiciones, obedece a las posibilidades de mantenerse en la lucha. ¿Cómo era la situación de Nicaragua para que el FSLN estuviese activo durante veinte años? ¿Qué tipo de estado era Nicaragua en los años de surgimiento del FSLN? En 1962 gobernada el país Luis Somoza Debayle, y su hermano Anastasio era el jefe director de la Guardia Nacional. El sistema somocista es calificado por Bataillon¹⁸⁶ como caudillismo, centrado en el control político por el Partido Liberal Nacional, y el control de los medios de coerción por la Guardia Nacional. La característica principal de la vida política era la corrupción clientelar en los cargos públicos, así como ciertos derechos privados, con una pequeña apertura a la discusión como válvula de escape pergeñada por su padre y fundador de la dinastía Anastasio Somoza García. Sus hijos fueron cerrando esta posibilidad. Luis aumentó la represión tras el asesinato de su padre, mientras que Anastasio Somoza Debayle cerró todas las vías. Aquí es el momento en el que toda la sociedad nicaragüense se pone en contra de la dictadura, cuando ya no queda más

¹⁸² ÁLVAREZ MONTALBÁN, op. cit. (2008), p. 164

¹⁸³ BORGE, op. cit. (1982), p. 21.

¹⁸⁴ 24 de junio 1959, *El Chaparral*, Sin Autor. AIHNCA: AV; 303.64e

¹⁸⁵ BORGE, op. cit. (1982) p. 83 y p. 23.

¹⁸⁶ BATAILLON, op. cit. (2008) pp. 22-28.

salidas el FSLN, como organización radical, es el que conduce la parte que consigue los resultados más satisfactorios del proceso.

¿Qué nivel de conflictividad había en ese momento? Siguiendo los trabajos de Jeffrey Gould¹⁸⁷ y Onofre Guevara¹⁸⁸ era un momento de declive de la lucha de las clases desfavorecidas. La represión, la arbitrariedad ejercida por la Guardia Nacional, la propia política del régimen, cortaron las oportunidades para la disensión, por lo que la estrategia armada se convertirá en casi la única posibilidad.

Alberto Martín nos habla de la teoría de la adaptación racional en la que la EOP supone un cambio en la estrategia y estructura de las organizaciones, que conlleva una respuesta nueva a los cambios, amenazas y oportunidades ambientales que la arena política en la que se mueve ofrece¹⁸⁹. La mayoría de la literatura consultada se centra en estos aspectos exógenos, la organización espera a que las oportunidades se abran; pero siguiendo a Sidney Tarrow, Martín también nos expone la posibilidad que tienen estos movimientos, por medio de su evolución y trabajo, de crear nuevas EOP¹⁹⁰. No debemos conformarnos con ver a los movimientos sociales, de cualquier tipo, como unos entes pasivos en espera de oportunidad, si no que, una vez creados y asentados, intentan influir en el medio circundante para generar oportunidades con las que conseguir sus objetivos.

A principios de los 60, Nicaragua estaba inmersa en una ley marcial, impuesta por Luís Somoza tras la muerte de su padre y llevada a cabo por su hermano Anastasio, Jefe Director de la Guardia Nacional. Una brutal represión es desatada por esta institución armada, fundada por los norteamericanos en sus años de ocupación, lo que hace que la oposición al régimen se debilite, surgiendo así grupos más radicales quienes, según los autores de estudios sobre movimientos sociales, se originan en fases de descenso del ciclo de protesta. Esta situación, sumada a la influencia cubana, hace que se abra la posibilidad de crear una guerrilla marxista que tenga una ideología y una estrategia que puede ser llevada a cabo. No será la última vez que el FSLN se adapte a la situación, cambie de estrategia y sobreviva cuando todas las oportunidades para la victoria están cerradas.

4.2 La mística de las montañas (1963-1974)

Dos son los momentos principales por los que atraviesa la guerrilla rural en el adiestramiento de guerrilleros para la lucha¹⁹¹. En 1963 en los ríos Coco y Bocay se crearon los primeros campamentos en unas condiciones poco organizadas para la supervivencia, lo que llevó a su desaparición. El 23 de julio de 1963 entra la primera columna a Raití, comandada por Santos López¹⁹². Teniendo en cuenta que las oportunidades políticas para los movimientos sociales estaban cerradas debido a la represión y control del régimen, el FSLN toma la estrategia de realizar un trabajo de introducción en la sociedad y acercamiento a las clases más desfavorecidas. En primer lugar, la llevan a cabo desde las montañas en un intento de emular las ideas llegadas de Cuba, pero todo son problemas y derrotas. El inicio es el de río Coco y Bocay, pero el más importante es el de Pancasán en 1967, siendo ambos desarticulados por la Guardia Nacional. A partir de esta derrota se produjo un nuevo

¹⁸⁷ GOULD, Jeffrey. Op. cit. (2008), p. 402.

¹⁸⁸ GUEVARA, op. cit. (2008), p. 207.

¹⁸⁹ MARTÍN, op. cit. (2004), p. 42.

¹⁹⁰ TARROW, en MARTÍN, op. cit. (2004), p. 44.

¹⁹¹ BORGE, op. cit. (1983), p. 44.

¹⁹² TIRADO, op. cit. (1989), p. 85.

cambio de estrategia, la llamada Guerra Popular Prolongada, basada en la “Acumulación de fuerzas en silencio”. Desde las montañas se establecen lazos de conexión y penetración en la sociedad nicaragüense.

Durante 1962 sesenta hombres se entrenan en la zona hondureña del río Patuca¹⁹³. Carlos Fonseca pasa a Nicaragua y rastrea la zona en busca del mejor emplazamiento¹⁹⁴. En marzo de 1963 se asalta Radio Mundial y se leen proclamas contra la reunión que han mantenido los presidentes centroamericanos con J. F. Kennedy. El 23 de junio se producen enfrentamientos en Daití, Guala, Quistán y Sang Sang¹⁹⁵. La GN consigue deshacer el emplazamiento y se produce un paso atrás en la lucha. ¿La estrategia foquista no funciona? ¿Cuál es el siguiente movimiento?

Entre 1964 y 1967, donde se establece otro enclave importante en la cordillera Dairense, Pancasán, se inicia el trabajo de mezclarse y estructurar la lucha desde dentro de la sociedad. Se establecen contactos con las masas urbanas a través de organizaciones intermedias¹⁹⁶, alianzas con el PSN y el Partido Movilización Republicana¹⁹⁷. Dentro de la organización se cambia la DN que recae en Rigoberto Cruz, Carlos Reyna y Carlos Tinoco¹⁹⁸. El ámbito de actuación se circunscribe a la zona noroeste del país, en los departamentos de León, Chinandega, Matagalpa y Jinotepe, además de Managua.

En 1967 el principal enclave guerrillero fue situado en Pancasán, en la cordillera Dairense, al este de Matagalpa, fue neutralizado por la Guardia Nacional y los dirigentes tuvieron que exiliarse. Tomás Borge, Turcios y Fonseca fueron a Cuba, mientras Humberto Ortega terminó en Costa Rica¹⁹⁹. ¿Cómo se crearon? ¿Qué apoyos tuvieron? ¿Qué consecuencias tuvieron? ¿Qué les inspiraba para mantener la lucha ante un futuro tan incierto? Muy pocas cosas hemos encontrado sobre ello además de relatos costumbristas de los sufrimientos de los guerrilleros y el apoyo campesino.

En diciembre de 1966 se inician de nuevo los entrenamientos en Guatemala. Allí Fonseca entra en contacto con el Frente Armado Revolucionario, una guerrilla liderada por Luis Turcios. Existen varios documentos que hablan sobre esta época. Un informe del FSLN a la Organización Latinoamericana de Solidaridad (a partir de ahora OLAS), habla de las pocas armas y pertrechos que poseen, además del nombre de guerrilleros entre los que se encuentra la primera mujer, Doris María Tijerino²⁰⁰. En la mañana de 27 de agosto de 1967 la GN ataca el enclave guerrillero, matando a algunos de ellos, entre los que sobreviven Fonseca, Borge y Óscar Turcios terminan en Cuba, mientras Humberto Ortega va a Costa Rica. En represalia por el ataque, el FSLN realiza la acción de septiembre de 1967 donde mata a Gonzalo Lacayo, según ellos un ajuste de cuentas por ser uno de los torturadores de las cárceles somocistas²⁰¹.

¹⁹³ BERGE, op. cit. (1982), p. 26-27.

¹⁹⁴ Instituto de Estudios del Sandinismo, op. cit. (1985), p. 20.

¹⁹⁵ BERGE, op.cit. (1982), p. 30-31. Es curioso ver como la fecha del 23 de junio o de julio se repiten en las memorias de Tomás Borge.

¹⁹⁶ Los autores dan el nombre de organizaciones intermedias a grupos de personas legales e ilegales dedicados a inculcar las ideas sandinistas, realizar luchas sociales, reivindicaciones, manifestaciones y huelgas a favor de los presos.

¹⁹⁷ BERGE, op. cit. (1983), p. 22-23.

¹⁹⁸ BERGE, op. cit. (1982), p. 34.

¹⁹⁹ MARTÍ, op. cit. (2002), p.17.

²⁰⁰ Sin fecha, Informe y solicitud a OLAS, FSLN. AIHNCA: AV; 322.42b

²⁰¹ INSITUTO DE ESTUDIOS DEL SANDINISMO. *La gesta heroica de Pancasán*, Documento de circulación interna, Managua, 1983.

Estas derrotas sufridas durante los años 60 llevan al FLSN a replantearse la lucha. Hay toda una labor de reestructuración interna que lleva a la guerrilla a adaptarse de nuevo y cambiar su labor de enfrentamiento por otra más soterrada, profundizando más en las redes y conexiones sociales. Pancasán había sido el inicio de la lucha sin alianzas²⁰², ahora el trabajo se encaminará a crearlas. Esto supone un repliegue político y el final de la estrategia foquista. De aquí en adelante la nueva estrategia será de “Acumulación de fuerzas en silencio”, como ellos mismos la denominan²⁰³. David Nolan, analizando la situación, ve en este momento el inicio del cambio de la estrategia foquista al maoísmo, de la estrategia foquista a la GPP²⁰⁴.

Este nuevo periodo se inicia a partir de 1969. Martí lo trata como la primera estrategia elaborada del FSLN. Desde el foco guerrillero de las montañas, en el Norte y centro del país se organiza toda la red de conexiones con el campo y la ciudad²⁰⁵. ¿De dónde sale la inspiración maoísta? Si bien es cierto que colocándonos en la costa del Océano Pacífico y miramos hacia el horizonte, en algún lugar allí adelante, encontramos Asia, pero ¿qué contactos tiene el FSLN? ¿Cómo llegan a Nicaragua? Poco o nada hemos encontrado más que lecturas de teóricos vietnamitas y algún viaje. Queda por hacer toda una recopilación de datos y estudios sobre la influencia maoísta en el FSLN.

Todos estos cambios darán lugar a la creación de una organización fuerte, jerárquica militar, centralizada, reducida, con dedicación exclusiva y casi religiosa²⁰⁶, que a partir de 1969 tendrá ya unos objetivos claros con la aprobación del Programa Histórico del FSLN por una nueva DN²⁰⁷: Fonseca secretario general, Tomás Borge, Óscar Turcios, Julio Buitrago (dirigente de comandos urbanos), Ricardo Morales Avilés, Henry Ruíz y Humberto Ortega. Los títulos del Programa Histórico son²⁰⁸:

- I. UN GOBIERNO REVOLUCIONARIO
- II. REVOLUCIÓN AGRARIA
- III. REVOLUCIÓN EN LA CULTURA Y EN LA ENSEÑANZA
- IV. LEGISLACIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL
- V. HONESTIDAD ADMINISTRATIVA
- VI. REINCORPORACIÓN DE LA COSTA ATLÁNTICA
- VII. EMANCIPACIÓN DE LA MUJER²⁰⁹
- VIII. RESPETO A LAS CREENCIAS RELIGIOSAS
- IX. POLÍTICA INDEPENDIENTE
- X. UNIDAD POPULAR AMERICANA
- XI. SOLIDARIDAD ENTRE LOS PUEBLOS
- XII. VENERACIÓN ANTE NUESTROS MÁRTIRES

²⁰² ARCE, op. cit. (1980), p. 21.

²⁰³ BORGE, op. cit. (1982), p. 39-40.

²⁰⁴ NOLAN, op. cit. (1986), p. 52.

²⁰⁵ MARTÍ, op. cit. (2002), p. 13-15.

²⁰⁶ Ibidem, p. 21.

²⁰⁷ NOLAN, op. cit. (1986), p. 56

²⁰⁸ DEPARTAMENTO DE PROPAGANDA Y EDUCACIÓN POLÍTICA DEL FSLN. *El programa histórico del FSLN*, Managua, 1981.

²⁰⁹ Lo que más nos llama la atención de él es el punto VII. EMANCIPACIÓN DE LA MUJER. No es lo tradicional que haya referencias exclusivas a la lucha de género en esta época. ¿Puede ser la influencia de mayo del 68? Muchos militantes han estudiado en Europa, han visitado países socialistas y occidentales. No hemos encontrado ninguna referencia, pero creemos que hay una posibilidad de influencia importante en los primeros años 70.

La consigna es evitar los enfrentamientos con la GN, lo que va a costar vidas de renombrados guerrilleros dentro de la organización. El 15 de julio de 1969 muere Julio Buitrago después de varias horas de resistencia. Toda la acción es emitida en directo por TV, lo que supone el efecto contrario de lo que buscaba el régimen, plasmar su efectividad contra los criminales, por el contrario la sociedad se identificó con la lucha numantina del sandinista²¹⁰. Al mismo tiempo, Fonseca es capturado en Costa Rica cuando está creando la nueva estrategia. En diciembre de 1969, un comando intenta liberarlo sin conseguirlo. Saldrá de la cárcel en 1971 después del secuestro de un avión costarricense que llevaba a bordo importantes ejecutivos de la United Fruit Co. Además de Fonseca también son liberados Humberto Ortega, Plutarco Hernández y Rufo Martín²¹¹. Entre 1969 y 1970 se intenta estructurar otra guerrilla en el río Zinica²¹². Importante por las pérdidas humanas son los sucesos de Nandaime en septiembre de 1973. En un barrio de León son muertos por la GN Óscar Turcios y Ricardo Morales entre otros. En un documento donde se analiza el hecho llegan a la conclusión de que la consigna de no enfrentarse directamente más que en condiciones favorables hizo que se perdieran más vidas. Los guerrilleros intentaron solucionar el problema por medio de la “mordida” (soborno), pero en este caso no funcionó²¹³. Podríamos cuestionar esta estrategia de no enfrentamiento y la labor de penetración en las masas, ya que a los acontecimientos nombrados hay que sumarle las doce acciones que aparecen en *La Prensa* de enero a junio de 1970²¹⁴. Se acerca diciembre de 1974 y el FSLN se siente cada vez más fuerte y seguro en su clandestinidad. Pero no adelantemos los hechos, todavía tenemos que analizar el paso a la GPP.

Un hecho fue el que separó definitivamente la sociedad nicaragüense del régimen somocista. En diciembre de 1972 un terremoto devastó Managua. Rápidamente Anastasio Somoza Debayle se hace con el control de la ayuda internacional y deja fuera del beneficio a gran parte de la élite económica del país. Esto supone que el rechazo de ese grupo a la dinastía empieza a cocinarse²¹⁵. En el otro lado de la sociedad, las clases trabajadoras también se movilizan. La Confederación General del Trabajo (a partir de ahora CGT), escindida de los grupos sindicalistas prosomoza, CGT-Independiente, promueve y gana una huelga de la construcción en 1973²¹⁶. La solución fue ceder a las pretensiones de los dos grupos. Mientras que los huelguistas consiguieron el aumento de salario exigido, la élite consigue un nuevo acuerdo en la cumbre. Es el llamado acuerdo Kupia Kumi, entre Anastasio Somoza Debayle y Fernando Agüero, del Partido Conservador. Dicho acuerdo crea un triunvirato que dirigirá el país entre 1972 y 1974, además otorgar a los conservadores el 40% de los escaños del Parlamento.

Lo más importante para el investigador en estos años no son los acontecimientos armados sino la labor de estructuración y conexiones con los diferentes segmentos de la sociedad. Nada se ha trabajado sobre esto; son notas repartidas y colocadas en momentos que interesan, para el discurso tanto del relato memorístico como del científico. El tema es crucial para plantear teorías sobre la labor del FSLN en la insurrección popular y las organizaciones, acuerdos a los que llegan

²¹⁰ CABEZAS, op. cit. (2007), p. 25.

²¹¹ Instituto de Estudios del Sandinismo, op. cit. (1985), p. 28.

²¹² 4 de mayo de 1977, *Plataforma General Político-militar del FSLN para el triunfo de la revolución popular sandinista*, FSLN. AIHNCA: FN; N324.27, D597

²¹³ 20 octubre 1973, *Análisis de los sucesos de Nandaime*, Carlos Fonseca. AIHNCA: AV; 322.

42a

²¹⁴ Enero-junio 1979. Diario *La prensa*. AIHNCA: sin signatura

²¹⁵ 23 a 29 noviembre 1978, *La Bandera de Sandino*, Periódico *Le Monde*, “Sélection hebdomadaire”. AIHNCA: AV; 320.9bx

²¹⁶ BETHELL, op. cit. (1992), Vol. 14, p. 171.

los organismos sociales con el FLSN. Dos son los principales interrogantes que surgen de esta época. Por un lado, ¿cómo consiguieron crear esa estructura militar? Y por otro, ¿cómo crearon las estructuras de conexión campo-ciudad?

Según Tarrow, las personas participan en las acciones colectivas como respuesta a un cambio en la pauta de oportunidades y restricciones políticas y, mediante el uso estratégico de la acción colectiva, que genera nuevas oportunidades que serán aprovechadas por otros ciclos de protesta cada vez mayores²¹⁷. ¿Qué nos quiere decir? ¿Cómo se refleja en la lucha nicaragüense? La sociedad estaba en ebullición. La corrupción, represión y falta de posibilidades ante la acumulación de riquezas de Somoza y sus secuaces eran llevadas al límite. El FSLN establecerá lazos con organizaciones, creará otras y promoverá acciones que serían luego alimentadas en los últimos años de lucha, cuando realmente la posibilidad de derrocar al régimen se veían al alcance de la mano.

La principal necesidad y la mayor dificultad consiste en explicar las conexiones entre esta guerrilla rural y la urbana. El trabajo realizado en las ciudades nicaragüenses, sobre todo en la zona noroeste del país, les lleva al reclutamiento de cuadros en las filas universitarias. Esto origina preguntas cuyas respuestas no hemos encontrado en la producción historiográfica: ¿Fue esta estrategia algo pensado o por otro lado fue una adaptación a la situación? ¿Cómo crearon las estructuras de la guerrilla? ¿Cuáles fueron las conexiones entre el campo y la ciudad? ¿Cuál era el proceso para la captación de nuevos miembros?

Por lo que se refiere a la guerrilla urbana, la zona donde mayor penetración tuvo el FSLN fue en el noroeste de Nicaragua y sobre todo en la ciudad de León. Estudiantes universitarios de la UNAN-León fueron los primeros en crear estructuras y acciones de apoyo a la población. Según nos relata Omar Cabezas²¹⁸ en los Círculos de estudios era el lugar donde se reclutaba y el Frente Estudiantil Revolucionario (a partir de ahora FER) era la organización clandestina que a través de la legal Centro Universitario de la Universidad Nacional (a partir de ahora CUUN) realizaba acciones en la universidad. A partir de ahí el movimiento se fue ramificando por todas las principales ciudades del país. ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué estructuras y estrategias tenían? ¿Cómo se conectaban? ¿Qué conexiones tenían con la guerrilla rural? Muchas preguntas quedan sin contestar.

La creación de organizaciones intermedias son los caminos por los que se llegaba a la conexión con la guerrilla, tanto para ser uno de sus miembros como para la movilización colectiva. Baryardo Arce nos hace una enumeración de ellas²¹⁹:

- FER, Frente Estudiantil Revolucionario. Fue la más importante en la captación de miembros y en la labor de denuncia. Las biografías publicadas en el año de la alfabetización pueden servir para realizar el estudio de cómo se establecían los contactos y se seleccionaba a las personas para pasar a las montañas, convertirse en parte de la vanguardia.
- CUUN, Centro Universitario de la Universidad Nacional
- MES, Movimiento Estudiantil de Secundaria
- AES, Asociación de Estudiantes de Secundaria
- Movimientos cristianos
- AMPRONAC, Asociación de Mujeres ante la Problemática Nacional

²¹⁷ TARROW, op. cit. (2000), p. 45.

²¹⁸ CABEZAS, op. cit. (2007), p. 176.

²¹⁹ ARCE, op. cit. (1980), p. 22.

- Movimiento Sindical Pueblo Trabajador
- ATC, Asociación de Trabajadores del Campo
- Comités Obreros Revolucionarios
- Comités por la Libertad Sindical
- Comités de Acción Popular

Como podemos observar en esta relación los principales segmentos de población a los que el FLSN se dirige en estos momentos son estudiantes sobre todo, y a los campesinos, ya que sin su apoyo la lucha en la montaña no hubiese sido posible gracias a labores tanto de intendencia y suministros como de vigilancia²²⁰. En 1971 el FSLN establecerá una base permanente en el barrio indígena de Subtiava²²¹; también se acercarán a los obreros pero estaban más organizados por los sindicatos los cuales se han desarrollado a lo largo de los 60, buscando conquistas economicistas como podemos ver en la relación de datos y fechas que nos da Onofre Guevara en su libro. Queremos destacar de nuevo la labor del FSLN en la reivindicación de las mujeres con asociaciones como AMPRONAC. Según Kruijt, el porcentaje de mujeres en la lucha estuvo entre el 30 y el 40%²²².

La entrada de nuevos y jóvenes efectivos va a producir dentro de las asociaciones mutaciones en sus formas e ideologías. Este fenómeno en el FSLN se iniciará en esta época y se desarrollará sobre todo a partir de 1974. Dicha entrada será una de las causas de la división en tendencias dentro de la organización guerrillera en la segunda mitad de los años 70. Un ejemplo de las nuevas cohortes, como lo llama la literatura teórica, es Eduardo Contreras, que contactó y entró a pertenecer al FSLN en Francia donde estaba estudiando, recibió entrenamiento con Al-Fatah, la organización Palestina, y después de establecerse en México y servir como aprovisionador de armas en el mercado negro, se reincorporará a la guerrilla en el país²²³.

Es la época de la mística de las montañas, un interciclo entre el nacimiento y el periodo revolucionario de los años 70, que supone la creación de la leyenda guerrillera que posteriormente dará un aura de autoridad superior durante los años de implantación de la revolución. Omar Cabezas explica con una metáfora la creación de este hombre nuevo al estilo guevarista, la mística de las montañas²²⁴:

"la montaña, el lodo y la lluvia los lavaron de las taras de la sociedad burguesa"

Esta fue la respuesta del FSLN a un momento en que, siguiendo las teorías de movilización de recursos, el costo era demasiado alto. Normalmente, el movimiento desaparece, pero ese no fue el caso del FSLN que, tras Pancasán, se reinventa y se retrae militarmente pero no en el terreno político. Aunque también en lo militar lo podríamos poner quizá en duda como hemos visto²²⁵.

La estructura interna del FSLN de hecho se refuerza, se estructura jerárquicamente y geográficamente, con campamentos estables y temporales, unidos por rutas entre ellos y con la ciudad²²⁶. Mientras la labor militar se establece en torno a

²²⁰ KRUIJT, op. cit. (2009), p. 127.

²²¹ GOULD, op. cit. (2008), p. 285.

²²² KRUIJT, op. cit. (2009), p. 127

²²³ DEPARTAMENTO DE PROPAGANDA Y EDUCACIÓN POLÍTICA DEL FSLN. *Eduardo Contreras Escobar: datos biográficos*, serie biografías populares 14, Managua, 1980.

²²⁴ CABEZAS, op. cit. (2007), p. 74.

²²⁵ MARTÍN, op. cit. (2004), p. 56.

²²⁶ KRUIT, op. cit. (2009), p. 214

la figura de la milicia, en el ámbito urbano son las células los grupos en que se organizan. Si seguimos a Kruijt, las categorías de los guerrilleros son:

- COMANDANTE DE LA REVOLUCIÓN.
- COMANDANTE GUERRILLERO.
- PRIMERA PROMOCIÓN DE MILITANTES.
- SEGUNDA PROMOCIÓN DE MILITANTES.

El periodo 1970-1974 es el de “Acumulación de fuerzas”, se establece el trabajo por barrios en las ciudades y a través de la ATC con los campesinos. Los acontecimientos del año 1974 van a dar un giro a la situación, se pasará a la ofensiva y no se parará hasta el derrocamiento de Somoza el 19 de julio de 1979

4.3. Los años de la lucha revolucionaria (1974-1979)

Entre 1974 y 1979 se producen las principales movilizaciones de los diferentes sectores de la sociedad nicaragüense, sobre todo desde principios de 1978 con la muerte de Pedro Joaquín Chamorro²²⁷. El FSLN ya estaba allí, creando estructuras dentro de la población como hemos visto. 1974 supone la acción más audaz y con mayor éxito hasta ese momento, la toma de la casa de José María del Castillo, Ministro de agricultura del régimen, donde se estaba dando una fiesta en honor al embajador americano. El FSLN secuestra a altas dignidades del estado nicaragüense y extranjeras. Este es el inicio de un cambio hacia una estrategia ofensiva que no parará, aunque no siga siempre una línea ascendente ni de éxitos, hasta el 19 de julio de 1979.

¿Dónde poner nuestros ojos? ¿Qué aspectos de la historia de Nicaragua durante estos años debemos analizar para tener una visión completa de todo el proceso? Para guiar nuestros pasos nos acercamos a las teorías de los ciclos de acción colectiva²²⁸. Se produce una intensificación de los conflictos y se unen los descontentos, creando marcos de referencia comunes. Veremos cómo la arena política se va moviendo hasta crear dos polos: el estado somocista y la oposición. A todos les une un mismo enemigo, la dinastía. Se difunde la acción colectiva a otras capas de la sociedad. El conflicto aumenta la violencia tanto por un lado, con la represión de la Guardia Nacional, como por el otro, con los intentos del FSLN de producir una insurrección general dentro de la sociedad. Las autoridades son más vulnerables porque El FSLN consigue sus mayores victorias contra las fuerzas de la GN, y los insurrectos ya no solo son masacrados y desarticulados, sino que son capaces de plantar cara y vencer a las fuerzas somocistas. Mientras, Anastasio Somoza Debayle es abandonado, por lo menos en la teoría, por los Estados Unidos. Todos los descontentos crean puntos de acercamiento, incluso el FLSN establece alianzas con la élite económica del país, algo impensable pocos años antes. Se protesta y quienes lo hacen son escuchados en foros internacionales que tenían vetados. La estrategia es renovada y busca una lucha más global que acoja a toda la sociedad. También se producen en los dos últimos años contactos con las autoridades, existen grupos de la oposición cívica que, animados por los Estados Unidos, dialogan con Somoza para que abandone, pero la negociación en esos

²²⁷ Pedro Joaquín Chamorro fue el líder de la oposición cívica a Somoza. Posteriormente, en este mismo epígrafe, intentaremos dar una mayor concreción de su papel en la lucha antisomocista.

²²⁸ TARROW, op. cit. (2000), p. 226.

términos es imposible, habrá que llegar hasta el final, solo uno de los dos contendientes quedará en pie.

¿Cuándo se da un proceso revolucionario? ¿Lo es el que tiene lugar en Nicaragua? ¿Cuál es la evolución seguida para el derrocamiento de Somoza? ¿Qué grado de intervención tiene el FSLN? Las teorías hablan de dos situaciones antes de establecer los cambios que producen las revoluciones una vez tomado el poder²²⁹. El primero es la propia situación revolucionaria, situación en la que se produce una fragmentación que lleva a una lucha entre las diferentes facciones de la arena política. El segundo es el resultado revolucionario como tal, el cual es el que establece la situación de cambio o transferencia del poder.

Para acercarnos a estos puntos vamos a realizar, en este epígrafe, una clasificación de los acontecimientos en tres partes. La primera serán las acciones militares que realiza el FSLN, que nos llevarán hasta los prolegómenos de la lucha que determinará el resultado final. De esta forma entenderemos el cambio de estrategia en este ámbito. Después nos detendremos a analizar la arena política nicaragüense, centrándonos en las cuatro esquinas del ring: la represión del régimen, las tendencias del FSLN, la oposición cívica y el papel de la Iglesia. En la tercera parte intentaremos explicar los principales acontecimientos de la situación revolucionaria que se dan de enero a julio de 1979, cuando ya sólo quedan dos enemigos enfrentados: Anastasio Somoza Debayle y toda oposición unida, o por lo menos la mayor parte. Por último retomaremos las teorías de movilización social para preguntarnos y reflexionar sobre todo el proceso acaecido.

Hay una acción que va a cambiar todas las posibilidades para la guerrilla: la toma de la casa de José María del Castillo, Ministro de Agricultura, el 27 de diciembre de 1974, "Diciembre Victorioso" como lo llaman en sus memorias la mayoría de sandinistas²³⁰. Significó la primera gran victoria con la liberación de presos, un millón de dólares, la publicación de sus proclamas en los medios más importantes del país y un avión para llegar a Cuba. A partir de ese momento la lucha sandinista salta a los medios de comunicación, tanto nacionales como internacionales²³¹. Parte de la cultura política centroamericana, según Bataillon²³², es la dinámica de competiciones en el poder y arreglos en la cumbre, siempre y cuando den muestras de ese poder. Con esta acción el FLSN dio un golpe dentro del tablero político de Nicaragua, ya que dicha acción fue un éxito. La razón de este intento de gran envergadura radica en la influencia que había tomado la creación de Unión Democrática de Liberación (a partir de ahora UDEL)²³³ por Pedro Joaquín Chamorro, de modo que el FLSN se vio en la necesidad de realizar una acción que le incluyese como un actor importante dentro de la arena política.

Acto seguido se estableció la ley marcial y la GN aumentó bastantes enteros la represión por lo que el FSLN tuvo que realizar un repliegue hacia las montañas. Allí se crearon escuelas guerrilleras como la "Julio Buitrago", situada en cerro Copetudo, donde treinta alumnos, entre el 14 de junio y el 15 de julio de 1975, se entrenaron en las tácticas de la guerrilla. La efectividad de la GN en ejercer la represión llevó a la necesidad de crear un proceso de reconstrucción durante 1975 y 1976, momentos en

²²⁹ TARROW, op. cit. (2000) p. 226.

²³⁰ Una descripción pormenorizada de los hechos se puede ver en WHEELLOCK, Jaime. *Diciembre victorioso*, editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1982.

²³¹ FERRERO, op. cit. (2010), p. 163

²³² BATAILLON, op. cit. (2008), p. 127.

²³³ Como explicaremos más adelante, UDEL fue una unión de diferentes grupos democráticos que se enfrentaban a la dictadura.

los que surgen las diferentes tendencias que luego trataremos más profundamente. Las oportunidades políticas se cerraron después del secuestro, pero ya no había vuelta atrás. Los guerrilleros consiguieron asestar un golpe profundo aunque no mortal; después de esto, el régimen se defendió como únicamente sabía, ejerciendo más violencia. Pero la situación pronto cambiaría y la oportunidad no se hizo esperar.

En el verano de 1977 Anastasio Somoza Debayle es ingresado en los Estados Unidos por un infarto, en septiembre tras las presiones de Jimmy Carter, condicionando la ayuda a la observación de los derechos humanos, es levantada la ley marcial que se promulgó tras el secuestro de 1974²³⁴. Se realizaron ataques a cuarteles de la GN por todo el país durante septiembre y octubre. El FSLN estaba dando a conocer su fuerza combativa. El objetivo último era llevar al Grupo de los Doce (a partir de ahora G12) hasta la ciudad de Rivas en el sur de Nicaragua, e instalar un gobierno provisional dirigido por Felipe Mantica²³⁵. Su programa de gobierno está recogido en un manifiesto del FLSN de enero de 1977²³⁶, además de ello se pide a las demás organizaciones la creación de un Frente Amplio-antisomocista. Se cambia la retórica marxista por unas ideas de mejora económica y social de la población. Todo ello se encuadra en el cambio de estrategia dirigida por la llamada “Vía insurreccional”, que es la que orienta la lucha de finales de 1977.

Tras el asesinato de Pedro Joaquín Chamorro a manos de la dictadura el 10 febrero 1978, se sucedieron huelgas financiadas por empresarios con manifestaciones populares. Los terceristas decidieron aprovechar la situación para realizar ataques a la GN en distintos puntos del país, lo que dio lugar a una insurrección urbana espontánea el día 21 en el barrio indígena de Monimbó de Masaya. A raíz de este hecho se decidió intensificar las labores en las ciudades para llegar a la insurrección generalizada²³⁷.

Las oportunidades políticas se iban abriendo, pero todavía el FSLN no controlaba la situación, de modo que era necesario otro golpe de mano que le pusiese en el primer puesto de los competidores por el poder. Con Chamorro muerto, la UDEL y toda la oposición cívica, se desinfla. El G12 va tomando las riendas del control político opositor, entonces el FLSN realizó la segunda acción más importante de su historia. El 22 de agosto de 1978 el comando “Rigoberto López Pérez” realizó la operación “Muerte al Somocismo, Comandante Carlos Fonseca Amador”, en la que secuestran el Palacio Nacional de Nicaragua donde se encontraban las dos cámaras del Congreso. El comando fue dirigido por Edén Pastora, famoso por su saludo a la hora de subir al avión que suponía la segunda victoria importante del FSLN frente al régimen. Tomás Borge en sus memorias habla de que Edén fue la segunda opción. Germán Pomares era el destinado a dirigirla pero por problemas de última hora no lo pudo hacer. ¿Realidad o construcción memorística? Edén Pastora, siempre controvertido, es llamado “el traidor” por haber sido uno de los principales guerrilleros de la contra financiada por los Estados Unidos en los años 80²³⁸. Intentando aprovechar el tirón mediático de Pastora, fue nombrado Jefe del Ejército, pero en la

²³⁴ BATAILLON, op. cit. (2008), p. 151-153.

²³⁵ El Grupo de los Doce es un conjunto de prominentes personas no adscritas a ningún partido político que daban cobertura política al FSLN. Dentro de la estrategia de pactos con la oligarquía, la vía Tercerista creó este grupo para establecer contactos políticos con las distintas fuerzas de la oposición cívica.

²³⁶ Enero 1977, *Manifiesto del Frente Sandinista de Liberación Nacional a todas las fuerzas democráticas, progresistas, patrióticas y anti-imperialistas del mundo*, FSLN. AIHNCA: GRV 001; D2063.

²³⁷ BATAILLON, op. cit. (1986), p. 122-123.

²³⁸ BORGE, op. cit. (1983), p. 39.

realidad seguía siendo Humberto Ortega el que coordinaba las acciones de todos los grupos. La realidad fue que se le encomendó crear en Costa Rica un ejército que estableciese un frente en el sur del país, llamado “Frente Sur Benjamín Zeledón” en honor a un general del dictador Zelaya que a principios de siglo cayó luchando contra la ocupación norteamericana. Las oportunidades siguen llegando, se lanzó un ataque en septiembre que resultó fallido por lo que el FSLN vuelve a replegarse y a combatir solo en condiciones favorables²³⁹. Así como la guerrilla se adapta y cambia su estrategia según las condiciones de la lucha, el régimen sigue por el mismo camino, el 13 de septiembre vuelve a promulgar el estado de sitio y la represión se recrudece²⁴⁰.

Llevamos cuatro años desde “Diciembre Victorioso” y los diferentes actores han ido cambiando sus posiciones con respecto a las iniciales, todos excepto Anastasio Somoza, quien sigue sin entender ni absorber los inputs de las demandas de la sociedad y, todavía menos, de darles salida. Con su actitud de acumulación de propiedades e intromisión en todos los negocios del país, las élites oligárquicas no ven su parte a salvo. Álvarez Montalbán, médico aunque oftalmólogo, dice en su libro que Anastasio Somoza Debayle fue ingresado dos veces en los Estados Unidos por desórdenes psíquicos²⁴¹.

El brazo armado creado por los Estados Unidos durante los años de ocupación fue el que llevó a cabo la represión. La Guardia Nacional se enfrentó a Augusto César Sandino desde la mitad de los años 20 hasta inicios de la década de los 30. Tras la salida del gigante norteamericano en 1933, Anastasio Somoza García, iniciador de la dinastía, fue elegido el primer Jefe Director de origen nicaragüense, ya que hasta entonces la dirección y los oficiales pertenecían a los Estados Unidos, mientras los que morían en las Segovias eran tropa nacional. Tras dar orden de matar a Sandino en febrero de 1934, en 1936 Anastasio Somoza da el golpe de Estado que le lleva a la presidencia y a partir de ahí el cargo va pasando de padres a hijos. Mientras el padre o hermano mayor estaba en la presidencia, el hijo o hermano menor ostentaba el cargo de Jefe Director. De esta forma controlaban los poderes ejecutivo y militar, mientras que los pactos con los conservadores, donde se repartían prebendas, controlaban el legislativo.

Ferrero nos explica las causas de los atropellos, corrupción y situación de la organización. Sitúa en los sueldos bajos de la GN las causas de la rapiña. Desde 1975 toma de la dirección de GN de Anastasio Somoza Portocarrero “Chingüin”²⁴², quien aumenta la represión. En 1976 el Consejo de Defensa Centroamericana (a partir de ahora CONDECA) que es un pacto entre los ejércitos centroamericanos con asesoramiento USA, realiza la operación Águila Z en Nicaragua. El FSLN denuncia el uso de Napalm en bombardeos en busca de asentamientos guerrilleros²⁴³. En 1977 se creó la Escuela de Entrenamiento Básico de Infantería (EEBI), que fue el cuerpo de élite de la GN que se enfrentó al Frente sur de Pastora en la ofensiva final de 1979. Sus miembros eran entrenados por mercenarios norteamericanos de la Guerra de Vietnam.²⁴⁴ Existieron además grupos paramilitares que sólo son nombrados en algunas ocasiones por los autores, sin que se haya realizado hasta la fecha ningún trabajo que nosotros conozcamos.

²³⁹ NOLAN, op. cit. (2008), p. 131.

²⁴⁰ BATAILLON, op. cit. (2008), p. 169.

²⁴¹ ÁLVAREZ MONTALBÁN, op. cit. (2008), p. 168.

²⁴² FERRERO, op. cit. (2009), p. 161.

²⁴³ Diciembre 1977, *Denuncia ante el mundo*, FSLN. AIHNCA: FSLN D11G2 0010

²⁴⁴ FERRER, op. cit (2009), p. 162

Queremos reproducir un breve extracto de la obra de Ferrero que creemos describe a la perfección las condiciones de arbitrariedad en la aplicación de las leyes en el régimen somocista²⁴⁵:

“Hubo personas que estuvieron en prisión hasta siete años sin ser juzgados por no haber cumplido la policía el trámite de tomarles declaración, alegando falta de vehículos, o por no haber pagado los detenidos los 10\$ necesarios para el transporte del reo al juzgado”

En la Oficina de Seguridad Nacional, central de policía en la loma de Tiscapa de Managua, era donde se torturaba a los hombres de la guerrilla, mientras que a las mujeres se las llevaba a la cárcel de la aviación²⁴⁶. El elemento de la represión que menos ha sido estudiado es el campesino. Mientras las publicaciones utilizan las cartas sacadas de la cárcel por los guerrilleros para entender los sufrimientos de que fueron objeto, los campos de concentración, en los que se encerraba a campesinos, se les interrogaba, maltrataba e incluso mataba, no han sido estudiados. En un documento del FSLN se alude a la existencia de campos en Ococona, Macueliz, Río Blanco, Waslala, Ocotal y alguno más²⁴⁷. Donde más información hemos encontrado ha sido en el informe de Amnistía Internacional publicado en 1976 sobre Nicaragua. Allí se habla de la represión campesina en León, Matagalpa, Chinandega, Jinotepe y Yelapa, todos ellos departamentos del norte del país, y se cita el de río blanco, Matagalpa, como el más permanente; un centro dotado de asesores extranjeros, entre los que se cita a Gunther Wagner²⁴⁸ y Lin Ge Vahn (vietnamita). El apoyo de los Estados Unidos es inestimable en la formación, asesoramiento y financiación de la GN. Desde Panamá, aquél controla la estructura política represiva en Latinoamérica, con el llamado “Comando Sur”. En este último país existía una escuela donde los militares nicaragüenses pasaban allí el año de formación completo²⁴⁹.

La represión ejercida por los estados genera un mayor coste de organización, pero la movilización se refuerza. Se siguen creando adeptos, los universitarios y otras organizaciones salen a la calle a pedir la libertad de los presos. Llenar las cárceles supone un espaldarazo para el FSLN. Aunque los costes humanos son altos, la labor de propaganda y afinidad a su organización inclinan la balanza hacia los que sufren los rigores de las cárceles. Según Tarrow, resulta más sencillo movilizar contra la violencia del estado que cuando éste escucha el descontento y canaliza en el derecho de libre expresión. Mientras con Anastasio padre y Luís Somoza mantuvieron algunos canales para la expresión de los problemas sociales, Anastasio Somoza Debayle cerró cualquier camino, los problemas de la sociedad ya no tenían ninguna válvula de escape que aligerara la presión²⁵⁰.

El FSLN tras el éxito de la acción de la casa de Chema del Castillo se divide en las tres tendencias, reunificadas con una Dirección Nacional única el 13 marzo de 1979²⁵¹. La mayoría de literatura histórica se dedica a explicar las tres posturas, faltaría indicar su imbricación, disputas y juegos de poderes en el seno del FSLN²⁵². ¿Cómo fue el proceso de división? ¿Qué lo produjo? ¿Qué importancia tuvo Cuba en

²⁴⁵ Ibídem, p. 163.

²⁴⁶ Ibídem, p. 164. Por problemas en con el préstamo interbibliotecario con la Universidad de Oviedo no pudimos consultar la tesis doctoral del Jilma Romero.

²⁴⁷ 1975. *Saludo del Frente Sandinista de Liberación Nacional al primer congreso del Partido Comunista de Cuba*, FSLN. AIHNCA: AV; 324.2

²⁴⁸ Gunther Wagner es citado en Cannabrava, op. cit. (1978), p. 135, como perteneciente a las juventudes hitlerianas.

²⁴⁹ FERRERO, op. cit. (2008), p. 175-176.

²⁵⁰ TARRROW, op. cit. (2008), p. 235.

²⁵¹ MARTÍ, op. cit. (2002), p. 26.

²⁵² NOLAN, op. cit. (1986), p. 246.

la reunificación? ¿Fue un hecho natural ideado por los propios líderes o fue una imposición desde la Habana? ¿Cómo se reestructuró la guerrilla tras la reunificación?

Las tres tendencias: Guerra Popular Prolongada, Tendencia Proletaria, y Tendencia insurreccional (a partir de ahora TI) afirman tener el papel de la vanguardia. Mientras la GPP trata de estar a la cabeza de los campesinos, la TP lo hace de los obreros y la TI habla de la insurrección de toda la sociedad antisomocista, intentan producirla, controlarla y dirigirla. La vanguardia es el mito de la dirección de la revolución por un grupo de personas puras que son capaces de llevar a todos los demás a un mundo soñado que mejora el actual. Para Sckocpol el papel de las vanguardias es más propaganda que realidad:

“...han surgido solo mediante contradicciones internacionales e intranacionales y las ocurrencias coyunturales, más allá del control deliberado de los revolucionarios declarados. Pese a la tentación de analizar a través de los ojos de las vanguardias ideológicas, el verdadero desafío para el analista de la historia comparada consiste en descifrar las causas estructurales/coyunturales de las crisis revolucionarias”

Por lo tanto, siguiendo a la autora no vamos a analizar el papel de las diferentes tendencias según su teoría en la creación de su propia vanguardia, creemos más efectivo ver cómo y de qué manera consiguen realizar movilizaciones sociales, en qué acontecimientos se ven implicados, qué parte de la sociedad consiguen movilizar y cuáles sus acuerdos con el resto de sectores. Desde el nacimiento del FSLN hasta 1979 hay cuatro grandes teorías que dejan poso y que se van entrelazando hasta conseguir el objetivo inicial que era el derrocamiento de Somoza. La primera de ellas fue el foquismo emanado de la revolución cubana. González Calleja interpreta su teoría como una salida propia entre la revolución leninista y la maoísta, donde se separa la vanguardia de las masas y la lucha militar de la política. El modelo Guevarista-Castrista expone que las sociedades subdesarrolladas están permanentemente al borde de la insurrección, por lo que basta un pequeño empujón para que la revolución se pusiera en marcha²⁵³. ¿Fueron estas las ideas que llevaron a los primeros guerrilleros a crear el FSLN? o ¿la influencia de la victoria cubana fue la creación de la idea de que se podía llegar a ella en cualquier país latinoamericano? En uno de sus primeros documentos, Carlos Fonseca, principal teórico del FSLN hasta su muerte en 1976, declara que su pensamiento suma marxismo, liberalismo y socialcristianismo; aunque en su evolución durante la década de los 60 se produce un acercamiento mucho mayor al marxismo²⁵⁴. El resultado de esta primera estrategia, en la que una guerrilla que baja desde las montañas, agita a la población y consigue una insurrección total, no es satisfactorio para el FSLN, y tras Pancasán, en 1967, se produce un giro hacia nuevas ideas en este movimiento.

La GPP tiene su origen en 1965, cuando Carlos Fonseca se encuentra con Luis Turcios en Guatemala, dirigente del Frente Armado Revolucionario (a partir de ahora FAR). Sus bases ideológicas son la revolución china, vietnamita, argelina y los combatientes judíos antes de la proclamación del estado de Israel²⁵⁵. Ante las derrotas y muertes producidas en la ciudad, la DN ordena el refugio en las montañas, solo un pequeño grupo dirigido por Óscar Turcios quedará en la ciudad. Se trata de una guerrilla que se acerca al campesino como masa social, mientras el guerrillero se convierte en vanguardia. Asestarán el primer golpe duro a la dictadura con el secuestro de 1974, pero ante la represión se refugiarán en las montañas y desde allí dirigirán, a través de la Asociación de Trabajadores del Campo, la lucha de los campesinos. Desde los 70 se producirán disidencias basadas en esta tesis así como

²⁵³ GONZÁLEZ CALLEJA, op. cit. (2003), p. 483.

²⁵⁴ FERRERO, op. cit. (1010), p. 125.

²⁵⁵ NOLAN, op. cit. (1985), p. 52.

algunas escisiones tales como la del Frente Obrero (a partir de ahora FO). Pero la respuesta ante dicha estrategia será una respuesta interna.

Tras “Diciembre Victorioso” se creará la TP debido a las discusiones en el seno del FSLN sobre el papel que éste debería tener la lucha en el campo y en la ciudad, quién debería ser el sujeto social de la lucha, el campesino o el obrero²⁵⁶. Jaime Wheelock, quien había nacido en una acaudalada familia de Jinotepe, fue el principal ideólogo. Entró en 1969 en el FSLN, aunque se marchó a Chile y Europa a estudiar. Obtuvo la beca Ford y consiguió una maestría en Administración Pública por la Universidad de Harvard²⁵⁷. Volvió en 1975, y desde una visión marxista, expuso su análisis socioeconómico de la historia de Nicaragua. En su opinión se debería colocar la teoría de Marx en el centro de la lucha de clases y no otorgar un papel privilegiado a la vanguardia, que el autor trata de expresión pequeño-burguesa y no-revolucionaria²⁵⁸. En octubre de 1975, Jaime Wheelock, Roberto Huembes, Luís Carrión y Carlos Núñez fueron expulsados de la organización. Se concentraron en la zona occidental, la más industrializada, con el puerto de Corinto como principal enclave, allí crearon organismos de masas que movilizaron a la población de las ciudades en los últimos años de lucha²⁵⁹. Para evitar los problemas, que llegaron a amenazas de muerte entre Borge y Wheelock, Eduardo Contreras pidió a los hermanos Cardenal que presionaran con su renuncia para que fuesen readmitidos²⁶⁰. Todos estos cambios se pueden interpretar desde la teoría del enfoque generacional. La entrada de nuevas generaciones políticas, marcadas por un acontecimiento, en este caso la Guerra Fría y los países del este de Europa en los que estudió Wheelock, y el cambio de cohortes, traen consigo el desencadenamiento de fricciones y escisiones dentro del movimiento. Si este se hace demasiado radical, las personas en desacuerdo lo abandonarán. Tomás Borge y Fonseca basaron su inmovilismo estratégico con un cambio hacia la lucha en la ciudad por su experiencia fallida durante los 60 y principios de los 70²⁶¹. ¿Seguían existiendo las mismas condiciones en 1975? Lo cierto es que entre las dos tendencias se consiguieron establecer contactos y organizar a las clases más bajas de la sociedad nicaragüense. Ahora queda entablar relaciones con el otro polo, las élites oligárquicas.

A eso se dedicó la última tendencia la vía tercerista o insurreccional. En pocas palabras lo explicó José Fajardo (colombiano):

“una mezcla heterogénea de demócratas cristianos, marxistas de miras amplias y respetuoso pluralismo, socialdemócratas, estudiantes idealistas, profesores, liberales provenientes en su mayoría de la burguesía y empresarios nacionales.”²⁶²

El principal teórico fue Humberto Ortega, nacido en Chontales, hijo de un veterano de la lucha de Sandino, que tuvo suerte en los años 30 y se convirtió en un pequeño empresario²⁶³. Buscaba la integración de las tendencias GPP y TP en la vía tercerista, la última después de Sandino y las experiencias campo-ciudad. Encuentra en la insurrección popular el camino para el triunfo, ya que las condiciones están

²⁵⁶ Ibídem, p. 75.

²⁵⁷ KRUIJT, op. cit. (2009), p. 72.

²⁵⁸ NOLAN, op. cit. (1985), p. 78.

²⁵⁹ Ibídem, p. 86.

²⁶⁰ FERRERO, op. cit. (2010), p. 129.

²⁶¹ El enfoque del cambio generacional puede seguirse en MARTÍN, op. cit. (2004), p. 52 y p.

42.

²⁶² NOLAN, op. cit. (1986), p. 30

²⁶³ Ibídem, p. 31

creadas²⁶⁴. La situación le llevó a tomar la delantera a las otras tendencias en la dirección de la organización guerrillera. Con Fonseca muerto, Borge preso y Henry Ruíz aislado en la montaña, la GPP estaba inoperativa; mientras, José Benito Escobar estaba en Cuba, con lo que la TP estaba descabezada, ya que Wheelock tuvo que huir por las amenazas a Costa Rica. La oportunidad de situarse a la cabeza no fue desaprovechada. Daniel y Humberto Ortega, quienes convencieron al mexicano Víctor Tirado, formaron una nueva DN que dirigirá la parte final de la lucha hasta la caída de la dictadura²⁶⁵. El objetivo primordial para todos ellos era el abarcar todos los sectores descontentos y entre ellos se encontraba, precisamente, la élite oligárquica. Su estrategia giraba en torno a dos temas. Una táctica militar agresiva que buscara mayor represión, crear adeptos y buscar la insurrección popular, y por otro lado, el solicitar a Sergio Ramírez que organizara un grupo de oposición burguesa que les diese apoyo político; es así como surgió el G12²⁶⁶.

A partir de julio de 1978 se produce la reunificación de las tres tendencias, en un principio por medio de acuerdos entre ellas en las que organizarán enfrentamientos separados aunque coordinados²⁶⁷. Pero no fue hasta los últimos meses de lucha, en marzo de 1979, cuando llegó la unión total en una DN conjunta. En ello tuvo mucho que ver la posición de Fidel Castro, condicionando la ayuda a la unificación²⁶⁸. Escogieron tres personas de cada una de las tendencias²⁶⁹:

- TI, Daniel y Humberto Ortega, y Víctor Tirado.
- GPP, Tomás Borge, Henry Ruíz y Bayardo Arce.
- TP, Jaime Wheelock, Carlos Núñez y Luís Carrión.

El final se acercaba y si en marzo se unían dichas tendencias, en mayo se iniciaba la ofensiva final que terminaría en julio. Cada tendencia estaba situada en un lugar preeminente de los sectores sociales, por lo que la unificación dio un impulso a la organización.

Durante mayo de 1977 se realizaron una serie de reuniones en un apartahotel en San José de Costa Rica; allí surgió el G12²⁷⁰. Un grupo de notables nicaragüenses con prestigio internacional y sin adscripción política se conforman en un lobby de presión política que esgrimirá los puntos del programa tercerista como propios²⁷¹. Buscaban el resurgimiento de sus instituciones democráticas y republicanas, dentro de una nueva concepción de justicia social que no diera lugar a un somocismo sin Somoza, que nunca aceptarían. Reconocieron al FSLN como la vanguardia contra la dictadura y buscaron el apoyo de todas las fuerzas vivas antisomocistas²⁷². El G12 iba a ser la conexión del FSLN con el resto de disidencia política conocida como oposición cívica.

²⁶⁴ Ibídem, p. 91. Para el concepto de insurrección consultar González Calleja, op. cit. (2003) p. 506.

²⁶⁵ Ibídem, p. 97.

²⁶⁶ Ibídem, p. 103-104.

²⁶⁷ Julio 1978. *Circular interna del FSLN: Frente único es nuestro lema, FSLN*. AIHNCA: FN; 303.64, D598 / FN; 303.64, D598a.

²⁶⁸ NOLAN, op. cit. (1986), p. 136.

²⁶⁹ MOLERO, op. cit. (1988), p. 29.

²⁷⁰ FERRERO, op. cit. (2010), p. 75.

²⁷¹ MARTÍ, op. cit. (2002), p. 19.

²⁷² 4 de febrero de 1978, *Manifiesto del movimiento de los Doce*, San José de Costa Rica a Nicaragua, G12. AIHNCA: 0005; D20/G2.

Esta alianza con las élites ¿de dónde venía? ¿cómo se fraguó? ¿qué movió a personas sin ningún tipo de pasado violento a ser el brazo político de una guerrilla armada? Los autores interpretan este hecho de diversas maneras. En la obra de Casquette podemos leer cómo uno de los puntos donde los movimientos sociales demuestran su fuerza viene cuando éstos tienen disponibilidad de aliados influyentes, como es el caso²⁷³. Los nexos familiares entre guerrilleros y el G12 es uno de los motivos de su formación²⁷⁴. Bataillon lo interpreta como un camuflaje de la ideología sandinista que olvida la retórica marxista para evitar ser confundidos dentro de las diferencias internacionales de la Guerra Fría, teniendo de esa forma la oportunidad de ser escuchados y aceptados por toda la sociedad. Para este autor francés, el FSLN con vistas a aglutinar toda el antisomocismo bajo su mando, tras la muerte de Pedro Joaquín Chamorro, asume su discurso demócrata a partir de G12²⁷⁵. Castañeda reproduce en su libro unas declaraciones de Sergio Ramírez²⁷⁶:

“De manera que el grupo de los doce se inscribía dentro de la estrategia insurreccional que comenzaba a surgir en este tiempo para que junto a una ofensiva armada apareciera un grupo político de apoyo”

Esto se puede interpretar examinando el efecto del ala radical, donde se da el caso de que mientras el G12 establece alianzas con la oposición cívica, además de contactos nacionales con el régimen como internacionales con la Organización de Estados Americano (a partir de ahora OEA) y el gobierno estadounidense, la tendencia tercerista imprime un aumento de la agresividad y virulencia en sus acciones²⁷⁷.

Los integrantes fueron variando, llegando a ser menos de doce aunque se siguieron llamando igual. El 5 de julio de 1978, cinco de ellos, aterrizaron en Managua y fueron recibidos con grandes manifestaciones populares, lo que demuestra su apoyo, tras el levantamiento de la pena que recaía sobre ellos dictada por la corte de apelación de Masaya el mes anterior. El gobierno, como prueba una vez más de su falta de visión política, juzgó a este grupo *in absentia* acusándole de asociación ilícita para delinquir, apología del delito, rebelión, delitos contra la Constitución Política del Estado y delito por comprometer la paz de la república²⁷⁸. Al movimiento revolucionario el éxito se le servía en bandeja una vez más.

Prueba una vez más de la estrategia política aglutinadora de la vía tercerista es la integración dentro del G12 de la viuda de Pedro Joaquín Chamorro, Violeta Chamorro. Este hecho se produjo después del asesinato del marido, aunque ya antes habían existido intentos de incluirlo. Se preparó una reunión en Cancún aprovechando la Asamblea Interamericana de Prensa pero el encuentro no tuvo la oportunidad de producirse en definitiva²⁷⁹.

La búsqueda de un líder, según la teoría de la agencia, es la explicación que nosotros encontramos para las afirmaciones de Bataillon sobre la asunción del lenguaje chamorrista por parte de la vía tercerista²⁸⁰. P. J. Chamorro será el líder carismático de toda la oposición cívica y reformista de la élite nicaragüense. Hijo de dirigentes históricos del partido conservador, director del principal diario nicaragüense *La prensa*, desde su tribuna dirigió sus ataques contra la dictadura. Fue encarcelado,

²⁷³ CASQUETTE, op. cit. (1998), p. 73.

²⁷⁴ BATAILLON, op. cit. (2008), p. 178.

²⁷⁵ *Ibidem*, p. 163.

²⁷⁶ CASTAÑEDA, op. cit. (1995), p. 135.

²⁷⁷ El efecto del ala radical se puede observar en McADAM, McCARTHY y ZALD, op. cit. (1999), p. 21-46.

²⁷⁸ FERRERO, op. cit. (2010), p. 185 y p. 212.

²⁷⁹ *Ibidem*, p. 194.

²⁸⁰ Sobre la teoría de la agencia ver MARTÍ, op. cit. (2001), p. 114.

torturado, exiliado y por fin asesinado una mañana del 10 de enero de 1978²⁸¹. Las grandes familias nicaragüenses que se identificaban con Chamorro ya no están a salvo; además el movimiento quedará descabezado de su líder, con lo que la separación del régimen será total. ¿Supondrá esto un descenso en la influencia de esta vía para la destrucción del estado somocista? ¿En qué medida tendrá fuerzas para imponer su política en el pacto con el FLSN para crear la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional? ¿Hasta qué punto, tal y como afirma Bataillon en su libro, la vía tercerista se apropia del discurso de Chamorro? A nuestro entender, más que asumir el discurso, lo que realiza el FSLN es un movimiento de ocupación del espacio dentro de la arena política. Un fuerte competidor ha caído y a través de su brazo político, el G12, el FSLN consigue reunir bajo diferentes siglas toda la disidencia política contra el régimen.

Chamorro fue expulsado del Partido Conservador en 1971 por denunciar los pactos y repartos de prebendas con el régimen, por ello creó la Asociación Nacional Conservadora (a partir de ahora ANC)²⁸². Su fama de lucha contra la dinastía fue subiendo como la espuma, en 1974, ante la intención de reelección de Anastasio Somoza Debayle, creó la UDEL²⁸³. En ella reunió a todos partidos y movimientos políticos democráticos no violentos de Nicaragua²⁸⁴:

- ANC, Alianza conservadora
- PLI, Partido Liberal Independiente
- MLC, Movimiento Liberal Constitucionalista
- PSCN, Partido Social Cristiano de Nicaragua
- PSN, Partido Socialista Nicaragüense
- CTN, Confederación de Trabajadores Nicaragüenses
- CGT, Confederación General del Trabajo

El FSLN buscó la manera de establecer relaciones con la sociedad nicaragüense, para ello fue creando diversos grupos que asociaban diferentes siglas bajo el auspicio de las diferentes tendencias. En mayo de 1978, a través del G12, se creó el Frente Amplio Opositor (a partir de ahora FAO)²⁸⁵: UDEL, Movimiento Democrático Nicaragüense (escisión de UDEL creada por Alfonso Robelo), G12, Partido Conservador Oficialista, Partido Auténtico Conservador, Partido Conservador Agüerista²⁸⁶. Mientras, las tendencias GPP y TP, crean una unión con los partidos y movimientos más a la izquierda del arco político, el Movimiento Pueblo Unido (a partir de ahora MPU)²⁸⁷. Además de ello la GPP y TP se dedicaron a organizar a la masa popular, en marzo de 1978 la GPP creó la ATC y la TP los Comités de Defensa civil²⁸⁸. El último paso fue el intento de unión de la FAO y el MPU, el 1 de febrero de 1979 se funda el Frente Patriótico Nacional (a partir de ahora FPN)²⁸⁹. Con este mar de siglas el FSLN consigue aglutinar la mayor parte de la arena política bajo su dominio. En los límites nacionales ya quedan, en el año 1979, sólo dos posiciones fuertes: el régimen somocista sustentado por el poderío de la GN y la oposición a él unida de una u otra forma a la guerrilla. ¿Qué más actores importantes tenemos en este escenario?

²⁸¹ Id., p. 157.

²⁸² MOLERO, op. cit. (1988), p. 18.

²⁸³ BETHELL, op. cit. (1992), p. 172.

²⁸⁴ BATAILLON, op. cit. (2008), p. 132.

²⁸⁵ MOLERO, op. cit. (1988), p. 20.

²⁸⁶ BATAILLON, op. cit. (2008), p. 159.

²⁸⁷ Ibídem, p. 166.

²⁸⁸ Ibídem, p. 181-182.

²⁸⁹ MARTÍ, op. cit. (2002), p. 26.

Las Teorías de Movilización de Recursos surgidas en los años 90 hablan de la importancia vital que poseen las alianzas exteriores dentro de los conflictos en países periféricos. ¿Cómo influyen los dos grandes polos políticos de la zona, Estados Unidos y Cuba, en la contienda? ¿Cuál es el papel de Europa en este proceso?

Además de perder los apoyos sociales internos, Anastasio Somoza Debayle pierde los políticos externos: los Estados Unidos. La ley marcial y la represión subsiguiente realizada por la Guardia Nacional es una nota negativa en un informe al Congreso norteamericano, e implicaría la retirada de la ayuda militar el 28 de marzo de 1977²⁹⁰, lo que llevó al levantamiento de la ley en septiembre. ¿Será este el fin de la intromisión de los Estados Unidos en los asuntos nicaragüenses? ¿En qué grado la política de derechos humanos del presidente Carter estuvo más influenciada por una coyuntura internacional en la que ya no interesa económicamente tanto el control de los países centroamericanos, como en un intento de establecer la democracia representativa?

La participación del gobierno de los Estados Unidos en Nicaragua viene ya desde el siglo XIX con el apoyo a aventureros como William Walker. Durante la época de la dinastía somocista se convierte en un pilar fundamental para su mantenimiento, estableciendo relaciones ambivalentes. En los gobiernos conservadores como el de Nixon el apoyo fue total, mientras que en los demócratas eran más limitados. ¿Era esto una posición ideológica de los gabinetes Kennedy y Carter o más bien dicho apoyo obedecía a otros intereses políticos y económicos? La estrategia de Alianza para el Progreso creada por J. F. Kennedy supone la ayuda a los países centroamericanos a través del Banco Interamericano de Desarrollo. El objetivo fue la búsqueda de la democracia como medio de obtener legitimidad y estabilidad en estos países asolados por las dictaduras, aunque no tuvieran ningún problema en realizar pactos y usarlos para sus fines militares como la invasión de Bahía Cochinos²⁹¹. En enero de 1977, un informe de académicos estadounidenses para el gobierno declaraba que Centroamérica ya no suponía un enclave de importancia para la estrategia geopolítica del país, por lo tanto la política hacia dichos países debía de variar²⁹². Jimmy Carter instauró la política de derechos humanos, que se basaba en el condicionamiento de la ayuda su respeto. El 8 de febrero de 1979, definitivamente, Carter suspenderá toda la ayuda económica y retirará la mitad de su personal diplomático. Se empiezan a establecer mediaciones por parte del personal norteamericano entre sectores de la FAO y el gobierno de Somoza. Esto supuso que el G12 y otros grupos con él se saliesen del frente y junto al MPU formasen el FPN²⁹³. No estaban de acuerdo en la idea defendida por los Estados Unidos de crear lo que ellos llamaban un somocismo sin Somoza. El régimen siguió encontrando ayuda partiendo de terceros países, en julio de 1978 llegó un barco israelí con armamento para la GN y otro desde España en el que se transportaban camiones marca Ebro y jeeps que la población bautizó como los “diablos azules”²⁹⁴.

La participación de los países de la región en la contienda está dividida en dos partes. Por un lado, a través de la CONDECA, los países limítrofes por el norte apoyan a Anastasio Somoza Debayle. Por otro, Costa Rica sirve como base a las tropas del FSLN, sobre todo las organizadas por Edén Pastora en el frente Sur “Benjamín Zeledón”. Otros países que suman apoyo al movimiento antisomocista son México,

²⁹⁰ BATAILLON, op. cit. (2008), p. 151.

²⁹¹ Ididem, p. 110.

²⁹² MARTÍ, op. cit. (1997), p. 19.

²⁹³ NOLAN, op. cit. (1986), p. 133.

²⁹⁴ CANNABRAVA, op. cit. (1978), p. 137.

Venezuela y Panamá. El 15 de diciembre de 1978 la ONU condena las acciones de la GN que no duda en bombardear poblaciones civiles²⁹⁵. Un caso aparte es la Cuba revolucionaria. Manuel Piñeiro, desde el departamento de América, sólo pudo ayudar en adiestramiento y asesoría. Un apoyo indirecto que duró durante los 80 y 70, sólo en los últimos momentos fue directo con envíos de armas a través de Panamá. También se sumaron comunistas chilenos en la lucha. La efervescencia revolucionaria nicaragüense se transmitió a todo el continente, la mayoría de ella gestionada por Piñeiro y su departamento²⁹⁶.

Existieron en Europa grupos que ayudaron al FSLN. A través de comités de ayuda al pueblo nicaragüense se establecieron relaciones con el viejo continente. Este fenómeno está muy poco estudiado, ya hemos hablado en el apartado referente a documentos primarios la posibilidad de hacerlo a través de los archivos de Bonn y Amsterdam. Las teorías de los Nuevos Movimientos Sociales puede ser un camino para analizar estos comités o movimientos sociales que se crearon durante los 70 en Europa²⁹⁷.

El último de los actores políticos que proponemos en nuestro análisis es la institución eclesiástica. La iglesia católica tomará partido desde los inicios en criticar los abusos que el régimen. Dentro de ella, tras la Conferencia Episcopal Latinoamericana de Medellín, Colombia, en 1968 se aceptará la teología de la liberación como una de las doctrinas de la Iglesia en el continente. Esto supondrá, dentro de las acciones antisomocistas, dos niveles de oposición. Mientras la jerarquía, representada por el arzobispo de Managua Obando y Bravo, publicó pastorales apoyando la insurrección²⁹⁸, las bases católicas se organizaron en torno al FSLN y sirvieron a la causa como guerrilleros. Miembros de la Iglesia local como el corazonista de origen asturiano, Gaspar García Laviana, y jesuitas que formaron cuadros dirigentes en la UCA y colegios de secundaria, crearon redes de colaboración con católicos progresistas de USA, la colonia Solemtiname dirigida por Ernesto Cardenal, las organizaciones Comunidades Ecueménicas de Base (a partir de ahora CEB's) creadas en los 70 en barrios de León, Estelí, Nueva Segovia y Managua²⁹⁹, además del Movimiento Cristiano Revolucionario creado por el padre Uriel Molina en 1972³⁰⁰.

Una vez presentados los diferentes posicionamientos y alineamientos entre los actores de la arena política nicaragüense durante la época, queda por reflexionar sobre los últimos acontecimientos que llevaron al derrocamiento definitivo de Anastasio Somoza Debayle. A partir de mayo de 1979 se iniciará la ofensiva final, desatada por el FSLN tras la reunificación de las tendencias en el mes anterior. Si bien en las anteriores ofensivas se terminó sin conseguir la ocupación efectiva del terreno, en esta nos encontramos una disparidad de situaciones. Los diferentes grupos guerrilleros del FSLN se habían unido en distintos frentes que se repartieron a lo largo de todo el país³⁰¹:

²⁹⁵ BATAILLON, op. cit. (2008), p. 170.

²⁹⁶ La influencia de Cuba en la revolución nicaragüense se puede observar en CASTAÑEDA, op. cit. (1995), p. 18 y p. 72.

²⁹⁷ La teoría sobre este tipo de movimientos se puede ver en CASQUETTE, op. cit. (1998), p. 55.

²⁹⁸ ÁLVAREZ MONTALBÁN, op. cit. (2008), p. 225.

²⁹⁹ MARTÍ, op. cit. (2002), p. 10.

³⁰⁰ NOLAN, op. cit. (1986), p. 77. Aunque Dueñas se lo atribuye a Fernando Cardenal, DUEÑAS, op. cit. (2009-2010), p. 251.

³⁰¹ 7 de enero de 1979, *Carta de Humberto Ortega al Frente Norte "Carlos Fonseca Amador"*, Humberto Ortega. AIHNCA: FSLN D11G2 0049

- FRENTE OCCIDENTAL “RIGOBERTO LÓPEZ PÉREZ” (Departamentos de León y Chinandega)
- FRENTE NORTE “CARLOS FONSECA AMADOR” (Departamentos de Nueva Segovia, Estelí, Madriz, Jinotega y Matagalpa).
- FRENTE OCCIDENTAL “CAMILO ORTEGA” (Departamentos de Managua, Masaya y Carazo)
- FRENTE SUR “BENAJAMÍN ZELEDÓN” (Departamentos de Granada, Rivas, Río san Juan, Chontales, Boaco Y Zelaya)

A estos hay que incluir el Frente Interno, que es como los propios guerrilleros denominan a la lucha dentro de las ciudades. ¿Supone esta nueva estrategia de ocupación y permanencia un cambio en la táctica militar? Dicho de otra manera ¿pasamos de una táctica de guerrillas a una guerra convencional de posiciones? ¿Se puede interpretar como una guerra civil? Según la definición que nos da González Calleja podemos afirmar que sí³⁰². También otros autores como Bataillon hablan de guerra civil. ¿Durante qué tiempo se produce esta situación? Así como el autor francés la inicia a finales de 1978, nosotros creemos que sólo se puede hablar de guerra civil, en una situación de guerra convencional, a partir de mayo de 1979, ya que es en este momento cuando el FLSN ocupa ciudades y pueblos de manera efectiva sin que haya posibilidad de vuelta atrás.

La literatura que hemos consultado sobre movimientos sociales y revoluciones nos lleva a la necesidad de reflexionar sobre el proceso de insurrección que se lleva a cabo. Partiendo de la definición de González Calleja de insurrección como el movimiento armado de masas que asalta al poder político en una parte o en su totalidad, existen diferentes visiones de quién produce esas insurrecciones y quién las lleva a cabo. McAdam encuentra las causas de las revoluciones en la crisis del sistema, que debilitan el régimen y lo hacen vulnerable. La labor de la insurgencia queda en un segundo plano³⁰³. ¿Qué crea esa crisis? ¿No es labor de la insurgencia el crear esas condiciones? ¿Simplemente, son sujetos pasivos a la espera de una oportunidad política? Sckocpol tiene una teoría cercana. Para la investigadora americana los grupos revolucionarios nunca han movilizado a las masas, simplemente se han aprovechado y encauzado de las insurrecciones que estas han protagonizado³⁰⁴. De todo ello se desprende que los grupos revolucionarios, como es el caso del FSLN, no tienen que realizar grandes esfuerzos, simplemente esperar a que las condiciones sean tan duras que la población por sí sola se levante contra el represor de turno. ¿Es cierta la teoría del gorrón³⁰⁵? Aunque ésta se identifique con personas individuales dentro del movimiento, ¿se podría aplicar al ámbito político de las revoluciones? ¿El movimiento social no es capaz en ningún caso de ser partícipe de esa crisis del sistema? ¿En qué grado? ¿Un movimiento social no es capaz de movilizar a las masas en busca de la revolución? ¿En qué grado? En definitiva ¿un movimiento social revolucionario puede crear estructuras de oportunidades políticas o solo esperar a que se generen “espontáneamente”?

Los acontecimientos se disparan todavía más en los dos últimos meses del conflicto. Los actores realizan contactos entre ellos, la oposición rechaza ya cualquier trato con Somoza y se prepara el asalto final. Entre mayo y junio se negocia en Costa Rica la composición de un gobierno que recoja el poder ante la inminente caída de Somoza. En ellas participan el FSLN, la oposición cívica y dos altos funcionarios

³⁰² GONZÁLEZ CALLEJA, op. cit. (2003), p. 525.

³⁰³ McAdam en IBARRA y TIJERINA, op. cit. (1998), p. 90.

³⁰⁴ SCKOCPOL, op. cit. (1984), p. 40-41.

³⁰⁵ CASQUETTE, op. cit. (1998), p. 276.

estadounidenses (el embajador en Managua, Lawrence Pezzollo y el subsecretario de estado para asuntos americanos Willian P. Bowdler). El 16 de junio se crea la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional (a partir de ahora JGRN), formado por: Violeta Chamorro, viuda de P. J. Chamorro; Alfonso Robelo, empresario y cabeza del grupo MDN; Daniel Ortega del FSLN, Sergio Ramírez (G12) y Moisés Hassam (MPU)³⁰⁶. Este grupo será bendecido el 20 de julio en la catedral de Managua por el arzobispo de Managua, acompañado de un enviado especial de Carter³⁰⁷.

Queremos retomar la idea que hemos nombrado en el principio de este epígrafe, ¿se produce en Nicaragua un proceso revolucionario? ¿se establece un proceso de soberanía múltiple que de lugar a una situación y una salida revolucionaria? Charles Tilly establece que la soberanía múltiple se produce cuando dos o más bloques se enfrentan por el Estado³⁰⁸. En este caso nicaragüense sería el régimen somocista contra toda la oposición unida en torno al FSLN. Se establece una situación revolucionaria porque la oposición reclama el poder del estado, las masas salen a la calle en su apoyo y la GN fracasa en la represión. Por lo tanto toda la oposición consigue derribar al régimen. Pero, en la salida revolucionaria ¿quién es el que recibe el poder del estado en esa transferencia? En un primer momento podemos entender que es la JGRN quién lo recoge, pero en realidad será el FSLN, ya que de cinco personas que lo integran tres pertenecen a él: Daniel Ortega miembro de la DN, Sergio Ramírez y Moisés Hassam del MPU. Por lo tanto, poco tiempo durará esta coalición de fuerzas opositoras. En menos de un año el FSLN se ha hecho con el poder de todos los resortes del estado e iniciará una década en la que intentará la implantación de sus ideales revolucionarios.

¿Cuáles fueron los motivos por los que se produjo la victoria del FSLN? Según Joaquín Cuadra Lacayo, líder del Frente Interno, los factores del triunfo son³⁰⁹:

- Innovador en el concepto de estrategia urbana, superando al foquismo
- Adaptación y dinamismo de la dirigencia
- Brillante campaña entre 1978-1979.
- Apoyo masivo de jóvenes milicianos
- Alianza multipartidista
- Amplio apoyo popular
- Desaparición del apoyo internacional a Somoza
- Colaboración con el FSLN de gobiernos de Centroamérica y América Latina.

Álvarez Montalbán lo acerca más a la crisis del estado y el abandono que sufre por parte de sus aliados³¹⁰:

- Cansancio el régimen
- Apoyo del sector popular de la Iglesia
- Desprestigio de las fuerzas políticas tradicionales: ausencia de alternativa democrática fuerte
- Actitud vacilante y contradictoria de USA
- Clima internacional de Rechazo
- Imagen favorable del FSLN

³⁰⁶ MARTÍ, op. cit. (1997), p. 42.

³⁰⁷ BATAILLÓN, op. cit. (2008) p. 192.

³⁰⁸ TILLY en GONZÁLEZ CALLEJA, op. cit. (2003), p.503-504.

³⁰⁹ Entrevista a Lacayo en KRUIJT, op. cit. (2009), p. 102-103.

³¹⁰ ÁLVAREZ MONTALBÁN, op. cit. (2008), p. 168-169.

En resumen, podríamos decir que el FSLN consigue la victoria porque es capaz de modificar su estrategia, adaptarse a las nuevas situaciones, establecer contactos y alianzas con todos los estratos de la sociedad nicaragüense, además de crear una imagen favorable en el exterior de lucha contra la tiranía. En nuestra opinión, el FSLN además de crear una red que le favorece para ponerse a la cabeza de una hipotética insurrección popular, trabaja para crear y fomentar la crisis coyuntural del régimen que le haga tambalearse y caer. No es un sujeto pasivo, tampoco el único factor que hay que tener en cuenta. Como todo movimiento social, además de esperar y aprovechar las oportunidades políticas trabaja día a día para conseguir crearlas.

5.- Conclusiones

“La hora final ha sonado, que tiemblen los déspotas, los asesinos, los esbirros, los somocistas, porque ha llegado el momento de rendir cuentas frente al pueblo”

“*Viva la Huelga General Revolucionaria*”, documento de la DN Conjunta, en algún lugar de Nicaragua, junio 1979.³¹¹

En este último apartado vamos a realizar un repaso a todas las ideas principales que hemos desglosado durante el trabajo. Partiendo de los objetivos que planteamos en el apartado de introducción, queremos ver si hemos conseguido alcanzarlos. Además de ello, como este Trabajo de Fin de Master tiene un propósito finalista pero también propedéutico, intentaremos la unión entre los objetivos planteados, las reflexiones realizadas y una visión del camino hacia dónde podemos dirigir nuestros pasos en estudios posteriores. Nos centraremos en lo que los archivos que conocemos, y no hemos podido consultar, nos pueden ofrecer, a lo que uniremos algunas obras que no hemos reflejado en la bibliografía por no haberlas podido consultar, nos parece así más honesto, pero que nos remiten a nuevos análisis sobre nuestro fenómeno estudiado³¹².

Teníamos un objetivo principal en el que nos proponíamos reflexionar sobre el FSLN en su periodo de lucha revolucionaria contra la dinastía somocista. Para conseguirlo hemos realizado un recorrido por los análisis de los principales investigadores, sumando los datos de documentos primarios y, a través de ello, realizar preguntas pertinentes. Teniendo todo esto como punto de partida, vamos a expresar, en las líneas siguientes, de una manera resumida, las reflexiones que hemos realizado y las lagunas que encontramos. Para hacerlo de una forma coherente y no dejarnos nada importante, vamos a proceder a seguir punto por punto los objetivos generales y concretos que reflejamos en las páginas 5 y 6 del presente trabajo.

Iniciaremos las conclusiones con el repaso a los objetivos generales. En lo referente al trabajo histórico, como explicamos, partimos de unos conocimientos previos, obtenidos en la asignatura de master³¹³, y a partir de ahí explicitamos los objetivos en cada una de las partes centrales de la lucha del FSLN nicaragüense entre 1961-1962. Los procedimientos diferentes de la Historia del Presente han sido la gran cantidad de fuentes, y sobre todo el trabajo de depuración de las construcciones memorísticas. Queremos hacer constar, una vez más la necesidad que se tiene de una estructuración de la memoria sobre el FSLN ¿Quién habla? ¿Cuándo habla? y ¿Por qué habla? Como teorías guerrilleras, seguimos las comparaciones que hacen

³¹¹ Junio 1979, Viva la huelga general revolucionaria, FSLN. AIHNCA: AV; 324.2h

³¹² Para evitar listados enormes de libros que poco sirven y guiados por un sentimiento de honestidad, ya que no han sido consultados, los nuevos que nombremos en este apartado no estarán en el listado bibliográfico.

³¹³ Página 5 del presente trabajo

tanto Skocpol, Tilly y el resto de autores que hemos ido nombrando en el libro. A ellas, para entender los cambios y las posiciones de los diferentes actores hemos, sumamos las teorías de movimientos sociales que nos hicieron centrar varios fenómenos como son el surgimiento, el entramado creado por la asociación en la sociedad, las estrategias elegidas, el objetivo de la guerrilla, las nuevas generaciones, etc. Un autor que muchos otros citan, y que no hemos incluido por no haberlo podido consultar detalladamente es Wickham Crowley³¹⁴. Su libro es importante para entender la clasificación y comparación dentro de las diferentes guerrillas latinoamericanas, así como la aplicación de los conceptos en su explicación.

Dentro de los objetivos concretos, el nacimiento del FSLN está difuso. Llegamos a la conclusión de que es un proceso a través de una vía interior y otra exterior. La pregunta es cómo se produce esa conexión entre las dos vías, nada hay claro. Por ello podríamos consultar en el ACHM la carpeta correspondiente a Organismos Antecedentes [f] 1944/1965, de la colección Movimiento Revolucionario y lucha somocista. También podríamos consultar el libro de Hugo Cancino³¹⁵. El surgimiento de movimientos violentos se realiza cuando se unen varios aspectos: un estado moderno, unos marcos compartidos, una organización fuerte y repertorios conocidos. Demostramos por los autores que estudian el periodo, que Nicaragua era un país insertado dentro del comercio internacional. Fue convertido a la modernidad a través de su especialización como economía agroexportadora, de algodón y ganado, sobre todo, en los años 50. Durante el periodo de lucha, el país creció de manera constante y continuada. Los marcos compartidos se identifican claramente con Augusto Sandino. Para estudiar su figura hay dos libros de la época que merece la pena consultar. El primero es una entrevista que le hizo un periodista vasco en la selva de las Segovias, Ramón de Belausteguigoitia³¹⁶. Desde el lado opuesto tenemos el libro de Somoza García donde critica, no podría ser de otra forma, la figura del guerrillero³¹⁷. Los aspectos de organización fuerte y repertorios conocidos los abordamos en el siguiente párrafo.

En lo concerniente al proceso de creación del FSLN, tanto exterior como interior que hemos razonado en el apartado 4.1 del presente trabajo, establecemos la posibilidad de dos caminos. Uno exterior que los autores clásicos toman como influencia de la revolución cubana. Esta es inestimable, pero nosotros también tomamos la vía nacional como un apoyo importante. El cierre del ciclo de la protesta con la represión de la GN tras la muerte de Anastasio Somoza García, supone una de las situaciones en las que puede surgir un movimiento radical de este tipo, como de hecho así sucedió. Para ver la situación de la GN en este momento sería bueno

³¹⁴ WICKHAM Crowley, Timothy P., *A comparative study of insurgents and regimes since 1956*, Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 1992.

³¹⁵ CANCINO Troncoso, Hugo. *Las raíces históricas e ideológicas del movimiento sandinista: antecedentes de la revolución nacional y popular nicaragüense de 1927 a 1979*, Odense University, Dinamarca, 1984.

³¹⁶ DE BELAUSTEGUIGOITIA, Ramón. *Con Sandino en Nicaragua, La hora de la Paz*, Espasa Calpe S.A., Madrid, 1934.

³¹⁷ SOMOZA García, Anastasio. *El verdadero Sandino o el Calvario de las Segovias*, Tipografía Robelo, Managua.

hacernos con el libro de Richard Millet³¹⁸. No existe un trabajo académico de importancia a este respecto. Como fuentes primarias tendremos que volver a la colección del AIHNCA Organismos Antecedentes ya citada.

El siguiente objetivo es la entrada dentro de la sociedad nicaragüense durante los años 60. Hemos podido comprobar que esto no se produce en estas fechas sino posteriormente, en el periodo de “Acumulación de fuerzas”, aun siendo minoritaria, ya que no será hasta los últimos años de la contienda cuando se realice una entrada importante y crecimiento de la organización. Desde principios de los 70 el FSLN consigue estructurar redes de contactos importantes. Estas deben ser clandestinas y por lo tanto difíciles de rastrear, usando organismos legales para realizar sus reivindicaciones. El ejemplo lo tenemos en el FER que está organizado dentro de CUUN, a través de ella realiza las acciones de peticiones por los presos políticos. Una manera de afrontar la investigación sobre estos temas es la inmersión en el ACHM donde encontramos expedientes que se ocupan del movimiento estudiantil entre 1970-1979, pero también podríamos seguir todos estos movimientos: entrada en el FSLN, llegada a la clandestinidad, pisos francos y la llegada a la montaña; en la serie Biografías Ejemplares que el Departamento de Propaganda y Educación Política del FSLN publicó para la campaña de Alfabetización de 1980. De ellos tenemos algún ejemplo en la bibliografía, pero el tener toda la colección nos haría comprender los principales organismos y medios por los que un estudiante universitario se convierte en guerrillero. Estas nuevas generaciones serán las que protagonicen los cambios generados durante mediados de los 70 en el seno de la organización. Se necesita un estudio que organice toda esta información disponible. Con respecto a la ATC que crea la GPP para la organización del campesinado no hemos encontrado referencias directas, por lo que tendremos que investigar los documentos sueltos que ofrecen los archivos.

La táctica del foquismo no funciona; Bocay, Coco y Pancasán fracasan, con lo que se hace urgente un cambio de estrategia. Este será el siguiente objetivo. Se necesitaría un conocimiento mayor de las tácticas guerrilleras tanto rurales como urbanas, así como su penetración en la sociedad. Para el giro hacia el maoísmo que trae la GPP y la “Acumulación de fuerzas en silencio”, deberíamos hacer la misma inmersión teórica en los textos de Sun Tzu³¹⁹. El problema que encontramos en las teorías maoístas es su unión con el FSLN, aunque tal vez podamos encontrar algo en el libro de Juan Monroy³²⁰. Tenemos noticias de visitas pero sin confirmar ni comprobar, así que tendremos que bucear en los documentos para saber mucho más de las influencias orientales.

A partir de 1974 se produce la intensificación de los conflictos, con lo que el FSLN se mueve hacia la creación de la apertura de las EOP. Para la acción de 1978, la creación y fortalecimiento de la UDEL, hace que el FSLN busque una acción importante que le presente como un competidor con opciones en la arena política antisomocista. Mientras, la de agosto de 1978, dirigida por Pastora, obedece a la

³¹⁸ MILLET, Richard. *Guardians of dynasty*, Orbis Books, Maryknoll, New York, 1977.

³¹⁹ TZU, Sun. *El Arte de la guerra*, Mandala Ediciones, Madrid, 2012.

³²⁰ MONROY García, Juan. *Tendencias ideológico-políticas del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) 1975-1990*, UNAM-UAEM, México, 1997.

misma dinámica, pero desencadenada por el asesinato de Chamorro. La élite económica, insegura ante la voracidad del régimen, sale a la calle a protestar, toma importancia la oposición cívica. El FSLN reacciona con esta acción para demostrar que ante la arbitrariedad del régimen, son los únicos capaces de derrotarle, ya no hay vuelta atrás ni posible negociación.

El resto de las situaciones dentro del escenario político nicaragüense de la época son las representadas en los siguientes objetivos concretos, excepto el último. En primer lugar nombrar la fuente importante que puede ser la revisión del diario La Prensa dirigido por PJ Chamorro. Esperamos con cierta esperanza la publicación y libre descarga que ha anunciado el AIHNCA. Para entender la evolución de la arena política nicaragüense y sus movimientos de alineación hasta las fases finales de la lucha hay que hacer, en primer lugar, mención al inmovilismo político del que hizo gala el régimen. La represión de la disidencia y su insistencia en cerrar las posibilidades de diálogo con la oposición lleva a que toda ella se reúna en torno al FSLN. Para realizar un estudio de la situación de la represión, hemos mencionado ya el Archivo de Amnistía Internacional en Londres, así como las colecciones concernientes a los Somoza y la GN en el AIHNCA y el AGN. Por último, para entender la visión de Anastasio Somoza Debayle, existe un libro publicado en los Estados Unidos con una entrevista de casi quinientas páginas al último de la saga de los Somoza³²¹.

La división del FSLN en las tres tendencias se debe a varios factores. En primer lugar, como hemos apuntado más arriba, la entrada de las nuevas cohortes, con acontecimientos, que marcarán su existencia, diferentes de los guerrilleros más experimentados, supondrá la causa básica del surgimiento de la TP. Jaime Wheelock expondrá su visión de la problemática nicaragüense a través de los ojos de las democracias populares europeas donde estuvo estudiando. Mientras, la TI, creada por Humberto Ortega, es fruto de una nueva estrategia que unirá al FSLN con las capas más altas de la sociedad. Tanto la entrada de nuevas generaciones como el cambio de estrategia supondrá, a través del G12, la extensión de los brazos del FSLN a todos los sectores sociales.

Los cambios experimentados por la oposición cívica son realizados a través de asociaciones de diferentes grupos. Mientras el G12 crea la FAO con los principales partidos políticos liberales y conservadores disidentes, las tendencias GPP y TP crearon el MPU. Tanto FAO como MPU se unieron en el Frente Patriótico Nacional al final de la lucha, de donde surgirá el JRGN. De esta forma el FSLN se convierte en el aglutinador de todos los movimientos políticos organizados importantes que están en contra del menor de la dinastía. Estas situaciones se pueden seguir en la colección del AIHNCA dedicada a movimientos sociales y partidos políticos.

En el tercer lugar del escenario colocamos a la Iglesia Católica. Esta establece una doble relación con la disidencia. Mientras la jerarquía se opone políticamente al régimen denunciando en sus pastorales y comunicados los atropellos cometidos, las bases sociales se unen a la guerrilla como miembros organizados militarmente. Ello se puede seguir en las pastorales que nombra el documento de Amnistía Internacional,

³²¹ COX, Jack. *Nicaragua Traicionada por Anastasio Somoza*, Western Islands, Bermont, 1980.

por lo que deben de estar en su archivo. También deberíamos buscar, aunque no lo hemos encontrado todavía, un archivo de la Iglesia católica nicaragüense. Con respecto a obras publicadas tenemos otro libro de Monroy que puede arrojar luz sobre el fenómeno eclesiástico³²².

Con respecto a la situación internacional, vemos cómo el contexto de Guerra fría influye en todo el proceso. En el bando occidental, los Estados Unidos, sustentadores de la dinastía con su apoyo económico y militar, tienen una relación ambivalente según sus propios intereses. Durante los dos últimos años buscan una solución dialogada con los partidos políticos tradicionales, pero estos han perdido ya su ascendencia sobre la sociedad. Las declaraciones del G12 en contra de un somocismo sin Somoza echa para atrás estas intenciones. Así como para las épocas anteriores a la dictadura sí que hay estudios, no existen específicos, fuera de una visión general de su política exterior, para la dictadura ni para la lucha. Solo tenemos los archivos ya nombrados en el estado de la cuestión, pero son documentos con tachones y enmendaduras por lo que tendremos que seguir indagando. Europa ejerce poca influencia por lo que su posición frente a la lucha se plasma en las redes de solidaridad con el pueblo nicaragüense que, como hemos explicado en el análisis de fuentes, podremos observar el CEDLA, BDIC y la fundación Friedrich Ebert alemana. Cuba es el otro polo de la guerra internacional que influye en el conflicto. Desde una posición inicial de cautela basada en el apoyo logístico y de entrenamiento, se implica de manera más directa con envíos de armas a través de Panamá desde 1978. También es un punto de unión con los diferentes movimientos armados de toda Latinoamérica. Castañeda nos cuenta en su libro como, a través de Fidel Castro, los Montoneros argentinos realizan una donación de parte del dinero conseguido con secuestros³²³. La situación internacional también varía hacia unas posiciones antisomocistas, lo que le dará al FSLN autoridad moral para proseguir la lucha.

Para terminar este resumen queremos hacer mención al tipo de guerra que se dio en los últimos meses. Queda por determinar si es una contienda por el espacio o sigue siendo de ataque y repliegue, como era la táctica clásica del FSLN. Mientras el Frente Sur “Benjamín Zeledón” es contenido por las tropas de élite de la GN, hasta que estos embarcan por San Juan del Sur hacia Guatemala, en la zona noroeste y central se producen ocupaciones de ciudades. Nosotros entendemos que es una táctica militar de ataque y repliegue siguiendo el manual maoísta. La única salvedad está en este Frente Sur donde sí que se dan batallas de posiciones, pero solo durante el último mes o mes y medio antes del triunfo. Todo esto lo podríamos consultar en el ACHM en la colección Frentes de Guerra [f] 1967-1979. Debido al crecimiento de las infraestructuras de las que disponen los guerrilleros, el FSLN creó Radio Sandino. Sólo tenemos conocimiento de ella por la literatura, ya que no hemos encontrado fondos sonoros con su nombre. Sería una muy buena fuente para conocer cuáles fueron los movimientos de las columnas guerrilleras.

³²² MONROY García, Juan. *La iglesia católica en Nicaragua, entre el poder y el compromiso con los pobres*, publicaciones de la Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, 2011.

³²³ CASTAÑEDA, op. cit. (1995), p. 18

Entendemos las acciones de los movimientos sociales como un intento de crear la posibilidad para la caída, en el caso de las guerrillas, del gobierno. No se espera a que se produzca sino que se lucha para ello. El FSLN establece una estrategia en la que por medio de las diferentes tendencias se introduce en todos los ámbitos de la sociedad. Por lo tanto, además de desgastar a la dinastía con la violencia, consigue estar en posiciones aventajadas para su dirección en el momento final de lucha insurreccional popular. El debate que se podría establecer es o ser el causante o el aprovechado de la situación. Nosotros planteamos la teoría de que es el causante en su justa medida y se aprovecha de la situación porque es el único movimiento que ha realizado, consciente o inconscientemente, los movimientos anteriores para ejercer esa influencia. Los límites para estos grados de la influencia del FSLN es lo que todavía quedaría para estudios posteriores.

Por último, queremos hacer constar las causas, que a nuestro juicio, determinaron la victoria del FSLN. Por un lado, la habilidad de la guerrilla para superar la idea foquista inicial y establecer nuevas estrategias político-militares dependiendo de los movimientos dentro de las EOP. Esta estrategia les sitúa en posición preeminente ante todas las capas de la sociedad. Si provocaron la insurrección o no, queda, a nuestro juicio en un segundo plano, ante los movimientos que realizan para controlarla y dirigirla. Los amplios apoyos internacionales y simpatías que despertaron, sabiendo vender un mensaje de moderación sería otro punto importante. Al final, la caída del régimen se produce por varios factores, entre los que está la lucha del FSLN. A su misma altura queda el abandono de las élites, la inaguantable represión ejercida sobre la población, así como el propio desprestigio por la inmovilidad del régimen.

Con todo ello creemos haber cumplido los criterios marcados para la realización de este Trabajo de Fin de Master. Hemos explicado la posibilidad de un trabajo con fuentes contemporáneas, su unión con los conceptos de las ciencias sociales y la aplicación del método histórico.

6.- Catálogo de fuentes primarias utilizadas

- 24 de junio 1959, *El Chaparral*, Sin Autor. AIHNCA: AV; 303.64e
- 8 mayo 1964, "Desde la cárcel yo acuso a la dictadura", en *Carlos, te seguimos viviendo, Homenaje Nacional a Carlos Fonseca Comandante en Jefe de la Revolución Popular Sandinista*, Carlos Fonseca. AIHNCA: FN-E; 923.272 85,F676
- 16 de enero de 1965, *Carta de Carlos Fonseca Amador a Rodolfo Tapia Molina*, Carlos Fonseca. AIHNCA: IHNCA FSLN D11 G2 0016
- 20 octubre 1973, *Análisis de los sucesos de Nandaime*, Carlos Fonseca. AIHNCA: AV; 322. 42^a
- 1975. *Saludo del Frente Sandinista de Liberación Nacional al primer congreso del Partido Comunista de Cuba*, FSLN. AIHNCA: AV; 324.2
- Enero de 1975, *La acción de los Sandinistas y el juego de la dictadura*, Comisión Política del Comité Central del PSN, Managua. AIHNCA: PSN D11G2 0007
- Octubre 1975, "Exposición a los compañeros de la Dirección sobre algunos problemas urgentes de nuestro movimiento. Nuestra posición sobre las decisiones tomadas en relación a dichos problemas", FSLN. AIHNCA: FSLN D11G2 0002
- 20 de octubre de 1976, *La operación militar AGUILA Z*, FSLN. AIHNCA: FSLN D11G2 0002
- 1977, *República de Nicaragua: informe de Amnistía Internacional incluyendo las recomendaciones de una misión enviada a Nicaragua entre el 10 y el 15 de mayo de 1976*, Londres, Amnistía Nacional. BUZ: PUB 74/00/77
- Enero 1977, *Manifiesto del Frente Sandinista de Liberación Nacional a todas las fuerzas democráticas, progresistas, patrióticas y anti-imperialistas del mundo*, FSLN. AIHNCA: GRV 001; D2063.
- 4 de mayo de 1977, *Plataforma General Político-militar del FSLN para el triunfo de la revolución popular sandinista*, FSLN. AIHNCA: FN; N324.27, D597
- 26 y 29 de agosto de 1977, *Agencia Sandinista de prensa*, FSLN. AIHNCA: FSLN D11G2 0052
- 8 y 9 de septiembre de 1977, *Sobre la unidad de acción*, PSN. AIHNCA: PSN D11G2 0011
- Diciembre 1977, *Denuncia ante el mundo*, FSLN. AIHNCA: FSLN D11G2 0010
- 27 de diciembre de 1977, *El diálogo es una mentira contra el pueblo*, FSLN. AIHNCA: FSLN D11G2 0010

- Enero 1978, *Comunicado de repudio al asesinato de Pedro Joaquín Chamorro*, FSLN. AIHNCA: GRV004; D2063
- 4 de febrero de 1978, *Manifiesto del movimiento de los Doce*, San José de Costa Rica a Nicaragua, G12. AIHNCA: 0005; D20/G2
- Junio 1978, *Programa mínimo del FSLN*, FSLN. AIHNCA: AV; 324.2I
- Julio 1978. *Circular interna del FSLN: Frente único es nuestro lema*, FSLN. AIHNCA: FN; 303.64, D598 / FN; 303.64, D598a
- Agosto 1978 – enero 1979, *Documentos políticos del Frente Sandinista de Liberación Nacional*, FSLN. AIHNCA: FN; 303.64, D598b
- Octubre 1978, *Comunicado del FSLN al pueblo de Nicaragua y el mundo*, FSLN. AIHNCA: FSLN D11G2 0010
- Diciembre 1978- Febrero 1979, *Documentos de AMPRONAC*, AMPRONAC. AIHNCA: FSLN D11G2 0024
- 31 de diciembre de 1978, *Mensaje de año nuevo del Partido Socialista Nicaragüense*, PSN. AIHNCA: PSN D11G2 0028
- Enero 1979, *Documentos políticos*, FSLN. AIHNCA: FN; 303.64, D598b
- 7 de enero de 1979, *Carta de Humberto Ortega al Frente Norte “Carlos Fonseca Amador”*, Humberto Ortega. AIHNCA: FSLN D11G2 0049
- 25 de enero de 79, *Reporte y relato del plan ejercido por la unidad de Combate Crescencio Rosales*, FSLN. AIHNCA: FSLN D11G2 0053
- Febrero 1979, *Comunicado*, FSLN. AIHNCA: AV; 303.64o
- 1 de febrero de 1979, *Aclaraciones necesarias a la militancia de las tres tendencias del FLSN*, FSLN. AIHNCA: AV; 303.64p
- Junio 1979, *Viva la huelga general revolucionaria*, FSLN. AIHNCA: AV; 324.2h
- 12 y el 17 de junio de 1979, *Masacre operación arrase*, FSLN. AIHNCA: AV; 303.64d

PRENSA

- 1960. Documentos desde Caracas, sin autor. AIHNCA: FSLN D11G2 0014
- 11 y 12 de septiembre 1978, Cables de noticias ACAN-EFE sobre la lucha insurreccional del Frente Sur. AIHNCA: GS D11G1 0044
- 23 a 29 noviembre 1978, *La Bandera de Sandino*, Periódico *Le Monde*, “Sélection hebdomadaire”. AIHNCA: AV; 320.9bx
- Enero-junio 1979. Diario *La prensa*. AIHNCA: sin signatura

DOCUMENTOS SIN FECHA

- Sin fecha, Comunicado a los pueblos hermanos del mundo, FSLN. AIHNCA: FSLN D11G2 0010
- Sin fecha, Comunicado a hermanos leoneses, Comités de Defensa Civil. AIHNCA: CDC; 0007
- Sin fecha, Por qué lucha el Frente Sandinista junto al pueblo, FSLN. AIHNCA: FSLN D11G2 0010
- Sin fecha, Comunicados del FER, FSLN. AIHNCA: FSLN D11G2 0020
- Sin fecha, Informe y solicitud a OLAS, FSLN. AIHNCA: AV; 322.42b
- Sin fecha, Programa del FSLN proletario, FSLN. AIHNCA: AV; 324.23b
- Sin fecha, Biografía de Arnoldo Kuant Ponce, FSLN. AIHNCA: FN; 923.272 85, I59
- Sin fecha, Biografía de Mildred Abaunza Gutiérrez, FSLN, AIHNCA: *FN; 923.2, S666
- Sin Fecha, Comunicados FSLN proletario, FSLN. AIHNCA: FN; 324.23, F879

6.- Bibliografía

ÁGREDA Portero, José Manuel. "El Frente Sandinista de Liberación Nacional, 1961-1979: reflexiones para su análisis", en revista *Naveg@américa. Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas* [en línea]. 2012, n. 9, <http://revistas.um.es/navegamerica/issue/view/11421> (última entrada, 14 noviembre 2012).

ÁLVAREZ Montalbán, Emilio. *Cultura Política nicaragüense*, editorial Hispamer, Managua, 2008.

ARCE, Bayardo. *El papel de las fuerzas motrices antes y después del triunfo*, Secretaría nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1980.

ARIAS, Pilar. *Nicaragua: revolución. Relatos de combatientes del frente sandinista*, Editorial Siglo XXI, México, 1980.

ARÓSTEGUI, Julio. "Capítulo 7. El método científico-social y la historiografía" y "Capítulo 8. El proceso metodológico y la documentación histórica", en *La investigación histórica: teoría y método*, Editorial Crítica, Barcelona, 2001.

_____. "La Historia del presente un cuestión de método", en NAVAJAS Zubeldia, Carlos (ed.) *Actas del IV Simposio de Historia Actual*, Logroño, 17-19 octubre 2002, Gobierno de la Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, vol. 1, 2004, págs. 41-75.

BALTODANO, Mónica. *Memorias de la lucha sandinista*, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica de la Universidad Centroamericana, INHCA-UCA, Managua, 2010. Vol. 1. *De la forja de la vanguardia a la montaña*. Vol. 2. *El crisol de las insurrecciones: Las Segovias, Managua y León*. Vol. 3. *El camino a la unidad y al triunfo: Chinandega, Frente Sur, Masaya y la toma del Búnker*.

BATAILLON, Gilles. *Génesis de las guerras intestinas de América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México, 2008.

BENITO Escobar, José. *Rigoberto López Pérez, el principio del fin*, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1980.

_____. *Ideario Sandinista*, Unidad Editorial "Juan de Dios Muñoz" Departamento de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1981.

BETHELL, Leslie (ed.) *Historia de América Latina*, Editorial Crítica, Barcelona, 1992. Vol.9 *México, América Central y el Caribe*, cap. 4 *América central: la era liberal, 1870-1930*, pp. 183-209. Vol.14 *América Central desde 1930*, cap. 5 *Nicaragua desde 1930*, pp. 145-186.

BORGE, Tomás. *El partido sandinista y las cualidades del militante*, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1980.

_____. *Apuntes iniciales sobre el FSLN*, Ediciones Dirección Política Ministerio del Interior, Managua, 1983.

_____. *Síntesis histórica: el FSLN y la Revolución Nicaragüense*, sin editorial, Managua, 1983.

_____. *Carlos, el amanecer ya no es una tentación*, Editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1982.

CABEZAS, Omar. *La montaña es algo más que una inmensa estepa verde*, anama ediciones, Managua, 2007.

GONZÁLEZ Calleja, Eduardo. *La violencia en la política: perspectivas teóricas sobre el empleo deliberado de la fuerza en los conflictos de poder*, CSIC, Madrid, 2002.

CANNABRAVA, Paulo. *Tras los pasos de Sandino*, Editorial Encuentro, Managua, 1978.

CARDENAL, Ernesto. *El evangelio de Solentiname*, anama ediciones, Managua, 2007.

_____. *Vida perdida: memorias 1*, Fondo de Cultura Económica, México, 2004.

_____. *Las ínsulas extrañas (Memorias II)*, Fondo de Cultura Económica, México, 2004.

_____. *La revolución perdida: memorias 3*, Trotta, Madrid, 2004.

CASQUETTE, Jesús. *Política, cultura y movimientos sociales*, Editorial Bakear, Bilbao, 1998.

CASTAÑEDA, Jorge. *La Utopía desarmada: intriga, dilemas y promesa de la izquierda en América Latina*, Ariel, Barcelona, 1995.

CHAMORRO, Pedro Joaquín. *Diario Político*, editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1990.

CONNEL-Smith, Gordon. *Estados Unidos y la América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México, 1977.

CORTAZAR, Julio. *Nicaragua tan violentamente dulce*, Munchick editores S.A., Barcelona, 1984.

CUADRA Lira, Elvira y JIMÉNEZ Martínez, Juana. *El movimiento de las mujeres y la lucha por sus derechos: movimientos sociales y ciudadanía en Centroamérica*, editorial CINCO, Managua, 2010.

DA SILVA Catela, Ludmila. "De eso no se habla. Cuestiones metodológicas sobre los límites y el silencio en entrevistas a familiares de desaparecidos políticos", en *Historia*,

antropología y fuentes orales, 2000, nº2.24, pp. 69-75.
<http://www.jstor.org/discover/10.2307/27753041?uid=3737952&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101260472831>, última entrada 13-10-2012.

DEPARTAMENTO DE PROPAGANDA Y EDUCACIÓN POLÍTICA DEL FSLN.
Eduardo Contreras Escobar: datos biográficos, serie biografías populares 14, Managua, 1980.

_____. *Carlos Roberto Huembes: datos biográficos*, serie biografías populares 15, Managua, 1980.

_____. *José Román González: datos biográficos*, serie biografías populares 7, Managua, 1980.

_____. *Luisa Amanda Espinoza: biografía*, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE), Managua, 1980.

_____. *Walter Mendoza: datos biográficos*, serie biografías populares 15, Managua, 1980.

_____. *El programa histórico del FSLN*, Managua, 1981.

_____. *Carlos Fonseca Frente a su tiempo*, Departamento de propaganda y educación política del FSLN, Managua, 1982.

Dirección Nacional. *Programas y proclamas del Frentes Sandinista de Liberación Nacional*, Editorial Vanguardia, Managua, 1989.

DUEÑAS García de Polavieja, Ignacio. "Revolución e Iglesia en Nicaragua a través del relato de vida de Fernando Cardenal", en revista *Trocadero*, 2009-2010, pp. 247-264, <http://rodin.uca.es:8081/xmlui/bitstream/handle/10498/14495/35447308.pdf?sequence=1>, última entrada 13-10-2012.

_____. "Historia oral de la resistencia nicaragüense al somocismo: el proyecto de Ernesto Cardenal en Solentiname como paradigma de liberación", en *Naveg@merica*, *Revista Electrónica de la Asociación de Española de Americanistas*, 2012, nº8, disponible en: <http://revistas.um.es/navegamerica/article/view/150111>, última entrada 13-10-2012.

FERRERO Blanco, María Dolores. "Violencia y represión en el ocaso de los Somoza: las condiciones carcelarias de los presos políticos", en *Historia Crítica*, nº39, septiembre-diciembre, Bogotá, 2009, pp. 154-178, <http://historiacritica.uniandes.edu.co>, última entrada 13-10-2012.

_____. *La Nicaragua de los Somoza 1936-1979*, Huelva, Universidad de Huelva, 2010.

FONSECA, Carlos. *Sandino, guerrillero proletario*, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1980.

_____. *Obras*, Editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1985. Vol. 1 *La bandera del sandinismo*, Vol.2 *Viva Sandino*.

_____. *La perpendicular Histórica: El sandinismo como corriente política alternativa y el derrumbe de las paralelas históricas en Nicaragua*, editorial Hispamer, Managua, 2011.

FONSECA, Carlos; MORALES, Ricardo; y TURCIOS, Óscar. *¿Qué es un sandinista?*, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, Managua, 1980.7

FRANCO, Marina. "Sentido y subjetividades detrás del discurso: reflexiones sobre las narrativas del exilio producidas en entrevistas orales", en *Anuario de Estudios Americanos*, 64, 1, enero-junio, Sevilla, pp. 37-62. <http://estudiosamericanos.revistas.csic.es/index.php/estudiosamericanos/article/view/32/31>, última entrada 24 noviembre 2012.

GARCÍA Márquez, Gabriel y otros. *Los Sandinistas*, Editorial la oveja negra, Bogotá, 1979.

GUEVARA, Onofre. *Cien años del Movimiento Social en Nicaragua: relato cronológico*. Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, IHNCA-UCA, Managua, 2008.

GOULD, Jeffrey. *Aquí mandamos todos igual: la lucha campesina y conciencia política en Chinandega, Nicaragua 1950-1979*, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, IHNCA-UCA, Managua, 2008.

HALBWACHS, Maurice. *La memoria colectiva*, Prensas Universitarias de Zaragoza, Zaragoza, 2004.

HARNECKER, Marta. *Estudiantes cristianos e indígenas en la revolución*, siglo XXI, Madrid, 1987.

IBARRA, Pedro y TEJERINA, Benjamín (eds.) *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, editorial Trotta, Madrid, 1998.

Instituto de Estudios del Sandinismo. *La insurrección popular en Masaya*, Editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1982.

_____. *La gesta heroica de Pancasán*, Instituto de Estudio del Sandinismo, Documento de circulación interna, Managua, 1983.

_____. *Sandino enfrenta al imperialismo*, Instituto de Estudio del Sandinismo, Managua, 1984.

_____. *Carlos: el eslabón vital. Cronología Básica de Carlos Fonseca Jefe de la Revolución, 1936-1976*, Instituto de Estudios del Sandinismo, Managua, 1985.

_____. *El sandinismo, documentos básicos*, Editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1985.

Instituto Geográfico Nacional. *Atlas de la lucha de Liberación Nacional*, Instituto Geográfico Nacional, Managua, 1980.

KRUIJT, Dirk. *Guerrillas: guerra y paz en Centroamérica*, Icaria, Barcelona, 2009.

“La maestra guerrillera”, en *Magazine* del diario *La Prensa*, nº 190, 22 agosto 1983.

LOZANO, Lucrecia. *De Sandino al triunfo de la revolución*, editorial siglo XXI, Madrid, 1985.

LUCENA, Manuel. Cap. III *El largo camino hacia la democracia y la economía de mercado (1973-2005)*, en *Atlas histórico de Latinoamérica. Desde la Prehistoria hasta el siglo XXI*, editorial Síntesis, Madrid, 2009.

McADAM, McCARTHY y Zald. *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, Editorial Istmo, Madrid, 1999

MARTÍ i Puig, Salvador. *Nicaragua 1977-1996. La revolución enredada*, Madrid, Libros de la Catarata, 1997.

_____. “¿Y después de las transiciones qué? Un balance y análisis de las teorías del cambio político”, en *Revista de Estudios Políticos (Nueva época)*, nº113, julio-septiembre, 2001.

_____. *La izquierda revolucionaria en Centroamérica: el FSLN desde su fundación a la insurrección popular*, Working Papers, Institut de Ciències Polítiques i Socials, UAB, Barcelona, 2002.

MARTÍN, Alberto. *De Movimiento de Liberación a partido político. Articulación de los fines organizativos en el FMLN salvadoreño (1980-1992)*, Tesis doctoral de la Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, 2004. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/tesis/cps/ucm-t28083.pdf> (última entrada 25 agosto 2012)

NOBLE, Cristina. *Augusto Sandino. Un jinete contra el imperio*, Capital intelectual, Buenos Aires, 2007.

NOLAN, David. *La ideología sandinista y la revolución nicaragüense*, ediciones 29, Barcelona, 1986.

NÚÑEZ Téllez, Carlos. *El papel de las Organizaciones de Masas en el proceso revolucionario*, Managua, Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política del FSLN, 1980.

ORTEGA Saavedra, Humberto. *Sobre la Insurrección*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1981; y *La epopeya de la insurrección*, Lea Grupo Editorial, Managua, 2010.

PALMER, Steven. "Carlos Fonseca and the construction of sandinismo in Nicaragua", en *Latin American Research Review*, 1988, vol. 23 n°1, pp. 91-109, <http://www.enlaceacademico.org/base-documental/biblioteca/documento/carlos-fonseca-and-the-construction-of-sandinismo-in-nicaragua/>, última entrada 13-10-2012.

PÉREZ, Justiniano. *GN versus FSLN, análisis de un pasado reciente*, Editorial la Prensa, Managua, 2008.

PÉREZ Brignoli, Héctor. *Breve Historia de Centroamérica*, Madrid, 1985.

_____. *Historia General de Centroamérica*, Vol. 5 *De la posguerra a la crisis*, Sociedad Estatal Quinto Centenario, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Programa Costa Rica, Madrid, 1993.

PETRAS, James F. *Capítulo XV. La Revolución Nicaragüense en una perspectiva Histórica*, en *Clase, Estado y Poder en el Tercer Mundo. Casos de conflictos de clases en América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México, 1986.

POMARES Ordóñez, Germán. *El Danto: algunas correrías y andanzas*, Editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1989.

RAMÍREZ, Sergio. *Augusto César Sandino. Pensamiento político de Augusto César Sandino*, editorial Ayacucho, Caracas, 1988.

_____. *Sandino contemporáneo*, en VV.AA, *Historia y violencia en Nicaragua*, UNESCO, Nos-otros, Managua, 1997.

_____. *Adiós Muchachos*, Ed. Alfaguara, Madrid, 2007.

ROMERO Arrechavaleta, Jilma. *La represión durante el proceso de insurrección popular en Nicaragua. La visión de los protagonistas*, Universidad de Oviedo, Tesis doctoral del departamento de Historia, Oviedo, 2005.

ROUQUIE, Alain. *Guerras y paz en América Central*, Fondo de Cultura Económica, México, 1994.

RUSHDIE, Salman *La sonrisa del jaguar*, Alfaguara, Madrid, 1987.

SKOCPOL, Theda. *Los Estados y las Revoluciones Sociales: un análisis comparativo de Francia, Rusia y China*, Fondo de Cultura Económica, México, 1984.

SOLÁ, Roger y TRAINER, M^a Pau. *Ser madre en Nicaragua. Testimonio de una Historia no escrita*, Icaria, Barcelona, 1988.

SOTO, Ángel. *El presente es Historia*, Centro de Estudios Bicentenario, CIMAS Facultad de Comunicación Universidad de los Andes, Santiago de Chile, 2006.

TARROW, Sidney. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Editorial Alianza ensayo, Madrid, 2004.

Testimonio Comandante Carlos Brenes “Joaquín”, en revista *Patria Libre* 3, abril 1980, pp. 48-51.

“Testimonio Ana Isabel Morales “Lucía”, en revista *Patria Libre* 3, abril 1980, págs. 51-53.

TIRADO, Víctor. *El pensamiento político de Carlos Fonseca*, Secretaría Nacional de propaganda y educación política, Managua, 1981.

_____. *Sandino y la doctrina de la Liberación Nacional*, Editorial Vanguardia, Managua, 1989.

TORRES, Rosa Mª y CORAGGIO, José Luís. *Transición y crisis en Nicaragua*, Departamento Ecuménico de Investigaciones, DEI, San José de Costa Rica, 1987.

TRAVERSO, Enzo. *El pasado instrucciones de uso. Historia, memoria y política*, Marcial Pons, Barcelona, 2007.

TUSELL, Javier. “La Historia del tiempo presente: algunas reflexiones sobre el caso español”, en NAVAJAS Zubeldía, Carlos (ed.). *Actas del II Simposio de Historia Actual*, Gobierno de la Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, 2000, págs. 16-36.

VELASCO, Honorio y DÍAZ de Rada, Ángel. *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de escuela*, Editorial Trotta, Madrid, 2004.

VILAS, Carlos María. *Estado, clase y etnicidad: la costa atlántica de Nicaragua*, Fondo de Cultura Económica, México, 1992.

_____. *La revolución sandinista*, editorial Legasa, Madrid, 1987.

VIVES, Pedro. *Augusto César Sandino*, Colección protagonistas de América, Historia 16 Quorum, Madrid, 1986.

WALTER, Knut. *El régimen de Anastasio Somoza: 1936-1956*, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, IHNCA-UCA, Managua, 2004.

WHEELLOCK, Jaime. *Diciembre victorioso*, editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1982.

WHEELLOCK, Jaime; BUITRAGO, Edgardo; LÁINEZ, Edgardo. *El régimen somocista (entrevistas)*, en VV.AA, *Historia y violencia en Nicaragua*, UNESCO, Nos-otros, Managua, 1997.

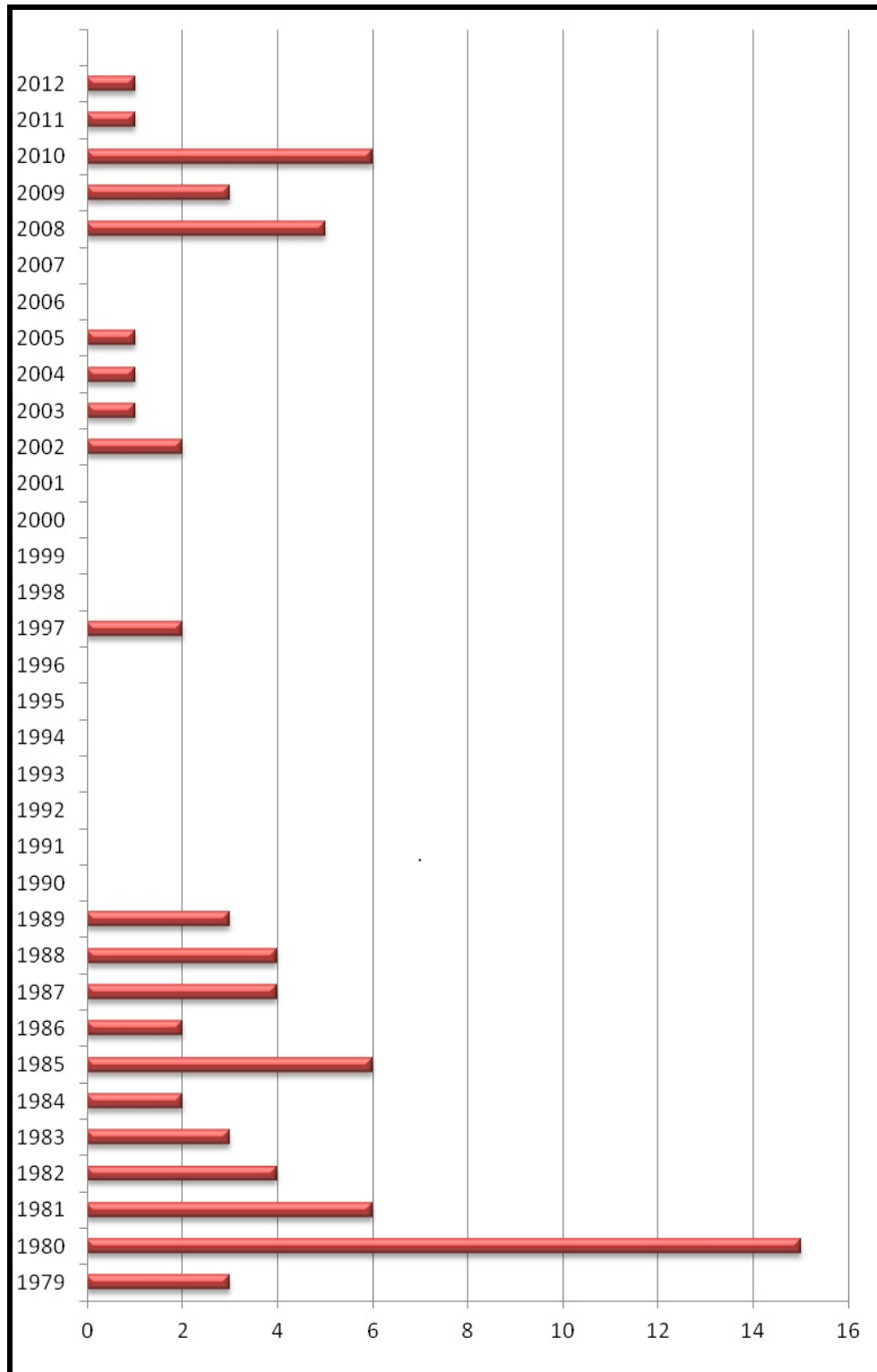
WÜNDERICH, Volker. *Sandino. Una biografía política*, Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica, IHNCA-UCA, Managua, 2009.

Webgrafía

<http://revistas.um.es/navegamerica/index>, revista Naveg@merica.
<http://www.jstor.org>, buscador jstor.
<http://rodin.uca.es>, universidad de Cádiz.
<http://historiacritica.uniandes.edu.co/index.php?ac=inicio>, revista Historia Crítica.
<http://www.enlaceacademico.org>, Memoria Centroamericana.
<https://www.educacion.gob.es/teseo/irGestionarConsulta.do>, portal Teseo.
<http://censoarchivos.mcu.es/CensoGuia/portada.htm>, Censo Guía de Archivos de España e Iberoamérica.
<http://www.inc.gob.ni>, Instituto Nicaragüense de Cultura.
<http://www.flacso.org>, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
<http://www.eclac.org>, Comisión Económica para Centroamérica y el Caribe.
<http://www.cedema.org/index.php?ver=portada>, Centro de Documentación de Movimientos Armados.
<http://www.nsa.gov/index.shtml>, National Security Agency.
<http://lanic.utexas.edu/>, Latin American Network Information Center, Universidad de Austin, texas.
<http://www.red-redial.net/>, Red de Información y Documentación sobre América Latina.
<http://www.iisg.nl/archives/en/files/a/ARCH00200full.php#scopecontent>, Archivo de Amnistía Internacional.
<http://www.cedla.uva.nl/>, Centro de Estudios y Documentación Latinoamericanos (CEDLA) de Amsterdam.
<http://www.bdic.fr/>, Biblioteca de Documentación Contemporánea Internacional (BDIC) en París.
<http://www.fes.de/>, Fundación Fiedrich Ebert con sede en Nicaragua.
<http://www.fesamericacentral.org/nicaragua/>, Fundación Fiedrich Ebert con sede en Nicaragua.
http://www.ineter.gob.ni/Geodecia/mapas_de_nicaragua.html, Instituto Nicaragüense de

8.- Anexos

8.1. Gráfico de publicaciones sobre el FSLN



Años de publicación y número de títulos publicados sobre el FSLN (1979-2012). Producción propia a partir del apartado de la bibliografía.

8.2. Relación cronológica de hechos

- 21 septiembre 1956, asesinato de Anastasio Somoza García.
- 24 junio 1959, destrucción del campamento El Chaparral, Honduras.
- 23 julio 1961, fundación del FLN en Tegucigalpa, Honduras. Al año siguiente, sin fecha definida, se incluyó el adjetivo Sandinista a petición de Carlos Fonseca.
- 23 julio 1963, entrada de la primera columna guerrillera a Raití.
- 27 agosto 1967, destrucción del enclave guerrillero de Pancasán.
- 15 julio 1969, enfrentamiento entre Julio Buitrago con la GN retransmitido por la televisión, se saldará con la muerte del guerrillero.
- 23 diciembre 1972, terremoto que destruye Managua.
- 27 diciembre 1974, secuestro de la casa de José María del Castillo, Ministro de Agricultura de Somoza, por un comando dirigido por Eduardo Contreras.
- 10 febrero 1978, asesinato del director del diario *La Prensa* Pedro Joaquín Chamorro.
- 21 febrero 1978, insurrección espontánea del barrio indígena de Monimbó en Masaya.
- 5 julio 1978, llegada de miembros del G12 a Nicaragua.
- 22 agosto 1978, asalto al Palacio Nacional, donde estaban reunidas las dos cámaras legislativas, por el comando dirigido por Edén Pastora.
- 15 diciembre 1978, condena de la ONU de las acciones discriminadas de la GN contra la población.
- 1 febrero 1979, fundación del FPN.
- 8 febrero 1979, suspensión de la ayuda económica y militar estadounidense por el presidente Jimmy Carter.
- 13 marzo 1979, publicación de la reunificación de las tres tendencias en una DN común.
- Mayo-julio 1979, Ofensiva Final.
- 16 junio 1979, creación de la JGRN.
- 19 julio 1979, entrada del FSLN en Managua.