



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Grado

**COREA DEL SUR :ECONOMÍA Y POLÍTICA**

Autor

**Iñigo López Cortés**

Director

**Claudia Pérez Forniés**

Facultad de Economía y Empresa  
2021

## **Resumen**

El presente trabajo aborda la económica coreana, tanto su situación actual como su evolución. El autor se centrará en un análisis de las principales variables macroeconómicas para explicar este proceso y para describir la razón de ser de la economía coreana. La economía coreana ha pasado de ser agraria a una industrializada con un fuerte peso de las tecnologías, con un enorme peso de la investigación y la educación. El país también ha experimentado una liberalización del comercio exterior, siendo actualmente una potencia exportadora de primer orden.

Palabras clave: Corea del Sur, desarrollo económico, Política pública, liberalización, industrialización, innovación.

## **Abstract**

This paper addresses the Korean economy, both its current situation and its evolution. The author will focus on an analysis of the main macroeconomic variables to explain this process and to describe the rationale for the Korean economy. The Korean economy has gone from being agrarian to an industrialized one with a heavy weight of technology, with a huge weight of research and education. The country has also experienced a liberalization of foreign trade, being currently a leading export power.

Keywords: South Korea, economic development, Public policy, liberalization, industrialization, innovation.

## Índice

1) INTRODUCCIÓN .....	4
2) CONTEXTO HISTÓRICO .....	4
3) ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS .....	9
3.1) Evolución del Producto Interior Bruto .....	9
3.2) Estructura productiva .....	13
3.3) Investigación+Desarrollo .....	18
3.4) Análisis de precios .....	23
3.5) Comercio exterior.....	25
3.6) Sistema financiero .....	30
3.7) Mercado del trabajo y capital humano .....	32
3.8) Distribución de la renta .....	34
4) CONCLUSIONES .....	36
5) BIBLIOGRAFÍA.....	38

## 1) INTRODUCCIÓN

Corea del Sur es un país con una gran influencia a nivel tanto económico como geopolítico. Esto, junto al crecimiento económico experimentado en la segunda mitad del siglo pasado y su actual estructura económica hacen de esta nación una experiencia que ha de ser analizada. El propósito de este estudio es describir el país y dar cuenta de su contexto histórico, su estructura y sus principales variables macroeconómicas para poder hacer una valoración de los desarrollos económicos y de su situación actual. Para ello se ha llevado a cabo una búsqueda, lectura y análisis de fuentes doctrinales y bibliográficas sobre el tema objeto de estudio. En este sentido, este trabajo aspira a convertirse en un somero estado de la cuestión sobre la economía de Corea del Sur.

El trabajo se estructura en tres bloques principales. En primer lugar, se dedica un apartado a analizar cómo ha ido evolucionando históricamente el país hasta nuestros días. En el siguiente epígrafe, que representa el cuerpo principal del trabajo se presenta un análisis de las principales variables macroeconómicas del país: análisis del desarrollo económico mediante variables del PIB, seguido por la composición sectorial y productiva del país, con un especial énfasis en las actividades de I+D. Se continúa con una descripción de la evolución de los precios, del comercio y de cómo se estructura el sistema financiero. Finalmente se describe el mercado de trabajo y las características del capital humano, concluyendo con una representación de la distribución de la renta. El trabajo se cierra con unas breves conclusiones.

## 2) CONTEXTO HISTÓRICO

Es de interés comenzar con una exposición del desarrollo histórico de lo que a día de hoy se conoce como República de Corea. En el apartado que nos concierne se explicarán los orígenes de este país, su evolución y en qué situación se encuentra actualmente Corea, desde un punto de vista tanto político como económico.

Se parte de los primeros asentamientos de pueblos de origen mongol, cuya base agrícola y económica era el arroz. Con la conquista de la península por parte de la dinastía Han de China en el 108 A.C se establecería un sistema de comandancias militares. Esta presencia china se prolongó más de 400 años, y produjo, como indica Seth (2010), un intercambio cultural muy relevante, adoptándose los caracteres chinos y el budismo. No se unificaría la península hasta 935, perseguida por los reinos y dinastías sucesores del dominio chino.

Tras un largo período de dominación mongol, la dinastía Joseon subió al poder, su reinado se prolongó durante cinco siglos hasta el año 1897. La ideología oficial del Estado Joseon era el neoconfucianismo, por lo que el budismo era controlado y apartado de la vida pública. De acuerdo con el neoconfucianismo, se estableció una estratificación social. En la cúspide se encontraba una élite de burócratas, los *yangban*, que podían acceder a un cargo público a través de exámenes oficiales. La base social eran los granjeros y los esclavos. La esclavitud era hereditaria, aunque los esclavos podían comprar su libertad. El neoconfucianismo promovió la educación y el desarrollo tecnológico. El período de mayor florecimiento científico y cultural de la dinastía Joseon, tuvo lugar con sus primeros gobernantes.

La dinastía Joseon era víctima de una serie de invasiones japonesas a finales del siglo XVI a las que siguieron otras de pueblos manchúes. Tras estas invasiones, Corea siguió una política de aislacionismo que trajo la paz y dio lugar al apodo de Reino Ermitaño. En esa época, el desarrollo tecnológico y científico se estancó.

En el siglo XVI se desarrollan los primeros contactos con Occidente a través de misioneros jesuitas como el español Gregorio de Céspedes, considerado el primer occidental en visitar Corea. A mediados del siglo XIX, países como Francia y Estados Unidos ansiaban abrir nuevas rutas comerciales con Corea y realizaron diversas expediciones. Japón, convertido en potencia industrial extendió su dominio sobre Corea de forma gradual hasta llegar a anexionarla en 1910.

Desde 1910 hasta 1945, Corea se encontró bajo el dominio del Imperio Japonés en calidad de colonia. Uno de los objetivos del gobierno colonial japonés fue la asimilación cultural de Corea a través de la lengua, la religión, e incluso de los apellidos. Entre los aspectos positivos del control japonés se encuentra el impulso modernizador al sistema productivo y la introducción de mejoras en materia de salud, lo que resultó en una duplicación de la población coreana en este periodo. Entonces, el país nipón llegaría a dirigir varios sectores del comercio y la economía coreana, poseyendo en 1939 el 92% del capital de las grandes empresas de más de 200 trabajadores y habiendo expropiado en 1930 un 40 % de la superficie de la península, según Song (1997).

Con la finalización de la Segunda Guerra Mundial, Corea dejó de estar subyugada al Japón colonial. De esta manera, se ponía fin a una etapa en la que la economía coreana fue un apéndice de la japonesa ya que suministraba bienes agrícolas y manufacturas, representando la agricultura aproximadamente la mitad de la producción del país. Sin embargo, de un dominio colonial japonés se pasa a una ocupación, tras el acuerdo de la división del país en dos: por un lado, Estados Unidos controló el Sur, zona eminentemente agrícola y con carencia de recursos e infraestructuras; por otro lado, la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas dominó el Norte, con mayores complejos industriales y recursos energéticos. En el sur el primer presidente de la República fue Syngman Rhee en 1948 y en la zona norte se estableció un régimen comunista al mando de Kim Il-Sung.

En junio de 1950 las tropas norcoreanas invadieron el sur; estación resultó en el apoyo de las Naciones Unidas al Gobierno de Corea del Sur, al mando de los EEUU<sup>1</sup>. La URSS no entró formalmente en el conflicto, pero armó y dotó al ejército norcoreano con materiales de fabricación soviética. Según Zubok (2008), se puede afirmar que la cúpula soviética, directa o indirectamente, permitió la invasión. Por otra parte, la China popular sí que intervino directamente, lo que sería determinante para volver a establecer el frente en el original, el llamado paralelo 38°. Yufan (1990) sostiene que este apoyo se pudo deber a la falta de reconocimiento de la República Popular China por parte del gobierno estadounidense y, sus relaciones favorables con Taiwán, así como al rechazo chino a la posibilidad de un gobierno anticomunista tan cerca de sus territorios

La suspensión oficial de las hostilidades llegó el 27 de julio de 1953<sup>2</sup>, tras conversaciones y disquisiciones entre el líder estadounidense, Truman, y su contraparte china, Mao. Resultado de las negociaciones es la firma del Acuerdo de Armisticio por parte de las Naciones Unidas, Corea del Norte y la República Popular China, que derivó en la creación de una Línea de Demarcación Militar como la nueva frontera entre norte y sur con una respectiva Zona Desmilitarizada.

---

<sup>1</sup> EEUU representó el mayor apoyo, a pesar de que hasta dieciséis gobiernos extranjeros prestaron apoyo militar, siendo los más numerosos, por este orden, el británico, el canadiense y el turco.

<sup>2</sup> El asunto que obstaculizó alcanzar el acuerdo de armisticio fue el intercambio de prisioneros, dado que el bloque sino-coreano insistía en un intercambio integro, mientras que las Naciones Unidas proponían darles a los prisioneros la posibilidad de elegir si regresar o no, siendo voluntaria la repatriación. Muy pocos norcoreanos y chinos querían regresar por miedo a represalias.

Con el fin del conflicto el país sufrió de una devastación total, con la población mermada y las infraestructuras damnificadas. La paz acentuó la división entre los dos coreas y consolidó dos sistemas separados, cuyas diferencias irían incrementándose con el tiempo. Corea del Sur pasó a estar estrechamente vinculada económica y militarmente con EEUU, llegando a convertirse en un Estado democrático y próspero. Por el contrario, en Corea del Norte se consolidó el régimen ya fundado que tiene como pilar central una absoluta centralización del sistema político, económico, ideológico y cultural en la figura del líder y de sus descendientes. Con un modelo económico comunista basado en la planificación y la autarquía y la adopción de un estricto aislamiento internacional, Corea del Norte es considerado, en palabras de Snyder y Lee (1990), como el país más hermético del planeta en un mundo globalizado y predominantemente capitalista.

En el plano económico, las medidas del gobierno en la década de los años 60 resultan en un periodo exportador muy poderoso con un gran papel del comercio exterior. Así comienza, un periodo de crecimiento económico sorprendente<sup>3</sup>, a pesar de las tensiones originadas por el Golpe de Estado de carácter militar liderado por el General Park Chung-hee. El país coreano no alcanzaría la consolidación democrática hasta las elecciones de 1992<sup>4</sup>, hito que supuso la finalización del gobierno militar de Chun Doo-hwan, que había sido posibilitado por un golpe de estado en 1979.

Durante la década de los 90, se experimenta una etapa de crecimiento económico que cambiaría radicalmente con el efecto dominó resultante de la conocida como crisis financiera asiática de 1997. Esta recesión, que será tratada en los apartados siguientes, causó la necesaria intervención del Fondo Monetario Internacional y la respectiva aplicación de numerosas reformas estructurales. Una vez superada la crisis y con la incorporación de Corea a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y a la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica (ODCE), algunos autores, como Giné Daví (2009b), lo consideran como un país desarrollado.

Con la entrada del nuevo milenio la burbuja inmobiliaria estadounidense explotó y, en

---

<sup>3</sup> El rapidísimo desarrollo de Corea del Sur es un modelo de estudio para otros países en desarrollo y se conoce como *El milagro del río Han*, en referencia al cauce que cruza Seúl

<sup>4</sup> Kim Young-Sam se convirtió en el primer civil que gobernaría Corea del Sur desde 1961 Su mandato se caracterizó por la lucha contra la corrupción política, la reducción del poder militar y la apertura internacional del país, con acercamientos a Corea del Norte.

consecuencia, se desencadenó la crisis del 2008. De acuerdo con SaKong y Koh (2010), la respuesta del gobierno fue veloz y permitió superar la recesión sin excesivas dificultades. Para ello se centraron esfuerzos en la reestructuración de los sectores empresarial y financiero, reforzando la gobernanza corporativa y la regulación prudencial, así como en la instalación de un sistema avanzado de mercado con reformas institucionales que fomentasen la liberalización y el fortalecimiento de la red de seguridad social.

Actualmente, Corea del Sur es la decimocuarta economía mundial y respecto a la crisis del COVID-19, está experimentando una de las recesiones más superficiales gracias a las medidas adoptadas por el gobierno. Sin embargo, una gran falta de certeza rodea el mundo actual y los retos que nos plantea continúan activos.

El sistema político de la República de Corea es un Estado Democrático, con un presidente elegido cada 5 años mediante voto popular. El Gobierno está dividido en tres grandes poderes: el poder ejecutivo, el poder legislativo (Asamblea Nacional) y el poder judicial, todos ellos elegidos cada cuatro años. El sufragio es universal a partir de los 19 años de edad.

La primera constitución de la República de Corea, aprobada en 1948, tras numerosas enmiendas, producidas a raíz de los diferentes cambios económicos, sociales y políticos del país (la última de ellas se produjo en 1987). Los principios básicos de la Constitución se centran en promover el Estado del bienestar, trabajar mediante la paz y cooperación internacional, la soberanía popular, la separación de poderes y la búsqueda de la unión entre Corea del Sur y Corea del Norte.

El actual presidente es Moon Jae-in desde 2017 tras la destitución (o el “*impeachment*”) de la anterior presidenta<sup>5</sup> por su implicación en tramas de corrupción. En la agenda del actual presidente se encuentra un proyecto de reformas políticas, económicas y sociales, y un programa de aproximación a Corea del Norte. En el ámbito social es donde ha habido

---

<sup>5</sup> Este proceso fue resultado del “escándalo Chou Soon-sil”, una amiga y confidente de la presidenta que utilizó durante años su posición para tejer una red de tráfico de influencias, corrupción y abuso de poder. El escándalo afectó a varios conglomerados industriales, que habían dado contribuciones para obtener decisiones políticas favorables. Tanto la ex presidente Park como la Sra. Chou fueron condenadas en firme a penas de prisión y actualmente cumplen sentencia.



mayores novedades, con iniciativas como la de reforzar el empleo en el sector público y de servicios sociales, reducir la temporalidad, aumentar el salario mínimo, rebajar las horas de trabajo, reforzar la protección social, la maternidad y las prestaciones para los pensionistas.

Actualmente el presidente cuenta con amplia mayoría parlamentaria y ha sido reconocido con un gran crédito nacional e internacional, debido, entre otros factores, a la favorable gestión inicial de la pandemia. Sin embargo, según lo planteado por la Agencia de noticias Yonhap (2021) su popularidad parece estar descendiendo como consecuencia del repunte de casos y el recelo a la adopción de medidas más restrictivas.

En definitiva, Corea del Sur es una nación que ha experimentado ocupaciones de poderes extranjeros hasta la década de los 60, sendas dictaduras militares y la llegada de la democracia. El denominador común durante el desarrollo histórico de la República, a pesar de diversos episodios como las crisis de 1997 y 2008, es el crecimiento económico que le ha llevado a convertirse en un país de primer nivel en lo económico. Teniendo esto en cuenta, y sin deslindarse del contexto histórico, a continuación, se tratan las principales variables macroeconómicas, con el objetivo de explicar la situación económica coreana.

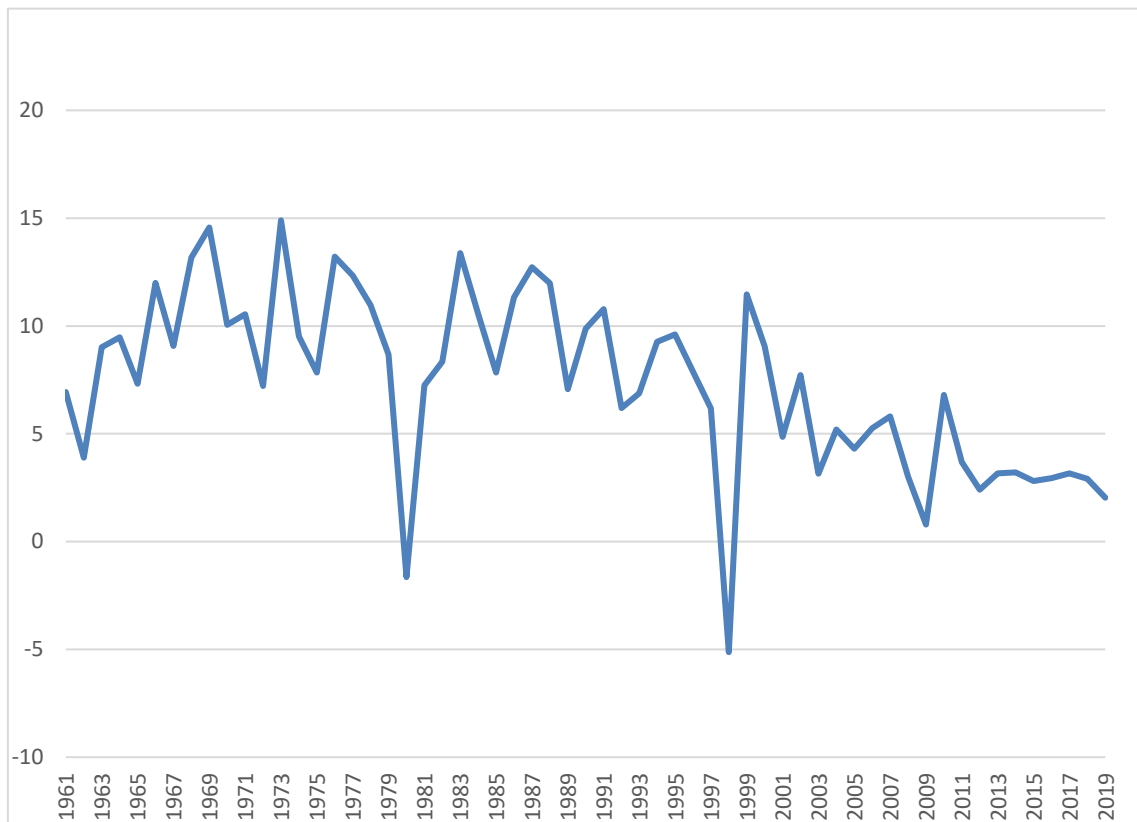
### 3) ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS

#### 3.1) Evolución del Producto Interior Bruto

Con el objetivo de explicar el desarrollo de la economía coreana y su crecimiento, en este apartado se estudiarán las variables del Producto Interior Bruto (PIB). Este indicador muestra la producción de bienes y servicios de un país en un periodo específico y es procíclico y coincidente, ya que refleja el estado general de la economía y marca el ciclo económico. En concreto, su tasa de crecimiento es de utilidad para reflejar los periodos de crecimiento o decrecimiento económico que experimenta una economía. A su vez, con las miras puestas en la obtención un dato que muestre el nivel de riqueza o bienestar de un territorio en un momento determinado, se utilizará el PIB per cápita, que expresa la relación existente entre el nivel de renta de un país y su población. Para ello, el PIB de dicho territorio se divide entre el número de habitantes. Así, este indicador se empleará además de para reflejar la evolución coreana, para comparar las condiciones económicas

actuales del país con otros países.

Gráfico 1-Tasa de variación del PIB en términos constantes (1961-2019)



Fuente: Banco Mundial (2021)

En la década de los años 60, la tasa de crecimiento media del PIB era 6,93% y durante esos años alcanzaría hasta una máxima histórica de tasa de variación del 14,89% en 1973, como aparece en el Gráfico 1. El Golpe de Estado Militar que se produjo en 1961 liderado por el General Park Chung-Hee resultaría en un gobierno autoritario que fue intervencionista y desempeñó una política de acercamiento a la empresa privada mediante grandes incentivos de carácter fiscal. Todo esto, favoreció el crecimiento, junto a otros factores como el sistema educativo, campo que se analizará más adelante.

Los años 70 son un periodo de crecimiento estable hasta 1980, año en el que el PIB decrece en un 1,80%. Esta crisis tiene sus raíces en el asesinato del entonces presidente Park Chung-Hee y el Golpe de Estado protagonizado por el General Chun Doo-hwan en

diciembre de 1979<sup>6</sup>. Con esta caída del PIB hubo una disminución de la demanda interna: menos consumo privado, mayor ahorro, menor inversión privada y como consecuencia, una política fiscal expansiva para estimular la actividad económica (más gasto público, menos tasa impositiva).

Con dichas medidas se recupera una tasa de variación del PIB con una media aproximada del 7,5 % anual, que quedaría interrumpida en 1997 con la conocida como Crisis financiera asiática, cuyo origen se encuentra en Tailandia: el gobierno tuvo que devaluar su moneda ante una masiva salida de capitales de fondos de inversión y especuladores. Al no estar satisfechos por un rendimiento menor de lo esperado en sus inversiones, pidieron el reembolso de capitales en dólares, lo que resultó en las deudas de empresas y entidades financieras disparándose. Este shock afectó a los conocidos como tigres asiáticos<sup>7</sup>, registrándose fuertes caídas en sus mercados financieros. Si a esta inestabilidad externa se le suma la debilidad financiera y empresarial coreana<sup>8</sup>, con dichos sectores siendo excesivamente dependientes de un gobierno deficitario, se explica el dato que se observa en el Gráfico 1 de un decrecimiento económico del 5,13% en 1998.

Para afrontar esta gran crisis económica se necesitó la intervención del Fondo Monetario Internacional, que fomentó una etapa de reformas estructurales en el país, consiguiéndose reestructurar la deuda externa con los bancos acreedores. Las reformas aplicadas por el FMI fueron, entre otras en, las siguientes; mayor autonomía del sector privado, mayor transparencia, apertura del capital de los grandes conglomerados empresariales, descentralización de los gobiernos locales y una nueva forma de asignación de créditos. La recuperación coreana fue fructífera y ya en 1999 se alcanzó una tasa de crecimiento del 11,46 %.

En los primeros años del siglo XXI se observa un crecimiento constante entorno al 4% y

---

<sup>6</sup> A esto se suman otros factores externos, como la segunda crisis del petróleo y a juicio de Hyun Sohn (2003), una disminución de la participación de las empresas coreanas en el mercado de manufacturas por la creciente competencia de los países del sur de Asia.

<sup>7</sup> Nombre que se les da a Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y Singapur. Estos países se convirtieron en economías avanzadas en la época de 1945 a 1990, con altas tasas de crecimiento e industrialización.

<sup>8</sup> Hahm y Mishkin (2000) estiman que los préstamos improductivos en 1996 componían el 22% del crédito financiero total al sector empresarial y que los 30 *chaebol* más grandes registraron una rentabilidad media de los activos del 0,2% y el -2,1% en 1996 y 1997, respectivamente.

5% hasta la crisis financiera internacional del 2008 desencadenada por la burbuja inmobiliaria estadounidense y la caída de los precios de la vivienda. La economía coreana se vio implicada, con un descenso en las exportaciones y una mayor dificultad de acceso al crédito exterior. No obstante, la República de Corea fue, teniendo en cuenta a Giné Daví (2009a), uno de los primeros países de la OCDE en recuperarse y uno de los pocos que tuvo un crecimiento positivo del PIB en 2009 del 0,79%. Gracias a estos esfuerzos del gobierno basados en recortes fiscales, aumento del gasto público y apoyo del sector productivo para recuperar el ritmo exportador, los niveles de crecimiento se situaron en un 6,80% en 2010.

A partir del 2010 se observa un crecimiento alrededor del 2% y el 3% a excepción de la actualidad con la llegada de la pandemia del COVID-19 lo que hizo que la economía se contrajera en un menos 1% en 2020 según el Instituto de Comercio Exterior (2021). Este dato sitúa a Corea como la tercera economía mundial en crecimiento ese mismo año tras China y Noruega, gracias a una buena gestión de la pandemia, una actividad exportadora resiliente y una política fiscal expansiva con paquetes de apoyo a hogares y negocios.

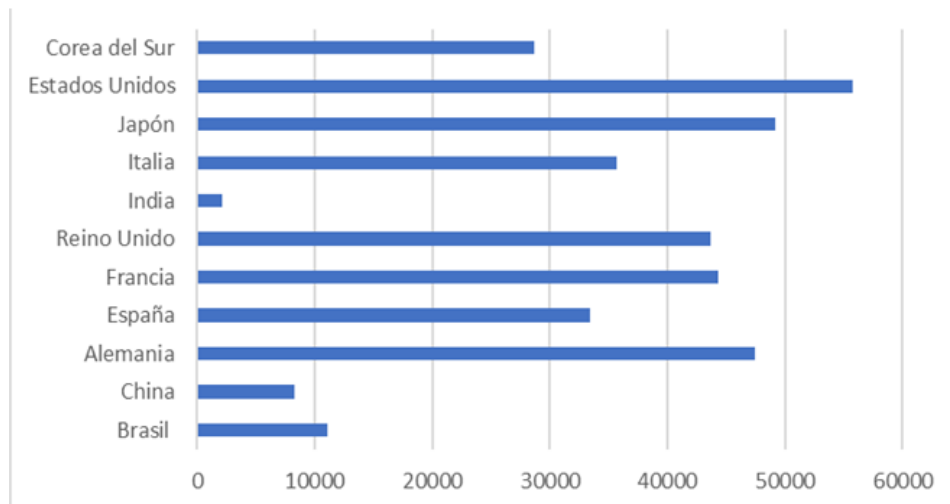
Tabla 1-Tasa de crecimiento PIB p/c (1970-2020)

	China	Japón	EEUU	Corea
1970	19,0%	117,2%	32,1%	92,4%
1980	51,9%	38,3%	23,2%	105,1%
1990	110,1%	47,3%	26,1%	130,9%
2000	142,4%	10,8%	24,0%	81,4%
2010	157,4%	5,5%	8,4%	49,8%
2020	81,1%	10,5%	15,0%	24,2%

Fuente: Banco Mundial (2021)

En cuanto al PIB p/c, en la Tabla 1 se observa como su crecimiento fue enorme, llegando a tener una tasa de crecimiento en el año 1990 respecto al año 1980 de un 130,9%. El nivel de bienestar de la sociedad, por tanto, crecía a un mayor ritmo que el de los Estados Unidos o Japón a pesar de que su PIB per cápita en términos constantes era mucho mayor: en el año 2000 el de Estados Unidos era de 44.726,96 \$, el de Japón de 42.169,73 \$ y el de Corea de 15.414,29 \$. Actualmente, la tasa de crecimiento del PIB p/c es de un 24,2%, situándose por encima de Japón y Estados Unidos pero por debajo de China.

Gráfico 2-PIB p/c por países en términos constantes en el 2019 (\$)



Fuente: Banco Mundial (2021)

Por último, obsérvese el Gráfico 2 que muestra los últimos datos del PIB per cápita extraídos del Banco Mundial. Como medidor de la riqueza de un país es de interés para reflejar el bienestar en dicho territorio, a pesar de sus posibles taras<sup>9</sup>. Corea del Sur, con 28675,03\$ se encuentra por encima de países como China, la India y Brasil, economías emergentes las dos últimas y potencia mundial la primera. Por otro lado, todavía se encuentra por debajo de Estados Unidos y Japón, así como de los principales países europeos.

Una vez presentado el crecimiento y las tendencias de la economía de la República de Corea durante el siglo pasado hasta nuestros días, se continuará tratando de describir diversas variables que son esenciales para poder analizar esta evolución económica.

### 3.2) Estructura productiva

Con intención de describir la estructura de la economía coreana, se trabajará con la evolución de los tres principales sectores de la economía: agricultura, industria y servicios. Finalmente, se estudiará la situación actual de la composición sectorial.

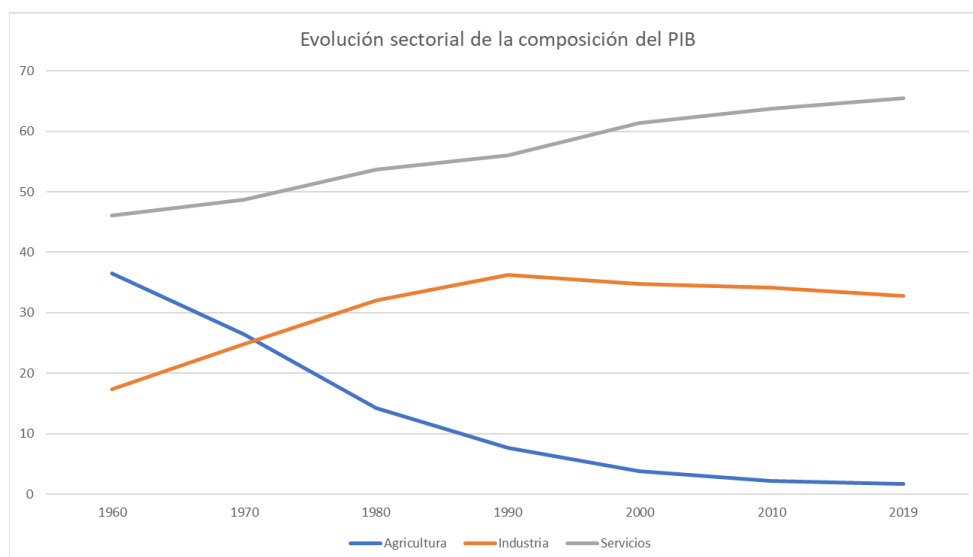
---

<sup>9</sup> El PIB p/c no refleja la desigualdad de la renta pues atribuye el mismo nivel de renta a todos los habitantes, esto se tratará más adelante. Tampoco incluye externalidades negativas como la contaminación o la disminución de recursos naturales y hay que considerar que no todo aumento en la producción incrementa el bienestar.

En la economía coreana predominaron las industrias primarias de la agricultura, silvicultura y pesca hasta comienzos de los años sesenta, cuando el país inició un proceso de industrialización en gran escala. Obsérvese en el año 1960 el Gráfico 3, en el que, frente al 36,56 % de participación en el valor agregado bruto de estas industrias primarias, la industria suponía un 17,32 %, y los servicios un 46,10 %.

En los años 60, el proceso industrializador se apoyaba en el desarrollo de las manufacturas de elevada densidad de mano de obra, como el vestuario y el calzado, mediante la utilización de la ventaja comparativa que les proporcionaba la abundancia de trabajadores. En base a SaKong y Koh (2010), entre 1960 y el 1970, se aprecia cómo la manufactura creció un 15,7 %, aprovechándose estos sectores de industrias livianas de la progresiva migración de los trabajadores agrícolas a zonas urbanas. También, estos autores indican un crecimiento en el servicio de utilidad pública y construcción de un 19,2 %, ya que el gobierno coreano realizó grandes inversiones en infraestructura física para sentar las bases de la industrialización centrada en las exportaciones<sup>10</sup>.

Gráfico 3-Evolución de la composición del PIB por sectores (1960-2019)



Fuente: Banco Mundial (2021)

<sup>10</sup> Se crearon empresas estatales en industrias clave como fertilizantes, cemento, refinerías de petróleo y hierro y acero y se crearon otras medidas de política en materias relacionadas con los sistemas cambiario y tributario, así como con la reglamentación financiera y de aduanas.

De todos modos, es en la década de los 70 cuando definitivamente el sector industrial pasa a representar una mayor participación del PIB que el sector primario, una tendencia que ya no se revertirá, a tenor del Gráfico 3. Durante este periodo, con la elevación de los niveles de salarios y la intensificación de la competencia de economías de bajos salarios, las manufacturas intensivas en capital y de alta productividad asumieron importancia frente a aquellas intensivas en mano de obra y de baja productividad. Desde la posición de Noland (2011) se enfatiza la importancia del apoyo existente a las industrias química y pesada: en 1973 mediante la política *Heavy and Chemical Industry*, o con la promulgación de legislación para ofrecer incentivos fiscales y financieros a la industria,<sup>11</sup>. También se destaca la creación y ampliación de las escuelas de formación para tener obra de mano cualificada y el desarrollo de la actividad investigadora. Ahora bien, una de las claves del éxito fue que el gobierno estuvo a la cabeza de la campaña, pero dejó su aplicación efectiva al sector privado absteniéndose de la participación directa. Esto, tal como sostiene Bustelo (1991), dio lugar a un crecimiento desequilibrado entre el sector manufacturero y las industrias pesadas, debido al citado apoyo financiero concedido a estas últimas, y propició la aparición de los *Chaebol*, grandes conglomerados empresariales con gran poder económico, que siguen siendo un problema hasta hoy en día.

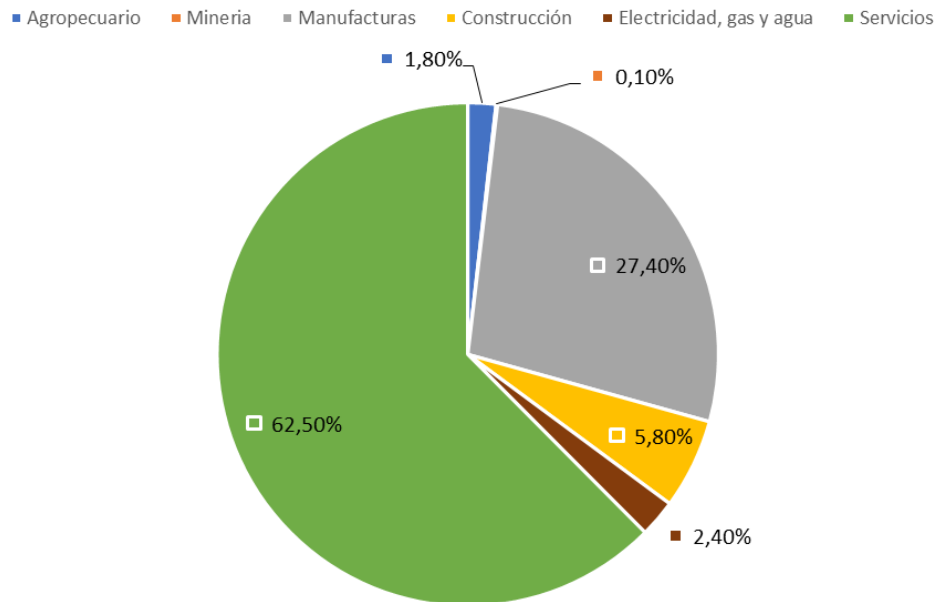
Al iniciarse los años ochenta se gana conciencia del exceso de capacidad de las industrias pesadas y químicas y de su baja rentabilidad y, por ende, las empresas privadas aumentaron la inversión en investigación y desarrollo. Esta inversión estuvo coordinada por el gobierno, que además reestructuró algunas industrias. Esto, como postulan Cho y Kim (1991), no triunfó, y resultó en un aumento de las manufacturas y no en un mayor número de nuevas empresas (el número de empleados se multiplicó por 2,2, mientras que el número de empresas aumentó sólo un 11,1%). La fructificación de estas medidas fue gradual y los 90 se caracterizan por un sector de las TIC que adquirió autosuficiencia y Corea, a juicio de Hemmert (2007), fue capaz de demostrar que estaba ampliamente preparada para ser un referente tecnológico en un escenario internacional, pasando de 1.000 empresas en 1990 aproximadamente a más de 7.100 en el año 2000, y sin ya depender del gobierno. Como se desprende del Gráfico 3, con el nuevo milenio, ya definitivamente había cambiado la estructura de la economía de la República coreana,

---

<sup>11</sup> Tae-won Kwack (1985) estimó que los tipos impositivos marginales efectivos de estas industrias fueron entre 30 y 35 puntos porcentuales más bajos que los de las industrias ligeras durante la fase principal de la campaña de las industrias pesada y química.

participando en la siguiente proporción del PIB: un 3,86 % la agricultura, un 34,76% la industria y un 61,39% los servicios.

Gráfico 4-Estructura del PIB por sectores de origen en 2020



Fuente: Banco Mundial (2021)

A propósito de la estructura de la economía en 2020, obsérvese el Gráfico 4, en la cual se muestra la estructura del PIB por sectores de origen. Como se aprecia, el sector primario se sitúa por debajo del 2 %. Existe un continuo descenso del área cultivable debido a la demanda de tierra para usos industriales y urbanos, siendo la superficie destinada al sector primario aproximadamente el 18% de la superficie total y ocupando aproximadamente al 5 % de la población activa, según los datos del ICEX (2020). El rendimiento agrícola es decreciente, debido al reducido tamaño de las explotaciones, su baja capitalización y envejecimiento de la población agrícola: el arroz es el principal cultivo, seguido de un cultivo extensivo de la cebada, el trigo, el maíz, la soja y el sorgo. El sector también incluye la ganadería a gran escala y los recursos minerales, que se limitan al oro y la plata.

En relación con el sector secundario, representa aproximadamente el 36% de la actividad generada anualmente por el país, empleando aproximadamente al 24% de la población activa. Dentro de las diferentes industrias, muy copada por los ya mencionados *Chaebols*, se destacan las siguientes:



- (i) la electrónica, con una alta capacidad exportadora que convierte al país en uno de los líderes tecnológicos mundiales, ocupando el puesto de segundo productor mundial de semiconductores. El apoyo a la investigación y a la innovación de la mano de conglomerados como *Samsung* y *LG*, que hacen que este sector sea el de mayor productividad, a pesar del actual reto de enfrentarse a la competencia China.
- (ii) la petroquímica, que experimentó un crecimiento exponencial en el pasado, pero tras la crisis de 1997 tuvo que reestructurarse. Actualmente goza de demanda exterior, pero va a ver aumentada su competencia con la construcción de nuevas instalaciones de refino en China y Oriente Medio.
- (iii) la siderúrgica, pues el país es uno de los principales productores de acero;
- (iv) la energía: Corea es el quinto mayor importador mundial de petróleo y gas, teniendo que realizarse todavía esfuerzos en las energías renovables, que están poco desarrolladas<sup>12</sup>;
- (v) a construcción, con un 5,8% del PIB, y una demanda de obras civiles y de viviendas en aumento;
- (vi) la industria automovilística, que tiene el cuarto puesto internacional de producción anual de vehículos, con conglomerados como *KIA Motors* y *Hyundai*
- (vii) la industria de construcción naval, que posee la segunda mayor cuota mundial con un 27,7% después de China e invierte intensivamente en automatización del trabajo.

Posteriormente, alrededor del 28% de la producción nacional viene del sector terciario, que ocupa casi el 70% de la población activa. Los servicios cuentan con un elevado número de PYMES, que tienen una productividad del trabajo por hora muy baja. El crecimiento experimentado en esta área se debe principalmente a un aumento en los trabajadores y la baja productividad se debe mayoritariamente a la excesiva regulación y a la baja inversión en innovación. Es por ello que se está tratando de fomentar desde la administración los servicios de alto contenido digital, que dan mayor valor añadido. Respecto a los servicios financieros, hay un ánimo de expandirse en Asia, de implantar la tecnología o *Fintech* y de mejorar la supervisión financiera. Es un servicio, eso sí, que sobresale en el mercado de las criptomonedas, debido al alto nivel tecnológico del país.

---

<sup>12</sup> El gobierno actual del presidente Moon presentó el Octavo Plan Básico de la Electricidad. El Plan contempla que una quinta parte del consumo total de electricidad del país provenga de fuentes renovables. La promoción de la generación de electricidad de origen solar y eólica seguirá el Plan 3020 de Energía Renovable. En la actualidad el 70% de la electricidad generada en el país es de origen nuclear (30,3%) o de carbón (45,3%), mientras que las renovables suponen poco más del 6%.

Así mismo, los servicios de distribución comercial, tradicionalmente fragmentados en empresas pequeñas con altos costes de funcionamiento, está experimentando una transformación debido a la entrada de grandes cadenas internacionales. Finalmente, la demanda de servicios de información y telecomunicaciones se ha incrementado en las últimas décadas gracias al avance en telefonía e internet.

En definitiva, se ha experimentado una terciarización de la economía con una fuerte apuesta por las industrias avanzadas de partes y materiales, poniendo especial énfasis actualmente en las industrias verdes y del conocimiento. Esto va en detrimento de un sector manufacturero relegado a un plano secundario y a una agricultura que ha sido víctima de una reversión total en su contribución a la economía coreana, tal y como se ha analizado a lo largo de este apartado.

### 3.3) Investigación+Desarrollo

Como se ha observado en el apartado anterior, la estructura económica de la República de Corea ha sufrido una gran transformación a lo largo de las últimas décadas. El desarrollo tecnológico ha sido (y continúa siendo) de vital trascendencia y, por ello, en el apartado que nos concierne, se tratará de estudiar los avances coreanos en los campos de la innovación y desarrollo, así como su situación actual, motores primordiales del de la expansión tecnológica.

Después del conflicto coreano, la actividad de Investigación y Desarrollo (I+D) era mínima debido, entre otros factores, al carácter agrícola que predominaba en la economía: hasta principios de los años 60 se empieza a apreciar más positivamente desde el gobierno estas actividades. Es entonces cuando se lanzó el primer plan de desarrollo, que buscaba importar la tecnología extranjera para paliar la falta de capacidad tecnológica y así desarrollar el sistema de absorción doméstica con el objetivo de digerir, asimilar y mejorar dichas tecnologías transferidas<sup>13</sup>. Con esta visión, y no queriendo exponer a las

---

<sup>13</sup> Se confió en canales más informales de adquisición de tecnología para lograr unos costes menores y un crecimiento de las habilidades de las firmas locales, con medios como, a modo de ejemplo, las plantas de llave en mano. También conocidas como *turnkey plants*, en inglés, es una forma de contratar en la que el contratista es responsable tanto del diseño como de la construcción de la planta. El componente tecnológico, i.e., patentes, know how, etc., y toda la tecnología necesaria para realizar el trabajo, se entiende que está incorporada en el diseño

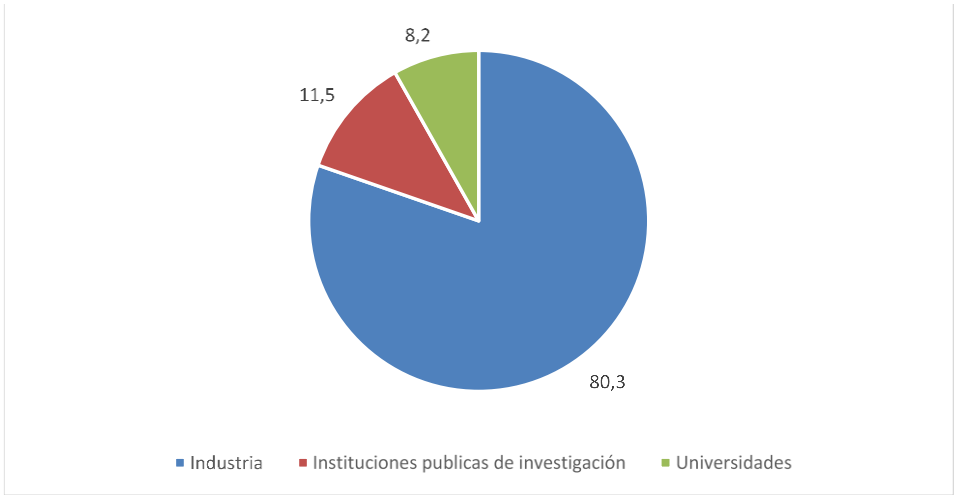
compañías coreanas a la competencia extranjera, se restringió la inversión extranjera directa, centrándose en la adquisición de licencias extranjeras para fabricar su equipamiento original y así, se sentar las bases de una fuerza de trabajo capaz y entrenada, como argumenta Kim (1997). De esta manera se logró el subsiguiente aumento del porcentaje de gasto en estas actividades de innovación de un 0,31% en 1970 a un 0,74% en 1980. No obstante, en las décadas siguientes las compañías coreanas habrán de abrirse al exterior en vista de que las empresas internacionales comenzaban a considerar al país coreano como un competidor y disminuyeron la transferencia tecnológica, siendo el índice de importación de tecnología en las compañías investigadoras de un 40% en 1981 y de un 10% a principios de 1990. La actividad de I+D coreana ha seguido aumentando, pero, de acuerdo con Hemmert (1997), el sector privado ha tenido que implicarse más en estas tareas de desarrollo, ganando importancia frente al gobierno, que su porcentaje de la inversión total suponía un 53,5% en 1981 y paso a un 19,4% en 1990, aunque el gobierno siguió promocionando (igual que en la actualidad) la innovación en la economía.

Respecto a la coyuntura actual, obsérvese los datos proporcionados por el Ministerio de Ciencia y Tecnología coreano (2020) que sitúan al país como el quinto mundial en gasto interior bruto en I+D <sup>14</sup>, por detrás de EEUU, China, Japón y Alemania y por delante de países como Francia y Reino Unido. Sí que es líder mundial en cuanto al Gasto en Desarrollo como proporción del PIB (GERD), con un 4,53%. En relación con cómo se estructura este GERD, es decir, dónde se hace un mayor gasto, préstese atención al Gráfico 5: el sector empresarial es donde más se gasta, con un 80,3%, seguido por las instituciones públicas de investigación con un 11,5 % y las universidades con un 8,2 %. En cuanto a la financiación de este gasto, es mayoritariamente privado, con un 76,6%. El gobierno supone un 21,4% y el extranjero un 1,9 %.

#### Gráfico 5-GERD por sectores en 2020

---

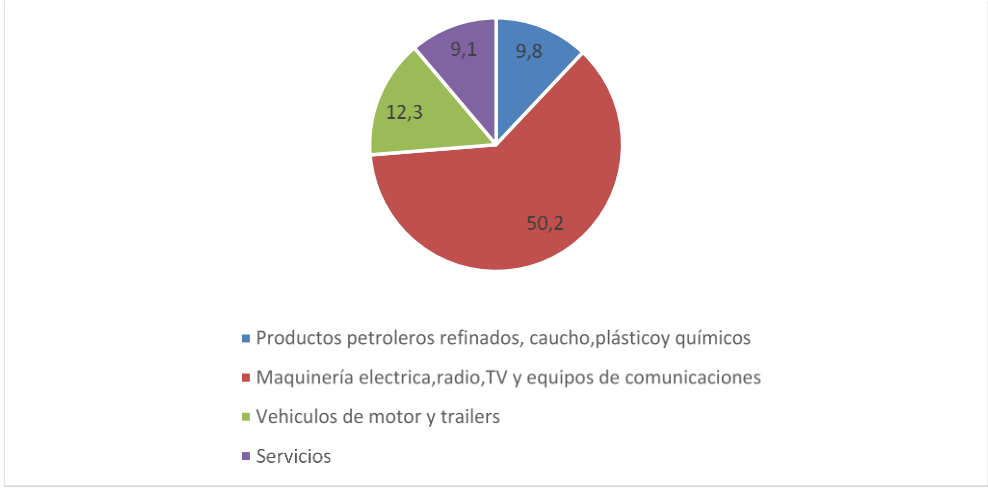
<sup>14</sup> De ahora en adelante el GERD, por sus siglas en inglés, indica el total de la suma de las inversiones en I+D de un país tanto en empresas, universidades, gobierno y ONGs.



Fuente: MOST(2020)

Como se acaba de exponer, es en el tejido empresarial donde se realiza una mayor inversión. Para una mayor profundidad, analícese el Gráfico 6, que indica cómo se divide el gasto empresarial en I+D (BERD) por sectores. Esto ha de ponerse en conexión con la estructura económica ya analizada en el apartado anterior.

Gráfico 6- BERD por sectores industriales



Fuente: MOST(2020)

Las manufacturas, el sector secundario, representa un 88,8% y el sector servicios un 9,1%. Dentro de las manufacturas domina el gasto en electrónica y comunicaciones, con un 50,2%, seguido de automovilística con un 12,3% y de productos químicos, plásticos y petroleros con un 9,8%. Según el ICEX (2020), una altísima proporción de estas inversiones tiene origen en los principales conglomerados industriales, con una concentración notable en únicamente tres

grupos, *Samsung Electronics*, *LG Electronics*, y *Hyundai Motor Group*. En este sentido, se concentra porcentaje de inversión total en I+D de estas empresas alrededor del 90% en el sector de la electrónica. El Instituto también subraya la robotización del sector secundario, siendo Corea el líder mundial en términos de densidad de robots y el segundo mayor mercado de robots, por detrás de China. En lo que concierne al sector servicios, recuérdese que ya se enfatizó la falta de esfuerzo innovador y de desarrollo en este sector: resulta sorprendente lo bajo de su proporción en comparación con otros países como EEUU y Reino Unido, con un 34,4% y un 57%, respectivamente.

Respecto a cómo reparte el gobierno coreano su inversión en I+D (GOVERD), se induce del Gráfico 7 que un 45,2% va destinado a institutos investigadores, seguido de un 24,4% a las universidades y el 23,7% a las empresas. Este gasto público se apoya en el tejido institucional formado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, que fija las políticas y las prioridades de inversión, y el Ministerio de Ciencia y Tecnología, que asigna el presupuesto. Hasta 1987 este ministerio era el principal actor, pero en las décadas siguientes otros ministerios han ido entrando en acción. Actualmente, el Ministerio de Educación supone un 9,3% del gasto gubernamental en I+D, así como un 15,7% del Ministerio de Comercio, Industria y Energía. El Ministerio de Ciencia y Tecnología aún es líder, con un 33,9% pero, como hemos visto, el gasto está más repartido entre ministerios.

Gráfico 7-GOVERD por sectores en 2020



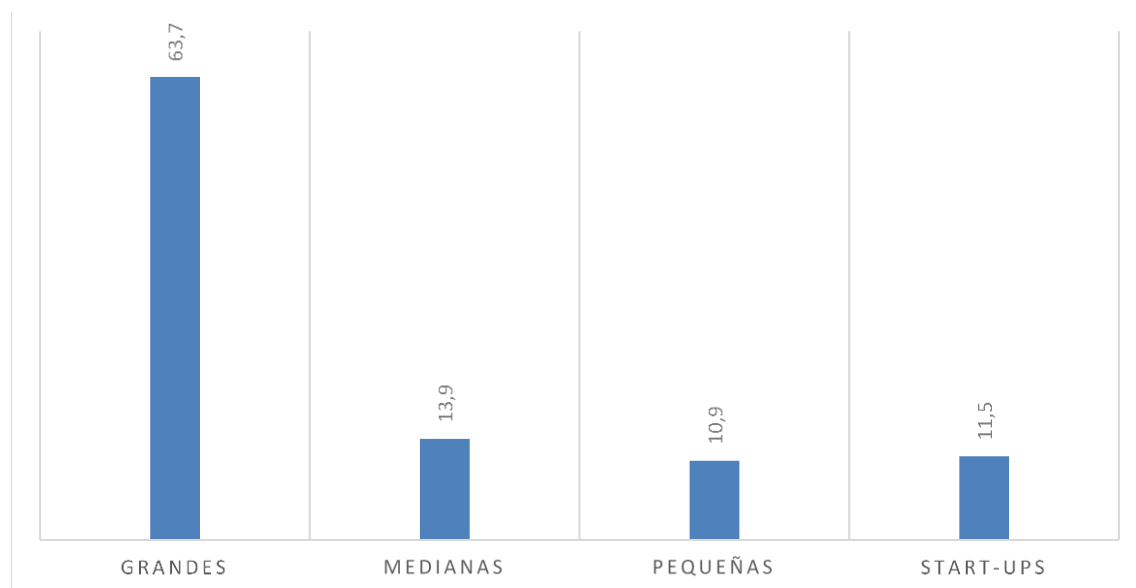
Fuente: MOST (2020)

Para tener una visión adecuada del esfuerzo de investigación y creación, resulta

interesante conocer cómo se han comportado las patentes en Corea. El número de patentes otorgadas por la Oficina de Patentes Industriales Coreana creció de 1.808 en 1981 a 73.512 en 2005, con un crecimiento anual de alrededor del 15%. En 2019 se otorgaron 125.661 patentes en Corea. Aun mayor es la tasa de crecimiento anual de patentes otorgadas a coreanos con un 24%, que pasó del 12,8% en 1981 al 72,7% en 2005. Es remarcable también el número de patentes estadounidenses otorgadas a coreanos, que pasó de 5 en 1969 a 3.538 en 2001 y que en 2018 se situaba en 19.780.

Por otro lado, uno de los indicadores importantes a estudiar es el relacionado con la producción científica, aunque por sí sola la producción científica no necesariamente implica que haya ocurrido actividad innovadora. Resulta especialmente apreciable analizar el caso de evolución del indicador de publicaciones en el *Science Citation Index*<sup>15</sup> en Corea del Sur. Se evoluciona de 27 en 1973 a 171 en 1980 y se dan 23.084 apariciones en el 2005, con 63.311 en 2020. Actualmente su aportación relativa al total de publicaciones a nivel mundial es de un 3,52%, de manera que ocupa la posición decimosegunda en el ranking.

Gráfico 8-GERD por tamaño de empresa en 2020



Fuente: MOST(2020)

<sup>15</sup> El SCI indica el número de veces que se cita una publicación, y dado que depende de que un tercero considere la ésta interesante, es un buen indicador para analizar su calidad.

En vista de lo ya desarrollado en lo que concierne a la evolución de la actividad innovadora y sus características actuales trabajando en base a diversos datos, indicadores y perspectivas, se finaliza sacando a colación posibles problemas o retos en el área del I+D. Pues bien, a pesar del crecimiento en materia de desarrollo científico e innovación experimentado por la república coreana, existe una tendencia a la concentración de gasto en las grandes compañías que se puede advertir en el Gráfico 8. Este fenómeno habla de las dificultades de compañías de menor tamaño para basarse en la innovación como motor y lo dependiente que el entramado de I+D es de los cambios económicos y del ambiente empresarial. Por último, a pesar de haber alcanzado a las naciones más avanzadas en términos de ciencia y tecnología, existe, en concordancia con Chung (2007), una ineficiencia que encuentra sus raíces en la falta de interacción y de intercambio entre universidades, institutos de investigación y el sector privado, siendo la intermovilidad entre estos sectores de ingenieros y científicos extremadamente baja.

### 3.4) Análisis de precios

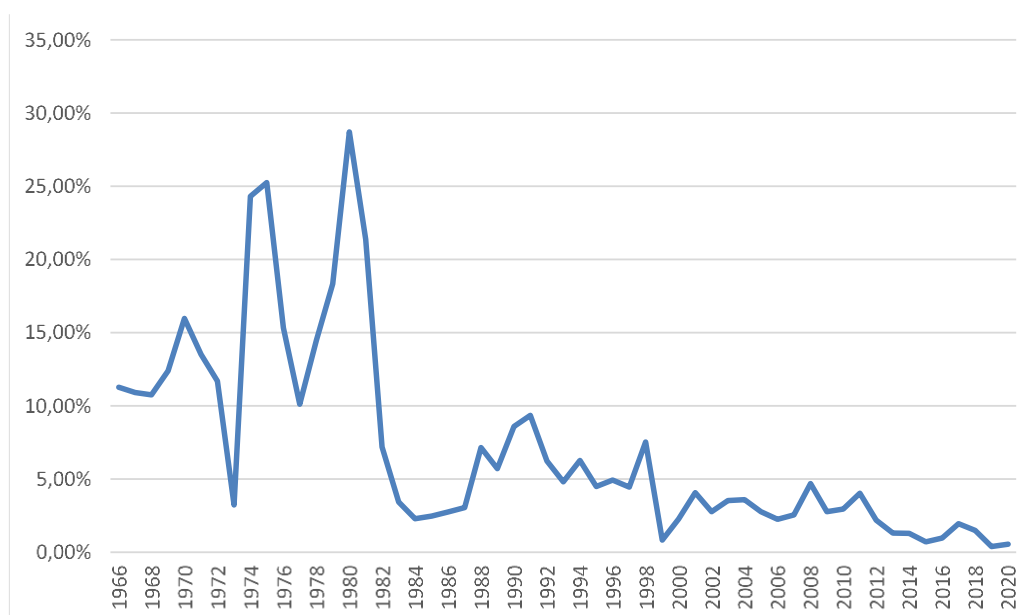
A la hora de entrar en el estudio de la evolución de los precios, se trabajará con la inflación, es decir, el aumento generalizado y sostenido de los precios del mercado en el transcurso de un periodo determinado, normalmente un año. Se trata de un indicador procíclico, puesto que marca el ciclo económico y se mueve en la misma dirección que la economía.

Por todo ello, en el Gráfico 9 se muestra la situación de los precios en Corea del Sur a lo largo de los años, con el indicador de la tasa de inflación, que se obtiene comparando la variación del Índice de Precios al Consumo (IPC) intranual. Más concretamente, se trata de la inflación subyacente, que es una medida que excluye aquellos precios de los productos más volátiles<sup>16</sup>, que cambian continuamente sus precios y que pueden dar, por tanto, información algo confusa sobre los precios. De esta manera, se evita transmitir una percepción negativa sobre la situación económica del momento en un determinado país.

---

<sup>16</sup> Productos como los energéticos y los sin elaborar, que sufren fluctuaciones muy marcadas por épocas de malas cosechas, conflictos bélicos o crisis internacionales.

Gráfico 9-Tasa de inflación (1965-2020)



Fuente: Korean Statistical Information Service (2020)

Se parte de los años siguientes al fin del conflicto coreano, comenzando con un periodo comprendido entre 1965-1972 caracterizado por variaciones mínimas e inesperadas en los precios de las importaciones y devaluaciones del won, con una tasa de inflación promedio del 12,35%. Ahora bien, en el intervalo 1973-1974 se observa una inflación en torno al 24%. El porqué de ello se encuentra principalmente en la crisis del petróleo crudo y en las devaluaciones del won, con el consiguiente aumento de los precios de los productos básicos. Más concretamente Kwack (1988) plantea las siguientes razones: el aumento del coste de la producción, debido al incremento del coste de la mano de obra; el crecimiento de los precios de las importaciones, que hace que haga lo mismo el de los bienes que compiten con estas importaciones; el aumento de la cantidad de dinero, cuya oferta tuvo un aumento anual promedio del 30% durante el período de 1965-1981; y, por último, la rigidez en la estructura económica (especialmente, la insensibilidad de precios de la oferta y demanda de productos agrícolas<sup>17</sup>, que lleva a grandes fluctuaciones en los precios cuando se produce una demanda u oferta excesiva).

Entre 1975 y 1978 se experimentan unas variaciones estables en los precios, cambiándose esa dinámica en el periodo 1979-1981. Una nueva crisis petrolera y el Golpe de Estado

<sup>17</sup> Al ser productos de primera necesidad, actúan de manera diferente. Al contrario, la elasticidad de precios de la oferta y demanda de productos industriales hace que el ajuste de los precios a un cambio en la demanda/ oferta excesiva se produzca rápidamente



de Chun Doo-hwan desembocaron en niveles de inflación muy elevados, con un 28,7% en 1980. Una vez superada esta crisis, durante la década de 1980 y 1990 la media inflacionaria consiste aproximadamente en un 5,3%, únicamente mencionándose la subida generalizada de los precios de los productos debido a la crisis de 1997, con una inflación del 7,51% el año siguiente. Ante esta crisis, la recuperación se produjo rápidamente manteniendo los valores bastante constantes alrededor del 3% hasta la crisis inmobiliaria del 2008. Ese año se produce un aumento generalizado de los precios puntual debido a las medidas políticas económicas adoptadas por el gobierno y la devaluación de la moneda coreana, situación que se revertiría el año siguiente con las medidas del ejecutivo para fortalecer el won.

En la última década la inflación ha crecido a una tasa cercana al 1,6%, desempeñándose una política monetaria expansiva desde 2012. La evolución de los precios al consumo venía aumentando, pero la evolución de los precios internacionales de la energía se ha sumado al bajo crecimiento interno de los precios, junto al enfriamiento de la demanda y la ralentización económica debido a la crisis COVID-19. Más detalladamente, los últimos datos inflacionarios son de un 1,9% en 2017, 1,5% en 2018, 0,4% en 2019 y 0,54% en 2020.

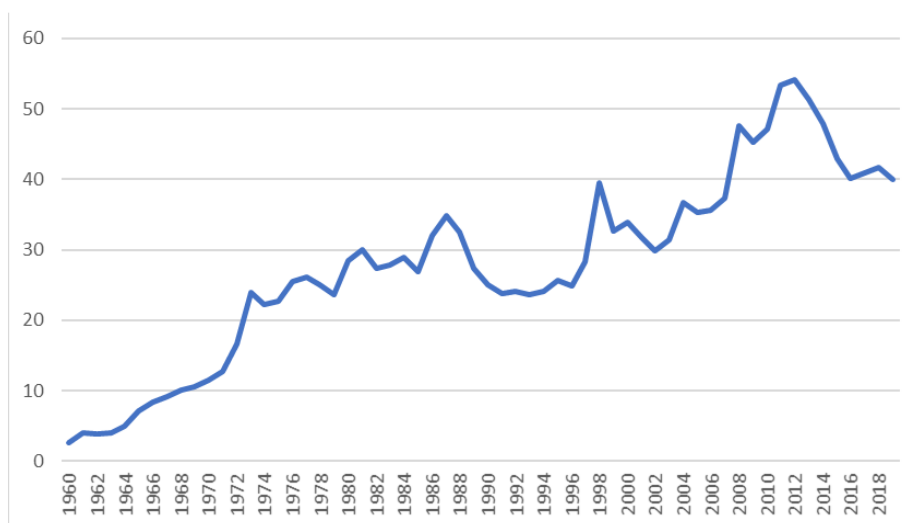
### 3.5) Comercio exterior

Avanzando en el estudio de la economía surcoreana, se continúa centrándose ahora en el comercio exterior de la nación. Concretamente se trabajará con la evolución de exportaciones, importaciones y sus políticas hasta la actualidad, donde se hará un mayor énfasis en tratar de mostrar cómo funciona el comercio exterior a día de hoy.

Durante la década de 1950 la economía surcoreana padecía de graves desequilibrios macroeconómicos, con un déficit de la balanza de pagos, que se movía entre el 5% y el 10% del PIB, como apunta Nam (1995). Existía una política de restricción a las importaciones, con unos aranceles crecientes y un sistema de licencias mediante el cual el gobierno dictaba qué artículos se podían importar. Respecto a las exportaciones, existían medidas para impedir la salida de bienes de primera necesidad, pero eran escasas las medidas de promoción exportadora, para rebatir el efecto que la sobrevaluación de

la moneda producía<sup>18</sup>.

Gráfico 10-Exportaciones como porcentaje del PIB (1960-2018)



Fuente: OCDE(2021)

Los primeros años de los años 60 fueron el inicio de la rápida expansión de las exportaciones y se registró un crecimiento medio anual del 40%. La expansión ascendió a los mil millones de dólares en 1970, con un porcentaje como proporción del PIB del 13,2% ese mismo año, como se extrae del Gráfico 10. Como sostiene Kim (1991), el crecimiento exportador era de manufacturas livianas intensivas en mano de obra y fue favorecido por las devaluaciones que acabaron con la sobrevaluación de la moneda<sup>19</sup>, además de políticas de promoción de la exportación: el principal motor fue la reforma del sistema de pagos y del sector financiero en 1964 y 1965, que introdujo un paquete incentivador de las acciones de los agentes exportadores. Estos incentivos incluyen un sistema fiscal y de préstamos preferencial y sistemas de ayuda administrativa<sup>20</sup>. Estos permitían operar a los operadores en un régimen de comercio virtualmente libre y en la rentabilidad de las ventas de exportación aumentaba en relación con las ventas en el

<sup>18</sup> Si la moneda local está sobrevaluada, todos los bienes y servicios nacionales tendrán un precio superior al que les corresponde en el mercado global.

<sup>19</sup> La reforma en política cambiaria de 1961 eliminó las múltiples tasas de cambio existentes y elevó la tasa de cambio de 50 Won a 130 Won por Dólar. Al establecer una tasa de cambio comparable a nivel internacional y acabar con la sobrevaluación de la moneda el flujo exportador salió beneficiado.

<sup>20</sup> El sistema de impuestos preferenciales consistía en exenciones arancelarias sobre las materias primas importadas y los bienes intermedios y de capital para la producción de exportaciones; exenciones sobre impuestos indirectos para los bienes intermedios y las ventas de exportaciones; reducción de los impuestos directos sobre los beneficios obtenidos a través de las actividades de exportación, entre otros. El de préstamos preferenciales proporcionaba a los exportadores acceso a créditos subvencionados a corto y largo plazo para la compra de bienes y la financiación de inversiones fijas.

mercado nacional gracias a las subvenciones.

No obstante, el control sobre el flujo de las importaciones seguiría siendo estricto y no se comenzaría a reducir hasta la segunda mitad de los 60, debido a la permanencia de un amplio déficit comercial y el recorte de las ayudas americanas. A modo de ejemplo, en 1962 el 90% de los bienes importados necesitaban de autorización previa y los aranceles alcanzaron niveles máximos, siendo estos de un 40%. Como se observa en el Gráfico 10, las exportaciones siguieron creciendo en las décadas de los años 60 y 70. Ahora bien, este desarrollo exportador necesitaba de un impulso en las importaciones, pues el gobierno disminuyó las ayudas hacia las industrias pesada y química y se centró en una liberalización real del régimen de importaciones. En dicha línea liberalizadora iniciada a finales de los 70, se crearon planes liberalizadores como los de 1983-1985 y 1989-1993 que, conjunta y gradualmente, redujeron los aranceles medios del 23,7 % al 7,9%. De todos modos, en palabras de Sakong y Koh (2018), el acontecimiento que generó el mayor impacto en la política económica y de comercio de la República de Corea fueron las negociaciones de la Ronda Uruguay entre 1986 y 1994. Uno de los resultados más inmediatos de esto fue la liberalización de 78 sectores de servicios de los 155 existentes, reduciendo el 54% de sus aranceles.

Como parte de este proceso de apertura exterior, también hemos de mencionar la Inversión Extranjera Directa (IED). Corea, a diferencia de los países asiáticos, no se apoyaría en dicha inversión hasta los años 80, ya que gozaba del apoyo oficial de Estados Unidos y había una preferencia por los préstamos extranjeros y la concesión de licencias tecnológicas. Esto cambió en 1983 con la *Ley de Incentivo al Nuevo Capital Extranjero*. El principal cambio que trajo esta ley fue pasar de un sistema de lista positiva a uno de lista negativa con el fin de incrementar el número de sectores receptores de IED.<sup>21</sup> Se prosiguió esta línea y, tras la dura crisis de 1997, el año siguiente se promulgó la *Ley de Promoción de Inversión extranjera*, con la que solo los sectores de la televisión, de energía nuclear y de radio estaban íntegramente restringidos (Nicolas et al., 2013).

Una vez recorridos los hitos históricos en materia de comercio exterior, nos centraremos

---

<sup>21</sup> La principal diferencia entre ambos sistemas de listas es que en la positiva IED únicamente estaba permitida bajo autorización gubernamental cuando esta era de extrema necesidad, mientras el sistema de lista negativa cualquier industria que no estuviera en la lista podría ser objeto de IED.

a continuación en la actual situación. La apertura de la economía coreana al comercio exterior y su integración en la economía internacional se manifiesta por la ratio combinada de sus exportaciones e importaciones de bienes y servicios con respecto al PIB. En la primera década del nuevo milenio este porcentaje subió del 59,2% en el 2000 al 89,9% en 2010. Sin embargo, desde entonces se ha ido reduciendo, siendo los últimos datos de 2019 los siguientes: el grado de apertura es 63,6%, las exportaciones suponen un 33% del PIB y las importaciones, un 30,6%.

Los principales socios comerciales, según el ICEX (2021), son, en este orden: China, EEUU, la UE, Japón, Vietnam, Hong Kong, Taiwán, Australia, Arabia Saudí y Singapur. Este ranking hace referencia al total del comercio, es decir, exportaciones más importaciones; sin embargo, a continuación, se desgranarán estos datos mostrándose los principales clientes, la exportación por sectores, los principales proveedores y la importación por sectores.

Los principales clientes de Corea son, como se presenta en la Tabla 2, China y EE.UU. El primero es el destinatario del 25,1% de las exportaciones de bienes y el segundo, el 13,5%. Los países de la UE en conjunto también reciben un 9,5% de las exportaciones, con un destacado peso de Alemania, seguido por Vietnam con un 8,9% y Hong Kong con un 5,9%. Corea es el quinto exportador mundial de mercancías, con una cuota mundial del 3,24%.

Tabla 2-Principales clientes. Exportación por países en miles de millones de \$

	2015	2016	2017	2018	2019
China	137	124	142	162	136
Estados Unidos	70	66	69	72	73
Vietnam	28	33	48	48	48
Hong Kong	30	33	39	45	32
Japón	26	24	27	30	28
Taiwán	12	12	15	20	16
India	12	12	15	15	15
Singapur	15	12	12	11	13
México	11	10	11	11	11
Malasia	8	7	8	9	9
TOTAL	527	495	574	605	542

Fuente: Korea International Trade Association (2021)

Los productos exportados por la República de Corea pertenecen en su mayoría a los sectores de maquinaria y equipamiento de transporte, con un 56,3%, seguido de las manufacturas con un 20% y productos químicos, con un 14%. Los principales capítulos arancelarios fueron la maquinaria eléctrica, reactores nucleares y maquinaria mecánica, los vehículos, combustibles, manufacturas plásticas y fundición de hierro y acero.

En cuanto a las importaciones, de la Tabla 3 se infiere que los principales proveedores son China, EEUU, la UE y Japón. El primero representa un 21,3%, que demuestra la existencia de importantes inversiones coreanas en el país, siendo el principal destino de la deslocalización de las inversiones productivas coreanas. A continuación, un 12,1% de las importaciones de bienes coreanos tienen origen en EEUU, seguidos de la UE y Japón, con un 10,23% y un 9,3%, respectivamente. El país coreano tiene una cuota aproximada del 3,1% del total de las importaciones mundiales de mercancías

Tabla 3-Principales proveedores. Importaciones por países en miles de millones de \$

	2015	2016	2017	2018	2019
China	90	87	97	106	107
Estados Unidos	44	43	50	58	61
Japón	46	47	55	54	47
Arabia Saudí	16	16	19	26	22
Alemania	19	19	19	20	20
Vietnam	12	12	16	19	21
Australia	15	15	19	20	21
Taiwán	16	16	18	16	16
Rusia	11	9	12	17	14
TOTAL	436	406	478	535	503

Fuente: Korea International Trade Association (2021)

De estas importaciones el 25,2% de las importaciones son combustibles y productos minerales y las importaciones de maquinaria representan el 32,4% y de manufacturas el 19,7%. Estos datos se explican por la dependencia existente en materias primas y productos energéticos, especialmente petróleo, gas y combustibles. La relevancia de las importaciones en maquinaria se fundamenta en que las exportaciones coreanas tienen un elevado porcentaje de componentes importados de un gran valor añadido o intensivos en mano de obra, que adquieren de Japón o EEUU en el primer caso o de China, en el segundo.

Por último, en lo que respecta al origen de la IED por países, la UE es el principal inversor, con aproximadamente un 30% del total, seguido por EEUU con un 29% y Hong Kong con un 8%. Dentro del bloque europeo los inversores que más ponderan son Reino Unido y Países Bajos. De estas inversiones, la mayoría van al sector servicios, con más de un 60%, seguido por el sector inmobiliario, la distribución comercial y en el sector de I+D, ciencia y tecnología.

### 3.6) Sistema financiero

En este epígrafe se valora la evolución del sistema financiero coreano hasta llegar a la actualidad. Durante la década de los años 50, el país constituía, en palabras de Kim (2006), un ejemplo de represión financiera de libro. Esto se debía a las reglamentaciones de las prioridades crediticias y del límite de crédito, que permitían que el gobierno controlara los préstamos bancarios directamente. En esta línea, se creó a mediados de la década el Banco coreano de desarrollo como entidad bancaria de propiedad exclusiva del gobierno, que concedía créditos a largo plazo a industrias clave. En esta situación, la demanda de crédito crecía, pero, existiendo unas tasas de interés real negativas y una elevadísima inflación, el ahorro no aumentaba. Por ello, los bancos comerciales acudían al recién creado banco central, el Banco de la República de Corea, para colmar esa brecha.

Con el golpe de estado de 1961 el gobierno nacionalizó los bancos: la política monetaria, por tanto, quedó en sus manos al controlar los tipos de interés. Con el objetivo de estimular el ahorro en las instituciones financieras, se aumentaron los tipos de interés y los depósitos a plazo como proporción del PIB aumentaron del 2% al 21% entre 1964 y 1969. Sin embargo, también hubo un aumento de la deuda externa inducida por la amplia brecha existente entre las tasas de interés nacionales y extranjeras y el consiguiente aumento de la insolvencia empresarial. Por ende, con el fuerte control del interés y de los créditos dirigidos, creció exponencialmente el mercado extra bancario, sin que el gobierno pudiera regularlo<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> La tasa de interés regulada bajaba y la extra bancaria crecía, al igual que la demanda crediticia. Esto, junto a la ineficiencia de la intermediación financiera, hizo que se aumentase la magnitud del mercado no regulado.

No es hasta las décadas de los años 80 y los años 90 cuando se comienza la liberalización. Sin embargo, el flujo de créditos dirigidos disminuía lentamente. En esta tendencia se destaca una mayor dotación de esta financiación hacia las empresas de tipo medio y pequeño con el fin de estimular su actividad. Se desarrolló una ola de privatizaciones de los bancos comerciales, aunque continuó la intervención del gobierno en asuntos tales como los nombramientos de la gerencia, gestión de activos y cambios organizativos. Con el objetivo de desviar a los mercados financieros organizados, los fondos de los mercados financieros no organizados estaban las instituciones financieras no bancarias, que aumentaron en número, de manera que en 1997 fueron la principal fuente de crédito con un 56 % del total, debido a su menor regulación<sup>23</sup>. Estas instituciones (que muchas de ellas fueron adquiridas por los grandes conglomerados empresariales) son, tal como afirma Marchini (2008), clave en la liberalización. Sin embargo, debido a la falta de mecanismos adecuados para su supervisión, se desarrolló una falta de regulación prudencial coordinada.

Como respuesta a la crisis de 1997, se reforma el sistema con el objetivo de normalizar la estructura, continuar la liberalización y crear mecanismos de supervisión para evitar crisis futuras y acercarse al modelo financiero anglosajón. La reestructuración institucional de la esfera financiera se realizó con una intervención masiva del Estado, que capitalizó, cerró o fusionó cinco tipos de instituciones<sup>24</sup> con un costo acumulado de 168.3 trillones de won a junio de 2006, equivalente a cerca de 20% del PIB. La reestructuración favoreció a la banca comercial, que absorbió 55% de los recursos del rescate, a la vez que reducía el papel de las instituciones financieras no bancarias. En cuanto a otras instituciones financieras no bancarias, como las empresas de seguros, cajas mutuas de ahorros, cooperativas de crédito y empresas de arrendamiento, más de la mitad suspendieron sus operaciones. La banca comercial retomó el liderazgo en la intermediación financiera, pues el sistema se concentró con una participación de activos de 48.6% de los tres primeros bancos frente a 24,7% en 1997. Por otra parte, la modificación de la asignación de recursos se orientó hacia pymes y hogares, mientras que la industria y las manufacturas se financiaban directamente en los mercados local y

---

<sup>23</sup> Según Kim (2006), las empresas preferían los efectos comerciales a los créditos bancarios porque los bancos normalmente exigían planes detallados de los proyectos antes de conceder préstamos a proyectos grandes, mientras que los aseguradores de efectos comerciales no exigían tales planes siempre que las empresas recibieran una calificación aceptable de las agencias de calificación crediticia.

<sup>24</sup> Bancos, Merchant Banks, Compañías de títulos, Compañías de gestión de fideicomiso y Aseguradoras.

nacional. Sakong y Koh (2018) sostienen que ello propiciaría el sobreendeudamiento en muchos hogares y la especulación inmobiliaria, lo que agravaría la próxima crisis financiera.

Ante esta crisis del 2008 estallaron los problemas en los mercados financieros coreanos y con la fuga de capitales se creó una importante falta de crédito en el mercado financiero interno y los bancos nacionales batallaron para refinanciar la deuda externa. Debido a la reestructuración estudiada previamente, hubo una pronta recuperación, que se basó en la reducción de tasas de interés, política fiscal expansiva, planes de recapitalización y protección de las garantías de crédito a las pymes. Ahora bien, esta crisis demostró que el sistema financiero era vulnerable a conmociones externas

Actualmente, el sector de servicios financiero es el tercero de Asia en cuanto al mercado de los seguros y el tercero en cuanto a los servicios bancarios; de hecho, en ambos casos está muy desarrollado y regulado para garantizar su estabilidad. El FMI considera el sistema financiero coreano como uno de los más sólidos y desarrollados de. El sistema está adecuadamente regulado y en los últimos años las autoridades han introducido nuevas normativas sobre todo en el ámbito macro prudencial y de gestión de crisis financieras; sin embargo, la presencia de inversores extranjeros sigue siendo elevada, con un 70% del sector bancario.

### 3.7) Mercado del trabajo y capital humano

Corea del Sur, con una población aproximada de 51.709.100 habitantes, es un territorio con una densidad de población muy elevada con 515 habitantes por km cuadrado. La mayoría de los coreanos viven en las zonas urbanas. Actualmente la esperanza de vida de la población coreana es de 79,7 años para los hombres y 85,7 años para las mujeres. En cuanto a la evolución de la distribución poblacional, los bajos niveles de fecundidad sostenidos durante las últimas décadas en Corea del Sur, aunados al incremento en la expectativa de vida y a los bajos niveles de mortalidad, modificaron la distribución de los grupos de edades en la pirámide poblacional. En la actualidad, se trata de una pirámide típica de países desarrollados, con tasas de natalidad y mortalidad bajas y un crecimiento natural muy bajo. Es por tanto una sociedad envejecida y con tendencia a serlo más.



Un 72,8 % de la población está en la edad legal para trabajar y la tasa de actividad es cercana al 70%. La tasa de desempleo se ha mantenido muy baja durante el último decenio, fluctuando entre el 3,5% y el 4,5%. El último dato el del 2019 es de un 3,90%, un porcentaje bajo respecto a los países de la OCDE. Hay que destacar que el paro afecta más a los más jóvenes, con un porcentaje del 10% para la población de entre 20 y 24 años de edad.

Por géneros, la tasa de ocupación masculina es del 73,1% y la femenina del 49,7%. Si bien este dato ha ido aumentando durante los años, aun hay mucho trabajo por hacer: según Sakong y Koh (2018), han de reducirse las jornadas de trabajo muy extensas y eliminar las practicas que dificultan la conciliación laboral. Además, existe un gran grado de desigualdad salarial respecto el resto de la OCDE: el salario medio de un hombre es aproximadamente el equivalente a 63.500 dólares anuales, mientras que el de una mujer es de 47.500 dólares anuales.

De todos modos, existe una elevada proporción de autoempleo; el 41,3% de los trabajadores están empleados en empresas de menos de 10 trabajadores con salarios bajos, empleo precario y coberturas de la seguridad social limitadas y el 20% de los empleados tienen empleos irregulares con una inseguridad laboral elevada. El gobierno, no obstante, ha tratado estimular el mercado de trabajo aumentando el salario mínimo en un 10,9% en 2019 y limitando el numero máximo de horas semanales de 68 a 52.

En relación con el funcionamiento del mercado laboral, ha de enfatizarse el vital papel que la educación desempeña: un buen nivel educativo crea recursos humanos, acelera el cambio tecnológico, contribuye a la creación de instituciones y fomenta el desarrollo y la movilidad social. De hecho, la tasa de alfabetización ha pasado del 22% en 1945 a casi un 100% en la actualidad. Esto se consiguió gracias a una expansión secuencial educativa, que comenzó con la primaria y proporcionó trabajadores adecuados para la mano de obra requerida en la década de 1960. Posteriormente, el sistema de educación secundaria contribuyó al crecimiento de las industrias con uso intensivo de capital en los años setenta y ochenta, y la expansión de la educación superior en la década de 1990 sentó las bases para la economía basada en el conocimiento.

Actualmente, el gobierno dedica alrededor del 7 % PIB al sistema educativo y los

estudiantes coreanos registran uno de los mejores rendimientos académicos en las comparaciones de puntajes de pruebas internacionales como el Informe Pisa (2018). A pesar de ello, el sistema educativo tiene una serie de problemas. En primer lugar, el sistema de educación pública es insatisfactorio, tildándosele de no saber adaptarse a las demandas del mercado. En relación con lo anterior, la educación privada representa un alto porcentaje y por ello, existe una brecha educativa entre las personas con más recursos y con menos. A su vez, la alta exigencia y filosofía competitiva hace que haya un alto grado de estrés. Es un país donde las perspectivas laborales, el estatus social e incluso la pareja dependen a menudo de la universidad donde se gradúan. A pesar de las medidas sociales y legislativas tomadas, el suicidio es la principal causa de muerte entre los jóvenes coreanos, y las causas principales son la preocupación por el rendimiento académico y el futuro laboral.

En definitiva, Corea del Sur muestra una tasa de desempleo baja, pero aun han de mejorarse las condiciones de igualdad, así cómo impulsar el empleo juvenil. Esto transformará el mercado laboral y educativo, de manera que sea más conciliador con la vida familiar y el bienestar de las personas.

### 3.8) Distribución de la renta

El nivel de renta per cápita de Corea del sur se ha incrementado desde mediados de la década de los años 80, a excepción de 1997 con la crisis asiática y 2008 con la crisis financiera internacional. A principios de los años 80 la renta por habitante a precios corrientes era de aproximadamente 1.700 dólares. En 1990 llegó a los 6.500 dólares, en 2000 a los 12.000 dólares, 22.000 dólares en 2010 y el último dato de 2019 se estima en 31.754 dólares.

Tabla 4-Índice Gini

1987	0,306
1997	0,262
1998	0,287
1999	0,294
2000	0,272
2001	0,286
2002	0,284
2003	0,277
2004	0,284
2005	0,287
2006	0,306
2007	0,312
2008	0,314
2009	0,314
2010	0,310
2011	0,388
2012	0,385
2013	0,372
2014	0,363
2015	0,352
2016	0,355
2017	0,354
2018	0,345

Fuente: Fuente: Korean  
Statistical Information Service  
(2020)

Por tanto, Corea se sitúa entre los países avanzados de nivel alto de renta. Para entender la distribución de dicha renta, se va a trabajar con el Índice de Gini. Es un coeficiente utilizado para medir el nivel de ingresos que hay en un determinado país. Este coeficiente viene expresado entre 0 y 1, donde 0 significa que hay una perfecta igualdad de ingresos entre la población de un país mientras que el 1 expresa la desigualdad en cuanto a los ingresos de la población (unos cuantos tienen mucho y otros nada).

En los años 80, en los que el crecimiento de la renta vino acompañado por una distribución más igualitaria de la renta, el índice de Gini pasó del 0,306 en 1987 al 0,257 en 1997. La crisis asiática de ese último año provocó una pausa en el crecimiento de la renta y un deterioro en su distribución, con un Índice de Gini de 0,294 en 1999. Esto fue resultado del incremento del desempleo y de los ajustes salariales, que afectaron principalmente a los trabajos de menor cualificación y niveles más reducidos de salarios. Desde entonces comenzó a recuperarse hasta la crisis financiera de 2008, cuando se estancó en un 0,314.

En los últimos años, se ha experimentado un crecimiento de este Índice, cuyo último dato disponible de un 0,339 en 2019. Según la *Economic Survey of Korea*, publicada por la OCDE (2020), la desigualdad en la distribución de la renta es relativamente alta, siendo mayor que en la media de los países de la OCDE. Esto tiene su razón de ser en la estructura del mercado de trabajo anteriormente presentado: las diferencias productivas entre pequeñas y grandes empresas crean diferencias en sus retribuciones, así como el aumento del empleo temporal y el autoempleo. Por otro lado, es necesario destacar que la pobreza relativa es mayor entre la población de más edad que en el resto de la OCDE: más del 40% de la población mayor de 65 años vive en relativa pobreza. En el lado positivo, el mismo informe previamente citado indica que Corea del Sur ocupa el primer puesto entre los países con menor porcentaje de la población vulnerable económicamente, con un 4%, seguida de Japón con un 14%.

A modo de conclusión, se manifiesta que Corea ha de realizar esfuerzos para frenar la cada vez mayor brecha de desigualdad: el envejecimiento de la población y la mayor presencia tecnológica en la oferta laboral amenazan con aumentar esta brecha, a no ser que se invierta en reducir la dualidad del mercado laboral, mejorar las condiciones de los trabajadores más mayores en edad aumentarla idoneidad del sistema de pensiones y reforzar la red de la seguridad social.

## 4) CONCLUSIONES

Corea del Sur es un país marcado por su contexto histórico: una ocupación colonial, una guerra mundial y la guerra fría desencadenando en el conflicto que le enfrentó a Corea del Norte. A pesar de este contexto inicial que puede parecer desfavorecedor Corea consiguió recuperarse y experimentar un crecimiento económico sin parangón. Durante los años 60 la economía creció alcanzando máximos históricos. Este crecimiento solo sería frenado a finales de la década de los años 70 debido a un golpe de Estado y en 1997 con la ya descrita Crisis Asiática. Debido a esta última se promovieron reformas que harían que la economía respondiera efectiva y rápidamente ante la reciente crisis del 2008, situándose actualmente Corea como uno de los países que más crece en términos del PIB.

La estructura productiva del país ha ido evolucionando: hasta comienzos de los años 60 la economía era primordialmente agraria, momento en el cual se empieza el proceso industrializador basado en manufacturas de alta densidad de mano de obra. En la siguiente década las manufacturas intensivas en capital y de alta productividad toman el protagonismo con un énfasis en las industrias químicas y pesadas. En los años 80 se inicia el cambio hacia una estructura basada en la innovación y en las TIC. Actualmente el sector secundario y el terciario ocupan la mayor parte de la economía, en detrimento del sector primario. El papel de la innovación y el desarrollo ha sido fundamental: Corea invierte primordialmente en las empresas privadas de comunicaciones y electrónica y el ritmo de creación de patentes y de producción científica es de los mayores en el panorama internacional.

A su vez, Corea ha pasado de restringir el comercio exterior en la década de los años 50 ha tener un gran peso en la economía actual. El crecimiento exportador se inicia en la

década de los 60 de la mano de políticas gubernamentales que tenían como objetivo crear una economía más productiva y alejarse del excesivo peso del sector primario. No sería, de todos modos, hasta los años 90 cuando se produciría una casi total liberalización de la economía hacia el exterior. Por ello, actualmente los principales socios comerciales son China, EEUU y la UE y se exporta mayoritariamente maquinaria y equipamiento de transporte, siendo las importaciones principalmente también maquinaria, seguido de combustibles. Es de interés también destacar la liberalización del sector financiero en las décadas de los años 80 y 90 y las fuertes reformas experimentadas: se favoreció la banca comercial en detrimento de las instituciones no financieras y se orientó la asignación de recursos hacia pymes.

El mercado laboral coreano también ha ido evolucionando hasta situarse en la actualidad como una de las naciones líderes en cuanto a empleo se refiere. La población, sin embargo, esta envejecida y existe desigualdad entre sexos. La educación es uno de los puntos fuertes que han promovido este crecimiento, pero existe una filosofía de la competitividad y de la privatización de la educación que va a proponer retos que Corea deberá de acatar. Además, ha de enfrentarse al crecimiento de la desigualdad promovido por, además de lo anterior, por la presencia de la tecnología que afecta a la oferta laboral y al gran empobrecimiento de la población de elevada edad.

## 5) BIBLIOGRAFÍA

AGENCIA DE NOTICIAS YONHAP (2020). “El suicidio sigue siendo la causa principal de muerte entre los adolescentes y jóvenes surcoreanos”. *Agencia de Noticias Yonhap*, 2 de mayo. Extraído de: <https://sp.yna.co.kr/view/ASP20200427003100883>

AGENCIA DE NOTICIAS YONHAP (2021). “El índice de aprobación de Moon cae hasta su punto más bajo”. *Agencia de Noticias Yonhap*, 3 de enero. Extraído de: <https://sp.yna.co.kr/view/ASP20210103001100883>

BUSTELO, P. (1991). *La expansión de las grandes empresas de Corea del Sur: un ejemplo de estrategia corporativa*. Escuela Universitaria de Estudios Empresariales. Madrid: Editorial Complutense.

CHO, L.-J., Y KIM, Y. H. (1991). *Economic Development in the Republic of Korea: A Policy Perspective*. Honolulu: East-West Center

CHUNG, S. (2007). “Excelsior: The Korean Innovation Story.” *Issues in Science and Technology* 24, no. 1

GINÉ DAVÍ, J. (2009a). “La economía de Corea del Sur en 2009 y perspectivas para 2010”. *Igadi, Instituto Gallego de Análisis y Documentación Internacional*.

GINÉ DAVÍ, J. (2009b). “Sociedad y valores en Corea del Sur”. *Igadi, Instituto Gallego de Análisis y Documentación Internacional*.

HEMMERT, M. (2007). *The Korean Innovation System: From Industrial Catch-Up to Technological Leadership?* Korea University.

HAHM, J. Y FREDERIC S. M. (2000), “Causes of the Korean financial crisis: lessons for policy,” *NBER Working Paper*, N° 7483, Oficina Nacional de Investigaciones Económicas

HYUN, C. S. (2003). La reciente política de industrialización de Corea del Sur. *Diálogo*

*político*, 20(2), 149-169.,

INFORME PISA (2018). *Programme for International Student Assessment*

INSTITUTO DE COMERCIO EXTERIOR (2020). *Corea del Sur, tercera economía mundial en crecimiento en 2020 tras China y Noruega*. Extraído de:

<https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion>

de-mercados/paises/navegacion-principal/noticias/coreadelsur-tercera-economia-crecimiento-new2021873832.html?idPais=KR

INSTITUTO DE COMERCIO EXTERIOR (2020). *Informe económico y comercial, Corea del sur, actualizado junio 2020*. Oficina Económica y Comercial de España en Seúl

KIM, K. S. (1991). *The Korean Miracle (1962-1980) revisited: Myths and Realities in Strategy and Development*. The Helen Kellogg Institute for International Studies

KIM, Y. H. Y OTROS (1997), *Korean Education and National Development (1945-1995)*. Seúl, Instituto de Desarrollo Educacional de Corea.

KIM, S. M. (2006). “Restructuring and reforms in the Korean banking industry”, *BIS Papers* núm. 28, Basilea, 2006.

KIM, L. (1997). *Imitation to Innovation: The Dynamics of Korea's Technological Learning*, Harvard Business School Press: Boston, MA.

KOREA INTERNATIONAL TRADE ASSOCIATION (2021). K-statistics. Extraído de: <http://www.kita.org/>

KOREAN STATISTICAL INFORMATION SERVICE (2020). Extraído de: <https://kosis.kr/eng/>

KWACK, S.Y. (1988) “El desarrollo económico de Corea del Sur 1965-1981”. *Estudios Públicos*, n°31, 1988. Centro Estudios Públicos Chile

KWACK, T.-W. (1985), *Depreciation Allowance and Capital Income Taxation*, Seúl, Instituto Coreano de Desarrollo

MARCHINI, G (2008). “Sistema financiero y financiamiento del desarrollo en Corea del Sur”. *Economía informa*. Universidad de Guadalajara

MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA COREANO (2020). *100 Main Science and Technology Indicators of Korea, 2020*. Extraído de: <http://kistep.re.kr/en/c3/sub2.jsp>

NAM, C.-H. (1995). *The Role of Trade and Exchange Rate Policy in Korea's Growth*. University of Chicago Press. p. 153-179

NOLAND, M. (2011). *Korea's Growth Performance: Past and Future*. East-West Center Working Paper. Economic Series.

OFICINA DE INFORMACIÓN DIPLOMÁTICA DEL MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN (2020). *Ficha país; Corea del Sur*. Extraído de: [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/COREADELSUR\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/COREADELSUR_FICHA%20PAIS.pdf)

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICOS (2020) *OECD Economic Surveys: Korea 2020*. Extraído de: <https://www.oecd.org/economy/surveys/korea-2020-OECD-economic-survey-overview.pdf>

SAKONG, I. Y KOH, Y. (2010). *La economía coreana: Seis décadas de crecimiento y desarrollo*. Korean Development Institute.

SETH, M.J. (2010) *A History of Korea. From Antiquity to the Present*. Plymouth, UK: Rowman & Littlefield.



SNYDER, S. Y LEE, J. (2010) “The Impact of the Korean War on the Political-Economic System of North Korea”. *International Journal of Korean Studies* 14, nº2, 2010: 161-179.

SONG, B. (1997) *The Rise of the Korean Economy. 2nd ed.* Hong Kong; Oxford University Press

YUFAN, H. (1990). “China’s Decision to Enter the Korean War”. *The China Quarterly*, nº 121, Mar. 1990), 114-115.

ZUBOK, V. M., *Un imperio fallido. La Unión Soviética durante la guerra fría*, Barcelona; Editorial Crítica, 2008, p. 134.