



Facultad de Veterinaria
Universidad Zaragoza



Trabajo Fin de Máster en Salud Global

Actitudes y percepciones de los ganaderos sobre el bienestar animal y la salud en la ganadería bovina extensiva de alta montaña

Attitudes and perceptions of farmers on animal welfare and health in extensive high mountain cattle farming

Autor/es

María Felices Mayordomo

Director/es

Genaro Cvabodni Miranda de la Lama

Laura Ximena Estévez Moreno

Facultad de Veterinaria

Curso 2020/2021



Agradecimientos

Transmitir mi más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que me han ayudado a lo largo de esta etapa y han colaborado en la realización de este trabajo. En primer lugar, a mis tutores, los doctores Genaro Cvabodni Miranda de la Lama y Laura Ximena Estévez Moreno, por su ayuda en la planificación y organización de este Trabajo Fin de Máster y por abrir mi mente hacia otros métodos de investigación en los que no tenía experiencia, como son los estudios cualitativos. En segundo lugar, agradecer la participación de los ganaderos del Valle de Broto, que han hecho posible este estudio, así como la sinceridad y acogida con la que nos recibieron. Además, mostrar mis agradecimientos a la veterinaria de la zona que aportó datos ganaderos importantes y al presidente de ganaderos del Valle de Broto que ayudó a contactar con los ganaderos y los animó a participar. En tercer lugar, agradecer a mi familia y amigos su apoyo durante el desarrollo del presente trabajo.

Además, expresar mi agradecimiento a la Facultad de Veterinaria y a la Universidad de Zaragoza por acogerme dentro de sus aulas y proporcionarme un periodo de aprendizaje tanto científico como personal. Finalmente, agradecer al Proyecto DIETAPYR2, (Fondo Europeo de Desarrollo Regional, Programa Interreg V-A España-Francia-Andorra, POCTEFA 2014–2020, EFA114_16: Innovaciones aplicadas a la cadena productiva pirenaica de vacuno para valorizar una carne identificable por el consumidor) y al proyecto IceBovis-Start (UZ2020-CIE-03: Retos emergentes de bienestar animal asociados al vacuno de carne: Identificación y desarrollo nuevos indicadores iceberg de estrés y calidad de la carne) por su soporte financiero para la realización de este estudio.



Índice:

Resumen	1
Abstract.....	2
1. Introducción	3
1.1. Situación del sector cárnico de vacuno.....	4
1.2. Ganadería extensiva de montaña	5
1.3. Bienestar animal	7
1.3.1. Concepto y principios básicos	8
1.3.2. Bienestar animal en ganadería extensiva.....	10
1.4. Bienestar animal y percepciones de los ganaderos	11
2. Objetivos del estudio.....	13
3. Metodología	14
3.1. Descripción del estudio.....	14
3.2. Guía de la entrevista y recopilación de datos.....	15
3.3. Análisis de datos	15
4. Resultados	18
4.1. Tema 1: El bienestar animal como estado del ganado bovino.....	18
4.2. Tema 2: El bienestar animal visto como una responsabilidad de manejo del ganadero.....	20
4.3. Tema 3: El pastoreo como sinónimo de bienestar animal	24
4.4. Tema 4: Indicadores de bienestar animal.....	26
4.5. Tema 5: Factores subyacentes a las percepciones respecto al bienestar animal y el manejo de los animales	27
4.6. Tema 6: La salud de los animales	30
5. Discusión.....	33
5.1. Definición de bienestar animal e identificación de indicadores	33
5.2. Factores subyacentes que influyen en el cuidado de los animales por parte del ganadero.....	37



5.3. La salud animal y el papel de los veterinarios	40
6. Conclusiones	42
7. Referencias bibliográficas	43
8. Anexos.....	51
Anexo I. Libro de códigos	51
Anexo II. Ejemplo de la sesión de GFD	70
Anexo III. Procesamiento de datos	71

Resumen

El papel de los ganaderos en el bienestar de los animales de granja es una de las grandes preocupaciones de los ciudadanos europeos. Sin embargo, los estudios sobre las percepciones de los ganaderos hacia el bienestar animal se han centrado especialmente en sistemas intensivos. Por ello el objetivo del presente trabajo es analizar las actitudes y percepciones de los ganaderos dedicados a la ganadería bovina extensiva de montaña sobre el bienestar y la salud animal. Para ello, se realizó un estudio cualitativo sobre las percepciones de los ganaderos en el Valle de Broto, región pirenaica de la provincia de Huesca, se recopilaron datos mediante Grupos de Discusión Focales (GDF) y posteriormente se realizó un análisis temático de los mismos. Los resultados destacaron que los ganaderos definían el bienestar animal en 3 dimensiones; 1) estado del animal, 2) cuidado/manejo ganadero y 3) las condiciones extensivas en las que se crían estos animales. Dieron gran importancia al vínculo humano-animal y a la “felicidad” y “libertad” de los animales en pastoreo, capaces de mostrar un comportamiento natural innato y modular su entorno en función de sus necesidades. Destacaron factores subyacentes (motivaciones/desmotivaciones) que afectaban la forma en que manejaban sus explotaciones y describieron la salud como parte importante del bienestar animal, pero no equivalente. En base a estos resultados, se pudo concluir que este tipo de estudios, que investiga las percepciones de los ganaderos, pueden ser una herramienta útil para conocer las virtudes y las debilidades de cada sistema productivo en cuanto a bienestar animal y salud, sobre todo en el caso peculiar de la ganadería bovina extensiva de montaña.



Abstract

The role of farmers in farm animal welfare is a major concern of European citizens. However, studies on farmers' perceptions of animal welfare have focused especially on intensive systems. Therefore, the aim of the present work is to analyze the attitudes and perceptions of farmers engaged in extensive mountain cattle farming on animal welfare and health. For this purpose, a qualitative study was carried out on the perceptions of cattle farmers in the Broto Valley, Pyrenean region of the province of Huesca, data were collected through Focus Group Discussions (FGD) and subsequently a thematic analysis was carried out. The results highlighted that farmers defined animal welfare in 3 dimensions; 1) animal condition, 2) livestock care/management and 3) the extensive conditions in which these animals are raised. They gave great importance to the human-animal bond and to the "happiness" and "freedom" of grazing animals, capable of showing innate natural behavior and modulating their environment according to their needs. They highlighted underlying factors (motivations/demotivations) that affected the way they managed their farms and described health as an important, but not equivalent, part of animal welfare. Based on these results, it was possible to conclude that this type of study, which investigates farmers' perceptions, can be a useful tool to learn about the strengths and weaknesses of each production system in terms of animal welfare and health, especially in the particular case of extensive mountain cattle raising.

1. Introducción

El bienestar animal y la mejora de las condiciones de vida de los animales de producción es actualmente una de las preocupaciones más importantes de los ciudadanos y consumidores que enfrenta la industria ganadera a nivel mundial (Buller et al., 2018). En la producción bovina actualmente se reconoce la existencia de diversos factores de riesgo para el bienestar animal en diversas etapas durante la cría, el transporte, la espera pre-sacrificio y el sacrificio (EFSA, 2004 y Vanhonacker et al., 2008). Sin embargo, la atención de la opinión pública se está centrando especialmente en los ganaderos, quienes además enfrentan otro tipo de presiones ligadas especialmente al impacto ambiental de la ganadería (Bonnet et al., 2018 y Dockès y Kling-Eveillard, 2006).

El ganadero como eje en la producción animal y en el bienestar de sus animales, es evidente en escenarios como la ganadería extensiva de montaña. Esta ganadería está centrada en sistemas de vacas nodrizas orientadas a la producción de terneros de cebo. Según el Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente de España (MAPAMA, 2018), la mayoría de las explotaciones de vacas nodrizas en España son de pequeño tamaño, sobre todo en el norte de la península, donde muchas de las explotaciones cuentan con entre 1 y 25 vacas nodrizas. En estos sistemas, las vacas están expuestas a diversos estresores como la variabilidad climática y la depredación, entre otras muchas. En este sentido, los ganaderos tienen un papel importante para mitigar el impacto de estos estresores en el bienestar de sus animales. Sin embargo, de acuerdo a Dockès y Kling-Eveillard (2006), algunos ganaderos se centran en prestar atención a la adecuada alimentación de los animales y el control de su salud, otros también tienen en cuenta las necesidades conductuales y emocionales de los animales y finalmente, algunos sienten verdadero afecto y empatía por sus animales. No obstante, un estudio realizado por Buddle et al. (2021) sugirió que la relación de los ganaderos con sus animales podría verse influenciada por el tamaño de las explotaciones, por ejemplo, observaron que los ganaderos a pequeña escala daban más importancia a la relación y la familiaridad con sus animales comparados con los ganaderos con explotaciones más grandes.

Durante siglos, la ganadería de montaña en el Pirineo ha tenido un carácter tradicional y arraigado al territorio, no obstante, los cambios tecnológicos e institucionales que se han dado con el paso de los años, han propiciado la evolución del sector (Collantes, 2003).

Sin embargo, en nuestro estudio el pequeño tamaño de las explotaciones en el Valle de Broto podría favorecer el mantenimiento del componente tradicional y podría influir en la forma en que se manejan dichos sistemas y por tanto en el bienestar de los animales que se crían en ellos. En este contexto, las percepciones de los ganaderos sobre bienestar de sus animales en condiciones extensivas de montaña pueden aportar nuevos conocimientos sobre las condiciones de cría actual y sus posibles efectos en el bienestar y la salud del rebaño. Así mismo, este conocimiento empírico sistematizado en nuestra investigación puede servir en el desarrollo de protocolos de evaluación y políticas públicas orientadas a la adopción de nuevas tecnologías en materia de bienestar animal adaptados a los sistemas de montaña. Por ello, el objetivo del presente estudio, de naturaleza cualitativa y exploratoria, se centró en analizar las percepciones de los ganaderos de vacuno establecidos en el Valle de Broto, Huesca, sobre el bienestar y la salud de sus animales en los sistemas dedicados a la cría de vacuno de carne bajo las condiciones extensivas de montaña.

1.1. Situación del sector cárnico de vacuno

España es uno de los principales productores de carne de vacuno de la Unión Europea, ocupando el tercer lugar solo por detrás de Francia y Alemania. De acuerdo con el MAPAMA (2019), este tipo de ganado en nuestro país tiene una gran importancia económica dentro de la Producción Final Ganadera aportando el 16.5%, situándose en tercera posición detrás de la producción porcina y avícola. Por lo tanto, el sector de vacuno de carne representa el 6,3% de la Producción Final Agraria total. Sin embargo, recientemente se ha visto una tendencia descendente en el consumo interno de carne de vacuno. Como consecuencia han disminuido el número de explotaciones en los últimos años y se ha propiciado la exportación a terceros países. Según el MAPA (2020), más del 50% de la producción española de carne de vacuno corresponde a las comunidades autónomas de Cataluña, Castilla y León y Galicia, mientras que Aragón ocupa el séptimo lugar, representando el 5% de las toneladas nacionales.

Aragón cuenta con un total de 2.097 explotaciones dedicadas al vacuno de carne, de las cuales el 72% está en la provincia de Huesca, que es la mayor productora de carne de vacuno de la Comunidad (Aragóndigital, 2019). Según la Distribución Comarcal de Ganadería (Gobierno de Aragón, 2019), la comarca de Sobrarbe (donde se desarrolló el presente estudio), cuenta con el 10,2% de las explotaciones de vacuno. No obstante, al estratificar por tipo de explotación (ordeño, no ordeño y cebo), Sobrarbe obtiene el

mayor valor (28%) de cabezas de ganado no dedicadas al ordeño, pero sólo representa un 3,7% de las dedicadas al cebo. Esto puede deberse a que la mayoría de explotaciones están dedicadas a la cría sin cebo o sistemas ganaderos basados en nodrizas.

1.2. Ganadería extensiva de montaña

Los términos “ganadería extensiva” o “pastoreo extensivo” son utilizados en diferentes regiones del mundo, haciendo referencia sistemas productivos cuyas estrategias de manejo e implicaciones socioeconómicas y ambientales pueden ser muy diferentes. Así, en países como Australia la ganadería extensiva tiene un gran impacto en la biodiversidad de las sabanas tropicales, y en Colombia y Brasil es una de las mayores impulsoras de la deforestación del Amazonas (McAlpine et al., 2009). La FAO señala efectos ambientales negativos de la ganadería extensiva como el deterioro de la cubierta vegetal y de las características del suelo (Steinfeld et al., 2009). Otros estudios resaltan la producción de carne de rumiantes, como una fuente importante de gases de efecto invernadero (GEI), y causante de la pérdida de biodiversidad (Bonnet et al., 2018).

Lo anterior contrasta con los sistemas ganaderos extensivos de montaña existentes en España, donde este modelo productivo, apoyado y potenciado por la PAC (Política Agraria Común), se basa en el aprovechamiento extensivo de prados y pastos semi-naturales, fundamentalmente con vacas de carne, ovejas y cabras de carne y leche y, en algunas zonas, ganado equino (Rodríguez et al., 2019). Además, se define como un agroecosistema multifuncional que provee bienes y servicios, tanto privados de aprovisionamiento como los productos alimentarios, así como bienes públicos de no aprovechamiento como su función reguladora y cultural (Bernués et al., 2014).

Debido a su carácter multifuncional, según autores como Rodríguez et al. (2019) y Bernués et al. (2014), también desempeña otras funciones de gran relevancia. Entre estas se encuentran la preservación de la calidad del agua y del suelo, la conservación de la biodiversidad y los servicios de regulación, tales como la prevención de incendios, entre otras. Por otro lado, tiene funciones culturales como el mantenimiento del paisaje, el patrimonio gastronómico y las prácticas tradicionales como la trashumancia. Además, aporta servicios socioeconómicos como son la fijación de población y el mantenimiento de la economía en zonas rurales, factor de gran importancia para reducir el fenómeno de la España “vaciada” y dar lugar a agroecosistemas de elevado valor natural y cultural.

Por tanto, la ganadería de montaña puede entenderse como un sistema socio-ecológico complejo, diverso, caracterizado por un equilibrio dinámico entre los seres humanos y los componentes de la naturaleza, en el que el mantenimiento de sus funciones requiere un constante proceso de adaptación. Es precisamente su resiliencia y capacidad de adaptación para hacer frente a los cambios lo que determina su funcionamiento a lo largo del tiempo (Muñoz-Ulecia et al., 2021 y Rodríguez et al., 2019).

Uno de los aspectos clave de los sistemas extensivos de montaña es la presencia de razas autóctonas de gran rusticidad, adaptadas a las condiciones climáticas y geográficas propias de la zona en cuestión (Cortés, 2017 y Rodríguez et al., 2019)(Ver imagen 1). Aunque algunas razas autóctonas pueden tener menores rendimientos en cuanto a ganancia de peso y productividad, están mejor adaptadas al entorno en el que se crían y por tanto tienen una mayor resiliencia (Collantes, 2003). Además, es importante destacar el papel de la ganadería extensiva en el mantenimiento de la biodiversidad, ya que los sistemas intensivos se decantan por las razas más productivas, reduciendo la diversidad de las razas ganaderas (Rodríguez et al., 2019). En la región objeto de estudio, el Valle de Broto en el Pirineo Aragonés, la raza más utilizada es la Parda de Montaña, también conocida como Parda Pirenaica o Bruna de los Pirineos. Es una raza distribuida ampliamente por las comarcas pirenaicas y pre-pirenaicas de Navarra, Aragón y Cataluña y está catalogada como Raza Autóctona de Fomento (MAPA, 2021). No obstante, también existe presencia de otras razas como Limusina, Charolesa o Fleckvieh, ya que también cuentan con una gran adaptación a estas regiones.

Adicionalmente, la ganadería extensiva de montaña está comúnmente relacionada con carne de calidad. En primer lugar, se ha encontrado que las dietas de los rumiantes, basadas en pastos y forrajes, ricos en ácido α -linoléico, precursor de la serie omega 3, aumentan el contenido de ácidos poliinsaturados de esta serie (Varela et al, 2005), a la cual se le han atribuido grandes beneficios para la salud (Instituto Nacional de la Salud, 2021). Además, la mayor presencia de estos ácidos grasos da lugar a una carne con un “flavor” más agradable y un mayor grado de veteado (Zea, 2005), lo cual aporta ternura y jugosidad a la carne, obteniendo un producto de elevada calidad sensorial. Atributos como estos, además del reconocimiento de su valor en términos ecológicos, podrían permitir responder a las demandas de los consumidores cada vez más preocupados por la calidad y sostenibilidad de la alimentación humana, incluyendo criterios como el bienestar animal.



Imagen 1. Rebaño de vacas (Parda de Montaña) en el monte del Valle de Broto durante la época de pastoreo en extensivo. Fuente: Felices. F. (2021).

Aunque la sociedad está cada vez más concienciada con los productos de calidad y la carne producida en sistemas extensivos, en la práctica la realidad es distinta. La demanda de gran cantidad de carne a precios bajos es muy elevada (Vanhonacker et al., 2008). La ganadería extensiva, fuertemente ligada al territorio, no es capaz de satisfacer dicha demanda, ya que los recursos naturales utilizados son limitados y el precio al que venden el ganado no resulta suficientemente rentable como para mantener las explotaciones, por lo que dependen de las subvenciones de la PAC para mantenerse (Muñoz-Ulecia et al., 2021 y Schröter et al., 2021). Así mismo, Muñoz-Ulecia et al. (2021), destacaron el envejecimiento de los ganaderos, y una baja tasa de reposición por jóvenes que den el salto generacional. Como la tendencia indica que son pocos los jóvenes que optan por ejercer este oficio, esto podría poner en riesgo la continuidad de las explotaciones de montaña. En este contexto, estos mismos autores comentaron que, los Pirineos, como otras zonas de montaña europeas, han experimentado una migración rural-urbana de la población, que busca mejores oportunidades económicas (Muñoz-Ulecia et al., 2021), lo cual potencia la despoblación de las zonas rurales.

1.3. Bienestar animal

El bienestar animal está regulado a nivel europeo por la Directiva 98/58/CE del Consejo para la protección de los animales de todas las especies, en la que se establecen los requisitos mínimos de bienestar animal, en función del estado de los animales, de las

instalaciones y del manejo ganadero. Sin embargo, al tratarse de una directiva, los países miembros pueden crear normativa más específica, siempre que sea compatible con la reglamentación europea. De este modo, España cuenta con el Real Decreto 348/2000, de 10 de marzo, relativo a la protección de los animales en las explotaciones ganaderas a nivel estatal y con normativa autonómica sobre bienestar animal, que en el caso de Aragón se establece en la Ley 11/2003, del 19 de marzo, de Protección Animal en la Comunidad Autónoma de Aragón. Además, en el capítulo 7.9 del Código Sanitario de los Animales Terrestres (2019) se establecen condiciones más concretas de salud y bienestar animal en sistemas de producción de ganado vacuno de carne.

1.3.1. Concepto y principios básicos

El bienestar animal como concepto biológico ha sido ampliamente debatido en la comunidad científica internacional. Existen dos grandes enfoques para el uso del término “bienestar animal”. El primero es el absoluto, que hace referencia al estado de completa salud física y mental donde el animal está en equilibrio con el ambiente (Hughes 1976). Esta definición no reconoce estados intermedios o de transición entre una condición buena o mala, por lo cual en términos prácticos es poco útil. Este enfoque regularmente también representa un conflicto a la hora de evaluar, regular e incluso legislar las condiciones en las que se crían y producen los animales. La anterior definición contrasta con un segundo enfoque que define al bienestar animal como un concepto relativo, refiriéndose al estado de un individuo en relación con sus intentos por afrontar con éxito los desafíos del entorno (Broom, 1991). Dicho enfoque es el más aceptado en la actualidad y se emplea comúnmente como base para el desarrollo de protocolos de evaluación y regulaciones legales en todo el mundo. Los animales responden al ambiente mediante tres sistemas: el funcionamiento biológico, las emociones y los comportamientos naturales de cada especie. Los cambios fisiológicos (p.ej. aumento de la frecuencia cardíaca o secreción de hormonas) forman parte de la forma adaptativa en la que el animal responde a su ambiente y pueden derivarse de diversas emociones, tanto positivas como negativas (Dawkins, 2003). Los estados afectivos de los animales son estados subjetivos que se experimentan como agradables o desagradables y no hedónicamente neutros, que se pueden observar a través de ciertos comportamientos animales en respuesta al ambiente o entorno en que se encuentran (Fraser, 2009). En base a las primeras definiciones científicas de bienestar animal,

surgieron algunas definiciones legales. Así, según la Organización Mundial de Sanidad Animal (2019), “el bienestar animal es el estado físico y mental de un animal en relación con las condiciones en las que vive y muere”. En adición, surgieron las «cinco libertades», según las cuales un animal debe vivir libre de hambre, de sed y de desnutrición, libre de temor y de angustia, libre de molestias físicas y térmicas, libre de dolor, de lesión y de enfermedad, y ser capaz de manifestar un comportamiento natural (FAWC, 1993).

Así mismo, el papel del ser humano es uno de los factores clave a tener en cuenta en el bienestar animal, tanto en cuanto a lo que se refiere a las buenas prácticas de manejo ganadero (prevención de enfermedades, cuidados veterinarios, proporción de refugio, nutrición, entorno estimulante y seguro y manipulación correcta) como a la relación que establece con sus animales. Según Losada-Espinosa et al. (2020), las actitudes, el género, la etnia, los roles ocupacionales, la educación, los antecedentes, el estado de salud, la cultura y las diferencias generacionales de los ganaderos, pueden condicionar la calidad con la que manejan los animales. Al respecto, Rushen (2010), asegura que las personas que cuidan a los animales pueden tener posiblemente un papel decisivo en lo que respecta su bienestar y productividad. De hecho, Temple et al. (2014), destacó que una inadecuada relación humano-animal puede provocar miedo en los animales, dando lugar a cambios fisiológicos similares a los causados por el estrés, al percibir al ganadero como una amenaza. Por ello, Rushen et al. (2010), indica que es importante que los ganaderos sean capaces de identificar los comportamientos de los animales cuando se encuentran en situaciones aversivas o gratificantes. También sugiere que algunas acciones positivas, como acariciar el cuello de las vacas hace que estas eviten menos a las personas y que el manejo conlleve un menor estrés. Otro ejemplo es el reportado por Chaumont et al. (2021), quienes observaron que estímulos positivos como el cepillado en los carneros, facilitaba su manejo y mejoraba su bienestar.

Por ello, cada vez más, el bienestar de los animales de granja se describe desde el enfoque de OneHealth y OneWelfare (Buller et al., 2018), ya que existen complejas interacciones entre las cuestiones ambientales y la salud y el bienestar humano y de los animales de producción (Albernaz-Gonçalves et al., 2021). Por tanto, es importante evaluar el bienestar animal de una forma integrativa, mediante la observación del estado del animal, pero también teniendo en cuenta el entorno o ambiente en el que vive y su interacción con los humanos.

1.3.2. Bienestar animal en ganadería extensiva

En los últimos años la conciencia de los consumidores sobre las diferentes formas en que se producen los alimentos ha aumentado y existe una creciente preferencia y demanda de productos alimenticios de origen animal que cumplan con un alto nivel de bienestar (García-Gudiño et al., 2021). Así mismo, cada vez más, las preferencias de la población se decantan por sistemas sostenibles y lo más naturales posibles (Buller et al., 2018). Por ello, exigen información en el etiquetado de los productos alimenticios y de su producción que les ayuden a tomar decisiones de compra de acuerdo a sus preferencias o valores personales (Pejman et al., 2019). No obstante, la ganadería extensiva juega con ventaja en este aspecto ya que, según autores como García-Gudiño et al. (2021), los consumidores españoles relacionan habitualmente los sistemas extensivos con mayores niveles de bienestar animal y condiciones más naturales en comparación con sistemas más intensificados.

De acuerdo con Temple et al. (2011), en comparación con los animales criados en sistemas intensivos, la ganadería extensiva posee menos restricciones en cuanto al comportamiento dadas las condiciones semi-naturales en las que se crían los animales. Estos mismos autores encontraron una mayor frecuencia de comportamientos sociales negativos en cerdos ibéricos de sistemas intensivos que en los criados en sistemas extensivos, los cuales en general parecían tener un estado emocional más positivo. No obstante, en estudios como el de Patherick (2005), se ha evidenciado que dichas condiciones “naturales” podrían estar relacionadas con ciertos problemas de bienestar animal inherentes al sistema. De hecho, Mee y Boyle (2020) señalaron que los sistemas productivos basados en pastoreo y en confinamiento cuentan tanto con ventajas como con desventajas en términos del bienestar de los animales. Según sus hallazgos, el ganado basado en pastoreo tiene menor riesgo de mastitis, lesiones podales, cojeras, metritis y mortalidad. No obstante, la prevalencia de enfermedades parasitarias, malnutrición y retraso en el inicio de la actividad estral postparto son mayores que en los sistemas confinados. Haciendo referencia al comportamiento, los autores afirman que las vacas en pastoreo exhiben un estado menos agonista, comportamientos más sincronizados y ciclos estrales más normales, y que tienen la oportunidad de pastar, acorde a su comportamiento intrínseco, pero también pueden experimentar periodos de escasez de alimento o variaciones climáticas, cada vez más bruscas debido al cambio climático. Además, aunque es cierto que los sistemas extensivos tienen mayor riesgo de

contacto con patógenos infecciosos, aseguran que el mantenimiento y propagación de las enfermedades infecciosas son más complicados o menos probables que en los sistemas intensivos, caracterizados por una alta densidad de animales confinados (Mee y Boyle, 2020).

1.4. Bienestar animal y percepciones de los ganaderos

El bienestar de los animales de producción es un tema sobre el que existen percepciones y opiniones muy diversas, y muchas veces, contrapuestas. Múltiples estudios han visibilizado las preocupaciones de los consumidores respecto al bienestar animal alrededor del mundo (por ejemplo, Estévez-Moreno et al., 2020 y Vanhonacker et al., 2008). A principios del siglo XXI, la mayoría de los ciudadanos europeos percibían el bienestar de los animales de granja como moderado o muy malo y pensaban que deberían imponerse medidas para mejorarlo (Comisión Europea, 2005). Varios estudios evidencian las discrepancias que existen entre las percepciones y opiniones de ciudadanos y ganaderos sobre el bienestar de los animales de granja (Vanhonacker et al., 2008 y Te Velde et al., 2002). Dichas discrepancias pueden originarse por la creciente disociación entre los ciudadanos y el sector ganadero, que hace que el conocimiento de los primeros sobre las circunstancias de producción sea limitado (Frewer et al., 2005). Sin embargo, también se ha reconocido la influencia de los medios de comunicación y las ONG's en el incremento a la percepción negativa de los ciudadanos sobre el bienestar animal en las explotaciones, además de otros factores como los valores, las normas, los intereses, las convicciones y la falta de conocimientos concretos sobre las condiciones en las que viven los animales de granja (Te Velde et al., 2002).

Según Pol et al. (2021), la relación humano-animal caracteriza, en parte, la ética profesional de los ganaderos y tiene un efecto tanto en los animales como en los humanos. De hecho, la relación que establecen los ganaderos con sus animales, fruto del contacto diario, es un factor determinante de la forma en que los primeros perciben su actividad y su papel dentro de ella, y en cómo la realizan. Así, esta relación influye en el rendimiento, la salud y el bienestar de los animales, y estos efectos en el animal inciden directamente en las condiciones laborales, la calidad de vida, la salud y la seguridad de los ganaderos (Hemsworth, 2003). En este contexto, Porcher (2011) señaló que el trabajo de los ganaderos con animales da lugar a una implicación afectiva inevitable y necesaria. No obstante, según el mismo autor, la forma de relacionarse con

dicho trabajo y la relación humano-animal se ve afectada por la intensificación de los sistemas ganaderos y el grado de autonomía de los mismos.

El conjunto de convicciones y opiniones individuales que tienen los ganaderos sobre sus animales, en parte resultantes de su relación con éstos últimos, conforman su marco de referencia interno. Lo anterior determina, tanto su percepción como sus preferencias, es decir, su racionalidad (Losada-Espinosa et al., 2020). Esta racionalidad es la que define, entre otras, su visión sobre el bienestar de sus animales y las necesidades de los mismos. Por otro lado, de acuerdo con Hansen y Østerås (2019) existen múltiples aspectos asociados a la actividad ganadera, que inciden en el bienestar de los ganaderos e indirectamente en el de sus animales. Dentro de estos factores se incluyen las dificultades financieras, la falta de tiempo, el papeleo, el clima desfavorable, el exceso de trabajo, la escasez de mano de obra, la adaptación a la legislación, las críticas de los medios de comunicación, la falta de comprensión de los forasteros, las enfermedades, la falta de tiempo en familia y la soledad, entre otros. No obstante, estas circunstancias apenas se conocen y escasamente son tenidas en cuenta por la población. Según Losada-Espinosa et al. (2020), la gestión de la salud mental de los ganaderos en las comunidades rurales es un desafío de salud pública tradicionalmente ignorado. De hecho, se ha observado una alta prevalencia de suicidios entre las personas vinculadas a este sector. Por tanto, siguiendo a los mismos autores, es necesario generar una nueva era de reconocimiento social hacia los ganaderos y sus medios de vida, que permitan mantener la vida rural y la producción sostenible de alimentos.

2. Objetivos del estudio

Objetivo general:

Analizar las percepciones y actitudes de los ganaderos dedicados a la ganadería bovina extensiva de montaña sobre el bienestar y la salud animal.

Objetivos específicos:

- Describir cómo definen los ganaderos el bienestar animal y cómo lo relacionan con la salud animal, en el contexto de la ganadería bovina extensiva de montaña.
- Describir las percepciones de los ganaderos sobre posibles indicadores que podrían ser útiles para evidenciar el nivel de bienestar animal en los sistemas extensivos de producción bovina de montaña.
- Identificar los principales problemas de salud y de bienestar animal asociados a los sistemas extensivos de montaña, de acuerdo con la percepción de los ganaderos.

Hipótesis:

Debido a la naturaleza cualitativa de este estudio y a su carácter exploratorio, no resulta procedente la elaboración de hipótesis a verificar.

3. Metodología

3.1. Descripción del estudio

El estudio se realizó en el Valle de Broto, región de la comarca de Sobrarbe situada en el pirineo central aragonés, en la provincia de Huesca, España. La ganadería en esta zona se basa en sistemas ganaderos extensivos o semi-extensivos, mediante el pastoreo durante verano, primavera y parte del otoño y el mantenimiento de los animales en estabulación durante el invierno, cuando el clima dificulta la permanencia en extensivo. La raza más utilizada en esta región es la Parda de Montaña, ampliamente distribuida por las comarcas pirenaicas y pre-pirenaicas de Navarra, Aragón y Cataluña y catalogada como Raza Autóctona de Fomento (MAPA, 2020). También están presentes en menor medida, razas como la Limusina, Charolesa o Fleckvieh, todas ellas dedicadas a la producción de carne. El Valle de Broto cuenta con 46 explotaciones de ganado bovino registradas (Mancho, 2021, comunicación personal), donde la mayoría de ellas están dedicadas a la cría de terneros y pre-cebo y sólo 2 de ellas se dedican también al cebo y a la venta directa. Además, el Valle de Broto recontó 2.416 vacas de más de un año de edad a 1 de enero de 2021 (Mancho, 2021, comunicación personal). Así, la ganadería y el turismo se consideran las principales fuentes de ingresos para los municipios pirenaicos que componen este territorio (Broto, Buesa, Linás de Broto, Viú de Linás, Sarvisé, Oto, Torla-Ordesa, Asín de Broto y Fragen).

Para la obtención de los datos se utilizaron grupos focales de discusión (GFD), método de investigación cualitativa orientado a explorar las percepciones, opiniones, conocimientos o actitudes de un grupo de participantes sobre un tema o tópico específico, a través de una discusión abierta orientada por un moderador (Croyle et al., 2019). En este caso se contó con una moderadora, encargada de guiar la discusión y potenciar la participación, y una asistente, encargada de tomar notas y controlar el tiempo. Todos los ganaderos dedicados al ganado bovino de dicha región, mayores de edad y dados de alta como ganaderos ante el Registro General de Explotaciones Ganaderas (REGA), fueron invitados a participar mediante una carta enviada por correo postal y mediante comunicación electrónica o telefónica. Finalmente, de los 42 ganaderos registrados en el Valle de Broto, accedieron a participar en el estudio un total de 22, 21 hombres y 1 mujer, con entre 22 y 68 años. Se organizaron tres grupos focales (1 a 1,5 horas de duración) con entre 5 y 8 integrantes cada uno, número de participantes que se considera adecuado para lograr una discusión participativa y fluida

(Croyle et al, 2019). Adicionalmente, la saturación de categorías (Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres, 2018), se alcanzó al realizar el FGD 3, razón por la cual no se continuó con la toma de datos.

3.2. Guía de la entrevista y recopilación de datos

Siguiendo la metodología para la realización de grupos focales (Croyle et al., 2019), la moderadora se encargó de formular preguntas para dirigir la discusión, alentando la participación de todos los asistentes del grupo y focalizando la discusión en torno a los tópicos de interés. Procuró, al mismo tiempo, no intervenir ni opinar en las discusiones que se desarrollaron. Mientras tanto, la asistente tomó notas sobre los aspectos más destacados de las discusiones y controló el tiempo. Al inicio de las reuniones, se explicó el objetivo y la dinámica a seguir, y se garantizó el anonimato y la confidencialidad a los participantes. Se registró el consentimiento verbal de los participantes para formar parte del estudio, así como el nombre, edad, experiencia ganadera y raza con la que trabajaban (Tabla 1). En todos los GFD participaron ganaderos de los tres rangos de edad (Anexo II) y fueron audio-grabados para su posterior transcripción.

Tabla 1. Características generales de los participantes.

Rango de edad	GFD	Nº participantes	Tiempo de contacto con la actividad	Razas
22-35 años	1,2,3	8	Continuo desde la infancia	Parda de montaña,
36-50 años	1,2,3	7	Continuo desde la infancia e incorporación posterior	Fleckvieh, Limusina, Charolesa, Conjunto mestizo.
51-68 años	1,2,3	7	Continuo desde la infancia	

Se diseñó una guía de preguntas abiertas (Tabla 2) con el fin de obtener información sobre las actitudes y percepciones de los ganaderos sobre 3 temas principales: (1) la definición de bienestar animal, (2) posibles indicadores de bienestar animal, (3) la salud en la ganadería extensiva de montaña. La discusión se impulsó con preguntas generales, no obstante, el moderador formuló preguntas más específicas cuando fue necesario para mantener la dinámica de los GFD. Al final de cada reunión, la moderadora expuso las principales conclusiones obtenidas en los GFD y se aclararon y registraron los acuerdos o desacuerdos de los participantes (Estévez-Moreno et al., 2020).

3.3. Análisis de datos

El análisis temático de los datos se realizó siguiendo la metodología descrita por Braun y Clarke (2008). En primer lugar, se realizaron las transcripciones literales de cada GFD, asignando un código a cada participante para mantener el anonimato (P1, P2,

P3...). En segundo lugar, se procedió a codificar las transcripciones mediante códigos y sub-códigos, palabras o frases cortas que evocaban un aspecto de interés, y posteriormente se registraron en un libro de códigos (Anexo I). En la tercera fase, se agruparon los códigos en posibles temas y subtemas, comparando los 3 FGD, mediante un análisis interpretativo. En la cuarta, se generó un mapa temático preliminar (Anexo III) que permitió revisar el potencial de los temas y las relaciones en el conjunto completo de datos, y que luego se consolidó en una versión final que sintetiza los resultados de las dos personas vinculadas al análisis (Figura 1). En quinto lugar, se nombraron y definieron los temas y los subtemas asociados. Finalmente, se explicaron e interpretaron los temas y subtemas en profundidad, se compararon con bibliografía relacionada y se apoyaron con extractos de datos obtenidos en los GFD, observando los acuerdos y desacuerdos de los participantes. Aunque todo el proceso se basó en los 3 ejes propuestos en un principio, emergieron temas adicionales que también se tomaron en cuenta a la hora de realizar el análisis. El procesamiento de los datos fue realizado por dos investigadores de forma independiente, comparando los resultados y/o conclusiones obtenidas para aportar objetividad al análisis.

Tabla 2. Guía de preguntas generales utilizada en cada GFD

Ejes de discusión	Preguntas
(1) Definición de bienestar animal	<ul style="list-style-type: none"> -¿Qué es para ustedes el bienestar animal? -¿Cuáles son los principales aspectos de manejo que ustedes como ganaderos tienen en cuenta para mantener el bienestar de sus animales? -Mientras los animales están en pastoreo, ¿qué aspectos pueden afectar el bienestar de los animales?
(2) Posibles indicadores de bienestar animal	<ul style="list-style-type: none"> -Cuando observan un animal, ¿Qué aspectos de su apariencia o su comportamiento les pueden indicar que existe un problema de bienestar animal? -Cuando observan unas instalaciones ganaderas, ¿Cuáles de sus características les pueden indicar que existe, o puede existir un problema en el bienestar de los animales?
(3) La salud en la ganadería extensiva de montaña	<ul style="list-style-type: none"> -¿Cuáles son los principales problemas de salud que afectan a vuestros animales cuando están en pastoreo y cuando permanecen en las naves? -¿Cuál es el papel del veterinario en sus explotaciones? -¿Con qué frecuencia se dan los problemas en las patas durante el pastoreo o en las naves?, ¿a qué se deben? -Según su experiencia, ¿se podría decir que un animal sano es un animal con bienestar y viceversa? ¿Por qué?

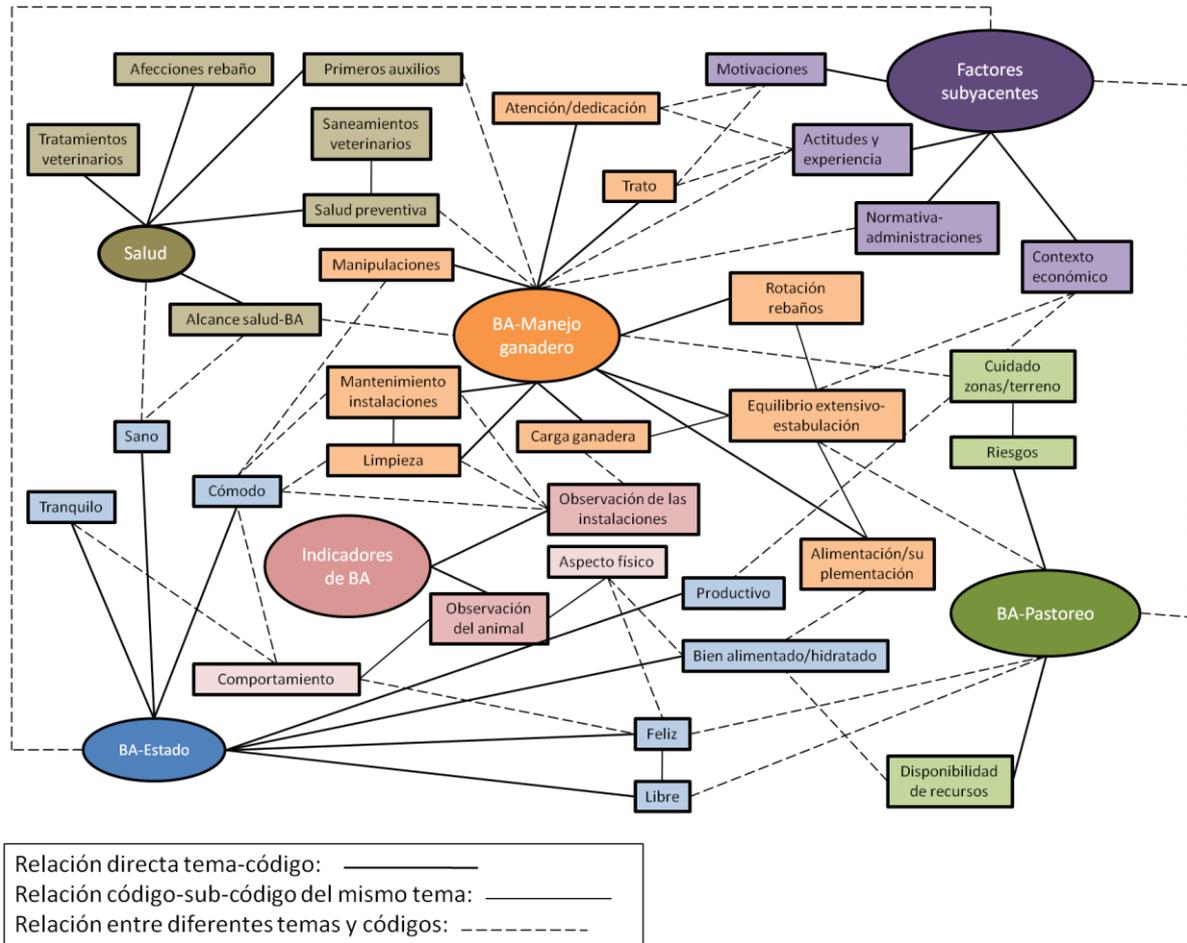


Figura 1. Mapa temático

4. Resultados

El análisis temático permitió identificar seis temas clave, los cuales se mencionaron en los tres grupos focales: 1) El bienestar bovino visto como un estado, 2) el bienestar bovino visto como responsabilidad del ganadero, 3) el pastoreo como sinónimo de bienestar animal, 4) los indicadores de bienestar animal propuestos por los ganaderos, 5) los factores subyacentes que influyen en el manejo ganadero y, por tanto, en el bienestar de los animales, y 6) la salud de los animales. En cuanto a los objetivos planteados, la definición de bienestar animal y sus problemas se abordaron en todos los temas, pero principalmente en los temas 1, 2 y 3. Los indicadores se comentaron explícitamente en el tema 4 aunque también se mencionan en el tema 1. Finalmente, los problemas de salud se afrontaron en el tema 6.

4.1. Tema 1: El bienestar animal como estado del ganado bovino

En todos los GFD hubo ganaderos que definieron el bienestar animal haciendo referencia al estado de los animales. Para esto, utilizaron descriptores o términos que asocian a su percepción sobre un animal que se encuentra en condiciones favorables de bienestar. Uno de los más frecuentemente utilizados fue el término “libre”, descrito como una condición óptima de bienestar, asociada a la condición de pastoreo extensivo de los animales durante la mayor parte del año; *“El bienestar animal que nosotros asociamos es el que estén las vacas libres, felices... y sanas, por supuesto”* (P6.2). Así mismo, dieron importancia a la posibilidad de manifestar comportamientos autónomos normales propios de la especie en las condiciones de pastoreo extensivo: *“En verano claro que están... duermen donde quieren, comen lo que quieren y hacen lo que quieren”* comentó el participante 6 (GFD 2) refiriéndose a la época en la que los animales se encuentran en pastoreo.

El término sano fue utilizado por los ganaderos para referirse al estado de salud de los animales. Todos estuvieron de acuerdo en que un estado saludable de los animales era fundamental para garantizar un adecuado nivel de bienestar, y algunos lo priorizaron sobre otras variables: *“Esto del bienestar va igual que las personas, ¿no? Las necesidades prioritarias, primero la salud, luego la alimentación y luego las cosas detrás. Está claro que un animal si no tiene salud no puede estar bien, si no tiene alimento no puede estar bien, después ya...”* (P4.1). Además, algunos ganaderos asociaron el bienestar con animales “felices” o “contentos”. Definieron la felicidad como un estado emocional positivo de los animales pero que se genera como resultado

de otras condiciones básicas como una buena salud, confort y una buena alimentación. Estas, en su opinión, son a su vez resultado de un buen manejo o cuidado ganadero. Otra perspectiva mencionada es la relación que hicieron los participantes entre la felicidad y las condiciones de libertad de la vida en extensivo; *“Tú puedes tener las vacas muy gordas y muy bien cuidadas en tu establo y el primer día en primavera que les abres las puertas se pegan un día entero pegando botes como, como, como... vamos... de felices que están...”* (P6.2). Algunos de ellos describieron aspectos físicos y comportamientos de un animal feliz como indicadores de un estado adecuado de bienestar animal, ya que la felicidad es un estado afectivo que puede ser expresado por los animales y percibido por los ganaderos. Así pues, al preguntar cómo podía identificarse a un animal contento, un participante explica: *“Eso se nota... en un animal tú lo notas, cuando el animal está bien alimentado y tranquilo, que no está asustado por depredadores o por algo, eso se nota muchísimo, tú lo ves y se pone a correr al lado tuyo o se te miran con buena cara, que no lo ves asustado o que se quiere escapar”* (P1.1).

De hecho, a lo largo de los 3 GFD los ganaderos atribuyeron características o comportamientos humanos a sus animales, equiparando sus condiciones con las de las personas. Por ejemplo, un ganadero explica que *“luego ya si piensas en la felicidad del animal, pues es como una maravilla, porque llega la primavera, el buen tiempo y todo el mundo, las personas tienen ganas de salir de entrar... y nosotros sacamos a los animales fuera, se pegan todo el verano de puta madre y conforme llega el frío ellas solas poco a poco van llegando a casa, van llegando a casa y conforme van retirándose igual que una persona hace mal tiempo vas a casa, llega a casa, pasan el invierno calientes, con comida, todo bien y llega la primavera y otra vez al disfrute, ósea eso es una maravilla”* (P1.3).

Muchos ganaderos también coincidieron en que un animal productivo indicaba un estado de bienestar apropiado: *“Es que el bienestar animal, a lo mejor no teóricamente, pero si tú las vacas, que las tienes para producir, para ganar dinero, [...] las tienes bien cuidadas te van a producir, si las tienes mal cuidadas; comiendo mal, comiendo poco, que las vacas no estén bien cuidadas, con las pezuñas arregladas... pues todo lo que no es bienestar animal para ellas, eso al fin y al cabo va a ser peor para ti porque no las vas a rentabilizar y eso es lo que buscas, ¿no?”* (P5.1). Además, relacionaron positivamente la ausencia de estrés con la productividad de sus animales. En relación

con lo anterior, el estado de calma o tranquilidad de los animales también fue mencionado por algunos ganaderos de los GFD 1 y 2 al hablar de bienestar animal.

Gran parte de los participantes señalaron la comodidad o el confort de los animales como factor asociado al bienestar animal, utilizando términos como “cómodo”. Al mencionar esta característica observable en el animal, algunos se centraron en las zonas de descanso que los animales encuentran por sí mismos en las condiciones de pastoreo como las óptimas, y destacaron que prefieren lugares secos o con poca humedad; *“Cuando están bien es al aire libre y donde ellas se buscan el sitio para dormir y estar cómodas”* (P6.2). Otros, por el contrario, se centraron en el confort térmico que observan en los animales durante los periodos de estabulación; *“Desde el punto de vista del ganadero cuando se ve que un animal come, está caliente, esta...tal pues se considera bienestar animal”* (P4.1).

Más allá de estos grandes consensos, se destaca la opinión de un ganadero sobre la dificultad para establecer a partir de qué momento o situación, se puede considerar que el bienestar es bueno o suficiente, o si, por el contrario, existe algún gradiente. Dicha observación quedó planteada como interrogante en la mesa, pero no fue respondida por los ganaderos, ni mencionada en las siguientes discusiones.

4.2.Tema 2: El bienestar animal visto como una responsabilidad de manejo del ganadero

Otra de las acepciones de bienestar animal mencionadas por los ganaderos se centró en definir el bienestar como el conjunto de cuidados, labores o manejos que el ganadero debe proveer a los animales. En ese sentido, entienden el bienestar como una responsabilidad del ganadero.

Gran parte de las opiniones de los ganaderos en torno al manejo se centraron en la importancia de la alimentación en general, haciendo referencia a la labor de adaptar y equilibrar las condiciones de bienestar de los animales durante las épocas de manejo en pastoreo extensivo y durante la estabulación. Según uno de los participantes, *“aquí tienes que compatibilizar el paraíso, que sería cuando están en las montañas, y luego pues los periodos que las tienes que tener estabuladas pues que... que el manejo es muy diferente y tenemos que compatibilizar pues... lo que decimos, lo máximo de bienestar pero que la economía te salga también”* (P7.2). Además, aunque todos concebían el pastoreo como la situación óptima de bienestar animal, muchos consideraban la

estabulación necesaria en determinados momentos: *“Yo creo que estamos todos de acuerdo de que están todas mejor fuera, bien alimentadas, que dentro. Luego otra cosa es cuando vienen temporales que es fundamental tener sitios donde haya abrigo, donde puedas atender los partos, donde puedas meter un animal enfermo, donde puedas... o sea es compatibilizar, en estos momentos se está compatibilizando las dos cosas”* (P7.2).

En general, destacaron la importancia de mantener una alimentación y suplementación equilibrada a lo largo del año; *“Es un ser vivo y tienes que seguir una dinámica lo más uniforme posible durante todo el año, con las variantes del invierno y del verano”* (P6.3). Y resaltaron el papel del manejo ganadero en cuanto al aporte de minerales en la dieta de los animales, lo cual tiene gran relevancia en dichos sistemas, ya que el control de la alimentación es más limitado en las épocas de pastoreo y el contenido en sales de los pastos varía en función del clima y el terreno. Además, algunos participantes insistieron en el método de alimentación que realiza el ganadero como punto clave para aportar una alimentación uniforme a todos los animales, ya que en los rebaños se establecen jerarquías que podrían dificultar la adecuada alimentación de algunos animales. Así pues, destacaban la importancia de la alimentación *ad libitum* o la posibilidad de que todos los animales pudieran obtener su ración al mismo tiempo. Al respecto un ganadero señala, *“que todos los animales puedan comer a la vez o que tengan comida de sobras, si están a discreción. [...] Porque si no siempre pasa lo que decíamos antes, está el que no come, el que todos pinchan y eso acaba siendo el bienestar animal de todo el lote, pero a costa de otro que no está comiendo”* (P4.3).

Algunos ganaderos mencionaron la importancia de las prácticas dirigidas al cuidado y arreglo de zonas y/o terreno durante el pastoreo, ya que en la montaña suele haber zonas inestables o terrenos corredizos que representan una amenaza para los animales: *“Por ejemplo aquí el monte es muy escarpado, hay zonas que si se meten las vacas se despeñarían, y muchas veces hacemos jornales vecinales para arreglar esas zonas, para que no se metan ahí y no se caigan, que ahí también estamos mejorando su bienestar animal...”* (P8.3). Otra de las prácticas comentadas fue la rotación de rebaños entre zonas de pastoreo, relacionada también con el cuidado del tiempo de permanencia en los diferentes terrenos donde se encuentran los pastos.

Hubo un consenso general en la importancia de la atención y dedicación por parte del ganadero tanto cuando los animales están estabulados como en la época de pastoreo. Respecto a ésta última época, un ganadero explica: *“Cuando tú vas por la mañana, [...] lo primero que haces, vista general a todos los animales, o sea antes que el agua, la comida y tal, hay que ver lo que decimos, si tiene buen pelo, si va con las orejas altas, si está a punto de parir si... y ahí ya haces tú plan de cómo está el día...”* (P7.2).

La vigilancia y el control de los animales durante las épocas de pastoreo, se mencionaron como acciones necesarias para detectar problemas de salud o bienestar en los animales e intentar solucionarlos. Algunos participantes señalaron que la frecuencia de visita dependía de la cercanía de los animales, siendo mayor cuando los animales se encuentran en pastos bajos, más accesibles para los ganaderos. Aún así, hubo distintas opiniones sobre la frecuencia de visita en la montaña, ya que, según aseguraban, dependía de la estrategia productiva de cada ganadero. No obstante, ligado a esto, en el FG 1 se mencionó la importancia del compañerismo entre los ganaderos como factor fundamental para mejorar el control de los animales en el monte: *“Que la frecuencia no es decir, una vez cada semana ¿no?, hay semanas que a lo mejor vas dos veces otra semana no vas, pero mi vecino ha pasado por las mías y se ha dado una vuelta... entonces la frecuencia es pues entre todos yo creo, que para eso somos compañeros”* (P5.1).

La mayoría de los ganaderos consideraron el mantenimiento de instalaciones y la limpieza como aspectos clave de manejo para mantener un adecuado nivel de bienestar animal en las épocas de estabulación. Además, algunos destacaron la importancia del suministro de cama (paja) a los animales para mejorar su confort y con esto, su productividad. Al respecto, un ganadero explica: *“Yo tengo un cebadero de terneros y cuando más ganan a mí los terneros es cuando más limpios están, cuando más cama gaste y cuando... los terneros cuando más ganan es cuando están tumbados”* (P6.2).

En todos los FGD hubo consenso en que el tipo y tamaño de instalaciones o fincas, que es variable para cada ganadero, influye en el manejo y el bienestar de los animales. Adicionalmente, la carga ganadera fue comentada en los tres GFD, siendo referida como uno de los mayores problemas en las épocas de estabulación. Al respecto señala un participante que *“aquí hay que tener mucho ganado, el ganadero que quiera vivir de ello tiene que tener mucho ganado, y la sobrecarga de ganado siempre perjudica el*

bienestar animal” (P4.1). Lo anterior obliga a los ganaderos a buscar alternativas de manejo que eviten la sobrecarga ganadera y representa un reto para mantener el bienestar de sus animales.

En cuanto a las manipulaciones específicas, se mencionó el descuerne como una estrategia para reducir las lesiones entre los animales y facilitar un manejo más seguro. No obstante, se observaron diferentes posiciones en cuanto a la realización de esta práctica. Sólo unos pocos participantes comentaron el recorte de pezuñas, ya que se consideró una manipulación poco común. El trato del ganadero hacia los animales fue otro de los aspectos clave de manejo mencionados en todos los grupos focales. Existieron discrepancias en algunos temas como en la conveniencia del uso del palo para el manejo de los rebaños. Entre quienes defienden el uso de esta herramienta, las experiencias narradas muestran que el uso adecuado del palo no conllevará un maltrato al animal. Además, algunos participantes del GF 1 también plantearon las discordancias que existen en la definición de maltrato. Por ejemplo, un ganadero argumenta que *“según la opinión pública el maltrato es intentar cargar una vaca en un camión y darle un palo, eso es maltrato ya...según todo el mundo que no es ganadero. Y eso, el ganadero sabe perfectamente que no es maltrato, simplemente es decirle que tiene que entrar allí, pero dirigiéndola, no causándole dolor”* (P4.1). Sin embargo, varios ganaderos estuvieron de acuerdo en que golpear animales como una práctica habitual de manejo, atenta contra su bienestar. Adicionalmente, algunos ganaderos del FG 1, destacaron que la relación con sus animales y la observación de los mismos son factores que facilitan la detección de problemas de bienestar. Un ganadero señala que *“si tú a los animales los tienes bien cuidados durante todo el año, ¿no?, los estás viendo..., pues si alguna vez a un ternero o a una vaca la ves diferente, pues esa vaca ya te da para pensar. A lo mejor si no las miras, si no tienes el trato con ellas (no lo notarías)... Lo que hemos estado diciendo durante toda la charla ¿no? que las tienes bien cuidadas que las ves felices que las ves bien, si a lo mejor llega un momento...que ostia, ‘esta vaca no está como está siempre, no se le ve contenta, no se le ve bien’...”* (P5.1).

Finalmente, los ganaderos de todos los GF reconocieron que el concepto de bienestar animal ha evolucionado con los años, en aspectos como el tamaño de las explotaciones, la ventilación o regulación del clima en las cuadras y el tamaño de los rebaños. Uno de los ganaderos opinó: *“Si levantarán las cabezas nuestros abuelos se volverían locos todos al ver las vacas como están, antes las tenían mimadas... no sé si bienestar o no*

eh... no sé si estaban bien o no, pero según vosotros lo que decíais antes... es distinto a lo de ahora” (P4.1).

4.3.Tema 3: El pastoreo como sinónimo de bienestar animal

Uno de los principales consensos que se encontró en los grupos focales, es que las condiciones de pastoreo son las que permiten brindar el mejor nivel de bienestar a los animales. De hecho, los ganaderos utilizaron esta situación para definir este concepto. En los tres GFD, la vida en pastoreo se asoció a varios de los descriptores de bienestar animal ya mencionados como felicidad, libertad, confort, tranquilidad, así como con mayores posibilidades de modular el entorno, en comparación con lo que ofrece el ambiente del confinamiento. No obstante, uno de los temas emergentes en todos los GFD son los riesgos inherentes al pastoreo que, aunque no dependen del manejo humano, pueden afectar el bienestar de los animales. En primer lugar, se mencionó la disponibilidad, cantidad y calidad de determinados recursos como alimento y agua: *“Los animales nuestros están todo el año en el campo, hay temporadas que las pasan mejor a nivel alimentario, y otras imagino que lo pasan peor, y no sé si exactamente si eso es bienestar animal o no” (P4.1).* También comentaron la disponibilidad de las zonas de descanso y las zonas de bosque o árboles como refugio ante condiciones climáticas adversas (viento, precipitaciones...). En opinión de los ganaderos, esta disponibilidad de recursos está mediada por la posesión o los derechos de pastos y tierras, tanto comunales como privados, que modulan las posibilidades de dirigir un sistema ganadero hacia unas condiciones más o menos extensivas. Al respecto, un ganadero explica *“que depende mucho el tiempo, pero también la suma de posibilidades, simplemente por vivir en un pueblo o en otro tienes derechos a unos pastos o a otros, o a unas montañas u otras” (P5.1).*

Respecto a los límites que impone el pastoreo al bienestar animal, una de las mayores preocupaciones de muchos de los ganaderos, a pesar de su ausencia en la zona de estudio, fue la proximidad de grandes depredadores (oso y lobo): *“Aquí no tenemos los depredadores pero en valles colindantes sí que tienen el oso y está generando problemas de abortos, de muertes, de intranquilidad, de animales que en vez de estar dónde siempre, no paran de moverse de un sitio a otro porque no saben qué hacer...” (P5.3).* Además de la amenaza de depredación de los becerros, los ganaderos ven en la presencia de los depredadores un riesgo adicional asociado al estrés que generan en los animales, lo cual puede desembocar en abortos y accidentes, entre otros problemas.

Respecto a esto último, se identificaron los accidentes en la montaña, causantes de muertes o problemas como cojeras o magulladuras, como otro de los riesgos importantes, mas no frecuentes, asociados al pastoreo. La exposición a extremos climáticos fue otro de los riesgos más mencionados, entre otras razones, por su afectación sobre la calidad de los pastos y la disponibilidad de agua: *“Luego en el monte también va que ahí también dependemos de la climatología, hay años que están bien, hay otros años que les falta agua, hay primaveras que si no llueve lo suficiente pues el pasto no es el que tiene que ser... hay cinco mil circunstancias...”* (P7.2). Algunos participantes recalcaron la exposición del ganado a enfermedades transmitidas por la fauna silvestre (corzos, sarrios, jabalíes, zorros...), dado que *“la fauna silvestre que está suelta, se juntan cada día, comen en la misma sal que nosotros llevamos en helicóptero al puerto y pagamos que ese animal esté chupando la misma piedra que nuestra vaca, pudiendo contraer la enfermedad así”* (P4.3).

Una síntesis de los aspectos críticos que pueden afectar al bienestar animal en la ganadería extensiva de montaña, de acuerdo con las percepciones de los ganaderos se recopiló en la tabla 3.

Tabla 3. Aspectos críticos relacionados con el bienestar animal asociados a la ganadería extensiva de montaña de acuerdo con la visión de los ganaderos.

Factor clave	Pastoreo	Confinamiento
Alimentación	Disponibilidad y calidad de la alimentación limitada por las condiciones climáticas extremas, la disponibilidad de zonas de pastoreo y la rotación de los rebaños.	Disponibilidad de alimento a suministrar durante los meses de confinamiento. Afectada por los costos de estos insumos.
Salud	Transmisión de enfermedades por el solapamiento de hábitats con la fauna silvestre.	Posibilidad de contagio de enfermedades por la densidad de ganado (p.ej. diarreas).
Accidentes	Ocurrencia de accidentes (p.ej. caídas) debido al pastoreo en terrenos corredizos/inestables, muy inclinados o peligrosos en las montañas.	-
Limpieza	-	Acumulación de estiércol y residuos en las instalaciones, que propician la aparición de enfermedades.
Presencia de depredadores	Exposición a depredadores que además de la depredación, propician el surgimiento de problemas de salud y estrés a los animales.	-
Instalaciones	-	Capacidad de las instalaciones para dar refugio y garantizar el confort a todos los animales.
Confort	Confort térmico variable debido a condiciones climáticas extremas (nevadas/sequías).	Variable en función de la limpieza, disponibilidad de cama y espacio.

4.4. Tema 4: Indicadores de bienestar animal

Al indagar sobre los aspectos que les permitían inferir mejores o peores condiciones de bienestar animal, los ganaderos mencionaron, nuevamente, varios de los descriptores empleados para definir el término bienestar animal. En cuanto a las características del aspecto físico se mencionaron aspectos como el pelo (debe estar brillante), la posición de la cabeza y las orejas y el peso corporal (no deben estar flacas). Por otro lado, dieron importancia al comportamiento de los animales, destacando su comportamiento, más o menos tranquilo, así como comportamientos de alimentación y rumia: *“Si tú la ves remugando, que está tumbada que la ves echada normal, cómoda, remugando bien, con la cabeza que te acercas y levanta la cabeza, abre bien los ojos, bien abiertos, no sé... la ves con las orejas para arriba, la ves espabilada, que esté tranquila... no la ves asustadiza”* (P1.1). Casi todos los aspectos que destacaron coincidían con la descripción de un animal feliz o contento; *“Las vacas que están bien, están alegres, si están débiles, las ves con la cabeza cacha...tristes”* (P1.2).

También se hicieron algunas menciones a posibles indicadores en las instalaciones, que no se trataron en profundidad. La limpieza y la disponibilidad de espacio fueron los indicadores más mencionados, aunque también se refirieron la organización y el mantenimiento de las instalaciones: *“Normalmente, si llegas a una granja y hay eso...mucho estiércol, seguramente estará todo revuelto, todo medio tirado, todo sucio y todo como... Dios sabe cómo, y si tú llegas y está todo curioso y limpio normalmente los animales van a estar bien, porque el tío es un tío curioso”*(P1.3). Una síntesis de los posibles indicadores de bienestar animal enunciados por los ganaderos tanto al definir el término bienestar animal, como al preguntar específicamente por indicadores, se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4. Indicadores de bienestar animal asociados a la ganadería extensiva de montaña de acuerdo con la visión de los ganaderos.

Indicador	Mencionado explícitamente como indicador de BA	No mencionado explícitamente como indicador de BA
Felicidad del animal	Conjunto de comportamientos asociados a la postura corporal y algunos gestos (orejas, posición de la cabeza, mirada) que indican que el animal está contento	Se refiere la felicidad como algo visible en el animal, resultado de la unión de varias condiciones como tranquilo, sin miedo, sin intentos de huir, bien alimentado, con “buena cara”. También relacionan la felicidad con el pastoreo.
Observación del comportamiento del animal		
Expresión de la cara o gestos	Cabeza y orejas elevadas o altas y ojos abiertos indican un adecuado estado de bienestar animal, las orejas hacia abajo indican	“Buena cara” y cabeza y orejas altas, actitud atenta, describen a un animal feliz/contento y sano.

Indicador	Mencionado explícitamente como indicador de BA	No mencionado explícitamente como indicador de BA
	tristeza o enfermedad.	
Alimentación y rumia	Alteraciones en las conductas de alimentación y rumia pueden indicar un problema de bienestar.	Se observa en la conformación corporal del animal, aunque puede ser variable en la época del pastoreo.
Comportamiento tranquilo o relajado	Tiempo que pasan los animales tumbados y rumiando.	El animal que esquivo ante el humano y el animal que está tumbado en pastoreo. Término relacionado con “Comfortable”.
Ausencia de miedo o estrés	Baja distancia de huida, no se asustan con facilidad.	Relacionado con tranquilidad, confort, buena relación con los humanos. También una variable relacionada con la productividad.
Movimientos repetitivos de la lengua	Escasez de minerales	-
Observación del aspecto físico del animal		
Peso corporal	Animales con un peso corporal adecuado (gordos) teniendo en cuenta las variaciones anuales en la estrategia alimenticia.	Indicador mencionado también al hablar de salud, manejo y pastoreo.
Aspecto del pelo	Pelo fino y brillante.	El aspecto del pelo puede relacionarse con ciertas enfermedades.
Desparasitado	Ausencia de garrapatas y otros parásitos observables a simple vista.	Se menciona dentro de las actividades necesarias en términos de manejo sanitario preventivo.
Relación peso corporal/suciedad	Nombran las vacas delgadas y sucias como indicador de un problema de bienestar a diferencia de las vacas gordas y sucias.	-
Sano	-	Ausencia de afecciones o patologías evidentes.
Observación de las instalaciones		
Capacidad	Tamaño de las instalaciones acorde al número de animales.	Capacidad del ganadero para proveer espacio suficiente a todos los animales de su rebaño. Dependiente de los recursos económicos.
Limpieza	Limpieza de estiércol en zonas donde están los animales, ausencia de otros residuos.	Indicador del nivel de responsabilidad del ganadero con el bienestar animal.
Mantenimiento	Adecuado funcionamiento de equipos de suministro de agua y luz, estercoleros, etc.	Indicador del nivel de responsabilidad del ganadero con el bienestar animal.

4.5. Tema 5: Factores subyacentes a las percepciones respecto al bienestar animal y el manejo de los animales

En diferentes momentos en los tres GFD los ganaderos discutieron sobre algunos factores que han influido, de forma directa o indirecta, en la forma en que manejan sus animales y en sus percepciones sobre el bienestar animal. Un primer elemento común es que desde hace varios años ganaderos carecen de motivaciones económicas para mantener o mejorar el bienestar de sus animales. En consecuencia, los motivos que están detrás de sus preocupaciones y esfuerzos están asociados con un conjunto de valores, sentimientos y actitudes asociadas en gran medida a lo que ellos consideran el “deber ser” del ganadero. Dentro de estas se incluyeron la convicción, la vocación, la pasión, el profesionalismo, la responsabilidad, la tradición por el oficio y el vínculo emocional que establecen con los animales. Como lo señala un participante del GFD 3,

“aquí concretamente, en las zonas de montaña, el que te dediques a esto es un sentimiento, aquí nadie se dedica por ganar dinero, ni por vivir bien, ni por..., es un sentimiento por tradición a los animales, nosotros cada vaca sabemos...tiene su nombre, no tiene un número, es como un hijo tuyo, tiene su nombre, sabes todo el proceso que ha llevado en su vida, entonces es más un sentimiento” (P6.3). Respecto a los vínculos emocionales con el ganado, los ganaderos señalan que pueden ser tan fuertes como los que se establecen con un familiar o una mascota, como se ejemplifica a través de este fragmento de una discusión:

P4.3- “Es que prácticamente, tenemos el mismo vínculo con el negocio que la gente tiene con su mascota”.

P6.3- “No creo que le tenga más cariño uno a un perro en Zaragoza que tú a un animal...”

P4.3- “No, porque si le tuvieran más cariño no lo tendrían encerrado en un piso en Zaragoza”

Por otra parte, algunos participantes hicieron hincapié en el bienestar del ganadero y se mostraron descontentos ante la escasa consideración del mismo por parte del grueso de la sociedad. A esto se suma el descontento de los participantes frente a la opinión pública negativa sobre los ganaderos y la ganadería, mostrándose frustrados por el escaso valor que la sociedad da su oficio:

P2.2- “Por eso, precisamente cuando sale en un periódico o sale en una noticia eh... un ganadero que se ha dejado morir las ovejas o que lo han denunciado por tal o por no sé qué, al final nos meten a todos en el mismo carro y eso...a mí personalmente me duele más que a todos los que hayan escrito comentarios...”

P7.2- “Cuando eres noticia, no eres noticia por cosas positivas, al revés...”

P6.2- “... de animalistas, como que nosotros explotamos a los animales, como que maltratamos a los animales...”

P5.2- “Solo sacan artículos de nosotros si hay un animal muerto, si hay un animal en mal estado, pero y por qué no ponen una foto de todos nosotros cuando estamos en el monte o bajando a las vacas a casa bien gordas y felices...”

El sentir de los ganaderos es que su opinión no se tiene en cuenta a la hora de crear la normativa que les atañe principalmente a ellos y evidencian su frustración al sentir que su visión sobre el bienestar animal ha sido ignorada sistemáticamente. Ligado a lo anterior, destacaron la falta de comunicación entre la ciudad y el mundo rural, y más concretamente, el sector ganadero.

Otra de las actitudes resaltadas por algunos participantes como factor que afecta la forma en que un ganadero maneja sus animales fue la empatía: *“Ósea nosotros, existe en el ganadero tradicional de la montaña, el que lo vives desde pequeño, ... que cuando se enferma un animal o se muere un animal tú no piensas que se te ha ido al carajo 500 euros o 1000 euros o 100 euros, piensas que se ha muerto un animal, un animal, porque les tienes el cariño que como animales son”* (P6.3). También se destacó el compañerismo ganadero como una actitud importante, ya que están dispuestos a dar menor importancia a sus conflictos personales cuando la salud o el bienestar de un animal está en riesgo: *“Aquí como todos somos ganaderos de verdad yo creo... eso importa más que la relación que tengas con una persona, yo he visto a gente que se lleva mal y en el monte le ha curado la vaca a otro ganadero con el que se lleva mal. Es decir, eso es compañerismo de montaña, que no se ve en otros sitios”* (P1.1).

Los ganaderos también comentaron la existencia de ciertos aspectos relacionados con la normativa y el papel de las administraciones, que complejizan el mantenimiento de las condiciones de bienestar animal en sus explotaciones. Para algunos, la legislación sobre bienestar animal no se adapta completamente a la ganadería extensiva de montaña, siendo demasiado general y con énfasis en la ganadería intensiva. Al respecto, en los GFD 1 y 2 se destacaron las diferencias entre las zonas de montaña y las zonas más meridionales, con una geografía más llana y un clima más cálido, respecto a las posibilidades y costos implicados en el desarrollo de la actividad ganadera: *“Para hacer instalaciones para 200 vacas para invernarse necesitas una millonada que es inalcanzable porque la rentabilidad de las vacas no es... entonces digo yo que deberían tener en cuenta la ganadería de montaña y la ganadería digamos en tierras más llanas y más cálidas ¿no?”* (P4.1). Además, destacaron que las administraciones tampoco contaban con dichas desigualdades en el reparto de las subvenciones. Otro aspecto que les parece incoherente es el número excesivo de animales que la normativa obliga a tener para que los ganaderos se puedan dar de alta: *“Cuando empecé yo eran 420 ovejas y ahora son ya 480 y vacas son más de 60, ya de obligación para poder acogerte como*

ganadero profesional y darte las ayudas. Y claro, lo ves que eso aquí no es comparable a otras formas y aquí es una barbaridad. Empezar, digamos empezar de cero y tener que coger todo eso, los metros que necesitas para llevar todo eso, es demasiado...” (P3.1). Además, algunos participantes destacaron la excesiva cantidad de normativa y la exclusión de la opinión de los ganaderos, a quienes las autoridades o administraciones no consultan al momento de generar normas. Finalmente, el sentir de muchos ganaderos en los tres GF, es que *“... aquí la recomendación es que vacunes, que cumplas esto, esto, esto y todo va en detrimento de tu economía, cada vez más obligaciones y al fin y al cabo el bienestar de los animales y todo desaparece cuando tú económicamente ya no te defiendes...”* (P6.2).

La baja rentabilidad de la actividad es, en opinión de los ganaderos, uno de los factores que más determina las posibilidades de mantener o mejorar el bienestar de los animales. Al respecto, uno de los participantes argumenta: *“... al final todo está asociado, los animales cuanto mejor alimentados estén, mejor... pero si después vendes un ternero y resulta que ese ternero vale menos que todo lo que has hecho tú con esa vaca, dices, “joder y ahora... ¿qué hacemos?””* (P7.2). Esta baja rentabilidad, obedece, en opinión de los ganaderos, al estancamiento del precio de venta de los terneros desde hace varios años, junto con el aumento de los costos de producción. Algunos ganaderos en los GF 1 y 2 señalan depender casi exclusivamente de las subvenciones, que varios consideraron insuficientes. Entre los aspectos críticos que se ven afectados por la baja rentabilidad se incluyen la posibilidad de disponer de instalaciones acordes al número creciente de animales o la compra de recursos alimenticios, encarecida además por la lejanía de los lugares donde se cultiva.

4.6. Tema 6: La salud de los animales

Al preguntar a los ganaderos sobre los problemas de salud que afectaban a sus animales, hubo un consenso en que el tipo de enfermedades o afecciones más comunes es distinto, en función del entorno en que se encuentran los animales (estabulación/pastoreo) y la edad de los animales (vacas adultas/terneros). Así mismo, estuvieron de acuerdo en que la frecuencia puede ser muy variable, aunque suele ser más frecuente durante el confinamiento. Todas las enfermedades o problemas de salud comentados se recopilaron en la tabla 5. Al indagar sobre el papel del veterinario en sus explotaciones, la opinión general es que la asistencia veterinaria suele limitarse a la época en la que los animales se encuentran en estabulación ya que la necesidad de realizar tratamientos

veterinarios en el monte es poco frecuente (restringidos a partos difíciles, algunas cojeras o accidentes). Así mismo, destacaron que, en estabulación, los casos en los que más se requiere asistencia veterinaria son las cirugías (cesáreas, accidentes), los partos, los prolapsos y la administración de suero (diarreas) y otros medicamentos intravenosos. Además, algunos resaltaron la importancia de los veterinarios en el diagnóstico de una enfermedad generalizada o prevalente en la explotación y en el asesoramiento sobre cómo actuar: *“Es eso...cesáreas, sueros y sobre todo lo más importante es cuando tienes un problema, es decir, tú ves que tienes 5 terneros con diarrea lo llamas no para que te los pinche él, sino para que te analice y te diga, tienes este problema, tienes que hacer esto, lo otro... O ves que tienes unas vacas que no están bien, pues... oye a ver qué opina ¿sabes? Pero eso es todo en época de la cuadra, en el monte las vacas están bien”* (P1.1).

Tabla 5. Problemas de salud que se pueden dar en la ganadería extensiva de montaña según las percepciones de los ganaderos.

Clasificación	Enfermedad/afección	Estabulación	Pastoreo
Enfermedades respiratorias	Neumonía	X	X
	Carbunco	X	
Enfermedades digestivas	Diarreas	X	
	Cólicos	X	
Enfermedades infecciosas (fauna silvestre)	Brucelosis		X
	Tuberculosis		X
	Paratuberculosis		X
	Clamidiosis		X
	Queratoconjuntivitis Infecciosa Bovina (QIB)		X
Accidentes	Cojeras		X
	Magulladuras/heridas		X
	Atragantamientos		X
Infecciones	Mamitis	X	X
	Cojeras	X	X
	Septicemias	X	
Enfermedades transmitidas por vectores	Lengua azul		X
Enfermedades de Transmisión sexual	Tricomonas		X
Enfermedades genéticas	Cojeras (pezuñas)	X	X
Otras	Problemas en el parto	X	X
	Prolapsos	X	

Aparte del tratamiento de las enfermedades, muchos participantes dieron relevancia a las medidas preventivas, tanto las que son responsabilidad del ganadero (higiene, control sanitario, mantenerse al corriente de los saneamientos que deben recibir sus animales...), como las que corresponden a los veterinarios mediante la realización de

los saneamientos y tratamientos oficiales (vacunas y desparasitaciones). Aunque los ganaderos estuvieron de acuerdo en que el papel del veterinario era importante en ciertas circunstancias, varios también destacaron el papel del ganadero en cuanto a primeros auxilios en situaciones accidentales que no requieren asistencia veterinaria, así como en la detección y tratamiento de enfermedades que ya conocen debido a experiencias anteriores.

Finalmente, hubo discusiones en torno a la relación entre los conceptos de salud y bienestar animal, emergiendo dos perspectivas. Por un lado, algunos ganaderos afirmaban que ambos conceptos estaban asociados, pero que un animal sano podía no tener un bienestar adecuado, siendo la baja disponibilidad de espacio asociada a sistemas intensivos, un ejemplo de esto. Por otro lado, algunos participantes concluyeron que el bienestar animal se relaciona con la salud, pero engloba otras condiciones adicionales como la felicidad o la libertad, esto ocurre porque *“el bienestar, la felicidad animal ¿no?, puedes tener un animal enfermo por mala suerte, porque está cojo y puede estar a la vez en condiciones de bienestar porque lo estás curando y cuidando bien”*. En este aspecto, el bienestar también estaría relacionado con el modo en que el ganadero maneja la situación.

Reflexiones como estas condujeron a la idea de que un animal con bienestar también puede enfermar; y en consecuencia, la prevalencia de ciertas enfermedades se puede deber a una deficiencia de bienestar animal, pero también a condiciones fuera del control ganadero que se pueden dar de manera fortuita. *“No tiene nada que ver, una vaca que esté bien de bienestar animal en la cuadra y pueden tener un problema de salud. No tiene nada que ver el bienestar animal, habrá enfermedades que vengan por poco bienestar animal y otras que vienen porque sí”* (P7.3). Finalmente, algunos ganaderos en el FGD 3 profundizaron en esta relación señalando que los problemas de salud se deben a una deficiencia de bienestar por un manejo ganadero inadecuado, cuando ocurren de forma generalizada. Es decir, *“y luego si están gordos o no, ósea, en todas las granjas, llegarás y verás pues un pequeño porcentaje que están flacas pues, porque, pues... porque acaba de estar enferma o porque le ha pasado cualquier problema... ¿no? Pero si el 90% de los animales tú los ves todos iguales y gordos dices vale, este lo hace bien, ahora como llegues y sea al revés, que el 10% esté bien, pues ya la vista enseguida se te va, eso va unido...”* (P1.3).

5. Discusión

5.1. Definición de bienestar animal e identificación de indicadores

Los ganaderos del presente estudio definieron el bienestar animal en tres dimensiones: 1) como un estado, 2) como un conjunto de prácticas y cuidados que realiza el ganadero y 3) como las condiciones de los animales cuando pastorean en extensivo. La definición como estado y como las prácticas/cuidados del ganadero, coinciden con los hallazgos de Veissier et al. (2021) y Albernaz-Gonçalves et al. (2021).

Los ganaderos, mediante el uso de diferentes términos o descriptores como sano, feliz, libre, confortable, bien alimentado y tranquilo, entre otros, definieron el bienestar animal como algo que se puede ver u observar en el estado de un individuo. Esto coincide con la visión de los inspectores y ganaderos estudiados por Vessier et al. (2021), quienes están de acuerdo en que el “estado” del animal es uno de los aspectos más importantes del bienestar. Los términos mencionados han sido utilizados previamente por múltiples autores para la construcción de definiciones holísticas de este concepto (Hughes, 1976). Sin embargo, la definición que ha prevalecido sobre las demás es la que relaciona el bienestar de los animales con sus intentos para adaptarse a los desafíos del ambiente propuesta por Broom (1991).

Adicionalmente, parte de los descriptores que los ganaderos utilizaron para definir el bienestar como un estado del animal, coinciden con lo que posteriormente identificaron como indicadores de bienestar animal. Se destaca el uso del término “feliz”, que se relaciona con la condición de animales confortables, tranquilos, libres, con ausencia de estrés y reducida reactividad. En consecuencia, los resultados de este estudio no permiten establecer los límites entre la felicidad y los demás términos mencionados. Esta última podría incluso ser una construcción vinculada a la idea de la correspondiente emoción humana. Autores como Boyer des Roches et al. (2018) han usado el término “feliz” asociado al bienestar animal. De una forma más precisa, Webb et al. (2018) señalaron que la felicidad consta de dos componentes, la felicidad cognitiva, asociada únicamente a los humanos, y la felicidad afectiva, presente tanto en humanos como en animales. Además, definen la felicidad animal con cómo se siente un animal la mayor parte del tiempo, además del equilibrio entre emociones positivas y negativas, aunque no es equiparable a emociones que se suelen presentar a corto plazo, sino que representa el nivel de afecto a largo plazo. Aunque los ganaderos nombraron

características fisiológicas y comportamentales observables como la calidad del pelo, la posición de la cabeza y las orejas y el aspecto de los ojos para referirse a características observables en los animales felices, nuestros resultados no permiten evidenciar con claridad dónde establecen ellos los límites del concepto. Webb et al. (2018), han planteado la existencia de algunos indicadores que pueden medir la felicidad afectiva, tales como ciertos marcadores fisiológicos (longitud de los telómeros), la microbiota intestinal o pruebas de evaluación del comportamiento. Entre estos últimos se incluyen la observación de las vocalizaciones, el comportamiento de juego, ciertas posturas del cuerpo, orejas y cola o expresiones faciales, variables que coinciden en su mayor parte con la visión de los ganaderos al respecto. Sin embargo, la validación de estos indicadores en el contexto de la ganadería extensiva de montaña, y la evaluación de sus coincidencias con las percepciones de los ganaderos, es una tarea pendiente para próximos estudios.

Una segunda perspectiva planteada en este estudio fue la definición de bienestar animal como una responsabilidad humana. En algunos casos esta perspectiva puede ser una respuesta a las preocupaciones de la sociedad que potencian el desarrollo de normativa sobre bienestar animal (Vanhonacker et al., 2008 y Albernaz-Gonçalves et al., 2021), que debe ser cumplida por los ganaderos. Sin embargo, nuestro estudio indica que la responsabilidad hacia el cuidado de los animales está ligada a la visión del “deber ser” del oficio ganadero. Asimismo, podría relacionarse con el vínculo humano-animal, la empatía o la relación con sus animales, que hace que el ganadero se sienta responsable de ejecutar un manejo adecuado para los mismos. Estos resultados coinciden con los de Hansson y Lagerkvist (2016), quienes destacaron que las responsabilidades de los ganaderos de vacuno de leche estaban condicionadas tanto por los valores de uso (productividad, rentabilidad) como los de no uso. No obstante, estos autores destacan los de no uso, asociados con la idea de los derechos absolutos que tienen las vacas y por la felicidad de los ganaderos al saber que los animales están bien cuidados, lo cual coincide con nuestros resultados. Además, la vinculación que los ganaderos hacen entre responsabilidad y bienestar animal, también está ligada a sus intereses económicos. Los ganaderos consideran que el cuidado de los animales deriva en una mayor productividad, visión que coincide con los hallazgos de diversos estudios (Villettaz-Robichaud et al., 2018, Pol et al., 2021 y Buddle et al., 2021). Es posible que el reducido tamaño de las explotaciones de montaña, incida en la visión de los ganaderos

sobre sus responsabilidades y a su vínculo con los animales. En concordancia con esto, Buddle et al. (2021) encontraron que los ganaderos dedicados al vacuno y ovino de carne con empresas pequeñas ponen más énfasis en la importancia de los animales “felices”, mientras que quienes tienen grandes empresas hacen referencia a conceptos más relacionados con la productividad y la ausencia de estrés.

Muchos de los términos que utilizaron los ganaderos como descriptores del estado de un animal, fueron a su vez mencionados al hablar de los cuidados que ellos debían proveer. Por ejemplo el término “sano” se menciona en relación a que los ganaderos deben cuidar la salud de sus animales, o el término “confortable”, también se describe al hablar del mantenimiento de las instalaciones para que los animales estén cómodos. Esto muestra que para los ganaderos, ambos tipos de indicadores están estrechamente vinculados. Así mismo, aunque reconocieron la importancia de los cuidados que debe tener el ganadero con los animales durante el invierno, se mencionan solamente algunos posibles indicadores de bienestar animal basados en la observación de las instalaciones. Fundamentalmente se destacaron la limpieza, la provisión de espacio suficiente por animal tanto para descansar como para alimentarse. Esto posiblemente pueda deberse a que el uso de las instalaciones se reduce a ciertas épocas del año en que las condiciones climáticas obligan a dar refugio a los animales. Particularmente la disponibilidad de espacio coincide con los hallazgos de otros estudios sobre las percepciones de los ganaderos en sistemas intensivos, que han reportado la densidad de ganado y la cantidad de espacio como limitaciones que requieren una mejora potencial (Vanhonacker et al., 2008). No obstante, es inesperado y llamativo encontrar la falta de espacio como un problema en los sistemas extensivos, ya que la opinión de los ciudadanos referente a problemas relacionados con el espacio suele atribuirse a la creciente intensificación de la producción ganadera (Vanhonacker et al., 2008) y no suele estar relacionada con los sistemas extensivos más tradicionales.

Un hallazgo importante de nuestro estudio es la relación directa que hacen los ganaderos entre el concepto de bienestar animal y la vida de los animales en sistemas extensivos de montaña. Para ellos, ese es el escenario ideal o la situación de manejo más deseable. Esta percepción se contrapone a la que describe Te Velde et al. (2002) en un estudio en el que los ganaderos dedicados a sistemas intensivos consideran las medidas que dan la oportunidad a los animales de manifestar comportamientos innatos naturales o la libertad de movimiento como un retroceso a formas más tradicionales de ganadería,

con peores condiciones laborales como consecuencia. Es posible que las condiciones particulares de los sistemas de montaña, tengan un efecto directo las percepciones de los ganaderos, al permitirles observar en sus animales diversos comportamientos que se asocian al bienestar, entre los cuales se destaca la posibilidad que tienen de manifestar su comportamiento natural y regular las condiciones de su entorno, en aspectos como la elección de los sitios de descanso, refugio o las zonas de alimentación. Sin embargo, esta visión podría también estar influenciada por aspectos culturales como la identidad territorial de los ganaderos (Ortuño y Zamora, 2001), donde probablemente exista una asociación entre lo que ellos conciben como bienestar humano y el bienestar animal. Además, la asociación del bienestar con la posibilidad de realizar los comportamientos naturales puede ser similar a las percepciones observadas en estudios de consumidores y ciudadanos (Miranda-de la Lama et al., 2017 y Albernaz-Gonçalves et al., 2021). De hecho, Vanhonacker et al. (2008) encontraron que los consumidores y ciudadanos (urbanos), priorizan estos aspectos como los más importantes para el bienestar animal a diferencia de los agricultores. Adicionalmente, esta visión de los ganaderos muestra una mayor sensibilidad hacia aspectos diferentes a los ligados estrictamente a una mayor productividad, como sí se ha documentado en encargados de explotaciones pecuarias de carácter más intensivo (Albernaz-Gonçalves et al., 2021). Probablemente, debido a estas circunstancias, entre otras, la presión de la opinión pública sobre el bienestar animal está basada en la ganadería intensiva, donde el proceso de intensificación suele exponer más limitaciones al bienestar animal (Albernaz-Gonçalves et al., 2021; Vanhonacker et al., 2008). No obstante, dicha visión suele dejar en mejor lugar a la ganadería extensiva de montaña, en cuyas condiciones el ganado está lo más cerca posible de la vida semi-silvestre. Schröter et al. (2021) refirió la importancia que tomaba para los ganaderos intensivos de vacuno que los animales tuvieran la oportunidad de participar en un comportamiento innato natural, aunque fue considerado poco relevante para los ganaderos intensivos de porcino. Esto hace pensar que las percepciones de los ganaderos pueden estar influenciadas por las características y preocupaciones particulares a los sistemas de producción, por valores o imaginarios culturales y por la especie. Ghassemi-Nejad et al. (2021) observaron que el pastoreo en vacas está asociado a mayores niveles de serotonina y niveles más bajos de indicadores de estrés como el cortisol, condiciones que se relacionan positivamente con el bienestar animal. Aunque se han estudiado otras dimensiones de la ganadería extensiva como los servicios ecosistémicos que proporcionan (Dumont et al., 2018 y Muñoz-Ulecia et al., 2021) o su

influencia sobre la calidad de la carne (Zea, 2005 y Varela et al., 2005), los estudios sobre pastoreo en extensivo y valoración del bienestar animal siguen siendo escasos (Corazzin et al., 2010). En consecuencia, nuestros resultados resaltan la necesidad de profundizar en el diseño y evaluación de indicadores que permitan valorar el bienestar de los animales vinculados a los sistemas de cría del bovino de carne en condiciones extensivas de montaña.

Uno de los temas centrales que une las tres visiones del bienestar animal, tiene que ver con el gran reto que enfrentan los ganaderos para regular y garantizar la disponibilidad de alimento y confort térmico para sus animales a lo largo del año. Esta es una situación muy particular de los sistemas extensivos de montaña, dado que exige la adaptación de las estrategias de manejo durante el año atendiendo a las variaciones climáticas, como ya se ha reportado en otros estudios (Ortuño y Zamora, 2001). Para ello suelen combinar estrategias como la rotación de pastos, el movimiento altitudinal de los animales, la recolecta de hierba, la compra de pienso y forrajes y el cuidado de las cuadras. Lo anterior no suele ser una preocupación importante para los sistemas de naturaleza más intensiva en materia de bienestar animal, mientras que resulta definitivo para los ganaderos estudiados. Además, este aspecto cobra especial relevancia en el contexto del cambio climático, donde es probable que las preocupaciones señaladas por los ganaderos sean progresivamente mayores durante los próximos años (Bernués, 2007). No obstante, pese a que existe cierta idealización de los ganaderos hacia el pastoreo en extensivo, también son enfáticos en visibilizar una serie de riesgos asociados a temas sanitarios, accidentes, extremos climáticos y depredación, como problemas de bienestar animal. Por lo que sería necesario profundizar en el análisis de estos riesgos desde la óptica del bienestar animal.

5.2. Factores subyacentes que influyen en el cuidado de los animales por parte del ganadero

Los ganaderos identificaron una serie de factores que inciden en la forma en que manejan sus animales y en el nivel de bienestar que pueden proveerles. Estos factores no se relacionan necesariamente con diferencias individuales como la edad o los años de experiencia en la actividad. También son ajenos a diferencias en las condiciones territoriales, climáticas y estrategias de manejo, que fueron escogidos al inicio de este estudio como elementos integradores de todos los participantes. Uno de los principales aspectos que ha condicionado el manejo de los ganaderos tiene que ver con el contexto

económico, donde la actividad se ha percibido como cada vez menos rentable. Medidas como el aumento del tamaño de los rebaños, que es percibida por los ganaderos como una posible amenaza al bienestar de sus animales, ha sido evidenciada también por Muñoz-Ulecia et al. (2021). Además, los costos que implica la aplicación de ciertas medidas para mejorar el bienestar animal afectan aún más la rentabilidad de las explotaciones. Esta preocupación existe hace ya varias décadas (Den Ouden et al., 1997) y aún sigue vigente en todo el sector ganadero. Sin embargo, posibles diferencias individuales en cuanto a la disponibilidad de pastos, infraestructura, personalidad y capital, pueden hacer que los impactos de este contexto adverso sean distintos.

Un segundo factor que emerge de este estudio es la fuerza del vínculo de los ganaderos con sus animales, que aunque se mencionó de forma generalizada, también se mencionó como una posible causa de diferenciación entre ganaderos. Esto es especialmente relevante, dado que el vínculo humano-animal ha sido ampliamente estudiado en animales de compañía, pero no tanto en la producción animal. En el presente trabajo los ganaderos mostraron una gran motivación por mantener el bienestar animal, más allá de la racionalidad económica y de las imposiciones normativas. Lo anterior está ligado a factores intrínsecos como el afecto que sienten por sus animales, que puede llegar a ser tan fuerte como lo que se siente por una mascota o incluso con un familiar. Expresiones como estas, son abundantes en los estudios donde se estudian las actitudes de los humanos hacia sus animales de compañía (Schneider et al., 2010; Buller y Ballantyne, 2020). En un estudio australiano Buddle et al. (2021), los pequeños productores también describieron a sus animales como *“una pequeña parte de la familia”*. Además, cabe destacar que la visión del bienestar animal de los ganaderos reunidos se centraba en la vaca ya que, al tratarse de sistemas de cría, es la que permanece con ellos más tiempo, propiciando un vínculo humano-animal más fuerte.

Algunas actitudes adicionales como la profesionalidad, la convicción, la vocación y la tradición, fueron factores asociados a diferencias en el manejo de los animales, es muy probable que estos factores se vinculen a la identidad de los ganaderos (Cullen et al., 2020), que ellos definen en términos de ser un “ganadero profesional”. La identidad como ganadero, influye en las distinciones que hacen diferentes tipos de agricultores, e incluso interactúa con su percepción de la comunidad para dar forma a su vida social y laboral (Iles et al., 2020). La empatía hacia los animales, que puede variar en función del ganadero, también se asoció con la identidad y el arraigo al territorio. Esta actitud

también se ha relacionado con las medidas de bienestar animal implementadas en una explotación (Kielland et al., 2010).

Un aspecto crítico que afecta a los ganaderos es el sentirse invisibilizados en lo que respecta a la definición y valoración del bienestar animal, siendo un tema que viven ellos diariamente y que además les afecta. Esta queja también ha sido frecuentemente mencionada en otros estudios (Hansen y Østerås, 2019). Los ganaderos se mostraron descontentos con la legislación, considerada como excesiva y poco adaptada a los diferentes sistemas de producción. Al igual que nuestros participantes, los ganaderos que participaron en otros estudios (Schröter et al., 2021 y Veissier et al., 2020), hicieron referencia al excesivo número de trámites legales y normativas restrictivas, que les hacen sentirse extremadamente inseguros sobre el futuro de sus granjas. Además, la legislación europea en el ámbito del bienestar animal es muy general e independiente de la especie (Veissier et al., 2021) y no posee normativa específica para vacas nodrizas (Veissier et al., 2020), ya que los protocolos de bienestar en cuanto al ganado vacuno de carne se suelen basar en los terneros. Por otro lado, nuestros ganaderos se mostraron insatisfechos con las inspecciones que verifican el cumplimiento de estas normas. De acuerdo a esta visión, un estudio realizado por Veissier et al. (2021) resaltó que no solo los ganaderos consideran las inspecciones demasiado estrictas y en ocasiones inútiles, sino que los inspectores también alegan deficiencias en la utilidad de los protocolos de inspección, afirmando incluso que en ocasiones utilizan sus propios criterios, a parte de los establecidos, para evaluar el bienestar animal. Por tanto, sería interesante potenciar el desarrollo de normativa que corrigiera las deficiencias y se adaptara a las condiciones de los distintos sistemas ganaderos para realizar una valoración más adecuada del bienestar animal.

La visión negativa de la opinión pública sobre la ganadería no solo está ligada al bienestar animal sino a otras dimensiones que incluso van más allá del control del ganadero. Entre ellas se incluyen las preocupaciones sobre el cambio climático, la huella de carbono, la deforestación o la pérdida de biodiversidad. Sin embargo, no necesariamente se ajustan a la realidad en el caso de los ganaderos de sistemas extensivos estudiados. Por ejemplo, las percepciones de los consumidores sobre la producción de cerdo ibérico, se relacionan con sistemas extensivos respetuosos con el medio ambiente (García-Gudiño et al., 2021). Por tanto, sería necesario analizar las

opiniones de los consumidores en torno a este tipo particular de ganadería de montaña ya que los estudios en este ámbito son escasos.

Algo muy interesante y llamativo de nuestros hallazgos fue identificar que el bienestar de los animales es una preocupación gremial, dado que los ganaderos están dispuestos a dar menor importancia a sus conflictos personales cuando el bienestar de un animal está amenazado. Esto demuestra que en torno al bienestar animal, los ganaderos han construido un capital social que es esencial para fomentar la adaptación a circunstancias adversas y que la naturaleza cooperativa de la ganadería a pequeña escala es un determinante importante en los sentimientos generales de satisfacción social relacionados con su vida laboral (Iles et al., 2020). Esta dimensión del cuidado colectivo del bienestar de los animales de granja no ha sido señalada previamente por otros estudios, por lo que se requieren análisis más profundos sobre el tema. También es probable que esté vinculado al capital social con el que cuentan estas comunidades rurales.

5.3.La salud animal y el papel de los veterinarios

Según los resultados obtenidos, salud y bienestar no fueron considerados como conceptos equivalentes. Se plantearon dos posiciones; por un lado, que el estado de salud de un animal en un momento particular es una condición que podría ser independiente del bienestar animal visto como una responsabilidad del ganadero. Por otro lado, se plantea la perspectiva de que los animales sanos o sin ninguna patología aparente no necesariamente tienen bienestar animal ya que existen dimensiones adicionales del bienestar que tienen que ver con la felicidad o con la libertad que posiblemente no estén presentes en algunos sistemas productivos. Algunos autores han reportado las preferencias de los ganaderos intensivos para crear programas de evaluación de bienestar animal que se basen únicamente en la evaluación de la salud animal (Schröter et al., 2021), a diferencia de nuestros participantes que veían la salud como sólo una pequeña parte del bienestar animal.

Estos hallazgos coinciden con la contextualización del bienestar animal como un concepto multidimensional y no reduccionista como ya se ha resaltado por otros autores (Vanhonacker et al., 2008), de hecho, lo que mostraron los ganaderos es que la salud es un elemento que forma parte del bienestar pero que no se puede reducir a lo observable a través del estado sanitario de los animales. Además, se entendió el bienestar como un

gradiente y no como un estado absoluto, lo que también coincide con la conceptualización existente sobre el tema (Broom, 1991). Nuestros resultados también indican que los ganaderos tienen una conciencia tanto del animal como del rebaño, como unidades de observación del bienestar animal. Este aspecto contrasta con la percepción simplista sobre bienestar animal de algunos ganaderos dedicados a sistemas intensivos porcinos (Albernaz-Gonçalves et al., 2021), para quienes las condiciones de salud, la adecuada alimentación y productividad de los animales son indicadores suficientes.

Los ganaderos fueron enfáticos en plantear dimensiones distintas dentro de su análisis de salud animal, haciendo distinción entre las patologías que suceden más a menudo en la cuadra y las que son más comunes en épocas de pastoreo. Además, distinguieron los diferentes problemas de salud que afectan a las vacas adultas y a los terneros. Frente a este panorama, la labor del veterinario, se describió como restringida a algunos meses del año y a ciertos manejos puntuales. Por lo tanto, sería interesante estudiar hasta qué punto los veterinarios brindan o podrían brindar asesoría sobre bienestar a los ganaderos para favorecer las condiciones en las explotaciones en las condiciones de montaña. Un estudio sobre las expectativas de los productores lecheros acerca de ser abordados y recibir consejos sobre el bienestar animal resalta la posible utilidad de sus veterinarios habituales como asesores, ya que son percibidos como expertos en cuidado y bienestar animal. Además, conocen específicamente cada explotación con la que trabajan, aportando una relación de confianza y comunicación que hace que las recomendaciones sean mejor recibidas por parte de los ganaderos y se trabaje en conjunto para establecer un plan de acción (Croyle et al., 2019).

6. Conclusiones

Los resultados del presente estudio destacan la importancia de las 3 dimensiones de bienestar animal percibidas por los ganaderos; 1) el estado del animal, 2) el cuidado/manejo ganadero y más enfáticamente, 3) el pastoreo como condición ideal para maximizar el bienestar de los animales. En cuanto a los indicadores de bienestar animal, los ganaderos se basaron fundamentalmente en la observación de los animales y se advirtió una gran asociación entre el estado de los animales y el manejo ganadero. En relación a lo anterior, se percibió un fuerte vínculo humano-animal entre los ganaderos, influenciado, entre otros factores, por el sentimiento, la pasión, la empatía o el romanticismo por su oficio. Por otro lado, debido a las preocupaciones sobre el sector ganadero que frustran a los participantes, surgieron temas emergentes de gran interés. Muchos de estos temas estaban relacionados con ciertos factores externos que afectan a los ganaderos, su visión del bienestar animal y la forma en que manejan sus explotaciones. Al hablar de la salud animal hubo algunas discrepancias, sobre todo en cuanto al alcance bienestar-salud, del que emergieron 2 opiniones diferentes; 1) que un animal sano puede no tener bienestar y 2) que un animal con bienestar puede no tener una adecuada salud en momentos puntuales. En concordancia a lo anterior, para los ganaderos estudiados, la salud no fue percibida como un concepto equivalente al bienestar animal, sino como una parte del mismo. Destacaron aspectos adicionales como la “felicidad” y la “libertad” de los animales como una parte relevante del bienestar. Finalmente, es importante destacar algunos de los hallazgos más interesantes del presente estudio, como la clara influencia del tamaño de las explotaciones, la relación humano-animal y las condiciones de pastoreo en el bienestar de los animales. Además, el estudio permite evidenciar la dimensión social del bienestar animal asociada a los sistemas extensivos de montaña. Así mismo, muestra que el bienestar animal y los problemas de salud pueden ser muy variables entre los distintos sistemas ganaderos. Las características de los sistemas extensivos de montaña permiten el desarrollo de aspectos positivos de bienestar que suelen estar más limitados en otro tipo de sistemas. Las percepciones de los ganaderos pueden ser una herramienta útil para conocer las virtudes y las debilidades de cada sistema productivo. Por tanto, los resultados de este estudio podrían aportar ideas en el desarrollo de legislación y de sistemas de evaluación de bienestar animal más adaptados a las condiciones particulares de la ganadería extensiva de montaña.

7. Referencias bibliográficas

Albernaz-Gonçalves, R., Olmos, G., Hötzel, M.J. (2021). “My pigs are ok, why change? animal welfare accounts of pig farmers”. *Animal*, 15 (3), pp. 100-154. DOI: 10.1016/j.animal.2020.100154

Aragón. Ley 11/2003, de 19 de marzo, de Protección Animal en la Comunidad Autónoma de Aragón. Boletín Oficial del Aragón, 26 de marzo de 2003, núm. 35, pp. 45194 a 45203.

Aragóndigital (2019). “Aragón exporta el 60% de su producción de carne de vacuno”. Disponible en: <https://www.aragondigital.es/2019/04/22/aragon-exporta-el-60-de-su-produccion-de-carne-de-vacuno/> [Consultado el 06/04/2021]

Bernués, A., 2007. “Ganadería de montaña en un contexto global: evolución, condicionantes y oportunidades”. *Pastos*, 37, pp. 133–175. Disponible en: <file:///C:/Users/maria/Downloads/1335-4750-1-PB.pdf> [Consultado el 15/06/2021].

Bernués, A., Rodríguez-Ortega, T., Ripoll-Bosch, R., Alfnes, F. (2014). “Socio-Cultural and Economic Valuation of Ecosystem Services Provided by Mediterranean Mountain Agroecosystems”. *PLoS ONE*, 9(7), e102479. DOI: 10.1371/journal.pone.0102479

Bonnet, C., Bouamra-Mechemache, Z., Réquillart, V., Treich, N. (2020). “Viewpoint: Regulating meat consumption to improve health, the environment and animal welfare”. *Food Policy*, 101847. DOI:10.1016/j.foodpol.2020.101847

Braun, V., Clarke, V. (2020). “Using thematic analysis in psychology”. *Qualitative Research in Psychology*, 3, pp. 77-101. DOI: 10.1191/1478088706qp063oa

Broom, D. M. (1991). “Animal welfare: concepts and measurement”. *Journal of Animal Science*, 69(10), pp. 4167–4175. DOI:10.2527/1991.69104167x

Buddle, E.A., Bray, H.J., Ankeny, R.A. (2021). ““Of course we care!” A qualitative exploration of Australian livestock producers’ understandings of farm animal welfare issues”. *Journal of Rural Studies*, 83, pp. 50-59. DOI: 10.1016/j.jrurstud.2021.02.024

Buller, H., Blokhuis, H., Jensen, P., & Keeling, L. (2018). “Towards Farm Animal Welfare and Sustainability”. *Animals*, 8(6), pp. 81. DOI: 10.3390/ani8060081

Buller, K., Ballantyne, K. C. (2020). “Living with and loving a pet with behavioral problems: Pet owners’ experiences”. *Journal of Veterinary Behavior*, 37, pp. 41-47. DOI:10.1016/j.jveb.2020.04.003

Chaumont, S., Freitas-de-Melo, A., Pinto-Santini, L., Menant, O., Zambra, N., Ungerfeld, R. (2021). “Rams recognize and prefer the human who regularly brushed them”. *Applied Animal Behaviour Science*, 236. DOI: 10.1016/j.applanim.2021.105250

Collantes, F. (2003). “La ganadería de montaña en España, 1865-2000: Historia de una ventaja comparativa anulada”. *Historia Agraria*, 31, pp. 141-167. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=813663> [Consultado el 13/06/2021]

Comisión Europea (2005). “Attitudes of consumers towards the welfare of farmed animals”. Comisión Europea. Disponible en: http://www.eurocbc.org/euro_barometer25_en.pdf [Consultado el 05/06/2021].

Corazzin, M., Piasentier, E., Dovier, S., & Bovolenta, S. (2010). “Effect of summer grazing on welfare of dairy cows reared in mountain tie-stall barns”. *Italian Journal of Animal Science*, 9(3), pp. 304-312. DOI: 10.4081/ijas.2010.e59

Cortés, Y., Petrucci-Fonseca, F., Blanco, J.C., Ribeiro, S. (2020). “A decade of use of damage prevention measures in Spain and Portugal”. *CDPnews*. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/346785659_a_decade_of_use_of_damage_prevention_measures_in_spain_and_portugal [Consultado el 14/05/2021]

Croyle, S.L., E. Belage, E., Khosa, D.K., LeBlanc, S.J., Haley, D.B., Kelton, D.F. (2019). “Dairy farmers’ expectations and receptivity regarding animal welfare advice: A focus group study”. *Journal of Dairy Science*, 102, pp. 7385-7397. DOI: 10.3168/jds.2018-15821

Cullen, P., Ryan, M., O’Donoghue, C., Hynes, S., Uallacháin, D. Ó., Sheridan, H. (2020). “Impact of farmer self-identity and attitudes on participation in agri-environment schemes”. *Land Use Policy*, 95, 104660. DOI: 10.1016/j.landusepol.2020.104660

Dawkins, M. S. (2003). “Behaviour as a tool in the assessment of animal welfare”. *Zoology*, 106(4), pp. 383–387. DOI: 10.1078/0944-2006-00122

De Boyer des Roches, A., Lussert, A., Faure, M., Herry, V., Rainard, P., Durand, D., Wemelsfelder, F., Foucras, G. (2018). “Dairy cows under experimentally-induced *Escherichia coli* mastitis show negative emotional states assessed through Qualitative Behaviour Assessment”. *Applied Animal Behaviour Science*, 206, pp. 1-11. DOI: 10.1016/j.applanim.2018.06.004

Den Ouden, M., Nijsing, J.T., Dijkhuizen, A.A., Huirne, R.B.M. (1997). “Economic optimization of pork production-marketing chains: I. Model input on animal welfare and costs”. *Livestock Science*, 48, pp. 23-37. DOI: 10.1016/S0301-6226(96)01411-X

Dockès, A.C., Kling-Eveillard, F. (2006). “Farmers' and advisers' representations of animals and animal welfare”. *Livestock Science*, 103(3), pp. 0–249. DOI: 10.1016/j.livsci.2006.05.012

Dumont, B., Ryschawy, J., Duru, M., Benoit, M., Chatellier, V., Delaby, L., Donnars, C., Dupraz, P., Lemauviel-Lavenant, S., Méda, B., Vollet, D., Sabatier, R. (2019). “Review: Associations among goods, impacts and ecosystem services provided by livestock farming”. *Animal*, 13 (8), pp. 1773-1784. DOI: 10.1017/S1751731118002586

EFSA (2004). “EFSA issues its opinion on the welfare of animals during transport”. Disponible en: <https://www.efsa.europa.eu/en/news/efsa-issues-its-opinion-welfare-animals-during-transport> [Consultado el 04/06/2021].

España. Real Decreto 348/2000, de 10 de marzo, por el que se incorpora al ordenamiento jurídico la Directiva 98/58/CE, relativa a la protección de los animales en las explotaciones ganaderas. Boletín Oficial del Estado, 10 de marzo de 2000, núm. 61, pp. 10192 a 10195.

Estévez-Moreno, L.X., Miranda-de la Lama, G.C., Villarroel, M., García, L., Abecia, J.A., Santolaria, P., María, G.A (2020). “Revisiting Cattle Temperament in Beef Cow-Calf Systems: Insights from Farmers’ Perceptions about an Autochthonous Breed”. *Animals*, 11(82). DOI: 10.3390/ani11010082

Farm Animal Welfare Council (1993). “Second Report on Priorities for Research and Development in Farm Animal Welfare”. Londres: DEFRA. Disponible en: <https://edepot.wur.nl/134980> [Consultado el 03/05/2021]

Fraser, D. (2009). “Animal behaviour, animal welfare and the scientific study of affect”. *Applied Animal Behaviour Science*, 118(3-4), pp. 108–117. DOI: 10.1016/j.applanim.2009.02.020

Frewer, L. J., Kole, A., Kroon, S. M. A. V. de, Lauwere, C. de. (2005). “Consumer Attitudes Towards the Development of Animal-Friendly Husbandry Systems”. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 18(4), pp. 345–367. DOI: 10.1007/s10806-005-1489-2

GarcíaGudiño, J., Blanco Penedo, I., Gispert, M., Brun, A., Perea, J., Font iFurnols, M. (2021). “Understanding consumers' perceptions towards Iberian pig production and animal welfare”. *Meat Science*, 172, pp. 108-317. DOI: 10.1016/j.meatsci.2020.108317

GhassemiNejad, J., Lee, B.H., Kim, J.Y., Chemere, B., Sung, K.I., Lee, H.G. (2021). “Effect of alpine grazing on plasma and hair cortisol, serotonin, and DHEA in dairy

cows and its welfare impact”. *Domestic Animal Endocrinology*, 75, pp. 106-581. DOI: 10.1016/j.domaniend.2020.106581

Gobierno de Aragón (2019). “Distribución comarcal de ganadería”. *Estadísticas ganaderas*. Disponible en: <https://www.aragon.es/-/estadisticas-ganaderas> [Consultado el 06/04/2021].

Hansen, B.G., Osteras, O. (2019). “Farmer welfare and animal welfare: Exploring the relationship between farmer’s occupational well-being and stress, farm expansion and animal welfare”. *Preventive Veterinary Medicine*, 170, pp. 104-741. DOI: 10.1016/j.prevetmed.2019.104741

Hansson, H., Lagerkvist, C.J. (2016). “Dairy farmers’ use and non-use values in animal welfare: Determining the empirical content and structure with anchored best-worst scaling”. *Journal of Dairy Science*, 99 (1), pp. 579–592. DOI: 10.3168/jds.2015-9755

Hemsworth, P.H. (2003). “Human-animal interactions in livestock production”. *Applied Animal Behaviour Science*, 81, pp. 185–198. DOI: 10.1016/S0168-1591(02)00280-0

Hernández-Sampieri, R., Mendoza-Torres, C.P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. 1ª ed. Ciudad de México: McGraw Hill Interamericana Editores.

Hughes, B.O. (1976). “Behaviour as an index of welfare. In: Proceedings of the Fifth European Poultry Conference”. *Malta*, pp. 1005-1018.

Iles, K., Ma, Z., Erwin, A. (2020). “Identifying the common ground: Small-scale farmer identity and community”. *Journal of Rural Studies*, 78, pp. 25-35. DOI: 10.1016/j.jrurstud.2020.06.018

Instituto Nacional de la Salud (2021). “Omega-3 FattyAcids”. Disponible en: <https://ods.od.nih.gov/factsheets/Omega3FattyAcids-HealthProfessional/#h7> [Consultado el 06/04/2021].

Kielland, C., Skjerve, E., Østerås, O., Zanella, A.J. (2010). “Dairy farmer attitudes and empathy toward animals are associated with animal welfare indicators”. *Journal of DairyScience*, 93 (7), pp. 2998-3006. DOI: 10.3168/jds.2009-2899

Losada-Espinosa, N., Miranda-De la Lama, G. C., & Estévez-Moreno, L. X. (2020). “Stockpeople and Animal Welfare: Compatibilities, Contradictions, and Unresolved Ethical Dilemmas”. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 33 (2). DOI: 10.1007/s10806-019-09813-z

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2017). *Definición y caracterización de la extensividad en las explotaciones ganaderas en España*”. *Situación de la Ganadería Extensiva en España*, 1. Madrid: MAPA.

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2020). *El sector de la carne de vacuno en cifras principales indicadores económicos*. Madrid: MAPA.

Ministerio de Agricultura y Pesca (2021). *Catálogo Oficial de Razas: Raza bovina Bruna de los Pirineos*. MAPA.

Ministerio de Agricultura, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (2018). *Estudio del sector español de vacas nodrizas*. MAPAMA.

Ministerio de Agricultura, Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (2019). *Caracterización del sector vacuno de carne en España*. MAPAMA.

McAlpine, C. A., Etter, A., Fearnside, P. M., Seabrook, L., Laurance, W. F. (2009). “Increasing world consumption of beef as a driver of regional and global change: A call for policy action based on evidence from Queensland (Australia), Colombia and Brazil”. *Global Environmental Change*, 19(1), pp. 21–33. DOI:10.1016/j.gloenvcha.2008.10.008

Mee, J.F., Boyle, L.A. (2020). “Assessing whether dairy cow welfare is “better” in pasture-based than in confinement-based management systems”. *New Zealand Veterinary Journal*, 68(3), pp. 168-177. DOI: 10.1080/00480169.2020.1721034

Miranda-de la Lama, G. C., Estévez-Moreno, L. X., Sepúlveda, W. S., Estrada-Chavero, M. C., Rayas-Amor, A. A., Villarroel, M., María, G. A. (2017). “Mexican consumers’ perceptions and attitudes towards farm animal welfare and willingness to pay for welfare friendly meat products”. *Meat Science*, 125, pp. 106–113. DOI:10.1016/j.meatsci.2016.12.001

Muñoz Ulecia, E., Bernués, A., Casasús, I., Olaizola, A.M., Lobón, S., Martín Collado, D. (2021). “Drivers of change in mountain agriculture: A thirty-year analysis of trajectories of evolution of cattle farming systems in the Spanish Pyrenees”. *Agricultural Systems*, 186, pp. 102-983. DOI: 10.1016/j.agsy.2020.102983

Organización Internacional de la Sanidad Animal (2019). “Capítulo 7.9 del Código Sanitario de los Animales Terrestres”. Disponible en: https://www.oie.int/fileadmin/Home/esp/Health_standards/tahc/current/es_sommaire.htm [Consultado el 21/03/2021]

Ortuño, S., Zamora, R. (2001). “Las áreas de montaña y los nuevos modelos de desarrollo rural”. *Departamento de Economía y Gestión Forestal*. Universidad Politécnica de Madrid. Disponible en: https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/Revistas/pdf_reap%2Fr191_02.pdf [Consultado el 11/06/2021]

Pejman, N., Kallas, Z., Dalmau, A., Velarde, A. (2019). “Should Animal Welfare Regulations Be More Restrictive? A Case Study in Eight European Union Countries”. *Animals*, 9(4), pp. 195. DOI: 10.3390/ani9040195

Petherick, J. C. (2005). “Animal welfare issues associated with extensive livestock production: The northern Australian beef cattle industry”. *Applied Animal Behaviour Science*, 92(3), pp. 211–234. DOI:10.1016/j.applanim.2005.05.009

Pol, F., Kling-Eveillard, F., Champigneulle, F., Fresnay, E., Ducrocq, M., Courboulay, V. (2021). “Human–animal relationship influences husbandry practices, animal welfare and productivity in pig farming”. *Animal*, 15 (2), 100103. DOI: 10.1016/j.animal.2020.100103

Porcher, J. (2011). “The Relationship Between Workers and Animals in the Pork Industry: A Shared Suffering”. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 24(1), pp. 3–17. DOI: 10.1007/s10806-010-9232-z

Rodríguez, T., Bernués, A., Olaizola, A.M. (2019). “El papel de la ganadería extensiva en la provisión de beneficios ambientales en los agroecosistemas mediterráneos”. *Alimentación y Sector Primario*. Disponible en: https://citarea.cita-aragon.es/citarea/bitstream/10532/4926/1/2019_489.pdf [Consultado el 01/04/2021]

Rushen, J. (2010). “The importance of good stockmanship and its benefits to animals”. *Improving Animal Welfare: A Practical Approach*. EEUU: CAB International.

Schneider, T.R., Lyons, J.B., Tetrick, M.A., Accortt, E.E. (2010). “Multidimensional quality of life and human–animal bond measures for companion dogs”. *Journal of Veterinary Behavior*, 5, pp. 287-301. DOI: 10.1016/j.jveb.2010.06.002

Schröter, I., Mergenthaler, M. (2021). “Farmers’ Preferences Regarding the Design of Animal Welfare Programs: Insights from a Choice-Based Conjoint Study in Germany”. *Animals*, 11, 704. DOI: 10.3390/ani11030704

Spigarelli, C., Zuliani, A., Battini, M., Mattiello, S., & Bovolenta, S. (2020). “Welfare Assessment on Pasture: A Review on Animal-Based Measures for Ruminants”. *Animals*, 10(4), pp. 1-20. DOI: 10.3390/ani10040609

Steinfeld, H., Gerber, P., Wassenaar, T., Castel, V., Rosales, M., De Haan, C. (2009). “La larga sombra del ganado: problemas ambientales y opciones”. *FAO*. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/273308193_La_Larga_Sombra_del_Ganado_Problemas_Ambientales_y_Opciones [Consultado el 03/06/2021].

Te Velde, H., Aarts, N., Van Woerkum, C. (2002). “Dealing with ambivalence: farmers’ and consumers’ perceptions of animal welfare in livestock breeding”. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 15(2), pp. 203–219. DOI: 10.1023/a:1015012403331

Temple, D., Mainau, E., Manteca, X. (2014). “Miedo causado por una mala relación humano-animal”. *FAWEC*. Disponible en: https://www.fawec.org/media/com_lazypdf/pdf/Nota-n-2-miedo-Esp.pdf [Consultado el 13/05/2021].

Temple, D., Manteca, X., Velarde, A., Dalmau, A. (2011). “Assessment of animal welfare through behavioural parameters in Iberian pigs in intensive and extensive conditions”. *Applied Animal Behaviour Science*, 131(1-2), pp. 29–39. DOI: 10.1016/j.applanim.2011.01.013

Unión Europea. Directiva 98/58/CE del Consejo, de 20 de julio de 1998, relativa a la protección de los animales en las explotaciones ganaderas. Diario Oficial de la Unión Europea L 221, 08 de agosto de 1998, pp. 23-27.

Vanhonacker, F., Verbeke, W., Van Poucke, E., Tuytens, F.A.M. (2008). “Do citizens and farmers interpret the concept of farm animal welfare differently?”. *Livestock Science*, 116, pp. 126–136. DOI: 10.1016/j.livsci.2007.09.017

Varela, A., Oliete, B., Moreno, T., Portela, C., Monserrat, L., Carballo, J. A., Sánchez, L. (2005). “Effect of pasture finishing on the meat characteristics and intramuscular fatty acid profile of steers of the Rubia Gallega breed”. *Meat Science*, 67(3), pp. 515–522. DOI: 10.1016/j.meatsci.2003.12.005

Veissier, I., Miele, M., Mounier, L. (2021) “Animal welfare official inspections: farmers and inspectors shared concerns”. *Animal*, 15, 100038. DOI: 10.1016/j.animal.2020.100038

VillettazRobichaud, M., Rushen, J., de Passillé, A. M., Vasseur, E., Haley, D., Orsel, K., Pellerin, D. (2018). “Is the profitability of Canadian freestall farms associated with their performance on an animal welfare assessment?”. *Journal of Dairy Science*, 101(3), pp. 2350–2358. DOI: 10.3168/jds.2017-13315



Webb, L. E., Veenhoven, R., Harfeld, J. L., Jensen, M. B. (2018). “What is animal happiness?” *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1438, pp. 62–76. DOI: 10.1111/nyas.13983

Zea, J. (2005). “Alimentación y calidad de la carne en terneros: influencia del sistema productivo”. *Centro de Investigaciones Agrarias de Mabegondo*. Disponible en: https://www.mapa.gob.es/es/ministerio/servicios/informacion/zea_2005_tcm30-103923.pdf [Consultado el 10/04/2021].

8. Anexos

Anexo I. Libro de códigos

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
Pasto_Disponib_R ecursos	Agua, Alimento, Refugio, Z_Descanso, Pastos_tierras.	Recursos que se encuentran disponibles en mayor abundancia en las zonas de pastoreo, en comparación con las condiciones disponibles en las naves, incluyendo agua, alimentos, espacio, zonas de descanso o refugio que brindan un mayor confort a los animales. No obstante, depende de la disponibilidad de tierras y pastos y de los derechos de montes para tener a los animales en extensivo.	<p>P1.3: Es que en el monte, todas, absolutamente todas tienen bienestar animal, ósea están sueltas, comen cuando quieren, beben cuando quieren, duermen secas, limpias, ósea eso es una maravilla...</p> <p>P7.1- Los animales cuando están sueltos es como mejor están, hay un dicho muy antiguo que dice “el buey suelto, la cola se lame”, eso quiere decir que el animal suelto está en perfectas condiciones, siempre, vuelvo a repetir que tenga su condimento, su alimento y su sitio para estar y bueno, eso.</p> <p>P5.1- Por eso que depende mucho el tiempo pero también la suma de posibilidades, simplemente por vivir en un pueblo o en otro tienes derechos a unos pastos u a otros, o a unas montañas u otras.</p>	BA_Pastoreo
Riesgos	Depredadores, Accid_Mont, Trans_Cruz, Ext_Climaticos, Calidad_pastos.	Posibles elementos o situaciones que ponen el riesgo el bienestar de los animales durante el pastoreo, como depredadores, transmisión cruzada de enfermedades provenientes de la fauna silvestre (corzos, sarrios, jabalíes, zorros...) u otro ganado que se acerca a los bebederos y las piedras de sal (Clamidias, tuberculosis, paratuberculosis, brucelosis, tricomonas...), accidentes o extremos climáticos como sequía o nieve prolongada, que pueden alterar la calidad nutritiva de los pastos.	<p>P5.3- Lo que podría trastocar el bienestar de los animales es lo que ha dicho xxxx, que hubiera depredadores, ahora mismo no hay pero si hubiera pues si que tendría... si una vaca fuera atacada ya no estaría tranquila.</p> <p>P5.3- Aquí no tenemos los depredadores pero en valles colindantes sí que tienen el oso y está generando problemas de abortos, de muertes, de intranquilidad, de animales que en vez de estar siempre dónde siempre no paran de moverse de un sitio a otro porque no saben qué hacer...</p> <p>P7.2- Luego en el monte también va que ahí también dependemos de la climatología, hay años que están bien, hay otros años que les falta agua, hay primaveras que si no llueve lo suficiente pues el pasto no es el que tiene que ser... hay 5000 circunstancias...</p> <p>P4.1- Los animales nuestros están todo el año en el campo, hay temporadas que las pasan mejor a nivel alimentario, y otras imagino que lo pasan peor, y no sé si exactamente eso es bienestar animal o no.</p> <p>P1.2- También depende cuanto las estiras en el monte, si las estiras mucho en el monte hasta octubre-noviembre o diciembre, se entran mucho más porque la hierba ya no es tan buena, pierde muchos más nutrientes, que no en... en</p>	BA_Pastoreo,

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			<p>cambio pues si se van bajando para montes más bajos siempre va a haber hierba nueva, que es mejor que no estén repasándose...</p> <p>P8.3- Por ejemplo aquí el monte es muy escarpado, hay zonas que si se meten las vacas se despeñarían.</p> <p>P4.2- Cuando están las vacas con las ovejas también cogen más problemas, por ejemplo hay montes que los pastamos vacas y ovejas, y ovejas no de aquí, porque si fueran de aquí arriba están más sanas que las que suben de tierra baja, ¿sabes? Que esas ovejas siempre suben con más problemas...</p> <p>P4.3- La fauna que no son depredadores que también lleva un montón de enfermedades que nos están volviendo locos con los saneamientos y con las cosas con nuestros animales y resulta que la fauna silvestre que lleva la misma mierda que nuestras vacas, está suelta, se juntan cada día, comen en la misma sal que nosotros llevamos en helicóptero al puerto y pagamos que ese animal esté chupando la misma piedra que nuestra vaca, pudiendo contraer la enfermedad así.</p> <p>P1.1- y eso que ha mencionado... por ejemplo el frío casi no les afecta a los animales, el frío no, pero la humedad y el que llueva muchos días, por ejemplo este año que hemos estado un mes con nieve, las que había fuera lo pasaron francamente mal, a ver, estaban bien alimentadas y entonces lo compensan pero tuvimos que gastar por así decirlo el doble en comida para compensar eso, pero la humedad es lo que peor les va yo creo...</p> <p>P1.1- también por deslizamientos porque las montañas son muy empinadas, hay muchos barrancos, puede ser que se caigan y que se lleguen a matar o que se queden cojas o magulladuras...</p>	
Cuidado zonas/terreno		Durante el pastoreo hay zonas o terrenos que son inestables o peligrosas para los animales y son los ganaderos los que se encargan de arreglarlos para prevenir accidentes.	<p>P8.3- Por ejemplo aquí el monte es muy escarpado, hay zonas que si se meten las vacas se despeñarían y muchas veces hacemos jornales vecinales para arreglar esas zonas para que no se metan ahí y no se caigan, que ahí también estamos mejorando su bienestar animal...</p> <p>P1.1- se pueden caer por cualquier precipicio y hay que ir a cerrar zonas malas, pastorearlas...</p>	BA_Pastoreo, BA_Respons_ganadero

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
Manipulaciones	Descorne, recorte_pezuñas	Manipulaciones que hacen los ganaderos para mejorar la comodidad de los animales (recorte de pezuñas) o para aumentar la seguridad tanto de los animales como de los propios ganaderos (descorne).	<p>P1.2- el bienestar animal están mucho mejor sin cuernos que con cuernos, se pegan mucho menos.</p> <p>pues yo tengo un problema porque nosotros les cortamos los cuernos y estamos 3 ganaderos en el mismo cercado, y uno le cortamos los cuernos, el otro vecino las tiene a medio cortar y otros no cortan ningún cuerno, entonces las desplazan a las nuestras, las vacas que tienen cuernos las desplazan de la zona donde han estado pastando siempre, otros años, por ejemplo.</p> <p>P5.2- enfermedades podría ser, cojeras, cojeras, daño en las pezuñas que se les deforman y no arreglárselas cuando están en la estabulación y luego arrastran durante todo el periodo que están en la montaña...están cojas o se les...no sé...</p> <p>P5.1- Hay vacas que sí que requieren arreglarles un poquito los cascos, las pezuñas...</p>	BA_Respons_ganadero
Trato		Forma en la que los ganaderos se relacionan con sus animales, existen acuerdos y desacuerdos en cuanto al uso de palos para el manejo de los rebaños.	<p>P2.1- Para mí también entra en bienestar, aparte de dales de comer o lo que sea, el trato que les puedes dar, porque les puedes dar muy bien de comer y tal y estar gordas, pero si luego las llevas a palos, entonces para mí también es el trato que se les da a los animales.</p> <p>P7.1- es que aquí, hablar de trato animal, no se trata de darles un palo o no, aquí es más de no tener cuidado si tienen escasez de minerales a los animales como ha dicho xxxx, si no tienes cuidado de llevarlas a sitios que haya agua o de proporcionarles agua si la necesitan, o la comida, en el caso. Ósea que lo de los palos por lo general no es algo que se dé, por lo general, ósea hay veces que hay que darle un palo a una vaca para que no se vaya a un sitio o a otro pero eso no...</p> <p>P3.1- pues es lo más importante yo creo, el que trabaje con los animales, su trato es lo más importante.</p> <p>P5.1- eso ves, ahí sí que iría el bienestar animal. Si tú los animales los tienes bien cuidados durante todo el año ¿no? Los estás viendo, pues si alguna vez a un ternero o a una vaca la ves diferente, pues esa vaca ya... te da para pensar ¿no? A lo mejor si no te las miras, si no tienes el trato con ellas... lo que hemos estado diciendo durante toda la charla ¿no? que las tienes bien cuidadas que las ves felices que las ves bien, si a lo mejor llega un momento...que ostia, esta vaca no está como está siempre, no se le ve contenta, no se le ve bien... lo de la oreja bueno... pero eso...</p>	BA_Respons_ganadero

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			<p>P4.1- yo el maltrato, eh... según la opinión pública el maltrato es intentar cargar una vaca en un camión y darle un palo, eso es maltrato ya...según todo el mundo que no es ganadero. Y eso, el ganadero sabe perfectamente que no es maltrato, simplemente es decirle que tiene que entrar allí.</p>	
Motivaciones	<p>Vínculo_H-A, Económicas, Convicción, antropomorfismo, opinión pública, bienestar_ganadero, tradicón</p>	<p>Aspectos que motivan al ganadero a interesarse en el bienestar de sus animales, incluyendo los vínculos emocionales que establecen con ellos y sus sentimientos, la idea de que el bienestar está asociado a una mayor productividad o rentabilidad y la convicción ligada a valores éticos que van más allá de las motivaciones económicas, como el amor por los animales o las tradiciones. En algunos casos, el bienestar de los animales se define en función de los elementos que caracterizan al bienestar humano, humanizando a los animales. La opinión pública sobre los ganaderos es negativa de forma generalizada, hecho que desmotiva a los ganaderos. Además, el bienestar de los ganaderos influye en la motivación de estos al manejar sus explotaciones.</p>	<p>P4.3- Yo creo que el clima afecta más al bienestar del ganadero que del ganado porque nosotros lo queremos así, por ejemplo si cae una nevada lo paso peor yo que las vacas, las vacas las salvas como sea... o te pegas todo... el año pasado lo hice... al final un helicóptero que vale más que la vaca que vas a rescatar...</p> <p>P6.3- pues eso está dentro de lo que hablábamos antes...no lo haces por el valor de la vaca, que cuesta más el helicóptero que lo que vale la vaca, hay que salvarla pues hay que salvarla...</p> <p>P6.1- Aquí son explotaciones pequeñas entonces la gente y por lo que se ve y por lo que yo veo vamos...entonces todos las cuidan como si fueran hijos, y es lo mismo, es una familia, si tu tratas bien ellas te tratan bien...</p> <p>P7.2- Pero además en explotaciones como las nuestras que son más bien pequeñas... pero en general son medias o pequeñas, los cuidaremos unos mejor y otros peor, pero los tienes como parte de tu familia.</p> <p>P6.3- Aquí concretamente, en las zonas de montaña, el que te dedicas a esto es un sentimiento, aquí nadie se dedica por ganar dinero ni por vivir bien, ni por..., es un sentimiento por tradición a los animales, nosotros cada vaca sabemos...tiene su nombre, no tiene un número, es como un hijo tuyo, tiene su nombre, sabes todo el proceso que ha llevado en su vida, entonces es más un sentimiento.</p> <p>P4.3- Es que prácticamente, tenemos el mismo vínculo con el negocio que la gente tiene con su mascota (afirman).</p> <p>P6.3- No creo que le tenga más cariño uno a un perro en Zaragoza que tu a un animal...</p> <p>P4.3- No porque si le tuvieran más cariño no lo tendrían encerrado en un piso en Zaragoza (risas). P6.2-</p> <p>Una pregunta muy interesante también sería, que no es ninguna crítica ni nada, sería el bienestar del ganadero, os lo habéis propuesto, alguien os lo ha</p>	<p>Fact_Subyacentes, BA_Respons_Ganad ero</p>

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			<p>preguntado alguna vez o... el bienestar del ganadero es otro tema también porque nosotros podemos hacer la luna por los animales, de hecho lo hacemos, pero ¿realmente la recompensa nuestra es la que tiene que ser?</p> <p>P7.2- Porque al final todo está asociado, los animales cuando mejor estén alimentados y tal, mejor, pero si después vendes un ternero y resulta que ese ternero vale menos que todo lo que has hecho tu con esa vaca, dices, joder y ahora... ¿que hacemos?</p> <p>P2.2- Ahora mismo hay una visión social sobre los ganaderos, horrible. Cuando para uno mismo yo no veo un trabajo mejor ni un oficio que me pueda llenar más que esto.</p> <p>P4.1- Según la opinión pública el maltrato es intentar cargar una vaca en un camión y darle un palo, eso es maltrato ya...según todo el mundo que no es ganadero. Y eso, el ganadero sabe perfectamente que no es maltrato, simplemente es decirle que tiene que entrar allí.</p> <p>P6.3- Yo quería decir que aquí, ósea... porque a la gente que no sabe le puede parecer un embuste, pero aquí estamos todos... aquí cuando uno va... yo voy a ver mis vacas a Francia o al monte donde estén o cualquiera, todos, es...solamente cuando tu llegas, oyen una palabra tuya, tuya, y el animal levanta la cabeza, ¿es verdad o no? (afirman)... pero de muy lejos eh, que oigan una palabra de su dueño. Por algo será... ósea, porque hay un vínculo, hay un vínculo.</p> <p>P4.3- Hay muchas cosas que sabemos que no son rentables y las hacemos igual...</p> <p>P6.3- Evidentemente</p> <p>P4.3- Hay muchas cosas que las hacemos más por el bienestar animal que por rentabilidad</p> <p>P6.3- podría firmar que el 100% quiere, osea el tratamiento que tiene para sus animales es lo mejor posible, de hecho pues muchos no dormimos o... comen ellos antes que tu, o te juegas la vida con la nieve en el monte...es decir, que es más un sentimiento y trasciende a lo económico y trasciende a... a... otros temas.</p> <p>P2.2- por eso precisamente cuando sale en un periódico o sale en una noticia eh... un ganadero que se ha dejado morir las ovejas o que lo han denunciado por tal o por no sé qué, al final nos meten a todos en el mismo carro y eso...a</p>	

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			mí personalmente me duele más que a todos los que hayan escrito comentarios...	
Normativa/administraciones	Conc_Norma_desadaptada, exclus_ganadero, Evol_concepto, Desconexión_ciudad_rural Desequilibrios_zonas	<p>Condiciones relacionadas con el contexto externo, que alteran el concepto de bienestar animal. La invisibilización del ganadero, a quien las autoridades o administraciones no suelen consultar al momento de generar normas, reglamentaciones impuestas que, aunque funcionan para la producción intensiva, manejan conceptos desadaptados que consideran inadecuados a las condiciones de la ganadería extensiva de montaña.</p> <p>También se menciona la evolución que ha tenido el concepto de bienestar animal y la desconexión o falta de comunicación entre la ciudad o las poblaciones urbanas y el mundo rural, más concretamente el sector ganadero.</p>	<p>P5.3- El 80% de lo que tenemos que hacer está en la legislación y es obligatorio, aquí nadie nos ha preguntado nada pero tampoco tiene mucho sentido que piensen en bienestar animal igual en las explotaciones de extensivo en el pirineo que en una cuadra de cerdos en Lérida o una cuadra de terneros en Lérida...</p> <p>P5.3- Pero eso es lo que decíamos antes, que aquí es donde está el problema con la legislación que es la que, las cuadradas nuestras si dijéramos nuestras explotaciones que son de extensivo y que están muy poco tiempo en las cuadradas y llevan un manejo que no tienen nada que ver con lo que estamos diciendo, ósea esa legislación con otras explotaciones y nos obligan a hacer 500000 cosas más y al final van a conseguir que estén peor en vez de mejor porque aquí no se puede hacer lo mismo que en tierra baja que no son las mismas posibilidades.</p> <p>P4.1- Aquí para hacer instalaciones para 200 vacas para invernar necesitas una millonada que es inalcanzable porque la rentabilidad de las vacas no es... entonces digo yo que deberían tener en cuenta la ganadería de montaña y la ganadería digamos en tierras más llanas y más cálidas ¿no?</p> <p>P7.2- si que nos afecta y muchísimo las normas y las leyes, la limpieza de montes, el mantenimiento de abrevaderos, accesos, y entre todo un montón de normas que nos las imponen y que no cuentan con nada.</p> <p>P7.2- cuadradas pequeñas, mal ventiladas... también hay que pensar que antes una explotación con 20 vacas ya era una explotación medianamente grande, ahora tal como ha ido la economía, la evolución de los tiempos y tal, pues has tenido que ir adaptándote a cada momento.</p> <p>P4.1- Si levantarán las cabezas nuestros abuelos se volverían locos todos al ver las vacas como están, antes las tenían mimadas... no sé si bienestar o no eh... no sé si estaban bien o no, pero según vosotros lo que decíais antes...</p> <p>P6.2- Y muchas veces el turismo y la gente de ciudad desconoce por completo nuestro sector y no conoce nada. [...] y cuando tu les expones tus cosas entonces pueden llegar a entenderlo o a ver lo sacrificado que es o a ver la realidad de lo que es el sector ¿no? Y esa comunicación falta entre la zona</p>	Fact_Subyacentes, BA_Manejo

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			urbana y el pueblo, no, no hay... no sé...	
		P2.1- bueno y hoy en día si te incorporas, como es mi caso, pues ya te obligan a tener un número de animales mínimo...		
		P6.1- y no es igual 450 ovejas, aquí por ejemplo que 450 ovejas abajo... que hay que hacer malabares...		
		P3.1- y más... ahora aún ha subido más me parece... cuando empecé yo eran 420 ovejas y ahora son ya 480 y vacas son más de 60, ya de obligación para poder acogerte como ganadero profesional y darte las ayudas y claro lo ves que eso aquí no es comparable a otras formas y aquí es una barbaridad. Empezar, digamos empezar de cero y tener que coger todo eso, los metros que necesitas para llevar todo eso, es demasiado...		
		P6.3- Pues yo... yo considero... el bienestar animal aquí en esta zona de montaña, no solo en este valle sino en todo lo que son zonas de montaña con explotaciones muy pequeñas, pues... eh...ehh... yo creo que nos tendrían que haber preguntado a nosotros que quiere decir bienestar animal porque nosotros vivimos para los animales que tenemos...		
		P6.2- y las vacunas con que pinchamos porque...porque... aquí es un negocio todo a costa de nosotros, nosotros tenemos que... aquí la recomendación es que vacunes, que cumplas esto, esto esto y todo va en deprimiento de tu economía y cada vez más obligaciones y al fin y al cabo el bienestar y todo desaparece cuando tu no... económicamente ya no te defiendes...		
		P7.1- el bienestar animal es concretamente unos señores que cobran unos dineros, tienen tiempo para gritar y para hablar, cuando los ganaderos de lo único que tenemos tiempo es de cuidar a nuestros animales, para que coman, beban, duerman y críen algún ternero o un cordero o la especie que sea.		
		P1.1- y luego en la subvención ganamos lo mismo que el de abajo y es que no puede ser porque para tener 100 vacas aquí tienes que trabajar 10 veces más que al ponerlas abajo.		
		P4.1- Si levantaran las cabezas nuestros abuelos se volverían locos todos al ver las vacas como están, antes las tenían mimadas... no sé si bienestar o no eh... no sé si estaban bien o no, pero según vosotros lo que decíais antes...		

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
Contexto económico	Instalaciones, rentabilidad, recursos, estancamiento_preci o_venta	Dificultades económicas que afectan a los ganaderos y a cómo realizan el manejo de sus explotaciones. Por un lado las necesidades económicas que requieren para construir unas instalaciones adecuadas al terreno y al número de animales que tienen. Por otro lado, la escasa rentabilidad que obtienen, debido a los gastos que conlleva la compra de recursos y el transporte de los mismos desde lugares lejanos, y finalmente debido a un precio de venta de los terneros muy bajo que apenas ha evolucionado desde hace años y que no es rentable en comparación con los gastos que supone su cría.	<p>P7.2- Aunque pretendamos hacerlo todo perfecto y tal luego no tenemos el componente económico, hasta dónde podemos llegar para que esto me siga siendo rentable o no, y hasta dónde puedo llegar yo comprando paja, vacunando, no se qué...</p> <p>P6.2- Básicamente, no nos da la economía para poder hacer unas explotaciones que puedan tener las vacas pues que duerman aquí, que entren aquí...</p> <p>P4.1- Yo pienso...según mi inexperiencia eh... que va directamente proporcional rentabilidad y bienestar, estoy convencido, lo que decía antes J.A si un ternero ahora se estuviera vendiendo en la proporción de hace 20 años que valdría 2000 euros, con una explotación de 50 vacas una familia viviría cómodamente y por lo tanto tendrían las vacas como las tenían antiguamente.</p> <p>P4.1- Aquí para hacer instalaciones para 200 vacas para invernar necesitas una millonada que es inalcanzable porque la rentabilidad de las vacas no es... entonces digo yo que deberían tener en cuenta la ganadería de montaña y la ganadería digamos en tierras más llanas y más cálidas ¿no?</p> <p>P7.1- hembras a 500 euros... ósea que estamos hablando de entre 85 y 120.000 pesetas, 35 años después... empieza a multiplicar, pues lo que nos pagan de las subvenciones no compensa eso que hacemos, a fin de cuenta las subvenciones son para la gente que no tiene animales pueda comprar la carne de la ganadería en la carnicería, a fin de cuentas es para eso, para que cualquier bolsillo pueda llegar ahí, para mantenerlos. Pero bueno, no es lo mismo ósea no compensa nunca la economía.</p>	Fact_Subyacentes,
		Aptitudes y personalidad de los ganaderos que benefician el bienestar de los animales influyendo en el manejo que realizan. Los ganaderos destacan la importancia de la responsabilidad y la profesionalidad como actitudes clave. No obstante, también dan importancia a actitudes concretas como el esfuerzo, la empatía y el compañerismo ganadero para un buen funcionamiento de sus sistemas. Algunos de ellos destacan la importancia de sentimientos como la pasión o el romanticismo por el oficio que realizan, es	<p>P4.2- De todas formas para observar todo esto te tienen que gustar los animales, lo primero, y luego si te gustan los animales, los tratas con otra delicadeza...</p> <p>P6.2- Pero es que nosotros no valemos para tener animales y no tenerlos bien, ¿sabes? Por eso somos ganaderos y ya está, si tu muchas veces vieras que hay que llevarlos y más en explotaciones grandes, por supuesto, sino no las tendrías, pero no es todo el componente, no es todo el componente... económico, tiene...su pasión y su romanticismo de toda la vida, sino que íbamos a ser ganaderos... seríamos...¿ qué seríamos? Y todas las noches que nos pegamos sin dormir...</p> <p>P1.1- Además en ese aspecto, aquí como todos somos ganaderos de verdad yo creo... eso importa más que la relación que tengas con una persona, yo he</p>	

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
		decir, la vocación.	<p>visto a gente que se lleva mal y en el monte le ha curado la vaca a otro ganadero con el que se lleva mal en la vida personal. Es decir, eso es compañerismo de montaña, que no se ve en otros sitios.</p> <p>P1.1- Aquí mantener el bienestar animal, cuesta 20 veces más, y todos lo hacemos eh, pero aquí cuesta 20 veces más que en una finca de 10 hectáreas en tierra baja de bovino.</p> <p>P7.1- Ya es bastante para que nos pongamos en maltrato animal ni bienestar animal. ¡Hombre! Que el bienestar animal si es que somos los primeros que nos interesa hacerlo bien, si de verdad somos ganaderos profesionales, como ha dicho xxxx.</p> <p>P6.3- Uno, por rendimiento pero sobretodo por sentimiento y tu intentas tener a los animales de la forma que...que...que mejor consideras que están en cada momento.</p> <p>P6.3- ósea nosotros, existe en el ganadero tradicional de la montaña el que lo vives desde pequeño, ósea... cuando se enferma un animal o se muere un animal tu no piensas que se te ha ido al carajo 500 euros o 1000 euros o 100 euros, piensas que se ha muerto un animal, un animal, porque les tienes el cariño que como animales son.</p> <p>P2.2- por eso precisamente cuando sale en un periódico o sale en una noticia eh... un ganadero que se ha dejado morir las ovejas o que lo han denunciado por tal o por no sé qué, al final nos meten a todos en el mismo carro y eso...a mí personalmente me duele más que a todos los que hayan escrito comentarios...</p>	
Atención/Dedicación	Vig_Control_ganado, Frec_Visita, cuidado_pastoreo, cuidado_cuadra	<p>La atención y la dedicación de los ganaderos como una función imprescindible en las responsabilidades de los ganaderos. La vigilancia y control de los animales tanto en las naves como cuando se encuentran en pastoreo, relacionadas con la frecuencia de visita, sobre todo referida a las épocas en las que los animales están en el puerto.</p> <p>Importante para la detección de problemas de salud o bienestar que deban ser solucionados o para necesidades de los animales que deban</p>	<p>P5.1- Que la frecuencia no es decir, una vez cada semana ¿no?, hay semanas que a lo mejor vas dos veces otra semana no vas, pero xxxx ha pasado por las mías y se ha dado una vuelta... entonces la frecuencia es pues entre todos yo creo, que para eso somos compañeros y siempre...</p> <p>P7.1- Y cada día que sube, de la misma manera que puede ser todos los días uno que le guste mucho ir al monte, como puede ser cada 3 días o cada semana, y cada día que sube se mira todos sus animales y a ver si están bien, si tiene una mamitis, si están cojas, si... no se qué... cualquier cosa o si les falta algo.</p> <p>P7.2- me imagino que es normal en todos, yo por lo menos lo he vivido siempre, que cuando tu vas por la mañana, unos madrugamos más y otros</p>	BA_Respons_Ganadero

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
		subsanaarse.	<p>menos, yo soy de los que menos... (risas), pero lo primero que haces vista general a todos los animales, ósea antes que el agua, la comida y tal, ver lo que decimos, si tiene buen pelo, si va con las orejas altas, si está a punto de parir si... ósea... y ahí ya haces tú plan de cómo está el día para...</p> <p>P6.3- hombre el ganadero siempre está pendiente a ver cómo están, en que sitio están porque nosotros nos damos una vuelta porque un animal puede tener una mamitis, una neumonía...</p>	
Libre	Comp_autónomo	<p>La libertad de los animales es uno de los aspectos más destacados en cuanto al estado de los animales. La posibilidad de manifestar comportamientos autónomos y naturales es muy importante en el concepto de bienestar de la ganadería extensiva de montaña.</p>	<p>P7.3- Yo creo que el bienestar animal, por ejemplo aquí en esta zona, es que los animales están libres, pastando por la montaña, no están encerrados más que cuando el tiempo obliga a que ellos estén bajo techo y así se consigue un mejor producto y mejores condiciones para los animales.</p> <p>P7.1- Los animales cuando están sueltos es como mejor están, hay un dicho muy antiguo que dice “el buey suelto, la cola se lame”, eso quiere decir que el animal suelto está en perfectas condiciones, siempre, vuelvo a repetir que tenga su condimento, su alimento y su sitio para estar y bueno, eso.</p> <p>P6.2- la primera fotografía aquí cuando hablamos de bienestar de animales es cuando están en los puertos a su marcha al aire libre... solas, comiendo, bebiendo, haciendo lo que quieren y luego abajo en las granjas pues que estén bien, estén limpias, coman todo lo que quieran y estén bien. Pero siempre libres vamos...</p> <p>P6.2- Y bueno pues... es diferente en verano claro que están... duermen donde quieren, comen lo que quieren y hacen lo que quieren.</p> <p>P6.2- el bienestar animal que nosotros asociamos es el que estén las vacas libres, felices... y sanas, por supuesto.</p>	<p>BA_Estado, BA_Pastoreo</p>
Feliz		<p>La felicidad de los animales como un estado que se relaciona estrechamente con la libertad de la vida en pastoreo, así como con los aspectos físicos y de comportamiento que describen a un animal con bienestar.</p>	<p>P3.1- Yo creo que el bienestar animal es un animal que tenga salud y un buen cuidado, tanto de alimentación como del sitio en el que está...y eso...que sea un animal feliz, por así decirlo.</p> <p>P1.1- Eso se nota...en un animal tu lo notas, cuando el animal está bien alimentado y tranquilo que no está asustado por depredadores o por algo, eso se nota muchísimo, tu lo ves y se pone a correr al lado tuyo o se te miran con buena cara que no lo ves asustado que se quiere escapar.</p> <p>P6.2- el bienestar animal que nosotros asociamos es el que estén las vacas libres, felices... y sanas, por supuesto.</p> <p>P6.2- tú puedes tener las vacas muy gordas y muy bien cuidadas en tu establo</p>	<p>BA_Estado, BA_Pastoreo, Indicadores</p>

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			y el primer día en primavera que les abres las puertas se pegan un día entero pegando botes como como como...vamos, de felices que están...	
Bien alimentado-hidratado	Calidad, cantidad, uniformidad, aportes_minerales.	Los animales deben tener acceso a los recursos básicos de agua y alimento de calidad y en cantidad suficiente. Así mismo el suministro de alimento debe ser uniforme a lo largo de todas las épocas del año y la posibilidad de alimentarse debe ser la misma para todos los animales que constituyen el rebaño.	<p>P6.2- Su bienestar, el primer bienestar que tenéis que tener en cuenta para un animal es que no le falte la comida ni el agua, eso lo primero.</p> <p>P4.3- Que todos los animales puedan comer a la vez o que tienen comida de sobras si están a discreción y si no están a discreción que todos puedan comer a la vez porque si no siempre pasa lo que decíamos antes, está el que no come, el que todos pinchan y eso acaba siendo el bienestar animal de todo el lote pero a costa de otro que no está comiendo, que no está...</p> <p>P4.3- por eso es por enfermedad pero por bienestar cuanto menos los veas mejor... por bienestar no podemos hacer más por ellas que no sea subir la sal que es lo que les falta en la alimentación, haciendo eso el bienestar yo creo que está...</p> <p>P5.3- también hay que subir piedras de sal porque les va bien para la digestión, eso no lo tiene el monte y se ponen por los montes piedras de sal y es lo único que hacemos ir por todos los montes para que... les vaya mejor el rumen.</p> <p>P6.3 es un ser vivo y tienes que seguir una dinámica lo más uniforme posible durante todo el año, con las variantes del invierno y del verano</p>	BA_Estado
Sano		El estado saludable de los animales es fundamental para garantizar el bienestar del ganado.	<p>P4.1- Está claro que un animal si no tiene salud no puede estar bien...</p> <p>P5.3- bueno pero bienestar y salud van de la mano...</p> <p>P4.1- esto del bienestar va igual que las personas ¿no? Las necesidades prioritarias, primero la salud, luego la alimentación y luego las cosas detrás. Está claro que un animal si no tiene salud no puede estar bien, si no tiene alimento no puede estar bien, después ya...</p> <p>P6.2- el bienestar animal que nosotros asociamos es el que estén las vacas libres, felices... y sanas, por supuesto.</p>	BA_Estado, Salud
Productivo	Ausencia_estrés	El bienestar de los animales influye directamente en la productividad de los mismos. El estrés es un factor importante a controlar en cuando a la productividad del rebaño.	<p>P4.1- Yo pienso...según mi inexperiencia eh... que va directamente proporcional rentabilidad y bienestar</p> <p>P5.1- Es que el bienestar animal, a lo mejor no teóricamente, pero si tu las vacas, que las tienes para producir, para ganar dinero, las vacas o las ovejas, si las tienes bien cuidadas te van a producir, si las tienes mal cuidadas, comiendo</p>	BA_Estado

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			<p>mal, comiendo poco, que las vacas no estén bien cuidadas, las pezuñas arregladas... pues todo lo que no es bienestar animal para ellas, eso al fin y al cabo va a ser peor para ti porque no las vas a rentabilizar y al fin y al cabo eso es lo que buscas ¿no?</p> <p>P3.3- Si yo pienso lo mismo, yo creo que es que estamos todos... si... el bienestar animal si los animales están bien... que ya se encarga uno, te producen, sino las consecuencias...</p> <p>P7.2- el estar mal, es que hay estrés y si hay estrés pues el rendimiento ya no es el mismo.</p> <p>P6.2- todo está asociado, y se asocia, el manejo y esas campañas también repercuten a la... estamos hablando de vender o no vender terneros... en abortos, en el estrés, en el sistema reproductivo... influye en todo.</p>	
Tranquilo		El estado de tranquilidad de los animales, que se puede observar en el comportamiento como indicador de bienestar.	<p>P1.1- Si tú la ves remugando, que está tumbada que la ves echada normal, cómoda, remugando bien, con la cabeza que te acercas y levanta la cabeza, abre bien los ojos, bien abiertos, no sé... la ves con las orejas para arriba, la ves espabilada, que esté tranquila... no sé... no la ves asustadiza ni...</p> <p>P1.1- Eso se nota... en un animal tu lo notas, cuando el animal está bien alimentado y tranquilo.</p>	BA_Estado, , Indicadores
Cómodo	Z_Descanso, Cama, Limpieza, Confort_térmico, Seco	El confort o la comodidad es importante para garantizar el descanso de los animales, sobre todo en las épocas de estabulación, hacen referencia a la disponibilidad de cama, el confort térmico y la limpieza como factores a controlar en las cuadras. Por otro lado se destaca la comodidad de los animales en pastoreo ya que tienen la libertad de buscar las zonas de descanso que más les agradan. Los ganaderos están de acuerdo en que buscan lugares secos, con la mínima humedad posible.	<p>P6.2- cuando están bien es al aire libre y donde ellas se buscan el sitio para dormir y estar cómodas.</p> <p>P2.2- pues tienen que hacer su función, que la función de la vaca muchas veces la hace tumbada y descansando.</p> <p>P6.2- Al aire libre es diferente, ellas tienen que tener su sitio para comer y descansar si quieren, pero que luego, bajo mi experiencia, puedan buscarse ellas el sitio para descansar, estar...</p> <p>P1.3- el bienestar animal por ejemplo cuando eh...no... pues estaban hablando las vacas atadas en una cadena no se pueden tener ¿no? decían que lo iban a prohibir que patatinpatatan, esos días que hace un frío de cojones nosotros tenemos naves abiertas y esa cerrada, cuando hace un frío aquellos días de 15 grados bajo cero ¡anda!, pregúntale, no!, entras para dentro y ¡ostia!, quiero decir, que sí vale, que están allí paradas es porque saben que son dos meses con comida abundante, calientes y que llegará abril y...</p> <p>P4.1- Se supone, como decía bien xxxx, desde el punto de vista del ganadero cuando un animal come, está caliente, esta...tal pues se considera bienestar</p>	BA_Estado, BA_Pastoreo, Indicadores

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			<p>animal.</p> <p>P1.3- Es que en el monte, todas, absolutamente todas tienen bienestar animal, ósea están sueltas, comen cuando quieren, beben cuando quieren, duermen secas, limpias, ósea eso es una maravilla...</p> <p>P6.2- El tema de la cama, yo tengo un cebadero de terneros y cuando más me ganan a mí los terneros es cuando más limpios estén, cuando más cama gaste y cuando... los terneros cuando más ganan es cuando están tumbados, ósea, si no se pueden tumbar porque tienes un palmo de mierda alrededor, con perdón, pues entonces los terneros no...</p>	
Observación animal	Aspecto físico, comportamiento	Características que se pueden observar, tanto aspectos físicos de los animales como comportamientos que pueden indicar el estado de bienestar de los animales.	<p>P5.2- Una cosa que se ve muy clara si están flacas o gordas que eso se ve a la legua, y luego se ve mucho también en el pelo</p> <p>P6.2- Si están flacas y sucias, mal. Si están gordas y sucias, es otra cosa...</p> <p>P1.1- Si tú la ves remugando, que está tumbada que la ves echada normal, cómoda, remugando bien, con la cabeza que te acercas y levanta la cabeza, abre bien los ojos, bien abiertos, no sé... la ves con las orejas para arriba, la ves espabilada, que esté tranquila... no sé... no la ves asustadiza ni...</p> <p>P4.3- el pelo lo primero...a ver si tiene parásitos y tal, un animal con parásitos aunque coma mucho suele estar despellejado... de rascarse no está bien, está inquieto, está mal... el pelo, la mirada, los ojos también se ve una deshidratación, si está hidratado, si está bien alimentado, la mirada... pues...</p> <p>P1.2- las vacas que están bien de carne están alegres, si están débiles, las ves con la cabeza cacha...tristes, no las ves...</p> <p>P1.3- y luego si están gordos o no, ósea, en todas las granjas, llegarás y verás pues un pequeño porcentaje que están flacas pues, porque, pues... porque acaba de estar enferma o porque le ha pasado cualquier... ¿no? Pero si el 90% de los animales tu los ves todos iguales y gordos dices vale, este lo hace bien, ahora como llegues y sea al revés, que el 10% esté bien pues ya la vista enseguida se te va, eso va unido...pues eso... si están gordas pues el pelo está fino...y todo... y ósea la visión del animal, cambia.</p>	Indicadores

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
Observación instalaciones	Limpieza, confort, mantenimiento instalaciones, carga ganadera	Características que se pueden observar en las instalaciones y que pueden indicar el estado de bienestar de los animales. Destacan aspectos que son responsabilidad del ganadero como la limpieza y la organización de las explotaciones, su mantenimiento y el espacio acorde al número de animales.	<p>P1.1- En invierno, nosotros por ejemplo tenemos vacas fuera y dentro, y fuera para que las vacas puedan aguantar el invierno tienen que tener comida a discreción, antes que se les haya acabado, ponerles otra vez. Y las vacas están bien de esa manera, pero una vaca tú la metes en la cadena cuando está todo nevado y más contenta que para qué.</p> <p>P2.2- Te condicionan mucho las instalaciones que puedas tener para enfocar ese manejo hacía una línea mejor o que se te vaya por una línea un poco peor ¿no?</p> <p>P4.1- Aquí hay que tener mucho ganado, el ganadero que quiera vivir de ello tiene que tener mucho ganado, y la sobrecarga de ganado siempre perjudica el bienestar animal.</p> <p>P5.1- instalaciones, trato hacia ellas, alimentación, instalaciones, que no estén apretadas, que tengan las instalaciones limpias, que estén bien.</p> <p>P1.3- Normalmente si llegas a una granja y hay eso...mucho fiemo seguramente estará todo revuelto, todo medio tirado, todo sucio y todo como dios sabe cómo, y si tu llegas y está todo curioso y limpio normalmente los animales van a estar bien, porque el tío es un tío curioso...</p> <p>P1.3- y la limpieza es muy importante, limpieza en naves.</p> <p>xxx: Luego, ya ahí es cosa de cada uno pero para mí los pilares son esos, la alimentación y el espacio y la limpieza en invierno sobre todo.</p>	BA_Respons_Ganadero Indicadores
Equilibrio extensivo-estabulación	Alimentación/suplementación, rotación rebaños.	Es necesario equilibrar las condiciones de las épocas del año en las que los animales se encuentran en pastoreo y las épocas en las que es necesaria la estabulación. Debe existir uniformidad en la carga ganadera y la alimentación y aporte de recursos en ambas situaciones. Se habla de la rotación o el movimiento de rebaños durante el pastoreo para obtener alimento en cantidad y calidad suficiente.	<p>P1.3- Y luego ya si piensas en la felicidad del animal pues es como una maravilla porque llega la primavera, el buen tiempo y todo el mundo, las personas tienen ganas de salir de entrar... y nosotros sacamos a los animales fuera, se pegan todo el verano de puta madre y conforme llega el frío ellas solas poco a poco van llegando a casa, van llegando a casa y conforme van retirándose igual que una persona hace mal tiempo vas a casa a casa, llega a casa, pasan el invierno calientes, con comida, todo bien y llega la primavera y otra vez al disfrute, ósea eso es una maravilla.</p> <p>P7.2- Yo creo que estamos todos de acuerdo de que están todas mejor fuera, bien alimentadas, que dentro, luego otra cosa es cuando vienen temporales que es fundamental tener sitios donde abrigo, donde puedas atender los partos, donde puedas meter un animal enfermo, donde puedas... ósea es compatibilizar, en estos momentos se está compatibilizando las dos cosas.</p> <p>P6.3- Pero tú vas combinando y vas intentando que en el computo general del</p>	BA_Respons_Ganadero, BA_Pastoreo

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			<p>tiempo pues estén de la mejor forma posible.</p> <p>P7.2- Aquí tienes que compatibilizar el paraíso, que sería cuando están en las montañas, y luego pues los periodos que las tienes que tener estabuladas pues que... que el manejo es muy diferente y tenemos que compatibilizar pues... lo que decimos, lo máximo de bienestar pero que la economía te salga también.</p> <p>P3.1- Cómo las mueva por la montaña, porque yo creo que no es solo llevarlas a la montaña sino también luego... aunque muchas se van siempre a sus sitios pues hay veces que tienes que llevarlas y hacerlas ir a un sitio más bueno o cosas así, yo creo que eso es muy importante.</p> <p>P1.2- También depende cuanto las estiras en el monte, si las estiras mucho en el monte hasta octubre-noviembre o diciembre, se entran mucho más porque la hierba ya no es tan buena, pierde muchos más nutrientes, que no en... en cambio pues sí se van bajando para montes más bajos siempre va a haber hierba nueva, que es mejor que no estén repasándose...</p> <p>P4.3- Si...es más o menos lo mismo... el bienestar animal entiendo que es, más o menos, la forma de ganadería que tenemos aquí que es eh... evitar los acinamientos, evitar la...los excesos de clima, una alimentación más o menos normal que suele ser normalmente hierba pero... a discreción que no es una alimentación...a lo mejor de cara a los factores de bienestar animal no tienen una formula de piensos con x hierro y x no sé qué y x tal pero luego yo creo que es super importante el manejo de los animales, el manejo de los animales es lo que les da bienestar, más que la alimentación, pienso yo... siempre que el animal no esté desnutrido ni nada, pero dentro de unas pautas normales, el bienestar animal es... simplemente el manejo de los animales.</p> <p>P4.3- lo más simple sería la alimentación, el espacio, y el estar desparasitado, digamos que el control sanitario, espacio y la alimentación. Yo creo que con esas cosas...</p> <p>P7.1- las soltamos en mayo, están comiendo en el montes todo el verano, apuramos el otoño todo lo que podemos hasta que la nieve nos despacha, nos expulsa de las montañas porque son montañas muy cortadas y hay que recogerlas o se recogen ellas solas porque o se despeñan o ya no tienen comida, entonces ya entramos en casa, a los pastos de las propiedades, las propiedades de cada uno, las fincas de cada uno o sino a darles de comer de comedera o lo que sea.</p>	

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			<p>P3.1- pues hombre...a ellas no les va bien pero en el que... que el animal no pase un día malo no puedes hacer...llevar a cabo eso, es imposible, entonces ellas si lo miras desde la parte de los animalistas, ellas se supone que para el bienestar animal tendrían que estar siempre en libertad, pues si estuvieran siempre en libertad, pasarían muchos más días malos que teniéndolos así, muchos más días, ósea de no comer de... todo...entonces...</p>	
Mantenimiento instalaciones		El ganadero tiene la responsabilidad de mantener las instalaciones en un estado adecuado que potencie al máximo posible el bienestar de los animales.	<p>P2.2- Te condicionan mucho las instalaciones que puedas tener para enfocar ese manejo hacía una línea mejor o que se te vaya por una línea un poco peor ¿no?</p> <p>P4.3- Arreglar y limpiar los abrevaderos para que tengan agua abundante que es muy importante para ellas, más que la comida.</p> <p>P5.1- instalaciones, trato hacia ellas, alimentación, instalaciones, que no estén apretadas, que tengan las instalaciones limpias, que estén bien.</p>	MA_Respons_Ganadero.
Alcance_salud_BA	Sin_control, Prob_manejo	Algunos ganaderos piensan que salud y bienestar tienen una gran asociación, otros piensan que son conceptos totalmente diferentes y que la salud es algo que no es responsabilidad del ganadero ya que los animales con bienestar animal pueden enfermarse por alguna condición fuera del control del ganadero. También aparece la idea de que una afección de salud se vuelve un problema de bienestar animal cuando es generalizado en el rebaño, debido a malas prácticas en cuanto a manejo.	<p>P1.3- Una cosa es llegar y ver un animal enfermo lo primero que ves pues... no come, orejas caídas, los ojos tristes... pero otra cosa es el bienestar animal, un animal que tenga bienestar animal ¿no?, una vaca feliz y contenta, digamos eh... un día se pone mala ósea yo no creo que sean cosas que vayan ligadas...</p> <p>P1.3- Bueno....sí y no... ósea una vaca con bienestar animal que vive de puta madre...un día se pone mala</p> <p>P7.3- No tiene nada que ver, una vaca que esté bien de bienestar animal pueden estar bien en la cuadra y pueden tener un problema de salud, no tiene nada que ver el bienestar animal, habrá enfermedades que vengan por poco bienestar animal y otras porque vienen porque sí.</p> <p>P4.3- si están un poco enlazados, son cosas diferentes pero que están enlazadas, si no tienen bienestar animal...</p> <p>-----</p> <p>P6.2- hombre muy asociado</p> <p>P7.2- yo creo que totalmente asociado</p> <p>P2.2- si bueno, en parte si y en parte también depende de las condiciones... ósea un animal puede estar sano... es que nosotros tenemos la visión de nuestro manejo que es semi-extensivo o extensivo más casi que semi, que las tenemos mucho tiempo libres y entonces un animal puede estar muy sano, pero si está encerrado todo el año en 10 metros cuadrados pues... tampoco sé si el</p>	Salud, BA_Estado

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			<p>bienestar puede estar relacionado con la salud en ese aspecto. ¿Me entiendes? xxxx hombre si tu tomas bienestar animal como si fuera responsabilidad tuya, digamos el bienestar de ese animal es responsabilidad tuya, entonces si está enfermo el animal pues... ¿sería responsabilidad tuya o no? Del ganadero? Quiero decir que yo creo que si un animal está sano pues es bienestar animal no? Que aunque el ganadero tiene responsabilidad en eso pero no en toda no? Yo creo que sería lo mismo</p> <p><i>¿Hay algo que tiene el bienestar que no tenga la salud o viceversa?</i></p> <p>P1.1- el bienestar la felicidad animal ¿no?, puedes tener un animal enfermo por mala suerte porque está cojo y puede estar en bienestar porque lo estás curando y cuidando bien.</p> <p><i>Entonces un animal con bienestar es un animal sano, pero no necesariamente un animal sano es un animal con bienestar? ¿Digamos que el bienestar engloba más cosas? ¿Estamos de acuerdo en esto?</i></p> <p>P6.2- exacto, totalmente.</p> <p>P7.2- sanidad, y el estar feliz y todo lo que contemos es indisoluble totalmente.</p> <p>P1.3- y luego si están gordos o no, ósea, en todas las granjas, llegarás y verás pues un pequeño porcentaje que están flacas pues, porque, pues... porque acaba de estar enferma o porque le ha pasado cualquier... ¿no? Pero si el 90% de los animales tu los ves todos iguales y gordos dices vale, este lo hace bien, ahora como llegues y sea al revés, que el 10% esté bien pues ya la vista enseguida se te va, eso va unido... pues eso...</p> <p>P3.1- Quiero decir, que lo que se rige en el bienestar pues yo creo que es la buena alimentación y lo que tú puedas controlar, lo que no puedes controlar tu... malos todo el mundo tiene un animal malo, eso no lo puede controlar el ganadero... entonces...</p>	
Primeros_ayudias		Tratamientos curativos que no requieren asistencia veterinaria proporcionados por los ganaderos.	<p>P5.1- lo que decías antes que nosotros, que preguntabas que si éramos veterinario alguno, nosotros no somos veterinarios titulados pero si vemos un ternero que tiene diarrea o uno que no se qué... los pinchamos nosotros, ósea ya sabemos qué medicamento hay que darle a cada ternero, o cada animal.</p> <p>P1.1- hombre siempre con receta del veterinario y autorizados...</p> <p>P2.1- y que ya muchas veces ya sabes lo que tiene y lo que hay que hacerle, que no hace falta que venga ella...</p>	Salud, BA_Respons_Ganadero

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
Salud preventiva	Saneamiento veterinario	El ganadero debe controlar que se realicen los correspondientes controles sanitarios para la prevención de enfermedades mediante los saneamientos (vacunas, desparasitaciones, desinfecciones...) llevadas a cabo por un veterinario.	<p>P5.1- Todas las campañas de vacunaciones... de desparasitaciones... todo eso llevarlas un poquito al día, eso es muy importante, sobre todo el tema de las desparasitaciones.</p> <p>P7.1: lo más simple sería la alimentación, el espacio, y el estar desparasitado, digamos que el control sanitario, espacio y la alimentación. Yo creo que con esas cosas...</p> <p>P6.2- bueno y salvo casos oficiales porque a lo mejor tenemos que vacunar de lengua azul en el puerto y tiene que hacerlo un veterinario oficial.</p> <p>P5.2- y luego sobretodo en las granjas tema de partos, pinchar, desparasitar, desinfectar, eh...todo...</p>	Salud, BA_Respons_Ganadero
Afecciones	Mamitis, Cojeras, Mal de ojo, Atragantamientos, Cólicos, Septicemias, Lengua Azul, Enf_respiratorias, Enf_digestivas, Enf. Fauna silvestre.	Principales afecciones o problemas de salud que se comentaron por los ganaderos, tanto en las épocas de estabulación como en las épocas de pastoreo, algunos con más frecuencia que otros.	<p>P7.1- puede haber mamitis, neumonías...</p> <p>P7.1- cada día que sube se mira todos sus animales y a ver si están bien, si tiene una mamitis, si están cojas, si... no se qué... cualquier cosa o si les falta algo.</p> <p>P4.3- no... lo del carbunco y lo del respiratorio si que es más habitual, las caguera se dan más a menudo, lo de las cojeras yo creo que tiene más del 50% factor genético.</p> <p>P1.1- y otro que he pensado después es que se coman algún hueso o alguna... algo y se queden clavadas.</p> <p>P7.3- en los terneros pequeños sobretodo diarreas, neumonías... lo más importante, algún cólico también...</p> <p>P4.3- por el ombligo tienen muchas infecciones también, fuera de caguera se puede venir muchas cosas, y se te jode enseguida eh...</p> <p>P6.2- septicemias, septicemias...</p> <p>P7.2- este año de atrás que nos obligaron a vacunar de lengua azul hubo problemas...</p> <p>P6.1- ahora la lengua azul, ahora estamos con el mosquito de la lengua azul...</p> <p>P6.2- y luego a nivel sanitario, que también entra el bienestar a nivel sanitario, pues los animales en las estabulaciones al uso hay mucha más contaminación, se pasan entre ellos muchas más enfermedades...respiratorias, digestivas... de lo que sea.</p> <p>P6.2- en las vacas las diarreas son de otra cosa...eh...tener algún trastorno digestivo o alguna otra cosa más...</p> <p>P4.3- la fauna que no son depredadores que también lleva un montón de</p>	Salud

Código	Sub-código opcional	Descripción	Evidencias	Temas
			<p>enfermedades que nos están volviendo locos con los saneamientos y con las cosas con nuestros animales y resulta que la fauna silvestre que lleva la misma mierda que nuestras vacas, está suelta, se juntan cada día, comen en la misma sal que nosotros llevamos en helicóptero al puerto y pagamos que ese animal esté chupando la misma piedra que nuestra vaca, pudiendo contraer la enfermedad así.</p> <p>P7.3- tuberculosis, paratuberculosis...</p> <p>P3.3- brucelosis...</p> <p>P4.3- tricomonas...</p> <p>P7.3- clamidias...</p> <p>P4.3- los sarrios transmiten clamidias</p> <p>P6.3- los sarrios transmiten todo y tuberculosis y de todo...</p> <p>P3.3- y ceguera en los ojos... los sarrios...</p>	
Tratamiento veterinario de enfermedades-accidentes	Naves, Cesáreas, Sueros, Partos, Prolapsos, Accidentes, Cirugías.	<p>Papel del veterinario en el tratamiento de enfermedades y accidentes, su asistencia está más enfocada en la época de estabulación, siendo escasa la necesidad de sus servicios en extensivo. Los casos en los que más se requiere asistencia veterinaria son las cirujías (cesáreas, accidentes), los partos, los prolapsos y la administración de suero (diarreas) y otros medicamentos intravenosos.</p>	<p>P4.3- un cirujano, para hacer una cesárea o una matriz o algo así. Sino para poner tratamientos en vena, ósea es un cirujano o para cirujía, cesáreas, matrices o cosas así...sino para una caguera yo creo que ya nadie llama al veterinario...</p> <p>P5.2- y luego sobretodo en las granjas tema de partos, pinchar, desparasitar, desinfectar, eh...todo...</p> <p>P7.1- por lo general cuando están en las cuadras, pero si tienen que ir al monte por un caso dado, por un parto difícil, por una cojera, por algún accidente o algo pues van listos que en esta zona por ejemplo el veterinario es contratado de los ganaderos, no es veterinario estatal.</p> <p>P1.1- es eso...cesáreas, sueros y sobre todo lo más importante es cuando tienes un problema, es decir, tú ves que tienes 5 terneros con diarrea lo llamas no para que te los pinche el sino para que te analice y que te diga tienes este problema tienes que hacer esto, lo otro... O ves que tienes unas vacas que no están bien, pues... oye a ver qué opina ¿sabes? Pero eso es todo en época de la cuadra, en el monte las vacas están bien.</p>	Salud

Anexo II. Ejemplo de la sesión de GFD



Fuente: Este trabajo. Sesión del GFD 2, en el Valle de Broto. Marzo 9 de 2021.



Fuente: Este trabajo. Sesión del GFD 3, en el Valle de Broto. Marzo 10 de 2021.

