

Trabajo Fin de Grado

Innovar para atender a la diversidad: percepciones
y actitudes del profesorado y equipos directivos

Autora

Erika Bruis Sin Torres

Directora

Cecilia Latorre Cosculluela

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Campus de Huesca.

2021

Índice

Introducción	5
Justificación.....	6
Propósito y objetivos.....	6
Marco teórico	7
Hacia una definición de innovación educativa.....	7
Papel e influencia de la innovación educativa para atender a la diversidad	9
Percepciones y actitudes del profesorado respecto a la innovación educativa como vía para atender a la diversidad	12
Estado actual de la innovación educativa.....	15
Estudio empírico	17
Muestra.....	18
Instrumentos.....	21
Procedimiento de la investigación	25
Análisis de datos	26
Resultados.....	28
Discusión	43
Conclusiones.....	46
Referencias.....	49
Anexo 1. Entrevistas dirigidas a los maestros de Educación Primaria.....	54
Anexo 2. Entrevistas dirigidas al equipo directivo de los centros de Educación Primaria	102

Innovar para atender a la diversidad: percepciones y actitudes del profesorado y equipos directivos.

Innovate for responding to the diversity: perceptions and attitudes of teachers and managements teams.

- Elaborado por Erika Bruis Sin Torres.
- Dirigido por Cecilia Latorre Cosculluela.
- Presentado para su defensa en la convocatoria de Junio del año 2021
- Número de palabras (sin incluir anexos): 16.687

Resumen

La innovación educativa se considera un elemento indispensable en la consecución de una educación inclusiva de calidad. Esta educación inclusiva de calidad constituye, en el presente, el eje vertebrador de los procesos de enseñanza-aprendizaje, más si cabe aún en la sociedad actual, que aboga por un tipo de educación que garantice la igualdad de oportunidades y participación de todo el alumnado. En el presente estudio, fundamentado en una perspectiva cualitativa, se analizan las percepciones de distintos profesionales de la educación acerca de los procesos de innovación desde un paradigma inclusivo: nueve docentes de Educación Primaria y cuatro directores de centros educativos. Los resultados más significativos representan la inexistencia de un marco común que delimite la innovación educativa, siendo esta muy diferente en función de las experiencias y conocimientos de los docentes. Se considera pertinente, por tanto, una reestructuración del término y una línea común desarrollada desde los centros escolares para que los docentes tengan a su alcance la información y formación suficientes para desarrollar procesos innovadores que sigan asegurando el derecho del que todo el alumnado dispone en cuanto a recibir una educación adaptada a sus necesidades y características.

Palabras clave

Innovación educativa, atención a la diversidad, inclusión, percepciones, cambio educativo, mejora.

Abstract

Educational innovation is considered an indispensable element in the achievement of an inclusive quality education. This inclusive quality education constitutes, at present, the backbone of the teaching-learning processes, even more so in today's society, which advocates a type of education that guarantees equal opportunities and participation of all students. In this study, based on a qualitative perspective, the perceptions of different education professionals about innovation processes are analyzed from an inclusive paradigm: nine Primary Education teachers and four directors of educational centers. The most significant results represent the lack of a common framework that defines educational innovation, which is very different depending on the experiences and knowledge of the teachers. Therefore, a restructuring of the term and a common line developed from schools are considered pertinent so that teachers have at their disposal enough information and training to develop innovative processes that continue to ensure the right that all students have as far as to receive an education adapted to their needs and characteristics.

Keywords

Educational innovation, attention to diversity, inclusion, perceptions, educational change, improvement.

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual se encuentra inmersa en una serie de continuos cambios que interfieren sobre las formas de vida de las personas. Estas transformaciones repercuten, indudablemente, en el ámbito educativo, que debe ir reformulándose para adaptarse a las demandas y necesidades de los ciudadanos del siglo XXI. En un contexto tan cambiante las necesidades de los alumnos/as también lo son. Es por ello por lo que, cada vez con más ímpetu, se persigue la consecución de una educación inclusiva y de calidad que ponga el foco en las necesidades del alumnado. En este sentido, viene cobrando importancia la innovación educativa, término utilizado para delimitar una serie de cambios metodológicos y educativos que produzcan una transformación y una mejora en el centro escolar (Escudero y Martínez, 2010).

Este cambio repercute en multitud de aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje, como son las metodologías que sustentan la base educativa, las formas de enseñanza, los recursos utilizados o los materiales con los que trabaja el alumnado, entre otros. Se trata de un amplio abanico de posibilidades que tienen como fundamento común proporcionar a cada alumno/a la educación que precise.

Sin embargo, numerosas investigaciones traen a colación la falta de consenso común acerca de lo que realmente significa innovar en el ámbito educativo. Este hecho da lugar a que un gran número de profesionales de la educación se muestren reticentes a utilizar experiencias o elementos innovadores en sus aulas, aun siendo conscientes del aporte importante que estas dinámicas introducen en la atención a la diversidad.

La presente investigación, por tanto, responde a la necesidad de conocer las percepciones y valoraciones que los principales agentes educativos tienen, con objeto de identificar los pros y los contras de las actividades encaminadas a la innovación, así como la contribución que este tipo de prácticas hacen en la educación de todo el alumnado y, más concretamente, en el alumnado que presenta necesidades específicas de apoyo educativo. Clarificar el estado actual de la innovación educativa desde la visión de los propios profesionales de la educación permite identificar las barreras limitantes de estos procesos, así como las acciones pertinentes a desarrollar para cambiar la realidad de este paradigma.

Justificación

En términos generales, dada la aparente falta de consenso común acerca de lo que significa innovar y de la escasa puesta en práctica de estos procesos innovadores, aun cuando se conocen las múltiples ventajas que incorporan en el sistema educativo, se lleva a cabo una investigación empírica que fundamenta el presente Trabajo de Fin de Grado. Así pues, en aras de obtener una mayor claridad al respecto de las percepciones de los principales profesionales educativos se propone este trabajo de investigación. La investigación responde al paradigma de la investigación cualitativa, que permite comprender e interpretar la realidad del fenómeno de estudio tal y como lo entienden algunos de los principales protagonistas (Rodríguez, Gil y García, 1996).

Es pertinente clarificar por qué los agentes educativos no incluyen prácticas innovadoras en sus aulas, siendo algo que ha cobrado especial relevancia en años recientes y que muchos autores sitúan como el eje vertebrador de una educación inclusiva y de calidad (Iglesias, Lozano y Roldán, 2018). Asimismo, se otorga una especial importancia a la relación entre estos dos términos, innovación y atención a la diversidad.

Propósito y objetivos

La presente investigación tiene como propósito principal indagar acerca de las percepciones y actitudes que el profesional educativo tiene sobre la innovación educativa. Se estudian, entre otras cuestiones, la idea que los distintos profesionales de la educación tienen sobre la innovación educativa, la necesidad o no de la puesta en práctica del desarrollo de experiencias innovadoras y el papel de liderazgo que cumple el equipo directivo. Concretamente, se estudian las subjetividades y aportaciones de docentes de la etapa de Educación Primaria. Asimismo, se ha tornado trascendental considerar la opinión y experiencias del equipo directivo de los centros educativos teniendo en cuenta el papel de liderazgo y promotor de proyectos escolares que estos profesionales cumplen, así como la ineludible influencia que estos ejercen en los procesos de cambio que se llevan a cabo en los centros escolares. Esto otorga una perspectiva diferenciadora que permite desarrollar un enfoque más amplio que ofrezca mayor rigor al estudio.

Respecto a los objetivos específicos, se busca delimitar las barreras y facilitadores que estos profesionales identifican a la hora de desarrollar proyectos innovadores, la cantidad y calidad de las formaciones ofertadas, la relación entre la atención a la diversidad y la innovación educativa, etc. Por otra parte, se analizan las experiencias innovadoras puestas en marcha por las personas entrevistadas, así como aquellas que conocen. Se estudia, posteriormente, las necesidades y demandas que presentan de cara a la implementación de experiencias de este tipo.

MARCO TEÓRICO

Hacia una definición de innovación educativa

La sociedad actual se caracteriza por experimentar cambios constantes a gran escala. Estas transformaciones deben ir de la mano de reformas en los diferentes sistemas que configuran la sociedad. Uno de ellos, de gran importancia, es el educativo. Los cambios en el ámbito de la educación deben conllevar, según Fullan (2007), una reestructuración radical del sistema escolar que vaya en consonancia con los patrones de la nueva sociedad. La mejora educativa se encuentra relacionada, en la mayor parte de las ocasiones, con la innovación educativa (Pascual y Navío-Gàmez, 2018).

Pese a que este concepto de innovación educativa ha cobrado un gran protagonismo en el panorama educativo más reciente, los resultados no son tan alentadores. La búsqueda de una definición de innovación ha ido variando en los últimos tiempos, estableciéndose una reflexión acerca de un consenso común que parece no conseguirse (Santiago, Navaridas & Andía, 2016). Innovar se relaciona con la palabra “novedad” (Pascual y Navío-Gàmez, 2018). Sin embargo, es necesario ir más allá para clarificar un término que englobe las diferentes dimensiones que lo forman.

Diversos autores tales como Formichella (2005), lo consideran como un cambio que incluye ventajas, mientras que otros como González y Escudero (1987) van más allá e identifican la innovación como una renovación del sistema educativo. “La innovación no puede ser una práctica aislada” (Gros y Lara, 2009, citado en Abellán y Herrada, 2016, p. 66). Teniendo en cuenta estas perspectivas, se podría inferir que el eje vertebrador de la innovación es un cambio que produzca mejora. Esta mejora repercute

no solo en el sistema educativo a nivel general, sino también en la práctica docente de manera particular. De hecho, las prácticas educativas se consideran uno de los factores que alientan u obstaculizan el éxito de su implementación (Carbonell, 2001). Esta visión concuerda con la de Martínez (2008), quien define la innovación educativa como aquella que tiene como objetivo la mejora del proceso educativo.

Al precisar el término de innovación se traen a colación diferentes conceptos que no se pueden deslindar del mismo, pero que pueden inferir a confusión (Abellán y Herrada, 2016). Para Pascual y Navío-Gàmez (2018) algunos de estos conceptos aluden al cambio, la mejora y la reforma. En palabras de estos autores, la estructura escolar incorpora cambios constantes que van acordes a las transformaciones que se producen en la sociedad y que no son otros que nuevas metodologías, cambios de personal, materiales, etc. La mejora difiere del cambio en que esta debería plantear un avance educativo que favorezca aspectos como la atención a la diversidad o la consecución de aprendizajes significativos (Gairín y Rodríguez-Gómez, 2011). Esta visión de mejora concuerda con la de González y Escudero (1987) expuesta anteriormente. No se trata solamente de mejorar los resultados académicos sino, más bien, de dar respuesta a las necesidades del alumnado desde una perspectiva inclusiva (Pascual y Navío-Gàmez, 2018).

Una de las características de la innovación se refiere a la incorporación de cambios, lo que no significa que todas las reorganizaciones que se incorporen sean innovadoras (Tomàs et al., 2010). En este punto concreto es donde juega un papel primordial las actitudes de los docentes, el papel del liderazgo del equipo directivo, la formación y la orientación de esa innovación. Otra de las características de la innovación, de acuerdo con los estudios de Pascual y Navío-Gàmez (2018) es su carácter crítico. La innovación debe desarrollarse a partir de una reflexión conjunta de los profesionales que trabajan por y para la misma. Esta reflexión favorece un mayor número de ideas que, precisamente, propician la adaptación, reorganización y efectividad de la misma. Por tanto, para estos autores, son necesarios cuatro elementos clave: cambio, institucionalización, crítica y mejora.

Llegados a este punto, conviene clarificar cuáles son los determinantes en los que resulta necesario focalizar la atención para poder considerar a una innovación como tal.

Robinson (2015) considera que, para desarrollar un proceso de innovación, se debería partir de una reflexión acerca del estado actual para consensuar el ideal que se persigue y, finalmente, entraría al terreno de juego la teoría transformadora. Concuerda la visión de este autor con la de Domingo (2013), quien es partidario de los siguientes pasos para llevar a cabo procesos innovadores: análisis del estado actual, consenso del ideal que se persigue junto con los objetivos y, por último, la teoría transformadora que se menciona.

En una educación que busca la igualdad de oportunidades, participación y una atención centrada en las necesidades y características de todo el alumnado, la innovación cobra un papel importante en tanto que mejora las dinámicas de los centros educativos (Escudero y Martínez, 2010). Esta búsqueda de igualdad de oportunidades implicaría una transformación social. El aprendizaje, desde luego, pasa a estar centrado en el alumno (Margalef, 2005).

En síntesis, no cabe duda alguna de que, para desarrollar una propuesta de innovación educativa que resulte efectiva, se deben tener en cuenta multitud de factores y ejes que configuran el entorno escolar. No se trata solamente de considerar a la propia institución escolar, sino también a los miembros de la comunidad educativa, al entorno social y cultural y al propio alumnado. Todos estos elementos van a favorecer (o no) la incorporación de mejoras educativas (Santiago et al., 2016).

Papel e influencia de la innovación educativa para atender a la diversidad

Una de las razones por las que se podría afirmar que la innovación educativa dispone de tanto renombre, alude al gran papel y funciones que cumple como enfoque para la atención a la diversidad. En una educación que, hasta hace escasos años, se basaba en un aprendizaje memorístico, en el que se transmitía la información en una sola dirección y limitada al espacio del aula (Deeley, 2016), se hacía difícil atender a las necesidades derivadas de la heterogeneidad del alumnado. Sin embargo, una perspectiva educativa innovadora incorpora una reforma que sitúa al alumno como eje central de las mecánicas de aprendizaje (Santos et al., 2017).

Las propuestas innovadoras deben incluir como premisa la garantía de la inclusión y participación de todos independientemente de sus características personales, sociales, familiares o psicológicas (Kalaoja & Pietarinen, 2009 y García, 2015). De esta manera, mientras que se potencia la comunicación, el diálogo y la igualdad de oportunidades, se reafirma esa conexión entre educación y sociedad, transmitiendo al alumnado unos valores que les permitan actuar con coherencia en el mundo real y no solo dentro de las aulas (Álvarez-Álvarez y Vejo-Sainz, 2017). De hecho, el primer paso para desarrollar innovaciones educativas que fomenten esa inclusividad pasa por reconocer la diversidad inherente a los estudiantes y buscar soluciones para mejorar la calidad de aprendizaje de todos (Parra, 2016). Estas innovaciones, según Parra (2016), surgen como respuesta a la incapacidad de algunas propuestas curriculares acaecidas actualmente para promocionar esa inclusión y atención a la diversidad.

En la actualidad, haciendo referencia al cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad, se aspira a desarrollar un currículum flexible y participativo que responda a las necesidades individuales del alumnado. Un currículum que, tal y como comenta Parra (2016), se posicione acorde al contexto real. Desde la Ley Orgánica de Educación (LOE, 2006) ya se enunciaba el principio de equidad e igualdad de oportunidades, proporcionando desde el sistema educativo una respuesta individualizada que atienda las necesidades de todos (García et al., 2005-2006). A finales del 2020 se aprobó la LOMLOE, la nueva ley de educación, que derogara la LOMCE (2013). Esta nueva ley, que ha comenzado ya su calendario de aplicación, introduce una serie de cambios; sigue considerando la igualdad de oportunidades como una premisa fundamental, manteniendo vigentes la mayoría de los postulados a este respecto establecidos en la LOE (2006). En este nuevo currículum se introduce, además de mejoras en las prácticas pedagógicas, el desarrollo de competencias, lo cual repercute en un aprendizaje multidisciplinar que da sentido a las diversas competencias que el alumno desarrolla, reforzando su significatividad (Parra, 2016).

Desde la literatura más reciente (Iglesias et al., 2018) se considera imprescindible la innovación escolar para garantizar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en los centros escolares. De esta forma, se favorece la igualdad y el respeto de la diversidad y

la heterogeneidad. En una sociedad tan cambiante como la actual, en la que todos somos diferentes, no se debería considerar esta heterogeneidad como una limitación, sino como un auténtico enriquecimiento. Esta visión debe ir en consonancia con propuestas educativas que favorezcan la autonomía, diversidad, inclusión y desarrollo personal, entre otros, para que el aprendizaje no solamente se produzca dentro del aula, sino que sirva para desenvolverse en la vida real. Formar al alumnado mediante procesos de innovación para que desarrolle la capacidad crítica que le permita tomar decisiones con respecto a su vida, debería establecerse como una tarea escolar de obligado cumplimiento.

Para conseguir una escuela inclusiva es necesario que las propuestas de mejora innovadoras partan de unas directrices claras desde las figuras de los líderes educativos (Parra, 2016). Además, se necesita una colaboración constante entre todos los agentes educativos. Es necesario que la figura de dirección de la escuela sea reconocida por el resto de los agentes, aspecto que facilitará que el proyecto innovador sea fructífero (Escudero y Martínez, 2010). En lo concerniente a estas directrices que se plantean, se tornan trascendentales las posturas de Robinson, Lloyd y Lloyd (2008) y Leithwood (2009), quienes resaltan los siguientes aspectos necesarios para una innovación eficiente que no se limite a una mera experiencia de aula: dirección clara y conocida por todos los agentes educativos, formación de los mismos, reorganización eficaz (entendida ésta como la reflexión conjunta para la transformación de la escuela) (Robinson, 2015) y gestión de los programas educativos centrados en la mejora y la motivación.

La innovación parte de la identificación de las necesidades que presenta el alumnado, acción que incentivará la búsqueda de estrategias y herramientas que prioricen soluciones educativas en los que todos tengan cabida (Parra, 2016). Para que sean útiles, es necesaria una dirección clara, como se ha puntualizado, que tome como punto de partida un proyecto común, claro y aceptado por todos los agentes que participan en su desarrollo. Esta mejora es progresiva y gradual y no está exenta de futuras modificaciones o reajustes, ya que formamos parte de una sociedad cambiante y las necesidades del alumnado cambian acorde a ella.

Percepciones y actitudes del profesorado respecto a la innovación educativa como vía para atender a la diversidad

El profesorado de los centros educativos, así como el equipo directivo, cumple un papel determinante en cualquier proceso de innovación educativa. Esto hace que sea tan importante el desarrollo profesional de los mismos para conseguir una enseñanza de calidad en respuesta a la demanda social (Perrenoud, 2004). En palabras de Carbonell (2001), se puede afirmar que los procesos innovadores tienen más posibilidad de resultar exitosos si incluyen a los docentes en su planteamiento, en lugar de quedar relegados únicamente a las propuestas de la Administración Educativa.

Si se considera esta premisa, de igual modo que las demandas sociales varían con el tiempo, el papel y funciones del profesorado también lo hacen. Estos agentes tienen como meta principal adecuarse a las exigencias imperantes de la sociedad en cada momento (Iglesias, Lozano y Roldán, 2018). Esta transformación en la perspectiva, actitud y creencias del profesorado se encuentra fundamentada, como mencionan Abellán y Herrada (2016), en la Ley Orgánica de Educación (LOE, 2006) y la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE, 2013). En estas leyes de educación, se resalta el papel comprensivo de los procesos de cambio educativo, mejora e innovación escolar del equipo docente. Línea que continúa en la LOMLOE (2020), la nueva ley de educación. El papel facilitador del aprendizaje de los profesores constituye un pilar fundamental para el desarrollo de las competencias que prepararán a su alumnado para el futuro próximo (Sierra y Arizmendiarieta, Méndez-Giménez y Mañana-Rodríguez, 2013).

La actitud del profesorado se torna decisiva en la consecución de la mejora educativa (Traver-Martí y Fernández-Barrueco, 2016). La actitud de estos agentes no solamente incluye su comportamiento en el aula, sino también a nivel de centro, siendo considerados estos contextos, según González y Raposo (2009), los más relevantes en el desarrollo de acciones innovadoras. En consecuencia, resulta fundamental que los docentes se comprometan a crear espacios que brinden la oportunidad de aprender al alumnado de diversos modos y maneras (Margalef, 2005).

La cuestión preocupante se origina cuando, en muchas ocasiones, los docentes no disponen de una idea definida de lo que significa innovar y, por ende, no cuentan con las competencias necesarias para poner en marcha procesos innovadores que incorporen una mejora. El concepto de innovación educativa no es unívoco para los docentes. En términos generales, estos profesionales conciben la innovación como alteraciones o cambios más o menos significativos, pero de carácter aislado, acordes a las nuevas exigencias sociales (Pascual y Navío-Gàmez, 2018). Muchos de ellos atribuyen a la misma conceptos como nuevas metodologías o estrategias de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con Margalef (2005), quizá el desacierto reside en la carencia de ilusión por el cambio de los docentes, que no terminan de comprender con exactitud las finalidades de la enseñanza y el compromiso con la misma para conseguir una educación de calidad.

Considerando los resultados de los estudios de Gather (2004) y Feo (2011), los docentes aprecian la innovación como una oportunidad de formación que les conduce a una mejora de su propia práctica docente. Sin embargo, en una actualidad en la que los cambios acaecidos cambian constantemente la educación y en la que se torna cada vez más necesario que ésta vaya en consonancia con las transformaciones del mundo real, todavía no abundan los docentes que innovan sin trabas y con el apoyo necesario del resto de agentes educativos (Dimmock, 2016).

Para comprender aquellos aspectos a los que se enfrenta el profesorado cuando desean incorporar procesos innovadores, conviene hacer referencia a los elementos facilitadores y obstaculizadores que la determinan. Como ingredientes promotores de la innovación se pueden considerar las características personales y profesionales de los docentes tales como mayor motivación, creatividad o implicación, entre otros muchos. Además, una actitud que valora la formación constante y la renovación actitudinal para adaptarse a los nuevos tiempos constituye un factor esencial. La capacidad de diálogo se considera trascendental en procesos de cambio continuos y colectivos y, en este sentido, la crítica y reformulación son necesarias para adaptar el proceso al contexto real (González, 1986).

Por el contrario, algunos de los aspectos que dificultan la innovación incluyen la itinerancia de los docentes, que contribuye a que no deseen comprometerse en procesos de mejora a largo plazo (Margalef, 2005), las pocas directrices desde los órganos

administrativos de autoridad en estas cuestiones y la sobrecarga de trabajo, entre otros (Pascual y Navío-Gàmez, 2018). La falta de formación (Wang, Ertmer & Newby, 2004) se posiciona, a su vez, como uno de los obstáculos más frecuentes con los que suelen lidiar los docentes. Esto suscita la necesidad de que se promuevan formaciones, cursos y propuestas para dar respuestas eficaces a esta circunstancia (Santiago et al., 2016). Paralelamente, la propia estructura o complejidad de la información, así como las relaciones no satisfactorias con otros docentes o con el propio equipo directivo, pueden incidir en el logro y éxito de los procesos de innovación (Tejada, 1995).

Si bien se ha incidido en la relevancia del papel del profesorado, en ningún caso se puede obviar la función que ejerce el equipo directivo de los centros en las dinámicas innovadoras. Desde su papel de liderazgo, debiera ser responsabilidad suya proporcionar información y formación al equipo docente, motivar e incentivar, y plantear unas directrices claras que potencien la confianza y la ilusión de estos profesionales, siempre y cuando estas tengan como eje vertebrador la colaboración entre todos los agentes educativos (Parra, 2016). Tanto los docentes como las figuras de liderazgo deben adaptarse, en todo momento, al alumnado, al contexto educativo y la realidad que les circunde. De igual modo, los líderes deben tener la capacidad de orientar y conducir a los profesores hacia la mejora de la institución educativa. Como añadido a todo ello, se le atribuye también al líder la importante tarea de fomentar una reflexión constante y continuada que vaya reformulando los procesos innovadores, haciéndolos cada vez más precisos y coherentes (Sáenz, 2002; Gairín, 2007; Román, 2009). Ambos ejes, profesorado, agentes educativos y centros en su conjunto, resultan determinantes para la innovación (Michavila, 2009).

A la luz de las consideraciones expuestas, puede concluirse que el cambio debe comenzar en uno mismo, sin la necesidad de que todos se hayan implicado para que, poco a poco, cada vez un mayor número de agentes lo acepten (Hargreaves, 1996). Si bien es cierto, toda experiencia innovadora que disponga de apoyos externos traducidos en refuerzos, flexibilidad de horarios y grupos y seguridad, tiene una mayor probabilidad de resultar exitosa.

Estado actual de la innovación educativa

Desde hace varios años, las nuevas metodologías, la innovación y los materiales interactivos, entre otros, están cobrando un gran protagonismo en materia de educación. Gracias a estos aspectos, se ha logrado dejar atrás un modelo puramente transmisivo y memorístico, en el que no se tenían en cuenta las características individuales ni la diversidad del alumnado, para comenzar a fundamentarse en un modelo pedagógico que apuesta por una educación de calidad en la que todos somos iguales. Estos modelos se centran en la actividad y el aprendizaje del alumno (Traver-Martí y Ferrández-Berrueco, 2016). Es cierto que la realidad es que continúa generándose cierta resistencia al hecho de innovar (Traver-Martí y Ferrández-Berrueco, 2016). Marcelo et al. (2014) indican que una gran parte del profesorado sigue decantándose por actividades asimilativas. Este hecho aún, todavía más si cabe, en la necesidad de formación para el profesorado.

En la actualidad, la innovación se considera multifactorial, pues son varios los aspectos, facilitadores u obstaculizantes, que confluyen en la misma. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (en adelante, TIC) suponen uno de los recursos con los que más se identifica, hoy en día, a las experiencias innovadoras. La utilización de la tecnología como modo para promover la innovación y la mejora puede no ser suficiente si no se plantea a partir de objetivos claros, pues puede quedarse relegada al uso de un recurso como cualquier otro, que no incorpora modificaciones sustanciales ni la apertura de procesos de mejora (Santiago et al., 2016).

En esta misma línea, se podrían incluir las aportaciones de Hernández (2011), quien defiende que la utilización de una pizarra digital (que implica notables diferencias con respecto a lo tradicional), no tiene por qué llevar implícito el desarrollo de una experiencia innovadora. No es solamente la herramienta o la metodología, sino el qué se realiza con ella y, fundamentalmente, el para qué.

Parte de los agentes educativos no disocian entre innovación y uso de las nuevas tecnologías (Fuentes, Ortega y Lorenzo, 2005), como ya puntualizaba Carbonell (2001). Esto puede ser debido a que cuentan con el recurso, pero no con la formación o indicaciones necesarias para transformar ese recurso en una práctica innovadora. En consecuencia, lo terminan utilizando como una vía más de transmisión o presentación

de contenidos. Cobra especial relevancia, en este sentido, que el hecho de renovar herramientas o procedimientos de enseñanza no se define como innovación, sino como actualización (Fidalgo, 2011).

Autores como Fuentes, Ortega y Lorenzo (2005) traen a colación el término “tecnofobia”, que hace referencia a la reticencia de los docentes para aplicar las nuevas tecnologías en las aulas. Muchos de ellos no participan en cursos de formación, bien sea por la escasa oferta o bien por falta de tiempo, por lo que no comprenden las oportunidades que estos recursos ofrecen para adaptarse a los continuos cambios de la sociedad y del alumnado (Abellán Toledo y Herrada Valverde, 2016).

Las metodologías activas, en las que el protagonismo se centra en el alumnado y posibilitan un papel participativo en el que el docente cumple con el rol de mediador, suponen otro claro ejemplo de práctica innovadora en auge en la actualidad (Abellán y Herrada, 2016). En este punto, resulta interesante hacer alusión a los procesos de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo en las escuelas rurales. En estos contextos tan particulares y, pese a los esfuerzos por parte de los expertos en materia de innovación que invierten en los mismos, se han llevado a cabo pocas prácticas transformadoras (Álvarez-Álvarez y Vejo-Sainz, 2017). García (2015) analiza algunas de las experiencias implantadas, como son “Escuela Viva”, un proyecto en el que la escuela se pone al servicio del pueblo; “La empresa contra la escuela”, mediante la que se prepara a los niños para su futuro empresarial; “Paideia: una escuela en libertad”, que tiene como objeto la búsqueda de oportunidades y cambio de los habitantes del pueblo; u “O Pelouro”, una escuela que se centra en las necesidades individuales de los niños.

Más recientemente, García (2015) menciona algunas de las siguientes experiencias: “Comunidades de Aprendizaje”, un proyecto comunitario contextual para reforzar una educación de calidad basada en la transformación que se adapta a cada contexto en el que se desarrolla; el “Trabajo por proyectos”, una metodología mediante la que los contenidos se trabajan mediante proyectos tangibles y reales que el alumnado debe preparar; o el ejemplo del CEIP Olas de Onuba (Álvarez-Álvarez y Vejo-Sainz, 2017), “Pueblo y Escuela: unidos para compensarse”, que tiene como fundamento la colaboración centro-entorno mediante proyectos tales como el Apoyo a las familias, creación de un Centro TIC o el Proyecto Escuela Espacio de Paz, entre otros. Estos

ejemplos, según Pozuelos y García (2015) proporcionan una mirada esperanzadora a las instituciones educativas de los contextos rurales, ya que consideran la innovación como algo posible y necesario.

Otras experiencias de innovación (Arnaiz, Hernández y García, 2009) incluyen Educlick, que incorpora la tecnología en el proceso de enseñanza-aprendizaje; el Aprendizaje Basado en Problemas, que fomenta auténticos aprendizajes a partir de un problema real al que el alumnado debe dar solución mientras se trabaja de manera transversal una serie de contenidos estipulados de antemano; o Web home, que viene a definirse como la configuración de una web de referencia para una asignatura concreta en la que se recogen los aspectos necesarios para que el alumnado pueda realizar un seguimiento de la misma. El trabajo cooperativo, el trabajo por rincones, la educación emocional y la implementación de las inteligencias múltiples son, también, algunos otros procesos innovadores más frecuentes en las aulas actuales (Iglesias Martínez et al., 2018).

Según Abellán y Herrada (2016), la utilización de recursos didácticos renovados y diferentes contribuye a una educación innovadora. Eso sí, no se debe pasar por alto que su uso debe ir más allá de un mero medio de transmisión de información, siendo realmente útiles si se estructuran en un conjunto metodológico que persiga el desarrollo del alumno, a la vez que acrecienta su capacidad crítica y mantiene a alumnado y profesorado motivado e implicado en el propio proceso de enseñanza-aprendizaje.

ESTUDIO EMPÍRICO

En aras de analizar y comprender con la mayor precisión posible las percepciones y actitudes del profesorado acerca de la innovación educativa como medio para atender a la diversidad del alumnado, se ha optado por la elección de una metodología que presenta una orientación eminentemente cualitativa. Este hecho encuentra su justificación en que se considera fundamental la subjetividad y opinión de los individuos que participan en la investigación (Swanborn, 2010).

Este enfoque metodológico permite entender la realidad del objeto de estudio tomando como referencia principal la propia visión de los principales protagonistas del

estudio, en este caso, el profesorado y el equipo directivo de los centros escolares (Rodríguez et al., 1996). En la misma línea, Salgado (2007) afirma que este tipo de metodología tiene como objeto el entendimiento de los significados y connotaciones de una situación concreta de análisis tal y como la reciben y perciben las personas. Es más, este tipo de metodologías se torna fundamental para comprender y analizar las transformaciones que se desarrollan en los procesos de carácter organizativo y social, tal y como comenta Flick (2009).

Más concretamente, el estudio se encajaría dentro de un diseño fenomenológico, definido este, en palabras de Salgado (2007) como aquellos que ponen el foco en las vivencias individuales y subjetivas de los propios participantes, siendo la entrevista uno de los medios utilizados para recopilar información sobre experiencias cotidianas. La entrevista es, por tanto, el instrumento utilizado como medio para la investigación. Esta herramienta permite generar un intercambio comunicativo fluido y enriquecedor mediante el que la persona entrevistada, conocedora de la realidad que se estudia, puede informar y reflexionar acerca de la problemática presentada, proporcionando al investigador un gran bagaje de información e ideas con el que enriquecer su estudio.

Muestra

La muestra de participantes que se ven implicados en el estudio está formada por diferentes profesionales de la educación. En este sentido, se seleccionaron de forma intencional diferentes criterios para la configuración del conjunto de participantes. Esta intencionalidad en la selección de los participantes se podría atribuir a un muestreo de carácter teórico, también conocido como intencionado.

La muestra de los participantes se divide en dos grandes grupos: en primer lugar, maestros y maestras de la etapa de Educación Primaria y, en segundo lugar, directores y directoras de centros educativos de Educación Primaria. En ambos casos, se prefijaron de antemano una serie de criterios a tener en cuenta para su selección. Como criterios comunes a ambos grupos, se estableció que todos los participantes fueran profesionales en activo. Asimismo, se intentó que la muestra fuese lo más heterogénea posible, es decir, que los docentes y directores se encontrasen en diferentes rangos de edad, el género de los mismos fuese variado y ejerciesen sus funciones en diferentes tipos de

centro, tanto de titularidad (público, privado, concertado) como de ámbito geográfico (urbano, rural, etc.). En el caso de los maestros de Educación Primaria, se determinó la necesidad de que ejerciesen diferentes puestos de trabajo (especialistas, tutores, etc.).

En primer lugar, teniendo en cuenta los criterios presentados, la muestra de maestros de Educación Primaria se conforma por un total de nueve docentes: tres maestros y seis maestras. A consecuencia de la voluntariedad de los entrevistados y el contexto cultural y social de las investigadoras, los entrevistados pertenecían a la provincia de Huesca (Comunidad Autónoma de Aragón) y eran profesionales en activo en el momento de realización del estudio. En la Tabla 1 se presentan las características sociodemográficas de esta primera muestra.

Tabla 1. Características sociodemográficas de los docentes de Educación Primaria

Partic.	Gén.	Edad	Tipo de centro (titularidad)	Ámbito	Años exp.	Estudios alcanzados	Puesto de trabajo
1	M	28	Público	Urbano	4	Máster	Especialista de Pedagogía Terapéutica
2	M	65	Público	Rural	35	Licenciado	Especialista de Pedagogía Terapéutica
3	F	52	Público	Rural	23	Diplomada	Tutora y especialista de Educación Física y Pedagogía Terapéutica
4	F	50	Público	Urbano	24	Diplomada	Especialista de Audición y

							Lenguaje
5	M	60	Público	Urbano	33	Diplomado	Especialista de Audición y Lenguaje
6	F	46	Público	Urbano	23	Diplomada	Especialista de Educación Física
7	F	28	Público	Urbano	1	Graduada	Especialista de lengua extranjera
8	F	35	Público	Urbano	2	Diplomada	Especialista de Pedagogía Terapéutica
9	F	42	Público	Urbano	17	Diplomada	Especialista de Pedagogía Terapéutica

En segundo lugar, teniendo en cuenta los criterios concretados de antemano comunes para docentes y directores, se contó con la colaboración de cinco directores de centros escolares de Educación Primaria; dos directores y tres directoras. A continuación, se presentan en la Tabla 2 las características sociodemográficas de los directores que conforman la muestra.

Tabla 2. Características sociodemográficas de los directores de la etapa de Educación Primaria

Partic.	Gén.	Edad	Tipo de centro (titularidad)	Ámbito	Años exp.	Estudios alcanzados

<i>1</i>	M	42	Público	Rural	7	Graduado
<i>2</i>	F	40	Público	Urbano	2	Diplomada
<i>3</i>	M	53	Concertado	Urbano	9	Diplomado
<i>4</i>	F	63	Público	Urbano	4	Licenciada
<i>5</i>	F	44	Público	Rural	9	Diplomada

(CRA)

Instrumentos

Para el desarrollo de esta investigación se optó por la elección de la entrevista de carácter semiestructurado como instrumento primordial en la fase de recogida de datos. Esta elección se encuentra fundamentada en el carácter subjetivo y personal que permite este tipo de instrumentos, generando un ambiente reflexivo y libre para que la persona entrevistada transmita sus opiniones, saberes y puntos de vista sin ningún tipo de tergiversa. Por ende, permite establecer una relación de confianza y comunicación entre el entrevistado y el entrevistador, posibilitando así un intercambio de información fluido y configurado en un ambiente de seguridad y confianza.

En palabras de Alonso (1999) se puede definir la entrevista semiestructurada como aquella que permite que tenga lugar un proceso comunicativo con el fin de recabar información de una persona que, por diferentes motivos, juega un papel relevante en el objeto de estudio. Esta información viene mediada por las experiencias personales que experimenta en primera persona el sujeto entrevistado. En la misma línea, se encuentra la opinión de Vélez (2003), quien indica que estas subjetividades transmitidas conforman el reflejo del contexto sociocultural y las experiencias vitales del entrevistado. De esta manera, uniendo y analizando las representaciones individuales recogidas en las entrevistas se puede construir un “sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de un sujeto” (Alonso, 1999, p. 9).

La entrevista semiestructurada juega un papel determinante teniendo en cuenta las características de la presente investigación, pues se prioriza el estudio de los fenómenos sociales en el propio contexto en el que tienen lugar (Ruiz e Ispizúa, 1989, citado por Tonon, 2009, p. 50), otorgando así mayor significatividad y relevancia a los resultados obtenidos. No se trata solamente de recabar datos objetivos, sino de dar voz a los sujetos participantes, adaptando la entrevista a sus formas individuales y generando un ambiente de confianza en el que expresen sus sentimientos, actitudes y opiniones. Al final, dado que los sujetos participan de manera activa en el contexto del objeto de estudio, siendo parte y producto del mismo (Greele, 1990), se pueden llegar a inferir opiniones generalizadas que proporción en la línea del sistema de valores de ese grupo (Van Dijk, 1980).

Para el desarrollo del presente estudio, se utilizan dos entrevistas ligeramente diferenciadas: una dirigida al equipo directivo de los centros escolares y otra al profesorado de estos. Las preguntas de la entrevista tenían un carácter abierto, posibilitando así que la persona entrevistada expusiese sin ninguna coacción su realidad personal en un ambiente de libertad de opinión y expresión.

El conjunto de las cuestiones planteadas en ambas entrevistas se organizó en torno al tema principal de estudio. Aunque, en un primer momento, se pueden diferenciar dos temas de estudio (innovación educativa y atención a la diversidad) se han considerado como una temática conjunta dado que, bajo la perspectiva teórica que ha fundamentado el presente estudio, ambos conceptos se disponen estrechamente relacionados, pudiéndose considerar complementarios y necesarios. En este sentido, y, como ya indicaba Parra (2016, p.2), “los procesos de innovación educativa fomentan estructuras de autonomía, diversidad, inclusión y desarrollo personal promoviendo la igualdad de oportunidades de todos en función del desarrollo de capacidades”. De igual modo, Escudero y Martínez (2010) relacionaban el término de innovación con la búsqueda de justicia social e igualdad de oportunidades y la participación.

El objetivo que se persigue con la puesta en marcha de ambas entrevistas es el mismo, por lo que el diseño de las mismas fue muy similar. Se incorporaron ligeros matices diferenciadores en lo referente al papel de liderazgo del equipo directivo y al papel del profesorado. En la entrevista dirigida a maestros se realizaron dos preguntas

más, siendo en total once las preguntas que configuraban la entrevista, mientras que, en la entrevista a directores el número ascendía a nueve cuestiones.

En referencia a la primera de ellas (dirigida a los directores y directoras de centros escolares de Educación Primaria), en primer lugar, se les solicitaba que expusiesen lo que ellos entendían como innovación educativa, con objeto de intentar consensuar una definición de la misma. Seguidamente, se les preguntó acerca de la relación entre innovación y atención a la diversidad, sugiriendo la existencia o no de esa idea de complementariedad. Otra cuestión fue la relativa a los facilitadores y obstaculizadores con los que se encuentran en materia de innovación y que, evidentemente, repercuten en la puesta en marcha o no de procesos innovadores.

Por otro lado, se preguntó sobre el abanico de formación, entendida esta como proyectos, directrices, información, cursos, etc., con los que contaba el centro escolar. Asimismo, se solicitó que, en referencia al momento actual, considerasen si las escuelas se encuentran preparadas para innovar y si esta innovación es realmente necesaria.

Señalando el cuarto objetivo de desarrollo sostenible, que hace alusión al término de educación inclusiva de calidad, se analizaba cómo se podría conseguir una educación de calidad que garantizase esa atención a la diversidad y, por supuesto, el papel del equipo directivo en todo este proceso. Otra cuestión se enfocaba en conocer las características que, desde la propia figura del director, se consideran fundamentales para considerar un buen liderazgo que fomente la innovación educativa.

Por último, considerando el importante momento contextual que se ha vivido en los últimos tiempos, debido a la pandemia derivada de la COVID-19, y que ha obligado a implementar multitud de cambios en las escuelas como modo de adaptación a la realidad, se cuestionó si la irrupción de esta inesperada circunstancia resultó un aliciente o no en la incorporación y desarrollo de experiencias innovadoras.

Una vez expuestas las preguntas que contiene la entrevista dirigida a directores y directoras, se procede a presentar la entrevista de los docentes de Educación Primaria. Como se ha comentado, existen ligeras diferencias entre ambas en función del rol que las personas entrevistadas desempeñan en el centro educativo y que conlleva que se

experimenten ciertos aspectos desde diferentes visiones, pero la mayor parte de las cuestiones es común.

En dicha entrevista, se mantuvieron las cuestiones que hacen alusión a definición de innovación educativa, relación entre la misma y la atención a la diversidad, aspectos facilitadores y obstaculizadores, realidad actual acerca de la innovación en los centros y su carácter necesario o no, los elementos que caracterizan a un centro innovador, la alusión al cuarto objetivo de desarrollo sostenible, al papel de liderazgo del equipo directivo y a la influencia de la pandemia en los procesos de innovación. En referencia a la cuestión acerca de la formación en materia de innovación, se incorpora un matiz diferenciador y es que en la entrevista a directores la visión se focalizaba más en el ámbito del centro escolar, mientras que la presente cuestión se centra en la vivencia personal como docentes.

Asimismo, se han incorporado dos cuestiones que no aparecen en la otra entrevista y que aluden a las características que debe tener un profesor para poderse considerar innovador y, en relación con la pregunta sobre formación, qué tipo de directrices o proyectos se ofrecen por parte del equipo directivo. Así pues, en la Tabla 3 quedan reflejados de manera visual los temas sobre los que se estudia en esta investigación.

Tabla 3. Categorías temáticas

Orden en las preguntas	Equipo directivo	Docentes
1	Definición innovación educativa	
2	Relación innovación educativa y diversidad	
3	Facilitadores/ obstaculizadores	Características profesor innovador
4	Formación (proyectos, directrices, formación e información) desde el centro	Facilitadores/ obstaculizadores

escolar		
5	Escuelas actuales preparadas para la innovación + características centro innovador	Formación (proyectos, directrices, formación e información) enfocado a la vivencia personal
6	Innovación necesaria o no	Escuelas actuales preparadas para la innovación + características centro innovador
7	Cuarto objetivo de desarrollo sostenible	Directrices por parte del equipo directivo
8	Liderazgo equipo directivo	Innovación necesaria o no
9	Influencia pandemia	Cuarto objetivo de desarrollo sostenible
10		Liderazgo equipo directivo
11		Influencia pandemia

Procedimiento de la investigación

El desarrollo de la investigación se estructura en torno a un conjunto de fases sucesivas. En primer lugar, se realizó una revisión bibliográfica de la literatura disponible acerca del tema objeto de estudio con objeto de clarificar los ejes temáticos sobre los que estructurar la entrevista. Una vez clarificados los núcleos de contenido principales, se plantearon las cuestiones que configuraban las entrevistas. Tras ello, se procedió a contactar con las muestras de participantes. La vía de comunicación principal fue el correo electrónico, a través del cual se exponía una petición de colaboración en el presente proyecto de investigación, se presentaba a las investigadoras y se daba a

conocer, a grandes rasgos, la temática de la investigación y sus objetivos. En todo momento se aseguró la confidencialidad de la información que se iba a recabar, primando que la participación fuese voluntaria y anónima.

Cuando los participantes aceptaron colaborar en la investigación, se administraron las entrevistas por medio de correo electrónico puesto que muchos participantes manifestaron su preferencia a hacerlo de esta manera en tanto que les facilitaba organizarse en función de su disponibilidad temporal, sin tener que concertar una fecha concreta para su realización. En este caso, ajustándose a las preferencias de los participantes, se enviaron las entrevistas desde los correos personales de las investigadoras en formato Word y fueron devueltas completas del mismo modo por parte de los participantes. Se intentó generar una comunicación lo más fluida y cercana posible, generando un ambiente de confianza, tranquilidad y cercanía, además de posibilitar el conocimiento personal de las dos partes. Se agradeció, en todo momento, la participación a los componentes de la muestra y se aseguró la privacidad de sus respuestas.

Análisis de datos

Una vez realizadas y transcritas todas las entrevistas, se establecieron bloques temáticos de agrupación de los contenidos más relevantes para poder categorizar las respuestas. Para analizar el contenido de las mismas se siguieron las postulaciones de Miles y Huberman (1994), Rodríguez et al. (1996) y Rodríguez, Lorenzo y Herrera (2005). El análisis de los datos cualitativos, en palabras de Spradley (1980) hace referencia al transcurso en el que se organiza la información recogida a través de los instrumentos de investigación con objeto de establecer relaciones, extraer significados, conjeturar conclusiones, etc.

Los autores mencionados anteriormente identifican tres pasos diferenciadores en este proceso: “reducción de datos, disposición y transformación de los mismos y obtención de resultados y verificación de conclusiones” (Rodríguez et al., 2005 pp.136). Para la primera fase, referida a la reducción de los datos, la información fue categorizada, codificada y sintetizada en base a las categorías de análisis presentadas anteriormente (véase tabla 3). El proceso de reducción de la información respondió al principio de

saturación, mediante el cual los datos se van analizando hasta que se considera que las nuevas informaciones no añaden significatividad al estudio.

Los datos fueron agrupados de manera visual para facilitar su análisis. Por último, si se quieren extraer resultados y conclusiones, es necesario comparar respuestas, contextualizar las mismas y establecer la relación con el marco teórico previamente estudiado para vincular la información con el cuerpo de la literatura que respalda el trabajo de investigación. Finalmente, con el objetivo de reducir el número de datos analizados, se especificaron relaciones entre los mismos (Strauss & Corbin, 1990).

En aras de aportar mayor rigor metodológico al estudio se adoptaron cuatro estrategias fundamentales cuando se realiza un estudio de tipo cualitativo. Estos criterios o estrategias vienen fundamentados por los teóricos Guba & Lincoln (1985) y aluden al criterio de valor de verdad o credibilidad, al criterio de aplicabilidad o transferencia, al criterio de consistencia o dependencia y al criterio de neutralidad o confirmabilidad. En referencia al primero, el de credibilidad, las entrevistas fueron transcritas y se llevó a cabo una triangulación por parte de las investigadoras (Rodríguez, Pazo y Gutiérrez, 2005) permitiendo, así, que la información estuviese documentada y contrastada bajo diferentes puntos de vista.

En segundo lugar, en lo relativo al criterio de aplicabilidad, se ha descrito en todo momento el proceso investigador llevado a cabo, así como el contexto en el que se ha desarrollado la investigación. Esto permite que los resultados obtenidos en este estudio y contexto concretos puedan ser transferidos a otros contextos de similares condiciones (Rodríguez et al., 2005). Trayendo a colación el tercer criterio, el de dependencia o consistencia, se ha de puntualizar que, en términos generales, se detalló la perspectiva teórica, la forma de recogida de datos, la postura de los participantes que conforman las muestras, así como todo el proceso investigador (forma de recogida de datos y análisis de los mismos). Esto facilita que, en otro momento, “se pueda comprobar la estabilidad de los resultados” (Rodríguez et al., 2005, p. 150).

Por último, aludiendo al cuarto criterio, el de neutralidad o confirmabilidad, se asegura en todo momento que los resultados no incorporen sesgos de ningún tipo, pues las creencias o subjetividades de las personas investigadoras no han incidido en los

resultados obtenidos ni en la caracterización de las entrevistas. Para ello se han descrito todas las entrevistas, se han presentado las características y proceso de selección de las muestras y, por ende, los pasos y decisiones del equipo investigador.

RESULTADOS

Una vez realizado el análisis de la información, se presentan los resultados y posteriores discusión y conclusiones en relación con los objetivos inicialmente planteados. El principal propósito del presente estudio se concretaba en conocer las percepciones y actitudes del profesorado con respecto a los procesos de innovación como medio para atender a la diversidad. A la par, se ha considerado conveniente clarificar las concepciones que el profesorado tiene acerca de la innovación educativa, así como el estado actual de la misma en los centros escolares de la provincia de Huesca. Para ello, no solamente se han considerado las opiniones del propio profesorado, sino también la del equipo directivo, un sector fundamental en el desarrollo de cualquier proceso innovador y que, por ende, son también profesionales de la educación.

Esta presentación de los resultados se ha organizado en torno a las categorías previamente definidas para recoger la información (véase tabla 3) y que se concretan en las siguientes: definición de innovación educativa, relación entre la innovación educativa y la atención a la diversidad, facilitadores y obstaculizadores a los que hacer frente cuando se inician procesos innovadores, características del profesorado innovador, estado actual en materia de formación en los centros escolares (proyectos, directrices, formación e información), tanto por parte del centro escolar como de la propia experiencia docente, directrices por parte del equipo directivo, preparación o no de las escuelas para desarrollar la innovación en el momento presente, pertinencia o no de la innovación en las aulas, elementos que fundamentan un centro innovador, la alusión al cuarto objetivo de desarrollo sostenible, el papel de liderazgo del equipo directivo y la influencia de la pandemia en los procesos de innovación. Fueron las mismas que en la entrevista de directores.

A continuación, se analizan una a una las siguientes cuestiones en relación con los resultados obtenidos. Exceptuando las dos preguntas que solo iban dirigidas al equipo

docente de los centros escolares, el análisis de las restantes se realiza de manera conjunta, pues la información que proviene de ambas muestras resulta altamente enriquecedora para la obtención de conjeturas y la extracción de conclusiones.

Con respecto a la primera categoría, que alude a la conceptualización de la innovación educativa, la mayoría de los docentes y miembros de equipos directivos utilizan palabras comunes para su definición, aunque con ideas diferenciadoras. Algunos de los términos que subyacen en las representaciones de cada uno de ellos incluyen las connotaciones “cambio”, “diferencia”, “novedad” o “mejora”. Muchos participantes ligan la idea de innovación educativa con la capacidad de adaptación hacia las necesidades del alumnado, es decir, ponen el foco de la educación en el alumno/a, considerando las experiencias innovadoras como una vía para esa atención a las particularidades y características personales. Un claro ejemplo de ello se aprecia en el testimonio de uno de los participantes, quien expresa que la innovación educativa:

Participante 3 (equipo directivo): *consiste en adaptar metodologías a tiempos y alumnado. No podemos trabajar de la misma manera que antes, porque el perfil del alumnado no es el mismo. Se trata de adaptar los enfoques metodológicos al alumnado que tenemos en las aulas y para ello ir buscando nuevas estrategias que hagan el aprendizaje más eficiente.*

Una parte más crítica de los participantes sostiene que se debe diferenciar entre aquellas innovaciones educativas fundamentadas y con sentido, que verdaderamente inspiran un cambio acompañado de mejora y aquellas “modas” descontextualizadas o carentes de sentido. La idea que subyace de estos comentarios es la de que una parte del profesorado todavía se muestra reticente hacia la puesta en marcha de procesos innovadores puesto que, consideran, puede ser una simple etiqueta que realmente esté carente de sentido y planificación:

Participante 1 (profesorado): *es fundamental diferenciar entre aquella innovación que facilite el trabajo y un simple producto de marketing.*

Participante 5 (equipo directivo): *cambios que no se limiten a la incorporación de recursos TIC o metodologías; elementos importantes, pero no indispensables.*

En alusión a la relación entre innovación educativa y atención a la diversidad, se observa una respuesta unánime de todos los miembros que configuran las muestras a afirmar que existe una relación unívoca entre ambos conceptos. Sin embargo, cuando se les pregunta acerca de cuál facilita a la otra, existe una mayor diversidad de opiniones. La mayoría de los entrevistados afirma que la innovación es la que facilita la atención a la diversidad, aunque traslucen algunas ideas de fondo para que esas experiencias innovadoras tengan sentido y realmente se adapten al alumnado.

Participante 1 (profesorado): *la innovación educativa es fundamental para la atención a la diversidad.*

Participante 7 (profesorado): *están unidas ya que una es esencial para mejorar la atención a la diversidad.*

Participante 2 (equipo directivo): *la innovación facilita el acceso a la atención a la diversidad.*

Participante 6 (profesorado): *las actividades innovadoras pueden adaptarse de mejor manera a los alumnos que necesiten atención a la diversidad.*

En torno a la presente cuestión, se analizan algunas respuestas diferentes que presentan opiniones algo alejadas del consenso común. Uno de los participantes afirma que ambas se facilitan entre sí, es decir, que la innovación educativa facilita la atención a la diversidad y viceversa, aunque adopta una posición crítica, dando a entender la necesidad de una idea de base que sustente y fundamente el trabajo innovador. De igual manera, una docente que afirma que es la atención a la diversidad la que facilita la innovación, propone un ejemplo muy clarificante.

Participante 2 (profesorado): *puede ser muy positivo si se está seguro de los resultados que se esperan. No se deben dar pasos en falso.*

Participante 4 (profesorado): *La segunda facilita la primera, los acerca al mundo, facilita que puedan responder de forma adecuada a situaciones lo más normalizadas posibles. EJ: con la calculadora de un móvil, compruebo los cambios que me han de devolver, al no tener la agilidad suficiente para*

realizarlos mediante cálculo mental y no disponer de tiempo suficiente para solucionar la operación en papel).

En referencia a los aspectos facilitadores y obstaculizadores en el desarrollo de experiencias innovadoras, tanto los docentes como los directores afirman que existe un gran abanico en ambos aspectos. Sostienen, por tanto, que a la hora de poner en marcha un proceso de carácter innovador, son numerosos los impedimentos con los que se encuentran, que dificultan su trabajo y son los causantes de que, muchas veces, no se terminen de desarrollar. Al igual, existen aspectos que favorecen que las personas sientan la necesidad y las ganas suficientes de implementar estrategias innovadoras en sus aulas, adoptando una postura positiva hacia el desarrollo de estas propuestas y animando a su alrededor a seguir la misma línea de trabajo.

Como aspectos facilitadores, aunque se presenta una diversidad de ideas, varios de estos profesionales de la educación coinciden en la importancia de las tecnologías y el acceso a internet como elementos fundamentales:

Participante 1 (profesorado): *La facilita el acceso universal a internet.*

Participante 3 (profesorado): *la existencia de medios TIC suficientes.*

Participante 5 (profesorado): *Las TICs son fundamentales.*

Participante 6 (profesorado): *Los recursos TIC la facilitan.*

Se consideran igualmente relevantes los siguientes asuntos: acceso a la formación, recursos humanos y materiales, el trabajo por proyectos, el trabajo cooperativo, una educación pensada en los alumnos, entre otros. Una docente, especialista de Pedagogía Terapéutica, considera necesaria una mayor dotación de recursos humanos en las aulas como elemento facilitador, quizá por el papel que desempeñan este tipo de profesionales en la educación del alumnado que requiere una atención más especializada. Al hilo de ello, resultan destacables las opiniones de varios docentes que, en este contexto, valoran como importante las relaciones entre los docentes, como vía de aprendizaje y como elemento de organización y cohesión de los proyectos (en los que se vuelve importante el papel de liderazgo del equipo directivo).

Participante 9 (profesorado): *mayor profesorado de PT y AL.*

Participante 3 (profesorado): *profesores implicados alrededor, contar con la familia, línea común de trabajo pilotado por el equipo directivo.*

Participante 1 (equipo directivo): *la formación, información y motivación del equipo Directivo u del resto de miembros de la Comunidad Educativa.*

Por otro lado, en cuanto a elementos obstaculizadores, se puede apreciar cierta tendencia ambigua a identificar algunos que son facilitadores con obstaculizadores. Esto es debido a que, dependiendo de las características de estos elementos y la contextualización, pueden ser identificados como unos u otros. Esta idea queda patente en algunas opiniones como las siguientes, en las que se defiende la idea de que la formación o los medios TIC pueden ser elementos obstaculizadores cuando no se cuenta con la suficiente cantidad de los mismos:

Participante 4 (profesorado): *poco tiempo destinado a la formación y preparación de los maestros.*

Participante 3 (profesorado): *insuficientes medios TIC.*

Algunos otros elementos definidos como obstaculizadores por parte de los entrevistados aluden a la falta de recursos tanto materiales como humanos, la escasez de tiempo, la mala coordinación o alineación de los profesionales que vertebran un proyecto, la falta de una línea común, la itinerancia o cambio de los docentes, las elevadas ratios, etc. Analizando las opiniones recogidas con respecto a esta cuestión, varios profesionales que trabajan en zonas rurales coinciden en la dificultad de llevar a cabo procesos innovadores en esas zonas por diversos motivos. Es sabido que la zona rural, en multitud de ocasiones, ha sido objeto de “abandono” por parte de las Administraciones, idea que queda recogida en las aportaciones de los entrevistados que desarrollan su función educativa en este ámbito concreto.

Participante 3 (profesorado): *la formación solo está al alcance de unos pocos (en la zona rural).*

Participante 5 (equipo directivo): *la brecha digital que existe en la zona rural.*

Varios participantes aluden, también, a resistencias de los propios profesionales de la educación, aspecto de suma importancia en el desarrollo de cualquier propuesta derivada de la práctica docente, pues es el propio docente el que debe considerar el cambio:

Participante 2 (profesorado): *Lo entorpecen: La rutina, poner el foco solo en los resultados, el control excesivo, el agobio, la inseguridad, la falta de personalidad, el miedo, etc.*

Participante 3 (equipo directivo): *Resistencias del propio profesorado: costumbre (...); por lo que es necesario trabajar la mentalidad del profesorado para ir venciendo resistencias.*

Respecto a las características fundamentales que debe tener un profesor innovador, resulta importante destacar que fue una cuestión que solamente se planteó al profesorado, por lo que se van a analizar los resultados de los miembros de esa única muestra. En primer lugar, existe una clara tendencia a identificar innovación con atención e implicación con el alumnado. Idea que refleja el compromiso del profesorado con el alumnado, considerando a este como agente educativo principal y situándolo en el centro del proceso educativo, como se puede observar en las siguientes manifestaciones:

Participante 1 (profesorado): *que sea consciente de que debe adaptarse a la realidad del alumnado.*

Participante 6 (profesorado): *son fundamentales las ganas por hacer las tareas diferentes y adaptarse a los alumnos.*

Uno de los participantes asegura que no debería tener ninguna característica en especial, aunque matiza:

Participante 2 (profesorado): *ninguna en especial. La mayor innovación es que sea él mismo, que su trabajo sea lo más personal posible y que siempre tenga como foco los alumnos y alumnas. Debe tender a potenciar todo aquello que le funcione y no abusar de la improvisación o de las modas.*

En términos generales, los docentes hacen referencia a los siguientes aspectos para describir a un maestro como innovador: capacidad de adaptación, esfuerzo, búsqueda de aspectos diferentes o novedosos, no acomodador, actualizador de conocimientos, entusiasta, inclusivo, etc. Son conceptos que definirían a estas personas como comprometidas, entusiastas y, sobre todo, inclusivas.

En alusión al estado actual de la formación existente en materia de innovación escolar, entendida ésta como el conjunto de proyectos, directrices, formación e información, los resultados son variopintos. Todos ellos consideran la formación como necesaria. Existen opiniones de docentes y directores que consideran que la cantidad de formación actual no es suficiente (la gran mayoría), pero también se observa un grupo de participantes que considera que sí la es, aunque el acceso a ella no es el más adecuado y por eso no se materializa esta formación en muchos casos.

En el grupo de profesionales que afirma que es insuficiente, salen a colación algunas ideas que sustentan estas afirmaciones, considerando la poca experiencia y conocimiento de los recursos que se ofrecen, la carencia de formaciones claras y adaptadas al contexto en el que desarrollan su trabajo, etc., siendo necesario que estas formaciones estuviesen adaptadas a los colegios y contextos concretos, dado que cada ámbito es diferente, con objeto de poder conseguir los mayores resultados posibles para favorecer, como siempre, al alumnado.

Participante 1 (profesorado): *insuficiente en cuanto al desconocimiento del uso de herramientas informáticas que van apareciendo, descontextualización de las mismas.*

Participante 2 (profesorado): *los cursos de formación muchas veces se convierten en algo teórico, falto de experiencia y casi nunca explicado por el autor.*

Varios participantes sostienen que muchos docentes no conocen las posibilidades de formación existentes, aunque las hay, dejando a entrever la idea de que muchas veces estas formaciones no son ofertadas o no se muestran con la intensidad con la que debieran:

Participante 8 (profesorado): *son suficientes, aunque no todos los docentes conocen las herramientas de acceso.*

Por otro lado, muchos afirman que uno de los problemas con los que lidian los maestros a la hora de acceder a esas formaciones ofertadas es la falta de tiempo. Tras la jornada docente y la preparación de clases y evaluación de actividades, muchas veces, en su tiempo libre, estos profesionales manifiestan que no tienen tiempo para seguir formándose en materia de educación. En este sentido, consideran oportuno y relevante destinar tiempo lectivo a formaciones, primero porque es algo que forma parte de la práctica docente y que va a contribuir a su buen desarrollo, por lo que debería considerarse como un aspecto más en el trabajo de un docente y, en segundo lugar, porque no todo el mundo en su tiempo libre puede o quiere formarse:

Participante 1 (profesorado): *en la actualidad, recae en la propia voluntad del profesorado y en su tiempo libre, lo que impide que muchos puedan hacerla.*

Participante 5 (profesorado): *hay gran cantidad de formación, pero nos faltan horas y tiempo.*

Al hilo de lo presentado, la opinión de un participante, que menciona su contexto personal, el de la escuela rural, es importante para clarificar la “brecha en formación” que puede llegar a existir:

Participante 3 (profesorado): *desde la Administración no facilitan esta formación en zonas rurales; hay que desplazarse, lejos de casa, falta de presupuesto para traer ponentes y dificultad para hacer de ponentes (no te libran del horario lectivo).*

Asimismo, son relevantes las aportaciones de los docentes acerca de su vivencia personal cuando se les preguntó, a esta muestra, acerca de su participación en cursos o formaciones referentes a innovación educativa. Algunos de los proyectos o formaciones innovadoras que mencionaron son: Doceo, AulaAragón, en materia de inclusión y formación en G-suite. Es importante destacar que los profesores que participan en este tipo de formaciones pertenecían a un mismo centro escolar, mientras que el resto de los docentes no clarificó si participaba o no.

Analizando las respuestas del equipo directivo, como se consideró importante estudiar la opinión del profesorado como parte interna de los centros escolares, por un lado, y la información que podía aportar el equipo directivo en relación con la existencia o no de proyectos o líneas comunes por parte del centro escolar, en la cuestión relativa a esta categoría de contenido se introdujeron matices diferenciadores. En primer lugar, cuando se les solicitó a los participantes de la muestra del equipo directivo que comentasen las directrices o proyectos comunes que facilitaban esa innovación por parte del centro escolar, se puede apreciar una diferencia con respecto a las opiniones de los docentes, y es que muchos de estos últimos no mencionaron estos proyectos, aun cuando algunos directores y docentes comparten el mismo centro escolar.

Los proyectos mencionados fueron los siguientes: “Recreos para disfrutar”, “Comer mejor”, “Huerto Costa”, “Radio Costa”, “Mediadores”, “Cuadernos inteligentes”, grupos estratégicos de trabajo, etc. En el caso de uno de los participantes, director de un CRA, los proyectos innovadores guardan relación con el contexto en el que se enmarcan, como son: “Ayuda al alto vuelo”, “Herbetas que nos ayudan” así como otros proyectos promotores de la salud, Ciencia Viva, Alimentando vocaciones o el uso de metodologías activas. Un participante de esta muestra no da indicios de que en su centro escolar se desarrollen proyectos innovadores, afirmando lo siguiente:

Participante 4 (equipo directivo): *nunca se ha contado en los centros con los suficientes recursos para implementar y desarrollar proyectos de innovación si no es a costa del propio centro, del equipo directivo y de algunos docentes.*

Uno de los directores de la escuela concertada aporta su visión con referencia a este tipo de escuelas, afirmando que en ellas se sigue una línea común para todo el centro en la que, aunque haya profesores o personal que vaya más o menos adelantado, todos participan.

Cuando se les pide a los directores que valoren la formación desde el centro escolar para desarrollar estas experiencias, aparecen diferentes opiniones: algunos afirman que existe formación, pero que al final es voluntaria y que desde la Administración no se facilita este trabajo. El participante 1 del equipo directivo afirma que la Administración sí ofrece una gran variedad de cursos en múltiples áreas. La participante 2 sostiene que,

en su centro escolar, se posibilita que estas formaciones se produzcan en horas de centro para que pueda acudir el profesorado. La participante 5, hablando desde la experiencia de los CRA, comenta que se incentiva la formación, pero que depende del profesorado, por lo que no se garantiza una involucración ni continuidad, lo que hace que no siempre se materialicen estos proyectos. Así pues, se puede observar una falta de consenso o equilibrio en cuanto a formación se refiere.

En referencia a si las escuelas se encuentran preparadas para la innovación o no, se presentan variedad de opiniones. Seis de los entrevistados manifiestan la negativa hacia esta cuestión, mientras que otros seis afirman que sí están preparadas. Estos resultados ponen de manifiesto lo subjetivo de estas valoraciones, influyendo notablemente el contexto y los medios con los que se cuenta en el centro. En este sentido se encuentran algunas de las aportaciones de los docentes y directores. En el caso de los que consideran que las escuelas no se encuentran preparadas señalan como factores causantes la falta de recursos, la baja implicación de la comunidad educativa, la actitud de algunos docentes, la ausencia de recursos económicos, etc. Por otro lado, los que afirman que sí se encuentran preparadas para innovar consideran que existe un cierto cambio de mentalidad en el profesorado, pero que el desarrollo o no de estos procesos, más allá de la realidad escolar, es el compromiso y la actitud del propio profesorado. Estas ideas quedan reflejadas en la siguiente aportación:

Participante 3 (profesorado): *sí, porque el profesorado cada vez es más consciente de que hay que proponerles a los alumnos actividades diferentes, pero han de ser conscientes de que llevan mucho trabajo de diseño.*

La mayoría de los entrevistados continúan poniendo el foco en el alumnado, apostando por una innovación que funcione como medio para adaptarse al alumnado y a los cambios de la sociedad, quedando latentes, una vez más, las ideas de cambio asociadas a las acciones innovadoras:

Participante 2 (profesorado): *todos los centros están preparados, al menos los públicos, solo hacen falta ganas, actitud y pensar en mejorar nuestro trabajo diario, eso sí, el foco siempre en el alumnado.*

Al hilo de lo expuesto anteriormente, se solicitó a los entrevistados que, en la misma pregunta relativa a la cuestión, comentasen cuáles consideraban que eran las características que debía tener un centro con carácter innovador. La mayoría de los testimonios se han orientado en la línea de identificar el centro innovador como aquel que cuenta con variedad de recursos necesarios y estructuras de coordinación, en el cual su profesorado destaca por su papel reflexivo y comprometido y en el que se la oferta formativa abunda.

Siendo la innovación educativa un tema de actualidad en el presente, la siguiente categoría a analizar era la de la relevancia o pertinencia o no de la innovación en las escuelas del siglo XXI. Aparecen dos tendencias claramente diferenciadoras, la primera de ellas, que comparte la mayor parte de los entrevistados es la de considerar la innovación como totalmente necesaria en las escuelas de la actualidad. Las justificaciones se basan en la necesidad de adaptación a los cambios de la sociedad actual, la importancia de vertebrar el proceso de enseñanza-aprendizaje con el alumnado como centro de importancia y la utilización de la misma como medio para responder a las necesidades de los alumnos.

Sin embargo, la otra tendencia, adoptada por tres participantes (los dos de mayor edad de las muestras y otro de edad media), es la de que no es necesaria la innovación en las escuelas, como se puede observar claramente en algunas de sus afirmaciones. Este hecho podría ser debido a que las nuevas generaciones de docentes han crecido en un ambiente totalmente tecnológico en el que el uso de las TIC y el fácil acceso espaciotemporal a multitud de recursos, incluso desde la Universidad, ha sido algo que ha favorecido el cambio de planteamientos y paradigmas educativos y la idea de supresión de la enseñanza tradicional. En cambio, los docentes de mayor edad que, como ellos mismos defienden, suelen mostrar dificultades para el uso de las TIC y, en la mayoría de los casos, han desarrollado una misma línea metodológica a lo largo de su amplia trayectoria profesional, no suelen desarrollar una opinión tan positiva hacia lo “nuevo”.

Participante 2 (profesorado): *la mayor innovación es el trabajo diario, sencillo, bien hecho y que da sus frutos.*

Participante 6 (profesorado): *Considero que no todo tiene que ser innovador. Hay que darle valor a todo lo que se lleva realizando que ya sabemos que funciona bien.*

Participante 4 (equipo directivo): *Yo no creo que sea necesario. La mayor innovación es la ilusión de los docentes.*

Cuando los docentes fueron preguntados acerca de la relación entre la innovación y la consecución del cuarto objetivo de desarrollo sostenible (aquel que tiene como premisa conseguir una educación de calidad que atienda las necesidades de todos los alumnos) con objeto de clarificar cómo se podría vertebrar una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado, algunos entrevistados manifestaron su incapacidad de emitir respuesta a tal pregunta:

Participante 3 (profesorado): *no te puedo contestar, no lo sé, depende de muchos factores.*

Participante 6 (profesorado): *no lo sé, es algo que siempre he visto complicado.*

Las opiniones tienen una clara tendencia a identificar los siguientes elementos como indispensables en la persecución de esta educación inclusiva de calidad: actitudes del profesorado, formación, recursos, DUA, varios docentes por aula o un mayor número de especialistas, entre otros. De igual manera, otra de las premisas que generan un acuerdo entre varios entrevistados es la necesidad de que la Administración facilite los recursos, los medios materiales y humanos y una línea clara y común para todos.

Cuando se cuestiona al profesorado acerca de las directrices por parte del equipo directivo en materia de innovación, se observan diferentes realidades. Desde algunos docentes que consideran que ha quedado limitado a algunas oportunidades de formación, otros que nombran al PAD como elemento principal, hasta llegar a algunos que afirman que las directrices son pocas. Varios de ellos manifiestan la idea de que no solamente es papel del equipo directivo, sino que es algo que atañe al profesorado y que, a pesar del papel de liderazgo de estos, no siempre pueden hacer algo:

Participante 1 (equipo directivo): *en realidad facilitar la innovación no es solo responsabilidad del equipo directivo sino de las Administraciones.*

Participante 3 (profesorado): *el equipo directivo no es más que unos compañeros que intentan que exista un buen ambiente de trabajo.*

Así pues, los docentes demandan la necesidad de que el equipo directivo amplíe la oferta formativa, otorgue libertad al profesorado y se conciencie sobre la temática para transmitir el interés y la actitud al resto del claustro.

En cuanto al papel de liderazgo del equipo directivo, otra de las categorías de contenido analizadas, por un lado, los docentes consideran que es importante la capacidad de escucha, el creer en una escuela inclusiva, el fomento del diálogo y un ambiente adecuado, implicación, facilitador de medios y recursos, etc. Lo más importante para ellos, dado que es en el aspecto en el que se observa un mayor acuerdo entre varios maestros es el creer en la inclusión, siguiendo patente esa idea de relacionar los términos “atención a la diversidad”, “inclusión” e “innovación”.

Participante 9 (profesorado): *que crea en la inclusión*

Por otro lado, cuando se pregunta acerca de la misma cuestión al propio equipo directivo, suscitando un análisis de su propia práctica, salen a colación ideas que coinciden con las puntualizadas por parte del equipo de docentes:

Participante 1 (equipo directivo): *una persona capaz de motivar e ilusionar a su profesorado (...) es necesario una buena formación*

Participante 3 (equipo directivo): *creérselo, saber transmitir esa necesidad o creencia al claustro, organizar formación periódica, momentos de pausa y revisión.*

Este mismo participante afirma que en el centro escolar en el que desempeña sus funciones de director, un centro concertado, se lidera el cambio desde la organización pedagógica que se realiza año tras año pensando en las potencialidades del equipo de claustro para impulsar lo mejor de cada uno de ellos, siempre trabajando la diversidad desde el principio. Otro participante, el 5, defiende que es necesario que sea un líder

autocrítico que sepa escuchar a toda la comunidad educativa y cuestionarse a sí mismo. Si bien es cierto, es necesario puntualizar que dos participantes, uno de la muestra de docentes y otro de la de directores, discrepan ante la identificación de los directores como líderes educativos. No consideran que tengan tanto peso en las prácticas docentes y que muchas veces, la realidad es distinta a la idea que se tiene:

Participante 3 (profesorado): *En principio, no soy de la opinión, por lo menos, en mi caso, por lo que he vivido, que el director de un colegio tenga una influencia elevada en un centro educativo.*

Participante 4 (equipo directivo): *Que tenga perfil de líder es una utopía; no se lidera nada.*

Por último, en relación a la influencia de la pandemia como elemento desencadenante o no de acciones innovadoras, existe un marcado consenso hacia la opinión de que, aunque se produjo un impulso tecnológico más que evidente, los procesos innovadores no se deberían considerar como tal, pues fueron producto de la necesidad de adaptación imperante del momento, más que de la decisión y compromiso del desarrollo de los mismos. Se puede ver reflejada esta afirmación en los siguientes testimonios:

Participante 1 (profesorado): *al profesorado no le quedó más remedio que renovarse, principalmente en recursos informáticos, así que más que un aliciente fue una necesidad.*

Participante 2 (profesorado): *es difícil que haya una innovación por obligación. Se necesitan circunstancias muy diferentes.*

Participante 6 (profesorado): *no fue un aliciente, fue una obligación/necesidad.*

Al hilo de lo presentado, es importante destacar que muchas de las aportaciones de los entrevistados dejan entrever que, aunque ha habido cierto avance en cuanto a medios informáticos se refiere, se ha retrocedido en algunos aspectos de vital importancia para la educación inclusiva y la atención a la diversidad. De hecho, una participante, directora de un centro escolar enmarcado en un contexto sociocultural desfavorecido,

pone en relevancia la brecha digital latente en algunos centros escolares, donde este desarrollo tecnológico no ha hecho más que mermar las diferencias:

Participante 1 (profesorado): *la nueva normalidad ha implicado muchos cambios que en muchos casos no han sido positivos desde el punto de vista de la inclusión.*

Participante 4 (profesorado): *muchas de las actividades no se adaptaron a nuestros alumnos.*

Participante 6 (profesorado): *Pero considero que quizá esto ha abierto más las diferencias. El que sabía poco, ahora sabe un poco más. Pero el que sabía mucho, ahora sabe muchísimo más.*

Participante 2 (equipo directivo): *muy complejo porque nuestro alumnado no tiene las mismas posibilidades que las de muchos otros debido a las familias en las que viven.*

Algunos de los directores afirman que la pandemia ha impedido el desarrollo o continuidad de algunas de las experiencias innovadoras de sus centros, aunque manifiestan que estas experiencias volverán a retomarse tan pronto como la pandemia lo permita:

Participante 3 (equipo directivo): *también ha supuesto el freno a determinadas estrategias que se venían trabajando.*

Participante 5 (equipo directivo): *no fue un aliciente, sino más bien un obstáculo que impidió finalizar el desarrollo de nuestro proyecto de innovación.*

A modo de síntesis y análisis final de esta cuestión, se presenta la respuesta de un participante, que enuncia lo siguiente:

Participante 3 (equipo directivo): *se ha ganado en unas cosas, se ha perdido algo en otras, se ha recuperado.*

DISCUSIÓN

Los resultados que trascienden de la investigación realizada traen a colación, como ya avanzaban Santiago et al. (2016), una situación actual de poco consenso común acerca de lo que realmente significa la innovación desde una perspectiva educativa. Las aportaciones recogidas ponen de manifiesto la asociación que estos sujetos hacen entre los términos “innovación” y “cambio” o “mejora”. Este hecho coincide con lo recogido en otros estudios como los realizados por Gather (2004) o Feo (2011).

De igual manera, llama la atención la identificación de innovación, en algunas ocasiones, con la utilización de las TIC. Muchos participantes aluden a este ámbito tecnológico cuando se les pregunta por ejemplos innovadores. Esto refleja la idea de que, en la actualidad, todavía no hay un conocimiento total de amplio abanico de posibilidades que ofrece la innovación. Es destacable, sin embargo, que algunos de los entrevistados comienzan a disociar entre TIC e innovación, manifestaciones que se sitúan en la línea de lo que planteaba Hernández (2011), quien afirmaba que el uso de diferentes medios tecnológicos no tiene por qué llevar implícito el desarrollo de procesos innovadores en la escuela.

Los resultados de este trabajo refuerzan la clara y unívoca relación entre innovación y atención a la diversidad. Muchos autores ya encaminaban que ambos conceptos debían ir entrelazados. Pues bien, teniendo en cuenta lo que afirman los profesionales de la educación entrevistados, se puede reafirmar la consideración de que toda experiencia innovadora debe cumplir la premisa fundamental de atender a la diversidad del alumnado, es decir, poner el foco en el alumno y en sus necesidades. Margalef (2005) defendía que el aprendizaje debía estar centrado en el alumno, teniendo en cuenta los procesos de cambio que tanto la sociedad como el propio alumnado experimenta. Esto coincide con las ideas de los entrevistados quienes, en numerosas ocasiones, reiteran que todo proceso de enseñanza-aprendizaje, más aún si cabe cuando presenta un carácter innovador, debe siempre considerar al alumnado como eje central. De esta forma, se garantiza que los proyectos se articulen teniendo en cuenta la atención a la diversidad y, por ende, favoreciendo la consecución de una educación de calidad e inclusiva, algo fundamental en la innovación educativa (Iglesias et al., 2018).

El profesorado es consciente de que la innovación educativa conlleva, casi indudablemente, mejoras y beneficios en el ámbito educativo. Sin embargo, aluden a una serie de elementos obstaculizadores que hacen mella en una realidad actual en la que, pese a que se considera un tema que cuenta con gran relevancia, no se implementa lo suficiente (Traver-Martí y Ferrández-Barrueco, 2016). Los principales elementos destacados por los sujetos entrevistados, que dificultan la incorporación de experiencias innovadoras en las aulas incluyen la escasez de formación e información (Wang et al., 2004), la falta de una línea común compartida entre docentes y organizada desde el equipo directivo de los centros (Fernández, 1995), la falta de recursos humanos, materiales y económicos (Traver-Martí y Ferrández-Barrueco, 2016) y las propias resistencias individuales (Margalef, 2005). Estas demandas dejan patente la idea de que se requiere una mayor oferta e inversión en materia de innovación (Santiago et al., 2016), aspecto que debe considerar la Administración de manera general y los centros educativos, desde la figura de liderazgo del equipo directivo, en particular.

En cuanto a las características que debe poseer un profesor innovador los participantes siguen haciendo referencia a la inclusión como aspecto fundamental que debe vertebrar los procesos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por el mismo, así como la idea de centrar estos procesos en el alumnado. Se considera fundamental que el docente sea la primera persona que crea en el cambio y que desarrolle las actitudes y aptitudes necesarias referentes al mismo (Hargreaves, 1996). En la misma línea, defienden que para considerar a un centro escolar con carácter innovador, lo fundamental es que cuente con los recursos necesarios y, por ende, se establezcan relaciones enriquecedoras de aprendizaje y ayuda mutua entre docentes (Dimmock, 2016), estableciendo una línea común de centro en la que el papel de líder del equipo directivo cumpla la figura fundamental de organizador (Parra, 2016). Este papel de liderazgo es cuestionado por los entrevistados, no existiendo un acuerdo que refleje la verdadera influencia que ejercen estos miembros del equipo directivo en el desarrollo de prácticas escolares. De hecho, lo definen como algo subjetivo determinado por el contexto en el que se enmarcan los diferentes centros escolares.

La formación se ha considerado fundamental en los procesos de innovación. Es necesario que los agentes educativos tengan al alcance formación e información que

ponga de manifiesto la importancia de innovar en el ámbito educativo, así como una serie de directrices que faciliten el desarrollo de estas prácticas. Sin embargo, como se ha venido puntualizando, en la actualidad, esta formación es deficiente. Estas manifestaciones coinciden con las opiniones de Carbonell (2001), quien afirmaba que, aunque muchas veces se cuente con recursos, si no existe una formación que los explique o configuren en un proyecto coherente y articulado en torno a la idea de innovación, serán carentes de sentido. Los sujetos entrevistados demandan una mayor formación, contextualizada y con sentido. Asimismo, defienden que, debido a la elevada carga de trabajo con la que cuentan, esta oferta formativa debería ser facilitada por el propio centro y la Administración introduciéndola, a ser posible, en horas lectivas, para garantizar que todo el profesorado que quiera pueda acceder a ella. Entre las prácticas innovadoras mencionadas por los docentes, por los directores y las introducidas en el marco teórico, se puede tener una idea del gran número de posibilidades que existen en torno a esta cuestión. Por ende, no se trata tanto de falta de oferta, sino de acceso a la misma.

La falta de acuerdo acerca de la preparación o no de las escuelas actuales para llevar a cabo proyectos o actividades innovadoras puede relacionarse con esa falta de consenso común que se lleva comentando a lo largo del presente trabajo. La realidad, como mencionan Traver-Martí y Ferrández-Berrueco (2016), es que continúa generándose cierta resistencia al hecho de innovar. Teniendo en cuenta estos resultados, es imposible no preguntarse por qué siendo un tema que tiene tanta importancia y protagonismo en la actualidad y, teniendo en cuenta que, en muchas ocasiones, los centros se encuentran preparados y los docentes son conscientes de lo beneficioso de estas prácticas, no se implementa. En referencia a esta cuestión, los resultados reflejan un consenso en la necesidad de innovar, aunque, puntualizan, es necesario que haya mayores facilidades desde el centro escolar y las administraciones educativas, así como los recursos espacio-temporales, materiales, económicos y humanos necesarios. El profesorado, los agentes educativos y centros en su conjunto, resultan determinantes para la innovación (Michavila, 2009) y, muy probablemente, el día que se coordine un proyecto de interés compartido por todos ellos, junto con una base fundamentada, objetivos y línea de trabajo clara, se facilitará en gran medida que todos se involucren en el mismo.

Al contrario de lo que podría parecer, cuando se pregunta acerca de la influencia de la pandemia en el desarrollo de procesos innovadores, varios sujetos manifiestan que no fue tanto un aliciente. Es más, varios de ellos consideran que frenó alguno de los proyectos innovadores que venían desarrollando en ese momento. Estas valoraciones aúnan en la idea de que, para vertebrar una experiencia innovadora, es necesaria que esta se desarrolle desde el interés y elección propia de los miembros que conforman la comunidad educativa. Si se realiza por una “obligación” (como consideran varias personas entrevistadas) derivada de una situación tan distópica como la vivida con la pandemia, se pueden dar pasos en falso que hagan que los proyectos no fructifere.

En este momento cobran gran importancia las palabras de Robinson (2015) quien considera que, para desarrollar un proceso de innovación, se debería partir de una reflexión acerca del estado actual para consensuar el ideal que se persigue, continuando con los pasos que define Domingo (2013): análisis del estado actual, consenso del ideal que se persigue junto con los objetivos y, por último, la teoría transformadora que se menciona. No cabe duda alguna de que, para desarrollar una propuesta de innovación educativa que resulte efectiva, se deben tener en cuenta multitud de factores y ejes que configuran el entorno escolar (Santiago et al., 2016).

CONCLUSIONES

La sociedad actual se encuentra caracterizada por múltiples transformaciones que afectan a los diferentes ámbitos que la articulan. Estos cambios acaecidos consideran nuevas formas de pensar, nuevas costumbres y realidades a las que, poco a poco, la sociedad se va adaptando. En este sentido, la escuela, que podría considerarse como el principal o uno de los principales ámbitos de socialización y aprendizaje de las personas, tiene la responsabilidad de ajustarse a estas nuevas demandas. Esto se traduce en cambios metodológicos, en nuevas formas de enseñanza y en modificaciones en los roles de docentes, alumnado y personal de los equipos directivos de los centros de enseñanza; en definitiva, una reestructuración del sistema escolar que vaya en consonancia con los patrones de la nueva sociedad (Fullan, 2007).

Desde hace ya muchos años, se persigue la premisa educativa de centrar en el alumnado todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Absolutamente todo el alumnado

presenta necesidades diferentes a las que la escuela debe dar respuesta, brindando la participación en igualdad de oportunidades que la legislación vigente respalda. Pese a que todavía, en muchas aulas, se sigue reduciendo la enseñanza en aprendizaje memorístico y poco contextualizado, dirigido a todo el alumnado por igual, independientemente de sus características (Deeley, 2016), cada vez se busca más la utilización de nuevas estrategias de aprendizaje que abran la puerta a nuevas formas de enseñanza, más motivadoras, más individualizadas y que se adapten a la sociedad actual.

Es aquí donde cobra una gran importancia la innovación educativa. Es indudable que ha permitido establecer prácticas docentes que ponen el foco en el alumnado (Santos et al., 2017), garantizando una atención a la diversidad óptima y siendo consecuentes con las transformaciones sociales acaecidas en los últimos tiempos. Esta innovación se traduce en un amplio abanico de posibilidades que alteran el proceso de enseñanza-aprendizaje para dotarlo de mayor sentido y significatividad por medio de experiencias, proyectos, metodologías o actividades, entre otros. Se ha demostrado en diversas situaciones que estas prácticas contribuyen a una mejora en el ámbito educativo (Pascual y Navío-Gàmez, 2018). En un principio, pueden tratarse de ligeras modificaciones en la práctica diaria de un docente, llegando incluso a establecer proyectos de gran envergadura compartidos por varios centros o considerados por la propia Administración.

Aunque los docentes escuchan y hablan acerca de la innovación educativa, el hecho de que no cuenten con la información, tiempo y formación suficientes repercute en que no la introduzcan en su práctica diaria y que no desarrollen un concepto claro de lo que realmente significa innovar. Margalef (2005) manifiesta que quizá el desacierto reside en la carencia de ilusión por el cambio de los docentes, que no terminan de comprender con exactitud las finalidades de la enseñanza y el compromiso con la misma para conseguir una educación de calidad. Los docentes, en su gran mayoría, no sienten que los centros ni su propia figura de enseñante estén lo suficientemente formados ni preparados para potenciar y valorar la innovación educativa.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, una de las necesidades más trascendentales a la que los resultados del estudio conducen es la formación en materia

de innovación, entendida esta como la oferta de cursos, tertulias o debates entre docentes experimentados en la materia presente, transmisión de información o proyectos descritos desde la Administración. Asimismo, se baraja como altamente conveniente el establecimiento de una línea común de centro, en la que exista un intercambio enriquecedor de información entre docentes, tanto para aprender como para coordinarse y, si es posible, articulado y cohesionado desde la figura de liderazgo del equipo directivo. Si no se articulan procesos de cambio que partan de un análisis de la realidad contextual que les circunde y que desarrollen un planteamiento integrador de todos los agentes educativos, las experiencias o proyectos innovadores muchas veces resultan carentes de sentido, lo que aúna aún más en el descontento por parte de los docentes a la incorporación y desarrollo de los mismos.

Este estudio de investigación presenta una serie de limitaciones. En primer lugar, la recogida de datos se reduce a una muestra limitada de docentes y directores y, por ende, resultaría interesante ampliar la muestra para introducir profesionales de otras especialidades, así como de otros ámbitos, como la escuela privada no concertada o más participantes que desarrollen su práctica docente en la escuela concertada. De igual manera, resultaría enriquecedor ampliar el estudio a un mayor marco contextual, entrevistando a sujetos de diferentes partes de España o de otros países, para ampliar la visión que estos tienen acerca de la innovación educativa y poder contrastar los resultados. Por último, conviene indicar, de cara a futuros estudios o líneas de investigación, que resultaría enriquecedor un mayor análisis de la formación existente, así como de las directrices o proyectos comunes iniciados en los centros escolares con objeto de delimitar una serie de actuaciones y medidas que contribuyan a que el estado de la cuestión mejore y se desarrolle una línea común en torno a la innovación que permita que todos los docentes la reconozcan, valoren y utilicen.

REFERENCIAS

- Abellán, Y. y Herrada, R. I. (2016). Innovación educativa y metodologías activas en Educación Secundaria: La perspectiva de los docentes de lengua castellana y literatura. *Revista Fuentes*, 18(18), 65-76.
- Alonso, L. E. (1999). Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En J. Delgado, y J. Gutierrez (Eds.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp. 225-239). Madrid. Editorial Síntesis.
- Álvarez-Álvarez, C. y Vejo-Sainz, R. (2017). ¿Cómo se sitúan las escuelas españolas del medio rural ante la innovación? Un estudio exploratorio mediante entrevistas. *Aula Abierta*, 45(1), 25.
- Arnaiz, P., Hernández, L. M. y García, M. P. (2009). Experiencias de innovación educativa en la Universidad de Murcia (2008). Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Carbonell, J. (2001). *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid: Morata.
- Deeley, S. (2016). *El aprendizaje-Servicio en educación superior. Teoría, práctica y perspectiva crítica*. Madrid: Narcea.
- Dimmock, C. (2016). Conceptualising the research-practice-professional development nexus: Mobilising schools as “research-engaged” professional learning communities. *Professional Development in Education*, 42(1), 36-53.
- Domingo, J. (2013). Un marco crítico de apoyo para ubicar y redireccionar experiencias innovadoras en Educación: Comprensión y Transformación. *Tendencias Pedagógicas*, 21, 9-28.
- Escudero, J. M. y Martínez, B. (2010). Educación inclusiva y cambio escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55, 85-105.
- Feo, R. (2011). Una mirada estratégica a la formación docente de calidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 56(3), 1-13.
- Fidalgo, A. (2011). La innovación docente y los estudiantes. *La cuestión universitaria*, 7, 84-97.
- Flick, U. (2009). *An Introduction to Qualitative research*. California: Sage.

- Formichella, M. M. (2005). *La evolución del concepto de innovación y su relación con el desarrollo*. CORE. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/48031881.pdf>
- Fuentes, J. A., Ortega, J. A. y Lorenzo, M. (2005). Tecnofobia como déficit formativo. Investigando la integración curricular de las TIC en centros públicos de ámbito rural y urbano. *Educación*, 36, 169-180.
- Fullan, M. (2007). *The New Meaning of Educational Change*. New York: Routledge.
- Gairín J. y Rodríguez-Gómez, D. (2011). Cambio y mejora en las organizaciones educativas. *Educación*, 47(1), 31-50.
- Gairín, J. (2007). Competencias para la gestión del conocimiento y el aprendizaje. *Cuadernos de Pedagogía*, 370, 24-27.
- García, F.J. (2015). *Escuela, medio rural y diversidad cultural en un contexto global: currículum, materiales didácticos y práctica docente de Conocimiento del Medio: situación, límites y posibilidades en centros onubenses*. (Tesis doctoral). Universidad de Huelva. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/11440>
- García, M., Asensio, M., Biencinto, C., García, D., García, N., González, C., Mafokozi, J. y Ramos, J. (2005-2006). Innovación y eficacia en atención a la diversidad en educación secundaria: ¿qué hace que las experiencias de atención a la diversidad funcionen en los centros de la C.A.M.? *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 8-9, 15-32.
- Gather, M. (2004). *Innovar en el seno de la institución escolar*. Barcelona: Grao.
- González, M. T. (1986). El papel del profesor en los procesos de cambio educativo. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 4-5, 9-30.
- González, M. y Raposo, M. (2009). Valoraciones del profesorado universitario sobre las acciones que pueden favorecer el proceso de Convergencia Europea. *Revista de Educación*, 349, 361-390.
- González, M^a. T. y Escudero, J. M. (1987). *Innovación educativa: teorías y procesos de desarrollo*. Barcelona. Humánitas.
- Greele, R. (1990). La historia y sus lenguajes en la entrevista de historia oral, quién contesta a las preguntas de quién y por qué. *Historia y Fuente Oral*, 5, 106-127.
- Gros, B. y Lara, P. (2009). Estrategias de innovación en la educación superior: el caso de la Universitat Oberta de Catalunya. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49, 223-245.
- Guba, E.G. & Lincoln, Y.S. (1985). *Naturalistic Inquiry*, California: Sage.
- Hargreaves, A. (1996). *Profesorado, cultura y postmodernidad: cambian los tiempos, cambia*

el profesorado. Madrid: Morata.

- Hernández, L. (2011). Pero ¿qué tenemos que innovar?: el rol del profesor como eje clave de la innovación docente. *Congreso Internacional de Innovación Docente. Universidad Politécnica de Cartagena*. Celebrado en Cartagena, 6-8 de julio de 2011.
- Iglesias, M. J., Lozano, I y Roldán, I. (2018). La calidad e innovación educativa en la formación continua docente: un estudio cualitativo en dos centros educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 77(1), 13-34.
- Kalaoja, E. & Pietarinen, J. (2009). Small rural primary schools in Finland: A pedagogically valuable part of the school network. *International Journal of Educational Research*, 48(2), 109- 116.
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Santiago de Chile: Área de Educación Fundación.
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, Boletín Oficial del Estado (BOE), 106, de 4 de mayo de 2006, 17158 a 17207. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2006-7899>
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Boletín Oficial del Estado (BOE), 340, de 30 de diciembre de 2020, 122868-122953. Recuperado de https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2020-17264
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa. Boletín Oficial del Estado (BOE), 295, de 10 de diciembre de 2013, 97858 a 97921. Recuperado de https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2013-12886
- Marcelo, C., Yot, C., Mayor, C., Sánchez, M., Murillo, P., Rodríguez, J. M. y Pardo, A. (2014). Las actividades de aprendizaje en la enseñanza universitaria: ¿hacia un aprendizaje autónomo de los alumnos? *Revista de Educación*, 363, 334-359.
- Margalef, L. (2005). Innovar desde dentro: transformar la enseñanza más allá de la convergencia europea. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37(3), 1-13.
- Margalef, L. (2005). La formación del profesorado universitario: análisis y evaluación de una experiencia. *Revista de Educación*, 337, 389-402.
- Martínez, J., (2008). Pero ¿qué es la innovación educativa? *Cuadernos de Pedagogía*, 375, 78-82.
- Michavila, F. (2009). La innovación educativa. Oportunidades y barreras. *ARBOR Ciencia*,

Pensamiento y Cultura, 185, 3-8.

- Miles, M. & Huberman, A.M. (1994). *Qualitative data analysis*. California: Sage
- Parra, R. (2016). La Innovación educativa contribuye a la inclusión socioeducativa. *Didáctica, innovación y multimedia*, 34, 1-13.
- Pascual, J. & Navío-Gàmez, A. (2018). Educational innovation meanings. What does it mean for teachers in Chile? *Profesorado*, 22(4), 71-90.
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Ed. Graó.
- Pozuelos, F. J. y García, F.J. (2015). Para saber más. *Cuadernos de Pedagogía*, 459, 78-81.
- Robinson, K. (2015). *Escuelas Creativas*. Barcelona: Grijalbo.
- Robinson, V., Lloyd, C. & Lloyd, K. (2008). The impact of leadership on student outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types. *Educational Administration Quarterly*, 44(5), 365-674.
- Rodríguez, C., Lorenzo, O. y Herrera, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 15 (2), 133-154.
- Rodríguez, C., Pazo, T. y Gutiérrez, J. (2005). La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior. *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa, Relieve*, 12(2), 289-305.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Román, M. (2009). Enfrentar el cambio y la mejora escolar en escuelas críticas urbanas: una mirada a la realidad y posibilidades chilenas. *Persona y sociedad*, 3(18), 145-172.
- Sáenz, M^a. L. (2002). Funciones y competencias en el futuro sirector. En I. González, (Eds.), *En clave de calidad: la dirección escolar* (pp. 125-149). Madrid: Ministerio de Educación, Instituto Superior de Formación del Profesorado.
- Salgado, A. C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13(13), 71-78.
- Santiago, R., Navaridas, F. & Andía, L. A. (2016). Perceptions of school leaders about the use and value of ICT for educational change and innovation. *Estudios sobre Educación*, 30, 145-174.
- Santos, M. A., Sotelino, A., Jover, G., Naval, C., Álvarez, J. L., Vázquez, V. y Sotelino, A.

- (2017). Diseño y validación de un cuestionario sobre práctica docente y actitud del profesorado universitario hacia la innovación (CUPAIN). *Educación XXI*, 20(2), 39-71.
- Sierra y Arizmendiarieta, B., Méndez-Giménez, A. y Mañana-Rodríguez, J. (2013). La programación por competencias básicas: hacia un cambio metodológico interdisciplinar. *Revista Complutense de Educación*, 24, 165-184.
- Spradley, J.P. (1980). *Participant Observation*. Nueva York: Rinehart & Winston.
- Strauss, A. & Corbin, J. (1990). *Basics of Qualitative Research*. Newbury Park: Sage Pub.
- Swanborn, P. (2010). *Case study research. What, why and how?*. California: Sage.
- Tejada, J. (1995). El papel del profesor en la innovación educativa. Algunas implicaciones sobre la práctica innovadora. *Educación*, 19, 19-32.
- Tomàs, M., Borrell, N., Castro, D., Feixas, M., Bernabeu, D. y Fuentes, M. (2010). *La cultura innovadora de las universidades. Estudio de casos*. Barcelona: Octaedro.
- Tonon, G. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. En G. Tonon (Comp.), *Reflexiones latinoamericanas sobre investigación cualitativa* (pp. 47-68). Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Traver-Martí, J. A. y Fernández-Barrueco, R. (2016). Construcción y validación de un cuestionario de actitudes hacia la innovación educativa en la universidad. *Perfiles Educativos*, 38(151), 86-103.
- Van Dijk, T. (1980) Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso. *Semiosis*, 5, 37-53.
- Vélez, O. L. (2003) *Reconfigurando el Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio Editorial
- Wang, L. Ertmer, P. A. & Newby, T. J. (2004). Increasing pre service teachers' selfefficacy beliefs for technology integration. *Journal of Research on Technology in Education*, 36(3), 231-252.

ANEXO 1. ENTREVISTAS DIRIGIDAS A LOS MAESTROS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Participante 1



INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y ACTITUDES DEL PROFESORADO

Género:

☒ Masculino

☐ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1993

Años de experiencia en la docencia: 4

Nivel de estudios alcanzado

☐ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☒ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerces (público/privado; medio rural/urbano...)

Colegio Público, Rural.

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

- ☐ Tutor
- ☐ Especialista en Música
- ☐ Especialista en Audición y Lenguaje
- ☐ Especialista en Educación Física
- ☐ Especialista en Lengua Extranjera (Inglés/Francés)
- ☐ Especialista en Lenguas Propias (Aragonés/Catalán)
- ☒ Especialista en Pedagogía Terapéutica

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?

Entiendo el conjunto de prácticas, recursos, etc. cuya introducción en la educación suponen un cambio respecto a lo que se hacía con anterioridad. Considero, además, que en los últimos años también se ha convertido la innovación en una suerte de moda educativa que vacía de contenido el término puesto que se utiliza para etiquetar metodologías que en realidad son muy antiguas. Por lo que creo, desde mi punto de vista profesional, que es fundamental saber diferenciar entre lo que es una innovación que pueda facilitar mi trabajo en el aula y que vaya a mejorar mi intervención, y lo que es simplemente un producto de marketing.

- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?

La innovación educativa es fundamental para la atención a la diversidad puesto que adaptarnos a la realidad de nuestros alumnos es lo que nos va a permitir responder a todas sus necesidades y, para ello, vamos a necesitar cambiar nuestras metodologías de trabajo en función de los contextos en los que intervengamos. En este sentido, es útil conocer y utilizar herramientas novedosas que nos faciliten el trabajo en nuestro día a día. Así que creo que es la primera la que facilita la segunda.

- ¿Qué características consideras que debería tener un profesor innovador?

Como características personales creo que lo fundamental es que sea consciente de que debe adaptarse a la realidad de sus alumnos. Posteriormente, la innovación llega muchas veces por inercia porque, para atender a algunos alumnos, vas a tener que cambiar tu manera de trabajar en el aula necesariamente para que no queden apartados.

- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?

La facilitan el acceso universal a Internet, las redes sociales que permiten un intercambio rápido de información entre docentes, la relación en las escuelas entre el personal docente que permite la puesta en común de prácticas y

herramientas inclusivas, y algunos recursos formativos (cursos, seminarios, charlas, etc.).

La entorpecen la excesiva carga de trabajo de los docentes (tener menor horas lectivas facilitaría dedicar tiempo en los centros a la innovación), las elevadas ratios de alumnado (impiden el desarrollo de muchas metodologías innovadoras), la insuficiente formación en los centros escolares (que facilitaría que los docentes la realizaran), la falta de recursos humanos (la presencia de dos docentes en las aulas facilita la innovación), y la falta de recursos materiales (aparatos informáticos obsoletos, espacios inadecuados, etc.).

- ¿Cómo valoras la formación que necesitan los docentes, hoy en día, en materia de innovación? En la realidad actual, ¿cómo valoras las posibilidades de formación en innovación que existen? ¿Son suficientes? En tu caso particular, ¿participas en cursos de formación? ¿Cuáles?

La formación recibida es insuficiente. En primer lugar, es insuficiente al respecto del uso de herramientas informáticas que van apareciendo y podrían tener un uso pedagógico, pero el desconocimiento de las mismas nos impide utilizarlas en las aulas. Por otro lado, también es insuficiente en cuanto a metodologías realmente innovadoras que se puedan utilizar en las aulas y que aporten algo verdaderamente útil, ya que en muchas ocasiones estas formaciones se limitan a defender metodologías vacías que ni son útiles para el alumnado ni se pueden aplicar siquiera en las aulas.

Existen posibilidades de formación útiles (como los cursos gratuitos que ofrecen las Administraciones para docentes) pero muchas veces no son suficientes o están descontextualizados. Debería haber más tiempo destinado a la formación docente dentro de nuestro horario de trabajo, formación relativa a aspectos que nos afectan en el día a día en nuestros centros. En la actualidad, la formación recae en la propia voluntad del profesorado y en su disponibilidad de tiempo libre, algo que en muchas ocasiones impide que muchos puedan hacerla.

Actualmente, estoy cursando el Grado de Pedagogía en la UNED.

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador?

Las escuelas muchas veces carecen de todo tipo de recursos (formativos, humanos, materiales...) que permitan el desarrollo de la innovación. Lo más importante que se necesita en los centros, además de los recursos mencionados, son estructuras de coordinación que lo permitan, lo que requiere tiempo. Esto permitiría además que los maestros facilitasen a sus compañeros prácticas que realizan en sus aulas y que pueden también servirles.

En definitiva, un centro innovador debe ser aquel que entienda la innovación como un medio y no como un fin en sí misma. Esto implica que no recurra a “productos innovadores” descontextualizados, sino que, en función de su contexto y su alumnado, utilice las metodologías y recursos que ayudarán más al proceso de Enseñanza/Aprendizaje.

- Desde el equipo directivo, ¿qué tipo de directrices o proyectos se os ofrecen para facilitar esa innovación entre los docentes?

Se nos facilita formación en el centro, siempre limitada por el tiempo y el espacio. Además, en muchos centros se desarrollan prácticas innovadoras que precisan del respaldo del Equipo Directivo. Aunque, en realidad, facilitar la innovación no es solo responsabilidad del Equipo Directivo sino de las Administraciones.

- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria?

Generalmente se suele utilizar la palabra innovación para agrupar a un conjunto de prácticas, metodologías y herramientas que en muchas ocasiones ni son útiles en para los centros educativo no son realmente innovadoras. Esto responde más bien a la necesidad de venta de productos por parte de distintas empresas que utilizan la “innovación” como una categorización propagandística pero que dista mucho de responder a las necesidades de docentes y alumnos, lo que muchas veces la convierte en inútil.

Pienso que la innovación sí que es necesaria, pero no entendida como la asunción de estos “productos innovadores” como algo necesario sino como una respuesta a las necesidades de los alumnos en cada contexto, que facilite la labor docente (para lo que en ocasiones habrá que desarrollar una metodología concreta, utilizar un recurso en particular, etc.).

- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad, ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado?

Sería necesario desarrollar un sistema educativo realmente inclusivo y para ello se debe combatir cualquier forma de segregación lo que implicaría integrar en centros ordinarios a todos los alumnos con NEE, apostar por un modelo de Escuela Pública Única al suponer la existencia de centros privados una segregación por motivos económicos, impedir la segregación por sexo, y dotar a los centros educativos de los recursos necesarios (humanos, materiales, formativos, espacios, etc.). La apuesta por un modelo educativo verdaderamente inclusivo ya suponer una perspectiva innovadora de facto.

- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?

Debe tener capacidad de escucha y diálogo con respecto al profesorado, debe disponer de tiempo para poder recibir formación necesaria, debe disponer de conocimientos pedagógicos suficientes, capacidad de coordinación con las Administraciones y debe apostar por la atención inclusiva.

- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?

Al profesorado no le quedó más remedio que renovarse, principalmente en cuanto al manejo de recursos informáticos, así que más que un aliciente fue una necesidad. Estos procesos en muchas ocasiones supusieron un ensayo y error constante ya que los docentes iban probando los recursos de los que disponían (y otros que se les iban ofreciendo) para intentar responder a las necesidades de todo el alumnado.

La “nueva normalidad” ha implicado también muchos cambios en los centros escolares, aunque en muchos casos no han sido positivos desde un punto de vista del desarrollo de la inclusión (grupos burbuja, separación entre alumnos, imposibilidad de desarrollar ciertas actividades...). Esta realidad nos ha obligado a adaptarnos y, aunque sí que se han desarrollado sobre todo muchos recursos informáticos que serán útiles en el futuro, otras muchas cosas deberán volver a la situación pre-pandemia para poder lograr centros más inclusivos.

Participante 2:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☐ Masculino

☐ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1956

Años de experiencia en la docencia: 35

Nivel de estudios alcanzado

☐ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerces (público/privado; medio rural/urbano...) público;urbano

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

☐ Tutor

- ☐ Especialista en Música
- ☐ Especialista en Audición y Lenguaje
- ☐ Especialista en Educación Física
- ☐ Especialista en Lengua Extranjera (Inglés/Francés)
- ☐ Especialista en Lenguas Propias (Aragonés/Catalán)
- ☐ Especialista en Pedagogía Terapéutica

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?

Todo lo que un maestro/a utiliza en su trabajo, que es personal, y que ayuda a sus alumnos/as en su aprendizaje

- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula?

Puede ser muy positivo, si se está seguro de las herramientas que se utiliza y de los resultados que se esperan. Pero es importante no dar pasos en falso con este tipo de alumnado o utilizarlo como conejillo de indias, Por lo tanto es importante simplificarles los procesos y ayudarles, pero siempre con seguridad y profesionalidad

- ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?

Ambas posibilidades, pueden coexistir, pues de la innovación en el aula se pueden extraer conocimientos, materiales, técnicas, etc que pueden ser extensibles a la atención a la diversidad o al contrario, trabajo o aspectos más individualizados que se pueden normalizar al resto.

- ¿Qué características consideras que debería tener un profesor innovador?

Ninguna en especial. La mayor innovación es que sea el mismo, que su trabajo sea lo más personal posible y que siempre tenga como foco los alumnos y las alumnas. Por otro lado debe tender a potenciar sobre todo aquello que le funciona y no abusar de la improvisación o de las modas y si es así darle la mayor publicidad posible.

- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?

La libertad de cátedra y en el aula, que cada profesor sea libre para trabajar y para llevar a la práctica, a su manera, todo lo que considera necesario y conoce y además tiene la seguridad que le va a reportar beneficios a su alumnado.

La confianza en sus alumnos/as.

La buena sintonía con el resto de profesionales

La seguridad y confianza en sí mismo.

La profesionalidad.

La preparación y la actualización constante.

Darle más importancia al proceso que a los resultados,

Que se nos valore y se valore nuestro trabajo.

Lo entorpecen: La rutina, poner el foco solo en los resultados, el control excesivo, el agobio, la inseguridad, la falta de personalidad, el miedo,,,

- ¿Cómo valoras la formación que necesitan los docentes, hoy en día, en materia de innovación? En la realidad actual, ¿cómo valoras las posibilidades de

formación en innovación que existen? ¿Son suficiente? En tu caso particular, ¿participas en cursos de formación? ¿Cuáles?

La mejor formación es el aula y el trabajo diario. Todo aquello que nos funciona y que creemos que es positivo tener la oportunidad de compartirlo con otros docentes y a su vez enriquecerse con lo que otros/as aportan. Para esto es muy interesante que haya foros de debate, tanto en las redes, como en tertulias presenciales donde se pueda dialogar y debatir sobre todo aquello que nos puede servir tanto para nuestra función como maestros/as como para nosotros como personas. Para esto se han de crear tiempos y espacios tanto en los centros, como fuera de ellos y con otros profesionales que nos pueden dar otros puntos de vista. Todo esto se ha de poner en valor y ser potenciado desde la Administración. Los cursos de formación muchas veces se convierten en algo teórico, pero falto de experiencias y casi nunca explicadas por el autor.

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador?

No hay varitas mágicas. Todos los centros están preparados, al menos los públicos, solo hacen falta ganas, actitud y pensar en mejorar nuestro trabajo diario, eso si el foco siempre en el alumnado

- Desde el equipo directivo, ¿qué tipo de directrices o proyectos se os ofrecen para facilitar esa innovación entre los docentes?

Con que se nos deje libertad para desarrollar nuestro trabajo y no se nos atosigue con miles de actividades que nos apartan de lo verdaderamente importante, muchas veces es suficiente. Es imprescindible que se nos valore y se tenga confianza en nosotros/as

- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria?

La mayor innovación es el trabajo diario, sencillo, bien hecho y que da sus frutos. No hacen falta grandes proyectos, sino cosas sencillas pero productivas

de cara al aprendizaje de nuestro alumnado. Si se está seguro con lo que se hace y con los resultados, es interesante mantenerlo, aunque con la perspectiva de que todo es mejorable, Hemos de autoevaluarnos constantemente y a partir de esto desarrollar nuestro trabajo. Hay que utilizar todo aquello que manejamos perfectamente y con lo nuevo hay que estar seguros. Los alumnos/as no pueden ser meros individuos de pruebas.

- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad, ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado?

Aquí no caben pruebas. Todos los alumnos/as tienen los mismos derechos y merecen el trato adecuado, Por tanto, las Administraciones han de poner los medios materiales y humanos necesarios y a partir de ahí organizar una escuela inclusiva y de calidad, pero como he repetido varias veces, con el foco puesto en los alumnos y alumnas

- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?

Respeto, seguridad, dejar hacer, confianza en los demás, mano derecha, diálogo, justicia, aceptar las críticas, no personalizar, sencillez, espíritu de ayuda y profesionalidad

- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?

La pandemia ha sido un problema para todos y no creo que haya sido un periodo de mucha innovación sino más bien de la necesidad de trabajar de una forma diferente, aunque eso sí, algunas de las propuestas utilizadas pueden ser

innovadoras y válidas. Pero es difícil que haya innovación por obligación y por necesidad. Para una innovación positiva hacen falta o se han de dar unas circunstancias muy diferentes.

Participante 3:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☐ Masculino

☒ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1969

Años de experiencia en la docencia: 29

Nivel de estudios alcanzado

☒ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerce (público/privado; medio rural/urbano...) Público

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

☒ Tutora

☐ Especialista en Música

- ☐ Especialista en Audición y Lenguaje
- ☐ Especialista en Educación Física
- ☐ Especialista en Lengua Extranjera (Inglés/Francés)
- ☐ Especialista en Lenguas Propias (Aragonés/Catalán)
- ☐ Especialista en Pedagogía Terapéutica

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

Ante todo, hay que decir que soy Tutora desde hace poco tiempo, este es mi 3º año en el primer ciclo, es decir, dando 1º y 2º de primaria. He intentado ir llevando alguna que otra cosilla en innovación, introduciendo “cosillas” de Gamificación, Matemáticas divertidas, Aprendizaje basado en juegos y Álbum ilustrado. Para ello me he formado escasamente porque no hay ocasión de hacerlo donde vivo, más ha sido una autoformación y aprendizaje basado en la práctica (acción-reacción)

Antes estuve siendo especialista de PT en Campo dos años por lo que mi experiencia en innovación era nula.

Y antes de ello, he estado 24 años casi dando clase como especialista de EF. No me he parado a pensar, y porque no “estaba de moda” ese término, si innovar era traer patines y la bicicleta al colegio, hacer senderismo o poner en práctica lo aprendido en crosses, jornadas deportivas, dramatizaciones para el Festival o fiesta final de curso... Personalmente pienso que la EF da mucha libertad de realizar pequeños proyectos enlazándolo con la realidad cercana al alumnado.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?

Realizar una idea, un proyecto, una propuesta de trabajo diferente y novedosa que la simple ficha o ejercicio del libro, que tenga un sentido, un porque, con un producto final, que haya enganchado al alumnado porque lo vea bien, practico, atractivo ; que tenga unos objetivos definidos, abarque diferentes estrategias de aprendizaje (inteligencias múltiples, destrezas y rutinas de pensamiento, competencias básicas...), de trabajo (cooperativo,...) con materiales manipulativos, interactivos,...; y donde el alumnado esté más activo, sea más autónomo y muestre más iniciativa,...

- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?

Para ser innovadora, desde luego, tienes que tener en cuenta como es la clase (dinámica, estática, participativa, activa...) y como son los alumnos en particular (observando dentro de esa diversidad si hay alumnado acnee o con dificultades de aprendizaje). Si uno quiere ser muy innovador pero sus alumnos no “lo permiten” porque no “sacan” adelante las propuestas que haces, no sirve ser innovador pues lo que necesitan son habilidades mas automatizadas.

Considero que la primera facilita la segunda pero siempre adaptándose al grupo clase. “No por abarcar mucho, se llega más lejos”

- ¿Qué características consideras que debería tener un profesor innovador?

La que se esfuerza por tener ideas nuevas y no solo está pendiente del libro. Investiga, busca en la web “cosas” nuevas, formas diferentes de afrontar un aprendizaje o de ponerlo en marcha; utiliza las TIC dentro de sus posibilidades, combina trabajo individual y grupal , varia los agrupamientos del alumnado, recopila recursos, materiales y experiencias de otros docentes para llevarlo a la práctica; diseña su idea de forma clara (objetivos, actividades lúdicas y manipulativas preferiblemente y criterios de evaluación) . Lleva a cabo una clase dinámica y participativa. Tiene en cuenta las inteligencias múltiples, las destrezas y rutinas de pensamiento introduciéndolas en su

quehacer. Reflexiona, y va corrigiendo mientras lo va poniendo en marcha; es creativa y curiosa.

- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?

Facilitan: facilidad de acceso a la formación y que esta sea variada, medios TIC suficientes y profesorado formado en ello, motivación del alumnado cuando se presentan este tipo de proyectos, profesorado implicado a tu alrededor, contar con las familias, una línea común de trabajo en el centro pilotado por alguien del equipo directivo... Tener unos buenos recursos humanos: profesorado, alumnado y familias

Entorpecen: muchos colegios no tienen medios TIC suficientes, la formación solo esta al alcance de unos pocos (en la zona rural), la individualidad de algunos compañeros que no comparten, que no participan, que no siguen o no tienen la misma forma de trabajar que tú, familias que no participan y que no saben cómo trabajar con ellos de esa forma, niños que le cuestan ser creativos, autónomos, con iniciativa, falta de una línea común de centro que empiece en infantil y termine en 6º (eso facilitaría mucho porque el alumnado estaría ya predispuesto).

Muchos centros cambian cada año de profesorado, como el mío, por lo que lo que hace que si un grupo de alumnos esta acostumbrado a trabajar de esa forma y al año siguiente se deja de hacer porque la profesora que toca no trabaja de esa forma, el alumnado pierde; también ocurre si se plantea una línea de trabajo conjunta para trabajar de una determinada forma una asignatura (como en el caso del centro con los “cuadernos Inteligentes” que se llevan a cabo en Science)

- ¿Cómo valoras la formación que necesitan los docentes, hoy en día, en materia de innovación?

Necesaria pero incompleta porque hay mucho profesorado que no está dispuesto a poner horas (a veces demasiadas) para formarse e incluso para diseñar junto con otros un proyecto (horas que salen de tu ocio) y desde la administración no facilitan esta formación en las zonas rurales: hay que desplazarse (implica más tiempo de tu ocio), algunas las realizan demasiado lejos de mi casa, falta de presupuesto para traer ponentes

y dificultad de hacer de ponentes (no te libran de horario lectivo para dar charlas con lo que tiene que ser en tu horario de ocio y de esta forma pocos están dispuestos)

- En la realidad actual, ¿cómo valoras las posibilidades de formación en innovación que existen? ¿Son suficiente? En tu caso particular, ¿participas en cursos de formación? ¿Cuáles?

Soy de la opinión que si trabajas en una zona rural, tú eres el autodidacta junto con tus compañeros del centro. Hay pocas posibilidades de que haya una oferta formativa que llegue, las más interesantes son en las ciudades o pueblos grandes, siempre hay que desplazarse y cuesta cada vez más que venga algún profesor a dar alguna charla, curso o demás pues estamos muy lejos de todo, no hay dinero para pagarles ni horario que le dejen hacerlo.

Somos mas innovadores pues tienes igual alumnado en la misma clase de diferentes niveles (escuela incompleta), o alumnado que vive solo en su pueblo y tienes que compensar eso; tienes un espacio natural que te da oportunidades, normalmente las familias son mas colaboradoras pues el contacto con ellas es más cercano, ... pero todo eso lo haces porque tu quieres y buscas ayuda, recursos, experiencias,...para ponerlo en práctica.

Todos los años participo en la formación que ofrece el centro educativo dentro de su Plan de Formación de Centro; y como coordinadora de dicho Plan, me preocupo, junto con el equipo directivo, de diseñar una formación acorde con las necesidades del centro y que enganche a los intereses del profesorado que hay ese año (pues al ser muchos interinos cada año cambia). También he ido participando en cursos variados en función de mis intereses: el ultimo sobre Album ilustrado y la plataforma Aeducar. El año pasado uno sobre Matematicas divertidas que se suspendió (otros a los que me hubiera apuntado pero eran en Huesca y Zaragoza, sobre Gamificacion y aprendizaje basado en juegos, pero es inviable)

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador?

Sí, porque el profesorado cada vez es más consciente de que hay que proponerles al alumnado actividades diferentes pero han de ser conscientes de que lleva mucho trabajo de diseño.

Un centro innovador tiene que ser un centro que disponga sobre todo de unos buenos recursos humanos (profesorado, alumnado y familias) y de un buen ambiente de trabajo: alegre, divertido, donde las personas se lleven bien, sin malos rollos, sean capaces de colaborar entre ellos y no haya rivalidad, aporten ideas, hagan “cosas” y planifiquen actividades (día del libro, carnaval, excursión, salida,) En cuanto al profesorado, que tenga ganas de trabajar, desear cambiar las cosas o de hacerlas de forma diferente, de contar y compartir. Incluso que haya líderes que lideren los proyectos y sepan dirigir a los demás.

El centro tiene que contar con recursos y materiales: relacionados con las TIC; biblioteca llena de libros diferentes, novedosos, .. materiales innovadores (juegos, recursos,)

- Desde el equipo directivo, ¿qué tipo de directrices o proyectos se os ofrecen para facilitar esa innovación entre los docentes?

El equipo directivo no es más que unos compañeros que intentan que exista un buen ambiente de trabajo y aportar ideas, recursos, experiencias,... para que lleven a cabo, si quieren, en el aula. Estos años desde el Proyecto de Formación, del cual, yo soy la coordinadora, se procura confeccionar líneas de actuación, de trabajo conjunto, de formación en innovación,... desde infantil hasta primaria. Se ha conseguido con ello, que todo infantil esta llevando a cabo proyectos de robótica, abn, No pasa lo mismo en primaria muy centrada en programaciones didácticas, formaciones puntuales de trabajo cooperativo, inteligencias múltiples, competencias básicas, bilingüismo, álbum ilustrado (la última)...y mucho también es porque la formación que llega es pobre, sin continuidad y porque el profesorado tampoco es el mismo cada año. No se consigue que haya misma línea desde 1º a 6º siendo como “aulas independientes” en donde cada profesorado aplica sus estrategias metodológicas y sus innovaciones.

Tan solo ha tenido éxito el proyecto en inglés “Cuadernos inteligentes” y mucho es debido a que el director es el coordinador del proyecto y “obliga” a que todos formen

parte, pero cada uno lo “interpreta” a su manera porque falta esa formación más significativa que es difícil de conseguir, y porque el profesorado cada año cambia.

- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria?

En mi caso por todo lo dicho anteriormente: una formación deficiente, cambios de profesorado continuo, falta de coordinadores que lleven a cabo los proyectos haciendo seguimientos y “obligando” a la gente a cambiar, el tiempo que dedica el profesorado a programar, diseñar, evaluar, atender a la diversidad, ... incluso toda la burocracia y papeles que hay que hacer, muchas veces ahoga al profesorado y le quedan pocas ganas de innovar pues para eso se necesita mucho tiempo extra (objetivos claros, actividades,...) Se innova pero a nivel muy pequeño, con actividades cortas y espaciadas en el tiempo

- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad, ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado?

Es una muy buena pregunta que invita a la reflexión pero a la cual no te puedo contestar. No lo sé, sinceramente. Depende de muchos factores y sobre todo del potencial humano (profesorado, alumnado y familias) y de tiempo, de mucho tiempo. Hay centros donde la Administración ha apostado por ese tipo de trabajo incentivando al profesorado a trabajar en ellos. Logicamente antes de que la Administración diera ese paso, hubo un maestro o una maestra que se lo curro para que su centro fuera identificado como innovador y le permitieran llevar una forma de trabajar diferente. Eso si, todo el profesorado (incluido el equipo directivo) sabe que si elige trabajar allí ya sabe a lo que se tiene que dedicar y lo que significa (no le van a permitir que no siga la misma línea) Por ejemplo hablo del colegio de Sahún que se salió del CRA de Benasque con un proyecto de centro diferenciador en el que se trabaja por proyectos.

- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este

sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?

En principio, no soy de la opinión, por lo menos, en mi caso, por lo que he vivido, que el director de un colegio tenga una influencia elevada en un centro educativo. Si que desde luego es el líder y hay que tomarlo como tal, pero pienso que es un igual y que tiene que considerarse como tal pues un año (en todo caso 4 años) esta de director pero después se convertirá en un compañero mas. Por esa misma razón, si va a “liderar” un proyecto de innovación, el primer preparado, superpreparado en ello, tiene que ser él para saber transmitir, se lo tiene que “creer” mucho y tiene que demostrar deseo, alegría, motivación, ilusión, ... para llevarlo a cabo además de estar muy formado. Tiene que convencer y atraer al resto. Tiene que estar dispuesto a ser él el coordinador, el que solucione los problemas, el que haga el seguimiento y evalué, en definitiva, el que se encargue de que todo vaya bien pues él va a ser el responsable. Es algo realmente difícil

- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?

Para que un proyecto de innovación se lleve a cabo se necesita que el alumnado esté preparado para ello y tras la pandemia, no lo estaba y a día de hoy, por la parte que me toca, no. También te hablo desde mi clase de 1º de primaria. Y esto es así porque hay muchas herramientas que no poseen: trabajo en equipo, iniciativa, autonomía, resolución de problemas, destrezas, ... muchos aprendizajes que no han sido adquiridos y que son necesarios,... No sé si por la pandemia o porque pero ya te dije que es un 1º de primaria con muchas faltas de atención y de concentración, individualistas y con pocas iniciativas y destrezas.

(Tú has hecho las prácticas conmigo. El poco tiempo que has estado conmigo puedes hacerte una idea y opinar sobre cómo funciona un aula y lo fácil o difícil que puede ser innovar en un aula, en un curso en particular, ...no sé... pienso que es algo que ahora “está de moda”. Lo que sí que está claro es que la tendencia es cambiar la

forma de trabajar del alumnado, quitar el libro para trabajar de otra forma pero ... eso no es fácil).

Participante 4:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☐ Masculino

☒ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1971

Años de experiencia en la docencia: 24 años

Nivel de estudios alcanzado

☒ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerces (público/privado; medio rural/urbano...) C.E.I.P. Pedro I Barbastro (HU)

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

☐ Tutor

☐ Especialista en Música

X Especialista en Audición y Lenguaje

☐ Especialista en Educación Física

☐ Especialista en Lengua Extranjera (Inglés/Francés)

☐ Especialista en Lenguas Propias (Aragonés/Catalán)

☐ Especialista en Pedagogía Terapéutica

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?

Tratar de adaptarnos a los nuevos tiempos, a la forma de pensar y de sentir de las nuevas generaciones, más visuales y nativos digitales. Acercarnos a ellos con nuevas propuestas más motivadoras y cercanas a ellos. Centrarnos en sus necesidades vitales para poder desenvolverse en la sociedad en la que les toca vivir.

- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? Tendríamos que servir de puente entre nuestros alumnos y las TIC, en facilitarles los avances y conseguir adaptar los distintos dispositivos a sus posibilidades de utilización. Tendríamos que tener los últimos del mercado para poder experimentar con los aparatos (pantallas táctiles, ratones ergonómicos, móviles de última generación) para conseguir facilitar su utilización por parte de nuestros alumnos en situaciones cotidianas y cercanas para ellos. ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?

La segunda facilita la primera, los acerca al mundo, facilita que puedan responder de forma adecuada a situaciones lo más normalizadas posibles. EJ: con la calculadora de un móvil, compruebo los cambios que me han de devolver, al no tener la agilidad suficiente para realizarlos mediante calculo mental y no disponer de tiempo suficiente para solucionar la operación en papel)

- ¿Qué características consideras que debería tener un profesor innovador?

Inquieto, no acomodado en su puesto, con ganas de experimentar y conseguir nuevos retos para mejorar la educación desde dentro.

- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?

La dotación económica de los centros, el poco tiempo destinado para la formación y preparación de los maestros. Casi siempre es autodidacta, y el tiempo sale de tu tiempo personal y el esfuerzo, de tus ganas de hacer bien tu trabajo y no quedarte obsoleta.

- ¿Cómo valoras la formación que necesitan los docentes, hoy en día, en materia de innovación? En la realidad actual, ¿cómo valoras las posibilidades de formación en innovación que existen? ¿Son suficiente? En tu caso particular, ¿participas en cursos de formación? ¿Cuáles?

No son suficientes, van dirigidos a todos los profesores en general. Si que se ha realizado un esfuerzo en mejorar el tema de la enseñanza de los idiomas, pero a los profesionales de P.T.y A.L., no nos han facilitado la formación continua necesaria, vamos solucionando nuestras debilidades de forma personal con nuestros medios.

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador? SIII, tanto cómo nuestros alumnos. Necesitamos un cambio, adaptarnos a la situación cambiante, experimentar, pero con tiempo para reflexionar y no lo hacemos ahora, todo a prisa y corriendo.
- Desde el equipo directivo, ¿qué tipo de directrices o proyectos se os ofrecen para facilitar esa innovación entre los docentes? Se ha centrado en las plataformas de

trabajo online con los alumnos, pero ha requerido un esfuerzo por parte de los profesores.

- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria? Si es necesaria, pero con recursos y tiempo para introducirla de forma eficaz en nuestra forma de hacer, con reflexión previa sobre el por qué necesitamos introducirla, para qué y evaluar los resultados e introducir las mejoras necesarias.
- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad, ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado?
- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?

Con más medios, tanto personales como materiales, implicando en la labor a todo el profesorado del centro, respondiendo a esa demanda de forma conjunta con máxima implicación por parte de toda la comunidad educativa .

- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?

Si, con la pandemia se precipito el proceso de la utilización de las plataformas de enseñanza on line, y durante este curso hemos seguido trabajando con ellas. Se ha elegido una forma común de trabajo consensuada por todos los niveles cada uno en función de sus posibilidades, pero se observa que son actividades en las que nuestros alumnos acneaes y sus familia no suelen participar asiduamente. Muchas de las actividades no se adaptan a nuestros

alumnos, los profesores de A.L. y P.T. tenemos muy poco tiempo para revisar y facilitar las adaptaciones y consejos necesarios a las familias para que pudieran realizarlas con sus hijos.

Participante 5:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☒ Masculino

☐ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: ____1961____

Años de experiencia en la docencia _33____

Nivel de estudios alcanzado

☒ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerce (público/privado; medio rural/urbano...) _____Público_____

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

☐ Tutor

☐ Especialista en Música

- ☒ Especialista en Audición y Lenguaje
- ☐ Especialista en Educación Física
- ☐ Especialista en Lengua Extranjera (Inglés/Francés)
- ☐ Especialista en Lenguas Propias (Aragonés/Catalán)
- ☐ Especialista en Pedagogía Terapéutica

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?

Adecuar recursos y metodologías a necesidades del aula que van surgiendo. Otorgar enfoques nuevos.

- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?

Sí, por supuesto que la facilita.

- ¿Qué características consideras que debería tener un profesor innovador?

Actualiza sus conocimientos e incorpora a su base educativa.

- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?

Las tics, recursos más motivadores, educación más pensada en los alumnos.

La no evolución didáctica.

- ¿Cómo valoras la formación que necesitan los docentes, hoy en día, en materia de innovación? En la realidad actual, ¿cómo valoras las posibilidades de formación en innovación que existen? ¿Son suficiente? En tu caso particular, ¿participas en cursos de formación? ¿Cuáles?

Hay gran cantidad de cursos de formación, pero nos faltan horas y tiempo.

Sí que participo.

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador?

No están preparadas.

Actitud ante la innovación.

Que incorpore nuevos recursos y actitudes ante la demanda educativa.

- Desde el equipo directivo, ¿qué tipo de directrices o proyectos se os ofrecen para facilitar esa innovación entre los docentes?

Pocas.

- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria?

Sí

- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad, ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado?

Fomentando actitudes en el profesorado.

- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?

Humano, asesor, facilitador del trabajo en equipo, actualizado en recursos y potenciador de los mismos.

- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?

Sí, por necesidad. La lástima es que nos ponemos al día ante determinadas situaciones.

Participante 6:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☐ Masculino

☒ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1975

Años de experiencia en la docencia 23

Nivel de estudios alcanzado

☒ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerces (público/privado; medio rural/urbano...) Público

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

☐ Tutor

☐ Especialista en Música

- ☐ Especialista en Audición y Lenguaje
- ☒ Especialista en Educación Física
- ☐ Especialista en Lengua Extranjera (Inglés/Francés)
- ☐ Especialista en Lenguas Propias (Aragonés/Catalán)
- ☐ Especialista en Pedagogía Terapéutica

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?

Realizar diversas actividades de índole diferente a las que se realiza normalmente.

- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?

Las actividades innovadoras pueden adaptarse de mejor manera a los alumnos que necesitan atención a la diversidad.

Sí.

- ¿Qué características consideras que debería tener un profesor innovador?

Entusiasmo, ilusión, ganas por hacer las tareas diferentes y adaptarse a los alumnos.

- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?

Los recursos TICs, trabaja por proyectos, trabajo cooperativo.

La disponibilidad de recursos en los centros y la formación del profesorado. El tiempo necesario para invertir en formación y aprendizaje innovador de profesorado.

- ¿Cómo valoras la formación que necesitan los docentes, hoy en día, en materia de innovación? En la realidad actual, ¿cómo valoras las posibilidades de formación en innovación que existen? ¿Son suficiente? En tu caso particular, ¿participas en cursos de formación? ¿Cuáles?

Se necesita mayor formación.

Escasas.

Sí. Doceo y Aula Aragón.

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador?

No. Se necesita que los profesores, primero, aprendamos sobre la innovación y se ayude con recursos para ello.

No lo tengo claro, pero para ello todo el centro debe ir en la misma línea.

- Desde el equipo directivo, ¿qué tipo de directrices o proyectos se os ofrecen para facilitar esa innovación entre los docentes?

Posibilidad de realizar cursos de formación.

- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria?

Primero, porque el que se oiga hablar no significa que los profesores estemos preparados para ello. Y segundo porque aunque la innovación tenga sus frutos y

beneficios no significa que todo lo que se ha hecho hasta ahora esté mal hecho o no funcione.

Considero que no todo tiene que ser innovador. Hay que darle valor también a todo lo que se lleva realizando que ya sabemos que funciona bien. Parece que lo de antes ya no tiene que servir y no es así.

- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad, ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado?

No lo sé. Es algo que siempre he visto complicado. Pero la variedad de recursos actuales ayudan mucho a este fin. Pero insisto, nos falta formación.

- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?

Crean ambiente de equipo en este tema. Ayudar y proponer formación del profesorado. Proporcionan recursos al centro. Ayudan a fomentar este tipo de tareas y actividades.

- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?

Tras la situación vivida, considero que no fue un aliciente. Fue una obligación/necesidad que no en todos los aspectos se vivió de forma relajada, adecuada y pudiendo disfrutar de la situación.

Hubo que funcionar de esa manera para la que algunos no estábamos preparados del todo y la que supuso más un agobio que un aliciente.

Pero bien es verdad que se aprendió mucho, sobre todo a nivel informático y que alguno de esos procesos/proyectos se han seguido desarrollando tras la pandemia.

Pero considero que quizá esto ha abierto más las diferencias. El que sabía poco, ahora sabe un poco más. Peor el que sabía mucho, ahora sabe muchísimo más.

Así que los que no controlamos los aspectos informáticos aún nos encontramos en mayor desventaja que antes y con más necesidades de formación.

Participante 7:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☐ Masculino

☒ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1993

Años de experiencia en la docencia 1

Nivel de estudios alcanzado

☐ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☒ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerce (público/privado; medio rural/urbano...) Público

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

☐ Tutor

☐ Especialista en Música

- ☐ Especialista en Audición y Lenguaje
- ☒ Especialista en Educación Física
- ☒ Especialista en Lengua Extranjera (Inglés/Francés)
- ☐ Especialista en Lenguas Propias (Aragonés/Catalán)
- ☒ Especialista en Pedagogía Terapéutica

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?

Son las mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?

Están unidas, ya que, una es esencial para mejorar la diversidad.

- ¿Qué características consideras que debería tener un profesor innovador?

Nuevos conocimientos, formación y ganas y vocación.

- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?

Lo facilita los recursos didácticos que cada uno trabaja.

La falta de recursos en los colegios y la falta de información.

- ¿Cómo valoras la formación que necesitan los docentes, hoy en día, en materia de innovación? En la realidad actual, ¿cómo valoras las posibilidades de formación en innovación que existen? ¿Son suficiente? En tu caso particular, ¿participas en cursos de formación? ¿Cuáles?

La formación es escasa porque no hay buena documentación.

Hay formaciones, pero muchos docentes no las realizan.

Sí, en inclusión, en formación de aula Aragón y Doceo.

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador?

No, porque eso implicaría que todo el centro se involucrara y quisiera formarse.

- Desde el equipo directivo, ¿qué tipo de directrices o proyectos se os ofrecen para facilitar esa innovación entre los docentes?

Cursos de Doceo y el plan de atención a la diversidad.

- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria?

Sí que es totalmente necesaria. La innovación es esencial para que los profesores se actualicen y los niños tengan más procesos de enseñanza y aprendizaje y haya más facilidades y recursos para ellos.

- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad, ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado?

Exigiendo cursos de innovación a los maestros para que todos tengan recursos para poder enseñar a los niños de manera innovadora.

- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?

Que pusieran más recursos al alcance de los maestros, que facilitaran más cursos, destinar más horas a lo que es realmente importante.

- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?

Realizar tareas interactivas a través del Classroom, de liveworksmeet, kahoot, para que ellos aprendan de manera innovadora y divertida.

Participante 8:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☐ Masculino

☒ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1986

Años de experiencia en la docencia 2

Nivel de estudios alcanzado

☒ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerces (público/privado; medio rural/urbano...) Público

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

☐ Tutor

☐ Especialista en Música

- ☐ Especialista en Audición y Lenguaje
- ☐ Especialista en Educación Física
- ☐ Especialista en Lengua Extranjera (Inglés/Francés)
- ☐ Especialista en Lenguas Propias (Aragonés/Catalán)
- ☒ Especialista en Pedagogía Terapéutica

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?

Introducir todas las mejoras posibles, tanto recursos humanos como materiales, para mejorar el proceso de e-a.

- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?

Totalmente necesaria y directamente relacionada.

- ¿Qué características consideras que debería tener un profesor innovador?

Ganas de aprender y de mejorar.

- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?

Facilidad de información (tics).

Lo entorpecen la falta de recursos económicos y la poca información docente.

- ¿Cómo valoras la formación que necesitan los docentes, hoy en día, en materia de innovación? En la realidad actual, ¿cómo valoras las posibilidades de formación en innovación que existen? ¿Son suficiente? En tu caso particular, ¿participas en cursos de formación? ¿Cuáles?

Lo valoro de manera positiva y creo que sería obligatorio para todos los docentes.

Son suficientes. Aunque no todos los docentes conocen las herramientas de acceso.

Participo en Aula Aragón y Nuevo Doceo.

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador?

No, aún hay docentes que no quieren innovar ni conocer la inclusión.

Profesionales especialistas y reuniones internas para formar a todos los docentes.

- Desde el equipo directivo, ¿qué tipo de directrices o proyectos se os ofrecen para facilitar esa innovación entre los docentes?

El Plan de Atención a la Diversidad.

- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria?

No se lleva a cabo cada vez que es necesario, por falta de información docente, pero también por falta de recursos, así como la organización espacio-temporal del centro-docente.

- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad, ¿Cómo se podría

conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado?

Llevándolo a cabo en cada rincón del cole.

- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?

Ser un innovador educativo. Creerse lo positivo de este proceso y trasladarlo. Invertir.

- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?

Al menos, para dar a conocer el acceso de las TICS. A día de hoy se quiere incluso mejorar en esta área “Classroom”.

Participante 9:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☐ Masculino

☒ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: _____1979

Años de experiencia en la docencia _____17

Nivel de estudios alcanzado

☒ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerces (público/privado; medio rural/urbano...) _____Público_____

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

☐ Tutor

☐ Especialista en Música

- ☐ Especialista en Audición y Lenguaje
- ☐ Especialista en Educación Física
- ☐ Especialista en Lengua Extranjera (Inglés/Francés)
- ☐ Especialista en Lenguas Propias (Aragonés/Catalán)
- ☒ Especialista en Pedagogía Terapéutica

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?

Dinámicas del aula que permitan que todos los alumnos aprendan y se sientan parte de ello.

- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?

Mucha relación. Sí que la primera facilita la segunda.

- ¿Qué características consideras que debería tener un profesor innovador?

Que sea inclusivo lo primero. Granas de echar horas preparando.

- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?

Facilitan: el mayor profesorado de PT y AL

Dificultades/problema: Tiempo de coordinarse

- ¿Cómo valoras la formación que necesitan los docentes, hoy en día, en materia de innovación? En la realidad actual, ¿cómo valoras las posibilidades de formación en innovación que existen? ¿Son suficiente? En tu caso particular, ¿participas en cursos de formación? ¿Cuáles?

Escasa.

Posibilidades muchas, online.

Sí. Inclusión en el aula. Formación en G-suite.

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador?

Sí

- Desde el equipo directivo, ¿qué tipo de directrices o proyectos se os ofrecen para facilitar esa innovación entre los docentes?

Que ellos estén concienciados y transmitan su interés.

- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria?

Es necesaria, aunque cuestan los cambios.

- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad, ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado?

Con más recursos de profesionales. DUA, 2 docentes en el aula...

- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?

Que crea en la inclusión, que fomente acciones innovadoras que la faciliten, que en el plan de formación se trabajen por TODO el claustro.

- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?

Sí

Sí, tuvimos que innovar para dar una educación a distancia con técnicas que ahora seguimos conociendo en más profundidad.

ANEXO 2. ENTREVISTAS DIRIGIDAS AL EQUIPO DIRECTIVO DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Participante 1:



INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y ACTITUDES DEL PROFESORADO

Género:

☒ Masculino

☐ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1979

Años como miembro del equipo directivo:

Nivel de estudios alcanzado

☐ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☒ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerce (público/privado; medio rural/urbano...) PÚBLICO

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

* Director/a

☐ Jefe/a de estudios

☐ Secretario/a

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- **Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?**

Yo personalmente entiendo la innovación educativa como aquellas iniciativas que se distancian de los métodos de enseñanza-aprendizaje tradicionales ya sea por su metodología o por la herramienta que utilizan para su puesta en práctica.

- **¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?**

Depende de la iniciativa que se intente implantar. Lo ideal sería que ésta tuviera en cuenta la diversidad que se vive en las aulas, es decir, que tuviera la suficiente flexibilidad y habilidad para dar respuestas a aquel alumnado con alguna necesidad especial.

- **¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?**

Creo que el aspecto más importante ante el desarrollo e implantación de cualquier innovación en la escuela, más allá de la formación, la motivación y compromiso del Equipo Directivo, y por supuesto, del resto de miembros de la Comunidad Educativa (Profesorado, Alumnado, Familias, Administraciones Locales, etc)

Cuando estos componentes no están alineados/motivados con el proyecto de innovación, las dificultades aparecen

- Desde el centro escolar, ¿con qué tipo de directrices o proyectos común que facilite esa innovación se cuenta? En nuestra escuela llevamos a cabo varios proyectos de innovación tendentes al fomento de la convivencia entre el alumnado. Uno de ellos llamado “Recreos para disfrutar”, que gestiona las actividades durante el recreo. Otro llamado “Co-mejor” que tiene el mismo objetivo pero en el comedor escolar. “Huerto Costa”, consistente en el trabajo de un huerto ecológico. “Radio Costa” que trabaja las competencias comunicativas a través de la radio. El programa de “Mediadores”, que trabaja la autorregulación de los conflictos entre iguales. Por último, mencionar a nivel metodológico la utilización de los denominados “Cuadernos Inteligentes” en las asignaturas de Ciencias dentro del Proyecto Bilingüe.
- **¿El centro cuenta con la información, recursos y formación suficientes para implementar y desarrollar una innovación?** Excepto en la implantación de los “Cuadernos Inteligentes”, el resto de programas se han implantado sin formación previa. Los recursos los ha proporcionado la propia escuela.
- **¿Se incentiva la formación de los docentes en materia de innovación?** Depende de las necesidades de cada centro, se oferta un plan de formación del profesorado que puede ir o no encaminado hacia la innovación educativa. A parte de esta formación, la administración ofrece una gran variedad de cursos de formación en múltiples áreas.
- **¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación?** En general todas las escuelas están preparadas para la innovación, pero eso dependerá de lo ambicioso que sea el proyecto y de los elementos necesarios para llevar a cabo la iniciativa innovadora. No todas las escuelas disponen de los

mismos recursos económicos y personales para hacer frente a según qué proyecto.

- **Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador?** Un centro con el capital humano motivado y comprometido con el proyecto.
- **¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz?** En general no se incentiva ni al profesorado ni al Equipo Directivo a lanzarse a este tipo de proyectos que ciertamente requieren una dedicación y trabajo extra a lo que ya se viene desempeñando de manera habitual. También existen muchas resistencias personales a salir de la zona de confort. **¿Realmente es necesaria?** Yo creo que sí es necesaria. La sociedad cambia a una velocidad vertiginosa y nosotros, como escuela, tenemos la obligación moral de preparar a las generaciones de alumnos que tenemos en nuestro sistema educativo para el futuro que les espera, y eso se consigue innovando.
- **En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado?** Yo creo que hacen más especialistas en las aulas que puedan atender a las necesidades del alumnado con especiales dificultades. **¿Qué papel juega el equipo directivo en todo esto?** En este aspecto, el Equipo Directivo tiene poco margen de maniobra más allá de solicitar más profesionales. Sin embargo, la opción de dotar a los centros de más o menos especialistas es decisión de la administración.
- **Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?** Una persona capaz de motivar e ilusionar a su profesorado para que éste vea la necesidad de implantación del proyecto en cuestión. También es necesario una buena

formación para poder marcar las directrices correctamente a corto, medio y largo plazo.

- **Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación?** Más que un aliciente, fue una necesidad imperiosa dada la situación tan anómala por la que pasamos. La reconversión de una enseñanza presencial a una telemática en tiempo record ha sido, sin duda, un revulsivo para replantearse muchos aspectos en la forma de abordar la educación. Es mejor ver las oportunidades que nos ofreció el periodo de alarma.
- **Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?** En nuestro centro, las acciones adoptadas durante el periodo de confinamiento nos sirvieron para adaptar nuestras programaciones y de darle un cambio de sentido a nuestro proyecto educativo más orientado al uso de las nuevas tecnologías.

Participante 2:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☐ Masculino

☒ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1981

Años como miembro del equipo directivo: 2

Nivel de estudios alcanzado

☒ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerces (público/privado; medio rural/urbano...) PÚBLICO Y URBANO

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

☒ Directora

☐ Jefe/a de estudios

☐ Secretario/a

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa? **INVESTIGAR Y PRACTICAR DIFERENTES FÓRMULAS EDUCATIVAS EN TODOS LOS NIVELES Y ÁMBITOS.**
- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? **TODA.** ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa? **LA PRIMERA FACILITA EL ACCESO A LA SEGUNDA.**
- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? **LAS MÚLTIPLES POSIBILIDADES DE LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO Y SU PUESTA EN PRÁCTICA.** ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)? **LAS POCAS GANAS DEL PROFESORADO EN OCASIONES, QUE NO ES EL CASO DE NUESTRO PROFESORADO.**
- Desde el centro escolar, ¿con qué tipo de directrices o proyectos común que facilite esa innovación se cuenta? **CON CUATRO GRUPOS ESTRATÉGICOS DE TRABAJO EN DIFERENTES LÍNEAS DE ACCIÓN EDUCATIVA Y DOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN ANUALES.** ¿El centro cuenta con la información, recursos y formación suficientes para implementar y desarrollar una innovación? **SI** ¿Se incentiva la formación de los docentes en materia de innovación? **SE POSIBILITA QUE SEA EN HORAS DE CENTRO PARA QUE TODOS ACUDAN.**

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? MÁS TIEMPO PARA PRACTICAR Y DEBATIR ENTRE LOS INTEGRANTES DEL CLAUSTRO. ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador? APOSTANDO POR LAS DECISIONES Y PRÁCTICAS QUE QUIEREN LLEVAR A CABO LOS DOCENTES, BUSCAR LA FORMACIÓN QUE ELLOS DEMANDAN Y DOTAR DE LOS MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES QUE SE REQUIEREN.
- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? POR LA AUSENCIA DE TIEMPO Y DE MOTIVACIÓN EN OCASIONES. ¿Realmente es necesaria? SIN DUDA ALGUNA, SI.
- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado? ATENDIENDO CASI DE FORMA INDIVIDUALIZADA AL ALUMNADO, RESPETANDO SUS TIEMPOS DE APRENDIZAJES, BLOQUEOS Y LIMITACIONES EN DETERMINADOS MOMENTOS. QUE TODOS CONTASEN CON LOS MISMOS MEDIOS, PRINCIPALMENTE INFORMÁTICOS. ¿Qué papel juega el equipo directivo en todo esto? MUCHO, BUSCAR DICHAS POSIBILIDADES E INTENTAR QUE EL PROFESORADO ACTÚE EN BASE A UN DISEÑO UNIVERSAL DE APRENDIZAJE.
- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa? SER EMPÁTICO, ASERTIVO Y ESCUCHAR TODAS LAS POSIBILIDADES.
- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? MUY COMPLEJOS

PUESTO QUE NUESTRO ALUMNADO NO TIENE LAS MISMAS POSIBILIDADES QUE LAS DE MUCHÍSIMOS OTROS ALUMNOS DEBIDO A LAS FAMILIAS EN LAS QUE VIVEN. ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia? SE ESTÁ MEJORANDO MUCHO.

Participante 3:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☒ Masculino

☐ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1968

Años como miembro del equipo directivo: 9 (6 como director pedagógico de Infantil y Primaria y 3 compatibilizando esas funciones con las de Director General del centro)___

Nivel de estudios alcanzado

☒ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerces (público/privado; medio rural/urbano...) Concertado

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

☒ Director/a

☐ Jefe/a de estudios

☐ Secretario/a

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?

Yo lo que entiendo por innovación educativa es adaptar las metodologías a los tiempos y al alumnado. No podemos pretender trabajar de la misma manera que trabajábamos hace veinte años ni de la que trabajábamos hace diez ni posiblemente de la que trabajábamos hace 5, porque la educación avanza muy rápido. El perfil de alumnado tampoco es el mismo y no hay que perder de vista que en la educación estamos en función del alumnado, por lo tanto debemos adaptarnos a los tiempos y al alumnado entonces yo entiendo que las metodologías han de variar porque el perfil de alumno que tenemos hoy en día en nuestras clases no era el que yo tenía hace treinta años cuando empecé. Entonces, hay que adaptar los enfoques metodológicos al alumnado que tenemos en la aulas y eso implica el ir buscando nuevas estrategias que hagan el aprendizaje más eficiente.

- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?

Yo creo que ambas van unidas porque hay que pensar que cuando hablamos de innovación educativa estamos hablando de enfoques más individualizadores de la educación. La enseñanza tradicional se caracterizaba por explicar de la misma manera los mismos contenidos a todos los alumnos. Entonces, bueno, ahora hoy en día, lo que estamos buscando son enfoques más individualizadores, tienes que procurar llegar a todos a través de los medios que cada uno necesite. Lógicamente, la diversidad que tenemos ahora mismo en las aulas no es la misma que había hace treinta años ni hace veinte. Hay una mayor diversidad en todos los terrenos, de acuerdo, entonces todos los alumnos, todos los colegios y todas las clases tenemos alumnos considerados ANCEAES, tenemos alumnos que aprenden de una manera o de otra, entonces buscas itinerarios más personalizados. Innovación debe facilitar el buscar esos itinerarios más personalizados, con lo que se facilita el aprendizaje de, en este caso, de los ACNEAEs o de la atención a la diversidad, entendidos los ACNEAEs bien sea alumnos con dificultades o con alumnos con altas potencialidades.

- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?

Bueno, en cuanto a los aspectos que la facilita, a ver, yo entiendo que ha habido o que hay una formación cada vez mayor de todos los docentes ya en activo y por supuesto de todos aquellos que están en la carrera docente. Yo entiendo que esa formación es absolutamente importante, yo creo que muchos profesores y muchas de las personas que van entrando en la carrera docente o que ya estamos en ella, han ido cambiando, han ido adaptándose a los tiempos, con lo cual este cambio de mentalidad es absolutamente básico, que es por otra parte también el que lo dificulta, es decir, una de las grandes dificultades a la hora de implantar la innovación son las resistencias, las resistencias del propio profesorado, pues porque el profesorado estamos acostumbrados a hacer las cosas de la misma manera que las veníamos haciendo tradicionalmente y muchas veces las preguntas que se plantean es si siempre me ha funcionado por qué no voy a seguir haciéndolo igual. Claro, la respuesta es sencilla, que te haya funcionado hace 10 años no quiere decir que te vaya a funcionar dentro de 10, exactamente igual que cualquier otra faceta de la vida. Por lo tanto, por un lado yo creo que hay un cambio

de mentalidad creciente, yo creo que por otro lado los equipos directivos y las instituciones están apostando, de manera general, por la innovación.

¿El hándicap? Pues bueno, esa innovación requiere de recursos humanos y económicos para poder llevarla adelante. Es decir, para poder llevar adelante itinerarios personalizados no es suficiente con un docente por aula, lo que pasa es que bueno, el sistema es el que es. Yo entiendo que debería haber una mayor dotación humana y se debería seguir trabajando en la formación, que la inmensa mayoría de instituciones y centros ya lo está haciendo. Y, sobre todo, trabajar en el camino de mentalidad del profesorado para ir venciendo resistencias.

- Desde el centro escolar, ¿con qué tipo de directrices o proyectos común que facilite esa innovación se cuenta? ¿El centro cuenta con la información, recursos y formación suficientes para implementar y desarrollar una innovación? ¿Se incentiva la formación de los docentes en materia de innovación?

No, a ver, claro, yo lo que conozco es el ámbito de la concertada que es donde me muevo. En el ámbito de la concertada, las directrices y los planes son para todo el centro. Lo que siempre va a haber profesores que vayan más adelantados, otros que vayan menos adelantados, pero no entra en cuestión si se hace o no, es decir, el colegio o la institución apuesta por determinadas líneas metodológicas y todo el colegio o toda la institución va a por ellas. ¿De acuerdo? Esto, la educación, el problema muchas veces de los colegios es que nos encontramos con francotiradores en los centros, pues que cada uno hace la guerra por su cuenta. Un claustro es un bloque y un claustro tiene que tener claro cuál es su objetivo y cuál es su forma de trabajo, como cualquier empresa en esta vida, ¿de acuerdo?, entonces sí que las instituciones, en este caso lo que yo conozco, apuestan por una metodología o por otra, por una forma de innovar o por otra, es decir, dentro del abanico que tú puedas tener, al final te concentras en determinadas líneas metodológicas, pero allí va todo el claustro, y sí que vamos todos de una manera coordinada.

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador?

Yo creo que cada vez, a ver, preparadas físicamente, en general, creo que se encuentran y sino te las ingenias. Yo creo que es un problema, más de voluntad, a ver no podemos esperar que todo en esta vida se acomode a lo que necesitamos porque ni todos vamos a tener mega clases donde puedan trabajar tres grupos a la vez entre rincones..., es decir, eso es muy complicado. Por lo tanto, ¿y qué han hecho muchas veces las escuelas, en este caso nuestro colegio u otros que conozco? En este caso, adecuar los espacios a las líneas metodológicas ¿Cómo se adecúan los espacios? Pues entonces estamos hablando de romper los ámbitos-clase, tirar tabiques y generar paredes móviles, crear espacios grandes de aprendizaje donde varios grupos puedan trabajar a la vez, ese tipo de situaciones uno las tiene que ir acomodando estructuralmente a lo que es su línea metodológica, por lo tanto, vas adecuando tus espacios a las líneas metodológicas que tú has planteado. Si tú estás trabajando de manera cooperativa, necesitarás clases en las que tú puedas disponer tus mesas de manera cooperativa, necesitarás espacios un poco más grandes, necesitarás generar espacios de aprendizaje que puedan ser dos clases juntas, ese tipo de situaciones. Yo creo que los colegios sí que están adecuando sus instalaciones a ello, en la medida que cada uno puede y en cualquier caso es lo que se ha de hacer, es decir, las instalaciones deben estar siempre al servicio de la línea metodológica del centro.

- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria?

Es absolutamente necesaria. Pero no en el 2021 ya lo era en el 1968 y lo sería en el 1940. Es decir, la educación ha sido innovación, de manera constante, yo entiendo que es necesaria porque es la manera de llegar a todo nuestro alumnado, porque es la manera de generar opciones y posibilidades a todos nuestros alumnos. Entonces, yo creo que eso, aunque solo sea por justicia hacia nuestro alumnado, es necesario. Porque no podemos darles a todos de la misma manera las cosas, porque no todos aprenden de la misma manera. Otra cosa es que entremos ya en las dificultades de que en un grupo de 25 o de 22 poder llegar a la individualidad. Pero como línea de trabajo tú tienes que tener claro que la innovación es necesaria porque no se puede aprender de la misma manera que se aprendía hace veinte años. Y tú eres muy joven, pero da lo mismo, es

decir, cuando tú saliste del colegio, si el colegio en el que estás sigue enseñando de la misma manera que enseñaba cuando tú saliste, algo falla en ese colegio porque, a poco han pasado tranquilamente 10 años, entonces dices a ver... A veces, cuando hacemos o cuando las familias visitan los centros para decidir la escolarización de los niños yo siempre les digo: mira, si entras a un centro y lo que veis en el centro os recuerda a lo que vosotros veíais cuando estabais en el cole, pues mal, mal, porque hoy en día no se puede enseñar de la misma manera, entonces nos tiene que transmitir cosas diferentes.

- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado? ¿Qué papel juega el equipo directivo en todo esto?

A ver, yo creo que, bueno, en el caso, por ejemplo, que nos atañe, que es el de Aragón, para empezar ya hace tiempo que, evidentemente, la inclusividad es una marca de la educación aragonesa porque para empezar el reparto de alumnos con dificultades es equitativo, es decir, pues eso no serán aulas, puede haber más o menos porcentaje en función de los centros, ¿no?, pero el reparto proporcional de los alumnados que puedan tener dificultades es un hecho en las escuelas aragonesas porque ya se encarga la administración de ello, lógicamente. Entonces, ¿cómo podemos hacer que eso realmente sea efectivo? Primero, destinando o aprovechando al máximo los recursos que tenga el centro. Hay que pensar que todos los centros no disponemos de un único profesor por aula, sino que tenemos unas mayores dotaciones. Los centros, en realidad, aquellos centros que han tenido una previsión de futuro, en nuestro caso por ejemplo hemos adecuado también nuestra plantilla a esa necesidad, por lo tanto tenemos también mucha gente especializada en PT, el AL, es decir, necesitas profesores especializados para atender a las nuevas causísticas de alumnos que tienes en el aula. Y que tengan herramientas para ello. Yo no dejo de ser un profesor que soy especialista en inglés, pero no dejo de ser un generalista, es decir, yo no podré trabajar con los alumnos de la misma manera o con la misma precisión técnica, con lo que podrá trabajar mi compañera PT o mi compañera AL. Entonces, tú debes ir adecuando tu plantilla. Necesitas, además, destinar esos recursos de atención a la diversidad que todos los

centros tenemos, necesitas además tener un orden de prioridades claro, destinarlos primero a aquellos alumnos que más necesidades tienen y hacerlo también, porque ya se viene haciendo y porque así lo marca la normativa, y ya hace unos años que se viene haciendo, hacer esas intervenciones dentro del aula, dentro del grupo clase, destinar también horas para facilitar desdobles en donde los grupos numerosos puedan desgajarse en dos o en tres y en donde puedas trabajar mucho más fácil de manera individualizada con los alumnos. Nosotros, por ejemplo, tenemos desdobles en determinadas horas, ya nos gustaría tener en todas las franjas de horario, pero no tenemos profesorado para tanto, ¿no?, pero tenemos desdobles tanto en infantil como en primaria. Por lo tanto, desgajamos los grupos en dos o en tres trabajando lo mismo con dos o tres docentes diferentes, pero ya es mucho más fácil a un grupo de 7-8 que a un grupo de 25. Entonces, el primero, aprovechamiento de los recursos que el propio centro tiene, ¿de acuerdo? Entre los recursos que el centro tiene el profesorado es absolutamente valiosísimo, o sea, es lo mejor que tiene el centro para poder actuar sobre los alumnos. Luego, evidentemente, a todos los centros nos gustaría tener más, más recursos, sobre todo recursos humanos, es decir, más profesorado para poder llegar mejor a los alumnos, que tuvieran más horas de atención a aquellos alumnos que lo requieren. Eso nos gustaría a todos. Yo entiendo que la administración, pues bueno, hace lo que puede en función de los recursos que también tiene. También es cierto que, bueno, va dotando y va haciendo dotaciones a los centros. A todos nos gustaría tener más, pero bueno, como todo en esta vida. Lo fundamental es que lo que tengas, realmente aproveches al máximo ese potencial humano que tienes en los claustros para poder trabajar la atención a la diversidad. Porque la atención a la diversidad, ya desde hace unos años, en las escuelas aragonesas y en las escuelas de todo el mundo, pero en las escuelas aragonesas que es donde estamos nosotros, es un hecho, las clases son absolutamente variopintas, tienes muchos niveles diferentes y, en realidad, el grupo clase, como tal, en realidad no es un grupo homogéneo y compacto, entonces tienes que diseñar estrategias para poder trabajar. Yo, por ejemplo, en mis clases en inglés, pues tengo un grupo clase con el que voy llevando el currículum con el curso en el que estoy, pero tengo en las clases en las que doy, pues tengo 3-4 alumnos que llevan un ritmo de trabajo diferente, por lo tanto tengo que llegar a ellos, ¿de acuerdo?. Si tengo un profesorado que me puede entrar en esas horas, genial y sino me las tendré que ingeniar

como docente, pero tengo que dedicar también momentos de atención a esos alumnos, ¿vale?

- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?

Yo creo que, para empezar, uno tiene que creérselo. Cuando uno lleva delante algo tiene que creer que realmente es así la cosa. Por otro lado, tiene que saber transmitir esa necesidad o esa creencia al claustro. A ver, los colegios que funcionan, funcionan porque tienen un equipo directivo o unos directores que ejercen realmente de líderes. A ver, entonces, los colegios que realmente son funcionales es porque hay un equipo que ejerce ese liderazgo y que sabe transmitir esa necesidad al claustro. En nuestro caso, además, nosotros formamos parte de una estructura, de una red de centros. Formamos parte de una fundación y es una red de centros que, además, marca las estrategias metodológicas, en este caso, para los 22 centros que tiene en España. Pero, además de eso, como equipo directivo, lideras ese cambio también. ¿Cómo lo lideras? Lideras desde la organización pedagógica que haces en verano del curso siguiente. Tienes que pensarlo claramente la organización y quién va a ejercer mejor las funciones. Es decir, tienes que ir conociendo al profesorado que tienes para poder sacar lo mejor de cada uno. Por otro lado, estableces la línea metodológica del centro y una vez que la estableces tiene que haber una formación previa del profesorado, para que realmente sepa trabajar de esa manera, tiene que haber un impulso, tienes que trabajar la atención a la diversidad desde el inicio, desde la organización, cómo se va a aprovechar esas horas que tienes para poder hacer apoyos, para poder hacer desdobles, lo tienes que organizar desde el principio. Y luego un director no es ningún súperman, ningún superwoman, sino que es líder de un equipo y tiene que saber confiar en el equipo que tiene y saber delegar y saber sacar y que cada uno ponga lo mejor que tiene al servicio del grupo, que es de lo que se trata, ¿de acuerdo? Yo, desde luego, no me considero ni mucho menos el más listo ni del equipo ni del colegio. Ahora bien, mi obligación es saber detectar en cada uno de los docentes y en cada uno de los miembros del equipo cuáles son las potencialidades y que las pueda desarrollar. Por lo tanto, debe haber una

organización de centro basada en esta línea metodológica que uno quiere llevar. Tiene que haber una organización de centro basada en esa atención a la diversidad que uno quiere llevar adelante. Y eso ya lo haces, en nuestro caso, en junio de este año ya tienes preparado el año 21-22. Tienes que organizar formación, no ya momentos de formación de una semana, sino que además tenemos webinars periódicos... es decir, formación periódica, tanto presencial como online, que realmente vas dando al profesorado para seguir trabajando. Tienes momentos de pausa y de revisión, tienes que ir revisando periódicamente que realmente las cosas están haciéndose, qué dificultades vamos encontrando, etc.

- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?

A ver, la pandemia ha supuesto un salto digital brutal en unos cuantos meses. Eso yo creo que todos lo hemos vivido, a nivel personal, desde luego, a nivel educativo. Ha sido un salto digital brutal, que ha permitido determinadas estrategias de innovación, utilizando las nuevas tecnologías, pudiendo hacer trabajo cooperativo desde el ámbito de las tic, pero también ha supuesto el frenazo a determinadas estrategias que ya se venían trabajando. Nosotros, por ejemplo, llevábamos seis años trabajando en primaria y en secundaria el trabajo cooperativo. Lo iniciamos en infantil, donde trabajamos por proyectos, pero ya introducimos técnicas de cooperativo y trabajamos. Nuestras clases por ejemplo se encuentran todas dispuestas en grupos de cuatro, de cuatro alumnos. ¿Qué ha ocurrido este año? Pues que por condición sanitaria hemos tenido que separar a nuestros alumnos. En realidad, hoy en día entras en nuestra clase y lo que ves son mesas de uno en uno mirando a la pizarra como toda la vida. Ahora bien, no es esa nuestra manera de trabajar. Pero claro, había que buscar ampliar el espacio interpersonal entre los alumnos, no sabíamos cómo iba a ir el tema del contagio interno dentro de los centros. Eso ha supuesto romper esa estrategia que, evidentemente, de cara al año que viene, una vez que la situación se vaya normalizando vamos a retomar. Sí que para nosotros ha supuesto un cierto frenazo en el tema del trabajo cooperativo porque hemos

tenido que romper la estructura clase que teníamos. Con lo cual, hay determinadas estrategias que no has podido llevar adelante. Has incrementado mucho todo lo que es la competencia digital del alumnado y todo lo que son la docencia digital. Pues, ha supuesto ganar mucho en unos terrenos y perder algo en otros. Perder algo en otros para coger impulso, es decir, una línea metodológica que yo he implantado en seis años no desaparece de la noche a la mañana, ha sido un paréntesis de un año; el año que viene retornará, pero sí que es cierto que ha permitido implementar determinadas situaciones. También es verdad que nosotros, por ejemplo, a nivel digital, sí que... cuando hablamos de educación siempre hay que poner al alumno en primer plano, el alumno es el protagonista de la educación, no lo es el docente, que a veces el docente tenemos una visión equivocada de cuál es nuestro papel. Nosotros somos facilitadores, somos acompañadores, pero no somos protagonistas de la educación, el protagonista es el alumno. ¿Qué quiere decir esto? Que en este periodo, donde ha habido alumnos confinados, clases confinadas, bueno pues nosotros hemos tenido la capacidad técnica para poder ir haciendo clases para todos ellos. Nuestros alumnos, tanto en presencial como en semipresencial, pues han recibido clase diaria, a través de la plataforma que tenemos. Entonces, nosotros hemos ido implementando esa teledocencia. Ahora, hoy en día, tienes a un alumno confinado diez días en casa y le mandas un trabajo y le dices ya lo miraré o lo tienes todo el día desconectado, sino que lo tienes en el grupo-clase. Entonces, eso, sí que ha supuesto un avance para el alumnado y para las familias, porque cuando tú como padre tienes a tu hijo confinado diez días en casa, pues hombre, diez días es un frenazo notable al ritmo educativo de un chaval, entonces la tranquilidad de saber que se puede conectar a esas clases, que puede seguir a tiempo real esas clases, que está con sus compañeros aunque esté en su casa, que va a poder seguir trabajando y que la docencia la va a soportar quien la tiene que soportar, que es el docente, no los padres, que los padres son padres. Entonces, pues bueno, yo creo que eso ha supuesto un cambio de mentalidad grande, ¿De acuerdo?, no todo el mundo lo ha hecho así, pero yo creo que quienes realmente lo han hecho así ha sido porque han apostado por el alumnado, que es lo importante. Se ha ganado en unas cosas, se ha perdido algo en otras, se ha recuperado, pero bueno, es así.

Participante 4:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☐ Masculino

☒ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1958

Años como miembro del equipo directivo: 4

Nivel de estudios alcanzado

☐ Diplomado/a

☒ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerces (público/privado; medio rural/urbano...) PUBLICO

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

••Director/a

☐Jefe/a de estudios

☐Secretario/a

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa? Todo cambio significativo que ayude al aprendizaje , cambio de métodos, contenidos a los habituales en el aula
- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?
- La atención a la diversidad en el aula es una asignatura en educación, se necesita mucho apoyo en el aula para poder llevarla a cabo, imposible en un aula de 25 a 30 alumnos,
- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)? Lo primero saber exactamente que es lo que se quiere conseguir, qué aporta al alumno o simplemente sirve para marketing en el centro. La dificultad esencial que con un currículo extenso es imposible poder llevar a cabo innovación, puesto que hay gran diversidad muchas veces en al aula y todo el alumnado no puede llevar a cabo, Por otra que requiere mucho esfuerzo al docente, docente que no se valora y que le crea una carga de trabajo muy extensa.

- Desde el centro escolar, ¿con qué tipo de directrices o proyectos común que facilite esa innovación se cuenta? ¿El centro cuenta con la información, recursos y formación suficientes para implementar y desarrollar una innovación? ¿Se incentiva la formación de los docentes en materia de innovación?
- Nunca se ha contado en los centros con suficientes recursos para implementar y desarrollar proyectos de innovación si no es a costa del propio centro, del equipo directivo y de algunos docentes. No se incentiva la formación en materia de innovación, si no es a cambio de su tiempo personal. La carga de trabajo de un docente es muy extensa, no sólo las horas lectivas, las horas de preparación, las horas de corrección y cualquier proyecto de innovación lleva un sobreesfuerzo que no se valora y a veces no se entiende ni por parte del alumno ni por parte de otros compañeros
- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador? Desde mi experiencia, puedo decir que no se está preparado para la innovación, en el instituto hay docentes procedentes de distintas facultades con unas inquietudes diferentes y mucho trabajo.
- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria? Yo no creo que sea necesario, he estado más de treinta trabajando y al principio cuando se hablaba de la reforma antes de la Logse había centros que la llevaron a cabo, pero el gasto que llevo no estaba a la altura de lo que se pretendía conseguir. La mejor innovación es la ilusión de los docentes, saber transmitir los conocimientos con alegría, con energía, y a veces no es posible porque se ponen muchas zancadillas, si bien es cierto que el alumno debe trabajar y esforzarse, pese a que muchas veces esto se olvida.
- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado? ¿Qué papel juega el equipo directivo en todo

esto? El equipo directivo es un engranaje, se le pide por parte de la administración demasiados deberes que cuando hay dificultades no sabe apoyarle, y por otra, el profesorado a veces, cree que es alguien que se enfrenta a él, cuando es un eslabón necesario para que haya coordinación entre los miembros de la comunidad educativa. El equipo directo es un docente, que en un tiempo determinado cumple esa función. La atención a la diversidad es difícil que se lleve a buen término, se necesita mucho más personal, y centros más especializados.

- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa? La ilusión por el trabajo, pero que tenga el perfil del líder es una utopía, no se lidera nada, porque problemas que puede ver, puede hablar con el profesor que no cumple su labor docente, puede hablar con el padre que entorpece toda actividad y está creando conflictos continuamente, puede hablar con el alumno Pero cuando se debe intervenir la Administración, se ha paralizado todo, el director no tiene mucho margen de maniobra.
- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?
- Como ya estoy jubilada no puedo hablar de lo que pasó en el centro, no tengo criterios objetivos para comentar

Participante 5:



**INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD: PERCEPCIONES Y
ACTITUDES DEL PROFESORADO**

Género:

☐ Masculino

☒ Femenino

☐ Otros

Año de nacimiento: 1977

Años como miembro del equipo directivo: 9

Nivel de estudios alcanzado

☒ Diplomado/a

☐ Licenciado/a

☐ Graduado/a

☐ Máster/ Doctorado

Tipo de centro educativo en el que ejerces (público/privado; medio rural/urbano...)

Medio Rural CRA

Puesto de trabajo (se pueden indicar todos aquellos desempeñados en la actualidad):

☒ Director/a

☐ Jefe/a de estudios

☐ Secretario/a

INNOVAR PARA ATENDER A LA DIVERSIDAD

La sociedad está cambiando a pasos vertiginosos en los últimos años (uso de la tecnología, sociedad más diversa, nuevos métodos de enseñanza, etc.). Estos cambios requieren de transformaciones educativas que vayan en consonancia. Es por ello por lo que se está poniendo el foco en una educación innovadora en la que la atención a la diversidad cumpla un papel esencial. Con el desarrollo de esta investigación queremos conocer las concepciones de los profesionales de la educación acerca de la innovación educativa y curricular y cómo se está incorporando en las aulas.

- Desde tu punto de vista como profesional de la educación, ¿qué entiendes por innovación educativa?

Entiendo por innovación educativa la introducción de cambios que mejoren el proceso educativo del alumnado y que permitan mejorar su aprendizaje. Estos cambios, no se limitan, en mi opinión, a la única y exclusiva incorporación de recursos TIC en las aulas y metodologías tales como robótica, dronótica, classroom, gamificación...

La presencia de estos elementos es muy importante, sí, pero no son indispensables para tener un Proyecto Educativo Innovador pues como decía al principio, la incorporación de un recurso novedoso y motivador para el alumnado puede desembocar en cambios muy profundos.

- ¿Qué relación consideras que puede tener la innovación educativa con la atención a la diversidad en el aula? ¿Consideras que la primera facilita la segunda, o viceversa?

Como docentes, debemos conocer y respetar la diversidad de nuestras aulas, pues solo así podemos dar respuesta a las diferencias que se nos plantean a muchos niveles: personales, culturales y sociales. La relación pues, es muy estrecha y van de la mano.

La búsqueda de innovaciones, es, en mi opinión, la mejor forma de ofrecer una escuela de calidad que pueda dar respuesta a una escuela multicultural, diversa y compleja, siendo pues la innovación un elemento que ayuda a trabajar el día a día la

diversidad de las aulas y favorece una educación donde todos/as tengamos las mismas oportunidades.

- ¿Qué aspectos dirías que facilitan el desarrollo de la innovación en las escuelas del siglo 21? ¿Y qué aspectos lo entorpecen (dificultades/problemas)?

En el medio rural la formación online nos ha abierto un amplio abanico de oportunidades para formarnos como profesorado en la distancia y compartir experiencias con una mayor diversidad/variedad de contextos. En el medio rural nos entorpece la conocida “brecha digital”.

- Desde el centro escolar, ¿con qué tipo de directrices o proyectos común que facilite esa innovación se cuenta? ¿El centro cuenta con la información, recursos y formación suficientes para implementar y desarrollar una innovación? ¿Se incentiva la formación de los docentes en materia de innovación?

Uno de los ejes vertebradores de nuestro Proyecto Educativo de Centro es el CUIDADO, partiendo del cuidado de uno mismo y haciéndolo extensible al entorno que rodea al alumnado. Cada curso escolar planteamos un Proyecto anual que trabaja diferentes temáticas relacionadas con el CUIDADO del entorno inmediato (*Aduya al alto vuelo*, donde pudieron trabajar la extinción de quebrantahuesos y Milano Real, *Herbetas que nos aduyan*, donde pudieron conocer la flora de su entorno y actualmente estamos trabajando el *Patrimonio románico* de nuestra zona). Estos trabajos, se presentan al Galardón de premios Félix de Azara. El alumnado, de Infantil y Primaria, realiza actividades desde las diferentes áreas que permiten desarrollar las diferentes competencias del currículo utilizándose para ello diversas metodologías y recursos innovadores.

Por otro lado, el centro participa en numerosos programas promotores de Salud, fomento de la lectura y escritura, Huertos escolares, de ciencia y tecnología (Ciencia Viva, Alimentando vocaciones) y trabaja con metodologías activas en infantil (ABN, ABP, Aprendizaje Cooperativo, Álbumes ilustrados, robótica y gamificación)

En centro cuenta con la información suficientes; la formación, es también suficiente, aunque en ocasiones, el profesorado debe costearse y formarse por otras vías que la administración no facilita. Los recursos, especialmente los materiales, son escasos ya

que la educación es gratuita para las familias y contamos únicamente con lo que la administración nos facilita en sus partidas presupuestarias, que en ocasiones son insuficientes para plantearnos la adquisición de muchos recursos.

En cuanto a la última cuestión, desde los CPR, se incentiva la formación en materia de innovación, aunque no debemos olvidar que dicha formación es voluntaria por parte del profesorado, hecho que dificulta a nivel de centro, “embarcarse” en determinados proyectos que no garantizan una involucración y continuidad por parte de todo el profesorado.

- ¿Consideras que las escuelas se encuentran preparadas para la innovación? Si la respuesta es que no, ¿qué se necesitaría para innovar/construir un centro innovador? ¿Cómo debe ser, según tu perspectiva, un centro innovador?

No, no lo están. En primer lugar, no contamos con las instalaciones ni recursos personales adecuados. A modo de ejemplo, nuestras aulas no disponen de las dimensiones adecuadas para realizar ciertas actividades del día a día. En un CRA no es extraño encontrar un aula unitaria donde se imparten clases a alumnado de Infantil y primaria al mismo tiempo.

Por otro lado, no contamos con los recursos económicos necesarios que nos permitan dotar a cuatro localidades con el material necesario para realizar ciertas actividades que favorezcan la innovación, especialmente en lo que a medios informáticos se refiere.

Un centro innovador, debería contar con los espacios físicos, recursos materiales y personales necesarios. Nos formamos, pero no existe un acompañamiento real por parte de la Administración.

- ¿Por qué consideras que la innovación, en la actualidad y, considerándose un tema que cuenta con un gran protagonismo y sobre el cual todos oímos hablar, no se implementa de un modo eficaz? ¿Realmente es necesaria?

Es necesaria, porque es una forma de dar respuesta a la diversidad y nos damos cuenta de que existen muchas y variadas formas de transmitir contenidos de una forma más atractiva para el alumnado. El por qué no se imparte de una forma definitiva, puede deberse a múltiples factores, de los cuales algunos ya he mencionado en

preguntas anteriores. El centro como tal, puede tener en su PEC unas metodologías concretas, que pueden ser muy innovadoras. Esto es factible cuando una plantilla de un centro es estable y comprometida. Pero la realidad es otra bien distinta. En las zonas rurales nos encontramos con una tasa de interinidad muy alta, hecho que dificulta lo anteriormente expuesto. El equipo directivo puede imponer una determinada metodología, pero si el todo el claustro no adquiere el mismo nivel de compromiso, los resultados pueden distar mucho de lo deseado.

- En relación con el cuarto objetivo de desarrollo sostenible que defiende la consecución de una educación inclusiva y de calidad ¿Cómo se podría conseguir una innovación educativa que posibilitara y garantizara la atención a la diversidad de todo el alumnado? ¿Qué papel juega el equipo directivo en todo esto?

La primera pieza del puzle la tiene la administración. Los centros privados cuentan con recursos para desarrollar metodologías punteras, ¿por qué la pública no? Necesitamos que desde los órganos superiores dejen de dar “tumbos” con la creación/modificación de las leyes educativas, los cuales nos hacen invertir tiempo muy valioso en burocracias que nos separan y no nos dejan avanzar en lo realmente importante que es el aula y su innovación.

El equipo directivo juega un papel muy importante como líder de un claustro, pero poco puede hacer ante esas barreras anteriormente mencionadas.

- Pensemos ahora en el perfil del líder del equipo directivo. Sabemos que su influencia sobre el resto del equipo docente es enormemente elevada. En este sentido, ¿cuáles consideras que serían las características fundamentales de un buen líder para fomentar la innovación educativa?

Esta pregunta, me la voy a llevar a lo personal, ya que es lo que me motiva a continuar asumiendo un cargo que nadie quiere asumir, pero todos/as deberíamos experimentar en algún momento de nuestra vida laboral. En primer lugar, para ser un buen líder, desde mi opinión, es necesario sentir vocación por la profesión que desempeñamos y sentirnos parte importante, implicada y necesaria de un “todo” social y

cultural que en el futuro tendrá repercusión aquí, en nuestro entorno, y allá donde quiera que nuestros alumnos/as vayan.

Otro aspecto a tener en cuenta es la humildad y las ganas de mejorar y aprender; saber escuchar a toda la comunidad educativa y cuestionarnos como líderes; dar solución a las diferentes demandas decidiendo qué es lo más adecuado para nuestro centro educativo, y su realidad, aunque a veces, no coincida con las demandas de la comunidad educativa.

Tener perseverancia en los Proyectos que nos identifican y dan una identidad al Centro, más aún cuando las plantillas son cambiantes e inestables y contagiar de ilusión, compromiso y seguridad de que esos Proyectos son la base de nuestro alumnado.

A nivel personal, un director/a debe tener una permeabilidad absoluta, estando dispuesto a una continua formación, crecimiento personal y adaptación a las situaciones diarias que se presentan, y volviendo a la humildad, la capacidad de solicitar ayuda cuando no sabemos dar soluciones a las situaciones que día a día se presentan.

Un director/a que muestra estas actitudes ante un Claustro y la Comunidad educativa en general, es capaz de INNOVAR, de presentar el currículo de una forma atractiva, seductora, competencial y emocional, transmitiendo a nuestro alumnado las ganas y la curiosidad de aprender, conocer y ampliar lo que en él presentamos.

- Tras la situación vivida el año pasado por la pandemia del coronavirus, ¿consideras que fue un aliciente para iniciar procesos/proyectos de innovación? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo fueron esos procesos? ¿A día de hoy se han seguido desarrollando nuevos procesos a causa de la “nueva normalidad” tras la pandemia?

La pandemia para nosotros no fue un aliciente, sino más bien un obstáculo que impidió finalizar el desarrollo de nuestro proyecto de innovación. Si bien es cierto que la pandemia ha impulsado / obligado a la formación en plataformas educativas digitales. Pero ... paradojas de la vida, cuando mejor preparados estábamos, la administración nos hace cerrar colegios por una nevada y no nos permite utilizar estas plataformas para impartir clase online durante ese pequeño periodo.

En nuestro centro afortunadamente, la nueva normalidad no ha sido un impedimento para poder continuar desarrollando nuestro proyecto educativo. Ha sido necesario readaptarlo, pero continúa teniendo la misma línea de trabajo.