

# Egresados en el aula: incorporación de su experiencia profesional al proceso de enseñanza-aprendizaje

## Graduates in the classroom: integrating their professional experience into the teaching-learning process

Ana-Belén González-Rogado<sup>1</sup>, Ana-María Vivar-Quintana<sup>2</sup>, Tomás Rodríguez-Barrios<sup>1</sup>, Ana-Belén Ramos-Gavilán<sup>3</sup>  
abgr@usal.es, avivar@usal.es, tomas.rb@usal.es, aramos@usal.es

<sup>1</sup>Depto. de Informática y Automática  
Universidad de Salamanca  
Zamora, España

<sup>2</sup>Depto. Construcción y Agronomía  
Universidad de Salamanca  
Zamora, España

<sup>3</sup>Depto. Ingeniería Mecánica  
Universidad de Salamanca  
Zamora, España

**Resumen-** La universidad se enfrenta al reto constante de formar profesionales preparados para responder a las necesidades de un mercado laboral cambiante. El seguimiento de las personas egresadas se plantea como un mecanismo adecuado para obtener información que permita realizar los cambios necesarios en el proceso educativo. El presente trabajo utiliza al egresado como un elemento más en el proceso de enseñanza aprendizaje, ofreciéndole un papel activo en la formación del alumnado a través de su participación desde el aula. La experiencia se ha llevado a cabo en la titulación de Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información y en el Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria. Los resultados muestran la satisfacción del alumnado al incorporar elementos externos que validan su formación y minimizan las inseguridades que sienten de cara a su incorporación al mercado de trabajo.

**Palabras clave:** *Egresados, Educación Superior, colaboración, universidad-empresa, competencia emprendedora*

**Abstract-** The university is constantly challenged to educate graduates who are prepared to respond to the needs of a changing labour market. The monitoring of graduates is seen as a suitable mechanism to obtain information that will allow the necessary changes to be made in the educational process. This study involves the graduate as one additional element in the teaching-learning process, offering them an active role in the training of students through their participation in the classroom. The experience has been carried out in the Degree in Computer Engineering and in the Master's Degree in Secondary School Teaching. The results show the students' satisfaction in incorporating external elements that validate their academic training. And they minimise their insecurities as future professionals.

**Keywords:** *Graduates, higher education, collaboration, university-enterprise, entrepreneurial competence*

### 1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas la educación universitaria se ha ido adaptando a los cambios de una sociedad que está inmersa en un rápido avance científico y tecnológico. El gran reto para la Universidad en este contexto está siendo ofrecer una formación adecuada y actualizada a sus egresados que les permita hacer frente a los nuevas necesidades y exigencias profesionales de la sociedad (Aguayo et al., 2015). Para que pueda llevarse a cabo una adecuada actualización del proceso de aprendizaje a las necesidades de la sociedad es preciso un contacto estrecho entre

el ámbito universitario y profesional. Una forma interesante de mantener este contacto es a través de las personas egresadas (Ortega et al., 2015). El estudio de egresados y egresadas nos permite obtener información sobre su integración en el mundo laboral (Ibarra, 2009) así como su opinión sobre el paso por la Universidad (Fresán, 2003). La información que aportan permite conocer las necesidades reales del mercado laboral (Contreras & Urrutia, 2016). Los primeros trabajos desarrollados en este ámbito, se centraron en la realización de encuestas para conocer la inserción laboral de quienes finalizan sus estudios universitarios. La información obtenida se consideraba clave para mejorar la relación entre el mundo académico y el mundo laboral. Sin embargo, para que esta información sea útil para generar los cambios necesarios es preciso establecer guías de evaluación adecuadas del proceso de inserción laboral (Rodríguez & Prades, 2003). Estas encuestas, dieron paso a lo que se ha dado en llamar Proceso de Seguimiento a Egresados (PSE) que ha sido adoptado como un mecanismo de contacto con la situación laboral y profesional (García, Treviño & Banda, 2019). La descripción de su incorporación al mercado laboral, su opinión sobre la formación recibida, o las carencias detectadas en la misma, han sido preguntas recurrentes en las encuestas a egresadas y egresados que las universidades vienen implementando en las últimas décadas.

Según García, Castillo & Álvarez (2015) el PSE tiene dos dimensiones diferenciadas que son la informativa y la formativa. La dimensión informativa aporta información relevante sobre el desarrollo profesional, la inserción laboral, la calidad de la formación recibida y la satisfacción de la persona egresada. Por su parte, la dimensión formativa permite fortalecer el proceso educativo del alumnado actual y, al mismo tiempo, de los propios egresados a través del desarrollo de programas de formación continua (Jaramillo et al., 2006). Dentro de esta dimensión formativa se incluye la orientación profesional para estudiantes (García et al., 2015). A través de conferencias, seminarios y talleres de estudiantes con egresados se han desarrollado interesantes experiencias de orientación profesional, donde se aporta al alumnado información sobre la experiencia profesional de la persona egresada, su acceso al mercado laboral y las condiciones de empleo (Montero et al., 2014). A pesar de estos precedentes, la información obtenida a

partir del PSE está teniendo un limitado aprovechamiento en el proceso formativo (García, Castillo & Salinas, 2017).

En este trabajo se propone dar un paso más en el contexto del PSE dentro de su dimensión formativa incorporando a egresados y egresadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de conferencias y talleres. Vuelven al aula como docentes planteando actividades relacionadas con su experiencia laboral, que inciden de forma directa sobre el desarrollo de competencias de la titulación.

## 2. CONTEXTO

En las últimas décadas la docencia universitaria ha experimentado una gran transformación a través del empleo de metodologías centradas en el estudiante, que requieren una visión global y contextual para lograr aprendizajes significativos. Por este motivo, consideramos de alto interés el acercamiento desde el mundo académico a la realidad de los futuros entornos de trabajo a través de profesionales del sector que puedan compartir sus experiencias.

Con la propuesta que aquí presentamos queremos ayudar a nuestro alumnado a adquirir la competencia emprendedora, pero no solo en el sentido más clásico de creación de nuevas empresas sino también en su sentido más amplio. Una competencia transversal que se aplica a todos los ámbitos de la vida (Comisión europea, 2016). En la definición de esta competencia, la Comisión Europea recoge que fomenta el desarrollo personal y contribuye al desarrollo social de la ciudadanía, para entrar en el mercado laboral como empleado o como trabajadora por cuenta propia, y para poner en marcha o ampliar empresas que pueden tener un motivo cultural, social o comercial (Comisión europea, 2016). Para lograrlo es necesaria la aplicación de esa misma actitud en las aulas por parte de quienes nos dedicamos a la docencia. Como recoge Paños (2017) diferentes investigaciones e instituciones indican que las metodologías “*centradas en el estudiante, participativas, donde se les ofrezca a los alumnos múltiples situaciones contextualizadas, reales y variadas*” son las más adecuadas para su consecución.

Planteamos la experiencia en cuatro asignaturas, dos de ellas en el Grado en Ingeniería Informática en Sistemas de Información (GIISI) en 3º y 4º curso y, las otras dos, en el Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas (MUPES), en la especialidad de Tecnología.

Incorporar profesionales en el aula consideramos que no sólo contextualiza los aprendizajes, sino que también genera una motivación extra para un alumnado, que cada vez tiene más cerca su incorporación al mercado de trabajo.

## 3. DESCRIPCIÓN

El alumnado que cursa los últimos cursos del Grado o Máster, ve muy próxima su incorporación al mercado laboral. Esa proximidad puede generar inseguridades bien por dudar de la calidad de su programa formativo o, por no estar seguro de cómo su propia personalidad afronta nuevas situaciones (Martínez, 2020).

Conocer las perspectivas laborales reales a las que opta finalizado su proceso formativo, así como sentirse y estar preparado para cumplir con las demandas de la sociedad

(Martínez, 2020), puede servir al alumnado para mitigar esas inseguridades como futuros profesionales (Cantón et al., 2015).

La figura del egresado en el aula, permite mejorar la valoración que el alumnado tiene de su formación y mitiga las dudas y temores en relación a su futuro. Un o una profesional, experto de la rama, va a impartir docencia en una materia concreta y novedosa para el alumnado; entender lo que les cuentan, les reforzará. Además, podrá hablar de su proceso de transición al mundo laboral, iniciada desde el mismo centro universitario en el que ellos y ellas están cursando sus estudios. Es un referente cercano.

### A. Objetivos

El objetivo general propuesto en el proyecto de innovación educativa, en el que se enmarca esta experiencia, era trabajar la competencia emprendedora, una competencia transversal afrontada desde el sentido más amplio de su acepción.

Esta competencia busca que el alumnado sea capaz de transformar ideas en acción (Comisión Europea, 2016) para entrar en el mercado laboral como persona empleada o como persona trabajadora por cuenta propia (Comisión Europea, 2008).

Los objetivos específicos buscados son generar satisfacción en el alumnado con su proceso educativo y empoderar al alumnado. La presencia del profesional en su aula minimizará las inseguridades del alumnado, para afrontar esta nueva etapa de su vida.

### B. Metodología y diseño de la investigación

Para llevar a cabo la experiencia nos pusimos en contacto con egresados y egresadas de la Escuela Politécnica Superior de Zamora (EPSZ). En el GIISI contamos con la colaboración de dos ingenieros informáticos expertos en Desarrollo Web, y en el caso del MUPES la experiencia se llevó a cabo gracias a dos profesoras de Educación Secundaria Obligatoria y Formación Profesional.

Se propuso a las personas egresadas colaboración en sesiones presenciales (o telemáticas) mediante un taller conformado por dos bloques. Por un lado, presentar al alumnado su experiencia personal del paso de la universidad al ámbito laboral, hasta llegar a su situación actual. Y por otro, seleccionar un tema que considerarán puntero, aplicado o relevante en el ámbito laboral en que desarrollan su labor. La duración máxima del taller debía ser de 1,30 horas, con media hora adicional para permitir debate y plantear preguntas por parte del alumnado.

Se realizaron dos talleres por titulación. Se reservaron las clases de la última semana de cada asignatura para llevarlos a cabo (Tabla 1), y participaron dos egresados hombres y dos egresadas mujeres.

Los dos talleres del MUPES fueron presenciales. En el GIISI se permitió la participación del alumnado de forma presencial y a distancia (transmitidos por ZOOM y por YouTube), en ambos talleres, aunque en uno el egresado estuvo de forma presencial y, en el otro, de forma telemática.

Con la finalidad de conocer la utilidad para el estudiantado de impartir una clase práctica de materia adicional, se aplicó un pretest y un postest, sobre el contenido de la misma. El pretest incluía un cuestionario para recoger algunos datos personales. En el postest se incluyó otro cuestionario para evaluar la satisfacción del alumnado.

**Tabla 1.** Diseño de grupos, con medida pretest y postest

Grupo	A1	A2	B1	B2
Asignatura	Desarrollo de Aplicaciones WEB I	Desarrollo de Aplicaciones WEB II	Evaluación en la especialidad de Tecnología	Metodología en la especialidad de Tecnología
Curso	3º	4º	Único	Único
Titulación	GIISI	GIISI	MUPES 19/20	MUPES 19/20
Curso académico	2020-21	2020-21	2019-20	2020-21
Pretest	enero 2021		febrero 2020	febrero 2021
Aplicación	enero 2021		febrero 2020	febrero 2021
Postest	enero 2021		febrero 2020	febrero 2021

### C. Variables

Tenemos como variables dependientes el aprendizaje/rendimiento del estudiante sobre la materia impartida y la satisfacción general (Tabla 2).

El aprendizaje/rendimiento académico se mide a través de una prueba objetiva de respuesta múltiple donde se refleja, mediante comparación, el nivel de conocimientos adquiridos, con la siguiente secuencia:

1. Se realizó una prueba objetiva inicial, previa a la experiencia, pretest, para ver el grado de conocimientos previos.
2. Se desarrollaron los talleres, dos por titulación. En el caso del MUPES, el grupo de estudiantes que participó en ambos talleres, fue diferente. Debido a la pandemia, la experiencia se desarrolló a lo largo de dos cursos académicos, ya que en el curso 2019-20, donde se iba a aplicar inicialmente, no se pudo desarrollar en todas las asignaturas.
3. Posteriormente a la actividad, se realizó una prueba objetiva, postest, similar a la prueba inicial.

**Tabla 2.** Variables utilizadas

Tipo	Variable	Instrumentos
Dependientes	Aprendizaje / rendimiento	Pruebas objetivas
	Satisfacción del alumnado hacia la metodología	Cuestionario (escala tipo Likert)
Control	Datos personales y académicos	Cuestionario

### D. Instrumentos

Los instrumentos utilizados para evaluar cada una de las variables son:

1. *Cuestionario de datos personales y académicos previos.* Busca identificar al estudiante. Consta de 5 preguntas: una de respuesta abierta (DNI) y el resto con opciones excluyentes.
2. *Prueba objetiva de respuesta múltiple,* de elaboración propia. Formada por 7 ítems, busca medir los

conocimientos de índole conceptual. En su elaboración colaboraron los egresados participantes. Dado el número reducido de ítems, no se ha considerado proporción de errores, que evite el efecto del azar. Cada prueba fue validada por tres expertos en la materia.

3. *Cuestionario de satisfacción.* Busca conocer la valoración de la experiencia por parte del alumnado, así como conocer cómo han trabajado la materia. El cuestionario está basado en experiencias previas (López & Rodríguez, 2003; Romero, 2005; Departamento de cirugía USAL (2008), Olmos, 2008; Jiménez et al., 2010; González-Rogado, 2012), realizadas dentro del grupo de Investigación, Grupo de Evaluación y orientación educativas (GE2O) del que forma parte la investigadora responsable del Proyecto de innovación educativa. Consta de 14 preguntas organizadas en 3 bloques (Tabla 3).

Los diferentes cuestionarios se aplicaron vía web (con la aplicación Google Form). Y se facilitó el acceso al estudiantado a través de su curso de Studium (campus virtual), o creando uno específico (en el caso de GIISI) para agrupar a todo el alumnado de ambas asignaturas.

**Tabla 3.** Bloques del cuestionario de satisfacción

Bloques	Nº de preguntas	Descripción
Metodología	7	Escala tipo Likert, con cinco alternativas excluyentes: 1.- Totalmente en desacuerdo 2.- Parcialmente en desacuerdo 3.- Indiferente 4.- Parcialmente de acuerdo 5.- Totalmente de acuerdo
Actividad	4	
Satisfacción	3	

### E. Población y muestra

El estudiantado implicado en esta experiencia cursa Desarrollo de Aplicaciones WEB I (DAWI) y Desarrollo de Aplicaciones WEB II (DAWII), en el curso 2020-21, asignaturas que pertenecen al GIISI de la EPSZ y Evaluación en la especialidad de Tecnología (Curso 2019-20) y Metodología en la especialidad de Tecnología (Curso 2020-21) en el MUPES, ambas titulaciones en la Universidad de Salamanca (USAL).

El número de estudiantes matriculados en las asignaturas era de 55 y cumplieron los cuestionarios 37 estudiantes (Tabla 4).

**Tabla 4.** Composición de los grupos

Titulación /Curso	Estudiantes en actas	Estudiantes participantes	%
3º GIISI	25	12	48,0%
4º GIISI	12	9	75,0%
MUPES 19/20	6	6	100,0%
MUPES 20/21	12	10	83,3%
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>37</b>	<b>67,3%</b>

## 4. RESULTADOS

Una vez finalizada la experiencia y recogidos los cuestionarios, se analizaron los datos empleando como soporte estadístico el paquete SPSS 26.0 (licencia USAL).

### A. Características de la muestra

De los 37 estudiantes participantes en el estudio, el 24,3% son mujeres y el 75,7% son hombres (Figura 1).

Si tenemos en cuenta las titulaciones de procedencia 56,7% son del GIISI y el 43,2% son del MUPES y el 81,1% del alumnado señala que asiste entre el 90% y el 100% a las clases.

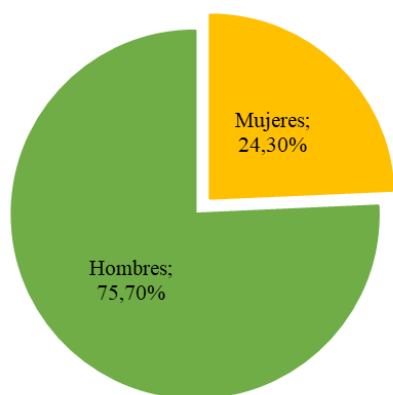


Figura 1. Participantes, según género

### B. Resultados Prueba objetiva

La prueba objetiva, pretest y postest, estaba formada por 7 preguntas de opción múltiple. Para cada ítem se proporcionaban 4 opciones de respuesta de las que solo una era correcta. Para el cálculo del resultado no se ha considerado una proporción de errores (Figura 2).

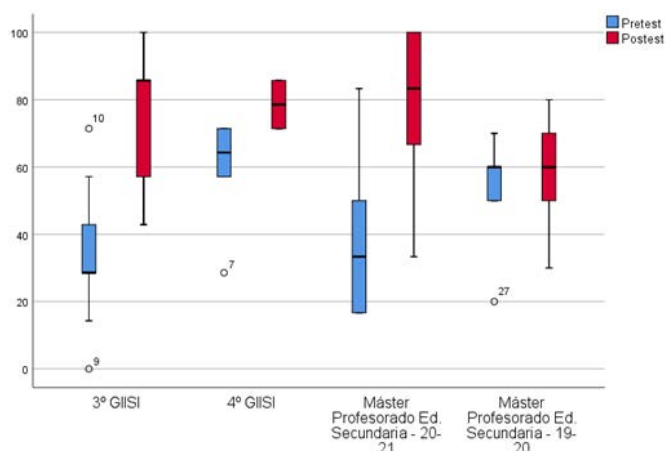


Figura 2. Resultados pruebas objetivas

En los resultados obtenidos observamos que la participación en las sesiones, mejoró el conocimiento del alumnado en los contenidos ya que, no solo aumenta el valor medio en el postest, sino que también disminuye la desviación típica (Tabla 5).

Tabla 5. Porcentaje de aciertos inicial y final

Variable	n	Mín.	Máx.	Media	Desv. típica
Pretest	36	0,0	100,0	43,61	25,20
Postest	32	30,0	100,0	73,81	18,31

Al analizar los resultados teniendo en cuenta las titulaciones de procedencia del alumnado, se observa que en el curso 19-20 en el MUPES la calificación media apenas se modifica, tanto en la media, como en la desviación típica (Tabla 6), aunque en el curso 2020-21 es la que más crece, eso sí, con una desviación

muy elevada. En el caso del GIISI la diferencia en el valor medio entre pretest y postest es menor en 4º que en 3º, ya que en 4º ambos valores están por encima del 50%, sin embargo, es destacable que, en el postest, la desviación típica disminuye de forma muy importante en ese curso (Tabla 6).

Tabla 6. Porcentaje de aciertos inicial/final por titulaciones

	3º GIISI n=12		4º GIISI n=9		MPES 19-20 n=6		MPES 20-21 n=10	
	Me- dia	Desv. típica	Me- dia	Desv. típica	Me- dia	Desv. típica	Me- dia	Desv. típica
Pretest	38,96	24,8	52,38	31,9	53,33	17,51	35,00	21,44
Postest	75,71	17,90	78,57	7,80	58,33	17,22	78,30	20,86

### C. Resultados Cuestionario de Satisfacción.

El cuestionario de satisfacción está formado por 14 preguntas que utilizan como referencia una escala Likert (1- Totalmente en desacuerdo; ... ; 5- totalmente de acuerdo) y está estructurado en 3 bloques. En el primer bloque (7 ítems) se valora la metodología utilizada en la asignatura; en el segundo (4 ítems) la actividad “Egresados en el aula” y el tercero (3 ítems) se pregunta por su nivel de satisfacción, tanto con la participación en la actividad, como en la asignatura.

En el bloque de la metodología (Tabla 7), destacamos la percepción que tienen de haber comprendido los objetivos de las asignaturas (n=32; media=4,44; desv.típ.=0,67) y que indican que tanto los trabajos propuestos, tanto individuales como grupales, les ayudan a comprender los contenidos de las materias (n=32; media (individuales)=4,47; desv.típ.=0,72; media (grupales)=4,43; desv.típ.=0,87).

Tabla 7. Bloque metodología asignatura. Cuestionario de Satisfacción

Bloque metodología	n	Media	Desv. típica
He comprendido los objetivos de la asignatura	32	4,44	0,67
He consultado los apuntes y el material complementario en profundidad	32	3,72	0,96
El contenido de esta asignatura es difícil	22	3,05	0,95
La asistencia a las clases ayuda a comprender los contenidos	32	4,06	1,08
Los trabajos y tareas individuales propuestos ayudan a comprender los contenidos	32	4,47	0,72
Los trabajos y tareas en grupo propuestos ayudan a comprender los contenidos	32	4,13	0,87
Creo que he aprendido más que si sólo hubiera estudiado por mi cuenta estos contenidos	32	3,84	1,08

En cuanto a la valoración realizada de la actividad llevada a cabo (Tabla 8), consideran que está bien planteada (n=32; media=4,06; desv.típ.=0,84) y se decantan de forma mínima porque la actividad se ocupe más de contenidos del ámbito de la asignatura, que de la experiencia profesional de la persona invitada (n=32; media(contenidos)=3,69; desv.típ.=0,97; media(experiencia)=3,50; desv.típ.=1,02).

**Tabla 8.** Bloque Valoración actividad “Egresados en el aula”. Cuestionario de Satisfacción

Bloque valoración actividad	n	Media	Desv. Típica
La actividad ayuda a la asignatura de forma global	32	3,81	0,93
La actividad debería ocuparse más de la experiencia profesional del invitado/a que de contenidos de la materia	32	3,50	1,02
La actividad debería ocuparse más de contenidos punteros o aplicados de la materia que de la experiencia profesional del egresado/a	26	3,69	0,97
Considero que la actividad está bien planteada	32	4,06	0,84

Como se observa en la Tabla 9, la satisfacción del alumnado es alta, tanto con la actividad, como con las asignaturas implicadas, ya que ambas obtienen valores por encima del 4, en una escala de 1 a 5. Finalmente es de destacar, que consideran que son asignaturas útiles para su futuro profesional ( $n=32$ ; media=4,59; desv. típ.=0,61), obteniendo este ítem la valoración más alta y con menor desviación típica.

**Tabla 9.** Bloque Satisfacción. Cuestionario de Satisfacción

Bloque Satisfacción	n	Media	Desv. típica
Me siento satisfecho/a de participar en la actividad Egresados en el Aula	32	4,28	0,96
Me he sentido satisfecho/a cursando esta asignatura	32	4,41	0,71
Considero que el contenido de esta asignatura es útil como futuro profesional	32	4,59	0,61

## 5. CONCLUSIONES

Para favorecer su validación, a nivel metodológico, la experiencia se desarrolló de forma paralela en dos titulaciones diferentes, pero con alumnado de la misma rama del conocimiento. El número de estudiantes participantes fue reducido en ambas titulaciones, lo que limita la validez de los resultados.

En relación a los instrumentos utilizados, la única prueba objetiva empleada para valorar la experiencia, no es suficiente para medir el nivel de aprendizaje o rendimiento de los estudiantes, ya que un proceso de aprendizaje en base a competencias, como el seguido en estas materias, convierte el aprendizaje en una variable compleja. A pesar de ello, esta prueba logra valorar la atención que el alumnado había dedicado a la actividad propuesta y si ésta le resultaba útil, teniendo en cuenta que eran unos contenidos no evaluables académicamente. La prueba objetiva permite, en este contexto, comprobar la profundidad con que se la que se han asimilado unos contenidos y ofrece mayor objetividad (Pomés & Arguelles, 1991).

Al analizar la muestra desde un punto de vista de género, hay menos mujeres que hombres: 24,3% de mujeres frente a 75,7% de hombres ( $n=37$ ). Aunque una muestra ideal debería estar formada por valores próximos al 50% en individuos de ambos géneros, es difícil lograrlo cuando la formación de los grupos no depende de quienes planteamos la experiencia. Si bien de forma global en la USAL el alumnado está formado en un 38%

por hombres y un 62% mujeres (USAL, 2020), en la EPSZ, donde hemos realizado la experiencia, las mujeres representan como media el 23% del alumnado (USAL, 2020), oscilando entre el 15 % en el Grado en Ingeniería Mecánica y el 39% en el Grado en Arquitectura Técnica. Por lo que la muestra es congruente con lo que ocurre en las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, hoy en día.

Esta actividad estaba prevista inicialmente para el curso 2019-20, pero la pandemia sólo permitió llevarla a cabo en una de las asignaturas. Lo que inicialmente fue un problema, al final nos ayudó a mejorar la propuesta, ya que aprendimos de lo ocurrido en la sesión del curso 2019-20 y tuvimos tiempo para organizar y planificar las sesiones del curso 2020-21. Eso se puede apreciar en los resultados de las pruebas pretest y postest. Los resultados del 2019-20 nos hicieron ajustar el tipo y contenidos en las sesiones del curso 2020-21.

Como hemos visto en los resultados, el alumnado ha valorado de forma muy positiva la experiencia, y la indecisión (Tabla 8) que hay en relación a si los egresados y egresadas deben ocuparse más de contar su experiencia profesional o de exponer contenido adicional puntero o aplicado, consideramos que apoya el planteamiento elegido, donde se buscaba un equilibrio entre ambos temas. Más aun teniendo en cuenta la valoración tan positiva que realizaron del planteamiento de la actividad.

Incorporar egresados en el aula ha sido una experiencia gratificante, tanto para los egresados y egresadas, que así lo manifestaron tras realizar la experiencia, como para nuestro alumnado y equipo docente. Las preguntas que se plantearon al finalizar las sesiones estaban relacionadas con la inseguridad que sentían por no conocer todas las materias que les puede exigir el mundo laboral, en el caso del GIISI o sobre el proceso de oposición para el acceso al cuerpo de profesores y la integración en listas de interinos, en el caso del MUPES. Pero las respuestas de las personas invitadas al aula, reforzaron la seguridad que el estudiantado necesitaba ya que, por un lado, fueron capaces de seguir su clase, a pesar de desconocer el entorno que se presentaba y, por otro, tomaban conciencia de que no es importante saber de todo, si no tener la iniciativa y la preparación necesaria para aprenderlo, y esto último, al menos, lo tenían.

Con esta experiencia se ha iniciado un camino, que habrá que repetir, para proporcionar al alumnado mecanismos y seguridad en su transición al mundo laboral.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos la desinteresada participación de las y los profesionales egresados, sin su generosa colaboración no hubiera sido posible esta experiencia

Esta actividad está enmarcada dentro del Proyecto de Innovación Docente (PID) 2019/2020 “Egresados en el aula” de la Universidad de Salamanca (ID2019/017).

## REFERENCIAS

Aguayo Tellez, E., Berrún, L.N., Cerda, A., Chávez, G., Delgado, P. Elizondo, G.A., Hernández, M.S., Site Pérez, K., Rodríguez, M.G., Rodríguez, J.M., Sánchez, L.G. & Uvalle, J.I. (2015). *Estudio de seguimiento de egresados de la UANL*. San Nicolás de los Garza.

- Cantón Mayo, I., Cañón Rodríguez, R., Arias Gago, A.R. & Baelo Álvarez, R. (2015). Expectativas de los futuros profesores de Educación Secundaria. *Enseñanza & Teaching*, 33, 1-2015, 105-120. <http://dx.doi.org/10.14201/et2015331105120>
- Contreras Gutiérrez, O. & Urrutia Aguilar, M.E. (2016). Trascendencia de un programa de posgrado en sus egresados. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74, 59-74.
- Departamento de Cirugía, USAL (2008). *Investigación sobre metodología docente y evaluación de habilidades clínico-quirúrgicas*. Proyecto financiado por ACSUCYL, en materia de renovación de las metodologías docentes en el marco de la convergencia hacia el EEES, en el curso 2007/2008. BOCYL 105, 11673-11679 (31 de mayo de 2007).
- Fresán Orozco, M. (2003). Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y la mejora de las. En *Esquema básico para estudio de egresados*. ANUIES
- García Ancira, C., Castillo Elizondo, J.A. & Álvarez Aguilar, N. (2015). *Gestión integral del proceso de seguimiento de egresados*. Pearson.
- García Ancira, C., Castillo Elizondo, J.A. & Salinas Reyna, I.M. (2017). El seguimiento a egresados como orientación profesional para estudiantes y aspirantes a las carreras de ingeniería. *Revista Cubana de Educación Superior* 3, 63-73.
- García Ancira, C., Treviño Cubero, A., & Banda Muñoz, F.. (2019). Caracterización del seguimiento de egresados universitarios. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7 (1), 23-38.
- González-Rogado, A. B. (2012). *Evaluación del impacto de una metodología docente, basada en el aprendizaje activo del estudiante, en computación en ingenierías* (Tesis doctoral. Universidad de Salamanca). <http://hdl.handle.net/10366/121366>.
- Ibarra Cruz, M. R. (2009). *Programa de seguimiento de egresados y opinión de empleadores*. Facultad de Enfermería de Orizaba, Universidad Veracruzana.
- Jaramillo, A., Pineda, A.G. & Ortíz Correo, J.S. (2006). Estudios sobre egresados la experiencia de la Universidad EAFIT. *Revista Universidad EAFIT*, 41, 111-124.
- López Fernández, R. & Rodríguez Conde, M. J. (2003). *Estudio analítico sobre indicadores del desarrollo cultural, artístico y de la sociedad de la información en Tierra de Peñaranda y el Concelho de Castelo Branco*. Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Martínez, J. (2020). Percepciones de un grupo de estudiantes de pedagogía, de 4º y 5º año, de tres universidades de Santiago de Chile, respecto de su formación y futuro profesional. *Calidad en la Educación*, 53, 147-181.
- Montero Parejo, M.J., Moya Ignacio, M., García Delgado, M.E., Hernández Blanco, J. & Villar García, J.R. (2014). Propuestas de mejora para la orientación académica y profesional del alumnado: trinomio universidad-alumno-empresa. *Revista del Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación (CIDUI)*, 2, 1-14.
- Olmos, S. (2008). *Evaluación Formativa y Sumativa de estudiantes universitarios: Aplicación de las tecnologías a la evaluación educativa* (Tesis doctoral. Universidad de Salamanca). Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca. Colección Vítor, 228.
- Ortega Ojeda, A.T., Castañeda, A., Pelayo, C.A., Zepeda, C., Preciado, C.L., Torre, M., González R. & Aréchiga, Y. (2015). *El seguimiento de egresados: estudio sociodemográfico*. Editorial Universitaria Libros UDG.
- Pomés, J. & Argüelles, B. (1991). *Análisis de ítems de opción múltiple*. Universidad de Zaragoza. Secretariado de publicaciones.
- Rodríguez Espinar, R. & Prades Nebot, A. (2003). La evaluación de la transición al mercado laboral de las universidades catalanas. En *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Consejo de Coordinación Universitaria. Ministerio de Educación, cultura y deportes.
- Romero, J. (2005). *Diseño, implementación y evaluación de un recurso multimedia para el aprendizaje de los fundamentos de radiología odontológica* (Tesis inédita, Universidad de Salamanca).
- Universidad de Salamanca (2020). *Indicadores USAL*. Observatorio de la calidad y el rendimiento académico. <https://indicadores.usal.es/portal/estudiantes/evolucion-de-matricula/evolucion-de-la-matricula-de-grado/>