



Trabajo Fin de Grado

Las colinas del Diablo.

Terrorismo de extrema derecha en la Transición
Española

Mario Vidal Castrillo

Director

Gonzalo Vicente Pasamar Alzuria

Filosofía y Letras / Historia

2020

Contenido

Introducción	3
Estado de la cuestión	4
Contexto histórico	6
Economía y sociedad.....	7
Crisis del petróleo.....	7
Crisis interna.....	8
Un antes y un después, Operación Ogro.....	12
Nacimiento de la lucha reaccionaria.....	16
La estrategia de tensión.....	18
El fascismo italiano en España	19
Los inicios de la guerra sucia	20
Montejurra	22
Contexto.....	22
Los asesinatos.....	23
Conclusiones.....	26
Matanza de atocha.....	27
Contexto.....	27
Consecuencias.....	30
El fin de una era.....	31
Violentos descontrolados.....	32
Asesinato de Yolanda	32
Conclusión	36
Bibliografía	38
Fuentes.....	38

Hay muertos que no hacen ruido, llorona

Y es más grande su penar

Chavela Vargas

Las colinas del diablo

Terrorismo de extrema derecha en la transición española

Introducción

La Transición española es un tema en boga, incluso recurrente, tanto en el historiográfico como para el público en general. Existe una gran cantidad de bibliografía de toda calidad respecto al tema, siendo un buen indicador de la importancia que se le otorga. Por esta razón, abundan una serie de tópicos e ideas preconcebidas sobre este complejo proceso. Es algo frecuente recurrir a la Transición para justificar políticas, leyes, biografías, nombres de calles, etc. Frases como “los padres de la Transición”, refuerzan esta idea de un momento icónico, una especie de hito nacional, mito fundante, que nos hizo salir de 40 años de dictadura. Pero en este trabajo no pretendo repetir el tópico de lo idílico de la Transición, sino más bien adentrarme en un terreno de claroscuros, el del terrorismo de extrema derecha. Grupos y grupúsculos terroristas como el Grapo, siguen estando vivos en las mentalidades colectivas, más aún si cabe si mencionamos ETA, la cual se ha convertido en un arma electoral y televisiva. Si por el contrario se habla de organizaciones como ATE, Guerrilleros del Cristo Rey, Triple A o la Legión de San Miguel Arcángel, éstos son mucho más desconocidos. La desmemoria ha de atajarse, al tener un precio moral y económico. Muchas de las víctimas de estos grupos no fueron reconocidas en su momento como víctimas del terrorismo¹, Yolanda González no lo fue hasta el 2006 y Menchaca en 2002.

Hemos de tomar ciertas precauciones a la hora de abordar la historia presente y sobre todo cuando es un tema tan jugoso y poco estudiado, que invita con frecuencia a caer en el conspiracionismo. Los estudios de historia del mundo actual, al igual que el resto de períodos de la historia presenta dificultades, pero en este caso, los particularismos son diferentes. Si bien se parte de la ventaja de que hay una mayor cantidad de fuentes, debemos discernir entre las veraces y las que no, también hemos de señalar cómo muchos de los documentos que permitirían arrojar luz siguen siendo secreto de estado². Javier Tusell explicó cómo la documentación disponible muchas

¹ Albín, D. (28 de 09 de 2019). *Gran Cruz de Reconocimiento Civil para víctimas del terrorismo excluyó a las del GAL y el BVE*. Público. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de <https://www.publico.es/politica/euskadi-gran-cruz-reconocimiento-civil-victimas-terrorismo-excluyo-gal-bve.html>

² laSexta columna. (2021). *laSextas*. Recuperado el 28 de abril de 2021, de Un cambio en la ley Cómo funciona la ley de secretos oficiales y qué podría cambiar en la clasificación de documentos con su modificación: <https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/noticias/como-funciona-la-ley-de->

veces se halla mal organizada, con archivos que dejan mucho que desear.³ Señaladas las dificultades, vemos como muchas de las preguntas seguirán estando sin resolver. Aunque lo disponible nos deja arrojar algo de luz, lo que es seguro, es que existieron conexiones entre el terrorismo de extrema derecha y el estado. Las tramas negras que a día de hoy siguen estando a la sombra, en la oscuridad, desgraciadamente no se pueden investigar.

Antes de adentrarme en la historiografía, me gustaría justificar el título⁴. Este es el usado por Julio Llamazares en un artículo homónimo. Explica como en alemán *Teufelsberg*, se podría traducir como colinas del diablo. Son unos pequeños promontorios situados a las afueras de Berlín, creados a partir de los escombros de la II Guerra Mundial. La población lo ha interiorizado, de tal manera que ahora es un lugar de recreo. Han olvidado de forma más o menos intencionada su oscuro pasado. Usándolo a modo de metáfora, Llamazares habla del proceso de desmemoria instrumentalizado por los gobiernos desde la caída del franquismo y sobre todo según el autor durante los gobiernos de Felipe González y la deriva ideológica del PSOE. En el caso que nos ocupa, el terrorismo de extrema derecha en la transición, se ha creado una especie de velo, una cinta blanca, la cual a fomentando que las actividades terroristas de extrema derecha hayan caído en el más absoluto olvido, tanto institucional, como colectivo. Un asesinato doble, al acabar con su pasado, memoria y recuerdo.

Estado de la cuestión

Investigar el terrorismo de extrema derecha, permite no solo conocer a las organizaciones persé, también es una forma de tomar el pulso a la sociedad de fines del XX. Profundizar en estos grupos nos ayuda a ver cuánto era de permisiva la España de los 70-80 con la violencia armada. Pudiendo tener diversos enfoques. La mejor forma de sumergirnos en este cosmos de reivindicación, violencia y lucha, es mediante unas visiones sistémicas, que contemple no solo el estudio biográfico, la microhistoria, también hemos de adentrarnos las motivaciones de los grupos a estudiar, la estructura, ideología, la coyuntura económica del Estado y la financiación de los terroristas. De lo contrario se daría la impresión de que son organizaciones anacrónicas, que surgen de la nada. Cuando en realidad obedecen a formas organizativas venidas desde el escuadrismo de los años 30 y poseen nexos con grupos internacionales.⁵

secretos-oficiales-y-que-podria-cambiar-en-la-clasificacion-de-documentos-con-su-modificacion_2021022660395f4560aca50001df37ef.html

³ Tusell, J. (2005). *Dictadura franquista y democracia, 1939-2004* (Vol. Historia de España). (J. Lynch, Ed.) Barcelona, Barcelona, España: Crítica. doi:84-8432-622-5

⁴ Llamazares, J. (01 de 02 de 1989). *Las colinas del diablo*. El País. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1989/02/01/opinion/602290811_850215.html

⁵ Rodríguez Jiménez, J. L. (1994). *Reaccionarios y golpistas. La extrema derecha en España: del tardofranquismo a la consolidación de la democracia (1967-1982)*. (C. S. Científica, Ed.) Madrid, Madrid, España: R&R Creativos. doi:SA-789-1994

Una de las obras clásicas para entender el contexto de la Transición es la de Javier Tusell *la transición a la democracia*, o la de Pere Ysas, *la Transición española "luces y sombras"*. El estudio más completo sobre la violencia en la transición es de Xavier Casals *la Transición Española el voto ignorado de las armas*, en la que se aborda la problemática e influencia de la violencia en el periodo. Junto a esta cabe destacar *la Transición sangrienta* de Mariano Sánchez Soler, similar a la anterior, algo más breve, pero con una cantidad de tablas analíticas que la hacen una herramienta imprescindible. Ambas abrazan la tesis de la estrategia de tensión. Aunque ambos son estudios generalistas de la Transición. El concepto de "estrategia de tensión", como forma de abordar el estudio de la violencia en el periodo es exógeno, se la debemos a los estudios de P. Woodworth, *guerra sucia manos limpias*, a pesar de su marcada ideología revisionista, la definición goza de gran salud y ha sido reinterpretada por Sophie Baby, *el mito de la transición pacífica*, al ser la primera obra científica que con datos, tablas y porcentajes subrayaba como el idílico pacifismo era una construcción con una clara intencionalidad política. También cabe destacar dentro de los estudios sobre la extrema derecha española, *reaccionarios y golpistas* de José Luis Jiménez, o *una patria imaginaria* de Ferrán Gallego, poniendo en el foco en los grupos de extrema derecha. En el plano de las biografías, se podría destacar *Ultramemorias* de Ernesto Milá, una autobiografía que se ha de analizar muy detenidamente, al ser una autojustificación y loa a su pasado ultra, pero uno de los pocos testimonios directos. También podemos incluir el libro editado por la OCN, *el libro rojo de la subversión*, siendo una buena forma de saber las inquietudes y miedos de los organismos de inteligencia estatales. Para analizar la extrema derecha y los neonazis en España tenemos la obra *neonazis en España, de las audiciones de wagnerianas a los skins head*, de Xavier Casals. También podemos destacar *la tortura en la España contemporánea*, obra coordinada por Pedro Oliver, en la que se expresa no solo el uso sistemático de la tortura durante el franquismo, también las difíciles herencias que perduran en la Transición, una alargada sombra rastreable en la larga duración. Sí que hay estudios que hablen de la violencia, *así se hizo la transición*, de Victoria Prego. Uno de los mejores antecedentes sería la obra del hispanista Charles Powel, *historia de la transición*, haciendo uno de los primeros balances de la violencia, breve pero certero. Al entender que todos los grupos violentos, contribuyeron a unir a la democracia. Hay un largo camino de investigación, ya que carecemos de estudios profundos sobre el fenómeno del terrorismo de extrema derecha y las tramas negras.

En el plano historiográfico hemos de aludir a la obra más actualizada, *La Transición española a la democracia ayer y hoy* de Gonzalo Pasamar, al ser un estudio historiográfico de la transición reciente y actualizado, el cual da gran importancia a la evolución narrativa y discursiva de la producción cultural.

Dentro de las monografías en revistas, tan solo hay dos grandes publicaciones, de *ayer*, encontramos estudios de historia comparada, las transiciones ibéricas, procesos de la construcción de la democracia en España y Chile, crisis y descomposición del franquismo y la transición a la democracia en España. La otra revista es *historia del tiempo presente*, hallamos Portugal y España, de la dictadura a la democracia; ¿una patria invisible? El nacionalismo español durante la Transición. Por último, al centrarse

en un aspecto concreto, se ha de mencionar, *miseria, grandeza y agonía del PCE*, de Gregorio Morán, es una excelente obra para entender el papel del PCE, sus líderes y bases en la transición y poder ver cómo les afectó la estrategia de tensión.

Un apartado que he echado en falta y que reconozco que no he podido encontrar información es del papel de las mujeres dentro del terrorismo de extrema derecha, preguntas como ¿hubo mujeres involucradas directa o indirectamente?, no las he podido responder, tan solo he constatado el nombre de Gloria Herguedas Herrando, condenada por tenencia de armas, relacionada con la Masacre de Atocha. Recalcando como es una parte de la historia española en creación.

Este breve estado de la cuestión demuestra un hecho, no hay una obra que sistematice el terrorismo de extrema derecha durante la transición. Si Julián Casanova hablaba “del secano español”, para referirse a la historia social española, deberíamos retomar sus palabras para este tema. Existen publicaciones especializadas sobre el TOP, como la de Juan José del Águila, *el TOP, la represión de la libertad*, del GRAPO, *los hijos de Mao* de Rafael Gómez Parra, de la guerra sucia, *guerra sucia manos limpias* de P. Woodworth o tesis doctorales sobre el carlismo en la transición, *la resistencia tradicionalista a la renovación ideológica del Carlismo*, de Daniel Jesús García Riol. Desde que afloraron escándalos políticos y judiciales relacionados con los temas a tratar, la figura de Yolanda González se ha puesto de renombre, gracias Carlos Fonseca, *no te olvides de mi: Yolanda González, el crimen más brutal de la transición*. Aflorando investigaciones periodistas de *El País*, de la mano de José María Irujo o estudios como los emprendidos por *El Salto*, tras el aniversario del asesinato de Yolanda, *La vida de Emilio Hellín en el Paraguay de Stroessner*. A pesar de esto, el resto de crímenes parecen no llamar lo suficiente la atención a los y las investigadores, y/o carecen de las fuentes mínimas para iniciarse. Este es un problema que Sánchez Soler ha reflejado. Abundan ingentes cantidades de obras centradas en los grandes pactos, biografías, autobiografías, casi hagiográficas⁶, pero apenas sobre la movilización obrera o sobre el caso que nos atañe.

Contexto histórico

Cuando lo nuevo no nace y lo viejo no muere, en estos claros oscuros nacen los monstruos

A. Gramsci

Hablar de terrorismo de extrema derecha durante la Transición, supone analizar la economía y sociedad de la España del momento. Estamos ante una nación en cambio, una transición, en la cual muta la política, pero como veremos la estructura económica

⁶ Soler, M. S. (2010). *La Transición Sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983)*. Barcelona, Barcelona, España: Península Atalaya. Pág. 15

y las relaciones de poder casi no se alteran. La muerte de Franco supone una reconfiguración nacional, no en vano se perderá la provincia del Sáhara. Más allá de este hecho, se ha de subrayar el contexto de crisis económica mundial. Gramsci hablaba de que en los tiempos de mutaciones es cuando aparecen los monstruos. En este relato intentaremos comprender como estos “monstruos”, pretendieron presionar para evitar el cambio que gran parte de la sociedad demandaba.

Economía y sociedad

Antes de sumergirnos en la sociedad de fines del XX, considero que el inicio del contexto histórico hemos de ubicarlo en el final de la autarquía, cuando los planes de estabilidad económicos logran terminar las tesis del autoabastecimiento. Este hecho es relevante ya que las élites económicas presionaron para devolver al estado a los mercados internacionales. Se asistió a una reconfiguración del régimen, a escala económica e ideológica-discursiva. Se debía justificar el aperturismo y de formas más o menos implícita, aceptar el fracaso del ideario falangista.

Crisis del petróleo

En 1973, la economía parecía seguir la senda del “milagro español”, el crecimiento era del 8%, el paro el 2% y las reservas de divisas superaban los 6000 millones de dólares. La única amenaza era la inflación, de entorno al 12%⁷ Ante este contexto y con una estructura política que no tenía correlación con la económica, el Banco de España sugirió la necesidad de una nueva liberalización. La idea fue, acabar con los regímenes especiales y con el proteccionismo agrícola. No obstante, el impulso liberal chocaba con la estructura del propio régimen. De esta contradicción surgirán las posturas moderadas del régimen, ven la necesidad sanear la estructura económica, pero entienden que necesitan homologarse a la democracia europea, aunque tímidamente. La crisis energética se prolongará más en el tiempo, debido a la necesidad de adecuar y modernizar la estructura económica.

La crisis tiene un desencadenante exógeno, la Guerra del Yom Kipur. La represalia de los países productores hace que el barril pase de costar 3 dólares a 11.65 en enero del 74.⁸ La situación se logró controlar hasta abril del 74, gracias a los acuerdos con los países exportadores. La subida repentina tras esta fatídica fecha supone un shock en la oferta energética. En teoría esto habría tenido que ocurrir: la demanda es extremadamente rígida, (no se puede dejar de consumir electricidad), no hay sustituto posible, y la demanda de electricidad no para de aumentar. El auge del precio de la energía supone una contracción en la demanda de objetos de consumo, y por supuesto en la exportación, ya que el resto de estados sufren el mismo incremento. Además, para agudizar este contexto, aumenta también el costo de elaboración de los productos, el factor trabajo disminuye. Estos hechos en un primer momento se eludieron, pero con

⁷ Sanz Serrano, J. M. (1994). Crisis económica y transición política. Ayer(15), 135-164. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de http://revistaayer.com/sites/default/files/articulos/15-5-ayer15_LaTransicionalaDemocraciaenEspana_Redero.pdf

⁸ Ibidem.

un sobre costo perceptible en la media duración, la industria, para evitar bajadas de sueldos y despidos, renunció en cierta medida a la competitividad. Afectó a los grandes núcleos productivos, las instalaciones no renovaron bienes de equipo, afectando no solo a la rentabilidad, también a la viabilidad del modelo. Se cebará en aquellas industrias que no puedan sustituir el petróleo por otra energía.

No hemos de olvidar que estamos conjugando una doble crisis, la económica-internacional y la nacional, el principio del fin del franquismo. Obviamente todas las naciones tenían sus peculiaridades, estaban los antiguos hegemones en caída o Portugal atravesando un proceso revolucionario. En este punto pasaremos a atacar a uno de los mitos del franquismo, la estabilidad institucional. Entre el 73-77, habrá tres presidentes del gobierno, y cuatro ministros de Hacienda. Ante el auge y miedo huelguístico, la primera medida será intentar que el consumidor note lo menos posible el encarecimiento. De esta forma se intenta paliar el auge obrero y sindicalista del momento. En el 74, debido a esta política se pasó de recaudar 26.355 millones de pesetas a 243 millones, en lo referente al monopolio del crudo. Era una política cortoplacista, al intentar aliviar la presión interior a costa de perder competitividad en el extranjero. Se pensaba que sería una crisis breve, hasta el 76, se constata una bajada del turismo. La siguiente opción fue no limitar la política monetaria expansiva, hasta las siguientes elecciones.

A costa del aumento en la inflación, el desempleo se mantuvo sin mucha fluctuación. En este punto junto a la crisis económica, hemos de sacar a colación factores demográficos. El boom de natalidad se ha de conjugar con un campo que lentamente se va mecanizando. Se produce un éxodo rural, generando una gran cantidad de barriadas, del 73 al 77 se pierden unos 700000 puesto de trabajo en el campo. Anteriormente esta presión se solventó con puesto de trabajo en la floreciente industria, y con la emigración, pero en este contexto de crisis, no se puede absorber a la masa. La subida del paro fomentó el intervencionismo estatal y con esta, una vuelta al aislamiento. En el 77 se suceden los Pactos de la Moncloa, se requería un saneamiento que solo llegaría con la liberalización económica y la paulatina incorporación a la CEE⁹. La movilización obrera del periodo es tangencial para entender el aumento de la violencia. La Ley de Relaciones Laborales del 76, estaba orientada a desactivar la movilización obrera.¹⁰

Crisis interna

Junto a los factores externos, tenemos los estructurales, internos, que no harán más que favorecer la crisis, y postergarla varios años. Es importante señalar como se cebó mucho más con España. Era una economía que, si bien en los últimos años del franquismo había una escasa cifra de paro, está en realidad era bastante artificial, gran parte del empleo industrial se sostenía gracias al modelo proteccionista del franquismo y los bajos sueldos, una vez se intentó superar y adecuarlos a los estándares de la CEE,

⁹ Ibidem.

¹⁰ Redero San Román, M. (2008). Los sindicatos en la democracia, de la movilización a la gestión. *Historia y política: Ideas, procesos y movimientos sociales*(20), 129-158.

los trabajadores sufrieron las consecuencias imprevistas del liberalismo y deslocalización. El auge sindicalista y obrero era un problema temido tanto durante la dictadura como en democracia. Esta coyuntura de “reconversión”, se centrará sobre todo en las regiones norteñas del país. Ciudades como Madrid empezaron a recibir ingentes cantidades de personas venidas del campo y que habitaron los barrios nuevos de casas baratas, acelerando un proceso de abandono de los pueblos, paralizado durante la Guerra Civil, posguerra y primer franquismo.¹¹ La concentración de mano de obra urbano propició nuevamente la reactivación del movimiento obrero, unido a la creación de nuevos sindicatos como CC.OO.¹² Estas luchas obreras se presentaban en un contexto de régimen represivo pero que, con la llegada de los tecnócratas del Opus, intentaba introducir al país en los ciclos internacionales económicos, liberalizando la economía y acabando con la fracasada autarquía. Pero hasta la muerte de Franco no se dan concesiones en materia de libertades individuales y colectivas.¹³ Poco a poco el “consenso pasivo”, la ciudadanía gris, se va resquebrajando, conforme el discurso guerracivilista se deslegitime. Las generaciones jóvenes, incorporadas a los mundos fabriles, no tienen el recuerdo traumático, por lo que el empuje huelguista crecerá.¹⁴ No es desdeñable señalar como una parte de estas demandas las fomentó el turismo y la emigración. Por un lado, la población veía como personas que en teoría tenían la misma clase social gozaban de ventajas que ellos no tenían, a la vez que las cartas de los emigrados a Europa constataban esta hipótesis. Informes de la BPS, corroboran como los obreros no son impasibles a estas vicisitudes y exigen mejoras salariales y convenios más justos. Desacreditando los mecanismos paternalistas de negociación colectiva del régimen, Ley de Convenios del 58.¹⁵

Las movilizaciones se solían atajar con una fuerte represión y detención de líderes sindicales como cuando en el 72, se desarticuló a Comisiones Obreras, pero en el contexto en el que nos movemos, años 70, las quejas no sólo provienen de sectores históricamente contrarios a la dictadura. Las reivindicaciones y protestas por la arbitrariedad y nula democracia del régimen se localizan también en ámbitos eclesiásticos, que incluso se coaligan con el obrerismo como el caso de las JOC, o pidiendo clemencia, como hizo el Obispo Jacinto Aryaga, durante el Proceso de Burgos.¹⁶

¹¹ Juliá, S. (1994). *Orígenes sociales de la democracia en España*. Ayer(15), 165-188. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de <http://revistaayer.com/antiguos/85>

¹² Delgado, M. R. (1994). *Sindicalismo y transición política en España*. Ayer(15), 189-222. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de http://www.revistaayer.com/sites/default/files/articulos/15-7-ayer15_LaTransicionalaDemocraciaenEspana_Redero.pdf

¹³ Baquero, J. M. (13 de 06 de 2017). *Los tecnócratas de Franco: cuando el capitalismo se disfrazó de nacionalcatolicismo*. *elDiario.es*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://www.eldiario.es/andalucia/lacajaneira/libros/franquistas-industrializaron-espana-reyes-católicos_1_3391800.html

¹⁴ Delgado, M. R. (1994). *Sindicalismo y transición política en España*. Ayer(15), 189-222. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de http://www.revistaayer.com/sites/default/files/articulos/15-7-ayer15_LaTransicionalaDemocraciaenEspana_Redero.pdf

¹⁵ Ibidem.

¹⁶ Ysàs, P. (2007). *¿Una sociedad pasiva? Actitudes, activismo y conflictividad social en el franquismo tardío*. Ayer(68), 31-57. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de

A la crisis económica y política, se le une la religiosa. El Concilio Vaticano II actúa como catalizador. La aparentemente irrompible alianza iglesia-franquismo, comenzó a quebrarse, al proclamar la participación ciudadana, el derecho a huelga, la libre sindicación y el pluralismo político. Muchos curas serán procesados por el TOP, tanto en regiones mineras, como en las zonas donde el nacionalismo empezaba a resurgir.¹⁷ Carrero en el 80 cumpleaños de Franco criticará a la iglesia, al entender que habían olvidado “los regalos y buenos tratos dados por Franco”.¹⁸

La descomposición del franquismo, su pérdida de hegemonía, provoca una deflación del poder, es decir el poder por la fuerza. La oposición logra articular redes solidarias que traspasan el mundo típico de los sindicatos de clase, como las asociaciones vecinales, que a su vez retroalimentan las protestas, al ser ámbitos de toma de conciencia y de demandas directas. El otro gran motor de la protesta, habría de enmarcarse en las universidades, sobre todo en las grandes ciudades. El propio régimen fomenta la creación de las Defensas Universitarias, para luchar contra la subversión mediante la violencia de grupos de jóvenes, relacionados con Falange¹⁹. Los sindicatos universitarios, estuvieron siempre en la vanguardia de la lucha. Fueron objetivo de no solo de la represión estatal, también de las fuerzas ultras, como ocurrió con el asesinato de Yolanda y Andrés García, a manos de Fuerza Nueva o el asalto a la facultad de derecho²⁰. Un buen ejemplo de cómo los sectores reaccionarios del régimen se sentirán desprotegidos.

El referente intelectual y propagandístico de estos grupos será *El Alcázar* o *El Heraldo Español*, los cuales fomentan y legitiman movimientos violentos frente o contra las intentonas aperturistas o rupturistas. Culpaban a la despolitización de la sociedad y a la crisis de autoridad, que sufrían los últimos gobiernos franquistas.²¹ Es decir, se han de analizar estas luchas como respuestas contra el cambio, grupos reaccionarios, que buscan evitar a toda costa un “ablandamiento del régimen”. Esta tesis se refuerza si se miran las encuestas sobre la aceptación del régimen o con la creación de una cárcel para sacerdotes en el 68.²² De esta forma se matiza el tópico de la pasividad de la ciudadanía

http://revistaayer.com/sites/default/files/articulos/68-2-ayer68_CrisisDescomposicionFranquismo_Sanz.pdf

¹⁷ De Toro, M. (17 de Septiembre de 2020). *elDiario.es*. Recuperado el 29 de Abril de 2021, de La represión franquista de los curas vascos: los otros “mártires” de la Guerra Civil: <https://elestado.net/2019/10/22/represion-franquista-curas-vascos/>

¹⁸ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* (Física ed.). Barcelona, Barcelona, España: Pasada y Presente. doi:978-84-944272-6-8 Pág. 33

¹⁹Ibidem. Pág. 125.

²⁰ El País. (26 de 04 de 1979). *En libertad todos los acusados del asalto a la facultad de Derecho*. El País. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1979/04/26/espana/293925605_850215.html

²¹ Rodríguez Jiménez, J. L. (1994). *Reaccionarios y golpistas. La extrema derecha en España: del tardofranquismo a la consolidación de la democracia (1967-1982)*. (C. S. Científica, Ed.) Madrid, Madrid, España: R&R Creativos. doi:SA-789-1994

²² Ysàs, P. (2007). *¿Una sociedad pasiva? Actitudes, activismo y conflictividad social en el franquismo tardío*. Ayer(68), 31-57. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de

ante el franquismo, a la vez que se recalca la importancia del sindicalismo en la Transición, no en vano los sindicatos históricos, CNT y UGT, junto con CCOO, lograron desplazar de las empresas a la OSE.²³

El deterioro físico de Franco y el franquismo van de la mano, por ello el relevo de Arias Navarro tras el asesinato de Carrero, fracasó. No por que fuese una persona más o menos apta, sino porque no logró llevar a buen puerto las reformas. No era una persona del bunker, pero tampoco propició un cambio democrático. Su plan conocido como “espíritu del 12 de febrero”, consistía en una suerte de apertura basada en la elección directa de cargos municipales y provinciales, a la vez que regulaba la actividad asociativa. Su tímido aperturismo se aminora cuando no duda en reprimir a curas rojos, incluso a Antonio Añoveros, arzobispo de Bilbao. Hacía el 74, la cúpula del régimen estaba profundamente divida, no solo entre las familias, sino también dentro de las mismas. Para más inri, el estado debía hacer frente a una doble presión, la del militarismo y la de los grupos terroristas.²⁴

Los movimientos inmovilistas se han de encuadrar en este momento de mutación, en el cual la sociedad demanda un aperturismo que va más allá de lo expuesto por la tecnocracia, a la vez que el aperturismo intenta tutelar una transición que traspasa sus intereses. Naciendo aquí, los grupos que demanden y exijan la vigencia de los principios del 18 de julio.

En más de una ocasión la violencia policial, sirvió como arma política para el gobierno y posteriormente para la UCD. Al usarla para dar la apariencia de fuerza, haciendo más aceptable el cambio político.²⁵ En el periodo 75-78, la policía cargó en el 76.6% de las manifestaciones, sumando 39 muertos, 482 heridos, 16 muertos por “incontrolados” y 77 heridos, y dos muertos y 194 heridos bajo custodia policial. Basta acudir a los estudios de Paloma Aguilar o Sophie Baby, para ver que el cambio de régimen en España fue el segundo más violento de toda Europa, solo superada por Rumanía.²⁶ Es importante señalar, sobre todo para evitar tópicos como el de “España diferente”. La Transición se desarrolló durante los *anni di piombo*, grupos como IRA, Brigadas Rojas, Fracción del Ejército Rojo, GLADIO, Triple A, (Argenita)... un largo etcétera de grupos criminales de todo signo pobló Europa y América Latina. A la vez caían todas las dictaduras de la Europa occidental. Conviene no perder de vista los ciclos internacionales, para evitar descontextualizar la Transición.

http://revistaayer.com/sites/default/files/articulos/68-2-ayer68_CrisisDescomposicionFranquismo_Sanz.pdf

²³ Ibidem.

²⁴ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Pág. 33

²⁴ Ibidem. Págs. 64-74

²⁵ Soler, M. S. (2010). *La Transición Sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983)*. Pág. 15-20

²⁶ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Pág. 35

Un antes y un después, Operación Ogro

Si ponemos el foco en la transición, vemos como el magnicidio de Carrero Blanco, más allá del mito que se crea, dentro de los aparatos de información del estado supone un cambio drástico. El PCE deja de ser el foco de atención, para serlo ETA. Se creía que solo atentaba en el norte, y nunca se valoró la posibilidad de un acto de este calibre.²⁷ El director de la Guardia Civil, Carlos Iniesta Cano, advirtió a Carrero de una conjura ETA-PCE, para atentar contra las familias de las personalidades del régimen. Informaciones de confidentes alertaban de que ETA contaba con un comando activo en Madrid.²⁸ Aunque esta información ha sido matizada por Eduardo Blanco en *operación Ogro*. Relata que los servicios de información del estado no compartían información y que “les pilló por sorpresa”.²⁹ Incluso los propios etarras, declararon en una entrevista que les llamó la atención localizar la vivienda del almirante en el listín telefónico. Carrero era para el régimen un pilar fundamental, Fernández de la Mora, exministro franquista hablaba de la diarquía Franco-Carrero. Más allá de la figura política, es importante para el estudio en un doble sentido. Carrero Blanco era un franquista convencido, pero también era consciente de que las posiciones de “bunker”, eran una utopía, no obstante tampoco se posicionaba a favor de los aperturistas. Parece que quiso crear una vía intermedia, para permitir al régimen seguir, sin tener demasiados atisbos democráticos, al autorizar a San Martín para que entablase relaciones con la oposición moderada, similar al proyecto también fracasado de Arias-Fraga. Por último, es el responsable directo de articular las relaciones con el neofascismo italiano. Junto con las colonias de exiliados de extrema derecha, fomentó grupos de presión de la mano de Della Chiae y Valerio Borghese.³⁰

El magnicidio, propició la llegada de un nuevo relevo, el cual gustó tanto a aperturistas, como a continuista, al no pertenecer a ninguna de las familias del franquismo y haber destacado en la guerra y postguerra, fue uno de los artífices de la represión en Málaga. Arias significó la entrada de la dictadura en un camino sin salida, que se escenifica en su corto mandato, marcado por una gravísima crisis internacional y nacional. Todas las dictaduras de Europa occidental caían, y España era visto casi como un anacronismo.

Tras el 73, los mandos de inteligencia cambian, y se empiezan a valorar nuevas formas de lucha contra la subversión, iniciando las primeras tramas negras, para vengar la muerte de Carrero. Por ello, analizaré el papel del fascismo italiano dentro del terrorismo de extrema derecha, ejemplificando como la extrema derecha fomenta relaciones internacionales para perpetuarse y protegerse, a la vez que encuadra estas dinámicas en actuaciones similares en el resto del continente.

²⁷Ibidem. 59

²⁸Ibidem. Pág. 26

²⁹Ibidem. Pág. 60

³⁰Ibidem. Pág. 31

Para terminar la contextualización, me referiré al último de los líderes franquistas y primer presidente tras la caída del régimen, Adolfo Suárez. Tras los oscuros sucesos de Montejurra, analizados en el siguiente epígrafe, la figura de Fraga se vio gravemente despreciada. El rey sabía y era conocedor de la necesidad de renovación. Sin ánimo de focalizarme en los grandes nombres del periodo, la última fase tardo franquismo e inicios del proceso de la democracia lo monopolizan Suárez, Juan Carlos I y Torcuato Fernández-Miranda, el mismo hablaba en estos términos al aludir al “actor, empresario y autor”. Buscaba un cambio de mayor calado, pero sin ruptura, el rey debía seguir reinando. La figura del Suárez en lo referido a este trabajo es relevante por la ambigüedad de su discurso, y la aceleración de la reforma política. Las FAS cambiaron de actitud según Xavier Casals. Iniciaron la transición con influencias y la terminaron con intentos de extorsión, exacerbando el ruido de sables con la legalización de los sindicatos históricos (UGT, CNT-FAI) y CCOO. La reforma política y el “harakiri” de las Cortes sin aparentemente quejas se explica con el papel de CESID, una herencia de Carrero que no dudaron en utilizar. No es que haya un hecho único que propició que las Cortes votasen a favor de su desarticulación, pero sí un cúmulo de estos. Vemos un cambio generacional, conjugado con ayudas extraoficiales como la promesa de elección en las futuras elecciones, y la lealtad al rey. De no haber salido adelante la votación, la figura del rey y Suárez, estarían entre dicho, tanto para la oposición en su conjunto, como para el Movimiento. El último de los motivos es el chantaje, extorsión, reconocida incluso por Martín Villa. Se usó toda la maquinaria de inteligencia, para conocer los trapos socios, tanto políticos, como personales de los procuradores, para que votasen de acuerdo a los designios del gobierno. Una vez se sometió a referéndum, el 94,2% del electorado fue favorable al cambio político.³¹

El otro de los puntos que generó grandes discrepancias fue ley de Amnistía del 77. Benefició de forma inequívoca a los personajes que analizaremos a continuación, como Billy el Niño, Sánchez Corvisa, Manuel Hellín, relacionados con Montejurra y la Matanza de Atocha. Cuando se les catalogó en la lista de amnistiados, se los definió como “no adscritos”, eran incontrolados para la Audiencia Nacional y no se les acusó nunca de pertenencia a organización criminal. De esta forma en las investigaciones se evitaba trascender de los autores materiales, evitando que pudiesen verse afectados miembros de escalafones más altos, eran acciones aisladas. El paradigma de esta doctrina es el caso de Yolanda. Este camino emprendido por la Audiencia Nacional se debe a una gran cantidad de factores. El principal es la herencia recibida. Era un tribunal nuevo, pero deudor del TOP, no es solo que impartiesen justicia los antiguos jueces franquistas, es que todo el aparato estatal seguía en las mismas manos.

Los crímenes de las tramas negras, no vienen de la nada, ni nacen tras el 20N. Son el resultado de toda una dinámica gestada en la dictadura, y cuyos orígenes remotos se encuentran en los pistoleros y rompe huelgas de los 20-30. Casos de violencia como el de Julián Grimau, la represión de universitarios o las palizas a líderes obreros, fueron las dinámicas que constituyeron a los grupos armados de la reacción. Es interesante para

³¹Ibidem. Págs. 233-242

tener un buen contexto histórico del nacimiento de estas tramas negras *la trama oculta de la Guerra Civil española*, en la cual se habla de cómo desde el 37, Franco ordenó operaciones encubiertas en París.

La Transición no acabó con la caída del régimen, prosiguió, y en este trabajo la analizaremos siguiendo la interpretación mayoritaria y poniendo su fin en la primera legislatura del PSOE. El 15 de junio del 77 se dan las primeras elecciones democráticas tras la dictadura. El ruido de sables que generó la legalización del PCE, se calmó cuando se comprobó que no serían un partido con opciones de gobierno. La ley electoral jugó a favor de las grandes mayorías y de la creación de un modelo bipartidista, los vencedores fueron, UCD y PSOE. El modelo de monarquía parlamentaria se demostró estable y fruto de las elecciones en el 78, nacerá la Constitución. Hemos de subrayar que conforme nos acercamos a nuestro tiempo presente, el sistema electoral y la ciudadanía tendieron a desechar las opciones extremistas. Se esperaba un resultado similar al italiano, pero el PCE y la democracia cristiana, no fueron alternativas de gobierno, no se produjo ningún atisbo de *compromesso storico*³². Ferrán Gallego en *una patria imaginada*, habla precisamente de como en los comicios del 77 y cuando la democracia se consolidó la extrema derecha se vio derrotada, e incluso AP, tuvo que reorientarse al liberalismo conservador para no acabar siendo un partido residual, abandonando el “franquismo sociológico”.³³ FN, en el 82 desapareció definitivamente del arco parlamentario.

Suarez, logró entender a la sociedad de su momento y abrazó un proyecto político personalista y moderado, pretendía un modelo asimilable al europeo. Edificó un gobierno renovador y joven, solo Pita de Veiga, había sido ministro con Franco. Logrando unir a sectores más reacios al cambio, pudiendo destacar a Martín Villa, pero también liberales y personas venidas de la democracia cristiana, como Francisco Fernández Ordóñez.³⁴ Fue una espada de Damocles, ya que, cuando asista a su nadir político, el partido se fragmentará y perderá uno de sus resortes más importantes, la televisión pública. UCD, logró tener como base del partido a los franquistas jóvenes que pretendían un cambio político. De esta forma configuró sus dos oposiciones, AP a la derecha y PSOE a la izquierda. Casals recuerda que muchos de estos espadas, destruyeron archivos para evitar comprometerse ante el futuro democrático.³⁵ El éxito electoral también se debió a la ley d'Hondt, no se distingue por la proporcionalidad. Carlos Castro entiende que la España rural y de tradición conservadora estuvieron y están sobrerepresentada.

El asentamiento democrático vino acompañado de la moderación de los partidos, sobresaliendo la del PCE, a la vez que la calle sufría una gran desmovilización. Corona, bandera, unidad nacional y eurocomunismo ayudaron a dividir al PCE, y a calmar o “engrisecer” la lucha vecinal. Obtuvo el 9.3% de los votos en el 77. Felipe González

³²Ibidem. Pág. 308

³³ Gallego, F. (2006). *Una patria imaginada. La extrema derecha española (1973-2005)* (Págs. 220-237

³⁴ Tusell, J. (2005). *Dictadura franquista y democracia, 1939-2004* Págs. 278-290

³⁵ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Pág. 309

supo ver esta debilidad y optó por la estrategia inversa, radicalizar su mensaje, y prometer en un viaje a Moscú que no entraría en la OTAN. No obstante, al perder las elecciones del 79, el mensaje viró. En el XXVIII congreso, las bases no quisieron abandonar el marxismo y González dimitió. En el congreso de septiembre al ganar su candidatura logró imponer su nueva tesis, en insertarse en la IS. La mayoría de asociaciones tanto locales como vecinales sufrieron una pérdida de poder, una vez la democracia se asentaba. No hemos de perder de vista que entre los 70-80 la crisis económica persistía, la calle seguía presionando, aunque es cierto que los Pactos de la Moncloa y la amnistía, jugaron un papel desmovilizador. Supuso una amarga victoria, se liberó a los presos, pero no se juzgaron a los criminales³⁶.

La desmovilización se apreció tras la recién creada autonomía catalana. No obstante, el problema vasco, “la guerra del norte”, seguía enquistado. Tal será la preocupación que los sectores castrenses compararon en varias ocasiones la situación de la región con la guerra de Argelia, casi como un conflicto colonial. Entre el 77-81, se suicidaron 26 guardias civiles por el llamado síndrome del norte. La escisión de ETA, (ETAp y ETAp), junto con los CAA, supusieron un aumento casi exponencial de la violencia, que no aminorará hasta el 81. Se estima que pudo haber hasta 18000 policías y guardia civiles en territorio vasco. La violencia estatal repuntó en las mismas fechas retroalimentándose una de la otra, tanto en España como en Francia³⁷. Ni la amnistía del 77 calmó los ánimos, 246 muertos entre el 78-80. Esta tensión se vio reflejada en la creación de la Constitución, lo problemático de la definición del estado y del modelo autonómico. Únicamente en el País Vasco, el texto constitucional no fue refrendado. Tusell se refiere a las tensiones nacionalistas hablando de como para algunas minorías “España era un estado, pero no Nación”.³⁸

Este contexto de amplia violencia, crisis económica y política, fue canalizado mediante la guerra sucia, una válvula de escape para los sectores ultras.³⁹ En el 78 se dio la primera intentona golpista, la Operación Galaxia. Junto a lo ya mencionado, también se justificó debido al estado de las autonomías. Este golpe si bien fracasó militarmente, sus cabecillas, entre ellos Tejero, fueron condenados de forma benévolamente, incluso la sentencia, pareció quererlos justificar, “movidos por su amor a España y preocupación por la escalada terrorista”. La sentencia militar subrayaba los miedos de las fuerzas reaccionarias. Al problema vasco, hemos de sumar el breve apogeo del terrorismo catalán y canario.

Si el intento de golpe de estado de Sanjurjo devino en una suerte de consenso entre los partidos republicanos, la Operación Galaxia significó el resquebrajamiento de los apoyos de Suárez y el enfriamiento de las relaciones con el rey. Es paradigmático ver

³⁶Ibidem. 327-332

³⁷ Parra Iniesta, E. (2020). La práctica de la tortura en la transición y la democracia. En P. Oliver Olmo, *La tortura en la España contemporánea* (Primera ed., págs. 199-256). Madrid, Madrid , España: Catarata. doi:978-84-1352-077-3 Pág. 215

³⁸ Tusell, J. (2005). *Dictadura franquista y democracia, 1939-2004* Pág. 309

³⁹ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Pág. 342

como a pesar de ganar las elecciones del 79, aprobar la Constitución y los Pactos de la Moncloa, perdía apoyos dentro y fuera de su gobierno. La puntilla para la UCD fue el llamado “café para todos”, el problema autonómico. Estas estaban pensadas para “los nacionalismos históricos”, Cataluña, País Vasco, y en menor medida Galicia. Pero desde que Manuel Clavero Arévalo impulsó el andalucismo, todas las regiones estatales pidieron el mismo derecho. En este contexto y sin pretender actuar como juez, se podría hablar del error de cálculo de la UCD, al hacer campaña contra la autonomía andaluza y perder el referéndum, sus apoyos se desvanecieron aún más. En este contexto de debilidad, el PSOE presentó una moción de censura, sabía que la perdería, pero quería escenificar la soledad del gobierno. Suárez finalmente dimitió, y en las elecciones del 82, se desplomó, reconfigurando la derecha liberal y AP capitalizó el voto perdido por UCD.⁴⁰

El 26 de febrero del 81 Suárez dimite, sin estar claro si fue mutuo propio o por presiones internas. Intentó volver al partido imitando a González y su reelección. Pero no pudo presentarse al congreso debido a una huelga de controladores de aviones. El nuevo presidente tras la dimisión fue Calvo Sotelo. El día en que las cortes lo votaban como presidente, el 23 de febrero del 81, Tejero daba el golpe de estado. Se produjo en un clima de graves tensiones parlamentarias, tras la muerte en prisión del etarra José Ignacio Arregui, debido a torturas. Varios altos mandos policiales se vieron forzados a dimitir.⁴¹

Lo interesante del 23-F, en lo referente a este trabajo fueron sus consecuencias. Al igual que el terrorismo de extrema derecha, analizado a continuación, su efecto fue estabilizador. La democracia parlamentaria y la corona salieron reforzadas, y la extrema derecha muy debilitada. Se aprobó la LOAPA, España se integraba en la OTAN y Europa y se logró el primer gobierno desde el 39, sin militares como ministros. La crisis política y económica persistió, Calvo Sotelo se vio forzado a convocar elecciones anticipadas en el 82, dando la victoria al PSOE. Sirvieron como normalizador democrático. La investigación de Sophie Baby, corrobora esta tesis. Habla de cómo FN se desintegró, SE, fue votada de forma testimonial, ETAp, firmó un alto al fuego incondicional, y los GRAPO una tregua. La democracia estaba validada y las elecciones fueron un éxito de participación, (80% del censo).⁴²

Nacimiento de la lucha reaccionaria

Rodríguez Jiménez, en *reaccionarios y golpistas*, introduce su obra hablando de las trincheras de la nostalgia. Ve en estos movimientos no solo una ideología, también una actitud, un habitus que configura la vida de estas gentes. Para entender sus concepciones se ha de acudir a la historio, ciencia política, y también, a la sociología para comprender el porqué de la reacción ante el cambio. Aquí nace una de las primeras problemáticas del estudio, el encuadrar a estos grupos en una ideología clara y definible.

⁴⁰Ibidem. 459-468

⁴¹Ibidem. Págs. 510-518

⁴²Ibidem. Págs. 546-547

El principal escollo, es que ni el propio franquismo buscó tener una base ideológica y por ende estos grupos tampoco. Uno de los esfuerzos de la ultra derecha española durante la Transición, será el de recopilar y ampliar los escritos de José Antonio Primo de Rivera. El llamado bunker franquista no era una ideología, ni un programa claro, sino una defensa corporativista de unos valores nacidos del 18 de julio y la victoria.⁴³

La cuestión principal, es entender que estos grupos no nacen de la nada durante la Transición. Los primeros movimientos reaccionarios, los podemos encuadrar en el carlismo y en autores como Maistre o Bonald. No creo conveniente retrotraernos a la alianza trono-altar, pero sí subrayar las procedencias más arcaicas, no en vano, aquí adviene el archiconocido concepto “dos Españas”, forjado las guerras napoleónicas.⁴⁴ El otro punto de la extrema derecha de fines del XX, que se rastrea en la larga duración, es la idea España-católica, es la defensora a escala mundial de la fe, la nación elegida. Este hecho es determinante, sobre todo cuando el Concilio Vaticano II, despoje al régimen de la legitimidad por la fe.⁴⁵

El adalid de la reacción en la Transición será Fuerza Nueva y Blas Pinar. Fruto de su dogmatismo católico nacerá la escisión encabezada por Ernesto Milá. Este mesianismo es rastreable en la obra de Maeztu, cuando habla de la necesidad del sacrificio. Dentro de la extrema derecha española el otro gran grupo que aún este misticismo religioso es CEDADE, al combinar las teorías pseudocientíficas, (etnonacionalismos y darwinismo social), con el nacional-catolicismo. La concepción de estado nacional-sindical está muy ligada a la tesis de la revolución pendiente. Pero conforme nos acerquemos más al mundo actual, las ideas de revolución fascistas caen en el olvido, para volver al lema de cruzada-nacional. Es un proceso casi lógico, la mayoría de grupos ultras luchaban no por un nuevo paradigma, sino por recuperar el anterior. La metáfora de cruzada, no es solo un lema usado por el franquismo, representa un ideal de lucha cristiana contra el invasor, la guerra santa.

Uno de los elementos que tienen las estas organizaciones es el léxico. Es muy agresivo, buscando la movilización de los sectores que considera afines, a la vez que sirve como una suerte de canal de alivio. Será una constante el apelar al ejército, como salvador de la unidad de la patria, la columna vertebral. Un anhelo ante los fracasos de sus acciones. Buenas muestras dan los diarios, *El Alcázar* o *Heraldo Español*, lo emocional, mucho antes que las acciones factibles.

El catalizador de la lucha reaccionaria es el Proceso de Burgos, no solo por qué parte de la jerarquía eclesiástica pide la commutación de las penas de muerte, sino porque asociaciones legales durante el franquismo como la Hermandad de Excombatientes, iniciaron aquí su discurso catastrofista y muy agresivo. En este complicado contexto estalla la Guerra del Norte. Las divisiones aún se agudizaron más,

⁴³ Rodríguez Jiménez, J. L. (1994). *Reaccionarios y golpistas. La extrema derecha en España: del tardofranquismo a la consolidación de la democracia (1967-1982)*. Pág. 15

⁴⁴Ibidem. Pág. 23

⁴⁵Ibidem. Pág. 77

al ver que ni las FAS, tenían una postura común. Muchos altos mandos temían que, al aplicar la justicia militar a los etarras, la imagen del ejército se dañase, a escala nacional e internacional, al haberse convertido el proceso en un juicio al régimen. La tensión se exacerbó cuando Franco conmutó las penas de muerte, los sectores más ultras veían una mano negra de los tecnócratas del opus. El ultranacionalismo se vio en cierta forma favorecido. Burgos fue un jarro de agua fría, pero legitimó en sectores ultras, la idea de la repolitización, de la reconquista de España, ante el separatismo, inaugurando la estrategia de tensión.

Durante la última legislatura de Suárez y los inicios de la del PSOE, FN, lograba movilizar a simpatizantes, pero no los convertía en apoyos electorales. Buscaba un golpe de timón, pero no se contaba con ella y por último cada vez se la relacionaba más con el desorden, al protagonizar una gran parte de la lucha violenta de Madrid, 48%. ⁴⁶

La estrategia de tensión

La extrema derecha era conocedora de que la vía electoral era un imposible, si quería volver a los principios del 18 de Julio, debía optar por otras vías. Xavier Casals, Sánchez Soler, González Calleja y Rodríguez Jiménez, entienden que optaron por una estrategia de tensión. Un modus operandi similar al de otras organizaciones de extrema derecha como Ordine Nuovo o la OAS. La idea era apoyarse en el ejército, en el salvador de la patria, para volver a los planteamientos anteriores. Se pretendía una escalada violenta que justificase la necesidad de un poder extraordinario. Que la propia ciudadanía demandase un cambio de rumbo, ante el “vacío de poder” generado por la democracia. Este ambiente de ruido de sables, no solo estuvo alentado por Fuerza Nueva, también por periódicos como el *Alcázar*, el *Imparcial* o *Reconquista*. Montejurra o la Masacre de Atocha pueden verse como grandes ejemplos de la estrategia de tensión. Se pretendía una respuesta desmesurada de la izquierda, que se reclamase venganza y que esta a su vez retroalimentase la violencia. No en vano la cuestión de la legalización del PCE, seguía a debate. Los funerales de los abogados laboralistas significaron el fracaso rotundo de la escala de tensión. Si bien es cierto que el GRAPO y FRAP, siguieron cometiendo asesinatos y “venganzas”, el PCE supo desvincularse de la vía insurreccional, mostrando la imagen de partido que acepta el juego de la democracia liberal. Evitando legitimar un golpe de estado blando como el de De Gaulle.

La estrategia se podría localizar desde el 20 de noviembre del 75 hasta los primeros crímenes del GAL, diciembre del 83. Siguiendo la investigación de Sánchez Soler, nos deja un balance de 591 víctimas mortales, teniendo en cuenta la violencia política y estatal, siendo 188 muertos por actuación directa del estado.

Es llamativo ver cómo si se analiza el terrorismo, se ve que contribuyó a precisamente hacer lo contrario de lo esperado. La estrategia de tensión fracasó, a pesar de todas las víctimas, debido a que la respuesta de la ciudadanía ante la violencia fue la unidad, pero sobre todo la moderación.

⁴⁶Ibidem. Pág. 358

El fascismo italiano en España

Sin ánimo a definir fascismo o adentrarme en que es o deja de serlo. La España franquista fue un buen refugio para el fascismo internacional, sobre todo para el italiano, grupos como *Ordine Nuovo*, se cobijaron en el estado, como antaño lo hicieron los criminales de guerra nazis. Ultras arrepentidos como Mario Ricci, explica como no tardaron en entablar excelentes relaciones con personajes como Pinochet, allegados de Franco o futuros terroristas como Sánchez Corvisa, (fundador de los Guerrilleros de Cristo Rey), dentro del territorio hispano, con el amparo de las autoridades. Informaciones de SID, (servicio de inteligencia italiano), corroboran esta hipótesis. Denuncian como hacia los 70 los fascistas perseguidos por el Golpe Borghese se refugian de forma impune en España y como estos gracias a la gran cantidad de nexos creados sirven al estado español, como elementos contra subversivos, y proporcionando información, por ejemplo, en la guerra sucia contra ETA, sobre todo tras la doctrina Mitterrand. Anteriormente el franquismo durante los 50 cobijó a criminales de guerra nazis, los cuales se relacionaban con la Organización Gehelen. Crearon empresas de seguridad como Paladín. Entre sus miembros fundantes se ha de destacar a Gerard Hartmun von Schubert o a Johann von Leers. Colaboraron con el estado para luchar contra la oposición antifranquista.⁴⁷

Durante los albores del último franquismo Stefano Della Chiae, será el personaje que más destaca, al crear toda una red de exiliados. No en vano estará perseguido en América Latina al ser acusado de organizar la represión durante la dictadura de Pinochet, al ayudar a fundar la temida DINA, (dirección de inteligencia nacional).⁴⁸ Durante el franquismo, como el mismo Stefano advierte, fueron intocables,⁴⁹ e incluso después como confesó el fascista arrepentido Vincenzo Vinciguerra. En el 72 usaron la Imprenta Militar Española, para distribuir la revista neonazi *Confidencial*.⁵⁰ A pesar de ser investigados por la masacre de la Plaza Fontana en Milán, incluso en 1977 y 1981, se denegó su extradición a Italia. Muchos colaborarán con el comisario Conesa, para atentar contra miembros de ETA en Francia, creando ATE, (anti terrorismo ETA), y estarán detrás del asesinato de Argala. Mario Ricci será uno de los ejecutores, otro ultra italiano. Relacionado con el SCOE, dependiente de Roberto Conesa.⁵¹

El fascismo especialmente el italiano al tener la aceptación de franquismo, logró no solo articular una red de solidaridad para con los exiliados, también creó fuertes y peligrosas uniones con la policía española, lo que le permitirá no solo fomentar atentados de falsa bandera y terrorismo estatal, también le servirá para proveerse

⁴⁷ González Calleja, E. (2018). *Guerras no ortodoxas. La "estrategia de tensión" y las redes del terrorismo neofascista*. (Primera ed.). Madrid, Madrid, España: Cártara. Pág.73-72

⁴⁸ Gatt, D. (21 de 09 de 2019). *Stefano delle Chiae, capo de la “internacional negra”, terrorista en Sudamérica*. Question. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de <https://questiondigital.com/stefano-delle-chiae-capo-de-la-internacional-negra-terrorista-en-sudamerica/>

⁴⁹ García, J. (05 de 03 de 1989). *El reguero de Stefano*. El País. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1989/03/05/espana/605055605_850215.html

⁵⁰ González Calleja, E. (2018). *Guerras no ortodoxas. La "estrategia de tensión" y las redes del terrorismo neofascista*. (Primera ed.). Madrid, Madrid, España: Cártara. Pág. 75

⁵¹ Ibidem Pág. 76

materiales y logística, a grupos como Fuerza Nueva, en el contexto de los años del plomo. La Audiencia Nacional no lo quiso investigar, como recalca la investigación de Sánchez Soler, a pesar de las confesiones de muchos extremistas italianos. Lo único claro es que los movimientos ultra nacionalistas, crean redes internacionales que les permiten operar de forma casi impune, gracias a gobiernos afines. Muchos de estos terroristas, una vez se vayan destapando sus alianzas, con personajes como Martín Villa o Conesa, se refugiarán en América Latina, vinculándose con las dictaduras. La alianza fue recíproca, Leocadio Giménez Caravaca, entregó al ultra italiano Pierluigi Concutelli, el arma para asesinar al juez Occorsio.⁵²

Los inicios de la guerra sucia

Es llamativo ver como la “guerra sucia”, no se desarrolla hasta la muerte de Carrero, ya que en teoría este se opuso, según apunta su biógrafo⁵³. Aunque hay discrepancias, Melchor Miralles y Ricardo Arques, explican en sus obras como Carrero si comenzó a crear las bases para una trama parapolicial, en la cual no se debía involucrar al Estado de forma muy clara. Volviendo a entrar en escena los ya citados italianos Delle Chiae y el Príncipe Borghese, dirigidos por el SECED y protegidos por la inteligencia de la Marina. Se debían limitar a actuaciones en Francia, siendo tutelados por Roberto Conesa, y González Pacheco, (Billy el Niño). Crearán un grupo compuesto por fascistas italianos y exmiembros de la OAS, a cambio de ofrecerles la condición de refugiados políticos⁵⁴. En este punto la trama se pone aún más interesante, según esta información Delle Chiae, desvió armamento y munición a los grupos terroristas italianos, los cuales asesinaron al juez Vittorio Occorsio. Aunque según fuentes militares y ultras como Ernesto Milá, las relaciones con el fascismo italiano se sustanciaban en información de inteligencia, gracias a sus contactos con la inteligencia policial y sobre todo militar, y a cambio recibían protección, impunidad y asilo en España. Por lo tanto, el objetivo era inteligencia y no matar etarras⁵⁵. En este punto cabe preguntarse cuál fue el inicio de la guerra sucia. Desgraciadamente, no hay una respuesta clara. San Martín abalaría la versión de que Carrero comenzó a urdir un plan basado en comandos militares, y que tras su muerte la iniciativa cobró fuerza, entre el 74-75. El objetivo era asesinar a los líderes de ETA, para vengar el atentado en la cafetería Rolando y el magnicidio. El primer intento fracasó, los entornos abertzales descubrieron a un personaje que pretendía “liquidar refugiados”, ayudado de dos personas que habrían sido excarcelada, para que matasen a refugiados en Francia, a cambio serían amnistiados. Se supone siguiendo la versión de Xabier Zumalde que uno de los presos se chivó y confesó a los etarras el plan.

⁵² Soler, M. S. (2010). *La Transición Sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983)*. Pág. 74

⁵³ Ídem. Pág. 107

⁵⁴ El diario vasco. (25 de 06 de 1966). "Ultras" de la O.A.S. en Benidorm. El diario vasco, pág. 3. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de <http://w390w.gipuzkoa.net/WAS/CORP/DKPPrensaHistoricaWEB/getImageServlet.do?imagen&id=%7b218D0FD-476D-4CD1-BACF-57328BC215AE%7d>

⁵⁵ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Págs. 109-111

Woodworth, por su parte, cree que el primer acto fue el de hacer explotar una bomba en una librería de Bayona.

Para los inicios de la guerra sucia y las colaboraciones internacionales, utilizaremos la versión expuesta por el exministro Belloch, en su obra *interior*; avalada por el historiador Woodworth, según la cual, el primer acto que buscaba la muerte sería el intento de asesinato de Josu Ternera, usando mercenarios de la extinta OAS, actuando bajo las siglas ATE. Aunque fue un fracaso estrepitoso, al morir el ex OAS Marcel Cardona, cuando manipulaba la bomba⁵⁶. El dinero fue proporcionado por el empresario Miguel Sánchez Pajares⁵⁷. El comando fue desarticulado en Francia, y sus miembros afirmaron trabajar para Cándido Acedo, capitán de la Guardia Civil. Uno de los integrantes del comando fue miembro de la PIDE, (policía del Estado Nuovo portugués). Esta lucha no solo estuvo dirigida para acabar con los etarras, también como apunta Xavier Zumalde, en *las botas de la guerrilla*; el objetivo era infiltrar a miembros de la OAS en ETA, y que estos atentasen contra la extrema derecha francesa, para que esta luchase contra los refugiados vascos, mediante atentados de falsa bandera, similares a los hechos italianos. En palabras de la época, “acabar con el santuario”⁵⁸ En el 75, tras una explosión en San Juan de Luz, y la incautación por parte de la policía gala de una maleta con avisos a los turistas de la ciudad, el gobierno francés expuso una carta formal los hechos, y usará la doctrina Mitterrand como chantaje, para que estas operaciones parapoliciales finalizasen.⁵⁹ En el 75, hubo alrededor 20 atentados.

Junto a la violencia “dura”, también se articulaban redes de presión o lucha violenta auspiciada por la extrema derecha y consentida por los cuerpos estatales. Pau Canellas, lo denomina terrorismo blando. Aunque como veremos a continuación es muy difícil poner una barrera entre lo que son exaltados violentos y gentes pertenecientes a los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado.

Casals, nos explica que saber si la violencia contra ETA fue tutelada por el estado o es la respuesta de mandos policiales o militares autónomos es una tarea ardua. Muchas de las siglas de estos grupos se usan de forma indiscriminada e incluso se cambian según el atentado. Triple A, Fuerza Delta, GAE, Guerrilleros de Cristo Rey, BVE... son siglas que no tienen por qué referirse a grupos distintos.⁶⁰, la mayoría estaban compuestos por exmiembros de la OAS.⁶¹ De los pocos testimonios que hay, el más

⁵⁶ García, J. (05 de Abril de 1984). *El País*. Recuperado el 02 de Mayo de 2021, de Los primeros comandos anti-ETA estuvieron formados por antiguos miembros de la OAS: https://elpais.com/diario/1984/04/05/espana/449964001_850215.html

⁵⁷ García, J. (17 de 08 de 1988). *Mandos relacionados con la 'guerra sucia' contra ETA dirigen el servicio de información de la Guardia Civil*. *El País*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1988/08/17/espana/587772002_850215.html

⁵⁹ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Pág 131

⁶⁰ Ibidem Págs. 113-115

⁶¹ García, J. (25 de 04 de 1984). *Los primeros comandos anti-ETA estuvieron formados por antiguos miembros de la OAS*. *El País*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1984/04/05/espana/449964001_850215.html

repetido y por lo tanto más fiable, es que el BVE, nació de forma espontánea, pero con colaboración de la policía y estado español, y por ayudas a título personal de policías franceses, según Daniel Abad, (pseudónimo de un comisario) y Sanz de Santamaría. Se financiaría gracias a industriales y burgueses vascos. Por el contrario, ATE, sí que estaría desde el inicio orquestado y dirigido por el estado.

Otro grupo que se puede destacar dentro de este cosmos de alianzas internacionales y miembros con pasados oscuros, es la Triple A, (alianza apostólica anticomunista), tomando el nombre del grupo argentino homónimo, que protagonizó la guerra sucia en su país. Sería un grupúsculo creado en torno a la figura de José López Rega, político peronista, con una vida un tanto estrañafalaria.⁶² Uno de sus partícipes Jorge Cesarki, será guardaespaldas oficial de Fraga Iribarne, hasta que se revelen sus crímenes pasados, hacia 1981. ⁶³

La conclusión más prudente es, que, a falta de pruebas, (la mayoría de hipótesis se sustentan en testimonios), lo relevante, teniendo en cuenta las fuentes, no es tanto la fecha o el primer atentado, sino ver o intentar arrojar luz a cerca de cómo el terrorismo de extrema derecha nació en torno a mediados de los 70, bajo un sinfín de siglas y con aliados relacionados con el neofascismo internacional, la OAS nació en Madrid.

Montejurra

Operación reconquista

Contexto

Una vez vistos los nexos entre el fascismo italiano y español, analizaré el Suceso de Montejurra. En mayo del 54, se inició esta conmemoración en honor a los carlistas caídos, en la última Guerra Civil. Este viacrucis era una forma de ver el poder de convocatoria carlista y sus pretensiones a futuro. Los problemas no vinieron de la procesión, sino de las contradicciones que originaron los derechos de sucesión. Surgen dos posturas, la tradicional liderada por Sixto Enrique y la paradójicamente carlista obrerista liderada por Carlos Hugo. Las tensiones estallan, hacia los 70, cuando el ala izquierdista abraza y acepta a la oposición: “el carlismo venció militarmente el 18 de Julio, hoy día nos consideramos en el campo de los vencidos. El carlismo, por lo tanto, hoy, está en la oposición”.⁶⁴ La reorientación política viene de antes, en el 68, la familia fue expulsada de España, en el 71 se cierran las sedes la Hermandad de Antiguos Combatientes de los Tercios de Requetés y se escoge a Don Juan Carlos, como heredero del reino. Hechos que retroalimentan las tesis izquierdistas del Carlos Hugo. Su padre, Javier de Borbón, nunca criticó la deriva de su hijo. En el I Congreso del Pueblo Carlista, 1970, se pidió la libre sindicación y la representación política, muy en la línea del Concilio

Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Pág. 269.

⁶³ I País. (26 de 04 de 1979). *En libertad todos los acusados del asalto a la facultad de Derecho*. El País. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1979/04/26/espana/293925605_850215.html

⁶⁴ Rodríguez Jiménez, J. L. (1994). *Reaccionarios y golpistas. La extrema derecha en España: del tardofranquismo a la consolidación de la democracia (1967-1982)*. Pág. 113

Vaticano II. No se trata de una deriva personalista, al ser aceptada en dos asambleas de Montejurra, 71 y 72, acabó autodenominándose partido político de masas y democrático. Un año antes de los sucesos, en el 75 Javier de Borbón delega todos sus derechos en Carlos Hugo. Ese mismo año se sumaron a la Plataforma de Convergencia Democrática, junto con el PSOE. A pesar del cambio radical, tras los sucesos de Montejurra y la división del carlismo, sufrirá un batacazo electoral.

Ante esta situación Sixto y los carlistas tradicionalistas buscan crear una oposición para derrocar a su hermano. En el 73, nace la Asamblea del Pueblo Carlista. No obstante, al igual que Carlos Hugo, ambos procesos fracasan, y los radicales más exaltados acabarán integrando las filas de Fuerza Nueva.⁶⁵

Los incidentes de Montejurra, se encuadraron en la estrategia de tensión. Hemos de recordar que en este año las manifestaciones de la oposición seguían siendo ilegales. Hugo entendió que era el mejor momento para mostrar la fuerza de su línea renovadora. Invitó a representantes de la izquierda española, desde moderados a figuras del PCE. El estado era consciente de las tensiones del carlismo, por lo que organizó un fuerte despliegue policial, el cual se mantuvo llamativamente inoperante, dejando que la violencia de los sixtinos se desarrollase de forma totalmente impune. Los intransigentes vieron en la llegada de opositores al régimen, una provocación más. Era necesario emprender la “reconquista de la profana marxista”, consigna alentada por *El Pensamiento Navarro* y *El Alcázar*. Pretendía reorientar al carlismo a las tesis tradicionales, confiando en el apoyo popular.

Los crímenes de Montejurra, se realizaron en un contexto de una profunda violencia, tanto policial como política. Ese mismo año fueron asesinados varios obreros en Vitoria, después de que la policía disparase una ametralladora, con munición real. En Basauri y Tarragona murieron dos jóvenes tras disparos de la policía. Los ánimos después de Montejurra no se calmaron, Norma Menchaca y Carlos González, murieron a manos de Guerrilleros de Cristo Rey, y guardias civiles. Durante una manifestación proamnistía. Ambos crímenes que quedaron impunes.⁶⁶

Los asesinatos

Será un 9 de mayo 1976, cuando el carlismo implosione. Los sixtinos están decididos a reventar el acto. Pero conocen sus carencias, la principal, el número de seguidores. Reclutan, pagan el viaje y la estancia a seguidores de las Juventudes de Unión Nacional Española, falangistas del Frente Nacional de la Juventud y neofascistas, portugueses, italianos, franceses y argentinos. A menos de 400 metros de la cumbre, cerca del monasterio de Irache, en un día de una gran niebla, 12 personas son heridas y 2 asesinadas. Los seguidores de Sixto entendieron que fue un acto necesario, un lugar santo que requería de una purificación, frente a la afronta marxista, se enorgullecían del mismo⁶⁷. En comparación con otros atentados de la época, parece un acontecimiento

⁶⁵Ibidem. Págs. 114-115

⁶⁶Soler, M. S. (2010). *La Transición Sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983)*. Pág. 40

⁶⁷Ibidem. Pág. 272

menor. Pero lo llamativo de la operación no es la cantidad de muertos, sino los preparativos, los participantes, armas y munición.

Vayamos al detalle, murió Aniano Jiménez Santos miembro de la HOAC, mientras participaba en el viacrucis, a manos del excomandante del ejército de Tierra José Luis Martín García-Verde y Ricardo García Pellejero, bajo fuego de ametralladora. No será el único pistolero reconocido, gracias al material fotográfico se identificó al mercenario francés Jean Pierre Cherid, miembro de la OAS, y posteriormente participara en la guerra sucia contra ETA. Relacionado de forma directa con la muerte de Argala⁶⁸. Tampoco se ha esclarecido por qué tras su muerte manipulando explosivos para el GAL, el Estado español le concedió una pensión⁶⁹. Los acusados fueron puestos en libertad bajo fianza en la navidad del 76, unos días antes de la supresión del TOP, poco después tras el decreto de amnistía, fueron libres. Desgraciadamente las familias tuvieron que superar todo un periplo de 27 años, hasta que fueron reconocidas como víctimas del terrorismo y Montejurra como actor de terrorismo de estado. La sentencia refleja como Aniano fue asesinado a sangre fría y a quema ropa. La muerte de Ricardo García Pellejero quedó impune, se sabe que murió en la cima del monte, a consecuencia de los disparos de un arma corta. Pero nadie fue encausado como autor material. Por si todo este sufrimiento fuese poco, una gran parte de los volúmenes del caso se han perdido.⁷⁰

José Antonio Sáenz de Santamaría, Jefe del Estado Mayor de la Guardia Civil, apuntó que facilitó porras y palos a los mercenarios, Márquez de Prado, (jefe de los requetés), le pidió armamento pesado, pero se negó. También señaló como detrás de la Operación Reconquista estaba el SECED, los Servicios Secretos de Presidencia de Gobierno, la Guardia Civil y el Servicio de Coordinación, Organización y Enlace. El resto del material, según esta versión fue financiado por Antonio María de Miguel y Urquijo.⁷¹ Esta versión fue corroborada durante los reportajes emitidos por Antena 3 *crónica de la transición*. La primera vez que mencionó estos hechos, fue en una carta manuscrita y firmada, por Santamaría, enviada a los familiares de Aniano. Apunta directamente a que el gobierno de Arias y Fraga eran perfectos conocedores de la intención de reconquistar Montejurra. Fraga era Ministro de Gobernación, del que dependía directamente el SECED. Se ha de destacar que el futuro guardaespaldas de Fraga, será uno de los argentinos miembro de la Triple A. Implicado, Rodolfo Almirón, asesino de Carlos Francisco Sergio Mugica, Noemí Esther Gianotti de Molfino, Silvio Frondizi... A pesar de que llegó a matar a un niño, una vez extraditado a Argentina y tras sufrir una embolia

⁶⁸ Rubio, A. (21 de Diciembre de 2003). *El Mundo/Crónica*. Recuperado el 29 de Abril de 2021, de Yo maté al asesino de Carrero Blanco: <https://www.elmundo.es/cronica/2003/427/1072098707.html>

⁶⁹ El País. (27 de Enero de 1996). *El País*. Recuperado el 29 de Abril de 2021, de Un senador de IU dice que Barionuevo pagó la pensión a la viuda del gal Cherid: https://elpais.com/diario/1996/01/27/espana/822697204_850215.html

⁷⁰ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Pág. 212

⁷¹ Soler, M. S. (2010). *La Transición Sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983)*, Pág. 468

no se le juzgó por incapacitado⁷² Ha sido sentenciado por crímenes de lesa humanidad, por la justicia argentina.⁷³ Su vida, desde su huida de Argentina, ha estado relacionado con el estado y miembros de la dictadura. Al poco de llegar a España, de la mano del ministro argentino López Rega, trabaja para la empresa Asesoramiento, Seguridad y Protección S.A., de Antonio Cortina, hijo de un exministro de Franco. Una vez dejó de proteger a Fraga formará a los guardaespaldas de Felipe González. También estará relacionado con el 23-F⁷⁴ Otros de los fascistas identificados en Montejurra, son Stefano Della Chiaie, o Pier Luigi Concutelli, sentenciado por el asesinato del juez Vittorio Occorsio, con armas suministradas por la policía española⁷⁵. Lo más llamativo de la misiva del general Santamaría, es la conclusión; “todo este entramado operó de alguna forma apoyado, directa o indirectamente, por los aparatos de Estado en todas las acciones de lucha antiterrorista durante las décadas de 1970 y 1980, en lo que fue el precedente de las acciones que constituyeron lo que vino a llamarse Grupos Antiterroristas de Liberación y sin que hubiese solución de continuidad entre los mismos”. Esta línea de es aceptada por el líder del Partido Carlista José María de Zabalza y también por José Arturo Márquez de Prado, que afirma que el Estado quería “cargarse”, al carlismo, tanto al de Carlos Hugo, como al de Sixto.

El director y subdirector de la Guardia Civil, Ángel Campano y Salvador Bujanda, eran miembros del partido carlista y amigos de su líder, Márquez de Prados. Sus lazos eran tan íntimos que incluso llegaba a estar presente en las reuniones del Estado Mayor. Reclamó radios y ametralladoras a la Guardia Civil, para reconquistar el monte. La sentencia no se molestó en analizar estas conexiones, ni corroborar los testimonios de Sáenz de Santamaría. Lo que quedó claro fue la participación de elementos procedentes de las fuerzas estatales, Fuerza Nueva, Batallón Vasco Español, Guerrilleros del Cristo Rey, Triple A (argentina), PIDE y miembros de la OAS.

El procurador de las Cortes Franquistas Gabriel de Zubiaga, exigió que se investigase el suceso, pero la disolución de las cortes lo impidió. El gobierno de la UCD, tampoco hizo nada por facilitar una investigación. A pesar de que la Diputación de Navarra fue avisada de que gente armada se dirigían al monasterio de Irache, y de que el ministerio de exteriores expuso que no se garantizaba la vida de Carlos Hugo y su mujer en España.

⁷² Rebossio, A. (13 de Junio de 2009). Rodolfo Almirón, jefe de los asesinos de la Triple A. Ordenó matar a más de mil opositores a Perón y su viuda. *El País*. Recuperado el 11 de Junio de 2021, de https://elpais.com/diario/2009/06/13/necrologicas/1244844001_850215.html

⁷³ Fiscalía General de Argentina. (26 de Diciembre de 2006). *Desaparecidos.org*. doi:1075/2006

⁷⁴ Martínez, F., & García, N. (17 de Diciembre de 2006). *El Mundo/Crónica*. Recuperado el 29 de Abril de 2021, de El “jefe” de la Triple A vive en un arraval valenciano: <https://www.elmundo.es/suplementos/cronica/2006/581/1166310005.html>

⁷⁵ Montagut, A. (25 de Agosto de 1985). *El País*. Recuperado el 01 de Mayo de 2021, de La policía italiana solicitará nuevos datos de la metralleta, usada para asesinar a un Juez: https://elpais.com/diario/1985/08/25/espana/493768816_850215.html

Durante la instrucción judicial se presentaron más de 100 testigos, y gran cantidad de fotografías, que comprometían a los fascistas internacionales, así como casquillos de bala que apuntaban directamente al ejército español. Pero el líder tradicionalista, Sixto ya se encontraba fuera de España. El juez de Estella, ante la magnitud del suceso, decidió que el órgano competente sería el TOP, siendo juez Rafael Gómez Chaparro, que también instruirá la Matanza de Atocha. Al poco de iniciar el procedimiento el TOP es clausurado, pasando el caso y el juez a la Audiencia Nacional. Más allá de la llamativa puesta en libertad bajo fianza, de José Luis Marín García-Verde y Arturo Márquez de Prado, también se ha de subrayar cómo no se pidió testificar a Antonio María de Oriol, Manuel Fraga Iribarne, y a Ángel Campo. El juez entendía que, de hacerlo, politizaría el caso.⁷⁶

Conclusiones

La AN siempre calificó este tipo de crímenes como de “grupos incontrolados de extrema derecha”.⁷⁷ La duda principal sería el papel que jugó Fraga. Si fue un autor activo o coactivo y/o si ocurrió por su acción u omisión. Existen tres hechos que pueden arrojar un poco de luz. No obstante, la conclusión está en el terreno de la hipótesis. El gobierno avisó al gobierno holandés que no podía garantizar la vida de Carlos Hugo y su mujer, Irene de Orange-Nassau⁷⁸, (hija de la reina Juliana de los Países Bajos), se alteró el recorrido de la vuelta ciclista a España, y el gobernador civil de Navarra advirtió del operativo carlista, conjugado con todo un despliegue policial, que se desarrolló en el contexto de guerra contra ETA. Fraga pudo conocer hasta cierto punto la Operación Reconquista, aunque como otros ministros de exteriores del momento como Areilza, apuntaban a que los servicios de inteligencia, seguían teniendo gran libertad y eran “prisioneros”, de estos.⁷⁹

El balance de la acción fue tremadamente negativo para ambas facciones. Salieron gravemente debilitadas, y los reaccionarios fueron percibidos como violentos terroristas. La única contestación violenta a Montejurra, la protagonizó el GRAPO, al secuestrar al Consejero de Estado Antonio María de Oriol. Incluso la guerra sucia contra ETA, conoció sus horas bajas en este periodo, coincidiendo con el desenlace de la Operación Reconquista y la llegada de Suárez.⁸⁰ También socavó el gobierno de Arias, y propició la llegada del nuevo gabinete encabezado por Suárez. Montejurra y los Sucesos de Vitoria, supusieron un “éxito” para la monarquía, como explica Casals. Ayudó a que el proyecto reformista prosiguiere, señalando a los extremismos, a la vez que una difícil, pero, al fin y al cabo, competencia dinástica se desarticuló.⁸¹ No en vano el Decreto

⁷⁶ Soler, M. S. (2010). *La Transición Sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España* Pág. 21-39

⁷⁷Ibidem. Pág. 355

⁷⁸ González Calleja, E. (2018). *Guerras no ortodoxas. La "estrategia de tensión" y las redes del terrorismo neofascista.* (Primera ed.). Madrid, Madrid, España: Cártara. Pág. 83

⁷⁹ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Pág. 216-217

⁸⁰ Ibidem Pág. 246

⁸¹Ibidem. Pág. 215

1.368, del 87 prohibió que nadie que no fuese familia real, se entitularse como Príncipe de Asturias o Infante de España.

Matanza de Atocha

La semana trágica

Significó un antes y un después, un punto de inflexión en palabras de Sánchez Soler. Sus consecuencias podrían haber resultado antagónicas, por lo incierto de la situación, pero el PCE en lugar de clamar venganza, como la extrema derecha esperaba y deseaba, organizó un entierro solemne, en el que el silencio y luto fueron los protagonistas. Una parte importante de la opinión pública aceptó el hecho de que era condición de posibilidad que el PCE fuese legalizado para tener una democracia plena. Se puede comparar con Montejurra, un intento de cercar al gobierno y promover la mano dura contra la apertura y oposición.

El terrorismo no obedece a una irracionalidad innata, a la ira desenfrenada de unos pocos. Tiene siempre un contexto, una coyuntura que propicia el acto. De no analizar estos hechos, serían vistos como inconexos e inexplicables y a pesar de su irracionalidad, tienen una explicación y propósitos, como veremos a continuación. El 24 de enero de 1977, ultras pertenecientes a Fuerza Nueva, Falange Española de las JONS, Hermandad de la Guardia de Franco y Sindicato de Transportes de Madrid, asaltan el despacho laboralista de la calle Atocha de Madrid. En este caso el allanamiento del bufete no fue una provocación, sino un crimen a sangre fría, que se saldó con la muerte de 5 abogados y cuatro heridos graves. Tras tres años de instrucción, se declara el caso abierto, por los delitos de terrorismo y tenencia ilícita de armas.

Contexto

El relato de este crimen comienza con el de un signo opuesto, cuando los GRAPO, (brazo armado del PCr), secuestraron Antonio María de Oriol y Urquijo el 11 de diciembre del 76. Un carlista-tradicionalista convencido, que apoyó a Sixto de Borbón y a la UNE. Era yerno de Miguel Primo de Rivera, (nieto del dictador), el cual avisó de que su familia podía sufrir un asesinato. Pero esta información fue ignorada, al igual que tampoco se sabe si fue un presentimiento o una filtración. El secuestrado en el 73, se hallaba en el zénit de su carrera, era ministro de Justicia y presidente del consejo de estado. Los GRAPO, exigían la amnistía a cambio del rescate. Los círculos ultras y castrenses no dudaron en comparar este secuestro con el asesinato de Calvo Sotelo. La Transición se encontraba en un momento crítico, a este secuestro hemos de sumarle el de Emilio Villaescusa, (presidente supremo del Consejo de Justicia Militar), por el mismo comando, el 24 de enero del 77 y ese mismo día sucedía la Matanza de Atocha. Un día antes, el 23, la Triple A asesinó Arturo Hernández. El 24, María Luz Nájera, muere a causa de un bote de humo lanzado por la policía en una manifestación en memoria de Arturo. El GRAPO volvió a la escena el 28 de enero, asesinando a dos policías, un guardia civil, y dejando heridos a tres. Hemos de recordar que Oriol y Villaescusa, seguían en paradero desconocido. Ante este contexto y con la esperanza de que la mano dura calmaría las ansias pretorianas, el gobierno suspendió los artículos XV y XVIII del Fuero de los Españoles, pudiendo prolongar las detenciones y los registros sin autorización judicial.

A su vez, contó con otra baza, la de poder expulsar a extranjeros perjudiciales para el estado. Logrando contener la colonia de ultras internacionales. En el plano político el referéndum para la Reforma política se celebraba el 15 de diciembre del 76 y el 9 de abril del 77, se legalizó el PCE⁸².

Tanto el gobierno, como el PCE decidieron rebajar la tensión. El Comité Central, para reforzar la idea de partido de régimen, publicó una nota condenando los actos del GRAPO. Unos días después, el comisario Conesa y su grupo conformado por personajes como Billy el Niño, lograban liberar a Oriol y Villaescusa, en una operación que sigue sin poder investigarse como se debía. En este contexto el GRAPO fue debilitado, al detenerse a 34 miembros de la organización y a la vez la guardia civil desarticuló una fábrica de armas de GCR, vinculada a Mariano Sánchez Covisa. Es llamativo ver como en una radio belga decía, a los pocos días de la matanza: "todo el mundo sabe, dónde están las células comunistas, radicadas en ciertos despachos de abogados laboralistas, en ciertas asociaciones de vecinos que las conoce todo el mundo, que las conoce el Gobierno, pero ahí están, actuando."⁸³.

El contexto inmediato y que está más relacionado con el asesinato es la huelga de transportes, liderada por Joaquín Navarro, relacionado con el bufete de Atocha. El conflicto escenificó como el sindicato vertical, OSE, era un organismo desacreditado por los obreros, el sindicalismo en su conjunto renunció al régimen para abrazar a CCOO y UGT.

El asesinato

El comando que ejecutó a los abogados pertenecía la Triple A, (Alianza Apostólica Anticomunista), otro grupo, bajo las mismas siglas asesinó a Arturo Ruíz. El análisis del grupo es problemático, al ya citado problema de fuentes primarias, hemos de sumarle uno más. La Triple A no es un grupo homogéneo, ni organizado, sino una serie de comandos que usan unas mismas siglas. Las conexiones del fascismo español con grupos italianos y franceses, quedaron claras tras Montejurra, pero Atocha significó de forma clara que las alianzas también obedecían a los pactos entre Franco-Perón. El rótulo Triple A, nace en Argentina, Alianza Anticomunista Argentina, gracias al ya mencionado López Rega. Sus guardaespaldas en España eran ex OAS. Perón, se inspiró la violencia franquista para con la oposición sobre todo en los somatenes, y de este influjo nació la Triple A, (argentina). Por qué las siglas Triple A migra a España sigue siendo una incógnita a día de hoy. La primera de las investigaciones la realizó *Interviú*. López Rega hacia 1977 carecía de los contactos necesarios en Argentina. Miguel Ángel Tarquini, alias el Mono, director General de presa de Rega, trabajó en España para los diarios *El Alcázar y Arriba*. A la vez que se trasladada a Madrid el director del órgano de propaganda de la Triple A, (*el caudillo*), Felipe Romero. Aunque la segunda hipótesis, me parece mucho más interesante al conectar a la Triple A con Montejurra, ambas son complementarias. De la

⁸² Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Págs. 253-255

⁸³ El País. (23 de Febrero de 1977). *El País*. Recuperado el 06 de Mayo de 2021, de Sánchez Covisa

"Estaría dispuesto a matar": https://elpais.com/diario/1977/02/23/espana/225500426_850215.html

mano de Rega, llegaron a España otros dos ultras argentinos de renombre, Rodolfo Almirón, (guardaespalda de Fraga y participante en Montejurra) y Jorge Cesarski, vinculado a la muerte de Arturo Ruiz.⁸⁴

Los asesinos fueron José Fernández Cerrá, y Carlos García Juliá, mientras que Fernando Lerdo de Tejada, los esperaba en un coche, todos pertenecían al comando Hugo Sosa, de la Triple A. Desde el minuto uno el crimen presenta hechos llamativos. Fernández Cerrá siempre tuvo el rostro descubierto, no así García. La gran pregunta es ¿qué pretendían? Sánchez Soler y uno de los supervivientes, Ruiz-Huerta, coinciden en que se centraron en la documentación, o bien para conseguirla o destruirla. Aunque los asaltantes en un primer momento preguntaron por el líder sindical Navarro.⁸⁵ Lo único seguro es el balance del asalto. Enrique Valviera, Luis Javier Benavides y Ángel Rodríguez Leal, murieron en el acto. Javier Sauquillo y Serafín Holgado, al día siguiente. Los únicos supervivientes fueros: Miguel Sarabia, Dolores González Ruiz, Luis Ramon y Alejandro Ruiz-Huerta. Sentencia, acusados, investigadores y testigos, coinciden en que la matanza se desencadenó accidentalmente, no era el objetivo. Ruiz-Huerta explicó que la primera de las ráfagas fue involuntaria, tras esta se desencadenó una matanza, toda una ejecución.

Los hechos aparentan un cúmulo de nefastas decisiones, mala suerte si se quiere. Pero cabría una nueva pregunta. ¿Alguien indujo a la matanza? Estaban relacionados con el Sindicato Provincial de Transportes y Comunicaciones. El principal incitador, tal y como resuelve la sentencia fue Francisco Albadejo, “quería darle una lección a Navarro”. Aunque como veremos a continuación, tanto la instrucción, como la investigación, dejaron mucho que desear. La sentencia también condenó a Gloria Herguedas, compañera de Cerrá por complicidad y a Leocadio Jiménez, exlegionario que suministró las armas.

El proceso judicial en su conjunto fue dudoso. Lo primero en lo moral, en el juicio estuvieron presentes grupos de ultras que no dudaron en respaldar a los acusados, así como cantar *el cara al sol*. El juez que consintió estos comportamientos fue Gómez Chaparro, para ahondar en su trabajo concedió un permiso penitenciario a Lerdo Tejada, que propició su huida a América Latina⁸⁶. El primer juez instructor a pesar de ser conocedor de las evidentes conexiones, tanto con los asesinos, como con la matanza, se negó a interrogar a Blas Piñar, Raimundo Fernández Cuesta, Juan García Ramon. Ante los sucesivos escándalos del juez de la AN, le sustituyó Alfonso Barcala, quien aceptó que hubiese interrogatorios a los policías de la DGS, González Gay y Gómez Pacheco. El punto negativo es que, al dilatarse en el tiempo, los acusados e interrogados pudieron acercar, o concordar posturas. Los interrogados matizaron sus posturas, y mitigaron las

⁸⁴ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Págs 268-270

⁸⁵ Soler, M. S. (2010). La Transición Sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983).

⁸⁶ Malvar, A. (20 de Enero de 2002). *El Mundo/Crónica*. Recuperado el 07 de Mayo de 2021, de Extrema derecha. XXV años de la matanza de Atocha: <https://www.elmundo.es/cronica/2002/327/1011609777.html>

relaciones como Gómez Pacheco. Gracias a estos careos e interrogatorios, se pudo constatar de forma explícita las relaciones entre ultras, las FAS y la policía. Las armas que tendrían que desactivarse, eran reutilizadas por miembros de las fuerzas de seguridad y a su vez suministradas, regaladas o cedidas a ultras, que las usaban con impunidad. Muchas de ellas incluso pasaban la revisión de la benemérita a pesar de estar retiradas.

Casals, subraya al igual que Ruiz-Huerta, un hecho aparentemente poco investigado, tanto durante el juicio como a posteriori. Fernández Cerrá antes de ser detenido, y cuando se encontraba en Almería llamó a un misterioso número. Intentó contactar con el Servicio de Información de una empresa llamada Muebles Laorga. Se sabe que era una entidad comercial, ubicada en un edificio perteneciente al Ministerio de Defensa, que dejó de existir al poco tiempo de la matanza.⁸⁷

La Matanza, tal vez no fue un plan aislado, la noche del 23 al 24 de enero, la extrema derecha pudo tener un plan mínimamente coordinado. Dos días después se publicó que el despacho de UGT, en la calle Fernando VI intentó ser allanado, se denotó una bomba en la calle López Hoyos, se obligó a cantar en *cara al sol* en distintas cafeterías, y se oyeron disparos al aire...⁸⁸

Consecuencias

A la vista de lo sucedido y con una perspectiva de más de 40 años, es fácil entender las consecuencias. Pero cometería un grave presentismo si a la hora de sacar las conclusiones de este crimen, tuviese solo en cuenta los hechos desde nuestra óptica actual. Las memorias de los protagonistas de la transición tienen un punto en común, y es enmarcar esta semana trágica como un punto de inflexión y del cual las reacciones podrían haber sido del todo imprevistas. No creo que sea enriquecedor para un estudio histórico entrar a valorar si la estrategia dictada por Carrillo fue o no la acertada. Los ganadores de este contexto fueron dos, el PCE, y la “diarquía” Suárez-Juan Carlos. El PCE, se convierte a los ojos de la opinión pública en un partido de estado. El complejo fúnebre de los abogados fue un pulso muy bien pensado. Se eliminó del discurso la venganza, en pro del silencio, el luto más riguroso, demostrando organización y autodisciplina. Para tener una democracia homologable y comparable su legalización era condición de posibilidad, al fin y al cabo, habían asumido la bandera y la corona. Por su parte, el Estado acabó con la Secretaría General del movimiento el 1 de abril. Los éxitos policiales fortalecieron el papel de Suárez, logrando aliviar el ruido de sables. Aunque la legalización del PCE, fragmentó al sector castrense del ejecutivo, el ministro de marina, Pita de Veiga dimitió y el resto de almirantes en servicio se negaron a relevarlo.

Fascistas como Della Chiae, Piñar y Milá siempre han sostenido que fue una suerte de guerra sucia orquestada desde el estado para acabar con la alternativa inmovilista. Esta teoría solo se apoya en sus intuiciones. Hablan de una especie de

⁸⁷ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Págs. 270-286

⁸⁸Ibidem. Pág. 287

compensación para evitar el golpe militar, se fomentó un atentado de extrema derecha para equilibrar la balanza.

El balance final de la Semana Trágica sería analizar si se encuadra en la ya citada estrategia de tensión o si bien obedece a un equilibrio de terror. Es cierto que esta semana tuvo una suerte de acción-reacción de grupos de extrema derecha y el GRAPO, pero hemos de encuadrarla en el contexto de la transición y las tácticas de tensionar las posiciones mediante la violencia. Hubo un “efecto Montejurra”, en el cual ambos extremos se anularon, favoreciendo las opciones más centrales. Los ultras eran vistos como personajes que fomentaban el desorden a la vez que caía sobre el GRAPO la sombra de la conspiración.

El fin de una era

Estos asesinatos y tramas, muestran los riesgos que entrañan las alianzas con el neofascismo internacional y con los ultras españoles. Durante el gobierno de Suárez, ETA seguía presionando y su lacra, hacía mella en el gobierno y fuerzas estatales. Fernando Onega, en *puedo prometer y prometo*, incluso habla de cómo Suárez se preparaba psicológicamente, ante un posible secuestro por parte de un comando etarra. Este contexto de gran tensión fomentó la proliferación de nuevas siglas como GAE o ANE, junto a las ya mencionadas Triple A o BVE. El estado buscaba poner fin a la violencia, a la vez que contentar a los sectores exaltados, con “mano dura”. Estas tesis sería una simple opinión o intuición si no se contasen con suficientes pruebas. Sánchez Soler recalca como a pesar de la confesión y arrepentimiento de Rogelio González, (miembro del BVE) sus acusaciones fueron ignoradas, tanto por la justicia como por los gobiernos de la UCD y PSOE⁸⁹. La justicia y policía nacional, solo persiguieron y enjuiciaron a los responsables directos, nunca a quienes perpetraron, incitaron y/u organizaron las tramas.

Hacia 1981 se pone fin a estas acciones auspiciadas por el Estado. Siguiendo la tesis de Casals, el gobierno mitigó estas acciones, gracias a que poco a poco logró recuperar el control sobre todo el aparato estatal, mientras veía como las acciones en muchos casos alentaban al terrorismo o a su justificación, a la vez que el 23-F, dividió a los servicios de información y a los aparatos coercitivos. Se puede concluir que el estado sí que tenía peso a la hora de aceptar y/o consentir estos actos terroristas, pero debido a que nunca se buscó investigar las acciones o el grado de implicación de estos, no se puede determinar.⁹⁰ No en vano con la llegada del PSOE, las acciones se “profesionalizaron”, creando los GAL, es una evolución del *laissez faire, laissez passer*, a un modelo estructurado, jerarquizado y controlado.

⁸⁹ Soler, M. S. (2010). La Transición Sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983). Págs. 146-147

⁹⁰Ibidem. Pág. 340

Violentos descontrolados

Asesinato de Yolanda

Contexto

Las elecciones del 77 demuestran el escaso apoyo electoral de Fuerza Nueva. Casals para explicar la debacle, habla de una triple paradoja. Era un partido con poder de convocatoria, pero sin lograr transformar el apoyo de la calle en las urnas. Buscaba un golpe de timón, pero ni el ejército contaba con Piñar, ni este lo lograba movilizar, y por último su coqueteo con la violencia, fomentó precisamente que dejase de ser el partido del orden. Sus diferentes brazos y escisiones protagonizaron el 48% de los actos violentos de Madrid⁹¹. El partido de Piñar, no se podía integrar en los círculos neofascistas europeos, principalmente por el integrismo religioso que definió a FN. Para comprender bien la fe ciega de Piñar, es interesante consultar *la transición española* de Casals, y concretamente el capítulo el breve fulgor de Fuerza Nueva. El batacazo ayudó a las escisiones, como Fuerza Joven, la cual recupera su interacción con el neofascismo italiano, colaborando con Vanguardia Nacional de Delle Chiae e intentándose asimilar a los partidos europeos. Se inicia una estrategia semejante a los hooligans, una vanguardia joven de partido, la cual debía radicalizarse, y ocupar la calle, separándose del partido, para no perjudicarlo. Ernesto Mila, no duda en enorgullecerse de sus jóvenes. Los cuales competían por ser los más masculinos mediante la violencia. Esta política se cobrará la vida de Andrés García. También actuarán en grupos, bandas, como los Bateadores del Retiro. Sus actividades prosiguen hasta los 80, tras asesinar a Jorge Caballero, un joven asesinado por llevar un pin con una A. La mayoría eran adolescentes de familias acomodadas del centro de Madrid, que pretendía, acabar con cualquier tipo de disidencia, a la vez querían “darse a conocer”. Muchos, sobre todo su núcleo inicial procedía de la Sección C de FN, una especie de fuerza de choque, similar a los paramilitares de los 30. La financiación provenía de atracos. El 40% de la militancia era femenina, pero no he logrado hallar ninguna acción protagonizada por mujeres.⁹²

El asesinato de Yolanda se llevó a cabo en un contexto de graves protestas estudiantiles, un clima similar al del antifranquismo, pero ahora en un contexto de democracia. José Luis Montañés y Emilio Martínez murieron en manifestaciones estudiantiles por disparos de la policía, durante las manifestaciones por el Estatuto de Centros y la Ley de Autonomía Universitaria. También una sede de amigos de la UNESCO, fue destruida por una bomba, mientras que la vista oral por la Matanza de Atocha se celebraba en estas fechas.

Asesinato

A pesar de existir FJ, las tramas más oscuras también salpican a FN, sobre todo tras el asesinato de Yolanda González, una joven ejecutada al ser erróneamente relacionada con ETA. El crimen fue reivindicado bajo las siglas BVE. Cuando se inició la investigación, se descubrió como uno de los asesinos, Hellín tenía conexiones directas con altos mandos policiales y de inteligencia. La investigación se detuvo y no pasó de los

⁹¹ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Pág. 357

⁹² Ídem. Pág. 334- 368

implicados más directos. Tampoco se investigó porqué su ordenador estaba conectado a un terminal usado por el servicio de inteligencia, ni la procedencia de su armamento militar, su papel cuando fue miembro de los cuerpos de seguridad, etc. Subrayando de nuevo la permeabilidad y la delgada línea entre el terrorismo de extrema derecha y el terrorismo de estado.⁹³

La primera de las preguntas que debemos hacernos es saber cómo y por qué Hellín y sus cómplices decidieron que Yolanda González “estaba relacionada con ETA”. Con este asesinato nos acercamos al final de la Transición, viendo una clara evolución de la violencia política. Yolanda González militó desde una temprana edad en el PST. Sus verdugos fueron Emilio Hellín e Ignacio Abad. Ambos pertenecían a un misterioso “Grupo 41”, compuesto también por José Ricardo Prieto y Félix Pérez, del que no se conoce ni el significado de las siglas. Ambos estaban afiliados a FN. El jefe de seguridad de FN, David Martínez Loza, les ordenaba “trabajos extraoficiales”. El 1 de febrero de 1980, ETA asesinó a 6 guardias civiles en una emboscada en Vizcaya. La acción quería ser vengada, Hellín logró la información sobre Yolanda, gracias a su hermano, Juan José Hellín, (guardia civil), y a Juan Carlos Rodas, (policía nacional). En un principio y antes de conocer la emboscada, el grupo tenía otros planes delictivos, también imbuidos por Martínez Loza. La sentencia judicial, indagó los planes primigenios del Grupo 41. En principio debía haber hecho explotar una bomba en la Agencia Cinco-Cero, al redactar artículos para *Interviú*. Aunque el atentado modificó los planes⁹⁴. El propio Loza contactó con Hellín, para interrogar y hacer confesar a Yolanda. Ese mismo día secuestraron a la joven en su domicilio, gracias a un carnet del SECED de Hellín. El Grupo 41, la trasladó a la academia de informática de Hellín, donde la retuvieron. Al final de la tarde, Hellín y Abad, decidieron trasladar a Yolanda a las afueras de Madrid. Durante el trayecto la interrogaron y finalmente la ejecutaron. El 2 de febrero, Juan Carlos Rodas se enteró, puso al corriente a sus superiores y se desentramó una trama oscura. Entre el 7 y 8 del mismo mes Loza, Ajero y Prieto huyeron, aunque fueron descubiertos.

La investigación judicial fue dirigida por Ricardo Varón Cobos. Condenó al Grupo 41 en su conjunto, y a Rodas. A pesar de reconocer que el Grupo 41 actuaba y tenía diversos planes delictivos, no se consideró condenarlos por pertenencia a banda armada.⁹⁵ Fueron otro de los grupos de incontrolados, no adscritos, a pesar del arsenal de armas y explosivos ilegales que encontraron. También se halló una gran cantidad de documentación falsa, como DNI, un carnet del Sindicato Unitario, otro de la Complutense, y uno de la Escuela de Ingenieros de Telecomunicaciones. Desgraciadamente como en el resto de casos, el papel de juez no estuvo, ni ha estado exento de polémica. Era conocido por su ideología de extrema derecha, y en el juicio

⁹³ Soler, M. S. (2010). La Transición Sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983). Págs. 360-371

⁹⁴Ibidem. Págs. 175-192

⁹⁵ El País. (07 de Marzo de 1980). *El País*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de Procesados los implicados en el asesinato de Yolanda González: https://elpais.com/diario/1980/03/07/espana/321231601_850215.html

pudo dejar su impronta. No procesó Martínez Loza, y se negó a registrar los locales de FN y Fuerza Nacional del Trabajo, a pesar de ser solicitado por la policía.⁹⁶ Este hecho es más llamativo si se tiene en cuenta la declaración de Hellín, explicando la información que le proporcionó Loza: "Averigüé quiénes son las personas que viven con Yolanda, ya que éstas pertenecen a un comando de información de ETA y quizás las personas que viven con ella formen parte también de dicho comando, para lo que debe interrogarla." y que el comunicado del asesinato bajo las siglas BVE, fue orden de Loza. Envió el comunicado del BVE, en un télex mediante su ordenador, Commodore PET 2001. El modelo más básico costaba 795 dólares, en 1975.⁹⁷ Es más según Hellín, Loza le incitó a poner bombas en quioscos, en fechas cercanas al asesinato y suministró las armas para todos sus crímenes. También Hellín y Abad afirman, habiéndolo ratificado varias veces en sede judicial, que Loza les entregó cintas con nombres de etarras y personas del entorno de ETA. El juez entendió que sus versiones carecían de fiabilidad.

La vida de Hellín presenta una biografía próxima al estado. Como explica Soler, frecuentaba la cafetería California 47, propiedad del SECED, durante el gobierno de Arias. Usó el carnet del SECED para entrar en casa de Yolanda. Las conexiones del Grupo 41 y el estado a priori están claras. José Hellín y Rodas Crespo, eran miembros de los fuerzas y cuerpos de seguridad del estado, un día después del crimen, Hellín durmió en casa de un policía, del cual tampoco se investigó nada. Uno de los ordenadores propiedad de Hellín un Scanner VHF, estaba conectado a un terminal de internet de los Servicios e Inteligencia del Estado. El cual antes de iniciarse la investigación fue desconectado, al igual que la antena de gran alcance de su casa. La policía halló una cinta perteneciente a Seguridad el Estado, en la que se daban nombres de personas de la izquierda vasca, la voz anónima entablaba una conversación con Hellín. También emisoras de la policía. Por último, una parte del armamento encontrado, pertenecía al Ejército, y no se investigó.⁹⁸

El crimen fue visto como un acto irracional. Era la primera vez que los comandos parapoliciales perpetraban un crimen de este calado, fue del País Vasco. Una gran parte de los diarios siguió el argumentario del BVE, y no dudó en tachar a Yolanda de filoetarra, nadie aportó pruebas en tal dirección. La izquierda en su conjunto inició una serie de manifestaciones de repulsa y en apoyo a la familia. El gobierno era consciente de la gravedad del crimen. Se asesinó a una adolescente a sangre fría, no era ni en el fragor de una batalla, o en una manifestación, por lo que escandalizó a la opinión pública.

Cabe señalar que Hellín logró fugarse de la cárcel tras un permiso penitenciario, contando con DNIs falsos. Gracias al juez José Donato Andrés Sanz, el cual ya concedió permisos a los implicados en la Matanza de Atocha, Carlos García Juliá y José Fernández. Aunque en esta ocasión a AN las revocó. También dio polémicos permisos a Juan José

⁹⁶Ibidem. Pág. 183

⁹⁷ Palazzesi, A. (2011). *Neoteo*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de Retroinformática: Commodore PET (1977): <https://www.neoteo.com/retroinformatica-commodore-pet-1977/>

⁹⁸ Soler, M. S. (2010). La Transición Sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983). Págs. 188-189

Bosch Tapiés, (atentó contra el Papus) y a García Julía, el otro asesino de Yolanda. Lo que corrobora la idea de que contaba con contactos y amigos en las altas esferas del estado, Instituciones Penitenciarias desaconsejaron el permiso, y anteriormente ya se intentó fugar cuando cumplía condena en Cartagena. Dando otra similitud a la fuga del Lerdo, (asesino de Atocha).⁹⁹ Viajó primero a Portugal, para coger un vuelo a Brasil, donde se reunió con otro prófugo español, José de las Eras, militante de FN, (asesinó A Salomé Alonso Varela, en el 79)¹⁰⁰. Se instaló en Paraguay con toda su familia, gracias a la ayuda brindada por el dictador Alfredo Stroessner. La AN, no pidió la colaboración de Interpol, hasta tres semanas de su fuga. Tampoco se esclareció un dato revelado por *Interviú*, se le transfirió desde el estado un millón de pesetas. Paraguay se convirtió en lo que la España de los 40 para los nazis, un buen refugio. Se congregaron otros prófugos como Arturo Barea Sánchez, Ramón Francisco Gismero Menoyo y José Manuel Peña Canencia, todos militantes de Frente de la Juventud. Lograron tejer toda una red de espionaje a cambio de protección. Similar al caso español, pero a la inversa. Fue detenido tras una investigación de *Interviú* por la Interpol. En el 96, Hellín salió de prisión y se cambió el nombre. Trabajó en la formación de policías en labores de informática y peritaje en juicios.¹⁰¹ El ministerio de interior tuvo que dar explicaciones y justificó sus trabajos en clave de reinserción social.¹⁰² Por último, me gustaría señalar, que el policía de la interpol que lo trajo a España, José Manuel Ledesma, intercedió para que se le concediese el tercer grado.¹⁰³

Consecuencias

Como en el resto de casos analizados, FN y FNJ, salieron perjudicados. Fuerza Nueva en su debilidad, inspiró a grupos como JEP, (juventud española en pie), o GAS, (Grupo de Acción Sindicalista), ambos con escaso recorrido y sin un partido al que adherirse de forma oficial.¹⁰⁴ El asesinato fue condenando por la sociedad, desplazando aún más a FN, fomentando como el resto de crímenes un voto más central.

El mayor atentado tras el caso de Yolanda será la bomba contra la revista Papus. La repulsa fue generalizada, y el grupo desarticulado, aunque nunca se determinó quien

⁹⁹ El País. (28 de Febrero de 1987). *El País*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de Una fuga anunciada: https://elpais.com/diario/1987/02/28/opinion/541465209_850215.html

¹⁰⁰ Irujo, J. M. (12 de Junio de 2016). *El País*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de La vida secreta de un fugitivo de Fuerza Nueva en Brasil: https://elpais.com/politica/2016/06/11/actualidad/1465653382_594746.html

¹⁰¹ Irujo, J. M. (24 de Febrero de 2013). *El País*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de La vida oculta del asesino de Yolanda: https://elpais.com/politica/2013/02/22/actualidad/1361550092_846511.html

¹⁰² Irujo, J. M. (25 de Febrero de 2013). *El País*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de Interior admite que contrató al ultra que mató a la estudiante Yolanda en 1980: https://elpais.com/politica/2013/02/25/actualidad/1361798552_385147.html

¹⁰³ García, T., & Ana, Á. (20 de Septiembre de 2020). *El Salto*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de La vida de Emilio Hellín en el Paraguay de Stroessner: <https://www.elsaltodiario.com/extrema-derecha/emilio-hellin-paraguay-stroessner-profugos-extrema-derecha>

¹⁰⁴ Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* Pág. 385

fue el autor material y la revista cerró, al no ser indemnizada. El documental, *anatomía de un atentado*, de David Fernández de Castro, arrojó aún más dudas sobre la investigación. No se conoce el origen del explosivo utilizado. Se usó T4, típico de las demoliciones y empleado por el ejército español, aunque Ernesto Milá habla de C4. Tampoco se investigó la relación que tenía la banda con ultras italianos.¹⁰⁵ Pudiendo ser el único éxito de grupos ultras de derechas, al lograr el cierre de la revista.

Conclusión

El terrorismo de extrema derecha durante la transición española, es un tema complejo de analizar. No sólo hemos de tener en cuenta el contexto de crisis económica y de régimen, también las estructuras y alianzas creadas durante el franquismo. El problema de acceso a las fuentes, supone que una gran parte de las investigaciones se tengan que centrar en testimonios interesados y en artículos periodísticos. La transición sigue siendo un tema candente y como tal, está sujeto al debate público. Dentro del ámbito universitario, sí que ha habido una renovación de enfoques, pero como hemos podido constatar, aún queda un gran trabajo por hacer, tanto a escala universitaria como a nivel popular.

La guerra sucia, existió desde el asentamiento del franquismo, incluso durante la guerra civil hubo operaciones encubiertas en suelo francés. Parece que las tramas parapoliciales y el poder dado al ejército y policía facilitó que tanto las acciones personales, de los cuerpos de seguridad del estado, como las tramas que favorecieron fueron difíciles de controlar, *laissez faire, laissez passer*. Este talón de Aquiles de la joven democracia supuso un difícil lastre. Los propios ministros de los gabinetes de Suárez, recocieron que no controlaban todos los resortes estatales. Un buen ejemplo es Montejurra, en el que la ideología, intereses personales y ocultos parecen entremezclarse. El fracaso de la alternativa carlista, tanto socialista como tradicionalista supuso el asentamiento de Juan Carlos. Una vez que la mayoría de la plana franquista aceptó al nuevo jefe de gobierno, quedaban aún pasos que dar para homologar la democracia hispana al resto de la europea. Las élites económicas sabían que debían incorporarse a los ciclos económicos e instituciones europeas, para integrarse definitivamente en la economía internacional. Uno de los mayores escollos era la legalización del PCE. En este contexto se desarrollan la Matanza de Atocha. Hubo una gran cantidad de factores que conllevaron a la ejecución de los abogados. Desde la pasividad estatal, el descontrol del armamento, los lazos con la Triple A y las luchas sindicales. El crimen a pesar de la brutalidad no logró que el PCE radicalizase su mensaje. El funeral de los abogados fue toda una demostración de fuerza, apoyo popular y disciplina de partido, el PCE era definitivamente un partido de régimen y, por ende, debía ser legalizado. La radicalidad quedó monopolizada por los GRAPO, dando al PCE una imagen de consenso, frente al terrorismo de extrema izquierda, del cual se desmarcó.

¹⁰⁵Ibidem. Pág. 383-391

A pesar de estos episodios de extrema violencia, la transición seguía avanzando hacia la democracia plena. La lucha clandestina parecía aminorar lentamente, a la vez que los tiempos del consenso político se acababan. ETA seguía asesinando y los grupos ultras venidos del franquismo se desintegraban. En las manifestaciones seguía habiendo heridos, y muertos en circunstancias extrañas. Las muertes se solían desarrollar en esta suerte de lucha, en momentos de tensión, que hacían que, para una parte de la sociedad, fuesen hechos más o menos entendibles. El asesinato de Yolanda González rompió este consenso. Fue secuestrada, interrogada y ejecutada al pensarse que estaba relacionada con ETA. El crimen de la joven conmocionó a la opinión pública y favoreció que el estado se replantease la lucha clandestina antiterrorista. Las conexiones de los ejecutores con el estado eran claras, a pesar de la investigación judicial. Nunca se profundizó sobre los inductores, pero FN quedó desacreditada, incluso entre los sectores conservadores.

Estos tres casos ilustran la evolución de la transición española, tanto a escala organizativa como institucional. Las transiciones son cambios largos, por lo tanto, no afectan de la misma manera a todas las instituciones del régimen. Cuarenta años de dictadura, asentaron al franquismo y a sus resortes estatales. José Donato Andrés Sanz o Gómez Chaparro, fueron los jueces que juzgaron los asesinatos analizados y/o concedieron los permisos de libertad a los implicados. Eran personas de clara ideología franquista, a pesar de la caída del TOP en pro de la AN, estas personas no aminoraron su carga ideológica, visible en las respectivas investigaciones judiciales, así como en las sentencias. Ninguno fue depurado. La incertidumbre de la transición, los miedos, tanto involucionistas como revolucionarios, unidos con la estrategia de tensión, propiciaron que el franquismo no fuese purgado e incluso a día de hoy, queden restos, cenizas del franquismo sociológico.

La Transición fue un momento de cambio enmarcado en una coyuntura de ola democrática. Tuvo particularismos, pero también similitudes con el resto de procesos europeos. El olvido mediático e institucional de estos crímenes, ha creado estas colinas del diablo, una cinta blanca peligrosa, que entierra una parte incómoda de la historia reciente. Es complicado a día de hoy poner una frontera clara entre el terrorismo de extrema derecha y estatal, por lo que la lacra y sufrimiento de sus víctimas persiste, incluso a día de hoy. Lo que ha quedado claro es que hubo asesinatos impunes, su peso mediático ha sido relegado y en muchos casos se tardó a la hora de considerarlos víctimas del terrorismo. El proceso de la transición trajo derrotas, sobre todo para los grupos más reivindicativos, pero también hubo “muertos que no hacen ruido”, personas olvidadas, tanto a escala institucional como social.

Bibliografía

- Casals Meseguer, X. (2016). *La Transición española. El voto ignorado de las armas* (Física ed.). Barcelona, Barcelona, España: Pasada y Presente. doi:978-84-944272-6-8
- Delgado, M. R. (1994). Sindicalismo y transición política en España. *Ayer*, 15, 189-222. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de http://www.revistaayer.com/sites/default/files/articulos/15-7-ayer15_LaTransicionalaDemocraciaenEspana_Redero.pdf
- Gallego, F. (2006). *Una patria imaginada. La extrema derecha española (1973-2005)* (Primera ed.). Madrid, Madrid, España: Síntesis. doi:84-9756-407-3
- González Calleja, E. (2018). *Guerras no ortodoxas. La "estrategia de tensión" y las redes del terrorismo neofascista*. (Primera ed.). Madrid, Madrid, España: Cártara. doi:978-84-9097-509-1
- Juliá, S. (1994). Orígenes sociales de la democracia en España. *Ayer*(15), 165-188. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de <http://revistaayer.com/antiguos/85>
- Sanz Serrano, J. M. (1994). Crisis económica y transición política. *Ayer*(15), 135-164. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de http://revistaayer.com/sites/default/files/articulos/15-5-ayer15_LaTransicionalaDemocraciaenEspana_Redero.pdf
- Serrano Sanz, J. M. (1994). Crisis económica y transición política. (M. Redero San Román, Ed.) *Ayer*(15), 135-164. doi:2255-5838
- Soler, M. S. (2010). *La Transición Sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983)*. Barcelona, Barcelona, España: Península Atalaya. doi:978-84-9942-707-2
- Rodríguez Jiménez, J. L. (1994). *Reaccionarios y golpistas. La extrema derecha en España: del tardofranquismo a la consolidación de la democracia (1967-1982)*. (C. S. Científica, Ed.) Madrid, Madrid, España: R&R Creativos. doi:SA-789-1994
- Tusell, J. (2005). *Dictadura franquista y democracia, 1939-2004* (Vol. Historia de España). (J. Lynch, Ed.) Barcelona, Barcelona, España: Crítica.
- Ysàs, P. (2007). ¿Una sociedad pasiva? Actitudes, activismo y conflictividad social en el franquismo tardío. *Ayer*(68), 31-57. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de http://revistaayer.com/sites/default/files/articulos/68-2-ayer68_CrisisDescomposicionFranquismo_Sanz.pdf

Fuentes

- Albín, D. (28 de 09 de 2019). a Gran Cruz de Reconocimiento Civil para víctimas del terrorismo excluyó a las del GAL y el BVE. *Público*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de <https://www.publico.es/politica/euskadi-gran-cruz-reconocimiento-civil-victimas-terrorismo-excluyo-gal-bve.html>
- Antonio, R. (21 de Diciembre de 2003). *El Mundo/Crónica*. (El Mundo) Recuperado el 29 de Abril de 2021, de Yo maté al asesino de Carrero Blanco: <https://www.elmundo.es/cronica/2003/427/1072098707.html>
- Baquero, J. M. (13 de 06 de 2017). Los tecnócratas de Franco: cuando el capitalismo se disfrazó de nacionalcatolicismo. *elDiario.es*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de

https://www.eldiario.es/andalucia/lacajanegra/libros/franquistas-industrializaron-espana-reyes-catolicos_1_3391800.html

De Toro, M. (17 de Septiembre de 2020). *elDiario.es*. Recuperado el 29 de Abril de 2021, de La represión franquista de los curas vascos: los otros "mártires" de la Guerra Civil: <https://elestado.net/2019/10/22/represion-franquista-curas-vascos/>

El diario vasco. (25 de 06 de 1966). "Ultras" de la O.A.S. en Benidorm. *El diario vasco*, pág. 3. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de <http://w390w.gipuzkoa.net/WAS/CORP/DKPPrensaHistoricaWEB/getImageServlet.do?imagen&id=%7b2218D0FD-476D-4CD1-BACF-57328BC215AE%7d>

El País. (23 de Febrero de 1977). *El País*. Recuperado el 06 de Mayo de 2021, de Sánchez Covisa "Estaría dispuesto a matar": https://elpais.com/diario/1977/02/23/espana/225500426_850215.html

El País. (26 de 04 de 1979). En libertad todos los acusados del asalto a la facultad de Derecho. *El País*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1979/04/26/espana/293925605_850215.html

El País. (03 de 02 de 1979). García, J. (25 de 04 de 1984). Los primeros comandos anti-ETA estuvieron formados por antiguos miembros de la OAS. *El País*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1984/04/05/espana/449964001_850215.html.

El País. (03 de 02 de 1979) Libertad condicional para el ultraderechista Jorge Cesarski. *El País*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1979/02/03/espana/286844425_850215.html

El País. (07 de Marzo de 1980). *El País*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de Procesados los implicados en el asesinato de Yolanda González: https://elpais.com/diario/1980/03/07/espana/321231601_850215.html

El País. (28 de Febrero de 1987). *El País*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de Una fuga anunciada: https://elpais.com/diario/1987/02/28/opinion/541465209_850215.html

El País. (27 de Enero de 1996). *El País*. Recuperado el 29 de Abril de 2021, de Un senador de IU dice que Barionuevo pagó la pensión a la viuda del gal Cherid: https://elpais.com/diario/1996/01/27/espana/822697204_850215.html

Fiscalía General de Argentina. (26 de Diciembre de 2006). *Desaparecidos.org*. doi:1075/2006

García, J. (05 de Abril de 1984). *El País*. Recuperado el 02 de Mayo de 2021, de Los primeros comandos anti-ETA estuvieron formados por antiguos miembros de la OAS: https://elpais.com/diario/1984/04/05/espana/449964001_850215.html

García, J. (25 de 04 de 1984). Los primeros comandos anti-ETA estuvieron formados por antiguos miembros de la OAS. *El País*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1984/04/05/espana/449964001_850215.html

García, J. (17 de 08 de 1988). Mandos relacionados con la 'guerra sucia' contra ETA dirigen el servicio de información de la Guardia Civil. *El País*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1988/08/17/espana/587772002_850215.html

García, J. (05 de 03 de 1989). El reguero de Stefano. *El País*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1989/03/05/espana/605055605_850215.html

García, T., & Ana, Á. (20 de Septiembre de 2020). *El Salto*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de La vida de Emilio Hellín en el Paraguay de Stroessner: <https://www.elsaltodiaro.com/extrema-derecha/emilio-hellin-paraguay-stroessner-profugos-extrema-derecha>

Gatt, D. (21 de 09 de 2019). Stefano delle Chiaie, capo de la “internacional negra”, terrorista en Sudamérica. *Question*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de <https://questiondigital.com/stefano-delle-chiaie-capo-de-la-internacional-negra-terrorista-en-sudamerica/>

Irujo, J. M. (24 de Febrero de 2013). *El País*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de La vida oculta del asesino de Yolanda: https://elpais.com/politica/2013/02/22/actualidad/1361550092_846511.html

Irujo, J. M. (25 de Febrero de 2013). *El País*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de Interior admite que contrató al ultra que mató a la estudiante Yolanda en 1980: https://elpais.com/politica/2013/02/25/actualidad/1361798552_385147.html

Irujo, J. M. (12 de Junio de 2016). *El País*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de La vida secreta de un fugitivo de Fuerza Nueva en Brasil: https://elpais.com/politica/2016/06/11/actualidad/1465653382_594746.html

laSexta columna. (2021). *laSextas*. Recuperado el 28 de abril de 2021, de Un cambio en la ley Cómo funciona la ley de secretos oficiales y qué podría cambiar en la clasificación de documentos con su modificación: https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/noticias/como-funciona-la-ley-de-secretos-oficiales-y-que-podria-cambiar-en-la-clasificacion-de-documentos-con-su-modificacion_2021022660395f4560aca50001df37ef.html

Llamazares, J. (01 de 02 de 1989). Las colinas del diablo. *El País*. Recuperado el 10 de 01 de 2021, de https://elpais.com/diario/1989/02/01/opinion/602290811_850215.html

Malvar, A. (20 de Enero de 2002). *El Mundo/Crónica*. Recuperado el 07 de Mayo de 2021, de Extrema derecha. XXV años de la matanza de Atocha: <https://www.elmundo.es/cronica/2002/327/1011609777.html>

Martínez, F., & García, N. (17 de Diciembre de 2006). *El Mundo/Crónica*. Recuperado el 29 de Abril de 2021, de El "jefe" de la Triple A vive en un arraval valenciano: <https://www.elmundo.es/suplementos/cronica/2006/581/1166310005.html>

Montagut, A. (25 de Agosto de 1985). *El País*. Recuperado el 01 de Mayo de 2021, de La policía italiana solicitará nuevos datos de la metralleta, usada para asesinar a un Juez: https://elpais.com/diario/1985/08/25/espana/493768816_850215.html

Palazzi, A. (2011). *Neoteo*. Recuperado el 09 de Mayo de 2021, de Retroinformática: Commodore PET (1977): <https://www.neoteo.com/retroinformatica-commodore-pet-1977/>

Rebossio, A. (13 de Junio de 2009). Rodolfo Almirón, jefe de los asesinos de la Triple A. Ordenó matar a más de mil opositores a Perón y su viuda. *El País*. Recuperado el 11 de Junio de 2021, de https://elpais.com/diario/2009/06/13/necrologicas/1244844001_850215.html

Rubio, A. (21 de Diciembre de 2003). *El Mundo/Crónica*. Recuperado el 29 de Abril de 2021, de Yo maté al asesino de Carrero Blanco:
<https://www.elmundo.es/cronica/2003/427/1072098707.html>