



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Objetivos de Desarrollo Sostenible: A través de una
mirada joven.

Sustainable Development Goals: Through a young
look.

Autora:

Andrea Ferrero Campillo

Directora:

María Gracia Gómez Urdañez

Facultad de Economía y Empresa / Grado en Administración y Dirección de Empresas

Octubre 2021.

Resumen

Este trabajo fin de grado pretende analizar la influencia de la Universidad en la formación integral de los estudiantes a través de la realización de una encuesta a los estudiantes de primer y cuarto curso de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Zaragoza. Dicha investigación de campo se realizará a través de una encuesta que tratará temas de actualidad y que tienen relación directa con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, de los cuales, se hará una breve explicación de dos de ellos, educación de calidad y reducción de las desigualdades. Finalmente tras analizar en profundidad las respuestas obtenidas por los estudiantes, podremos concluir si la Universidad ha influido en sus valores y conocimientos, además de si se produce una evolución en el pensamiento entre los alumnos de primer y cuarto curso.

Abstract

The purpose of this final degree project is to analyse the influence of the University on the integral education of students by means of a survey of first and fourth year students of Business Administration and Management at the University of Zaragoza. This field research will be carried out through a survey that will deal with current issues that are directly related to the UN Sustainable Development Goals, two of which will be briefly explained: quality education and the reduction of inequalities. After analysing in depth the answers obtained by the students, we will be able to conclude whether the University has influenced their values and knowledge, as well as whether there has been an evolution in the thinking of first and fourth year students.

Palabras clave: Objetivos, desarrollo, universidad, desigualdad, educación.

ÍNDICE

Resumen / Abstract.....	2
1. Introducción	4
2. Marco teórico.....	6
2.1 Breve historia de los ODS.	6
2.2 ¿Qué es el Desarrollo Sostenible?.....	7
2.3 El binomio pobreza – educación.	8
2.3.1 Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación de Calidad.	8
2.3.2 Objetivo de Desarrollo Sostenible 10: Reducir las desigualdades en y entre los países.....	11
3. Análisis de la encuesta	15
3.1 Procedimiento inicial en el análisis de la encuesta	15
3.2 Resultados obtenidos en la investigación de campo.	16
3.2.1 Preguntas identificadoras.	16
3.2.2 Preguntas informativas y clasificatorias.....	16
3.2.3 Prioridades y valores.	20
3.3 Preguntas bloques temáticos de actualidad.....	25
3.3.1 Bloque Desigualdad.....	25
3.3.2 Bloque Trabajo Digno.....	27
3.3.3 Bloque Migración.	29
3.3.4 Bloque Desigualdad de Género.....	30
3.3.5 Bloque Cambio Climático.	32
3.4 La Universidad y los ODS.	35
4. Conclusiones	39
5. Anexos	41
Anexo I: ODS 4 y 10	41
Anexo II: Informe Oxfam sobre El Desplazamiento Global.	46
Anexo III: La Encuesta.....	48
Anexo IV: Resultados Bloques temáticos	55
6. Bibliografía	58

1. Introducción

Este trabajo fin de grado pretende analizar la influencia de la Universidad en la formación integral de los estudiantes. Como institución académica de enseñanza superior entre sus funciones se incluyen la de formar a los individuos en la investigación y otorgarles la capacidad para la resolución de problemas, por eso he elegido la universidad como escenario de un análisis en el que se necesita una perspectiva crítica para comprender los problemas actuales y participar en sus posibles soluciones. El tema a tratar son los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (en adelante ODS), tema escogido con el fin de estudiar la visión que tienen los estudiantes de la Universidad de Zaragoza sobre el mundo actual y el grado de intervención de dicha Universidad en los valores que poseen estos estudiantes. Siendo más precisos, el objetivo último de este trabajo de investigación es analizar la evolución de los alumnos de primer y cuarto curso sobre los conocimientos que tienen acerca de los ODS desde que comienzan la Universidad hasta que finalizan su formación.

Si bien la Universidad tiene el papel de enseñar a los alumnos conocimientos profesionales, también tiene como propósito inculcarles valores. Así, con los ODS, se busca una línea estratégica a la hora de formar a la juventud, cuestión que ha sido destacada por la rectora de la Universidad de La Laguna, Rosa María Aguilar (2021): *“La Universidad 2030 tiene que hacer lo que ha hecho siempre, pero no como siempre”* y señala que *“solo siguiendo la ruta de los 17 ODS, la Universidad será capaz de liderar el cambio que hay que realizar. El cumplimiento de estas metas marca la agenda de trabajo de las universidades. Es clave para nuestro presente, pero, sobre todo, es urgente para nuestro futuro.”*

Y es que, en efecto, nuestro mundo está inmerso en una crisis sistémica y la transformación es inevitable. Que esa transformación se encamine en una u otra dirección depende de los actores, de los agentes de cambio. Por eso, más que nunca es necesaria la formación ética, la hegemonía de los valores, la perspectiva moral sobre los problemas de la humanidad para que podamos encauzar la transformación hacia un mundo más justo. Pero esa transformación, esa integración global, *deberá producirse de manera gradual, para que las instituciones y normas tradicionales no sean arrolladas, y puedan adaptarse y responder a los nuevos desafíos* (Stiglitz, 2002, pág.308).

Si la globalización sigue siendo conducida como hasta ahora, si continuamos sin aprender de nuestros errores, la globalización no sólo fracasará en la promoción del desarrollo sino que seguirá generando pobreza e inestabilidad (Stiglitz, 2002, pág.309)

En lo que respecta a la estructura de este trabajo, consta de tres partes. En primer lugar, el marco teórico se refiere al tema a tratar y los ODS elegidos, que se detallarán más en profundidad. En segundo lugar, se aborda la presentación del trabajo de campo basado en el análisis de una encuesta de cuya elaboración y objetivos se incluirá también una explicación, y se expondrán asimismo los datos obtenidos. Y en último lugar, se analizan las conclusiones, basadas en el estudio de los resultados.

2. Marco teórico

2.1 Breve historia de los ODS.

Todas las grandes fuerzas sociales tienen sus precursores, precedentes, análogos y raíces en el pasado (Appadurai, 2001) y es por ello, que para hablar de los ODS debemos remontarnos al año 2000, año de la cumbre del Milenio, cuando la Organización de las Naciones Unidas tuvo un peso fundamental reuniendo a 189 países para tratar el papel de esta organización en el ámbito del Desarrollo Humano en un momento histórico en el que son cada vez más visibles los costes personales y ambientales que el crecimiento económico está causando.

De aquí surgió la primera Agenda común, con 8 objetivos y 21 metas, y 48 indicadores, dirigidos de arriba a abajo de manera muy vertical, se centraban en lo más urgente, pero desde una mirada del sujeto BBVA (Burgués, Blanco, Varón y Adulto) según las palabras de Moreno, J.R. (2020), teniendo únicamente en cuenta los países desarrollados. Serán los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), los que den entrada en 2015 a los ODS tema que trataré en profundidad en este trabajo. Éstos dejan de lado el crecimiento económico como eje principal para centrarse en el desarrollo sostenible.

Los ODS, agenda 2030 son 17 objetivos, 169 metas y 244 indicadores. Cada uno de los objetivos es una representación a escala del conjunto de los ODS, por lo que éstos están vistos de manera fractal. Tienen una clara evolución en cuanto a los ODM, ya que los ODS tienen un escenario nuevo, se centran en los países desarrollados (norte global) y también en los subdesarrollados (sur global). Precisamente se centran en los dos tipos de países porque para poder llevar a cabo dichos objetivos, se deben desarrollar políticas sostenibles, equitativas y democráticas. *El desarrollo no consiste en ayudar a unos pocos individuos a enriquecerse*, que es lo que sucedía con la visión de los ODM, sino que *el desarrollo consiste en transformar las sociedades, mejorar las vidas de los pobres, permitir que todos tengan la oportunidad de salir adelante y acceder a la salud y la educación* (Stiglitz, 2002, pág. 313). ¿Por qué de que sirve una globalización para unos, pero no para otros? Un ejemplo claro son las farmacéuticas y los medicamentos; produciendo una desigualdad entre pobres y ricos debido al interés económico que producen. *Las enfermedades que afectan principalmente a los pobres se investigan*

poco y las enfermedades que afectan sólo a los pobres no se investigan nada [...] sólo el 10% de la investigación sanitaria mundial (la de las compañías farmacéuticas más la de todos los gobiernos y universidades del mundo) está dedicada a enfermedades que afectan al 90% de los enfermos del mundo. [...]El 90% de los recursos sanitarios son dedicados a investigar las enfermedades que afectan al 10% de los enfermos (los del Primer Mundo), y sólo un 10% de los recursos se dedican a investigar las enfermedades que afectan al 90% de los enfermos. Este dato se conoce como "desequilibrio 10/90".¹

2.2 ¿Qué es el Desarrollo Sostenible?

“El desarrollo sostenible se ha definido como el desarrollo capaz de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades”²

El concepto de desarrollo sostenible apareció por primera vez en 1987³ después de que Gro Harlem Brundtland fuese nombrada en 1983 presidenta por parte de la Asamblea General de las Naciones Unidas en la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Posteriormente surgió el Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, más conocido como Informe Brundtland, titulado *Our Common Future* (Nuestro futuro común). En dicho informe se unen las ideas de desarrollo y medioambiente. El desarrollo sostenible; ha nacido con la finalidad de proteger el desarrollo mundial a largo plazo, y consta de tres pilares fundamentales, el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medioambiente.

Pero, ¿qué buscamos sostener? *¿Un sistema donde el sostenimiento y cuidado de la vida colectiva no es igual para todos, sino que de hecho el conjunto de lo vivo, el conjunto de la vida del planeta está supeditada a que les vaya muy bien a unas pocas vidas individuales que dominan los procesos de acumulación de capital?* (Pérez Orozco, A. 2020). Es difícil un cambio en el mundo con el sistema actual. Deberíamos primero cambiar nuestra forma de entender las cosas para poder avanzar y mejorar.

¹ Forcades i Vila, Teresa, (2006). **Los crímenes de las grandes compañías farmacéuticas**. Edicions Rondas S.L. Págs 13-15.

² Naciones Unidas: Cumbre de Johannesburgo 2002.

³ Naciones Unidas, Asamblea General A/42/427, 4 agosto 1987. Pág 385.

Y es así, junto al concepto sostenible que surge el nuevo nombre de los ODS, que no se centran únicamente en las necesidades presentes, sino que van más allá y buscan encontrar un equilibrio entre lo social, lo económico y lo medioambiental, procurando así un mundo mejor para todos.

2.3 El binomio pobreza – educación.

La educación y la pobreza siempre han ido de la mano a lo largo de los años. Una buena educación y acceso a la misma reduce las posibilidades de vivir en la pobreza como muestra un informe de Oxfam⁴ (2019). Es por ello que de los 17 ODS, los dos que van unidos y que para ponerle solución a uno debemos trabajar sobre el otro, son: el ODS 4, Educación de Calidad y el ODS 10, Reducir las desigualdades entre países y dentro de ellos.⁵

2.3.1 Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación de Calidad.

El ODS número 4 busca acabar con la desigualdad en la educación y que todos los niños y niñas tengan la oportunidad de acceder a una educación de calidad durante la educación primaria y secundaria, lo cual reduciría a su vez las desigualdades socioeconómicas que van de la mano del acceso a una buena educación.

En palabras de Julius Nyerere, Presidente fundador de Tanzania⁶ *“La Educación no es una forma de escapar de la pobreza, sino de combatirla”*.

La Educación permite la movilidad socioeconómica ascendente y es clave para salir de la pobreza, ya que una buena educación de calidad puede reducir las desigualdades en la sociedad entre ricos y pobres. En general, si hablamos de países en vías de desarrollo, siempre se da la situación en la que los niños y niñas de familias ricas acceden a colegios privados con profesionales de alta cualificación y gracias a ello tienen mayores oportunidades en la vida. Sin embargo, aquellos de entornos pobres que no tienen el dinero para costearse una educación privada van a escuelas públicas y de estas familias

⁴ Informe Oxfam Intermon, 2019: El poder de la educación en lucha contra la desigualdad. Pág 5.

⁵ Pasar a Anexo I para conocer más en profundidad las metas y objetivos del ODS 4 y ODS 10.

⁶ Cit. en Venkatasubramanian, K. (4 de diciembre de 2001). *Educación y pobreza*. *The Hindu*. [Contenido de pago]. <https://www.thehindu.com/thehindu/op/2001/12/04/stories/2001120400060100.htm>

pobres habrá muchos que ni siquiera pueden acceder a esta educación pública, que en los entornos pobres, se encuentra lejos de ser de calidad ya que carecen de personal cualificado, libros de texto, tienen las aulas abarrotadas, etc. Sin embargo, en los países desarrollados como puede ser España, esto no es del todo así, ya que el Gobierno tiene dinero para invertir en educación pública de calidad, lo que no asocia directamente público con mala cualificación. Sin embargo, según publicó en 2019 el periódico El País⁷, basándose en datos del Informe PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes), existe una clara diferencia entre las zonas ricas y las zonas pobres en cuanto al acceso a la educación. En los vecindarios pobres, los colegios son en su mayoría públicos. En los ricos, la mitad son concertados o privados. Hay una brecha evidente, los colegios privados o concertados aumentan cuanto mayor es la renta de la zona geográfica. Por ende, *“los colegios privados o concertados, tienen estudiantes de familias favorecidas. Éstas están sesgadas, cuentan con apenas un 2% de familias desfavorecidas, hasta el 56% son hijos de familias que pertenecen al 20% de mayor nivel socioeconómico. En la concertada también dominan los niños de familias más o menos privilegiadas y solo el 11% de los alumnos pertenecen al grupo más desfavorecido”*. Lo mismo sucede con la educación pública, también esta sesgada, ya que *“dos de cada tres alumnos en España van a un colegio público. Entre las familias de estos alumnos predominan las de clase baja y media-baja. Un 26,8% de los estudiantes de centros públicos son desfavorecidos, es decir, pertenecen al 20% de alumnos con un menor nivel socioeconómico, según el indicador sintético que usa PISA en sus informes. Pero solo uno de cada 10 pertenece al 20% más rico”*.

No obstante, educación privada no va ligada en España a educación de calidad necesariamente, ya que si echamos un vistazo a las mejores y peores Universidades del país observamos que las peores Universidades de España son privadas, entre ellas la Internacional Isabel I de Castilla y la Universidad Europea de Valencia. Frente a las

⁷ Andrino, B. Grasso, D. Llaneras, K. (4 oct 2019). ¿Escuela de ricos, escuela de pobres? Cómo la concertada y la pública segregan por clase social. *El País*.

https://elpais.com/sociedad/2019/09/30/actualidad/1569832939_154094.html

mejores Universidades que son públicas, la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona y la Carlos III de Madrid.⁸

Además en los países en vías de desarrollo, donde los niños que han nacido en un entorno pobre, con problemas de salud y con una nutrición deficiente, se produce también una gran desigualdad entre niños y niñas. Las niñas en su gran mayoría no llegan a ser escolarizadas y en caso de escolarizarse, deben abandonar la escuela antes que los niños. Un análisis de Oxfam Internacional (2019), basado en datos de la UNESCO, muestra cómo en los países en desarrollo como puede ser Pakistán o India, un niño o niña de una familia pobre sigue teniendo 7 veces menos posibilidades de terminar la escuela secundaria que uno de familia rica. Incluso en los países desarrollados, solo el 75% de los niños y niñas de entornos pobres acaban la educación secundaria, frente al 90% de niños y niñas de entornos ricos.

Es por ello que una buena educación debe ser universal, pública y de calidad, para que todos tengan acceso a ella y reducir así las desigualdades. Dichas desigualdades, se dan por motivos económicos, qué según Thomas Piketty, *“se producen por culpa de un capitalismo privado y que en su libro Capital e Ideología presenta alternativas para superarlo, a través de un socialismo participativo que descansa sobre la propiedad social y el reparto de voto en las empresas; por una parte la propiedad temporal y la circulación del capital por otra”*⁹

*“Una educación segregada construye comunidades segregadas, lo que abre una brecha entre las personas ricas y las pobres desde el comienzo de sus vidas.”*¹⁰

Una educación de calidad ayuda a reducir la pobreza. Un estudio afirma que la pobreza extrema podría reducirse a la mitad si la educación primaria y secundaria fueran de

⁸ Palomo, D. (30 jun 2020). El ranking de las 70 mejores y peores universidades de España: la Pompeu vuelve a liderar. *El Español*.
https://www.elespanol.com/sociedad/educacion/20200630/ranking-mejores-universidades-espana-pompeu-fabra-liderar/501700234_0.html

⁹ Sevilla, J. (4 marzo 2020). Nueva Revista. Las propuestas de Thomas Piketty contra la desigualdad. <https://www.nuevarevista.net/las-propuestas-de-thomas-piketty-contra-la-desigualdad/>

¹⁰ Informe Oxfam Intermon, 2019: El poder de la educación en lucha contra la desigualdad. Pág 4.

carácter universal (Oxfam Intermon, 2019)¹¹. Además crea oportunidades para todas las personas, fomenta la cohesión social y promueve sociedades democráticas, ya que una sociedad educada tiene las herramientas para poder participar políticamente lo cual estimula a la democracia.

En el mismo informe de Oxfam Internacional (2019), se menciona que en la actualidad hay 258 millones de niños y niñas aun sin escolarizar, es decir, 1 de cada 5. Por cada 100 niños escolarizados hay 121 niñas a las que se les priva de la escolarización.

La directora ejecutiva de UNICEF, Henrietta Fore señala "*Mientras el gasto en educación pública esté desproporcionadamente sesgado hacia los niños de los hogares más ricos, los más pobres tendrán pocas esperanzas de escapar de la pobreza, aprender las habilidades que necesitan para competir y tener éxito en el mundo de hoy y contribuir a las economías de sus países*".¹²

Analizando 42 países con datos disponibles, el informe señala que la educación para los niños del 20% de los hogares más ricos recibe casi el doble de la cantidad de los fondos que los niños del 20% de los hogares más pobres. Barbados, Dinamarca, Irlanda, Noruega y Suecia son los únicos países incluidos en el análisis que distribuyen la financiación de la educación por igual entre los quintiles más ricos y más pobres.¹³

2.3.2 Objetivo de Desarrollo Sostenible 10: Reducir las desigualdades en y entre los países.

El objetivo número 10 de los ODS busca *reducir las desigualdades y garantizar que nadie se queda atrás*. Actualmente se sabe que el 1% de la población posee más riqueza que el 99% restante, lo que muestra una fuerte disparidad en la distribución de la riqueza en el mundo (Oxfam Internacional, 2021).

¹¹ Informe Oxfam Intermon, 2019: El poder de la educación en lucha contra la desigualdad. Pág 5.

¹² Educación: 1 de cada 3 niñas de las familias más pobres no ha ido nunca a la escuela. (s.f.) UNICEF, para cada infancia. <https://www.unicef.es/noticia/1-de-cada-3-ninas-adolescentes-mas-pobres-no-ha-ido-nunca-la-escuela>

¹³ Educación: 1 de cada 3 niñas de las familias más pobres no ha ido nunca a la escuela. (s.f.) UNICEF, para cada infancia. <https://www.unicef.es/noticia/1-de-cada-3-ninas-adolescentes-mas-pobres-no-ha-ido-nunca-la-escuela>

Cuando se habla de desigualdad económica se hace referencia a la diferencia que existe en la distribución de bienes, ingresos y rentas en el seno de un grupo, una sociedad, un país o entre países. Hay varios factores que influyen en la aparición de la desigualdad económica, como son: dificultades para el acceso a la información, imposibilidad de acceder a espacios de toma de decisiones, desigualdad de género y conflictos bélicos (ACNUR Comité Español, 2018)

Según datos de un informe de Oxfam Internacional (2018), desde el inicio del siglo XXI, la mitad más pobre de la población mundial solo ha recibido el 1% de la riqueza generada, frente al 50% de esa nueva riqueza generada que ha recibido el 1% de la población más rica.¹⁴ Pese a que la desigualdad social es un problema para todos, solo la población más pobre y en peligro de exclusión social se ve realmente afectada por sus consecuencias.

Para comenzar hablando de los problemas que generan desigualdad, empezaremos haciendo mención a los inicios de la industrialización, que llevó a cambios económicos y sociales en todo el mundo y de manera muy desigual, ya que no todos se beneficiaron de dicha revolución creando un grieta entre ricos y pobres aún mayor.¹⁵

A continuación mencionamos siete de los problemas principales que han generado y generan la desigualdad y que de no trabajar en ellos, hacen imposible la erradicación de la misma:

La Globalización permite que las empresas para reducir costes sitúen sus plantas de fabricación en países en vías de desarrollo y así, contratar trabajadores poco cualificados con contratos de trabajo abusivos.

Las nuevas tecnologías generan una brecha generacional y salarial entre aquellos que son conocedores de dichas tecnologías y los que no. Además de permitir el despido de miles de trabajadores, ya que los trabajos más mecánicos pueden ser sustituidos por máquinas, ahorrando así costes para la empresa.

¹⁴ Informe: Premiar el trabajo, no la riqueza, Oxfam Internacional (Enero, 2018)

¹⁵ Desigualdad económica en el mundo: Consecuencias y mucho por hacer. Oxfam Intermon, 2020.

La desigualdad entre la riqueza privada y pública, bastante superior la primera que la segunda, y en constante crecimiento; lleva a los Gobiernos a reducir su capacidad para luchar frente a la desigualdad.

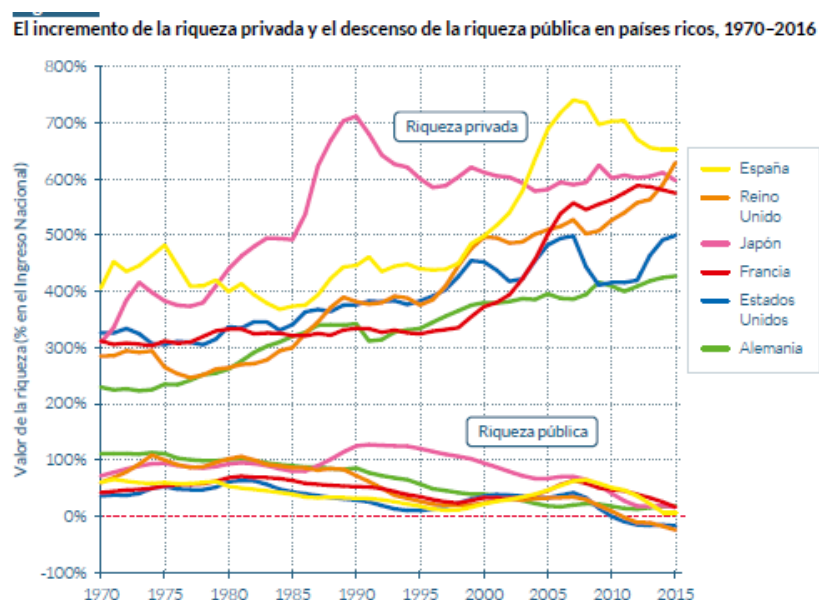


Gráfico 1: Incremento de la riqueza privada y el descenso de la riqueza pública en países ricos, 1970-2016. Fuente: World inequality lab. Informe sobre la desigualdad global (2018).

Los empleos y los salarios muestran una brecha importante en cuanto a precariedad laboral, desigualdad en la contratación de la mujer (mismo puesto menor salario que los hombres) y en el caso de los altos cargos, a mayores cargos mayores salarios, mostrando un incremento excesivo entre los altos cargos y el resto de los trabajadores, aumentando de esta manera más aun la desigualdad.

Sistemas fiscales poco progresivos y abusivos que no benefician al más pobre, sino que benefician a los más ricos, no siendo equitativos a la hora de pagar. Es por ello que los economistas Piketty y Stiglitz abogan por un sistema de impuestos progresivos sobre el patrimonio. Ya que *los problemas de deuda que afloraron después de la Segunda Guerra Mundial se resolvieron con impuestos más progresivos y más elevados de los que ahora se aplican sobre las personas y las empresas, al tiempo que durante esos años se logró también reducir la desigualdad social.* (Piketty, 2020).

Las Evasiones fiscales del 1% de la población más rica producen que haya escondidos 7,6 billones de dólares en paraísos fiscales, impidiendo así una redistribución de dicha riqueza e impidiendo que población vulnerable y gobiernos tengan acceso a ella.

Escasez de políticas contra la desigualdad llevan a una desigualdad económica, dificultando la igualdad de género, produciendo una brecha salarial entre hombres y mujeres y creando un techo de cristal para éstas.

Para finalizar, cabe mencionar la situación de desigualdad e incremento de la pobreza que ha dejado la pandemia de la Covid-19. En el caso de España, las personas más pobres habrían perdido, proporcionalmente, hasta siete veces más renta que las más ricas. Y a nivel mundial, las mil mayores fortunas ya se han recuperado, mientras que a las personas más pobres les llevará una década hacerlo.¹⁶

Además, según una encuesta realizada por Oxfam Internacional (2021) a economistas del mundo, *“el 87 % prevé que la desigualdad de ingresos aumente o aumente mucho en sus respectivos países a consecuencia de la pandemia.”* Así mismo, *“el 78 % prevé que la desigualdad de la riqueza aumente o aumente mucho en sus respectivos países a consecuencia de la pandemia”*. En el caso de la desigualdad de género *“el 56 % considera que es probable o muy probable que aumente en sus respectivos países a consecuencia de la pandemia.”*¹⁷

Y Por último, *“El 66 % considera que es probable o muy probable que la desigualdad racial aumente en sus respectivos países a consecuencia de la pandemia.”*¹⁸

¹⁶ Agejas, M.J. (21 enero 2021). Oxfam Intermón: La pobreza severa podría aumentar en España en casi 800.000 personas y llegar a 5,1 millones por la COVID-19. *Oxfam Intermon*. <https://www.oxfamintermon.org/es/nota-de-prensa/pobreza-severa-aumenta-espana-covid-19>

¹⁷ Informe Oxfam Intermón 2021: El virus de la desigualdad.Cómo recomponer un mundo devastado por el coronavirus a través de una economía equitativa, justa y sostenible. Pág 14.

¹⁸ Informe Oxfam Intermón 2021: El virus de la desigualdad.Cómo recomponer un mundo devastado por el coronavirus a través de una economía equitativa, justa y sostenible. Pág 14.

3. Análisis de la encuesta

Siguiendo lo expuesto en los apartados anteriores, a continuación se incluye el análisis de la encuesta elaborada. No obstante y antes de empezar, se debe mencionar que los datos obtenidos en dicha encuesta son de una muestra no probabilística crítica¹⁹ y que se ha visto afectada por la situación actual con la pandemia de la Covid-19, ya que no se ha tenido la oportunidad de acudir presencialmente a todas las aulas y algunos de los Grados la han realizado a través de las clases de *Google Meet*, condicionando el tiempo y las dudas que hubieran podido tener los alumnos al respecto en algunos puntos.

3.1 Procedimiento inicial en el análisis de la encuesta.

La encuesta²⁰ a analizar en este trabajo fin de grado ha sido elaborada por los alumnos participantes en este proyecto de TFG y los profesores Gracia Gómez, Fernando Zulaica y José Ramón Moreno.

La encuesta se realizó a través de *Google Forms* a los alumnos de primero y cuarto curso de diferentes Grados²¹ de la Universidad de Zaragoza. Contiene diferentes bloques: un primer bloque con cuatro preguntas con finalidad identificadora sobre los alumnos que han respondido a esta encuesta, desde su edad, sexo, curso, titulación, hasta su código postal. En un segundo bloque nos encontramos con tres preguntas informativas y clasificatorias, que nos servirán para relacionar las respuestas obtenidas en los bloques siguientes; en éstas se pregunta al alumno por cómo realiza el acceso a la información de actualidad, dónde se sitúa en el espectro político y, muy importante, en qué espectro político sitúa a los siguientes partidos: Podemos, PSOE, Ciudadanos, PP y VOX. Esto nos ayudará a relacionar y observar la influencia de los partidos políticos sobre el pensamiento de los alumnos.

¹⁹ **El muestreo deliberado, crítico o por juicio, es una técnica de muestreo no probabilístico en la que los miembros de la muestra se eligen sólo sobre la base del conocimiento y el juicio del investigador.**

²⁰ **Pasar al Anexo III y IV para ver la encuesta completa y sus resultados.**

²¹ **Los Grados que participaron en esta encuesta son: Administración y Dirección de Empresas, Administración y Dirección de Empresas en Inglés, Marketing e Investigación de mercados, Finanzas y Contabilidad, Magisterio en Educación Infantil y Primaria, Filosofía, Trabajo Social, Relaciones Laborales y Recursos Humanos, Periodismo, Derecho, Geografía, e Historia.**

En el tercer bloque, encontramos en primer lugar, tres preguntas que marcarán la línea a seguir y dejarán entrever, en un principio, las opiniones e ideas de los alumnos en las siguientes preguntas del bloque. Posteriormente, se realizarán preguntas relacionadas con temas de actualidad como son: la inmigración, la desigualdad de género, el cambio climático, la desigualdad y el trabajo digno.

Por último, la encuesta cuenta con un cuarto bloque en el que se pregunta a los alumnos sobre su conocimiento sobre los ODS y en qué medida la Universidad de Zaragoza tiene responsabilidad sobre dichos conocimientos.

Con esta investigación, lo que buscamos es observar el pensamiento de las nuevas generaciones sobre los temas de actualidad que les afectan directamente y si la Universidad ejerce una influencia significativa en sus valores, tras el paso de los alumnos por dicha institución.

3.2 Resultados obtenidos en la investigación de campo.

3.2.1 Preguntas identificadoras.

Como se ha mencionado en el apartado anterior, la muestra elegida para llevar a cabo la investigación han sido, en este caso, los alumnos de primero y cuarto curso de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Zaragoza, siendo un total de 413 alumnos, de los cuales 277 (67'07%) pertenecen a primero y 136 (32'93%) a cuarto. Hay una mayor participación por parte del grupo masculino en primero, con un 53'07% frente a un 45'85% de mujeres. Dentro de la clasificación por género de éstos, un 0'36% se consideró "otro" y un 0'72% no quiso decir su género, por lo que no se han considerado estos datos en particular, por no tener relevancia significativa.

En el caso de los alumnos de cuarto sucede al revés. Observamos una mayor participación por parte de las mujeres, con un 59'56% frente a los hombres, con un 40'44%.

3.2.2 Preguntas informativas y clasificatorias.

En este bloque encontramos dos tipos de preguntas, la primera busca conocer cómo se informan los jóvenes de hoy en día, si lo hacen a través de la prensa, internet, radio, amigos, etc. Y las dos siguientes preguntas nos van a ayudar a conectar las respuestas que los alumnos nos den más adelante con su pensamiento político.

En el caso de las preguntas de aspecto político, y en referencia a los alumnos de primero, observamos una clara tendencia de pensamiento político hacia la Derecha, que en el caso de los alumnos de cuarto no sucede, ya que se ve más equilibrado entre centro-izquierda, centro y centro-derecha. Es por ello que, la media en la que se sitúan los estudiantes de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad de Zaragoza, se encuentra en 5'78²².

No obstante, se trata de una visión subjetiva, ya que lo que para unos alumnos puede ser Derecha, para otros puede ser Centro y lo mismo sucede con la Izquierda. Por ese motivo, se preguntó a los alumnos que dónde sitúan en el espectro político²³ a los principales y más representativos partidos que existen hoy en nuestro país, para así poder tener una enfoque más aproximado en comparación con su propio pensamiento político.

	PSOE	PP	VOX	UP	C'S
Curso 4º	2,14	4,46	4,78	1,29	3,39
Curso 1º	2,09	4,34	4,73	1,25	3,20

Tabla 1: Media donde sitúan los alumnos a los diferentes partidos en el espectro político. Fuente: Elaboración propia

No se observan grandes diferencias entre un curso y otro, situando de manera similar en la escala a los diferentes partidos.

En los gráficos que se muestran a continuación, se exponen los resultados obtenidos en ambos cursos.

²² Siendo 1 Extrema Izquierda y 10 Extrema Derecha.

²³ Siendo 1 Extrema Izquierda y 5 Extrema Derecha.

Dónde te sitúas en el espectro político (Curso)

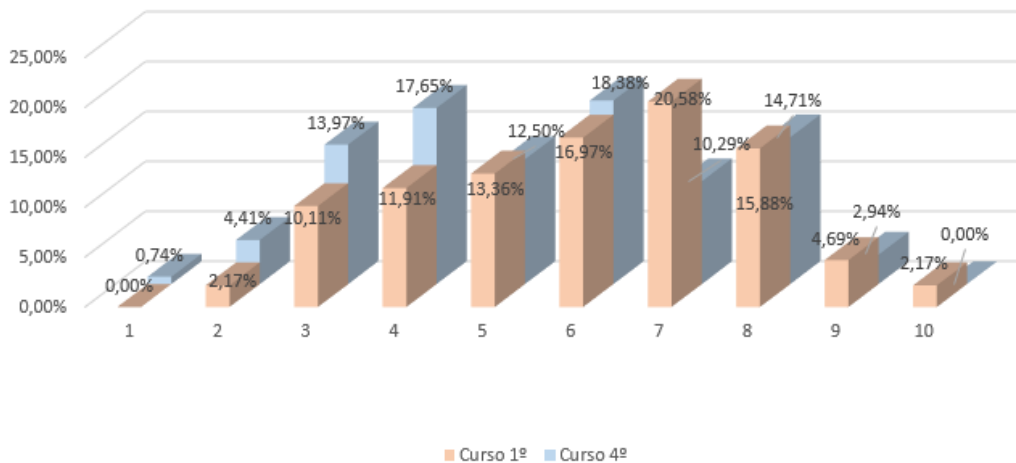


Gráfico 2: Dónde te sitúas en el espectro político. Según curso. Fuente: Elaboración propia.

Se debe destacar que en el caso de los alumnos de cuarto, no encontramos ninguno que sea afín a la Extrema Derecha, habiendo sin embargo un 0,74% que sí lo es a la Extrema Izquierda. Sucede todo lo contrario en primero, no encontramos alumnos afines a la Extrema Izquierda, pero sí a la Extrema Derecha, siendo un 2,17% del alumnado.

Si hacemos un desglose y separamos entre hombres y mujeres, observamos lo siguiente: En el caso de las mujeres vemos que tienen un pensamiento más moderado, situándose la mayoría en el centro, con una tendencia mayor hacia el pensamiento político de Derechas, sin ser muy significativa la diferencia.

Sin embargo, en el caso masculino, aparece una clara tendencia a la Derecha, superando el 60%. Así mismo, hay que destacar que en ambos sexos se encuentran alumnos afines a la Extrema Derecha, sin ser destacable ninguno por encima de otro y que en el caso de las mujeres, no hay ninguna afín a la Extrema Izquierda.

Dónde te sitúas en el espectro político (Género)

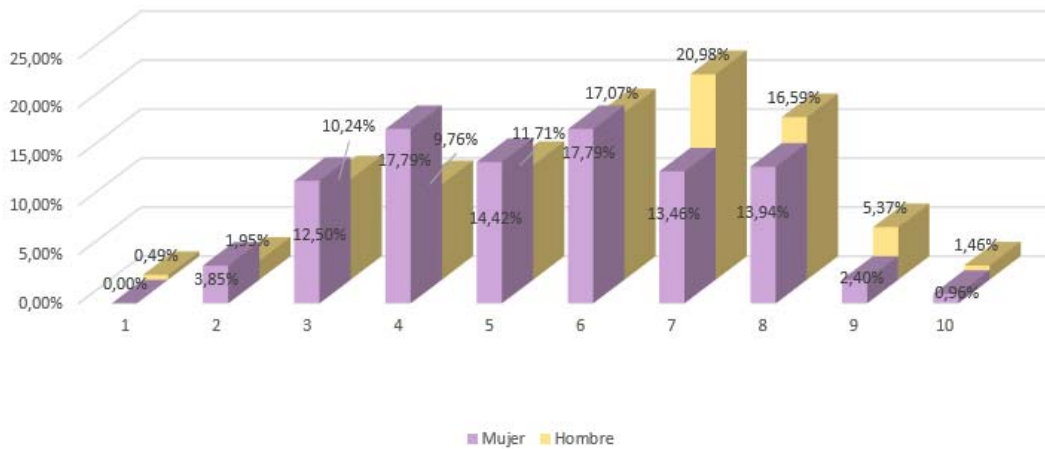


Gráfico 3: Dónde te sitúas en el espectro político. Según género. Fuente: Elaboración propia.

En lo que respecta a cómo acceden los alumnos a la información de actualidad encontramos una clara preferencia por las redes sociales, los espacios públicos y la televisión.

Según una encuesta del CIS²⁴ realizada a jóvenes de ambos sexos de entre 15 y 29 años, el 64,9% de ellos creen que las Redes Sociales son una forma moderna de mantenerse informado al tanto de asuntos políticos.

A continuación se muestra el gráfico donde aparecen las respuestas de los alumnos de primer y cuarto curso. No se ha desglosado por cursos ni género ya que no hay diferencias significativas entre ellos.

²⁴ Centro de Investigaciones Sociológicas (21 noviembre 2011). Cultura política de los jóvenes, Estudio nº2.919. http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=13024

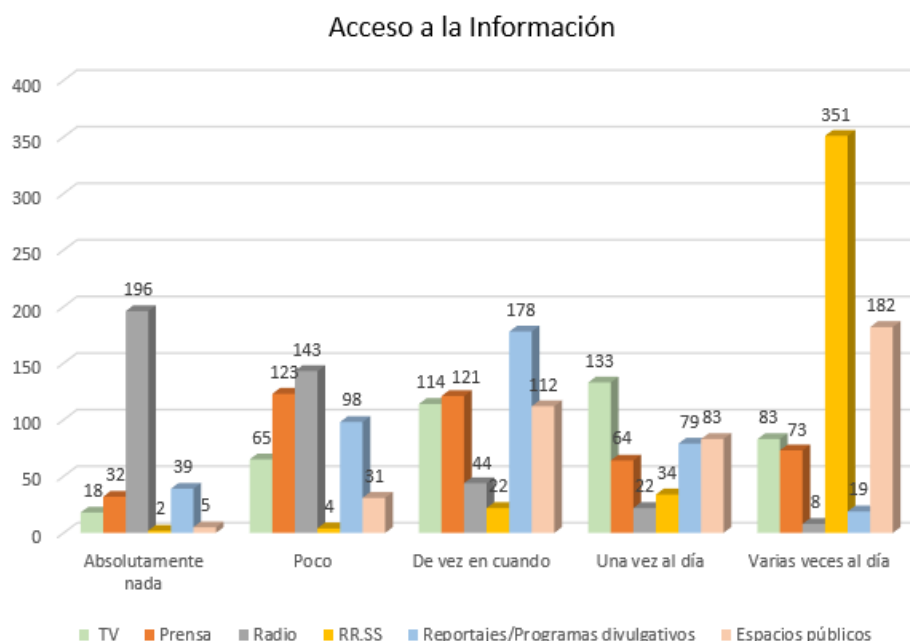


Gráfico 4: Como acceden a la información los alumnos de primer y cuarto curso. Fuente: Elaboración propia.

3.2.3 Prioridades y valores.

En este bloque, preguntamos a los alumnos por sus preocupaciones a nivel mundial, por el destino de sus impuestos y por lo que ellos consideran que es ser un buen ciudadano. Las respuestas en algunos casos no dejan indiferente, ya que no se observa una línea de respuesta coherente, dando la sensación de que los alumnos no tengan muy claras sus ideas. Se muestran a continuación los resultados obtenidos en este bloque de preguntas.

En el caso de los estudiantes de primer curso, de las ocho opciones, sitúan dentro de sus cuatro prioridades y problemas en el mundo las siguientes:

1. La pobreza en el mundo.
2. La vulneración de los derechos humanos y la falta de democracia.
3. La crisis climática.
4. Las dificultades de acceso a la información.

Hay una clara diferencia en cuanto al punto sobre desigualdad de género, el cual, las mujeres sitúan en sexto lugar, con 73 votos, y los hombres en séptimo lugar con 39 votos. No obstante, sigue siendo destacable la falta de preocupación, o al menos

sensación, por parte del sexo femenino acerca de la desigualdad de género. ¿No creen que exista, o no creen en ello? Esto nos lleva a pensar en el perfil de estudiantes que se matriculan en esta titulación y quizá sobre la propia titulación. El feminismo no es una cuestión a debatir. Qué hoy en día las mujeres puedan hacer muchas cosas se debe gracias a él, pero aun así, queda mucho por hacer. Y es aquí, en lo que queda por hacer, donde la educación y la formación de los jóvenes tienen un papel fundamental. En palabras de Martha Tagle (2020), “*El futuro será feminista...o no será*”.

En el caso de los estudiantes de cuarto curso, sitúan exactamente los mismos cuatro problemas entre sus prioridades, haciendo una diferencia en el caso femenino, que sitúa por encima la desigualdad de género que la dificultad de acceso a la información. Dejando en los totales en cuarto lugar ambos problemas.

En el caso de los alumnos varones de cuarto curso, la desigualdad de género es más importante que para los de primer curso, pero no entran dentro de sus cuatro prioridades mundiales. Para ambos cursos, la discriminación a las personas LGTBQ+, sería el problema a tratar con menor prioridad.

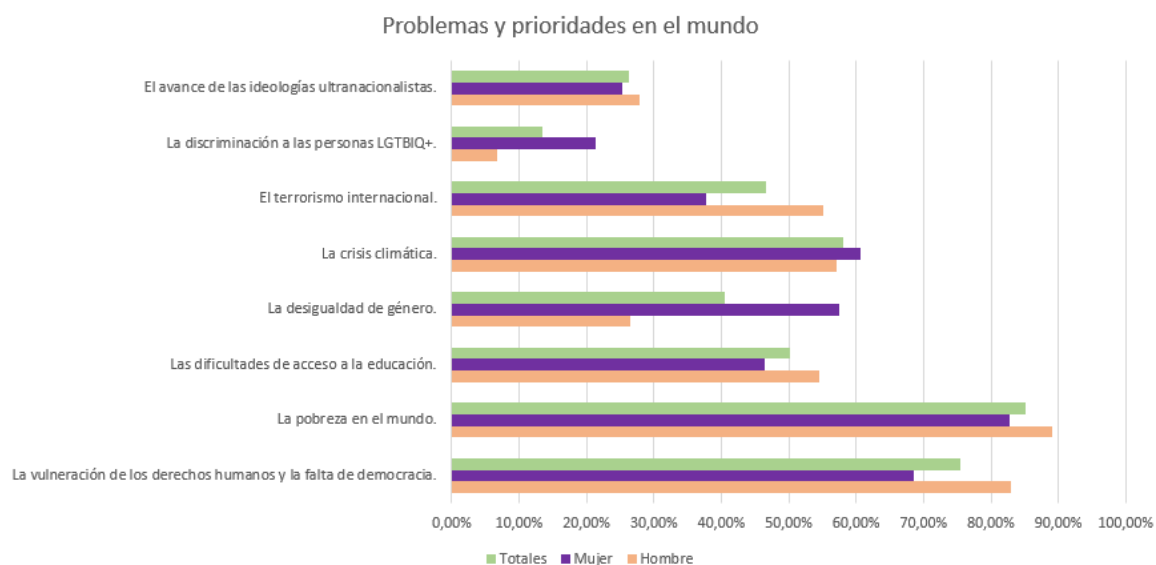


Gráfico 5: Problemas y prioridades en el mundo. Alumnos primero de ADE. Fuente: Elaboración propia.

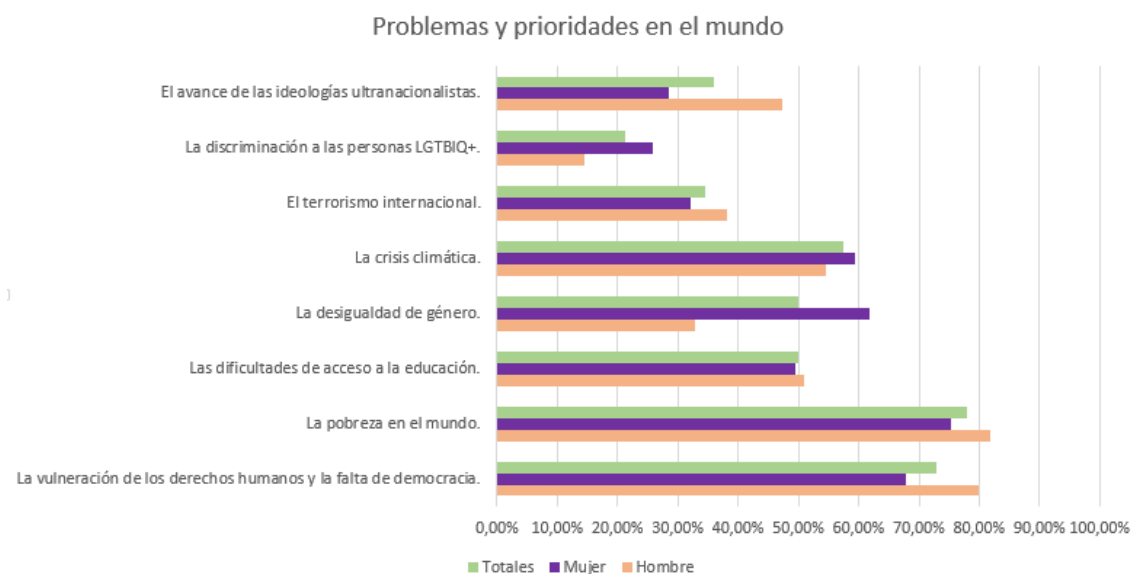


Gráfico 6: Problemas y prioridades en el mundo. Alumnos cuarto de ADE. Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la finalidad de sus impuestos, los estudiantes de primer curso se inclinan por los siguientes destinos:

1. Mejorar la enseñanza y la sanidad pública.
2. A la protección por desempleo.
3. A los transportes públicos e infraestructuras.
4. A apoyar la competitividad de las empresas.

En el caso de los estudiantes de cuarto curso, coinciden con los alumnos de primero en sus dos destinos principales, pero para los dos siguientes varían, poniendo en tercer lugar la lucha contra la violencia de género y en cuarto lugar los transportes públicos e infraestructuras, dejando fuera apoyar la competitividad de las empresas. El sesgo podría ser debido a que en cuarto hay una mayor participación femenina.

Llama la atención y se observa una falta de coherencia que se encuentre en sexto lugar, en ambos cursos, la ayuda a los países pobres, teniendo en cuenta que para ellos es una de las prioridades y principal problema que hay en el mundo.

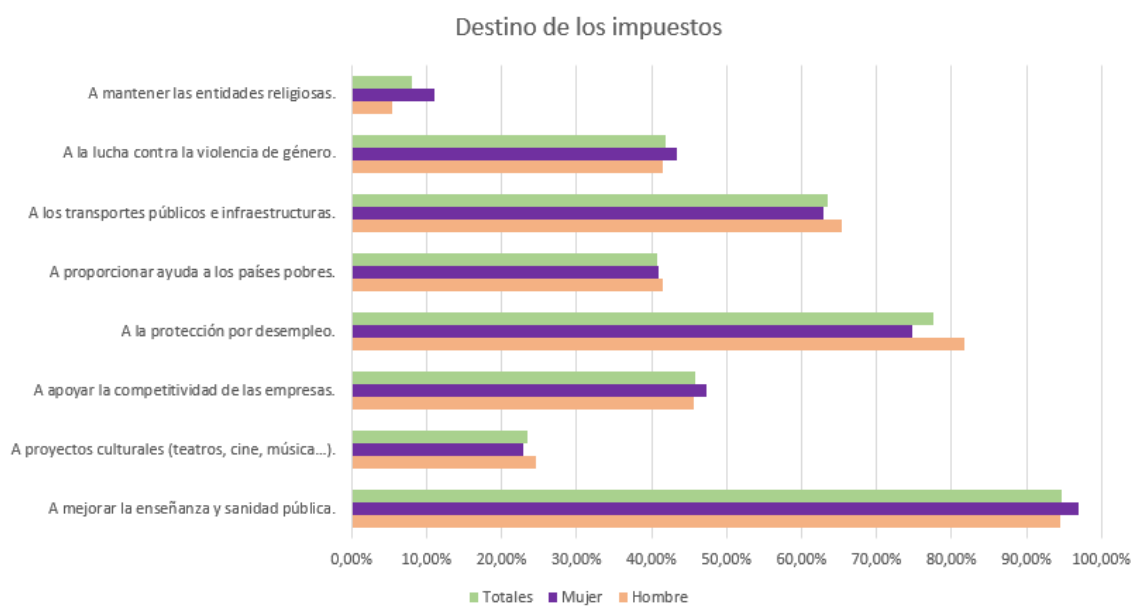


Gráfico 7: Destino de los impuestos. Alumnos de primero de ADE. Fuente: Elaboración propia.

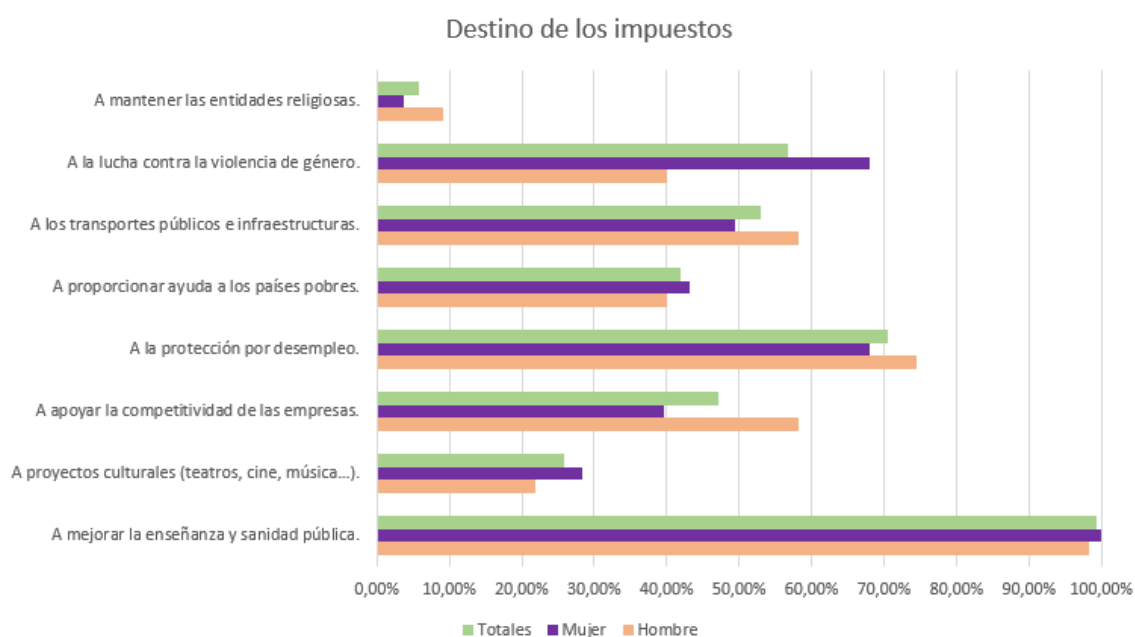


Gráfico 8: Destino de los impuestos. Alumnos cuarto de ADE. Fuente: Elaboración propia.

Por último, para terminar con este bloque de preguntas, se les dio a elegir entre ocho opciones, cuáles eran las cuatro principales características de un buen ciudadano, entendiéndolo desde fuera de un marco legal y objetivo.

En el caso del alumnado de primer y cuarto curso, sus respuestas coinciden y ambos situaron dentro de sus cuatro actos principales para ser un buen ciudadano:

1. Entender las ideas de la gente con opiniones distintas a la nuestra.
2. Obedecer las leyes.
3. Pagar impuestos.
4. Consumir de manera responsable y ética.

No vuelve a aparecer ayudar a personas en nuestro país o en otro que vivan peor que nosotros, teniendo en cuenta que como principal problema, mencionan la pobreza en el mundo, y ser solidario, como definición, es una máxima del buen ciudadano. Tampoco les parece importante participar en la vida política, máxima también para ser un buen ciudadano, ya que se deben involucrar en la toma de decisiones sobre problemas que les afectan desde un punto de vista social y político. Es más, los alumnos priorizan obedecer las leyes, cuestión que hace pensar sobre su pensamiento crítico, ya que no todas las leyes son justas ni iguales en todos los países, lo que en España es legal, puede no serlo en otro lugar. Pongamos el caso del aborto, legal en España e ilegal hasta hace poco en Argentina. Dos puntos de vista sobre la legalidad de un hecho, totalmente diferentes. ¿Se es realmente buen ciudadano obedeciendo las leyes sin un mínimo de sentido crítico?

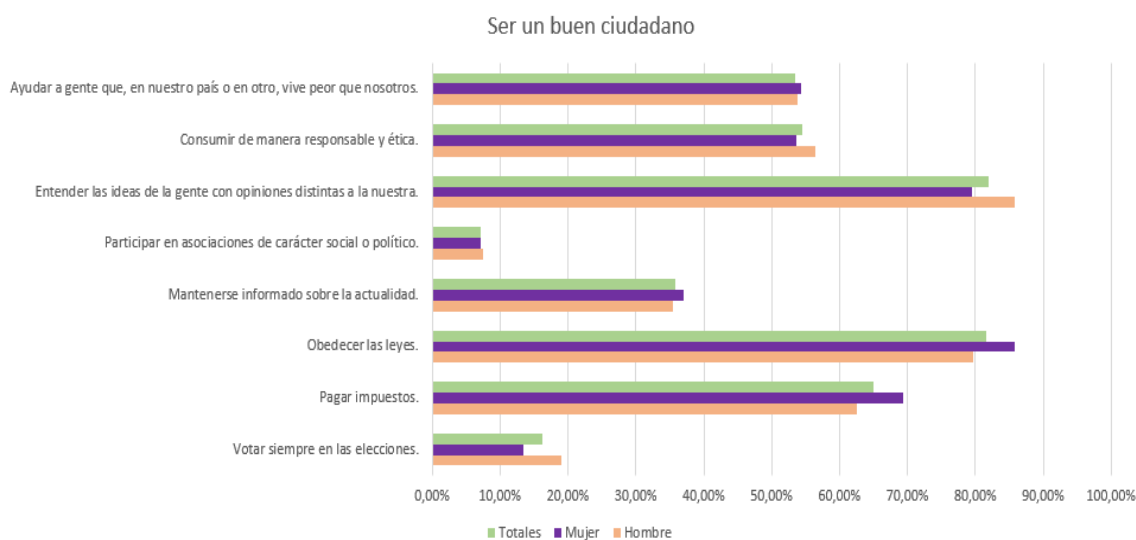


Gráfico 9: Ser un buen ciudadano. Alumnos primero de ADE. Fuente: Elaboración propia.

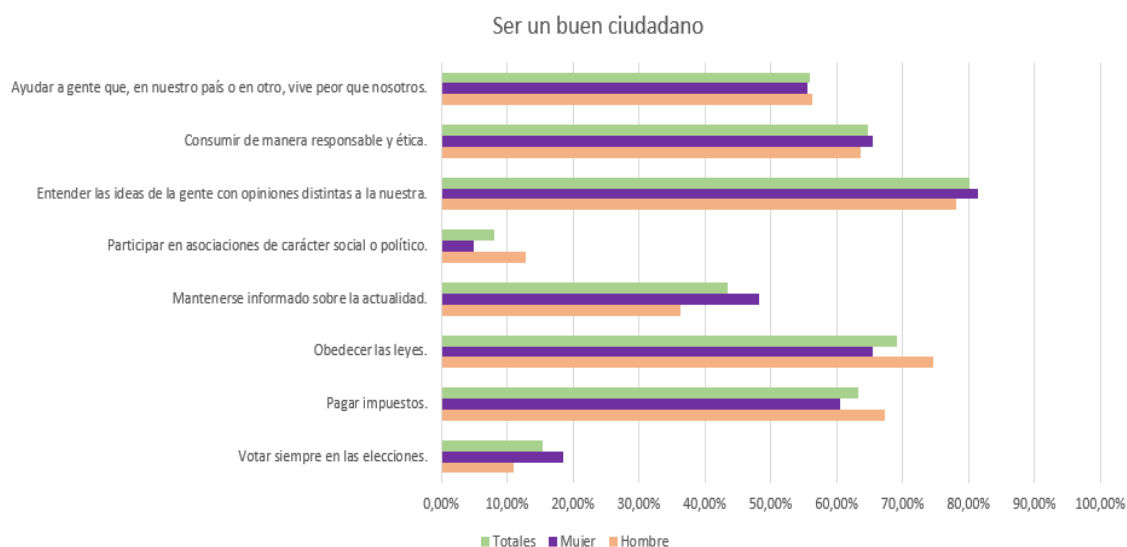


Gráfico 10: Ser un buen ciudadano. Alumnos cuarto de ADE. Fuente: Elaboración propia.

3.3 Preguntas bloques temáticos de actualidad.

En este apartado se hicieron diferentes preguntas sobre temas de actualidad, englobadas en diferentes bloques. En el primer bloque se pretendía conocer la opinión de los estudiantes en referencia a la desigualdad. En el segundo, se pregunta sobre trabajo digno y en un tercer bloque por la inmigración. Un cuarto bloque comprende cuestiones sobre la desigualdad de género y por último, un quinto bloque aborda el cambio climático.

3.3.1 Bloque Desigualdad.

En el caso de los alumnos de primer curso, en el bloque de desigualdad, es llamativo que, un 49'98% de los alumnos considera que, “*Las prestaciones sociales hacen que la gente se vuelva perezosa e inactiva*”. Lo cual es falso, ya que las prestaciones sociales se dan por parte de la Seguridad Social para poder superar situaciones de infortunio o un estado de necesidad concreto, ayudando a miles de familias en situaciones difíciles debido a una falta de ingresos o un exceso de gastos que los ha llevado a esa situación. Estas prestaciones ayudan a tener un mejor acceso a la sanidad y a la escolarización de muchos niños y niñas. Además, dentro de estas prestaciones sociales, encontramos otras como la jubilación o los servicios sociales como el IMSERSO. Sucede lo mismo con los alumnos de cuarto curso, que un 44%, lo considera así también.

También es destacable que un 67'15% del alumnado de primer año, considera que, *“El mérito, el esfuerzo y la capacidad es lo que determina la posición socioeconómica”*. Se ha hablado en este trabajo, en el apartado de la desigualdad y el acceso a la educación, que no es así: el lugar de nacimiento y la posición socioeconómica que se hereda son fundamentales en los logros individuales. Las familias ricas accederán a puestos de trabajo superiores, ya que cuentan con mayores contactos y con un acceso a una educación de calidad, de lo que carecen muchas familias de zonas pobres. Los alumnos de cuarto sin embargo, son más prudentes y conscientes de los factores que influyen en la posición socioeconómica de las personas. Por ello, 44'85% está a favor de dicha afirmación, pero un 40'45% no lo está. No obstante siguen siendo porcentajes muy elevados.

Por último, como dato reseñable en este bloque el porcentaje obtenido en la pregunta acerca de los impuestos, dice que, *“La finalidad de los impuestos debería ser igualar las rentas”*. Sin embargo, ambos cursos consideran que no debería ser así, el 47'79% por parte del alumnado de cuarto y un 53'79% de primero. Este pensamiento es preocupante teniendo en cuenta que los alumnos de cuarto curso están a punto de finalizar sus estudios y, por consiguiente, de abandonar la mayoría el periodo de formación académica.

Los datos obtenidos de todas las preguntas se muestran a continuación:

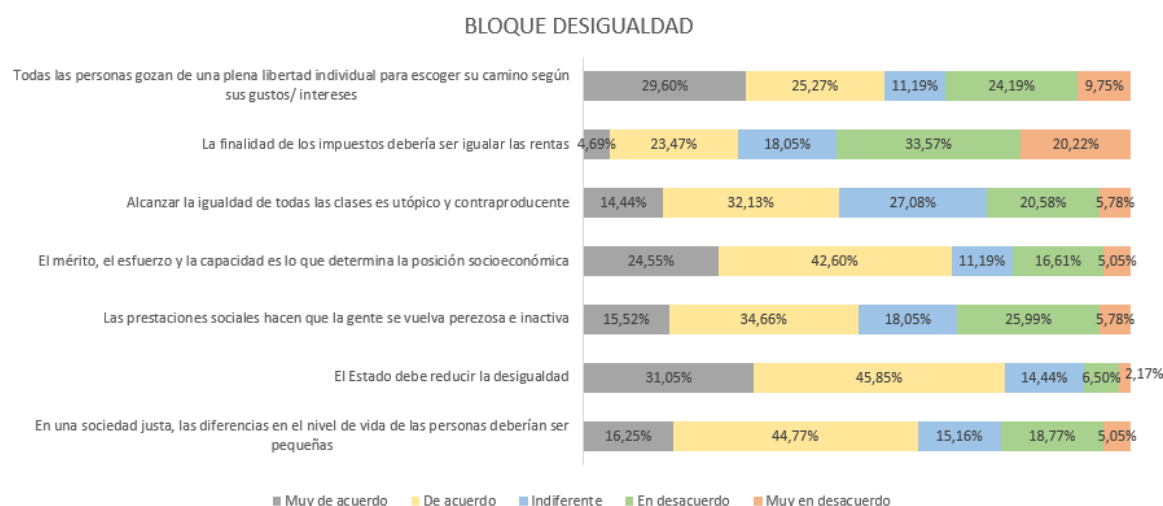


Gráfico 11: Preguntas realizadas sobre la desigualdad a los alumnos de primero de ADE. Fuente: Elaboración propia.

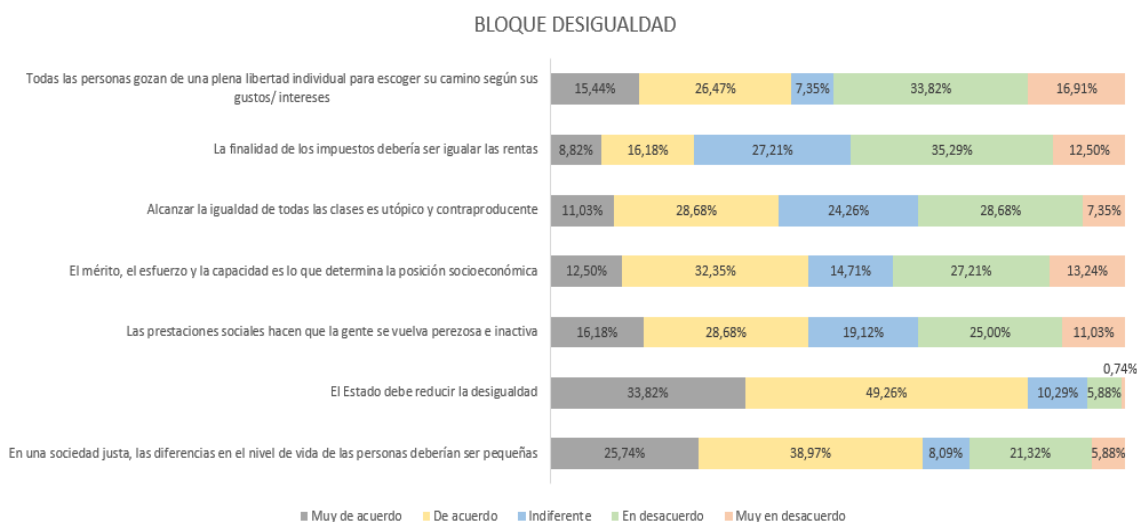


Gráfico 12: Preguntas realizadas sobre la desigualdad a los alumnos de cuarto de ADE. Fuente: Elaboración propia.

3.3.2 Bloque Trabajo Digno.

En el caso del trabajo digno, se preguntó a los alumnos por algunos temas de actualidad como por ejemplo, la precariedad laboral. Las respuestas por parte de los estudiantes de cuarto curso son sorprendentes, ya que, después de haber cursado una carrera enfocada en la economía, se encuentran respuestas que mantienen y fomentan la precariedad laboral, y que sin un cambio de mentalidad en la gente joven, este problema no desaparecerá a corto plazo, ya que no son agentes para la transformación, sino para la conservación del status quo.

Algunas de las respuestas son, con un 41'17%, que es preferible un puesto de trabajo precario a estar en el paro, o con un 26'47% junto a un 24'26% que se muestra indiferente a la máxima que *“Se debe abaratar el despido para generar empleo”*. Por último, hay que destacar, el pensamiento sobre las prácticas no remuneradas para crecer profesionalmente, con un 57'88% del alumnado de cuarto a favor de dicha afirmación. Lo que beneficia a la explotación laboral de muchos jóvenes. Insistiendo en la idea: se conforman con eso, no piensan luchar por cambiarlo.

Para el caso de los alumnos de primero, puede ser comprensible estar de acuerdo con ciertos temas como son, abaratar el despido o reducir costes como forma para impulsar el crecimiento laboral, ya que no han tenido acceso a una formación sobre ese tema todavía.

A continuación se muestran los resultados obtenidos en el bloque de trabajo digno.

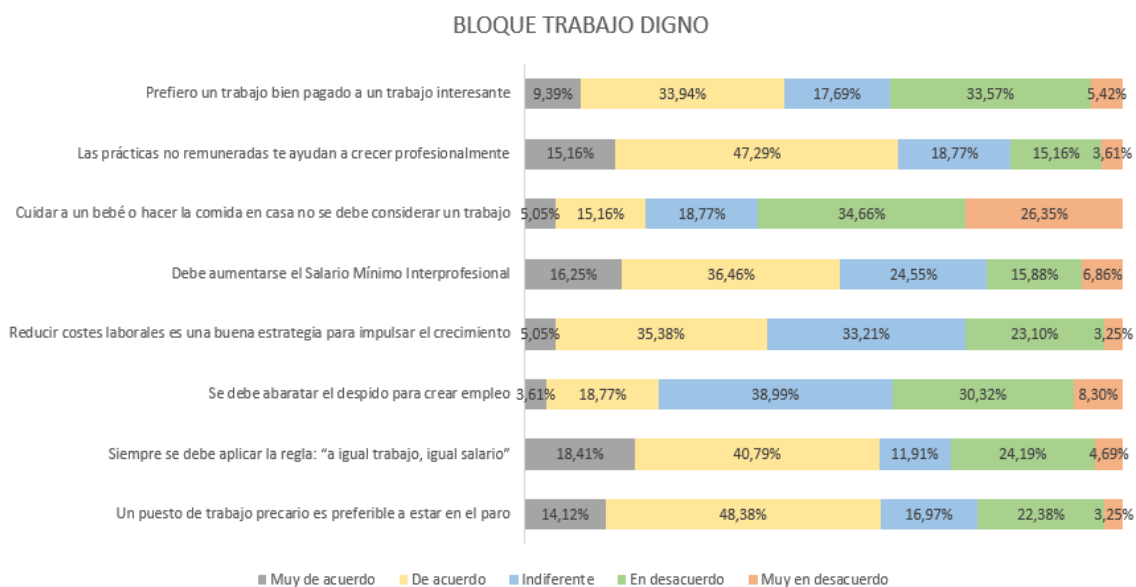


Gráfico 13: Preguntas realizadas sobre el trabajo digno a los alumnos de primero de ADE. Fuente: Elaboración propia.

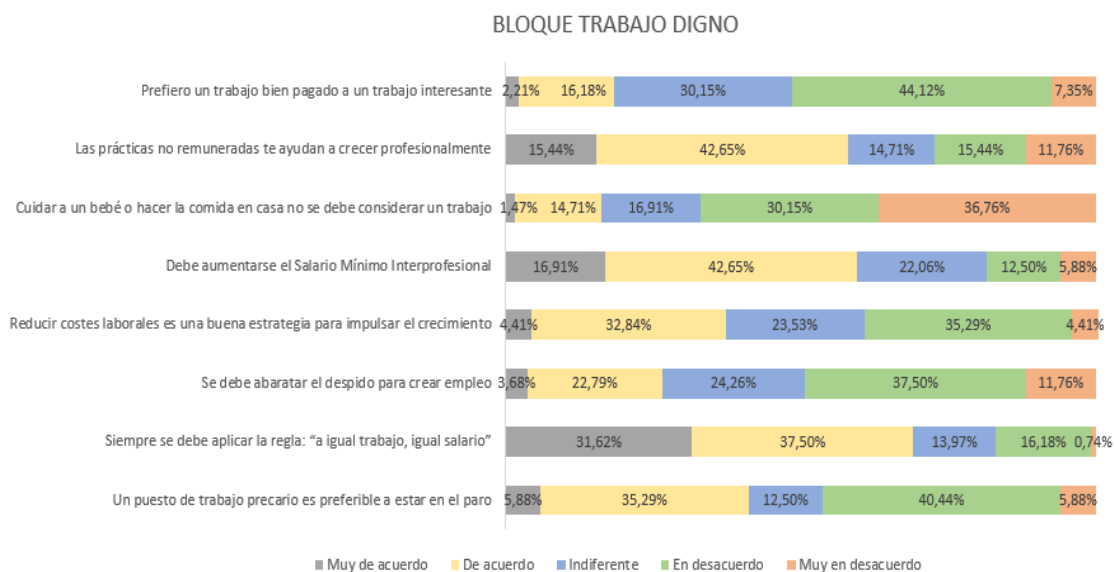


Gráfico 14: Preguntas realizadas sobre el trabajo digno a los alumnos de cuarto de ADE. Fuente: Elaboración propia.

3.3.3 Bloque Migración.

Según un estudio de Intermon Oxfam²⁵ sobre migración y refugiados, el 83% de los encuestados respondió de manera afirmativa a que todo el mundo tenía derecho a emigrar. Respuesta muy similar que observamos por parte de los alumnos de primer y cuarto curso en referencia a esa misma pregunta, rondando el 85%. Sin embargo, llama la atención que, más del 50% de los alumnos de primero, considera que la inmigración amenaza la identidad del país. Recordemos que los estudiantes de dicho curso tienen una mentalidad más conservadora. En contraposición a los alumnos de cuarto, solo el 28% se muestra de acuerdo con esta afirmación.

Ese mismo estudio de Intermon Oxfam, mostró que el 40% de los encuestados, consideraba la migración positiva para la economía del país, datos muy parecidos a los de los alumnos de cuarto curso, que cerca de un 37% respondieron estar de acuerdo. Mientras que de los alumnos de primero, solo el 29% está de acuerdo.

Por último, mencionar que en ambos cursos menos del 13% de los encuestados considera que los inmigrantes no se integren. No obstante, cabe mencionar que en España, según un estudio de Intermon Oxfam y una noticia publicada por Europapress (2020), los españoles empatizan con los problemas de los inmigrantes, pero priorizan que se integren si quieren quedarse.²⁶

²⁵ Informe Oxfam Intermón. (s.f). **Desplazamiento Global: Estudio de percepciones sobre las personas migrantes y refugiadas en España. Para ver las respuestas obtenidas en las preguntas de dicho informe, ir al anexo II.**

²⁶ El perfil del español ante el migrante: empatiza con sus problemas pero prioriza que se integre si quiere quedarse. (21 noviembre 2020). *Europapress*.

A continuación se muestran los resultados obtenidos en el bloque de migración.

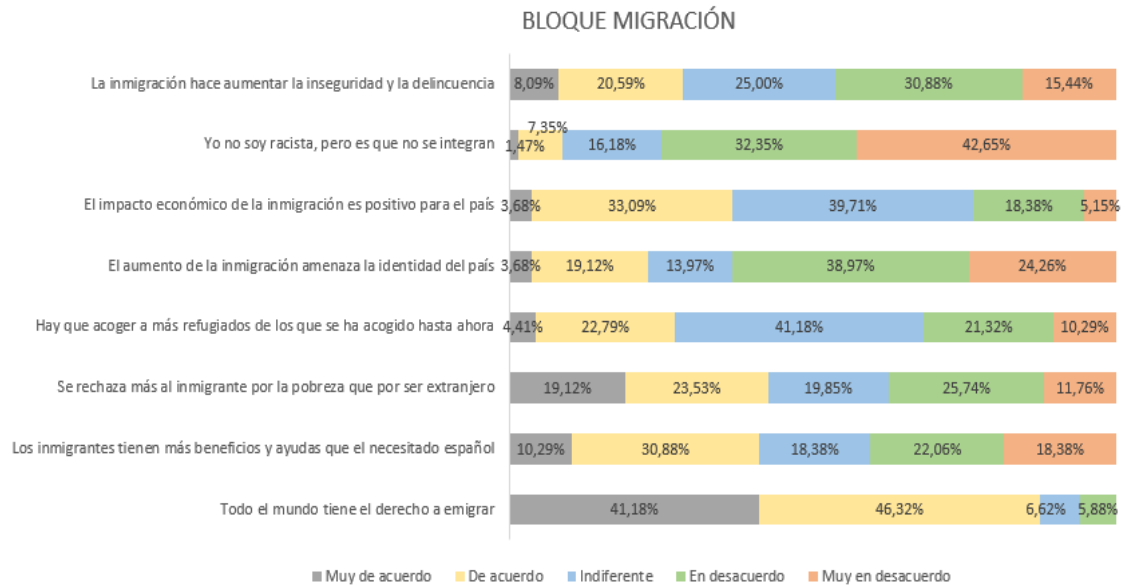


Gráfico 15: Preguntas realizadas sobre la migración a los alumnos de primero de ADE. Fuente: Elaboración propia.

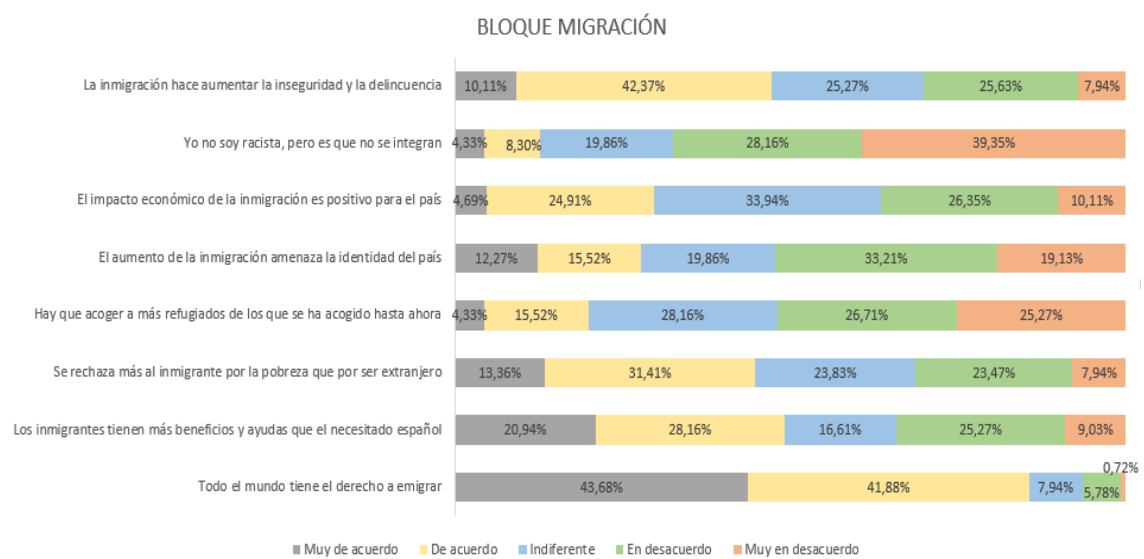


Gráfico 16: Preguntas realizadas sobre la migración a los alumnos de cuarto de ADE. Fuente: Elaboración propia.

3.3.4 Bloque Desigualdad de Género.

Antes de comenzar con las respuestas obtenidas en el bloque de desigualdad de género, es conveniente hacer mención a los siguientes datos de Intermon Oxfam (2020):

1. Prácticamente en todos los países encontramos salarios desiguales entre los dos géneros.
2. En el mundo las mujeres perciben, de promedio, un 20% menos que los hombres.
3. Aquellas empresas cuya mano de obra es principalmente femenina presentan unos salarios más bajos. Por ejemplo, en Europa, las personas trabajadoras de empresas con perfiles productivos semejantes, cuya plantilla está compuesta mayoritariamente por mujeres, reciben 4.000 dólares (1 dólar = 0,88 euros) menos de salario que aquellas formadas por personal de diferente género.
4. Además de la desigualdad salarial por cuestiones de género, nos hablan de la “disparidad por maternidad”, que conlleva que las mujeres madres trabajadoras reciban un sueldo inferior a aquellas que no lo son.

El 82% de los alumnos encuestados de primer curso y el 68% de los de cuarto, opinan que las mujeres que se lo proponen alcanzan puestos de relevancia. Afirmación que se ha desmentido en los puntos sobre pobreza y desigualdad de los ODS.

Lo más destacable en este bloque, quizá, es la falta de coherencia de las respuestas, ya que a la pregunta “*Ni machismo ni feminismo, sentido común*” más del 40% en cuarto y del 50% en primero, están de acuerdo. ¿Son conocedores los alumnos de qué implica el feminismo y cuál es el antónimo de machismo?

No obstante, es reseñable que en ambos cursos, pese a situar “*terminar con la violencia de género*” como sexta prioridad en el mundo en las primeras preguntas, aquí hay un claro consenso con que “*acabar con la violencia de género debería ser una prioridad*”, siendo el 93% y el 78% para para el alumnado de cuarto y primero respectivamente.

A continuación se muestran los resultados obtenidos en este bloque.

BLOQUE DESIGUALDAD DE GÉNERO

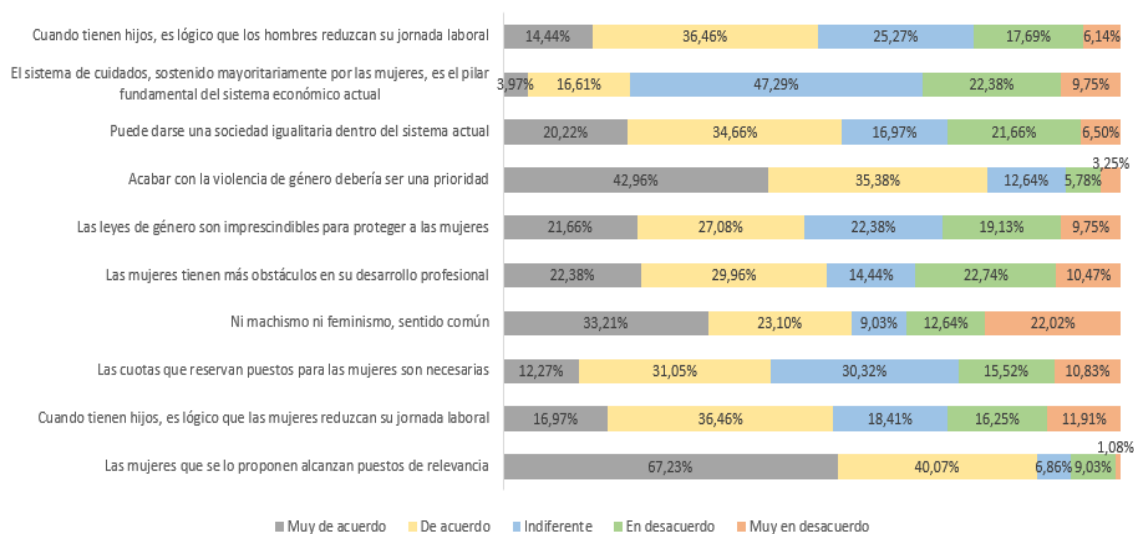


Gráfico 17: Preguntas realizadas sobre la desigualdad de género a los alumnos de primero de ADE.

Fuente: Elaboración propia.

BLOQUE DESIGUALDAD DE GÉNERO

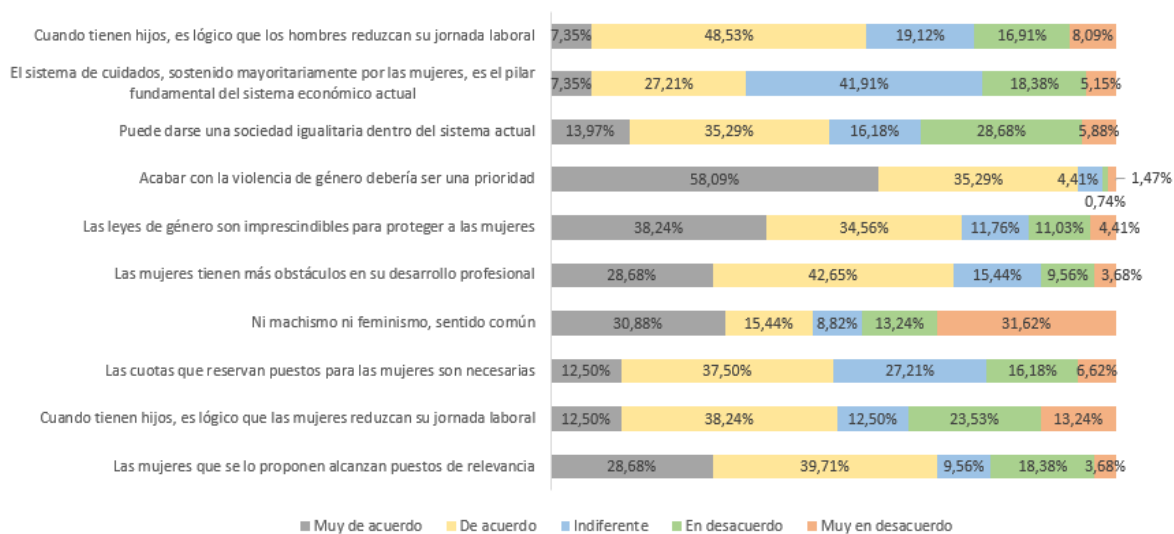


Gráfico 18: Preguntas realizadas sobre la desigualdad de género a los alumnos de cuarto de ADE.

Fuente: Elaboración propia.

3.3.5 Bloque Cambio Climático.

En el bloque de cambio climático las respuestas obtenidas por los alumnos no se salen de la línea que se podía esperar. Se observa una concienciación por parte del alumnado sobre la crisis climática. No obstante, se destaca el hecho de que un 58% de primero y un 47% de cuarto, consideran que “*Si todas y todos reciclamos, el problema ambiental*

se resolvería”. Pero debemos tener en cuenta que la crisis climática no se basa solo en una cuestión de reciclaje, sino en un conjunto de acciones que afectan a la salud del planeta; entre ellas encontramos tales como la sobreexplotación de recursos, los gases de efecto invernadero, la deforestación o el crecimiento acelerado de la población entre otros. Puesto que *vivimos en un planeta donde los recursos son limitados, no podemos pretender crecer ilimitadamente* (Tabio, C. 2013) y es ahí donde reside la perspectiva del decrecimiento económico. Teoría que surgió en respuesta al crecimiento sin control y que defiende que la sostenibilidad económica es compatible con la preservación de los recursos naturales si se disminuye el consumo de bienes y energía²⁷, buscando una nueva relación entre naturaleza y ser humano; puesto que según el último informe del Panel Intergubernamental²⁸, ya no cabe duda de que el único responsable es el ser humano; es decir, el cambio climático lo hemos provocado nosotros con nuestro afán de crecimiento que al final se está revelando antieconómico. Es una alteración antrópica. Que alumnos de empresa no sean conscientes de que el problema es crecer así, producir así y consumir así es muy grave; sobre todo porque lo del reciclaje es, a estas alturas, un pensamiento pueril.

De igual modo destacaremos las respuestas obtenidas en la última pregunta, “*Los intereses económicos son incompatibles con la salud del planeta*”, que se torna algo subjetiva dependiendo de cómo queramos entenderla. Está claro que las causas mencionadas más arriba afectan a la salud del planeta y que quizá con una mentalidad 30 años atrás, chocase con los intereses económicos, pero la mentalidad actual ha cambiado, se piensa en economías circulares, energías renovables, productos reciclados que ayudan a generar valor económico con economías sostenibles y que a la vez, mejoran la salud del planeta. Además, se debe pensar también en aquellos que se ven afectados de manera indirecta y que afectan así a la economía de sus países. Un claro ejemplo es lo sucedido actualmente en el Mar Menor (Murcia), lo que para los agricultores era una reducción de costes, ha llevado a una contaminación del Mar

²⁷ La Teoría del Decrecimiento; qué es y qué propone. OVACEN. Universidad Arquitectura. (S.f.)
<https://ovacen.com/teoria-del-decrecimiento/>

²⁸ Guía resumida del quinto informe de Evaluación del IPCC.
https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/mini-portales-tematicos/guia-sintesis-resumida_tcm30-376937.pdf

Menor casi irreversible, perjudicando indirectamente a toda la zona turística, reduciendo así sus ingresos. Por lo que es entendible que haya una disparidad en las respuestas de los alumnos respecto a dicha afirmación. Un 23 % de los alumnos de cuarto y un 24% de los de primero, estaban de acuerdo al respecto. Sin embargo un 53% de los estudiantes de cuarto y un 55% de los de primero consideran que dicha afirmación no es correcta, dejando ver que la salud del planeta va ligada directamente a los intereses económicos de muchas zonas como se ha mencionado.

A continuación se muestran las respuestas obtenidas en el bloque de cambio climático.

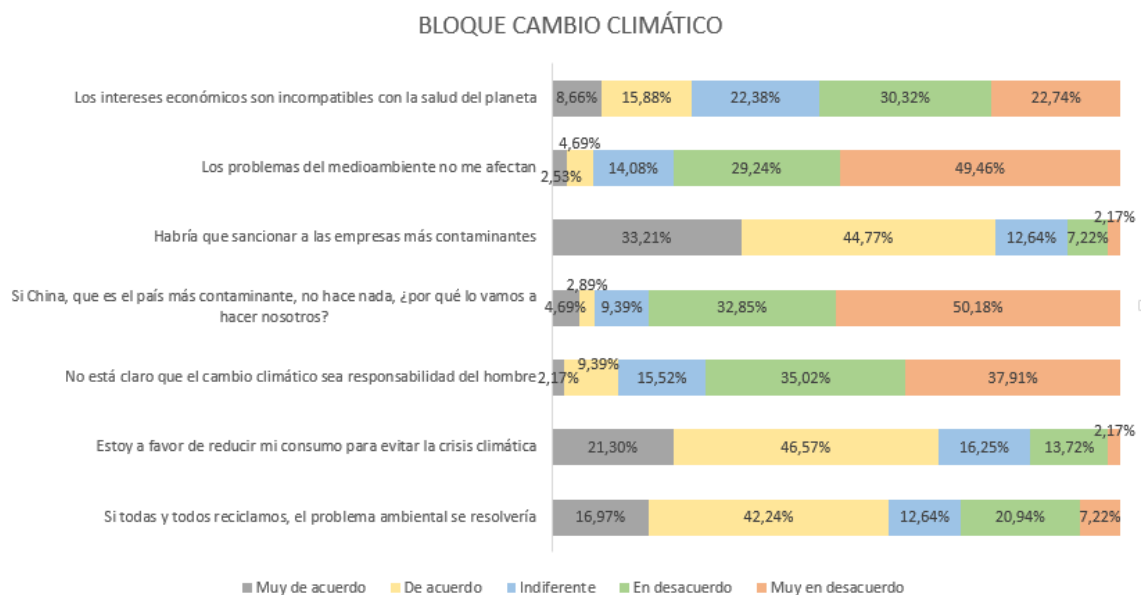
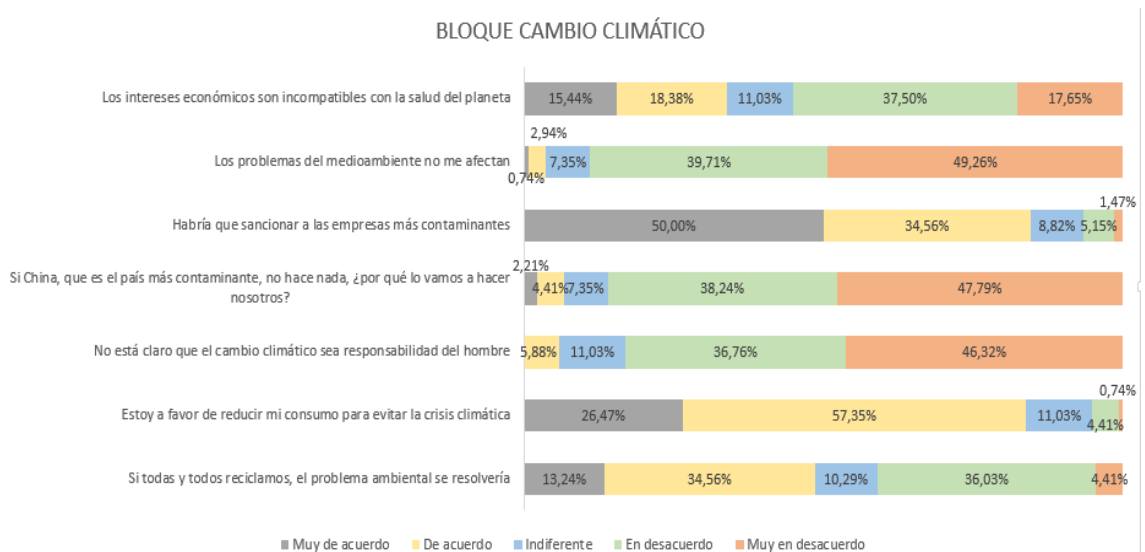


Gráfico 19: Preguntas realizadas sobre el cambio climático a los alumnos de primero de ADE.
Fuente: Elaboración propia.



pág. 34

Gráfico 20: Preguntas realizadas sobre el cambio climático a los alumnos de cuarto de ADE.
Fuente: Elaboración propia.

3.4 La Universidad y los ODS.

En último lugar, se preguntó a los alumnos si se impartían valores éticos en las asignaturas y si eran conocedores de los ODS. En caso de ser así, se preguntó si la Universidad de Zaragoza había formado parte en los conocimientos que tenían al respecto sobre ellos.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

En el caso de si “*En las asignaturas de tu grado, ¿has percibido que junto a la transmisión de conocimientos se infundan valores éticos?*” los estudiantes respondieron en ambos cursos que sí, pero por voluntad de los profesores, dejando entrever que no es la Universidad la que institucionalmente transmite los valores que algunos profesores a título particular inculcan en las aulas.

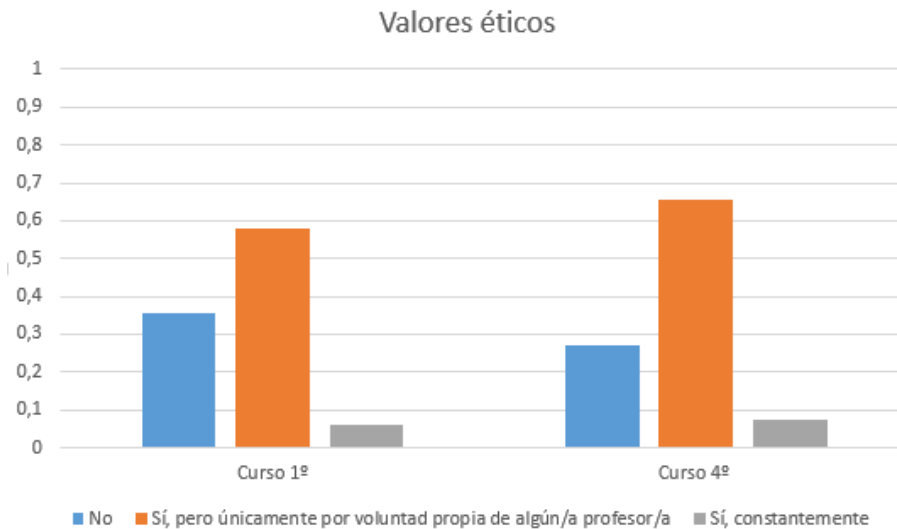
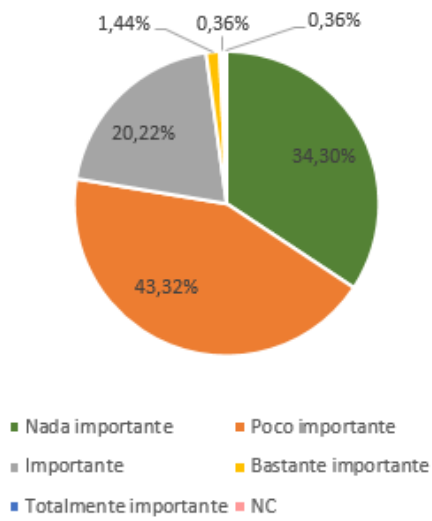


Gráfico 21: Valores éticos infundados por la Universidad. Fuente: Elaboración propia.

En el caso de la pregunta en referencia a “*¿Cuánta influencia dirías que ha tenido la Universidad de Zaragoza en tu visión del mundo y de los problemas actuales?*” Los estudiantes de primero dijeron en un 1,44% que bastante importante, porcentaje que se incrementa hasta el 8,82% en cuarto. Lo que lleva a pensar que la Universidad de Zaragoza influye en la etapa de los estudiantes a su paso por la institución, puesto que la respuesta es más amplia en el último curso.

Influencia de Unizar (Curso 1º)



Influencia de Unizar (Curso 4º)

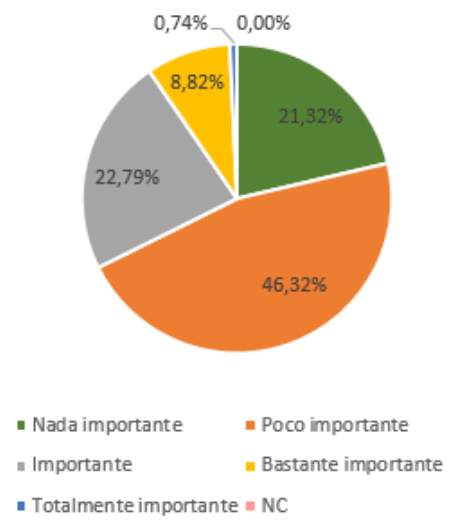
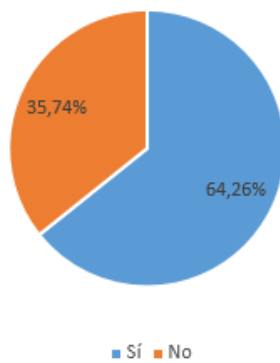


Gráfico 22: Influencia de la Unizar en los alumnos de primer y cuarto curso de ADE. Fuente: Elaboración propia.

Seguidamente se preguntó a los alumnos si eran conocedores de los ODS, habiendo una diferencia clara entre los alumnos de primero y cuarto. Los de primer curso dijeron en un 64'26% que sí eran conocedores, frente al 80'15% de los alumnos de cuarto.

¿Conoces los ODS? (Curso 1º)



¿Conoces los ODS? (Curso 4º)

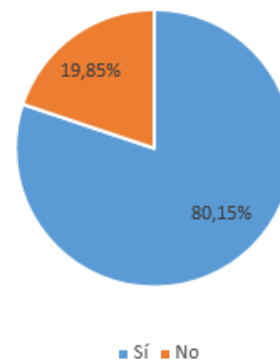


Gráfico 23: ¿Conocen los alumnos de primer y cuarto curso los ODS? Fuente: Elaboración propia.

Por último, a aquellos alumnos que habían respondido ser conocedores de los ODS, se les preguntó en cuántas asignaturas les habían mencionado dichos Objetivos. En cuarto

un 44'85% dijo haber tenido dos o más asignaturas en las que se había hablado de ello, frente al 14'44% de los alumnos de primero. Lo que nos lleva nuevamente a pensar que, a lo largo de su paso por la Universidad, los alumnos sí reciben conocimientos y valores sobre temas de actualidad independientes a los expuestos en las guías docentes.

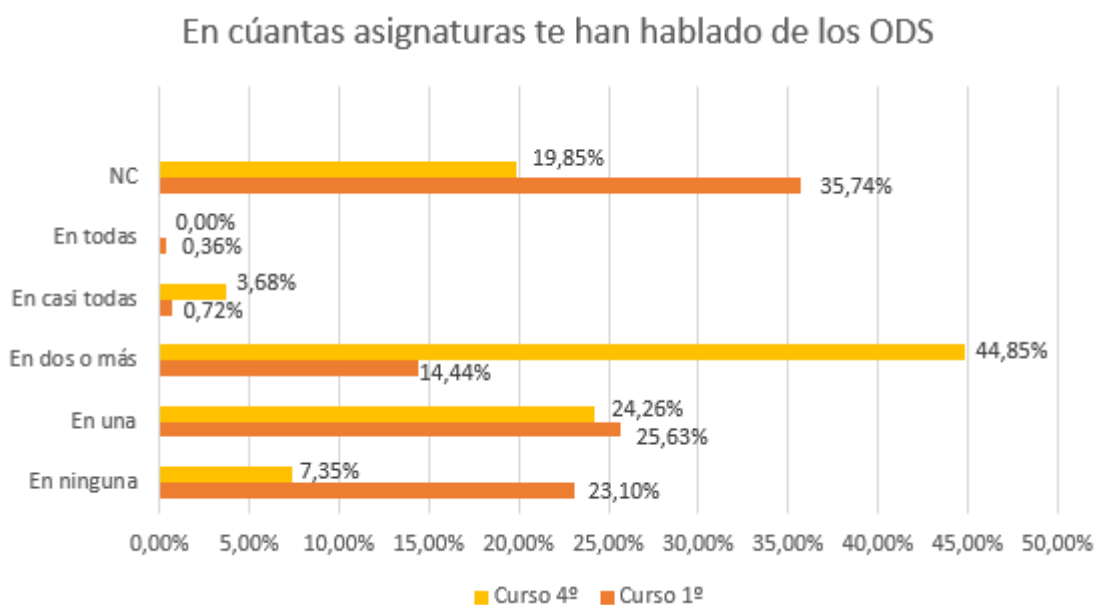


Gráfico 24: En cuántas asignaturas te han hablado de los ODS, por curso. Fuente: Elaboración propia.

Para finalizar y antes de las conclusiones, haremos una comparativa con las respuestas que consideramos cuantitativas y las cualitativas que han recibido un mayor consenso por parte del alumnado, estas últimas no incluidas en el análisis realizado en las respuestas por bloques de este TFG, ya que carecen de relevancia significativa.

Estas respuestas se comparan con las obtenidas en Andrés Sanz, Manuel (2021), *La Universidad de Zaragoza en ruta hacia los ODS. El caso de Filosofía y Letras*. Trabajo Fin de Grado, Universidad de Zaragoza. En este trabajo se analizan los datos obtenidos en los grados de Filosofía, Geografía, Historia y Periodismo. En algunas de las respuestas podemos constatar que son la antítesis de los alumnos de Administración y Dirección Empresas.

Una posible explicación a esta disparidad es el diferente espectro político donde se sitúan los alumnos de ADE, recordemos que era un 5'78, frente a los alumnos de Filosofía que son un 2'54. Pero no es descartable que otro factor de influencia sean también las enseñanzas o la formación que reciben en su carrera puesto que hemos podido observar que la Universidad tiene algún peso en la transmisión, no ya de

saberes sino de valores. Si la Universidad está transmitiendo valores, cabe preguntarse ¿cuáles son los que transmite este grado?

Afirmaciones cuantitativas de mayor consenso:

1. Bloque de Desigualdad de Género:

- Facultad de Filosofía y Letras: Acabar con la violencia de género debería ser una prioridad.
- Facultad de Economía y Empresa: No hay consenso. Entre los alumnos de cuarto encontramos consenso sobre *Acabar con la violencia de género debería ser una prioridad*. Pero para el alumnado de primero, *Las mujeres que se lo proponen alcanzan puestos de relevancia*.

2. Bloque de Medio ambiente:

- Facultad de Filosofía y Letras: Los problemas del medioambiente no me afectan.
- Facultad de Economía y Empresa: Los problemas del medioambiente no me afectan.

Hay que tener presente que la pregunta pedía valorar el grado de acuerdo o desacuerdo. En esta pregunta hubo un mayor consenso en desacuerdo.

3. Bloque de Migración:

- Facultad de Filosofía y Letras: Todo el mundo tiene derecho a emigrar.
- Facultad de Economía y Empresa: Todo el mundo tiene derecho a emigrar.

4. Bloque Desigualdad:

- Facultad de Filosofía y Letras: El Estado deber reducir la desigualdad.
- Facultad de Economía y Empresa: El Estado deber reducir la desigualdad.

5. Bloque Trabajo digno:

- Facultad de Filosofía y Letras: No hay consenso.
- Facultad de Economía y Empresa: No hay consenso, entre los alumnos de cuarto encontramos *Siempre se debe aplicar la regla: "a igual trabajo, igual*

salario". Sin embargo, para los alumnos de primero hay mayor consenso en que: *Un puesto de trabajo precario es preferible a estar en el paro.*

Observamos que pese a ser alumnos con ideas políticas distintas, están de acuerdo en los principales problemas de cada bloque, lo que implica una concienciación sobre ciertos temas de carácter global.

Afirmaciones de carácter cualitativo con mayor consenso:

La que más indiferencia les genera a ambas facultades es "*Greta Thunberg debería estar en el instituto*". Aunque en el caso de la Facultad de Economía y Empresa, también se encontraría que "*En España hemos permitido la entrada a muchas más personas inmigrantes que en el resto de Europa*".

Con la que más en desacuerdo encontramos por parte de la Facultad de Filosofía y Letras que en "*España hemos permitido la entrada a muchas más personas inmigrantes que en el resto de Europa*" frente a "*El oficio de enfermero debería estar igual de remunerado que el de médico*" de Economía y Empresa.

Por último, en las que más de acuerdo están son por parte de Filosofía y Letras, que "*Los inmigrantes hacen el trabajo que no quieren hacer los españoles*", seguido de que "*El oficio de enfermero debería de estar igual de remunerado que el de médico*". Sin embargo, en la de Economía y Empresa no hay consenso en este apartado.

4. Conclusiones

Una vez realizado el estudio de la investigación de campo se observa que muchas de las respuestas son formalmente correctas, pero profundizando en su análisis se pone de manifiesto que o bien han sido respuestas mecánicas como son acabar con la pobreza en el mundo, acabar con la violencia de género, lograr una escolarización para todos los niños y niñas por igual, que todo el mundo tiene derecho a emigrar, la igualdad salarial entre hombres y mujeres, etc. o carecen de una comprensión global de los problemas y sus diversas implicaciones, como se muestra sobre todo en las respuestas relacionadas con la igualdad de género, que si bien son políticamente correctas dejan entrever que o piensan que no les afectan directamente o minimizan la importancia que tienen globalmente.

Otra característica de los alumnos que se manifiesta en las respuestas es que las necesidades de los individuos (en este caso los alumnos de ADE) son a corto plazo. Así tanto los alumnos de primero y aún en un grado no menor los alumnos de cuarto, que se supone que han estudiado los efectos adversos sobre la economía que tiene la precariedad laboral, el bajo nivel salarial, etc. prefieren un trabajo precario a estar en el paro. Esto demostraría por un lado que, o bien no han absorbido los conceptos impartidos en las diferentes asignaturas, lo cual supondrá un efecto adverso teniendo en cuenta que muchos de estos titulados tendrán en un futuro próximo un papel más o menos decisivo en estos temas, o como es más fácil de entender, los individuos tienen unas necesidades a corto plazo que deben satisfacer, como la independencia económica, la necesidad de vivienda, la satisfacción personal, etc.

Es por esto que las organizaciones supranacionales, como en este caso la ONU con sus Objetivos de Desarrollo Sostenible, persiguen corregir los problemas mundiales a largo plazo, que los estados cortoplacistas por motivos de necesidad inmediata o simplemente por necesidades electorales no lo hacen.

Dado que este estudio se ha realizado por primera vez y en varias disciplinas, sería recomendable continuar con él al menos el lapso de tiempo que lleva a los alumnos de primero a terminar su carrera. Para poder así observar si la Universidad ha tenido influencia directa sobre estos temas. También sería aconsejable extender el estudio a todas las facultades e incluso a otras Comunidades Autónomas para poder comparar y llegar a conclusiones más amplias.

Por último, como conclusión, la encuesta pone de manifiesto que la Universidad de Zaragoza no influye como debería en la transmisión de ciertos valores globales, ya que los alumnos manifiestan que solo algunas asignaturas y únicamente por voluntad particular de algún profesor o profesora hacen mención a dichos valores y problemas. Por ello sería conveniente que la Universidad implantase un observatorio (o algún otro tipo de sistema) a nivel interfacultativo con la participación de las diferentes disciplinas académicas las cuales hagan hincapié en estos y otros temas relevantes a nivel global. Y con mayor intensidad en aquellas carreras que son generadoras netas de futuros directivos entre las que se encuentra la Facultad de Economía y Empresa a la que se refiere este estudio en particular.

5. Anexos

Anexo I: ODS 4 y 10 ²⁹

Objetivo de Desarrollo sostenible 4: Educación de Calidad.

El objetivo número 4 busca una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

Según afirma la ONU (Organización de las Naciones Unidas) *la educación es la clave para alcanzar muchos de los otros ODS, además permite la movilidad socioeconómica ascendente, ya que las personas que pueden acceder a una educación de calidad, pueden escapar del ciclo de la pobreza.* Es por ello que durante la última década se ha ido avanzando y consiguiendo ampliar el acceso a la educación para muchos niños y niñas. Pero a pesar de estos avances, todavía en 2018 había alrededor de 260 millones de niños y niñas aun sin escolarizar, que es cerca de una quinta parte de los niños de ese grupo de edad. Además más de la mitad de todos los niños y adolescentes de todo el mundo no están alcanzando los estándares mínimos de competencia en lectura y matemáticas.

Datos destacables:

- La matriculación en la enseñanza primaria en los países en desarrollo ha alcanzado el 91%, pero 57 millones de niños en edad de escolarización primaria siguen sin asistir a la escuela.
- Más de la mitad de los niños que no están matriculados en la escuela viven en el África Subsahariana.
- Se estima que el 50% de los niños que no asisten a la escuela primaria viven en zonas afectadas por conflictos.
- 617 millones de jóvenes en el mundo carecen de los conocimientos básicos en aritmética y de un nivel mínimo de alfabetización.

²⁹ La información de este anexo ha sido obtenida en su totalidad de la página web oficial de la Organización de las Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Metas del Objetivo 4:

4.1 De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizajes pertinentes y efectivos

4.2 De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria

4.3 De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria

4.4 De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento

4.5 De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad

4.6 De aquí a 2030, asegurar que todos los jóvenes y una proporción considerable de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética

4.7 De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible

4.a Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos

4.b De aquí a 2020, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas disponibles para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países africanos, a fin de que sus estudiantes puedan matricularse en programas de enseñanza superior, incluidos programas de formación profesional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, de países desarrollados y otros países en desarrollo

4.c De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo

Objetivo de Desarrollo sostenible 10: Reducir la desigualdad en y entre los países.

El objetivo número diez busca reducir las desigualdades y garantizar que nadie se queda atrás y esto forma parte integral de la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La desigualdad en y entre los países es aún un motivo de preocupación. Pese a los avances y los indicios positivos de una reducción de la desigualdad en algunas dimensiones, la desigualdad continúa, y se ha visto incrementada con la pandemia de la Covid-19, ya que ha acrecentado las desigualdades existentes, entre ellas las desigualdades hacia las poblaciones vulnerables. También ha producido un aumento significativo del desempleo a nivel mundial, además de recortar los ingresos de los trabajadores. Del mismo modo, pone en riesgo los avances sobre la igualdad de género, y los derechos de las mujeres conseguidos en las últimas décadas.

Datos destacables:

- En 2016, más del 64,4% de los productos que los países en desarrollo exportaban a los mercados mundiales se encontraron con aranceles nulos, un aumento del 20% desde 2010.
- La evidencia de los países en desarrollo muestra que los niños en el 20 por ciento más pobre de la población tienen hasta tres veces más probabilidades

de morir antes de cumplir cinco años que los niños en los quintiles más ricos.

- La protección social se ha extendido significativamente en todo el mundo. Sin embargo, las personas con discapacidad tienen hasta cinco veces más probabilidades de enfrentarse a gastos de salud calificados de catastróficos.
- A pesar de la disminución general de la mortalidad materna, en la mayoría de los países en desarrollo las mujeres de las zonas rurales tienen hasta tres veces más probabilidades de morir durante el parto que las mujeres que viven en centros urbanos.
- Hasta el 30% de la desigualdad de ingresos se debe a la desigualdad dentro de los propios hogares, incluso entre mujeres y hombres. Además, las mujeres tienen más probabilidades que los hombres de vivir por debajo del 50% del ingreso medio.

Metas del Objetivo 10:

10.1 De aquí a 2030, lograr progresivamente y mantener el crecimiento de los ingresos del 40% más pobre de la población a una tasa superior a la media nacional

10.2 De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición

10.3 Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto

10.4 Adoptar políticas, especialmente fiscales, salariales y de protección social, y lograr progresivamente una mayor igualdad

10.5 Mejorar la reglamentación y vigilancia de las instituciones y los mercados financieros mundiales y fortalecer la aplicación de esos reglamentos

10.6 Asegurar una mayor representación e intervención de los países en desarrollo en las decisiones adoptadas por las instituciones económicas y financieras internacionales

para aumentar la eficacia, fiabilidad, rendición de cuentas y legitimidad de esas instituciones

10.7 Facilitar la migración y la movilidad ordenadas, seguras, regulares y responsables de las personas, incluso mediante la aplicación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas

10.a Aplicar el principio del trato especial y diferenciado para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, de conformidad con los acuerdos de la Organización Mundial del Comercio

10.b Fomentar la asistencia oficial para el desarrollo y las corrientes financieras, incluida la inversión extranjera directa, para los Estados con mayores necesidades, en particular los países menos adelantados, los países africanos, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países en desarrollo sin litoral, en consonancia con sus planes y programas nacionales

10.c De aquí a 2030, reducir a menos del 3% los costos de transacción de las remesas de los migrantes y eliminar los corredores de remesas con un costo superior al 5%

Anexo II: Informe Oxfam sobre el Desplazamiento Global.

En este anexo se muestran las respuestas obtenidas en el informe de Oxfam; Desplazamiento Global: Estudio de percepciones sobre las personas migrantes y refugiadas en España.

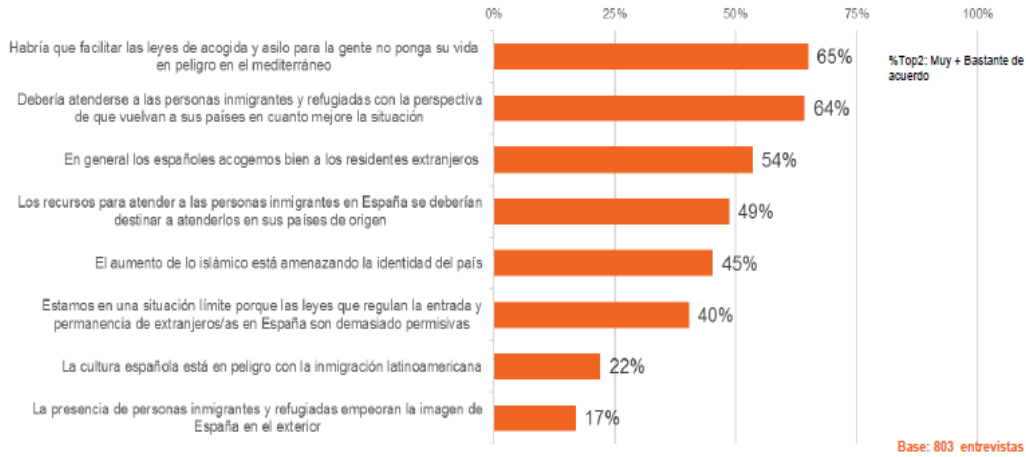


Gráfico 25: Grado de acuerdo de los españoles con Actitudes generales sobre la inmigración y los refugiados. Fuente: Informe Oxfam Intermón (s.f) Desplazamiento Global: Estudio de percepciones sobre las personas migrantes y refugiadas en España.



Gráfico 26: Grado de acuerdo de los españoles con Actitudes hacia personas. Fuente: Informe Oxfam Intermón (s.f) Desplazamiento Global: Estudio de percepciones sobre las personas migrantes y refugiadas en España.

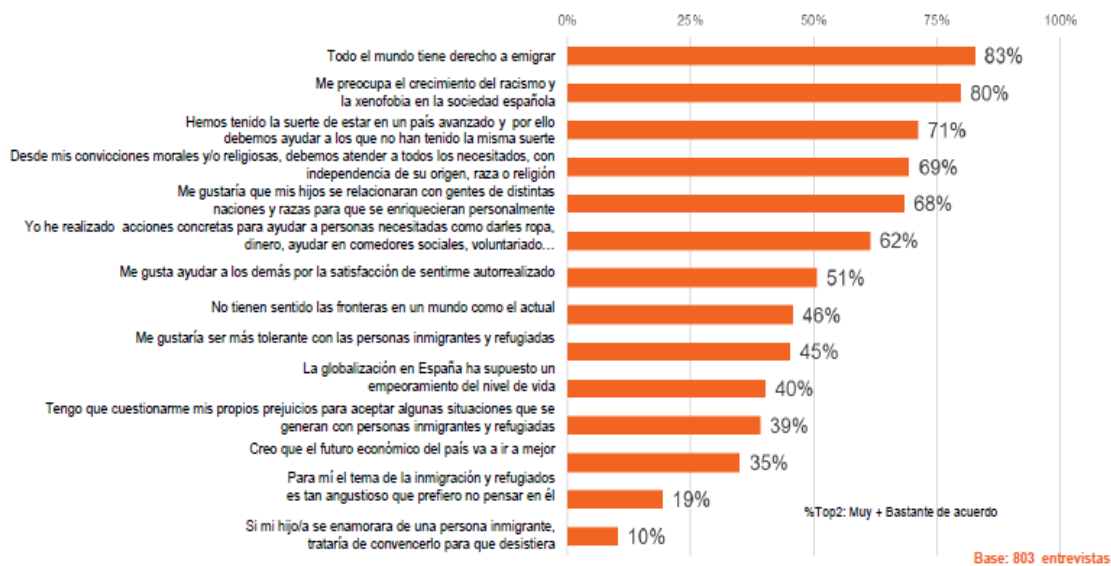


Gráfico 27: Grado de acuerdo de los españoles con Actitudes personales. Fuente: Informe Oxfam Intermón (s.f) Desplazamiento Global: Estudio de percepciones sobre las personas migrantes y refugiadas en España.

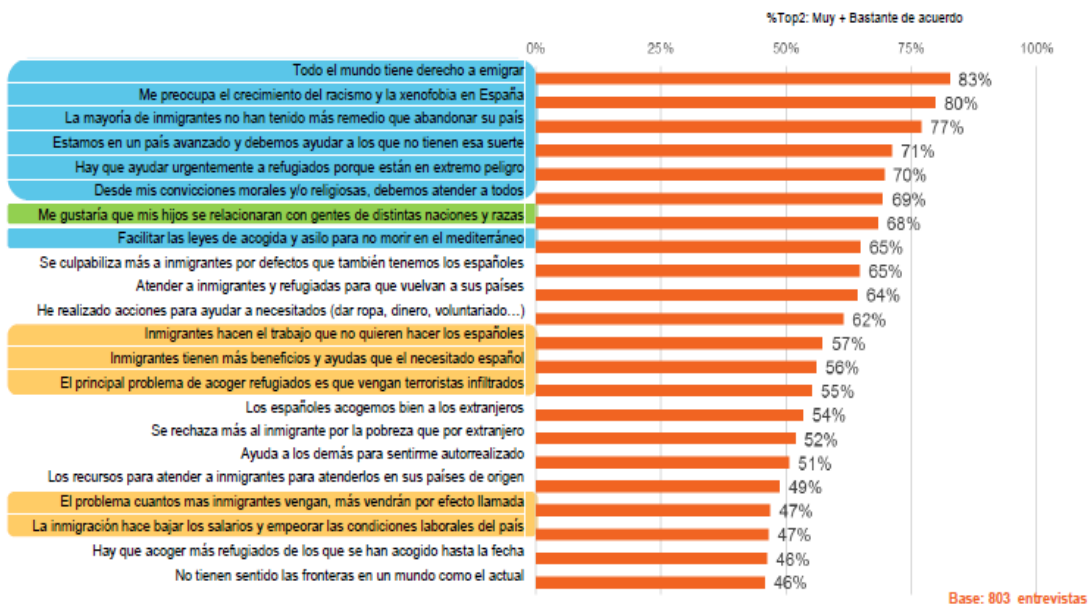


Gráfico 28: Ranking actitudes con mayor grado de acuerdo por parte de los españoles. Fuente: Informe Oxfam Intermón (s.f) Desplazamiento Global: Estudio de percepciones sobre las personas migrantes y refugiadas en España.

Anexo III: La Encuesta

La Universidad frente a los retos mundiales. Somos un grupo de estudiantes que trata de elaborar un diagnóstico sobre el papel que desempeña nuestra Universidad en relación con los problemas globales. Para ello, necesitamos tu ayuda, por lo que te pedimos que respondas a esta encuesta (completamente anónima) con la que pretendemos obtener la mayor cantidad posible de datos en los que apoyar este trabajo. Muchas gracias de antemano por vuestra participación. ¡Es fundamental para nuestro proyecto!

Preguntas informativas.

1. Edad
2. Sexo
 - Mujer
 - Hombre
 - Otro
 - Prefiero no decirlo
3. Curso y titulación del Grado / Máster
4. Código Postal del domicilio familiar

Acceso a la información.

5. Con respecto a tu acceso a la información, indica con qué frecuencia te informas a través de los siguientes canales. (Siendo 1. Absolutamente nada, 2. Poco, 3. De vez en cuando, 4. Una vez al día, 5. Varias veces al día).
 - Informativos de TV
 - Prensa (online o escrita)
 - Radio
 - Redes Sociales (Twitter, Facebook, Instagram, WhatsApp, Telegram, etc.)
 - Reportajes o programas divulgativos (cualquiera que sea la plataforma)
 - Espacios públicos (amistades, universidad, asociaciones, familia, etc.)

Espectro Político.

6. ¿En qué lugar del espectro político te sitúas? (Siendo 1 Extrema Izquierda y 10 Extrema Derecha).
7. ¿En qué lugar del espectro político sitúas a las siguientes fuerzas políticas? (Siendo 1. Extrema Izquierda, 2. Izquierda, 3. Centro, 4. Derecha, 5. Extrema Derecha).
 - Psoe
 - Pp
 - Vox
 - Unidas Podemos
 - Ciudadanos

Prioridades y Valores.

8. De los siguientes problemas mundiales, ¿cuáles son, a tu parecer, los de mayor gravedad y urgencia? Escoge CUATRO.
 - La vulneración de los derechos humanos y la falta de democracia.
 - La pobreza en el mundo.
 - Las dificultades de acceso a la educación.
 - La desigualdad de género.
 - La crisis climática.
 - El terrorismo internacional.
 - La discriminación a las personas LGTBIQ+.
 - El avance de las ideologías ultranacionalistas.
9. ¿A qué preferirías que se destinasen tus impuestos? De las siguientes opciones, escoge CUATRO.
 - A mejorar la enseñanza y sanidad pública.
 - A proyectos culturales (teatros, cine, música...).
 - A apoyar la competitividad de las empresas.

- A la protección por desempleo.
- A proporcionar ayuda a los países pobres.
- A los transportes públicos e infraestructuras.
- A la lucha contra la violencia de género.
- A mantener las entidades religiosas.

10. De los siguientes aspectos planteados, ¿cuáles son para ti los más importantes a la hora de considerarse un “buen ciudadano”? Escoge CUATRO.

- Votar siempre en las elecciones.
- Pagar impuestos.
- Obedecer las leyes.
- Mantenerse informado sobre la actualidad.
- Participar en asociaciones de carácter social o político.
- Entender las ideas de la gente con opiniones distintas a la nuestra.
- Consumir de manera responsable y ética.
- Ayudar a gente que, en nuestro país o en otro, vive peor que nosotros.

Bloque Desigualdad.

11. ¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones? (Valorando: Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Muy de acuerdo).

- En una sociedad justa, las diferencias en el nivel de vida de las personas deberían ser pequeñas.
- El Estado debe reducir la desigualdad.
- Las prestaciones sociales hacen que la gente se vuelva perezosa e inactiva.
- El mérito, el esfuerzo y la capacidad es lo que determina la posición socioeconómica.
- Alcanzar la igualdad de todas las clases es utópico y contraproducente.
- La finalidad de los impuestos debería ser igualar las rentas.

- Todas las personas gozan de una plena libertad individual para escoger su camino según sus gustos/ intereses.

Bloque Trabajo Digno.

12. ¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones? (Valorando: Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Muy de acuerdo).

- Un puesto de trabajo precario es preferible a estar en el paro.
- Siempre se debe aplicar la regla: “a igual trabajo, igual salario”.
- Se debe abaratar el despido para crear empleo.
- Reducir costes laborales es una buena estrategia para impulsar el crecimiento.
- Debe aumentarse el Salario Mínimo Interprofesional.
- Cuidar a un bebé o hacer la comida en casa no se debe considerar un trabajo.
- Las prácticas no remuneradas te ayudan a crecer profesionalmente.
- Prefiero un trabajo bien pagado a un trabajo interesante.
- El oficio de enfermero debería estar igual de remunerado que el de médico.

Bloque Migración.

13. ¿Hasta qué punto estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones? (Valorando: Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Muy de acuerdo).

- Todo el mundo tiene el derecho a emigrar.
- Los inmigrantes tienen más beneficios y ayudas que el necesitado español.
- Los inmigrantes hacen el trabajo que no quieren hacer los españoles.
- Se rechaza más al inmigrante por la pobreza que por ser extranjero.
- Hay que acoger a más refugiados de los que se ha acogido hasta ahora.
- El aumento de la inmigración amenaza la identidad del país.
- El impacto económico de la inmigración es positivo para el país.

- Yo no soy racista, pero es que no se integran.
- La inmigración hace aumentar la inseguridad y la delincuencia.
- En España hemos permitido la entrada a muchas más personas inmigrantes que en el resto de Europa.

Bloque Desigualdad de Género.

14. ¿Hasta qué punto estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones? (Valorando: Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Muy de acuerdo).

- Las mujeres que se lo proponen alcanzan puestos de relevancia.
- Cuando tienen hijos, es lógico que las mujeres reduzcan su jornada laboral.
- Las cuotas que reservan puestos para las mujeres son necesarias.
- Ni machismo ni feminismo, sentido común.
- Las mujeres tienen más obstáculos en su desarrollo profesional.
- Las leyes de género son imprescindibles para proteger a las mujeres.
- Acabar con la violencia de género debería ser una prioridad.
- Puede darse una sociedad igualitaria dentro del sistema actual.
- El sistema de cuidados, sostenido mayoritariamente por las mujeres, es el pilar fundamental del sistema económico actual.
- Cuando tienen hijos, es lógico que los hombres reduzcan su jornada laboral.

Bloque Cambio Climático.

15. ¿Hasta qué punto estás de acuerdo con las siguientes afirmaciones? (Valorando: Muy en desacuerdo, En desacuerdo, Indiferente, De acuerdo, Muy de acuerdo).

- Estoy a favor de reducir mi consumo para evitar la crisis climática.
- No está claro que el cambio climático sea responsabilidad del hombre.
- Greta Thunberg debería estar en el instituto.

- Si China, que es el país más contaminante, no hace nada, ¿por qué lo vamos a hacer nosotros?
- Habría que sancionar a las empresas más contaminantes.
- Los problemas del medioambiente no me afectan.
- Los intereses económicos son incompatibles con la salud del planeta.

La Universidad.

16. En las asignaturas de tu grado, ¿has percibido que junto a la transmisión de conocimientos se infundan valores éticos?

- No.
- Sí, pero únicamente por voluntad propia de algún/a profesor/a.
- Sí, constantemente.

17. ¿Cuánta influencia dirías que ha tenido la Universidad de Zaragoza en tu visión del mundo y de los problemas actuales?

- Nada importante.
- Poco importante.
- Importante.
- Bastante importante.
- Totalmente importante.

18. ¿Conoces o has oído hablar de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?

- Sí.
- No.

19. ¿En cuántas asignaturas de tu formación universitaria te han hablado de los ODS?

- En ninguna.
- En una.

- En dos o más.
- En casi todas.
- En todas.

Observaciones.

¡Gracias por llegar hasta el final! Por último, te ofrecemos este pequeño espacio para que, en el caso de que tengas cualquier observación adicional sobre los asuntos tratados en esta encuesta, puedas escribirla aquí. ¡Esteremos encantadas de leerla!

BLOQUE TRABAJO DIGNO (CURSO 1º)								
	Un puesto de trabajo precario es preferible a estar en el paro	Siempre se debe aplicar la regla: "a igual trabajo, igual salario"	Se debe abaratar el despido para crear empleo	Reducir costes laborales es una buena estrategia para impulsar el crecimiento	Debe aumentarse el Salario Mínimo Interprofesional	Cuidar a un bebé o hacer la comida en casa no se debe considerar un trabajo	Las prácticas no remuneradas te ayudan a crecer profesionalmente	Prefiero un trabajo bien pagado a un trabajo interesante
Muy de acuerdo	14,12%	18,41%	3,61%	5,05%	16,25%	5,05%	15,16%	9,39%
De acuerdo	48,38%	40,79%	18,77%	35,38%	36,46%	15,16%	47,29%	33,94%
Indiferente	16,97%	11,91%	38,99%	33,21%	24,55%	18,77%	18,77%	17,69%
En desacuerdo	22,38%	24,19%	30,32%	23,10%	15,88%	34,66%	15,16%	33,57%
Muy en desacuerdo	3,25%	4,69%	8,30%	3,25%	6,86%	26,35%	3,61%	5,42%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

BLOQUE TRABAJO DIGNO (4º CURSO)								
	Un puesto de trabajo precario es preferible a estar en el paro	Siempre se debe aplicar la regla: "a igual trabajo, igual salario"	Se debe abaratar el despido para crear empleo	Reducir costes laborales es una buena estrategia para impulsar el crecimiento	Debe aumentarse el Salario Mínimo Interprofesional	Cuidar a un bebé o hacer la comida en casa no se debe considerar un trabajo	Las prácticas no remuneradas te ayudan a crecer profesionalmente	Prefiero un trabajo bien pagado a un trabajo interesante
Muy de acuerdo	5,88%	31,62%	3,68%	4,41%	16,91%	1,47%	15,44%	2,21%
De acuerdo	35,29%	37,50%	22,79%	32,84%	42,65%	14,71%	42,65%	16,18%
Indiferente	12,50%	13,97%	24,26%	23,53%	22,06%	16,91%	14,71%	30,15%
En desacuerdo	40,44%	16,18%	37,50%	35,29%	12,50%	30,15%	15,44%	44,12%
Muy en desacuerdo	5,88%	0,74%	11,76%	4,41%	5,88%	36,76%	11,76%	7,35%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

BLOQUE MIGRACIÓN (CURSO 1º)								
	Todo el mundo tiene el derecho a emigrar	Los inmigrantes tienen más beneficios y ayudas que el necesitado español	Se rechaza más al inmigrante por la pobreza que por ser extranjero	Hay que acoger a más refugiados de los que se ha acogido hasta ahora	El aumento de la inmigración amenaza la identidad del país	El impacto económico de la inmigración es positivo para el país	Yo no soy racista, pero es que no se integran	La inmigración hace aumentar la inseguridad y la delincuencia
Muy de acuerdo	43,68%	20,94%	13,36%	4,33%	12,27%	4,69%	4,33%	10,11%
De acuerdo	41,88%	28,16%	31,41%	15,52%	15,52%	24,91%	8,30%	42,37%
Indiferente	7,94%	16,61%	23,83%	28,16%	19,86%	33,94%	19,86%	25,27%
En desacuerdo	5,78%	25,27%	23,47%	26,71%	33,21%	26,35%	28,16%	25,63%
Muy en desacuerdo	0,72%	9,03%	7,94%	25,27%	19,13%	10,11%	39,35%	7,94%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

BLOQUE MIGRACIÓN (4º CURSO)								
	Todo el mundo tiene el derecho a emigrar	Los inmigrantes tienen más beneficios y ayudas que el necesitado español	Se rechaza más al inmigrante por la pobreza que por ser extranjero	Hay que acoger a más refugiados de los que se ha acogido hasta ahora	El aumento de la inmigración amenaza la identidad del país	El impacto económico de la inmigración es positivo para el país	Yo no soy racista, pero es que no se integran	La inmigración hace aumentar la inseguridad y la delincuencia
Muy de acuerdo	41,18%	10,29%	19,12%	4,41%	3,68%	3,68%	1,47%	8,09%
De acuerdo	46,32%	30,88%	23,53%	22,79%	19,12%	33,09%	7,35%	20,59%
Indiferente	6,62%	18,38%	19,85%	41,18%	13,97%	39,71%	16,18%	25,00%
En desacuerdo	5,88%	22,06%	25,74%	21,32%	38,97%	18,38%	32,35%	30,88%
Muy en desacuerdo	0,00%	18,38%	11,76%	10,29%	24,26%	5,15%	42,65%	15,44%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

6. Bibliografía

- Appadurai, Arjun (2001) *La modernidad desbordada*. Ediciones Trilce S.A.: Buenos Aires, Argentina.
- Stiglitz, J (2002), *El malestar en la globalización*. (C, Rodríguez Braun, Trans). Santillana Ediciones Generales. (Obra original publicada en 2002).
- Moreno, J.R y Sanauha, J. (8 de septiembre de 2020). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad transversal y sistémica para el desarrollo. (Contenido audiovisual). Integrar los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Universidad, curso organizado por la Cátedra de Cooperación para el Desarrollo. Universidad de Zaragoza, Zaragoza (España).
- Desarrollo Humano, (s.f), Objetivos de Desarrollo del Milenio | PNUD.
<http://desarrollohumano.org.gt/ods/objetivos-de-desarrollo-del-milenio/>
- Rectores consideran que la Universidad debe seguir la hoja de ruta de los 17 ODS para “liderar el cambio necesario.” (2021). *Europa Press*.
<https://www.europapress.es/sociedad/educacion-00468/noticia-rectores-consideran-universidad-debe-seguir-hoja-ruta-17-ods-liderar-cambio-necesario-20210707124530.html>
- Los ODS más y menos prioritarios para la población mundial. (s.f).
Controlpublicidad.com <https://controlpublicidad.com/sostenibles-area-de-expertos/los-ods-mas-y-menos-prioritarios-para-la-poblacion-mundial/>
- De las Casas, J. (21 Julio 2021). La pandemia incrementa la concienciación sobre la Agenda 2030. *Expansión*. <https://www.expansion.com/economia-sostenible/2021/07/22/60f8ac48e5fdeac92c8b45f8.html>
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (October 1, 2021,
<https://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>
- CIS (21 noviembre 2011). Cultura política de los jóvenes, Estudio nº2.919.
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=13024
- 1 de cada 3 niñas adolescentes más pobres no ha ido nunca a la escuela. (s.f.).
Unicef.Es. <https://www.unicef.es/noticia/1-de-cada-3-ninas-adolescentes-mas-pobres-no-ha-ido-nunca-la-escuela>

Cinco datos escandalosos sobre la desigualdad extrema global y cómo combatirla.

(20 enero 2020). Oxfam.Org. <https://www.oxfam.org/es/cinco-datos-escandalosos-sobre-la-desigualdad-extrema-global-y-como-combatirla>

Agejas, M. J. (s.f.). Oxfam Intermón: La pobreza severa podría aumentar en España en casi 800.000 personas y llegar a 5,1 millones por la COVID-19.

Oxfamintermon.Org. <https://www.oxfamintermon.org/es/nota-de-prensa/pobreza-severa-aumenta-espana-covid-19>

Europa Press. (2020). El perfil del español ante el migrante: empatiza con sus problemas pero prioriza que se integre si quiere quedarse.

<https://www.europapress.es/sociedad/noticia-perfil-espanol-migrante-empatiza-problemas-prioriza-integre-si-quiere-quedarse-20201121153357.html>

Intermón Oxfam (s.f.). Estudio de percepciones sobre las personas migrantes y refugiadas en España. Oxfamintermon.Org.

https://www.oxfamintermon.org/es/publicacion/Estudio_de_percepciones_sobre_las_personas_migrantes_y_refugiadas_en_Espana

Organización de las Naciones Unidas (4 agosto 1987). Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Nota del Secretario General.

http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf

Intermon Oxfam (enero 2018). Premiar el trabajo, no la riqueza.

<https://oxfam.app.box.com/s/eosi27xj7nxuywysr06d734ct1xyuev/file/267209868741>

Economía Feminista para la Sostenibilidad de las Vidas con Amaia Pérez Orozco. (4 junio 2020). Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=Qr11228Vzok>

Martín, A. (2018, October 25). *La Teoría del Decrecimiento; qué es y qué propone.*

Ovacen.Com; OVACEN. <https://ovacen.com/teoria-del-decrecimiento/>

3 grandes ideas para el decrecimiento por Carlos Taibo. (23 octubre 2012). Youtube.

<https://www.youtube.com/watch?v=hiDSz1KN7m0>

Forcades i Vila, Teresa, (2006). *Los crímenes de las grandes compañías farmacéuticas.*

Edicions Rondas S.L. Págs 13-15.

- Andrino, B. Grasso, D. Llaneras, K. (4 oct 2019). ¿Escuela de ricos, escuela de pobres? Cómo la concertada y la pública segregan por clase social. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2019/09/30/actualidad/1569832939_154094.html
- Palomo, D. (30 jun 2020). El ranking de las 70 mejores y peores universidades de España: la Pompeu vuelve a liderar. *El Español*.
https://www.elespanol.com/sociedad/educacion/20200630/ranking-mejores-universidades-espana-pompeu-fabra-liderar/501700234_0.html
- Sevilla, J. (4 marzo 2020). Nueva Revista. Las propuestas de Thomas Piketty contra la desigualdad. <https://www.nuevarevista.net/las-propuestas-de-thomas-piketty-contra-la-desigualdad/>
- Oxfam Intermón (2019). El poder de la educación en lucha contra la desigualdad.
- Oxfam Intermón (2020). Desigualdad económica en el mundo: Consecuencias y mucho por hacer.
- Oxfam Intermón (2021). El virus de la desigualdad. Cómo recomponer un mundo devastado por el coronavirus a través de una economía equitativa, justa y sostenible.
- La Teoría del Decrecimiento; qué es y qué propone. (s.f). OVACEN. Universidad Arquitectura. <https://ovacen.com/teoria-del-decrecimiento/>
- Guía resumida del quinto informe de Evaluación del IPCC.
https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/mini-portales-tematicos/guia-sintesis-resumida_tcm30-376937.pdf
- Stiglitz, J. (2012). *El Precio de la Desigualdad: El 1 Por Ciento de la Población Tiene lo que el 99 Por Ciento Necesita*. Taurus.