

Handwritten text in a vertical column on the spine of the book, likely in an Arabic or Persian script. The text is partially obscured by wear and tear.

ya



25-5^e N. 78.

78 I 32
552

utub fuit p[ro]p[ri]o ~~et~~ encaagora y p[ro]p[ri]o qua. nono et v[er]o
p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o

Requiescite quoyote

44-5

Textus summularum magistri
Petri Hispani.

Requiescite
Sicut que

in dicitur nomine petri dicitur dicitur.

in dicitur illum non p[ro]p[ri]o petri dicitur dicitur p[ro]p[ri]o
vel in dicitur e nomine petri

nullam in. h[oc] os meum in dicitur dicitur in dicitur
no. e. u. p[ro]p[ri]o dicitur dicitur.

Petri Hispani
E. dicitur dicitur dicitur

deus p[ro]p[ri]o dicitur
p[ro]p[ri]o dicitur in hoc mundo dicitur dicitur
p[ro]p[ri]o dicitur in hoc mundo dicitur dicitur
confutare argenteam supelutilem est dicitur
facere et in monasterio dicitur dicitur dicitur
id y ad dicitur dicitur dicitur dicitur.

p[ro]p[ri]o dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur
monetas est a dicitur dicitur.

h[oc] dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur
dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur
dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur.

Et se armis dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur
dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur.

confutare dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur
dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur.

scripsi valez p

Handwritten flourish or symbol

Scen b

Et ad libros de m gallico
clac pas cu al. tilla

ad
ad
ad
Ano de uel

ad

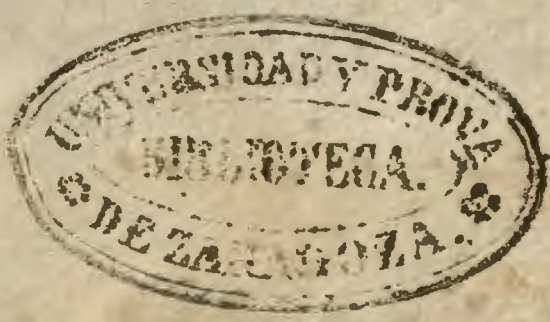
Handwritten scribbles at the bottom left

L. ...



Dyaletica est ars artium scientia scientiarum ad omnium methodorum principia viam habens. Sola enim dyaletica probabiliter disputat de principijs omnium aliarum scientiarum. Et ideo in ac-

quisitione omnium aliarum scientiarum dyaletica dicitur esse prior. Dicitur enim dyaletica a dya quod est duo et logos quod est sermo vel legis quod est ratio. quasi duorum sermo vel ratio scilicet opponentis et respondentis in disputando. Sed quia disputatio non potest haberi nisi mediante sermone: nec sermo nisi mediante voce: nec vox nisi mediante sono. Ideo a sono tanquam a communiori inchoandum est. Sonus est quicquid ab auditu proprie et per se percipitur. Dico autem proprie: quia licet homo vel canina audiat: hoc non est nisi per sonum suum. Sonorum alius vox alius non vox. Sonus vox est idem quod ipsa vox. Vox est sonus ab ore animalis platus: naturalibus instrumentis formatus. Naturalia instrumenta quibus vox formatur sunt novem. scilicet guttur. lingua. palatum. quattuor dentes. et duo labia versus. Instrumenta novem sunt: guttur lingua palatum. Quattuor et dentes et duo labia simul. Sonus non vox est qui generatur ex collisione duorum corporum inanimatorum. ut fragor arborum strepitus pedum. Vox autem alia significativa: alia non significativa. Vox significativa est illa que auditui nostro aliquid representat. ut homo hominem. Vox non significativa est illa que auditui nostro nihil representat. ut bus bas. Vox significativa: alia significat naturaliter: alia ad placitum. Vox significativa naturaliter est illa que apud omnes idem representat. ut gemitus infirmorum: latratus canum. Vox significativa ad placitum est illa que ad voluntatem primi instituentis aliquid significat. ut homo hominem: equus equum. Vocum significativa ad placitum: alia simplicia: alia incomplexa.



21.292

Complexa vt oratio. Incomplexa. vt nomē vel verbum.

Nomen est vox significatiua ad placitū sine tēpore cui⁹ nulla pars separata aliquid significat finita et recta. Vox in ista definitione ponitur loco generis. Significatiua ponitur ad differentiam vocis non significatiue. Ad placitū ponitur ad differentiam vocis significatiue naturaliter. Sine tēpore ponitur ad differentiam verbi quod significat cum tēpore. Cuius nulla pars separata significat aliquid: ponitur ad differentiam orationis: cuius partes separate aliquid significant. Finita ponitur ad differentiam nominis infiniti: quod non est nomē secundū logicū sed nomē infinitū. vt non homo non equus. Recta ponitur ad differentiam nominum obliquorum. vt carbonis carboni que non sunt nomina secundū logicū sed nomina obliqua vel casus nominum. vñ solus rectus secundū logicū dicitur esse nomen.

Verbū est vox significatiua ad placitū cum tēpore cuius nulla pars separata aliquid significat finita et recta. Cum tēpore ponitur ad differentiam nominis quod significat sine tēpore. Finita ponitur ad differentiam verbi infiniti. vt non currit non laborat: que non sunt verba secundū dyaleticū sed verba infinita. Recta ponitur ad differentiam verborum obliquorum. vt currebā cucurri cucurrit currebat: que non sunt verba secundū dyaleticū sed verba obliqua. vñ solū verbū presentis tēporis indicatiui modi secundū dyaleticū dicitur esse verbū. Reliqua vero verba eiusdem modi et aliorum modorum dicuntur verba obliqua. Aliis vero particule ponuntur hic eadem ratione qua ponebantur in definitione nominis. Et sciendum est quod dyaleticus ponit tamen duas partes orationis scilicet nomē et verbū. Alias autē appellatur

lat sine categoriaticas id est cum alijs significatiuas.

Ratio est vox significatiua ad placitum cuius partes sepe aliquid significat. Cuius partes sepe aliquid significat. hoc totum ponit ad differentiam nominis et verbi quorum partes sepe nihil significant. Alie vero particule ponuntur hic eadem ratione qua in diffinitione nominis et ubi ponebantur. Oratorum alia perfecta alia imperfecta. Perfecta est illa que perfectum sensum generat in animo auditoris. ut homo currit. Imperfecta est illa que imperfectum sensum generat in animo auditoris. ut homo albus. Oratorum perfectarum: alia indicatiua ut homo currit. alia imperatiua: ut petre fac ignem. alia optatiua. ut utinam essem bonus clericus. alia coniuunctiua. ut si veneris ad me dabo tibi equum. alia deprecatiua. ut miserere mei deus. Harum autem orationum sola indicatiua dicitur esse propositio.

Propositio est oratio verum vel falsum significans indicando ut homo currit. Propositionum autem alia categorica alia ypothetica. Categorica est illa que habet subiectum et predicatum et copulam tanquam principales partes sui ut homo currit. In hac enim propositione homo est subiectum: currit vero predicatum. et quod coniungit unum cum altero est copula: ut patet resolvendo homo currit id est homo est currens. homo est subiectum currens predicatum: et illud verbum est copulat unum cum altero. Et dicitur categorica a categorizo que id est sicut predicatio cas. unde categorica id est predicatiua. Subiectum est illud de quo aliter dicitur scilicet predicatum. Predicatum est quod dicitur de alio scilicet de subiecto. Propositionum categoricarum: alia universalis. alia particularis alia indefinita. et alia singularis. Propositio universalis est illa in

qua subicitur terminus cōis signo vniversalī determina-
 tus. vt oīs homo currit. Termin⁹ cōis est q̄ est apt⁹ nat⁹
 p̄dicari de pl'ib⁹. vt hō de sorte ⁊ de platone. Signa v̄l'ia
 sunt hec. oīs null⁹ quilibet neuter ⁊ sil'ia. Propositio p̄ti-
 cularis ē illa ī qua subicit⁹ termin⁹ cōis signo p̄ticulari de-
 terminat⁹. vt qdā hō currit. Signa p̄ticularia sunt hec qdā
 alter aliquis ⁊ sil'ia. Propositio indefinita est illa ī qua su-
 bicit⁹ termin⁹ cōis sine signo. vt hō currit. Propō singl'a-
 ris est illa ī qua subicit⁹ termin⁹ discret⁹ vel termin⁹ cōis
 cū p̄noie demonstratiuo. vt sortes currit vel ille hō currit.
 Termin⁹ singl'aris vel discret⁹ est q̄ apt⁹ nat⁹ est p̄dicari
 de vno solo. vt sortes de seipō. Itē ppōnū categoricaz
 alia est affirmatiua alia negatiua. Affirmatiua est illa ī q̄
 p̄dicatū affirmat de subiecto. vt hō currit. Negatiua ē illa
 ī qua p̄dicatū negat de subiecto. vt hō non currit.

Diuisa propositione tripliciter sci-
 endū est q̄ triplex est q̄sitiuū p̄ qd̄ q̄rim⁹ de ip̄a
 p̄positōe. scz que q̄lis ⁊ quāta. Que q̄rit⁹ sub-
 stātia p̄positōis. ideo ad questionē scām p̄ que: r̄ndendū
 est categorica v̄l' ypothetica. Qualis q̄rit de qualitate p̄-
 positōis. ideo ad q̄stōnē scām p̄ q̄lis: r̄ndendū est affirmati-
 uav̄l' negatiua. Quāta q̄rit de quātitate. ideo ad interroga-
 tionē scām p̄ quāta: r̄ndendū est v̄l'is vel p̄ticularis vel in-
 definita v̄l' singl'aris. vñ versus. Que ca. v̄l' yp. q̄lis ne v̄l'
 af. v̄ q̄nta par ī sing. Itē p̄positionū categoricaz quedā
 p̄ticipāt vtroqz termino. vt hō est aīal hō non est aīal. alie
 p̄ticipāt vno tm̄. vt hō currit hō disputat. Itē ppōnū p̄tici-
 pantū vtroqz termino: alie p̄ticipāt secūdu cūdē ordinē. vt
 hō currit hō non currit: alie vero ordine ec̄uerso. vt hō ē
 aīal: aīal est hō. Itē ppōnū vtroqz termino p̄ticipātū secū

5

omnium eundem ordinē. alie sunt contrarie: alie subcontrarie.
alie cōtradictorie: alie subalterne. Contrarie sunt vñ is af-
firmatiua ⁊ vñ is negatiua eiusdē subiecti ⁊ eiusdem p̄dicati.
vt oīs hō currit null⁹ hō currit. Subcontrarie sunt p̄ti-
cularis affirmatiua ⁊ p̄ticularis negatiua eiusdē subiecti ⁊
eiusdē p̄dicati. vt qdā hō currit qdā hō non currit. Cōtra-
dictorie sunt vñ is affirmatiua ⁊ p̄ticularis negatiua: vñ vñ is
negatiua ⁊ p̄ticularis affirmatiua eiusdē subiecti ⁊ eiusdē
p̄dicati. vt oīs hō currit qdā hō nō currit. null⁹ hō currit q-
dam hō currit. Subalterne sūt vñ is affirmatiua ⁊ p̄ticularis
affirmatiua. vñ vñ is negatiua ⁊ p̄ticularis negatiua eius-
dem subiecti ⁊ eiusdem p̄dicati. vt omnis homo currit
quidam homo currit: nullus homo currit: quidam homo
non currit. ⁊ hoc totus patet in figura sequenti.

Propositionū triplex est materia
scz naturalis cōtingens ⁊ remota. Naturalis ē
illa in qua p̄dicatū est de essentia subiecti vel
ppriū eius vt hō est aīal vel hō est risibilis. Cōtingēs est
illa in qua p̄dicatū pōt adesse v̄l abesse subiecto p̄ter sub
iecti corruptionē vt hō est albus homo non est albus. Re
mota est illa in qua p̄dicatū nō pōt cōuenire subiecto. vt
hō est asin⁹. Lex siue natura cōtrariarū talis est: q̄ si vna
est vera reliqua est falsa ⁊ non ecōuerso. Possunt em̄ am
be simul esse false in cōringētī materia. vt oīs hō est albus
nullus hō est albus. In naturali v̄o materia ⁊ remota sp̄
vna est vera ⁊ reliqua falsa. vt oīs hō est aīal null⁹ hō est
aīal. oīs hō est asin⁹ null⁹ hō est asin⁹. Lex siue natura sub
cōtrariarū talis est q̄ si vna est falsa reliqua est vera ⁊ non
ecōtra. Possunt em̄ ambe simul esse vere in cōringenti ma
teria. vt quidā hō est albus quidā hō nō est albus. Vñ lex
subcōtrariarū cōtrario modo se habet legi cōtrariarū. Lex
siue natura cōtradictoriarū talis est q̄ si vna ē vera reliq̄
est falsa ⁊ non ecōuerso. In nulla em̄ materia possunt si
mul esse vere aut siml̄ false. vt oīs hō est aīal quidā hō nō
est aīal. Lex siue natura subalternarū talis est: q̄ si vniūsa
lis est vera p̄ticularis erit vera ⁊ non ecōuerso. potest em̄
p̄ticularis esse vera sua v̄l i ex̄te falsa. vt oīs hō est albus
sed si p̄ticularis sit falsa v̄l is ei⁹ erit falsa ⁊ nō ecōuerso.

Item p̄positionū cathegoricarū
vtroqz termino p̄ticipantiū ordine ecōuerso tri
plex est cōuersio. scz simplex p̄ accidēs ⁊ p̄ cōtra
positionē. Conuersio simplex est quādo sit de subiecto p̄
dicatū ⁊ de p̄dicato subiectū manēte eadē q̄litate ⁊ quā

titate. et hoc modo convertitur vltis negativa in seipsam et particularis affirmatiua in seipsam vt nullus homo est lapis. nullus lapis est homo: quidam homo est animal quoddam animal est homo
 Conuersio per accidens est facere de subiecto predicatum et de predicato subiectum manente eadem qualitate sed mutata quantitate. et hoc modo convertitur vltis affirmatiua in particularem affirmatiua: et vltis negativa in particularem negatiua. vt ois homo est animal ergo quoddam animal est homo. Nullus homo est lapis/ergo quidam lapis non est homo. Conuersio per contrapositionem est facere de subiecto predicatum et de predicato subiectum manente eadem qualitate et quantitate sed mutatis terminis finitis in terminos infinitos. Et hoc modo convertitur vltis affirmatiua in vniuersalem affirmatiua. et particularis negatiua in seipsam. vt ois homo est animal ergo omne non animal est non homo. Quidam homo non est lapis ergo quidam non lapis non est non homo. vniuersus. Simpliciter feci conuertitur eua per accidens
 Esto per contra: sic fit conuersio tota. Afferit a negat e sunt vniuersaliter ambe. Afferit i negat o sunt particulariter ambo. Et sciendum est quod signum positum in subiecto propositionis que debet conuerti debet poni supra totum predicatum: et totus reduci ad subiectum in conuertente. Preterea eadem est conuersio propositionis particularis indefinite et singularis.

Sequitur de propositione ypothetica. Propositio ypothetica est illa que habet duas categoricas propositiones tanquam principales partes sui. vt si homo currit homo mouet. Et dicitur ypothetica ab ypos quod est sub et thesis quod est positio quasi subpositio sine suppositina locutio. quia vna pars eius supponit alteri. Propositionum ypotheticarum: alia condicionalis: alia copulatiua: alia disiunctiua. Condicionalis est illa in qua

coniunguntur due categorice per hanc cōiunctionez si.
vt si sortes currit sortes mouet. Et illa categorica cui i
mediate p̄ponitur illa p̄iunctio si dicitur aīis: reliq̄ vero p̄se
quens. Copulatiua est illa in qua p̄iungunt̄ due categori
ce p̄ hanc p̄iunctionē et: vt sortes currit ⁊ plato disputat.
Disiunctiua est illa in qua p̄iungunt̄ due categorice p̄ hanc
p̄iunctionē vel. vt sortes currit vel plato disputat. Ad veri
tatez p̄ditionalis erigit̄ q̄ aīis nō possit esse verū sine cōse
quēte. vt si hō est: aīal est. Unde omis p̄ditionalis vera est
necessaria: ⁊ oīs falsa est impossibilis. Ad falsitatē eius suf
ficiť q̄ antecedēs possit esse verū cōsequēte exīte falso. vt
si hō est: album est. Ad veritatē copulatiue erigit̄ vtranz
ptem esse verā. vt homo est aīal: ⁊ de⁹ est. Ad falsitatē ei⁹
sufficiť alterā ptem esse falsam. vt homo est aīal: ⁊ equus
est lapis. Ad veritatē disiunctiue sufficiť alterā ptem esse ve
ram. vt homo est aīal: vel equus est lapis. tamē p̄mittit̄ q̄
vtraqz sit vera: sed non ita p̄prie. vt hō est aīal vel equus
est hinnibilis. Ad falsitatē eius erigitur vtranz partem
esse falsam. vt homo est asinus: vel equus est lapis.

Sequitur de equipollentiis de qui
bus dantur tales regule. Prima est q̄ si alicui
signo vn̄uersali vel p̄ticulari p̄ponat̄ negatio eq
poller suo cōtradictorio. vt iste eqpollēt. Non oīs homo
currit ⁊ quidā homo non currit. Secūda regula est q̄ si
alicui signo vn̄uersali postponat̄ negatio eqpoller suo p̄rio
vt iste due eqpollēt. oīs homo nō currit: nullus hō currit
Tertia regula est q̄ si alicui signo v̄l i v̄l p̄ticulari p̄pona
tur ⁊ postponat̄ negatio eqpoller suo subalterno. vt iste
due eqpollēt non oīs homo non currit qdā homo currit

2

vel non nullus homo nō currit / quā homo non currit. et
dicte regule in his versibus continentur. Unde ver sus.
Pre cōtra dic post cōtra p̄ post que subalter. Non ois q̄
dam non ois non quasi null⁹. Non nullus quidā. sed nul
lus non valet ois. Non aliqs nullus: non quidā non va
let ois. Non alter neuter. neuter non p̄statvterqz. Existis
regulis inferē regula que talis est. si duo signavniuersalia
negativa ponant̄ in cadē locutione. ita q̄ vnū sit in subie
cto et reliquū in p̄dicato: p̄mū equipollet suo cōtradictorio
vt nihil est nihil equipollet huic quodlibet est aliqd. quia
per secundam regulā nihil non est et quodlibet equipollent
sicut ois non. et nullus. et per primā regulā non nihil et ali
quid equipollent: sicut non nullus et quidā. et sic due pri
me sunt equipollentes.

Quod est adiacens rei determina
tio. et habet fieri p̄ adiectiuū. sed duplex est ad
iectiuū. Quoddā est adiectiuū nois. vt albus
niger et similia. Aliud est adiectiuū verbi vt aduerbia. Se
cundum em̄ priscianum aduerbium est v̄ verbi adiectiuū
Et ideo duplex est modus. vnus nominalis qui fit per ad
iectiuum nominis. Alius adverbialis qui fit per aduerbi
um. vt homo currit: velociter. Item aduerbioz quedā de
terminant verbum gratia compositionis. vt ista sex neces
sario contingenter possibilliter impossibilliter vero et falso.
Alia determinant verbum gratia rei verbi. vt fortiter agit
velociter currit. Alia determinant gratia temporis vt ho
die cras et alia aduerbia tēporalia. alia aduerbia determi
nant ratione modi. vt aduerbia optandi ostendi. et sic su
mitur multipliciter modus per aduerbia.

Sed omissis omnibus alijs solum nunc de illis dicendum est qui compositionem determinant ut sunt necessario contingenter etc. Cum enim dicitur homo necessario sedet significat quod compositio sessionis cum homine sit necessaria. Sed cum dicitur homo bene currit vel velociter significat quod cursus hominis sit velox vel bonus. et in ista determinat res verbi. in prima vero compositio. Quia solum illi modi qui compositionem determinant faciunt propositionem modalem. ideo de talibus solummodo hic intendimus. Et sumuntur quandoque predicti modi nominatim. ut possibile impossibile contingens necessarium verum et falsum. quandoque adverbialiter. ut possibiliter impossibiliter necessario contingenter vero et falso.

Propositio modalis est illa que determinat aliquo istorum sex modorum possibile impossibile contingens necessarium verum et falsum ut forte currere est possibile: et sic de alijs. Et in istis modalibus verbum debet subici: modus autem predicari. Omnes autem alie propositiones que non determinant per illos sex modos dicuntur de inesse. Sed adhuc ille propositiones que modificantur his modis: vero et falso ad presentis relinquuntur. quia in illis eodem modo sumuntur oppositio et convenientia: sicut in illis de inesse. In illis autem de his quattuor modis possibile impossibile contingens et necessarium. alio modo sumitur oppositio equipollentis vel convenientis ut postea patebit. Sciendum autem quod quilibet istorum quattuor modorum quattuor facit propositiones modales: ideo cum modi sint quattuor quater quattuor erunt propositiones et sic erunt serdecim. ubi supra. Iste modus possibile si sumatur sine negatione facit unam propositionem modalem. ut forte currere est possibile.

11

Si autē sumatur cum negatione lata ad verbum facit se-
cundā. vt sortē non currere est possibile. Si vero cū nega-
tione posita ad modū facit tertiā. vt sortē currere non est
possibile. Si cū nega:ōe posita ad verbū ⁊ ad modū facit
aliā. vt sortē nō currere nō est possibile. Et hoc mō scdm
vnūqđqz alioꝝ modoz sumūtur q̄ttuoz ppōes modales.

Hoc autem propositionum
modaliū eqpollentie quattuor regulis cognoscit
tur. quaz p̄ma est. cuiuscūqz dicto affirmato attri-
butū possibile eidē attributū cōtingens ⁊ ab eodē dicto re-
mouet̄ impossibile ⁊ ab eius cōtradictorio opposito remo-
uetur necesse vt sortē currere est possibile: sortē currere est
cōtingens: sortē currere non est possibile: sortē non curre-
re non est necesse. Secūda regula est cuiuscūqz dicto nega-
to attribuitur possibile eidem attributū contingens ⁊ ab
eodem remouetur impossibile ⁊ ab eius dicto contradi-
ctorio opposito remouet̄ necesse: vt sortē non currere est
possibile. sortez non currere est cōtingens: sortē non cur-
rere non est impossibile: sortē currere nō est necesse. Ter-
tia regl̄a est a quocūqz dicto affirmato remouet̄ possibile
ab eodem dicto remouet̄ cōtingens ⁊ eidem attribuitur
impossibile ⁊ eius cōtradictorio opposito attributū neces-
se. vt sortē currere non est possibile. sortem currere non
est cōtingens. sortem currere est impossibile. sortez nō cur-
rere est necesse. Quarta regula est a quocūqz dicto nega-
to remouet̄ possibile ab eodez remouet̄ cōtingens ⁊ eidē
attributū impossibile ⁊ eius cōtradictorio opposito attri-
butū necesse. vt sortē non currere non est possibile sortem
non currere non est cōtingens sortem non currere est im-
possibile sortem currere est necesse. Istaz autē regularuz

exempla disponuntur in quattuor lineis sine ordinibus
figure sequentis que possunt per hos versus denotari.

Primus amabimus edentulqz secundus.

Tertius ylacepar; purea reliquus.

Destruit u. totum, sed a confirmat vtrunqz.

Destruit e. dictum; destruit i. qz modum.

Omne necessariat impossibile quasi nullus.

Possibile quidam quidam non possibile quidam non.

E dictum negat i. qz modum; nihil a. sed u. totum.

z hec patet in figura sequenti. Omnes autem propositiones que sunt
in prima linea equipollent per primam regulam et convertuntur inter se.
que vero in secunda per secundam, que in tertia per tertiam, et que
in quarta per quartam. Item equipollentia vel consequentie modalium
possunt haberi per hanc regulam. Omnes propositiones de possibili et
impossibili equipollent verbo similiter se habere et modo dissimiliter.
Et omnes de impossibili et necessario equipollent verbo dissimiliter se habere
et modo dissimiliter, sed omnes propositiones de possibili
et necessario equipollent verbo et modo dissimiliter se habentibus.
Et intelligitur modus similiter aut dissimiliter se habere quantum
tas ad affirmationem et negationem ut dicat se habere similiter
cum affirmat in utraque vel in utraque negat, dissimiliter autem
quando affirmat in vna et negat in alia, et eodem modo intelligendum
est de verbo sicut dictum est de modo. Et sciendum est quod
in predicta regula non facimus mentionem de contingenti eo quod
contingens convertitur cum possibili. Unde idem est iudicium de propositionibus
utriusque, exempla autem querantur in figura disposita per quattuor
ordines quia ista regula generalis est ad omnes. Item propositiones
modales alie sunt contrarie; alie subcontrarie; alie contradictorie; alie
subalterne. Unde quartus ordo et tertius contrariantur siue propositiones
positae in tertia et quarta li

neis. Primus ordo et secundus subcontrariati. Primus ordo
et tertius contradicunt et similiter secundus et quartus. sed
primus ordo subalternat quarto et similiter secundus tertio.

¶ Unde versus.

Tertius est quarto semper contrarius ordo.
Sit tibi linea subcontraria prima secunde.
Tertius est primo contradictorius ordo.
Pugnat cum quarto contradicendo secundus.
Prima subest quarte vice particularis habens se.
Hanc habet ad seriem se lege secunda sequentem.
Primus amabilis edentulique secundus.
Tertius yllace purpurea reliquus.

Predicabile quandoq; sumitur
pprie quandoq; cōiter. Et sic dicitur p̄dicabile qđ
de pluribus vniuoce predicat̄ vt homo de sorte
et de platone et sic de alijs. Quandoq; sumit̄ cōiter et sic
dicitur predicabile quod de vno solo siue de plurib⁹ p̄di
catur vniuoce: vel equiuoce vt homo de sorte vel de pla
tone. Unde p̄dicabile pprie sumptū et vniuersale idem
sunt secundū rem: tamen differūt secundū rationē. qz vni
uersale diffinit̄ per esse in: p̄dicabile vero per dici de. Est
autē p̄dicabile quod aptū natū est dici de pluribus. Uni
uersale autē quod aptū natū est esse in pluribus. Predica
bile autē pprie sumptū siue vniuersale diuidit̄ p̄ gen⁹ specie
differentiā ppriā et accidēs et solū de his hic intendimus.

Genus dicitur tripliciter primo
modo dicit̄ gen⁹ vt est collectio multoz quodā
modo se habētūz adinuicē et ad vnū principū
vt collectio eoz qui sunt de eadē gentela et descēdūt ab
vno auo. vt romani a romulo. Secūdo mō dicit̄ gen⁹ p̄
cipū vniuscuiusq; gētarū. vt pater vel patria. Tertio mō
dicitur gen⁹ cui supponit̄ species et hoc vltimo mō sumit̄
hic et diffinitur sic. Genus est qđ predicatur de pluribus
differentibus specie in eo qđ quid. vt animal predicatur
de homine et de equo qui specie differunt.

Ad cognoscendum hoc membrum
de differentib⁹ specie oportet scire quot modis
dicit̄ differēs. vñ tot modis dicit̄ differēs quot
modis dicit̄ idem. Idem autē dicit̄ tripliciter scz idem ge
nere idem specie idem numero. Eadem genere sunt que
cunq; sub eodem genere cōtinent̄ vt homo et asinus sub

aiali eadem specie sunt quecunq; sub eadem specie continē-
 tur. vt sortes et plato sub boie. Idem numero dicitur quadru-
 pliciter. scz idem in se idem diffinitione idem proprio et idem accidē-
 te. Eadem noie sunt quoz res est vna noia vero pl'a vt mar-
 cus tilius. eadem diffinitione sunt quoz vnū est diffinitio
 alteri^o vt aial rationale mortale est diffinitio hois. Eadem
 proprio sunt quoz vnū est propriū alterius vt hō et risibile
 eadem accidēte sunt quoz vnū est accidēs alteri^o. vt sortes
 et albedo que est in ipso. Similit^r differēs dicitur tripliciter
 scz genere spē et numero. **Differētia** genere sunt que sub di-
 versis generibus continent^r. vt hō sub aiali: arbor sub plāta
 dīa spē sunt qucunq; sub diuersis speciebus continēnt. vt hō
 et asin^o sub aiali. **Differētia** numero sunt que faciūt diuer-
 sum numerū. vt sortes et plato. Illud vero dicitur predicari in
 quid quōd cōueniēter respōdet ad interrogatiōē factā per
 quid: vt si querat quid est hō cōueniēter respōdet aial et
 ideo aial predicat in qd de boie. Aliter autē diffinit sic ge-
 nus. genus est cui supponit spē. Itē gen^o diuidit in ge-
 nus generalissimū et gen^o subalternū. Gen^o generalissimū
 est supra quod non est aliud gen^o supueniēs. vel gen^o ge-
 neralissimū est quōd cū sit gen^o non potest esse spē. Et diui-
 ditur in decem generalissima que sunt decē predicamēta.
scz substantia. q̄titas. qualitas. relatio. actio. passio. situs.
habiti^o. vbi et quādo. Hec autē decē dicunt genera gene-
 ralissima. qz nullū genus habēt supra se. Et licz ens sit su-
 pra ipsa tamē non dicitur de ipsis vnūuoce sed equooc. ideo
 non est genus. De his autē nihil ad presens dicitur. sed
 in predicamentis. Genus subalternū est quōd cum sit genus
 bene potest esse species. vt animal est genus hominis et eq
 et est species corporis animati.

Species est quod predicatur de pluribus differentiis numero in eo quod quod. In hac enim diffinitione hoc verbum predicatur dicitur aptitudine et non actu. Similiter et in alijs hodie predicatur de sorte et platone et de alijs particularibus hominibus que differunt numero ut prius patuit. diffinitur etiam sic spes. Spes est que ponitur sub assignato genere et de qua genus in eo quod quod predicatur. Et dividitur in speciem specialissimam et subalternam. Species specialissima est que cum sit spes non potest esse genus. ut homo equus et similia. vel est illa sub qua non est inferior species sub se. Species subalterna est que cum sit species bene potest esse genus. Unde quecumque sunt inter genus generalissimum et speciem specialissimam possunt esse genera et species ad aliud tamen et ad aliud sumpta. Sunt enim genera respectu inferiorum. Species vero respectu superiorum sicut patet in arbore. ut hoc autem sit magis planum sumatur exemplum in unoquoque predicamento ut substantia est genus primum et sub hoc ponitur corpus et sub corpore ponitur corpus animatum. sub corpore animato animal. et sub animali animal rationale. et sub rationali homo. et sub homine sunt individua. ut sortes et plato. Individuum est quod de uno solo predicatur ut sortes de seipso. et hoc patet in arbore porphiriana.

Ista tibi plana dat arbor porphiriana.

The first part of the book is a history of the
 church in the city of London from the
 time of the Romans to the present day.
 It is written in a plain and simple style
 and is very interesting to read.
 The second part of the book is a
 description of the city of London and
 its various parts. It is written in a
 plain and simple style and is very
 interesting to read.

Differētia dicitur tripliciter. Cōi-
ter pprie et magis pprie. Cōis differentia est
qua vnū differt ab altero sepabili accidente vt
sortes sedens differt a platone currente. Propria diffe-
rentia est qua vnū differt ab altero inseparabili acciden-
te. vt sortes cimus differt a platone aquillo. differētia ma-
gis ppria est qua vnū differt ab altero specifica differētia
vt hō p rationale differt ab equo et asino. Et diffinitio sic
differētia est qd̄ p̄dicat̄ de plurib⁹ differētib⁹ specie in eo
qd̄ quale vt rationale p̄dicat̄ de hoīe et de his que diffe-
runt specie. Sum⁹ em̄ rationales nos et dñj vt vult porphi-
rius sed mortale additū nobis sepat nos ab illis. Illud aut̄
dicif̄ p̄dicari in quale qd̄ cōueniēter respōdet ad interro-
gationē factā p̄ quale vt cū querit̄ qualis est homo cōue-
niēter respōdet rationalis. Et ideo rationale p̄dicat̄ de
hoīe in quale. Aliter sic diffinitio differentia est qua abun-
dat species a genere vt hō abūdat ab aīali his differētis
rationale mortale. Et sciendū est q̄ eadē est differentia di-
uisiua et cōstitutua. scz diuisiua generis et cōstitutua spe-
ciei. vt rationale diuidit aīal cuz differentia sibi opposita.
Dicimus em̄ animalium aliud rationale aliud irrationa-
le: et iste due differentie constituūt diuersas species sub
animali. Omnis em̄ differentia adueniens generi consti-
tuit speciem. et ideo cōstitutua vel diuisiua nominatur
mortale em̄ additum super hoc genus animal constituit
speciem. Et ideo dicit boetius q̄ sola species diffinitur
Diffinitio em̄ consistit ex genere et differentia sed sola spe-
cies habet genus et differentias. et om̄e illud quod habet
genus et differentias diffinitur.

Propriū dicitur quadrupliciter. Uno modo dicitur propriū quod conuenit soli sed non omni, ut esse grammaticū. Secundo modo dicitur propriū quod conuenit omni sed non soli, ut esse bipedē. Tertio modo dicitur propriū quod conuenit omni et soli sed non semper, ut canescere in senectute. Quarto modo dicitur propriū quod conuenit omni et soli et semper, ut risibile inest homini omni et soli specie et semper. Homo enim dicitur habere risibilem eo quod semper actu rideat sed quia aptus natus est ad ridendum et proprius hoc modo sumptus est unius de quibus predicabilibus. Et diffinit sic ab aristotele. proprius est quod conuenit omni et soli et semper et conuersim predicat de re et non indicat quod est esse rei, ut risibile inest homini. Homo indicat quod est esse rei ponit in diffinitione propriū ad differentiā diffinitionis que conuersim predicat de re et indicat quod est esse rei. substantia animata sensibilis conuertit casus animati et indicat esse eius, quia omnis diffinitio datur per substantialem. Omne enim superius est de essentia sui inferioris. Diffinitio enim diffinit sic ab aristotele. Diffinitio est ordo quod est esse rei significans. proprium autem non indicat quid est esse rei.

Accidēs est quod adest vel abest preter subiecti corruptōes, ut albi nigrū. hec ei possunt adesse et abesse propter subiecti corruptiōem, aliter diffinit, sic. Accidēs est quod nec est genus nec species nec differentiā nec propriū inest autem rei, vel sic. Accidēs est quod contigit eidem inesse et non inesse, ut albi nigrū sedere. Et de his duabus diffinitionibus ultimis dicit aristoteles quod secunda melior est quam prima quia ad cognoscendum primam oportet scire quid sit genus quid species quid differentiā qui proprium. Secunda autem per se finita est ad cognoscē

bum quid per eam dicitur. Accidentium aliud separabile
aliud inseparabile. Sepabile est illud quod potest separari a sub
iecto. ut albi nigrum sedere et huiusmodi. Inseparabile est quod non
potest separari a subiecto. ut nigredo in coruo et albedo in
cigno. Non tamen est contra diffinitiones qua dicitur quod acci
dens est quod adest et abest propter subiecti corruptionem quia ut
vult porphirius coruus potest intelligi albus et ethiops ni
tes candore propter subiecti corruptionem. Accidentium aliud com
mune aliud proprium. Comune ut album nigrum. proprium
ut albedo sortis cimitas platonis.

Comune est autem omnibus quinque
predicabilibus de pluribus predicari. differunt autem
genus et species quam genus de pluribus predicat
quam species et quam alia predicabilia et pro hoc differt ab aliis. Diffe
rentia autem differt a genere quam genus predicatur in quid
differentia vero in quale. Item differentia differt a specie
eo quod predicat de pluribus speciebus. species vero non
similiter differentia differt ab accidente quia accidentia su
scipiunt magis et minus intensionem et remissionem. differentia
vero non suscipit magis neque minus. Differt autem species
a genere quia genus continet species et non continet ab eis.
Species autem differt a differentia quia de pluribus differentiis
bene constituit una species ut iste differentie. rationale mor
tale constituit ad constitutionem huius speciei hominis. Species ve
ro non coniungit speciei ut gignat aliam speciem. Quaedam enim
particularis equa cuiusdam particulari asino promiscetur ad mu
lti generationem sed non equa et asinus in communi. Species autem
differt a proprio quia species natura prior est proprio: pro
prium vero posterius est specie. Preterea quorum termini

et diffinitiones sunt differentes ipsa sunt differentia. ergo
 species et proprium sunt differentia. Species autem dif-
 fert ab accidente quia species predicatur in quid: accidens
 vero in quale vel quomodo se habet. Species etiam natu-
 ra prior est accidente. Omne enim accidens natura posterius
 est suo subiecto. Proprium autem differt ab accidente.
 quia proprium de vna sola specie predicatur cuius est p-
 prium. accidens vero de pluribus speciebus. et accidens
 primo inest individuis et per posterius generibus et spe-
 ciebus: non enim dicitur homo aut animal currit nisi quia
 sortes vel plato currat. proprium autem primo conuenit spe-
 cie et per speciem conuenit individuis. Item genus dif-
 ferentia species proprium equaliter participantur ab om-
 nibus de quibus predicantur. accidens vero non sed su-
 scipit intensionem et remissionem. Item genus. differen-
 tia. species. proprium uniuoce predicantur. accidens au-
 tem non predicatur uniuoce sed denominatiue. Predi-
 cari autem uniuoce est predicari secundum vnum nomen
 et rationem vnā secundum illud nomen sumptam. vt ho-
 mo secundum vnum nomen predicatur de sorte et plato-
 ne. vt sortes est homo. plato est homo. et ratio eius secun-
 dum illud nomen est vna. vt animal rationale mortale. Et
 ob hoc ens non potest esse genus. quia licet secundum vnū
 nomen predicetur de pluribus non tamen secundum vnā
 rationem: Ratio enim entis secundum quod dicitur de sub-
 stantia: est ens per se. secundum autem quod dicitur de
 alijs nouem predicamentis est ens in alio. et sic predica-
 tur secundum diuersas rationes. et ideo non predicatur
 uniuoce sed potius equiuoce aut multipliciter.

Predicari autem equiuoce est predicari vno nomine et rationibus diuersis secundum illud nomen sumptis. ut canis vno nomine predicatur de cane latrabili sidere celesti et pisce marino. Homo autem secundum illud nomen ratio est eadem omnibus sed alia et alia. Denominatiua dicuntur quecumque ab aliquo solo casu sunt differentia. et secundum illud nomen habent appellationem. ut a grammatica grammaticus. a fortitudine fortis. Unde grammatica et fortis predicantur denominatiue. et ergo accidens denominatiue dicitur predicari.

Incipit tertius tractatus.

Ad cognoscendum predicamenta quedam sunt necessario premissenda sine quorum cognitione nequaquam potest haberi cognitio predicamentorum. Eorum ergo que predicant quedam sunt uniuoca quedam equooca. et quedam denominatiua. Equooca dicuntur quorum solum nomen est commune: et ratio substantie secundum illud nomen est diuersa. ut animal significat animal viuum et animal pictum. et nomen in eis solum est commune: et secundum illud nomen ratio substantie est diuersa. dicimus enim de leone picto in pariete. Ecce terribile animal: et de leone viuo idem dicimus equooca. et de statibus regum dicimus. Isti sunt tales reges. et de his qui adhuc regnant dicimus. Isti sunt tales reges sumendo nomen regis equooca. Uniuoca dicuntur quorum nomen est commune et ratio substantie secundum illud nomen est eadem. ut hoc nomen animal est commune homini boui et leoni. et similiter ratio substantie secundum illud nomen est eadem. ut homo est animal. bos est animal. et homo est substantia animata sensibilis. et bos est substantia animata sensibilis. et sic nomen est commune eis: et ratio secundum illud nomen est eadem. nihil enim aliud est homo secundum quod est animal quam substantia animata sensibilis. et similiter bos. Denominatiua dicuntur

quocumque ab aliquo solo casu sunt differentia et secundum illud nomen habet appellationem. ut a grammatica grammaticus et a fortitudine fortis. differunt solo casu id est sola cadentia que est a parte rei. et secundum illud nomen habent appellationem. Nomen enim denotativum debet concitare cum nomine uniuoco in principio et differre in fine. ut a grammatica grammaticus. ab albedine albus.

Quorum que dicuntur quedam dicuntur cum complexione. ut homo currit. quedam sine complexione ut homo vel currit. Sed priusquam alterum membrum divisionis huius subdividatur: distinguendi sunt modi essendi in. quia necessarii sunt ad sequentem divisionem cognoscendam: et ad ea que postea dicentur. Primus igitur modus essendi in: est quando aliquid dicitur esse in alio sicut pars integralis in suo toto. ut digitus in manu et partes in domo. Secundus modus essendi in: est sicut totum integrale in suis partibus simul sumptis. ut domus in pariete tecto et fundamento. Tertius modus est sicut species in suo genere. ut homo in animali. vel uniusquodque inferius in suo superiori. Quartus modus est sicut genus in specie ut animal in homine. vel similiter quodlibet superius in suo inferiori. Quintus modus essendi in: dicitur sicut forma in materia. et iste quintus modus subdividitur quia quedam est forma substantialis: ut anima est forma substantialis hominis. quedam est forma accidentalis. ut albedo hominis. et prima harum dicitur proprie esse sicut forma in materia. ut anima in corpore. alia autem dicitur esse in alio sicut accidentis in subiecto ut albedo in pariete. Sextus modus essendi in: est sicut aliquid est in sua causa efficiente. ut regnum in regente. Septimus modus essendi in: est sicut aliquid est in suo fine. ut virtus in beatitudine. Octavus modus essendi in: dicitur

sicut aliquid est in suo continente. ut vinum in vase et locatus
in loco. Hos autem octo modos essendi in: distinguit aristo-
teles quarto philosophorum. Boetius autem assignat novem quod sub-
dividit quatuor ut dictum est. vñ versus. Insunt pars totus
spes et calor igni. Rex in regno. res in fine. locoque locatum

Eorum que sunt quedam dicuntur
de subiecto. in subiecto vero nullo sunt. ut ge-
nera spes substantie et differentie earum que omnia di-
cuntur substantie universales extenso nomine substantia. ut homo animal
rationale. Dici de subiecto potest hic sumitur est superius dici
de inferiori ut animal dicitur de homine et homo de sorte et color de
albedine. Et esse in subiecto sumitur secundum quod accidens est
in subiecto. Alia vero neque de subiecto dicitur neque in subiecto
sunt ut individua substantie. Alia dicuntur de subiecto et sunt
in subiecto. ut genera et spes aliorum novem predicamentorum di-
cuntur de inferioribus. et sunt in subiecto sicut accidens in
subiecto. ut color dicitur de albedine ut de inferiori: et est in
corpore ut in subiecto. Alia vero in subiecto sunt et de sub-
iecto nullo dicuntur. ut hec scientia est in anima ut accidens in
subiecto: sed non dicitur de aliquo inferiori. et iste color est
in corpore ut in subiecto et non dicitur de subiecto. Omnis enim
color in corpore est. Quando alterum de altero predicatur ut de
subiecto quecumque de eo quod predicatur dicitur ut omnia de subie-
cto dicitur. ut sortis est homo homo est animal ergo sortis
est animal. Diversorum generum et non subalternativum positum di-
verse sunt species et differentie. ut animalis et scientie que sunt
diversa genera. differentie enim animalis sunt rationale irratio-
nale. dividitur enim per has differentias ut animalis aliud rationa-
le aliud irrationale. differentie autem scientie sunt naturale
mortale et fermocinale. Dividitur enim scientia per has differen-

cias. ut scientiarum alia naturalis alia mortalis. alia ser-
mocinalis.

Quæ que secundum nullam completionem dicuntur singularem aut significat substantiam aut qualitatem aut quantitatem aut ad aliquid aut agere aut pati aut ubi aut quando aut situs esse aut habere. Est enim substantia ut exemplariter dicatur ut homo et equus. Quantitas ut bicubitum tricubitum. ad aliquid ut duplum triplum. Qualitas ut albedo nigredo. ubi: ut in loco esse. Quando ut heri fuisse cras fore. Situs ut iacere sedere. Habere ut armatum esse calciatum esse. Agere ut secare urere. Pati ut secari uri. His habitis dicendum est de vnoquoque predicamentorum et primo de substantia cum sit prior alijs predicamentis.

Substantia autem dividitur per primam et secundam. Prima substantia est que proprie principaliter et maxime substare dicitur. vel prima substantia est que neque in subiecto est neque de subiecto dicitur. ut aliquis homo aliquis equus. Secundæ substantiæ sunt species in quibus sunt primæ substantiæ et harum species generum. ut homo et animal. Est enim aliquis homo in homine que est species: et homo in animali quod est genus. Individua substantiæ dicuntur primæ substantiæ quia primo substant alijs. Genera vero et species eorum dicuntur secundæ substantiæ quia secundo substant alijs. ut aliquis homo dicitur grammaticus et currens et animal et substantia ergo homo dicitur grammaticus currens animal et substantia. Item ea que dicuntur de subiecto omnia predicantur non

mine et ratione. ut homo predicatur de sorte et de platone
Eorum vero que sunt in subiecto: in pluribus quidem ne-
que nome neque ratio predicatur de subiecto. ut hec albedo vel
hoc albi. In aliquibus autem nome nihil prohibet predicari de
subiecto. rationem vero predicari de subiecto est impossibile.
ut albi predicatur de subiecto. ratio vero albi nunquam de subie-
cto predicatur. Item secundarum substantiarum species est magis sub-
stantia quam genus. quia species est propinquior prime sub-
stantie quam genus. et etiam quod pluribus substantat. Quibuscumque enim
substantat genus eisdem substantat spes et cum hoc spes substantat ipsi
generi. Sed spes specialissime equaliter substantat. et equaliter
sunt substantie. ut homo equus et similia. His visis dicendum est
de comitatibus et proprietatibus substantie. Quod est omni substan-
tie in subiecto non esse. quod esse in subiecto competit solum ac-
cidenti. Hoc patet in primis substantiis per definitionem prime
substantie. In secundis autem patet inductione et syllogismo.
Inductione sic. homo non est in subiecto equus non est in
subiecto. neque animal. et sic de singulis. ergo nulla secunda sub-
stantia est in subiecto. Syllogismo sic. nihil eorum que sunt
in subiecto predicatur nomine et ratione de subiecto: sed omnis se-
cunda substantia predicatur nomine et ratione de subiecto. ergo
nulla secunda substantia est in subiecto. Hoc autem non est
proprium substantie sed etiam differentie competit. et hoc
intelligitur de differentibus substantie. Nec est instantia de
partibus substantie que sunt in suo toto. et ideo videntur
esse in subiecto. quia alius est modus essendi in. ut accidens
in subiecto. Et alius sicut pars est in suo toto. ut prius pa-
tuit. Item omnibus secundis substantiis et differentibus ea-
rum convenit univoce predicari de primis. hec enim omnia predicantur
de primis substantiis nomine et ratione quare univoce predicantur

Item omnis prima substantia significat hoc aliquid id est
 individuum et unum numero. sed secunda substantia videtur signifi-
 care hoc aliquid sub appellationis figura eo quod est in prima
 substantia. vel etiam de essentia eius non tamen significat hoc
 aliquid sed potius quale quid. siue quid esse. non enim illud quod
 significat per secundam substantiam est unum numero sicut illud
 quod significat per primam substantiam. Item substantie nihil est
 contrarium: sed hoc non est proprium substantie. quia non conuenit
 soli substantie sed etiam quantitati et quibusdam alijs. Item sub-
 stantia non suscipit magis et minus. Non enim dico quod una
 substantia non magis substantiat quam alia. Sed dico quod unaqueque
 substantia secundum esse suum non intendit neque remittit. ut al-
 bum quandoque est magis album quam minus album. Socrates ve-
 ro non est magis homo uno tempore quam alio tempore. nec ma-
 gis homo quam plato. Item proprie proprium est substantie cum sit
 una et eadem numero secundum sui mutationem esse suscep-
 tibile contrariorum: ut idem homo aliquando est albus aliquando niger
 aliquando calidus aliquando frigidus aliquando prauus ali-
 quando studiosus. Hec est instantia de oratione quando licet
 hec eadem oratio socrates sedet aliquando est vera aliquando est fal-
 sa. tamen hoc non est secundum sui mutationem: sed secundum mu-
 tationem rei. ut quia socrates sedet vel currit. et ideo nota quod ve-
 rum et falsum sunt in rebus ut in subiecto et sunt in oratio-
 ne et in signo. Unde equocatur modus essendi in: cum dicitur
 verum et falsum esse in rebus et in oratione. Similiter equo-
 catur susceptibile: cum dicitur res est susceptibilis veri et falsi
 et oratio est susceptibilis veri et falsi sicut equocatur susce-
 ptibile cum dicitur vrina est susceptibilis sanitatis. et animal
 est susceptibile sanitatis. Hec enim suscipit sanitatem: quia
 significat eam. Illud vero quia est subiectum eius. et ita hoc

proprium non conuenit orationi sed soli substantie.

Quantitatis aliud cōtinuū aliud discretus. Quantitas cōtinua est cuius partes copulant̄ ad eundē terminū cōez: ut ptes linee copulant̄ ad punctū. Est aut̄ discreta q̄ntitas ut n̄erus et oratio. vñ due sūt spēs eius. Ad enī est in n̄ero aliquis terminus cois ad quem partes eius copulant̄. ut in decē quīq; et quīq; aut tria et septē ad nullū t̄minū copulāt̄: sed sēp discreta sūt. Est aut̄ n̄erus multitudo ex unitatib⁹ aggregata. Similit̄ in orōne sillabe nō copulāt̄ ad aliquē terminū cōmunes sed vnaqueq; sepata est ab alia. Quātitat̄ cōtinue alia linea alia sup̄ficies. alia corpus. alia t̄ps. alia locus. vñ quīq; sūt spēs ei⁹. q̄ aut̄ linea sit q̄ntitas p̄: inna patet q̄ ptes eius copulāt̄ ad aliquē terminū cōem puta ad punctū. Et ptes sup̄ficies ad lineā. ptes corporis ad sup̄ficiē. ptes aut̄ t̄pis ad n̄c ut p̄teritus et futurus ad p̄ns partes aut̄ loci ad eūdem terminū copulant̄ ad quē corpus p̄t̄cule. His visis dicendū est de cōitatibus quantitatis. Prima cōitas est: quātitati nihil est cōtrariū. ut bicubito tricubito: vel sup̄ficies nihil est p̄trariū. q̄ cōtrarietas p̄mo inest qualit̄ibus non oib⁹ sed qb̄sdā. quātitas autē non est qualitas. quare sequit̄ q̄ cōtrarietas non est in quātitate. Item quātitas non suscipit magis neq; min⁹. Non eī vna linea est magis linea q̄ alia: nec numerus ternarius est magis n̄erus q̄ binarius. et sic de alijs. Item p̄p̄riū est quantit̄ati secundum eam equale vel ineq̄ale dici ut vnus n̄erus est equalis vel ineq̄alis alteri n̄ero. et vñ corpus est equalis vel ineq̄ale alteri. et vna linea est equalis vel ineq̄alis alteri linee.

Ad aliquid vero talia dicuntur
 quecuq; hoc ipsum quod sunt aliorum dicunt vel quod
 libet aliter ad aliud. ut dupli dimidij dupli et
 dimidij dupli dimidij. pater filij pater. filius patris filij.
 et maius minore maius. et min⁹ maiore min⁹ vel sub habitu
 dine alterius casus. ut similis simili similis. vicin⁹ vicino
 vicinus. Relativorum tres sunt species. Quaedam dicuntur secundum
 equiparantiam ut quecuq; eodem nomine dicuntur ut similis simi
 li similis. et equalis equali equalis. et vicin⁹ vicino vicin⁹.
 Alia secundum superpositionem dicuntur ut dupli tri
 plum. quia ista superponitur alijs sicut dominus seruo suppo
 nitur. Alia vero secundum suppositionem. ut servus domino sup
 ponitur et filius patri et dimidij duplo duplo dimidium.
 Post hec sequuntur communitates relationis. Prima est
 quod contrarietas est relationi. ut virtus est contraria vicio cum
 utriusque eorum sit ad aliquid. hoc autem non convenit omni rela
 tioni. duplo enim nihil est contrarium neque triplo. Item relati
 va suscipiunt magis et minus. ut simile dicitur magis et mi
 nus simile et similiter inaequale. Sed hoc non convenit om
 nibus relativis. duplum enim non dicitur magis et minus
 duplum neque triplum neque pater. Item relativa dicuntur
 ad convertentiam. ut pater filij pater. filius patris filius. Item
 relativa sunt simul natura. simul enim sunt dupli et dimidij
 pater et filius. Item relativa posita se ponunt et perempta
 se perimunt. ut si duplum est dimidium est et e contra. et
 si dupli non est dimidium non est et e contra. Item alia dif
 finitio relativorum talis est. ad aliquid sunt quibus hoc ipsum esse est
 ad aliud quodammodo se habere. et hec definitio est propria relativorum

Item propriū est relatiuoz q̄ si quis diffinite nouerit unū
relatiuoz diffinite noscet ⁊ reliquū. vt si diffinite nouerit
quid sit duplum: diffinite noscet id cuius est duplum. Nec
cesse est em̄ in vtrozūq; rationibus vtrūq; vti.

Qualitas est secundū quā quales
esse dicimur. vt secundū albedinē dicimur albi ⁊
secundū colorē colorati. ⁊ secundū iusticiā iusti
Qualitatis quatuor sunt species. Prima est habitus et
dispositio. Differt autē habitus a dispositione. qz habitus
pmanētior est ⁊ diuturnior vt sunt virtutes ⁊ sciētie. Sci
entia em̄ difficilime est mobilis nisi forte grandis pmuta
tio fiat. vel ab egritudine vel ab aliquo hōdi circa scientē
Similiter de virtute. Iusticia em̄ vel castitas non cito de
facili pmutant. Dispositiones vero dicunt que de facili
pmutant. vt calor frigiditas egritudo sanitas. vñ habitus
possunt dici dispositōes ⁊ non ecōuerso. Illi em̄ qui ha
bitū habēt quodāmodo sunt dispositi vel melius vlt̄ pelus
ad ea que habēt: dispositōes autē nō sunt habitus. vñ ha
bitus potest sic diffiniri. Habit⁹ est qualitas difficilime mo
bilis. Secūda spēs qualitatis est naturalis potentia vel ī
potentia aliqd facile faciendū vel paciēdi. vt sanatu⁹ dicif
qui habet naturalē potētā vt nihil ab aliqb⁹ accidentib⁹
egritudinē inferētib⁹ patiat ⁊ egrotatu⁹ dicif qui habet
naturalē impotētā aliqd patiendū. durū autē dicif habe
re naturalem potentiam resistendū sectioni. ⁊ molle natu
ralem impotentiam quia cito secatur. Cursores ⁊ pugilla
tores dicuntur simul de ista specie non qz exercent act⁹
suos sed quia habent naturalem potentiam hoc faciendū.
Tercia species qualitatis est passio ⁊ passibilis quali
tas. vt ille qualitates que efficiunt in sensibus passiones

vt in gustu dulcedo amaritudo et similia. et etiã ille quali-
tates sunt in hac spẽ que ab aliquibus passionib⁹ generatur
vel facile vel difficile mobilib⁹ et pmanentibus. siue enim
nigredo ab aliqua passione naturali genereñ siue ab egris-
tudine vel ab estu: qualitas passibilis dicit. Quarto spe-
cies qualitatis est forma et circa hoc aliqd p̄stans figura
vt dispositio corpis. vt triangulatio quadrangulatio ro-
tunditas curuitas rectitudo.

Qualia vero dicuntur que scdm
hec denotatiue dicuntur vel quolibet aliter ab
his vt a gramatica gramaticus: a iusticia iust⁹
Vel quecumq; dicuntur ab aliqua qualitate nõ denotatiue
eo qd nomẽ nõ est impositũ ipsi qualitati vt cursor et pugil-
lator. Et nota qd cursor et pugillator dicuntur dupliciter.
Uno modo dicuntur cursor et pugillator ab arte currendi
et pugillandi. et sic sunt in p̄ma spẽ qualitatis qz iste artes
sunt habitus. Alio mō dicitur cursor nõ qd hẽat artẽ curren-
di. sed qz hẽt naturalẽ potentiã ad actũ currendi et pugil-
lator nõ qd hẽat artẽ pugillãdi s; qz habet naturalẽ potẽ-
tiam ad actũ pugnandi. Et isto mō dicuntur qualia ab istis
naturalibus potentijs s; nõ denotatiue eo qd noia nõ sũt
imposita istis naturalibus potentijs a quibus dicuntur qua-
lia Et sic cursor ⁊ pugillator sunt in sc̄da specie qualitatis
Alia autẽ dicuntur qualia nõ denotatiue qñ nomẽ est impos-
situm qualitati s; quã dicitur quale s; eã nõ p̄ticipat s; illũ
nomẽ. vt studiosus a virtute. et sic sunt tres modi sumendũ
quale a q̄litate. Est autẽ p̄trarietas in q̄litate vt albedo p̄tra-
riatur nigredini: iusticia iniusticie. hoc autẽ non est propriũ
qualitati quia nõ conuenit omni qualitati. figura enĩ non
habet aliquod cõtrarium neq; aliquis medius color vt ru-

c.

bedo albedo. Et sciendum q̄ si vnum p̄trarioꝝ fuerit qua
le: reliquum erit quale. vt iusticia est q̄litas ergo iniusticia
iustū est quale ergo iniustū. Item qualitas suscipit magis
et minus Dicitur enī iustus magis et minus iustus et al
bus et grāmaticus. sed hoc nō est p̄p̄rius qualitati q̄ qua
dratum nō suscipit magis neq̄ minus. neq̄ circulus neq̄
quadrāgulatio neq̄ circulatio. Item p̄p̄riū est qualitas
ti fm̄ eam simile vel dissimile dici. vt albus albo similis di
citur et iustus iusto. albus autem nigro dissimilis dicitur.

Actio est sc̄dm̄ quam in id quod
subicitur agere dicimur. vt secans aliquis dicit̄
tur agere in eo quod secat. vñ sectio est actio et
fm̄ sectionez agit secans in eo quod secat. Et p̄cussio est
actio. P̄p̄rium actionis est ex se inferre passionem. Re
cipiūt autem agere et pati cōtrarietatem. Calefacere enī
est cōtrarius ei q̄d est frigidum facere. et delectari est con
trarium ei quod est tristari. Recipiunt agere et pati ma
gis et minus: calefacere enī magis et minus dicitur et ca
lesieri dicit̄ magis vel min⁹ Et similiter delectari et tristari.

Passio est effectus illatioq̄z actiōis
vt calesieri inferitur ex calefacere et efficit. P̄p̄
rium autem passionis est p̄mo inferri ex acti
one. Item passio non est in agente sed in patiente. De re
liquis vero que prius dicta sunt modo sufficiant. Que se
quuntur de alijs quattuor predicamentis non sunt data
a petro hispano.

Quando est quod ex adiacentia
temporis in te temporaliter derelinquitur vt ho
die esse / cras fore. Itē duplex est quādo. s. sim

plex et compositum sicut duplex est tempus. Item tres sunt proprietates quando. Prima est quod quando non suscipit magis neque minus. Secunda est quod quando nihil est contrarium. Tertia est quod quando est in omni illo quod incipit esse in tempore.

Ubi est circumscriptione corporis loca-
tia loci circumscriptione procedens ut in eccle-
sia esse/in foro esse. Et dividitur ubi quia quod-
dam est ubi simplex. et est illud quod a simplici loco pro-
cedit ut est locus punctorum. Et quoddam est ubi com-
positum et est illud quod a loco composito procedit. pro-
prietates ubi sunt due. Prima est quod ubi nihil est contra-
rium. Secunda est quod ubi non suscipit magis neque minus hoc
est quod ubi non recipit intensiorem et remissionem.

Positio est quedam partium situs
et generationis ordinatio ut sessio statio et sic de
alijs. Item tres sunt proprietates positionis. Pri-
ma est quod positio non habet contrarium. Secunda est quod po-
sitis non suscipit magis neque minus. Tertia est proprius est
positioni substantie proxime assistere.

Habitus est corporum et eorum que
circa corpus sunt adiacentia ut tunicatum esse
loricatum esse. Et tres sunt proprietates eius.
Prima est quod habitus suscipit magis et minus ut equus
est armator pedite. Secunda est quod habitus non habet contrarium
Tertia est quod habitus semper est in pluribus. scilicet in habite et in bito.

Dicitur autem alterum alteri op-
poni quadrupliciter. Oppositorum ei quedam sunt relata
ut pater et filius. dupliciter et dimidium. Quedam sunt proprie
opposita ut privatio et habitus: visus et cecitas: auditus et surditas.

Alia sunt contrarie opposita vt album et nigrum. Alia sūt
 contradictorie opposita vt sedere non sedere. Que autēz
 sunt relatiue opposita dictū est in capitulo de relatōe Cō
 traria sunt quecunqz sub eodem genere posita maxime a
 se inuicem distant mutuo se expellunt et eidem susceptibi
 li vicissim insunt a quo mutuo se expellunt nisi alterū insit
 a natura vt albedo in cigno et nigredo in coruo et ethiopi.
 Caliditas autē non est in igne vt accidens in subiecto imo
 vt substāiale in eo cuius est substāiale sicut sunt quedam
 que cadūt in diffinitione alicui⁹. non sūm p̄dicatōem sed
 potius vt principiū. vt punct⁹ in diffinitōe linee. et vnitas
 in diffinitōe numeri Et iste modus essendi in cōtinet sub
 quarto modo sūm quem vnaqueqz pars diffinitōis est in
 suo diffinito et sic ignis nō est subiectū caliditatis sed ma
 teria ignis est subiectū eius. hec enī susceptibilis est calidi
 tatis et frigiditatis. vñ caliditas est in materia ignis vt in
 subiecto. in igne vero nō vt in subiecto s̄ vt substāiale in
 eo cuius est substāiale. p̄uatiue opposita sunt que hñt fie
 ri circa idem subiectū ordine irregressibili et tēpore deter
 minato a natura. Ordine irregressibili dico qz ab habitu
 in p̄uationez deuenire possibile est. sed nō econuerso. Im
 possibile enī est a p̄uatione in habitū regressuz fieri vt vi
 sus et cecitas hñt fieri circa oculū. A visu autē deuenire in
 cecitatem possibile est sed non econuerso.

Prius dicitur q̄drupliciter. Pri
 mo modo et proprie aliquid dicitur prius alte
 ro sūm tempus prout aliquis dicitur senior et an
 tiquior altero sicut homo habēs triginta annos dicit̄ pri
 or boie habente viginti annos. Secdo modo aliquid dicit̄

prius a quo non p̄uertitur subsistendi p̄sequentia ut vnus
 est prius duobus. Duobus enī existētibz mox p̄sequēs
 est vnum esse ut si duo sunt vnum est et non econuerso.
 Tertio modo dicitur prius s̄m ordinem quēdam ut in di
 sciplinis p̄incipia p̄iora sunt p̄clusionibus et in grāmati
 ca littere sunt p̄iores syllabis et in oratione p̄hemus est
 prius narratione. Quarto modo prius dicitur quod me
 lius est et honorabilius. Consueuerunt enī plurimi homi
 nes honorabiliores et magis dilectos apud se dicere p̄i
 ores. p̄ter hos quattuor modos iam dictos est vnus al
 ter modus p̄ioris: Eorum que conuertunt s̄c̄m effendi
 p̄sequentia. et alter est quodāmodo causa alteri⁹ et hoc
 modo aliquid dicitur prius altero natura ut res est causa ve
 ritatis orōnis de se facte: ut hoīem currere cōuertitur cū
 hac orōne hō currit. Et si hoīem currere sit verus hec est
 vera homo currit et econuerso. Res autē est causa veritatis
 orōnis de se facte et non econtra. Ab eo enī q̄ res est vel
 non est orō dicitur vera vel falsa. ergo hec res hoīem cur
 rere p̄ior est hac oratione homo currit.

Simul dicitur tribus modis. Pri
 mo modo dicitur simul quoz generatio est in
 eodem t̄pe et neutrum est prius neqz posterius. et
 hec dicuntur simul t̄pe. Sec̄do modo dicuntur simul quecūqz
 cōuertuntur et neutrum est causa alterius sicut quelibet rela
 tiua ut duplum et dimidium. pater et filius et sic de alijs.
 Tertio modo dicuntur simul que equaliter condiuidunt
 aliquod genus ut homo equus leo et sic de alijs que con
 diuidunt hoc genus aīal. et similiter dīe diuidentes aliq̄
 genus dicuntur simul ut rationale irrationale et sic de alijs.
 Isti autem duo vltimi modi dicuntur simul natura. primus

antem modus dicitur simul tempore.

Motus sex sunt species scilicet generatio. corruptio. augmentatio. diminutio. alteratio. et secundum locum mutatio. Generatio est progressio de non esse ad esse. Corruptio est progressio ab esse ad non esse. Augmentatio est persistentis quantitatis maiorem incrementum. Diminutio est persistentis quantitatis minoramentum. Alteratio est mutatio a contraria qualitate in contrariam qualitatem vel in mediam ut cum aliquid permutatur ab albedine in nigredinem vel in medios colores. motus secundum locum est mutatio de uno loco in alterum. motus autem secundum locum. videlicet sunt species siue dicitur. ante retro sursum deorsum dextrum et sinistrum. Ad omnes autem has partes fit motus.

Habere dicitur multis modis. Primo modo dicitur habere aliquam qualitatem ut disciplinam aut virtutem. Secundo modo dicitur habere quantitatem ut magnitudinem ut bicubitum tricubitum. Tertio modo dicitur habere ea que circa corpus sunt adiacentia ut vestimentum et tunicam. Aut circa membra ut in manu anulum. Et habitus isto tertio modo sumptus est unum de decem predicamentis et diffinitur sic. Habitus est corporum et eorum que circa corpus sunt adiacentia ut est armatio vel caligatio et similiter fingantur nomina in aliis secundum adiacentiam illam: hec enim dicuntur habere. illa vero haberi. Quarto modo dicitur habere membrum ut manum aut pedem. Quinto modo dicitur habere sicut continens contentum ut lagena vinum aut modius grana tritici. Sexto modo dicitur habere possessiones ut domum aut agrum. Septimo modo dicitur habere uxorem et de hoc modo dicitur aristoteles quod iste modus est alienissimus in eo quod est habere pro-

371

pter hoc qd vrbis vxorem etiam hetur ab ea. vinculum enim matrimonij indissolubiliter ligat vtrūqz. Et dicit qd forte alij modi apparebūt in eo qd est hēre. Sz qui cōsueuerunt dici pene omnes enumerati sunt.

Incipit quartus tractatus.

Propositio est oratio affirmatiua vel negatiua alicuius de aliquo vel alicuius ab aliquo. Terminus est in quem resoluitur ppositio vt in subiectū et in predicatū. Dicit de omī est qñ nihil est sumere sub subiecto de q nō dicat p̄dicatū. vt oīs homo currit. hic cursus predicat de hoīe nihil est sumere sub hoīe de quo nō dicat cursus. Dicit de nullo est qñ nihil est sumere sub subiecto a quo nō remoueat predicatū. vt null⁹ homo currit. hic cursus remouet ab omī hoīe et nihil est sumere sub homīne a quo non remoueat cursus.

Sillogismus est oratio in qua quibusdam positis et p̄cessis necesse est aliud accidere per ea que posita sunt et p̄cessa. vt omīe aīal est substātia omīs homo est aīal. ergo omīs homo est substātia. Hoc totū est oratio in qua quibusdā positis scilicet duabus p̄missis necesse est aliud accidere scz p̄clusionem. oīs aut sillogism⁹ p̄stat ex tribus terminis et duabus p̄positionibus quaz p̄positionū p̄ma vocat maior. sc̄da minor. Ex trib⁹ aut terminis nō possū fieri due p̄positōes nisi alter illoz terminoz sumat bis. Et tūc ille termin⁹ bis sumpt⁹ aut subijci in vna et predicat in alia et sic est p̄ma figura. aut predicatur in vtraqz et sic est secūda figura. aut subijci tur vtraqz et sic est tertia figura. Horum autem terminorum alter vocatur medium. alter maior extremitas. alter

351
vero minor extremitas. **M**edium est terminus bis sumptus ante conclusionem. **M**aior extremitas est terminus sumptus in maiori propositione cum medio. minor extremitas est terminus sumptus in minori propositione cum medio.

Ad sillogismum autem exigitur modus et figura. figura est ordinatio trium terminorum secundum subiectionem et predicationem. Hec autem ordinatio fit tribus modis ut dictum est prius. et secundum hoc tres sunt figure. Prima figura est quando medium subicitur in una propositione et predicatur in alia ut omne animal est substantia. omnis homo est animal. ergo omnis homo est substantia. Secunda figura est quando medium predicatur in utraque. ut omnis homo est animal nullus lapis est animal. ergo nullus lapis est homo. Tertia figura est quando medium subicitur in utraque. ut omnis homo est animal omnis homo est substantia. ergo quedam substantia est animal. Unde versus Sub pre prima. Secunda pre bis. Tertia bis sub. Modus est ordinatio duarum propositionum in debita qualitate et quantitate. Debata qualitas est quod si una sit negativa reliqua erit affirmativa. Debata quantitas est quod si una est particularis reliqua erit universalis. unde tales dantur regule universales ad quolibet figuram Ex puris particularibus indefinitis et singularibus nihil sequitur. unde oportet alteram premissarum esse universalem. Item ex puris negativis nihil sequitur. unde oportet alteram premissarum esse affirmativam. Item si aliqua premissarum fuerit particularis conclusio erit particularis et non e contra. Item si aliqua premissarum fuerit negativa conclusio erit negativa. Item medium nunquam debet poni in conclusione.

Prima figura nouem habet mo-
 dos. Primi quattuor modi cōcludunt directe.
 Reliqui vero quinq; concludūt indirecte. Di-
 recte pcludere est maiorem extremitatē predicari de mi-
 nori in cōclusionē. Indirecte cōcludere est minorem extre-
 mitatem predicari de maiore in cōclusionē. Nota duas
 regulas quarum prima tantum cōuenit prime figure quo
 ad quattuor primos modos .et secunde quo ad omnes.
 Sc̄da etiam cōuenit tantū prime figure quo ad eius quat-
 tuor primos modos .et tertie figure quo ad omnes. Pru-
 ma regula talis est. minore existente negatiua nihil sequitur.
 Sc̄da regula est maiore existente particulari nihil sequitur.
Barbara. Primus modus constat ex duabus vniuersali-
 bus affirmatiuis vniuersalē affirmatiuā directe cōcludē-
 tibus. vt omne aīal est substantia omis homo est aīal. ers-
 go omis homo est substantia. **Celarent.** sc̄ds modus pstat
 ex maiore vniuersali negatiua et minore vniuersali affir-
 matiua vniuersalē negatiuā directe cōcludentibus. vt nul-
 lum aīal est lapis omis homo est aīal. ergo nullus homo
 est lapis. **Darii.** Tertius modus cōstat ex maiore vniuer-
 sali affirmatiua et minore particulari affirmatiua particu-
 larem affirmatiuam directe cōcludentibus. vt omne aīal
 est substantia quidā homo est aīal. ergo quidam homo est
 substantia. **Ferio.** Quartus modus constat ex maiore vni-
 uersali negatiua et minore particulari affirmatiua particu-
 larem negatiuā directe cōcludentibus. vt nullum aīal est
 lapis. quidā homo est aīal. ergo quidā homo nō est lapis
Baralipton. Quintus modus pstat ex duab⁹ vniuersalis-
 bus affirmatiuis particularē affirmatiuā indirecte pcluden-
 tibus. vt omne aīal est substantia omis homo est aīal. ergo

quedam substantia est homo. et reducitur ad primum modum
prime figure per uersionem conclusionis per accidens.
Relantes. sextus modus constat ex maiore uniuersali negati
ua et minore uniuersali affirmatiua uniuersalem negatiuam
indirecte concludentibus. ut nullum animal est lapis omnis homo
est animal. ergo nullus lapis est homo. et reducitur ad secundum
modum prime figure conclusionem uersa simpliciter. Dabi
tis. Septimus modus constat ex maiore uniuersali affirma
tiua et minore particulari affirmatiua particularem affirma
tiuam indirecte concludentibus. ut omne animal est substantia qui
dam homo est animal. ergo quedam substantia est homo. et re
ducitur ad tertium modum prime figure conclusionem conuer
sa simpliciter. Sapelmo. Octauus modus constat ex ma
iore uniuersali affirmatiua et minore uniuersali negatiua
particularem negatiuam indirecte concludentibus. ut omne a
nimal est substantia nullus lapis est animal. ergo quedam
substantia non est lapis. et reducitur ad quartum modum prime
figure maiore conuersa per accidens et minore simpli
citer et per transpositionem premissarum. Frisesomorus. No
nus modus constat ex maiore particulari affirmatiua et
minore uniuersali negatiua particularem negatiuam indirecte
concludentibus. ut quoddam animal est substantia nullus
lapis est animal. ergo quedam substantia non est lapis. et
reducitur iste modus ad quartum modum prime figure
maiore et minore conuersis simpliciter et per transpositi
onem premissarum.

Sequitur de secunda figura cuius
tales dantur regule. In secunda figura maiore exi
stente particulari nihil sequitur. Item in secunda fi
gura ex puris affirmatiuis nihil sequitur. In secunda figura

semper concluditur negative. Secunda figura quattuor habet modos. Cesare. primus modus constat ex maiore universalis negativa et minore universalis affirmativa universalem affirmativam directe concludentibus. ut nullus lapis est animal omnis homo est animal. ergo nullus homo est lapis. et reducitur iste modus ad secundum modum prime figure maiore conversa simpliciter. Camestres. Secundus modus constat ex maiore universalis affirmativa et minore universalis negativa universalem negativam directe concludentibus. ut omnis homo est animal nullus lapis est animal. ergo nullus lapis est homo. et reducitur iste modus ad secundum modum prime figure minore et conclusionem conversis simpliciter. et per transpositionem premissarum. Festino. Tertius modus constat ex maiore universalis negativa et minore particulari affirmativa particularem negativam directe concludentibus. ut nullus lapis est animal quidam homo est animal. ergo quidam homo non est lapis. et reducitur iste modus ad quartum modum prime figure maiore conversa simpliciter. Baroco. Quartus modus constat ex maiore universalis affirmativa et minore particulari negativa particularem negativam directe concludentibus. ut omnis homo est animal quidam lapis non est animal. ergo quidam lapis non est homo. et reducitur ad primum modum prime figure per impossibile. reducere autem per impossibile est ex opposito conclusionis cum altera premissarum inferre oppositum alterius premissae. Sumatur enim oppositum conclusionis scilicet omnis lapis est homo cum maiore huius quarti scilicet cum ista omnis homo est animal sic arguetur. omnis homo est animal omnis lapis est homo. ergo omnis lapis est animal.

Sequitur de tertia figura cuius ta-
les dantur regule. In tertia figura minore exi-
stente negativa nihil sequitur. Item in tertia fi-
gura conclusio debet esse particularis. Tertia figura sex ha-
bet modos. **Barapti.** Primus modus constat ex vniuersali
affirmatiua maiore et vniuersali affirmatiua minore par-
ticularem affirmatiuam concludentibus directe. vt ois ho-
mo est sba. ois homo est aial. ergo quoddam aial est sba.
et reducitur ad tertium modum prime figure minore conuersa per
accidens. **Felapton.** Secundus modus constat ex vniuersali
negatiua maiore et vniuersali affirmatiua minore particularem negatiua di-
recte concludentibus vt nullus homo est lapis ois homo est
aial. ergo quoddam aial non est lapis. et reducitur ad quartum
modum prime figure minore conuersa per accidens **Disamis.**
Tertius modus constat ex particulari affirmatiua maiore et
vniuersali affirmatiua minore particularem affirmatiua di-
recte concludentibus. vt quidam homo est sba omnis homo est
aial. ergo quoddam aial est sba. et reducitur ad tertium modum
prime figure maiore et minore conuersis simpliciter et per trans-
positiones premissarum. **Datisi.** Quartus modus constat ex vniuersali
affirmatiua maiore et particulari affirmatiua minore particula-
rem affirmatiuam directe concludentibus. vt omnis ho-
mo est substantia. quidam homo est animal. ergo quoddam
animal est substantia. et reducitur iste modus ad tertium
modum prime figure minore conuersa simpliciter **Bocardo.**
Quintus modus constat ex maiore particulari negati-
ua et minore vniuersali affirmatiua particularem negati-
uam directe concludentibus. vt quidam homo non est lapis
omnis homo est animal. ergo quoddam aial non est lapis
et reducitur ad primum modum prime figure per impossibile

Sumatur enī oppositum ꝑdictorium ꝑclusionis cū altera ꝑmissaz et inferet oppositū alterius ꝑmissae. vt omne animal est lapis omnis homo est animal ergo omnis homo est lapis. Hec ꝑclusio facta per impossibile in ꝑmo modo ꝑime figure contradicit maiori conuertenti scz tertie figure. Ferison. Sextus modus constat ex maiore vniuersali negatiua et minore ꝑticulari affirmatiua ꝑticularem negatiuam directe concludētibus. vt nullus homo est lapis. quidam homo est animal ergo quoddam animal non est lapis. Et reducit ad quartum modum ꝑime figure minore conuersa simpliciter.

Sillogismorum concludentiū ꝑticularem negatiuā indirecte tales dantur regule. Nullus sillogismus concludens ꝑticularem negatiuam indirecte potest eam concludere directe. Et concludēs directe ꝑt ꝑcludere indirecte. Itē ꝑma figura concludit oīa genera ꝑpositionū scz vniuersalē. ꝑticularem affirmatiuā et negatiuā. Scda figura ꝑcludit ꝑticularem negatiuā et vniuersalē negatiuā. Tertia ꝑcludit ꝑticularem affirmatiuam et negatiuam. Versus. Barbara celaret darrī ferio baralipton. Celantes dabitur sapismo friseso morum. Cesare camestres festino baroco darapti. Felapton disamis datisi bocardo ferison. In his quattuor versibus predictis sunt nouēdecim dictiones nouēdecim modis deseruientes: ita ꝑ ꝑmam dictionem intelligitur ꝑmus modus ꝑme figure. et per scdam scds modus ꝑc. Unde ꝑmi duo versus deseruiūt omibus modis ꝑime figure. Tertius vero versus ꝑter vltimam eius dictionem deseruit modis scde figure ita ꝑ ꝑma dictio defuit ꝑio

modo: et sc̄da sc̄do modo et sic de alijs. Ultima vero dictione tertij versus cū alijs dictionibus quarti versus deseruit modis tercię figure. Sciēdum q̄ per has vocales sc̄lz a e i o intelligunt̄ quattuor genera p̄positionū. Ita q̄ per hanc vocalem a intelligit̄ v̄l is affirmatiua. et per e v̄l is negatiua. et per i particularis affirmatiua. et per o particularis negatiua. Et in qualibz dictione sunt tres syllabe ⁊ aliud residuū est superfluum nisi m. vt postea patebit. Et per primam illaz syllabaz intelligitur maior p̄positio. ⁊ per secundam minor. ⁊ per tertiam p̄clusio. verbigratia. Prima dicitio sc̄z barbara habet tres syllabas in quaz qualibz ponitur a. Et per a. ter positum significatur q̄ primus mod⁹ prime figure cōstat ex duabus p̄positionibus vniuersalibus affirmatiuis vniuersalem affirmatiuam p̄cludentibus. Et ita intelligitur de alijs dictionibus s̄m vocales ibi positas. Et sciendum q̄ quattuor dictiones primi versus incipiunt ab his p̄sonantibus b c d ⁊ f. et omnes alie dictiones sequentes. Et per hoc intelligendū est q̄ omnes que incipiunt per dictionem inchoatam per b debent reduci ad p̄mum modum p̄me figure. Et omnes que incipiunt per dictionem inchoatam per c ad sc̄dm. Et per d ad tertium. Et per f ad quartum. Item vbiq̄ ponitur s̄ in illa dictione significatur q̄ p̄positio intellecta per vocales imediate precedentem debet conuerti simpliciter. Et p̄positio intellecta per vocalem imediate precedentem istā litteram p̄ debet p̄uerti per accidēs. Et vbiq̄ ponitur m̄ ibi d̄z fieri transpositio in p̄missis. Est enī transpositio in p̄missis facere de maiore minorem et econuerso. Et vbiq̄ ponitur c significatur q̄ modus intellectus per illam dictionem in qua ponitur debet reduci per im̄

possibile. Unde versus. Simpliciter verti vult s. p. vero per
acci. m. vult transponi: c. per impossibile duci. Seruat ma
iorem. variatq; scda minores. Tertia maiorem variat: ser
uatq; minorem.

Sed quia aristoteles in prioribus
ostendit coniugationes in quibus non sequitur con
clusio ex premissis esse inutiles per inuentiones
terminorum in quibus non tenet hmodi coniugatio. ideo vti
lis est inuentio talium terminorum. vbiunq; etiam fiat inuti
lis coniugatio contra regulas syllogismorum prius assigna
tas. Accipiendi igitur sunt duo termini diuersi scz due spe
cies sub vno genere. differentia vel proprio vel acciden
te vt homo asinus animal. vel duo termini quorum alter
de altero predicetur siue conuertibiliter siue non cum ex
traneo vtriusq;. vt homo risibile lapis. vel homo animal la
pis. vel accipiendi sunt duo termini quorum alter de altero
predicetur siue conuertibiliter siue non cum superiore ad
vtrunq; vt homo risibile substantia vel homo animal substan
tia. per hanc enim regulam distinctiuam cuiusq; generi ap
plicetur siue substantie siue quantitati siue alicui aliorum: sem
per inueniuntur termini per quos inutilis coniugatio de
monstrabitur non tenere. et tales terminos appellat ari
stoteles in prioribus terminos in quibus non. Et nota quod inuenire
terminos in quibus non est acceptus tribus terminis facere coniugationes
in qua premissis sunt verum conclusio falsa manente eadem qualitate
et quantitate propositionum. verbigra. Hic est inutilis coniugatio nul
lus homo est asinus / nullus lapis est homo. ergo nullus lapis est asinus
Et isti sunt termini in quibus sic. Contra hanc inutilem coniugationem
accipiuntur termini in quibus non per secundam membrum regule. homo risi
bile asinus. et arguitur sic. nullus asinus est homo. nullus risibile

est asinus. ergo nullū risibile est homo. ecce premissæ sunt
vere et conclusio est falsa seruata eadem qualitate et quā
titate propositionū in vtraq; coniugatione et vtrobiq; ma
nente eadem figura.

Incipit quintus tractatus.

Ratio dicitur multis modis. Pri
mo modo ratio idem est q̄ diffinitio vel descri
ptio vt hic. Aniuoca dicuntur quoz nomē est cōe
et ratio substantiæ fm illud nomē est eadez. Secūdo modo est
quedā virtus anime. Tertio modo idem est q̄ oīo osten
dens aliquid sicut sunt p̄positiones vel rationes dispu
tantium. Alio modo idem est q̄ forma materie vt in cul
tello ferrū est materia. dispositio vero inducta in ferro est
forma. Alio modo idem est q̄ essentia cōmunis predica
bilis de pluribus. vt essentia generis speciei vel differens
tiæ. Alio modo idem est q̄ medium inferens conclusio
nem. et hoc modo sumitur ratio in diffinitione argumen
ti que talis est. Argumentum est ratio rei dubie faciens fi
dem. id est medium probans conclusionem. Conclusio
enim debet confirmari per argumentum. Est autē conclusio
argumento vel argumentis probata p̄positio. Sz an
teq; probetur tunc est dubitabilis. et est questio. Questio
sic diffinitur. Questio est dubitabilis p̄positio. Medium
autē est qd̄ habet duo extrema. Argumētatio est argumēti
per oīonem explicatio id est oīo explicans argumentum.
Differt autē argumentum a medio et ab argumētatione.
qz medium dicitur eo q̄ habet duo extrema. Argumen
tum autem addit supra medium virtutem probandi con
clusionem. Unde ad hoc q̄ sit argumentum exigitur q̄ sit
medium et q̄ habeat virtutem probandi conclusionem.

Argumētatio autē dicitur totalis orō cōposita ex p̄missis
 et cōclusiōe: et in illa manifestat̄ v̄tus argumētī. Aliqñ em̄
 tota orō p̄t inferre v̄tē affirmatiuā aliqñ nō: nisi p̄ticu-
 larem affirmatiuā. aliquādo vniuersalē negatiuā. aliqñ par-
 ticularē negatiuā. et sic manifestat̄ tota v̄tus argumētī cū
 ostendit̄ supra quā cōclusiōes p̄t ip̄m argumētū et supra
 quā nō p̄t. q̄d quidē sit in argumētatiōe vt supra paruit
 Argumētatiōis quattuor sunt spēs. scz syllogism⁹. indu-
 ctiō. enthimema. et exēplū. Diffinitio autē syllogismi dicta
 est prius. Inductio ē a singularib⁹ sufficiēter enumeratis
 ad vniūsale p̄gressio vt sortes currit plato currit et sic de
 alijs. ergo oīs homo currit. Enthimema ē syllogismus
 im̄p̄fect⁹. i. orō in q̄ nō oib⁹ p̄missis positis inferit festina-
 ta cōclusio: vt oē aīal currit ergo oīs hō currit. In hac em̄
 argumētatiōe includit̄ h̄ p̄positio oīs hō est animal. que
 si poneret̄ p̄fectus esset syllogism⁹. Aristoteles sic diffinit
 enthimema. Enthimema ē ex ycotib⁹ et signis. ycos idē ē
 q̄ p̄positio p̄babilis. Signū vt hic sumit̄ idē est q̄ demō-
 stratiua seu necessaria p̄p̄ō vel p̄babil' et hoc in in'erēdo
 Signū vt hic sumit̄ dicit necessitatē illatiōis. ycos autē dicit
 probabilitatē ipsi⁹ p̄positiōis in se sc̄dm quā p̄babilitates
 p̄positiō dī eē vera. vñ licz in enthimemate ē tm̄ vna p̄-
 positio inferens et alia illata: tamē secūdm q̄ inferēs p̄-
 positio apparet omibus esse vera vel pluribus sic dicitur
 ycos. quia sic iam esset probabilis vt quilibet diligit dili-
 gētē se. secūdm autem q̄ ipsa inferit cōclusionem de ne-
 cessitate sic est signum et sic eadem p̄positio sic est ycos
 et signū secūdm aliud et aliud. Si quis obiciat q̄ enthi-
 mema debeat sic diffiniri. Enthimema ē ex ycote ⁊ signo
 cum tantū sit vna p̄positio inferens q̄ est ycos et signū

o

secundum diuersa. Ad hoc sic dicendum est quod licet sit una
propositio inferens actu. tamen habet in se virtutes duarum
propositionum quod habet in se virtutes propriam et illius que
subintelligitur. et sic est una secundum substantiam et due secundum vir-
tutem. et ideo dicitur in plurali numero ex ycoribus et signis
et non ex ycote et signo. Sciendum quod omne enthimema debet
reduci ad sillogismum. In enthimemate enim sunt tres ter-
mini sicut in sillogismo et duo illorum sunt in conclusione
et sunt maior extremitas et minor extremitas. alius autem
non ponitur in conclusione et est medium. Illarum autem extremita-
tatum altera sumitur bis et altera semel. Ex extremitate
ergo tantum semel sumpta et ex medio fiat una propositio
secundum exigentiam modi et figure: et sic habetur sillogismus.
verbigra. In hoc enthimemate omne animal currit ergo omnis
homo currit: homo et currit sunt due extremitates: et ani-
mal est medium. Si illa extremitas scilicet homo sumpta est tantum
semel. ex ipsa ergo et medio fiet una propositio scilicet omnis ho-
mo est animal et tunc erit perfectus sillogismus sic: omne animal currit
omnis homo est animal. ergo omnis homo currit. Exemptum est quod unum particula-
re probatur per alios propter aliquod simile repletum in ipsis. ut parisienses
pugnare contra rotomagenses malum est. ergo turonenses pugna-
re contra pictaunenses malum est. quod utrobique est pugnare affines
contra affines. quod autem argumentum per locum confirmatur ideo danda
est definitio loci prout locus hic sumitur. Locus est sedes ar-
gumenti vel id a quo ad propositam questionem conueniens tra-
bitur argumentum. quid autem sit questio dictum est. Et sciendum
quod propositio. questio. conclusio. et enunciatio secundum substantias
idem sunt. Differunt autem secundum rationes. diuersas enim habent
rationes siue definitiōes ut prius patuit. Secundum enim quod du-
bitabilis est: est questio. prout vero iam probata est per ar-

gumentū est conclusio. prout ponit pro alio in premissis
 est propositio. qz ppositio dicit scdm q est in pmissis ad
 probandū cōclusionē. Enūciatio autē est scdm q significat
 esse vel nō esse: vt sortes currit sortes nō currit. Habito
 de diffinitione loci sequit diuisio ipsius loci. Locus autē
 diuiditur in locū maximā et in locū differentiaz maxime.
 Locus maxima idēz est q ipsa maxima. Maxima ē ppo
 sitio qua nō est altera prior neqz notior. vt omne totū ma
 lus ē sua pte. Itē de quocūqz pdicat diffinitio et diffinitū
 et de quocūqz pdicat spēs de eodem pdicat genus. Loc⁹
 differētia maxime ē illud quo vna maxima differt ab alia.
 vt iste maxime de quocūqz predicat spēs et genus. et de
 quocūqz predicat diffinitio et diffinitū: differit per termi
 nos ex quib⁹ cōponit. Vna em cōponit ex genere et spē
 Altera ex diffinitione et diffinito. vñ isti termini simplices
 dicuntur dīse maxime. Et sciēdū q tam locus maxima q
 locus differentia maxime dicitur locus. quia vtrūqz con
 fert firmitatem et robur argumento. Vnde proportio
 nabiliter sumitur hic locus ad locum in rebus natural
 bus. quia sicut ille seruat res omnes in esse: sic similiter hic
 locus confirmat argumentum. Item locus differentia
 maxime diuidit p locū intrinsecū extrinsecū z mediū. Lo
 cus intrinsecus est quando sumitur argumentum ab his
 que sunt de substantia rei vt in diffinitione. vt si dicatur
 animal rationale mortale currit ergo homo currit Loc⁹
 extrinsecus est quando sumitur argumentum ab his que
 omnino separata sunt a substantia rei vt ab oppositis. vt
 si queratur vtrum sortes est albus et probetur sortes
 non est niger. ergo sortes est albus. Locus medius est
 quando sumitur argumentum ab his que partim conue

niunt cum terminis in questione positus et partim differunt ab eis: sicut uniuersa et denominatiua que dicuntur cōiungata. ut si querat̄ utrum iusticia sit bona et probetur sic iustū est bonū ergo iusticia est bona. Item loc⁹ intrinsec⁹ diuidit̄ per locū a sba et per locū a pcomitatib⁹ sba. Locus a substātia ē qñ sumit̄ argumētū ab his q̄ sunt de substātia terminoz in q̄stioe positoz. Et ille loc⁹ diuidit̄ p locū a diffinitione a descriptione et a nois interpretatiōe. Diffinitio est oīo indicans qd est esse rei per essentialia. Locus a diffinitione est habitudo diffinitōis ad d. finitum. et p̄inet quattuor argumēta et quattuor maximas. Primo subiciēdo diffinitōez affirmatiue. ut aīal rōnale currit ergo hō currit. Maxima. Quicquid p̄dicat̄ de diffinitōe et de diffinito. Secūdo p̄dicādo diffinitōez affirmatiue. ut sortes est aīal rōnale mortale. ergo sortes ē homo. Maxima. De quocūq; p̄dicat̄ diffinitio et diffinitū. Tertio subiciēdo diffinitōez negatiue. ut aīal rōnale mortale non currit. ergo homo nō currit. Maxima. Quicquid remouet̄ de diffinitōe: etiā remouet̄ de diffinito. Quarto predicādo diffinitōez negatiue. ut lapis nō ē aīal rōnale mortale. ergo lapis nō est homo. Maxima. A quocūq; remouet̄ diffinitio et diffinitū. Locus a diffinito est habitudo ipsius ad suā diffinitōez. et p̄inet quattuor argumēta et quattuor maxias sicut loc⁹ a diffinitōe. Primo subiciendo diffinitū affirmatiue. ut homo currit ergo aīal rationale mortale currit. Maxima. Quicquid p̄dicat̄ de diffinito et etiam de diffinitione. Secūdo p̄dicādo diffinitum affirmatiue ut sortes est hō. ergo sortes ē aīal rōnale mortale. Maxima. De quocūq; p̄dicat̄ diffinitū et diffinitio Tertio subiciēdo diffinitū negatiue ut hō nō currit. ergo

animal rationale mortale nō currit. **Maxima.** Quicquid
remouetur a diffinito ⁊ etiam a diffinitione. Quarto p̄
dicando diffinitum negative vt lapis nō est homo ergo
lapis nō ē aīal ratōnale mortale. **Maxima.** A quocūq; re
mouetur diffinitū ⁊ etiā diffinitio. Et sciendum q̄ locus
sp̄ debet denotari a termino inferēte ⁊ nō ab illato. vt qñ
diffinitio ē inferens est locus a diffinitione. Qñ vō diffi
nitum est inferens est locus a diffinito.

Descriptio est oratio significans esse
rei p̄ accidentalia. vt aīal risibile est descriptio ho
mīis. vel sic. Descriptio est orō constans ex genere
et pprio. vt aīal risibile. Locus a descriptione ē habitudo
descriptionis ad descriptū. et cōtinet quattuor argumēta
et quattuor maximas sicut locus a diffinitione. et formā
hic eodē modo argumēta et maxime sicut ibi: nisi q̄ ibi po
nitur diffinitio ⁊ diffinitū: hic vero descriptio ⁊ descriptū
Interpretatio est duplex: quedā em̄ est q̄ nō conuertitur
cum interpretato suo vt ledens pedem est interpretatio hui⁹
nomis lapis. Alia est q̄ cōuertit̄ cū interpretato suo vt ama
tor sapientie est interpretatio hui⁹ nois p̄bus. ⁊ hoc mō su
mitur hic. et diffinit̄ sic. Interpretatio ē expositio vni⁹ nois
minus notū per aliud nomē magis notū. vel per integraz
ōionem. Locus a nois interpretatide est habitudo interp̄
tatis ad interpretatū. Et cōtinet tot argumenta ⁊ tot ma
ximas sicut locus a diffinitide. Primo subiēdo interp̄
tatis; affirmatiue. vt amator sapientie currit. ergo p̄bus
currit. **Maxima.** Quicquid predicat̄ de interpretatione et
de interpretato. vel fit a pte predicatū. vt fortes est amator
sapientie ergo est p̄bus. **Maxima.** De quocūq; predicatur
interpretatio et interpretatū. Negative sic a parte subiecti.

27
vt amatoꝝ sapientie nō curat. ergo p̄bus non curat. **Ma-**
xima. Quicquid remouetur ab interpretatione et etiam
ab interpretato. A parte predicati sic. sortes nō est amatoꝝ
sapientie ergo non est p̄bus. **Maxima.** A quocūq; remo-
uetur interpretatio et etiam interpretatū. Et eodem mo-
do intelligitur de interpretato sicut de diffinito.

Sequitur de locis a cōcomitantibz
substantiam. que sunt quando sumitur argumen-
tū ab his que consequuntur terminos in questione
positos. Et diuiditur. qz ali⁹ ē locus a toto: alius a parte
alius a causa: alius ab effectu: alius a generatōe: alius a
corruptione. alius ab vsibus: alius a cōter accidētibus.
Locus a toto diuidit̄ sic ip̄m totū. Est em̄ qddā totū v̄s:
ali⁹ totū integrale. ali⁹ totū i quāitate. ali⁹ totū i mō: ali⁹
totū in loco. ali⁹ totū in spe. Et fm̄ B multiplex est locus a
toto. quia alius est locus a toto v̄i: alius a toto integrali
et sic de alijs. ⁊ similiter diuiditur locus a tēpore. Totus
v̄s vt hic sumitur est quodlibet superius substantiale sum-
ptum ad suum inferius in linea predicamentali vt aial ad
hominē: et homo ad sortes. Pars subiectiua d̄z quodlibz
inferius sub toto vniūsalī sumptū. Locus a toto v̄i siue
a genere est habitudo ipsius totius v̄is ad suam partem
subiectiuam siue ad suā spēm. et est semper destructiuus
predicando totus vt lapis non est animal ergo lapis non
est homo. **Maxima.** A quocūq; remouet̄ genus siue totū
vniūsale: ab eodem remouetur species siue pars subie-
ctiua. Locus a specie siue a parte subiectiua est habitus
do ipsius ad genus siue ad suū totū vniūsale. et est sem-
per constructiuus et tenet duo argumenta ⁊ duas maxi-
mas. Primo subiciendo species affirmatiue vt homo cur

fit ergo animal currit. **Maxima.** Quicquid predicatur de
 specie siue parte subiectiua: hoc etiam predicatur de ge-
 nere siue de toto vnũsali. Secũdo predicando species affir-
 matine vt sortes est homo ergo sortes est animal. **Maxi-
 ma.** De quocũq; predicatur species siue pars subiectiua
 de eodẽ pdicat gen^o siue totũ vnũsali. Totũ integrale
 est quod est cõpositũ ex partibus habentibus quãtitates
 et pars eius dicitur pars integralis. Pars integralis est q̃
 cum alijs partib^o constituit totum. Locus a toto integra-
 li est habitudo totius integralis ad suam partem. et est cõ-
 structiuus semp. vt domus est ergo partes est. **Maxima.**
 posito toto integrali ponit et quelibet eius pars. Locus
 a parte integrali est habitudo ipsius ad suũ totum. et est
 semp destructiu^o. vt partes nõ est ergo dom^o nõ est. **Ma-
 xima.** Destructa parte integrali destruitur et suum totum
 Totũ in quãtitate ẽ vlt^o sũptũ vlt^o iter vt ois hõ. null^o hõ.
 Pars in quãtitate ẽ q̃libet inferi^o cõtentũ sub illo toto
 vlt^o vlt^o iter sũptũ. Loc^o a toto i quãtitate ẽ habitudo ipsi^o
 ad suam partem et est cõstructiuus et destructiuus. Con-
 structiu^o sic. omnis homo currit ergo sortes currit. **Maxi-
 ma.** Quicquid predicatur de toto in quãtitate et etiam
 de qualibet eius parte. vel sic. si vnũsaliis est vera que-
 libet eius particularis erit vera. Destructiue sic. nullus
 homo currit ergo sortes nõ currit. **Maxima.** Quicquid
 remouetur a toto in quãtitate et a qualibet eius parte.
 Vel sic. si vlt^o ẽ falsa q̃libet ei^o pticularis erit falsa. Loc^o
 a partib^o in quãtitate ẽ habitudo oim partũ in quãtitate simul
 sũptar ad suũ totũ. et tenet cõstructiue et destructiue. Cõ-
 structiue sic. sortes currit plato currit et sic de alijs. ergo
 ois hõ currit. **maxi^a.** Quicquid pdicat de partib^o in quãtitate

12
simul sumptis et de suo toto Destructiue sic. sortes non
currit plato nō currit ⁊ sic de alijs: ergo nullus homo cur
rit. Maxima. Quicquid remouetur a partib⁹ in quātitate
te simul sumptis: et ab eius toto. vel si quelibet singularis
non est vera: sua vniuersalis nō erit vera. Totū in modo
est vniuersale sumptū sine determinatione. vt homo. Pars
in modo est vniuersale sumptū cum determinatione non
diminuentem. vt homo est albus. Et eodem modo sumitur
argumentum sicut in loco a genere ad speciem. Totum
in loco est dictio cōprehendens omnem locum aduerbia
liter. vt vbiq; nusq;. Pars in loco est dictio cōprehen
dens aliquem locū aduerbialiter. vt ibi hic. Locus a toto
in loco est habitudo ipsius ad suam partem. et tenet con
structiue et destructiue. Constructiue sic. deus est vbiq;
ergo deus est hic. Maxima. Cuiusq; competit totū in
loco: ⁊ quelibet eius pars. Destructiue sic. Cesar ē nusq;
ergo nō est hic. Maxima. Quicquid remouetur a toto in
loco et a qualibet eius parte. Locus a parte in loco ē ha
bitudo ipsius ad suū totum. et est semper destructiuus. vt
cesar nō est hic ergo nō est vbiq;. Maxima. Cuiusq; nō
competit pars in loco nec eius totū Totum in tempore
est dictio cōprehendens omne tēpus aduerbialiter. vt sem
per nunq;. Pars in tempore est dictio cōprehendens ali
quod tempus aduerbialiter. vt nunc heri cras. exempla
autem sumantur hic sicut a toto in loco.

Causa ē ad cuius esse sequitur aliud
scdm naturam. Et diuiditur in causam materialē
formalem. efficientem. ⁊ finalem. Causa efficiens
est a qua primo fit modus ad hoc qd fiat aliquid vt domus

cator est prius mouens et operans vt fiat domus. et fa-
 ber vt fiat cultellus. Locus a causa efficiente est habitudo
 ipsius cause efficientis ad suum effectum. et est constructiuus
 et destructiuus. Constructiue tenet sic. domificator est bo-
 nus ergo domus est bona. Maxima. Si causa efficiens est
 bona. ipsum quod fit bonum est. Destructiue sic. domificator
 non est bonus ergo domus non est bona. Maxima. Cuius
 causa efficiens non est bona ipsum quod fit non est bonum. Et e-
 uerso tenet locus ab effectu ad causam efficientem. Mate-
 ria est ex qua cum aliquo aliquid fit. et est duplex. quedam enim
 est permanens: et quedam est transiens. Permanens vt in cul-
 tello ferri. Transiens vt in pane farina et aqua. Et diffi-
 nitur etiam sic materia. materia est que tamen est in potentia. Locus
 a causa materiali est habitudo ipsius ad suum effectum. et est co-
 structiuus et destructiuus. Constructiuus sic. ferri est ergo ar-
 ma ferrea possunt esse. Maxima. Posita causa materiali pos-
 sibile est eius effectus poni. Destructiue sic. Ferrus non est
 ergo arma ferrea non possunt esse. Maxima. Remota causa mate-
 riali permanente tamen remouetur et eius effectus. Locus ab effe-
 ctu cause materialis tenet constructiue sic. arma ferrea sunt
 ergo ferri est. Maxima. Posito effectu cause materialis
 permanentis ponitur eius causa. Locus ab effectu cause ma-
 terialis transiens tenet constructiue. vt vitrum vel panis est
 ergo filix vel farina fuit. materia enim transiens non manet sed
 transfertur in aliam materiam. Maxima. Posito effectu mate-
 rie transiens necesse est ipsam materiam preuisse. Forma
 est que dat esse rei et conseruat eam in esse. Locus a causa
 formali est habitudo ipsius cause formalis ad suum effectum
 et tenet constructiue et destructiue. Constructiue sic. Al-
 bedo est ergo album est. Maxima. Posita causa formali

ponitur et eius effectus. Destructive sic. albedo non est ergo album non est. Maxima. Remota causa formali remouet et eius effectus. E contra vero est de effectu cause formalis. Finitis est gratia cuius aliquid fit. Locus a causa finali est habitudo ipsius ad suum effectum. Et est constructiuus et destructiuus. Constructiuus sic. beatitudo est bona ergo virtus est bona. Maxima. Cuius finis bonus est ipsum quoque bonum est. Destructive sic. pena non est bona ergo peccatum non est bonum. Maxima. Cuius causa est mala ipsum quoque malum est. E conuerso autem est de loco ab effectu cause finalis.

Generatio est progressio a non esse ad esse. Locus a generatione est habitudo ipsius generationis ad suum generatum. Et est constructiuus et destructiuus. Constructive tenet sic. generatio domus est bona ergo domus est bona. Maxima. Cuius generatum est bona ipsum quoque bonum est. Destructive sic. generatio latronum est mala ergo latro est malus. Maxima. Cuius generatum mala est ipsum quoque generatum mali est. E conuerso autem est de loco a generato. Corruptio est progressio ab esse ad non esse. Locus a corruptione est habitudo corruptionis ad corruptum. Et est constructiuus et destructiuus. Constructive sic. corruptio antichristi est bona ergo antichristus est malus. Maxima. Cuius corruptio bona est ipsum corruptum malum est. Destructive sic. corruptio domus est mala ergo domus est bona. Maxima. Cuius corruptio mala est ipsum quoque bonum est. Et e conuerso est de loco a corrupto. Vt ut h sumit est operatio rei siue exercitium ipsi ut equitare est operatio equi et secare securis. Locus ab vso est habitudo ipsius operationis ad id cuius est operatio siue

usus. et est constructiuus et destructiuus. Constructiuus
 sic. equitare est bonum ergo equus est bonus. *Maxima.* Cuius usus bo-
 nus est ipsum quod bonum est. Destructiuus sic. occidere boi-
 em malum est ergo occisor est malus. *Maxima.* Cuius usus malus est:
 ipsum quod usus malum est. Contra est de loco ab usitato.
 Communiter accidentia sunt duplicia. Quedam enim sunt que
 aliqui se consequuntur et aliqui non: ut comitatus et adulter. et ab
 his non sumitur locus dyalecticus: sed sophisticus. Alia sunt
 quorum unum semper sequitur ad aliud ut penitere sequitur ad
 deliquisse. et ab his sumitur locus dyalecticus. Et tenet con-
 struere et destruere. Constructiuus sic iste penitet: ergo
 deliquit. *Maxima.* Si communiter accidentia posteriori inest et
 priori insit. Destructiuus sic. Iste non deliquit ergo non penitet
Maxima. Si contra accidentia priori non inest: et posteriori non ierit.

Sequitur de locis extrinsecis. Quid
 autem sit locus extrinsecus dictum est prius. Locorum
 autem extrinsecorum alius est ab oppositis. alius a maiori
 alius a minori. alius a simili. alius a proportione. alius a tran-
 sumptione. alius ab auctoritate. Item oppositorum quattuor
 sunt species scilicet relatio. contrarietas. priuatio. et contradictio.
 Relatiue opposita sunt quorum alterum sine altero non potest
 esse. Locus a relatiuis est habundatio unius relatiuorum
 ad aliud. et est constructiuus et destructiuus. Constructiuus
 sic. pater est ergo filius est. et filius est ergo pater est. ma-
 xima. Adposito uno relatiuorum necessario ponitur et reliquum
 Destructiuus sic. Pater non est ergo filius non est. et e converso.
Maxima. Remoto uno relatiuorum remouetur et reliquum. Lo-
 cus vero a relatiue oppositis tenet solum destructiuus sic. Socrates
 est pater platonis ergo non est filius eius. Contrarietas
 est contrariorum oppositio ut albi et nigri. Contrariorum

22
est contrariorum oppositio ut albi et nigri. Contrariorum
quedam sunt mediata ut a bñ et nigri inter que sunt me-
dij colores. Quedam vero imediata ut sanū et egrū circa
animal. Locus a contrariis est habitudo unius contrariorum
ad reliquū et tenet constructive et destructie. Constructie sic.
Si animal est sanū ergo non est egrū. Maxima. Posito vno priorum
remouet et reliquū. Destructie tenet tm̄ in contrariis ime-
diatis cū p̄stātia subiecti. ut hoc animal non est sanus. ergo est
egrum. Maxima. Remoto vno priorum ponit reliquum
subiecto manente. que asit sunt priuatiue opposita dicitur
est prius. Locus a priuatiue oppositis est habitudo pri-
uationis ad habitū. vel habitū ad priuationē. et tenet con-
structiue. ut iste est videns ergo non est cecus. vel est cecus
ergo non est videns. Maxima. Posito vno priuatiue op-
posito circa aliq̄d subiectū. ab eodē remouet reliquum
Destructie non tenet nisi cū cōstātia subiecti et cū tpe de-
terminato a natura. Catulus em̄ non dicitur videns neqz cecus
ante nonū diem. Et puer non dicitur edentulus nisi ipse determi-
natū a natura. Cōtradictio est oppositio cui⁹ scdm se non
est dare mediū. Locus a cōtradictorie oppositis est habitu-
do unius cōtradictorie oppositorum ad reliquū. ut sortem
sedere est verū. ergo sortē non sedere est falsus. Maxima. Si
vni cōtradictorie est verū. reliquū erit falsus. Sūt autē
alia opposita q̄ dicitur disparata q̄ non sunt opposita scdm
aliquod genus p̄dicte oppositiōis: sed sunt diuersa. ut hō
et asin⁹. et a talib⁹ sumit sic argumentū. sortes est hō ergo
non est asinus. Maxima. De quocūqz dicitur vni dispa-
ratorum abstractiue: ab illo eodem remouetur et reliquum.
dicitur notanter abstractiue: quia si concretue sumerentur
tunc non sequer. qz non sequit. Best albi ergo non est quantus

sed bene sequitur hoc est albedo ergo non est quantitas. **Ad** id
 ut hic sumitur est quod supra ponitur alicui in potentia et virtute
Ad minus est quod ei supponitur. **Locus** a maiori est habitudo
 ipsius maioris ad minus. et est semper destructiuus. ut rex non
 potest expugnare castrum: ergo nec miles. **Ad** maxima. Si id
 quod magis videtur inesse non inest: nec id quod minus videtur
 inesse non inest. **Locus** a minori est habitudo minoris ad
 maius. et est semper constructiuus. ut miles potest expugnare castrum:
 ergo et rex. **Ad** maxima. Si id quod minus videtur inesse inest: et id quod
 magis videtur inesse inest. **Similitudo** est res differentium eadem
 qualitas. **Locus** a simili est habitudo unius similitudinis ad reliquum
 quum. et tenet constructiuus et destructiuus. **Constructiuus** sic: si
 risibile inest homini: ita hincibile inest equo si risibile inest homini
 ut proprius: ergo hincibile inest equo ut proprius. **Ad** maxima. **De**
similibus idem est iudicium. **Destructiuus** sic: sicut risibile inest
 homini: ita hincibile inest equo: si risibile non inest homini ut ge-
 nus: ergo nec hincibile inest equo ut genus. **Ad** maxima. **De** si-
milibus idem est iudicium. **Proportio** est res differentium eadem ha-
 bitudo. **Locus** a proportione est habitudo unius proportiona-
 bilium ad reliquum. ut sicut se habet rector navis ad nauem: ita
 se habet rector scholarium ad scholas. si in nauem regenda eligendus
 est rector non sorte sed arte. ergo in scholis regendis eligendus
 est rector non sorte sed arte. **Ad** maxima. **De** proportionalibus
 idem est iudicium. **Differt** autem iste locus a loco a simili. quia in
 loco a simili sumitur comparatio secundum similitudinem inherens. ut
 sicut risibile inest homini: ita hincibile inest equo. **In** loco autem
 a proportione non attenditur similitudo inherens. sed comparatio
 habitudinis ut sicut se habet rector navis ad nauem: ita
 se habet rector scholarium ad scholas. **Transumptio** est
 duplex. **Quaedam** enim est quando dicitio vel oratio unius

significans transsumitur ad significandū aliud propter si-
militudinem aliquam in eis repertam ut hec dictio ridere
transsumit ad significandū florere cum dicitur pratus ridet
Similiter oratio transsumit cū dicitur. litus aratur id est
opera perdit. sicut solet dici cum quis inuanū laborat. et
hec transsumptio pertinet ad sophisticū. Alia est quā nomē
magis notū sumitur pro nomine minus noto ut si debeat
probari quod philosophus non inuidet et fiat transsumptio ad hoc nomē
sapiens. et ista transsumptio pertinet ad dyalecticū. Locus
a transsumptione est habitudo transsumptionis ad transsumptū.
ut sapiens non inuidet ergo philosophus non inuidet. *Maxima.* Quic-
quid alicui conuenit sub nomine magis noto: eidem conuenit
sub nomine minus noto. differt autē iste locus a loco a nomine
interpretatione quia in loco a nomine interpretatione accipit diffi-
nitio siue expositio nominis ut si exponat hoc nomē philosophus per
hoc quod est amator sapientie. In loco autē a transsumptione
non accipit expositio siue descriptio nominis sed per unum nomine
minus noto accipitur aliud nomē magis notū per quod facili-
ter potest probari propositū. *Auctoritas* ut hic sumitur est ius-
dictū sapientis in sua scia. Tūc iste locus solet denotari a res-
iudicio. Locus ab auctoritate est habitudo auctoritatis
ad illud quod per eam probatur. Et tenet constructiue solus ut
astronomus dicit celū esse volubile. *maxima.* Unicuique
experto in sua scientia credendum est.

Sequitur de locis mediis. Quid autē
sit locus medius dictum est prius. Locorum medio-
rum alius a coniugatis. alius a casibus et alius a
diuisione. Coniugata et casus differunt sic. quia uniuersū
siue principale siue abstractus quod idem est dicitur con-
iugatum cum suo denotatiuo. ut iusticia et iustus; albedo

et album. Casus autem dicuntur ea que cadunt a principi-
 pali: vt iustum et iuste a iustitia. Et differentiā hanc assi-
 gnat aristoteles in secundo thopicozum. Locus a coniuga-
 tis est habitudo vnus coniugatorum ad reliquum: vt
 iusticia est bona ergo iustum est bonū. Maxima. Quis-
 quid cōuenit vni coniugatorum conuenit et reliquo. et si
 vnum coniugatorū inest: inest et reliquum. Locus a casi-
 bus est habitudo vnus casus ad reliquum vt iustum est
 bonum: ergo quod iuste fit bene fit. Maxima. Quod vni
 casui cōuenit. conuenit et reliquo. Et econuerso sumitur
 argumētū a casibus et a coniugatis. Diuisionū alia fit
 per negationem. vt fortes est homo aut nō homo sed nō
 est nō homo ergo est homo. Maxima. Si aliqua duo cō-
 diuidant aliquod terciū: posito vno remouetur reliquum
 Alia autē fit non per negationes. et hec fit sex modis. tri-
 bus per se: et tribus per accidens. Prima diuisio per se
 est generis in species. vt aīalium aliud homo aliud bru-
 tum. Secūda est totius integralis in suas partes vt do-
 mus alia pars est paries. alia rectum. alia fundamentum.
 Tercia vero est vocis in significata. vt canis alius latra-
 bilis. alius piscis marinus. alius sydus celeste. Diuisionū
 vero per accidens: Prima est subiecti in accidentia vt
 aīalium aliud sanum aliud egruz. Secūda diuisio est ac-
 cidentis in subiecta. vt sanorum aliud brutuz aliud homo
 Tercia est accidentis in accidentia. vt sanorum aliud ca-
 lidum aliud frigidum. Locus a diuisione est habitudo
 vnus condituentium ad reliquum. vt si fortes est aīal.
 aut ē aīal rōnale aut irrationale. si nō est irrationale ergo
 rōnale. Maxima. Posito vno membro diuidentis in
 aliquo subiecto: remouet̄ reliquū. et similiter in qualibet

alia diuisione. Et hec de locis dicta sufficiant.

Incipit sextus tractatus.

Sillogismorum alius demonstratiuus
alius dyalecticus: alius sophisticus siue litigiosus
Sillogism⁹ demonstratiu⁹ est qui ex primis ueris et
immediatis e sillogizat⁹: aut ex talibus q per aliqua prima
et uera principiu sue cognitiois sumpserit. Dyalectic⁹ est
qui ex pbabilib⁹ est sillogizat⁹. Sophistic⁹ ut diffinit ab
aristotele in elenchis est q apparet esse sillogism⁹ et no e
aut q e sillogism⁹ s no est ueniens rei. Disputatio e aci⁹
sillogistic⁹ un⁹ ad alteru ad aliqd ppositu ostendendum
Disputationis quattuor sunt spes. scz doctrinal⁹ dyale
tica. teptatiua et sophistica. disputatio doctrinalis e q sil
logizat ex pprijs principijs uniuscuiusqz discipline: et no
ex his q uidentur respodent. Et hui⁹ disputatiois instrum⁹
tum e sillogism⁹ demonstratiu⁹. Disputatio dyalectica est q
ex pbabilib⁹ sillogizat. et est collectiua contradictionu. et ei⁹
instrum⁹ e sillogism⁹ dyalecticus. Teptatiua uo dispu
tatio est q sillogizat ex his q uidentur respodent et necesse
est eu scire q se similat hre sciam. Hui⁹ aut disputatiois in
strum⁹ est sillogism⁹ teptatiu⁹. Sillogism⁹ teptatiu⁹ est
qui pcedit ex his q uidentur respodent. Disputatio sophis
tica e que pcedit ex his q uidentur probabilia et non sunt.
Huius aut disputatiois instrum⁹ e sillogism⁹ sophistic⁹
Sillogism⁹ sophistic⁹ ordinat ad quinqz metas: q sunt res
dargutio falsus inopinabile soloecism⁹ et nugatio. Est aut
metha inconueniens quoddam ad qb opponens sophista nri
tur uideri ducere respodentem. Hedargutio est prenegati
concessio uel preconcessi negatio in eadem disputatione vi

argumētatiōis facta. vnde nisi vī argumētatiōis hoc quis
 faciat: nō ppter hoc erit redargutus. Similiter nec in di
 uersis disputatiōib⁹. Falsum vī hic sumitur est manifeste
 falsum. Nam si sophista ducat respondentē ad falsus oco
 culum: nō ppter hoc assequit suū finem. Inopinabile est
 qd̄ ē ḡ opinionē oīm vel plurīm vī maxie sapiētī. vt matrē
 nō diligere filiū. Soloecismus est vicī in cōtextu partiū
 orationis cōtra regulas artis grāmaticae factū. vt vīr mea
 Nugatto ē vnus ⁊ eiusdē ex eadē parte inutilis repetitio
 vī homo currit. dico autē ex eadem parte: qz si in diuersis
 partibus idem repetat nō esset nugatio. vt homo ē homo
 risibile est risibile. Dico autē inutilis repetitio. quia si idem
 repetatur ad maiorem expressiōis laudis affectiōis vel
 vituperij nō esset nugatio. vt de⁹ de⁹ me⁹. latro latro quo
 vadis. Isti autē quinque fines vterius nō ordināt ad vnū
 finem principalem qui est apparēs sapientia ⁊ nō existēs
 Sophista autē nō dūct ad istos fines suū respondentem
 nisi per eos deueniat ad vltimū finem principales qui est
 apparens sapientia Et cū quilibet debet pmeditari suū
 finem: ideo determinatio finis debet precedere determi
 nationem fallaciarum.

Fallacia est ydoneitas decipiendi
 faciens credere de ente q̄ sit non ens et de non
 ente q̄ sit ens mediāte fantastica visio. Fallacie
 sunt tridecim: quarū sex sunt in dictione et septem extra di
 ctionem. In dictione sunt: equocatio. amphibologia. com
 positio. diuisio. accētus. et figura dictionis. et septem extra
 dictionem sunt: accidens. sc̄dm quō. ad simpliciter. igno
 rantia clenchi. petitiō principij. consequens. nō causa vt
 causa. sc̄dm plures interrogatiōes vt vnā. q̄ autem sint

10
sex in dictione probat aristoteles inductiōe et sillogismo
Inductione sic. Equiuocatio fit aliquo istorum sex mo-
dorum: amphibologia fit aliquo istorum sex modorum: et
sic de alijs. ergo omnis fallacia in dictione fit aliquo istorum
sex modorum: et sic de alijs. ergo omnis fallacia in dictione
fit aliquo istorum sex modorum. Sillogismo sic. omnis de-
ceptio facta ex eo quod eisdem dictionibus vel orationibus non
idem significamus fit aliquo istorum sex modorum. sed omnis
fallacia in dictione fit ex eo quod eisdem dictionibus vel ora-
tionibus non idem significamus. ergo omnis fallacia in
dictione fit aliquo istorum sex modorum. Iste sillogismus
est in primo modo prime figure. Probatio maioris. omnis
multiplicitas dictionis fit aliquo istorum sex modorum.
sed omnis deceptio facta ex eo quod eisdem dictionibus vel
orationibus non idem significamus fit ex multiplicitate
dictionis vel orationis. ergo omnis deceptio facta ex eo quod
eisdem dictionibus vel orationibus non idem significamus
fit aliquo istorum sex modorum. et hoc fuit maior. Probatio minoris.
omnis multiplicitas dictionis fit ex eo quod eisdem dictionibus vel
orationibus non idem significamus hoc omnis fallacia in dictione fit ex
multiplicitate dictionis vel orationis. ergo omnis fallacia in dictione
fit ex eo quod eisdem dictionibus vel orationibus non idem significamus
et hec fuit minor: et isti duo sillogismi sunt in primo modo
prime figure. Sciendum autem ut vult alexander in com-
mento supra librum etenchorum triplex est multiplex. Aliud
est enim multiplex actuale. aliud potentiale. et aliud fan-
tasticus. Multiplex actuale est quando dictio vel oratio
eadem secundum substantiam et secundum modum preterendi: diuersa si-
gnificat. dictio ut in equiuocatione ut canis. oratio ut am-
phibologia ut liber aristotelis. Multiplex potentiale est

quando dictio vel oratio eadem secundum substantiam:
 diuersa tamē secundum modum proferendi diuersa signi-
 ficat. dictio ut in accentu. ut populus cuius prima sillaba
 potest esse breuis vel longa: et secundū hoc diuersa signi-
 ficat oratio. ut in cōpositione vel diuisione. ut quicquid
 vult semper est. Alium habet em̄ modum proferēdi put
 ē diuisa: et put ē pposita ut postea patebit. De multiplici
 fantastico videbit̄ i fallacia figure dicēdis. Et qz multiplex
 actuale veriori modo ē multiplex q̄ potētiāle: et potētiāle
 q̄ fantastico. Ideo primo dicendum est de fallacijs faciē-
 tibus multiplex actuale q̄ de alijs et postea de potētiāli
 et vltimo de fantastico. Unde primo dicendus est de eq-
 uocatione et amphibologia q̄ de alijs fallacijs in dictio-
 ne quia in equocatione et amphibologia est multiplex
 actuale et per consequens eadem dictio vel oratio scdm
 substantiam et scdm modum proferendi. In alijs aut nō
 In istis em̄ pl^o ē de identitate q̄ i alijs. Itē adhuc prius
 est dicēdū de equocatione q̄ de āphibologia qz equoca-
 tio fit i dictōe: āphibologia vō in orōne. dictio aut prior
 est orōne. Sciēdū ē q fallacia dupliciter sumit̄. Quisqz em̄
 fallacia idē est q̄ causa decipiēdi et quandoqz idē est q̄
 deceptio facta ex illa causa Et h̄ pmo mō sumit̄ h̄ fallacia

Quiuocatio ē multiplicitas dictio-
 nis eiusdem secundū substantiam et modum pro-
 ferendi. ut in hoc nomine canis. Sciendus est q̄
 in qualibet fallacia est duplex causa. scz causa apparentie
 et causa defectus. Causa apparentie in qualibet fallacia
 est que monet ad credēdū id qd nō est credēdū Causa
 defectus est q̄ ostēdit creditū esse falsū Causa apparentie
 in equocatione est vniūtas dictionis eiusdem fm substantiam

et secundum modū proferendi diūsa significātis. Causa defectus siue falsitatis est diuersitas significatorum. Unitas em̄ predicta in equiuocatione mouet ad credendum quod non est. scz unitatem significandi. Diuersitas autem ostendit creditum esse falsum. Equiuocationis tres sunt modi. Sed primo videndū est quid sit fallacia equiuocationis. Unde fallacia equiuocationis est deceptio proueniens ex eo q̄ aliqua dictio manens vna sc̄dm substantiā et sc̄dm modū proferendi diuersa significat. Primus autem modus puenit ex significatiōe vel cōsignificatiōe dictiōis. Ex significatiōe sic paralogisat. ois canis currit. syd⁹ celeste ē canis ergo syd⁹ celeste currit. Solutio vtraqz p̄missarū ē duplex qz hoc nomē canis ē multiplex equoce significās aīal latrabile. sydus celeste. et piscem marinū. ⁊ sic maior vno modo est vera et alio modo falsa et similiter minor. Vel sic. om̄e expediens est bonū: malū est expediēs: ergo malū est bonū. Solutio expediens dicitur equiuoce. Vno modo idem est qđ bonū. Alio modo idē est qđ necessariū qđ accidit in minus malū: qđ oportet fieri ad euitandum malus malum. Unde vtraqz p̄missarū est duplex. quia vno modo est vera. alio modo est falsa. Ex cōsignificatiōe paralogisatur sic. iste pannus est de anglia: anglia ē terra ergo iste pannus est de terra. Non sequit̄. qz prima ē duplex ex eo q̄ hec p̄positio de potest dicere circūstantiam cause materialis et sic est falsa. v̄ potest dicere locū ⁊ originē: et sic est vera. Vel sic. In quocūqz est egritudo sp̄m est aīal h̄ in humorū inad. q̄tōe ē egritudo ergo humorū inadēq̄io ē aīal. Prima ē duplex qz h̄ p̄positio in: pōt dicere cām efficiētē ⁊ sic ē falsa. vel cām formale siue subiectū in q̄ ē et sic ē vera. Similiter dicēdū ē de minor. vel sic.

proprium est qualitati scdm eam simile vel dissimile dici:
 sed scdm similitudinē dicitur aliqua similis vel dissimilis
 ergo similitudo vel dissimilitudo sunt qualitates qd falsū
 ē imo sunt relationes. Prima est duplex eo qd hec p̄posi-
 tio fm: potest dicere circūstantiaz cause efficientis: et sic ē
 vera qz due qualitates eiusdē speciei faciūt vnā similitu-
 dinem: et sic qualitas est causa efficiens similitudinis. Si
 autem dicat circūstantiaz cause formalis: sic est falsa. quia
 qualitas nō ē causa formalis similitudinis et eodū modo
 dicendum est de minori. Similiter omne sanū est aīal: vrina ē
 sana. ergo vrina est aīal. Utraqz p̄missaz est duplex qz
 sanū dicit̄ de aīali vt de subiecto: et de vrina vt de signā-
 te vel indicāte. de cibo vt de efficiente. de diēta vt de ser-
 uante. et sic alio et alio modo sanitas ad hec cōparatur et
 scdm hoc habet diuersas significatōes. Ex significatione
 sic paralogizat̄. quicūqz sanabat̄ sanus ē: laborās sanabat̄
 ergo laborās sanus est. Adinor ē duplex ex eo qd hoc par-
 ticipiū laborās pōt dicere p̄ns tēpus: et sic ē vera et tūc ē
 sēsus. laborās nūc sanabat̄. Si autē dicat p̄teritū sic ē falsa
 et sic est sensus: laborās tūc sanabat̄. et eodū modo dicēdū ē
 de cōclusionē. Laborās em̄ equocū est ad laborātes nūc
 et ad laborātē tūc. Eodē modo est hic. quicūqz surgebat
 stat: sedens surgebat. ergo sedēs stat. et eodē modo respō-
 dendū est sicut fuit responsus ad aliū paralogismū. Alio
 modo pōt fieri eodū modo qm̄ dicitio potest teneri materia-
 liter vel cōsignificatiue: sicut hic. de⁹ est ubiqz: ubiqz est ad-
 uerbiū ergo deus est aduerbiū. Dicendum qd p̄ma
 est duplex eo qd h̄ dicitio ubiqz potest teneri materialiter
 vel cōsignificatiue. si materialiter sic est falsa. si cōsignifi-
 catiue sic est vera: sed non sequitur conclusio. Secundus

modus equiuocationis prouenit ex transumptiōe dictio-
nis. Quā transumptio ut hic sumitur est acceptio dictio-
nis significantis unum ex impositione ad significandum aliud
per similitudinem. Et secundū istum modum sic formatur
paralogismus. Quicquid ridet habet os: prātū ridet ergo
prātū habet os. Prima est duplex eo q̄ hoc uerbum
ridet potest teneri proprie et ex impositione uel transump-
tione. Si proprie sic est uera: et non sequitur conclusio. si
transumptiue sic est falsa et sic sequitur conclusio. hoc em̄
uerbum ridere est equiuocum ad ridere et ad flozere.
quia ridere significat ex prima impositione risum ab ore
emittere. flozere enim significat per quandā transumptio-
nem. flozere enim et ridere quandam similitudinem ha-
bent. quia utrobq; denotatur gaudium. Et ideo ridere
transumitur ad flozes ut uult aristoteles. ideo sumentes
aliquam similitudinem transferunt. Quicquid currit ha-
bet pedes: secana currit ergo secana habet pedes. Utraq;
premissarum est duplex quia hoc uerbum currit uel tenetur
proprie uel transumptiue. curzere enim et labi assignant
in uelocitate motus scdm q̄ currit sumit proprie sic maior
est uera et minor falsa. si transumptiue tunc est econuerso
Tertius modus prouenit ex eo q̄ aliqua dictio plura si-
gnificat composita: separata uero unum solum. ut hec dic-
tio immortalē uno modo dicitur quasi nō potens mori. alio
mō dicitur q̄ potēs nō mori. Et sic sic formatur paralogism⁹
omne immortalē ē perpetuū: s̄ omne potēs nō mori ē immortalē. ergo
omne potens non mori est perpetuum. Utraq; premissa-
rum est duplex cum hoc nomen immortalē sit equiuocum
ut dictum est. Item omne incorruptibile est perpetuum:
sed omne potens non corrumpi est incorruptibile. ergo

omne potens non corrumpi est perpetuum. Utraque premissarum est duplex eo quod incorruptibile uno modo idem est quod non potens corrumpi et sic incorruptibile est perpetuum: et sic maior est vera et minor est falsa. Alio modo idem est quod potens non corrumpi ut prius homo potuit non corrumpi. et in hoc sensu maior est falsa et minor vera. Et sic solvendi sunt paralogismi equiuocationis per distinctionem paralogismorum secundum equiuocationem ut prius patuit. Recta solutio est manifestatio sillogismi falsi et propter quod est falsus et hoc contingit dupliciter scilicet vel distinguendo: vel aliquam premissarum intermendo. Secundo modo respondendum est ad omnes peccantes in materia. et ad omnes orationes in utroque peccantes respondendum est utroque modo scilicet distinguendo et aliquam premissarum intermendo: non secundum idem sed secundum diversa.

Ambibologia est multiplicitas orationis eiusdem secundum substantiam et secundum modum proferendi diuersa significantis: Fallacia autem ambibologie est deceptio proueniens ex identitate orationis eiusdem secundum substantiam et secundum modum proferendi diuersa significantis. Causa apparentie est identitas orationis eiusdem secundum substantiam et secundum modum proferendi. Causa falsitatis est diuersitas significantium. Et dicitur ambibologia ab ambibi quod est dubium: et bole sententia quasi dubia sententia. Ambibologie tres sunt modi. Primus modus puenit ex eo quod aliqua oratio principaliter plura significat. ut liber aristotelis. hec enim oratio est duplex. Uno modo idem est quod liber editus ab aristotele. Alio modo idem est quod liber possessus

ab aristotele. Et formatur sic paralogism⁹. Quicquid est
aristotelis possidetur ab aristotele: iste liber est aristotelis
ergo possidetur ab aristotele. Utraque premissarum est duplex
ut dictum est. Secundus modus amphibologie puenit ex trans-
sumptione orationis. Transsumptio autem orationis est quae
oratio proprie significans unum transsumitur ad significan-
dum aliud propter aliquam similitudinem repertam in ipsis. ut
littus aratur transsumitur ad operam perditam. Et formatur sic pa-
ralogismus. quicquid aratur aratro scinditur: littus aratur
quando indocilis docetur. ergo quando indocilis docetur
littus aratro scinditur. Minus est duplex quia littus aratur
significat proprie terram scindi: transsumitur autem ad ope-
ram perditam. Et est similitudo in hoc quod qui littus aratur
perdit: et frustra laborat. Tertius modus amphibologie
prouenit ex eo quod aliqua oratio composita plura signi-
ficat separata vero unum solum. ut seculum scit hec enim oratio
est duplex: significat enim quod aliquis sciat seculum: vel quod scilicet
habeat scientiam de aliquo. Et ideo ista oratio est duplex
ex eo quod hoc verbum scit potest ordinari cum hoc quod est
seculum a parte ante. et sic est vera. et sic non sequitur conclusio
vel a parte post et sic est falsa et sic sequitur conclusio. Simili-
ter hic. Quicquid scit hoc scit quia hec dictio hec supponere
potest huic verbo scit vel apponere. Similiter hic quos-
cumque vellem me accipere vellem quod acciperent me. pugna-
tes vellem me accipere. ergo vellem quod pugna-tes accipe-
rent me. malus est duplex. quia hec dictio me: potest ordi-
nari cum isto verbo accipere a parte ante: et sic est vera et non
sequitur conclusio. vel a parte post: et sic est falsa et sequitur
conclusio. Similiter ista dictio pugna-tes potest supponere
vel apponere. Similiter hic. Quicquid videt aliquis hoc

videt: colina aliquis videt. ergo colina videt. **A**salor
 est duplex vt dictum est. in alijs. Similiter hic. quicumq;
 sunt episcopi sūt sacerdotes: asini sunt episcopi. ergo asini
 sunt sacerdotes: **T**raque premissarū ē duplex ex eo q̄ hec
 dictio episcopi potest esse nominatiui casus vel genitiui.
Quod autem deceptio facta ex diuersitate casus faciat
 amphibologiam patet. quia casus datus est dictioni ad
 hoc vt ordinetur cū alia dictione. Sed ordinatio dictio-
 nis cum dictione facit amphibologiam et non equiuoca-
 tionem. hoc em̄ patet ab aristotele formate paralogismos
 amphibologie scdm diuersitatem casus et nō equiuoca-
 tionis. Sciendum est q̄ aristoteles ponit tres modos cō-
 munes equiuocationis et amphibologie. **P**rimus modus
 est quando dictio vel oratio plura principaliter significat
 dictio vt canis. oratio vt liber aristotelis. **S**ecundus mo-
 dus est quādo sic soliti sumus dicere scdm transumptio-
 nem. transumptio in dictione vt ridere. in oratione vt lit-
 tus aratur. **T**ertius modus est quando cōpositū plura si-
 gnificat: separatū vero vnum solū. exemplū in equiuoca-
 tione vt his dictionibus imortale. incorruptibile. exēplū
 in amphibologia: vt in ista oratione seculū scit. **I**n omnib⁹
 enim istis cōpositis plura significat: separatū vero vnū
 solum. **Q**ueritur de distinctione istorū trium modorū com-
 muniū: quorū prim⁹ est quantū ad equiuocationē. quādo
 vnū nomē principaliter plura significat. scds prouenit ex
 transumptione. tertius est quando vnū nomē cōpositum
 plura significat: simplex vero vnū solū. vt imortale. incor-
 ruptibile. et hoc totū verum. Sed tunc obicitur. deceptio
 proueniens ex cōsignificatione dictionis nō cōtinet sub
 aliquo istorū trium modorum in equiuocatione. vbi gratia

sicut in hoc sillogismo. quicumq; sanabatur sanus est. la-
borans sanabatur. ergo laborans sanus est. nō cōtinetur
sub tertio modo. quia laborans nō est dictio composita.
nec sub scdo. quia hec dictio laborans non tenetur tran-
sumptiue. nec sub primo. quia primus puenit ex principa-
li significatiōe: sed hec dictio laborans nō significat prin-
cipaliter tempus: sed ex cōsequenti per accidentia. ergo
illa deceptio facta ex cōsignificatiōe nō est sub aliq; istorū
triu modorū. Solutio. Deceptio facta ex cōsignificatiōe
dictionis cōtinetur sub primo modo equiuocationis. Ad
hoc quod obicitur qd primus modus puenit ex principali
significatiōe. Dicendū est qd principalis significatiō ap-
pellatur hic quicquid ex eadez impositione importat per
dictionem. sed ex eadem impositione significat quelibet
dictio significatiōē et sua accidentia. Ille em̄ qui impo-
suit hoc nomen lapis ad significandum lapidem sub tali
genere sub tali numero imposuit: et sic eadem imposi-
tione impositor. quia hec dictio laborans importat suum
significatum. et cōsignificatum: et sic de alijs. vel dicēdū
est qd principalis significatiō ponitur in primo modo eq-
uocationis et amphibologie ad remouendum transum-
ptionem in eos. quia transumptio significat per dictiones
non principaliter. vt ridere non principaliter significat flo-
rere: sed transumptiue et per quandaz similitudinem. Et
hec dictio laborans significat p̄ns tps et p̄teritū imperfectū
Item queritur quare deceptio facta ex quibusdam acci-
dentibus facit equiuocationem et ex quibusdam ambi-
bologiam. Solutio. dico qd quedam sunt accidentia que
consequitur dictionem non absolute sed prout est ordi-
nabilis cum alia dictione sicut casus numerus ordinatur

per dictiones adinucem per talia accidentia. male enim diceretur boies currit. qz ibi nō est debitus numerus nec debitus casus et deceptio ex talibus accidentibus est deceptio in oratione. et sic est in amphibologia et nō in equocatione. Sed sunt alia accidentia absoluta que consequuntur dictionem per se vt tempus et genus. et per talia accidentia nō ordinant dictiones adinucē. quia sicut bñ dicitur homo currit: ita bene dicit homo currebat. vnde licet tēpus varietur: manet tñ eadem constructio. et ideo nō cōstruitur mediante tpe. et sic deceptio ex talib⁹ accidētib⁹ fit in dictione: et ita in equocatione nō in āpbibologia.

Sequit̄ de fallacijs faciētibus multiplex potentiale scz de cōpositione diuisione et accentu. et prius de cōpositione q̄ de alijs. quia paralogismi fiunt efficaciores scdm cōpositionē ad finē sophistici q̄ est apparēs sapientia et non existēs. et ideo prius dicendū est de cōpositione q̄ de alijs. Cōpositio est eorū que debent diuidi falsa vnio. Diuisio vero est eorū que debent cōponi falsa diuisio. Fallacia cōpositionis est idoneitas decipiendi proueniens ex identitate orōnis vnus et eiusdē scdm materiā. et secūdu sitū magis debitū partibus in oratione positis. Causa apparentie huius fallacie est oratio diuisa habēs identitates in materia cum orōne composita. Causa fallitatis siue defectus est diuersitas sensus cōpositi a diuiso. Notanduz q̄ quando oratio est vera in sensu diuiso et falsa in sensu pposito tñ ē fallacia cōpositionis: dī tñ orō pposita qñ determinatio determinat determinabile illd̄ quod magis apta nata est determinare et similic̄ dī orō pposita qñ dictiones ordināt fm situz magis debitū. Et dicit̄ oratio diuisa quādo determinās

determinat illud determinabile quod non est magis apta
nata determinare vel quando dictiones ordinantur secū
dum situm minime debitū. Unde sumitur hec oratio gra
ta exēpli. quicquid uiuit semp est in ista orōne sunt duo de
terminata scz hoc uerbum uiuit et hoc uerbum est. et est
vna determinatio scz semper si ergo hec determinatio scz
semper determinat hoc uerbū est quod ponitur a parte
predicati sic dicit oratio cōposita. quia tūc determinatio
determinat determinabile quod magis apta nata est de
terminare. quia illud uerbū est ponitur in situ determina
to scz in predicato. Si antez determinat hoc uerbū uiuit.
sic dicitur diuisa quia determinat illud determinabile qđ
est minus apta nata determinare quia illud uerbum uiuit
non ponitur in situ determinato ipsius uerbi et tunc di
ctiones ordinātur scđm situm minus debitum. Istius fal
lacie duo sunt modi. Primus modus prouenit ex eo qđ
aliquod dictū potest supponere pro se toto uel pro parte
sui et scđm istū modū paralogisatur sic. quēcūq; possibile
est ambulare possibile est qđ ipse ambulet sedentem possi
bile est ambulare ergo possibile est qđ sedens ambulet.
Ad hoc dicēdū est qđ minor est duplex quia si hoc dictus
sedentem ambulare supponit pro se toto hūc predicato
possibile est id est sedens sedendo potest ambulare tunc
hec cōposita est falsa sicut etiaz est impossibile dicere qđ se
dens ambulet Si autē istud dictum supponat pro parte
sui tunc est diuisa et uera et non sequitur conclusio et est
sensus sedentē possibile est ābulare. i. sedēs nūc habet po
tentiā ut postea ambulet et similiter quēcūq; est possibile
scribere possibile ē qđ ipse scribat nō scribētē scribere ē pos
sibile. ergo possibile est qđ nō scribens scribat **Dicendum**

est ad istos paralogismū sicut ad primū. Secundus modus
 prouenit ex eo q̄ aliqua determinatio potest referri ad
 diuersa et penes istum modū paralogisatur sic. Quicūq̄
 litteras scit nunc didiscit eas sed iste aliquis grāmatic⁹
 scit litteras. ergo nunc didiscit eas. Dicendū q̄ maior ē
 duplex quia hec determinatio nunc potest determinare
 hoc verbū didiscit et sic est cōposita et falsa et sequitur cō-
 clusio. vel potest determinare hoc verbū scit. et sic ē diuisa
 et vera et nō sequitur conclusio. Similiter h̄ q̄d vnū solum
 pōt ferre plura potest ferre sed q̄d nō pōt plura ferre pōt
 vnū ferre ergo q̄d nō pōt plura ferre pōt plura ferre. dicēdū
 q̄ maior ē duplex q̄ hec determinatō solus pōt determi-
 nare hoc vs. bñ pōt sic maior est falsa et cōposita et ē sēl⁹
 q̄ illud q̄d nō pōt ferre vnus cum alio pōt ferre plura vel
 pōt determinare hoc verbū ferre et ē sensus ver⁹ et ppositi-
 tio diuisa vera sub hoc sēsu q̄ potest iam ferre vnū solū et
 ferre nō plura pōt plura ferre. Similiter tu scis tantū tres
 boies currere posito casu q̄ sex currant et nescias d̄ tribz
 hec est duplex quia hec dictio tātm potest determinare h̄
 verbum scis. vel currere. si determinat hoc verbū currere
 sic est composita et falsa. si scis tunc est diuisa et vera et
 paralogisatur sic. tu scis tantū tres boies currere posito
 casu q̄ sex currāt sed quicquid scitur est ver⁹ ergo tantum
 tres boies currere est verū. maior ē duplex vt iam dictū ē

DE fallacia diuisionis quid sit diuisio
 dictū est prius. Fallacia diuisionis est idoneitas
 decipiendi proueniens ex eo q̄ aliqua oratio cō-
 posita est vera et diuisa falsa vna et eadem manēs scdm
 materiam. differens secundum formam diuersa significat

que creditur esse vera in sensu diuiso eo q̄ veritatem ha-
bet in sensu composito. Causa apparentie huius fallacie
est oratio composita habēs idētītatē in materia cū orō-
ne diuisa: vel causa apparentie ē idētitas orōnis eiusdēz
scđm substātiāz et scđm situz min⁹ debitū. Causa defect⁹
est diuersitas sensus diuisi a sensu cōposito. istius fallacie
duo sūt modi. Primus modus prouenit ex eo q̄ aliqua
cōiunctio potest copulari inter terminos vel inter propo-
sitiones et scđm istum modum paralogizatur sic. Que-
cunqz sunt duo et tria sunt duo et sunt tria: quinqz sunt
duo et tria ergo quinqz sunt duo. et quinqz sunt tria. Ad
hoc dicendum q̄ minor est duplex quia hec cōiunctio et
pōt cōiungere et copulare inter terminos vel inter ppō-
nes. si inter terminos sic est vera composita et est sensus
duo et tria simul iuncta faciūt quiqz. si inter ppositōnes
sic est falsa et diuisa. ⁊ est sensus q̄ duo sunt quiqz p̄sone
et q̄ tria sunt quiqz persone quod ē falsuz. similiter est hic
quecūqz sunt duo et tria sūt paria et imparia. quiqz sunt
duo et tria ergo quiqz sunt paria et imparia. Dicendum
est q̄ minor est duplex q̄ ibi potest esse copulatio inter
terminos et sic est vera et cōposita et est sensus quiqz sic
duo ⁊ tria insimul coniecta. vel ibi ē copulatio inter ppō-
nes ⁊ sic ē falsa ⁊ diuisa. ⁊ ē sens⁹ quiqz sunt duo ⁊ quiqz
sunt tria quod est falsū. Similiter hic omē aīal ē rōnale vel
irratōnale. sed nō oē aīal ē rōnale ergo oē aīal ē irratō-
nale Dicendū q̄ maior est duplex ex eo q̄ ista cōiunctio
vel pōt cōiungere inter terminos ⁊ sic ē vera ⁊ cōposita
vel inter ppositiones ⁊ sic ē falsa et diuisa. Similiter hic
omne animal vel est sanum vel egrum vel hec omnis sub-
stantia est corporea vel incorporea vel hic. omnis linea ē

recta vel curua vnde omnes iste sunt vere quando con-
 iunctio coniungit inter terminos et sūt cōposite Sed sūt
 false quando cōiunctio cōiungit inter orationes et p̄posi-
 tiones et diuise quia coniunctio per se et primo est con-
 iunctiua partium orationis. ex consequenti ipsa coniu-
 git orationem cum oratione. Secundus modus huius
 fallacie diuisionis prouenit ex eo q̄ aliqua determi-
 natio potest referri ad diuersa vt hic quo vidisti hunc
 percussum hic percussus est sed oculo vidisti hūc percus-
 sum ergo oculo percussus est. Dicendum q̄ minor est
 duplex quia iste ablatiuus oculo potest determinare hoc
 participium percussus et sic est diuisa et falsa ⁊ est sensus
 tu vidisti hunc percussum oculo Et sic sequitur cōclusio
 vel potest determinare hoc verbum vidisti et sic est com-
 posita et vera et tunc est sensus: tu vidisti cum oculo hūc
 percussum. sed tunc non sequitur conclusio

Sequitur de fallacia accētus: accēt⁹
 est certa lex et regula ad eleuandā vel deprimē-
 dum sillabam vniuscuiusq; dictionis et iste accēs-
 sus diuiditur in accentum grauem acutum et circumflexū
 Gravis est qui deprimitur in fine. Acutus accentus est
 qui in fine eleuatur vel acuitur. Circumflexus est qui a-
 cuitur et deprimitur simul vel circumflexus est qui pro-
 cedit ab ymo et procedit in altum et finaliter tendit in
 ymū vt iherusalem Fallacia accentus est ydoneitas dec-
 eptendi procedens ex multiplicitate dictionis eiusdem
 secundum substantiam: diuerse secundum modum pro-
 ferendi diuersa significantis. Causa apparentie huius
 fallacie est vnitas dictionis secundum materiam vel

secūm substantiam solum. Causa defectus est diuersitas
significatorū. Istius fallacie duo sūt mōi. Prim⁹ modus
prouenit ex eo q̄ aliqua dictio potest pferri diuersis ac
centib⁹ vt hic. omnis populus est arbor. gens est popul⁹
ergo gens est arbor. Dicendū est q̄ maior est duplex q̄
prima sillaba huius dictionis populus potest proferri lō
ga et sic est vera et nō sequitur cōclusio. vel potest eē breuis
et sic est falsa et sequit̄ conclusio. Similiter hic. oīs ara est
in tēplo. stabulū porcorū ara ergo stabulū porcorū ē in tē
plo. dicēdū hic sic p̄lus. similiter hic. Quicq̄ amat ha
mo capit mulier amat ergo mulier hamo cap. ē. Dicēdū
est q̄ maior est duplex ideo q̄ hec dictio hamatur potest
proferri cū aspiratione vel sine aspiratione. si primo modo
sic est vera et non sequitur cōclusio. si sc̄do modo sic ē falsa
et sequit̄ conclusio. vel sic. Quoscūq; viros iustū est pen
dere dignū est penā pati sed iustos viros iustū ē p̄dere
ergo iustos viros dignū est penas pati. Unde vtraq; p̄
missay est duplex eo q̄ hec dictio p̄dere potest proferri
media longa vel breui. Sc̄dus modus prouenit ex eo q̄
aliqua vox potest esse dictio vel oratio. vt hic. Tu es qui
es: sed quies est requies ergo tu es requies. Dicendū q̄
maior est duplex eo q̄ quies potest esse dictio vel oratio
si sit dictio sic ē falsa et sequit̄ conclusio. si sit oratio sic ē vera
et nō sequitur cōclusio. Similiter hic. Quicquid fecit deus
Inuite fecit deus coacte. s; de⁹ fecit vinū in vite. ergo de⁹
fecit vinū coacte. Dicēdū q̄ maior ē duplex eo q̄ in vite
potest esse oratio vel dictio. si dictio sic est vera et non se
quitur conclusio. vel potest esse oratio et sic est falsa et se
quitur cōclusio. Similiter q̄siq; habz dilectionē super
nam habet dilectionē dei vsurari⁹ habz dilectōes supnā.

ergo usurarius habet dilectionē dei. Dicendam q̄ bec dictio supernā potest capi dupliciter. vno modo vt est dictio. et sic minor est falsa: et sequit̄ cōclusio. Alio mō pōt esse oratio: et sic est vera et nō sequitur cōclusio. similiter hic: metuo longanas pereſcite noctes lidia dormis. vnde bec dictio metuo potest esse dictio vel oratio.

Sequitur de fallacia figure dictionis. Fallacia figure dictionis vltimo ponitur inter fallacias in dictione quia facit multiplex fantasticū. Figura enī est que termino vel terminis clauditur. termino vt circulus. terminis vt triangulus quadrangulus et similitudinarie. Fallacia figure dictionis est similitudo dictionis cū dictione penes finalē terminationē in parte nō idem significante. et facit multiplex fantasticū. Est autē multiplex fantasticū quādo aliq̄ dictio significat vnū: et videtur significare aliud propter similitudinē quā habet in parte cū alia dictione. vt videre significat passionē et videtur significare actionē ppter hoc q̄ est simile huic vbo agere. Causa apparētie huius fallacie est similitudo dictionis in parte cū alia dictione nō idē significāte. Causa defectus huius fallacie est diuersitas eorū que vident̄ esse similia. Ista autē similitudo fit tribus modis scilicet voce significatione et suppositione. et secundū hoc tres sunt modi huius fallacie. Prim⁹ modus provenit ex simili terminatione dictionis cū alia dictione. vt qualiscūq; est musa talis est poeta. sed musa est femini generis. ergo poeta est feini generis. Dicēdū est q̄ nō sequitur q̄ si aliq̄ sint eiusdē terminationis q̄ sint propterea eiusdem gñis. similiter hic. omnis aqua est bumida

Fluvius est aqua ergo fluvius est humidus. Dicendum quod non oportet quod si fluvius sit aqua quod ergo quicquid dicatur de aqua quod hoc etiam dicatur de fluvio sub eadem determinatiōe. vel sic. omnis homo est albus. mulier est homo. ergo mulier est albus. Unde in omnibus predictis paralogismis masculinum interpretatur femininum. aut si formetur sic paralogismus musa et poeta similiter terminantur. sed musa est femini generis. ergo et poeta. tunc non est ibi fallacia figure dictionis sed fallacia consequentis a communiter accidentibus. ut postea patebit. Secundus modus provenit ex mutatione unius predicamenti in aliud. vel quando una species unius predicamenti mutatur in aliam speciem. ut hic quicquid heri emisti hodie comedisti. carnes crudas heri emisti. ergo carnes crudas comedisti. Dicendum quod non sequitur quod quicquid dicitur de predicamento substantie: crudum dicitur de predicamento qualitatis. et sic proceditur de uno predicamento in aliud. similiter hic. Quicquid heri vidisti hodie vides: sed vidisti heri album. ergo album hodie vides. Dicendum quod non sequitur quod album significat per modum qualitatis: quicquid vero dicitur de predicamento substantie. Similiter Do tibi solum denarium. sed solum denarium non habeo. ergo do tibi quod non habeo. Dicendum quod hec dictio solum dicitur relationem. quia ut habetur in secundo elenchorum: solum dicitur quasi non cum alio. et hec dictio quod dicit substantiam. et sic proceditur a relatione ad substantiam. Similiter est hic Aliquis dat cito equum. sed non habet cito equum. ergo aliquis dat cito quod non habet. Dicendum quod non sequitur quia cito dat modum actus sine qualitatem. et quod dicit substantiam. et sic proceditur a qualitate ad substantiam. Similiter hic si proceditur ab una specie unius predicamenti ad aliam. ut quans

totoscuq; digitos heri habuisti hodie habes. decem digi-
 tos heri habuisti: ergo decem digitos hodie habes. posi-
 to q; unū amiseris. Dicendū q; non sequitur quia hec di-
 ctio quantoscuq; dicit quātitatē cōtinuam. et hec dictio
 decem dicit quātitatē discretam. Tertius modus pue-
 nit ex diuersa suppositione termini. vt homo est species.
 ergo aliquis homo est species. Et hec homo est dignissi-
 ma creaturarum. ergo aliquis homo est dignissima creas-
 turarum. hic est processus a simplici suppositione ad per-
 sonalem. Similiter hic. Omnis homo est animal. ergo om-
 nis homo est hoc animal. Similiter hic. Animal est sortis
 animal est plato et sic de alijs. ergo animal est omnis homo
 hic fit processus a pluribus determinatis ad vnam dete-
 minatam. et iste modus solet appellari vniuocus: quia il-
 le terminus animal vniuoce et equaliter sic se habet ad om-
 nia supposita. vnde i qualibet premissarum supponit pro
 vno. in cōclusionē vero pro pluribus. et sic variatur eius
 suppositio. Et intelligendū q; in predictis quale quid in-
 terpretatur hoc aliquid. id est cōmune vel vniuersale iter-
 pretatur singulare. si enī animal est hoc aliquid: si tunc ar-
 guatur animal est sortis. animal est hō plato. et sic de alijs. er-
 go animal est omnis hō: est bonū argumentū. sicut hic sor-
 tes currit. plato currit et sic de alijs. ergo omnis hō currit.
 Similiter hic nō sequit̄ quando fit processus ab immobili
 suppone ad mobilē. vt ois hō est animal. ergo omnis hō est h
 animal et sic de alijs. hos tres modos poit aristoteles dicēs
 q; figura dictionis fit qñ interpretatur nō idē vel diuersū.
 vt masculinū femininū vel neutru vel ecōuerso et rursus
 quid interpretat̄ quale vel quantū. iterum quando cōmu-
 ne interpretatur singulare. vel hoc aliquid.

f ij

95
Equitur de fallacijs extra dictionem que sunt septē scilicet accidēs. secundū qd ad simpliciter. ignorātia elenchi. petitio principi. cōsequens. non causa ut causa. secundū plures interrogationes ut vnā. Differunt iste fallacie a fallacijs ī dictione: quia fallacie in dictione habēt causā apparentie ex parte vocis. Sed fallacie extra dictionē habēt causā apparentie et defect⁹ ex parte rei et nō ex parte vocis. ⁊ ppter hoc dicuntur extra dictionē. Inter has priō dicēdus est de fallacia accidentis. Unde accidens put sumit idē est qd extraneū: in parte idē et ī parte diuersū. ut hic hō ē species. sortes est homo. ergo sortes est species. homo eī est in parte idē cū specie. scilicet qñ arguit pro re vniuersali: et in parte est diuersū a specie. scilz qñ sumit pro suppositis. Notandū qd in fallacia accidentis sunt ista tria. scilicet accidēs / et res subiecta / ⁊ attributū. exēplū ut homo est species. sortes est homo. ergo sortes est species. hoc mediū homo est res subiecta. et maior extremitas est accidens. et maior extremitas est attributū. Causa apparentie est cōuenientia aliquorū duoz in aliquo tercio scdm partem: siue est partialis idētitas aliquorū duorū Causa defectus est diuersitas eorū. Hui⁹ fallacie tres sunt modi. Primus modus prouenit ex eo qd aliquid vere predicatur de aliquo subiecto ⁊ propter hoc creditur dici de accidente eius a quo est diuersum. vel quando aliquid primo attribuitur rei subiecte in premissis: et postea attribuitur eius accidenti in cōclusiōe. ut hic homo est species. sortes est homo. ergo sortes est species. dicēdū qd nō valet quia ille termin⁹ species qui est attributū assignat inesse

sortis qui est accidens eo quod dicitur de homine quod est res sub-
 iecta. Similiter hic. Animal est genus. homo est animal. er-
 go homo est genus. Similiter hic omne ens est naturale.
 statua est ens. ergo statua est naturalis. non sequitur quod na-
 turale vere predicatur de ere et propter hoc attribuitur in
 conclusione statue quod non est verum. Similiter hic. Co-
 gnosco corstus. corstus est veniens. ergo cognosco venie-
 tem. Dicendum quod non oportet quod si cognoscas corstus se-
 cundum se: quod propter hoc cognoscas sub illo accidente
 quod est veniens. Secundus modus provenit ex particu-
 lari identitate aliquorum duorum in aliquo tercio. vel quan-
 do aliquod commune predicatur de aliquibus duobus cum
 quibus est in parte idem et in parte diversum: et propter
 hoc illa duo creduntur esse eadem inter se. ut hic sortis
 est homo. plato est homo. ergo sortis est plato. Similiter
 hic homo est animal. equus est animal ergo equus est ho-
 mo. Dicendum quod non oportet quod si aliqua duo conveniant
 in aliquo tercio quod propter hoc conveniant inter se. Ter-
 tius modus provenit quando ex duobus aliquibus divi-
 sium sumptis male inferitur aliquod coniunctum secundum ac-
 cidens. ut iste est albus. et est monachus. ergo est albus mo-
 nachus. Similiter hic. iste canis est pater et est tuus. ergo
 est pater tuus. non sequitur quia licet illa conveniant in ali-
 quibus secundum partem: tamen secundum partem aliam diffe-
 runt. Et sciendum quod non licet inferre ex divisis coniunctum
 ut habetur in secundo periarmentias quando predicatur
 diversa accidentia sibi inuicem per accidens convenientia
 sicut album esse monachum. Similiter quando duo predicantur
 quorum secundum intelligitur in primo. ut universale in
 suo specialiori. ut iste est homo. et est animal: ergo est homo animal

18
quia animal intelligitur in homine sicut albus in homine al-
bo Sed in omnibus alijs licet ex diuisis inferre cōiunctū.
Unde notandū est q̄ quādo aliqua duo accidētia predi-
cantur de aliquo quorū primo in subiecto est per alterū ⁊
nō per se: ex talibus diuisim captis nō licet inferre cōiun-
ctū vel econtra. vt iste est albus ⁊ est monachus. ergo est
albus monachus. nā albedo nō est in subiecto secūdu se:
sed scdm habitū. Similiter ex cōiunctis nō licet inferre di-
uisam quādo illa que cōiunguntur diminuūt de ratiōe al-
terius. vt iste homo est mortuus. ergo est homo ⁊ mortu-
us. In omnibus autē alijs licet ex cōiunctis inferre diuisi-
sam. sed illud vltimū argumentū facit fallaciam secūdu
quid ad simpliciter. Accidens sic diffinitur ab aristotele.
Accidēs est quod est extraneū in parte idē et in parte di-
uersam. Secūdu accidēs vero fiunt paralogismi quādo
idē similiter fuerit assignatū inesse rei subiecte et acciden-
ti. vt homo est species sortes est homo. ergo sortes ē spe-
cies. homo enī secūdu q̄ sibi cōuenit esse speciē aliter ca-
pitur a modo per quē cōuenit sorti et platoni: quia cōue-
nit ei esse speciē vt est essentia quedā cōmunis predicabi-
lis de pluribus. et prout est in pluribus sic est in sorte ⁊ i
platone. et sic sortes est accidēs: homo vō res subiecta ⁊
species significatur vtriusq; inesse. Unde accidēs nō sumi-
tur hic vt diffinitur a porphirio: sed vt dictū est.

Sequitur de fallacia secūdu quid
ad simpliciter. Dictū secūdu quid appellat
hic determinatio diminuēs de ratione vel de
esse cui adiungitur. vt cū dico homo mortuus. mortuū ei
diminuit de rōne hoīs. Dictū simplicit̄ appellat aliquid

non diminutū vt homo. Fallacia scđm qđ ad simplicitē ē
 ydoneitas decipiendi proueniēs ex apparēti cōuenientia
 dicti secūdu quid ad dictū simpliciter. Causa apparentie
 huius fallacie est cōuenientia huius dicti qđ est secūdu
 quid ad illud quod est simpliciter et ecōuerso. Causa fal
 sitatis est diuersitas significatorū. Fit autē hec fallacia tot
 modis quot modis cōtingit addere alicui determinatio
 nem diminuetem. Primo modo secūdu partē in modo.
 vt ille est homo mortuus: ergo est hō. nō sequitur qz mor
 tuū dimittit de ratione hoīs. et hic chimera est ens opi
 nabile. ergo chimera est ens. nō seqtur quia opinabile di
 minuit de ratione hui⁹ quod est esse. Secūdo mō secun
 dū partē integralē. vt ethiops est albus secūdu dētes: er
 go est albus. Tercio modo in his que sunt ad aliquid. vt
 diuitie non sunt bone male vtenti: ergo diuitie nō sūt bo
 ne. nō sequitur. licet enī diuitie cōparate ad aliqd nō sint
 bone: tamē in se sunt bone. Quarto mō in his que secun
 dum locū sunt. vt bonū est mactare patrem interuallis: er
 go bonū est mactare patrē suū. vel sic. Bonū est vti diet
 ta in locis egrotatiuis. ergo bonū est vti dieta. Quinto mō
 in his que sunt secūdu tempus. vt bonū est ieiunare in
 quadagesima: ergo bonū est ieiunare. vel sic. Expediit ali
 cui mederi quando egrotat: ergo expediit alicui mederi.
 non sequitur. quia licet expediat mederi secundum quid
 non tamen simpliciter. Sciendum autem qđ in omni
 bus istis inspiciendum est ad contradictionem. vt si ali
 quis respondēs dicat qđ nō expediit mederi. et opponēs
 assumat qđ expediit quando egrotat non cōtradicit ei sed
 stat in fallacia secūdu quid ad simpliciter. Et sciens
 dum qđ eadē est fallacia si ex eo quod ē scđm qđ inferat.

22
simpliciter et e conuerso. et intelligendū est q̄ ista fallacia
quando fit ab esse secūdū quid vt in pluribus fit affirma
tine. sed quādo fit a dicto simpliciter vt in pluribus arḡ
negatiue. Sequitur fallacia ignorātie elenchi.

Elenchus est sillogismus contra
dictorius vnius et eiusdē nō nominis tantum
nec etiā rei tantū sed nominis et rei simul nō
synonimi sed eiusdē et ex his que data sunt de necessita
te non p̄numerato eo q̄ erat in principio: ad idē secūdū
idem similiter et in eodem tēpore. Elenchus est sillogism⁹
contradictionis id est sillogismus cōcludens cōtradictoria
propositionis date a respōdente. In diffinitione elenchi
quedam ponūtur ratiōe sillogismi. vt ex his que data sūt
ex necessitate accidere: per quod remouetur fallacia acci
dentis. et ponitur nō cōnumerato eo q̄ erat in principio
per q̄ remouetur petitio p̄cipij. vt postea patebit. Alia
ponūtur ratiōe cōtradictionis. vt vnius et eiusdē: id est
vnius subiecti et vnius predicati. vnde nisi esset idē subie
ctum et idē predicatū nō esset cōtradictio. vt ethiops est
niger. ethiops nō est niger sed dentes. ex quo nō est idē
predicatū ideo nō est cōtradictio. Et similiter hic nullus
homo mortuus currit. et quidā homo currit: nō est cōtra
dictio quia non est ibi idem subiectū. Itē secūdū idē ad
idem similiter et in eodem tēpore: ponūtur ratiōe cōtradi
ctionis. Et contra istas quattuor partes peccat hec falla
cia que dicitur ignorātia elenchi secūdū q̄ est vna de tre
decim fallacijs. Alio modo accipitur generaliter et tūc sic
diffinitur. Ignorātia elenchi est vnus defectus genera
lis ad quē reducuntur oēs alie fallacie ostēdēdo quomō

peccant contra istas particulas. ut postea patebit. Iste ei
 particule nō nois tantū nec rei tantū sed nois et rei siml
 non synonymi z sic de alijs: ponūtur ratione sillogismi z
 ratione cōtradictiōis qz iste erigūt qz nomē sit vnū z res
 vna. z qz nō sit nomē synonymiū. vnde nō est ibi p̄tradictō
 marcus currit. et tullius nō currit. nec est ibi sillogismus.
 omnis gladius scindit. quoddā instrumētū est ensis. ergo
 quoddā instrumētū scindit. Fallacia ignorātie elēchi est
 ydoneitas decipiēdi pueniēs ex apparenti obseruatione
 particularū diffinitionis elenchi que cōueniūt ratione cō
 tradictionis tantū scilicet ad idē secūdū idē similiter z in
 eodē tempore. Causa apparentie huius fallacie est cōue
 nientia dictōrū secūdū qd ad dicta simpliciter. Causa fal
 sitatis est diuersitas eorū. Unde huius fallacie sūt q̄t̄
 tuor modi. Prim⁹ modus est p̄tra banc particulā ad idē
 vt duo sunt duplū vni⁹ et non sūt duplū triū. ergo sūt du
 plū z non duplū. et in vtraqz premissarū nō sumit̄ duplū
 ad idē et ideo non sequit̄. Secundus modus peccat con
 tra illā particulā secūdū idē. vt hoc est duplū illi secūdū
 latitudinē. et nō est duplū secūdū longitudinē. ergo est
 duplū et non duplū. Nō sequit̄ quia duplū nō sumit̄ se
 cūdū idē: licet sumatur respectu eiusdē. Tercius mod⁹
 peccat cōtra illā particulā similiter. vt hō est species. null⁹
 homo est species. ergo idē est species et nō species. nō se
 quitur quia ibi nō est cōtradictio in premissis: quia ille ter
 minus homo nō sumitur similiter quia in vna sumit̄ pro
 suis inferioribus. in alia vero non sed pro se toto vel pro
 sua forma. Quartus modus peccat cōtra banc particulam
 in eodē tēpore. vt manus mea est clausa in hoc instāti. et
 non est clausa in hoc instāti. ergo est clausa et nō clausa.

non sequitur quia non est in eodem tēpore. Differt autē
hec fallacia a fallacia secundū quid ad simpliciter: quia in
illa est processus ab vno secundū quid sumpto ad vnum
sumptū simpliciter. vt hoc est duplū secundū lōgitudinē:
ergo est duplū. in ista vero est processus a duobus scōm
quid sumptis: ad vno sumpta simpliciter. vt hoc ē duplū
illi secundū longitudinē et non secundū latitudinē: ergo ē
duplū et nō duplū. Sequit̄ de fallacia petitiōis p̄cipij.

Petere id quod est in principio est
quando cōclusio que habet probari sumit̄ i pre
missis. cū ergo idē sub eodē nomie nō potest se
ipsam probare vt hō currit: ergo hō currit. in talibus enī
est petitiō p̄cipij sed talis argumētatiō est ridiculosa nec
cadit sub arte: nec est petitiō huius quod est in principio
Aliud enī est petere principij et petere illud quod erat i
principio. quia petere principij est quando petitur idē
sub eodē nomie. vt homo currit ergo homo currit. et isto
modo nulla est fallacia qz nō cōtinetur sub aliqua specie
argumētationis nec secundū veritatē nec secundū apparē
tiam sed talis petitiō principij peccat contra sillogismum
simpliciter dictū. Sed petere illud quod est in principio ē
quando idē petitur sub diuerso nomine. vt aīal rationale
currit. ergo homo currit. vel sic. Petere illud quod est in
principio est quādo minus notū sumitur ad probatōnem
magis notū. Causa apparentie hui⁹ fallacie est diuersitas
conclusionis cū premissis. Causa falsitatis est diuersitas
eorundē. Petitur autē illud quod est in principio quinqz
modis. vt patet octauo thopicor. Primo modo quando
diffinitum petitur in diffinitione et econtra. vt si dubitas

retur vtrum homo currat vel non currat fiat argumentū
 animal rationale currit: ergo homo currit. nulla est ibi p-
 batio. quia quando alterū dubitatur: necesse est alterū du-
 bitari. et ita si sumatur vnū ad probandū aliud peccatum
 est. Secundus modus est quādo particulare petit in vni-
 uersali. vt nullus hō currit: ergo sortes nō currit. vel si ali-
 quis debeat probare q̄ omniū cōtrariozū est eadem di-
 sciplina ⁊ assumat: omniū oppositorū est eadem. discipli-
 na. ergo omniū cōtrariozū est eadem disciplina. hic petit
 cōclusio in premissis. Tercius modus est quādo vniuer-
 sale petitur in particularibus. vt si aliquis debeat probare
 q̄ omniū oppositorū est eadez disciplina: et sumat istam
 omniū contradictoriozū contrariozū et sic de alijs est ead-
 dem disciplina. ergo omniū oppositorū est eadem disci-
 plina. vel sic. sortes currit. plato currit et sic de alijs. ergo
 omnis homo currit. Quartus modus est quādo cōiūctū
 petitur in diuisis vel ecōtra. vt si aliquis debeat probare
 q̄ medicina est disciplina sani et egri: et dicat sic. Medi-
 cina est disciplina sani. et medicina est disciplina egri. er-
 go medicina est disciplina sani et egri. Quintus modus
 est quando vnū relatiuozū petitur in alio. vt si quis debe-
 at probare q̄ sortes sit pater platonis: probetur sic. plato
 est filius sortis: ergo sortes est pater platonis. non sequit̄
 quia hoc assumitur quod est probandū. Sciendum est q̄
 hec fallacia non impedit sillogismū inferentem sed probā-
 tem. et ita fallacia petitionis peccat cōtra sillogismū dya-
 leticum inquātū dyaleticus est.

O Fallacia consequentis dicendū
 est. Secundū consequens fiūt paralogismi eo

q̄ credimus consequentiam conuertit que non conuertitur.
 Fallacia consequentis est idoneitas decipiendi p̄
 ueniens ex apparentia consequētis cōuerse que non cō
 uertitur. Causa apparētie huius fallacie est conuenientia
 vnius cōsequentie vere ad aliam nō veram. Causa falsi
 tatis est diuersitas eorundē. Et sciendū q̄ bene tenet ar
 gumentū a positione antecedentis ad positionē conseqn
 tis. Huius fallacie tres sūt modi. Primus modus est qm̄
 arguitur a destructione antecedentis ad destructionē cō
 sequentis. vt si homo est: animal est. ergo si homo nō est:
 animal non est. vel a positione cōsequentis ad positionē
 antecedentis. si mel est: rubeū est. ergo si rubeum est: mel
 est. Ad istū enī modū reducunt omnes prae argumens
 tationes ab inferiori ad superioris destructione. vnde quoti
 ens canq; sit processus ab inferiori ad superioris cū distri
 butione superioris vt omnis homo currit: ergo omne anis
 mal currit: ibi cōmittitur ista fallacia. vel nullus homo cur
 rit. ergo nullū animal currit. Secundus modus solet pos
 ni ab insufficienti inductione singularium. vt sortes est as
 nimal et econuerso. plato est animal et econuerso. ergo om
 nis homo est animal et econuerso. hic enumerantur om
 nes singulares illius omnis homo est animal: et nō huius
 omne animal est homo q̄ significantur per cōpositionem
 huius quod est econuerso ad hanc omnis homo est animal
 Tertius modus puenit a cōiter accidentib; et dicunt cō
 muniter accidētia q̄ se aliqui cōsequūtur et aliqui nō. vt il
 le est comptus: ergo est adulter. similiter hic Adusa et poe
 ta similiter terminantur. sed musa est feminini generis. et
 ergo et poeta. non sequit: qz idētitas ḡnis et t̄miatiōis ali
 q̄ se p̄sequūtur et aliqui nō: eo q̄ nō est in omnibus: sed

In aliquibus. Si aliquis dicat q̄ in hoc ultimo tercio modo nō tenet eōverso vnde ibi nō est cōsequētia. Dicendū est ergo q̄ secūdū quosdā sumit cōsequētia cōmunit̄ ad cōsequētia necessariā et probabilē. et in istis nō sumit cōsequētia necessaria sed probabilis. taliter autē ordinātur isti modi ab aristotele isto modo ordinato.

Sequitur de fallacia secundū non causā vt causā. Ad cui⁹ etiā sciendū q̄ duplex est sillogismus: scilz ostensivus ⁊ ad ipossibile. Ostensivus est qui habet vnā solā p̄clusionē. Sillogismus vero ad ipossibile est qñ aliquis sillogistice ducit ad ipossibile ⁊ propter hoc interimūt aliq̄ p̄missarū que erit causa illius ipossibilis. vnde iste sillogismus semper habet duas p̄clusiones. vt cū dicit̄ est ne hō asinus: hoc cōcesso Cōtra nullus asin⁹ est aīal rationale mortale. hō est asinus. ergo hō non est aīal rationale mortale. sed hoc est ipossibile: ergo et ista homo est asinus. ⁊ ille sillogismus est in q̄rto modo p̄ie figure. Sciendū est enī q̄ nō causa vt causa semp fit in sillogismis ad ipossibile. Fallacia autē secundū nō causā vt causam fit quādo nō causa ponitur vt causā et propter hoc apparet sequi ipossibile et illud quod apparet esse causa interimūt. vt si q̄ratur est ne brunellus homo: quo cōcesso. Cōtra nullus asinus est animal rationale mortale. sed homo est asinus et brunellus est homo. ergo homo non est aīal rationale. hoc autē est ipossibile. ergo brunellus non est homo. In hac enim dicta argumentatione est nō causa vt causa. qz interimūt id quod apparet esse causa et non est: scilicet brunellus est homo. Causa apparentie huius fallacie est

conuenientia habet quod apparet esse causa et non est:
cum eo quod est causa. Causa falsitatis est diuersitas eo
rundem. Tale enī exemplū ponit aristoteles huius falla
cie. Sunt ne anima et vita idem? quo concessio. Contra
mors et vita sunt contraria. sed mors est corruptio. ergo
vita generatio. et per consequens viuere est generari.
sed hoc est impossibile. quia quicquid uiuit non generas
tur sed generatum est. ergo anima et vita non sunt idem.
hec cōclusio peccat secundū non causam ut causam. ex h
enim q̄ anima ⁊ vita sunt idem non sequitur impossibile. ⁊
ita non debet interimi sed ista mors et vita sunt cōtraria
quia in omnibus his id quod non est causa apparet esse
causa quia p̄municat in terminis cū aliquibus propōnib⁹
ex quibus sequitur impossibile. Ex istis patet q̄ ista falla
cia non fit in sillogismo ostensiuo. ut omnis homo currit.
Sortes est homo et sol est in cācro. ergo sortes currit. hic
non est fallacia nō cause ut cause: quia hec propositio sol
est in cancro non est causa neq; apparet esse causa: sicut
apparet in sillogismo ad ipossibile.

Propositio plures est illa in qua
plura predicātur de plurib⁹: vel plura de vno
vel vnū de pluribus. ut sortes currit et dispu
tat. vel sic est ne hic et hic homo? demōstrato
sorte et brunello. vel sortes et plato currunt et disputant.
Propositio autē vna est in qua vnū predicatur de vno.
et hoc quadrupliciter. siue vnū numero. ut homo est risi
bilis. siue vnū specie. v: sortes est homo. siue vnū genere
ut sortes est aīal. siue vnū secundū prius et posterius. ut
hō est ens. aīmal est sanū. siue predicantur plura ex quib⁹

fit vnū. vt homo est animal rationale mortale. Secundum plures interrogationes fiūt paralogismi quando ad iterrogationē plures dat̄ vna responsio. Causa apparentie hui⁹ fallacie est vnitas interrogatiōis p̄plere. Causa falsitatis est pluralitas ipsius. Duo sunt modi huius fallacie. Primus modus est quādo plura in singulari numero subiciuntur vel predicantur. vt hic est ne hic ⁊ hic hō? demonstrato forte ⁊ brunello. si dicat̄ sic. ergo brunellus est hō. si nō ergo fortes nō est hō. nō bene enī respondit quando fecit respōsiōnē vnā ad interrogatiōes plures: sed debet respondere verū est pro vno: et falsū pro reliquo. Secundus modus est quādo plura in plurali numero subiciuntur vel predicantur. vt sunt ne ista bona vel nō bona? demonstratis bono et nō bono. si dicit bona: ergo bonū est malū. si nō bona: ergo bonū nō est bonū. debuisset enī r̄sponderē bonū est bonū. ⁊ malū est malū. Si aut̄ p̄cedat aliquis hō dari diffinitioes simili mō in singulari ⁊ in plurali. vt cecū est aptū natū videre ⁊ nō videt. et ceca apta nata videre ⁊ nō vidēt: nō effugiet redargutiōnē demonstrato vno ceco et altero vidente: ⁊ dicatur sic: sūt ne illa ceca vel nō ceca? Si ceca: ergo illud est cecū demonstrato vno vidente non enī dicebat illū esse cecū ⁊ illā esse vidētē: sed dabat vnā responsiōnē eo q̄ concessit q̄ similis daretur diffinitio in singulari numero et in plurali.

D est hec autem reducendum est p̄ oēs fallacias ad ignoratiā elēchi. Reducere aut̄ oēs ad ignoratiā elēchi ē ofidere q̄lit̄ q̄libz fall'a peccat p̄tra aliquā p̄ticulā ī diffinitioe elēchi positā: aut rōne sillogismi aut p̄tradictiōis. sicut ei d̄ra adueniēs

generi constituit speciē ita ratio cōtradictionis adueniēs
sillogismo cōstituit elenchū. Unde quicquid est in elencho
aut est in eo ratione cōtradictionis: aut ratione sillogismi
dicit enī aristoteles q̄ diuidēdū est omēs sillogismos ap
parentes et elenchos: aut omēs reducendū est ad ignorā
tiam elēchi. Equiuocatio ⁊ āphibologia ⁊ figura dictiōis
reducunt ad ignorantia elenchi: eo q̄ duplex esse ipedit
sillogismū ⁊ cōtradictionē. Cōpositio diuisio accentus
reducunt ad ignorātia elenchi in eo q̄ nō est oratio ea
dē vel idē nomē: sed differēs. oportet aut hoc scilz nomē
et rationē esse eadē quēadmodū et rē: si debeat esse elen
chus. Qui vō secūdū accidēs fiūt manifesti sunt diffini
to sillogismo qz fiūt cōtra particulā in diffinitōne elenchi
positā. scilicet necesse est aliud accidere per ea que posi
ta sunt et cōcessa. Et secūdū hāc fallaciā. que est secūdū
accidēs artifices ⁊ sciētes sepe ab inscijs redarguūtur fa
cientib⁹ sillogismos cōtra sapiētes. nā secūdū accidēs fa
ciunt sillogismos apparētes. Qui vō fiunt secūdū qd ad
simpliciter reducunt ad ignorātia elenchi: qm̄ de eodem
nō est affirmatio et negatio. vt ethiops est albus secūdū
dentes. ergo est albus. Manifesti sunt autē sillogismi qui
prius dicti sunt. et q̄les nūcipant. Qui vō fiunt secūdū
id quod petit in principio/et nō causā vt causā: peccant
manifeste cōtra diffinitōne sillogismi qz ī sillogismo opor
tet sequi aliud de necessitate quod nō erat in principio. et
sic oportet q̄ premissa sint cause conclusionis sillogismi.
Qui vero secūdū cōsequēs: reducunt sicut ⁊ illi qui fiūt
secūdū accidēs. Qui vō secūdū plures interrogatiōes vt
vnā: reducunt eo q̄ peccant contra vnitatē propōnis. ibi
enī nō sumit ppositio vna: ⁊ per cōsequēs nec ppositio

Nam eadē est diffinitio vnus rei ⁊ rei: vt hominis ⁊ vni
 us hominis. simile autē est in alijs. vnde propositio vna
 vnū de vno affirmat. sed nō est ita in propositione plures
 in qua predicantur plura de vno vel vnū de pluribus. et
 propter hoc peccāt cōtra vnitatē propōnis. Itē oēs falla
 cie in dictione et secūdu quid ad simpliciter reducunt ad
 ignoratiā elenchi eo q̄ peccant cōtra cōtradictionē. Om
 nes autē fallacie alie extra dictionē reducuntur in hoc q̄
 peccāt contra diffinitionē sillogismi. Et hec de falla
 cijs petri byspani dicta sufficiant.

Incipit septimus tractatus: de suppositionibus.

Quorū que dicuntur quedam di
 cuntur cū p̄plexione vt homo currit. Quedā
 vero sine cōplexione vt homo quia est t̄mis
 nus incōplexus. Terminus vt hic sumit̄ est
 vox significās vniuersale vel particulare. vt homo vel sor
 tes. Terminorū autē icōplexorū vnusq̄sq̄ aut significat
 substātiā. aut qualitātē. aut quātitātē. aut ad aliquid. aut
 agere. aut pati. aut vbi. aut quando. aut situs. aut habitus
 Significatio vt hic sumitur est rei per vocē secūdu placī
 tū representatio q̄re cū omnis res tant sit vniuersalis aut
 particularis oportet dictiones nō significātes vniuersale
 vel pticulare nō significare aliquid. et sic non essent termī
 vt hic sumitur termin⁹. vt signa vniuersalia vel particula
 ria. Significationū alia est rei substantine et hec fit p̄ nos
 men substan: iūū vt homo. Alia est rei adiectine et hec fit
 per nomē adiectiuū vel per verbū vt currit vel albus. que
 non est pp̄rie significatio substātina vel adiectina sed si
 gnicat aliquid substātine vel adiectine. Et significare ali

quid adiective vel substantive sunt modi vocis. quia adiectivatio et substantivatio sunt copotes modi et differentie rerum que significantur et non significationes. Nomina vero substantiva dicuntur supponere: sed nomina adiectiva vel verba dicuntur copulare. Suppositio est acceptio termini substantivi pro aliquo. Differunt autem suppositio et significatio. quia significatio fit per impositionem vocis ad significandum rem: suppositio est acceptio termini iam significatis re pro aliquo ut cum dicitur homo currit iste terminus homo tenet stare pro sorte platone et sic de alijs. unde significatio prior est impositione. et in hoc differunt quia significatio est vocis. suppositio vero est termini iam compositi ex voce et significatione. ergo supponere et significare non sunt idem sed differunt per locum a coniugatis. Item significatio est signi ad signatum: suppositio vero est supponens ad suppositum. ergo suppositio non est significatio. Copulatio est acceptio termini adiectivi pro aliquo.

Suppositionum: alia communis, alia discreta. Suppositio communis est que fit per terminum communem: ut homo animal. Discreta est que fit per terminum discretum ut sortes. vel per terminum eodem cum pronome demonstrativo. ut iste homo qui est terminus discretus. Item suppositionum communium alia naturalis: alia accidentalis. Suppositio naturalis est acceptio termini communis pro omnibus his pro quibus aptus natus est participari. ut iste terminus homo per se sumptus supponit pro omnibus hominibus tam qui sunt qui erunt et qui fuerunt. Accidentalis suppositio est acceptio termini communis pro omnibus his pro quibus erigit suum adiunctum. ut homo currit. hic iste terminus homo supponit pro omnibus hominibus presentibus. Et cum dicitur homo fuit. vel homo currit supponit pro preteritis. et cum dicitur homo erit vel

hō curret suppoit p fataris. Et sic habet diuersas suppo-
 sitiones scōz diuersitatē eoz q̄ ei adiūgūtur. Accidētaliū
 suppositiōnū alia simplex. alia psonalis. Suppō accidēta-
 lis simplex ē acceptio termī cois p re vniuersali significa-
 ta p ipsū terminū. vt cū dicit hō ē spēs aīal ē gen^o. ibi iste
 t̄min^o hō suppoit p hoīe i nī z nō p aliquo iferiori. z iste
 t̄min^o aīal suppoit p aīali i coī z nō p aliquo iferiori. Et
 similiter dicēdū ē de quolibet termīo coī. vt risibile ē pro-
 priū. rōnale est differētia. albū ē accidēs. Itē supponū sim-
 pliciū alia est t̄mī cois in subiecto positi vt hō ē spēs. ibi
 iste termin^o hō simplicē habet supponē. qz solū suppoit p
 natura speciei. Alia est termī cois positi in p̄dicato ppo-
 sitionis affirmatiue. vt oīs homo est aīmal. Ibi iste termi-
 nus aīal in p̄dicato positus simplicē habet suppositōnē
 quia solū supponit p natura generis. Alia est termī cois
 positi post dictionē exceptiua. vt omne animal preter ho-
 minē est irrationale: ibi iste termin^o hominē simplicem ha-
 bet suppositōnē quia nō licet fieri descensū sub ipso. vn-
 de nō sequitur omē aīal p̄ter hoīem est irrōnale. ergo oē a-
 nimal p̄ter hūc hoīem ē irrōnale. ex quo ibi est fallacia fi-
 gure. dictionis procedēdo a supponē simplici ad psonalē
 Similiter hic homo est species ergo aliquis homo ē spe-
 cies. et similiter hic omīs homo est aīmal. ergo omīs hō
 est hoc animal. In omnibus enī istis fit processus a sim-
 plici suppositione ad psonalē. qz autē terminus in p̄-
 dicato positus simplicē habeat supponē patet: qz cū dicit
 omniū oppositorū eadē est disciplina nisi ille termin^o di-
 sciplina simplicem haberet suppositōnē: sic fieret descēsus
 sub ipso z esset falsa. Nulla enī pticularis disciplina ē oīm
 p̄trarioz. medicina ei nō ē oīm p̄trarioz: s̄ solū sani z egri

grammatica non est omnium contrariorum sed solum congrui et incongrui. logica veri et falsi. et sic de alijs. Personalis autem suppositio est acceptio termini communis pro suis inferioribus. ut cum dicitur homo currit iste terminus homo supponit pro suis inferioribus. Item personalium suppositionum alia est determinata. alia confusa. Determinata suppositio est acceptio termini cuius indefinite sumpti vel cum signo particulari determinatur ut homo currit. vel aliquis homo currit. Et dicitur utraque illarum determinata quia licet in utraque istarum iste terminus homo supponat pro omni homine tam currente quam non currente: tamen per uno solo homine currente vera dicitur. Et quia aliud est supponere et aliud est locutionem esse veram pro aliquo vel falsa: igitur in predictis ut dictum est iste terminus homo supponit pro omni homine tam currente quam non currente: licet reddat locutionem veram pro currente solo. Quod autem in utraque istarum sit determinata suppositio patet quia cum dicitur animal est sortes vel animal est plato et sic de alijs. ergo animal est omnis homo: ibi est fallacia figure dictionis a pluribus determinatis ad unam determinatam. Et ideo iste terminus animal indefinite positus habet determinatam suppositionem et similiter cum signo particulari. Confusa suppositio est acceptio termini communis pro pluribus mediante signo universalis. ut cum dicitur omnis homo est animal: ibi iste terminus homo supponit pro pluribus mediante signo universalis: quia supponit pro quolibet suo supposito. Item suppositionum confusarum alia est confusa necessitate signi vel modi. et alia necessitate rei. ut cum dicitur omnis homo est animal ibi iste terminus homo mediante signo universalis confunditur sive distribuitur pro quolibet supposito. et iste terminus animal a parte predicati positus per

ditur necessitate rei. Et cum unusquisque homo suam habeat essentialitatem: ideo hoc verbum est necessitate rei tenetur pro tot essentialibus pro quot hominibus tenetur iste terminus homo. et cum uni cuique homini insit sua animalitas: ideo iste terminus animal necessitate rei tenetur pro tot animalibus pro quot hominibus iste terminus homo et pro quot essentialibus hoc verbum est. unde iste terminus homo debet supponere confuse mobiliter et distributive sed confuse et distributive tenetur quia tenetur pro omni homine. mobiliter vero quia licet fieri descensum sub eo per quolibet suo supposito. ut omnis homo est animal. ergo sortis est animal. sed iste terminus animal dicitur confundi immobiliter quia non licet fieri descensum sub eo. ut omnis homo est animal ergo omnis homo est hoc animal. Ibi enim fit processus a simplici suppositione ad personale sicut hic homo est dignissima creaturarum. ergo hic homo vel aliquis homo. vel rosa est pulcherrima flos. ergo aliqua rosa. Sed differunt in hoc quod in istis est simplex suppositio ex parte subiecti: in illa vero ex parte predicati licet videatur oppositum esse quod superius dictum est: quod in hac propositione omnis homo est animal iste terminus animal in predicato positus simpliciter habet suppositionem: cum prius dicitur quod habet confusam. Ad hoc dicendum est secundum quosdam quod quod genus predicatur de pluribus differentibus specie iste terminus animal quando tenetur pro ipso in eo quod est genus sic habet simpliciter suppositionem. Secundum autem quod ipsa natura cuius ipsius generis multiplicatur per supposita hominis sic dicitur habere confusam suppositionem non mobiliter sed immobiliter. Suppositio autem confusa immobiliter potest cum simplici non secundum idem sed secundum diversa ut dictum est. Unde secundum hoc dicendum est quod suppositio confusa mobiliter non potest simul esse cum simplici: nec secundum idem nec secundum diversa ut dictum est. Sed ego credo

impossibile esse terminum commune in predicato positum habere
simpliciter supponere et confundi mobiliter vel immobiliter signo
uniuersali existente in subiecto affirmatiuo. ut omnis homo est ani
mal et sic de alijs consimilibus. quia ut vult porphiri^o omne
quod predicatur de aliquo aut est maius eo aut est eque ei de
quo predicatur. et intendit de predicatione per se. sed in hac propo
sitione omnis homo est animal est predicatio per se et non predicatur
eque: ergo maius. non accidentale: ergo substantiale vel essentia
le. ergo genus vel differentia non sunt differentia: ergo genus.
Sed natura generis multiplicata mobiliter vel immobiliter non est ge
nus. ergo cum dicitur omnis homo est animal cum ibi predicetur ge
nus non esset possibile terminum commune multiplicari mobi
liter vel immobiliter quia significat naturam generis que iam actu
non esset genus. sicut si homo confunderetur mobiliter vel im
mobiliter iam non esset species. Item hoc idem videtur per aris
totelem in primo thopico^{rum} dicente quod omne quod de alio pre
dicatur aut predicatur conuersum de eo aut non. Si conuersum est
diffinitio vel proprium. Si autem non conuersum predicatur de re:
aut cadit in diffinitionem rei aut non. si non tunc est accidens
si cadit in diffinitionem rei: aut est genus vel differentia. non
differentia: ergo genus. Et intendit aristoteles quod ibi sit
recta predicatio et species subiciatur secundum se vel multipli
catur. sed in hac propositione homo est animal est recta predicatio
et subicitur homo et non equale predicatur neque accidens: ergo ge
nus. Quare non est possibile terminum commune in predicato
positum confundi mobiliter vel immobiliter. Item totum uniuersale
quod est genus et totum in quantitate ex opposito se ha
bent. sed totum in quantitate est duplex: quoddam est totum in
quantitate completum ut ubicunque confanditur terminus com
munis mobiliter. ut omnis homo est animal. Aliud est totum

tam in quātitate incōpletū et dīminutū. ut vbiq; con-
 funditur termin⁹ cōmunis imobiliter ⁊ multiplicat⁹ termin⁹
 nus cōmunis simpliciter. ergo si ipossibile est totū in quā-
 titate esse genus inquātū huiusmodi nō erit possibile ter-
 minū cōmunē in predicato positū cōfundi mobiliter vel i-
 mobiliter ut dicebat. Itē cōparatio illa secundū quā i-
 feriora reducunt⁹ ad superiora opposita est cōparationi se-
 cūdū quā superiora reducunt⁹ ad sua inferiora. sed secūdū
 primā sumit⁹ cōmune in rōne cōmunis. sed scōm scōz su-
 mitur cōmune multiplicatū siue cōfusū. Cū ergo terminus
 cōmunis ut sic sit in ratōne gn̄is nō est possibile ipsū mul-
 tiplicari inquātū huiusmodi. Et hec quattuor argumēta sunt
 pcedēda. Causa autē pp̄t quā mouebant⁹ facilis ē ad sol-
 uēdū. q̄ tm̄ est vna qz cū dicit⁹ oīs hō est aīal: cū vnicuiq;
 hōi r̄sudet sua aīalitas siue sua effētia cū nō possit esse hō
 qn sit aīal: idō dixerūt q̄ iste t̄min⁹ aīal tenet⁹ p̄ tot aīalib⁹
 p̄ quot hōib⁹ hō. q̄ autē i illo argumēto nulla sit apparētia
 patet qz cū dicit⁹ oīs hō est alb⁹ necesse ē qz tot aīalitates
 itelligant⁹ i subiecto quot sūt hoīes in qb⁹ tenet⁹ hō. vñ ni-
 hil est dicere qz habet illas aīalitates a p̄dicato cū ibi p̄di-
 cetur albū. Unde dicendū qz homo logice loq̄ndo nō na-
 turalit̄ ex aīali et rationali p̄ponit⁹. ideo de se habet illarū
 aīalitatū mltiplicatōnē. vñ cū dico sic oīs hō est albus
 nullo mō habet illas aīalitates a p̄dicato cū ibi p̄dicet⁹
 albus ut dictū est. Sic autē est i p̄posito cum ibi p̄dicet⁹
 gen⁹ de specie ut oīs hō est aīal In hac ei p̄pone subicit⁹
 hō in quo intelligit⁹ multitudo illaz aīalitatū. ⁊ predica-
 tur hoc genus aīal qd nullo modo p̄fundit⁹ mobiliter vel
 imobiliter sed stat ibi pro natura siue p̄ essentia ipsi⁹ gn̄is
 cōmunis de plurib⁹ predicabilis. vñ aīal p̄dicat⁹ ⁊ aīal

Intelligitur in subiecto sicut hic oē animal rationale est animal. Similiter dico q̄ hoc v̄bū est nō cōfundit mobiliter vel imobiliter. quia q̄ animal esset vel existeret ī hoc hoīe: hoc habet subiectū de se anteq̄ in ppōne subiciat̄ predicato essentiali vel accidētali. Et propter hoc destruimus quādā diuisionē factā scilicet p̄fusalū supponū alia est cōfusa necessitate rei: alia est cōfusa necessitate modi siue signi. Dicim⁹ enī q̄ oīs cōfusio fit necessitate signi vel modi. vt cū dicit̄ omne aīal rationale est aīal: iste termin⁹ aīal in subiecto positus tenet̄ necessitate signi pro oī animali quod est hō. Similiter hic oīs homo est animal iste termin⁹ hō tenetur pro omni hoīe et nō solū pro homine sed etiā pro omni animali q̄d est hō. et ideo tot intelliguntur animalitates quot hūanitates naturaliter loq̄ndo. q̄ eadē est humanitas in quolibet individuo hoīs secūdū viā logicorū et nō secūdū viā nature. sic homo in cōi idem est. vnde q̄ sit hec animalitas v̄ illa hoc est rōne materie. In viā enī nature hūanitas mea differt ab hūanitate tua per se. ⁊ anima mea p̄ quā causatur hūanitas mea in me: alia est ab anima tua p̄ quā causat̄ humanitas tua in te. ⁊ propter hoc signū p̄fundit hoīem nō tñ cōfundit animal in cōmani sed p̄tractū ad hominē p̄ suas differētias. vnde sequitur q̄ oīs p̄fusio fit necessitate signi vel modi. Et hec de suppositione terminorum absolutorum.

Incipit octauus tractatus: de relatiuis.

Relatiuū est duplex. **I**nno modo relatiuū est cui⁹ esse est ad aliud quodāmodo se habere. et sic relatiuū est vnū de decē predicamētis. Aliud est relatiuū q̄d est ante late rei recorda

tūq. quia vt vult p̄ficiant̄ in maiori suo volūe. Relati-
 tio est rei ante late recordatio. vt sortes currit qui moue-
 tur. ibi hoc relatiuū qui: facit recordationē siue relationē
 de sorte qui est res ante lata. Omissis aut̄ relatiuis sc̄dm
 primū modū: de relatiuis sc̄do mō hic intendim⁹. Relati-
 uoz autē quedā sunt relatiua substātie. vt qui/ ille ⁊ simi-
 lia. Quedā vō sunt relatiua accidētis. vt talis/ q̄lis/ tātis
 quāt⁹. Relatiuū autē substātie est qđ refert eādē rē in nu-
 mero euz suo aīcedēte. vt qui/ ille. Itē relatiuoz substan-
 tie qđā sunt relatiua diuersitatis. vt alius. Et est illud qđ
 refert eādē rē in numero ⁊ supponit p̄ alio. vt sortes cur-
 rit ⁊ alius disputat. Quedā vō idētītatis. vt qui/ ille/ idē
 Relatiuū autē substātie idētītatis est qđ refert ⁊ sup-
 ponit p̄ eodem in numero p̄ quo supponit. suū aīcedēs
 vt sortes currit q̄ disputat. ibi hoc relatiuū qui refert sor-
 tē ⁊ supponit p̄ sorte. Relatiuoz idētītatis substātie que-
 dā sunt noīa vt q̄s/ qđā. qđā sunt pronoīa. vt ille/ idem.
 Itē relatiuoz p̄noīm idētītatis qđāz sunt reciproca. vt
 sui/ sibi/ se. cū suo possessiuo. vt suus sua suū. Alia vō nō
 reciproca vt ille/ idē. Relatiuū autē reciprocū dī nō q̄ sit
 patiēs s̄ q̄ ponit modū patiētis supra substātiā agētē. q̄
 aliud ē patiēs ⁊ aliud est mod⁹ patiētis. qđ patet p̄ B q̄
 ntis pōt esse patiēs. vt sortes pcutit: sed nō pōt habere
 modū patientis. vñ modus patientis semp est in obliq̄
 et sic patz q̄ aliud est patiens. ⁊ aliud est modus patien-
 tis. Si q̄rat qđ addat̄ supra patiēs p̄ relatiuū reciprocū:
 dicendū est q̄ addit idētītātē substātie ⁊ pōit eā sub mō
 patientis. vt sortes iubet se: ibi substātia q̄ pri⁹ erat agens
 ponit̄ sub mō patientis. vt ī B p̄noīe se. Unde reciprocū
 sic pōt diffiniri. Reciprocū est qđ significat substātiā agē

tem sub modo patiētis. vñ sic. Reciproci est idē qđ suū p
suis passiū. ⁊ ideo hoc relatiū sui significat p modū pa
tiētis i quē dicit trāsire act⁹ verbi. ntūs aut significat per
modū agētis. Itē si q̄rat q̄re b̄ p̄nomē sui sibi se caret no
minatio. Dicēdū est qđ solatio patet ex p̄missis qđ agens
nō pōt significare patiēs sine sub mō patiētis nisi i obliq̄s
sed ntūs dicit modū agētis. ⁊ ideo nāa noīati repugnat
nature hui⁹ p̄nois sui: ⁊ ideo nō pōt habere noīatiū. Ex
predictis patet qđ relatiā idētītatis referūt eandē rem sub
suo aīcedēte. et semp supponūt p eadē re in numero. Et
ex b̄ patet qđ maior est certitudo p relatiū idētītatis q̄ p
suū aīcedēs loco relatiū positiū. vt hō currit hō disputat
qđ dubiū est vtrū de eodē hoīe dicat. Sed cū dicit ho
mo currit ⁊ idē disputat: certū est qđ de eodē hoīe dicat.
hoc enī patet p priscianū dicētē i maiori suo volūte qđ cū
dicit Aīax venit ad troiā. ⁊ Aīax fortiter pugnavit: dubi
ū est an de eodē aiace dicat: an de diuersis. sed cū dici
tur Aīax venit ad troiā ⁊ idē fortitē pugnavit: de eodem
aiace in numero statī intelligit. Et sic patet qđ maior est
certitudo p relatiū idētītatis q̄ per suū aīcedēs loco ta
lis relatiū positiū. Solet aut dubitari circa relatiā idētīta
tis vtrū deceptio facta ex diuersa relatione fiat scđm eq̄
uocationē vel scđm aīphibologīā vel scđm aliquā aliā fal
laciā. vt dicēdo hō videt asinū qui est rōnalis. ibi b̄ rela
tiū qui pōt referri ad hūc f̄minū qui est hō: vel ad hūc
f̄minū q̄ est asin⁹ ⁊ sic sūt ibi diuerse relationes. ⁊ ergo se
cūdū aliquos solet ibi cōueniēter assignari equoecatio. Sꝫ
p̄trariū arguit b̄ nomē qui scđm qđ est relatiū significat
rē vnā eq̄liter se habētē ad illud qđ significat p modum
substātie. vt color q̄ est i corpe. loc⁹ qui p̄tinet rē locatam.

et sic de alijs. ergo deceptio facta ex diversa relatione non
 facit equocationem. Item B nomen qui secundum quod est nomen si-
 gnificat substantiam infinitam: sed ista substantia infinita apta est
 finitari tam per unum antecedens quam per aliud ergo cum illa substā-
 tia infinite sumpta in se sit una et potest referri quodlibet ante-
 cedens ergo significatio huiusmodi relativi erit una. quare sequitur quod
 ibi non erit equocatio. Item ratio cuiuslibet relativi secundum
 quod relatiuum est tantum una hec scilicet res ante latum vel rei ante la-
 te recordatiuum. ergo omne relatiuum secundum quod relatiuum par-
 ticipat unum nomen et unam rationem. ergo relatiuum est uniuersum
 cum inquantum est ante late rei recordatiuum. ergo particularia re-
 latia ut qui/ ille/ et alij inquantum sunt relativa suorum antecedē-
 tiuum non sunt equoca. Si aliquis obiciat quod B relatiuum qui alte-
 rius est rationis secundum quod tenet in hoc antecedente homo. et alte-
 rius secundum quod tenet in hoc antecedente animal ut in predicta ora-
 tione. ergo est commune et habet rationes diversas. ergo est eq-
 uocum. Dicendum quod hoc argumentum non valet. Nam similiter
 posset probari quod quodlibet uniuersum esset equocum. ut animal esset
 equocum secundum quod est homo vel secundum quod est in homine. et aliam habet ra-
 tionem secundum quod est equus vel secundum quod est in equo. et sic B nomen ani-
 mal aliam habet rationem hic et ibi. et est eodem non tamen equocum sed uniuersum
 nocum. Soluendum est breuiter quod sicut uniuersa dicuntur habere eandem
 rationem non secundum se sed in uniuerso uniuersitate. ut homo bos equus et
 similia in animali. Similiter omnia relativa dicuntur habere rationem ean-
 dem non secundum se sed in referente sine in relatione. et etiam habent idem no-
 men ideo uniuersant in eo. sed ille obiebat de rationibus relati-
 uorum secundum se. Ad predictas obiectiones ab ista procedimus. et id
 procedimus quod deceptio facta ex diversa relatione non est secundum equo-
 cationem. Item illa deceptio est in ordinatione dictionum inter se: ergo
 est in oratione. quia ordinatio dictionum nihil aliud est quam oratio.

42
go non est equiuocatio cū equiuocatio solū fit in vna dī-
ctione. Itē q̄ ibi nō sit amphibologia probat̄. vbiq̄q; sit
amphibologia ibi est cōstructio vni⁹ cū alio vt in hoc exē-
plo liber aristotelis quo ad primū modū. quo ad secundū
vt b. littus aratur. quo ad terciū vt i hoc scit seculū. Et se-
cūdū hoc patet inductiue p̄ oēs modos amphibologie q̄
vbiq̄q; est āphibologia ibi est cōstructio vnus cū vno
tantū. sed vbiq̄q; sunt diuersa relatiua nō est cōstructio
vni⁹ cū vno tantū imo vni⁹ cū diuersis. ergo deceptio fas-
ta ex diuersa relatione nō facit āphibologiā. Itē vbiq̄q;
est deceptio ex eo q̄ aliq̄ dicitio pōt referri ad diuersa
sa est cōpō vel diuisio: sed deceptio ex diuersa relatiōe ē
ex eo q̄ aliq̄ dicitio pōt referri ad diuersa. ergo deceptio
ex diuersa relatione est cōpositio vel diuisio. ⁊ hoc idem
pcedimus.

Sequitur de relatiuis diuersitatis. Relati-
uū diuersitatis est qđ supponit p̄ alio ab eo qđ refert.
vt sortes currit ⁊ alius disputat ibi b̄ relatiuū alius refert
sortē ⁊ supponit p̄ alio a sorte. ⁊ ita facit recordationē de
sorte. De relatiuis autē diuersitatis talis datur regl̄a. Si
relatiuū diuersitatis addat̄ supiori fit inferi⁹: ⁊ si addatur
inferiori fit superi⁹. vbi gr̄a cū dicit̄ aliud ab aīali ergo aliud
ab hoīe ibi est loc⁹ a specie ad gen⁹ siue a pte subiecti
na ad suū totū vl̄e: qz i hac ppōne aliud ab aīali b̄ relati-
uū diuersitatis aliud cū addit̄ aīali qđ ē superi⁹ ad hoīem
facit ipsū inferi⁹. ⁊ i hac aliud ab hoīe addit̄ inferiori scz ho-
mini ⁊ ergo facit ipsū supi⁹. ⁊ ergo aliud ab aīali ē inferi⁹
ad aliud ab hoīe. ⁊ ideo ibi ē loc⁹ a specie siue a pte subie-
ctina. De relatiuis idētītatis dat̄ regula ab ātiquis. Nul-
la ppositio ichoata a relatiuis idētītatis habet cōtradictō-
riā. Et assignāt talē causā qz cū dicit̄ oīs homo currit et

Ille disputat. hoc relatiuū ille habet respectū ad hoc ante-
 cedēs homo propter depēdentiā sue relationis. sed cum
 negatio adueni: ppositiōi inchoate a relatiuo dicēdo sic
 ille nō disputat: tunc negatio negat vbum quod sequit̄ ⁊
 nō negat respectū relationis quē habet ad antecedēs. er-
 go negatio nō negat totū quicquid affirmatio affirmat. er-
 go nō cōtradicit. sed cū hoc sit in qualibet ppositiōe inchoa-
 ta a relatiuo: sequitur q̄ nulla ppositiō inchoata a relatiuo
 habet cōtradictoriā. Sed cōtra hoc obicit̄. quicquid cōtin-
 git affirmare ptingit ⁊ negare de quolibet supposito. sed
 verbū contingit negare de quolibet supposito. ergo ⁊ p-
 tingit affirmare de quolibet supposito qd̄ est dictio relatiua
 ergo quilibet ppositiō inchoata a relatiuo habet cōtradictio-
 riā. Itē quilibet ppositiō siue enūciatio que est vna habet
 cōtradictoriā: sed ppositiō inchoata a relatiuo dūmodo
 sibi nō sit aliqua dictio equoca neq; plura subiciant̄ neq;
 predicant̄ est vna ppositiō. ergo ppositiō inchoata a re-
 latiuo habet cōtradictoriā. Itē dicit aristoteles i p̄rio pe-
 riarmenias circa affirmatiōē ⁊ negatiōē q̄ vni affirma-
 tioni vna ē negatio opposita et ecōuerso vna negatio vni
 affirmatiōi est opposita. ergo affirmatiōi inchoate a re-
 latiuo negatio vna est opposita. Quod cōcedim⁹ dicētes
 predictā regulā esse falsam. Ad rationes eorū responde-
 mus q̄ relatiuū cōparat̄ ad antecedēs et cōparat̄ ad ver-
 bū cui subicitur. vnde cū affirmatio et negatio sit oīo af-
 firmatiua vel negatiua alicui⁹ de aliquo vel alicui⁹ ab ali-
 quo hoc est predicati de subiecto. Et ideo sicut patet per
 diffinitionē predictā affirmatiōis ⁊ negatiōis affirma-
 tio ⁊ negatio respiciūt tantūmodo cōparationem subiecti
 ad p̄dicatū. ergo in ppositiōe inchoata a relatiuo tantū

201
modo sumit cōtradictoriū per p̄parationē relatiui ad ver-
bū cui subicit̄ et nō p̄ cōparationē relatiui ad antecedēs. qz
ille respect⁹ nō est ibi propter naturā affirmationis nec p̄-
pter dependentiā subiecti in quātū est subiectū sed p̄pter
dependentiā ei⁹ quod est subiectū. dicēdū tamen est subie-
ctū: qz aliud est subiectū in quātū subiectū et id quod ē sub-
iectū. et aliud est p̄dicatū et illud quod est predicatū. et sic
quicquid affirmat̄ in propōne inchoata a relatiuo negat̄ in
sua cōtradictoria qz cōtradictoria istius ille disputet ē ista
nō ille disputet negatione p̄posita relatiuo. **De relatiuo**
idētītatis nō reciproco talis dat̄ regula. Omne relatiuū
idētītatis nō reciprocū habet eādē supponē quam habet
suū antecedēs. vt cū dicit̄ oīs hō currit et ille est sortes. **B**
relatiuū ille suppoit̄ pro omni hoīe. qz sensus est omis hō
currit et ille est sortes. id est omis homo est sortes. **Dico**
autē nō reciprocū: quia cū dicit̄ omis homo videt se non
est sensus oīs hō videt hoīem. vñ loco hui⁹ relatiui se: nō
licet ponere suū antecedēs. loco aut̄ alteri⁹ licet ponere.

Habito de relatiuo substantie dicē
b dū est de relatiuo accidētis. Relatiuū aut̄ acci-
dētis ē qd̄ refert eādē rē per modū denoīati-
onis. vt tale quale et cetera. vnde hec est differētia relatiui
substantie ad relatiuū accidētis qz relatiuū substantie refert
rē vniocā p̄ modū qz quid est: vt albedo q̄ est in pariete.
color qui est in corpore. Relatiuū autem accidētis est qd̄
refert rem suā per modū denoīationis. vt sortes est alb⁹
et talis est plato. Alia autē differētia datur eorūdē: quia
relatiuū substantie refert idē in numero. Relatiuū vō acci-
dētis refert idē in specie: vt sortes est albus et talis ē pla-

to. quia idē in numero nō pōt esse in diuersis subiectis s; bene in idē specie. Relatiuorū autē accidētis aliud ē relatiuū idētittatis vt talis. aliud vō diuersitatis vt alter. Relatiuū accidētis idētittatis est qđ refert eandē qualitātē i specie et supponit pro eadē in specie: vt sortes est albus ⁊ talis est plato. Relatiuū autē accidētis diuersitatis est qđ refert eandē qualitātē in specie sed supponit pro alia diuersa in specie. vt sortes est alb⁹ ⁊ alteri⁹ modi est plato. Differt autē relatiuū substātie idētittatis: a relatiuis accidētū idētittatis. quia relatiuū idētittatis substātie refert eandem substantiā in numero. relatiuū autē idētittatis accidētis nō refert idē accidēs in numero: s; solū idē accidēs i specie. Relatiuorū accidentis idētittatis aliud ē relatiuū quātitatis p̄tinue vt tātus. aliud vō quātitatis discrete. vt tot quot. Itē relatiuorū numerorū qđā sūt noīa vt totidē. qđā sūt aduerbia vt totiēs. Sciēdū qđ talis tant⁹ tot totiēs totidē: p̄nt dici relatiua redditua ⁊ demonstratiua. Relatiua vt si ad p̄ntes referant. Demonstratiua vt cū dicim⁹ demonstrādo mare tale est rubeū. demonstrādo herculē talis fuit plato. Si autē nō referant ad p̄ntes siue p̄ demonstratiōē rerū p̄ntiū tūc sūt redditua qz reddūt irogatiōē p̄cedēte vt q̄lis est plato talis ē sortes. Relatiua qñ sine irogatione preferunt vt talis est sortes q̄lis est plato. Et qñ ad nomina adiectiua dicunt specialiuū accidētū vt ethiops est niger ⁊ talis est coru⁹. ⁊ sortes fuit alb⁹ ⁊ talis fuit plato.

Incipit tractatus de ampliationibus.

Personalis suppositio est acceptō termī cois pro suis inferioribus. Cuius alia est determinata. alia p̄fusa vt pri⁹ patuit. Itē p̄sonalis

201
suppositionis alia est restricta: alia ampliata. et ita ampliatio et restrictio habent fieri circa suppositionem personalem. Restrictio est coartatio termini communis a maiori suppositione ad maiorem. ut cum dicitur homo albus currit hoc adiectiuum albus restringit hominem ad supponendum tantum pro albis. Ampliatio est extensio termini communis a minori suppositione ad maiorem. ut cum dicitur homo potest esse antichristus iste terminus homo non supponit solum pro his qui sunt: sed etiam pro his qui erunt unde ampliatur ad faturos. Dico autem termini communis: quia terminus singularis ut sortes non ampliatur neque restringitur. Ampliatio non alia fit per verbum ut per hoc verbum potest. ut homo potest esse antichristus. Alia fit per nomen ut hominem esse antichristum est possibile. Alia per participium. ut homo potest esse animal. Alia per aduerbium ut homo necessario est animal. homo enim non solum ampliatur pro presenti tempore: sed etiam pro futuro. et ideo sequitur alia ratio ampliationis scilicet quod ampliationum alia fit respectu suppositoꝝ. ut homo potest esse antichristus. Alia fit respectu temporum. ut homo necessario est animal ut dictum est. Circa predicta queritur de hoc sophismate impossibile potest esse verum: probatur quod illud quod est vel erit impossibile potest esse verum: sed antichristum non fuisse post tempus suum est impossibile et modo potest esse possibile et verum. ergo impossibile potest esse verum. Contra. quicquid potest esse verum est possibile. sed impossibile potest esse verum. ergo impossibile est possibile in termino modo proprie figure. sed conclusio est falsa ergo aliam premissam. non maiorem: ergo maiorem. sed hec est propria: ergo propria est falsa. Solutio. propria simpliciter est falsa hec scilicet impossibile potest esse verum. et sophisma peccat contra fallaciam accidentis. quod cum dico id quod est vel erit impossibile duo dico. scilicet subiectum illi impossibilitatis:

et illam impossibilitatem sine ipso possibile. sed illud quod est vel erit est res subiecta et impossibile accidit ei: et posse esse verum assignatur inesse utriusque. sicut hic antiphras non fuisse erit possibile sed antiphras non fuisse potest esse verum. ergo impossibile potest esse verum. non valet quod antiphras non fuisse est res subiecta et impossibile est accidens et posse esse verum assignatur inesse utriusque. De ampliatione que fit ratione suppositorum talis datur regula. Terminus cuius supponens verbo habenti vim ampliandi a se vel ab alio ampliatur ad ea que possunt esse sub forma termini supponentis. ut homo potest esse animal. hic iste terminus homo non solum supponit pro presentibus: sed etiam ampliatur ad omnes qui erunt. Dico autem de se. quod hoc verbum potest de se habere vim ampliandi. Dico autem ab alio. quod hoc participium potens et hoc nomen possibile dant virtutem ampliandi verbo cui adiunguntur ut homo est potens esse animal. vel animal possibile est esse album: et sic de alijs. De ampliatione autem que fit ratione temporis talis datur regula. Terminus cuius supponens vel apponens verbo habenti vim ampliandi quo ad tempus supponit pro his qui sunt qui erunt vel qui fuerunt ut homo necessario est animal ibi tam homo quam animal tenetur pro his qui sunt et qui erunt. Et hec de ampliationibus dicta sufficiant.

Sequitur decimus tractatus de appellationibus.

Appellatio est acceptio termini pro re existente. Dico autem pro re existente. quod terminus significans non ens non appellat ut cesar vel antiphras vel chimera etc. Differt autem appellatio a significatione et suppositione quod appellatio est tantum de re existente: sed suppositio et significatio sunt tam pro re existente quam pro re non existente ut antiphras significat antiphras et supponit

h

pro antichristo sed non appellat. homo enim significat hominem et de natura sua supponit. ita pro existentibus quibus pro non existentibus hominibus appellat autem tantum homines existentes. Appellationum autem alia est termini communis. ut homo. alia est termini discreti vel singularis. ut sortes. Terminus singularis idem significat supponit et appellat. scilicet rem existentem. ut petrus vel iohannes. Item appellationum termini communis alia est termini communis pro re incommuni. ut quando terminus communis simplicem habeat suppositionem. ut cum dicitur homo est species animal est genus et tunc terminus idem supponit significat et appellat. ut homo significat hominem in communi et supponit pro homine in communi et appellat hominem in communi. Alia autem est appellatio termini communis pro suis inferioribus. ut quando terminus communis personalem habet suppositionem. ut cum dicitur homo currit: tunc homo non idem significat supponit et appellat sed significat hominem in communi et supponit pro particularibus hominibus et appellat particulares homines tantum existentes. Et hec de appellationibus sufficiant dicta.

¶ Sequitur undecimus tractatus.

Restrictio est coartatio termini communis a maiori suppositione ad minorem ut dictum est prius. Restrictionum autem alia fit per nomen. ut homo albus. iste terminus homo non supponit pro nigris neque pro medio colore coloratis: sed restringitur ad albos. Alia fit per verbum. ut homo currit. iste terminus homo supponit pro personis tantum. Alia fit per participium. ut cum dicitur homo currēs disputat. ille terminus homo supponit pro personis. Alia fit per implicationem. ut cum dicitur homo qui est albus currit. hec implicatio qui est albus restringit hominem ad albos. Item restrictionum factarum per no-

men: alia fit per inferius supiori appositū. vt aīal hō currit
 ille terminus aīal tm̄ supponit pro aīalib⁹ que sunt hoīes
 Alia fit per differētiam adueniētē generi que est essenti
 alis cū sit p̄stitutua rei. vt cū dicitur aīal rationale. hic aīal
 supponit pro rōnalibus aīalibus. Alia fit per adiectiuū
 accidētis. vt cū dicitur homo albus. iste termin⁹ homo sup
 ponit tm̄ pro albis hoībus. De restrictōe facta per nomē
 cōiter sumptū tales dantur regule. Omne nomē nō dimi
 nuens nec hīs vim ampliādī adiunctum ex eadez parte
 termino magis cōi restringit ipm̄ ad supponēduz pro his
 ad que exigit sua significatio. vt patet in exēplis predictis
 vt homo per suā significatiōez restringit aīal ad aīalia que
 sunt hoīes. vt cum dicitur: aīal homo. et albus restringit ho
 minem per suam significatiōez ad homines albos. vt cū
 dicitur homo albus. Dico autē non diminuens ad remo
 uendum nomina diminuētia rationem adiuncti. vt mor
 tuus vel corruptus et similia que non restringunt sed pos
 tius destruunt adiunctum. Dico autem non habens vim
 ampliandi ad remouendum dictiones ampliatiuas. vt
 potens potest possibile que non restringunt sed potius
 ampliant. Et scienduz q̄ minus cōmune semper restrin
 git magis cōmune. vt cum dicitur homo albus currit. qz
 homo reperitur in albis hominibus et nigris et medio co
 lore coloratis: sed albus autem non. Unde quo ad hoc
 homo est magis cōmune: albus minus cōmune. et sic al
 bus restringit hominem. sed fm̄ q̄ albus reperitur in ho
 minibus lignis lapidib⁹ et brutis: homo autē non vt sic al
 bus est magis cōe: et homo minus cōe. et sic homo coar
 tat albū ad albediēem exītem in hoībus cū dicitur homo al
 bus currit. et sic vtrunqz coartat alterum fm̄ diuersa.

Item de termino restricto talis datur regula. Si signum
vniuersale adueniat termino restricto non distribuit ipm,
nisi pro his ad que restringit. Cum eni dico omis homo
albus currit ibi homo restringit ad albos. et non pot distribui
nisi pro albis. Item de restrictione datur regula talis
Nihil positum a parte predicati pot restringere terminum
communem positum a parte subiecti quo ad principalem eius si
gnificationem. ut homo est albus. iste terminus albus in pre
dicato positus non pot restringere homines in subiecto posi
tum ad albos. qz si restringeretur ad albos ergo per regu
lam precedentem. s. si signum vlt aduenerit termino restricto
solum distribuit ipm pro his ad que restringit. ut in ppo
sito homo distribueret solum pro albis hominibus. et sic isti
ppositionis omis homo est albus: sensus esset ois homo
albus est albus. ergo si vna erit vera reliqua erit vera. et si
vna est falsa reliqua erit falsa. quod tñ est falsum ergo cuz
dicitur omis homo est albus iste terminus homo non re
stringitur. et sic patet illa regula. Dico autem quo ad pnci
palem eius significationem. qz predicatum restringit subiectum
quo ad significationem que est genus ut cum dicitur cignus est
albus. iste terminus cignus restringitur ad mares et non
ad mulieres. et sic albus restringit ipm quo ad psignifica
tionem que est genus et non quo ad suam significationem.
Item de restrictione facta per implicationem talis datur
regula. Omnis implicatio immediate coniuncta termino
comuni restringit ipsum sicut suum adiectiuum. ut cum dici
tur homo qui est albus currit. iste terminus homo restrin
gitur ad albos per hanc implicationem scz qui est albus.
Item de eadem restrictione talis dat regula. Quotienscu
qz signum vniuersale et implicatio ponitur in eadem locutione

121

Duplex est ordo ex eo quod signum potest precedere implicatio-
nem: et sic distribuit terminum communem pro quolibet suo
supposito cum dicitur: omnis homo currit qui est albus. Item im-
plicatio potest prius aduenire et restringere terminum com-
muni et tunc signum postea adueniens non distribuit ipsum nisi pro his
ad que restringitur. ut omnis homo qui est albus currit. et
tunc equivalet huic omnis homo albus currit.

Sequitur de restrictione facta per
verbum de qua plures dantur regule quarum prima
talis est. Terminus communis supponens vel apponens
verbo presentis temporis simpliciter sumpto non habet vim ampli-
andi neque ex se neque ex alio restringit ad supponendum pro
his qui sunt sub forma termini communis supponentis. Dico au-
tem termini communis quod terminus discretus neque restringit ne-
que ampliat. Dico autem verbum presentis temporis ad remouendum
alia verba aliorum temporum: quod terminus communis aliam habet sup-
positionem cum eis. Dico autem simpliciter sumpto ad re-
mouendum verba sumpta cum particulis diminutivis. ut
est opinabile et inopinabile. Dico autem non habet vim am-
pliandi ad remouendum verba ampliativa. ut potest. Di-
co autem neque ex se neque ex alio ad remouendum verba habentia
vim ampliandi ex alio. ut puta ex proposito sicut hoc ver-
bum est cum dicitur est potens. Dico autem sub forma termi-
ni supponentis: quod homo supponit pro his qui sunt sub hu-
manitate: et animal que sunt sub animalitate. ut cum dicitur homo
est animal. Item alia datur regula Terminus communis supponens
vel apponens verbo de preterito simpliciter sumpto non ha-
bente vim ampliandi nec ex se nec ex alio restringitur ad
supponendum pro his que sunt vel fuerunt sub forma termi-
ni supponentis. ut cum dicitur homo fuit animal. iste terminus habet

supponit pro his qui sunt vel fuerunt boies. et aial pro his
que sunt vel fuerunt aialia. Item alia dat regula. Termin⁹
cōis supponēs vel apponēs verbo de futuro etiā suppo
nit pro his qui sunt vel erūt sub forma termini supponen
tis scz pro eis que sūt vel erūt in futuro. vt hō erit aial. Ex
predictis pz q̄ verbū restringit̄ quo ad significatōem que
est tps : et nō quo ad significatōez pncipalem. Circa pre
dicta queritur de hoc sophismate: omne aial fuit in archa
noe. Probatur: homo fuit in archa noe. equus fuit i archa
noe &c. ergo omne aial fuit in archa noe. Contra: omne aial
fuit in archa noe: s; cesar fuit aial: ergo cesar fuit in archa
noe qd̄ est falsum. ergo aliqua pmissa est falsa nō minor
ergo maior. Quod aut̄ pma sit falsa. patet per quādam re
gulam que dicit q̄ terminus cōis supponēs vel apponēs
verbo de preterito simpliciter sumpto restringit̄ ad sup
ponendum pro his qui sunt vel fuerūt sub forma termini
supponētis. Item alia est regula q̄ si signū vniuersale. ad
ueniat termino restricto distribuit̄ ipm̄ pro oibus illis ad
que restringebat̄ ergo cū dicit̄: omne aial fuit in archa noe
iste terminus aial supponit pro omi aiali quod fuit in ar
cha noe q̄ non fuerūt oia in archa noe: ergo pma est falsa.
Item ad idem in hac propositōe: omne aial quod tūc fuit:
fuit in archa noe. iste terminus aial restringit̄ magis i ista
oīone: omne aial fuit in archa noe cū in pma plura suppo
nātur: sed iste terminus aial restringit̄ ad ea que fuerunt
tūc in illo tpe ppter implicationē ibi positam ergo solū il
la que fuerūt in illo pterito fuerūt in archa noe et nō plu
ra. oportet q̄ hec sit falsa: omne aial fuit in archa noe cū in
ea plura aialia supponūtur. Solutio. quidā dicunt q̄ hec
omne aial fuit in archa noe est duplex: eo q̄ pōt fieri distri

batio pro singulis generibus: vel pro generibus singulorum.
 Primo modo est falsa. Secundo modo est vera: quia quia fit di-
 stributio pro singulis generibus tunc est distributio pro singu-
 lis individuis que sub eodem genere et sub eadem specie con-
 tinentur: tunc oportet quod omnia individua contenta sub animali fuissent
 in archa noe quod est falsum. Sed cum fit distributio pro gene-
 ribus singulorum tunc solus est distributio pro generibus vel
 pro speciebus: sed non fuit aliqua species animalis que non fuit
 in archa noe: et illo modo est vera. Sed huic solutioni non
 acquiesco: quia species animalis non fuit per se in archa noe: sed
 tantum individuum. Unde illo tempore non habuit veritatem
 nisi pro singulis generum id est pro individuis et non pro
 generibus singulorum. Unde dico quod propositio est falsa
 et concedo omnes rationes adductas ad hoc. et probatio
 peccat secundum consequens ab insufficienti inductione: quia
 non accipit omnes partes distributionis que sunt sub
 subiecto istius propositionis: omne animal fuit in archa
 noe.

Solet etiam queri utrum simili-
 ter restringantur termini in propositione negati-
 ua et affirmativa. Dicunt aliqui quod non. quia esse
 se restringit ad existens et non esse ad non existens: ergo
 non pro eodem fit restrictio in affirmativa et negativa.
 Item videtur quod omnis negativa in qua esse negatur simpliciter
 est falsa si similiter restringantur termini in propositione neg-
 ativa et affirmativa: quia in hac propositione rosa est. iste ter-
 minus rosa restringitur ad existens. et si in hac rosa non est similiter
 restringatur ad existens: tunc est sensus quod rosa que non est/est. et
 hec est falsa. ergo et hec rosa non est. et sic quilibet negativa in qua

esse negatur esset simpliciter falsa quod falsum est ergo vide-
tur quod non similiter restringantur termini in propositione affir-
mativa et negativa. sed probatur quod similiter restringantur: quia
si in hac propositione homo est: iste terminus homo restrin-
gitur ad existens. et in hac nullus homo est ad non existens: ergo
utraque est vera: quia de existentibus vere predicatur esse et de non
existentibus remouetur esse. ergo contradictorie sunt simul vere quod
est impossibile. ergo illud etiam ex quo sequitur impossibile scilicet
quod non simpliciter restringantur termini in affirmativa et ne-
gativa. Item regula est quod omne verbum simpliciter sumptum
non habet vim ampliandi nec a se nec ab alio restringit ter-
minum supponentem quo ad significatorem que est terminus et
non quo ad significatorem: ergo terminus est causa restrictionis
illius. Sed idem terminus est in affirmativa et negativa sibi oppo-
sita. ut rosa est / nulla rosa est. ergo eadem est causa restric-
tionis in utraque. et ergo pro eodem fit restrictio in utraque et
hec argumenta procedimus. Ad quod primo obicitur est dicendum
quod esse non restringit ad existens et non esse non restringit ad non
existens sicut nec hoc verbum curro ad curretes: quia nullum ver-
bum restringit sibi terminum supponentem quo ad significa-
tionem sed quo ad significatorem que est terminus. unde non re-
stringit ad supposita existentia sed presentia. Supposita enim pre-
sentia presentie esse in aliquibus terminis tamen existentia quam non existentia. ut
cum dico enunciabile est enunciabile supponit tam pro exi-
stentibus quam non existentibus. Quia autem enunciabilia que sunt falsa
in presentia sunt presentia sed non existentia: quia nullum falsum est: et sic es-
se non restringit ad existentia. sed ad presentia cum idem terminus sit utroque
quia quod est causa restrictionis. Ad aliam dicendum est quod du-
plex est forma termini compositi. quedam est que saluat in rebus
existentibus tamen: ut humanitas que est forma hominis: et animalitas

que est forma aialis: et in talibus oia supposita presentia sunt exntia. Alia est forma termini cois que saluatur tam in rebus exntibus q̄ non exntibus. vt enuciabilitas que est forma enuciabilis: q̄ quedā sunt enuciabilia exntia. vt deum esse. et omia vera. et alia sunt nō exntia. vt boies esse asinum et oia falsa. et in talibus non restringit terminus cois ad exntia. sed restringit taz ad exntia q̄ ad nō exntia. Unde istius ppositōis rosa nō est. nō est sensus rosa que est nō est. sed est sensus rosa aliter sumpta q̄ in pnti nō est. Solet autē poni q̄ quedā restrictio fit ab usu. vt cū dicitur nihil est in archa q̄uis plena sit aere: q̄ iste terminus nihil supponit ab usu pro rebus solidis siue firmis et rex p rege patrie et magister legitur pro magistro pro po. Solz etiam poni q̄ quedā restrictio fit per transitionē verbi. vt cum dicitur: sortes pascit boiem. iste terminus homo supponit pro alio a sorte virtute transitionis verbi: q̄ dans et recipiens debēt esse diuersa. et ideo si aliqui sunt cades hoc tamen est per accidēs: q̄ per hoc q̄ idem subiectū est vtriusq̄ sicut idem est dux et comes fm accidēs. Unde dicunt q̄ non sequitur sortes pascit seipm/et ipc est homo. ergo pascit boiem qd̄ est fallacia accidētis: q̄ hoc pro nomen se non pōt supponere pro diuersis a sorte. sed homo bene potest.

Sequitur duodecimus tractatus.

Distributio est multiplicatio termini cois per signum vniuersale facta. vt cum dicitur ois homo. iste terminus homo distribuitur siue pfunditur pro quolibet suo inferiori per hoc signus ois. et sic est ibi multiplicatio. Dico autē termini cois q̄ terminus singularis non pōt distribui. Unde iste sunt

incongrue ois fortes ois plato ⁊ sic de alijs ⁊ sic ibi est so-
loecism⁹ per ptes oionis. Signoz vniuersaliū alia sūt di-
stributua substātie. vt ois nullus. Alia sunt distributua ac-
cidentiū. vt qualis quātus. Signū aut distributiū substā-
tie distribuit res se hñtes per modum eius qđ est quid. vt
ois nullus. vt cū dicit omis albedo ois nigredo. Substā-
tia aut cōiter sumit ad res cuiuslibet generis. vt cū dicit si-
gnum distributiū substātie. Signum distributiū acci-
dentis est quod distribuit res se habētes per modū acci-
dentis. vt per modū qualis vel quātū. vt quiscūq; quātuscū-
q;. Item signoz distributiū substātie alia sunt distribu-
tūa partiū integraliū. vt totus. alia sunt distributua parti-
um subiectiuaz. vt ois nullus. Item signoz distributiū
rum partiū subiectiuaz. alia sūt distributua duoz. vt vter.
neuter. alia sunt distributua pluriū. vt ois nullus ⁊ similia
hoz aut signoz pmo dicēduz est. de signis distributiuis
substātie: et inter hec pmo de hoc signo ois. Sciēdam qđ
omis in plurali nūero dupliciter sumit. vno mō collectie
vt oēs apostoli dei sunt duodeciz nō sequit. ergo isti apo-
stoli dei sunt duodeciz demonstratis aliquibus de ipis. Alio
modo sumit distributū vt hic. oēs hoies naturaliter scire
desiderāt. et tūc querit quid significat hoc signū ois: et vt
detur qđ nihil significet: qz omis res aut est vltis aut parti-
cularis: sed hoc signū ois nō significat rem vniuersalē vel
particularē. ergo nullā rem significat. Item ad idem omis
neq; est p̄dicabile de vno neq; de pluribus. ergo nec est
vniuersale vel pticulare: et sic nihil significat. Sed p̄tra ab
eo qđ res est vel nō est oio dicit vera vel falsa. ergo si ois
nihil significet p̄pter oppositionē vel remotēdem eius non

causabitur veritas vel falsitas in oratione. sed hec est vera aial
 est homo. ergo et hec: omne animal est homo quod est fal-
 sum. ergo et prima scilicet quod omnis nihil significat. Solutio.
 Ad dubium dicitur quod omnis non significat vniuersale sed
 vniuersaliter: quia facit terminum communem suum stare pro
 omnibus suis inferioribus. vt omnis homo currit. et sic om-
 nis significat aliquam rem. Sed duplex est res: quia que-
 dam est res subicibilis vel predicabilis. vt homo aial cur-
 rit disputat. et sic verum est quod omnis nihil significat: quia
 quelibet talis res aut est vniuersalis aut particularis. Alia
 est res que est dispositio rei subicibilis vel predicabilis: et
 talem rem significat hoc signum omnis. et tam ab ista re
 quam ab alia causatur veritas vel falsitas in oratione. Obici-
 tur autem quod omnis non significat dispositionem rei subici-
 bilis: quia in sillogismo medius debet reiterari cum suis dispo-
 sitionibus in minori propositione. ergo debemus sillogisari
 sic: omnis homo est aial. sortes est omnis homo. ergo sortes
 est aial: quia omnis est dispositio in maiori propositione. er-
 go debet reiterari in minori quod est falsum. ergo omnis
 non est dispositio subiecti. Solutio: sicut pater duo dicit
 scilicet illud quod est pater et pater in quantum pater. Si-
 militer subiectum duo dicit scilicet illud quod est subies-
 ctum: et subiectum in quantum subiectum. et sicut in hoc est
 duplex dispositio subiecti: quia quedam est dispositio il-
 lius rei quod est subiectum. vt albus niger: et sic de tali-
 bus dispositionibus actualibus. et iste debet reiterari in minori
 propositione cum medio. Alia est dispositio subiecti. scilicet subiecti
 in quantum subiectum videlicet in ordine ad predicatum. vt omnis
 nullus et omnia signa tam vniuersalia quam particularia. et talis di-
 spositio non debet reiterari cum medio in minori propositione.

quia est respectiva. disponit enim subiectum in comparatione ad
predicatum. ut cum dicitur omnis homo albus currit. ista dispositio
albus debet reiterari in minori propositioe cum medio cum
sit dispositio eius quod est subiectum: quod est absoluta. Ista autem
dispositio omnis non debet reiterari: quod est respectiva subiecti
ad predicatum: et ita subiecti in quantum subiectum est. An debe
mus dicere sic: omnis homo albus currit / sortes est homo
albus ergo sortes currit. et non sortes est omnis homo
albus.

Habito quid significet hoc signum
omnis et cuius dispositionem significet: sequenter
querit utrum omnis exigit tria appellata. Et videtur
quod sic: quod omnis perfectio est in tribus. ut habet primo celum et mundum
di: et sic omne perfectum est in tribus. sed omne et perfectum idem
sunt ut habetur ibidem. ergo omne est in tribus: ergo omnis
vult habere tria appellata. Ad idem dicit aristoteles in eo
dem loco quod de duobus viris non dicimus omnes. sed de tri
bus viris dicimus omnes: ergo omnis vult habere tria appella
ta. Sed contra in quolibet demonstratione sunt propositiones unis
uersales: hae demonstrationes fiunt ex sole et luna. ergo oportet
dicere omnis sol omnis luna: sed sol non habet nisi unicum sup
positum: et similiter luna. ergo omnis non vult habere tria ap
pellativa. Ad idem omne privatum lumine a terre obiectu de
ficit. haec propositio est concessa cum habeatur ab auctoribus h
omne privatum lumine a terre obiectu non habet nisi unicum
suppositum scilicet hanc lunam singularem. ergo omnis non vult habere
tria appellativa. Ad idem hoc signum omnis significat quoniam
universaliter. hae hoc quod dico quoniam universaliter est modus proprius
universalis. Proprium autem diversificat secundum diversitatem
sui subiecti. ut si homo est et risibile est. diminutum et si homo

est mortuus risibile est mortuum sed vniuersale aliquādo
saluatur in pluribus. vt homo equus: aliquādo in vno tā
tum. vt sol luna ergo omīs quādoq; vult habere tria ap
pellata et quādoq; non. immo vnum solum. Ad idem du
plex est forma quia quedā est forma materie. vt aīa est for
ma corporis. et ista forma est pars et non predicatur de
eo cuius est pars. Alia est forma que est forma predicabi
lis et sic omia superiora vt genera et species et differētie
dicuntur forme inferiorum. vt homo equus et sic de alijs
et indiuidua huius forme predicabilis sunt materia eius
ergo cum forma neutro predictorum modorum suam ex
cedit materiam nec exceditur ab ea nulluz v'e excedit sua
indiuidua nec exceduntur ab eo. ergo cum omīs dicat ad
equationem vniuersaliū cum suis indiuiduis. vt omīs ho
mo. tunc oportet q; sol habeat vnicū suppositum vt vere
dicatur omīs sol quod concedimus dicendo predictas
ppositiones esse veras et q; omīs non semper exigit tria
appellata sed quādo adiungitur termino cōmuni habenti
plura supposita. tunc exigit plura appellata. Quādo vero
adiungitur termino habenti solum vnum suppositum tūc
exigit solum vnum appellatum. Ad illud quod primo obi
ciebatur q; omīs perfectio est in tribus dicitur q; v'ez est
et hec tria sunt scilz substantia rei / virtus eius / et operatio
eius. Et hec tria tangit aristoteles sub breuib⁹ verbis cuz
dicit natura apta nata sic facit. per hoc enī q; dicit natura
tangit substantiam rei. et per hoc q; dicit apta nata tangit
virtutem eius. et per hoc q; dicit sic facit tangit operatio
nem debitam ei. Similiter hoc signum omīs habet sub
stantiam signi v'lis et virtutem que est distribuere et ope
rationem eius qñ distribuit et in his tribus est perfectio

111
eius. Ad secundum dicendum est quod homo et homines dif-
ferunt quia homo dicit istam speciem secundum se que est de pluri-
bus predicabilis: sed homines in plurali numero non dicit spe-
ciem secundum se sed multiplicatam actu secundum materiam individu-
orum numero diuersas. Unde omnis in plurali ratione mul-
titudinis facte facit distributionem per diuersas materias
et vult habere tria appellata. Sed omnis in singulari nume-
ro ex quo recipit speciem secundum se et non materiam individuorum
exigit essentiam aptam naturam predicari de pluribus siue actu
participetur de pluribus siue ab vno et ideo exigit tria ap-
pellata. aut vnum solum secundum naturam vniuersalem cui adiu-
gitur. Quidam tamen dicunt quod omnis vult habere tria ap-
pellata ad minus et dant talem rationem. Quotiescumque si-
gnum vniuersale additur termino communi non habenti suf-
ficientiam appellationis recurrit ad non ens ut cum dicitur
omnis fenix est. quia licet fenix non habet nisi vnicum suppositum
ideo recurrit ad non existentes fenices et ideo cum di-
citur omnis fenix est sensus est: vnus fenix qui est/est. et duo
fenices qui non sunt/sunt. et ideo dicuntur has duas proposi-
tiones esse falsas. quidam fenix non est: et omnis fenix est. et
non esse contradictorias quia in negatiua supponitur fenix qui
est. et in affirmatiua supponuntur duo fenices qui non sunt
et sic non est idem subiectum in vtraque. hoc autem potest mul-
tipliciter improbari: quia hec inconuenientia sequuntur ex falso
quod supponitur quia supponitur quod omnis semper vult habere tria ap-
pellatiua quod superius ostensum est esse falsum. Propterea
vult aristoteles quod propositio in qua subicitur vniuersale
vniuersaliter sumptum alicui predicato contradicat illi pro-
positioni negatiue in qua subicitur vniuersale non vniuer-
saliter sumptum eidem predicato. sed iste sunt tales omnis fen-

nix est quidam fenix non est. ergo sunt contradictorie quod ta-
 men ipsi negant ergo regula eorum est falsa. Item ad idem
 alia regula talis est. Termin⁹ cōis supponēs vel apponēs
 vbo pñtis t̄pis similiter sumpto nō hñti vim ampliādi nec
 a se nec ab alio restringitur ad supponēdum pro his qui
 sunt sub forma termini supponētis. ergo cum dicūt omīs
 fenix. si fenix restringit ad supponēdum pro fenice tantū
 qui est cum ip̄ius non sit nisi vnicū suppositum ergo per
 illam regulam prius datam. Si signum vniuersale adueni-
 at ei nō distribuit ip̄m nisi pro vnicō supposito. ergo regu-
 la eorum est falsa et supra falsum fundat quod cōcedimus.
 Circa predicta queritur de hoc sophismate omīs homo
 est et quodlibet differēs ab illo est nō homo. p̄batio hec
 vna copulatiā cui⁹ vtraq; pars est vera ergo ip̄a est vera
 Improbatio omīs homo est et quodlibet differens ab eo
 est nō homo / sortes est homo. ergo quodlibet differens a
 sorte est nō homo quod est falsum. q; hec est vna copulatiā
 cuius altera pars est falsa. ergo ip̄a tota est falsa. Solutio
 Prima est simpliciter vera. et improbatio peccat penes fal-
 laciam p̄sequentis. q; si differēs ab omī homine in minus
 est q̄ differens a sorte. quia differens ab omni homine
 supponit solum pro alijs rebus ab homine. sed differens
 a sorte supponit pro eisdem. et etiā pro alijs hoibus a sor-
 te. Vñ bene sequit differēs ab omī hoie. ergo differens
 a sorte est loc⁹ a pte subiectiā ad suū totū. s; si hanc p̄posi-
 tionē differēs ab omī hoie apponat signū erit p̄cessus ab
 inferiori ad sup̄ius cū distributiōe et sic incidit fallacia p̄se-
 quētis in improbatōe s̄m vñū p̄cessus q; dulx est p̄ces-
 sus in improbatōe: q; bene sequitur oīs hō est. ergo sortes
 est. et est locus a toto in quāitate sed non sequitur hoc.

est differens ab omni homine ergo differens a sorte: sed
est fallacia consequentis sicut hic .ois homo est. ergo omne
animal est. Item queritur de hoc sophismate omnis homo
et alius homo sunt. probatio. sortes et alius homo sunt pla
to et alius homo sunt. et sic de alijs. ergo omnis homo et
alius homo sunt. Improbatio alius est relatiuſi diuerſita
tis ſubſtantie ergo ſupponit pro diuerſo ab hoie ſed noſt
est alius homo ab omni hoie ergo pma est falſa. Solutio pri
ma est ſimpliciter falſa et probatio peccat ſm fallacia figur
re dictioſis a pluribus determinatis ſuppoſitionib⁹ ad vnaz
determinataz qz iſte terminus alius het determinatam ſup
poſitionem in premiſſis et in conſiſione. Item probatio pec
cat ſm fallacia accidentis qz licet ſortes ⁊ plato et ſic de
alijs inferant oem homine ſm ſe noſt tamen ſub hac copu
latione que est omnis et alius homo ſunt. vt cuſ dicitur ois
homo et alius homo ſunt ſicut cognoſco coruſcuſ ſm ſe
non tamen ſub hoc accidente qd est venire. vnde talis dat
regula. Quotiencuſqz aliquid ſequitur ſiue conuerſim ſiue
non ſi aliquid conueniat vni qd non conueniat alteri et per
illud cui conuenit inferatur de eo cui noſt conuenit. ſemp
est falſa accidentis. verbigra homo est. ergo ſba est et ſpeci
es conuenit homini et non ſbe ideo ſi per hoieſ inferat ſpe
cies de ſba est falſa accidentis. vt hoſt est ſpecies. ergo ſba
est ſpes. ſimiliter hic riſibile est proprium ergo homo est pro
prium. Horum aut que conſequunt quedam conſequunt con
uerſim vt homo et riſibile. alia vero noſt vt homo ⁊ ſubſta
tia. Dicto de hoc ſophismate reſtat dicere de iſto ois ho
mo est omnis homo. probatio. ſortes est ſortes. plato est pla
to et ſic de alijs ergo omnis homo est omnis homo. Et vt
vult boetius nulla ppoſitio est verior qz illa in q predicaſt

idem de seipso sed sic est hic. qz ois homo predicatur de
 oī hoīe ergo nulla est verior ista ⁊ p cōsequens est vera.
 Improbatio. sua cōtradictoria est vera scz ista quidaz hō
 non est ois hō ergo ipsa est falsa. Itē ad idē ois hō est oīf
 homo sed sortes est hō ergo sortes est ois hō. sillogismus
 est in darī cōclusio est falsa ergo aliqua premissarum non
 minor ergo maior: sed maior est sophisma ergo est falsum
 Solutio prima est simpliciter falsa ⁊ probatio peccat se-
 cundum cōsequēs ab insufficiēti enūeratione singulariū qz
 cū illis quas assumit debet sumere has a pte subiec. i. sor-
 tes est ois hō plato ē ois hō. ⁊ etiā istas a pte p̄dicatī ois
 hō est sortes ois hō est plato ⁊ sic de alijs quas dimittit ⁊
 sic peccat scdm cōsequēs ab insufficiēti enūeratione singu-
 lariū. Ad aliud dicitur qz ibi idem non predicat de seipso
 sed p̄dicat ois homo de hoīe sumpto p̄ qualibet sui pte.

Sequitur de hoc signo null⁹ qd
 significat qm̄ vlt̄er negatiue. vñ significat idē
 sicut hoc signū ois cū negatione postposita. et
 ideo ois non ⁊ nullus eqpollēt. de hoc signo nullus talis
 datur regula. Quotiescūqz hoc signū nullus imediate
 adiūgit termino cōi cōfundit sp̄m mobiliter ⁊ distributiue
 similier terminū cōem sibi adiunctū mediate vt nullus hō
 est asinus. Vñ p̄t fieri descēsus sub subiecto sic ergo sor-
 tes non est asinus nec plato ⁊ sic de alijs: ⁊ etiā sub p̄dica-
 to. Secūdū p̄dicta querit̄ de hoc sophismate nullus hō ē
 ois hō. Probat̄ sic sortes non est ois hō plato nō est ois
 hō ⁊ sic de alijs ergo prima est vera. vel sic sua cōtradicto-
 ria est falsa scz ista qdā hō est ois hō ergo est vera. Cōtra
 ibi predicat̄ oppositū de opposito ergo locutio est falsa.
 Solutio p̄ma est vera ⁊ ad improbatōem respondef per

interemptionē qz ibi non predicat̄ oppositum de opposi-
to sed remouet̄ om̄is homo ab homine sumpto pro quoli-
bet suo supposito z hoc est verum.

Sequitur de hoc signo nihil qđ si-
gnificat idē qđ nullus sed includit in se termi-
nū recipiētē suā distributionē qz nihil est signū
vn̄uersale cū negatōe z res est termin⁹ recipiēs ei⁹ distri-
butionē. Secūdū p̄dicta querit̄ de hoc sophismate. Nihil
vidēs est aliqd vidēs. Probat̄ sic. non hāc rem vidēs est
aliqd vidēs. qz non vidēs sortē est vidēs platonē non illā
rem vidēs est aliqd vidēs z sic de alijs. ergo nihil vidēs
est aliqd vidēs. ergo p̄ma est vera. Contra ibi p̄dicat̄ op-
positū de opposito ergo locutio est falsa. Quidā distingūt
nihil vidēs est aliqd vidēs eo qđ hec dictio nihil potest
esse accusatiui casus z est sensus nullā rem vidēs est aliqd
vidēs vel potest esse noiatiui casus z est sensus: nulla res
videns est aliqd vidēs. z secūdū hoc ponūt amphibologi-
am ex pte casus sed hoc non soluit qz in vtroqz sensu est
falsa. Sed alij distingūt hāc iterū nihil vidēs eo qđ nega-
tio in hoc termino nihil potest negare p̄cipiū p̄mo positū
z est sensus nullā rem videns est aliqd vidēs z sic est diui-
savel pōt negare hoc verbū est. z tūc est sensus quālibet rē
vidēs non est aliqd vidēs z sic est cōposita sed hoc nō sol-
uit qz in vtroqz sensu est falsa cū opposita ponant̄ circa
idem. Solutio. dicēdū ē qđ p̄ma simpliciter est falsa z p̄ba-
tio peccat cōtra fallaciā figure dictionis a plurib⁹ deter-
minat̄ ad vnā determinatā. respectu hui⁹ termini videns
qz in p̄missis hys suppositionē determinatā z in cōclusionē
similiter. Vel peccat scđm fallaciā accidētis. qz quib⁹ vi-
dere cōdicat̄ oibus secūdū se non iamē secūdū qđ vn̄unt̄

In hoc toto nihil videtur. vñ totū accidit parti et esse videns
 aliqd assignat inesse vtriqz. Sciendū est qd om̄s premissæ
 sunt duplices qz negatio pōt determinare verbū vel ptici
 p̄sū vt dictū est prius vnde antiq̄ posuerūt p̄missa esse du
 plices p̄pter talē regulā quā dabant. Quotienscūqz ne
 gatio et distributio includūtur in vno termino ad quodcūqz
 referit vnū et reliquū. Vnde cū distributio posita in obliq̄
 non possit in predicta oratione attingere verbum ita ne
 qz negatō. Item idē est iudiciū de istis sophismatib⁹. Nul
 lum caput habens est aliquod caput habens a nullo ho
 mine differens est ab aliquo hoie differens etc.

Sequitur de signis distributivis
 duoz et talia sunt neuter vterqz. Et differūt a
 p̄dicis qz ois null⁹ et similia distribuūt p̄ oib⁹
 indiuiduis termini cōis: sed vterqz et neuter distribuūt so
 lum pro duobus per demonstrationē. vterqz istoz neu
 ter istoz. Secundū predicta querit de hoc sophismate ab
 vtroqz istoz enūciatū est verū posito qd sortes dicat deus
 esse. Plato vero dicat hoiem esse aial et ambo dicant si
 mul hoiem esse asinū. Et illi duo demōstrātur p̄ hoc p̄no
 men istoz. Probatio. a sorte enūciatū est verū a platone
 enūciatū est verū ergo ab vtroqz istoz enūciatū est verū
 Contra ab vtroqz enūciatū est verū sed nihil enūcia
 tū est ab vtroqz istoz nisi hoiem esse asinū. ergo hoiem esse asi
 num est verū qd falsum est. Solutio prima est vera et pro
 batio peccat secundū fallaciā accidentis sicut habetur ab
 aristotele hec p̄positio ponitur esse vera oim̄ contrariorz
 eadē est disciplina et tamē nulla pticularis disciplina ē ois
 contrariorz sed disciplina cōiter sumpta. vñ hic ē fallacia
 accidentis oim̄ p̄riorz eadē ē disciplina. s̄ nulla ē disciplina.

nisi hec vel illa et sic de alijs ergo oim contrariorz hec ea
dem est disciplina vel ista qd falsum est. Similiter hic hō
est spēs s null⁹ ē hō nisi sortes vt plato et sic de alijs ergo
sortes est spēs vel plato et sic de alijs et sic est fallacia ac
cidētis in pposito qz hec dictio enūciatū est et hec dictio
verū tenet p ipso in cōi et sic ab vtroqz istoz enūciatū est
verū vñ enūcia. si nō tenet p particulari enūciato ab vtro s
qz vñ pticulare enūciatū ab vtroqz accidit enūciatio in cōi
sicut pticulare inferius accidit suo supiori et verū assignat
vtriqz inesse. Et appellat suplus hic oimē qd est maius si
ue sit essentiale siue accidētale. Quidā tamē dicūt qz pri
ma est simpliciter falsa et dicūt qz enūciatū accipit p parti
culari enūciato ab vtroqz et similiter verum pro parti
culari. Et pbatio peccat scdm fallaciā figure dictionis a
plurib⁹ determinatis ad vnā determinatā hui⁹ termi enūcia
tus et hui⁹ termi vez. s pma solutio melior est et subtilior.

Sequitur de hoc signo neuter
qd significat idem qz vterqz cuz negatione sibi
preposita. Vñ sicut nullus de se habet distribu
tionē et negationē similiter et neuter. s neuter ē distributi
uū duoz tm. Item querit de hoc sophismate neutrū ocu
lum habēdo tu potes videre. Probatio. dextrū oculū nō
habēdo tu potes videre: sinistrū oculuz non habendo tu
potes videre ergo pma est vera. Cōtra neutrū oculū ha
bendo tu potes videre: ergo si neutrū oculū habes vt dū
neutrū oculū habes tu potes videre qd falsuz ē. psequētia
patet qz gerūdia termiata in o. habēt resolui p dū p si vel
p qz sed v: roqz mō est falsa: ergo pma est falsa. Solutio pri
ma est falsa et pbatio peccat scdm fallaciā accidentis qz
posse videre cōuenit ptribus scdm se scz put sunt diuise

sed non conuenit eis pnt sunt vnste in suo toto vnde hoc patet p primā regulā cui ad ptes sequat totū vt potestas videndi conuenit pibus ⁊ non toti :ideo si ptes inferā tur de toto ibi est fallacia accidentis ⁊c.

Habito de signis distributiuis partū subiectiuarū cōsequēter querit vtrū negatio habeat vim distribuendi siue cōfundendi. Et videt q sic qz aristoteles in pmo plarmentias dicit q ille cōtradicit hō est iustus non hō est iustus:ergo altera est vniversalis cū subijciat termin⁹ cōis sed non nisi hic non hō est iustus ergo ille termin⁹ hō distribuit sed non est ibi aliqd a quo distribuit nisi negatio/ergo distribuit a negatione. Contra si negatio habeat vim cōfundēdi ergo sicut ista est incōgrua oīs sortes currit similiter hęc nō sortes currit qd est falsum qz quū signū distributiū nō possit addi termino singlarī tamē negatio bene potest addi. Itē vbicūqz est distributio ibi est termin⁹ cōis sumpt⁹ vniversaliter ergo oportet q ibi sit dictio significans qm vniversaliter. sed signū vniversale significat qm vniversaliter tantūmodo negatio vero non. ergo non habet vim distribuendi qd pcedim⁹ dicentes q negatio non cōfundit sed negat hoc qd post se inuenit. Vnde cū adijgit termino cōi negat ipm. sed ad negationē supioris sequit negatio cuiuslibet inferioris eo q destructo supiori destruit quodlibet eius inferius ergo negatio nō cōfundit sed negat qd post se inuenit siue sit vniversale siue particulare. Solutio aut patet ad hoc qd obijcit qz qd hec est vniversalis non hō est iustus hoc non est ppter naturā distributōis existentis in negatione: sed hoc est qz negat homo in cōi quo remoto remouetur quodlibet eius inferius. Item solet

poni quedā distributio aptitudinis ut oīs homo timet in mari. hic aptus natus est timere in mari. Item solet poni distributio acōmoda ut celum tegit oīa p̄ter seipsum ⁊ deus creavit omnia alia a se: sed ista duo genera distributionis non sunt ita ppria sicut alia.

Sequitur de hoc signo totus quod est distributivum p̄tū integraliū ut hic totus sortis est albus. Est ei sensus sortis secundū quālibet sui p̄tes est albus. Unde ad istā totus sortis est albus immediate sequitur ista. sortis secundū quālibet sui p̄tem est albus. ad quā sequitur quolibet pars sortis est alba. Probatio in hac: totus sortis est albus sortis subijciunt albedini secundū se ⁊ p̄tes ei⁹ non secundū se sed p̄tē sunt in suo toto sine sub forma totius ergo non subijciunt albedini nisi p̄ totū ⁊ sic p̄ prius sequitur hec sortis secundū quālibet p̄tē sui est albus ⁊ postea illa quolibet pars sortis est alba. Item in hac totus sortis est albus totus subijciunt albedini in rectitudine. p̄tes autē in obliquitate quia in eo quod est totū p̄tes intelligunt in obliquis ⁊ in eo quod est pars. totū sumitur oblique quod patet p̄ divisionē ei⁹ quod est totū ut domus est ex pariete tecto ⁊ fundamento. ⁊ sortis est ex p̄tibus. ergo illud quod est totus dat intelligere p̄tes obliquas. ergo ad hanc totus sortis est albus immediate sequitur hec sortis secundū quālibet sui p̄tes est albus ⁊ mediate sequitur ista quolibet pars sortis est alba. Item ad idem illud quod est pars non habet esse nisi ab eo quod est totum. quia non habet perfectionem nisi ab eo ergo non subijciuntur alicui nisi p̄ totū ergo totū prius subijciuntur. ergo ad hanc totus sortis est albus immediate sequitur sortis secundū quālibet sui partem est albus ⁊ mediate quolibet pars sortis est alba. Circa predicta queritur

de hoc sophismate totus sortes est minor sorte. probatio
 quelibet pars sortis est minor sorte. et sortes secundum quā
 libet sui partem est minor sorte. ergo totus sortes est mi-
 nor sorte. Contra totus sortes est minor sorte. ergo sortes
 est minor sorte. Solutio prima est vera. scilicet hec totus sor-
 tes est minor sorte et probatio peccat secundum accidens quia
 in ista totus sortes est minor sorte predicatum attribuitur par-
 tibus quibus vere convenit sorti autem non convenit. et ideo
 hec est simpliciter falsa sortes est minor sorte. et ideo si par-
 tes inferant esse minorem sorte de toto sine de sorte erit fal-
 lacia accidentis per unam regulam supradictam. unde to-
 tus sortes est res subiecta et sortes accidit ei. et esse minor
 sorte assignatur utriusque inesse. Etiam improbatio peccat se-
 cundum quid ad simpliciter quia ista totus sortes est minor
 sorte non ponit sortem secundum se sed secundum suas
 partes. et ideo ponit sortem secundum quid esse minorem
 sorte. ita cum simpliciter inferatur. ergo sortes est minor
 sorte peccat secundum quid ad simpliciter sicut sortes secun-
 dum pedem est minor sorte ergo sortes est minor sorte.
 Item in quibusdam sequitur totus sortes ergo sortes ut
 totus sortes est albus. ergo sortes est albus et in quibus-
 dam non. Queritur in quibus est et in quibus non. Respon-
 dendum est quod sunt quedam accidentia que indifferentiter
 conveniunt parti et toti ut albus niger calidum frigidum
 augeri minui et in talibus bene sequitur. totus sortes ergo
 sortes. Alia sunt accidentia que conveniunt partibus et non
 toti vel econverso toti et non partibus ut to-
 talitas. minoritas. parvitas et in talibus non sequitur. to-
 tus sortes ergo sortes.

Sequitur de signis distributivis
accidentis inter que primo dicendus est de si-
gnis distributivis qualitatis. Dicitur autē si-
gnis distributivum qualitatis quod distribuit res se habentes
per modum qualitatis ut quaelibet. cuius particulare est aliquilibet
Sed tunc obicitur quod si accidens multiplicetur multiplicato
subiecto ergo cum signa distributiva substantie distribuāt
sive multiplicent subiectum oportet quod multiplicent sive
distribuant ipsum accidens ergo signa distributiva acciden-
tis supfluit. Ad hoc dicendum est quod duplex est multiplica-
tio accidentis. quia quedam est multiplicatio accidentis secundum nū-
mum et hec fit per signum distributivum substantie ut omnis homo albus
currit. Alia est multiplicatio secundum spem et hec fit per signa di-
tributiva accidentis. ut quaelibet currit. id est res habens qua-
lemcumque qualitatem currit. Circa predicta queritur de hoc so-
phismate quodlibet quaelibet de quolibet tali scit ipsum es-
se tale quale ipsum est posito quod fortes sciat grammatice logi-
cam rhetoricam. et plato et cicero similiter et sciant se habe-
re eas et sint alij tres homines quorum unus sciat logicam alter
grammatice et alius rhetoricam et isti nesciant se habere eas et
de alijs nihil sciant et alij sciant de se et de istis et non sunt
plures homines neque plures qualitates. Probatio. hoc qua-
libet de quolibet tali scit ipsum esse tale quale ipsum est
et sic de secundo et tertio et non sunt plura quaelibet. ergo quoli-
bet et quaelibet de quilibet tali scit ipsum esse tale quale ipsum est. Contra
quodlibet quaelibet etc. ergo quodlibet grammatice de
quolibet tali scit ipsum esse tale quale ipsum est. Solutio
prima est vera et improbatio peccat secundum fallaciam
consequentis ab inferiori ad superius cum distributione su-
perioris quia quaelibet supponit tantum pro tribus scilicet pro tri-
bus primis. sed grammatice supponit pro eisdem et etiam per

aliquo qui habet gramaticam tantum et ita gramaticus est in pl^o
qualelibet. unde si apponatur signum universale distributi
um sic quodlibet qualelibet et cetera. ergo quodlibet gramat
icum fit consequens. ut hic omnis homo ergo omne animal. et simi
liter in ultimo ut de quolibet qualelibet ergo de quolibet gra
matico cum dicit de quolibet tali.

Sequitur de signis distributivis
quantitatis et sunt illa que distribuunt res se habē
tes per modum quantitatis: ut quotiescumque quan
tuscumque. Et secundum hoc queritur de hoc sophismate quotiens
cumque fuisti parisius toties fuisti homo. Probatur. una vice fuisti
parisius et illa vice fuisti homo. alia vice fuisti parisius et illa
vice fuisti homo et sic de alijs. ergo quotiescumque fuisti parisi
us toties fuisti homo. Improbatio quotienscumque fuisti parisi
us totiens fuisti homo. sed bis fuisti parisius. ergo bis fuisti
homo. quod falsum est quia hec dictio bis importat interruptionem ei⁹
cui adiungitur sed accidendi hominem non fuit interrupt⁹ in te
Solutio prima est falsa. Ad probationem autem respondendum est per
interruptionem quia secunda pars copulativae est falsa scilicet
illa vice fuisti homo quia adhuc nulla vice fuisti homo eo quod non
dum vita fuit terminata ut iterum inciperes vivere et postea ter
minaretur quod tamen requiritur ad hoc quod bis fuisses homo. sicut bis in
cipit cursus et bis terminatur ad hoc quod aliquis bis currat. Et
nota quod bis non importat interruptionem temporis: sed tantum accidendi
illius cui adiungitur. Ad terminum autem sequitur interruptio. si autem
formaretur sic paralogism⁹: quotiescumque fuisti parisius fuisti homo
sed bis fuisti parisius: ergo bis fuisti homo. prima est vera et im
probatio peccat secundum fallaciam figure dictionis ex muta
tione predicamenti. quia quotiescumque est in predicamento quando: et bis

121
i p̄dicamēto quātitatis: q̄ est de ḡne quātitatis discrete.

Sequitur de infinito quod quinque
modis dicitur. Primo modo dicitur infinitum quod non
potest pertransiri. ut vox dicitur invisibilis quā:ū ad vi
sū quod est invisibilis eo quod non est apta nata videri. Alio modo
dicitur infinitum quod habet transitum imperfectum eo quod nondum est t̄mi
natum t̄n̄ aptum natum est t̄miari. ut dū aliquis transit spacium et
nondum p̄uenit ad suū finē. Tercio modo dicitur infinitum scōm
appositionē. ut numerus augmētabilis est in infinito appōne
unitatis vel alteri numeri. Quarto modo dicitur infinitum scōz dīo
nē ut cōtinuum. omne autē cōtinuum diuisibile est in infinitum. v̄n̄
sic diffinit ab aristotele i q̄rto phisicorū. Cōtinuum est diuis
sibile in sēp diuisibi a. Alio modo dicitur infinitum utroqz mō
scilz p̄ appōnē et dīonē ut t̄ps. cū enī t̄ps sit p̄tinuum est di
uisibile in infinito in dīone et cū post vnū t̄ps veniat aliud
t̄ps sic p̄ appōnē vni⁹ tēporis ad aliud est finitū. Et quo
ad has tres vltimas significatiōes diffinit sic infinitum. In
finitum est cui⁹ quātitatē accipiētib⁹ semp est extra sumere.
ut si post vltimā partē lineae accipiat alia: post alterā t̄cias
et nūqz possit attingi t̄min⁹ ei⁹ ideo linea dicitur infinita. So
let autē poni quod infinitum quāqz sumit pro termino coi et tunc
ista p̄pō infinita sunt finita equalet huic aliq̄ infinita sūt fi
nita. quāqz sumit p̄ signo distributiuo et tunc illa eq̄pollet
huic quo ad distributionē quolibet plura sūt infinita. Et
p̄bat sic vno plura sūt finita. duob⁹ plura sūt finita. trib⁹
plura sūt finita et sic de alijs: ergo quolibet plura sūt finit
ta. et sic dicitur. facere it̄rascalarē distributōnē vel it̄erruptā
vel disūctiuā: quod hec dictio plura i p̄ria p̄pōne supponit
p̄ duob⁹ et deinceps in scōa p̄ trib⁹ et sic gradati et scala

riter ascēdēdo. et sic ista oīo quolibet plura facit distribu-
 tionē intrasalarē qz p alijs suppoit h qd dico quolibet et
 p alijs hoc dico plura secūdam numerū ascēdēdo ut di-
 ctū est. Circa p̄dicta q̄rit de h sophismate infinita sūt
 finita. Probatio duo sunt finita tria sūt finita et sic in infi-
 nituz. ergo infinita sunt finita. Improbatio ibi p̄dicat op-
 posituz de opposito. ergo locutō est impossibilis. P̄dōt etiā
 sic p̄bari q̄libet plura sunt finita. ergo infinita sunt finita.
 Solutio Quidā distigūt eo q̄ infinituz ē equocū ad infi-
 nitū quo ad nos et ad infinituz simpliciter. Unde si sumat
 finitū quo ad nos p̄ria p̄t esse v̄a et nō p̄dicat oppositū
 de opposito qz infinita quo ad nos sunt stelle et arene ma-
 ris q̄ nō sunt infinite simpliciter. Si autē sumat infinitū sim-
 pliciter est simpliciter falsa et p̄dicat oppositum de opposito.
 Alij autē distigūt eo q̄ infinitū p̄t esse t̄min^o cōmunis
 et sic prima ē falsa. vel p̄t esse dictio sincathegorematis-
 ca iportās i se distributionē sicut dictū est. et sic ponūt eā
 esse verā. S; neutra istaz solutionū valet qz si remoneat
 vtrazq; distinctio et sumat infinituz simpliciter et scōz q̄ ē ter-
 min^o cōis: adhuc r̄manet p̄batio et iprobatio hui^o sophis-
 matis. vñ dicēdū ē q̄ p̄ria simpliciter ē falsa. et p̄batō pec-
 cat scōz qd ad simpliciter. qz infinituz appōne ē infinitū quo
 dā mō et nō simpliciter. Tñ cū accipit ptes nūeri scōm ap-
 pōne vt duo et tria: nō accipit infinituz simpliciter h quodaz
 mō siue scōz qd. et idō nō p̄t ex his i ferri infinitū simpli-
 citer. ¶ Sequitur tractatus de exponibilibus.

Propositio exponibilis est propo-
 sitio hñs obscurū sensuz expōne idigētē ppter
 aliquō sincathegoremata i ea iplicite vel explici

te positus in aliq̄ dictione ut in hac tm̄ hō est aīal. sortes icē
pit esse albus. īfinita ē linea ⁊ sic de alijs. Pro quo sciē
dus est q̄ ea q̄ faciunt ppōnē exponibilē sunt ī multiplici
dīa. Q̄dā sunt signa exclusiua ut tm̄ solū. q̄dā excepti
ua ut p̄ter/nisi. q̄dā reduplicatiua ut īquātus scōz. q̄dā vō
īportāt īceptionē vel definitionē ut īcipit/definit. q̄dā im
portāt p̄uationē finis ut īfinitus. q̄dā īportāt excessū cō
paratiui ⁊ suplatiui gradus. q̄dā vō distinctionē. ut differt
aliud ab ⁊ sic de alijs. q̄dā vō īportāt specialē modū di
stributionis ut tot⁹/quilibet ⁊ sic de alijs. Tm̄ pp̄ illa ppō
reddiū obscura sic q̄ īdiget expōne. Et id̄ dicunt̄ facere
ppōnē exponibilē q̄re de īpsis videndū est per ordinem
Et p̄mo de exclusiuis.

Sequitur de signis exclusiuis. Vn
de signa exclusiua sunt q̄ ex sua p̄significatiōne
exclusionē īportāt ⁊ a quibus reddiū ppō exclu
siua. ut sunt iste dictiones solus/vnic⁹/tm̄/tm̄inō/dūtarat
⁊ sic de alijs. Hec ei signa q̄nqz excludūt gr̄a alietatis: ⁊
q̄nqz gr̄a pluralitatis. ⁊ q̄nqz ponunt̄ ī orōne sine nega
tiōe. ⁊ q̄nqz cū negatiōe p̄cedēte aut seq̄nte. De istis au
tē dant̄ tales regl̄e. P̄ria ē q̄ ppō exclusiua sine negati
ōne exponit̄ p̄ vnā copulatiuā affirmatiuā cui⁹ p̄ia pars
est p̄iacēs exclusiue. ⁊ sc̄da pars ē negatiua īportās nega
tiōē p̄dicati de oīb⁹ alijs a subiecto. ut tm̄ hō currit. id̄ ē
hō currit ⁊ nihil aliud ab hoīe currit. vel tm̄ apl̄i dei sunt
duodeci. id̄ ē apl̄i dei sūt duodeci ⁊ nō sūt pl̄es q̄z duo
decī. Sc̄da regl̄a ē q̄ ppō exclusiua hui⁹ ḡnis īfert copu
latiuā p̄positā ex duab⁹ exponētib⁹ siue p̄ponētib⁹ ⁊ quāli
bet eaz seorsū ⁊ nō ecōtra. ut tm̄ hō currit. ergo hō currit

et nihil aliud ab homine currit. Tercia regula est quod ab exclu-
 siva affirmativa ad universalem de terminis transpositis est
 bona consequentia si fiat exclusio gratia alteratis et non e-
 tra ut tamen animal est homo. ergo omnis homo est animal. quarta regula est quod
 exclusiva contradictoria potius exponitur per disjunctivam affirma-
 tivam de partibus contradictoriis potius exclusivae. ut ista non tamen
 homo currit. id est nullus homo currit vel aliquid ab homine currit patet
 ex virtute contradictionis quod utroque servatur oppositio contra-
 dictionis. ex hoc etiam patet qualiter in eis valeat consequen-
 tia. Quinta regula est exclusiva in qua ponitur una negatio se-
 quens exclusionem exponitur per unam copulativam affirmativam cu-
 ius prima pars est negativa preterea. alia est affirmativa in qua
 predicatum affirmativum enunciat de quolibet alio. ut tantus ac-
 cidens non est substantia. id est accidens non est substantia. et omne
 aliud ab accidente est substantia. Et per hoc patet qualiter con-
 tradictio eius est exponenda: et qualiter valeat prima in exclusivis

Sequitur de dictionibus excepti-
 vis. dicuntur autem dictiones exceptivae que signi-
 fican exceptionem alicuius contenti sub aliquo di-
 stributo. cuiusmodi sunt preterea et sic de alijs de quibus dantur ta-
 les regule. Prima est quod omnis exceptio fit a toto in quantitate
 seu a termino sumpto sub signo veli. Est autem totum in quantitate
 terminus dicitur sumptus cum signo veli. ut omnis homo preter sortem cur-
 rit. Secunda regula est quod dicitio exceptiva non impedita facit ter-
 minum eorum super quem cadit immediate supponere simpliciter. ut
 omne animal preter homines est irrationale. ibi homines supponit sim-
 pliciter. Tercia regula est quod velis affirmativa exceptiva expo-
 nitur copulativa per tres categoricas exponentes. quarum prima
 affirmat predicatum de subiecto sumpto cum alijs ab secunda affir-
 mat predicatum de termino excepto. tertia est negativa in qua

predicatu negat de termino excepto. ut oē aīal pter hoīem
est irrōnale ista exponit sic. oē aīal aliō ab hoīe ē irrōnale
hō ē aīal ⁊ hō nō ē irrōnal. Quarta r'a ē q' v'is nega
tiua exceptia exponit copulatiē p tres ppōes in q'z pma
p'dicatu negat d' subiecto sūpto cū aliō ⁊ ab. i sc'da affirāt
sbm d' terio excepto. i tertia affirāt v'it' p'dicatu d' terio ex
cepto ut h' nullū aīal p'cōz hō ē risibile. expōit sic nullū aīal
aliō ab hoīe ē risibile. hō ē aīal. ⁊ oīs hō ē risibil'. Ex his
p'z q'lit' sue p'dictorie sūt exponēde ⁊ q'lit' valeat p'na i ip'is.

Sequitur de dictionib' redupli
catis. dicūt at' dictōes reduplicatiē q' ipoz tāt
rōez s'm quā aliqd alteri attribuit. ut i q'zū p. n
q' ea rōe q' ⁊ sic d' alijs d' q' dāt tales r'e. p'ria ē q' di
ctio reduplicatiā p'suppōit aliq' d' p'dicatu in eē alicui subie
cto ⁊ d'notat q' illd' sup q'd cadit imēdiatē cē cām inherētē
illi'. Sc'da ē q' dictio reduplicatiā sp' fert ad p'dicatu ⁊ nū
q' reduplicat ip'z. Tertia ē q' ppō reduplicatiā affirmatiā
expōit p' q' tuoz exponētes affirmatiā: q'z pma affirāt p'di
catū p'ncipale d' subiecto. sc'da at' affirāt r'duplicatū d' subie
cto. tertia v'o affirāt p'dicatu p'ncipale d' reduplicato. q'rtā
ē vna cālis i cui' aīte pōit dictio sup quā cadit reduplica
tio d' ab q' trāscēdētē ⁊ i p'nte p'dicatu p'ncipale affirāt d' re
latio illi' trāscēdētis ut h' hō in q'zū rōalis ē flebil'. i. hō est
flebil'. ⁊ hō ē rōal' ⁊ oē rōale ē flebile. ⁊ q'z aliqd ē rōale il
lud ē flebile. Quarta r'a ē q' ppō reduplicatiā in q' ponit
negatō p' dictōez reduplicatiā expōit copulatiē p' q' tuoz
exponētes. quaz pma negat p'dicatu d' subiecto. sc'da affir
mat reduplicatū de subiecto. tertia negat v'iter p'dicatu
p'ncipale d' reduplicato. quarta ē vna cālis in cui' aīte af
firmat reduplicatiō d' suo trāscēdētē: ⁊ in p'nte negat p'di

casu de relatione illius transcendētis. ut hic nullus hō in
 quatuor rationalis est rudibilis. i. null⁹ hō est rudibilis ois hō
 est rōnalis et nullū rōale est rudible. et qz aliqd ē rōnale ip̄s
 non ē rudible. Ex quo p̄ legē dictionarū qualit̄ expo
 nēde sunt dictione istarū et q̄liter valet cōsequētia in ip̄is.
 Sequit̄ de incipit et desinit: p̄ quoz expōe notādū ē qz rez
 quedam sunt quaz totū esse in istātī et sil acqrit̄ ut hō vel
 binarius. siue sit mediāte aliq̄ mutatiōe successiva p̄ceden
 te ut in p̄ductiōe naturali. siue nulla mutatiōe p̄cedēte. ut
 in creatiōe angli. Alia vero sunt quaz esse acqrit̄ successi
 ue et p̄s post p̄tem ut sunt res nature p̄manēt. ut albū et nī
 grū quaz denoiatio depēdz a dñio supra p̄ritū sicut albū
 nigrū et calidū. et etiā res nature successive ut mot⁹ et ip̄s
 et similit̄ aliquaz rez quaz esse depēdz totū siml̄ et in in
 stātī. Aliarū aut̄ quaz totū eē depēdz successive. et p̄n̄ has
 dictiones ponit̄ quatuor regle. Prima ē qz p̄pōes de incipit
 rerū quaz eē totū sil acqrit̄ exponunt̄ p̄ vnā copulatiuā
 cui⁹ p̄ma p̄s est affirmatiua de p̄senti: secūda negatiua de p̄e
 rito ut hō incipit esse. i. hō n̄c est. et imediate ante nō fuit
 Secūda regl̄a est qz p̄pōes de incipit rerū quaz esse acqrit̄
 successive exponūt̄ p̄ vnā copulatiuā cui⁹ p̄ma p̄s est ne
 gatiua de p̄senti et secūda affirmatiua de futuro. ut hic sor
 tes incipit esse alb⁹. i. sortes n̄c nō ē alb⁹ et imediate post
 hoc erit albus. vel sic motus incipit esse id est motus non
 est et imediate post erit. Tercia regula est qz p̄pōsiones
 de desinit rerum quaz esse acqrit̄ur totum simul expo
 nuntur per vnā copulatiuā cuius p̄ma pars est affir
 matiua de p̄senti et de secūda negatiua de futuro. ut
 sortes desinit esse homo id est sortes est homo et immed
 iate post non erit hō. Quarta regula est qz p̄pōsiones de

Definit rerū quaz esse de p̄dī successiue: exponit copula
tiue p̄ vnā negatiuā de p̄senti ⁊ aliā affirmatiuā de p̄teri
to. vt hic sortes definit esse alb⁹. i. sortes nūc nō est albus
⁊ imediate ante hoc fuit alb⁹. Ex p̄dictis patet qualiter cō
tradictorie istaz sunt exponēde. ⁊ quālibet p̄nt laualeat in ipsis

Sequitur de noīe infinito cuius
solēt assignari quedā distinctōes. Prima ē q̄
infinitus quicqz tenet negatiue ⁊ est illud qd nō est
finitū neqz ap̄tū natū finitari. vt de⁹. Alio mō pōt p̄uatiue
capi ⁊ ē illud qd nō est finitū tñ est ap̄tū natū finitari vt mo
tus nōdū p̄fect⁹ est infinit⁹ ⁊ illud ē triplex. scz infinitū p̄ ap
positiōes vt in nūeris. aliud p̄ dictōes tñ vt in p̄tinuis. aliud p̄
vtrūqz vt ī p̄s. Secūda distinctio ē de infinito q̄ pōt distingui
quolibet modoꝝ p̄cedētū qz aliud dicit infinitū in actu qd ē
q̄tū nō terminatū. aliud ē infinitū in potētia vt sunt p̄tinua. a
liud ē infinitū quo ad nos ⁊ nō scdm rem. tertia distinctio
est q̄ infinitū vno mō capit̄ categorice p̄ut ē q̄titas rei
subiecte vt p̄dicte. vt cū dicit̄ mūd⁹ ē infinit⁹. alio mō sin
categorice nō p̄ut dicit̄ q̄titatē rei s̄ eqliit̄ se h̄z sub
iectū ī ordine ad p̄dicatū ⁊ sic ē distributio subiecti ⁊ signū
distrib. ⁊ de his dant̄ quāda regl̄e. Prima ē q̄ infinitū sinca
thegorematicē capit̄ positū ī subiecto facit̄ terminū cōez
sequētē stare p̄fuse tñ vt hic. infiniti boīes currūt ibi boīes
supponit̄ cōfuse nō tñ mobilē. Secūda regl̄a ē q̄ p̄positio
de infinito sincathegorematicē capto exponit̄ p̄ vnā co
pulatīuā cui⁹ p̄ma ps affirmat̄ p̄dicatū de subiecto sum
pto sub aliq̄ q̄titate p̄tinua l̄ discreta ⁊ secūda negat̄ p̄dicatū
in eē tali subiecto scd̄z debitā q̄titatē vt ista. infiniti boīes
currūt que sic exponit̄ aliq̄ boīes currūt ⁊ nō tot qn̄ p̄es
duob⁹ vel trib⁹. vt sic boīes aliq̄ currūt ⁊ nō quilibet plures

Tertia regula est q̄ p̄positio de infinito capto cathegorice exponit̄ p̄ vnā copulatiuā cui⁹ p̄ma pars affirmat q̄titatē de subiecto ⁊ secunda negat terminū illius q̄tītatis vt hic linea est infinita. i. linea est q̄ta ⁊ non h̄ terminus sue q̄tītatis. ⁊ hoc est si infinitū sit in p̄dicato sed si sit in subiecto p̄ma affirmat p̄dicatū de subiecto q̄tus: ⁊ secūda negat terminū illius q̄tītatis vt hic. aliq̄ corpus infinitū est albū id est aliq̄ corpus q̄tus est albū. ⁊ idē corpus nō habet terminū sue q̄tītatis. Et nota q̄ oportet negare terminū illius q̄tītatis sc̄dm quē dicit̄ infinitū: ita q̄ si sit infinitū in actu negandus est termin⁹ illi⁹ q̄tītatis. ⁊ si sit in potētia ita q̄ sit infinitū sc̄dm q̄tītātē potētiālē ⁊ non secundū actualē negand⁹ est termin⁹ q̄tītatis potētiālis et non q̄tītatis actualis siue sit infinitum secundum appositionē vel dictionem.

Sequitur de cōparatiuis ⁊ suplatiuis de quib⁹ dant̄ tales regule. Prima est q̄ p̄positio habēs cōparatiuū p̄prie captū ⁊ non abusiue exponit̄ copulatiue p̄ tres exponētes quaz p̄ma affirmat positū de re excedēte. secūda affirmat eundē de re excessa. ⁊ tertia affirmat excessus de re excedēte respectu rei exesse vt hic. sortes ē albi⁹ asino: exponit̄ sic. sortes est albus asin⁹ est alb⁹ ⁊ sortes est magis alb⁹ q̄ asin⁹ vel negādo equalitatē forme inesse excessu respectu excedētis vt hic. sortes est alb⁹ asin⁹ est alb⁹ sed asin⁹ nō ē eque alb⁹ sicut sortes. Secūda regl'a est q̄ suplatiu⁹ distribuit terminū cōdem sequētes q̄ signat rem excessiuā. vt leo ē fortissim⁹ aialiu⁹. aialiu⁹ distribuit. Tertia regl'a ē q̄ suplatiu⁹ p̄prie tenet̄ vult ḡm significantē rem excessiuā p̄uenire rei excedētis. p̄ q̄ bec est improp̄a locutio leo est fortissimus

lincum. qz linx de leone oino non verificat. Quarta regu
la est qz ppositio de suplatiuo pprie capto exponit copu
latiue p tres exponetes quaz pma affirmat posituu de re
excedete. z secuda affirmat eude de re excessa. tertia negat
vlter excessus de re excessa p respectu ad rem excedente
vt hic. rosa est pulcherrim⁹ flos floz. i. rosa est pulchra: et
ois flos est pulcher: z nullus flos est pulchrior rosa. Si
vero suplatiu⁹ teneat affirmatiue tertia exponens dz esse
affirmatiua affirmas excessus de re excedete p respectu ad
re excessaz acceptu vl ic. vt dicedo rosa e pulchrior oi flore
Et oms ppositiones de maxio z mimo z sic de alijs sup
latiuis his duobus modis possunt exponi dumodo pona
tur genitiu⁹ importas rem excessam z si non poit ille geni
tiu⁹ dz omitti secuda expones. vt hic sortes est fortissim⁹
id e sortes e fortis z null⁹ est fortior ipso. Et contrarie istaz
debet exponi p disiunctiuas de ptib⁹ contradicentibus.

Sequitur de differt. aliud ab de q
bus dant tales regle. Prima est qz differt a
illud ab z diuersum couenit tm entib⁹. Nam vt
dicit quarto methaphisice nec no ens entis: nec ens no entis
est ide vel diuersus: Secuda regla est qz ablatiu⁹ rect⁹ ab
istis dictionib⁹ mediate vel ab distribuit si sit distribui
bilis nisi habeat aliud impedime tu. Tertia regla est qz p
positio d differt affirmatiua exponit p tres exponetes aff
matias in quaz pma affirmat hoc verbu est de eo qd dif
fert. i scba affirmat ide de eode a quo differt. tertia negat
vnu illoz de alio vt ho differt ab asino. i. ho est z asin⁹ est
z ho no est asin⁹. Quarta regla est qz ppositio negatiua
de differt dz exponi p vna disiunctiuam de ptib⁹ dicitib⁹
vt sortes no differt ab asino. i. sortes no est. vl asin⁹ no e vl

sortes est albus et valet consequentie in istis sicut in precedētibus.

Equitur de hoc signo totus pro quo sciendum est quod hoc syncategoreum ma totus potest capi comiter pro omni illo quod habet partes vnde componitur. Alio modo capit magis proprie pro omni illo quod ex omnibus suis partibus est perfectum sicut domus dicitur tota quando est completa et his duobus modis totus tenet significatiue. Tertio modo capit syncategoreumatice prout includit signum distributiuum. ut habet totus sortes est albus et sic non dicitur quale sit subiectum sed qualiter se habet ad predicatum et hoc modo redditur propositionem exponibilem de quo dantur due regule. Prima est quod totus distribuit terminum cui adiungitur pro qualibet parte integrali eius. ut totus sortes est albus. id est. quilibet pars sortis est alba. Secunda regula est quod propositio affirmatiua de toto exponitur per vnam categoricam transsumendo licet totus in hoc quod est secundum qualeslibet sui partem. ut totus sortes est minor sorte. id est. sortes secundum qualeslibet sui partes est minor sorte. Preterea notandum est quod hec signa qualelibet quodlibet non proprie faciunt propositiones exponibiles sed faciunt distribuciones absolutam secundum modum reliquorum signorum. sicut sunt ista omnia. quilibet. sed contrahunt ad determinatum genus predicamentale. ut quilibet distinguitur pro quantitate continua. et tantum valet sicut habes omnes quantitatem continuam. et qualelibet pro omni qualitate: et valet sicut habes omnem qualitatem. Et sic dicuntur mentaliter complexa: quorum propositiones fiunt per compositionem. Et hec de exponibilibus dicta sufficiant.

Petri hispani viri doctissimi ordinis predicatorum: summarum liber dyalectice artis fundamentum feliciter explicit

