

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
FACULTAD DE DERECHO

TRABAJO DE FIN DE GRADO



DE BONIS LIBERTORVM LATINORVM **G.3.55-76**

AUTOR: CÉSAR FERNÁNDEZ GARCÍA

DIRECTOR: JESÚS FRECHILLA

GRADO EN DERECHO
2.021

RESUMEN

El objeto del presente Trabajo es el estudio de la Sucesión en los Bienes de los **Libertos Latinos Junianos** tal como es tratado por **GAYO** en sus *Intitvtiones*, en los párrafos **G.3.55-73**, poniendo de relieve, como hace el Jurista Clásico, las diferencias esenciales en relación con la Sucesión en los bienes de los **Libertos Ciudadanos Romanos**.

En el desarrollo del Trabajo se tiene en cuenta el conjunto de Normas Jurídicas que influyeron en la evolución de esta materia.

ABSTRACT

The object of this Work is the study of the Succession in the Assets of the Liberto Latino Junianos as it is treated by **GAYO** in its *Intitvtiones*, in paragraphs **G.3.55-73**, emphasizing, as does the Classical Jurist, the essential differences in relation to the Succession in the heritage of the Free Roman Citizens.

In the development of the Work, the set of Legal Norms that influenced the evolution of this matter is taken into account.

PALABRAS CLAVE

Liberto, Latino, Juniano, Patrono, Patrona, *Aelia Sentia, Ivnia Norbana, Edictvm Clavdii, Senatvsconsvltvm Largianvm, Edictvm Traiani*, **ADRIANO**, Dediticio, **GAYO, ULPIANO**

KEY WORDS

Liberto, Latino, Juniano, Patrono, Patrona, *Aelia Sentia, Ivnia Norbana, Edictvm Clavdii, Senatvsconsvltvm Largianvm, Edictvm Traiani*, **ADRIANO**, Dediticio, **GAYO, ULPIANO**

DE BONIS LIBERTORVM

LATINORVM

G.3.55-76

ÍNDICE

ÍNDICE

	PÁGINAS
Abreviaturas	17
<i>Explicatio Signorum</i>	18
INTRODUCCIÓN	
I. - El Tema	19
1. - Objeto	21
2. - Razones	21
II. - Estructura	22
1. - <i>Ivs Pvblicvm</i>	22
A. - Libertos Ciudadanos Romanos	22
B. - Libertos Latinos Junianos	23
3. - <i>Ivs Privatvm</i>. Sucesión al Liberto	23
A. - Un resumen imprescindible	23
B. - Derechos del Patrono sobre los Bienes de otros Sujetos	23
a. - Derechos del Patrono sobre los Bienes del Liberto Latino Juniano G.3.55-73	24
b. - Derechos del Patrono sobre los Bienes del Dediticio <i>Aeliano</i> G.3.74-76	24
III. - Metodología	24
1. - Sucinta explicación preliminar del Texto	26
2. - Transcripción del Fragmento	26
3. - Planteamiento de Supuestos Prácticos	26
4. - Gráfico con los Elementos y las Soluciones del Supuesto	26
5. - Respuestas Pormenorizadas a los Supuestos Prácticos	27
6. - Una Panorámica	27
IV. - Dificultades	28
1. - Materia	28
A. - Casuismo	28
B. - Sistemática	28
2. - Fuentes Jurídicas	28
3. - Obras de Consulta	29
4. - Búsqueda de Bibliografía Específica	29
5. - Manuales. Monografías. Artículos de Derecho Romano	29
V. - Idiomas	30
VI. - Extensión	30

	PÁGINAS
<u><i>DE BONIS LIBERTORVM LATINORVM. G.3.55-76</i></u>	31
I. - FUENTES	33
1. - <i>Institvtiones Gaii</i>	33
2. - <i>Epitome Vlpiani</i>	33
3. - <i>Pavli Sententiae</i>	33
4. - <i>Corpvs Ivris Civilis</i>	33
5. - Otras Fuentes Jurídicas	34
6. - Fuentes no Jurídicas	34
<i>Ivs Pvblicvm. DE LIBERTINIS</i>	35
II. - LIBERTOS CIUDADANOS ROMANOS Y LIBERTOS LATINOS JUNIANOS. G.3.55-73	37
1. - Libertos Ciudadanos Romanos	37
2. - Libertos Latinos Junianos	38
A. - Concepto	38
B. - Objeto	39
C. - Categorías	40
D. - <i>Ivs Commercii</i>	41
E. - Uniones Matrimoniales	41
F. - <i>Pileati</i>	41
G. - <i>Libertvs Orcinvs</i>	42
H. - <i>Cavsa Liberalis</i>	42
I. - Esclavo al que el Dueño llama “Hijo”	43
J. - <i>Instrvmenta Servitvtis</i>	43
K. - Disposiciones relativas a las Mujeres	44
a. - Esclava Prostituida	44
b. - Matrimonio de Esclava con Hombre Libre	44
L. - Tutela	45
M. - <i>Testamenti Factio</i>	45
N. - Adquisición de la Ciudadanía por los Latinos Junianos	46
a. - Concesión Imperial	46
I) <i>Edictvm Traiani</i>	47
II) <i>Senatvsconsvltyvm Hadriani</i>	48
b. - <i>Annicvli Probatio</i>	48
c. - <i>Erroris Cavsa Probatio</i>	49
I) Origen	49
II) Casos	50
1) G.1.67	50
2) G.1.68	50
3) G.1.69	51
4) G.1.70	51
5) G.1.71	51
III) Requisitos	52
IV) Efectos de la <i>Annicvli Probatio</i> y de la <i>Erroris Cavsa Probatio</i>	52

PÁGINAS

d. - <i>Iteratio</i>	53
I) Sujetos: Quién puede hacerla	53
II) Casuística	55
III) Panorámica	55
e. - <i>Militia</i>	55
f. - <i>Navis</i>	56
g. - <i>Aedificivm</i>	57
h. - <i>Pistrivm</i>	57
i. - <i>Ter Enixa</i>	58
Ñ. - Evolución	58
a. - <i>Edictvm Clavdii de Latinis</i>	58
b. - <i>Decretvm Vespasiani</i>	59
c. - <i>Statvliber</i>	60
d. - <i>Cavssa liberalis</i>	60
e. - Matrimonio de la Liberta con Esclavo ajeno	60
f. - <i>Instrvmenta Proprietatis</i>	60
g. - <i>Constitvtio Antoniniana 212dC</i>	61
h. - Derecho Postclásico	61
I) Disposiciones de Constantino	62
II) <i>Senatvsconsvltvm Clavdianvm</i>	63
III) Diferencias entre Oriente y Occidente	63
1) Oriente	64
2) Occidente	64
i. - Derecho Justiniano	64
I) <i>Dominivm ex Ivre Qviritivm</i>	65
II) Esclavo menor de 30 años	66
III) Manumisión No Solemne	66
j. - Apreciación	67
<i>Ivs PRIVATVM. SUCESIÓN AL LIBERTO</i>	69
III. - <i>Ivra Patronorvm. Ivra Patronarvm. G.3.40-54</i>	71
IV. - Sucesión al Liberto Latino Juniano. G.3.55-73	75
1. - <i>Testamenti Factio Passiva y Ivs Capiendi</i>	75
2. - <i>Testamenti Factio Activa</i>	77
3. - Efectos Sucesorios de la Libertad de Hecho: G.3.56	78
4. - Régimen Propio: G.3.57	80
5. - Patrono, Descendientes del Patrono, Herederos Voluntarios: G.3.58	81
6. - Descendientes del Patrono: G.3.59	81
A. - Caso 1	82
B. - Caso 2	82
a. - Respuesta al Caso 1	82
b. - Respuesta al Caso 2	83

7. - Varios Patronos y sus Descendientes: G.3.60-61	83
A. - Caso 1	84
B. - Caso 2	84
a. - Respuesta al Caso 1	84
I) Variación 1	85
II) Variación 2	85
III) Variación 3	85
IV) Variación 4	85
V) Variación 5	86
VI) Variación 6	86
VII) Variación 7	86
b. - Respuesta al Caso 2	86
I) Variación 1	87
II) Variación 2	87
III) Variación 3	87
IV) Variación 4	87
V) Variación 5	88
VI) Variación 6	88
VII) Variación 7	88
C. - Caso 3	89
D. - Caso 4	89
a. - Respuesta al Caso 3	89
b. - Respuesta al Caso 4	90
8. - Renuncia o Muerte de un Patrono sin Descendientes: G.3.62	90
A. - Caso 1	91
B. - Caso 2	91
a. - Respuesta al Caso 1	91
b. - Respuesta al Caso 2	92
9. - El Senadoconsulto Largiano: G.3.63-73	92
A. - El Senadoconsulto	92
a. - Origen	92
b. - Contenido	93
I) Patrono	93
II) Descendientes del Patrono	93
III) <i>Svi Heredes</i>	94
IV) Parientes del Patrono	94
V) <i>Heredes Manvmissoris</i>	94
VI) Descendientes de la Patrona	94
c. - La <i>Ivrisprudentia: Pegasvs</i>	95
d. - Vigencia	95
e. - Caso 1	95
I) Respuesta al Caso 1	96
1) Herencia de <i>ꝯ</i>Aulo	96
2) Bienes de LISIAS†	96

	PÁGINAS
f. - Caso 2	96
I) Respuesta al Caso 2	97
1) Herencia de ꝯ Aulo	97
2) Bienes de LISIAS†	97
B. - La Iurisprudentia: G.3.64-64.a	97
a. - Caso 1	98
I) Respuesta al Caso 1	99
1) Herencia de ꝯ Aulo	99
2) Bienes de Lisias† Latino Ciudadano	99
3) Patrimonio de Lisias† Latino Juniano	99
b. - Caso 2	100
I) Respuesta al Caso 2	100
1) Herencia de ꝯ Aulo	100
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	101
3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano	101
C. - Hijo Emancipado Preterido: G.3.65	101
a. - Caso 1	102
I) Respuesta al Caso 1	102
1) Herencia de ꝯ Aulo	102
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	102
3) Patrimonio de LISIAS† Liberto Latino Juniano	103
4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano	103
D. - Hijas, Nietos, Biznietos no desheredados <i>Nominatim</i>: G.3.66	103
a. - Caso 1	103
I) Respuesta al Caso 1	104
1) Herencia de ꝯ Publio	104
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	104
3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano	104
4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano	104
b. - Caso 2	105
I) Respuesta al Caso 2	105
1) Herencia de ꝯ Publio	105
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	106
3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano	106
4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano	106
c. - Caso 3	107
I) Respuesta al Caso 3	107
1) Herencia de ꝯ Publio	107
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	107
3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano	108
4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano	108

	PÁGINAS
d. - Caso 4	108
I) Respuesta al Caso 4	109
1) Herencia de \mathfrak{L}Publio	109
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	109
3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano	109
4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano	109
E. - <i>Ivs Abstinenti</i>: G.3.67	110
a. - Caso 1	110
I) Respuesta al Caso 1	110
1) Herencia de \mathfrak{L}Publio	110
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	111
3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano	111
4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano	111
b. - Caso 2	112
I) Respuesta al Caso 2	112
1) Herencia de \mathfrak{L}Publio	112
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	112
3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano	112
4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano	113
c. - Caso 3	113
I) Respuesta al Caso 3	113
1) Herencia de \mathfrak{L}Publio	114
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	114
3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano	114
4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano	114
F. - Pasajes con Lagunas: G.3.68-69	115
G. - Más Diferencias Doctrinales: G.3.70	115
a. - Caso 1	116
I) Respuesta al Caso 1	117
1) Herencia de \mathfrak{L}Publio	117
2) Bienes de LISIAS† Liberto Latino Juniano	117
A) Celio Aruleno Sabino	117
B) Javoleno Prisco	117
H. - Descendientes <i>Ex Filia Neptevae</i>: G.3.71	118
a. - Caso 1 G.3.71inc	119
I) Respuesta al Caso 1	120
1) Herencia de \mathfrak{L}Publio	120
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	120
3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano	120
A) Cayo Casio Longino	120
a) Celio Aruleno Sabino	121
b) Javoleno Prisco	121
B) Otros Juristas	121

	PÁGINAS
b. - Caso 2	122
I) Respuesta al Caso 2	122
1) Herencia de ♂Publio	122
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	122
3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano	123
A) Cayo Casio Longino	123
a) Celio Aruleno Sabino	123
b) Javoleno Prisco	123
B) Otros Juristas	123
I. - Patrona: G.3.71	124
a. - Caso 1	124
I) Respuesta al Caso 1	124
1) Herencia de ♂Publilia	124
2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano	125
3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano	125
A) Cayo Casio Longino	125
a) Celio Aruleno Sabino	125
b) Javoleno Prisco	125
B) Otros Juristas	126
10. - <i>Edictvm Traiani</i>: G.3.72	126
11. - <i>Senatvsconsvltvm Hadriani</i>: G.3.73	127
12. - Panorámica General	128
V. - Sucesión al Dediticio <i>Aeliano</i>. G.3.74-76	129
CONCLUSIONES	139
I. - <i>Ivs Pvblicvm</i>	141
1. - <i>Latini</i> y <i>Cives</i>	141
2. - Desnaturalización de los <i>Latini</i>	141
3. - Degradación de los <i>Latini</i>	142
4. - <i>Erroris Causa Probatio</i>: Enumeración Taxativa	142
5. - Vuelta a los Orígenes	142

	PÁGINAS
II. - <i>Ivs Privatvm</i>	143
1. - Sistemática	143
A. - Condición Social	143
B. - Cronológico	143
a. - Efectos de ciertas Manumisiones. <i>Lex Ivnia Norbana</i> 19dC. G.3.56	143
b. - Régimen Propio. G.3.57	144
c. - Exposición Paralela. G.3.58-62	144
d. - Régimen del <i>Senatvsconsvltvm Largianvm</i> 42dC. G.3.63-71	145
e. - Lagunas. G.3.68-69	145
f. - Diferencias Doctrinales. G.3.70	145
g. - Casuística. G.3.71	145
h. - <i>Edictvm Traiani</i> . G.3.72	146
i. - <i>Senatvsconsvltvm Hadriani</i>	146
j. - <i>Dediticii Aeliani</i> . G.3.74-76	146
2. - Obstáculos	147
3. - Laconismo	147
4. - Exposición Acrítica	147
5. - Evolución Cronológica	148
6. - <i>Ivra Patronorvm. Ivra Patronarvm</i>	148
7. - Casuística Gayana	149
A. - Descendientes del Patrono	149
B. - Varios Patronos y sus Descendientes	149
C. - <i>Repydiatio</i>. No aceptación	149
D. - Preterición. Desheredación	150
E. - <i>Ivrisprvdenia</i>	150
F. - <i>Mvlier</i>	150
III. - Algunas Reflexiones	151
1. - Acerca de la Complejidad de las Fuentes	151
2. - Fuentes Complementarias	151
3. - Nota de Agradecimiento	152
FUENTES	153
I. - Jurídicas	155
II. - No Jurídicas	156
BIBLIOGRAFÍA	157
I. - Manuales. Monografías. Artículos de Derecho Romano	159
II. - Obras de Consulta	163

ABREVIATURAS¹

aC	= Antes de Cristo
AHDE	= Anuario de Historia del Derecho Español
BIDR	= <i>Bullettino dell' Istituto di Diritto Romano</i>
C	= <i>Codex Ivstinianvs</i>
Cic	= CICERÓN
Coll	= <i>Collatio legvm Mosaicorvm et Romanorvm</i>
CTh	= <i>Codex Theodosianvs</i>
D	= <i>Digesta Ivstiniani</i>
DAGR	= Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines (DAREMBERG SAGLIO)
dC	= Después de Cristo
DC	= DIÓN CASIO <i>Historia Romana</i> 80
DGR	= Dizionario Giuridico Romano VVAA Nápoles 2006
DPR	= Derecho Privado Romano / Droit Privat Romain / Diritto Privato Romano
DR	= Derecho Romano / Diritto Romano / Droit Romain
DRC	= Derecho Romano Clásico
EU	= <i>Epitome Ulpiani</i>
FIRA	= <i>Fontes Ivris Romani Anteivstiniani, Florencia 1940-1943</i>
FV	= <i>Fragmenta Vaticana, D'ORS-CASTRESANA, Madrid 1988;</i>
G	= <i>Institvtiones Gaii</i>
HS	= HEUMANN, H-SECKEL, E, <i>Handlexikon zu den Quellen des römischen Rechts, Graz 1958</i>
HS	= Sextercios (cuando va unido a una cifra: 100.000HS)
I	= <i>Institvtiones Ivstiniani</i>
IC	= <i>Ivs Civile</i>
IH	= <i>Ivs Honorarivm</i>
if	= <i>in fine</i> (= parte final)
inc	= <i>incipit</i> (= inicio; parte inicial)
Inst	= Instituciones / Institutionen / Institutions
Ist	= Istituzioni
N	= <i>Novellae Ivstiniani</i>
NNDI	= Novísimo Digesto Italiano
PL	= Patrología Latina
PS	= <i>Pavli Sententiae</i>
PIR ¹	= DESSAU H <i>Prosopographia Imperii Romani, Saec. I, II, III. Berlín, 1897</i>
PIR ²	= GROAG Edmund-STEIN Arthur, <i>Berlin-Leipzig, 1933</i>
Plin.ep	= PLINIO EL JOVEN <i>Cartas</i>
RPR	= Römische Privatrecht
RR	= Römische Recht
Sen	= SÉNECA
Suet	= SUETONIO <i>Vidas de los XII Césares</i>
Tac.an	= TÁCITO <i>Anales</i>
XIIT	= XII TABLAS
ZS	= <i>Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtgeschichte</i>

¹ Para citar, por ejemplo, los Fragmentos del **Digesto** o del *Codex Repetitae Praelectionis*, hemos abreviado el contenido de la *Inscriptio*; así, en el Digesto hemos abreviado el nombre de los **Juristas** y de las **Obras** a ellos atribuidas, por ejemplo, **D.23.2.44pr Pau Iulpap** = **Paulo, Libro I de sus Comentarios a la Lex Ivlia et Papia**; **CTh.5.1.3 gra/val/th 383dC** = **GRACIANO, VALENTINIANO y VALENTE año 383dC**; o **C.7.6.1.12 Ius 531dC** = **JUSTINIANO año 531dC**. Del mismo modo, hemos abreviado la cita de las obras de autores contemporáneos tal y como se especifica en la **Bibliografía**.

EXPLICATIO SIGNORVM

Línea continua	—————	= Parentesco de agnación
Línea discontinua	- - - - -	= Ausencia de agnación
Punto y Raya:	- · - · - · -	= Patronato/Cientela; Manumisión/Relación de Patronato
♥		= Matrimonio (sin <i>Conventio in Manvm</i>)
<i>cin</i> /♥		= <i>Conventio in Manvm</i>
<i>ein</i> /♥		= Ausencia de <i>Conventio in Manvm</i>
Nombre morado/†		= Causante
Nombre Verde brillante		= Heredero fundamental
Verde pálido		= Heredero ulterior
Nombre en Azul oscuro		= Fallecidos antes que el Causante
/☠ delante del nombre		
Nombre en Azul más oscuro		= Fallecidos después que el Causante
☠ detrás del nombre		
Cifras en Amarillo		= Sucesión según las XII TABLAS
Cifras en Rosa		= Sucesión según el Senadoconsulto Orficiano
Cifras en Color Carne		= Sucesión según la Ley Papia
Cifras en Azul Claro		= Sucesión en Época Justiniana
[]		= Texto Interpolado
< >		= Posible Texto original

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

I. - EL TEMA

Si bien es cierto que la Historia e, imprescindiblemente, la de Roma, ha supuesto, en cierto modo, a lo largo de mi vida una afición o, más bien, una pasión, en ningún momento de mi etapa universitaria, al ser un estudiante de Derecho, me planteé, que mi punto final en esta disciplina hubiera de ser en esta materia. Más que una decisión racional fue casual que, al conocer al Profesor Jesús Frechilla, me sugiriese la elaboración de mi Trabajo de Fin de Grado sobre esta materia.

El punto de partida es el Trabajo de Fin de Grado elaborado por **Ana María GARCÍA LATORRE**, *Ivra Patronorvm. Ivra Patronarvm. G.30.40-54*, en el que se estudiaba los fragmentos que **GAYO** dedica en sus *Institvtiones* a la Sucesión del **Liberto Ciudadano Romano, G.3.40-54**; Trabajo de Fin de Grado que actúa como presupuesto del presente, del cual el nuestro no es sino un necesario complemento.

1. - OBJETO

Nuestro Trabajo se centra en el estudio de la Sucesión en los bienes del **Liberto Latino Juniano (G.3.55-73)** y en el de la Sucesión en los bienes del Dediticio *Aeliano (G.3.74-76)* tal y como nos es transmitido por **GAYO** en sus *Institvtiones*.

2. - RAZONES

La primera razón, si no la fundamental, que encaminó mi decisión fue la necesidad de revivir una materia que yacía olvidada en los más oscuros recovecos de mi memoria al haber sido cursada en mi primer año de Carrera.

Además, el anteriormente mencionado gusto por la Historia fue otro aliciente que hizo que me decantase, a la hora de la realización de mi Trabajo de Fin de Grado, por esta Asignatura.

II. - ESTRUCTURA

Además de una Breve alusión a las **FUENTES**² utilizadas, el Trabajo se estructura en 2 partes fundamentales, la primera, de **Derecho Público**; la segunda, de **Derecho Privado**.

1. - *IVS PVBLICVM*³

Como ya hemos dicho, la idea original del presente Trabajo de Fin de Grado no era sino completar la materia tratada por **GAYO** relativa a los Derechos del Patrono sobre los Bienes del Liberto. En el Trabajo de **Ana María GARCÍA LATORRE**, *Ivra Patronorvm. Ivra Patronarvm. G.30.40-54*, se trataba, como se ha dicho, los Derechos del Patrono y de la Patrona a los Bienes del **Liberto Ciudadano Romano**. Sin embargo, **GAYO** no termina su exposición ahí, sino que, en los pasajes que siguen, **G.3.55-76**, el Jurista Clásico expone los Derechos que corresponden al Patrono sobre los Bienes del **Liberto Latino Juniano** y sobre los del **Dediticio Aeliano**.

Nos pareció, por ello, pertinente, antes de adentrarnos en el estudio de los párrafos de las *Institvtiones Gaii*, adentrarnos, aunque fuera de manera somera, en la categoría de los **Latinos Junianos**.

Para ello, esta parte, relativa al Derecho Público, la dividimos, a su vez, en 2 Secciones:

A. - **LIBERTOS CIUDADANOS ROMANOS**⁴

Una primera Sección en la que, sumariamente, expondríamos la categoría de los **Latinos Ciudadanos Romanos**, únicamente con la intención de presentar un marco más completo de la categoría de los Libertos, siempre desde la perspectiva de las *Institvtiones* de **GAYO**, esto es, separando los **Libertos Ciudadanos Romanos** de los **Libertos Latinos Junianos**⁵.

² Epígrafe: **I. - Fuentes**.

³ Epígrafe: **II. - Libertos Ciudadanos Romanos y Libertos Latinos Junianos. G.3.55-73**.

⁴ Epígrafe: **II/1. - Libertos Ciudadanos Romanos**.

⁵ Conviene en este punto señalar que, puesto que la diferenciación que hace **GAYO** en su exposición en atención a los Derechos de los Patronos, es entre los **Libertos Ciudadanos Romanos** y los **Libertos Latinos Junianos**, hemos mantenido esta división, sin adentrarnos en las otras clases de Latinos, los *Prisci Latini* y los *Latini Coloniarii*, por cuanto excedían del Objeto de nuestro estudio.

B. - LIBERTOS LATINOS JUNIANOS⁶

A continuación, pasamos a referirnos a la figura de los **Latinos Junianos**, en esta ocasión, de manera más detallada, tratando de dar una visión general de la misma, puesto que, conociendo esta categoría, los matices relativos a los Derechos que el Ordenamiento Jurídico Romano concede al Patrono en relación con los Bienes de los integrantes de esta categoría social, nos resultarían más comprensibles; así, estudiamos, en esencia, quiénes son, con base en qué circunstancias surge esta figura, cuál es su evolución, cuáles son sus Derechos, por último, cuál es su destino definitivo.

3. - *IVS PRIVATVM*. SUCESIÓN AL LIBERTO

La segunda parte se centra en los Derechos del Patrono a los Bienes de los Libertos.

A. - UN RESUMEN IMPRESCINDIBLE⁷

Para ello, iniciamos esta parte de nuestro Trabajo de Fin de Grado relativa al destino de los bienes de los **Libertos Latinos Junianos** haciendo un breve Resumen del Trabajo de **Ana María GARCÍA LATORRE**, *Ivra Patronorvm. Ivra Patronarvm. G.30.40-54* en el que se estudia los Derechos del Patrono sobre los Bienes del **Liberto Ciudadano Romano**; dicho Resumen actúa como Pórtico y explicación imprescindible de la parte esencial de nuestro propio Trabajo.

B. - DERECHOS DEL PATRONO SOBRE LOS BIENES DE OTROS SUJETOS⁸

Por lo que al estudio específico sobre las *Instituciones* de GAYO se refiere, nuestro Trabajo se estructura siguiendo el orden de los propios Fragmentos, en 2 epígrafes fundamentales:

⁶ Epígrafe: II/2. - Libertos Latinos Junianos.

⁷ Epígrafe: III. - *Ivra Patronorvm. Ivra Patronarvm. G.3.40-54*.

⁸ Epígrafe: IV. - Sucesión al Liberto Latino Juniano. G.3.55-73.

a. - DERECHOS DEL PATRONO SOBRE LOS BIENES DEL LIBERTO LATINO JUNIANO G.3.55-73

El primero de ellos es la parte esencial de nuestro Trabajo de Fin de Grado. En ella, por lo que a la ordenación sistemática se refiere, seguimos, puntualmente, la exposición del Jurista Clásico, siempre ordenado, siempre metódico, guiados por su cuidada coherencia y por su esmerada concisión.

b. - DERECHOS DEL PATRONO SOBRE LOS BIENES DEL DEDITICIO *AELIANO* G.3.74-76⁹

Únicamente, a guisa de apéndice, nos referimos, de manera muy lacónica, a los fragmentos que **GAYO** dedica en sus *Institvtiones*, **G.3.74-76**, relativos al destino de los bienes pertenecientes a los **Dediticios Aelianos**, con la finalidad de cerrar el estudio que **GAYO** dedica en su exposición a esta materia.

III. - METODOLOGÍA

Por lo que a la Metodología se refiere, nos hemos inspirado en la seguida por **Ana María GARCÍA LATORRE** en su Trabajo *Ivra Patronorvm. Ivra Patronarvm. G.3.40-54*, del que el presente no es sino un apéndice.

En primer lugar, llevamos a cabo una minuciosa lectura de las *Institvtiones Gaii* y, especialmente, de los Fragmentos que el Jurista Clásico dedica a la Sucesión de los **Libertos (G.3.40-76)**.

Esta primera lectura nos causó la sensación de que los Fragmentos se encontraban sistemáticamente ordenados de manera coherente y, además, de que no resultaban excesivamente complejos; esta primera sensación se corrigió por sí misma por cuanto, una vez nos sumergimos en la explicación detallada de cada uno de los Fragmentos, se descubre la sutileza, la complejidad y, a veces, el abigarramiento de las palabras del Jurista Clásico; algo que resulta, por otra parte, tremendamente habitual con las *Institvtiones Gaii*.

⁹ Epígrafe: V. - Sucesión al Dediticio Aeliano. G.3.74-76.

En segundo lugar, leímos de manera muy detallada el Trabajo de Fin de Grado elaborado por **Ana María GARCÍA LATORRE**, *Ivra Patronorvm. Ivra Patronarvm. G.30.40-54*, sobre los Derechos de Sucesión de los Patronos y de las Patronas a la Herencia del **Liberto Ciudadano Romano**.

En tercer lugar, llevamos a cabo una nueva lectura, de carácter general, de los Fragmentos de las *Institvtiones* de **GAYO** sobre los que versa nuestra Trabajo: **G.3.55-76**.

A medida que realizábamos una lectura cada vez más detallada sobre los Fragmentos de las *Institvtiones* de **GAYO**, procedimos a la consulta de **Diccionarios**, **Manuales** de Derecho **Romano** y **Monografías** de Derecho Hereditario **Romano** y, cuando ello se hacía necesario, llevamos a cabo la lectura de **Artículos** específicos sobre esta materia, con la finalidad de, en primer lugar, comprender los conceptos esenciales y, en segundo, de desarrollar y llevar a buen puerto nuestro Trabajo de Fin de Grado.

En el desarrollo de nuestro Trabajo, y por lo que a las Fuentes se refiere, nos hemos visto obligados, por una parte, a manejar las disposiciones de la **Ley de las XII TABLAS**; por otra, ha sido preciso tener en cuenta las aportaciones de la Legislación posterior, tales como, fundamentalmente, las de la *Lex Ivnia Norbana 19dC*, las propias del **Senadoconsulto Largiano 42dC**¹⁰, las que tienen su origen en un **Edicto de TRAJANO 98dC-117dC**, citado por **GAYO, G.3.72**, así como las de un **Senadoconsulto de ADRIANO 117dC-138dC**, citado por el mismo **GAYO G.3.73** (recordados estos últimos por **JUSTINIANO, I.3.7.4**); así mismo, hemos debido tener en cuenta las aportaciones de la *Lex Visellia 24aC*, del *Edictvm Clavdii de Latinis*, citado por el propio **GAYO (G.1.32.b)**.

El análisis de los Fragmentos de **GAYO** se ha llevado a cabo observando escrupulosamente el orden mismo de las *Institvtiones* seguido por el Jurista Clásico.

Por lo general, en el estudio individualizado de cada uno de los Fragmentos se mantiene la siguiente sistemática:

¹⁰ Buscando estas Fuentes encontramos una carta (fecha el 10 de Septiembre del año 1822) que un anticuario y numismático italiano, **Bartolomeo BORGHESI** (1.781-1.860) dirigía el Doctor **Giovanni LABUS**, relativa a la correcta identificación de **LARGO**, promotor del **Senadoconsulto Largiano**. Dicha carta es transcrita en el Trabajo.

1. - SUCINTA EXPLICACIÓN PRELIMINAR DEL TEXTO

A modo de introducción de cada uno de los Fragmentos, se hace un breve resumen introductorio de las palabras de **GAYO**¹¹.

2. - TRANSCRIPCIÓN DEL FRAGMENTO

Tras el breve resumen del contenido del Fragmento, se lleva a cabo la transcripción del mismo a 2 columnas, en Latín y en Español. Por lo que a las diversas traducciones existentes de los Fragmentos se refiere, hemos elegido la que hemos considerado óptima; sólo en contadas ocasiones hemos optado por una traducción personal¹².

3. - PLANTEAMIENTO DE SUPUESTOS PRÁCTICOS

Con el objeto de alcanzar una mejor inteligencia de las palabras de **GAYO**, planteamos, con dogmática moderna, uno o varios Supuestos Prácticos (cuando lo hemos considerado necesario) derivados del Fragmento objeto de estudio, en los que se trata de reflejar, de la manera más precisa, el contenido del Texto.

4. - GRÁFICO CON LOS ELEMENTOS Y LAS SOLUCIONES DEL SUPUESTO

El enunciado de cada uno de los Supuestos Prácticos es seguido de un Gráfico en el que se refleja de la forma más concisa posible el contenido del supuesto (y, por ende, del Fragmento de **GAYO**). Generalmente, para ello, se utiliza siempre una serie de nombres y un conjunto de colores¹³. En algunas ocasiones, en el Gráfico aparecen resumidas las Respuestas a través de un sistema de Números. En muchos de los Gráficos aparece, a la vez, resumida, la explicación del Supuesto mismo.

¹¹ **G.3.54:** *Hactenvs omnia ivra qvasi per indicem tetigisse satis est. alioqvin diligentior interpretatio propriis commentariis exposita est* (Basta con haber tratado hasta aquí sumariamente todos estos derechos. Por otra parte, una explicación más cuidadosa ha sido expuesta en comentarios especiales); esta afirmación hecha por **GAYO** para la exposición que realiza de la Sucesión del Patrono y de la Patrona, **G.3.40-53**, es posible que deba ser extendida a los Fragmentos objeto de nuestro estudio.

¹² Por ejemplo, en alguno de los fragmentos transcritos del *Epitome Gaii* o de las *Pavli Sententiae*.

¹³ Para el significado de los Colores nos remitimos a la *Explicatio Signorum*.

5. - RESPUESTAS A LOS SUPUESTOS PRÁCTICOS

A continuación, se procede a la explicación, lo más detallada y esmerada posible, de cada uno de los Supuestos Prácticos, atendiendo, siempre que se ha considerado procedente, a los diversos estratos del Derecho **Romano** (**Ley de las XII TABLAS**, *Senatvsconsvltyvm Largiani*, *Edictvm Traiani*, etc.), así como las diferencias existentes, en su caso, frente a la Sucesión en los Bienes de un **Liberto Ciudadano Romano** o, en su caso, a las diferencias existentes entre los diversos Juristas.

Al explicar las respuestas a los Casos Prácticos podríamos, en muchas ocasiones, habernos limitado a dar, de la manera más concisa, la Respuesta específica al Caso planteado; sin embargo, por lo general, a medida que se avanza en la exposición del Trabajo, a la hora de exponer la Solución de los Supuestos Prácticos, se responde exponiendo el mayor número de circunstancias posible; así, en algunos Supuestos, habiéndose planteado el destino de los bienes del **Liberto Latino Juniano**, se ha expuesto la respuesta al lado del destino que habrían tenido esos bienes de tratarse de un **Liberto Ciudadano Romano**; o, planteándose un Supuesto **tras** la publicación del **Senadoconsulta Largiano**, se contempla también el destino de los bienes del Liberto **antes** de la publicación de tal Senadoconsulta.

6. - UNA PANORÁMICA

Cuando lo hemos considerado necesario, hemos resumido todas las circunstancias en una Tabla-Resumen, a la que hemos denominado *Panorámica*.

Al final del Trabajo, tras la detallada explicación del destino dado a los Bienes del Liberto Latino Juniano, se adjunta una *Panorámica General* en la que se resume lo esencial de la exposición de **GAYO, G.3.55-76**.

IV. - DIFICULTADES

Tal como hemos dicho en la **Metodología**, las dificultades con las que nos hemos encontrado han sido substancialmente las mismas con las que se encontró **Ana María GARCÍA LATORRE** a la hora de confeccionar su Trabajo de Fin de Grado, *Ivra Patronorvm. Ivra Patronarvm. G.30.40-54*.

1. - **MATERIA**

Los obstáculos esenciales con los que nos hemos topado en la elaboración de nuestro Trabajo de Fin de Grado han sido, en esencia, los siguientes:

A. - CASUISMO

Por lo general, **GAYO** se refiere, con muy pocas palabras, a muchas cosas; de ellas suele derivarse, indefectiblemente, una variadísima y muy diversa casuística que, en ocasiones, puede resultar enmarañada.

B. - SISTEMÁTICA

En el desarrollo de nuestro Trabajo, hemos seguido la Sistemática del propio **GAYO** que, por lo general, resulta clara y ordenada, no sólo desde el punto de vista técnico, sino, además, desde el punto de vista Cronológico.

2. - **FUENTES JURÍDICAS**

Por supuesto, cuando ha sido necesario, hemos **consultado, citado y transcrito** las Fuentes Romanas, Clásicas o no, tales como el las **Reglas** de **ULPIANO (EU)**, las **Sentencias** de **PAULO (PS)**; los Fragmentos Vaticanos (**FV**), o las **Instituciones**, el **Digesto**, el **Código** o las **Novelas** de **JUSTINIANO**, por cuanto el Emperador Bizantino llevó a cabo una radical reforma en la materia objeto de nuestro estudio.

3. - OBRAS DE CONSULTA

Siempre que lo hemos considerado procedente, hemos consultado y citado las diversas obras de consulta (Diccionarios o Enciclopedias), imprescindibles para lograr una mejor inteligencia de los conceptos utilizados en nuestra exposición.

4. - BÚSQUEDA DE BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA

Puesto que el objeto de nuestro Trabajo de Fin del Mundo sólo es marginalmente aludido en los Manuales, Monografías y Artículos de Derecho **Romano**, y siempre en el ámbito de la Sucesión al **Liberto Ciudadano Romano** y como apéndice de la misma, la búsqueda de Bibliografía Específica ha resultado tremendamente difícil y especialmente laboriosa, habiendo sido necesaria una ingente inversión de Tiempo en la misma, búsqueda que, en otras circunstancias y con otro objeto, habría resultado mucho más fructífera.

5. - MANUALES. MONOGRAFÍAS. ARTÍCULOS DE DERECHO ROMANO

El estudio de la figura del **Latino Juniano** así como el de la Sucesión en los Bienes del **Liberto Latino Juniano** no han sido objeto de una Monografía; el estudio de ambas materias suele aparecer como un mero apéndice, cuando no como meras alusiones marginales, al estudio de los **Latinos**, y de la Sucesión al **Latino Ciudadano Romano**.

Hemos consultado, sin embargo, cuantos **Manuales de Derecho Romano** (de las más diversas épocas y en las más diversas lenguas) y **Monografías de Derecho Hereditario Romano** nos ha sido posible consultar, topándonos siempre con el inconveniente de que la referencia que, no sólo aquéllos, sino, también, éstas, hacen al objeto de nuestro Trabajo de Fin de Grado, suele resultar excesivamente general y resumida.

V. - IDIOMAS

Al referirnos a las **Fuentes** (no siempre traducidas) y a los **Manuales, Monografías y Artículos** utilizados, hemos hecho alusión a las diversas lenguas de los mismos¹⁴, entre las que hemos utilizado, en especial, además del Latín, el Alemán, el Francés, el Inglés y el Italiano; de todos ellos, el idioma que más problemas nos ha ocasionado ha sido el Alemán.

VI. - EXTENSIÓN

Centrado nuestro estudio en una Materia tan específica y, especialmente, en una serie muy limitada de Fragmentos extraídos de las *Institvtiones Gaii*, no hemos querido limitar nuestro Trabajo de Fin de Grado al espacio mínimo recomendado por cuanto una explicación detallada y meticulosa exige cierta pausa; el número de palabras “recomendado” habría desembocado en una exposición precipitada y, obviamente, muy alejada de la minuciosidad, del cuidado propios de un digno Trabajo de Fin del Mundo.

Contribuye a incrementar el volumen del Trabajo las citas de las Fuentes; podríamos haber citado, aquellas con las que trabajamos, exclusivamente en Latín (como han hecho tradicionalmente los romanistas); pero hemos considerado necesario hacerlo, además, también en Español, por cuanto el Latín es una lengua cada vez más desconocida por las generaciones modernas por cuanto ha sido, imprudente y neciamente, marginada en los Planes de Estudio de la Enseñanza Media. Podríamos, por otra parte, haber citado, en muchas ocasiones, las Fuentes que no son objeto específico de nuestro estudio, sin haber transcrito los Textos en Latín y en Español¹⁵; pero, por cuanto consideramos que un Trabajo de Fin de Grado de Derecho **Romano** tiene, entre otras finalidades, la de facilitar el conocimiento y el manejo de las Fuentes antiguas, hemos considerado imprescindible la tarea de, no sólo buscarlas y citarlas, sino, además, la de transcribirlas de la manera más fiel posible, con lo cual, por otra parte, se evita toda suspicacia por lo que al manejo de las Fuentes se refiere.

¹⁴ Véase la Bibliografía.

¹⁵ Por ejemplo, **I.3.7.4; C.7.6.1.12 Ius 531dC; FV.233**, etc.

***DE BONIS LIBERTORVM
LATINORVM***

G.3.55-76

I. - FUENTES

1. - *INSTITVTIONES GAI*

Hemos centrado nuestro estudio fundamentalmente en los fragmentos que **GAYO**, en sus *Institvtiones*, dedica a esta materia; la condición de **Latino Juniano** nace por virtud de la *Lex Ivnia Norbana 19dC*, por lo que el Derecho Antiguo (**XII TABLAS**) tiene sólo relevancia marginal, como marco jurídico general, en esta materia.

GAYO se ocupa del destino de los Bienes del **Liberto Latino Juniano** en el Libro III de sus *Institvtiones*, de los párrafos 55 a 73 (**G.3.55.73**). Además, hemos dedicado unas palabras al destino de los Bienes del Dediticio *Aeliano*, expuestos muy brevemente en **G.3.74-76**.

2. - *EPITOME VLPIANI*

Aunque las *Institvtiones* han sido la Fuente fundamental, obviamente, no lo han sido de manera exclusiva; hemos manejado, en nuestro estudio, los Fragmentos dedicados en el *Epítome Vlpiani* a esta materia¹⁶; por lo que al *Epítome* de **ULPIANO** se refiere, hemos tenido en cuenta, además, los párrafos que se dedica en esta obra a los Libertos¹⁷.

3. - *PAVLI SENTENTIAE*

También han sido tenidas en cuenta las *Sentencias* de **PAULO** que se ocupan de esta materia en un Título específico¹⁸.

4. - *CORPVS IVRIS CIVILIS*

Además, han sido tenidas en cuenta las Fuentes Justinianeas, *Institvtiones*¹⁹, el *Digesto*²⁰, en el *Codex Repetitae Praelectionis*²¹ junto con las *Novellae Ivstiniani*.

¹⁶ **EU.27 De Libertorum svccessionibvs vel bonis**¹⁶, **EU.28 De possessionibvs dandis**, y **EU.29 De bonis Libertorum**; **SAMPER** Libertorum 153²⁵.

¹⁷ Fundamentalmente, **EU.1. De Libertis** (Sobre lo Libertos); **EU.2 De statv libero vel Statv liberis** (Del Liberto o Libertos bajo condición); especialmente, **EU.3 De Latinis** (Sobre los **Latinos**).

5. - OTRAS FUENTES JURÍDICAS

Por supuesto, han sido tenidas en cuenta otras Fuentes Jurídicas prejustinianas, tales como el *Epítome Gaii*, los **Fragmentos Vaticanos**, la *Collatio Legvm Mosaicorvm et Romanorvm* o el *Codex Theodosianvs*.

6. - FUENTES NO JURÍDICAS

Por último, cuando ha sido necesario, hemos acudido a las Fuentes no Jurídicas (a modo de ejemplo, *Vidas de los XII Césares*, de **SUETONIO**; *Anales* de **TÁCITO** o *Historia Romana* de **DION CASIO**).

¹⁸ **PS.3.2.0. De bonis Liberti** (Sobre los Bienes de los Libertos); aunque no de manera exclusiva; las alusiones a las más diversas materias relacionadas con los Libertos se encuentran esparcidas a lo largo de toda la obra.

¹⁹ **I.3.7 De Svccessione Libertorvm** (Sobre la Sucesión de los Libertos); **I.3.8 De assignatione Libertorvm** (Sobre la asignación de los Libertos); **GIRARD** DR 992¹; 993¹.

²⁰ Que se ocupa de manera minuciosa de esta materia en diversos Títulos: **D.38.2 De bonis Libertorvm** (De los Bienes de los Libertos); **D.38.3 De Libertis vniversitatvm** (Sobre los Libertos de Universalidades); **D.38.4, De adsignandis Libertis** (De la Asignación de los Libertos) **D.38.5 Si qvid in fravdem Patroni factvm sit** (De si se hubiera hecho algo en Fraude del Patrono).

²¹ Los Títulos **C.6.2-13** se ocupan del destino del Patrimonio del Liberto.

IVS PVBLICVM

DE LIBERTINIS

II. - LIBERTOS CIUDADANOS ROMANOS Y LIBERTOS LATINOS JUNIANOS²². G.3.55-73

1. - LIBERTOS CIUDADANOS ROMANOS²³

Integran esta categoría los Esclavos que fueron manumitidos por los medios previstos en el *Ius Civile*, las *Manumissiones solemnes* (*Vindicta, Censv, Testamento*); el Esclavo manumitido por los expedientes jurídicos previstos por el Derecho Civil Romano adquirirían la Libertad y la Ciudadanía Romana; aunque el así manumitido era Libre y Ciudadano, su situación jurídica no era exactamente la de un Ciudadano Romano Ingenuo, desde el punto de vista del Derecho Público ni desde el punto de vista del Derecho Privado; su condición jurídica se veía limitada por su situación de *Cientes* frente a su *Patronvs* (el manumisor), al que debían *Bona* (*Mvnera*: obligación de hacerle regalos en fechas señaladas: cumpleaños, bodas, nacimientos, etc.; *Dona*, Donaciones hechas con motivo de circunstancias más excepcionales), *Operae* (prestación gratuita de servicios, reforzada por el *Iusvrandvm liberti*) y *Obsequivm* (respeto; *Reverentia, Honor, Gratitvdo*; por ejemplo, no podía

²² BERGER DR 537; DAGR^{3/2} 1152; 1207²¹; 1208; DGR 282; GARCÍA GARRIDO dicc. 210; GUTIÉRREZ-ALVIZ dicc 349; HS 307-308; NNDI⁹ 465; TORRENT dicc 555. ACCARIAS DR² 40-44. Compartimos, por lo que a la categoría de los **Latinos** en general se refiere, la opinión del Profesor **Juan FREIXAS PUJADAS**, al que agradecemos su disponibilidad y la bibliografía aportada; opinión, manifestada en conversaciones y en correos electrónicos, que resumimos a continuación: “1. - Los *Latini* son los fundadores de Roma, los primeros pobladores de la arcana Roma, de aquel Lacio primigenio; en un principio no hay necesidad de establecer ninguna categoría: son, sencillamente, los fundadores de la *Civitas*. 2. - Poco a poco la Ciudad va tomando cuerpo en su sentido Ciudadano y primero se habla de *Qvirites*, y más tarde de *Cives*; en este momento hay 2 categorías en liza: *Cives* y *Latini*. ¿Quién es más que quién? Sin duda lo máximo es *Cives*, pero, posiblemente, los primigenios *Latini* no estarían muy preocupados por una redefinición (ellos se considerarían *Latini* y a la vez *Cives*) aunque esto sí que era importante y tenía relevancia frente a los “otros habitantes de Roma” (en principio *Hostes* y, más tarde, *Peregrini*). 3. - Nos podemos preguntar, ¿por qué se mantiene la categoría de los *Latini*? Posiblemente, por un honor personal de aquellos que fueron los primeros moradores de Roma, que no tenían ningún interés y seguro que no estaría preocupados por ser denominados *Cives*: ellos eran los *Latini* (habitantes del Lacio y no se plantearían ni necesitarían nada más). Sería un momento en que *Latini* sería prácticamente igual a *Cives*, pero sabiendo que los *Latini* no darían relevancia alguna a estas categorizaciones. 4. - Ahora bien, la franja *Latinvs*, en su evolución posterior se manifiesta por su deterioro y desnaturalización. Y, salvo los *Latini Prisci*, que tienen los mismos derechos que los *Cives*, los nuevos *Latini* integran, en cierto modo, una categoría caótica y difícil de aprehender; por una parte, cuando Roma decide premiar con distinciones Ciudadanas, lo hace otorgando la Latinidad (recuérdese la concesión de la Latinidad a la Provincia de Hispania otorgada por **VESPASIANO**), que ya nada tiene que ver con lo de ser un fundador primigenio de Roma; es éste el primer golpe desnaturalizador en el que entra el gran colectivo de los *Latini coloniarü*. Los habitantes de las Colonias, no acceden fácilmente a la Ciudadanía, sólo a la Latinidad. 5. - El segundo golpe, en opinión del Profesor **FREIXAS**, el peor, se produce precisamente cuando a los **Romanos** no les ocurre nada mejor que para todos los Esclavos manumitidos sin solemnidades o en contra de las disposiciones de la *Lex Aelia Sentia 4dC* (entre otros casos), que son *como almas errantes sociales*, se aprueba la *Ley Junia Norbana 19dC*, y son todos ellos y *blanqueados* por la *Ley Junia*, en la categoría de *Latini Ivniani*. 6. - En resumen, el sentido urbano de la *Civitas*, a medida que va tomando pie, eleva los *Cives* y crea el binomio *Cives - Latini*. Y, luego, por necesidades políticas de graduar la sociedad, se desvirtúa la categoría de los *Latini*”; **HUMBERT** *Institutions* 329; 391; 404; 428; 481; 487; en especial, para los *Latini Ivniani*, 488; 489²; **WILLEMS** DPR 170-112; 112¹; 399-400; en especial, para los *Latini Ivniani*, 400-402; 654.

²³ Nos referimos, en esta sede, únicamente al concepto y a las ideas esenciales de **Liberto Ciudadano Romano**, sin extendernos más sobre esta categoría por cuanto queda fuera del objeto de nuestro Trabajo. La obra de **COSENTINI C** *Studi sui liberti. Contributo allo studio della condizione giuridica dei liberti cittadini I* Catania 1948, se centra exclusivamente en el estudio de la categoría del **Latino Ciudadano Romano**.

emprender acciones judiciales infamantes contra su Patrono; si, demandado por éste, resultaba vencedor, la condena se veía limitada por el *Beneficium competentiae* en favor del Patrono); por su parte, el Patrono debía, ya *ab antiqvo*, otorgar protección a sus Libertos²⁴, especialmente si éstos eran demandados procesalmente. Como veremos, el régimen sucesorio de los Libertos **Ciudadanos Romanos**, tal como es expuesto en las *Institvtiones Gaii*, se ve limitado por los Derechos reconocidos por el *Ivs Civile*²⁵ y, especialmente, por el *Ivs Honorarivm*, al *Patronvs*; este régimen difiere, además, del destino que se da a los bienes del **Liberto Latino Juniano**, objeto de nuestra exposición. El Derecho de Patronato no se extinguía con la muerte del *Patronvs*, sino que correspondía a sus Descendientes agnados.

2. - LIBERTOS LATINOS JUNIANOS²⁶

A. - CONCEPTO

Son **Latinos Junianos** los manumitidos sin la observación de las formas típicas (solemnnes) del *Ivs Civile* (*Vindicta, Censv, Testamento*)²⁷. Junto a los **Libertos Ciudadanos Romanos**, a finales de la República se incrementa el número de los manumitidos que gozan sólo de una Libertad de hecho, que pudo tener su origen, en primer lugar, cuando el manumisor no era *Dominvs ex Ivre Qviritivm* del manumitido, sobre el que sólo disponía del *In bonis esse / In bonis habere*, es decir, de la “Propiedad” Bonitaria o Pretoria²⁸; y, en segundo, cuando, siendo Propietario civil, utilizaba

²⁴ **T.8.21:** *Patronvs si clienti fravdem fecerit sacer esto.*

²⁵ **T.5.8:** *Civis Romani Liberti hereditatem lex XII Tabvlarvm Patrono defert, si intestato sine svo herede Libertvs decesserit* (Si el Liberto muere sin hacer Testamento y sin Heredero, la Ley de las **XII TABLAS** transfiere al Patrono la Herencia del Liberto Ciudadano romano); **EU.29.2:** *In bonis Libertae Patronvs nihil Ivris ex Edicto datvr. Itaqve sev intestata moriatvr Liberta, semper ad evm hereditas pertinet, licet liberi sint Libertae, qvoniam non svnt Svi Heredes matri, obstit Patrono* (La Herencia de los Libertos que mueren sin testar corresponde, en primer lugar, a los Herederos suyos, después a aquéllos de los cuales son Libertos, así al Patrono, a la Patrona o a los Descendientes del Patrono).

²⁶ Entre la innumerable bibliografía sobre los **Latinos Junianos** conviene destacar la obra de **Carl Adolph VON VANGEROW** *Juniani* 22-210; y los 2 Artículos de **Luigi CANTARELLI** *I Latini Juniani. Contributo alla Storia del Diritto Latino* **AG** 29 1882 3-31 (Capítulos 1-3); **AG**. 30 1883 40-117 (Capítulos 4-7), con la inmensa bibliografía citada por ambos; **MEINHART** tert 111; 274-248; **SERAFINI** DR¹ 155.

²⁷ La concesión de la Libertad utilizando estas 3 formas fue conocida más adelante como *ivsta ac legitima manvmissio*; **G.1.17:** *Nam in civis persona tria haec concvrrvnt, vt maior sit annorvm triginta, et ex ivre Qviritivm domini, et ivsta ac legitima Manvmissione liberetvr, id est vindicta avt censv avt testamento, is civis Romanvs fit; sin vero aliquid eorvm deerit, Latinvs erit* (Pues si en su persona se dan estos 3 requisitos: que sea mayor de 30 años, que sea de su Dueño según el Derecho civil, y que sea liberado por una **manumisión adecuada y legítima**, esto es, por el procedimiento de la vindicta, o por el censo, o por el testamento, se hace **Ciudadano Romano**; pero si faltara cualquiera de estos requisitos se hará **Latino**); **Cic.top.10:** *Si neqve censv nec vindicta nec testamento liber factvs est, non est liber* (Si no es libre por el censo, ni por la vindicta, ni por el testamento, no es libre); **EU.1.6:** *Cives Romani svnt Liberti, qvi legitime....censv avt Testamento, nvllto ivre inpediente* (Son **Libertos Ciudadanos Romanos** los que son manumitidos **legítimamente**, esto es, por Vindicta, por Censo o por Testamento, no habiendo impedimento jurídico); **CANTARELLI** *Juniani*¹ 10.

²⁸ **CANTARELLI** *Juniani*² 58-65.

medios informales para conceder la Libertad a su Esclavo (*inter amicos, per memsam, per epistvlam*), o utilizando cualquier otra forma propia de los usos²⁹.

EG.1.1.2

<i>Latini svnt, qvi avt per epistvlam avt inter amicos avt convivii adhibitione manmittvntvr.</i>	Son Latinos quienes fueron manumitidos o por carta, o entre amigos, o al sentarlos a la mesa
---	--

Por cuanto los así manumitidos sólo gozan de una Libertad de hecho, pueden ser reivindicados por su Propietario, lo que era contrario a la *Aeqvitas*; por ello, el Pretor reconoce y otorga protección a esta Libertad de hecho. La condición jurídica de estas personas fue regulada por la *Lex Ivnia Norbana* (los Clásicos se refieren a ella exclusivamente con la denominación de *Lex Ivnia*; JUSTINIANO, sin embargo, se refiere a ella como *Lex Ivnia Norbana*) probablemente del 19dC (gobierno de TIBERIO)³⁰; esta Ley les concedió la Libertad Latina³¹, equiparándolos casi completamente a los *Latini Coloniarii*³².

B. - OBJETO

El Esclavo manumitido por un extranjero no adquiriría la condición de **Ciudadano Romano** ni la de **Latino** por cuanto la *Lex Ivnia Norbana 19dC* no se hizo en atención a los Peregrinos³³; teniendo en cuenta que la condición del manumitido no podía ser superior a la del manumisor, el

²⁹ CANTARELLI Juniani¹ 11; para los sujetos que no pueden adquirir la condición de **Latinos Junianos**, CANTARELLI Juniani² 41; así, el manumitido por un peregrino, no podía adquirir la condición de **Latino Juniano**, que venía a ser superior; el manumitido por un **Latino**, sólo podía adquirir la Latinidad “pura” si la manumisión había sido realizada con las solemnidades propias del *Ivs Civile*; en caso contrario, se convertía en **Latino Juniano**; del mismo modo, el manumitido por un **Latino Juniano** sólo podía acceder a esta condición; **Lex Salp.28**: *Si quis nviniceps mvncipi Flavi Salpensani, qvi Latinvs erit, apvd Ilviros, qvi jvre dicvndo praeervnt ejvs mvncipi, servorvmsvom servamve svam ex servitvte in libertatem manvmiserit libervm liberamve esse jvsserit, dvm ne quis pvpillvs neve qvae virgo mvlierve sine tvtore avctore qvem qvamve manvmittal libervm liberamve esse jvbeat: qvi ita manvmisssvs liberve esse jvssvs erit, liber esto, qvaeqve ita anvmissam liberave esse jvssa erit, libera esto, vt qvi optvmo jvre latini libertini liberi svnt ervnt ; dvm is qvi minor XX annorvm erit ita manvmittat, si cavsam manvmittendi jvstam esse is nvmervs decvrvionvm, per qvem décréta hac lege facta rata svnt, censverit* GIRAUD Tables 170; **Sen.beat.24.3**: *Que éstos (los hombres) sean Esclavos o bien horros, nacidos libres o hijos de libertos, de libertad legalizada o concedida entre amigos, ¿que mas da?*; **EG.1.1.2**; **EU.1.10**: *... hodie avtem ipso ivre liberi svnt ex lege ivnia, qva lege “Latini” svnt nominati inter amicos manvmisssi* (<En otro tiempo, los que no se manumitían legítimamente, sino por la simple voluntad de su Dueño, permanecían ciertamente Esclavos, si bien el Pretor los mantenía en posesión de su Libertad>. Hoy, en cambio, son libres de pleno derecho por la Ley Junia [Norbana], según la cual, se hacen **Latinos** los manumitidos nominalmente entre amigos). CANTARELLI Juniani² 65-68.

³⁰ Por lo que a la fecha se refiere, CANTARELLI Juniani¹ 3;

³¹ CANTARELLI Juniani¹ 44;

³² **G.1.22**: *Homines Latini Ivniiani appellantvr; Latini ideo, qvia adsimvlati svnt Latinis coloniariis; Ivniiani ideo, qvia per legem Ivniam libertatem accepervnt, cvm olim servi viderentvr esse* (... hombres son llamados **Latinos Junianos**; **Latinos** porque se asimilan a los **Latinos** de las colonias, y **Junianos** porque adquirieron la libertad gracias a la Ley Junia, pues antiguamente eran tenidos por esclavos).

³³ CANTARELLI Juniani² 41.

manumitido por un **Latino** no podría, como resultado de la manumisión, adquirir la Ciudadanía Romana³⁴.

En referencia a la *Lex Iunia Norbana*³⁵, se trata de una Ley propuesta por los Cónsules *MARCVS IVNIVS SILANVS TORQVATVS*³⁶ y *LVCIVS NORBANVS BALBVS (FLACCVS?)*³⁷ el año 19dC bajo el gobierno del Emperador **TIBERIO**. Por esta Ley se concedía la condición de **Latino Juniano** a todos aquellos que habían sido manumitidos de manera **no solemne**, es decir, fuera de las formalidades propias del *Ius Civile* (*Vindicta, Censv, Testamento*); además, a quienes fueron manumitidos contraviniendo las disposiciones de la *Lex Aelia Sentia* 4dC, así como a aquellos que fueron manumitidos por sus **propietarios bonitarios** y, por último, a quienes fueron manumitidos por un *dominus Latino*.

C. - CATEGORÍAS

En el Siglo IdC nos encontramos con 3 categorías de **Latinos Junianos**

- a. - Esclavos menores de 30 años manumitidos en Testamento³⁸.
- b. - Esclavos manumitidos por el Propietario Bonitario³⁹.
- c. - Esclavos manumitidos sin solemnidades⁴⁰.

³⁴ CANTARELI Juniani² 42.

³⁵ BERGER dict 555; DAGR^{3/2} 1151-1152; DGR 308; GARCÍA GARRIDO dicc. 220; GUTIÉRREZ-ALVIZ dicc 403; HS.299; NNDI⁹ 813; TORRENT dicc 613. ACCARIAS Prècis¹ 57; ALBANESE Pers 51¹⁵⁸; 53; 53¹⁷⁰; 56; 179²⁶; 186⁴³; 187; 188; 190⁷³; 191; 192; 192⁸⁵; 195-201; 443⁴⁹; 452; 453¹¹²; 462¹⁵⁸; ARANGIO-RUIZ ist 55; 57; 484; ARGÜELLO *Manual* 155; 158-160; ARIAS-RAMOS DR 69; 79; BERNARD RL 148; 149; BETTI DR 98; 137; 264; 309; BIONDI ist 81; BONFANTE *Corso*⁶ 356; 372; 380; 472; BONFANTE ist 41; 478; BUCKLAND RL 10; 79-81; 94; 96; 145; 152; 291; 341; 357; 377; BURDESE DPR 176; 753; 787; CUQ manuel 83⁴; 97; 100; D'ORS DPR 297-299; 359-360; DEMANGEAT DR 187-191; 193; 197; 200-210; DI MARZO ist 38; 48; DÍAZ BAUTISTA DR 132; 134; 136; 140; FADDA ered¹ 119-120; 177-178; FERRERO *Libertini* 109⁷; FERRERO *Libertini* 35; 36^{1-37/1}; 104-109; GIRARD DR 56; 138-140; 929; GUARINO DPR 293-295; 457-58; 680-682; HOELDER inst 68; HUNTER RL 27; 487; 492; IGLESIAS DR 120; 133; 135; JK RR 72; 74; 515; KASER RPR¹; 73⁸; 208; 280; 282; 289; 296; 697²¹; 701; 725; LA PIRA Succ 190; 314; LEAGE RPL 58; LEONHARD inst 177⁶; 186; 188⁶; MAREZOLL DPR 71; 75; MARRONE ist 209; 211; MAYNZ Curso³ 142-147; MELVILLE RL 121-123; MONIER *Manuel*; 172; 173; 183; 335; MOREY RL 99; NICHOLAS intr. 97; 108; PEROZZI ist¹ 256¹; 259; 261; 324¹; PEROZZI ist²; 519; PETIT DR 88; REIN RPR¹ 279; RIVIER succ 522-523; SAMPER DR 99; SANDARS inst 19; 301; SANFILIPPO ist 90; 100; SERAFINI DR¹ 150; DR² 386; SOHM inst 102; TALAMANCA ist 93; 94; 97; 107; 108; 684; VARELA Libertos 10; VOCI ist 77; VOLTERRA ist 40; 44; 72; 708; 710; 714; 794; WILHELM DPR 12-13; WILLIS RL 22-26; 55; 62; 73; 389. VIR^{3/2} 1530-1531.

³⁶ PIR^{1/2} 247-248 [552]; PIR^{2/4} 357 [839]. ROTONDI 463.

³⁷ PIR^{1/2} 415 (134); PIR^{2/5} 382 [165]. ROTONDI 463.

³⁸ CANTARELLI Juniani² 48-58.

³⁹ CANTARELLI Juniani² 58-65.

⁴⁰ CANTARELLI Juniani² 65-68; 81.

D. - IVS COMMERCII

A estos **Latinos**, que se ven privados de la Ciudadanía Romana⁴¹, se les reconoce *el Ius commercii* con los **Romanos**; carecen de *Ius conubii* (no pueden contraer matrimonio legítimo según el *Ius Civile*), aunque, en este punto, la opinión de los Juristas estuvo dividida⁴².

E. - UNIONES MATRIMONIALES

El Hijo de **Latino** y Ciudadana romana adquiere la condición de **Ciudadano Romano**, siguiendo el criterio general del *Ius Gentium*, decisión ratificada por un **Senadoconsulto** del Emperador **ADRIANO**⁴³.

F. - PILEATI

También adquieren la condición de **Latinos Junianos** quienes, usando el Píleo, encabezaban el sepelio del Patrono; fallecidos estos **Libertos Junianos**, sus bienes son atribuidos a los Herederos del Patrono⁴⁴.

⁴¹ G.3.56.

⁴² En las Fuentes, el *Ius conubii* aparece generalmente unido al *Ius commercii*.

⁴³ G.1.80: *Eadem ratione ex contrario ex Latino et cive Romana sive ex lege Aelia Sentia sive aliter contractum fuerit matrimonium, civis Romanus nascitur. Fverunt tamen, qui pvtaverunt ex lege Aelia Sentia contracto matrimonio Latinum nasci, quia videtur eo casu per legem Aeliam Sentiam et Iuniam conubium inter eos dari, et semper conubium efficit, ut qui nascitur, patris conditioni accedat; aliter vero contracto matrimonio eum, qui nascitur, iure gentium matris condicionem sequi et ob id esse civem Romanum. Sed hoc iure utimur ex senatus consulto, quod auctore divo Hadriano significat, ut quoquomodo ex Latino et cive Romana natus civis Romanus nascatur* (Por la misma razón, de un latino y una ciudadana romana, ya fuera de matrimonio contraído al amparo de la Ley *Aelia Sentia*, ya de otra manera, nace, por el contrario, un ciudadano romano. Hubo algunos que pensaron que de un matrimonio contraído al amparo de la Ley *Aelia Sentia* nacía un latino, ya que se consideraba que en este caso las Leyes *Aelia Sentia* y *Iunia* concedían el derecho de matrimonio, y este derecho de matrimonio produce siempre la consecuencia de que el nacido adquiere la condición del padre; mientras que, contraído el matrimonio de otra manera, aquel que nace obtiene, con arreglo al derecho de gentes, la condición de la madre, y es por ello ciudadano romano. Pero hoy nos atenemos al derecho que resulta del Senadoconsulto autorizado por el divino **ADRIANO**, según el cual el nacido de un latino y una ciudadana romana fuera en todo caso ciudadano romano).

⁴⁴ C.7.6.1.5 *Iust 531dC*: *Sed et qui domini funus pileati antecederunt vel in ipso lectulo stantes cadaver ventilare videntur, si hoc ex voluntate fiat vel testatoris vel heredis, fiant ilico cives romani. et ne quis vana liberalitate iactare se concedatur, ut populus quidem eum quasi humanum respiciat multos pileatos in funus procedentes adspiciens, omnibus autem deceptis maneant illi in pristina servitute publico testimonio defraudati: fiant itaque et hi cives romani, iure tamen Patronatus Patronis integro servando* (Mas háganse inmediatamente **Ciudadanos Romanos** también los que con el píleo van delante en el funeral del señor, o los que estando en el mismo lecho parecen incensar el cadáver, si esto se hiciera por voluntad o del Testador, o del Heredero. Y para que a nadie le sea permitido jactarse por vana liberalidad, de suerte que ciertamente lo considere el pueblo como humano, viendo que en el funeral van muchos con el píleo, pero que engañados todos permanezcan aquellos en la antigua Esclavitud, defraudados en el público testimonio, háganse también éstos **Ciudadanos**, reservándoseles, sin embargo, a los Patronos íntegro el derecho de Patronato).

G. - LIBERTVS ORCINVS

Cuando el Esclavo fue manumitido bajo condición, si es manumitido por el Heredero *pendente condicione*, adquiere la categoría de **Latino Juniano**; si es manumitido cuando ya es imposible que la condición se cumpla (condición frustrada) adquiere la categoría de **Latino Juniano** de manera definitiva; cuando la condición se ha cumplido (*impleta condicione*), adquiere la condición de *Libertvs Orcinvs*⁴⁵.

H. - CAVSA LIBERALIS

El Esclavo que se enfrentase a su Dueño por la Libertad, habiendo ganado la causa el *Dominvs*, si posteriormente un tercero pagase un precio por el Esclavo, éste adquirirá la condición de **Latino Juniano**; el Dueño sigue ostentando sobre él el Derecho de Patronato, de manera que si el **Liberto Juniano** fallece, sus bienes son atribuidos al Patrono; **JUSTINIANO** considera que se produce una injusticia al ser atribuidos a la misma persona el precio y el Derecho de Patronato sobre los bienes del **Liberto Latino Juniano** fallecido, por lo cual lo eleva a la categoría de **Ciudadano Romano**, no pesando sobre el **Liberto** este Derecho⁴⁶.

⁴⁵ **C.7.6.1.7 Iust 531dC**: *Sed et si svb condicione qvidam Libertatem svo servo reliquerit et a hvc pendente condicione extranevs heres Libertatem ei imposverit, non vt antea Latinvs, sed civis fiat romanvs. et si qvidem condicio defecerit, ipsivs heredis, qvi Libertatem impoSvit, maneat Libertvs. sin avtem fverit adimpleta, ne eripiatvr forsitan liberis et cognatis ivs Patronatvs, orcinvs Libertvs videatvr et ad evm ivra Patronatvs perveniant, cvi leges concedvnt* (Pero también si bajo condición alguno hubiere dejado la Libertad a un Esclavo suyo, y estando todavía pendiente la condición el heredero extraño le hubiere dado la Libertad, no se haga **Latino**, como antes, sino **Ciudadano Romano**. Y si verdaderamente, hubiere fallado la condición, quede siendo **Liberto** del mismo heredero que le dio la Libertad. Mas, si se hubiere cumplido, para que no se quite acaso a los Hijos y a los cognados el Derecho de Patronato, sea considerado **Liberto** Orcino, y vayan los derechos de Patronato a aquel a quien las Leyes los conceden). **BONFANTE** Corso⁶ 240-245.

⁴⁶ **C.7.6.1.8 Iust 531dC**: *Illvd etiam satis acerbvm nobis visvm est, qvod pvtabat antiqvitas, si in liberali iudicio svperatvs fverat servvs a domino, deinde servi pretivm ab aliqvo ei solvtvm est, in Latinitate evm remorari. qvemadmodvm enim rationabile est et pretio evm perfrvi et mortis Liberti tempore denovo evm in servitvtem dedvcere, cvm non sint ambo casvs sibi consentanei? et in praesenti igitvr casv Libertas romana ei accedat ivre Patronatvs minime svbnixa, qvia ipse qvodammodo sibi Libertvs invenitvr* (También nos pareció bastante duro lo que opinaba la antigüedad, que, si en juicio sobre la Libertad había sido vencido el Esclavo por el señor, y luego se le pagó por alguien el precio del Esclavo, quedaba éste en la condición de **Latino**. Porque ¿cómo sería razonable que aquél disfrute del precio, y que al tiempo de la muerte del **Liberto** lo reduzca de nuevo a Esclavitud, no siendo entre sí concordantes estas 2 circunstancias? Correspóndale, pues, también en el presente caso la Libertad Romana, no quedando de ninguna manera sujeto al Derecho de Patronato, porque él en cierto modo se halla siendo **Liberto** de sí mismo).

I. - ESCLAVO AL QUE EL DUEÑO LLAMA “HIJO”

El *Dominvs* que llamase, *inter acta*, a un Esclavo suyo “Hijo” le da la condición de **Latino Juniano**, no sólo entre amigos sino de una forma más solemne⁴⁷.

J. - INSTRVMENTA SERVITVTIS

El señor que entregase a su Esclavo los documentos que atestigüen la condición de tal, o que los destruyese (los documentos en los que se refleja la compra o la donación del mismo, por ejemplo), lo convertirá en **Latino Juniano**⁴⁸.

Los **Latinos Junianos** pueden adquirir la Ciudadanía Romana, tal como se expresa el **Epítome de ULPIANO**⁴⁹, siempre y cuando concurren ciertas condiciones. Tras la *Constitvtio Antoniniana* **212dC**, las categorías de *Latini Prisci* y *Latini Coloniari* (considerados todos **Ciudadanos Romanos**) desaparecen y a partir de este momento, cuando en las Fuentes Jurídicas es usado el término *Latinvs*, se refiere a los *Latini Ivniani*⁵⁰.

⁴⁷ **C.7.6.1.10 Iust 531dC**: *Similiqve modo si dominvs inter acta qvendam servvm filivm svvm nominaverit, voci eivs qvantvm ad liberam condicionem credendvm est. si enim ipse tali adfectione fverat accensvs, vt etiam filivm servvm svvm nominare non indignetr, et hoc non secreto neqve inter solos amicos, sed etiam actis intervenientibvs et qvasi in iudicii figvra nominaverit, qvomodo potest evm servvm itervm saltem morientem habere? sed prodvcatvr et ipse in civitatem romanam, vera liberalitate et non falso sermone domini Svi svstentatvs* (Y, del mismo modo, si en actuaciones hubiere el señor nombrado Hijo suyo algún Esclavo, se ha de dar crédito a su manifestación en cuanto a la condición de libre. Porque, si él estuviere dominado por tal afecto que no se desdénase de llamar Hijo suyo un Esclavo, y se lo hubiere llamado, no en secreto ni entre amigos solos, sino también mediando actuaciones y casi en forma de juicio, pregunta, ¿cómo puede tenerlo nuevamente como Esclavo siquiera al morir éste? Por el contrario, sea llevado también él a la Ciudadanía romana, apoyado en la verdadera Libertad, y no en una falsa manifestación de su señor).

⁴⁸ **C.7.6.1.11 Iust 531dC**: *Ille etiam novissimvs antiqvae Latinitatis modvs in civitatem romanam translatvs eligendvs est, si quis instrvmenta, ex qvibvs servvs ostendebatvr, vel dederit servo vel corrperit* (Mas, se ha de elegir como transferido a la Ciudadanía Romana este último modo de la antigua Latinidad: si alguno le hubiere dado a un Esclavo, o hubiere roto, los documentos con que se demostrara que era Esclavo).

⁴⁹ **EU.3.1; CANTARELLI** Juniani¹ 3; Demangeat DR 191-192 ; Von Vangerow I

⁵⁰ **ARANGIO-RUIZ** ist 56; **VOLTERRA** ist 30.

K. - DISPOSICIONES RELATIVAS A LAS MUJERES

La Latinidad Juniana fue extendida más allá de la propia Ley; así, el *Edictum Clavdii de Latinis*⁵¹.

a. - ESCLAVA PROSTITUIDA

Por lo que a la esclava se refiere, cuando había sido vendida por el Patrono con el pacto de que el comprador no la prostituyera, habiendo corrido el peligro de ser, efectivamente, prostituida, la esclava adquiría la condición de Latina Juniana; del mismo modo, vuelta a poder del antiguo Dueño, adquiría tal *status* cuando era prostituida por éste⁵².

b. - MATRIMONIO DE ESCLAVA CON HOMBRE LIBRE

El Dueño que casase su esclava con un hombre libre entregando la Dote al Marido convierte esta esclava en Latina Juniana; JUSTINIANO considera que al igualarse esta práctica a la realizada en el caso de matrimonio de una Ciudadana Romana, la esclava debe gozar de la misma condición⁵³.

⁵¹ **G.1.32.b; C.7.6.1.12.a Ius 530dC; TORRENT** dice 302.

⁵² **C.7.6.1.4 Iust 531dC:** *Similique modo si quis ancillam suam sub hac conditione alienaverit, ne prostituatur, novus autem dominus impia mercatione eam prostituendam esse temptaverit, vel si pristinus dominus manus iniectionem in tali alienatione sibi servaverit et, cum ad eum fuerit reversa, ipse ancillam prostituerit, ilico in Libertatem romanam eripiat et, qui eam prostituerit, ab omni Patronatus iure repellatur. qui enim ita degener et impius constitutus est, ut talem exerceret mercationem, quomodo dignus est vel ancillam vel Libertam eam habere?* (Y del mismo modo, si alguno hubiere enajenado una Esclava suya con la condición de que no sea prostituida, pero el nuevo Dueño hubiere intentado que sea prostituida por impío tráfico, o si el antiguo Dueño se hubiere reservado en tal enajenación el derecho de echarle mano, y luego que a él hubiere vuelto él mismo hubiere prostituido a la Esclava, sea ésta arrancada inmediatamente para la Libertad romana, y repelido de todo derecho de Patronato el que la hubiere prostituido. Porque el que se hizo tan degenerado e impío solamente para ejercer tal comercio, ¿cómo es digno de tener esta Esclava o Liberta?).

⁵³ **C.7.6.1.9 Iust 531dC:** *Sed et si quis homini libero suam ancillam in matrimonio collocaverit et dotem pro ea conscripserit, quod solitum est in liberis personis solis procedere, ancilla non Latina, sed civis efficiatur romana. si enim hoc, quod frequentissime in cives romanas et maxime in nobiles personas fieri solet, id est dotalis instrumenti conscriptio, et in hac persona adhibita est, necessarium est consentaneum effectum huiusmodi scripturae observari* (Pero también si alguno hubiere colocado una Esclava suya en matrimonio con un hombre libre, y por ella hubiere asignado Dote, lo que solía verificarse solamente tratándose de personas libres, hágase la Esclava no Latina, sino Ciudadana Romana. Porque si también respecto a esta persona se hizo lo que con mucha frecuencia suele hacerse en cuanto a las Ciudadanas Romanas, y principalmente respecto a las personas nobles, esto es, la otorgación de Instrumento dotal, es necesario que se observe el efecto consiguiente a una escritura de tal naturaleza); el texto de esta *Constitutio* es completado por una Novela de JUSTINIANO: **N.22 536dC De Nuptiis, N.22.c10 Si vero ab initio; N.22.10.17, Adscriptio.**

L. - TUTELA

Cuando el Liberto Latino es impúber, corresponderá la Tutela sobre éste al que fuera su *Dominvs*⁵⁴; además, e. **Latino Juniano** estaba obligado a ser Tutor de los Hijos del manumisor (por lo que a la Tutela de los **Libertos** se refiere⁵⁵).

M. - TESTAMENTI FACTIO

Como se verá, los **Latinos Junianos** no pueden hacer Testamento (carecen, por lo tanto, de *Testamenti Factio Activa*)⁵⁶ ni pueden recibir por Testamento si no adquieren la Ciudadanía romana dentro de los 100 días desde que tuvo lugar la *Delatio Hereditatis*; tienen, por lo tanto, *Testamenti Factio Passiva*, es decir, pueden ser válidamente designados herederos en un Testamento; en caso contrario, si no tuvieran *Testamenti Factio Passiva*, la designación de los mismos en un Testamento haría que éste fuera nulo. A pesar de poseer, por lo tanto, la *Testamenti Factio Passiva*, carecen, sin embargo, del *Ius Capiendi*, de la *Capacitas*, es decir, de la posibilidad de acceder a los Bienes que les fueron deferidos por Testamento, siempre y cuando, como ya hemos dicho, no hubieran conseguido alcanzar la Ciudadanía Romana dentro de los 100 días tras el Ofrecimiento de la Herencia.

Cuando mueren, sus bienes son adjudicados *ivre quodammodo pecvlii*, al Patrono⁵⁷ de modo que viven como libres y mueren como Esclavos⁵⁸; premuerto el Patrono, los bienes son adjudicados al heredero del mismo, tanto en caso de sucesión testamentaria como en el caso de sucesión *Ab*

⁵⁴ **EU.11.19:** *Lex Ivnia tvtorem fieri ivbet Latinae vel Latini inpvberis evm, cvivs etiam ante manvmissionem ex ivre Qviritivm fvít* (La Ley Junia [Norvana] dispone que sea Tutor de la Latina o del Latino impúber aquel a quien pertenecía con arreglo al derecho quirritario antes de la manumisión).

⁵⁵ **FV.221:** *Si alivs evm Latinvm fecerit, alivs iteraverit, an vtrivsqve liberorvm tvtelam svscipiat, videndvm, qvasi vtrivsqve meritvm habeat nisi forte exemplo mvnervm, qvibvs divvs Marcvs rescripsit apvd originem eivs qvi Latinvm fecit debere evm fvngi, solivs eivs liberorvm tvtelam svsvceptvrvm dicemvs* (Si uno lo hizo latino y otro lo repitió, hay que ver si se hace cargo de la tutela de los hijos de uno y otro, como si contara con el mérito de ambos; a menos que, según el ejemplo de los cargos, que el divino **MARCO [AURELIO]** estableció por Rescripto, que, en atención al origen del que lo hizo Latino, debía éste desempeñarlos, digamos que ha de tomar en su cargo la tutela de los hijos de éste exclusivamente); **FV.193:** *Exemplo civivm Romanorvm Latinos Ivnianos excvsari oportet* (Es conveniente que, según el ejemplo de los **Ciudadanos Romanos**, sean excusados los **Latinos Junianos**).

⁵⁶ **CANTARELLI** Juniani² 81.

⁵⁷ **G.3.56.**

⁵⁸ En palabras de San **SALVIANO**, Presbítero de Marsella, en su obra *Adversus Avaritiam*, **Salvian.avar.3.7**, *Latinos jubes esse Libertos; ut vivant scilicet quasi Ingenui, et moriantur ut servi*, en **PL**⁵³ 212; **I.3.7.4:** *... cvm Latinorvm legitimae svccessiones nvllae penitvs erant, qvi licet vt liberi vitam svam peragebant, attamen ipso vltimo spiritv simvl animam atqve Libertatem amittebant* (... como quiera que no había absolutamente ningunas sucesiones legítimas de los **Latinos**, los cuales, aunque como libres pasaban su vida, perdían, sin embargo con su último suspiro a un mismo tiempo la vida y la Libertad...).

intestato. El **Senadoconsulto Largiano 42dC** atribuyó los bienes del **Liberto Latino Juniano** cuando éste había muerto, a quien lo había liberado, a los Hijos no desheredados *nominatim* y, a continuación, a los herederos de quienes los habían concedido la Libertad.

N. - ADQUISICIÓN DE LA CIUDADANÍA POR LOS LATINOS JUNIANOS

El primero de los fragmentos del *Epítome* de **ULPIANO** enumera todos los medios por los que un **Latino Juniano** puede conquistar la Ciudadanía romana⁵⁹.

EU.3.1

Latini ius Quiritium consequuntur his modis: beneficio principali, liberis, Iteratione, militia, nave, aedificio, pistrino; praeterea et senatus consulto mulier, quae sit ter enixa.

Los Latinos consiguen el derecho quiritarario de los siguientes modos: por beneficio del Príncipe, por razón de Hijos, por reiteración, por milicia, por nave, por edificio y por molino; además, según un Senadoconsulto, lo adquiere la Mujer que haya tenido 3 Hijos.

a. - CONCESIÓN IMPERIAL⁶⁰

EU.3.2

Beneficio principali Latinus civitatem Romanam accipit, si ab imperatore ius Quiritium impetraverit

Un Latino adquiere la Ciudadanía Romana por beneficio del Príncipe si solicita del Emperador el derecho quiritarario

Durante la República la Ciudadanía y el *Connubium* sólo podían ser adquiridos por Ley; poco habituales en la República, se multiplican estas concesiones durante el Imperio⁶¹. El Emperador concede a los Soldados que son **Ciudadanos Romanos** que se han licenciado honestamente, el derecho al *Connubium* (para formalizar la relación de concubinato que hubieran tenido con

⁵⁹ FERRERO *Libertini* 106³.

⁶⁰ CANTARELLI *Juniani*² 81-85; DEMANGEAT DR 192-193; VON VANGEROW *Juniani* 200-202.

⁶¹ CANTARELLI *Juniani*² 81-82; PLINIO EL JOVEN escribe una carta al Emperador **TRAJANO** en la que le solicita este beneficio: **Plin.ep.10.104.1**: *Valerius, domine, Pavlinus excepto Pavlino ius Latinorum suorum mihi reliquit; ex quibus rogo tribus interim ius Quiritium des. Vereor enim, ne sit immodicum pro omnibus pariter invocare indulgentiam tuam, quae debeo tanto modestius uti, quanto plenior expior. Sunt autem pro quibus peto: C. Valerius Astraevs, C. Valerius Dionysius, C. Valerius Aper* (Señor, **VALERIO PAULINO**, postergando su hijo **PAULINO**, me ha dejado sus derechos sobre sus libertos de derecho latino; pero esta vez, te ruego que concedas el Derecho de los Quirites a 3 de ellos, pues temo que sea presuntuoso apelar a tu indulgencia a favor de todos al mismo tiempo, indulgencia que debo usar con tanta más moderación cuanto más plenamente disfruto de ella. Esos por los que realizo esta petición son **CAYO VALERIO ASTREO, CAYO VALERIO DIONISIO, CAYO VALERIO APRO**). Por la respuesta del Emperador se deduce que, si bien se multiplicaron estas concesiones, el Emperador no respondía afirmativamente a todas las solicitudes: **Plin.ep.10.105.1**: *Cum honestissime iis, qui apud fidem tuam a Valerio Pavlino depositi sunt, consilium velis matre per me, iis interim, quibus nunc petisti, dedisse me ius Quiritium referri in commentarios meos ivssi idem facturvs in ceteris, pro quibus petieris* (Puesto que muy honorablemente deseas velar lo antes posible por mediación mía por aquellos que han sido confiados a tu buena fe por **VALERIO PAULINO**, he ordenado que se anote en mis Registros que he concedido por esta vez el Derecho de los Quirites a esos por los que ahora has abogado; lo mismo haré por todos los demás por los que me hagas una petición semejante).

Latinas o peregrinas), siempre y cuando hubiesen terminado sus años de servicio, concediendo la Ciudadanía también a sus Hijos y la *Patria potestas* sobre ellos⁶².

A los soldados **no Ciudadanos** se les concedía (a él y a sus Hijos), a la vez, la Ciudadanía, el *Connvium* y la *Patria potestas* sobre sus Descendientes⁶³; estas concesiones eran plasmadas por escrito en planchas de bronce y expuestas en lugares públicos; los beneficiarios podían obtener copias autenticadas⁶⁴.

Los **Latinos Junianos** también podían adquirir la Ciudadanía por concesión imperial, ignorándolo el Patrono e incluso contra la voluntad de éste; en este caso los Patronos perdían el derecho a los bienes del **Liberto**.

I) Edictvm Traiani

Según un **Edicto** de **TRAJANO**, el **Latino Juniano** que adquirió la Ciudadanía por concesión imperial en contra de la voluntad de su Dueño o ignorándolo éste, vivía como **Ciudadano**, pero al morir, moría *Latini ivre*: sus Hijos no tenían la condición de *Svi Heredes*, puesto que su Padre sólo podía designar heredero su Patrono, o para instituirle un substituto cuando aquél no quisiera aceptar la herencia⁶⁵.

⁶² Las causas para el licenciamiento eran, en esencia 3: la *honesta missio* (licenciamiento con honores); el licenciamiento por enfermedad, incapacidad o invalidez (*cavsaria missio*), y, por último, el licenciamiento deshonoroso o ignominioso; **D.49.16.13.3 Macer 2remilit**: *Missionvm generales cavsaes svnt tres: honesta cavsaria ignominiosa. honesta est, qvae tempore militiae impleto datvr: cavsaria, cvm qvis vitio animi vel corporis minvs idonevs militiae renvntiatvr: ignominiosa cavsa est, cvm qvis propter delictvm sacramento solvitvr. et is, qvi ignominia missvs est, neqve romae neqve in sacro comitatu agere potest. et si sine ignominiae mentione missi svnt, nihilo minvs ignominia missi intellegvntvr* (Tres son las causas generales de licenciamiento: honrosa, por inválido, e ignominiosa. Honrosa es el que se da cumplido el tiempo de la milicia; por inválido, cuando uno es licenciado como no idóneo para la milicia por vicio del ánimo, o del cuerpo; hay causa ignominiosa cuando alguno es desligado por causa de delito de su juramento. Y el que fue licenciado con ignominiosa no puede vivir en Roma ni en el sacro cortejo; y si fueron licenciados sin mención de ignominia, se entiende, sin embargo, que fueron licenciados con ignominia). El licenciamiento por invalidez no suponía ningún descrédito para quien lo experimentaba, **C.12.35.8 Phil sd**: *Cavsaria missvs nvlla existimationis macvla adspergitvr* (El licenciado por inválido no está mancillado con ninguna mancha en su estimación). **G.1.57**.

⁶³ La fórmula que figuraba en los Diplomas militares en los que el Emperador concedía las 3 cosas es la siguiente: *CONNVBIVM CVM VXORIBVS QVAS TVM HABVISSENT, CVM EST CIVITAS IIS DATA, AVT SI QVI COELIBES ESSET CVM IIS QVAS POSTEA DVXISSENT DVMTAXAT SINGVLI SINGVLAS*; **CANTARELLI Juniani**² 82 y 82⁵.

⁶⁴ **CANTARELLI Juniani**² 83-84; **FERRERO Armate** 47-48.

⁶⁵ **CANTARELLI Juniani**² 84.

II) Senatusconsultum Hadriani⁶⁶

Movido por la injusticia del Edicto de TRAJANO, ADRIANO publicó un **Senadoconsulto** por virtud del cual, los **Latinos Junianos** que, por concesión imperial, se habían convertido en **Ciudadanos Romanos** ignorándolo el Patrono o en contra de su voluntad, morían como **Ciudadanos** siempre y cuando hubieran accedido a la Ciudadanía por virtud de la *Lex Aelia Sentia* o del **Senadoconsulto**⁶⁷.

b. - *ANNICVLI PROBATIO*⁶⁸

EU.3.3

Liberis ius Quiritium consequitur Latinus, qui minor triginta annorum Manumissionis tempore fuit. nam lege Iunia cautum est, ut, si civem Romanam vel Latinam uxorem duxerit, testatione interposita, quod liberorum quaerendorum causa uxorem duxerit, postea filio filiae nato natae et annicvli facto, possit apud praetorem vel praesidem provinciae causam probare et fieri civis Roma nvs, tam ipse quam filius filiae eius et vxor; scilicet si et ipsa Latina sit; nam si vxor civis Romana sit, partus quoque civis Roma nvs est ex senatus consvltio, quod auctore divo Hadriano factum est

Por razón de Hijos consigue el derecho quirritario el Latino que fue manumitido cuando era menor de 30 años. pues la Ley Junia [Norbana 19dC] dispuso que si se casase con Ciudadana Romana o Latina, declarando que la causa de su matrimonio era el deseo de tener Hijos, después de nacer un Hijo o Hija, y cumplido un año, puede, ante el Pretor o el Gobernador de la Provincia, probar la causa y hacerse Ciudadano Romano, al igual que su Hijo o Hija y la mujer, en el caso de que ésta fuese Latina; pues si la mujer fuese Ciudadana Romana, su Hijo también tendría la Ciudadanía Romana, según el Senadoconsulto debido al divino ADRIANO

El Esclavo menor de 30 años manumitido contra las disposiciones de la *Lex Aelia Sentia* se convertía en **Latino Juniano**; si, sin embargo, era autorizada dicha manumisión vindicta por un *Consilium*, adquiría la Ciudadanía. Los menores de 30 años manumitidos por Testamento, se convertían en **Latinos Junianos** por la *Ley Junia Norbana*; pero podían, igualmente, acceder a la Ciudadanía por virtud de la *Lex Aelia Sentia*. Estos **Libertos**, habiéndose casado ante 7 testigos, *liberorum quaerendorum causa* (esto es, con la intención de procrear descendencia), si han tenido un Hijo o una Hija que ha cumplido un añito (*annicvlym*) adquieren la Ciudadanía, junto con la esposa y con el Hijo, si no eran ya **Ciudadanos**⁶⁹. El cómputo del año para la prueba

⁶⁶ CANTARELLI Juniani² 84-85.

⁶⁷ G.3.72-73; EU.3.3.

⁶⁸ CANTARELLI Juniani² 85-88; DEMANGEAT DR 191; VON VANGEROW Juniani 163-174; 190-199.

⁶⁹ G.1.29; G.1.30: *Ideo autem in [persona filii] adiecimus 'si et ipse eiusdem condicionis sit', quia si vxor Latini civis Romana est, qui ex ea nascitur, ex novo senatus consvltio, quod auctore divo Hadriano factum est, civis Romanus nascitur* (Y si añadimos respecto del hijo las palabras “si también fuera de la misma condición” es porque si la mujer del latino es ciudadana romana, quien nace de ella es ciudadano romano según establece un nuevo Senadoconsulto hecho con la autoridad del divino ADRIANO); G.1.66; G.1.80. Algunos juristas sostuvieron que de la *Lex Aelia Sentia* nacía un especial *Connubium* por virtud del cual el nacido de **Latino Juniano** y Ciudadana romana, puesto que nacía de matrimonio legítimo, nacía **Latino Juniano**, siguiendo la condición del Padre en el momento de la concepción, *ut qui nascitur, patris conditioni accedat*, G.1.80; sin embargo, un Senadoconsulto de época de ADRIANO desautorizó esta opinión; CANTARELLI Juniani² 86.

era un cómputo civil⁷⁰; la *annicvli causa probatio* fue introducida por la Ley *Aelia Sentia* para los menores de 30 años manumitidos en el Testamento que, por la Ley Junia Norbana adquirieron la condición de **Latinos Junianos**⁷¹. Nunca fue concedida a las Latinas. Sólo el Senadoconsulto Pegasiano la extendió a las otras 2 categorías de **Latinos Junianos**⁷².

c. - *ERRORIS CAUSA PROBATIO*⁷³

La *Annicvli* sirve para que el **Latino Juniano** adquiriera la Ciudadanía; con la *Erroris* se benefician los Peregrinos.

I) Origen

Tuvo su origen en un **Senadoconsulto** sin fecha, publicado después del año 19dC (año de la publicación de la *Lex Iunia Norbana*), en época de **ADRIANO** (117aC)⁷⁴ y recordado por **GAYO**, **G.2.143**.

⁷⁰ Así, el Hijo o la Hija nacidos el 1 de Enero y fallecidos el 31 de Diciembre, podían servir a los Padres para la *annicvli probatio* y sus Padres podían solicitarla; **D.50.16.134 Pau 2iulpap**: “*annicvlvs*” *amittitvr, qvi extremo anni die moritvr. et consveto loqvendi id ita esse declarat: “ante diem decimvm kalendarvm”, “post diem decimvm kalendarvm”*: *nevtró enim sermone vndecim dies significantvr* (Se pierde “de un año” el que muere en el último día del año; y declara que esto es así la costumbre de hablar; “antes del día décimo de las calendas, después del décimo día de las calendas”; porque con ninguna de estas dos expresiones se significa el undécimo día); **D.50.16.132 Pau 3iulpap**: “*annicvlvs*” *amittitvr, qvi extremo anni die moritvr. et consveto loqvendi id ita esse declarat: “ante diem decimvm kalendarvm”, “post diem decimvm kalendarvm”*: *nevtró enim sermone vndecim dies significantvr* (Se pierde “de un año” el que muere en el último día del año; y declara que esto es así la costumbre de hablar; “antes del día décimo de las calendas, después del décimo día de las calendas”; porque con ninguna de estas 2 expresiones se significa el undécimo día). Muerto el marido, la mujer podía solicitar la *annicvli probatio*, **G.1.32**: *Cetervm etiamsi ante decesserit Latinvs, qvam annicvli filii causam probarit, potest mater eivs causam probare, et sic et ipsa fiet civis Romana, si Latina fverit...* (Por lo demás, aunque el **Latino** muriera antes de que pudiera probar que tenía un Hijo de un año, este hecho puede probarlo la madre, y así también ella se hará romana si fuera Latina...). Por los textos de **GAYO** y de **ULPIANO** se infiere que es el varón, y no la mujer (la Latina Juniana) el que podía adquirir la Ciudadanía a través de este expediente jurídico; la mujer la conseguía de forma indirecta casándose con un **Latino** colonario o con un **Ciudadano** y, también, en los casos en los que se concedía la *erroris causa probatio*, que tenía lugar cuando una Ciudadana se unía con un extranjero creyéndolo **Latino** o **Ciudadano** (**G.1.68**); también, cuando era el **Ciudadano** quien se unía a extranjera creyéndola Ciudadana (no si la creía Latina, **G.1.71**); también, al **Latino** unido a una mujer creyéndola Latina o Ciudadana, **G.1.70**; también a la Latina que se hubiese unido a un extranjero creyéndolo **Latino** (no cuando creía que era **Ciudadano**, **G.1.69**).

⁷¹ **CANTARELLI Juniani**² 87.

⁷² **CANTARELLI Juniani**² 87-88. **G.1.31**: *Hoc tamen ius adipiscendae civitatis Romanae etiamsi soli minores triginta annorum manvmissi et Latini facti ex lege Aelia Sentia habvervnt, tamen postea senatvs consvlto, qvó Pegaso et Pvsione consvlibvs factvm est, etiam maioribvs triginta annorum manvmissis Latinis factis concessvm est* (Aunque este derecho de adquirir la Ciudadanía romana lo tuvieron por la Ley *Aelia Sentia* sólo los menores de 30 años manumitidos y convertidos en **Latinos**, sin embargo, después, por un Senadoconsulto que se hizo siendo cónsules **PEGASO** y **PUSIÓN** les fue concedido también a los mayores de 30 años que hubieran sido manumitidos y hechos **Latinos**).

⁷³ **CANTARELLI Juniani**² 88-92; **DEMANGEAT DR** 192; **VON VANGEROW Juniani** 163-164; 174-189; 190-199.

⁷⁴ **G.2.143**: *Nvnc vero ex novo senatvs consvlto, qvó avctore divo Hadriano factvm est, si qvidem vivo patre causa probatvr, aeque vt olim omni modo rvmpit testamentvm; si vero post mortem patris, praeteritvs qvidem rvmpit testamentvm, si vero heres in eo scriptvs est vel exheredatvs, non rvmpit testamentvm, ne scilicet diligenter facta testamenta rescinderentvr eo tempore, qvo renovari non possent* (Hoy, en cambio, en virtud de un reciente Senadoconsulto sancionado por **ADRIANO**, si alguien prueba la causa en vida del padre, igual que antiguamente se invalida el Testamento, pero si lo hace después de su muerte, se invalida éste sólo en caso de ser preterido, y no si fue instituido o desheredado en

II) Casos

Tiene lugar en **5 casos**:

1) **G.1.67**

Ciudadano **Romano** que se une a una Latina o a una Peregrina creyéndola Ciudadana. Si la mujer es Dediticia no se convierte en Ciudadana⁷⁵.

2) **G.1.68**

Ciudadana Romana que se une a un Peregrino creyéndolo **Ciudadano** o **Latino**; en este caso se considera como una unión matrimonial derivada de la *Aelia Sentia*; previsto por el Senadoconsulto), el Marido y el Hijo se hacen **Ciudadanos Romanos**, entrando éste bajo la *Patria Potestas* de aquél⁷⁶.

Cuando una Ciudadana Romana se une a un Dediticio creyéndolo **Ciudadano** o **Latino**, sigue Dediticio; el Hijo se hace **Ciudadano Svi Ivris**⁷⁷.

aquel Testamento, pues es evidente que no debe ser invalidado un Testamento hecho diligentemente en un momento en que ya no es posible renovarlo).

⁷⁵ **G.1.67**: *Item si civis Romanvs Latinam avt peregrinam vxorem dvxerit per ignorantiam, cum eam civem Romanam esse crederet, et filivm procreaverit, hic non est in potestate eivs, qvia ne qvidem civis Romanvs est, sed avt Latinvs ant peregrinvs, id est eivs condicionis, cvivs et mater fverit, qvia non aliter quisqve ad patris condicionem accedit, quam si inter patrem et matrem eivs convbivm sit: Sed ex senatvs consvlto permittitvr cavsam erroris probare, et ita vxor qvoqve et filivs ad civitatem Romanam pervenivnt, et ex eo tempore incipit filivs in potestate patris esse. Idem ivris est, si eam per ignorantiam vxorem dvxerit, qvae dediticiorvm nvmero est, nisi qvod vxor non fit civis Romana* (También si un ciudadano romano se casase con un latina o con una extranjera creyendo equivocadamente que lo hacía con una ciudadana romana, si tuviera un hijo, éste no entraría bajo su potestad al no ser ciudadano romano, sino latino o extranjero, según fuera la condición de la madre, ya que no sigue la condición del padre más que cuando entre padre y madre existe el derecho de matrimonio; sin embargo, se permitió por un Senadoconsulto que una vez justificado el error alcanzaran tanto la madre como el hijo la ciudadanía romana, y entrara éste desde ese momento bajo la potestad del padre. Se sigue la misma norma cuando por ignorancia se contrajera matrimonio con una que perteneciera a la clase de los dediticios, si bien en este caso la mujer no se hace ciudadana romana).

⁷⁶ **G.1.68inc**: *Item si civis Romana per errorem nvpta sit peregrino tamqvam civi Romano, permittitvr ei cavsam erroris probare, et ita filivs qvoqve eivs et maritvs ad civitatem Romanam pervenivnt, et aeque simvl incipit filivs in potestate patris esse. Idem ivris est, si peregrino tamqvam Latino ex lege Aelia Sentia nvpta sit; nam et de hoc specialiter senatvs consvlto cavetvr* (También si una ciudadana romana se casa por error con un extranjero teniéndolo por ciudadano romano, se le permite justificar su error y lograr tanto para su hijo como para su marido, la ciudadanía romana, entrado al mismo tiempo el hijo dado bajo la potestad de su padre. La misma norma se aplica si se casara con un extranjero pretendiendo hacerlo con un latino bajo las disposiciones de la Ley *Aelia Sentia*. Este caso está previsto especialmente por el Senadoconsulto).

⁷⁷ **G.1.68if**: *Idem ivris est aliqvatenvs, si ei, qvi dediticiorvm nvmero est, tamqvam civi Romano avt Latino e lege Aelia Sentia nvpta sit; nisi qvod scilicet qvi dediticiorvm nvmero est, in sva condicione permanet, et ideo filivs, qvamvis fiat civis Romanvs, in potestatem patris non redigitvr* (Y lo mismo hasta cierto punto si acogiendo a la Ley *Aelia Sentia* pensara casar con un latino o creyera que era un Ciudadano Romano y en realidad perteneciera a la clase de los dediticios,

3) G.1.69

Latina que se une a un **Peregrino** que cree que es **Latino**, al amparo de la *Aelia Sentia*, por virtud del Senadoconsulto, puede justificar su error; la Mujer, el Marido y el Hijo se convierten en **Ciudadanos Romanos** naciendo la *Patria Potestas* de aquél sobre éste⁷⁸.

4) G.1.70

Cuando un **Latino** se une a una **Peregrina** que creía que era **Latina** o **Ciudadana ex lege Aelia Sentia**; tras probar su error, todos ellos se convierten en **Ciudadanos** y surge la *Patria Potestas* del Marido sobre el *filivus*⁷⁹.

5) G.1.71

Cuando un **Ciudadano Romano** se cree **Latino** y, por ello, se une a una **Latina**, o cuando un **Ciudadano** creyéndose **Peregrino** casa una **Peregrina**; en ambos casos, justificando su error, por virtud del Senadoconsulto, la Madre y el Hijo alcanzan la Ciudadanía Romana, entrando el *Filivus* bajo la *Patria Potestas* del *Paterfamilias*⁸⁰.

sólo que aquí el perteneciente a tal clase permanece en la misma condición y por eso el hijo, aunque se haga ciudadano romano, no cae bajo la potestad de su padre).

⁷⁸ **G.1.69:** *Item si Latina peregrino, cum eum Latinum esse crederet, e lege Aelia Sentia nupserit, potest ex senatus consulto filio nato causam erroris probare: Et ita omnes fiunt cives Romani, et filivus in potestate patris esse incipit* (Y si una latina creyendo casarse con un latino y al amparo de la Ley *Aelia Sentia*, casara con un extranjero, puede en virtud del Senadoconsulto y tras tener un hijo, justificar su error, convirtiéndose todos en **Ciudadanos Romanos** y entrando el hijo bajo la potestad de su padre).

⁷⁹ **G.1.70:** *Idem constitutum est et si Latinus per errorem peregrinam quasi Latinam aut civem Romanam e lege Aelia Sentia uxorem duxerit* (Y lo mismo está establecido si fuera un latino el que por error se casara con extranjera teniéndola por latina o por ciudadana romana, y acogiendo a la Ley *Aelia Sentia*).

⁸⁰ **G.1.71:** *Praeterea si civis Romanus, qui se credidisset Latinum esse, ob id Latinam uxorem duxerit, permittitur ei filio nato erroris causam probare, tamquam si e lege Aelia Sentia uxorem duxisset: Item his, qui cum cives Romani essent, peregrinos se esse credidissent et peregrinas uxores duxissent, permittitur ex senatus consulto filio nato causam erroris probare. Quo facto fiet vxor civis Romana, et filivus ***** non solum ad civitatem Romanam pervenit, sed etiam in potestatem patris redigitur* (Por otra parte, si un ciudadano romano se creyese latino y por ello se casase con latina, se permite que justifique su error lo mismo que si se hubiera casado al amparo de la Ley *Aelia Sentia*. Y a aquellos que siendo **Ciudadanos Romanos** se creyeran extranjeros y casaran con extranjeras se les permite por el Senadoconsulto justificar su error una vez nacido un hijo, tras lo cual la mujer se convertirá en ciudadana romana y el hijo de ésta no sólo alcanzará la ciudadanía romana, sino que también entrará bajo la potestad del padre).

III) Requisitos

Para que pueda prosperar la *Erroris Causa Probatio* se exige una serie de requisitos:

- 1) Que uno de los contrayentes está en un error de la condición jurídica del otro⁸¹.
2. - Que se produzca una ventaja real para uno de los contrayentes
3. - Que haya nacido un Hijo o Hija

No se requiere que el Hijo o la Hija tenga un año, salvo que se pretenda la *Annicvli Probatio ex lege Aelia Sentia*; si la reclama un **Ciudadano** o Ciudadana, basta que haya nacido; si el que está en el error es **Latino** o **Latina** tiene que tener un año⁸².

IV) Efectos de la Annicvli Probatio y de la Erroris Causa Probatio

- 1) Adquieren la Ciudadanía los Cónyuges y el Hijo o la Hija.
- 2) La unión se convierte en *Matrimonium*.
- 3) Nace la *Patria Potestas* sobre el Hijo o la Hija⁸³.

⁸¹ **EU.7.4:** *In potestate parentum sunt etiam hi liberi, quorum causa probata est, per errorem contracto matrimonio inter disparis conditionis personas: nam seu civis Roma nvs Latinam aut peregrinam vel eam, quae Dediticiorum numero est, quasi per ignorantiam uxorem duxerit, sive civis Romana per errorem peregrino vel ei, qui Dediticiorum numero est, aut etiam quasi Latino ex lege Aelia Sentia nupta fuerit, causa probata, civitas Romana datur tam liberis quam parentibus, praeter eos, qui Dediticiorum numero sunt; et ex eo fiunt in potestate parentum liberi* (Están también sometidos a la potestad de los ascendientes los descendientes, en el caso de haberse contraído matrimonio, por error, entre personas de distinta condición; pues ya sea que un Ciudadano Romano tome por esposa una Latina, Extranjera o Dediticia, creyendo erróneamente que es Ciudadana romana, o bien que una Ciudadana romana se hubiere casado con un Extranjero o Dediticio creyendo erróneamente que era Ciudadano Romano o Latino de la Ley *Aelia Sentia* 4dC, demostrada la buena fe, se da la ciudadanía romana, tanto a los descendientes como a los padres, exceptuando a aquellos que son Dediticios, y en virtud de esto los descendientes quedan sometidos a la potestad de sus ascendientes.).

⁸² En este punto se suscita la duda sobre algunos supuestos no planteados por **GAYO**; así, se duda si pueden hacer uso de la *Erroris Causa Probatio*, en primer lugar, la **Ciudadana** que se cree **Latina**; o, en segundo, el **Latino** y la **Latina** que se creen **Peregrinos**. Los autores se dividen entre quienes creen que los casos mencionados por **GAYO** son meros ejemplos que pueden extenderse a otros supuestos; nosotros compartimos la opinión de **CANTARELLI** quien opina que la lista de **GAYO** es una lista cerrada, y que son sólo éstos los supuestos en los que puede acudir a la *Erroris Causa Probatio*, porque considera que el Jurista Clásico refiere casos especiales contemplados en el **Senadoconsulto**; la enumeración no es demostrativa sino taxativa. **Coll.16.2.5 Gai inst:** *Idem iuris est de his, quorum nomine ex lege Aelia Sentia vel ex senatus consulto post mortem patris causa <probatvr; nam et hi vivo patre causa> probata in potestate eius futuri essent* (El mismo derecho existe acerca de aquellos, en cuyo nombre se prueba la causa según la Ley *Aelia Sentia* o según el **Senadoconsulto**, después de la muerte del padre: pues también ellos, de haber sido probada la causa estando vivo el padre, estarían bajo su potestad). **CANTARELLI Juniani**² 90.

⁸³ La *Erroris Causa Probatio* nace con efecto retroactivo; se discute si también nace con estos efectos la *Annicvli Probatio*: muchos lo niegan basándose en **EU.7.4**; **VANGEROW** y **CANTARELLI** piensan que sí tiene efectos retroactivos, **CANTARELLI Juniani**² 91-92; **G.1.66**.

G.1.32.a

Qvae vero diximvs de filio annicvlo, eadem et de filia annicvla dicta intellegemvs Lo que dijimos del Hijo de un año entendemos que también ha de decirse de la Hija de un año

d. - ITERATIO⁸⁴

EU.3.4

Iteratione fit civis Roma nvs, qui post Latinitatem, quam acceperat, maior triginta annorum iterum iuste manmissvs est ab eo, civis ex ivre Qviritivm servvs fvit. Sed hvic concessvm est ex senatvs consvlto, etiam liberis ivs Qviritivm consequi. Por reiteración se hace Ciudadano Romano quien después de haber recibido la Latinidad es manumitido de nuevo legítimamente a la edad de más de 30 años por aquel de quien fue Esclavo, con arreglo al derecho quirritario. Mas también a éste le está concedido por el Senadoconsulto conseguir el derecho quirritario por los Hijos.

Se trata de la manumisión solemne llevada a cabo por quien antes había manumitido de manera no formal; por ella, el **Latino** adquiriría la Ciudadanía; debemos entender que la **Ley Junia Norbana** concede la *Iteratio* como un beneficio acordado a los **Latinos**⁸⁵.

D) Sujetos: Quién puede hacerla

1) Puede llevarla a cabo el Dueño cuando tiene el *Dominivm ex Ivre Qviritivm*⁸⁶.

⁸⁴ CANTARELLI Juniani² 92-96; DEMANGEAT DR 191; FABRE *Libertus* 11; 18; VON VANGEROW Juniani 147-162.

⁸⁵ CANTARELLI Juniani² 92²².

⁸⁶ **G.1.35:** *Praeterea possvnt maiores triginta annorum manmissi et Latini facti iteratione ivs Qviritivm consequi. Qvo... triginta annorum manmittant... manmissvs vindicta avt censv avt testamento et civis Romanvs et eivs libertvs fit, qui evm iteraverit. Ergo si servvs in bonis tvis, ex ivre Qviritivm mevs erit, Latinvs qvidem a te solo fieri potest, iterari avtem a me, non etiam a te potest et eo modo mevs libertvs fit. Sed et ceteris modis ivs Qviritivm consecvtvs mevs libertvs fit. Bonorum avtem, qvae *, cvm is morietvr, reliqverit, tibi possessio datvr, qvocvmqve modo ivs Qviritivm fverit consecvtvs. Qvod si civis et in bonis et ex ivre Qviritivm sit, manmissvs ab eodem scilicet et Latinvs fieri potest et ivs Qviritivm consequi* (Además, los manumitidos y hechos **Latinos** que sean mayores de 30 años pueden conseguir el derecho de los **Ciudadanos Romanos** por reiteración de la manumisión. En lo que... 30 años manmitan... manumitido por el procedimiento de la vindicta, o por el censo o por el testamento se hace ciudadano romano y liberto de aquel que reiteró la manumisión. Por lo tanto, si un esclavo en tu propiedad bonitaria fuera mío según el Derecho civil, por ti sólo puede llegar a ser latino, mientras que yo puedo reiterar la manumisión, no así tú, y de este modo se hace liberto mío. Pero también de las otras maneras por las que consigue el derecho de los **Ciudadanos Romanos** se hace liberto mío. De los bienes que dejara cuando muriera se te da a ti la posesión, sea cual fuere el modo por el que consiguió el derecho de los **Ciudadanos**. Y si estuviera como en la propiedad bonitaria de alguien, pero fuera también suyo según el Derecho civil, manumitido por él se hará latino y conseguirá también el derecho de los **Ciudadanos Romanos**); **EG.1.1.4:** *Sed inter haec tria genera libertatvm ideo cives Romani meliorem statvm habent, qvia et testamenta facere et ex Testamento qvibvscvmqve personis svccedere possvnt: nam Latini et dediticii nec testamenta condere, nec sibi ex Testamento aliorvm aliquid dimissvm possvnt vllatenvs vindicare. Tamen Latini certis rebvs privilegvm civivm Romanorum libertatem consequi possvnt. Dediticii vero nulla ratione possvnt ad civivm Romanorum libertatem ordinis beneficio pervenire. Nam Latini Patronorum beneficio, id est, si iterum ab ipsis avt Testamento avt in ecclesia avt ante consvlem manmittantvr, civivm Romanorum privilegvm consequvntvr* (Pero entre estas 3 clases de libres verdaderamente los **Ciudadanos Romanos** tienen la mejor condición porque también pueden hacer Testamentos y suceder a cualesquiera personas en virtud de un Testamento; pues los **Latinos** y los Dediticios ni pueden hacer Testamentos, ni pueden reclamar para sí de ninguna manera algo que les hubiera sido dejado por otros en el Testamento. Con todo, los **Latinos** pueden conseguir para ciertas cosas el privilegio de la libertad de los **Ciudadanos Romanos**. Los dediticios realmente por ninguna razón pueden acceder por beneficio de libertad al orden de los **Ciudadanos Romanos**. Pues los **Latinos**, por beneficio de los Patronos, esto es, si nuevamente por estos o por Testamento o en la iglesia o ante el cónsul son manumitidos, alcanzan el privilegio de los **Ciudadanos Romanos**); **Tac.an.13.27.1:** *Disserebatvr contra: pavcorvm cvlpam ipsi exitiosam esse debere, nihil vniversorum ivri*

2) Cuando el Dueño tiene sólo la denominada Propiedad Bonitaria o Pretoria (el *In Bonis Esse* / *In Bonis Habere*) el manumitido se hace **Latino**; si después es manumitido por el *Dominvs ex ivre Qviritivm*, se hace **Ciudadano**⁸⁷.

derogandvm; qvippe late fvsvm id corpvs. hinc plervmqve tribvs decvrias, ministeria Magistratibvs et sacerdotibvs, cohortes etiam in vrbe conscriptas; et plvrimis eqvitym, plerisque senatoribvs non alivnde originem trahi: si separarentvr libertini, manifestam fore penvriam ingenvorum (Se argumentaba por la parte contraria que la culpa de unos pocos debía ser causa de ruina par ellos mismos, pero que no debía quitarse nada al derecho de todos, porque era un grupo muy extendido; de él se reclutaba por lo general las tribus, las decurias, los servidores de los Magistrados y sacerdotes e incluso las cohortes alistadas en la Ciudad; además, la mayoría de los caballeros y muchos Senadores no tenían otro origen: si se dejaba aparte los hijos de libertos, quedaría de manifiesto la escasez de hombres de origen libre); **Tac.an.13.27.2: non frvstra maiores, cvm dignitatem ordinvm dividerent, libertatem in commvni posvisse. qvin et manv mittendi dvas species institvtas, vt relinqveretvr paenitentiae avt novo beneficio locvs. qvos vindicta patronvs non liberaverit, velvt vinclo servitvtis attineri. dispiceret qvisqve merita tardeqve concederet, qvod datvm non adimeretvr** (No en vano los mayores, al hacer distinta la dignidad de los estamentos, habían puesto la libertad como patrimonio común. Más todavía: estaban instituidas 2 clases de manumisión, para que quedara lugar al arrepentimiento o a un nuevo beneficio; aquéllos a quienes su Patrono no hubiera liberado por la vindicta, quedaban bajo una especie de vínculo de servidumbre. Recomendaban, pues, que cada cual examinara detenidamente los méritos y no se apresurara a conceder lo que una vez dado no se podía quitar); Resulta tremendamente interesante la breve carta que **PLINIO EL JOVEN** dirige al Abuelo de su Esposa, **CALPURNIO FABATO**, en la que, designado su amigo **CALESTRIO TIRÓN** Gobernador de la Provincia de la Bética, cuando se dirige a ésta, se trata de hacerle tomar un desvío en su camino (hasta Ticino) para que conceda la *Manvmissio Vindicta* a los esclavos que el propio **CALPURNIO FABATO** había manumitido *inter amicos*; transcribimos, por su sencillez, su elegancia y su contenido jurídico (no sólo habla de la *Iteratio*, sino, además, del *Ivs Trivm Liberorum* y de algunos de los beneficios que éste lleva consigo), íntegramente la Carta, **Plin.ep.7.16.1: Calestrivm Tironem familiarissime diligo et privatis mihi et pvblicis necessitvdinibvs implicitvm; 2: Simvl militavimvs, simvl qvaestores Caesaris fvimvs. Ille me in tribvnatv liberorum ivre praecessit, ego illvm in praetvra sv consecvts, cvm mihi Caesar annvm remisisset. Ego in villas eivs saepe secessi, ille in domo mea saepe convalvit; 3: Hic nunc pro consvle provinciam Baeticam per Ticinvm est petivrvs; 4: Spero, immo confido facile me impetravrvm, ex itinere deflectat ad te, si voles vindicta liberare, qvos proxime inter amicos manvmisisti. Nihil est qvod verearis ne sit hoc illi molestvm, cvi orbem terrarvm circvmire non erit longvm mea causa; 5: Proinde nimiam istam verecvndiam pone, teqve qvid velis consvle. Illi tam ivcndvm qvod ego, qvam mihi qvod tv ivbes. Vale (1: CALESTRIO TIRÓN es uno de mis más queridos amigos y está muy ligado a mi persona tanto por los lazos públicos como privados; 2: Servimos juntos en el ejército, fuimos al mismo tiempo Cuestores del César. Me precedió en el Tribunado por el beneficio del derecho de los 3 hijos, pero yo lo alcancé en la Pretura, pues el Emperador me había concedido la dispensa de un año. Yo lo he visitado a menudo en sus casas de campo, él ha pasado a menudo su convalecencia en mi casa; 3: Se dirige ahora a la Provincia de la Bética, en calidad de Procónsul y pasará por Ticino; 4: Espero, mejor diría que estoy seguro de que tú puedes conseguir fácilmente que se desvíe de su camino para hacerte una visita, si deseas dar la libertad por vindicta a esos esclavos a los que hace poco concediste la libertad entre amigo. No hay razón alguna para que pienses que este cambio vaya a ser una molestia para una persona para la que dar la vuelta al mundo no sería excesivamente penoso, si fuera por mi causa; 5: Por ello, deja a un lado esa excesiva discreción tuya, y ten en cuenta tus propios deseos. Para él es tan agradable atender mis deseos como a mí los tuyos. Adiós); si se nos permite, se trata de una *in itinere iteratio*.**

⁸⁷ Otro supuesto: si el *Dominvs ex ivre Qviritivm* manumite un Esclavo que otro tiene *In Bonis*; se entiende que el *nvdvm Ivs Qviritivm* pasa al Propietario bonitario; lo que tiene una derivada muy peculiar: se trata de una transmisión **anormal** del *Ivs Qviritivm*, entendiéndose como si hubiera pasado el año para usucapir (*Actio Pvbliciana*). Este 2º caso de *Iteratio* es entendido por algunos autores, **CANTARELLI Juniani**² 93 en el sentido de que sólo puede realizar la *Iteratio* quien hizo la primera manumisión, y esta facultad no pasa a sus herederos; si en el momento de la *Manvmissio* el Esclavo está bajo el *In Bonis Esse* / *In Bonis Habere* de uno y bajo el *Dominivm ex ivre Qviritivm* de otro, éste no puede hacer la *Iteratio*; si tras ser manumitido por quien lo tiene *In Bonis* el Dueño quirritario transmite el *nvdvm ivs* al *manvmissor*, éste no puede hacer la *Iteratio* porque no tenía este poder antes de la *Manvmissio*. La *Iteratio* es imposible tras la muerte del *manvmissor*. **VANGEROW** y **CANTARELLI** opinan lo contrario; **G.1.167**; **FV.221**: la *Iteratio* puede hacerla cualquiera que tenga el *Dominivm ex Ivre Qviritivm* sobre el **Latino**, sea o no su primer manumisor, tenga el Dominio en el momento de la Manumisión, o lo tenga después, **CANTARELLI Juniani**² 93-94.

II) Casuística

- 1) Cuando un Esclavo es manumitido sin solemnidades y si, con posterioridad, después de haber cumplido los 30 años de edad, es manumitido solemnemente, se hace **Ciudadano**⁸⁸.
- 2) Se discute si era posible la *Iteratio* cuando el manumitido se había convertido en **Latino** precisamente por haberse llevado a cabo la Manumisión cuando era aún menor de 30 años.
- 3) Algunos autores opinan que para que tenga efectos la *Iteratio* es preciso que el Esclavo tenga 30 años en el momento en el que se lleva a cabo la primera manumisión⁸⁹.

III) Panorámica⁹⁰

	MANUMISIÓN NO SOLEMNE		MANUMISIÓN SOLEMNE		CIUDADANÍA		ANNICVLI PROBATIO		CIUDADANÍA	
> 30	→	LATINO JUNIANO	→	> 30 ITERATIO EU.3.4	→	SÍ	→	SC PEGASIANO CIUDADANO G.1.31	→	SÍ
< 30	→	LATINO JUNIANO	→	> 30 ITERATIO EU.3.4	→	SÍ	→	SC PEGASIANO CIUDADANO G.1.31	→	SÍ
< 30	→	LATINO JUNIANO	→	< 30 No	→	NO	→	ANNICVLI PROBATIO	→	SÍ EU.3.3

e. - MILITIA⁹¹

EU.3.5

Militia ius Quiritium accipit Latinus, si inter vigiles Roma e sex annis militaverit, ex lege Visellia. Postea "praeterea" ex senatus consulto concessum est ei, ut, si triennio inter vigiles militaverit, ius Quiritium consequatur.

El Latino adquiere el derecho quiritarario por la milicia, según la Ley Viselia, si militase durante 6 años entre los Vigilantes de Roma. Después se concedió por Senadoconsulto que aquel que militase durante 3 años entre los Vigilantes alcanzase el derecho quiritarario.

Adquieren la Ciudadanía romana aquellos **Latinos** que formaban parte del cuerpo de los *Vigiles* durante más de 3 años según el **Senadoconsulto**, mejorando las condiciones que le concedía anteriormente la *Lex Visellia de libertinis 24aC*⁹², siendo Cónsul **Lucio VISELIO**

⁸⁸ EU.3.4.

⁸⁹ CANTARELLI Juniani² 94.

⁹⁰ Resumiendo CANTARELLI Juniani² 95-96.

⁹¹ CANTARELLI Juniani² 96-102; DEMANGEAT DR 193; VON VANGEROW Juniani 202.

⁹² VIR^{3/2} 1531; BERGER DR 561; DAGR^{3/2} 1167; FIEFFE¹ 6; 9; GUTIÉRREZ-ALVIZ dicc 433; HS 630; NNDI⁹ 793; 825; TORRENT dicc 624. C.9.21.1pr D/M 300dC: *Lex visellia Libertinae condicionis homines persequitur, si ea quae ingenvorum sunt circa honores et dignitates avsi fuerint attemptare vel decvriationem adripere, nisi ivre avreorum anvlorum impetrato a principe svstentantvr. tunc enim qvoad vivunt imaginem, non statim ingenvitatis obtinent et sine pericvlo ingenvorum etiam officia peragvnt pvblica* (La **Ley Viselia** persigue los hombres de condición de Liberto, si se

VARRÓN⁹³, por virtud de la cual era preciso, para el acceso a la Ciudadanía Romana un período de 6 años.

G.1.32.b

Praeterea ex lege Visellia tam maiores quam minores XXX annorum manumissi et Latini facti ius Quiritium adipiscuntur, id est fiunt cives Romani, si Romae inter vigiles sex annis militaverint. Postea dicitur factum esse senatus consultum, quo data est illis civitas Romana, si triennium militiae expleverint

Además, según la Ley Viselia, tanto los mayores como los menores de 30 años manumitidos y convertidos en Latinos adquieren el mismo derecho que tienen los Ciudadanos Romanos, es decir, adquieren la Ciudadanía romana si militaran en Roma durante 6 años en las fuerzas de vigilancia. Después se dice que fue hecho un Senadoconsulto por el cual se daba a aquéllos la Ciudadanía romana si militaban 3 años en el ejército

f. - NAVIS⁹⁴

Consigue la Ciudadanía Romana el Latino que construyó una Nave con capacidad para transportar al menos 10.000 modios⁹⁵ de trigo y transportó trigo a Roma durante 6 años.

EU.3.6

Nave Latinus civitatem Romanam accipit, si non minorem quam decem milium modiorum navem fabricaverit, et Roma in sex annis frumentum portaverit, ex Edicto divi Claudii.

Por nave adquiere el Latino la Ciudadanía Romana, según el Edicto del divino CLAUDIO, si fabricase una nave de capacidad no menor de 10.000 modios y llevase trigo a Roma durante 6 años.

G.1.32.c

Ceterum etiamsi ante decesserit Latinus, quam anniculi filii causam 32c. Item Edicto Claudii Latini ius Quiritium consequuntur, si navem marinam aedificaverint, quae non minus quam decem milia modiorum frumenti capiat, eaque navis vel quae in eius locum substituta sit, sex annis frumentum Romam portaverit

Por lo demás, aunque el Latino muriera antes de que pudiera probar también consiguen los Latinos el derecho de los Ciudadanos Romanos si construyeran una nave marina con capacidad de carga no menor de 10.000 modios de trigo y transportaran a Roma con ella, o con la que la substituya, trigo durante 6 años

hubieren atrevido a aspirar respecto a honores y dignidades a lo que es propio de los Ingenuos, o a apoderarse del Decurionato, a no ser que estén apoyados en el Derecho de Anillos de Oro impetrado del Príncipe. Porque entonces obtienen mientras viven la apariencia, no el estado, de Ingenuidad, y desempeñan sin riesgo también los cargos públicos de los Ingenuos); C.9.21.1.1 D/M 300dC: *Qui autem Libertinus se dicit ingenuum, tam de operis civiliter quam etiam lege visellia criminaliter poterit pervolveri: in curiam autem se immiscens damno quidem cum infamia adficitur: munere vero personalibus in patria Patroni, quae congruunt huiusmodi hominibus, singulos pro viribus adstrictos esse non dubium est* (Mas el Libertino que se dice Ingenuo, podrá ser apremiado tanto civilmente respecto a servicios, como también criminalmente en virtud de la Ley Viselia; pero el que se inmiscuye en la Curia es castigado ciertamente a daño con infamia. Y no es dudoso que cada uno de ellos está sujeto con arreglo a sus fuerzas en la patria de su Patrono a las cargas personales, que corresponden a tales hombres). Para el cuerpo de los vigiles, CANTARELLI Juniani² 97-102. ALBANESE Pers 187.

⁹³ PIR^{1/3} 447-448 (488); CANTARELLI Juniani² 98-99.

⁹⁴ CANTARELLI Juniani² 102-104; DEMANGEAT DR 193; VON VANGEROW Juniani 202.

⁹⁵ Equivalente a 8,75 litros; es decir, un barco con una capacidad cercana a los 100.000 Kilos de trigo.

g. - *AEDIFICIVM*⁹⁶

NERÓN estableció como vía para obtener la Ciudadanía romana el hecho de que un **Latino** con un patrimonio de 200.000HS empleara al menos la mitad en la construcción de un edificio. Tal privilegio tuvo su origen en el devastador incendio de Roma del año 64dC; la finalidad del mismo no era sino la pronta reconstrucción de la *Vrbs*.

EU.3.1

Latini ius Quiritium consequuntur his modis: ...aedificio... Los Latinos consiguen el derecho quiritarario de los siguientes modos... por edificio...

G.1.33

Praeterea a Nerone constitutum est, ut, si Latinus, qui patrimonium sestertium CC milium plerisque habebit, in vrbe Roma domum aedificaverit, in quam non minus quam partem dimidiam patrimonii sui impenderit, ius Quiritium consequatur. Por otra parte, fue establecido por NERÓN que el Latino que tuviera un patrimonio de 200.000 sestercios o más y edificara en la Ciudad de Roma una casa gastando en ello no menos de la mitad de su patrimonio, consiguiera el derecho de los Ciudadanos Romanos.

h. - *PISTRIVM*⁹⁷

Ante la importancia de tener provista la Ciudad de Roma de pan, toma una especial relevancia la figura del panadero (*Pistor*); al principio el oficio de panadero era considerado de poco prestigio; el Emperador **TRAJANO** mandó crear un colegio de panaderos y otorgó ciertos privilegios a los mismos⁹⁸; en especial, concedió la Ciudadanía romana a aquellos **Libertos** y **Latinos** que hubieran desempeñado este oficio durante más de 3 años, amasando un mínimo de 100 modios de trigo al día⁹⁹.

EU.3.1

Latini ius Quiritium consequuntur his modis: ...pistrino... Los Latinos consiguen el derecho quiritarario de los siguientes modos... por molino...

G.1.34

Denique Traianus constituit, ut si Latinus in vrbe triennio pistrinum exercuerit, quod in dies singulos non minus quam centenos modios frumenti pinseret, ad ius Quiritium perveniat... Y, en fin, TRAJANO dispuso que el Latino que mantuviera en la Ciudad una tahona durante 3 años en la que se amasara diariamente al menos 100 modios de trigo, obtuviera el derecho de los Ciudadanos Romanos

⁹⁶ CANTARELLI Juniani² 105-106; DEMANGEAT DR 193; VON VANGEROW Juniani 202.

⁹⁷ CANTARELLI Juniani² 106-107; DEMANGEAT DR 193; VON VANGEROW Juniani 203.

⁹⁸ La influencia de los Panaderos puede verse en la inscripción en el Foro Romano de *Caesaravgvsta* en un *grafitti* en el que los panaderos se manifiestan en favor de un candidato.

⁹⁹ Unos 900 Kilos.

i. - *TER ENIXA*¹⁰⁰

La Latina adquiere la Ciudadanía romana, por virtud de un **Senadoconsulto**¹⁰¹, por tener 3 Hijos; además, como Liberta, adquiere el *ivs qvattvor liberorum*, con, obviamente 4 Hijos.

EU.3.1¹⁰²

Latini ius Quiritium consequuntur his modis: ... praeterea et senatus consulto mulier, quae sit ter enixa. Los Latinos consiguen el derecho quiritaro de los siguientes modos... además, según un Senadoconsulto, lo adquiere la Mujer que haya tenido 3 Hijos

Ñ. - EVOLUCIÓN

Resumimos, a continuación, aquellos casos en los que el Esclavo se convertía en **Latino** desde **TIBERIO** (es decir, a partir de la *Lex Iunia Norbana 19dC*) hasta **CONSTANTINO**.

a. - *EDICTVM CLAVDII DE LATINIS*

El Emperador **CLAUDIO** publicó un Edicto por virtud del cual el Esclavo anciano o enfermo abandonado o expulsado de la casa por su Dueño sin haber tenido éste el cuidado de entregarlo a quien pudiera cuidar de él o, en su caso, a un hospital de peregrinos¹⁰³, adquiriría la Libertad y la condición de Latino Juniano¹⁰⁴; a pesar de ello, si este Liberto moría, sus bienes eran atribuidos al Patrono que lo abandonó¹⁰⁵ por este mismo **Edicto**.

¹⁰⁰ CANTARELLI Juniani² 108-109; DEMANGEAT DR 192; VON VANGEROW Juniani 200.

¹⁰¹ Por lo que a la identificación del **Senadoconsulto** se refiere, se cree que, según el orden cronológico utilizado en el *Epítome* por **ULPIANO** (tal como hace **GAYO** en sus *Instituciones*), nos encontramos en el **Senadoconsulto Tertuliano**, de época de **ADRIANO**, a pesar de las discrepancias de **SAVIGNY** que interpreta, según la palabra *vulgo*, que nos podríamos encontrar ante el **Senadoconsulto Volusiano**.

¹⁰² Para la controversia sobre la reconstrucción del texto, CANTARELLI Juniani² 108.

¹⁰³ **VIR**^{3/2} 1530-1531; **C.7.6.3 Ius 531dC**: *Sed scimus etiam hoc esse in antiqua Latinitate ex Edicto divi claudii introductum, quod, si quis servum suum aegritudine periclitantem sua domo publice eiecerit neque ipse eum procurans neque alii eum commendans, cum erat ei libera facultas, si non ipse ad eius curam sufficeret, in xenonem eum mittere vel quo poterat modo eum adivvare, huiusmodi servus in Libertate Latina antea morabat et, quem ille morientem dereliquit, eius bona iterum, cum moreretur, accipiebat* (Pero sabemos que respecto a la antigua Latinidad también se introdujo esto en virtud de Edicto del divino **CLAUDIO**, que si alguno hubiere echado públicamente de su casa un Esclavo suyo que por enfermedad se hallaba en peligro, no cuidándole él, ni encomendándose a otro, puesto que tenía libre facultad, si él mismo no se bastase para el cuidado de aquel, para enviarlo a un hospital de peregrinos, o podía ayudarlo de algún modo, tal Esclavo vivía antes en Libertad Latina, y el que antes lo abandonó moribundo recibía de nuevo sus bienes cuando moría). **NNDI**⁹ 465.

¹⁰⁴ **Suet.clau.25**: *Cum quidam aegra et adfecta mancipia in insulam Aesculapii taedio medendi exponerent, omnes qui exponerentur liberos esse sanxit, nec redire in dicionem domini, si convalvisissent* (En vista de que algunas personas, hartas de cuidar de sus Esclavos enfermos y debilitados, los exponían en la isla de **ESCULAPIO**, estableció que quedaran libres todos aquellos que fueran expuestos y que no volvieran a caer bajo la autoridad de su Dueño si sanaban). **C.7.6.1.3 Iust 531dC**: *Sed scimus etiam hoc esse in antiqua Latinitate ex Edicto divi claudii introductum, quod, si quis servum suum aegritudine periclitantem sua domo publice eiecerit neque ipse eum procurans neque alii eum commendans, cum erat ei*

b. - *DECRETVM VESPASIANI*

En el supuesto de que una esclava fuese vendida con el pacto de que no fuese prostituida y este pacto se incumpliese (por el comprador, por un tercero) la esclava se convertía en libre y en liberta del primer Dueño¹⁰⁶. Por una *Constitutio* de **ADRIANO**, cuando el vendedor no cuidaba del cumplimiento de tal pacto, o él mismo prostituía la esclava, ésta se convertía en Libre y Latina¹⁰⁷.

libera facultas, si non ipse ad eius curam sufficeret, in xenonem eum mittere vel quo poterat modo eum adinvare, huiusmodi servus in Libertate Latina antea morabatur et, quem ille moriendum dereliquit, eius bona iterum, cum moreretur, accipiebat (Pero sabemos que respecto a la antigua Latinidad también se introdujo esto en virtud de Edicto del divino **CLAUDIO**, que si alguno hubiere echado públicamente de su casa un esclavo suyo que por enfermedad se hallaba en peligro, no cuidándole él, ni encomendándose a otro, puesto que tenía libre facultad, si él mismo no se bastase para el cuidado de aquel, para enviarlo a un hospital de peregrinos, o podía ayudarlo de algún modo, tal esclavo vivía antes en Libertad Latina, y el que antes lo abandonó moribundo recibía de nuevo sus bienes cuando moría).

¹⁰⁵ Para las carestías de grano y la ampliación del puerto de Ostia, **CANTARELLI Juniani**² 102-103; **Suet.clau.18if**: *Artiore avtem annona ob assiduas sterilitates detentus quondam medio foro a turba conviciisque et simul fragminibus panis ita infestatus, ut aegre nec nisi postico evadere in Palatium valverit, nihil non excogitavit ad invehendos etiam tempore hiberno commeatvs. Nam et negotiatoribus certa lvcra propositvs suscepto in se damno, si cui quid per tempestates accidisset, et naves mercaturae causa fabricantibus magna commoda constituit pro condicione civisque* (Con ocasión de una gran escasez de víveres provocada por una serie de malas cosechas, fue detenido un día el pleno Foro por la multitud, que lo colmó de denuestos al tiempo que le arrojaba trozos de pan, de suerte que a duras penas consiguió llegar a entrar en el Palacio, y sólo por una puerta trasera; después de esto, ideó todo tipo de soluciones para hacer llegar víveres incluso en invierno. Y, así, prometió a los mercaderes unas ganancias determinadas, tomando a su cargo las pérdidas que las tempestades les hubieran podido ocasionar, y asignó grandes ventajas a los armadores de barcos mercantes, según la condición de cada uno). Para facilitar el comercio de grano, fueron liberados de sus cargas los *Caelibes* y los *Orbi*; además, a las *Libertas* les concedió el *ivs quattuor liberorum*; **CANTARELLI Juniani**² 103; **Suet.clau.19**: *civi vacationem legis Papiae e Poppaiae, Latino ius Quiritium, feminis ius IIII liberorum; quae constituta hodieque servantur* (a los **Ciudadanos** les concedió la exención de la Ley Papia Popena, a los **Latinos**, el derecho de los *Quirites*, a las mujeres, el privilegio de los 4 Hijos; todas estas disposiciones se siguen observando hoy día).

¹⁰⁶ **D.37.14.7pr Mod manum**: *Divus vespasianus decrevit, ut, si qua hac lege venierit, ne prostitueretur et, si constituta esset, ut esset libera, si postea ab emptore alii sine condicione veniit, ex lege venditionis liberam esse et Libertam prioris venditoris* (El divino **VESPASIANO** decretó que si se vende una esclava con la cláusula de no ser prostituida y de que, si lo es, se haga libre, si luego es vendida por el comprador sin [aquella] condición, quede libre en virtud de la cláusula de la venta [anterior] y Liberta del primer vendedor).

¹⁰⁷ **C.4.56.1 alex 223dC**: *Praefectus urbis amicus noster eam, quae ita venit, ut, si constituta fuisset, abducendi potestas esset ei, cui secundum constitutionem divi hadriani id competit, abducendi faciet facultatem: quod si eum patientiam accommodasse contra legem quam ipse dixerat, ut in turpi quaestv mulier haberetur, animadverterit, libertate competente secundum interpretationem eiusdem principis perducit eam ad praetorem, cuius de liberali causa iurisdictio est, ut lis ordinetur, iubebit. nec enim tenor legis, quam semel comprehendit, intermittitur, quod dominium per plures emptorum personas ad primum qui constituit sine lege simili perveni* (El Prefecto de la Ciudad, nuestro amigo, concederá la facultad de que sea recobrada aquella esclava que fue vendida con la condición de que, si hubiese sido prostituida, tenga facultad para recuperarla aquel a quien según la *Constitutio* del Divino **ADRIANO** le compete este derecho. Pero si viere que él prestó su consentimiento contra la condición que él mismo había establecido; para que la mujer fuese poseída dedicada a torpe ganancia, mandará que, compitiendo la libertad según la interpretación del mismo Príncipe, sea ella llevada ante el Pretor, a quien compete la jurisdicción en causas sobre la libertad, para que allí se tramite el litigio. Porque no se invalida

c. - *STATVLIBER*

El *Statvliber*, *pendente condicione*, si es manumitido por el *Heres Extranevs* adquiere la condición de **Latino**¹⁰⁸.

d. - *CAVSA LIBERALIS*

El Esclavo vencido por el Patrono en una cuestión sobre la libertad y después rescatado por un tercero, adquiriría la Latinidad¹⁰⁹.

e. - MATRIMONIO DE LA LIBERTA CON ESCLAVO AJENO

La Liberta que contrae matrimonio con un Esclavo de un tercero sin que lo sepa su Patrono, no se convertirá en la esclava del Dueño del Esclavo, sino que volvía a ser esclava de su primer Dueño; si éste la manumitía por 2ª vez, no obtenía la Ciudadanía Romana, sino la condición de Latina¹¹⁰.

f. - *INSTRUMENTA PROPRIETATIS*

Si el Dueño de un Esclavo entregara al Esclavo o destruyese los documentos que acreditan el título de propiedad que ostenta sobre él, dicho esclavo obtendrá la condición de **Latino**¹¹¹.

el tenor de la condición, que una vez consigna, porque sin semejante condición haya vuelto el dominio por medio de las personas de varios compradores al primero, que la prostituyó).

¹⁰⁸ **C.7.6.1.7 Iust 531dC**: *Sed et si svb condicione qvidam Libertatem svo servo reliqverit et a hvc pendente condicione extranevs heres Libertatem ei imposverit, non vt antea Latinvs...* (Pero también si bajo condición alguno hubiere dejado la Libertad a un Esclavo suyo, y estando todavía pendiente la condición el Heredero extraño le hubiere dado la Libertad, no se haga **Latino**).

¹⁰⁹ **C.7.6.1.8 Iust 531dC**: *Illvd etiam satis acerbym nobis visvm est, qvod pvtabat antiqvitas, si in liberali iudicio svperatvs fverat servvs a domino, deinde servi pretivm ab aliqvo ei solvtvm est, in Latinitate evm remorari* (También nos pareció bastante duro lo que opinaba la antigüedad, que, si en juicio sobre la Libertad había sido vencido el Esclavo por el señor, y luego se le pagó por alguien el precio del Esclavo, quedaba éste en la condición de **Latino**).

¹¹⁰ **PS.2.21.a.7**: *Liberta si ignorante Patrono servo se alieno conivnxerit, ancilla Patroni efficitvr ea condicione, ne aliqando ab eo ad civitatem Romanam perdvcatvr* (Si ignorándolo el Patrono, la Liberta contrajera matrimonio con un esclavo ajeno, se hace por esta condición esclava del Patrono y de ningún modo le podrá ser concedida la Ciudadanía Romana por éste).

¹¹¹ **C.7.6.1.11 Iust 531dC**: *Ille etiam novissimvs antiqvae Latinitatis modvs in civitatem romanam translatvs eligendvs est, si qvis instrvmenta, ex qvibvs servvs ostendebatvr, vel dederit servo vel corruperit* (Mas, se ha de elegir como transferido a la Ciudadanía Romana este último modo de la antigua Latinidad: si alguno le hubiere dado a un Esclavo, o hubiere roto, los documentos con que se demostrara que era Esclavo.).

g. - *CONSTITVTIO ANTONINIANA* 212dC

La *Constitvtio Antoniniana* 212dC dejó subsistente la condición de los **Latinos Junianos** y de los **Dediticios**.

h. - DERECHO POSTCLÁSICO

En el Derecho Postclásico se difumina el concepto de *Civitas*¹¹²; la expresión *Latini Ivniani* es utilizada en las *Constitvtiones imperiales*, aunque con un sentido diferente al que le era propio en Época Clásica; el sentido en esta etapa se halla en un punto intermedio entre la Ciudadanía Romana y los Peregrinos¹¹³. El concepto de *Civitas*, dentro de los límites del Imperio Romano, se diluye en época Postclásica por efecto de la *Constitvtio Antoniniana* 212dC; siguen vigentes las categorías de los *Latini Ivniani* y de los *Dediticii Aeliani*, que, considerados en atención a la Ciudadanía, son tenidos como diferentes grados de capacidad¹¹⁴.

Por lo que a la condición jurídica del **Latino Juniano** se refiere, éste se halla siempre bajo la sujeción “potencial” del poder del Patrono, por cuanto éste permanece latente en vida del **Latino Juniano** y se explicita tras el fallecimiento de éste¹¹⁵. Según BRASIELLO¹¹⁶, se podría prescindir tanto del concepto de *Libertas* como del de *Civitas* y hablar sólo de capacidad disminuida.

El vínculo entre el *Statvs* y la *Libertas* se manifiesta en el *Epitome Gaii*, EG.1.1; mientras en el Derecho Clásico el *Statvs Libertatis* es único de modo que el Esclavo que se convertía en **Ciudadano**, en **Latino** o en Dediticio, conseguía la Libertad de manera indiferenciada (salvo que adquiriera otro *Statvs Civitatis*), en Derecho Postclásico, sin embargo, los **Ciudadanos**, **Latinos** y **Dediticios**, son concebidos como personas que adquieren 3 géneros distintos de Libertad, por cuanto conllevan un *beneficivm* o un *privilegiov* distinto¹¹⁷.

¹¹² ARANGIO-RUIZ ist 53-55.

¹¹³ Más aún, formaban una clase intermedia entre los **Latinos Ciudadanos Romanos** y los **Peregrinos**. CANTARELLI Juniani² 81.

¹¹⁴ BRASIELLO Represione 535.

¹¹⁵ BONFANTE ist 45-56.

¹¹⁶ BRASIELLO Represione 535⁴⁹: *In sostanza si potrebbe anche prescindere e dal concetto di Civitas e da quello di Libertas, per parlare solo di diminuita capacità.*

¹¹⁷ ARCHI Epitome 112-113.

EG.1.1pr

Gaii institytionvm liber primvs dicit omnes homines avt liberos esse, avt servos. Sed ex his ipsis, qvi liberi svnt, alios esse ingenvos, alios Libertinos. Ingenvos, qvi ingenvi nati svnt: Libertinos, qvi pro ivsta servitvte manvmissi liberi fivnt. Ingenvorvm omnivm vnvs status est: Libertorvm vero ideo non vnvs est, qvia tria svnt genera Libertatvm: qvia Liberti avt cives Romani svnt, avt Latini, avt Dediticii. Tamen, qvi cives Romani sint, qvi Latini, qvi Dediticii, breviter explanandvm est.

El Libro Primero de las Instituciones de GAYO dice que todos los hombres o son libres o Esclavos. Pero de estos mismos, quienes son libres, unos son Ingenuos, otros Libertinos. Ingenuos, quienes han nacido libres; Libertinos, quienes fueron liberados por manumisión de una justa servidumbre. La condición de todos los Ingenuos es una; sin embargo, la de los Libertos no es una, porque son 3 los géneros de Libertad: porque los Libertos son o Ciudadanos Romanos, o Latinos o Dediticios. Quienes sean Ciudadanos Romanos, quiénes Latinos, quiénes Dediticios, los explicaremos brevemente

D) Disposiciones de CONSTANTINO

1) Al Esclavo que denunciase ante los Tribunales la violación de una virgen estando sus padres de acuerdo con el raptor, u ocultándola, se le concederá la Latinidad; si fuese **Latino**, se le concede la Ciudadanía¹¹⁸.

Al Esclavo que denunciaba un falsificador de moneda, se le concedía directamente la Ciudadanía Romana sin pasar por el estadio intermedio de la Latinidad¹¹⁹.

2) Obtendrá la condición de **Latino** el hijo de la unión entre el Esclavo del Fisco y una mujer ingenua¹²⁰.

¹¹⁸ CTh.9.24.1.4 320dC/326dC [= brev.9.19.1.4]: *Si quis vero servus raptus facinus dissimulatione praeteritum avt pactione transmissum detulerit in publicum, latinitate donetur, avt, si latinus sit, civis fiat romanus: parentibus, quorum maxime vindicta intererat, si patientiam praebuerint ac dolorem compresserint, deportatione plectendis* (Si algún Esclavo denunciara ante los Tribunales públicos un delito de violación ignorado por connivencia o desatendido por un pacto, se le concederá la Latinidad, o si es **Latino**, se le hará **Ciudadano Romano** . Si los padres, a quienes el castigo del delito concierna especialmente, muestren tolerancia y repriman su dolor, serán castigados con la deportación).

¹¹⁹ CTh.9.21.2.1 Const. 321dC: *Accusatoribus etiam eorum immunitatem permittimus, civis modis, quoniam dispar census est, a nobis per singulos statuetur. servos etiam, qui hoc detulerint, civitate romana donamus, ut eorum domini pretium a fisco percipiant* (...A los Esclavos que denuncien este crimen les concedemos la Ciudadanía Romana, con la condición de que sus amos recuperen su precio del Fisco). “Cuando la Libertad es concedida como premio al Esclavo, ésta es una *imperfecta Latina Libertas*, según **DIONISIO GODOFREDO**, es decir, una Libertad con vínculos; frente a la Ciudadanía que se define por su justa y plena Libertad”, **BRASIELO** Represione 536.

¹²⁰ CTh.4.12.3 320dC: *cum ius vetus ingenuas fiscalium servorum contubernio conivinctas ad decoctionem natalium cogat nulla vel ignorantiae venia tributa vel aetati, placet conivinctionum quidem talium vincula vitari, sin vero mulier ingenua vel ignara vel etiam volens cum servo fiscali convenerit, nullum eam ingenui status damnum sustinere, sive vero, quae patre servo fiscali, matre nascetur ingenua, mediam tenere fortunam, ut servorum liberi et liberarum spvrii latini sint, qui, licet servitvts necessitate solvantur, patroni tamen privilegio tenebuntur* (Dado que la ley antigua obliga a las mujeres nacidas libres a renunciar a sus derechos de nacimiento si se unen en cohabitación con Esclavos fiscales y no se les concede indulgencia ni a su ignorancia ni a su edad, es un placer para nosotros que los lazos de tales uniones deban ser evitados. Pero si en verdad una mujer nacida libre por ignorancia, o incluso voluntariamente, conviviera con un Esclavo fiscal, no sufrirá menoscabo de su condición de nacida libre, pero los hijos que nazcan de un padre Esclavo fiscal y una madre nacida libre ocuparán una posición media, es decir, como hijos libres de Esclavos e hijos ilegítimos de personas libres, serán **Latinos**. Aunque estén libres de las limitaciones de la esclavitud, no obstante, estarán sujetos a los privilegios debidos a los patrocinadores); *interpretatio. ingenua, quae se fiscali servo iunxerit, sive sciens sive ignara, ipsa manebit libera, filii vero eius et latini et spvrii erunt, qui, quamvis liberi sint, iuri tamen obtingunt Patronorum. idem est et si servo emphyteuticario se sociarit ingenua vel patrimoniali avt ex privata re principum excepto iure rei publicae, quod lex*

3) Desaparecida la *manvmissio censv*, ésta es substituida por la *manvmissio in sacrosanctis ecclesiis*, a partir del 316dC por el propio CONSTANTINO; según una *Constitutio* del 321dC, esta nueva manumisión tiene el carácter de manumisión solemne, por lo que el así manumitido, sin importar su edad, adquiriría la Ciudadanía Romana. Los integrantes del clero pueden manumitir sus Esclavos sin ninguna solemnidad, adquiriendo éstos la Ciudadanía¹²¹.

II) *Senatvsconsvltyvm Clavdianvm*

Este Senadoconsulto mantuvo su vigencia en Época Postclásica; por virtud del mismo, la mujer **Latina** que se hubiese unido a un Esclavo ajeno habiendo perseverado en dicha relación en contra de la voluntad expresa del Dueño, se convertía en esclava, como ocurría con la Ciudadana Romana en las mismas condiciones, fruto del **Senadoconsulto Claudiano** ¿42dC?¹²²; del pasaje de las Sentencias de Paulo que se refiere a este supuesto, se deduce la tendencia a igualar la condición de Ciudadanía romana con la de Latina.

III Diferencias entre Oriente y Occidente

Las Fuentes Postclásicas o bien ignoran o bien silencian las Clásicas; si bien es cierto que Occidente reflejó su Derecho en Oriente, los usos y costumbres de Oriente fueron introducidos, en cierta medida, en Occidente¹²³.

praesens volvit conservatvm (Si una mujer nacida libre se une a un Esclavo fiscal, ya sea que lo haga con pleno conocimiento o en la ignorancia, ella misma permanecerá libre; pero sus hijos serán **Latinos** e ilegítimos, y aunque sean libres, sin embargo, estarán sujetos a los derechos debidos a los Patronos. La misma regla se aplicará también si una mujer nacida en libertad conviviera con un Esclavo enfiteúutico o con uno que pertenezca al patrimonio imperial o que pertenezca al bolsillo privado de los Emperadores. Se exceptúan los derechos de un municipio, porque la presente ley desea que tales derechos sean preservados).

¹²¹ CANTARELLI Juniani² 112-113.

¹²² PS.2.21.a *De mvlieribvs qvae se servis alienis ivnixerint vel ad senatvs consvltyvm Clavdianvm* (Sobre las Mujeres que se unieron a un esclavo ajeno o Sobre el Senadoconsulto Claudiano).

¹²³ Así, en el arte, en la literatura; se puede percibir la influencia Oriental en el Derecho, aunque tal influjo no tiene la suficiente importancia como para considerar que existe una orientalización del Derecho Occidental **Romano**; así, por ejemplo, la *Manvmissio per convivium adhibitionem* (per *memsam*), en la que la voluntad del Dueño no podía dejar lugar a dudas, tiene su origen en la zona oriental del Imperio; a la penetración de esta forma de manumisión no solemne pudo

1) Oriente

En la zona oriental del Imperio el concepto es desconocido porque no existieron colonias Latinas, llegando a ser incluso casi desconocido hasta el mismo nombre¹²⁴, obviamente usado por los Juristas Clásicos, como se ve en los Fragmentos objeto de nuestro estudio, y no del todo desconocido por el mismo **JUSTINIANO**¹²⁵.

2) Occidente

Sin embargo, en la zona occidental del Imperio, los Juristas siguieron utilizando esta terminología¹²⁶.

i. - DERECHO JUSTINIANO

JUSTINIANO abroga la condición de Latinidad en una larga *Constitutio*¹²⁷ suprimiendo por completo cualquier referencia a la Libertad Latina, siendo considerados por el Emperador **Ciudadanos Romanos** todos aquellos que tenían la condición de **Latinos**¹²⁸; la finalidad de la reforma no es otra que el reconocimiento de una única clase de Libertad, la Libertad Romana¹²⁹; con la desaparición de la Libertad Latina como algo distinto de la Libertad Ciudadana, la Libertad no es algo distinto de la Ciudadanía Romana, sino que es su fundamento.

contribuir la ya existente en la zona occidental por la *Manmissio inter amicos*, en la cual también la voluntad del Dueño debía ser patente, **LRB.44.5**.

¹²⁴ Lo que explica la desaparición del mismo en los Textos de la Compilación; **I.1.5.3**: ... *Latinorum vero nomen non frequentabatur* (... y el nombre de los **Latinos** no se usaba con frecuencia); **C.7.6.1.1.a Ius 531dC**.

¹²⁵ **I.3.7.4**.

¹²⁶ **PS.2.21.1; PS.4.9.8; PS.10.3; PS.12.1; EG: 1.1.2; CTh.2.22.1 Const 326dC [320dC]; CTh. 9.24.1.4 Const 320dC [326dC]; LRB.44.5**.

¹²⁷ **C.7.6.1 Ius 531dC** que integra el Título **C.7.6.1** de manera exclusiva: **De Latina Libertate tollenda et per certos modos in civitatem romanam transfusa** (De la Abolición de la Libertad Latina y de su Refundición por ciertos modos en la Ciudadanía Romana); **I.1.5.3**: *Latinos autem Iunianos et omnem quae circa eos fuerat observantiam alia Constitutione per eiusdem quaestoris suggestionem correximus, quae inter imperiales radiat sanctiones, et omnes Liberos, nullo nec aetatis manmissi nec domini manmissoris nec in Manmissionis modo discrimine habito, sicuti antea observabatur, civitate Romana donavimus: multis additis modis, per quos possit Libertas servis cum civitate Romana, quae sola in praesenti est, praestari* (mas corregimos lo de **Latinos Junianos** y toda Ley que respecto a ellos había, por consejo del mismo cuestor, en otra *Constitutio* que brilla entre las Leyes imperiales. Y dotamos a todos los Libertos con la Ciudadanía romana, sin que haya ninguna diferencia ni por la edad del manumitido, ni por el dominio del manumisor, ni por la forma de la manumisión, según antes se observaba; habiéndose añadido muchos medios, por los que pueda concederse a los Esclavos la Libertad con la Ciudadanía romana, que es la única que existe hoy).

¹²⁸ **C.7.6.1.1.a Ius 531dC**: *Cum enim Latini Liberti ad similitudinem antiquae Latinitatis, quae in coloniis missa est, videntur esse introducti, ex qua nihil aliud rei publicae nisi bellum accessit civile, satis absurdum est ipsa origine rei sublatam imaginem eius derelinqui* (Porque pareciendo haberse introducido la condición de Libertos **Latinos** a semejanza de la antigua Latinidad, que se dio a las Colonias, de la cual ninguna otra cosa, sino la guerra civil, resultó para la República, es bastante absurdo, que, habiendo desaparecido el mismo origen de la cosa, se conserve la imagen de ésta).

La Ciudadanía Romana amplía sus límites con **JUSTINIANO**, estableciéndose como única consecuencia de toda manumisión (solemne o no solemne) la obtención de la misma¹³⁰; todas las circunstancias que en las Épocas Clásica y Postclásica derivaban en la adquisición de la condición de *Latinvs Ivnianvs*, desaparecen¹³¹; así, el manumitido de manera no solemne se convierte en **Ciudadano Romano**.

JUSTINIANO lleva a cabo una serie de reformas encaminadas a la supresión de los **Latinos Junianos**:

I) *Dominivm ex Ivre Qviritivm*

Suprime, por una parte, el *nvdvm ivs Qviritivm*: la propiedad se unifica, lo que tiene como consecuencia la desaparición de una de las formas de adquisición de la Latinidad¹³².

¹²⁹ **BISCARDI** memsam 54.

¹³⁰ **I.3.7.4**: *Sed nostra Constitvtione propter hviusmodi condicionvm vices et alias difficvltates cvm ipsis Latinis etiam legem Ivniam et senatvsconsvltyvm Largianvm et edictvm divi Traiani in perpetvum deleri cenSvianvs, vt omnes Liberti civitate Romana frvantvr, et mirabili modo qvibvsdam adiectionibvs ipsas vias qvae in Latinitatem dvcebant ad civitatem Romanam capiendam transposvimvs* (Pero por una *Constitvtio* nuestra (**C.7.6.1**) mandamos, a causa de las vicisitudes de estas condiciones y de otras dificultades, que juntamente con los mismos **Latinos** se suprimiese perpetuamente también la Ley Junia, el Senadoconsulto Largiano y el Edicto del divino **TRAJANO**, a fin de que todos los **Libertos** disfruten de la Ciudadanía romana, y de un modo admirable, por medio de algunas adiciones, trasladamos a la adquisición de la Ciudadanía romana los mismos procedimientos que llevaban a la Latinidad)

¹³¹ Para **JUSTINIANO**, por lo tanto, sólo hay una clase de Libertad que conlleva la Ciudadanía Romana, **I.1.5.3**: *... mvlty additis modis, per qvos possit Libertas servis cvm civitate Romana, qvae sola in praesenti est, praestari* (habiéndose añadido muchos medios, por los que pueda concederse a los Esclavos la Libertad con la Ciudadanía romana, que es la única que existe hoy); **I.3.7.4inc**: *Sed haec de his Libertinis hodie dicenda svnt qvi in civitatem Romanam pervenervnt, cvm nec svnt alii Liberti, simvl et Dediticiis et Latinis svblatis...* (Pero todo esto ha de entenderse hoy de los Libertinos que llegaron a la Ciudadanía romana, pues no hay ya otros Libertos, habiendo sido suprimidos simultáneamente los Dediticios y los **Latinos**...).

¹³² **I.1.5.3**: *... et omnes Libertos, nvllto nec dominii manvmissoris discrimine habito, sicvty antea observabatvr, civitate Romana donavimvs* (... Y dotamos a todos los Libertos con la Ciudadanía romana, sin que haya ninguna diferencia ni por la edad del manumitido, ni por el dominio del manumisor, ni por la forma de la manumisión, según antes se observaba); **C.7.25.1 Iust 530dC**: *Antiqvae svbtilitatis lvdibrivm per hanc decisionem expellentcs nvllam esse differentiam patimvr inter dominos, apvd qvos vel nvdvm ex ivre qviritivm vel tantvmmodo in bonis reperitvr, qvia nec hviusmodi esse volvmvs distinctionem nec ex ivre qviritivm nomen, qvod nihil aenigmate discrepat nec vmqvam videtvr neqve in rebvs apparet, sed est vacvum et svperflvum verbvm, per qvod animi ivvenvm, qvi ad primam venivnt legvm avdientiam, perterriti ex primis eorvm cvnabvllis invtiles legis antiqvae dispositiones accipivnt. sed sit plenissimvs et legitimvs qvisqve dominvs sive servi svi sive aliarvm rervm ad se pertinentivm* (Repeliendo por esta decisión el ludibrio de una antigua sutileza, no consentimos que haya diferencia, alguna entre los Dueños, en quienes una cosa se halla o nuda «por derecho de Quirites», o solamente en sus bienes, porque no queremos que exista semejante distinción, ni la frase «por derecho de Quirites», que en nada se diferencia de un enigma, ni nunca se ve ni aparece en las cosas, sino que es frase vacía y superflua, y perturbada por ella la inteligencia de los jóvenes, que asisten a las primeras lecciones de Leyes, aprende en sus primeros comienzos inútiles

II) Esclavo menor de 30 años

Por otra parte, elimina la limitación existente hasta ese momento que pesaba contra los Esclavos menores de 30 años que, siendo manumitidos en contra de las disposiciones de la Ley *Aelia Sentia*, adquirirían la condición de **Latino Juniano**, y no la categoría de **Ciudadano Romano**¹³³.

III) Manumisión No Solemne

Los efectos de estas manumisiones pervivían en época de **JUSTINIANO**. Abolida la condición de los **Dediticios** el 530dC¹³⁴, abole la de los **Latinos Junianos**, estableciendo, además, que cualquiera que sea la forma en que se lleve a cabo la manumisión, se adquiere la condición de **Ciudadano Romano**¹³⁵.

disposiciones de la Ley antigua. Mas sea cada cual plenísimo y legítimo Dueño, ya del Esclavo, ya de los demás bienes que a él le pertenezcan).

¹³³ **I.1.5.3:** ... *et omnes Libertos, nullo nec aetatis manumissi... discrimine habito, sicuti antea observabatvr, civitate Romana donavimvs* (... Y dotamos a todos los Libertos con la Ciudadanía romana, sin que haya ninguna diferencia ni por la edad del manumitido... según antes se observaba); **C.7.15.2 Iust 530dC:** *Si quis servo Libertatem imponat sive in ecclesia sive ad quaecumque tribunal vel apud eum, qui Libertatem imponere legibus habet licentiam, sive in Testamento vel alio ultimo elogio directam vel fideicommissariam, nullo coartetur modo eorum qui ad Libertatem veniunt aetatem requirere. neque enim eum tantummodo civitatem romanam adipisci volumus, qui maior triginta annis extitit, sed quemadmodum in ecclesiasticis Libertatibus non est huiusmodi aetatis differentia, ita in omnibus Libertatibus, quae a dominis imponuntur sive in extremis dispositionibus sive per iudices vel alio legitimo modo, hoc observari sancimus, ut sint omnes cives romani constituti: ampliandam enim magis civitatem nostram quam minvendam esse censemvs* (Si alguien le diera a un Esclavo suyo la Libertad, o en la Iglesia, o ante cualquier tribunal, o ante quien por las Leyes tiene facultad para dar la Libertad, directa o por Fideicomiso, en Testamento o por otra última voluntad, no sea obligado de ningún modo a investigar la edad de los que consiguen la Libertad. Porque no queremos que alcance la ciudadanía romana solamente el que sea mayor de 30 años, sino que, así como en las manumisiones eclesiásticas no hay esta diferencia de edad, así también mandamos que se observe lo mismo en todas las Libertades que se dan por los Dueños ora en últimas disposiciones, ora por medio de los Jueces, ora de otro modo legítimo, a fin de que todos se hagan **Ciudadanos Romanos**; pues creemos que más bien se debe aumentar que disminuir nuestra ciudadanía);

¹³⁴ **C.7.15 Ius 530dC: Communia de manumissionibus** (Disposiciones Comunes a las Manumisiones); también esta Constitutio integra de manera exclusiva el Título en el que se incardina; **C.7.6.1pr Iust 531dC:** *Cum Dediticii Liberti iam sublati sunt, quapropter imperfecta Latinorum Libertas incertis vestigiis titubans et quasi per satvram indvcta adhuc remanet et non inutilis quidem pars eius deminuitvr, quod avtem ex ipsa rationabile est, hoc in ius perfectum deducitur?* (Habiendo sido ya suprimidos los **Libertos** Dediticios, ¿por qué razón subsiste todavía la imperfecta Libertad de los **Latinos** vacilante por inciertos vestigios, e introducida como por confusión, y no se deroga parte de la misma, llevándose a una Ley perfecta lo que de razonable hay en ella?).

¹³⁵ **I.1.5.3:** ... *et omnes Libertos, nullo... nec in Manumissionis modo discrimine habito, sicuti antea observabatvr, civitate Romana donavimvs* (... Y dotamos a todos los Libertos con la Ciudadanía romana, sin que haya ninguna diferencia... ni por la forma de la manumisión, según antes se observaba); **N.78 539dC; I.1.5.3:** ... *et omnes Libertos, nullo nec aetatis manumissi nec domini manumissoris nec in manumissionis modo discrimine habito, sicuti antea observabatvr, civitate Romana donavimvs: multas additis modis, per quos possit Libertas servis cum civitate Romana, quae sola in praesenti est, praestari* (... Y dotamos a todos los **Libertos** con la Ciudadanía Romana, sin que haya ninguna diferencia ni por la edad del manumitido, ni por el dominio del manumisor, ni por la forma de la manumisión, según antes se observaba; habiéndose añadido muchos medios, por los que pueda concederse a los Esclavos la Libertad con la Ciudadanía Romana, que es la única que existe hoy).

j. - Apreciación

Nos encontramos en el punto neurálgico de la reflexión, la abstracción temporal nos permite contemplar cómo el termino *Latini* vuelve a sus orígenes, cómo en el ocaso del Imperio de Occidente, los **Latinos** vuelven a ser auténticos **Ciudadanos Romanos**.

IVS PRIVATVM

SUCESIÓN AL

LIBERTO

III. - IVRA PATRONORVM. IVRA PATRONARVM. G.3.40-54¹³⁶

Por una parte, el *Ivs Civile* se ocupó del destino de los Bienes del Liberto en el ámbito de la Sucesión Testamentaria¹³⁷ como en la Sucesión *Ab intestato*¹³⁸, siendo, en este ámbito, el régimen idéntico cuando se trata de los Bienes de una Liberta¹³⁹.

Por otra parte, la preocupación del *Ivs Honorarivm* por la preservación de los Derechos Sucesorios del Patrono resultó evidente; el *Ivs Praetorivm* se ocupó, en primer lugar, del destino de los Bienes del Liberto tanto en la Sucesión Testamentaria¹⁴⁰ como en la Sucesión *Ab intestato*¹⁴¹; y, en

¹³⁶ Como ya hemos señalado, esta parte, a la que damos inicio, no es sino un brevísimo resumen del ya mencionado Trabajo de Fin de Grado de **Ana María GARCÍA LATORRE**, del que el nuestro hace las funciones de corolario, *IVRA Hereditaria Patronorvm. IVRA Hereditaria Patronarvm. G.3.40-54*. Por ello, este apartado actúa, a su vez, como un pórtico al siguiente epígrafe, en el que nos ocupamos del estudio del destino de los Bienes del **Latino Juniano** y del **Dediticio Aeliano, G.3.55-76**, objeto esencial de nuestro Trabajo.

¹³⁷ Las **XII TABLAS** no se refieren a esta materia. Cuando el Liberto ha confeccionado Testamento, las disposiciones Testamentarias serán tenidas en cuenta; **EU.29.1: Civis Roma ni Liberti hereditatem lex Dvodecim Tabvlarvm Patrono defert, si intestato sine svo herede Libertvs decesserit: ideoqve sive Testamento facto decedat, licet svvs heres ei non sit... lex Patrono nihil praestat...** (La Herencia del Liberto Ciudadano Romano se defiere al Patrono, por la Ley de las **XII TABLAS**, cuando aquel muriese intestado y sin Heredero suyo y por esto, si muere después de haber hecho Testamento, aunque no tenga Heredero suyo..., no otorga nada la Ley al Patrono...).

¹³⁸ Las **XII TABLAS**, se ocupan de esta materia únicamente de manera marginal: **T.5.8: Civis Romani Liberti hereditatem lex XII Tabvlarvm Patrono defert, si intestato sine svo herede Libertvs decesserit** (Si el Liberto muere sin hacer Testamento y sin Heredero, la Ley de las **XII TABLAS** transfiere al Patrono la Herencia del Liberto Ciudadano romano); **EU.29.1: Civis Roma ni Liberti hereditatem lex Dvodecim Tabvlarvm Patrono defert, si intestato sine svo herede Libertvs decesserit: ideoqve sive... sev intestato, et svvs heres ei sit, qvamqvam non natvralis, sed vxor pvta, qvae in manv fvit, vel adoptivvs filivvs, lex Patrono nihil praestat...** (La Herencia del Liberto Ciudadano Romano se defiere al Patrono, por la Ley de las **XII TABLAS**, cuando aquel muriese intestado y sin Heredero suyo y por esto, si muere... o bien intestado, teniendo Heredero, aunque no sea natural, como, por ejemplo, la mujer que estuvo sometida a su poder marital, o el Hijo adoptivo, no otorga nada la Ley al Patrono...). **KASER RPR¹ 701⁴⁰; LA PIRA succ 313; 314¹; 377; 378; 383; SAMPER Libertorum 158; 163³³; VARELA Libertos 5; 12; 13; 16.**

¹³⁹ **EU.29.5: Feminae vero ex lege qvidem Dvodecim Tabvlarvm perinde ivs habent, atqve mascvli Patronorvm liberi...** (Las mujeres, con arreglo a la Ley de las **XII TABLAS**, tienen el mismo derecho que los descendientes varones del Patrono...); **SAMPER Libertorum 152¹⁵; 157; 158; 159; 173⁶³; VARELA Libertos 9; 16. EU.29.6: Patronae in bonis Libertorvm illvd ivs tantvm habebant, qvod lex Dvodecim Tabvlarvm introdvxit...** (Las Patronas tenían sobre los bienes de los Libertos solamente aquel derecho que les concedió la Ley de las **XII TABLAS**...); **KASER RPR¹ 709²⁷; SAMPER Libertorum 152¹⁵; 164; 199¹³¹; VARELA Libertos 12; 13; 16.**

¹⁴⁰ **EU.29.1: Sed ex Edicto praetoris, sev testato Libertvs moriatvr, vt avt nihil avt minvs qvam partem dimidiam bonorvm Patrono relinqvat, contra tabvlas testamenti partis dimidiae bonorvm possessio illi datvr, nisi Libertvs aliquem ex natvralibvs liberis svccessorem sibi relinqvat....** (... Pero por el Edicto del Pretor se dispuso que si un Liberto muere después de haber hecho Testamento y no deja nada a su Patrono o le deja menos de la mitad de sus bienes, se conceda a este último la posesión de esta mitad, contra Testamento, a no ser que el Liberto deje algún sucesor que sea descendiente natural...).

¹⁴¹ **EU.29.1: ... Sed ex Edicto praetoris... sive intestato decedat, et vxorem forte in manv vel adoptivvm filivm relinqvat, aeqve partis mediae bonorvm possessio contra svos heredes Patrono datvr** (... Pero por el Edicto del Pretor se dispuso que si un Liberto muere... intestado dejando mujer que estuvo sometida o Hijo adoptivo, se dé también la posesión de la mitad de los bienes al Patrono, en contra de los Herederos por derecho propio del Liberto.).

segundo lugar, de los Derechos de la Patrona tanto en la Sucesión Testamentaria¹⁴², como en la Sucesión *Ab intestato*¹⁴³ en esencia para negar a esta última los mismos derechos que eran reconocidos a aquél.

GAYO, en sus *Institviones*, se ocupa de esta materia de manera muy sistemática, prestando atención, en primer lugar, a los Derechos del Patrono para acceder a los Bienes del Liberto Varón (G.3.40-42)¹⁴⁴ y a los Bienes de la Liberta (G.3.43-44)¹⁴⁵; a continuación se refiere a los Derechos de

¹⁴² EU29.5: ... *contra tabvlas avtem testamenti...* (... mas no tienen derecho a la posesión de bienes contra el Testamento del Liberto...).

¹⁴³ EU.29.5: *Feminae... contra tabvlas avtem... avt Ab intestato contra svos heredes non natvrales bonorvm possessio eis non competit...* (Las mujeres... no tienen derecho a la posesión de bienes... o en el caso del Liberto muerto, sin Testamento, contra los Herederos suyos no naturales...).

¹⁴⁴ G.3.40: *Olim itaqve licebat Liberto Patronvm svvm impvne Testamento praeterire. nam ita demvm lex XII tabvlarvm ad hereditatem Liberti vocabat Patronvm, si intestatvs mortvvs esset Libertvs nullo svo herede relicto. itaqve intestato qvoqve mortvo Liberto, si is svvm heredem reliqverat, nihil in bonis eivs Patrono ivris erat; et si qvidem ex natvralibvs liberis aliquem svvm heredem reliqvisset, nvllo videbatvr esse qverella; si vero vel adoptivvs filivs filiave vel vxor, qvae in manv esset, svvs vel sva heres esset, aperte iniqvum erat nihil ivris Patrono svperesse* (Pues en otros tiempos le estaba permitido al Liberto preterir impunemente a su Patrono en el Testamento; en efecto, la Ley de las XII TABLAS llamaba al Patrono a la herencia del Liberto sólo en el caso de que, habiendo muerto el Liberto sin Testamento, no hubiera dejado ningún heredero por derecho propio. Así, pues, muerto el Liberto intestado, si había dejado un heredero por derecho propio, el Patrono no tenía ningún derecho sobre los bienes de aquél. Y si hubiera dejado un heredero por derecho propio de entre sus descendientes naturales, no parecía que hubiese lugar a reclamación; pero si era heredero por derecho propio un Hijo o una Hija adoptivos, o la mujer que estaba bajo su *manvs*, resultaba claramente injusto que el Patrono no tuviera ningún derecho); G.3.41: *Qva de causa postea praetoris Edicto haec ivris iniquitas emendata est. sive enim faciat testamentvm Libertvs, ivbetvr ita testari, vt Patrono svo partem dimidiam bonorvm svorvm relinqvat, et si avt nihil avt minvs qvam partem dimidiam reliqverit, datvr Patrono contra tabvlas testamenti partis dimidiae bonorvm possessio; si vero intestatvs moriatvr svo herede relicto adoptivo filio vel vxore, qvae in manv ipsivs esset, vel nvr, qvae in manv filii eivs fverit, datvr aeqve Patrono adversvs hos svos heredes partis dimidiae bonorvm possessio. prosvnt avtem Liberto ad exclvdendvm Patronvm natvrales liberi, non solvm qvos in potestate mortis tempore habet, sed etiam emancipati et in adoptionem dati, si modo aliqua ex parte heredes scripti sint avt praeteriti contra tabvlas testamenti bonorvm possessionem ex Edicto petierint; nam exheredati nullo modo repellvnt Patronvm* (Por tal razón, esta injusticia fue pronto corregida en el Edicto del Pretor. Si el Liberto hace Testamento, se le ordena testar de manera que deje a su Patrono la mitad de sus bienes, y si no le ha dejado nada o le ha dejado menos de la mitad, se concede al Patrono la posesión de la mitad de los bienes hereditarios contra el Testamento; pero si muere sin Testamento dejando como heredero por derecho propio un Hijo adoptivo, o la mujer que está bajo su *manvs*, o la nuera que estaba bajo la *manvs* de su Hijo, se concede al Patrono la posesión de la mitad de los bienes hereditarios contra estos herederos por derecho propio. Ahora bien, los descendientes naturales sirven al Liberto para excluir el Patrono, no sólo los que estaban bajo su potestad en el momento de la muerte, sino también los emancipados y los dados en adopción, si por lo menos han sido instituidos herederos en alguna parte, o si habiendo sido preteridos pidieron frente a lo dispuesto en el Testamento la posesión de los bienes hereditarios de acuerdo con el Edicto; si se tratara de desheredados, éstos no excluyen en ningún modo el Patrono); G.3.42: *Postea lege Papia avcta svnt ivra Patronorvm, qvod ad locvpletiores Libertos pertinet. cavtvm est enim ea lege, vt ex bonis eivs, qvi sestertivm centvm milibvs amplivs patrimonivm reliqverit et pavciores qvam tres liberos habeat, sive is Testamento facto sive intestato mortvvs erit, virilis pars Patrono debeatvr; itaqve cvm vnm filivm vnamve filiam heredem reliqverit Libertvs, proinde pars dimidia Patrono debetvr, ac si sine vllo filio filiave moreretvr; cvm vero dvos dvasve heredes reliqverit, tertia pars debetvr; si tres relinqvat, repellitvr Patronvs* (Posteriormente, y por la Ley Papia [9dC], los derechos de los Patronos se aumentaron, en lo que se refiere a los Libertos ricos. Efectivamente, se prevé en aquella Ley que los bienes hereditarios del Liberto que ha dejado un patrimonio de 100.000 sestercios o más y tiene menos de 3 Hijos, tanto si ha muerto testado como sin Testamento, una parte igual sea destinada al Patrono. Y así, cuando el Liberto ha dejado como heredero un solo Hijo, o una sola Hija, la mitad de la herencia está destinada al Patrono, como si aquél hubiera muerto sin ningún Hijo o Hija; cuando ha dejado 2 herederos o herederas, le está destinada una tercera parte; si deja 3, el Patrono es excluido).

¹⁴⁵ G.3.43: *In bonis Libertinarvm nvlam inivriam antiqvo ivre patiebantvr Patroni. cvm enim hae in Patronorvm legitima tvtela essent, non aliter scilicet testamentvm facere poterant qvam Patrono avctore; itaqve sive avctor ad testamentvm faciendvm factvs erat, avt de se qveri debebat, qvod heres a Liberta relictvs non erat, avt ipsvm ex Testamento, si heres ab ea relictvs erat, seqvebatvr hereditas. si vero avctor ei factvs non erat et intestata Liberta moriebatvr, ad evndem, qvia*

los Descendientes Varones del Patrono (**G.3.45**)¹⁴⁶, a los Derechos de la Hija del Patrono para heredar del Liberto (**G.3.46**)¹⁴⁷ y a los Derechos de la Hija del Patrono para heredar de la Liberta (**G.3.47**)¹⁴⁸.

Por último, GAYO concluye la exposición de esta materia refiriéndose a los Derechos que corresponden a la Patrona en relación, en primer lugar, con los Bienes del Liberto Varón (**G.3.49-50**)¹⁴⁹, para referirse a continuación a los Derechos en relación a los Bienes de la Liberta (**G.3.51-**

svos heredes femina habere non potest, hereditas pertinebat: nec enim vllvs olim alivs ivre civili heres erat, qvi posset Patronvm a bonis Libertae intestatae repellere (En cuanto a los bienes de las Libertas, los Patronos no sufrían ningún perjuicio en el Derecho antiguo. Como éstas estaban bajo la tutela legítima de los Patronos, es claro que no podían hacer Testamento más que con la autorización del Patrono. Y así, como él mismo era responsable del Testamento realizado, o debía imputarse a sí mismo el que no hubiera sido instituido heredero por ella, o le correspondía la herencia si había sido instituido heredero por ella; por otra parte, si no había dado su autorización y la Liberta moría sin Testamento, la herencia le pertenecía, puesto que la mujer no puede tener herederos por derecho propio, y no había ningún heredero civil o poseedor de los bienes hereditarios que pudiera excluir el Patrono de la herencia de la Liberta muerta intestada); **G.3.44**: *Sed postea lex Papia cvm qvattvor liberorum ivre Libertinas tvtela Patronorum liberaret et eo modo concederet eis etiam sine tvtoris avctoritate testamentvm facere, prospexit, vt pro nvmero liberorum, qvos Liberta mortis tempore habverit, virilis pars Patrono debeatvr; ergo ex bonis eivs, qvae [. . . . vv. 2 1/2 legi neqvevnt] hereditas ad Patronvm pertinet* (Pero con posterioridad, la Ley Papia [9dC], liberando a las Libertas con el derecho por maternidad de 4 Hijos de la tutela de sus Patronos y concediéndoles también de este modo capacidad para hacer Testamento sin la autorización del tutor, prescribió que se destinara al Patrono una parte igual en proporción al número de Hijos que la Liberta tuviera en el momento de su muerte. Por consiguiente, de los bienes de la Liberta que ha dejado 4 Hijos vivos, una 5ª parte está destinada al Patrono; pero si hubiera sobrevivido a todos sus Hijos, toda la herencia corresponde al Patrono).

¹⁴⁶ Reconociéndoles los mismos derechos que a su ascendiente, **G.3.45**: *Qvae diximvs de Patrono, eadem intellegemvs et de filio Patroni, item de nepote ex filio et de pronepote ex nepote filio nato prognato* (Lo que hemos dicho sobre el Patrono entendemos que debe aplicarse también al Hijo del Patrono; igualmente al Nieto Hijo del Hijo y al Biznieto nacido del Nieto de su Hijo).

¹⁴⁷ **G.3.46**: *Filia vero Patroni et neptis ex filio et proneptis ex nepote filio nato prognata olim qvidem habebant idem ivs, qvod lege XII tabvlarvm Patrono datvm est; praetor avtem non nisi virilis sexvs Patronorum liberos vocat; filia vero vt contra tabvlas testamenti Liberti avt Ab intestato contra filivm adoptivvm vel vxorem nrvvmve, qvae in manv fverit, bonorum possessionem petat, trivm liberorum ivre lege Papia consequitvr; aliter hoc ivs non habet* (Por otro lado, la Hija del Patrono y la Nieta Hija de un Hijo, y la Biznieta nacida de un Nieto Hijo de un Hijo tenían antiguamente el mismo derecho que era concedido al Patrono por la Ley de las XII TABLAS; pero el Pretor llama solamente a los descendientes de los Patronos por vía masculina. La Hija, sin embargo, si disfruta del derecho por maternidad de 3 Hijos, por virtud de la Ley Papia [9dC], puede pedir la posesión de los bienes hereditarios en contra del Testamento del Liberto o Ab intestato contra el Hijo adoptivo o la mujer o la nuera que estuviera bajo su manvs; en otro caso, no tiene ningún derecho).

¹⁴⁸ **G.3.47**: *Sed vt ex bonis Libertae testatae qvattvor liberos habentis virilis pars ei debeatvr, ne liberorum qvidem ivre consequitvr, vt qvidam pvtant; sed tamen intestata Liberta mortva verba legis Papiae faciunt, vt ei virilis pars debeatvr; si vero Testamento facto mortva sit Liberta, tale ivs ei datvr, qvale datvm est contra tabvlas testamenti Liberti, id est, qvale et virilis sexvs Patronorum liberi contra tabvlas testamenti Liberti habent, qvamvis parvm diligenter ea pars legis scripta sit* (Pero, como opinan algunos, ni siquiera disfrutando del derecho por maternidad le corresponde una parte proporcional de los bienes hereditarios de una Liberta que ha muerto con Testamento y dejando 4 Hijos. Sin embargo, si la Liberta muere intestada, determina expresamente la Ley Papia [9dC] que le corresponda una parte proporcional; si, por el contrario, la Liberta muere habiendo hecho Testamento, le corresponde el mismo derecho que se concedió contra el Testamento de un Liberto, esto es, como el que tienen los descendientes de los Patronos por vía masculina contra el Testamento del Liberto, aunque esta parte de la Ley está redactada con poco cuidado).

¹⁴⁹ **G.3.49**: *Patronae olim ante legem Papiam hoc solvm ivs habebant in bonis Libertorum, qvod etiam Patronis ex lege XII tabvlarvm datvm est. nec enim vt contra tabvlas testamenti ingrati Liberti vel Ab intestato contra filivm adoptivvm vel vxorem nrvvmve bonorum possessionem partis dimidiae peterent, praetor similiter vt de Patrono liberisque eivs cvrabat* (En otros tiempos, antes de la Ley Papia [9dC], las Patronas tenían sobre los bienes hereditarios de los Libertos tan sólo el derecho que era atribuido a los Patronos por la Ley de las XII TABLAS. Y el Pretor no se preocupaba, como lo había hecho con el Patrono y sus descendientes, de que reclamaran la posesión de la mitad de los bienes hereditarios en contra del Testamento del Liberto ingrato, o Ab intestato contra el Hijo adoptivo o la mujer o la nuera de aquél); **G.3.50**: *Sed lex Papia dvobvs liberis honoratae ingenvae Patronae, Libertinae tribvs eadem fere ivra dedit, qvae ex Edicto praetoris Patroni habent; trivm vero liberorum ivre honoratae ingenvae Patronae ea ivra dedit, qvae per eandem legem Patrono data svnt; Libertinae avtem Patronae non idem ivris praestitit* (Pero la Ley Papia [9dC] concedió a la Patrona con el mérito de haber tenido 2 Hijos y que nunca fue esclava, y a la Liberta con el mérito de 3 Hijos, casi los mismos derechos

52)¹⁵⁰, cerrando su exposición hablando de los Derechos que corresponden a los Hijos varones de la Patrona en relación con los Bienes de la Liberta (**G.3.53**)¹⁵¹.

El Jurista Clásico lleva a cabo su exposición conjugando en la misma los diversos estratos del Derecho, tanto los del *Ius Civile* (fundamentalmente, las **XII TABLAS** y la *Lex Papia Poppaea Nuptialis* 9dC) como los propios del *Ius Honorarium*.

No conviene pasar por alto que del discurso de **GAYO** se deriva una numerosísima, variadísima, sutilísima, refinadísima y complejísima casuística de la que uno se hace consciente única y exclusivamente cuando se sumerge en las procelosísimas aguas del océano gayano.

que tienen los Patronos en virtud del Edicto del Pretor; y a las Patronas que nunca han sido esclavas en posesión del derecho por maternidad de 3 Hijos, les concedió los mismos derechos que por aquella misma Ley [Papia 9dC] eran atribuidos al Patrono; a la Patrona Liberta, en cambio, no le garantizó iguales derechos).

¹⁵⁰ **G.3.51**: *Quod autem ad Libertinarum bona pertinet, si quidem intestatae decesserint, nihil novi Patronae liberis honoratae lex Papia praestat; itaque si neque ipsa Patrona neque Liberta capite deminuta sit, ex lege XII tabularum ad eam hereditas pertinet, et excluduntur Libertae liberi; quod iuris est, etiam si liberis honorata non sit Patrona; nunquam enim, sicut supra diximus, feminae suum heredem habere possunt. si vero vel huius vel illius capitis deminutio interveniat, rursus liberi Libertae excludunt Patronam, quia legitimo iure capitis deminutione perempto evenit, ut liberi Libertae cognationis iure potiores habeantur* (En lo que se refiere a los bienes de las Libertas, si mueren sin Testamento, la Ley Papia [9dC] no proporciona nada nuevo a la Patrona con Hijos. Así, pues, si ni la misma Patrona, ni la Liberta han sufrido *capitis deminutio*, pertenece a aquélla la herencia en virtud de la Ley de las **XII TABLAS**, y son excluidos los Hijos de la Liberta, lo que sucede incluso si la Patrona carece del mérito de tener Hijos, pues, como hemos dicho antes, las mujeres nunca pueden tener un heredero por derecho propio. Pero si sobreviene en una o en otra la *capitis deminutio*, los Hijos de la Liberta excluyen a su vez a la Patrona, puesto que habiéndose extinguido el derecho conforme a la Ley por la *capitis deminutio*, ocurre que los Hijos de la Liberta son preferidos por derecho de parentesco cognaticio); **G.3.52**: *Cum autem Testamento facto moritur Liberta, ea quidem Patrona, quae liberis honorata non est, nihil iuris habet contra Libertae testamentum; ei vero, quae liberis honorata sit, hoc ius tribuitur per legem Papiam, quod habet ex Edicto Patronus contra tabulas Liberti* (Cuando la Liberta muere habiendo hecho Testamento, aquella Patrona que no ha contado con el mérito de tener Hijos no tiene ningún derecho contra el Testamento de la Liberta; pero a aquella que ha tenido ese mérito, le es atribuido por la Ley Papia [9dC] el mismo derecho que en virtud del Edicto del Pretor tiene el Patrono contra el Testamento del Liberto).

IV. - SUCESIÓN AL LIBERTO LATINO JUNIANO. G.3.55-73¹⁵²1. - *TESTAMENTI FACTIO PASSIVA Y IVS CAPIENDI*

En el Derecho **Romano**, a algunos sujetos se les reconoce capacidad para ser Herederos y, a la vez, no se les reconoce la capacidad de adquirir la Herencia (*Ivs Capiendi*).

Al **Latino Juniano** se reconoce la *Testamentifactio Passiva*, es decir, la facultad para ser instituido heredero por un **Ciudadano Romano**; carece, sin embargo, de la *Capacitas* o *Ivs Capiendi* (como los *Caelibes* y los *Orbi*)¹⁵³. “I Latini hanno la testamenti factio passiva. Agli schiavi manomessi, che siano Latini Juniani, la Lex Junia toglie la capacitas: essi non possono capere né eredità né legati (ma solo fedecommissi)”¹⁵⁴.

¹⁵¹ **G.3.53**: *Eadem lex Patronae filio liberis honorato . . . Patroni ivra dedit; sed in hvivs persona etiam vnivs filii filiaeve ius svfficit* (La misma Ley [Papia 9dC] otorgó los derechos del Patrono al Hijo de la Patrona que hubiera tenido descendientes, si bien, en este supuesto, es suficiente el derecho de un solo Hijo o una sola Hija).

¹⁵² **ACCARIAS** Prècis¹ 136-139; 141-144; 300-302; 942; 1051-1052; Prècis² 41-44; **ALBANESE** Pers 199-201; **ÁLVAREZ** persona 80; 81; 86; 120; 123; 139; **ARANGIO-RUIZ** ist 55; 57; 484; 539; **ARGÜELLO** *Manual* 156-157; **ARIAS-RAMOS** DR¹ 69; **BELLO** DR 12-14; **BERNARD** RL 60-63; **BETTI** DR 98-100; **BIONDI** ered 200¹; **BIONDI** ist 81; 85; **BONFANTE** *Corso*⁶ 356; 372; 380; 384; 407; **BONFANTE** ist 39-44; **BRAVO-BRAVO** DR 127-129; **BUCKLAND** RL 79; 80; 83; 87; 94-97; 145; 291; 350; 377; **BURDESE** DPR 176-179; **CASCIONE** DR 45; **COSTA** HDR 275-276; **CUQ** manuel 101-107; **D'ORS** DPR 297-301; 359-360; **DEMANGEAT** DR 180-214; **DI MARZO** ist 38; 48; **DÍAZ BAUTISTA** DR 132-136; 140; 599; 601; **FADDA** ered¹ 118-120; 173-174; 178; 178³; **FERRINI** pand 73-75; **GIRARD** DR 138-140; **GUARINO** DPR 458-459; **GUARINO** *Storia* 167; 204; 243; **HADLEY** RL 117; **HERNÁNDEZ-TEJERO** DR 128-131; **HOELDER** inst 72-75; **HUNTER** RL 28; 33; 492-494; 536; 615; 643; 686-689; **IGLESIAS** DR 120; 133; 556⁷; **JK** RR 72²¹; 73; 74; 474⁴³; **KASER** RPR¹ 219; 280¹⁵; 282; 296; 355²²; 682-684; 697; 701; 725; 747; 750; 759^{21:23}; **KRELLER** RR² 87; **LAGRANGE** DR 110-116; **LA PIRA** Succ 190; 314; 400; **LEAGE** RPL 58; **LEONHARD** inst 177-186; 212; 340; **MAREZOLL** DPR 75; 197; **MARRONE** ist 209; 219; 229; **MARRONE** DPR 118; 123; **MAYNZ** *Curso*¹ 276; 427-430; **MAYNZ** *Curso*³ 253-254; 285; **MELVILLE** RL123; **MIQUEL** DPR 64-65; **MITTEIS** RPR 71; **MONIER** *Manuel* 183; 262; 335; **MOREY** RL 230; **NICHOLAS** intr 96-97; 108-109; 171⁴⁹; **PANERO** DR 249-251; **PEROZZI** ist² 259-260; 274; 519; **PETIT** DR 82-84; 88-92; **PUGLIESE** ist 89-90; **REIN** RPR¹ 280-282; **RIVIER** succ 522-528; **SAMPER** DR 186-187; 249; **SANDARS** inst 19; 153; 250; **SANFILIPPO** ist 90; 100; **SANTA-CRUZ** DR 4-6; 16; **SCHULZ** DRC 129; 134; **SOHM** inst 102; 108; **TALAMANCA** ist 94; 108; 394; 681; 683; 684; 711; 725; 751; 778; **TORRENT** DPR¹ 90; 567; 628; 629; **VOCI** ered¹ 388; 389; 391; 408; 435; **VOCI** ist 79; **VOLTERRA** ist 64; 70; 72; 73; 328; 384; 708; 710; 714; 715; 794; **WILHELM** DPR 12-13; **WILLIS** RL 22; 24; 25; 26; 161.

¹⁵³ **G.1.24**; **EU.11.16**; **EU.20.8**: *Latinvs Ivniavvs et familiae emptor et testis et libripens fieri potest, qvoniam cvm eo testamenti factio est* (El Latino Juniano puede ser comprador, testigo y portador de la balanza, porque es susceptible de relación testamentaria); **EU.22.3**.

¹⁵⁴ **VOCI** ered¹ 408, y 408³⁵. **Cic.cec.102**: *deinde qvov Svlla ipse ita tvlit de civitate vt non svstvlerit horvm nexa atqve hereditates* (después, el mismo **SILA**, mediante su ley sobre la Ciudadanía, no les quitó sus obligaciones y sus herencias); **G.1.23**; **G.1.24**; **G.2.110**; **G.2.275**; **EU.22.8**: *Evm servvm, qvi tantvm in bonis noster est, nec cvm Libertate heredem institvere possvms, qvia Latinitatem consequitvr, qvov non proficit ad hereditatem capiendam* (Al Esclavo que es nuestro sólo en propiedad bonitaria, no podemos instituirlo Heredero, ni aun concediéndole la Libertad, porque en este caso sólo adquiere la Latinidad, condición que no le permite adquirir la Herencia); **EU.25.7**: *Latini Ivniavni Fideicommissvm capere possvnt, licet legatvm capere non possint* (Los **Latinos Junianos** pueden adquirir Fideicomisos aun cuando no pueden adquirir legados).

El Ordenamiento Jurídico **Romano** reconoce la capacidad de ser Herederos (*Testamenti Factio Passiva*) a los *Prisci Latini* y a los *Latini Coloniarii*.

Por virtud de la *Lex Iunia Norbana 19dC*, los *Latini Ivniani* podían ser instituidos Herederos; es decir, se les reconoce la *Testamenti Factio Passiva*; sin embargo, por la misma Ley los *Latini Ivniani*, se veían privados de la capacidad para **adquirir**. Por lo tanto, no les prohíbe *Lex Iunia Norbana 19dC*, la capacidad para ser válidamente designados Herederos (*Testamenti Factio Passiva*). El *Latinvs Ivnianvs* es, pues, válidamente designado Heredero.

G.2.110

... *cvm alioqvin peregrini quidem ratione civili prohibeantvr capere hereditatem legataqve*¹⁵⁵, *Latini vero per legem Ivniam* ... a los extranjeros no les está permitido por el Derecho civil **adquirir** la Herencia y los Legados, y a los Latinos por la Ley Junia [Norbana 19dC]

G.1.23

Non tamen illis permittit lex Iunia vel ipsis Testamentvm facere vel ex Testamento alieno capere vel vttores Testamento dari Sin embargo, a éstos no les permite la Ley Junia [Norbana 19dC] que hagan Testamento, o que **adquieran** en virtud de Testamento ajeno o ser instituidos Tutores Testamentarios

G.1.24

Qvod avtem diximvs ex testamento eos capere non posse, ita intellegemvs, ne qvid inde directo hereditatis legatorvmve nomine eos posse capere dicamvs; alioqvin per fideicommissvm capere possvnt Lo que dijimos de que no pueden adquirir por testamento lo entendemos en el sentido de que no puede haber adquisición directa de legados o de la herencia, pues por fideicomiso sí pueden adquirir

G.2.275

Latini quoqve, qui hereditates legataqve directo ivre lege Iunia capere prohibentvr, ex fideicommisso capere possvnt También los Latinos, que, por la Ley Junia [Norbana], no pueden adquirir directamente ni por Herencia ni por Legado, pueden adquirir por Fideicomiso

El **Latino Juniano** podía, puesto que tenía *Testamenti Factio Passiva*, ser designado Heredero válidamente. Las palabras de **GAYO** y por las del anónimo Jurista de época Postclásica que anotó el *Epitome Vlpiani* no dejan lugar a dudas:

G.2.110

Praeterea permissvm est iis et peregrinos et Latinos institvere heredes vel iis legare; cvm alioqvin peregrini quidem ratione civili prohibeantvr capere hereditatem legataqve, Latini vero per legem Ivniam Por lo demás, les está permitido instituir Herederos o Legatarios extranjeros y Latinos, a pesar de que a los extranjeros no les está permitido por el Derecho civil **adquirir** la Herencia y los Legados, y a los Latinos por la Ley Junia [Norbana]

¹⁵⁵ Conviene señalar que, generalmente, *prohibeantvr capere hereditatem legataqve* suele ser traducido imprecisamente como “se les prohíbe **ser Herederos y Legatarios**”, en lugar de “se les prohíbe **adquirir** Herencias o Legados”. El mismo error para los *Caelibes* en **G.2.111**.

EU.11.16

Testamento tutores dari possunt hi, cum quibus Testamenti faciendi ius est, praeter Latinum Iunianum; nam Latinus habet quidem Testamenti Factionem, sed tamen tutor dari non potest; id enim lex Iunia prohibet

Pueden ser designados Tutores en Testamento aquéllos con los cuales existe posibilidad de relación Testamentaria, exceptuando el Latino Juniano; ya que si bien es cierto que el Latino [Juniano] tiene relación Testamentaria, sin embargo, no puede ser designado Tutor, pues lo prohíbe la Ley Junia [Norbana 19dC]

Los *Latini Iuniani* podían, por lo tanto, ser designados válidamente Herederos (aunque no Tutores), pero sólo podían adquirir si en el momento de la muerte del *De civis*, o en el **plazo de 100 días** desde la *Delatio*, adquirirían la condición de **Ciudadanos Romanos**. Lo que sí se les prohíbe es la capacidad para **adquirir** (*Capacitas; Ius Capiendi*)¹⁵⁶ dichos bienes, como ya hemos dicho, se convertían en *bona caduca* y eran atribuidos al **Fisco** salvo si en el plazo de 100 días adquirían la Ciudadanía Romana.

EU.17.1

Quod quis sibi Testamento relictum, ita ut iure civili capere possit, aliqua ex causa non ceperit, "caducum" appellatur veluti cecidit ab eo: verbi gratia si... Latino Iuniano legatum fuerit, nec intra dies centum... vel Latinus ius Quiritium consecutus sit; aut si ex parte heres scriptus vel legatarius ante apertas tabulas decesserit vel peregrinus factus sit

Lo dejado en Testamento a una persona, de tal modo que lo pueda adquirir con arreglo al Derecho Civil, si, por alguna causa, esta persona no lo adquiriese, recibe el nombre de "cosa caduca", porque parece como si se cayese de él. Por ejemplo, si se hubiese hecho un Legado a un (...) Latino Juniano y dentro del plazo de 100 días (...), el Latino no hubiese alcanzado el derecho quiritario, o si designado Heredero en parte o Legatario, hubiese muerto antes de la apertura del Testamento o se hubiese hecho extranjero

EU.22.3

Si quidem mortis testatoris tempore vel intra diem cretionis civis Roma nvs sit, heres esse potest; quodsi Latinus manserit, lege iunia capere hereditatem prohibetur...

El Latino Juniano si al tiempo de la muerte del Testador es Ciudadano Romano o adquiere tal condición dentro del plazo de la aceptación formal, puede ser Heredero; pero si permaneció Latino, se le prohíbe adquirir la Herencia por la Ley Junia [Norbana 19dC]...

2. - TESTAMENTI FACTIO ACTIVA

JUSTINIANO nos recuerda en sus *Instituta* las 3 clases de **Libertos**: **Libertos Ciudadanos Romanos**

I.1.5.3

Libertinorum autem status tripertitus antea fuerat: nam qui manumittebantur, modo maiorem et iustam Libertatem consequerentur et fiebant cives Romani...

Pero el estado de los Libertinos había sido antes de 3 clases. Pues los que eran manumitidos, o conseguían la mayor y legítima Libertad, y se hacían Ciudadanos Romanos...

¹⁵⁶ CANTARELLI Juniani² 81.

Libertos Latinos Junianos¹⁵⁷.

I.1.5.3

... modo minorem et Latini ex lege Iunia Norbana fiebant... ... o la menor, y se hacían Latinos por la Ley Junia Norbana...

Y Libertos denominados **Dediticios Aelianos**.

I.1.5.3

... modo inferiorem et fiebant ex lege Aelia Sentia Dediticiorum numero... ... o la inferior, y se hacían por la Ley Aelia Sentia del número de los Dediticios...

Tras haber hablado de los derechos sucesorios de la Hija del Patrono y de los de la Patrona (G.3.40-54), GAYO dedica, a continuación, su atención a la sucesión de los **Libertos** e inicia su exposición recordándonos 2 Clases de **Libertos** cuyo régimen sucesorio será distinto: en primer lugar, los **Libertos Ciudadanos Romanos**.

G.3.55¹⁵⁸

Sequitur, ut de bonis Latinorum Libertinorum dispiciamus Corresponde ahora examinar los bienes hereditarios de los Libertos Latinos

En 2º lugar, la exposición de GAYO concluye con una referencia a la sucesión de los Dediticios **Aelianos** (G.3.74-76), manumitidos que habían sido reos de conductas infamantes.

3. - EFECTOS SUCESORIOS DE LA LIBERTAD DE HECHO: G.3.56

Los Esclavos que fueron manumitidos de manera no solemne (*per memsam, inter amicos, per epistulam*) no adquirirían la Libertad ni la Ciudadanía romana, sino que gozaban de una Libertad de hecho amparada por el Pretor. Al tratarse de una Libertad de Hecho y no de Derecho no podía disponer de sus bienes a través de Testamento por cuanto eran atribuidos al Patrono *Ivre Peculii*¹⁵⁹.

¹⁵⁷ Esta categoría sería suprimida, junto con la de los Dediticios, por JUSTINIANO, I.1.5.3: *... Latinos autem Iunianos et omnem quae circa eos fuerat observantiam alia Constitvitione per eiusdem quaestoris svuggestionem correximvs, quae inter imperiales radiat sanctiones...* (... mas, corregimos lo de **Latinos Junianos** y toda Ley que respecto a ellos había, por consejo del mismo cuestor, en otra *Constitvito* que brilla entre las Leyes imperiales...); C.7.6.1 **Ius 531dC**.

¹⁵⁸ FADDA *ered*¹ 5⁴; KASER RPR¹ 697²¹; KASER RPR² 246¹²; 267⁴; 292¹²; LA PIRA *Succ* 314; 399; MEINHART *tert* 248¹⁶³.

¹⁵⁹ G.3.56; I.3.7, *De svccessione Libertorum* (De la Sucesión de los **Libertos**); C-7.6 *De Latina Libertate tollenda et per certos modos in civitatem romanam transvsa* (De la Abolición de la Libertad Latina y de su Refundición por ciertos modos en la Ciudadanía Romana); I.3.7.4: *... et quasi servorum ita bona eorum ivre quodammodo peculii ex lege Iunia manvmissores detinebant...* (... y como de Esclavos, así los manumissores retenían sus bienes por un cierto derecho de peculio según la Ley Junia...); C.7.6pr **Ius 531dC**: *Cvm Dediticii Liberti iam svblati svnt, qvapropter imperfecta*

En los años finales de la República hubo un intento de regular la condición de estas personas llevado a cabo, de manera excesivamente radical, por **PUBLICO CLODIO PULCHER**¹⁶⁰, tentativa que no prosperó debido a la muerte de **CLODIO** a manos de **TITO ANIO MILÓN**.

G.3.56¹⁶¹

Qvae pars Ivris vt manifestior fiat, admonendi svms, id qvov alio loco diximvs, eos, qvi nunc Latini Ivniani dicvntvr, olim ex ivre Qviritivm servos fvisse, sed avxilio praetoris in Libertatis forma servari solitos; vnde etiam res eorvm pecvllii ivre ad Patronos pertinere solita est...

Para que esta parte del derecho sea más clara, debemos advertir, como ya hemos dicho en otro lugar, que aquellos que ahora son llamados Latinos Junianos fueron en otros tiempos Esclavos por Derecho Civil, pero con la ayuda del Pretor se tuvo por costumbre mantenerlos en una especie de Libertad, por lo que sus cosas solían pertenecer a los Patronos por Derecho de Peculio

Comenzaron a ser denominados **Latinos Junianos** a partir de la **Ley Junia Norbana 19dC** de época de **TIBERIO**, aquellos que el Pretor protegía como libres, no gozando de Libertad civil. **GAYO** desglosa la denominación de **Latinos Junianos** y, en primer lugar, manifiesta que son denominados “**Latinos**” como aquellos **Ciudadanos** que se trasladaban a una Colonia Latina perdiendo la condición de **Ciudadano Romano** y adquiriendo la de *Latini Coloniarii*; fueron denominados “**Junianos**” porque adquirieron tal condición a través de la **Ley Junia Norbana 19dC**.

G.3.56

... postea vero per legem Ivniam eos omnes, qvos praetor in Libertate tvebatvr, liberos esse coepisse et appellatos esse Latinos Ivnianos: Latinos ideo, qvia lex eos liberos proinde esse volvit, atqve si essent cives Romani ingenvi, qvi ex vrbe Roma in Latinas colonias dedvcti Latini coloniarii esse coepervnt; Ivnianos ideo, qvia per legem Ivniam liberi facti svnt, etiamsi non essent cives Romani...

... Posteriormente, en virtud de la Ley Junia [Norbana 19dC], todos aquellos a los que el Pretor mantenía en Libertad, comenzaron a ser libres y a ser llamados Latinos Junianos. Latinos, porque la Ley quiso que fueran libres lo mismo que Ciudadanos Romanos que nunca hubieran sido Esclavos y que al trasladarse desde la Ciudad de Roma a las Colonias Latinas se hacían Latinos Coloniarios. Junianos, porque se hacen libres en virtud de la Ley Junia [Norbana 19dC], aunque no fuesen Ciudadanos Romanos..

El Patrimonio de los **Latinos Junianos** no puede ser atribuido al Patrono por Derecho de Peculio ya que el **Latino Juniano** no es Esclavo.

Latinorvm Libertas incertis vestigiis titvbans et qvasi per satvram indvcta adhvc remanet et non invtilis qvidem pars eivs deminvitvr, qvov avtem ex ipsa rationabile est, hoc in ivs perfectvm dedvctivtr? (Habiendo sido ya suprimidos los **Libertos Dediticios**, ¿por qué razón subsiste todavía la imperfecta Libertad de los **Latinos** vacilante por inciertos vestigios, e introducida como por confusión, y no se deroga parte de la misma, llevándose a una Ley perfecta lo que de razonable hay en ella?). **ARANGIO-RUIZ** ist 538; **CANTARELLI Juniani**¹ 11; **CANTARELLI Juniani**² 80; **GIRARD** manuel 138³; 139^{1:5}.

¹⁶⁰ **CANTARELLI Juniani**¹ 11-12; **Cic.mil.89**: *lege nova [qvae est inventa apvd evm cvm reliqvīs legibvs Clodianis] servos nostros Libertos svos fecisset* (mediante una ley nueva, descubierta en su casa junto 5 con las otras leyes clodianas, habría convertido nuestros Esclavos en sus Libertos). En época de **AUGUSTO** fueron dictadas Leyes que limitaron las manumisiones: **Lex Fvflia Caninia 2aC**, **Lex Aelia Sentia 4dC**; **CANTARELLI Juniani**¹ 12 fecha esta última el 8dC, **CANTARELLI Juniani**¹ 14-15.

¹⁶¹ **VIR**^{3/2} 1531; **BETTI** ist 60; **BONFANTE** Corso⁶ 356²; **CANTARELLI Juniani**¹ 11; **CANTARELLI Juniani**² 76; **FABRE** *Libertus* 55-58; 65; 301; 301¹; **FADDA** *ered*¹ 119; **FERRERO** *Libertini* 31¹; 105²; **GIRARD** *Manuel* 138³; 139^{1:5}; **JK** *RR* 72¹⁷; **KASER** *RPR*¹ 697²¹; 282⁴⁰; 296^{37:41}; **KASER** *RPR*² 292¹⁰; **MEINHART** *tert* 248¹⁶³; **REIN** *RPR*¹ 280; **VON VANGEROW** *C.A Juniani* 2^{2:3}; 4; 13; 96; 109⁵; 129-130; 130^{3:4}; **VARELA** *Libertos* 10; **VOCI** *ered*¹ 388⁹; 389¹¹.

G.3.56

... legis itaque Iunia lator cum intellegeret futvrum, vt ea fictione res Latinorum defunctorum ad Patronos pertinere desinerent, quia scilicet neque vt servi decederent, vt possent ivre peculii res eorum ad Patronos pertinere...

... Así, pues, el autor de la Ley Junia [Norbana 19dC], comprendiendo que en adelante el patrimonio de los Latinos que morían dejaría de pertenecer a los Patronos, porque es claro que no morían como Esclavos para que su patrimonio pudiera pertenecer a los Patronos por derecho de peculio...

Los bienes del **Latino Juniano** tampoco pueden pertenecer al Patrono por Derecho de Manumisión, ya que éste **Latino Juniano** nunca fue manumitido bajo las formas previstas en el *Ius Civile* por su *Dominus*, lo que lo habría convertido en Patrono del manumitido y a éste en Cliente de aquél

G.3.56

... necessarium existimavit, ne beneficium istis datum in iniuriam Patronorum converteretur...

... y que los bienes hereditarios de un hombre Liberto Latino tampoco podrían pertenecer a los Patronos por derecho de manumisión...

Para que los Patronos no salieran perjudicados, la **Ley Junia Norbana 19dC** otorga al patrimonio de los **Latinos Junianos** una condición intermedia entre el Peculio y la Sucesión, considerándola una situación similar al Peculio, *quasi peculii*, aunque no propiamente Peculio, *quodam modo peculii*.

G.3.56

... necessarium existimavit, ne beneficium istis datum in iniuriam Patronorum converteretur, cavere [volvit], vt bona eorum proinde ad manumissores pertinerent, ac si lex lata non esset. itaque ivre quodam modo peculii bona Latinorum ad manumissores ea lege pertinent

... consideró necesario establecer, para que el beneficio concedido no se volviera en perjuicio de los Patronos, que los bienes de estos Latinos pertenecieran a los manumisores, como si la Ley no hubiera sido promulgada; por esta razón, los bienes hereditarios de los Latinos pertenecen en virtud de esta Ley a los manumisores, en cierto modo **como por derecho de peculio**

4. - RÉGIMEN PROPIO: G.3.57

El destino de los bienes del **Liberto Latino Juniano** es diferente del de aquellos bienes que pertenecen a los **Libertos Ciudadanos Romanos**.

G.3.57¹⁶²

Vnde accidit, vt longe differant ea iura, quae in bonis Latinorum ex lege Iunia constituta sunt, ab his, quae in hereditate civium Romanorum Libertorum observantur

De donde resulta que difieran tanto los Derechos que son establecidos por la Ley Junia [Norbana 19dC] para los bienes hereditarios de los Latinos de aquellos que se observa en la Herencia de los Libertos Ciudadanos Romanos

¹⁶² VIR^{3/2} 1531; CANTARELLI Juniani² 76; COSENTINI Liberti (I-II) 187; FERRERO *Libertini* 105⁵; KASER RPR¹ 697^{18;21}; KASER RPR² 242¹¹; 269¹⁶; 292¹³; LA PIRA Succ 407¹; MEINHART tert 248¹⁶³; SOLAZZI *ered*¹ 147.

5. - PATRONO, DESCENDIENTES DEL PATRONO, HEREDEROS VOLUNTARIOS: G.3.58

La Herencia del **Liberto Ciudadano Romano** corresponde al Patrono en concepto de Sucesión, así como a sus Hijos, Nietos, Biznietos *in potestate*, incluso en el supuesto de que hubieran sido desheredados; son excluidos los Herederos Extraños o Voluntarios del Patrono de la Herencia de este **Liberto**; mientras que la Herencia del **Latino Juniano** corresponde al Patrono en concepto de Peculio (no de Herencia), así como a sus Hijos, Nietos y Biznietos *in potestate* siempre y cuando no hubieran sido desheredados; en este caso son, sin embargo, tenidos en cuenta los Herederos Extraños o Voluntarios del Patrono.

G.3.58¹⁶³

Nam civis Romani Liberti hereditas ad extraneos heredes Patroni nullo modo pertinet; ad filium autem Patroni nepotesque ex filio et pronepotes ex nepote filio nato prognatos omni modo pertinet, etiamsi a parente fuerint exheredati; Latinorum autem bona tamquam peculia servorum etiam ad extraneos heredes pertinent et ad liberos manumissoris exheredatos non pertinent

Efectivamente, la Herencia de un Liberto Ciudadano Romano no pertenece en ningún modo a los Herederos Extraños del Patrono; pertenece, en cambio, en todo caso, al Hijo del Patrono y a los Nietos Hijos de un Hijo y a los Biznietos Hijos de un Nieto Hijo de un Hijo, aunque hubieran sido desheredados por el Ascendiente; ahora bien, los bienes hereditarios de los Latinos pertenecen como peculios de Esclavos incluso a los Herederos Extraños del Patrono y no a los Descendientes desheredados del manumisor

6. - DESCENDIENTES DEL PATRONO: G.3.59

En el caso de pluralidad de Patronos, en el caso del **Liberto Ciudadano Romano**, los Descendientes¹⁶⁴ del Patrono recibirían en partes iguales los bienes del **Liberto**, aunque sus cuotas

¹⁶³ CANTARELLI Juniani² 77; 78; BONFANTE Corso⁶ 143⁵; FABRE *Libertus* 301; 301²; 305²⁴; FERRERO *Libertini* 71⁶; 72⁶; 105⁵; KASER RPR¹ 697¹⁸; 119³⁶; 697^{17;25}; LA PIRA Succ 185; 199; 213; 398¹; 400; MEINHART tert 248¹⁶³; SOLAZZI ered¹ 147; VARELA *Libertos* 6; 10; VOCI ered¹ 334; VOCI ered² 27¹⁸; 33⁵⁴; VON VANGEROW Juniani 130⁴; 132²⁹; 133¹².

¹⁶⁴ Los Descendientes del Patrono tienen los mismos **Derechos** que éste, EU.29.4: *Liberi Patroni virilis sexvs eadem ivra in bonis Libertorum parentum suorum habent, quae et ipse Patronus* (Los Descendientes del Patrono, de sexo masculino, tienen los mismos derechos sobre los bienes de los Libertos que el propio Patrono); PS.3.2.5: *Sicut testamento facto decedente Liberto potestas datur Patrono vel Libertatis causa imposita petere vel partis bonorum possessionem, ita et cum intestato decesserit, earum rerum electio ei manet* (Así como muriendo el Liberto habiendo hecho Testamento se da facultad al Patrono para pedir o las imposiciones hechas por causa de la Libertad, o la posesión de una parte de los bienes, así, también, cuando hubiere fallecido intestado, le queda la elección de estas cosas); FV.308: *Sed tantum patronum a liberto excipit. Quidam putant etiam liberos patroni exceptos, quoniam libertus continetur servi appellatione et sicut in XII tabulis patroni appellatione etiam liberi patroni continentur, ita et in hac lege [Cincia de Donis et Mvneribus 204aC]* (Pero solamente menciona el Patrono para lo procedente del liberto. Algunos creen que fueron incluidos también los Hijos del Patrono, ya que con la designación de esclavo se entiende Liberto y como en las XII TABLAS con el nombre de Patronos se incluye también los hijos del Patrono, así también en esta Ley [Cincia de Donis et Mvneribus 204aC]); y las mismas **Obligaciones**, PS.3.2.4: *Patronus vel Patroni liberi ex parte dimidia heredes instituti aes alienum Liberti pro portionibus exsolvere coguntur* (El Patrono o el Hijo del Patrono instituido Heredero en la mitad son obligados a pagar, con arreglo a las porciones, las deudas del Liberto).

como propietarios hubieran sido diferentes; mientras que, por lo que a los bienes del **Latino Juniano** se refiere, recibirían en partes proporcionales a la cuota de propiedad sobre el **Liberto**.

G.3.59¹⁶⁵

Item civis Romani Liberti hereditas ad dvos plvresve Patronos aequaliter pertinet, licet dispar in eo servo dominivm habverint; bona vero Latinorum pro ea parte pertinent, pro qva parte quisque eorum dominvs fverit

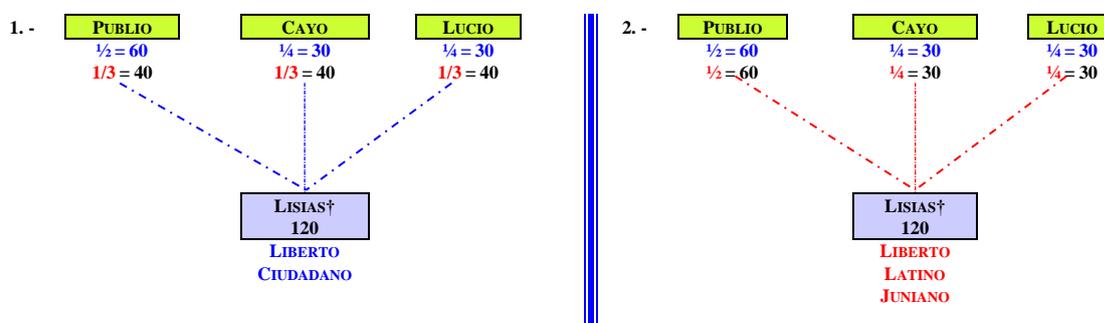
Así mismo, la Herencia de un Liberto Ciudadano Romano pertenece por igual a 2 ó más Patronos, aunque hubieran tenido un dominio desigual sobre aquel Esclavo; los bienes hereditarios de los Latinos les pertenecen en proporción al derecho de propiedad que tuviera cada uno de ellos

A. - CASO 1

Publio, Cayo y Lucio eran propietarios de LISIAS, Publio, de la mitad, Cayo y Lucio, cada uno de ellos por $\frac{1}{4}$ parte. LISIAS obtuvo la Libertad por virtud de la *Manvmissio Vindicta*. Pasado un tiempo, falleció LISIAS† *Ab intestato* sin *Heredes Svi*.

B. - CASO 2

Publio, Cayo y Lucio eran propietarios de LISIAS, Publio, de la mitad, Cayo y Lucio, cada uno de ellos por $\frac{1}{4}$ parte. LISIAS fue manumitido de manera **no solemne** por sus Dueños. Pasado un tiempo, falleció LISIAS† *Ab intestato* sin *Heredes Svi*.



a. - RESPUESTA AL CASO 1

En el primer supuesto, LISIAS† es un **Liberto Ciudadano Romano**. Sus bienes son atribuidos entre sus Dueños (en partes iguales), sin tener en cuenta las proporciones respectivas en las que habían sido copropietarios de LISIAS†. Aunque Publio fue propietario de la mitad y Cayo y Lucio de la otra mitad (cada uno por $\frac{1}{4}$), los bienes de LISIAS† les son adjudicados, ignorando estas

¹⁶⁵ CANTARELLI Juniani² 77; FABRE *Libertus* 301; 301³; 306; 306³⁷; FERRERO *Libertini* 64²; 105⁵; KASER RPR¹ 697^{18:25}; KASER RPR² 67²³; 269¹⁸; 270²²; LA PIRA Succ 186³; 199; 215; 399; MEINHART tert 248¹⁶³; VOCI *ered*² 27¹⁷; 33⁵⁵; VON VANGEROW Juniani 132¹¹; 133¹³; VARELA *Libertos* 5; 10.

porciones, *pro virilibvs partibvs* (por partes iguales); así, **Publio** $1/3 = 40$; **Cayo** $1/3 = 40$; **Lucio** $1/3 = 40$.

b. - RESPUESTA AL CASO 2

En el 2º supuesto, LISIAS†, manumitido de manera no solemne, tiene la condición de **Latino Juniano**. Al fallecer, sus bienes son atribuidos a Publio, Cayo y Lucio, *pro rata parte* (*pro qvota*, proporcionalmente), es decir, teniendo en cuenta las proporciones respectivas en las que habían sido copropietarios de LISIAS†; así, **Publio** $1/2 = 60$; **Cayo** $1/4 = 30$; **Lucio** $1/4 = 30$.

7. - VARIOS PATRONOS Y SUS DESCENDIENTES: G.3.60-61

Cuando el **Liberto Ciudadano Romano** tuvo varios Patronos y, éstos, a su vez, tuvieron Descendientes, a semejanza de la sucesión de los agnados (en la que el grado más próximo excluye el más remoto) el Hijo de un Patrono fallecido es excluido por el Patrono supérstite; del mismo modo, el Nieto de un Patrono es excluido por el Hijo del otro Patrono; y, por último, el Biznieto de un Patrono es excluido por el Nieto superviviente del otro. Se entiende que reciben por partes iguales si hubiera varios “en el mismo grado”. Esto es como decir, en paralelo con la Sucesión *Ab intestato* del *Adgnatvs Proximvs*, emanada de las **XII TABLAS**, que, una vez ofrecida la Herencia al grado más próximo, son excluidos todos aquellos pertenecientes a un grado más remoto.

Sin embargo, cuando se trata de un **Latino Juniano**, los Patronos que recibían en proporción seguirán recibiendo de esta manera, sin que los Descendientes de los fallecidos fueran excluidos por los supervivientes; en paralelismo con la Sucesión de las **XII TABLAS**, podría equipararse a la Sucesión de los *Svi Heredes*, en la que los Descendientes acceden a la Herencia *Per Stirpes*.

G.3.60¹⁶⁶

Item in hereditate civis Romani Liberti Patronvs alterivs Patroni filivm exclvdit, et filivs Patroni alterivs Patroni nepotem repellit; bona avtem Latinorvm et ad ipsvm Patronvm et ad alterivs Patroni heredem simvl pertinent, pro qva parte ad ipsvm manvmissorem pertinerent

Igualmente, en la Herencia de un Liberto Ciudadano Romano, un Patrono excluye el Hijo del otro Patrono, y el Hijo de un Patrono excluye el Nieto del otro Patrono; sin embargo, los bienes hereditarios de los Latinos pertenecen al mismo tiempo a un Patrono y al Heredero del otro Patrono en proporción a la parte que correspondiera al mismo manumisor

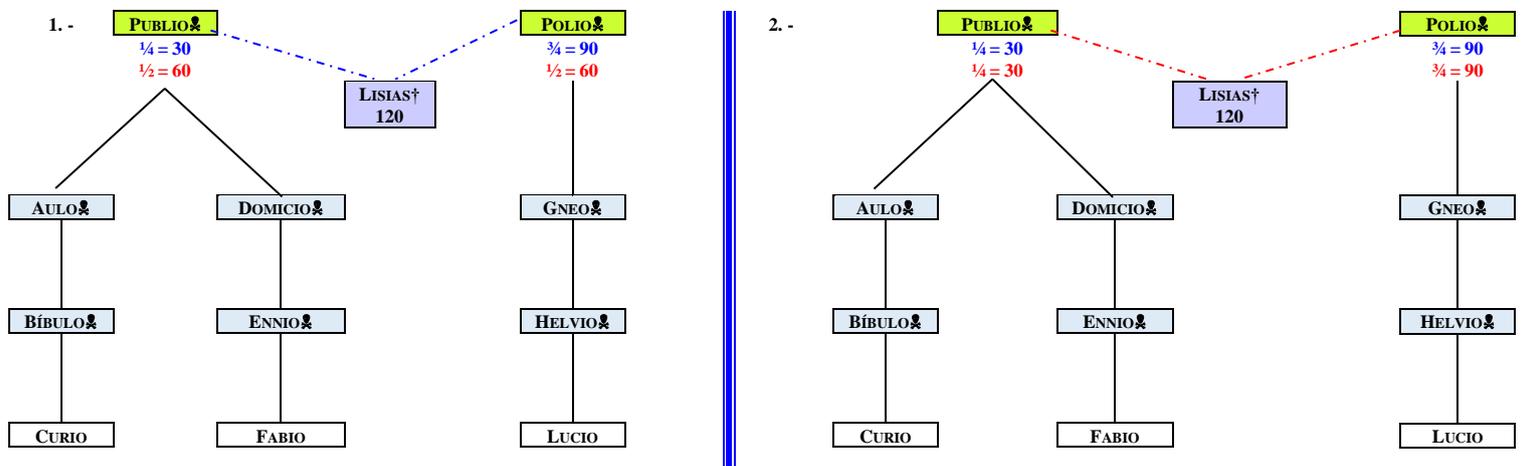
¹⁶⁶ **EU.27.2-3; PS.3.2.1:** *In bonis Liberti prior est Patronvs quam filivs alterivs Patroni, itemqve prior est filivs Patroni quam nepos alterivs Patroni* (En los bienes del Liberto Ciudadano antes está el Patrono que el Hijo de otro Patrono, e igualmente, antes está el Hijo del Patrono que el Nieto de otro Patrono); **C.6.4 De bonis Libertorvm et de ivre Patronatvs** (De los Bienes de los Libertos y del Derecho de Patronato). **CANTARELLI** Juniani² 77; **FABRE** *Libertus* 306; 306³⁸; 329⁹⁹; **FERRERO** *Libertini* 105⁵; **KASER** RPR¹ 697^{18:25}; **KASER** RPR² 270; **LA PIRA** Succ 186¹; **MEINHART** tert 248¹⁶³; **VARELA** Libertos 10; **VOCI** ered¹ 368¹⁰⁸; **VOCI** ered² 27¹⁴; 33⁵⁶; 743.

A. - CASO 1

Publio y Polio eran propietarios de LISIAS, Publio, de $\frac{1}{4}$ parte, y Polio, $\frac{3}{4}$ partes. LISIAS obtuvo la Libertad por virtud de la *Manvissio Vindicta*. Pasado un tiempo, falleció LISIAS† *Ab intestato* sin *Heredes Svi*, con un patrimonio de **120**. Supongamos que Publio era Padre de Aulo y de Domicio; que Aulo era Padre de Bíbulo y Abuelo de Curio; y que Domicio era Padre de Ennio y Abuelo de Fabio. Por su parte, Polio era Padre de Gneo, Abuelo de Helvio y Bisabuelo de Lucio (Descendientes todos ellos unos de otros).

B. - CASO 2

Publio y Polio eran propietarios de LISIAS, Publio, de $\frac{1}{4}$ parte, y Polio, $\frac{3}{4}$ partes. LISIAS fue manumitido de manera **no solemne** por sus Dueños. Pasado un tiempo, falleció LISIAS† *Ab intestato* sin *Heredes Svi*, con un patrimonio de **120**. Supongamos que Publio era Padre de Aulo y de Domicio; que Aulo era Padre de Bíbulo y Abuelo de Curio; y que Domicio era Padre de Ennio y Abuelo de Fabio. Por su parte, Polio era Padre de Gneo, Abuelo de Helvio y Bisabuelo de Lucio (Descendientes todos ellos unos de otros).



a. - RESPUESTA AL CASO 1

En el primer supuesto, LISIAS† es un **Liberto Ciudadano Romano** por cuanto fue manumitido solemnemente.

Planteamos, a continuación, una serie de variaciones (aunque no de manera exhaustiva).

I) **Variación 1:** Publio y Polio están vivos

La Herencia es atribuida por partes iguales a Publio y a Polio, sin tener en cuenta las cuotas en que ambos hubieran sido copropietarios de LISIAS†; así, **Publio** $\frac{1}{2} = 60$; **Polio** $\frac{1}{2} = 60$.

II) **Variación 2:** Publio está vivo. Polio☠ ha muerto

En este supuesto, la Herencia de LISIAS† es atribuida íntegramente a Publio; el Hijo de Polio es excluido por el Patrono supérstite¹⁶⁷.

EU.27.2¹⁶⁸

Si sit Patronvs et alterivs Patroni filivs, ad solvm Patronvm hereditas pertinet. Si coexisten un Patrono y el Hijo de otro Patrono, la Herencia corresponde solamente al Patrono.

III) **Variación 3:** Publio☠ y Polio☠ han muerto. Todos los Descendientes de los Patronos están vivos.

En este caso la Herencia es atribuida a todos los Hijos *Per capita* (G.3.61) *pro virilibvs partibvs* (en partes iguales); así, **Aulo** $\frac{1}{3} = 40$; **Domicio** $\frac{1}{3} = 40$; **Gneo** $\frac{1}{3} = 40$.

EU.27.3¹⁶⁹

Item Patroni filivs Patroni nepotibvs obstat. Del mismo modo, el Hijo del Patrono excluye los Nietos.

IV) **Variación 4:** Publio☠, Polio☠ y Gneo☠ (Hijo de Polio) han muerto.

Los bienes de LISIAS† son atribuidos por partes iguales a los Hijos supérstites de Publio; Helvio (nieto de Polio) es excluido por ellos; así, **Aulo** $\frac{1}{2} = 60$; **Domicio** $\frac{1}{2} = 60$.

¹⁶⁷ **PS.3.2.2:** *Libertvs dvos Patronos heredes institvit: alter eorvm vivo Liberto moritvr: is qvi syperest contra tabvlas testamenti bonorvm possessionem recte postvlat* (un **Liberto** instituyó Herederos 2 Patronos; falleció uno de ellos hallándose aún vivo el **Liberto**; el que sobrevivió pide rectamente la Posesión de los bienes en contra del Testamento).

¹⁶⁸ **G.3.60. SAMPER** *Libertorum* 151¹¹.

¹⁶⁹ **SAMPER** *Libertorum* 151¹¹.

V) **Variación 5:** Publio[☠], Polio[☠], Gneo[☠] (Hijo de Polio) y Helvio[☠], Nieto de Polio, han muerto.

La Herencia es atribuida por partes iguales a los Hijos supérstites de Publio (Aulo y Domicio); Lucio, Biznieto de Polio es excluido por ellos; así, **Aulo** $\frac{1}{2} = 60$; **Domicio** $\frac{1}{2} = 60$.

VI) **Variación 6:** Publio[☠], Polio[☠], Aulo[☠] y Domicio[☠] (Hijos de Publio), Gneo[☠] (Hijo de Polio) y Helvio[☠] (nieto de Polio), han muerto.

El patrimonio de LISIAS[†] es atribuido por partes iguales a los Nietos supérstites de Publio; Lucio, Biznieto de Polio es excluido por ellos; así, **Bíbulo** $\frac{1}{2} = 60$; **Ennio** $\frac{1}{2} = 60$.

VII) **Variación 7:** Publio[☠], Polio[☠], Aulo[☠] y Domicio[☠] (Hijos de Publio), Bíbulo[☠] y Ennio[☠] (nietos de Publio), Gneo[☠] (Hijo de Polio) y Helvio[☠] (nieto de Polio), han muerto.

En este caso, el reparto se hace *Per capita* (G.3.61); la Herencia es atribuida, por lo tanto, sin tener cuenta las porciones que habrían recibido los Patronos (Publio y Polio), a los Biznietos de éstos; así, **Curio** $\frac{1}{3} = 40$; **Fabio** $\frac{1}{3} = 40$; **Lucio** $\frac{1}{3} = 40$.

EU.27.4¹⁷⁰

Ad liberos Patronorum hereditas defuncti pertinet ut in capita, non in stirpes, dividatur.

La Herencia del Liberto difunto se divide entre los Descendientes del Patrono por cabezas, no por estirpes.

PS.3.2.3

Libertorum hereditas in capita, non in stirpes dividitur: et ideo si vnivs Patroni dvo sint liberi et alterivs qvattvor, singvli viriles (id est aeqvales) portiones habebvnt

La Herencia de los Libertos se divide por cabezas, no por estirpes; y, así, si de un Patrono hay 2 Hijos y 4 de otro, tendrán individuales porciones viriles (esto es, iguales)

b. - RESPUESTA AL CASO 2

En el 2º supuesto, LISIAS[†] es un **Liberto Latino Juniano** puesto que fue manumitido sin las solemnidades propias del *Ius Civile* que le habrían otorgado la Ciudadanía Romana.

¹⁷⁰ SAMPER *Libertorum* 151¹².

Como en el Supuesto precedente, planteamos una serie de Variaciones, igualmente, de manera no exhaustiva

I) **Variación 1:** Publio y Polio están vivos

La Herencia es atribuida *Pro rata parte* (*Pro qvota*, proporcionalmente) a Publio y a Polio, teniendo en cuenta las cuotas en que ambos hubieran sido copropietarios de LISIAS†; así, **Publio** $\frac{1}{4} = 30$; **Polio** $\frac{3}{4} = 90$.

II) **Variación 2:** Publio está vivo. Polio☠ ha muerto

En este supuesto, la Herencia de LISIAS† es atribuida a **Publio** y Gneo (Hijo de Polio), atendiendo a las cuotas en las que Publio y Polio fueron Patronos de LISIAS†; **Publio** $\frac{1}{4} = 30$; **Gneo** $\frac{3}{4} = 90$.

III) **Variación 3:** Publio☠ y Polio☠ han muerto. Todos los Descendientes de los Patronos están vivos.

En este caso los Bienes de LISIAS† son atribuidos a todos los Hijos de los Patronos teniendo en cuenta las porciones en que la Herencia era atribuida a sus Padres (Publio y Polio) *Pro rata parte* (*Pro qvota*, proporcionalmente); los Hijos de Publio se reparten la porción de Publio por partes iguales; la parte de Polio es atribuida a su Hijo, Gneo; así, **Aulo** $\frac{1}{8} = 15$; **Domicio** $\frac{1}{8} = 15$; **Gneo** $\frac{3}{4} = 90$.

IV) **Variación 4:** Publio☠, Polio☠ y Gneo☠ (Hijo de Polio) han muerto.

En este caso el patrimonio de LISIAS† es adjudicado a todos los Hijos teniendo en cuenta las porciones en que la Herencia era atribuida a sus Padres (Publio y Polio) *Pro rata parte* (*Pro qvota*, proporcionalmente); los Hijos de Publio se reparten la porción de Publio por partes iguales; la parte de Polio va a parar a su Nieto, Helvio; así, **Aulo** $\frac{1}{8} = 15$; **Domicio** $\frac{1}{8} = 15$; **Helvio** $\frac{3}{4} = 90$.

V) **Variación 5:** Publio[☠], Polio[☠], Gneo[☠] (Hijo de Polio) y Helvio[☠], Nieto de Polio, han muerto.

La parte de la Herencia LISIAS[†] que habría correspondido a Publio de estar vivo, es atribuida por partes iguales a los Hijos supervivientes de éste (Aulo y Domicio); Lucio, Biznieto de Polio recibe la parte que habría correspondido a su Bisabuelo (Polio); así, **Aulo** $1/8 = 15$; **Domicio** $1/8 = 15$; **Lucio** $3/4 = 90$.

VI) **Variación 6:** Publio[☠], Polio[☠], Aulo[☠] y Domicio[☠] (Hijos de Publio), Gneo[☠] (Hijo de Polio) y Helvio[☠] (nieto de Polio), han muerto.

La parte de los Bienes de LISIAS[†] que habría correspondido a Publio de estar vivo, es atribuida por partes iguales a los Nietos supervivientes de éste (Bíbulo y Ennio); Lucio, Biznieto de Polio recibe la parte que habría correspondido a su Bisabuelo (Polio) de estar aún vivo; así, **Bíbulo** $1/8 = 15$; **Ennio** $1/8 = 15$; **Lucio** $3/4 = 90$.

VII) **Variación 7:** Publio[☠], Polio[☠], Aulo[☠] y Domicio[☠] (Hijos de Publio), Bíbulo[☠] y Ennio[☠] (nietos de Publio), Gneo[☠] (Hijo de Polio) y Helvio[☠] (nieto de Polio), han muerto.

La parte del patrimonio de LISIAS[†] que habría correspondido a Publio de estar vivo, es atribuida por partes iguales a los Biznietos supervivientes de éste (Curio y Fabio); Lucio, Biznieto de Polio recibe íntegramente la parte que habría correspondido a su Bisabuelo (Polio) de haber sobrevivido al Causante (LISIAS[†]); así, **Curio** $1/8 = 15$; **Fabio** $1/8 = 15$; **Lucio** $3/4 = 90$.

Cuando los Patronos tienen distinto número de Hijos, fallecidos aquéllos, éstos reciben, cuando se trata de la Sucesión de un **Liberto Ciudadano Romano**, *Per capita*; cuando se trata de la sucesión de un **Latino Juniano**, teniendo en cuenta las proporciones en que sus Ascendientes habían sido propietarios del Causante (aunque no se trata literalmente de una *Svccessio per stirpes*, el funcionamiento es exactamente el mismo).

G.3.61¹⁷¹

Item si vnivs Patroni tres forte liberi svnt et alterivs vnvs, hereditas civis Romani Liberti in capita dividitvr, id est tres fratres tres portiones fervnt et vnvs quartam; bona vero Latinorvm pro ea parte ad svccessores pertinent, pro qua parte ad ipsvm manvmissorem pertinerent

Así también, si por casualidad existen 3 Hijos de un Patrono y uno del otro, la Herencia del Liberto Ciudadano Romano se divide por cabezas, esto es, los 3 hermanos se llevan 3 porciones, y el otro, la cuarta; sin embargo, los bienes hereditarios de los Latinos pertenecen a los sucesores en proporción a la parte que correspondiera al mismo manumisor

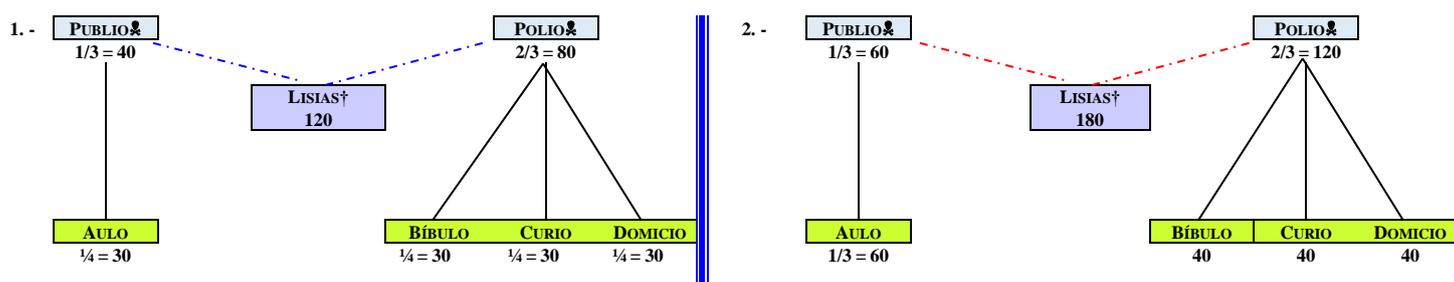
Reflejamos, a continuación, los Supuestos planteados por GAYO en el párrafo precedente.

C. - CASO 3

LISIAS, Esclavo de Publio y Polio, fue manumitido por la *Vindicta* por éstos; Publio había sido Dueño de LISIAS en una proporción de 1/3; Polio lo había sido en la porción de 2/3. Publio era Padre de Aulo; a su vez, Polio era Padre de Bíbulo, Curio y Domicio. Fallecieron Publio☠ y Polio☠ y, poco después, murió LISIAS† con un patrimonio de **120**.

D. - CASO 4

LISIAS, Esclavo de Publio y Polio, fue manumitido de manera **no solemne** por éstos; Publio había sido Dueño de LISIAS en una proporción de 1/3; Polio lo había sido en la porción de 2/3. Publio era Padre de Aulo; a su vez, Polio era Padre de Bíbulo, Curio y Domicio. Fallecieron Publio☠ y Polio☠ y, poco después, murió LISIAS† con un patrimonio de **180**.



a. - RESPUESTA AL CASO 3

En el primer supuesto, LISIAS† es un **Liberto Ciudadano Romano**, por cuanto fue manumitido solemnemente en la forma de la *Vindicta*.

¹⁷¹ CANTARELLI Juniani² 77; FABRE *Libertus* 305; 305³⁶; 329⁹⁵; FERRERO *Libertini* 105⁵; KASER RPR¹ 697^{18;25}; KASER RPR² 270; 270²²; SAMPER *Libertorum* 151; LA PIRA Succ 186¹; 199; MEINHART tert 248¹⁶³; SAMPER *Libertorum* 151¹²; VOCI ered¹ 164; 352⁷¹; VOCI ered² 27¹⁵; 33⁵⁷; VON VANGEROW *Juniani* 130⁴.

En este caso los Bienes de LISIAS† son atribuidos a todos los Hijos de ambos Patronos *Per capita*, sin tener en cuenta las porciones en que sus Padres hubieran sido propietarios de LISIAS†; así, **Aulo** $\frac{1}{4} = 30$; **Bíbulo** $\frac{1}{4} = 30$; **Curio** $\frac{1}{4} = 30$; **Domicio** $\frac{1}{4} = 30$.

b. - RESPUESTA AL CASO 4

En el 2º supuesto, LISIAS† es un **Liberto Latino Juniano** por cuanto fue manumitido sin las solemnidades propias del *Ius Civile* que le habrían otorgado la condición de **Ciudadano Romano**.

La parte que habría correspondido a Publio de estar vivo es atribuida íntegramente a su Hijo, Aulo; la parte de Polio se reparte *Per capita* entre sus Hijos; es decir, el reparto se hace teniendo en cuenta las porciones en las que Publio y Polio habían sido propietarios de LISIAS y dicha porción es atribuida, por lo tanto, a sus Descendientes teniendo en cuenta tales porciones *Pro rata parte* (*Pro quota*, proporcionalmente); en última instancia, los Descendientes repartirán tales Porciones en partes iguales; así, **Aulo** $\frac{1}{3} = 60$; **Bíbulo** = 40; **Curio** = 40; **Domicio** = 40.

8. - RENUNCIA O MUERTE DE UN PATRONO SIN DESCENDIENTES: G.3.62

Si uno de los Patronos repudia la Herencia del **Liberto Ciudadano Romano** o muere antes de haberla aceptado, toda la Herencia es atribuida al otro Patrono, siempre y cuando el Patrono que murió sin aceptar o que rechazó la Herencia no haya dejado Descendientes (G.3.60). Cuando se trata, sin embargo, de la Herencia de un **Latino Juniano**, la parte de la Herencia que correspondía al Patrono que la rechazó o que falleció antes de haberla aceptado es atribuida íntegramente al *Aerarium Saturni* en calidad de *bona caduca*; siempre bien entendido que este Patrono no hubiera dejado Descendientes.

G.3.62¹⁷²

Item si alter ex [is] Patronis svam partem in hereditate civis Romani Liberti spernat vel ante moriatvr, qvam cernat, tota hereditas ad altervm pertinet; bona avtem Latini pro parte deficientis Patroni cadvca fiunt et ad popvlvm pertinent

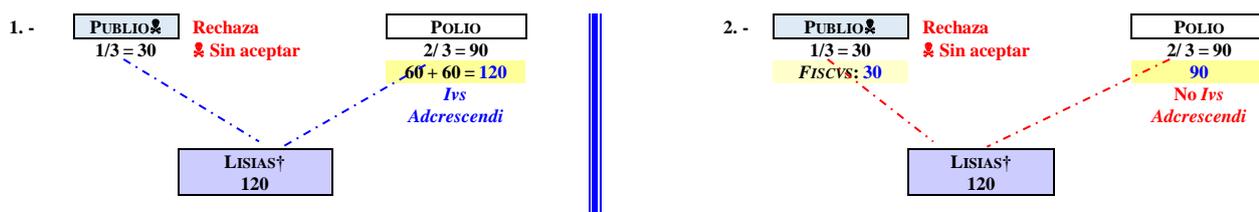
Así mismo, si uno de los Patronos **rechaza** su parte en la Herencia de un Liberto Ciudadano Romano, o **muere** antes de aceptarla solemnemente, toda la Herencia pertenece al otro; **sin embargo**, los bienes del Latino en la porción del difunto que no ha heredado el Patrono se hacen caducos y pertenecen al Pueblo

A. - CASO 1

Publio era propietario en una porción de 1/3 de LISIAS; Polio lo era en 2/3 partes; LISIAS fue manumitido **solemnemente**. Falleció LISIAS† con un patrimonio de **120**. Tras la muerte de LISIAS†, Publio rechazó (o falleció antes de haber podido aceptarla) la Herencia de LISIAS†.

B. - CASO 2

Publio era propietario en una porción de 1/3 de LISIAS; Polio lo era en 2/3 partes; LISIAS fue **invitado a comer** a la mesa junto con sus propietarios. Falleció LISIAS† con un patrimonio de **120**. Tras la muerte de LISIAS†, Publio rechazó (o falleció antes de haber podido aceptarla) la Herencia de LISIAS†.



a. - RESPUESTA AL CASO 1

Una vez más, en el primero de los Supuestos, LISIAS†, que había sido manumitido solemnemente se convierte en un **Liberto Ciudadano Romano**.

¹⁷² Tal como advierte CANTARELLI Juniani² 78, debe entenderse que el Patrono había tenido su Esclavo *in bonis*; **G.1.167**: *Vnde si ancilla ex ivre Qviritivm tva sit, in bonis mea, a me quidem solo, non etiam a te manvmissa Latina fieri potest, et bona eius ad me pertinent* (por lo tanto, si una Esclava es tuya por Derecho civil, pero es mía en propiedad bonitaria, sólo puede ser manumitida y hecha Latina por mí y no por ti y sus bienes me pertenecerán). CANTARELLI Juniani² 77; FABRE *Libertus* 306³⁸; FERRERO *Libertini* 105⁵; KASER RPR¹ 697^{18:25}; KASER RPR² 270; LA PIRA *Succ* 186²; 199; 399; MEINHART *tert* 248¹⁶³; VARELA *Libertos* 10; VOCI *ered*¹ 437; 587²; VOCI *ered*² 33⁵⁸; VON VANGEROW *Juniani* 130⁴.

La parte de la Herencia de LISIAS†, **Liberto Ciudadano Romano**, a la que Publio no pudo acceder por haber fallecido antes de aceptarla, o que rechazó, es atribuida íntegramente al Patrono supérstite, Polio. Como punto de partida, Polio tenía derecho, al margen de la porción en que era propietario del Causante (2/3) derecho a la mitad de los Bienes de éste (60). Al haber fallecido Publio sin haber podido acceder a los Bienes de LISIAS† (por haber fallecido sin haber aceptado, o por haber renunciado a los mismos), su porción acrece la de Polio; así, Polio recibirá 120: 60 (porque le correspondían) + 60 (por virtud del *Ivs Adcrescendi*).

b. - RESPUESTA AL CASO 2

En este supuesto, LISIAS†, manumitido *per convivium adhibitionem (per memsam)*, forma no solemne de concesión de la Libertad, es un **Liberto Latino Juniano**.

La parte de la Herencia de LISIAS† a la que Publio no pudo acceder por haber fallecido antes de aceptarla (o que rechazó), es atribuida íntegramente al Fisco, teniendo en cuenta que, al hacer las atribuciones, se tiene en cuenta la porción en que cada uno de los Patronos había sido Dueño del Causante, puesto que se trata de un **Latino Juniano**; así, **Polio** $2/3 = 90$; **Fiscvs** $1/3 = 30$.

9. - EL SENADOCONSULTO LARGIANO: G.3.63-73

A. - EL SENADOCONSULTO¹⁷³

G.3.63¹⁷⁴

Postea Lupo et Largo consvlibvs senatvs censvit, vt bona Latinorum ...

Con posterioridad, siendo cónsules LUPO y LARGO, el Senado estableció que los bienes hereditarios de los Latinos...

a. - ORIGEN

Se trata de un Senadoconsulto publicado el año 42dC, durante Gobierno del Emperador **CLAUDIO**, por los Cónsules **LUPO** y **LARGO**; por este Senadoconsulto que se alteraba los Derechos del Patrono en la Sucesión de los bienes del **Liberto Latino Juniano**.

¹⁷³ VIR¹ 967. BERGER dict 698; DAGR⁴² 1200; 1210-1211; DGR 461; FIEFFE² 553-554; GARCÍA GARRIDO dicc 324; GUALANDI legislazione¹ 18; 616; GUALANDI *Legislazione* 18; 616; GUTIÉRREZ-ALVIZ dicc 625; HS 398; NNDI¹⁶1066 (90); TORRENT dicc 1159. FERRERO *Libertini* 105; MEINHART tert 247; VARELA *Libertos* 10-11, se refiere a este Senadoconsulto como *Largitano*.

¹⁷⁴ ALBANESE *Pers* 200; CANTARELLI *Juniani*² 78; GIRARD *manuel* 63³; KASER RPR¹ 697²²; KASER RPR² 269⁹; 270²⁴; LA PIRA *Succ* 199; MEINHART tert 247¹⁰; 248¹⁶³; 328; SOLAZZI *ered*² 241; VARELA *Libertos* 10; 11; VOCI *ered*² 34⁶¹.

b. - CONTENIDO

G.3.63¹⁷⁵

Postea Lupo et Largo consvlibvs senatvs censvit, vt bona Latinorvm primvm ad evm pertinerent, qvi eos liberasset; deinde ad liberos eorvm non nominatim exheredatos, vti quisqve proximvs esset; tunc antiqvo iure ad heredes eorvm, qvi liberassent, pertinerent

Con posterioridad, siendo cónsules LUPO y LARGO, el Senado estableció que los bienes hereditarios de los Latinos pertenecieran en primer lugar a aquel que los hubiera manumitido; luego, a sus Descendientes no desheredados nominalmente, según el grado de proximidad que tuviera cada uno; por último, de acuerdo con el Derecho antiguo, pertenecían a los Herederos de aquellos que los habían manumitido

I) Patrono

En primera instancia, los Bienes del **Latino Juniano** son atribuidos al Patrono que lo manumitió.

G.3.63¹⁷⁶

Postea Lupo et Largo consvlibvs senatvs censvit, vt bona Latinorvm primvm ad evm pertinerent, qvi eos liberasset...

Con posterioridad, siendo cónsules LUPO y LARGO, el Senado estableció que los bienes hereditarios de los Latinos pertenecieran en primer lugar a aquel que los hubiera manumitido...

II) Descendientes del Patrono**G.3.63**¹⁷⁷

... deinde ad liberos eorvm non nominatim exheredatos, vti quisqve proximvs esset...

... luego, a sus Descendientes no desheredados nominalmente, según el grado de proximidad que tuviera cada uno...

I.3.7.4¹⁷⁸

... postea vero senatvsconsvlto Largiano cavtm fverat vt liberi manvmissoris, non nominatim exheredati facti, extraneis heredibvs eorvm in bonis Latinorvm praeponerentvr. ...

... Y posteriormente se había dispuesto por el Senadoconsulto Largiano que los Hijos del manumisor, no desheredados nominalmente, fuesen preferidos en los bienes de los Latinos a los Herederos Extraños de éstos.

A falta del Patrono, en segunda instancia, los Bienes del **Liberto Latino Juniano** son adjudicados a los Descendientes del Patrono, sin que exista ninguna diferencia entre Varones y Mujeres, entre Descendientes *In Potestate* o *Emancipati*.

¹⁷⁵ CANTARELLI Juniani² 78; 80; FERRERO *Libertini* 105⁶; GIRARD manuel 63³; VOCI ered² 34⁶¹.

¹⁷⁶ CANTARELLI Juniani² 78; GIRARD manuel 63³; VOCI ered² 34⁶¹; VON VANGEROW Juniani 130⁴; VON VANGEROW Juniani 9; 136; 136³.

¹⁷⁷ CANTARELLI Juniani² 78; GIRARD manuel 63³; VOCI ered² 34⁶¹.

III) Svi Heredes

Cuando se trata de *Heredes Svi* del Patrono no tiene ninguna relevancia que éstos hayan hecho uso del *Ivs Abstinenti*. Si los *Heredes Svi* fueron designados Herederos sin la concurrencia de otros Herederos Extraños, la Herencia les es adjudicada *Pro rata parte* (*Pro qvota*, proporcionalmente); si los *Svi Heredes* fueron designados Herederos junto con Extraños, el Patrimonio del **Liberto Latino Juniano** es adjudicado entre todos ellos *pro virilibvs partibvs* (por partes iguales)¹⁷⁹.

Se exige que, en cualquier caso, los Descendientes del Patrono no hayan sido desheredados expresamente (*nominatim*) por éste.

IV) Parientes del Patrono

G.3.63¹⁸⁰

... *tvnc antiqvo ivre ad heredes eorvm, qvi liberassent, pertinerent*

... por último, de acuerdo con el Derecho antiguo, pertenecían a los Herederos de aquellos que los habían manumitido

A falta de Descendientes, el Patrimonio del **Liberto Latino Juniano** es adjudicado al pariente más próximo¹⁸¹.

V) Heredes Manvmissoris

En última instancia, se otorga los Bienes a los *Heredes Manvmissoris* (a los Herederos del Patrono manumisor)¹⁸².

VI) Descendientes de la Patrona

Por el **Senadoconsulto Largiano** se veían excluidos los Hijos de la Patrona.

¹⁷⁸ **VOCI** *ered*² 48^{60:61}.

¹⁷⁹ **VOCI** *ered*² 34.

¹⁸⁰ **CANTARELLI** *Juniani*² 78; **GIRARD** *manuel* 63³; **VOCI** *ered*² 34⁶¹.

¹⁸¹ Así, **VOLTERRA** en **NNDI**¹⁶ 1066 (90).

c. - LA IVRISPRVDENTIA: PEGASVS

PEGASO consideró¹⁸³, fundamentando su opinión en el Senadoconsulto Largiano, que la Sucesión los **Libertos Ciudadanos Romanos** se equiparaba a la de los **Libertos Latinos Junianos**, siendo aplicables a los **Latinos Junianos** el Derecho vigente para las Sucesiones propias de los **Latinos Ciudadanos Romanos**. La opinión de PEGASO es, sin embargo (como veremos), enérgicamente combatida por GAYO.

d. - VIGENCIA

El Senadoconsulto Largiano 42dC permaneció vigente hasta su derogación por JUSTINIANO¹⁸⁴.

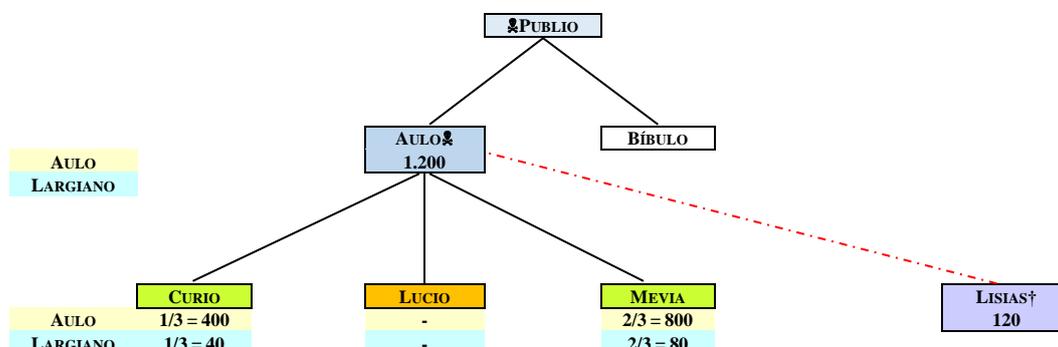
C.7.6.1.12.a Ius 530dC

Et ne in postervm aliquod ius Latinae Libertatis nostris legibus incurrat, (...) largiano senatus consulto cessante,

Y para que en lo sucesivo no penetre en nuestras Leyes algún derecho de la Libertad Latina, (...) dejando de tener vigor el **Senadoconsulto Largiano...**

e. - CASO 1

Publio era Padre de Aulo y Bíbulo. Murió. Publio y sus Hijos se hicieron *Svi Ivris*. Aulo fue Padre de Curio, Lucio y Mevia. Aulo era, además, Dueño de LISIAS a quien manumitió de manera **no solemne**. Falleció ☿Aulo con un patrimonio de **1.200**, habiendo redactado su Testamento en los siguientes términos: *Sean Herederos, Curio de 4 onzas (400), Mevia 8 onzas (800); mi Hijo Lucio sea desheredado*. Por último, falleció LISIAS† *Ab intestato* con un patrimonio de **120**.



¹⁸² G.3.63; I.3.7.4.

¹⁸³ G.3.64. CANTARELLI Juniani² 78.

¹⁸⁴ Como ya hemos dicho, junto con otras disposiciones; tales como la *Lex Ivnia Norbana* 19dC y el *Edictvm Traiani*, C.7.6.1.1.a Ius 531dC; C.7.6.1.12 Ius 531dC.

I) Respuesta al Caso 1

1) Herencia de ♂Aulo

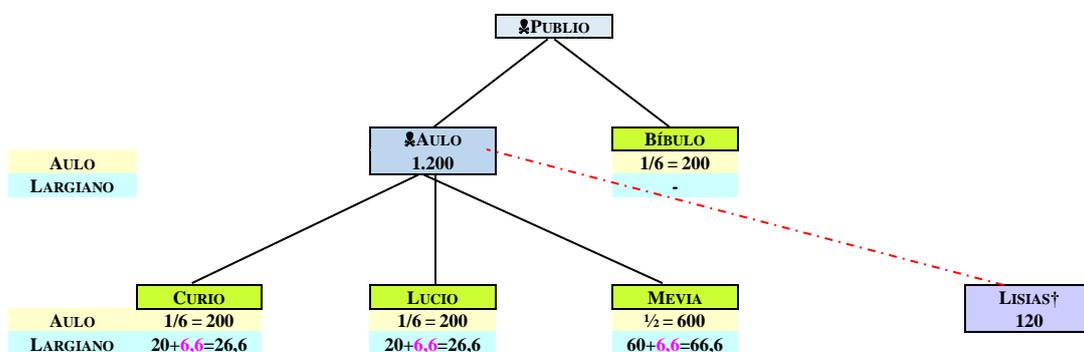
La Herencia de ♂Aulo es distribuida siguiendo las disposiciones testamentarias: **Curio** $1/3 = 400$; **Mevia** $2/3 = 800$. Lucio, desheredado *nominatim* (individualmente) no recibe nada.

2) Bienes de LISIAS†

Al haber sido designado Herederos los *Svi Heredes* de Aulo (Curio y Mevia), la Herencia de LISIAS†, a la sazón, **Liberto Latino Juniano**, se reparte *Pro rata parte* (*Pro quota*, proporcionalmente) esto es, teniendo en cuenta las porciones en las que habían sido designados Herederos en el patrimonio de ♂Aulo; así, recibirán de LISIAS†, **Curio** $1/3 = 40$; **Mevia** $2/3 = 80$.

f. - CASO 2

Publio era Padre de Aulo y Bíbulo. Murió. Publio y sus Hijos se hicieron *Svi Ivris*. Aulo fue Padre de Curio, Lucio y Mevia. Aulo era, además, Dueño de LISIAS a quien manumitió de manera **no solemne**. Falleció ♂Aulo con un patrimonio de **1.200**, habiendo redactado su Testamento en los siguientes términos: *Sean Herederos, Curio de 2 onzas (200), Lucio 2 onzas (200), Mevia 6 onzas (600) y Bíbulo de 2 onzas (200)*. Por último, falleció LISIAS† *Ab intestato* con un patrimonio de **120**.



D) Respuesta al Caso 21) Herencia de **ꝯAulo**

La Herencia de **ꝯAulo** es distribuida siguiendo las disposiciones testamentarias: **Curio** $1/6 = 200$; **Lucio** $1/6 = 200$; **Mevia** $1/2 = 600$; **Bíbulo** $1/6 = 200$.

2) Bienes de LISIAS†

Al haber sido designado Herederos los *Svi Heredes* de Aulo (Curio, Lucio y Mevia) junto con su tío, Bíbulo, la Herencia de LISIAS†, a la sazón, **Liberto Latino Juniano**, se reparte *Pro rata parte* (Proporcionalmente), esto es, según sus cuotas, teniendo en cuenta las porciones en las que habían sido designados Herederos en el patrimonio de **ꝯAulo** entre los Hijos, siendo excluido el Heredero Extraño (Bíbulo) por éstos, cuya parte será atribuida (lo veremos más adelante al hablar del **Senadoconsulto Largiano 42dC**) *Pro virilibvs partibvs* (es decir, en partes iguales); así, recibirán de LISIAS†, **Curio 20** (propios) + **6,6** (de Bíbulo) = 26,6; **Lucio 20** (propios) + **6,6** (de Bíbulo) = 26,6; **Mevia 60** (propios) + **6,6** (de Bíbulo) = 66,6.

B. - LA IVRISPRVDENTIA: G.3.64-64.a

Según **PEGASO** (Jurista proculeyano), el **SC Largiano** equiparaba la Herencia del **Liberto Ciudadano Romano** y la del **Latino Juniano**. Por el contrario, según los Sabinianos, la Herencia del **Liberto Ciudadano** nunca fue ofrecida al Heredero Extraño del Patrono (por ejemplo, el Agnado Próximo del Patrono, Hermanos, Tíos, Primos, simples conocidos) y, por otro lado, los desheredados del Patrono no se ven perjudicados por dicha desheredación; sin embargo, los bienes del **Latino Juniano** son ofrecidos también al Heredero Extraño del Patrono; en el caso del **Latino Juniano**, los Herederos del Patrono se ven perjudicados por la desheredación hecha por éste. Para los Sabinianos, la reforma del **Senadoconsulto Largiano** supondría que los Herederos no desheredados por el Patrono eran preferidos a los Herederos Extraños del mismo.

La herencia del **Latino Ciudadano Romano** no es atribuida a los herederos extraños y, por virtud de este Senadoconsulto, la de los **Latinos Junianos**, sí.

Los Hijos del Patrono, aunque hayan sido desheredados no son excluidos de la Herencia del **Liberto Ciudadano Romano**; sin embargo, por virtud del Senadoconsulto Largiano los Hijos del Patrono son excluidos si hubieran sido desheredados *nominatim*. De esta manera, los Hijos del Patrono no desheredados *nominatim* tienen un derecho de preferencia frente a los Herederos Extraños¹⁸⁵.

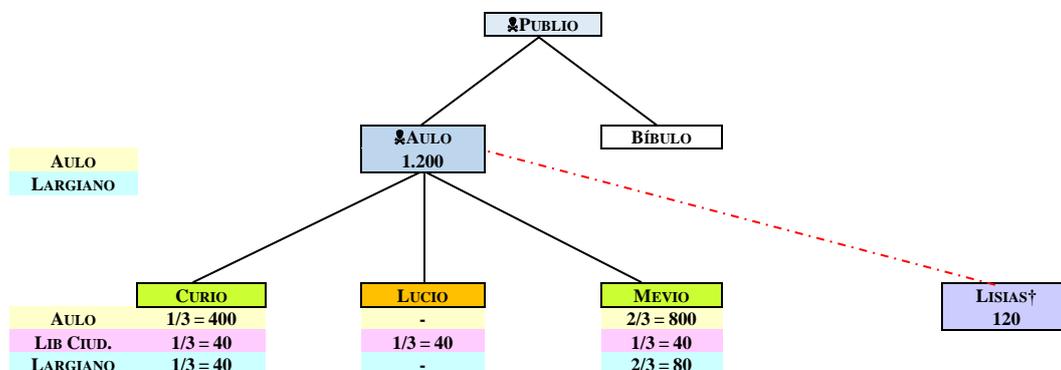
G.3.64¹⁸⁶

Qvo senatvs consvltto qvidam id actvm esse pvtant, vt in bonis Latinorvm eodem iure vtamvr, qvo vtimvr in hereditate civivm Romanorvm Libertinorvm. idqve maxime Pegaso placvit; qvae sententia aperte falsa est. nam civis Romani Liberti hereditas nvmquam ad extraneos Patroni heredes pertinet; bona avtem Latinorvm etiam ex hoc ipso senatvs consvltto non obstantibvs liberis manvmissoris etiam ad extraneos heredes pertinent. item in hereditate civis Romani Liberti liberis manvmissoris nvlta exhereditatio nocet, in bonis Latinorvm nocere nominatim factam exhereditationem ipso senatvs consvltto significatvr.

Algunos opinan que por este Senadoconsulto se dispuso que utilizáramos respecto a los bienes hereditarios de los Latinos el mismo derecho que aplicamos respecto a la Herencia de los Libertos Ciudadanos Romanos. Y así opinó, principalmente, PEGASO, cuyo parecer es claramente falso, pues la Herencia del Liberto Ciudadano Romano nunca pertenece a los Herederos Extraños del Patrono; sin embargo, los bienes hereditarios de los Latinos, en virtud de este mismo Senadoconsulto, no impidiéndolo los Descendientes del manumisor, pertenecen también a los Herederos Extraños. Además, en la Herencia del Liberto Ciudadano Romano, ninguna clase de desheredación perjudica los Descendientes del manumisor; sin embargo, en los bienes hereditarios de los Latinos se señala por el mismo Senadoconsulto que los perjudica la desheredación hecha nominalmente.

a. - CASO 1

Publio era Padre de Aulo y Bíbulo. Murió. Publio y sus Hijos se hicieron *Svi Ivris*. Aulo fue Padre de Curio, Lucio y Mevio. Aulo era, además, Dueño de LISIAS a quien manumitió de manera **no solemne**. Falleció ♂Aulo con un patrimonio de **1.200**, habiendo redactado su Testamento en los siguientes términos: *Sean Herederos, Curio de 4 onzas (400), Mevio 8 onzas (800); mi Hijo Lucio sea desheredado*. Por último, falleció LISIAS† *Ab intestato* con un patrimonio de **120**.



¹⁸⁵ CANTARELLI² 78.

¹⁸⁶ VIR¹ 967. CANTARELLI Juniani² 78; COSENTINI Liberti¹ 187²; FERRERO *Libertini* 72⁶; 105⁶; KASER RPR¹ 697²²; KASER RPR² 67²³; 269¹⁷; LA PIRA Succ 185; 199; 213; 400; 401; MEINHART tert 246¹⁵⁴; 248¹⁶³; SOLAZZI ered² 241; VON VANGEROW Juniani 132; 136³; 142; 146¹⁷.

I) Respuesta al Caso 1

1) Herencia de 𐀀Aulo

La Herencia de 𐀀Aulo es distribuida siguiendo las disposiciones testamentarias: **Curio** $1/3 = 400$; **Mevio** $2/3 = 800$. Lucio, desheredado *nominatim* (individualmente) no recibe nada.

2) Bienes de LISIAS† Latino Ciudadano

Supongamos que LISIAS† fue manumitido solemnemente, por lo que nos hallamos ante un **Liberto Ciudadano Romano**. De ser así las cosas, **G.3.64** manifiesta que el Hijo que había sido desheredado nominalmente puede acceder a la Herencia del **Liberto Ciudadano**, pero no dice cómo se lleva a cabo el reparto; posiblemente la Herencia fuera adjudicada por **partes iguales** (*Pro virilibvs partibvs*); así, recibirán de LISIAS†, **Curio** $1/3 = 40$; **Lucio** $1/3 = 40$; **Mevio** $1/3 = 40$.

3) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano

Posiblemente, en este supuesto los Bienes de LISIAS† serían atribuidos respetando las porciones en las que habían sido designados Herederos por su *Paterfamilias*; esto es, **Curio** $1/3 = 40$; **Mevio** $2/3 = 80$.

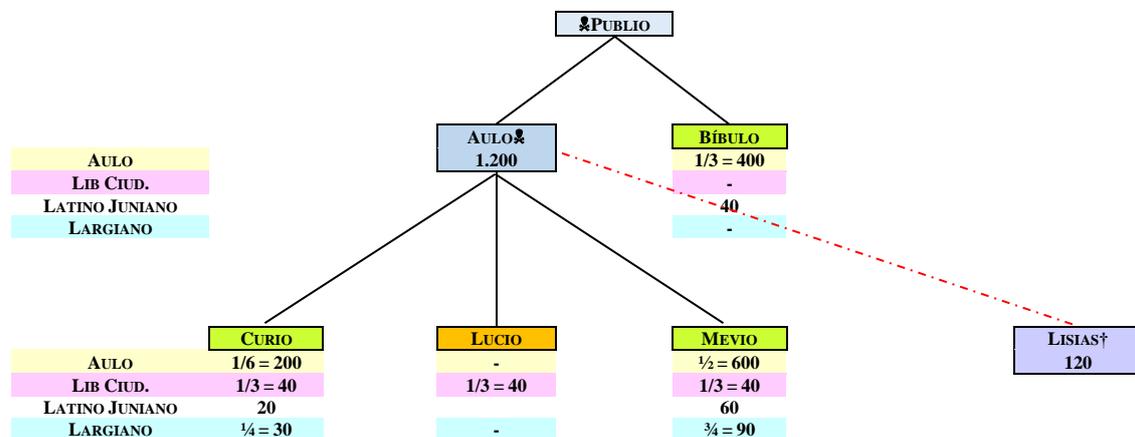
G.3.64.a

*verivs est ergo hoc solvm eo senatvs
consvlto actvm esse, vt manvmissoris liberi,
qvi nominatim exheredati non sint,
praeferantvr extraneis heredibvs*

Es más cierto, pues, que por este Senadoconsulto se dispuso solamente esto, que los Descendientes del manumisor que no fueran desheredados nominalmente fueran preferidos a los Herederos Extraños

b. - CASO 2

Publio era Padre de Aulo y Bíbulo. Murió. Publio y sus Hijos se hicieron *Svi Iuris*. Aulo fue Padre de Curio, Lucio y Mevio. Aulo era, además, Dueño de LISIAS a quien manumitió de manera no solemne. Falleció Aulo con un patrimonio de **1.200**, habiendo redactado su Testamento en los siguientes términos: *Sean Herederos, Curio de 2 onzas (200), Mevio 6 onzas (600) y Bíbulo de 4 onzas (400); mi Hijo Lucio sea desheredado*. Por último, falleció LISIAS† *Ab intestato* con un patrimonio de **120**.

I) Respuesta al Caso 21) Herencia de **P**Aulo

La Herencia de Aulo es distribuida siguiendo las disposiciones testamentarias: **Curio** $1/6 = 200$; **Mevio** $1/2 = 600$; **Bíbulo** $1/3 = 400$. Lucio, desheredado *nominatim* (individualmente) no recibe nada.

2) Bienes de LISIAS† Latino Ciudadano

Al haber sido designado Herederos los *Svi Heredes* de Aulo (Curio y Mevio) junto con su tío, Bíbulo, la Herencia de LISIAS†, a la sazón, **Liberto Latino Juniano**, se repartiría, tal y como se expresa **GAYO, G.3.64.a**, en proporciones iguales entre los Hijos del Patrono, tanto los que fueron designados Herederos (Curio y Mevio) como los que fueron preteridos (Lucio), siendo excluido el Agnado Próximo; así, **Curio** $1/3 = 40$; **Lucio** $1/3 = 40$; **Mevio** $1/3 = 40$.

3) Patrimonio de LISIAS† Liberto Latino Juniano

Posiblemente, en origen el reparto se haría *Pro rata parte* (*Pro qvota*, proporcionalmente).

C. - Hijo Emancipado Preterido: G.3.65

Aunque el Patrono haya preterido el Hijo emancipado en su Testamento, sin haberlo desheredado *nominatim*, éste podrá acceder a los bienes hereditarios del **Liberto Latino Juniano** antes que los Herederos Extraños del Patrono¹⁸⁷.

G.3.65¹⁸⁸

Itaque emancipatus filius Patroni praeteritus, quamvis contra tabulas testamenti parentis Svi bonorum possessionem non petierit, tamen extraneis heredibus in bonis Latinorum potior habetur

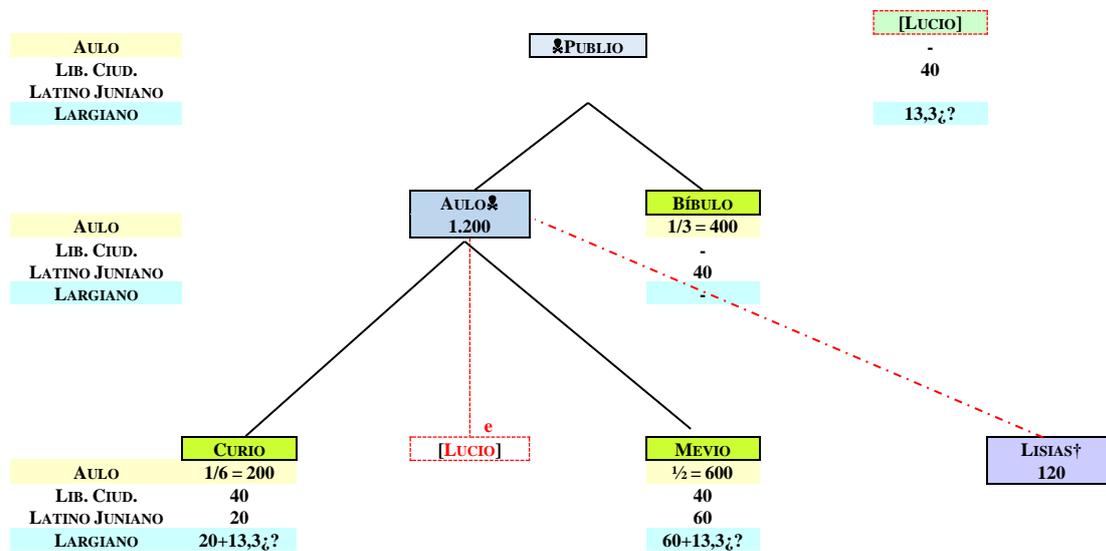
Así pues, el Hijo emancipado del Patrono que ha sido preterido, aunque no haya pedido la posesión de los bienes hereditarios frente a lo dispuesto en el Testamento de su Padre, es preferido en los bienes hereditarios de los Latinos a los Herederos Extraños

¹⁸⁷ CANTARELLI Juniani² 79.

¹⁸⁸ CANTARELLI Juniani² 79; FERRERO *Libertini* 105⁶; KASER RPR¹ 697²²; LA PIRA Succ 400; MEINHART tert 248¹⁶³; VON VANGEROW Juniani 136³; 137^{5:7}; 140¹²; 195.

a. - CASO 1

Publio era Padre de Aulo y Bíbulo. Murió Publio y sus Hijos se hicieron *Svi Ivrís*. Aulo fue Padre de Curio, Lucio y Mevio. Lucio fue emancipado por su Padre. Aulo era, además, Dueño de LISIAS a quien manumitió de manera **no solemne**. Falleció ♂Aulo con un patrimonio de **1.200**, habiendo redactado su Testamento en los siguientes términos: *Sean Herederos, Curio de 2 onzas (200), Mevio 6 onzas (600) y Bíbulo de 4 onzas (400)*. Por último, falleció LISIAS † *Ab intestato* con un patrimonio de **120**.

I) Respuesta al Caso 1

1) Herencia de ♂Aulo

La Herencia de ♂Aulo es distribuida siguiendo las disposiciones testamentarias: **Curio** $1/6 = 200$; **Mevio** $1/2 = 600$; **Bíbulo** $1/4 = 400$. Lucio, desheredado *nominatim* (individualmente) no recibe nada.

2) Bienes de LISIAS † Liberto Ciudadano Romano

La Herencia de LISIAS †, si fuera **Liberto Ciudadano Romano**, es dividida en partes iguales entre todos los Hijos del Patrono, entre los *Svi Heredes* que fueron designados en el Testamento (Curio y Mevio) y el Hijo emancipado (Lucio) que fue preterido; así, **Curio** $1/3 = 40$; **Lucio** $1/3 = 40$; **Mevio** $1/3 = 40$.

3) Patrimonio de LISIAS† Liberto Latino Juniano

El reparto de los Bienes del Liberto Latino Juniano se hace *Pro rata parte (Pro qvota*, esto es, en proporción a las cuotas en que fueron designados Herederos por su Causante) así, **Curio** $1/6 = 20$; **Mevio** $1/2 = 60$; **Bíbulo** $1/3 = 40$.

4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano

De nuevo, la adjudicación del patrimonio de LISIAS† se lleva a cabo *Pro qvota (Pro rata parte*, proporcionalmente); así, **Curio** $1/6 = 20 + 1/3$ de Bíbulo, $13,3 = 33,3$; **Mevio** $1/2 = 60 + 1/3$ de Bíbulo, $13,3 = 73,3$; **Lucio** $1/3$ de Bíbulo = $13,3$.

D. - HIJAS, NIETOS, BIZNIETOS NO DESHEREDADOS *NOMINATIM*: G.3.66

Las Hijas, Nietos, Nietas, etc., desheredados *inter ceteros* (no *nominatim*) por su Padre no tienen acceso a la Herencia paterna, pero son preferidos a los Herederos Extraños del Patrono a la hora de acceder a los bienes del **Liberto Latino Juniano**, siempre y cuando no hubieran sido desheredados nominalmente, en iguales condiciones que otros Herederos del Patrono.

G.3.66¹⁸⁹

Item filia ceteriqve Svi Heredes licet ivre civili inter ceteros exheredati sint et ab omni hereditate patris Svi svmmoveantvr, tamen in bonis Latinorvm, nisi nominatim a parente fverint exheredati, potiores ervnt extraneis heredibvs

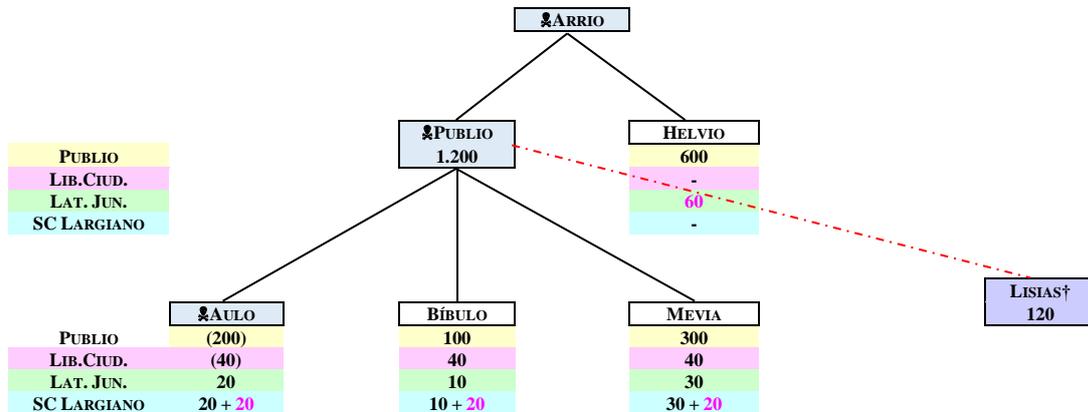
Así mismo, la Hija y otros Herederos directos del Patrono, aunque puedan ser desheredados en general según el Derecho Civil y sean excluidos de toda la Herencia de su Padre, sin embargo, en los bienes de los Latinos [Junianos], si no fueron desheredados nominalmente por su Ascendiente, serán preferidos a los Herederos Extraños

a. - CASO 1

Arrio era Padre de Publio y Helvio. Muerto Arrio, Publio y Helvio se hicieron *Svi Ivris*. Publio era Padre de Aulo, Bíbulo y Mevia. Publio era Dueño de LISIAS al que manumitió de manera no solemne. Murió ☞Publio, cuyo patrimonio ascendía a **1.200**, habiendo sido redactado su Testamento de la siguiente manera: *Sean Herederos, Aulo en 2 onzas (200), Bíbulo en 1 onza*

¹⁸⁹ CANTARELLI Juniani² 79; FERRERO *Libertini* 105⁶; KASER RPR¹ 697²²; SOLAZZI *ered*² 241; MEINHART *tert* 248¹⁶³; VON VANGEROW Juniani 136³; 137⁶; 195.

(100), *Mevia* en 3 onzas (300) y *Helvio* en 6 onzas (600). Más tarde falleció LISIAS† *Ab intestato* y sin *Heredes Svi*.



I) Respuesta al Caso 1

1) Herencia de **Publio**

La Herencia de **Publio** es adjudicada respetando las disposiciones Testamentarias: **Aulo** = 200; **Bíbulo** = 100; **Mevia** = 300; **Helvio** = 600.

2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano

Excluido el Heredero Extraño (Helvio), los bienes de LISIAS† son repartidos en parte iguales entre los 3 Hijos: **Aulo** $1/3 = 40$; **Bíbulo** $1/3 = 40$; **Mevia** $1/3 = 40$.

3) Patrimonio de LISIAS† Liberto Latino Juniano

El Heredero Extraño (Helvio) no es excluido; los bienes de LISIAS son repartidos según las porciones del Testamento del *Paterfamilias*: **Aulo** $1/6 = 20$; **Bíbulo** $1/12 = 10$; **Mevia** $1/4 = 30$; **Helvio** $1/2 = 60$.

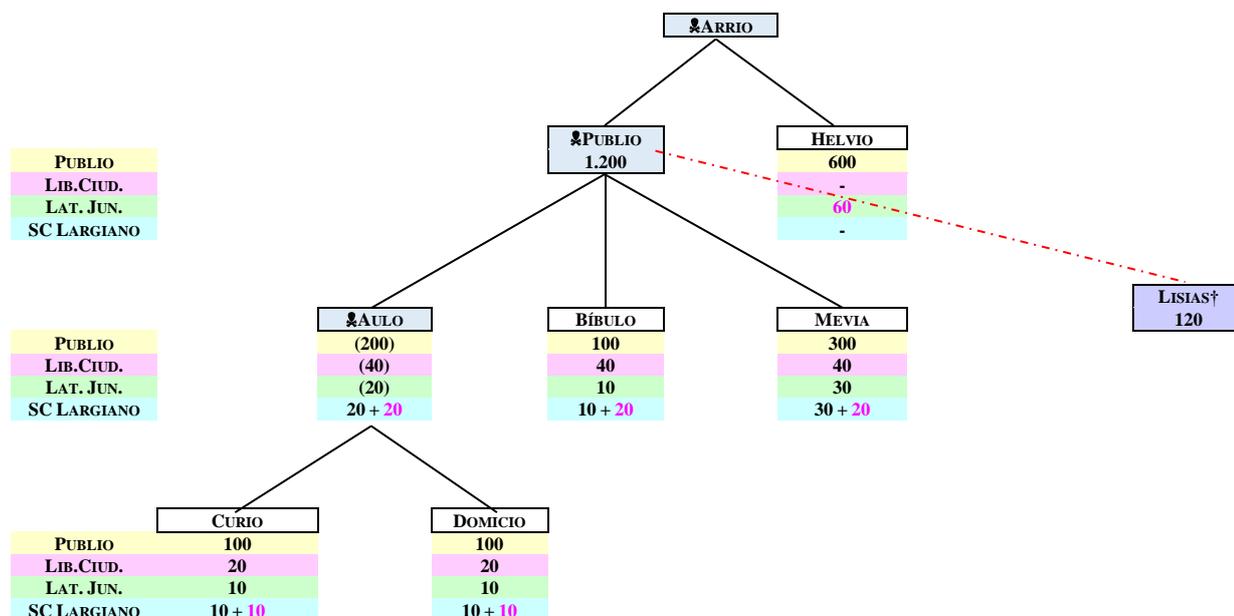
4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano

El Heredero Extraño (Helvio) es excluido por los Hijos; los bienes de LISIAS† que hubiesen correspondido al Heredero Extraño (Helvio) son atribuidos a los Hijos del Patrono

pro virilibvs partibvs: **Aulo** $20 + 1/3$ de Helvio $20 = 40$; **Bíbulo** $10 + 1/3$ de Helvio $20 = 30$; **Mevia** $30 + 1/3$ de Helvio $20 = 50$.

b. - CASO 2

Arrio era Padre de Publio y Helvio. Muerto Arrio, Publio y Helvio se hicieron *Svi Ivris*. Publio era Padre de Aulo, Bíbulo y Mevia; Aulo, además, era Padre de Curio y Domicio. Publio era Dueño de LISIAS al que manumitió de manera no solemne. Murió ☿ Publio, cuyo patrimonio ascendía a **1.200**, habiendo sido confeccionado su Testamento de la siguiente manera: *Sean Herederos, Aulo en 2 onzas (200), Bíbulo en 1 onza (100), Mevia en 3 onzas (300) y Helvio en 6 onzas (600)*. 3 días tras la muerte de ☿ Publio, falleció ☿ Aulo. Más tarde falleció LISIAS \dagger , con un patrimonio de **120**, *Ab intestato* y sin *Heredes Svi*.



1) Respuesta al Caso 2

1) Herencia de ☿ Publio

Proporciones Testamentarias: la parte de ☿ Aulo es atribuida a los Hijos de éste (Curio y Domicio, que, por virtud del Derecho de Representación, se repartirán, a partes iguales, lo que, de estar vivo, habría correspondido a su padre); así, **Curio** = 100; **Domicio** = 100; **Bíbulo** 100; **Mevia** = 300; **Helvio** = 600.

2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano

Excluido el Heredero Extraño (**Helvio**), los bienes de LISIAS† son repartidos en partes iguales entre los Descendientes supérstites del Patrono (accediendo Curio y Domicio, hijos de 𐆧Aulo a la parte que habría correspondido a éste por virtud del Derecho de Representación): **Curio** $1/6 = 20$; **Domicio** $1/6 = 20$; **Bíbulo** $1/3 = 40$; **Mevia** $1/3 = 40$.

3) Bienes de LISIAS† Liberto Latino Juniano

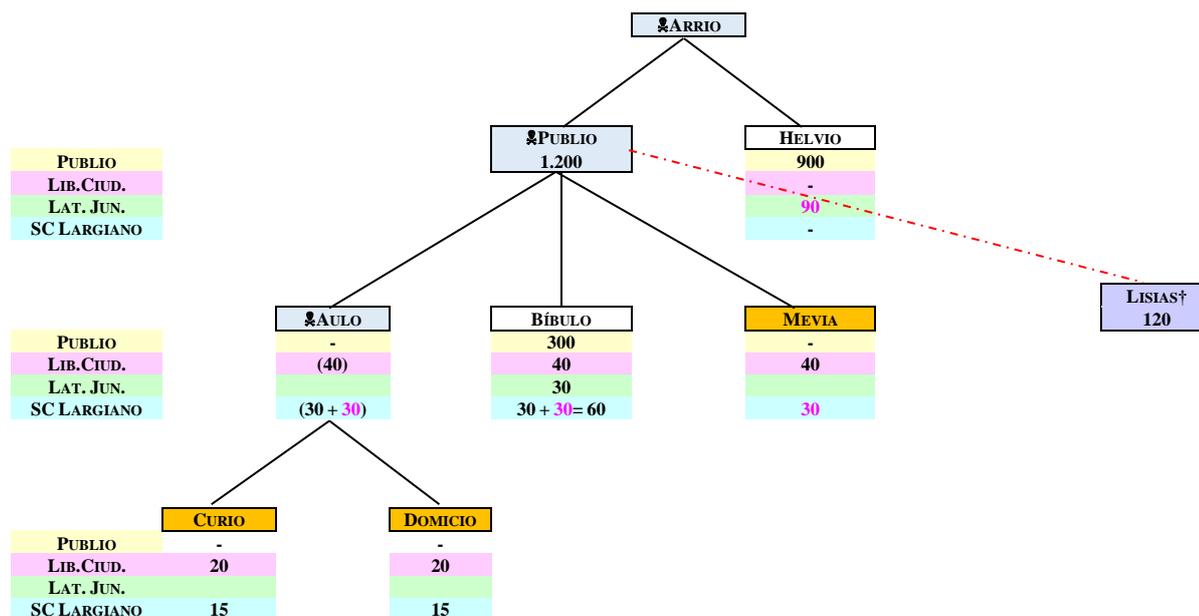
El Heredero Extraño (**Helvio**) **no es excluido**; los bienes de LISIAS† son repartidos según las porciones del Testamento del *Paterfamilias*; así, **Curio** $1/12 = 10$; **Domicio** $1/12 = 10$; **Bíbulo** $1/12 = 10$; **Mevia** $1/4 = 30$; **Helvio** $1/2 = 60$.

4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano

El Heredero Extraño (**Helvio**) es **excluido** por los Descendientes del Patrono; los bienes de LISIAS† que hubiesen correspondido al Heredero Extraño (**Helvio**) son atribuidos a los Hijos del Patrono *pro virilibvs partibvs*; así, **Bíbulo** $10 + 1/3$ de Helvio $20 = 30$; **Mevia** $30 + 1/3$ de Helvio $20 = 50$; la parte que habría correspondido a 𐆧Aulo es atribuida a los Hijos de éste *Per stirpes*, así, **Curio** recibe $10 + 1/12$ de Helvio $10 = 20$; **Domicio** $10 + 1/12$ de Helvio $10 = 20$.

c. - CASO 3

Supongamos, ahora, que **Publio**, cuyo patrimonio ascendía a **1.200**, hizo Testamento en los siguientes términos: *Sean Herederos, Bíbulo ex quadrante = 300, y Helvio ex dodrante (= 9 onzas 900); todos los demás sean desheredados*. Más tarde falleció LISIAS† *Ab intestato* y sin Heredes *Svi* con un patrimonio de **120**.

1) Respuesta al Caso 31) Herencia de **Publio**

La Herencia de **Publio** es atribuida, observando las disposiciones testamentarias, a los designados herederos en el Testamento; así, **Bíbulo** 300; **Helvio** 900.

2) Bienes de LISIAS† **Liberto Ciudadano Romano**

Los bienes de LISIAS†, teniendo en cuenta que el Extraño es excluido y que la atribución de los bienes del **Liberto Ciudadano Romano** se hace en partes iguales, son atribuidos entre los Descendientes del Patrono, incluso los Desheredados, como sigue (teniendo en cuenta, en su caso, la atribución *Per stirpes*): **Curio** 20; **Domicio** 20; **Bíbulo** 40; **Mevia** 40.

3) Bienes de LISIAS† Liberto Latino Juniano

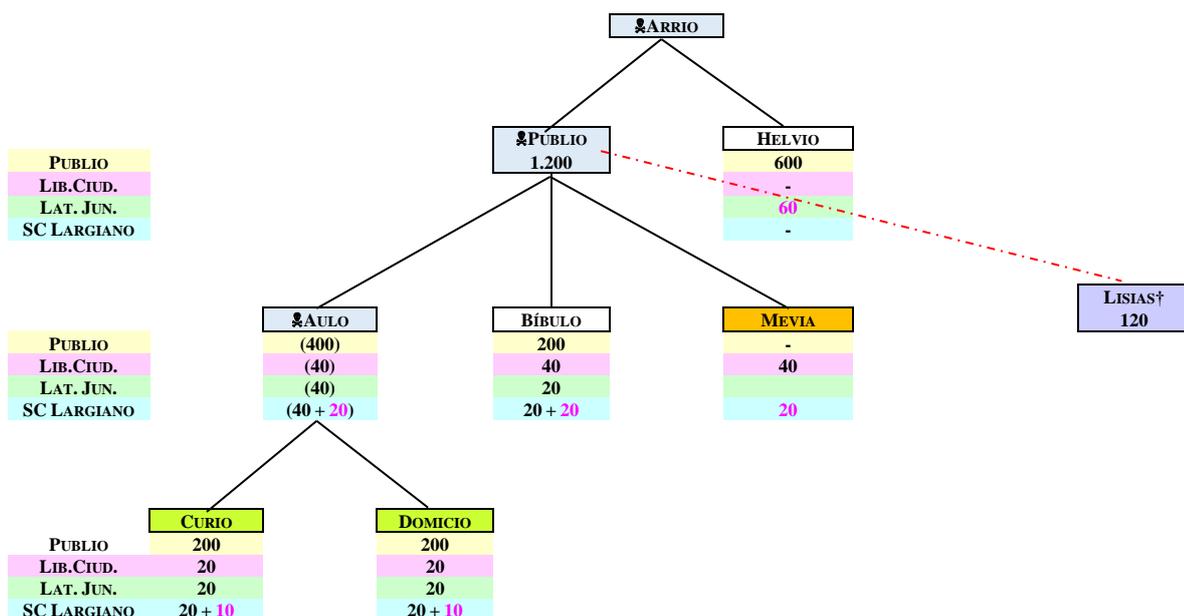
Teniendo en cuenta que el Extraño no es excluido y que el reparto de los bienes del **Liberto Latino Juniano** se hace *Pro rata parte (Pro qvota, proporcionalmente)* entre los designados Herederos (siendo excluidos los que fueron desheredados), los bienes serán adjudicados a Bíbulo y a Helvio; así, **Bíbulo** = 30; **Helvio** = 90.

4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano

El Heredero Extraño es excluido, por virtud el Senadoconsulto Largiano, por los Descendientes del Patrono que accederán, por partes iguales, a los bienes de LISIAS† (teniendo en cuenta del Derecho de Representación); así, **Curio** 15; **Domicio** 15; **Bíbulo**, 30 + 30 (de Helvio) = 60; **Mevia** = 30.

d. - CASO 4

Supongamos, ahora, que **Publio**, cuyo patrimonio ascendía a **1.200**, hizo Testamento en los siguientes términos: *Sean Herederos, Aulo ex triente (= 4 onzas, 400), y Helvio ex semisse (= 6 onzas, 600); Bíbulo ex sextante (= 2 onzas, 200); sea mi Hija Mevia desheredada.* Más tarde falleció LISIAS† *Ab intestato* y sin *Heredes Svi*, con un patrimonio de **120**.



D) Respuesta al Caso 4

1) Herencia de **Publio**

La Herencia del *Paterfamilias* es adjudicada respetando la voluntad del Causante, teniendo en cuenta, en su caso, la *Svccessio per stirpes*; así, **Curio** 200; **Domicio** 200; **Bíbulo** 200; **Helvio** 600.

2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano

Siendo excluido Helvio, en cuanto *Heres Extranevs*, el reparto de los Bienes del **Liberto Ciudadano Romano** se hace *Pro virilibvs partibvs* (en partes iguales) entre los Descendientes del Patrono, incluso habiendo éstos sido desheredados (teniendo en cuenta, en su caso, la *Svccessio per stirpes*); así, **Curio** = 20; **Domicio** = 20; **Bíbulo** = 20; **Helvio** = 60.

3) Patrimonio de LISIAS† Liberto Latino Juniano

Teniendo en cuenta que el *Heres Extranevs* no es excluido y que el reparto se hace *Pro rata parte* (*Pro qvota*, proporcionalmente) sin que sean tenidos en cuenta los Desheredados (y, en su caso, teniendo en cuenta el Derecho de Representación), los Bienes de LISIAS† son atribuidos de la siguiente manera: **Curio** 20; **Domicio** 20; **Bíbulo** 20; **Helvio** 60.

4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano

Por el Senadoconsulto Largiano son favorecidos los Descendientes del Patrono, incluso los desheredados, en perjuicio del *Heres Extranevs* (Helvio en nuestro caso); la parte que habría correspondido a éste es adjudicada a aquéllos *Pro virilibvs partibvs* (en partes iguales), teniendo en cuenta, en su caso, la *Svccessio per stirpes*; así, **Curio** 20 + 10 = 30; **Domicio** 20 + 10 = 30; **Bíbulo** 20 + 20 = 40; **Mevia** = 20.

E. - IVS ABSTINENDI: G.3.67

Los *Svi Heredes* del Patrono tienen derecho a los bienes del **Liberto Latino Juniano** fallecido *Ab intestato*, aunque, bien por haber sido designados Herederos por su progenitor, bien por corresponderles la Herencia *Ab intestato* de éste por virtud de las **XII TABLAS**, hubieran hecho uso del *Ivs Abstinenti*; del mismo modo, se tendrá igualmente por herederos los Descendientes preteridos.

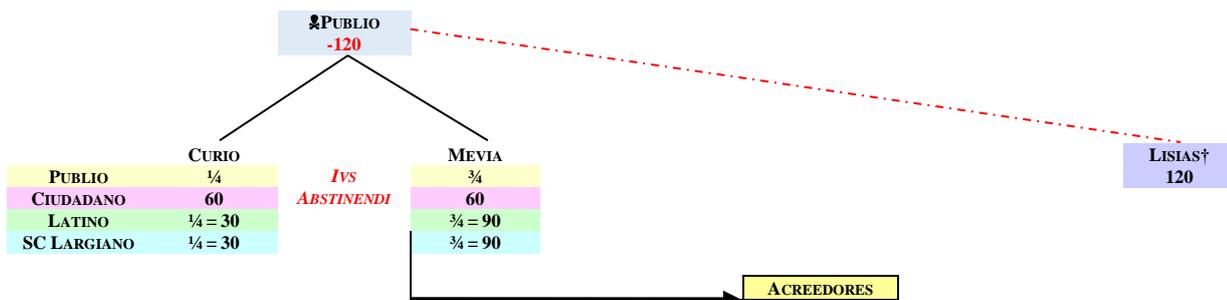
G.3.67¹⁹⁰

Item ad liberos, qui ab hereditate parentis se abstinent, nihilo minus tamen bona Latinorum pertinent; scilicet quia exheredati nullo modo dici possunt...

Igualmente, los bienes hereditarios de los Latinos pertenecen, a pesar de ello, a los Descendientes del Patrono que se abstuvieron de la Herencia de su Ascendiente; esto es así porque no se puede decir en ningún modo que han sido desheredados...

a. - CASO 1

Publio era Padre de Curio y de Mevia y, a su vez, Dueño de LISIAS. LISIAS fue manumitido por Publio. Murió Publio, en cuyo patrimonio había más pasivo que activo (-120), habiendo sido designados Herederos en su **Testamento**, Curio de $\frac{1}{4}$ parte y Mevia de $\frac{3}{4}$ partes. Abierta la sucesión de Publio, Curio y Mevia se abstuvieron de la Herencia. Más tarde murió LISIAS† *Ab intestato*.

D) Respuesta al Caso 11) **Herencia de Publio**

La Herencia de Publio es atribuida atendiendo a las porciones en que fueron designados Herederos por su *Paterfamilias*: **Curio** $\frac{1}{4} = 30$; **Mevia** $\frac{3}{4} = 90$.

Curio y Mevia no han sido desheredados ni preteridos en el Testamento de su Padre; al ser la Herencia una *Hereditas damnosa*, pueden hacer uso, ya en época republicana, del *Ius Abstinendi*, lo que supone, por una parte, que los bienes de su Padre serán puestos en manos de los Acreedores y, por otra, que Curio y Mevia, sin perder su condición de Herederos (*semel heres semper heres*), no serán responsables de las deudas del Causante.

2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano

El hecho de haberse abstenido de la Herencia no les impide hacerse con el patrimonio del **Liberto** fallecido *Ab intestato* sin Herederos.

Los bienes de LISIAS† son atribuidos en partes iguales a Curio y Mevia; así, **Curio** $\frac{1}{2} = 60$; **Mevia** $\frac{1}{2} = 60$.

3) Bienes de LISIAS† Liberto Latino Juniano

Si LISIAS† fuese un **Liberto Latino** sus bienes son atribuidos según las porciones en que fueron designados herederos en el Testamento del *Paterfamilias*; Así, **Curio** $\frac{1}{4} = 30$; **Mevia** $\frac{3}{4} = 90$.

4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano

Tras el Senadoconsulto Largiano, la Herencia de LISIAS† es atribuida, igualmente, según las porciones en que fueron designados herederos en el Testamento del *Paterfamilias*; Así, **Curio** $\frac{1}{4} = 30$; **Mevia** $\frac{3}{4} = 90$.

¹⁹⁰ CANTARELLI Juniani² 79; FERRERO *Libertini* 105⁶; KASER RPR¹ 697²²; KASER RPR² 242; LA PIRA Succ 401;

b. - CASO 2

Supongamos, siguiendo el supuesto precedente que, siendo la *Hereditas* de Publio una *Hereditas damnosa* (-120), los Descendientes de éste, Curio y Mevia (*Svi Heredes*), habiendo fallecido Publio *Ab intestato*, deciden **abstenerse** de la Herencia.

I) Respuesta al Caso 21) **Herencia de Publio**

Al haber fallecido el *Paterfamilias Ab intestato*, la *Hereditas* corresponde, por virtud de las **XII TABLAS, T.5.4**, a Curio y Mevia, en cuanto *Svi Heredes*, en partes iguales; haciéndose Herederos de esta forma, Curio y Mevia se hacen responsables por las deudas de la Herencia. Por ello, los descendientes del Causante, que no pueden aceptar ni repudiar la *Hereditas*, podrán, sin embargo, hacer uso del *Ivs Abstinenti* en cuyo caso, los bienes de Publio son puestos en manos de los Acreedores.

2) **Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano**

Como ya hemos dicho, el uso por parte de los Descendientes del Causante/Patrono (Publio) no les impide el acceso a los bienes del Libertino (LISIAS†).

En este caso, los bienes del **Liberto** son adjudicados por partes iguales a los Descendientes del Patrono; así, **Curio** $\frac{1}{2} = 60$; **Mevia** $\frac{1}{2} = 60$.

3) **Bienes de LISIAS† Liberto Latino Juniano**

Otro tanto ocurre cuando los Bienes de que se trata correspondían a un **Liberto Latino Juniano**; así, **Curio** $\frac{1}{2} = 60$; **Mevia** $\frac{1}{2} = 60$.

4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano

La solución es exactamente la misma tras la publicación del Senadoconsulto Largiano:

Curio $\frac{1}{2} = 60$; **Mevia** $\frac{1}{2} = 60$.

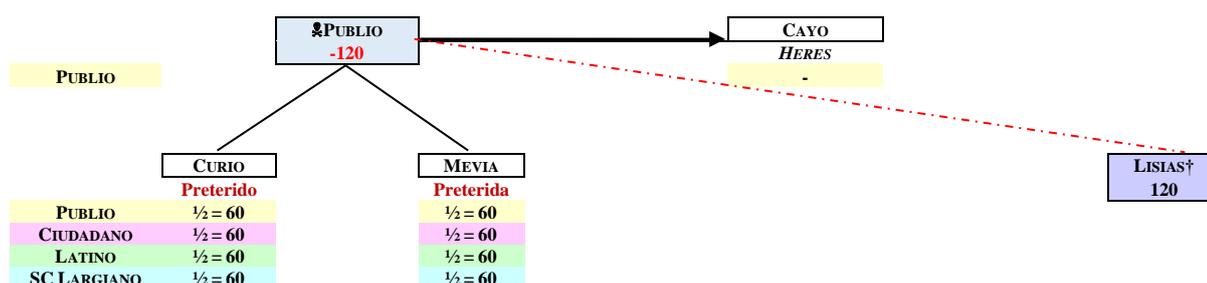
c. - CASO 3

Las soluciones son las mismas cuando el Causante (Publio), habiendo hecho Testamento, habían sido preteridos en el mismo sus Descendientes.

G.3.67

... non magis quam qui Testamento silentio praeteriti svnt ... como tampoco se puede decir de los que han sido preteridos en el Testamento

Publio era Padre de Curio y de Mevia y, a su vez, Dueño de LISIAS. LISIAS fue manumitido por Publio. Murió ☠Publio, con un patrimonio de **-120** habiendo sido designado Heredero en su **Testamento** su amigo Cayo y habiendo sido **preteridos** sus Hijos Curio y Mevia. Abierta la sucesión de Publio, Curio y Mevia se abstuvieron de la Herencia. Más tarde murió LISIAS† *Ab intestato*.



1) Respuesta al Caso 3

Al haber sido preterido Curio, *svvs heres varón*, el Testamento de Publio es **Nulo**; se abre, por ello, la Sucesión *Ab intestato*.

1) Herencia de Publio

Abierta la Sucesión *Ab intestato* por la Preterición de un *Svvs Heres* varón, los bienes de Publio (*Paterfamilias*/Patrono) son adjudicados, por virtud de las **XII TABLAS, T.5.4**, por mitades a **Curio** $\frac{1}{2} = 60$ y a **Mevia** $\frac{1}{2} = 60$.

Puesto que la *Hereditas* de Publio es una *Hereditas damnosa* (y tal vez por ello no fueron designados Herederos en el Testamento de su *Paterfamilias*), pueden Curio y Mevia, a quienes corresponden, como acabamos de ver, la *Hereditas Ab intestato*, hacer uso del *Ivs Abstinendi*.

2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano

Como ya hemos dicho, el ejercicio del *Beneficivm Abstinendi* no impide que los Herederos del Patrono (Curio y Mevia) tengan acceso a los Bienes del **Liberto**. Los bienes de LISIAS† son adjudicados por mitades: **Curio** 60; **Mevia** 60.

En este caso, la presencia de un extraño (Cayo, hermano del Causante y tío de Curio y Mevia) no tiene ninguna relevancia porque, al abrirse la Sucesión *Ab intestato*, el patrimonio de Publio es atribuido, en primera instancia, a los *Svi Heredes* (Curio y Mevia), de manera **exclusiva**, y no en concurrencia con otra clase de Herederos.

3) Bienes de LISIAS† Liberto Latino Juniano

Los argumentos precedentes son aplicables igualmente cuando se trata de los bienes de un **Liberto Latino Juniano**; así, los Bienes de LISIAS† son adjudicados por mitades: **Curio** $\frac{1}{2} = 60$; **Mevia** $\frac{1}{2} = 60$. Cayo que no concurre con Curio y Mevia y que, en su caso, integraría la siguiente categoría de *Heredes Ab intestato* (le sería atribuida la *Hereditas* como *Adgnatvs Proximvs*) es excluido.

4) Patrimonio de LISIAS† Latino Juniano según el Senadoconsulto Largiano

El Senadoconsulto Largiano no introdujo ninguna modificación para este supuesto; así, los bienes de LISIAS† son adjudicados una vez más, por mitades: **Curio** $\frac{1}{2} = 60$; **Mevia** $\frac{1}{2} = 60$.

F. - PASAJES CON LAGUNAS: G.3.68-69

G.3.68¹⁹¹

Ex his omnibus satis illud apparet, si is, qui Latinum fecerit, [. vv. 21 exceptis frvstvlis legi nequevnt]

De todas estas cosas resulta suficientemente claro que si aquel que ha hecho un Latino [... unas 21 líneas ilegibles...]

G.3.69¹⁹²

Item illud quoque constare videtur, si solos liberos ex disparibus partibus Patronus [. vv. 1 1/3 legi nequevnt] tant, ad eos pertinere, quia nullo interveniente extraneo herede senatus consulto locvs non est

También parece evidente que si el Patrono [... unas 2 líneas ilegibles...] sólo a sus Hijos en partes desiguales [...] pertenecen a aquellos, porque interviniendo un Heredero Extraño no ha lugar al Senadoconsulto

Como puede verse por la transcripción, **G.3.68-69**, las lagunas de estos pasajes no permiten, por desgracia, comprender las cuestiones a las que **GAYO** hacía alusión en los mismos¹⁹³.

G. - MÁS DIFERENCIAS DOCTRINALES: G.3.70

Los Juristas Clásicos mantuvieron opiniones discordantes cuando en el Testamento del Patrono eran designados Herederos los Hijos de éste junto con un Heredero Extraño; en opinión de **CELIO SABINO**, en este supuesto, todos los bienes son atribuidos a los Hijos por **partes iguales**, como si se tratara de la Herencia de un **Liberto Ciudadano Romano (G.3.59)**, siendo **excluido el Extraño**; sin embargo, en opinión de **JAVOLENO PRISCO**, cuando concurren Descendientes con Extraños, los primeros recibirán, por un lado, las cuotas asignadas por el Patrono; y, por otro, **excluido el Heredero Extraño**, la parte que habría correspondido a éste se reparte *Per capita* entre los Descendientes

¹⁹¹ CANTARELLI Juniani² 79; KASER RPR¹ 697²²; KASER RPR² 242; 243²³; MEINHART tert 248¹⁶³; VON VANGEROW Juniani 136³.

¹⁹² VIR¹ 967. CANTARELLI Juniani² 79; FERRERO *Libertini* 105⁶; KASER RPR¹ 697²²; KASER RPR² 242; 243²³; LA PIRA Succ 469²; MEINHART tert 44³⁹; 248¹⁶³; VON VANGEROW Juniani 136³.

¹⁹³ CANTARELLI Juniani² 79²⁹; VON VANGEROW Juniani 136³;

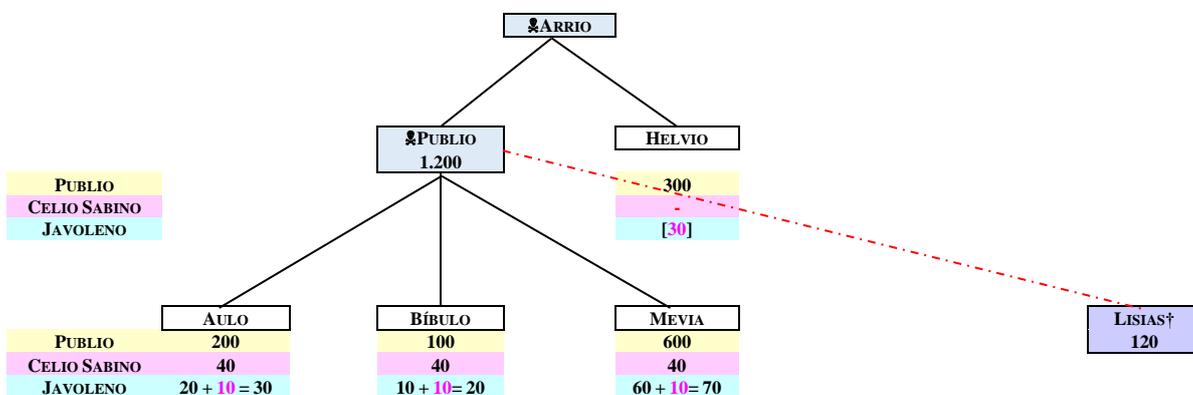
G.3.70¹⁹⁴

Sed si cum liberis Suis etiam extraneum heredem Patronus reliquerit, Caelius Sabinus ait tota bona pro virilibus partibus ad liberos defuncti pertinere, quia cum extraneus heres intervenit, non habet lex Iunia locum, sed senatus consultum; Iavolenus autem ait tantum eam partem ex senatus consulto liberos Patroni pro virilibus partibus habituros esse, quam extranei heredes ante senatus consultum lege Iunia habituri essent, reliquas vero partes pro hereditariis partibus ad eos pertinere

Pero si el Patrono ha dejado junto a sus Hijos un Heredero Extraño, CELIO SABINO dice que todos los bienes hereditarios pertenecen a los Hijos del difunto por partes iguales, porque cuando interviene un Heredero Extraño no se aplica la Ley Junia [Norbana 19dC], sino el Senadoconsulto. JAVOLENO dice, en cambio, que en virtud del Senadoconsulto, los Hijos del Patrono deberán tener por partes iguales tan sólo aquella parte que habrían de tener los Herederos Extraños en virtud de la Ley Junia [Norbana 19dC], antes del Senadoconsulto, pero que las partes restantes les pertenecen en proporción a sus cuotas hereditarias

a. - CASO 1

Arrio era Padre de Publio y de Aulo. Muerto Arrio, sus Hijos se convirtieron en *Sui Iuris*. Publio, a su vez, era Padre de Aulo, Bíbulo y Mevia y, además, era Dueño de LISIAS, a quien manumitió de forma no solemne. Murió Publio con un patrimonio de **1.200** habiendo sido designados Herederos en su Testamento sus Hijos y su hermano (Helvio) en las siguientes proporciones: Aulo 2 onzas (200), Bíbulo 1 (100); Mevia 6 onzas (600) y Helvio 3 onzas (300). Más tarde falleció LISIAS† *Ab intestato*.



I) Respuesta al Caso 11) Herencia de **Publio**

Por lo que a la Herencia de **Publio** se refiere, no plantea ninguna dificultad; se hace el reparto siguiendo las disposiciones testamentarias; así, **Aulo** 200; **Bíbulo**, 100; **Mevia** 600; **Helvio** 300.

2) Bienes de **LISIAS†**, **Liberto Latino Juniano**A) CELIO ARULENO SABINO

En opinión de **CELIO SABINO** en el reparto de los Bienes del **Liberto** (**LISIAS†**), el Heredero Extraño es excluido y tales Bienes son adjudicados a los Hijos *Per capita*, sin tener en cuenta las porciones en que hubiesen sido designados por el *Paterfamilias*/Patrono (**Publio**) en la sucesión de este último; así, **Aulo** $\frac{1}{4} = 40$; **Bíbulo** $\frac{1}{4} = 40$; **Mevia** $\frac{1}{4} = 40$.

B) JAVOLENO PRISCO

El maestro de **SALVIO JULIANO**, siendo excluido el Extraño, atribuye los bienes del **Liberto** a los Descendientes del Patrono teniendo en cuenta las disposiciones testamentarias de éste por lo que a las adjudicaciones individuales se refiere; así, por lo que a los Bienes del **Liberto** se refiere (**LISIAS†**), éstos serán adjudicados, en primera instancia, atendiendo a las porciones (*Pro quota, Pro portione*) en que fueron designados Herederos por el Causante/Patrono: **Aulo** $\frac{1}{6} = 20$; **Bíbulo** $\frac{1}{12} = 10$ y **Mevia** $\frac{1}{2} = 60$; además, la parte que habría correspondido al hermano (**Helvio**, como Heredero Extraño), por cuanto éste es **excluido**, es adjudicada (sólo esta parte) ahora *Per capita* a los Hijos del Patrono, así, cada uno de ellos recibirá 10 de las 30 que habrían correspondido a Helvio. El reparto total quedaría como sigue: **Aulo** $\frac{1}{6} 20 + 10$ (de Helvio) = 30; **Bíbulo** $\frac{1}{12} 10 + 10$ (de Helvio) = 20 y **Mevia** $\frac{1}{2} = 60 + 10$ (de Helvio) = 70.

H. - DESCENDIENTES EX FILIA NEPTEVE: G.3.71

CAYO CASIO LONGINO se pronuncia sobre, por una parte, el caso del Patrono que designó Heredero un nieto Descendiente de una Hija junto con un Extraño; y, por otra, sobre el caso de una Patrona que había designado como heredero un Hijo junto con un Extraño.

G.3.71¹⁹⁵

Item quaeritur, an hoc senatus consultum ad eos Patroni liberos pertineat, qui ex filia nepteve procreantur, id est, ut nepos meus ex filia potior sit in bonis Latini mei quam extraneus heres; item an ad maternos Latinos hoc senatus consultum pertineat, quaeritur, id est, ut in bonis Latini materni potior sit Patronae filius quam heres extraneus matris. Cassio placuit utroque casu locum esse senatus consulto; sed huius sententiam plerique improbant, quia senatus de his liberis Patronorum nihil sentiat, qui aliam familiam sequerentur; idque ex eo adparere, quod nominatim exheredatos symmoveat; nam videtur de his sentire, qui exheredari a parente solent, si heredes non instituantur; neque autem matri filium filiamve neque avo materno nepotem neptemve, si eum eamve heredem non instituat, exheredare necesse est, sive de iure civili quaeramus sive de Edicto praetoris, quo praeteritis liberis contra tabulas testamenti bonorum possessio promittitur

También se discute si este Senadoconsulto concierne a aquellos Descendientes del Patrono que han nacido de una Hija o de una Nieta, es decir, si mi Nieto, Hijo de mi Hija, es preferido a un Heredero Extraño en los bienes hereditarios de un Latino Liberto mío. Así mismo, se discute si este Senadoconsulto concierne a los Latinos maternos, esto es, si en los bienes hereditarios del Latino Liberto de la madre es preferido el Hijo de la Patrona al Heredero Extraño de la madre. A CASIO le pareció que el Senadoconsulto era de aplicación en ambos casos, pero la mayoría desapruueba su opinión porque el Senado nada dice de aquellos Descendientes de los Patronos que pertenecen a otra familia, y esto es evidente por el hecho de que excluye los desheredados nominalmente. Parece, pues, que alude a aquellos que suelen ser desheredados por el Ascendiente cuando no se los instituye Herederos; pero no es necesario que el Hijo o la Hija sean desheredados por la madre, ni el Nieto o la Nieta por el Abuelo materno cuando no instituyen Heredero el uno o la otra, ya atendamos al Derecho civil, ya al Edicto del Pretor en donde se promete a los Descendientes preteridos la posesión de los bienes hereditarios contra lo escrito en el Testamento

CASIO utiliza el término *Liberi* en sentido amplio, entendiendo incluidos en él tanto los Descendientes del Patrono, sean éstos Hijos o Hijas, Nietos o Nietas (descendientes tanto de Hijos como de Hijas), y Biznietos o Biznietas (descendientes tanto de Nietos como de Nietas); además, tiene en cuenta los Descendientes de la Patrona y, por ello, en los casos propuestos, debían ser excluidos los Herederos Extraños junto con los que habían sido designados herederos. Sin embargo, a pesar de la evidente *Aequitas* que lo impulsaba, el pensamiento de CASIO no fue aprobado por la mayoría de los Juristas.

GAYO manifiesta que el **Senadoconsulto Largiano** se refiere a los Descendientes que suelen ser desheredados por el Padre, no siendo incluidos en él los Descendientes que pertenecían a una familia extraña; teniendo en cuenta que la madre no puede ser titular de la *Patria Potestas*, los

¹⁹⁵ CANTARELLI Juniani² 80; FERRERO *Libertini* 105⁶; KASER RPR¹ 697²²; KASER RPR² 242; LA PIRA Succ 116¹; MANFREDINI *volontà* 45⁴⁴; MEINHART tert 248¹⁶³; VON VANGEROW Juniani 9¹¹; 136³⁴; 137⁵.

Descendientes de ésta, hayan llevado a cabo o no hayan llevado a cabo la *Conventio in Manvm*, tienen siempre la consideración de Herederos Extraños, por cuanto se integran en la familia del Marido, formando parte, consecuentemente, de una familia extraña.

Los Descendientes de las Hijas o de las Nietas del Patrono serán preferidos, en opinión de CAYO CASIO LONGINO, a los Herederos Extraños en los bienes del **Liberto Latino**.

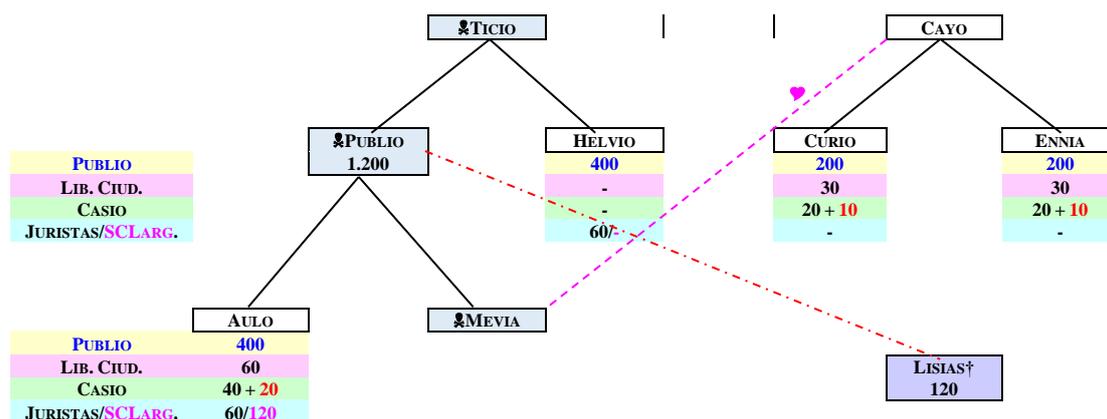
G.3.71inc¹⁹⁶

Item quaeritur, an hoc senatus consultum ad eos Patroni liberos pertineat, qui ex filia neptev procreantur, id est, ut nepos meus ex filia potior sit in bonis Latini mei quam extraneus heres...

También se discute si este Senadoconsulto concierne a aquellos Descendientes del Patrono que han nacido de una Hija o de una Nieta, es decir, si mi Nieto, Hijo de mi Hija, es preferido a un Heredero Extraño en los bienes hereditarios de un Latino Liberto mío...

a. - CASO 1 G.3.71inc

Ticio era Padre de Publio y Helvio. Falleció ☞Ticio y sus Hijos se hicieron *Svi Ivris*. Publio era Padre de Aulo y de Mevia. Por otra parte, Publio era Dueño de LISIAS; LISIAS fue manumitido de manera **no solemne** por Publio. Mevia contrajo matrimonio con Cayo y ambos fueron Padres de Curio y Ennia; Murió ☞Mevia. Más tarde falleció ☞Publio, cuyo patrimonio ascendía a **1.200**, cuyo Testamento fue redactado en los siguientes términos: *Sean Herederos, mi Hijo Aulo en 1/3 parte; mi hermano Helvio en 1/3 parte; mis Nietos (Hijos de mi Hija Mevia), Curio y Ennia en 1/3 parte*. Por último, falleció LISIAS† con un patrimonio de **120**.



¹⁹⁶ VOCI ered² 34⁶³.

D) Respuesta al Caso 1

1) Herencia de Publio

El patrimonio de Publio es adjudicado atendiendo a las disposiciones testamentarias; así, **Aulo** $1/3 = 400$; **Helvio** $1/3 = 400$; **Curio** $1/6 = 200$; **Ennia** $1/6 = 200$.

2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano

En el caso del **Liberto Ciudadano Romano**, los Herederos **Extraños** son **excluidos** por los Descendientes del Patrono, y los bienes del **Liberto** son adjudicados por partes iguales y por estirpes; la parte que habría correspondido al Heredero Extraño (Helvio) se adjudicaría, igualmente, por partes iguales y por estirpes; así, **Aulo** $1/2 = 60$; **Curio** $1/4 = 30$; **Ennia** $1/4 = 30$.

3) Patrimonio de LISIAS† Liberto Latino Juniano

A) CAYO CASIO LONGINO

G.3.71

.... *Cassio placuit utroque casu locum esse* ... A CASIO le pareció que el Senadoconsulto era de aplicación en ambos casos...
senatus consulto...

Según **CASIO LONGINO**, todos, el Hijo del Patrono (**Aulo**) y los Descendientes de la Hija (**Curio** y **Ennia**) se repartirían la Herencia del **Liberto** siendo excluido el Heredero Extraño (**Helvio**). En este punto, podemos poner de relieve las 2 posiciones de la Jurisprudencia romana recién aludidas, la de **CELIO SABINO** y la de **JAVOLENO PRISCO**.

La opinión de **CASIO** es una premisa a tener en cuenta para la posterior aparición de los Senadoconsultos Tertuliano y Orficiano.

a) CELIO ARULENO SABINO

Según **CELIO SABINO**, el reparto entre todos ellos se haría por partes iguales (teniendo en cuenta el Derecho de Representación): **Aulo** $\frac{1}{2} = 60$; **Curio** $\frac{1}{4} = 30$; **Ennia** $\frac{1}{4} = 30$ (en este caso, el reparto coincidiría con el supuesto del **Liberto Ciudadano Romano**).

b) JAVOLENO PRISCO

Según el reparto entre todos ellos se haría teniendo en cuenta que únicamente la parte del Heredero Extraño (Helvio) se reparte entre ellos por igual; el resto se reparte según las proporciones en las que habían sido designados Herederos por el Patrono; así, **Aulo** $\frac{1}{3} 40 + 20$ (de Helvio) = 60; **Curio** $\frac{1}{6} 20 + 10$ (de Helvio) = 30; **Ennia** $\frac{1}{6} 20 + 10$ (de Helvio) = 30.

B) Otros Juristas**G.3.71**

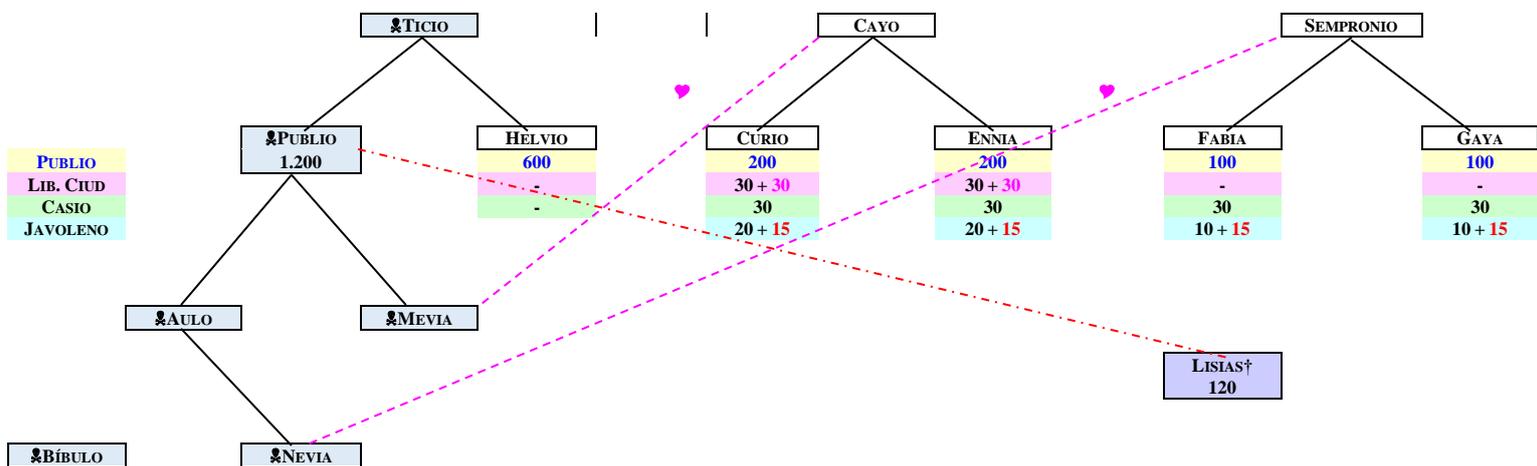
... sed hvivs sententiam pleriqve inprobant, qvia senatvs de his liberis Patronorvm nihil sentiat, qvi aliam familiam seqverentvr; idqve ex eo adparere, qvod nominatim exheredatos svmmoveat; nam videtvr de his sentire, qvi exheredari a parente solent, si heredes non institvantvr...

... pero la mayoría desapruueba su opinión porque el Senado nada dice de aquellos Descendientes de los Patronos que pertenecen a otra familia, y esto es evidente por el hecho de que excluye los desheredados nominalmente. Parece, pues, que alude a aquellos que suelen ser desheredados por el Ascendiente cuando no se los instituye Herederos...

El resto de los Juristas **Romanos** consideran que los Descendientes de las Hijas y de las Nietas no deben ser tenidos en cuenta; el Heredero **Extraño (Helvio)** es **excluido**, tras el **Senadoconsulto Largiano, G.3.66**, por el Hijo del Patrono, al que serán adjudicados íntegramente los bienes de LISIAS†. Antes del Senadoconsulto Largiano los Bienes de LISIAS† serían adjudicados al Hijo (Aulo) junto con el Heredero Extraño; así, Aulo 60; Helvio 60. Tras el Senadoconsulto Largiano, puesto que el Heredero Extraño es excluido por los Descendientes del Causante/Patrono (♁Publio) los bienes de LISIAS† corresponderían íntegramente a **Aulo 120**.

b. - CASO 2

Ticio era padre de Publio y de Helvio. Falleció ☠Ticio y sus hijos, Publio y Helvio, se hicieron *Svi Ivris*. Publio era padre de Aulo y de Mevia; a su vez, Aulo era padre de Nevía. Mevia contrajo matrimonio *sine manv* con Cayo y ambos fueron padres de Curio y de Ennia; Nevía contrajo matrimonio *sine manv* con Sempronio y ambos fueron padres de Fabia y de Gaya. Habiendo muerto los hijos (☠Aulo, ☠Mevia) y la nieta (☠Nevia) de Publio, falleció ☠Publio, cuyo patrimonio ascendía a **1.200**, habiendo confeccionado Testamento en el que eran designados Herederos, su hermano Helvio por 600, los Nietos, hijos de su hija Mevia, Curio por 200 y Ennia por 200; y, por último, sus biznietos, hijos de su nieta Nevía, Fabia por 100 y Gaya por 100; además, ☠Publio era Dueño de LISIAS, Esclavo que había sido manumitido de manera no solemne. Por último, falleció LISIAS†, con un patrimonio de **120**.

I) Respuesta al Caso 2

1) Herencia de ☠Publio

La Herencia de ☠Publio es adjudicada respetando las disposiciones testamentarias; así, **Helvio 600; Curio 200; Ennia 200; Fabia 100; Gaya 100.**

2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano

Cuando el Liberto es Ciudadano Romano, el Descendiente más próximo excluye el más lejano y se divide el patrimonio en partes iguales; así, **Curio 30 (Propias) + 30 (de Helvio); Ennia 30 (Propias) + 30 (de Helvio).**

3) Bienes de LISIAS† Liberto Latino Juniano

A) CAYO CASIO LONGINO

Según CASIO LONGINO, en este supuesto, excluido el hermano (Helvio), como *Heres Extranevs* y los Bienes de LISIAS† serían adjudicados exclusivamente a los Nietos y Biznietos de Publio. En este punto, es preciso recordar las diversas posiciones sostenidas por los Juristas.

a) CELIO ARULENO SABINO

Según CELIO SABINO, la adjudicación es posible que se hiciera por partes iguales, respetando, en su caso, la *Svccessio per Stirpes*; así, **Curio 30**; **Ennia 30**; **Fabia 30**; **Gaya 30**.

b) JAVOLENO PRISCO

En este mismo supuesto Javoleno adjudica los Bienes del **Liberto Latino Juniano**, en primer lugar, teniendo en cuenta la parte de la Herencia a ellos adjudicada, en la que se respeta las porciones originarias (*pro qvota*); y, en segundo lugar, dividiendo la parte que habría correspondido al Heredero Extraño (Helvio) en partes iguales entre los descendientes; así, **Curio 20** (propias) + **15** (de Helvio); **Ennia 20** (propias) + **15** (de Helvio); **Fabia 10** (propias) + **15** (de Helvio); **Gaya 10** (propias) + **15** (de Helvio).

B) OTROS JURISTAS

Posiblemente en este supuesto, excluidos por los Nietos (descendientes de una Hija) y Biznietos (descendientes de un Nieta), los bienes de LISIAS† serían íntegramente adjudicados a **Helvio**.

I. - PATRONA: G.3.71

Por otra parte, los Juristas también se cuestionan la aplicación del **Senadoconsulto Largiano** en el caso de los **Libertos Latinos** de una **Patrona**; el Heredero Extraño de ésta resulta excluido por los Hijos de la Patrona.

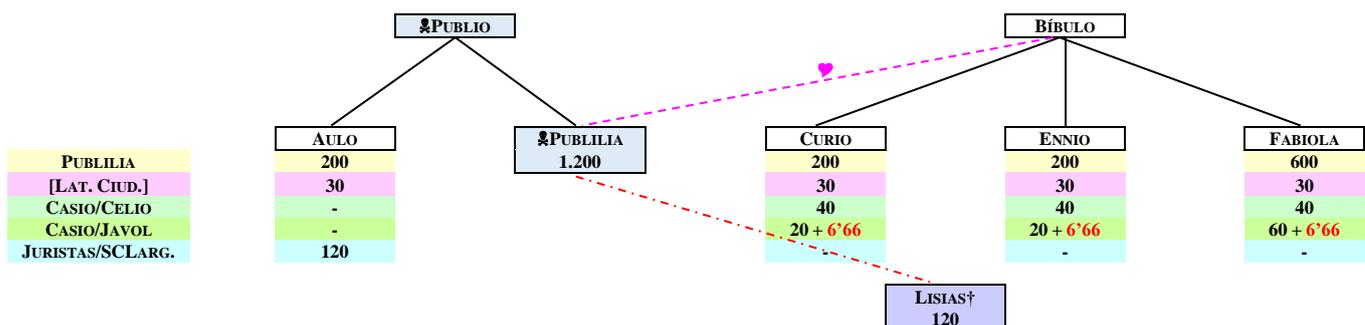
G.3.71

... *item an ad maternos Latinos hoc senatvs consvltvm pertineat, quaeritur, id est, vt in bonis Latini materni potior sit Patronae filivs quam heres extranevs ...*

... Así mismo, se discute si este Senadoconsulto concierne a los Latinos **maternos**, esto es, si en los bienes hereditarios del Latino **Liberto** de la **madre** es preferido el Hijo de la Patrona al Heredero Extraño de la **madre**...

a. - CASO 1

Publio era Padre de Aulo y de Publilia. Murió ☞Publio y sus Hijos se hicieron *Svi Ivris*. Publilia contrajo matrimonio *sine manv* con Bíbulo y ambos fueron Padres de Curio, Ennio y Fabiola. LISIAS, Esclavo de Publilia, fue manumitido de manera **no solemne** por ésta. Falleció ☞Publilia habiendo hecho Testamento en los siguientes términos: *Sean Herederos, mi hermano Aulo de 2 onzas (200), mi Hijo Curio, de 2 onzas (200), mi Hijo Ennio de 2 onzas (200) y mi Hija Fabiola de la mitad de mis bienes (600)*. Por último, con un patrimonio de **120**, falleció LISIAS† *Ab intestato*.

I) Respuesta al Caso 1

1) Herencia de ☞Publilia

La Herencia de ☞Publilia se lleva a cabo respetando la última voluntad de ésta recogida en su Testamento; así, **Aulo = 200; Curio = 200; Ennio = 200; Fabiola = 200.**

2) Bienes de LISIAS† Liberto Ciudadano Romano

Posiblemente, los Bienes del **Liberto** manumitido solemnemente serían adjudicados por partes iguales (*Per capita*) entre todos los Herederos de la Causante/Patrona (Publilia); así, **Aulo** = 30; **Curio** = 30; **Ennio** = 30; **Fabiola** = 30.

3) Bienes de LISIAS† Liberto Latino Juniano

A) CAYO CASIO LONGINO

Según **CASIO**, el Heredero Extraño (**Aulo**) es **excluido** por los Hijos de la Patrona; en este mismo supuesto, para el reparto de la Herencia de LISIAS† hay 2 criterios, el de **CELIO SABINO** y el de **JAVOLENO PRISCO**.

a) CELIO ARULENO SABINO

Según Celio Sabino, el reparto de los Bienes de LISIAS†, **Liberto Latino Juniano**, se haría *Per capita* (*Pro virilibvs partibvs*, en partes iguales) entre los Descendientes (Curio, Ennio Fabiola) de la Causante/Patrona (Publilia), siendo excluido el *Heres Extranevs* (Aulo, hermano agnado de la Causante); así, **Curio** = 40; **Ennio** = 40; **Fabiola** = 40.

b) JAVOLENO PRISCO

JAVOLENO PRISCO lleva a cabo las adjudicaciones en 2 fases; en primer lugar, atribuye porciones en la parte de la Herencia de LISIAS† teniendo en cuenta las cuotas que les había correspondido en la de Publilia; en segundo lugar, atribuye la parte que habría correspondido al Heredero Extraño (Aulo) excluido, *Pro virilibvs partibvs* (en partes iguales); así, **Curio** = 20 (propias) + 6,66 (de la parte que habría correspondido a Aulo); **Ennio** = 20 (propias) + 6,66 (de la parte que habría correspondido a Aulo); **Fabiola** = 60 (propias) + 6,66 (de la parte que habría correspondido a Aulo);

B) Otros Juristas

El resto de los Juristas **Romanos** consideran que los Descendientes de la Patrona no deben ser tenidos en cuenta; los Hijos de la Patrona (Curio, Ennio y Fabiola) son excluidos por el Heredero Extraño (Aulo), al que es adjudicado íntegramente el Patrimonio de LISIAS†.

10. - *EDICTVM TRAIANI*¹⁹⁷ **G.3.72**

Aunque el **Liberto Latino Juniano** consiguiera la Ciudadanía Romana con autorización del Emperador, moría, en todo caso, como **Latino Juniano**, según un Edicto de **TRAJANO**, y se le permitía únicamente morir con Testamento en el que fuera designado Heredero su Patrono.

G.3.72¹⁹⁸

Aliquando tamen civis Romanus Libertus tamquam Latinus moritur, velut si Latinus salvo iure Patroni ab imperatore ius Quiritium consecutus fuerit. nam, ut divus Traianus constituit, si Latinus invito vel ignorante Patrono ius Quiritium ab imperatore consecutus sit, [quibus casibus], dum vivit iste Libertus, ceteris civibus Romanis Libertis similis est et iustos liberos procreat, moritur autem Latini iure, nec ei liberi eius heredes esse possunt; et in hoc tantum habet testamenti factionem, ut Patronum heredem instituat eique, si heres esse nolverit, alium substitvere possit

Algunas veces, sin embargo, un **Liberto Ciudadano Romano** muere como **Latino**, como, por ejemplo, cuando un **Latino** consigue del Emperador el derecho de Ciudadanía dejando a salvo el derecho del Patrono. En efecto, como dispuso el divino **TRAJANO**, cuando un **Latino** consigue del Emperador el derecho de Ciudadanía ignorándolo el Patrono o contra su voluntad (en estos casos), mientras vive ese **Liberto** es igual a los otros **Libertos Ciudadanos Romanos** y procrea **Hijos legítimos**, pero muere, sin embargo, como **Latino**, y sus **Hijos** no pueden heredarle, y tan sólo tiene capacidad de hacer Testamento para instituir **Heredero** el Patrono, y para nombrarle un substituto por si no quiere éste ser **Heredero**

En época de **TRAJANO**, tal como nos recuerda **GAYO**, **G.3.72**, se publicó un **Edicto** por virtud del cual un **Latino Juniano** que consigue a través del Emperador la Ciudadanía Romana, siempre y cuando su Patrono lo desconozca o se oponga, morirá como **Latino Juniano** y no como **Latino Ciudadano Romano** protegiendo de esta manera el Derecho del Patrono¹⁹⁹.

I.3.7.4

... quibus supervenit etiam divi Traiani edictum, quod eundem hominem, si invito vel ignorante Patrono ad civitatem venire ex beneficio principis festinavit, faciebat vivum quidem civem Romanum, Latinum autem morientem..

... En lo que sobrevino también un **Edicto** del divino **TRAJANO**, que, de un mismo hombre, si contra la voluntad o sin conocimiento del Patrono se apresuraba por beneficio del Príncipe a entrar en la Ciudadanía, hacía en realidad un **Ciudadano Romano** en vida, pero un **Latino** al morir...

¹⁹⁷ VIR¹ 967; DAGR^{3/1} 129b; FIEFFE² 554; GUALANDI legislazione¹ 17; 349.

¹⁹⁸ BELLO DR 265; CANTARELLI Juniani² 84; FERRERO *Libertini* 108¹; GIRARD manuel 140³; KASER RPR¹ 312⁷; 697²²; MEINHART tert 247¹⁶¹; 248¹⁶³; VOCI ered¹ 391²⁸; VON VANGEROW Juniani 136³; 201

¹⁹⁹ JUSTINIANO derogó conjuntamente este **Edicto de Trajano**, el *Senatusconsultum Largianum* 42dC y la *Lex Iunia Norbana* 19dC; C.7.6.1 Ius 531dC: C.7.6.1.1.a Ius 531dC; C.7.6.1.12 Ius 531dC.

11. - *SENATVSCONSVLTVM HADRIANI*

A partir de **ADRIANO**²⁰⁰, aquellos **Latinos Junianos** que obtenían la Ciudadanía Romana por concesión imperial, con desconocimiento del Dueño o en contra de la voluntad de éste, y ciertamente vivían como **Ciudadanos Romanos** usando el Derecho de la *Lex Aelia Sentia*²⁰¹ y de un Senadoconsulto posterior, morían como **Ciudadanos Romanos**, a pesar de la precedente protección concedida al Patrono por virtud del Edicto de **TRAJANO**.

G.3.73²⁰²

Et quia hac constitvitione videbatur effectvm, vt ne vmqvam isti homines tamquam cives Romani morerentvr, quamvis eo ivre postea vsi essent, quo vel ex lege Aelia Sentia vel ex senatvs consvltto cives Romani essent, divvs Hadrianvs iniquitate rei motvs avctor fvit senatvs consvlti facivndi, vt qui ignorante vel recvsante Patrono ab imperatore ivs Qvirivtm consecvti essent, si eo ivre postea vsi essent, quo ex lege Aelia Sentia vel ex senatvs consvltto, si Latini mansissent, civitatem Romanam consequerentvr, proinde ipsi haberentvr, ac si lege Aelia Sentia vel senatvs consvltto ad civitatem Romanam pervenissent

Y puesto que por efecto de esta *Constitvtio* parecía que esos hombres nunca podrían morir como Ciudadanos Romanos, aunque posteriormente hubieran usado del Derecho de ser Ciudadanos Romanos en virtud de la Ley *Aelia Sentia* [4dC] o en virtud del Senadoconsulto, el divino **ADRIANO**, movido por la injusticia del hecho, promovió un Senadoconsulto en virtud del cual aquellos que habían conseguido el derecho de Ciudadanía del Emperador ignorándolo el Patrono o contra su voluntad, si posteriormente hubieran hecho uso del Derecho a ser Ciudadanos en virtud de la Ley *Aelia Sentia* [4dC] o del Senadoconsulto, de manera que si hubieran seguido siendo Latinos les hubiera alcanzado la Ciudadanía Romana, fueran considerados como si hubieran accedido a la Ciudadanía Romana en virtud de la misma Ley *Aelia Sentia* [4dC] o en virtud del Senadoconsulto

²⁰⁰ GUALANDI legislazione¹ 27; 349; NNDI⁹ 465; NNDI¹⁶ 1074 (157).

²⁰¹ VIR^{3/2} 1524.

²⁰² VIR^{3/2} 1524; NNDI¹⁶ 1074 (157); VON VANGEROW Juniani 163; 201. En Derecho Postclásico, los bienes del **Liberto** en **CTh.2.22 Const 326dC** tienen la consideración de *Pecvlium* conservándose la vigencia del **SENADOCONSULTO LARGIANO** por virtud del cual los bienes del **Liberto** corresponden al Patrono o a sus Descendientes con preferencia a los Extraños, siempre y cuando fuesen agnados del Patrono, en contra de la tendencia a la equiparación de Agnados y Cognados; **CTh.2.22.1 [=brev.2.22.1; Brev.2.21.1; C.3.30.1]**: *si is, qui dignitate romanae civitatis amissa latinvs fverit effectvs, in eodem statv mvere lvcis excesserit, omne pecvlium eivs a Patrono vel a patroni filiis sive nepotibvs, qui nequaquam ivs agnationis amiserint, vindicetvr* (Si un hombre perdiera la dignidad de la ciudadanía romana y, por lo tanto, se convirtiera en **Latino** y si se apartara de la bendición de la luz mientras se encontraba en dicho estado, todo su peculio será reivindicado por su patrón o por los hijos o nietos del patrón que no he perdido en modo alguno el derecho de nación). *interpretatio. si quis civis romanvs libertvs, intercedente cvlpa, latinvs libertvs fverit effectvs, si in eadem latinitate, sine reparatione prioris statvs, ab hac lvce discesserit, facultates illivs patronvs vel patroni filii vel nepotes, qui tamen per virilem lineam descendvnt et emancipati non fverint, sibimet vindicabvnt. nec si filios, qvos civis romanvs generavit, fortasse dimiserit, aliquid de eivs hereditate praesvmant: quia non qvaerendvm est, in qva libertate nati fverint, sed in qva pater eorvm positvs condicione* defecerit* (Interpretación: Si cualquier **Ciudadano Romano** que es un **Liberto** debe ser convertido en un **Liberto Latino** a causa de su participación en algún delito y si mientras se encuentra en este mismo estatus de latinidad debe apartarse de esta luz sin la restauración de su anterior estatus, su patrón o los hijos o nietos de su patrón, siempre que descendan por línea masculina y no hayan sido emancipados, reivindicarán por sí mismos la propiedad de dicho **Liberto**. Si el **Liberto** dejara a los hijos que ha engendrado como **Ciudadano Romano**, no se atreverán a tomar nada de su herencia, porque hay que investigar, no el tipo de libertad en que nacieron los niños, sino el estatus legal en el que se encontraba su padre cuando murió). **CANTARELLI** Juniani² 112; **FERRERO** *Libertini* 108²; **KASER** RPR¹ 312⁷; **MEINHART** tert 248¹⁶³; **SOLAZZI** *ered*² 148; **VOCI** *ered*² 34⁶⁴.

Debemos entender, por lo tanto, que, en estos casos, el **Liberto** manumitido de manera no solemne que por virtud del **Edicto** de **TRAJANO**, aun habiendo vivido como **Ciudadano**, moría como **Latino Juniano**, por virtud del **Senadoconsulto** de **ADRIANO** moría como **Ciudadano Romano**; es decir, por esta última disposición, tendría *Testamenti Factio Activa* tanto Testamentaria (respetando en las disposiciones Testamentarias los Derechos que habrían correspondido al Patrono), como *Ab intestato*, en cuyo caso sus bienes corresponderían, como los de cualquier **Ciudadano Romano** a sus Herederos de propio derecho, y no al Patrono *Ivre pecvlii*.

12. - PANORÁMICA GENERAL

LIBERTO CIUDADANO ROMANO G.3.58-61	<p><i>HEREDITAS/SUCCESSIO</i></p> <p>PATRONO HIJO DEL PATRONO NIETO BIZNIETO INCLUSO DESHEREDADOS NO EXTRAÑOS</p> <p>COPROPIETARIOS: <i>PRO VIRILIBVS PARTIBVS</i></p>	<p><i>IVRE PECVLII</i></p> <p>PATRONO HIJO DEL PATRONO NIETO BIZNIETO NO DESHEREDADOS SÍ EXTRAÑOS</p> <p>COPROPIETARIOS: <i>PRO RATA PARTE</i></p>	LIBERTO LATINO JUNIANO G.3.58-61
SC LARGIANO G.3.62-73	<p>PATRONO</p> <p>DESCENDIENTES (V/M; Svi/EMANCIPATI) Svi (NO EXHEREDATI NOMINATI) Svi + EXTRANEI PARIENTES (ADGNATI) HEREDES MANVMISSORIS</p>	<p><i>PRO RATA PARTE</i> <i>PRO VIRILIBVS PARTIBVS</i></p>	

IV. - SUCESIÓN AL DEDITICIO AELIANO²⁰³. G.3.74-76

²⁰³ ACCARIAS Prècis¹ 38³; 57; 62; 63; 70; 364²; Prècis² 430; ALBANESE Pers 47¹³⁴; 47-52; 57; 65²²⁶; 70; 70²³⁸; 95³⁶⁹; 96^{371;372;374}; 105; 106⁴³⁰; 179²⁶; 187; 189; 189^{63;67}; 191; 194; 194⁹²; 195; 195⁹⁶; 196; 196⁹⁹; 199; 292; 304; 316; 316¹⁴; 356⁴²; 443⁴⁹; 521⁴⁷⁸; ARANGIO-RUIZ ist 53; 55; 486; 487; 490; ARGÜELLO *Manual* 98-100; 157; ARIAS-RAMOS DR 69-70; BELLO DR 13; 335; BERNARD RL 153-157; BETTI DR 98; 99; 137; 326; 333; 361; 429²; BIONDI ist 82; BONFANTE *Corso*⁶ 479⁵; BONFANTE ist 42; 45; 145; BUCKLAND RL 10; 79-81; 83; 90; 94; 96; 99; 101; 135; 303; 358; BURDESE DPR 177; 752; COSENTINI *Liberti*¹ 96; 157-159; 206; 207; 212; 226²; 243²; COSENTINI *Liberti*² 31; 33-36; 70; 88; 99; 109; 110; 124³⁰³; 127; 131; 132; 148; CUQ *manuel* 90; 150; 697; D'ORS DPR 70¹; 72-74; 179; 223-226; 297-299; 300⁴; 359-360; 399-400; 400¹; 597¹; DEMANGEAT DR 187-191; 193; 197; 200-210; DI MARZO ist 40-41; DÍAZ BAUTISTA DR 133; 134; 136; 140; 223; 610; FADDA *ered*¹ 82²; 83²; 85; 120; 161; FERRERO *Libertini* 34-37; 40; 74; 79; 104; 105¹; 106; 107¹; 124; GIRARD DR 56; 63; 133-134; 136⁸; 138; 139; 140; 144⁸; 454³; GUARINO DPR 293-295; 680-682; HERNÁNDEZ-TEJERO DR 127; HOELDER *inst* 67-68; HUNTER RL 33-37; 53; 54; 84; 420; 487; 495; IGLESIAS DR 122; 125; 128; 133; 135; JK RR 8⁷; 52; 74; KASER RPR¹ 219; 250; 252; 256³⁵; 273; 280; 282; 292; 297; 298¹¹; 299; 301; 312¹¹; 321³²; 684³²; 697²²; 701; KRELLER RR² 87; LA PIRA *Succ* 191; 195; 196; 205; LEAGE RPL 56; LEONHARD *inst* 178; MAREZOLL DPR 18; 71; MARRONE *ist* 210; 212; 217; 219; 571; MAYNZ *Curso*³ 142-147; MEINHART *tert* 40; MELVILLE RL 121; 123; MONIER *Manuel* 64; 173; MOREY RL 99; NICHOLAS *intr* 111; PEROZZI *ist*¹; 53²; 256-257; 257⁴; 259¹; 261; 277; 281¹; 324¹; PEROZZI *ist*² 596⁴; PETIT DR 88-89; REIN RPR¹ 276; SANDARS *inst* 19-22; 25; SANFILIPPO *ist* 92; SERAFINI DR¹ 151; SOHM *inst* 51; 104; SOLAZZI *ered*¹ 238; TALAMANCA *ist* 93; 96; 97; 108; 659; VOCI *ist* 76; VOLTERRA *ist* 61; 66; 72; 73; 87; 97; 134; 169²; 595; 654²; 793²; VON VANGEROW *Juniani* 14; WILHELM DPR 16; 28; WILLIS RL 21; 22; 24-26; 56; 57; 73; 354; 386; VIR³² 1524; G.1.13: [III. De dediticiis vel lege Aelia Sentia.]. *Lege itaque Aelia Sentia cavetvr, vt, qvi servi a dominis poenae nomine vincti svnt, qvibvsve stigmata inscripta svnt, deve qvibvs ob noxam quaestio tormentis habita sit et in ea noxa fvisse convicti svnt, qvive vt ferro avt cvm bestiis depvgnarent traditi sint, inve lvdvm cvstodiamve coniecti fverint, et postea vel ab eodem domino vel ab alio manvmissi, eivsdem condicionis liberi fiant, cvivs condicionis svnt peregrini dediticii* ([De los dediticios y de la Ley Aelia Sentia]. Se previene por la Ley Aelia Sentia que los Esclavos que están presos por sus Dueños en concepto de pena, los señalados con estigmas, los que por razón de delito hubieran sido atormentados y se hubieran manifestado convictos de tal delito, los entregados para pelear con armas o contra las fieras o los que fueron llevados a los juegos circenses o a la cárcel, y después por el mismo Dueño o por otro fueran manumitidos, se hagan libres y queden en la misma condición que tienen los extranjeros dediticios); G.1.14: [V. De peregrinis dediticiis.]. *Vocantvr avtem peregrini dediticii hi, qvi qvondam adversvs popvlvm Romanvm armis vsceptis pvgnaverunt, deinde victi se dediderunt* ([De los extranjeros dediticios]. Se llaman extranjeros dediticios aquellos que tiempo atrás tomaron las armas para pelear contra el Pueblo romano y vencidos se entregaron a discreción); G.1.15: *Hvivo ergo tvrptvdinis servos qvocvmqve modo et cvivscvmqve aetatis manvmissos, etsi pleno ivre dominorum fverint, nvmqvam avt cives Romanos avt Latinos fieri dicemus, sed omni modo dediticiorvm nvmero constitvi intellegemus* (Los Esclavos que padezcan tales deshonras, hayan sido manumitidos de uno u otro modo y sea la que fuere la edad que tengan, aunque pertenecieran a sus Dueños de pleno derecho, decimos que nunca se convierten en Ciudadanos Romanos o Latinos, sino que entendemos que en todo caso entran en el número de los dediticios); G.1.25: *Hi vero, qvi dediticiorvm nvmero svnt, nvlllo modo ex testamento capere possvnt, non magis qvam qvilibet peregrinus; qvin nec ipsi testamentvm facere possvnt secvndvm id qvud magis placvit* (Pero los que están en el número de los dediticios no pueden adquirir por testamento de ninguna manera, lo mismo que le ocurre a cualquier otro extranjero, ya que según la opinión más extendida tampoco pueden hacer testamento); G.1.68; EU.1.5; EU.1.11: *Dediticiorvm nvmero svnt, qvi poenae cavsa vincti svnt a domino, qvibvsve stigmata scripta fverunt, qvive propter noxam torti nocentesqve inventi svnt, qvive traditi svnt, vt ferro avt cvm bestiis depvgnarent, vel cvstodiam coniecti fverunt, deinde qvoqvo modo manvmissi svnt. Idqve lex Aelia Sentia facit* (A la clase de los Dediticios pertenecen aquellos que, o encadenados en castigo por su Dueño, o marcados o encontrados culpables después de torturados por causa de un supuesto delito, o entregados para pelear como gladiadores o con las bestias, o arrojados a la palestra o a la cárcel, son después manumitidos por cualquier procedimiento; y esto lo estableció la Ley Aelia Sentia [4dC]); EU.7.4; EU.20.14: *Latinvs Ivnianvs, item is, qvi Dediticiorvm nvmero est, testamentvm facere non potest: Latinvs qvidem, qvoniam nominatim lege Ivnia prohibitvm est; is avtem, qvi Dediticiorvm nvmero est, qvoniam nec qvasi civis Roma nvs testari potest, cvm sit peregrinus, nec qvasi peregrinus, qvoniam nvllivs certae civitatis civis est, vt secvndvm leges civitatis svae testetvr* (Ni el Latino Juniano, ni aquel que pertenece a la clase de los Dediticios, pueden hacer Testamento. El Latino, porque la Ley Junia [Norvana 19dC] se lo prohíbe expresamente, y el que pertenece a la clase de los Dediticios, porque ni como Ciudadano Romano puede testar, ya que es extranjero, ni como extranjero, porque al no pertenecer a ciudad alguna, no puede testar con arreglo a la Ley de su ciudad); EU.22.2: *Dediticiorvm nvmero heres institvi non potest, qvia peregrinus est, cvm qvo testamenti factio non est* (Al Dediticio no se lo puede instituir Heredero, porque, como es extranjero, no puede haber con él relación testamentaria); I.1.5.3; C.7.5 Ius 531dC. BERGER DR 427; DAGR²¹ 46; DGR 155-156; FIEFFE¹ 108; GARCÍA GARRIDO *dicc.* 97; GUTIÉRREZ-ALVIZ

Como ya hemos dicho, los pasajes finales que GAYO dedica en sus *Institvtiones* a la sucesión de los **Libertos** (G.3.74-76²⁰⁴) se refieren a los **Libertos** Dediticios *Aelianos*²⁰⁵.

dicc 181-182; HS 125; NNDI¹² 935; TORRENT dicc 255; ACCARIAS DR² 44-45; CANTARELLI Juniani¹ 14; CANTARELLI Juniani² 43; ALBANESE Pers 186; BONFANTE *Corso*⁶ 356; 372; DÍAZ BAUTISTA DR 130;

²⁰⁴ CANTARELLI Juniani¹ 44-45.

²⁰⁵ La categoría, de los Dediticios Aelianos, ya caída en desuso, fue suprimida por JUSTINIANO, I.1.5.3: ... *sed Dediticiorvm quidem pessima condicio iam ex mvlts temporibvs in desuetudinem abiit, Latinorvm vero nomen non frequentabatvr: ideoqve nostra pietas, omnia avgere et in meliorem statvm redvcere desiderans, in dvabvs Constitvtionibvs hoc emendavit et in pristinvm statvm redvxit, qvia et a primis vrbis Romae cvnabvllis vna atqve simplex Libertas competebat, id est eadem qvam habebat manvmissor, nisi qvod scilicet Libertinvs sit qvi manvmittitvr, licet manvmissor ingenvvs sit. et Dediticios quidem per Constitvtionem expvlmvs, qvam promvlgavimvs inter nostras decisiones, per qvas, svggerente nobis Triboniano, viro excelso, qvaestore, antiqvi Ivris altercationes placavimvs... et omnes Libertos, nvllto nec aetatis manvmissi nec domini manvmissoris nec in Manvmissionis modo discrimine habito, sicvti antea observabatvr, civitate Romana donavimvs: mvlts additis modis, per qvos possit Libertas servis cvm civitate Romana, qvae sola in praesenti est, praestari* (Mas, la pésima condición de los Dediticios cayó en desuso hace ya mucho tiempo, y el nombre de los **Latinos** no se usaba con frecuencia: y por ello deseando nuestra piedad completarlo todo y mejorar su situación, corrigió esto en 2 *Constitvtiones* y lo redujo a su primitivo estado, pues en los primeros días de la Ciudad de Roma competía la única y simple Libertad, esto es, la misma que tenía el manumisor, salvo que fuera Libertino el que era manumitido, aunque el manumitente fuese Ingenuo. Y los Dediticios los suprimimos por las *Constitvtiones* nuestras que promulgamos entre nuestras Decisiones, por las cuales, sugiriéndonoslo **TRIBONIANO**, varón excelso y Cuestor, aplacamos las controversias del antiguo derecho... Y dotamos a todos los **Libertos** con la Ciudadanía romana, sin que haya ninguna diferencia ni por la edad del manumitido, ni por el dominio del manumisor, ni por la forma de la manumisión, según antes se observaba; habiéndose añadido muchos medios, por los que pueda concederse a los Esclavos la Libertad con la Ciudadanía romana, que es la única que existe hoy); JUSTINIANO, habiendo abolido la categoría de los Dediticios *Aelianos* y los límites de edad, permite manumitir un Esclavo cuando el manumisor haya cumplido los 17 años, I.1.6.7: *Cvm ergo certvs modvs manvmittendi minoribvs viginti annis dominis per legem Aeliam Sentiam constitvtvs sit, eveniebat vt qvi qvattvordecim annos aetatis expleverit, licet testamentvm facere possit et in eo heredem sibi institvere legataqve relinquere possit, tamen, si adhvc minor sit annis viginti, Libertatem servo dare non poterat. qvod non erat ferendvm, si is, cvi totorvm bonorvm in Testamento dispositio data erat, vni servo Libertatem dare non permittebatvr. qvare nos similiter ei qvemadmodvm alias res ita et servos svos in vltima voluntate disponere, qvemadmodvm volverit, permittimvs, vt et Libertatem eis possit praestare. sed cvm Libertas inaestimabilis est et propter hoc ante vicesimvm aetatis annvm antiqvitas Libertatem servo dari prohibebat: ideo nos, mediam qvodammodo viam eligentes, non aliter minori viginti annis Libertatem in Testamento dare servo svo concedimvs, nisi septimvm et decimvm annvm impleverit et octavvm decimvm tetigerit. cvm enim antiqvitas hvivsmodi aetati et pro aliis postvlare concessit, cvr non etiam Svi iudicii stabilitas ita eos adivvare credatvr, vt et ad Libertates dandas servis Svis possint provenire?* (Habiéndose establecido por la Ley *Aelia Sentia* un cierto modo de manumitir para los Dueños menores de 20 años resultaba que el que había cumplido 14 años de edad, aunque pudiese hacer Testamento e instituir en él su Heredero y dejar legados, no podía, sin embargo, si era aún menor de 20 años, dar la Libertad a un Esclavo; lo que no era tolerable. Si a aquel, a quien se había concedido disponer de todos sus bienes en Testamento, no se le permitía dar Libertad a un solo Esclavo, ¿por qué no le permitimos igualmente que, así como de los demás bienes, disponga también de sus Esclavos por última voluntad, según hubiese querido, a fin de que pueda darles también la Libertad? Mas como la Libertad es inestimable, y por esto la antigüedad prohibía al menor de 20 años dar la Libertad a un Esclavo, nosotros, tomando en cierto modo un término medio, no permitimos al menor de 20 años que dé por Testamento Libertad a su Esclavo de otra manera que si hubiese cumplido 17 y entrando en los 18. Pues habiendo concedido la antigüedad a los de esta edad abogar por otros, ¿por qué no se ha de creer también que la firmeza de su juicio de tal modo los ayuda que puedan llegar a dar la Libertad a sus Esclavos?); las *Constitvtiones* a las que se refiere están recogidas en el título C.7.5, *De Dediticia Libertate tollenda*, integrado por una única *Constitvtio*, C.7.5.1 **Iust 530dC**: *Dediticia condicio nvllto modo in postervm nostram rem pvblicam molestare concedatvr, sed sit penitvs delata, qvia nec in vsv esse reperimvs, sed vanvm nomen hvivsmodi Libertatis circvmdvcitvr. nos enim, qvi veritatem colimvs, ea tantvmmodo volvmvs in nostris esse legibvs, qvae re ipsa obtinent* (De ningún modo se permita que en lo porvenir moleste a nuestra República la condición de Dediticio, sino que esté enteramente abolida, porque hallamos que ni aun está en uso, sino que se invalida el vano nombre de tal Libertad. Porque nosotros, que rendimos culto a la verdad, queremos que solamente se halle en nuestras Leyes lo que en realidad está en vigor); el Título C.7.6 *De Latina Libertate tollenda et per certos modos in civitatem romanam transfysa* (De la abolición de la Libertad Latina y de su refundición por ciertos modos en la Ciudadanía romana), es dedicado a la abolición de la condición de **Latinos**, C.7.6.1 **Ius 531dC**; C.7.6.1pr **Ius 530dC**: *Cvm Dediticii Liberti iam svblati svnt...* (Habiendo sido ya suprimidos los **Libertos** Dediticios...). No es seguro

I.1.5.3

... modo inferiorem et fiebant ex lege Aelia Sentia ... o la inferior, y se hacían por la Ley Aelia Sentia del Dediticiorvm nvmero...

Los bienes de los Dediticios, según la Ley *Aelia Sentia* 4dC²⁰⁶, pertenecen a los Patronos, y puede pertenecerles porque el **Liberto** adquiriera la condición de **Liberto Ciudadano Romano** o de **Liberto Latino Juniano**.

que la Ley *Aelia Sentia* impusiera al Pretor la obligación de dar solución a las controversias de algunos individuos como si no se hubiesen encontrado en la categoría de los Dediticios, **ROTONDI** 456.

²⁰⁶ Escribieron comentarios a la Ley *Aelia Sentia* **PAULO**, en 3 Libros y **ULPIANO** en 4 Libros. **BERGER** DR 547; **DAGR**^{3/2} 1127-1128; **DGR** 298; **FIEFFE**¹ 108; **GARCÍA GARRIDO** dicc. 216; **GUTIÉRREZ-ALVIZ** dicc 181-182; **HS** 125; **NNDI**⁹ 793; 795; **CANTARELLI Juniani**¹ 13-14; **CANTARELLI Juniani**² 43; **G.1.15**; **EU.1.11**; **G.1.13**; **ROTONDI** 455-456; **TORRENT** dicc 590. La Ley *Aelia Sentia* fue propuesta por los Cónsules **SEXTO AELIO CATO** (**PIR**¹⁻¹ 14 [118]; **PIR**² 25 [157]) y **CAYO SENTIO SATURNINO** (**PIR**¹⁻³ 200 [294]) el año 4dC; con ella se pretendía prevenir los abusos nacidos del número excesivo de manumisiones; **Suet.aug.40**: *Magni praeterea existimans sincerum atque ab omni colluvione peregrini ac servilis sanguinis incorruptum servare populum, et civitates Romanas parcissime dedit et manumittendi modum terminavit* (Concediendo grandísima importancia a conservar el Pueblo **Romano** puro de toda mezcla de sangre extranjera o servil, concedió sólo el derecho de Ciudadanía con extraordinaria reserva, y restringió la facultad de las manumisiones); **DC.55.13.7**: Y dado que eran muchos los que frecuentemente liberaban Esclavos sin ningún criterio, [**AUGUSTO**] estableció la edad que debían poseer tanto el que iba a conceder la libertad como el que iba a ser liberado, así como los principios jurídicos por los debían regirse tanto los Dueños como los demás **Ciudadanos** en sus relaciones con los Libertos. **D.40.9**, *Qvi et a quibus manumissi liberi non fiunt et ad legem Aeliam Sentiam* (Qué manumitidos y por Quiénes no se hacen libres y comentarios a la Ley *Aelia Sentia*); **C.7.1**, *De vindicta Libertate et apud consilium manumissione* (De la libertad dada por vindicta, y de la manumisión ante el consejo);

1) **En primer lugar**, prohibía la manumisión de los Esclavos en **fraude de acreedores** o en fraude del Patrono manumisor, siendo, tales manumisiones, consideradas nulas por la Ley; **G.1.37**: *Nam is, qui in fraudem creditorum vel in fraudem patroni manumittit, nihil agit, quia lex Aelia Sentia impedit libertatem* (Pues el que manumite en fraude de acreedores o para defraudar a su Patrono, nada consigue, ya que la Ley *Aelia Sentia* impide aquí la libertad); **G.1.47**: *In summa sciendum est, quod lege Aelia Sentia cautum sit, ut creditorum fraudandorum causa manumissi liberi non fiant, hoc etiam ad peregrinos pertinere, [senatus ita censuit ex auctoritate Hadriani] cetera vero iura eius legis ad peregrinos non pertinere* (Ha de saberse, en fin, que lo dispuesto por la Ley *Aelia Sentia* de que no se hagan libres los manumitidos para defraudar a los acreedores se aplica también a los extranjeros (así lo acordó el Senado con la autoridad de **ADRIANO**), sin que en cambio tengan aplicación a ellos las demás normas de esta Ley); **EU.1.15**: *Eadem lex in fraudem creditoris et Patroni manumittere prohibet* (La misma Ley prohíbe manumitir en fraude del acreedor y del Patrono); **I.1.6pr**: *Non tamen civemque volenti manumittere licet. nam is qui in fraudem creditorum manumittit nihil agit, quia lex Aelia Sentia impedit Libertatem* (No es lícito, sin embargo, a cualquiera manumitir cuando quiere. Pues el que manumite en fraude de sus Acreedores, nada hace, porque la Ley *Aelia Sentia* impide la Libertad); **I.1.6.3**: *In fraudem autem creditorum manumittere videtur qui vel iam eo tempore quo manumittit solvendo non est, vel qui datis Libertatibus desiturus est solvendo esse. praevaluisse tamen videtur, nisi animum quoque fraudandi manumissor habuit, non impediri Libertatem, quamvis bona eius creditoribus non sufficiant: saepe enim de facultatibus suis amplius quam in his est sperant homines. itaque tunc intellegimus impediri Libertatem, cum utroque modo fraudantur creditores, id est et consilio manumittentis et ipsa re, eo quod bona non sufficientia sunt creditoribus* (Mas parece que manumite en fraude de sus Acreedores el que o ya no es solvente al tiempo en que manumite, o por causa de las Libertades dadas ha de dejar de ser solvente. Parece, sin embargo, haber prevalecido la opinión de que, si el manumisor no hubiese tenido además intención de defraudar, no se impida la Libertad, aunque sus bienes no basten para los Acreedores; pues con frecuencia esperan los hombres de sus bienes más de lo que en ellos es posible. Por lo tanto, es nuestra intención que se impida la Libertad cuando los Acreedores son defraudados de ambos modos, esto es, cuando así por la intención del manumisor como por el hecho mismo no puedan bastar los bienes a los Acreedores); **C.7.11**, *Qvi manumittere non possunt et ne in fraudem creditorum manumittantur* (de los que no pueden manumitir, y de que no se manumita en fraude de los acreedores); **D.40.9.16.3 Pau 3aelsent**: *Si partem, quam in communis servo habet minor viginti annis, manumittendi causa tradat, nihil aget: sed si, cum ipse causam probare posset, tradiderit, nulla fraus intellegitur* (Si un menor de 20 años entregara, para que fuese manumitido, la parte que tiene en un Esclavo común, no hará cosa válida; pero si la hubiere entregado pudiendo probar la causa, no se entenderá que hubo ningún fraude); **SCHULZ F** Die fraudatorische Freilassung im klassischen und justinianischen Recht (Las Manumisiones

fraudulentas en Derecho Clásico y Justiniano) **ZS** 48 1928 197-284; **WEISS E** *Professio und Testatio nach der Lex Aelia Sentia und der Lex papia Poppaea* **BIDR** 51-52 1948 316-326.

2) **En segundo lugar**, prohibía, también bajo pena de nulidad, la manumisión a un Dueño menor de 20 años, salvo la existencia de una *ivsta causa*, que habría de ser justificada ante un *consilium Manvmissionis*; autorizada tal manumisión por el Consejo, ésta debería ser llevada a cabo en la forma de la *Manvmissio vindicta*; **G.1.38**: *Item eadem lege minori XX annorum domino non aliter manmittere permittitur, quam si [vindicta] apud consilium ivsta causa manvmissionis adprobata fuerit* (La misma Ley no permite al Dueño menor de 20 años que manumita a no ser que lo haga por el procedimiento de la vindicta y fuera probado ante el consejo que la causa de la manumisión es adecuada a derecho); **EU.1.12**: *Eadem lege cautum est, ut minor triginta annorum servus Vindicta manvmissus civis Roma nvs non fiat, nisi apud consilium causa probata fuerit; ideo sine consilio manvmissum caesaris servum manere pytat. Testamento vero manvmissum perinde haberi ivbet, atque si domini voluntate in Libertate esset. Ideoque Latinvs fit* (Por la misma Ley está dispuesto que el Esclavo menor de 30 años, manumitido por Vindicta no se haga Ciudadano Romano a menos que fuese manumitido por una causa aprobada en consejo; por esto, **CASIO** considera que sigue Esclavo el manumitido sin tal aprobación. Pero dispone que el manumitido por Testamento se considere como si estuviese en Libertad por la mera voluntad de su Dueño y por esto se hace Latino); **EU.1.13**: *Eadem lex eum dominum, qui minor viginti annorum est, prohibet servum manmittere, praeterquam si causam apud consilium probaverit* (La misma Ley prohíbe al Dueño menor de 20 años manumitir al Esclavo, excepto si demostrase ante el consejo la causa de la manumisión); **I.1.6.4**; *Eadem lege Aelia Sentia domino minori annis viginti non aliter manmittere permittitur, quam si vindicta apud consilium ivsta causa manvmissionis adprobata fuerit manvmissi* (Por la misma Ley *Aelia Sentia* [4dC] no se permite al señor menor de 20 años manumitir de otro modo que, si fueren manumitidos por vindicta, después de aprobada en consejo una justa causa de manumisión); **D.18.7.4 Marce 24dig**: *Si minor viginti annis servum tibi in hoc vendiderit et tradiderit, ut eum manmitteres, nullius momenti est traditio, quamquam ea mente tradiderit, ut, cum viginti annos ipse expleset, manmitteres: non enim multum facit, quod distulit libertatis praestationem: lex quippe consilio eius quasi parum firmo restitit* (Si un menor de 20 años te hubiere vendido y entregado un esclavo para esto, para que lo manumitieses, la entrega es de ningún valor, aunque te lo hubiere entregado con la intención de que lo manumitieses cuando él hubiese cumplido 20 años; porque no importa mucho, que haya diferido la prestación de la libertad, porque la ley se opuso a su propósito como poco firme);

3) **En tercer lugar**, se prohibía la manumisión de un Esclavo menor de 30 años; del mismo modo, la manumisión del Esclavo menor de 30 años podría ser llevada a cabo, ante el *consilium Manvmissionis* con base en una justa causa y, así mismo, la manumisión debería ser llevada a cabo en la forma de la *Manvmissio vindicta*; **G.1.18**: *[De manvmissione vel causae probatione] Quod autem de aetate servi requiritur, lege Aelia Sentia introductum est. Nam ea lex minores XXX annorum servos non aliter volvit manvmissos cives Romanos fieri, quam si vindicta, apud consilium ivsta causa manvmissionis adprobata, liberati fuerint* ([De la manumisión y de la aprobación de la causa]. Lo que se requiere en cuanto a la edad del Esclavo fue introducido por la Ley *Aelia Sentia*. Pues esta Ley dispuso que los Esclavos manumitidos menores de 30 años sólo se hicieran **Ciudadanos Romanos** si hubieran sido liberados por el procedimiento de la vindicta y un consejo hubiera aprobado como adecuada a derecho la causa de manumitir); **G.1.38**: *Item eadem lege minori XX annorum domino non aliter manmittere permittitur, quam si [vindicta] apud consilium ivsta causa manvmissionis adprobata fuerit* (La misma Ley no permite al Dueño menor de 20 años que manumita a no ser que lo haga por el procedimiento de la vindicta y fuera probado ante el consejo que la causa de la manumisión es adecuada a derecho); **EU.1.12**: *Eadem lege cautum est, ut minor triginta annorum servus Vindicta manvmissus civis Roma nvs non fiat, nisi apud consilium causa probata fuerit; ideo sine consilio manvmissum caesaris servum manere pytat. Testamento vero manvmissum perinde haberi ivbet, atque si domini voluntate in Libertate esset. Ideoque Latinvs fit* (Por la misma Ley está dispuesto que el Esclavo menor de 30 años, manumitido por Vindicta no se haga Ciudadano Romano a menos que fuese manumitido por una causa aprobada en consejo; por esto, **CASIO** considera que sigue Esclavo el manumitido sin tal aprobación. Pero dispone que el manumitido por Testamento se considere como si estuviese en Libertad por la mera voluntad de su Dueño y por esto se hace Latino); **CANTARELLI Juniani**² 48-58;

4) **En cuarto lugar**, el Esclavo reo de graves penas no podía, una vez manumitido, y esto es lo que a nosotros nos interesa, obtener la Ciudadanía Romana, sino que alcanzaba la condición de Dediticio *Aeliano*; **G.1.12**: *Rvrsus libertinorum tria sunt genera: Nam aut cives Romani aut Latini aut dediticiorum numero sunt. De quibus singulis dispiciamus; ac privs de dediticiis* (A su vez, en cuanto a los libertos, hay 3 géneros, pues unos pertenecen al grupo de los **Ciudadanos Romanos**, otros al de los **Latinos** y otros al de los apátridas o dediticios. Tratemos de cada uno de ellos, pero primero de los dediticios); **G.1.13-15**; **G.1.25**; **G.1.26**: *Pessima itaque libertas eorum est, qui dediticiorum numero sunt; nec vlla lege aut senatus consulto aut constitvione principali aditus illis ad civitatem Romanam datvr* (No hay, pues, libertad peor que la de los que están en el número de los dediticios, ya que para éstos no hay ninguna Ley o Senadoconsulto o Constitvtio del Príncipe que les dé acceso a la ciudadanía romana); **G.1.27**: *Qvin etiam in vrbe Roma vel intra centesimum vrbis Romae miliarium morari prohibentvr; et si qui contra ea fecerint, ipsi bonaque eorum pvblice venire ivbentvr ea condicione, ut ne in vrbe Roma vel intra centesimum vrbis Romae miliarium serviant neve vmqvam manmittantvr; et si manvmissi fuerint, servi popvli Romani esse ivbentvr. Et haec ita lege Aelia Sentia comprehensa sunt* (Además, se les prohíbe vivir en Roma y en un radio de 100 millas; y si contravinieran esta prohibición, está dispuesto que ellos mismos y sus bienes sean vendidos públicamente y de tal suerte que tampoco luego puedan vivir como Esclavos en Roma o en un radio de 100 millas ni puedan ser nunca manumitidos; y si fueran manumitidos, está dispuesto que queden como Esclavos del Pueblo romano.

Todas estas disposiciones están incluidas en la Ley *Aelia Sentia*); **G.1.67**; **EU.1.11**; **EU.7.4**; **EU.20.14**; **EU.22.2**; **PS.4.12.5**: *Commvnm servvum vnvs ex sociis vinciendo futvrae libertati non nocebit: inter pares enim sententia clementior severiori praefertvr: et certe hvmanae rationis est favere miserioribvs, prope et innocentes dicere, qvos absolve nocentes pronvntiare non possvnt* (Venciendo a los ex-socios por las futuras libertades, (la Sententia) no perjudica al esclavo común; pues entre iguales es preferida la Sentencia más clemente a la más severa; y, ciertamente, hay que favorecer, por razón de humanidad a los más humildes, pues hay que llamar inocentes a los que de ninguna manera pueden ser declarados culpables); **I.1.5.3**; **EG.1.1.4**; *Sed inter haec tria genera libertatvm ideo cives Romani meliorem statvm habent, qvia et testamenta facere et ex Testamento qvibvscvmqve personis svccedere possvnt: nam Latini et dediticii nec testamenta condere, nec sibi ex Testamento aliorvm aliquid dimissvm possvnt vllatenvs vindicare. Tamen Latini certis rebvs privilegiov civivm Romanorvm libertatem conseqvi possvnt. Dediticii vero nvllo ratione possvnt ad civivm Romanorvm libertatem ordinis beneficio pervenire. Nam Latini Patronorvm beneficio, id est, si itervm ab ipsis avt Testamento avt in ecclesia avt ante consvlem manmittantvr, civivm Romanorvm privilegiov conseqvntvr* (Pero entre estas 3 clases de libres verdaderamente los **Ciudadanos Romanos** tienen la mejor condición porque también pueden hacer Testamentos y suceder a cualesquiera personas en virtud de un Testamento; pues los **Latinos** y los Dediticios ni pueden hacer Testamentos, ni pueden reclamar para sí de ninguna manera algo que les hubiera sido dejado por otros en el Testamento. Con todo, los **Latinos** pueden conseguir para ciertas cosas el privilegio de la libertad de los **Ciudadanos Romanos**. Los dediticios realmente por ninguna razón pueden acceder por beneficio de libertad al orden de los **Ciudadanos Romanos**. Pues los **Latinos**, por beneficio de los Patronos, esto es, si nuevamente por estos o por Testamento o en la iglesia o ante el cónsul son manumitidos, alcanzan el privilegio de los **Ciudadanos Romanos**); **Suet.aug.40**: *...Magni praeterea existimans sincerum atqve ab omni collvione peregrini ac servilis sangvinis incorruptvm servare popvlym, et civitates Romanas parcissime dedit et manmittendi modvm termi navit. Tiberio pro cliente Graeco petenti rescripsit, non aliter se datvrum, quam si praesens sibi persvasisset, quam ivstas petendi causas haberet; et Liviae pro quodam tribvtario Gallo roganti civitatem negavit, immvnitatem optvlt affirmans facilivs se passvrum fisco detrahi aliquid, quam civitatis Romanae vulgari honorem. Servos non contentvs mvltilis difficultatibvs a libertate et mvlto plvribvs a libertate ivsta removisse, cvm et de nvmero et de condicione ac differentia eorvm, qvi manmitterentvr, cvriose cavisset, hoc quoqve adiecit, ne vincvts vmqvam tortvsve qvis vllo libertatis genere civitatem adipisceretvr...* (...Concediendo grandísima importancia a conservar el Pueblo romano puro de toda mezcla de sangre extranjera o servil, concedió sólo el derecho de ciudadanía con extraordinaria reserva, y restringió la facultad de las manumisiones. A **TIBERIO**, que pedía este derecho para un griego cliente suyo, escribió que no se lo concedería si él mismo no convenía a probar la justicia de su petición. **LIVIA**, que solicitaba lo mismo para un gallo que pagaba tributo, se lo negó, ofreciendo libertar su protegido del tributo, prefiriendo (como decía) quitar algo al Fisco, a prostituir la dignidad del ciudadano romano. No se contentó con haber levantado multitud de obstáculos entre la esclavitud y la simple libertad, con haber opuesto más todavía a las manumisiones legítimas, cuyo número, condiciones y diferencias cuidó de arreglar, sino que prohibió también que el Esclavo que hubiese llevado cadenas o sufrido tormento pudiese jamás, y de cualquier manera que fuere, obtener los derechos de ciudadano...). 5) **En quinto lugar**, se exceptuaba el Esclavo manumitido por testamento y designado heredero exclusivo por un Dueño insolvente, sin importar la edad del Esclavo, adquiriendo éste la condición de heredero necesario; **G.1.21**: *Praeterea minor triginta annorvm servvs manmissvs potest civis Romanvs fieri, ei ab eo domino, qvi solvendo non erat, testamento evm liberum et heredem relictvm...* (Sin embargo, el Esclavo menor de 30 años que es manumitido puede hacerse ciudadano romano si fue hecho heredero y libre por un Dueño insolvente y no excluya a otro heredero...); **EU.1.14**: *Ab eo domino, qvi solvendo non est, servvs Testamento liber esse ivssvs et heres institvts, etsi minor sit triginta annis, vel in ea causa sit, vt dediticivs fieri debeat, civis Roma nvs et heres fit, si tamen alivs ex eo Testamento nemo heres sit. Qvod si dvo plvresve liberi heredesqve esse ivssi sint, primo loco scriptvs liber et heres fit: qvod et ipsvm lex Aelia Sentia facit* (Si un Esclavo Libertado por Testamento e instituido Heredero por un Dueño insolvente es menor de 30 años o se encuentra incurso en una circunstancia por la cual deba hacerse Dediticio, se hace Ciudadano y Heredero siempre que no haya en el Testamento ningún otro Heredero. Porque si 2 o más son Libertados e instituidos Herederos, el designado en primer lugar es el que pasa a ser libre y Heredero; lo que se establece taxativamente por la Ley *Aelia Sentia* [4dC]); **I.1.6.1**: *Licet avtem domino qvi solvendo non est Testamento servvm svvm cvm Libertate heredem institvere, vt fiat liber heresqve ei solvs et necessarivs, si modo nemo alivs ex eo Testamento heres extiterit, avt qvia nemo heres scriptvs sit, avt qvia is qvi scriptvs est qvalibet ex causa heres non extiterit. idqve eadem lege Aelia Sentia provisvm est, et recte: valde enim prospiciendvm erat, vt egentes homines, qvibvs alivs heres extatrvs non esset, vel servvm svvm necessarivm heredem habeant, qvi satisfactrvs esset creditoribvs, avt, hoc eo non faciente, creditores res hereditarias servi nomine vendant, nec inivria defvinctvs afficiatvr* (Mas es lícito a un Dueño que no es solvente, instituir en su Testamento con la Libertad Heredero a su Esclavo, para que sea libre y su único necesario Heredero, con tal que de este Testamento no resultare ningún otro Heredero, o porque nadie haya sido instituido Heredero, o porque el que fue instituido no hubiese llegado a ser Heredero por una causa cualquiera. Y esto se dispuso por la misma Ley *Aelia Sentia*, y con razón; pues era muy de tener en cuenta, para que los pobres, que no habían de tener otro Heredero, tuvieran a lo menos a su Esclavo por Heredero necesairio que debiese pagar a los Acreedores, o para que si aquel no lo hiciera, vendieran los creedores los bienes de la Herencia en nombre del Esclavo, a fin de que el difunto no fuese tachado de injuria); **D.40.4.27 Pau Ialsent**: *Qvi potverint apvd consilivm manmittendo ad Libertatem perdv cere, possvnt etiam necessarivm heredem facere, vt haec ipsa necessitas probabilem faciat manmissionem* (Los que manumitiendo ante el consejo pudieren constituir a uno en Libertad, pueden

instituir también Heredero necesario, a fin de que esta misma necesidad haga justificable la manumisión); **D.28.5.60 Cels 16dig.**

6) **En sexto lugar**, la Ley *Aelia Sentia* creaba un *Consilium Manuissionis* estableciendo su organización; **G.1.20:** [*De consilio adhibendo*] *Consilium autem adhibetur in vrbe Roma quidem quinque senatorum et quinque equitum Romanorum puerum, in provinciis autem viginti recuperatorum civium Romanorum. Idque fit ultimo die conventus; sed Romae certis diebus apud consilium manmittuntur. Maiores vero triginta annorum servi semper manmitti solent, adeo ut vel in transitu manmittantur, veluti cum praetor aut pro consule in balneum vel in theatrum eat* ([De la constitución del consejo] El consejo se constituye en Roma con 5 Senadores y 5 caballeros **Romanos** púberes y en las Provincias con 20 *Recuperatores Ciudadanos Romanos*, debiendo actuar en el último día de aquellos en que se administra justicia; en cambio, en Roma se manumite ante el consejo en días determinados. Ahora bien, los Esclavos mayores de 30 años se suelen manumitir en cualquier momento, incluso en lugares de paso, como por ejemplo, cuando el Pretor o el Procónsul va a los baños o al teatro); **EU.1.13;** el consejo estaba formado por 5 Senadores, 5 Caballeros y 20 Recuperadores: este *Consilium* que tenía competencia para conocer de las cuestiones sobre la Libertad, tal vez abolido por **AUGUSTO**; además, los Esclavos menores de 30 años y manumitidos en el Testamento podían adquirir la Ciudadanía Romana si contraían matrimonio con las formalidades prescritas por esta misma Ley; **G.1.29:** *Statim enim ex lege Aelia Sentia minores triginta annorum manmissi et Latini facti si uxores duxerint vel cives Romanas vel Latinas coloniarum vel eiusdem condicionis, civis et ipsi essent, idque testati fuerint adhibitis non minus quam septem testibus civibus Romanis pueribus et filium procreaverint, cum is filius anniculus esse coeperit, datur eis potestas per eam legem adire praetorem vel in provinciis praesidem Provinciae et adprobare se ex lege Aelia Sentia uxorem duxisse et ex ea filium anniculum habere: Et si is, apud quem causa probata est, id ita esse pronuntiaverit, tunc et ipse Latinus et vxor eius, si et ipsa eiusdem condicionis sit, et filius eius, si et ipse eiusdem condicionis sit, cives Romani esse iubentur* (Por lo pronto, estableció la Ley *Aelia Sentia* que los manumitidos menores de 30 años se hacían **Latinos**, si se casaban con ciudadanas romanas o con latinas de las colonias, o con mujeres de la misma condición que ellos, atestiguando tal cosa mediante al menos 7 testigos púberes y **Ciudadanos Romanos**, y tenían un hijo, cuando este hijo cumplía un año, se les da por esta Ley la facultad de comparecer ante el Pretor o, en Provincias, ante el Gobernador, y probar que con arreglo a la Ley *Aelia Sentia* se casaron y han tenido un hijo que ha cumplido un año. Y si aquel ante quien los hechos fueron probados declarara su asentimiento, desde ese mismo momento el latino y su mujer, si era de la misma condición que él, y el hijo, si también fuera de la misma condición, se determina que sean **Ciudadanos Romanos**); **G.1.31;** **G.1.66:** *Velut si Latinus ex lege Aelia Sentia uxore ducta filium procreaverit aut Latinum ex Latina aut civem Romanum ex cive Romana, non habebit eum in potestate; sed si postea causa probata civitatem Romanam consecutus fuerit, simul eum in potestate sua habere incipit* (Por ejemplo, si un Latino que con arreglo a la Ley *Aelia Sentia* se casara y tuviera un hijo, y éste fuera o bien latino, si la madre era latina, o bien romano, si la madre era romana, no lo tendrá bajo su potestad; ahora bien, si es aprobada su petición y le es concedido el derecho de los **Ciudadanos Romanos**, en ese mismo momento empezará a tenerlo bajo su potestad); **G.1.80:** *Eadem ratione ex contrario ex Latino et cive Romana sive ex lege Aelia Sentia sive aliter contractum fuerit matrimonium, civis Romanus nascitur. Fervunt tamen, qui putaverunt ex lege Aelia Sentia contracto matrimonio Latinum nasci, quia videtur eo casu per legem Aeliam Sentiam et Iuniam convivum inter eos dari, et semper convivum efficit, ut qui nascitur, patris conditioni accedat; aliter vero contracto matrimonio eum, qui nascitur, ivre gentium matris condicionem sequi et ob id esse civem Romanum. Sed hoc ivre vitium ex senatus consulto, quod auctore divo Hadriano significat, ut quovomodo ex Latino et cive Romana natus civis Romanus nascatur* (Por la misma razón, de un latino y una ciudadana romana, ya fuera de matrimonio contraído al amparo de la Ley *Aelia Sentia*, ya de otra manera, nace, por el contrario, un ciudadano romano. Hubo algunos que pensaron que de un matrimonio contraído al amparo de la Ley *Aelia Sentia* nacía un latino, ya que se consideraba que en este caso las Leyes *Aelia Sentia* y *Junia* concedían el derecho de matrimonio, y este derecho de matrimonio produce siempre la consecuencia de que el nacido adquiere la condición del padre; mientras que, contraído el matrimonio de otra manera, aquel que nace obtiene, con arreglo al derecho de gentes, la condición de la madre, y es por ello ciudadano romano. Pero hoy nos atenemos al derecho que resulta del Senadoconsulto autorizado por el divino **ADRIANO**, según el cual el nacido de un latino y una ciudadana romana fuera en todo caso ciudadano romano); **EU.3.3:** *Liberis ius Quiritium consequitur Latinus, qui minor triginta annorum Manuissionis tempore fuit: nam lege Iunia cautum est, ut, si civem Romanam vel Latinam uxorem duxerit, testatione interposita, quod liberorum quaerendorum causa uxorem duxerit, postea filio filiae nato natae et anniculo facto, possit apud praetorem vel praesidem provinciae causam probare et fieri civis Roma nvs, tam ipse quam filius filiae eius et vxor; scilicet si et ipsa Latina sit; nam si vxor civis Romana sit, partus quoque civis Roma nvs est ex senatus consulto, quod auctore divo Hadriano factum est* (Por razón de hijos consigue el derecho quirritario el Latino que fue manumitido cuando era menor de 30 años, pues la Ley *Junia* [**Norbana 19dC**] dispuso que si se casase con Ciudadana Romana o Latina, declarando que la causa de su matrimonio era el deseo de tener hijos, después de nacer un hijo o hija, y cumplido un año, puede, ante el Pretor o el Gobernador de la Provincia, probar la causa y hacerse Ciudadano Romano, al igual que su hijo o hija y la mujer, en el caso de que ésta fuese Latina; pues si la mujer fuese Ciudadana Romana, su hijo también tendría la ciudadanía Romana, según el Senadoconsulto debido al divino **ADRIANO**);

7) **Por último**, la Ley contenía diversas disposiciones en contra de los **Libertos** que se mostraban ingratos con sus Patronos, tanto como contra los Patronos que faltaban a sus deberes en relación a sus **Libertos**; **D.40.9.32.1 Clem 8Iulpap:** *Is, qui operas aut in singulas eas certam summam promisit, ad hanc legem non pertinet, quoniam operas praestando potest liberari. idem octavenus probat et adicit: obligare sibi Libertum, ut mercedem operarum capiat, is intellegitur, qui hoc*

G.3.74²⁰⁷

Eorum avtem, quos lex Aelia Sentia Dediticiorum numero facit, bona modo quasi civium Romanorum Libertorum modo quasi Latinorum ad Patronos pertinent

Los bienes de aquéllos a los que la Ley *Aelia Sentia* [4dC] sitúa en la categoría de los Dediticios pertenecen a los Patronos o como bienes hereditarios de los Libertos Ciudadanos Romanos o como bienes hereditarios de los Latinos²⁰⁸

Los bienes de los Dediticios, según la Ley *Aelia Sentia*, corresponderán a los Patronos ya sea como **Ciudadano Romano** en la forma de bienes hereditarios, ya sea como **Latinos**, es decir, en concepto de Peculio.

Los Dediticios son, en origen, extranjeros que se opusieron por las armas a la República Romana y que hubieron de ser sometidos por la fuerza²⁰⁹. Los *Dediticii Aeliani* son **Libertos** que fueron autores de conductas infamantes, y, consecuentemente, personas de mala reputación, que por virtud de la *Lex Aelia Sentia* 4dC, de la que reciben su nombre, son objeto de un régimen particular. Si estos Esclavos fueron manumitidos solemnemente, habrían entrado, de no haber sido imputados, en la categoría de **Libertos Ciudadanos Romanos**; y, de haber sido manumitidos de forma no solemne, habrían sido incluidos en la categoría de **Libertos Latinos Junianos**.

solvum agit, ut utique mercedem capiat, etiamsi sub titulo operarum eam stipulatus fuerit (El que prometió días de trabajo, o cierta cantidad por cada uno de ellos, no está comprendido en esta Ley, porque se puede librar prestando los días de trabajo. Lo mismo aprueba **OCTAVENO**, y añade: se entiende que obliga a su favor al Liberto para percibir de él la retribución de los trabajos el que hace esto solamente para percibir ciertamente la retribución, aunque la haya estipulado a título de trabajos); **Tac.an.13.26.1-3**: *Per idem tempus actum in senatu de fraudibus libertorum, efflagitatumque ut adversus male meritos revocandae libertatis patronis daretur. nec deerant qui censerent, sed consules, relationem incipere non avsi ignaro principe, perscribere tamen consensum senatus; ille an auctor constitutionis fieret, . . . ut inter paucos et sententiae diversos, quibusdam coalitam libertate inreverentiam eo prorsus frementibus, [ut] vine an aequo cum patronis ivre agerent [sententiam eorum] consulerent ac verberibus manus ultro intenderent, impudenter vel poenam suam ipsi svadentes. quid enim aliud laeso Patrono concessum, quam ut [et] jesimum ultra lapidem in oram Campaniae libertum relegeret? ceteras actiones promiscas et pares esse: tribvendum aliquod telum, quod sperni nequeat. nec grave manus missis per idem obsequium retinendi libertatem, per quod adsecuti sint: at criminum manifestos merito ad servitum retrahi, ut metu coerceantur, quos beneficia non mutavissent* (Por el mismo tiempo se trató en el senado de las deslealtades de los libertos, y se exigió que se concediera a los Patronos el derecho de revocarles la libertad a los que se mostraran ingratos. Y no faltaban quienes lo apoyaban, pero los Cónsules, aun no atreviéndose a iniciar el debate sin que lo supiera el Príncipe, sin embargo, le dieron cuenta por escrito del consenso del Senado; ¿Se haría él promotor de una disposición***? Como entre pocas personas y de opiniones encontradas, mientras algunos clamaban indignados que la falta de respeto alentada por la libertad se había desbordado hasta tal punto <que> ya se comportaban con sus Patronos en igualdad de derecho, conculcaban su parecer, e incluso les echaban la mano para pegarles, sin vergüenza o aconsejando ellos mismos su propio castigo; pues, ¿qué otra concesión se hacía al Patrono ofendido que la de relegar el liberto más allá de 100 millas hacia la costa de Campania? Las demás acciones legales las tenían comunes e indiferenciadas; había que proporcionarles algún arma que no pudiera despreciarse. Por otra parte, no sería gravoso para los manumitidos el conservar la libertad por medio de la misma consideración con que la habían obtenido; en cambio, a los autores manifiestos de crímenes se los reduciría de nuevo a la esclavitud merecidamente, para que el miedo reprimiera a aquellos a quienes los beneficios recibidos no habían hecho cambiar). Parece que, por esta Ley, el derecho de voto correspondería sólo a los Hijos de los manumitidos. Algunos autores atribuyen a la Ley *Aelia Sentia* el contenido de la *Lex Minicia*.

²⁰⁷ **VIR**^{3/2} 1524; **BONFANTE** Corso⁶ 356³; **FABRE** *Libertus* 76⁵³; **FADDA** *ered*¹ 120; **FERRERO** *Libertini* 109⁷; **KASER** *RPR*¹ 297⁵⁵; 697²²; **KASER** *RPR*² 242; **VOCI** *ered*¹ 389¹⁶; **VOCI** *ered*² 34⁶⁶; **VON VANGEROW** *Juniani* 14.

²⁰⁸ La diferenciación entre quienes, una vez manumitidos, son **Ciudadanos Romanos** o **Latinos Junianos** procedía de la **Ley Junia Norbana**, no de la Ley *Aelia Sentia*, **CANTARELLI** *Juniani*² 47;

²⁰⁹ **CANTARELLI** *Juniani*¹ 14.

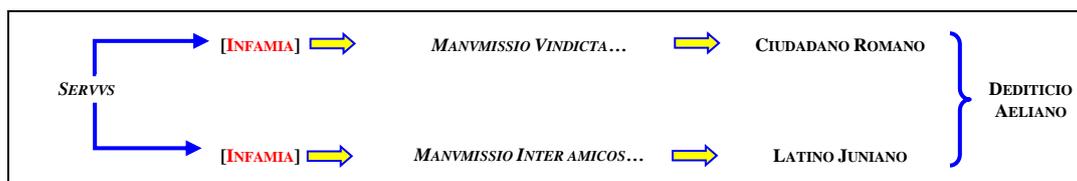
Tras la **Ley Junia Norbana 19dC**, adquirirían la condición de **Latinos** los **Dediticios** que no habían sido reos de ninguna conducta infame puesto que aquellos que sí habían incurrido en ellas obtenían el *status* de *Dediticio Aeliano*.

Como sabemos, un Esclavo puede ser manumitido solemnemente, en cuyo caso adquiere el *status* de **Ciudadano Romano**; o puede ser manumitido de manera no solemne, en cuyo caso adquiere la condición de **Latino Juniano**. Pero, en ambos casos, si fue reo de una conducta infamante y luego conquistó la Libertad, se convierte en un *Dediticio Aeliano* por virtud de la *Lex Aelia Sentia*; tenían prohibido el acceso a la condición de **Ciudadanos Romanos**; no podían vivir en Roma ni dentro de las 100 millas que rodeaban la Civitas; si eran sorprendidos en Roma o dentro de las 100 millas, podían ser vendidos como Esclavos, con la condición de no poder servir en Roma ni dentro de las 100 millas, ni de volver a ser manumitidos; si, en contra de esta disposición, eran manumitidos, se convertían en *Servi pvblici*²¹⁰

EU.1.11

Dediticiorvm numero svnt, qvi poenae causa vinciti svnt a domino, qvibvsve stigmata scripta fvervnt, qvive propter noxam torti nocentesqve inventi svnt, qvive traditi svnt, vt ferro avt cum bestiis depvgnarent, vel cvstodiam coniecti fvervnt, deinde qvoqvo modo manvmissi svnt. Idqve lex Aelia Sentia facit.

A la clase de los **Dediticios** pertenecen aquellos que, o encadenados en castigo por su Dueño, o marcados o encontrados culpables después de torturados por causa de un supuesto delito, o entregados para pelear como gladiadores o con las bestias, o arrojados a la palestra o a la cárcel, son después manumitidos por cualquier procedimiento; y esto lo estableció la *Ley Aelia Sentia* [4dC].



Por virtud de la *Lex Aelia Sentia*, el Esclavo que fue manumitido de manera solemne y que no fue acusado de conducta infamante, tiene la condición de **Ciudadano Romano**; sin embargo, si fue acusado de conducta infamante, se lo priva de la capacidad de hacer Testamento, en cuyo caso, fallece siempre *Ab intestato* y los bienes son atribuidos al Patrono, como los del **Liberto Latino Juniano**, *ivre pecvlii*.

G.3.75²¹¹

Nam eorum bona, qui si in aliquo vitio non essent, manumissi cives Romani futuri essent, quasi civium Romanorum Patronis eadem lege tribuntur. non tamen hi habent etiam testamenti factionem. nam id plerisque placuit, nec inmerito. nam incredibile videbatur pessimae conditionis hominibus voluisse legis latorem testamenti faciendi ius concedere

En efecto, los bienes hereditarios de aquellos que de no haber habido ningún inconveniente se habrían hecho Ciudadanos Romanos al ser manumitidos, son atribuidos por la misma Ley [Aelia Sentia 4dC] a los Patronos como si fueran de los Libertos Ciudadanos Romanos. Sin embargo, éstos no tienen capacidad de hacer Testamento. Efectivamente, esto opinó la mayoría, y no sin motivo, pues parecía increíble que el que propuso la Ley quisiera conceder el derecho de hacer Testamento a hombres de tan mala condición

Mientras la Ley *Aelia Sentia* empeora la situación de quien hubiese podido ser **Ciudadano Romano** convirtiéndolo en Dediticio *Aeliano*, la Ley **Junia Norbana 19dC** beneficia a quien tan sólo gozaba de una Libertad de hecho, pero que jurídicamente seguía siendo Esclavo, convirtiéndolo en **Liberto Latino Juniano**, es decir, persona jurídicamente Libre, de mejor condición que aquél que manumitido de manera solemne “avesse depresso ed abbassato alla condizione di deditizio”²¹² por la Ley *Aelia Sentia*.

Según GAYO, G.3.75if, la mayoría de los Juristas opinaba que los Dediticios *Aelianos* carecía de la capacidad de hacer Testamento, aunque no la totalidad²¹³; según estos últimos, el Dediticio *Aeliano* sí podía hacer Testamento, por cuanto la propia Ley *Aelia Sentia* habla de *singulis rebus*, lo cual entraña la disposición de los bienes en forma de Legados, cosa que sólo podía hacerse en el ámbito de la Sucesión Testamentaria.

G.3.75

.... non tamen hi habent etiam testamenti factionem. nam id plerisque placuit, nec inmerito. nam incredibile videbatur pessimae conditionis hominibus voluisse legis latorem testamenti faciendi ius concedere

.... Sin embargo, éstos no tienen capacidad de hacer Testamento. Efectivamente, esto opinó la mayoría, y no sin motivo, pues parecía increíble que el que propuso la Ley quisiera conceder el derecho de hacer Testamento a hombres de tan mala condición

²¹⁰ CANTARELLI Juniani¹ 14;

²¹¹ CANTARELLI Juniani¹ 45-46; FABRE *Libertus* 76⁵³; FADDA *ered*¹ 120; FERRERO *Libertini* 109⁷; KASER RPR¹ 682⁴; 697²²; KASER RPR² 242; VOCI *ered*¹ 387⁴; 389¹⁶; 391³¹; VON VANGEROW Juniani 14.

²¹² CANTARELLI Juniani¹ 46.

²¹³ CANTARELLI Juniani¹ 47.

Los Bienes de los **Dediticios Aelianos** que, si no se hubieran hecho reos de una conducta infamante, habrían sido incardinados en la categoría de los **Libertos Latinos Junianos** (por haber sido manumitidos de manera **no solemne**, o en contra de las disposiciones de la *Lex Aelia Sentia* **4dC**, o porque fueron manumitidos por su Propietario Bonitario, o que lo fueron por un Latino, etc.) son atribuidos igualmente a los Patronos *ivre pecvlii*.

G.3.76²¹⁴

Eorum vero bona, qui si non in aliquo vitio essent, manumissi futuri Latini essent, proinde tribuntur Patronis, ac si Latini decessissent. nec me praeterit non satis in ea re legis latorem voluntatem suam verbis expressisse

Por otra parte, los bienes hereditarios de aquellos que si no hubieran tenido aquel inconveniente habrían sido Latinos al ser manumitidos, se atribuye igualmente a los Patronos, como si hubieran muerto Latinos, y no ignoro que el legislador no expresó su voluntad claramente sobre ese hecho

²¹⁴ **VOCI** *ered*¹ 389¹⁶; **FABRE** *Libertus* 76⁵³; **FADDA** *ered*¹ 120; **FERRERO** *Libertini* 109⁷; **KASER** *RPR*¹ 697²²; **KASER** *RPR*² 241⁵; 267⁴; **VOCI** *ered*² 34⁷⁶; **VON VANGEROW** *Juniani* 8; 14.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Dividimos la exposición de nuestras Conclusiones en 2 Partes, teniendo en cuenta la división substancial de nuestro Trabajo de Fin de Grado: *Ivs Pvblicvm*, *Ivs Privatvm*. Antes de comenzar la exposición de las mismas no es inconveniente advertir, puesto que el *Corpvs* central del presente Trabajo de Fin de Grado es una continuación del realizado por **Ana María GARCÍA LATORRE**, *Ivra Patronorvm. Ivra Patronarvm. G.30.40-54* el Curso 2.019-2.020, y puesto que la Fuente fundamental es la misma (las *Institvtiones Gaii*), que las Conclusiones relativas al *Ivs Privatvm*, sean, como no podía ser menos, esencialmente idénticas.

I. - IVS PVBLICVM

1. - *LATINI Y CIVES*

En primer lugar, compartimos la opinión del Profesor **Juan FREIXAS PUJADAS** por lo que al origen de la categoría de los *Latini* se refiere; esto es, en los albores de Roma los Latinos eran, esencialmente, los fundadores de la Ciudad; aparecida la denominación de *Qvirites*, creemos que los primeros Latinos la considerarían una mera designación terminológica sin ninguna relevancia jurídica. Los primeros Ciudadanos son los Latinos.

Nos atrevemos, incluso, a ir un poco más allá: aunque la categoría social más importante, ya a partir de la Monarquía y durante toda la Historia del Derecho Romano, es la de los *Qvirites*, esta categoría fue, en realidad, precedida por la de los *Latini*: primero son los *Latini*; después, los *Qvirites*.

2. - *DESNATURALIZACIÓN DE LOS LATINI*

En segundo lugar, por lo que se refiere al desarrollo de los Latinos, creemos, también, que se trata de una desnaturalización del término que conlleva la disminución de Derechos en primera instancia, utilizada en primer lugar para referirse a los *Latini Coloniarii*.

3. - DEGRADACIÓN DE LOS *LATINI*

En tercer lugar, la creación de la categoría de los *Latini Ivniani*, continuando con la desnaturalización del término, entraña, además, una auténtica degradación; los incluidos en esta categoría, como hemos demostrado, ven mermadas sus facultades jurídicas (por ejemplo, la *Testamenti Factio Passiva*: pueden ser designados Herederos siendo Latinos; pero si no adquieren la condición jurídica de Ciudadanos Romanos en el término de 100 días, habiendo sido válidamente designados Herederos, no pueden adquirir, *capere* -carecen del *Ivs capiendi*- esto es, hacerse con los bienes que, como *Bona Cadvca*, son atribuidos a otros Herederos), cuando no eliminadas por completo (por ejemplo, la *Testamenti Factio Activa* les es arrebatada: no pueden disponer de sus bienes por Testamento; y si fallecen *Ab intestato* y sin *Heredes Svi*, ya las **XII TABLAS, T.5.8**, ofrecían sus bienes al *Patronvs*, hecho éste que abre las puertas a la fuerte intervención del *Ivs Honorarivm* en favor del Patrono y en perjuicio del *Libertvs*).

4. - *ERRORIS CAUSA PROBATIO*: ENUMERACIÓN TAXATIVA

En cuarto lugar, por lo que se refiere a los modos por los que el Liberto puede alcanzar la Ciudadanía Romana, se ha discutido si, por lo que se refiere a la *Erroris Causa Probatio*, el de **GAYO** es un listado abierto o cerrado, es decir, si los modos por los que un Liberto puede convertirse en Ciudadano Romano probando su creencia errónea de la condición jurídica de su cónyuge, son exclusivamente los enumerados por el Jurista Clásico, o si, por el contrario, la enumeración que hace **GAYO** la hace a modo de ejemplo; en nuestra opinión, siguiendo el pensamiento de **CANTARELLI Juniani**² 90, la enumeración de **GAYO** es taxativa, no demostrativa, por cuanto, como defiende **CANTARELLI**, el Maestro Clásico está refiriendo los casos especiales expresamente contenidos en el *Senatvsconsvltvm Hadriani*.

5. - VUELTA A LOS ORÍGENES

En quinto y último lugar, con **JUSTINIANO** viene a cerrarse el círculo, cosa que hace el Emperador Bizantino en otras cuestiones (tales como, por ejemplo, la equiparación de los Derechos Sucesorios entre Varones y Mujeres, existente en las **XII TABLAS** y desvirtuada por las aportaciones del *Ivs Honorarivm* y por la Legislación Clásica y Postclásica); y, de esta manera, eliminando toda

diferenciación entre los habitantes del Imperio, diferenciación que había sobrevivido a la *Constitutio Antoniniana* 212dC, sin importar los modos por los que se lleve a cabo la Manumisión, todo Esclavo manumitido se convierte en Ciudadano Romano y, de esta forma, vuelve a existir una única categoría social: los **Ciudadanos**.

II. - IVS PRIVATVM

Como ya hemos advertido, por lo relativo al *Ivs Privatvm*, las Conclusiones son, esencialmente, las mismas que las expuestas por **Ana María GARCÍA LATORRE**, *Ivra Patronorvm. Ivra Patronarvm. G.30.40-54*. Seguimos en nuestra exposición el mismo orden seguido por ella.

1. - SISTEMÁTICA

A. - CONDICIÓN SOCIAL

Por lo que a la Sistemática se refiere, prima el orden de la **condición jurídica** de los sujetos yendo de la más beneficiosa (**Liberto Ciudadano Romano, G.3.40-54**), pasando por la intermedia (**Liberto Latino Juniano, G.3.55-73**) para desembocar en la más baja de las categorías (**Dediticio Aeliano G.3.74.76**).

B. - CRONOLÓGICO

El Jurista Clásico realiza una exposición sistematizada de las posibles circunstancias en la Sucesión al **Liberto Latino Juniano (G.3.55-73)**; si bien es cierto que una primera lectura superficial del Texto puede resultar amena, cuando nos introducimos en los concretísimos casos que surgen y se plantean contemplamos una realidad realmente compleja.

La dificultad se incrementa cuando son añadidos elementos adicionales como la posibilidad de que existan Descendientes del Patrono o herederos voluntarios designados por éste.

a. - EFECTOS DE CIERTAS MANUMISIONES. *LEX IVNIA NORBANA* 19dC. G.3.56

Tras dar por concluida la explicación del destino de los Bienes de los **Libertos Ciudadanos Romanos** y advertirnos que se dispone a referirse al destino de los Bienes propios de los **Libertos**

Latinos Junianos (G.3.55), GAYO nos explica cuáles son los Efectos de algunas Manumisiones (por ejemplo, las llevadas a cabo sin solemnidades, las llevadas a cabo en contra de las disposiciones de la *Lex Aelia Sentia* 4dC o las realizadas por el Propietario Bonitario) y nos da noticia de la regulación substancial de la que fueron objeto (*Lex Ivnia Norbana* 19dC) que salió al paso de los inconvenientes surgidos por la categoría de los *Latini Ivniani*, que se hallaban, hasta la Época de TIBERIO en la que fue publicada esta Ley, en una especie de limbo; y refiere el Efecto fundamental de la misma: los *Latini Ivniani* se ven privados de la *Testamenti Factio Activa* y sus bienes, vuelven a los Patronos *ivre quodam modo pecvlii* (como por Derecho de Peculio), **G.3.56**.

b. - RÉGIMEN PROPIO. G.3.57

La especial situación jurídica del **Liberto Latino Juniano** es plasmada desde el primer momento al entrar a valorar su libertad de hecho, desembocando en un régimen sucesorio propio. GAYO nos advierte que el Régimen Sucesorio propio de los *Latini Ivniani* es distinto del de los **Libertos Ciudadanos Romanos (G.3.57)** y, en nuestra opinión, la exposición “individual” hecha por el Maestro Clásico resulta imprescindible para la mejor comprensión de la materia, por cuanto, en caso contrario (de haber llevado a cabo el discurso “conjuntamente”), habría resultado demasiado abigarrada y confusa.

A continuación, pasa a exponer de manera minuciosa, detallada y escrupulosa, algo que es habitual en él, dicho Régimen.

c. - EXPOSICIÓN PARALELA. G.3.58-62

Aunque, como ya hemos dicho, GAYO lleva a cabo una exposición “individual” del destino de los Bienes del **Liberto Ciudadano Romano**, no por ello elude la comparación; así, tras advertir que el destino de los Bienes de los **Libertos Ciudadanos Romanos** y el de los **Libertos Latinos Junianos** es diferente, GAYO realiza su exposición comparando, paso a paso, ambos Regímenes, y especificando las semejanzas y las diferencias entre ellos, deteniéndose en los extremos casuísticos a los que tantas veces acude, señas indudables de su gran categoría como Maestro, (**G.3.58-62**). En nuestra opinión, esta exposición “paralela” resulta, también, necesaria, para evitar transmitir la idea de que el destino de los Bienes de ambas categorías, integran compartimentos estanco

d. - RÉGIMEN DEL *SENATVSCONSVLTVM LARGIANVM* 42dC. G.3.63-71

A continuación, siguiendo el Orden Cronológico, expone minuciosamente, tras darnos noticia de su publicación (**G.3.63**) la regulación del **Senadoconsulto Largiano 42dC**, sus aportaciones y los Efectos que tuvo sobre la *Iurisprudentia* (*PEGASVS*), sin olvidarse de seguir comparando el Régimen derivado de este **Senadoconsulto**, que afecta a los **Libertos Latinos Junianos**, con el propio de los **Libertos Ciudadanos Romanos** (**G.3.64**), deteniéndose, una vez más en la casuística derivada de esta regulación (Descendientes no desheredados *Nominatim*; Descendientes preteridos; **G.3.65**); a continuación se ocupa de los Derechos de Hijas, Nietos, Nietas, Biznietos, Biznietas, etc. (**G.3.66**); por último, se refiere a los *Svi Heredes* que, ante una *Hereditas Damnosa*, hicieron uso del *Ivs Abstinenti* (**G.3.67**).

e. - LAGUNAS. G.3.68-69

Para reforzar esa sensación sufrimos el perjuicio de no contar con los fragmentos **G.3.68-69**, ilegibles en su mayoría, lo que, en cierto modo, es frustrante.

Dichos párrafos se conservan de manera incompleta y, hasta el día de hoy, no han podido, por desgracia, ser reconstruidos de manera satisfactoria valiéndose de otras Fuentes (*Epitome Gaii* -EG-, *Gayo de Autum* -GA-, *Fragmenta Vaticana*, -FV-, *Collatio legum Mosaicorum et Romanorum* -Coll-, *Codex Theodosianus* -CTh-, *Instituta Iustiniani* -I- *Digestum* -D-, *Codex Repetitae Praelectionis* -C- *Novellae Iustiniani* -N- etc.).

f. - DIFERENCIAS DOCTRINALES. G.3.70

A continuación, **GAYO** nos transmite las diferencias doctrinales derivadas del **Senadoconsulto Largiano 42dC**, entre **CELIO ARULENO SABINO** y **JAVOLENO PRISCO** (**G.3.70**).

g. - CASUÍSTICA. G.3.71

El Jurista Clásico realiza una exposición sistematizada de las posibles situaciones en la Sucesión al **Liberto Latino Juniano** (**G.3.55-73**); si bien es cierto que una primera lectura superficial del Texto puede resultar amena, cuando nos introducimos en los concretísimos casos que surgen y se plantean contemplamos una realidad realmente compleja.

La dificultad se incrementa cuando son añadidos elementos adicionales como la posibilidad de que existan Descendientes del Patrono o herederos voluntarios designados por éste.

GAYO concluye, por ejemplo, su exposición relativa al **Senadoconsulto Largiano 42dC** refiriéndose a cuestiones y disputas doctrinales derivadas del mismo, en especial, hablando de los Descendientes de nuestras Hijas y de nuestras Nietas, junto con las disputas generadas en el seno de las Escuelas (**CAYO CASIO LONGINO**), así como los Derechos que pudieran derivarse de aquellos que fueron manumitidos por una mujer (**G.3.71**).

h. - *EDICTVM TRAIANI*. G.3.72

Concluida la exposición del **Senadoconsulto Largiano 42dC**, **GAYO** pasa a referir la aportación, cronológicamente posterior en el tiempo, del *Edictvm Traiani* y las limitaciones que, por su virtud, afectan a los **Libertos Latinos Junianos (G.3.72)**.

i. - *SENATVSCONSVLTVM HADRIANI*

Por fin, **GAYO** concluye la exposición de esta materia refiriéndose a las suavizaciones al *Edictvm Traiani* aportadas por el *Senatvsconsvltvm Hadriani* (obviamente, posterior en el tiempo), respetando el sistema expositivo cronológico que le es tan propio.

j. - *DEDITICII AELIANI*. G.3.74-76

Por último, cierra **GAYO** su disertación refiriéndose, muy brevemente, aunque no por ello de manera imprecisa al destino de los Bienes de los integrantes de la siguiente categoría en el orden social derivado de las Manumisiones, la de los **Dediticios Aelianos (G.3.74-76)**. **Libertos Dediticios Aelianos**, en origen, son aquellos pueblos sometidos por la fuerza, posteriormente se designa así a los autores de conductas infamantes, reciben su nombre por la *Lex Aelia Sentia 4dC*, la mayoría de los Juristas considera que no tienen capacidad de hacer Testamento dada su baja categoría.

2. - OBSTÁCULOS

Por una parte, el excesivo laconismo de **GAYO** en algunas ocasiones dificulta la comprensión y la interpretación de los Textos; por otra, el hecho de que algunos fragmentos se conserven de manera fragmentaria, con lagunas (**G.3.68-69**), no sólo dificulta la lectura de tales fragmentos, sino, en esencia, del conjunto de la exposición gayana por cuanto nos priva de una visión general de la materia.

3. - LACONISMO

Sin embargo, a pesar del esfuerzo antes mencionado, no podemos endosar a su autor dicha dificultad. Desde la honestidad, debemos contemplar la obra como lo que fue en su día, un Manual de Derecho, una forma de transmitir el conocimiento jurídico a personas del Siglo IIdC y, desde este punto, entenderemos que, posiblemente, la forma de sintetizar el Trabajo no implicase necesariamente una mayor complejidad para dichas personas que vivían aquel Derecho en su día a día.

La exposición de **GAYO** es brillante, lacónica y brillante por su laconismo. Una vez más, la proverbial concisión propia del Maestro Clásico, que con muy pocas palabras se refiere a muchas cuestiones, se ha convertido, en algunos pasajes, en una barrera que nos ha resultado difícil de sortear; pero, como acabamos de decir, **GAYO** es tremendamente escueto en su discurso porque los Textos que hemos estudiado se incardinan en unas *Institviones*, breve (por definición) Manual de Derecho, dirigido a unos discípulos que estudian unas Instituciones que, para ellos, están vivas y que, obviamente, les resultaban más fáciles de entender a ellos de lo que nos resulta a nosotros, relativamente (sólo relativamente) ajenos a las mismas.

4. - EXPOSICIÓN ACRÍTICA

A lo largo de la exposición el Jurista manifiesta la opinión de otros, de Juristas, como **PEGASO**, **CELIO ARULENO SABINO** o **CAYO CASIO LONGINO**, o de Emperadores, como los divinos **TRAJANO** y **ADRIANO**; llama la atención, sin embargo, que en los Textos analizados nunca manifiesta su propia opinión, mostrándose en todo momento objetivo, introduciéndose en la *Lex Ivnia Norbana 19dC*, en el *Senadoconsulto Largiano 42dC*, en la *Lex Aelia Sentia 4dC* sin mostrarse dubitativo, sino afirmando con autoridad la síntesis de las diversas disposiciones legales.

La exposición de GAYO es acrítica: habla del origen de los *Latini Ivniani*, sin criticar el limbo, incomprensiblemente duradero, en el que se encontraron hasta la publicación de la *Lex Ivnia Norbana 19dC*; expone objetivamente las diferencias entre los **Libertos Ciudadanos Romanos** y los **Libertos Latinos Junianos**, sin manifestar la opinión que le merece este distinto trato; nos refiere el contenido del **Senadoconsulto Largiano 42dC** sin expresar el parecer que le merece; desarrolla imparcialmente las diferencias entre los diversos Juristas, sin reseñar cuál es su opinión (algo que sí hace en otras ocasiones, posicionándose del lado de la Escuela Sabiniana), hasta el punto de que, en esta materia, no podríamos saber si su pensamiento es el de un Sabiniano o el de un Proculeyano.

5. - EVOLUCIÓN CRONOLÓGICA

GAYO sigue en sus *Institvtiones* un hilo expositivo muy coherente, no sólo desde el punto de vista material, sino, también, desde el punto de vista Cronológico, compaginando de manera absolutamente coherente ambas formas en su discurso, mostrándonos, una vez más, su faceta de Historiador del Derecho, al seguir, en su relación, el Orden Cronológico de la Regulación:

- a. - 19dC: *Lex Ivnia Norbana* (G.3.56-62).
- b. - 42dC: *Senatvsconsvltvm Largianvm* (G.3.63-71)
- c. - 96dC-98dC: *Edictvm Traiani* (G.3.72).
- d. - 117dC-138dC: *Senatvsconsvltvm Hadriani* (G.3.72).

6. - IVRA PATRONORVM. IVRA PATRONARVM

En nuestra opinión, lo que impulsa la regulación desarrollada por GAYO en sus *Institvtiones* no es, como podría parecer a primera vista, el otorgamiento de protección jurídica clara, derivada del *Ivs Civile*, a la categoría de los *Latini Ivniani*, como ya hemos dicho, vagabundos de un limbo jurídico inexplicable en el Pueblo del Derecho, sino, una vez más, la protección de los Derechos del Patrono; esto es, no se trata tanto de conceder amparo a los desvalidos como de blindar los Derechos de los Patronos y, en su caso, de las Patronas.

7. - CASUÍSTICA GAYANA

A modo de síntesis, las ideas fundamentales que podemos extraer de las *Institvtiones* en lo que corresponde al **Liberto Latino Juniano** podrían ser resumidas como sigue:

A. - DESCENDIENTES DEL PATRONO

En esencia, trata de la pluralidad de Patronos, en el caso de que sea **Liberto Ciudadano Romano**, recibirán **partes iguales** y en el supuesto de que el manumitido tome la condición de **Liberto Latino Juniano**, recibirán en **proporción** a la cuota de la propiedad sobre el mismo.

B. - VARIOS PATRONOS Y SUS DESCENDIENTES

En lo que respecta al **Latino Ciudadano Romano**, cuando existen varios Patronos, **el grado más próximo excluye el más remoto**; y, como antes se ha indicado, en el caso de existiesen varios en el mismo grado, se repartiría en **partes iguales**.

La situación cambia al tratarse del **Latino Juniano**: los Descendientes de los fallecidos no son excluidos por los supervivientes, reciben la parte que les corresponde según su **cuota**.

C. - REPVDIATIO. NO ACEPTACIÓN

Cuando la Herencia del Patrono es **rechazada** o el interesado **muere** antes de aceptarla solemnemente, cuando se trata de los Bienes del **Liberto Ciudadano Romano**, su parte **acrece** al resto de herederos; sin embargo, cuando se trata del patrimonio del **Liberto Latino Juniano** esa parte es entregada al *Fiscvs*.

D. - PRETERICIÓN. DESHEREDACIÓN

GAYO también se detiene en los supuestos de **Preterición** como la **Desheredación**.

Por lo que a la Preterición se refiere, puesto que el preterido no ha sido desheredado, puede acceder al Patrimonio tanto del **Liberto Ciudadano Romano** como al del **Liberto Latino Juniano**.

Por lo que atañe a la Desheredación, el Descendiente del Patrono desheredado *Nominatim* por éste accede a los Bienes del **Liberto Ciudadano Romano**; sin embargo, es excluido de los Bienes del **Liberto Latino Juniano**.

E. - IVRISPRVDENTIA

Con el paso del tiempo, aparecen sucesivas modificaciones normativas al punto de partida que es la *Lex Ivnia Norbana 19dC*, tales el **Senadoconsulto Largiano 42dC**, que establece un nuevo orden jerarquizado a la Sucesión de los **Libertos Latinos Junianos**: Patrono, Descendientes del Patrono, Extraños. El Jurista Clásico llega incluso a recoger la interpretación jurídica de dicho **Senadoconsulto Largiano 42dC**, realizada por **PEGASO** centrándose en la problemática que generan los Herederos Extraños.

F. - MVLIER

Aunque de manera marginal, **GAYO** también se ocupa de la mujer, tanto para referirse a la Hija o a la Nieta (en el contexto de los Descendientes en general), como a los Descendientes de Hijas y Nietas, así como del destino de los Bienes del Liberto Latino Juniano manumitido por una mujer (Patrona).

III. - ALGUNAS REFLEXIONES

1. - ACERCA DE LA COMPLEJIDAD DE LAS FUENTES

Como ya hemos adelantado, una primera Lectura de los pasajes estudiados transmite una impresión no sólo de agradable sencillez expositiva, sino, incluso (si se nos permite), casi de simpleza; sin embargo, cuando se lleva a cabo una Lectura esmerada, exquisita, reflexiva, la información con la que nos encontramos requiere de pausa y de serenidad extremas para su correcta asimilación.

La variedad de supuestos, imperceptibles a primera vista, que se derivan de la casuística de las *Institviones Gaii*, reflejadas escrupulosamente en este Trabajo de Fin de Grado, ha convertido la elaboración del mismo, en nuestra opinión, en una tarea verdaderamente titánica que nos ha exigido un ímprobo esfuerzo.

En pocas palabras: nos hemos encontrado con abundante información, con Conceptos que, inconscientemente por el Jurista Sabiniano, se da por conocidos y que, en nuestra opinión, incluso para un profano del Siglo II dC, podrían haber resultado confusos

La tarea de plasmar la mayor parte de los supuestos que nos transmite GAYO, merced a esta información minuciosa y detallada, nos ha exigido, como ya hemos dicho, pausa y detenimiento, una precisión absoluta, una labor descodificadora, obligándonos a desmenuzar cada palabra, cada concepto, cada idea, para interpretarlos en el sentido correcto.

2. - LAS FUENTES COMPLEMENTARIAS

En lo que respecta a las Fuentes complementarias para la realización de este Trabajo hemos tenido la oportunidad de utilizar diversos **Manuales**, no siempre en Castellano, por lo que también nos ha sido necesario en ocasiones consultar **Diccionarios** y hacer uso de Traductores Digitales. Mucha de la información aquí plasmada ha necesitado de una previa Traducción desde el Alemán, Francés, e incluso Griego Clásico, Inglés, Italiano y por supuesto, Latín.

Es ahora cuando soy consciente de la existencia y de la importancia de Revistas Jurídicas de Derecho Romano (como el *Bullettino dell' Istituto di Diritto Romano* [BIDR], *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte* [ZS], o *Archivio Giuridico "Filippo Serafini"* [AG] un artículo de esta última utilizado como columna vertebral para la exposición de lo que es un **Liberto Latino Juniano**), y Fuentes no tan comunes, que eran para mí por completo desconocidas.

La amplia disposición de medios con los que hemos contado nos ha hecho tener entre las manos, ya sea en formato físico o digital, obras como: el *Vocabularium Iurisprudentiae Romanae* (Vocabulario de la Jurisprudencia Romana, **VIR**), el *Vocabularium Codicis Iustiniani* (Vocabulario del Código de Justiniano, **VCI**), la *Prosopographia Imperii Romani* (**PIR**¹; **PIR**²), o la *Patrología* (la *Griega*, con sus 161 volúmenes; o la *Latina*, con sus 221 volúmenes).

3. - NOTA DE AGRADECIMIENTO

El culpable de haberme hecho disfrutar esta última etapa de mi vida Universitaria, de hacerme contemplar el Derecho actual desde una perspectiva pasada pero aún latente, de descubrirme **SUETONIO** con sus *XII Césares*, de hacerme entender algo de Latín y de leer Italiano o de embriagarme de Roma, es el Profesor Jesús **FRECHILLA**, a quien, desde estas páginas, muestro mi agradecimiento por su asistencia, inasequible al desaliento, y por ser una fuente incesante de conocimiento.

FUENTES

FUENTES

I. - JURÍDICAS

ARANZADI *El Digesto de Justiniano* 3vol Pamplona 1968

C = *Codex Iustiniani* ((GARCÍA DEL CORRAL *Cuerpo de Derecho Civil*, Barcelona 1889)

Coll = *Collatio legvm Comparación de Leyes Mosaicas y Romanas* trad. M.E. MONTEMAYOR

ACEVES Méjico 1994

CTh = *Codex Theodosianvs*

D = *Digesta Iustiniani* (GARCÍA DEL CORRAL *Cuerpo de Derecho Civil*, Barcelona 1889)

D'ORS, *Gaius Institvtiones* Madrid 1943

D'ORS-CASTRESANA *Fragmenta Vaticana* Madrid 1988

EU = *Epitome Vlpiani* HERNÁNDEZ TEJERO F Madrid 1946

FV = *Fragmenta Vaticana*, D'ORS-CASTRESANA, Madrid 1988

G = *Institvtiones Gaii*

GAYO *Instituciones* Traducida por ABELLÁN VELASCO M, ARIAS BONET J.A., IGLESIAS-REDONDO

J y ROSET ESTEVE J, Madrid 1985

Gaii Institvtionvm, La Instituta de Gayo Madrid 1845

GARCÍA DEL CORRAL I, *Cuerpo de Derecho Civil*, Barcelona 1889

HAENEL G, *Corpus legum ab imperatoribus romanis ante iustinianum latarum* Leipzig 1857

I = *Institvtiones Iustiniani* ((GARCÍA DEL CORRAL *Cuerpo de Derecho Civil*, Barcelona 1889)

KRUEGER P, *Corpus Iuris Civilis* Berlín 1954

MOMMSEN Th

Digesta Iustiniani Augusti, Berlín, 1962

Theodosiani Libri XVI cvm Constitvtionibvs Sirmondianis Berlín 1954

N = *Novellae Iustiniani* ((GARCÍA DEL CORRAL *Cuerpo de Derecho Civil*, Barcelona 1889)

PHARR *The Theodosian Code and novels and the Sirmondian constitutions* Princeton 1.952 (=

PHARR th)

PS = *Pauli Sententiae*

II. - NO JURÍDICAS

CICERÓN *En Defensa de Cecina*, Gredos 152 Madrid 1991 (= **Cic.cec**)

CICERÓN *Tópicos*

DION CASIO *Historia romana* 80 *L-LX* Gredos 365 Madrid 2011 (= **DC**)

PLINIO EL JOVEN *Cartas* Gredos 344 Madrid 2005 (= **Plin.ep**)

SÉNECA *Sobre la Vida Feliz* Gredos 276 Madrid 2008 (**Sen.beat**)

SUETONIO *Vidas de los XII Césares* Gredos 167-168 Madrid 1982 (= **Suet.**)

TÁCITO, *Anales* Gredos 30 1982 (= **Tac.an**)

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA**I. - MANUALES. MONOGRAFÍAS. ARTÍCULOS DE DERECHO ROMANO**

- ACCARIAS C** *Précis de Droit Romain* 1-2 vol París 1882 (= **ACCARIAS** précis)
- ALBANESE B**, *Le persone nel diritto privato Romano* Palermo 1979 (= **ALBANESE** persone)
- ALBANESE B**, *La successione ereditaria in diritto Romano antico* Palermo 1949 (= **ALBANESE** succ)
- ARGÜELLO L.R** *Manual de derecho Romano. Historia e Instituciones* Buenos Aires 1988 (= **ARGÜELLO** Manual)
- ARANGIO-RUIZ V** *Istituzioni di Diritto Romano* Nápoles 1968 (= **ARANGIO-RUIZ** ist)
- BELLO A** *Derecho Romano* Caracas 1959 (= **BELLO** DR)
- BERNARD F** *The first year of Roman Law* Londres Nueva York 1906 (= **BERNARD** RL)
- BISCARDI A** *Manumissio per memsam e affrancazioni pretorie* Florencia 1939 (= **BISCARDI** memsam)
- BETTI E** *Diritto Romano* Padua 1935 (= **BETTI** DR)
- BIONDI B** *Diritto ereditario Romano* Milán 1954 (= **BIONDI** ered)
- BIONDI B** *Istituzioni di diritto Romano* Milán 1946 (= **BIONDI** ist)
- BISCARDI A** *Manumissio per memsam e affrancazioni pretorie* Florencia 1939 (= **BISCARDI** memsam)
- BONFANTE P** *Corso di Diritto Romano 6 Successioni* Milán 1974 (= **BONFANTE** Corso⁶)
- BONFANTE P** *Istituzioni di Diritto Romano* Milan 1987 (= **BONFANTE** ist)
- BRASIELLO U** *La Represione Penale in Diritto Romano* Nápoles 1937 (= **BRASIELLO** Represione)
- BUCKLAND W.W** *A Text-Book of Roman Law from Augustus to Justinian* Cambridge 1921 (= **BUCKLAND** RL)
- BURDESE A** *Manuale di Diritto Privato Romano* Turín 1964 (= **BURDESE** DPR)
- CANTARELLI L** *I Latini Juniani. Contributo alla Storia del Diritto Latino* AG 29 1882 3-31 (Capítulos 1-3); AG. 30 1883 40-117 (Capítulos 4-7) (= **CANTARELLI** Juniani¹; Junian²)
- COSENTINI C** *Studi sui liberti. Contributo allo studio della condizione giuridica dei liberti cittadini I* Catania 1948 (= **COSENTINI** Liberti¹; Liberti²; en el mismo Volumen están las 2 partes, con numeración propia)

- COSTA J** *Historia del Derecho Romano* Madrid 1930 (= **COSTA HDR**)
- CUQ E** *Manuel des Institutions Juridiques des Romains* París 1928 (= **CUQ manuel**)
- D'ORS A** *Derecho privado Romano* Pamplona 1981 (= **D'ORS DPR**)
- DEMANGEAT CH** *Cours élémentaire de Droit romain* París 1866
- DI MARZO S** *Istituzioni di Diritto Romano* Milán 1968 (= **DI MARZO ist**)
- DÍAZ BAUTISTA A.** *Manual de Derecho Romano* Murcia 1996 (= **DÍAZ BAUTISTA DR**)
- FADDA C** *Concetti fondamentali del Diritto hereditario Romano* 2 Vol Nápoles 1900 (= **FADDA ered¹; FADDA ered²**)
- FABRE G** *Libertus. Recherches sur les Rapports Patron-Affranchi a la Fin de la République Romaine* París-Roma 1981 (= **FABRE Libertus**)
- FERRERO E** *Dei Libertini* Roma/Turín/Florecia 1877 (= **FERRERO Libertini**)
- FERRERO E** *L'ordinamento delle armate romane* Roma-Turín-Florecia 1878 (= **FERRERO Armate**)
- FERRINI C** *Manuale di Pandette* Milán 1908 (= **FERRINI pand**)
- GIRARD P. F.** *Manuel élémentaire de Droit romain* 2 vol París 1929 (= **GIRARD DR**)
- GIRAUD M CH** *Les tables de Salpensa et de Malaga* Paris 1856 (= **GIRAUD Tables**)
- GUARINO A** *Diritto Privato Romano* Nápoles 2001 (= **GUARINO DPR**)
- GUARINO A.** *Storia del Diritto romano* Nápoles 1990 (= **GUARINO Storia**)
- HADLEY J** *Introduction to Roman Law* Ohio 1902 (= **HADLEY RL**)
- HERNÁNDEZ TEJERO F** *Reglas de Ulpiano* Madrid 1946 (= **EU**)
- HERNÁNDEZ TEJERO F** *Derecho Romano* Madrid 1959 (= **HERNÁNDEZ TEJERO DR**)
- HEUMANN H-SECKEL E** *Handlexikon zu den Quellen des römischen Rechts* Graz 1958 (= **HS**)
- HOELDER E** *Institutionen des Römischen Rechtes* Tubinga 1877 (= **HOELDER inst**)
- HUMBERT M** *Institutions politiques et sociales de l'antiquité* París 1994 (= **HUMBERT M Institutions**)
- HUNTER W** *A Systematic and Historical Exposition of Roman Law in the Order of a Code* Londres 1856 (= **HUNTER RL**)
- IGLESIAS J** *Derecho Romano. Historia e Instituciones* Madrid 2.010 (= **IGLESIAS DR**)
- JÖRS P -KUNKEL W** *Römisches Recht* Berlín 1987 (= **JK RR**)
- KASER M** *Römisches Privatrecht* 2vol Munich 1971 (= **KASER RPR**)
- KRELLER H** *Römisches Recht* 2vol Viena 1950 (= **KRELLER RR**)
- LA PIRA G** *La Successione ereditaria intestatae contro il Testamento in Diritto Romano* París-Roma 1981 (= **LA PIRA succ**)
- LAGRANGE** *Manuel de Droit Romain* Montreal 1807 (= **LAGRANGE DR**)
- LEAGE R.W** *Roman Private Law* Londres Nueva York 1909 (= **LEAGE RPL**)

- LEONHARD R** *Institutionen des Römischen Rechts* Leipzig 1984 (= **LEONHARD** inst)
- MANFREDINI A.D** *La volontà oltre la Morte* Turín 1991 (= **MANFREDINI** volontà)
- MAREZOLL T** *Précis d'un Cours sur l'ensemble du Droit Privé des Romains* París 1852 (= **MAREZOLL** DPR)
- MARRONE M** *Lineamenti di Diritto Privato Romano* Turín 2001 (= **MARRONE** DPR)
- MAYNZ K.** *Curso de derecho Romano* 3vol Valencia 1982 (= **MAYNZ** Curso^{1;2;3})
- MEINHART M** *Die Senatuconsulta Tertullianum und Orfitianum in ihrer Bedeutung für das Klassische Römische Erbrecht* Graz-Viena-Colonia 1967 (= **MEINHART** tert)
- MELVILLE K.** *A Manual of the Principles of Roman Law* Edimburgo 1921 (= **MELVILLE** RL)
- MIQUEL J** *Derecho Privado Romano* Madrid 1992 (= **MIQUEL** DPR)
- MOMMSEN Th** *Digesta Iustiniani Augusti* Berlín 1962
- MONTEMAYOR M.E.** *Comparación de Leyes Mosaicas y Romanas* trad. Méjico 1994 (*Collatio legvm* = **Coll**)
- MOREY W** *Outlines of Roman Law* Nueva York-Londres 1902 (= **MOREY** RL)
- NICHOLAS B** *Introducción al Derechos Romano* Madrid 1987 (= **NICHOLAS** intr)
- PANERO R.** *Derecho Romano* Valencia 1997 (= **PANERO** DR)
- PEROZZI S** *Istituzioni di Diritto Romano* 2vol Roma 1928 (= **PEROZZI** ist^{1;2})
- PETIT E** *Tratado elemental de Derecho Romano* Méjico 1984 (= **PETIT** DR)
- PUGLIESE E.** *Istituzioni di Diritto Romano* Turín 1990 (= **PUGLIESE** ist)
- REIN W** *Das Römische Privatrecht und der Civilprozess* Leipzig 1836 (= **REIN** RPC)
- RIVIER A** *Traité Élémentaire des Successions a Cause de Mort en Droit Romain* Bruselas París Génova 1878 (= **RIVIER** succ)
- ROTONDI G.** *Leges publicae populi romani* Hildesheim 1962 (= **ROTONDI** leges)
- SAMPER F** *De Bonis Libertorum* AHDE 1971 149.235 (= **SAMPER** Libertorum)
- SAMPER F** *Derecho Romano* Santander 1983 (= **SAMPER** DR)
- SANFILIPPO** *Istituzioni di Diritto Romano* Messina 1996 (= **SANFILIPPO** ist)
- SANDARS T.C** *The Institutes of Justinian* Nueva York Toronto 1922 (= **SANDARS** Inst)
- SANTA CRUZ TEIJEIRO J** *Instituciones de Derecho Romano* Madrid 1946 (= **SANTA CRUZ** DR)
- SCHULZ F** *Derecho Romano clásico* Barcelona 1960 (= **SCHULZ** DRC)
- SERAFINI F** *Instituciones de Derecho Romano clásico* Barcelona s.d. (= **SERAFINI** DR^{1;2})
- SOHM R** *Institutionen des Römischen Rechts* Leipzig 1888 (= **SOHM** inst)
- SOLAZZI S** *Diritto Ereditario Romano* Nápoles 1932 (= **SOLAZZI** ered)
- TALAMANCA M** *Istituzioni di Diritto Romano* Milán 1990 (= **TALAMANCA** ist)
- TORRENT A** *Manual de Derecho Privado Romano* Zaragoza 1991 (= **TORRENT** DPR)

- VARELA M** *Los Derechos Hereditarios de las Mujeres en los Bienes de los **Libertos*** RGDR 4 2005
1-24 (= **VARELA** *Libertos*)
- VOCI P** *Istituzioni di Diritto Romano* Milán 2004 (= **VOCI** *ist*)
- VOCI P** *Diritto Ereditario Romano 1 Introduzione Parte generale* Milán 1967 (= **VOCI** *ered*¹)
- VOCI P** *Diritto ereditario Romano 2 Parte speciale* Milán 1963 (= **VOCI** *ered*²)
- VOLTERRA E** *Istituzioni di diritto privato Romano* Roma 1988 (= **VOLTERRA** *ist*)
- VON VANGEROW C.A** *Ueber die Latini Juniani* Marburgo/Leipzig 1883 (= **VON VANGEROW** *Juniani*)
- WILLEMS P** *Le Droit Public Romain* Amsterdam 1972 (= **WILLEMS** *DPR*)
- WILHELM A** *Le Droit Romain* Montreal 1897 (= **WILHELM** *DR*)
- WILLIS AND OLIVER'S** *Roman Law Examination Guide* Londres 1910 (= **WILLIS** *RL*)

II. - OBRAS DE CONSULTA

AMBROSINO R *Vocabularium Institutionum* Milán 1942 (= **VI**)

BERGER A *Encyclopedic Dictionary of Roman Law* Philadelphia 1953 (= **BERGER** dict)

DAREMBERG Ch-SAGLIO E *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines* Graz 1877-1919 (= **DAGR**)

DGR (= Dizionario Giuridico Romano) VVAA Napoles 2006

FIEFFE-LACROIX *La Clef des Lois Romaines ou Dictionnaire* 2vol Metz 1.809-1.810 (= **FIEFFE**^{1;2})

GARCÍA DEL CORRAL I *Cuerpo de Derecho Civil* 6vol Barcelona 1889

GARCÍA GARRIDO M.J *Diccionario de Jurisprudencia romana* Madrid 1990 (= **GARCÍA GARRIDO** dicc)

GUTIÉRREZ-ALVIZ F *Diccionario de Derecho Romano* Madrid 1982 (= **GUTIÉRREZ-ALVIZ** dicc)

HEUMANN H-SECKEL E *Handlexikon zu den Quellen des römischen Rechts* Graz 1958 (= **HS**)

KRUEGER W *Corpus Iuris Civilis* vol1 *Institutiones / Digesta*; vol2 *Codex Iustinianus*; vol3 *Novellae* Berlín 1954

LABRUNA L-DE SIMONE E-DI SALVO S *Lessico di Gaio* Nápoles 1971-1985 (= **VG**)

LEVY-RABEL *Index Interpolationum* 3vol Weimar 1929 (= **IID**)

MAYR R *Vocabularium Codicis Iustiniani* (= **VC**)

MOMMSEN Th *Digesta Iustiniani Augusti* Berlín 1962

NNDI *Novissimo Digesto Italiano* 20vol Turín 1957 (= **NNDI**)

PL: *Patrología Latina* 221 volúmenes París 1844-1864 (= **PL**)

PIR¹: **DESSAU** Hermann, *Prosopographia Imperii Romani, Saec. I, II, III*. Berlín, 1897 (= **PIR**¹)

PIR²: **GROAG** Edmund-**STEIN** Arthur, Berlin-Leipzig, 1933 (= **PIR**²)

VIR *Vocabularium Iurisprudentiae Romanae* 1 1894-1903; 2 1933; 3.1 1979; 3.2.1-2 1983; 3.2.3-4 1985; 5 1949 (= **VIR**)

TORRENT A *Diccionario de Derecho Romano* Madrid 2005 (= **TORRENT** dicc)

