

Cambios provocados por la Covid-19 en la enseñanza de la Educación Física presencial: Un estudio cualitativo en docentes de Educación Primaria y Secundaria

Covid-19's changes in the in-person physical education teaching: A qualitative study in Primary and Secondary Education teachers

*María Sanz-Remacha, *Ángel Abós, **Javier Sevil-Serrano, *David Asín, *Luis García-González
*Universidad de Zaragoza (España), **Universidad de Extremadura (España)

Resumen. La Covid-19 ha provocado que el profesorado de Educación Física (EF), haya tenido que realizar adaptaciones en sus clases para garantizar su salud y la del alumnado. Por ello, el objetivo del estudio fue conocer la percepción del profesorado de EF sobre los cambios provocados por la Covid-19 en la enseñanza presencial de la EF. Participaron 10 docentes (*Medad* = 34.7; *DT* = 7.56) de EF de Educación Primaria y Secundaria de Aragón. Mediante 10 entrevistas individuales y semiestructuradas, se realizó un análisis temático reflexivo deductivo. Los temas identificados fueron: 1) contexto y normativa del centro, así como aspectos relacionados con la 2) programación, 3) metodología y 4) evaluación. Entre las medidas contextuales y de normativa del centro destacan las modificaciones vinculadas a los planes de contingencia, los cuales afectaron al uso de las instalaciones interiores y al uso y desinfección de los materiales. Destacan también cambios sustanciales en las programaciones o en las actividades, prevaleciendo aquellas relacionadas con el uso individual y autoconstruido del material, con distancia de seguridad, sin contacto físico y al aire libre. También, se observan cambios en los estilos de enseñanza, primando aquellos más reproductivos o autoritarios. Igualmente, los docentes manifiestan problemas acústicos a la hora de realizar las explicaciones. Por último, el profesorado afirma que no ha cambiado su forma de evaluar. En base a las modificaciones identificadas, se aportan algunas ideas y soluciones, basadas en evidencias científicas, las cuales pueden ayudar a impartir una EF de calidad durante la Covid-19.

Palabras clave: Covid-19, Educación Física, profesorado, currículo, didáctica, metodología.

Abstract. Covid-19 has caused Physical Education (PE) teachers to have to make adaptations in their classes to guarantee their health and that of their students. Therefore, the aim of the study was to know the PE teachers' perception of the changes caused by Covid-19 in the in-person PE teaching. A total of 10 PE teachers (*Mean* = 34.7; *SD* = 7.56) of Primary and Secondary Education from Aragon participated. Through 10 individual and semi-structured interviews, a reflective deductive thematic analysis was carried out. The emerging themes were: 1) context and regulations of the school, as well as aspects related to 2) teaching programme, 3) methodology, and 4) evaluation. Among the contextual and regulatory measures of the school, the modifications related to the contingency plans stand out, which affected the use of the indoor facilities and the use and disinfection of the materials. Substantial changes in teaching programmes or activities also stand out, prevailing those related to the individual and self-constructed use of materials, with a safety distance, without physical contact, and in the outdoor. Changes are also observed in teaching styles, prioritizing those that are more reproductive or authoritarians. Likewise, the teachers show acoustic problems when making the explanations. Finally, the teachers state that their way of evaluating has not changed. Based on the modifications identified, some ideas and solutions are provided, based on scientific evidence, that can help to deliver a quality PE during Covid-19.

Keywords: Covid-19, Physical Education, teachers, curricula, didactics, methodology.

Introducción

En marzo de 2020 se declaró una pandemia global causada por la Covid-19, la cual impactó directamente sobre el ámbito sanitario, educativo y social de la población (Crawford et al., 2020). Las medidas estrictas adoptadas por la mayoría de países (e.g., distanciamiento social, uso de mascarillas, confinamiento domiciliario, etc.), aunque han resultado efectivas para disminuir la

incidencia de casos, también han desencadenado consecuencias negativas en la salud física (e.g., adiposidad), mental (e.g., ansiedad, depresión, etc.) y social (e.g., soledad) de la población, especialmente entre los niños y adolescentes (López-Bueno et al., 2021).

En particular, la asignatura de Educación Física (EF), por su idiosincrasia basada en la práctica motriz (Consejo COLEF, 2020), todavía resultó más afectada en su desarrollo por las medidas extraordinarias establecidas, afectando indirectamente al aprendizaje y al estilo de vida de los jóvenes. Durante el confinamiento, la preparación de las clases online de EF demandó un cambio

en el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar la adquisición de los objetivos planteados en el currículo (Baena-Morales, López-Morales, & García-Taibo, 2020; Jeong & So, 2020). Sin embargo, la falta de formación a la hora de impartir las clases de EF online supuso grandes dificultades y barreras para los docentes (Jeong & So, 2020). Además, dadas las limitaciones de espacio, material y de contenido, las clases resultaban monótonas y abandonaban los objetivos y la transmisión de los valores que definen la EF, enfocándose casi en su totalidad hacia contenidos vinculados a la condición física (Jeong & So, 2020).

Teniendo en cuenta todas las barreras y dificultades que conllevaba la enseñanza de la EF online, se subrayó la importancia de la presencialidad de las clases (Conferencia Sectorial de Educación, 10 de junio de 2020). Sin embargo, la vuelta a las aulas durante el curso 2020-2021 ha estado marcada por una serie de medidas obligatorias en muchas Comunidades Autónomas en España (e.g., uso de mascarillas, uso individualizado de materiales, actividades sin contacto físico y al aire libre, etc.) que han repercutido negativamente en la motivación y la calidad de los aprendizajes (Hortigüela-Alcalá, Hernando-Garijo, & Pérez-Pueyo, 2021), así como en el aumento de responsabilidades, la sobrecarga de trabajo y el estrés de los docentes (Kamoga & Varea, 2021). Siguiendo el protocolo de actuación marcado por la Comunidad Autónoma de Aragón (Gobierno de Aragón, 2021), y dado el contexto especial que caracteriza a la EF en cuanto a actividades, interacción, espacios y materiales, los docentes se han visto obligados a impartir sus clases con adaptaciones que minimicen los riesgos de contacto y garanticen su bienestar y el del alumnado (Consejo COLEF, 2020). Por ejemplo, preparar actividades y contenidos que eviten el contacto físico entre estudiantes, realizar las sesiones en espacios abiertos, evitar actividades que requieran la manipulación de materiales y superficies, establecer grupos de trabajo permanentes en el tiempo, entre otras, han sido recomendaciones y directrices seguidas para impartir una EF segura durante la Covid-19 (Consejo COLEF, 2020; Fernández-Río, 2020). Todas estas adaptaciones y barreras han supuesto modificaciones sustanciales en las programaciones didácticas del profesorado de EF y dificultades para alcanzar los objetivos establecidos (Hortigüela-Alcalá et al., 2021b; Kamoga & Varea, 2021). Además, el profesorado de EF, para garantizar el control, habría podido adoptar estilos de enseñanza más autoritarios, los cuales, la evidencia (e.g., Diloy-Peña, García-González, Sevil-Serrano, Sanz-Remacha, & Abós,

2021) señala que podrían desencadenar experiencias negativas en el alumnado derivando en una EF de menos calidad.

Con la previsión de que las restricciones de la Covid-19 puedan permanecer en los centros educativos, al menos, durante el curso 2021-2022, parece importante identificar las principales modificaciones percibidas por el profesorado en la enseñanza de la EF presencial, tratando de aportar soluciones, basadas en evidencias científicas, que repercutan en una EF de calidad (Silva-Filho et al., 2020). Hasta la fecha, la mayoría de los estudios han examinado los cambios provocados por la Covid-19 en las clases de EF durante el periodo de cuarentena (Baena-Morales et al., 2020; Sierra-Díaz, González-Villora, Toledo-Guijarro, & Bermejo-Collada, 2021). Sin embargo, existe un limitado número de estudios que han examinado dichos cambios en la enseñanza presencial de la EF durante la Covid-19 (Fernández-Río, 2020; Gil, 2020; Hortigüela-Alcalá et al., 2021). Así, el presente estudio, pretende abordar dicha pregunta de investigación a través de una metodología cualitativa, la cual puede servir para conocer en profundidad, mediante realidades y experiencias, la percepción del profesorado de EF sobre los cambios provocados por la Covid-19 en la enseñanza presencial. De este modo, el objetivo del presente estudio es examinar, a través de una metodología cualitativa, las modificaciones y adaptaciones realizadas, en la enseñanza presencial, por los docentes de EF de Educación Primaria y Secundaria durante la Covid-19 en el curso 2020-2021.

Material y método

Informantes y procedimiento

A partir de un muestreo intencional, debido a la accesibilidad del equipo investigador a la muestra, se seleccionó una muestra de informantes representativos del profesorado de EF en cuanto al género, experiencia docente, tipo de centro, entorno y ratio medio de alumnado en las clases. Así, un total de 10 docentes (*Medad* = 34.7; *DT* = 7.56; cinco hombres y cinco mujeres) de EF de Educación Primaria (50%) y Secundaria (50%), pertenecientes a cinco centros públicos (50%) y cinco concertados (50%) de la Comunidad Autónoma de Aragón, participaron en el presente estudio realizado con una metodología cualitativa. Todos los participantes estaban trabajando en activo, ocho de ellos en un entorno urbano y dos en un entorno rural, y tenían una experiencia media como docentes de EF de 9.4 ± 6.4 años. La ratio medio de alumnos en clase reportado por el

profesorado fue de 24.5 ± 4.73 estudiantes.

En cuanto al procedimiento, una vez los docentes elegidos fueron informados del objetivo del estudio, todos aceptaron voluntariamente su participación en el mismo. Asimismo, los docentes aceptaron verbalmente la grabación de las entrevistas. Antes de comenzar, se les recordó que los datos serían tratados únicamente con fines de investigación y que su anonimato sería salvaguardado. Las entrevistas fueron dirigidas por un investigador experto en metodología cualitativa, quien generó un ambiente de confianza para facilitar la obtención de respuestas. Además, este investigador también era experto en didáctica de la EF, lo cual pudo favorecer la obtención de los datos ya que los informantes podían sentirse identificados con su formación académica.

Instrumentos y variables

Un total de 10 entrevistas individuales y semiestructuradas fueron realizadas a través de la plataforma Google Meet. Se llevaron a cabo durante el mes de mayo de 2021, en función de la disponibilidad horaria de los informantes, teniendo una duración aproximada de 25 minutos. Posteriormente, las entrevistas fueron transcritas literalmente para llevar a cabo su posterior análisis. Las entrevistas semiestructuradas fueron diseñadas por los investigadores del estudio y contenían preguntas relacionadas con los siguientes temas: 1) contexto del centro; 2) programación y planificación; 3) metodología utilizada en las clases de EF; y 4) evaluación.

Análisis de los datos

Después de realizar la transcripción de las 10 entrevistas semiestructuradas, se realizó un análisis temático reflexivo deductivo siguiendo el procedimiento de Braun y Clarke (2006). Este tipo de análisis permite identificar temas y patrones significativos dentro de los datos, basándose en las preguntas de las entrevistas, además de reportar realidades y experiencias de los informantes. Para ello, se utilizó un enfoque del análisis realista o esencialista en el cual los informantes verbalizan sus experiencias intentando otorgarle un significado (Potter & Wetherell, 1987). En primer lugar, se realizó una familiarización con los datos, a través de numerosas lecturas de las transcripciones. Paralelamente, se iban anotando y creando los primeros códigos generales basados en las preguntas de las entrevistas semiestructuradas. Seguidamente, se identificaron los temas potenciales en diferentes niveles. Finalmente, tras un proceso de revisión y definición de los temas por los diferentes in-

vestigadores participantes en el estudio, la codificación de los temas alcanzó el consenso entre todos ellos (ver Tabla 1).

Tabla 1
Temas y subtemas resultantes del análisis temático reflexivo deductivo

Temas	Subtemas
Medidas contextuales y normativa del centro	Instalaciones y materiales
Aspectos relacionados con la programación didáctica	
Aspectos relacionados con la metodología	Otras medidas de los docentes de EF
Aspectos relacionados con la evaluación	

Resultados y discusión

A continuación, se presentan y discuten los resultados encontrados, los cuales han sido estructurados por los temas y subtemas resultantes del análisis temático reflexivo deductivo.

Medidas relacionadas con el contexto y la normativa del centro

La Comunidad Autónoma de Aragón, al igual que algunas otras autonomías, estableció medidas generales para evitar los contagios en los centros educativos, entre las que se encuentran la creación de grupos estables o burbuja, la distancia de seguridad, el uso obligatorio de mascarilla, el lavado constante y desinfección de las manos, la entrada y salida escalonada del alumnado y el uso individual del material, entre otras (Fernández-Río, 2020). En relación con estas medidas, la mayoría de los docentes de EF afirman que dichas directrices fueron anunciadas desde el inicio de curso 2020-2021, pero dada su aplicación inmediata, no pudieron anticipar sus programaciones didácticas a los planes de contingencia:

Pues lo que hacemos son las medidas de higiene [referido al lavado de manos], tanto de los niños antes de salir, como la de después, que la de después forma parte de la EF normalizada y luego el tema del material, que se desinfecta después, cada vez que se cambia de grupo, así como una zona reservada para que se quiten la mascarilla cuando se sienten agobiados. Esa norma también se hace en el recreo (Docente 4).

Dentro de los planes de contingencia llevados a cabo desde los centros educativos, los docentes destacan las medidas de acceso escalonado. Uno de ellos especifica que este tipo de medida ha afectado, especialmente, a la primera clase de la mañana, reduciendo sustancialmente su tiempo:

Una de las normas que más nos ha afectado o a mí la que más me ha afectado, por así decirlo, es que las entradas han tenido que ser escalonadas, sobre todo por la mañana. Esto ha limitado mucho el comienzo de las primeras horas, porque al comenzar a las nue-

ve, y al hacerlo todo escalonado, pues unos niños que entran a y cinco, a y diez, o y cuarto, sobre todo la primera hora de nueve a diez, se nos queda súper reducida (Docente 7).

Sin embargo, otro de los docentes explica que el centro educativo permitió que los planes de contingencia fueran establecidos por cada departamento, lo que provocó que la organización de las instalaciones resultara más sencilla y se adaptara a cada asignatura:

Respecto al centro han sido muy comprensivos. Cada departamento ha elaborado su plan de contingencia que era lo que afectaba a cada instalación. Del centro me ha afectado poco. Ha habido bastante buen entendimiento y sentido común, llevándose a cabo con una relativa normalidad la EF a pesar del Covid-19 (Docente 10).

En este sentido, parece que la cesión de responsabilidades de los equipos directivos hacia los departamentos podría ser una buena medida de actuación para garantizar el buen funcionamiento de las clases de EF con medidas restrictivas. Igualmente, la coordinación entre todo el profesorado del departamento de EF parece una importante medida para maximizar el tiempo de compromiso motor de las clases durante la pandemia (Consejo COLEF, 2020). Así, generar un ambiente que favorezca la comunicación entre todos los docentes podría ayudar en la organización de las instalaciones y el registro del material utilizado (Consejo COLEF, 2020), garantizando su desinfección y la seguridad de los docentes y del alumnado.

Instalaciones y materiales

En EF, las instalaciones disponibles de los centros educativos son uno de los pilares fundamentales sobre los que se configura la asignatura y la metodología docente (Öhman & Quennerstedt, 2017). A menudo, se desarrolla en espacios tanto interiores (e.g., gimnasio, sala de expresión, piscina, etc.) como exteriores (e.g., patio, pista de atletismo, etc.) (Schenker, 2019). Sin embargo, una de las medidas más extendidas y recomendadas para garantizar la salud del alumnado ha sido evitar el uso las instalaciones interiores para el desarrollo de las clases de EF (Consejo COLEF, 2020), lo cual ha generado dificultades en la organización y el desarrollo de la asignatura (Fernández-Río, 2020; Sierra-Díaz et al., 2021). Concretamente, varios de los docentes de EF han afirmado que esta medida ha originado, en algunos centros educativos, que una de las horas de EF tenga que ser dentro del aula o, también, que tengan que convivir en el patio del recreo varios grupos al

mismo tiempo, afectando al tiempo de compromiso motor de las sesiones:

Yo, por ejemplo, estoy en 4º de Educación Primaria que tienen tres horas semanales de EF y al no poder cuadrarlas, una de las horas pasa a ser EF en el aula, porque es imposible cuadrar todos. No puedo usar, de hecho, el gimnasio, que es pequeñito, pero era muy útil, y ahora solo lo pueden usar en secundaria porque solo puede entrar un grupo al día, y en primaria somos 12 grupos, así que imposible (Docente 7).

Los problemas que había era que al coincidir con primaria, porque estamos en el centro secundaria y primaria, había dos recreos un recreo de 1º, 2º y 3º, y otro de 4º, 5º y 6º de primaria, entonces el problema era que cuando los alumnos [de secundaria] bajaban al patio, los de primaria ocupaban todo el espacio a excepción de una pista, y muchas veces pues tenías que estar jugando con el que estaba dando EF de primaria, entonces al final el resultado era que casi en todas las horas tenía 10 minutos menos de clase (Docente 2).

El profesorado del presente estudio manifiesta dificultades para organizarse con el resto de los compañeros de EF y de otras asignaturas, especialmente cuando las instalaciones son limitadas. Esta dificultad fue mencionada por dos docentes de colegios concertados, quienes compartían espacios con compañeros de Educación Primaria y Secundaria. En este sentido, parece que la falta de espacios interiores todavía podría haber afectado más a aquellos docentes que imparten docencia en centros multi-etapa. Por tanto, en línea con lo expuesto por Hortigüela-Alcalá et al. (2021), la organización de las instalaciones se debería consensuar entre todo el profesorado de EF con el suficiente tiempo para condicionar lo menos posible la programación didáctica (González-Calvo, Martínez-Álvarez, & Hortigüela-Alcalá, 2018) y, así, garantizar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en EF.

Si bien los espacios pueden condicionar la programación didáctica (González-Calvo et al., 2018), lo mismo ocurre con el uso de los recursos materiales, los cuales también se han visto afectados en las clases de EF durante la Covid-19. De este modo, una de las medidas establecidas para evitar el contagio dentro de los centros fue la desinfección de los materiales utilizados durante las clases de EF (Consejo COLEF, 2020). Esta responsabilidad ha recaído sobre los propios docentes, como manifiestan los informantes del presente estudio:

Entrevistador.- ¿El tema de limpieza ha recaído sobre ti o los has compartido con el alumnado?

Siempre el profesor, lo que supone un mayor uso del tiempo por lo que es una restricción en las sesiones ya que antes era el alumnado el encargado de recoger el material, y ahora es el propio profesor (Docente 8).

Las medidas de desinfección han tenido consecuencias en la elección de los bloques de contenidos (i.e., acciones motrices) de la programación en EF. Por ejemplo, uno de los docentes afirma que la obligación de desinfectar los materiales utilizados le ha llevado a modificar los contenidos de la programación, con el objetivo de reducir el uso de material durante la clase y, así, disminuir el tiempo de desinfección, favoreciendo el tiempo de compromiso motor. En este sentido, podría ser interesante dar autonomía al alumnado progresivamente para encargarse de desinfectar el material (Fernández-Rio, 2020), lo que podría garantizar la impartición de una programación más equilibrada en cuanto a bloques de contenidos del currículo de Primaria y Secundaria de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Hemos intentado no utilizar material que fuese exclusivamente individual o que cada niño tuviese que usar como raquetas. Entonces intentamos que fuesen deportes grupales para que, dentro de lo que cabe, el material que haya que limpiar sea dos o tres pelotas (Docente 7).

En línea con estudios recientes en EF (Hortigüela-Alcalá et al., 2021), y teniendo en cuenta el rol que juegan los materiales en el desarrollo de las clases de EF, los docentes de EF se han decantado por evitar al máximo la utilización de material individual, lo que ha desembocado en la reestructuración de los bloques de contenidos de la programación. Así, la autoconstrucción de materiales (e.g., fabricación de raquetas, malabares, bates de béisbol, etc.) podría ser una solución adecuada para evitar modificar los contenidos de las programaciones y continuar trabajando unidades didácticas que requieran el uso individualizado del material. De hecho, algunos docentes han señalado que, especialmente el primer trimestre, se incitó al alumnado a construir sus propios materiales en casa:

También, a principio de curso, aproveché para hacer algo de autoconstrucción de materiales, los propios alumnos se lo pudieron construir en casa (Docente 2).

De este modo, además de reducir los riesgos de contagio, la autoconstrucción de materiales permite involucrar al alumnado en el proceso de enseñanza-apren-

dizaje y trabajar de manera interdisciplinar con otras asignaturas (Méndez-Giménez, 2020).

Aspectos relacionados con la programación didáctica

Uno de los aspectos en que más ha repercutido la Covid-19 es en la planificación de la programación de EF. Recientes estudios han mostrado cómo el profesorado de EF manifiesta sentirse limitado en cuanto al tipo de actividades a impartir (Hortigüela-Alcalá et al., 2021; Sierra-Díaz et al., 2021). En línea con estas investigaciones recientes, los docentes del presente estudio, acogiéndose a las normativas y directrices para mantener la seguridad y la salud en los centros educativos, se han visto obligados a adaptar o sustituir los contenidos, así como la temporalización de las unidades didácticas:

La programación, tal y como la teníamos, ha saltado por los aires. Hemos hecho lo que hemos visto que era seguro y que podíamos ir realizando (Docente 1).

Sí, yo creo que la programación en cuanto a contenidos es lo que, al menos a mí, más me ha condicionado el tema del Covid. Es la manera de enfocar el contenido. Igual determinados contenidos los hubiera enfocado con más contacto y, sin embargo, he hecho adaptaciones para que no hubiera ese contacto (Docente 6).

La mayoría de los docentes de EF destacan que han tenido que modificar o eliminar algunas unidades didácticas planteadas al inicio de curso en sus programaciones. Para modificarlas, establecían diferentes adaptaciones o cambios en las reglas, tratando de evitar el contacto físico. La incertidumbre que se generó al inicio del curso 2020-2021 sobre cómo iba a desarrollarse el curso académico, conllevó la toma de decisiones inmediata:

La primera y la segunda evaluación tuvimos que olvidarnos prácticamente de todo (...). Luego, valoramos unas cosas u otras, unos tienen más material que otros, pues atletismo conlleva mucho menos material que baloncesto, obviamente, pero en primera y segunda evaluación dijimos de no seguir las unidades didácticas que seguíamos todos los años, las omitimos por completo, entonces solo nos centramos en hacer juegos sin material, circuitos, juegos populares (Docente 7).

En general, los docentes comentan que las unidades didácticas programadas en el primer trimestre fueron las que más cambios sufrieron. Durante los primeros

meses, coincidiendo con el establecimiento de unas medidas más estrictas por la evolución de la pandemia, el profesorado de EF se decantó por adoptar una postura muy cautelosa ante esta situación inédita. Por ejemplo, la mayoría prefirieron escoger actividades que cumplieran los tres requisitos fundamentales: no se compartiese material, existiera una distancia de seguridad y no hubiese contacto físico:

Los primeros meses fuimos muy exigentes con los contactos en el aula, no existían contactos entre los alumnos, trabajamos todo el primer trimestre sin material (...). Al final, hemos buscado contenidos que nos fueran bien para no compartir material, respetar la distancia y que no hubiera contacto, eran los tres requisitos (Docente 10).

En este sentido, los bloques de contenidos relacionados con las acciones individuales, de oposición o colaboración-oposición, a través de actividades de cancha dividida al aire libre, tuvieron mucho protagonismo durante el primer trimestre. De igual modo, al comienzo del curso, se alargaron las unidades didácticas en las que se trabajaba la condición física. No obstante, la mayoría de los docentes de EF señalan que, a medida que avanzaba el curso y los datos de la pandemia evolucionaban positivamente, el tipo de actividades realizadas fue cambiando. Así, dado que la incidencia de casos en los centros educativos de Aragón se mantuvo en niveles bajos durante los primeros meses, las actividades de colaboración-oposición, con más contacto y material compartido, fueron progresivamente incorporadas a partir del segundo o tercer trimestre:

A la hora de elegir los contenidos, he primado mucho los deportes de cancha dividida o que sean deportes que te permiten fácilmente mantener la distancia. Ahora, al final, pues visto cómo se ha desarrollado el curso y, visto que no habido muchos problemas y que parece que los centros están siendo sitios muy seguros, pues sí que estaba empezando a meter, deportes un poco más, pues de colaboración-oposición tipo rugby, rugby-touch (Docente 2).

Hemos alargado la unidad didáctica de resistencia o cualidades condicionales en determinados cursos. Otros años, estas unidades, hubieran tenido menos sesiones, pero este año hemos aprovechado y hemos invertido todo el primer trimestre en ello (Docente 9).

En línea con otros estudios (Hortigüela-Alcalá et al., 2021), los resultados apoyan las recomendaciones del COLEF (2020) en las que se instaba a los docentes a seleccionar durante el primer trimestre aquellas acti-

vidades que disminuyeran el riesgo de contagio, como los contenidos sin material, sin contacto físico y realizados al aire libre. Esta situación excepcional habría podido contribuir a incluir algunos contenidos novedosos (e.g., trabajar la condición física a través del *Crossfit* o el entrenamiento funcional, etc.) o dar más protagonismo en los primeros meses de curso a algunas actividades que habitualmente eran menos trabajadas o se dejaban para final de curso (e.g., BTT, carreras de orientación, escalada, etc.) (Sierra-Díaz et al., 2021).

Aspectos relacionados con la metodología

En cuanto a la metodología utilizada por los docentes de EF, algunos docentes señalan que, durante el curso académico 2020-2021, en comparación con cursos académicos anteriores, han tenido que implementar estilos de enseñanza más directivos:

Hemos cambiado, sobre todo al principio cuando teníamos más miedo de estilos más participativos hacia estilos más controladores o directivos (Docente 8).

Dichos estilos de enseñanza reproductivos, como el mando directo o la asignación de tareas, se caracterizan por asumir el docente todas o la mayoría de las decisiones y responsabilidades en el proceso de enseñanza aprendizaje (e.g., sitio para ejecutar, la postura, inicio y final de la tarea, el ritmo de ejecución, etc.) (García-González, Abós, & Sevil-Serrano, 2020). De este modo, con el objetivo de cumplir con las medidas higiénicas y evitar los contagios, el profesorado de EF apostó por adoptar un estilo de liderazgo más autoritario, el cual puede generar más sensación de control y seguridad (Chatoupis, 2018), como se observa en las siguientes verbalizaciones:

Sobre todo, el primer trimestre fue mando directo. Yo soy una profesora que no lo utiliza apenas pero claro había que hacer un balance de riesgo-beneficio y lo que primaba era la salud y la pandemia. Por tanto, aunque no nos guste, había que hacer sesiones de EF y llevarlas a cabo (Docente 10).

Sentía que tenía que ser un poco más autoritario en este tipo de cosas porque tienen que ser así. (...) Si unos estaban abrazados, se empezaban a bajar la mascarilla... (Docente 2).

La adopción de estilos reproductivos podría estar asociado a un menor apoyo a la autonomía del alumnado en las clases de EF, elemento clave en el desarrollo de una mayor motivación autónoma, experiencias más positivas y una mayor adherencia hacia un estilo de vida activo (Diloy-Peña et al., 2021; Moreno-Murcia,

Hernández, & Ruiz, 2018). En este sentido, dado que uno de los objetivos principales que debe perseguir la EF es que los jóvenes adopten estilos de vida activos, parece importante que los docentes de EF, a pesar de la situación excepcional, encuentren un equilibrio entre estilos de enseñanza más reproductivos y otros más productivos. Para ello, si las restricciones por la Covid-19 continúan en futuros cursos académicos, sería interesante dotar de más autonomía y responsabilidad al alumnado mediante estilos de enseñanza más productivos (e.g., enseñanza recíproca, grupos reducidos, descubrimiento guiado, resolución de problemas, etc.) (Fernández-Río, 2020; Leo et al., 2020) o mediante la implementación de modelos pedagógicos (e.g., modelo comprensivo, modelo de educación deportiva, modelos de responsabilidad personal y social, autoconstrucción de materiales, etc.) (Pérez-Pueyo, Hortigüela-Alcalá, & Fernandez-Río, 2021).

Otras medidas específicas de los docentes de EF

El particular contexto que rodea a la EF, eminentemente práctica, a diferencia del resto de asignaturas, requiere crear medidas específicas que garanticen la seguridad y bienestar de los docentes y del alumnado, así como la calidad de las clases de EF (Hortigüela-Alcalá et al., 2021). Así, además de los planes de contingencia establecidos por los centros y/o departamentos, los docentes de EF han tomado responsabilidades y han implementado medidas específicas para hacer frente a la situación desencadenada por la Covid-19. Por ejemplo, es reseñable como al inicio del curso, todo el profesorado de EF comunicó a las familias las medidas que se iban a adoptar en la asignatura para prevenir los contagios y cumplir con las normas establecidas por la comunidad educativa:

Yo lo primero que hice fue a las familias (...) cuando se les facilita a principio de curso una hoja en el que tiene diferentes códigos QR de lo que van a trabajar ese año, cuáles son las herramientas, cuáles van a ser los instrumentos... Este año se añadió otro código QR en el que ellos pueden descargar directamente una infografía de *Genially* con todas las medidas extraordinarias por el tipo de pandemia. Les explicaba que, por ejemplo, la EF iba a ser totalmente al aire libre, no se iban a usar espacios cerrados en ningún momento del curso o, al menos hasta que la situación lo permitiera en función del escenario en el que nos íbamos a manejar, que, evidentemente, no se iban a producir cambios de ropa ni cambios de vestuario pero que sí que se van a realizar tres mo-

mentos de higiene, que iban a ser: al principio de la sesión, que iba a ser con desinfección mediante gel, durante la sesión, que habría diferentes momentos en los que acudiríamos a ponernos hidrogel o lavarnos las manos en función del contenido que íbamos a estar trabajando y al final de la sesión con jabón neutro para evitar hidrogel (Docente 3).

Además de asegurarse de que el alumnado comprenda la información dada al inicio de curso sobre las medidas a adoptar, la comunicación con las familias en estos escenarios parece primordial (Consejo COLEF, 2020). Así, el trabajo conjunto entre estudiantes, familias y equipo docente podría favorecer el cumplimiento de las recomendaciones y garantizar un ambiente seguro, maximizando el tiempo de compromiso motor en las clases de EF. Otra de las medidas adoptadas por la mayoría de los docentes de EF fue la importancia de que cada estudiante, además de la indumentaria de aseo habitual, llevase durante las clases un kit de higienización con gel hidroalcohólico y una mascarilla de repuesto:

Les obligué a que trajeran un gel alcohólico propio cada uno y una mascarilla de repuesto. Entonces ellos tenían que traer un pequeño neceser, bolsa o como sea, para que yo cuando lo fuera buscar a clase ellos cogieran su neceser y ahí tuvieron su gel hidroalcohólico, su mascarilla de repuesto, además de la toalla y demás para poderse asear. Entonces al final y principio de cada clase, obligatoriamente, se tenían que lavar las manos, hacíamos la clase como fuese y al acabar se las tenían que volver a lavar obligatoriamente (Docente 2).

En general, el trabajo de la higiene corporal siempre ha estado muy presente durante las clases de EF. Sin embargo, en línea con los resultados de otros estudios (Sierra-Díaz et al., 2021), parece que durante la pandemia, los docentes de EF han aumentado la preocupación por el aseo y la higiene personal, antes, durante y después de las sesiones. Dada la utilización restringida de los vestuarios, la medida del kit de higienización ha podido ser un recurso adecuado para fomentar el lavado de las manos y la desinfección continua. No obstante, parece recomendable establecer al inicio de curso unas indicaciones sobre su uso, así como involucrar a las familias, en el caso de los alumnos de Educación Primaria, para asegurar que el neceser contenga los productos necesarios para garantizar la salud y correcta higiene de los estudiantes (Sierra-Díaz et al., 2021).

Además de las anteriores medidas relacionadas con la comunicación con las familias y el kit, algunos docentes de EF, debido a los problemas acústicos que

emergieron al transmitir la información con el uso de la mascarilla, se han apoyado en el uso de micrófonos durante las clases de EF para garantizar una comunicación más eficaz con el alumnado, favoreciendo también una mayor distancia de seguridad:

Yo empecé a ver que los chavales no me escuchaban bien y una de las cosas que me ha ido muy bien ha sido que me he puesto un pequeño micro, parece una tontería, pero ha supuesto que no los tengo que aproximar tanto a mí que me escuchan bien porque no me escuchaban por la mascarilla (Docente 1).

Además, este tipo de ayudas comunicativas externas, todavía parecen más útiles si tenemos en cuenta que se recomienda realizar las clases de EF en espacios abiertos (Consejo COLEF, 2020; Fernández-Río, 2020), donde pueden interferir en la comunicación otros sonidos procedentes del aire o de las otras clases de EF. Por eso, dada la importancia de algunas destrezas docentes como la información inicial y el feedback para garantizar el tiempo de práctica en las sesiones de EF (García-González et al., 2020), el uso de micrófonos que amplifiquen la voz del docente podría ser un recurso a tener en cuenta.

Por otra parte, la EF se caracteriza por su capacidad para favorecer el desarrollo personal y social de los niños y jóvenes (Opstoel et al., 2020) a través de actividades que demandan la interacción continua entre el alumnado. Sin embargo, el escenario vivido ha requerido reducir el contacto físico entre estudiantes y adaptar los contenidos a actividades que garanticen la distancia interpersonal de 1,5 metros. Para combatir este problema, algunos docentes han optado por organizar la clase en filas. No obstante, parece importante destacar que el uso de este tipo de agrupaciones, podría disminuir el tiempo de compromiso motor durante las sesiones de EF (García-González et al., 2020; Reyes, Rivas, & Pávez-Adasme, 2020). Por tanto, se recomienda plantear una gran variedad de agrupaciones durante las clases de EF, creando un equilibrio que favorezca tanto el cumplimiento de las medidas de seguridad, como un porcentaje alto de tiempo de compromiso motor. Además, utilizar una gran variedad de agrupaciones durante las clases de EF podrían favorecer la satisfacción de las relaciones sociales del alumnado, lo cual, además de contribuir a un desarrollo motivacional más óptimo podría desencadenar consecuencias más adaptativas en EF (Abós, García-González, Aibar, & Sevil-Serrano, 2021).

Los alumnos calentaban en filas manteniendo la distancia con el de delante, detrás, derecha y a la iz-

quierda y, al principio, costó un poco, pero al final los alumnos lo entendieron y lo respetaron (Docente 10).

Asimismo, se han utilizado diferentes estrategias de organización en el suelo para respetar la distancia de seguridad. Este tipo de estrategias de organización preventivas podrían ser rutinas del alumnado para maximizar el tiempo de compromiso motor (García-González et al., 2020).

Este año hemos colocado cruces marcadas en el suelo y números para que cada alumno se situó en su sitio (Docente 9).

Aspectos relacionados con la evaluación y calificación

La mayoría de los docentes de EF señalaron que los cambios provocados por la Covid-10 no han modificado la forma de evaluar y calificar al alumnado presencialmente en las clases de EF.

He terminado mis rúbricas de evaluación y mis hojas de observación igual que lo estaba utilizando y no, la calificación no ha cambiado (Docente 5).

Por tanto, a diferencia de lo que podía esperarse por las adaptaciones realizadas a nivel de programación y metodológicas, parece que los cambios provocados por la Covid-19 no han tenido un impacto en la evaluación y calificación. Otros estudios como el de Baena-Morales et al. (2020) señalaron que, durante el periodo de cuarentena por la Covid-19, un alto porcentaje de docentes sostenía que no tenían previsto cómo evaluar e incluso no lo veían factible. Esto podría deberse a que muchos estándares de aprendizaje, durante el periodo de cuarentena por la Covid-19, eran difícilmente evaluables y calificables si no se realizaban adaptaciones (Sierra-Díaz et al., 2021).

Limitaciones y perspectivas de investigación

Aunque los resultados encontrados amplían la evidencia previa en relación con las modificaciones que ha sufrido la EF presencial durante la COVID-19, también es importante señalar las principales limitaciones y algunas perspectivas a considerar en futuros estudios. En primer lugar, las entrevistas fueron realizadas online, lo cual podría haber dificultado la creación de un ambiente de confianza entre el investigador y el informante. Para ello, se partió desde preguntas más generales hacia preguntas más concretas, generando más cercanía entre el entrevistador y los entrevistados. No obstante, para futuros estudios se recomienda elegir un lugar co-

nocido y habitual del entrevistado para favorecer su comodidad y crear un ambiente de confianza. Futuros estudios podrían combinar ambos métodos de recopilación de la información para obtener resultados con mayor credibilidad. Otra limitación metodológica, ha sido la falta de triangulación de las entrevistas semiestructuradas con otros instrumentos como grupos de discusión entre docentes de EF. En este sentido, compartir experiencias del profesorado de EF durante la Covid-19, mediante grupos de discusión, que promuevan debate entre el profesorado, podría incrementar no solo la cantidad de datos, sino también la calidad de las experiencias narradas. Finalmente, en el presente estudio únicamente se abordaron las modificaciones de la EF desde la perspectiva del profesorado de Educación Primaria y Secundaria. Futuros estudios, podrían incluir la perspectiva de equipos directivos y del alumnado, con el objetivo de construir una realidad más completa de la enseñanza presencial de la EF durante la Covid-19. Además, también se podría considerar analizar los efectos de la Covid-19 en otras etapas educativas superiores en las que tiene presencia la EF, como por ejemplo en Formación Profesional (i.e., Técnico Superior en Enseñanza y Animación Socio-Deportiva) y grados universitarios (i.e., Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte o Grado de Magisterio Infantil y de Primaria con mención en EF).

Conclusiones e implicaciones docentes

La Covid-19 ha supuesto en el ámbito educativo numerosas modificaciones, las cuales todavía han visto poderse ver más acentuadas en la asignatura de EF debido a la idiosincrasia de la misma. El presente estudio, a través de la voz del profesorado de EF de Educación Primaria y Secundaria, concluye que los principales cambios a la hora de impartir su asignatura de manera presencial han estado relacionados con aspectos contextuales y de normativa de los centros, incluyendo las alteraciones en el uso de las instalaciones y el material. Igualmente, el profesorado también ha destacado los cambios en sus programaciones y en la metodología adoptada en las clases durante la Covid-19. Sin embargo, los docentes de EF no perciben cambios significativos en la evaluación y calificación del alumnado. A continuación, se describen con más detalle las principales conclusiones e implicaciones docentes.

En primer lugar, los docentes participantes destacan la importancia de que los equipos directivos cedan responsabilidades al departamento de EF en los planes

de contingencia elaborados de cada instalación. Esto podría maximizar el tiempo de compromiso motor de las sesiones de EF. Además, favorecer la comunicación entre las familias, el alumnado y el profesorado podría ayudar a cumplir con las medidas del centro y las específicas de la asignatura.

En segundo lugar, las instalaciones y el material disponible durante las clases son aspectos que condicionan el diseño de la programación de EF. En este sentido, para garantizar la calidad de la enseñanza y evitar cambios en las programaciones se recomienda anticipar la organización de las instalaciones y materiales, especialmente en centros multi-etapa donde la gestión de estos es más compleja. Asimismo, parece necesario ceder responsabilidades al alumnado en el uso y desinfección del material, así como optar por materiales autoconstruidos que no solo favorezcan el tiempo de compromiso motor, sino que garanticen un uso más personal y permitan realizar unidades didácticas de distintos bloques curriculares.

En tercer lugar, las programaciones didácticas de EF han sufrido modificaciones sustanciales en cuanto a sus contenidos y su temporalización, especialmente en el primer trimestre, prevaleciendo aquellas actividades vinculadas con el uso individual y autoconstruido del material, con distancia de seguridad, sin contacto físico y al aire libre. Los bloques de contenidos relacionados con las acciones individuales, de oposición o colaboración-oposición, a través de actividades de cancha dividida al aire libre, tuvieron un elevado protagonismo, especialmente durante el primer trimestre. También se prestó mucha atención al trabajo de la condición física. De igual modo, algunas actividades habituales no fueron impartidas por la Covid-19. Por ello, se sugiere incorporar cambios en las programaciones de los siguientes cursos que consideren el limitado trabajo de algunos bloques de contenidos (e.g, acciones motrices de colaboración-oposición, acciones motrices con intenciones artísticas o expresivas, etc.) para que exista un aprendizaje equilibrado de todos los contenidos.

En cuarto lugar, la necesidad de los docentes de EF de garantizar el cumplimiento de las medidas higiénicas ha llevado a utilizar estilos de enseñanza más reproductivos y un estilo de liderazgo más autoritario que podrían afectar a la motivación del alumnado. Para evitar consecuencias negativas y desadaptativas, se sugiere aplicar progresivamente estilos de enseñanza más productivos (e.g., descubrimiento guiado, resolución de problemas, estilos creativos, etc.), así como modelos pedagógicos centrados en el alumnado. Además, entre

las medidas tomadas por algunos docentes de EF, parece importante promover, con la ayuda de las familias, un uso responsable del kit preventivo de la Covid-19. Igualmente, el uso de un micrófono podría ser una buena herramienta para combatir las explicaciones al aire libre, la distancia de seguridad y el uso obligatorio de la mascarilla. Todo ello podría repercutir en un mejor aprovechamiento de la sesión.

Todas estas conclusiones obtenidas durante este primer año de docencia presencial con la Covid-19 en EF, podrían servir de implicaciones prácticas para que los docentes de EF las tengan en consideración durante los próximos cursos, si las restricciones se mantienen. Esto puede repercutir en una EF de mayor calidad que promueva entre el alumnado un mayor aprendizaje, experiencias más positivas y un estilo de vida más activo y saludable.

Referencias

- Abós, Á., García-González, L., Aibar, A., & Sevil-Serrano, J. (2021). Towards a better understanding of the role of perceived task variety in Physical Education: A self-determination theory approach. *Psychology of Sport and Exercise*, 56(101988). <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2021.101988>
- Baena-Morales, S., López-Morales, J., & García-Taibo, O. (2020). La intervención docente en educación física durante el periodo de cuarentena por COVID-19 (Teaching intervention in physical education during quarantine for COVID-19). *Retos*, 2041(39), 388–395. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.80089>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Chatoupis, C. C. (2018). Physical Education Teachers' Use of Mosston and Ashworth's Teaching Styles: A Literature Review. *The Physical Educator*, 75(5), 880–900. <https://doi.org/10.18666/TPE-2018-V75-I5-8292>
- Consejo COLEF. (2020). Recomendaciones docentes para una educación física escolar segura y responsable ante la «nueva normalidad». Minimización de riesgos de contagio de la COVID-19 en las clases de EF para el curso 2020-2021. *Revista española de educación física y deportes -REEFD-*, 429, 81–93.
- Crawford, J., Butler-Henderson, K., Rudolph, J., Malkawi, B., Glowatz, M., Burton, R., ... Lam, S. (2020). COVID-19: 20 countries' higher education intra-period digital pedagogy responses. *Journal of Applied Learning & Teaching*, 3(1).
- Diloy-Peña, S., García-González, L., Sevil-Serrano, J., Sanz-Remacha, M., & Abós, Á. (2021). Motivational Teaching Style in Physical Education: How does it affect students' experiences? *Apunts. Educación Física y Deportes*, 144, 44–51. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2021/2\).144.06](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2021/2).144.06)
- Fernández-Rio, J. (2020). Apuntes metodológicos para una Educación Física post-covid-19. *EmásF: Revista Digital de Educación Física*, 66, 67–75.
- García-González, L., Abós, Á., & Sevil-Serrano, J. (2020). *Acción docente en educación física y actividades físico-deportivas. Teoría basada en evidencias científicas*. Zaragoza: Pressas de la Universidad de Zaragoza.
- Gil, J. (2020). La «Nueva Normalidad» En Educación Física. *EmasF*, 66, 5–9.
- González-Calvo, G., Martínez-Álvarez, L., & Hortigüela-Alcalá, D. (2018). La influencia de los espacios para el desarrollo del proceso de enseñanza/aprendizaje en educación física: una perspectiva autoetnográfica. *Retos*, 34, 317–322.
- Hortigüela-Alcalá, D., Hernando-Garijo, A., & Pérez-Pueyo, Á. (2021). La Educación Física en el contexto COVID-19. Un relato de profesores de diferentes etapas educativas (Physical Education in the COVID-19 context. A tale from teachers of different educational stages). *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 41, 764–774. <https://doi.org/10.47197/retos.v41i0.86368>
- Jeong, H. C., & So, W.Y. (2020). Difficulties of online physical education classes in middle and high school and an efficient operation plan to address them. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19), 1–13. <https://doi.org/10.3390/ijerph17197279>
- Kamoga, S., & Varea, V. (2021). 'Let them do PE!' The 'becoming' of Swedish physical education in the age of COVID-19. *European Physical Education Review*, 1–16. <https://doi.org/10.1177/1356336X211036574>
- Leo, F. M., López-Gajardo, M. A., Gómez-Holgado, J. M., Ponce-Bordon, J. C., & Pulido, J. J. (2020). Metodologías de enseñanza-aprendizaje y su relación con la motivación e implicación del alumnado en las clases de Educación Física. *Cultura Ciencia y Deporte*, 15(46), 495–506.
- López-Bueno, R., López-Sánchez, G. F., Casajús, J. A., Calatayud, J., Tully, M. A., & Smith, L. (2021). Potential health-related behaviors for pre-school and

- school-aged children during COVID-19 lockdown: A narrative review. *Preventive Medicine*, 143, 106349. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2020.106349>
- Méndez-Giménez, A. (2020). Un modelo de autoconstrucción de material. *Tándem: Didáctica de La Educación Física*, 68, 7–12.
- Moreno-Murcia, J. A., Hernández, E. H., & Ruiz, L. (2018). Perceptions of controlling teaching behaviors and the effects on the motivation and behavior of high school physical education students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(2288). <https://doi.org/10.3390/ijerph15102288>
- Öhman, M., & Quennerstedt, A. (2017). Questioning the no-touch discourse in physical education from a children's rights perspective: Teaching and learning practical embodied knowledgeView project Learning and exergames in schoolView project. *Sport, Education and Society*, 22(3), 305–320. <https://doi.org/10.1080/13573322.2015.1030384>
- Opstoel, K., Chapelle, L., Prins, F. J., De Meester, A., Haerens, L., Tartwijk, J. Van, & Martelaer, K. De. (2020). Personal and social development in physical education and sports/ : A review study. *European Physical Education Review*, 26(4), 797–813. <https://doi.org/10.1177/1356336X19882054>
- Pérez-Pueyo, Á., Hortigüela-Alcalá, D., & Fernandez-Rio, J. (2021). *Modelos pedagógicos en Educación Física: Qué, cómo, por qué y para qué*. León: Universidad de León, Servicio de Publicaciones.
- Potter, J., & Wetherell, M. (1987). *Discourse and social psychology: Beyond attitudes and behaviour*. SAGE Publications.
- Reyes, D., Rivas, J., & Pávez-Adasme, G. (2020). Tiempo de compromiso motor en la clase de educación física. *Voces De La Educacion*, 5(10), 90–113.
- Schenker, K. (2019). Teaching physical activity—A matter of health and equality? *Scandinavian Journal of Educational Research*, 63(1), 53–68. <https://doi.org/10.1080/00313831.2017.1324903>
- Sierra-Díaz, J., González-Villora, S., Toledo-Guijarro, J. A., & Bermejo-Collada, C. (2021a). Reflections on the teaching and learning process in Physical Education during the COVID-19 pandemic. A real case. *Retos*, 41, 866–878. <https://doi.org/10.47197/RETOS.V41I0.85946>
- Silva-Filho, E., Teixeira, A. L. S., Xavier, J. R. D. S., Júnior, D. D. S. B., Barbosa, R. A., & Albuquerque, J. A. De. (2020). Physical education role during coronavirus disease 2019 (COVID-19) pandemic Physical education and COVID-19. *Motriz. Revista de Educacao Fisica*, 26(2), 2019–2020. <https://doi.org/10.1590/s1980-6574202000020086>

