



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Grado

El Estado de bienestar en los medios de comunicación. Estudio de caso: la educación, la sanidad y las pensiones en *Salvados*

Autor

Margarita Montañés Hijazo

Director/es

Daniel Horacio Cabrera Altieri

Facultad: Filosofía y Letras / Grado en Periodismo

Año: 2012-2013

## Resumen

La crisis global y otros factores han estimulado a la gente a protestar por la reducción de los servicios y bienes públicos del Estado de bienestar que se han llevado a cabo durante los últimos años. Los medios de comunicación y la clase política han tenido que enfrentarse al gran descontento de la población hacia ellos por haber servido a los intereses de las clases altas. *Salvados* es un excelente ejemplo de la adaptación de los medios de comunicación a la demanda de la información por parte de la población española y un paradigma en la nueva manera de elaborar un programa de televisión.

Palabras clave: Estado de bienestar, servicios públicos, sanidad, educación, pensión, *Salvados*, Jordi Évole

The global crisis and other factors have encouraged people to protest about public services and goods reductions in Welfare State in recent years. Media and politicians have had to face middle class and working class' exasperation with them for having served to upper classes' interests. *Salvados* is an excellent example of Mass Media's adaptation to Spanish population's information demand and a paradigm in new ways of doing a TV program.

Key words: Welfare State, public services, health service, education, pension, *Salvados*, Jordi Évole

## Contenido

Resumen .....	2
I. Introducción .....	4
II. Marco teórico .....	5
a. Historia del Estado de bienestar .....	5
b. Definición de Estado de bienestar .....	6
c. El Estado de bienestar en España .....	7
d. El Estado de bienestar en los medios de comunicación .....	10
III. Análisis de los capítulos .....	15
a. Cuestión de educación .....	15
b. De paciente a cliente .....	23
c. La jubilación de las pensiones .....	31
IV. Conclusiones .....	39
V. Bibliografía .....	42
Anexos .....	43
I. Situación actual de la educación la sanidad y las pensiones en España .....	43
a. Situación de la educación .....	43
b. Situación de la sanidad .....	46
c. Situación de las pensiones .....	48

## I. Introducción

El Estado de bienestar ha sido la fórmula de organización del Estado en el continente europeo como forma intermedia entre el capitalismo y el socialismo (Harris, 1990). Con él, se ha tratado de mitigar las crecientes desigualdades entre ciudadanos derivadas del Estado liberal con el objetivo de conseguir la justicia social. Este principio garantiza ciertas condiciones de igualdad entre los ciudadanos, sobre todo en bienes y servicios esenciales para la supervivencia de los individuos. Sin embargo, las tensiones entre capitalismo y socialismo han hecho visibles los problemas que tiene el Estado de bienestar. Esta crisis del modelo ha inducido a dudar de él y buscar soluciones dentro del propio modelo. Los cambios han tendido en los últimos años a llevar a los Estados de bienestar hacia el modelo liberal y a debilitar la intervención estatal en las socialdemocracias (Navarro, 1998).

El descontento de la población más afectada por este debilitamiento del Estado de bienestar, las clases medias y la clase trabajadora, ha desencadenado un cambio en la política y en el tratamiento de los asuntos en los medios de comunicación de masas. En España, movimientos ciudadanos como “¡Democracia Real Ya!” y el 15-M sentaron las bases para forzar este cambio. Estas movilizaciones eran una manera de proteger los intereses de la ciudadanía con respecto a los intereses del poder, ejerciendo una posición de contrapoder (Castells, 2012). La ciudadanía pedía una democracia más representativa tanto desde el ámbito de la política como desde el ámbito de los medios de comunicación.

*Salvados* es uno de los programas que ha sabido adaptarse de una manera más adecuada a la demanda de información de la población española. Su modo de tratar los temas complejos de la realidad española ha sido la clave de su éxito televisivo tanto en la forma como en el contenido, destacando el sentido del humor y la crítica a las injusticias del modelo político español.

En este trabajo, se analiza el tratamiento que da *Salvados* al Estado de bienestar en tres programas, cada uno de ellos dedicado exclusivamente a uno de estos temas: la educación, la sanidad y las pensiones. No son los únicos programas en los que Évole analiza el Estado de bienestar español pero sí los más representativos ya que todo el contenido de estos programas gira en torno a un tema neurálgico dentro de esta organización del Estado.

La metodología seguida para elaborar este trabajo ha sido cualitativa. Se ha llevado a cabo mediante la visualización y selección de los capítulos de *Salvados* que mejor representaban el tratamiento que este programa ofrece del Estado de bienestar. Posteriormente, se ha realizado la interpretación y el análisis de este concepto en los capítulos tras la documentación pertinente. El presente trabajo es un análisis de contenido centrado en el concepto de Estado de bienestar, independiente del contenido icónico propio del medio audiovisual.

## II. Marco teórico

### a. Historia del Estado de bienestar

El origen del concepto de Estado de bienestar se encuentra en Estados Unidos con el denominado *Welfare State*. Tras el crack del 29, el presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt presentó una nueva política conocida como *New Deal*, un planteamiento alternativo a la política de su predecesor republicano Herbert Clark Hoover. Este plan consistió en la intervención del Estado con fondos públicos para superar las secuelas de la Gran Depresión, inspirada en la teoría del economista John Maynard Keynes.

Después de la Segunda Guerra Mundial y constatado su éxito en Estados Unidos, el Estado de bienestar se exportó a Europa. El maltrecho continente aceptó el Estado de bienestar como un oferente de seguridad y un reductor de incertidumbres sobre la población. El objetivo principal de la implementación de este tipo de Estado era la erradicación de la pobreza, el aumento del bienestar social de la población y el logro de la igualdad –con numerosos matices que tenían que ver con la igualdad ante la ley, de oportunidades y económica– (Picó, 1990).

El viejo continente tenía en su historia marcadas las pautas para instaurar el Estado de bienestar. Los primeros vestigios de lo que más tarde sería el Estado de bienestar en Europa aparecen antes de la exportación del término desde Estados Unidos en las reivindicaciones de los movimientos revolucionarios de 1848 y la Comuna francesa de 1871. En la década de los 80 del siglo XIX aparecen las políticas sociales de la Alemania de Bismarck, que tratan de asegurar un cierto equilibrio político entre autoritarismo y socialismo a través de una mayor igualdad y justicia social entre las clases sociales. Algunas de las medidas para conseguirlo son la creación de una primitiva Seguridad Social con sistemas de seguros para trabajadores que les asegurase una prestación en casos de enfermedad, accidente o jubilación. En Reino Unido, William Beveridge postula los dos principios básicos de los que se tiene que encargar el Estado: lograr el pleno empleo y crear un sistema de Seguridad Social para asegurar los servicios sociales básicos de todos los ciudadanos (Martínez de Pisón, 1998).

El Estado de bienestar, no tan feroz como el liberalismo de Estados Unidos pero con bases capitalistas, se instauraría en las nuevas constituciones de los países azotados por la guerra y, con la implementación del concepto de ciudadanía (Marshall, 1998) a través de los servicios públicos, espantaría los fantasmas de los seductores ideales comunistas y desviaría la atención de las sociedades para que dieran la espalda a la revolución que preveía el marxismo (Picó, 1990). De esta manera, los ideales de las clases trabajadoras se adaptarían a aquellos que tuvieran que ver, ni más ni menos, con el Estado de bienestar. La igualdad en algunas de las condiciones haría que la clase trabajadora dejara atrás su conciencia de clase, al verse con los mismos derechos que la clase media, principal impulsadora de los logros sociales por sus altas expectativas.

Treinta años después del final de la Segunda Guerra Mundial, llegó la crisis de los años 70. La derecha pensaba que se habían realizado demasiadas intervenciones en la economía y que el problema del Estado de bienestar se encontraba en la limitación de la acumulación de capital. En esos momentos, comenzó la crisis del Estado de bienestar que culminó en los años 1979 y 1980 con la ascensión al poder de Margaret Thatcher en Reino Unido y Ronald Reagan en Estados Unidos, que buscarían soluciones a los desequilibrios económicos en las corrientes de pensamiento liberal (Navarro, 1998). El principal problema al que se enfrentaban los gobiernos neoliberales era la inflación y el

crecimiento económico. Consiguieron reducir la inflación a un alto coste: un gran aumento del desempleo y la precariedad en el empleo –dado el descenso de los salarios. La liberalización del trabajo acentuó las desigualdades sociales, como también lo hizo la escasa intervención en la economía por parte del Estado. Con ello, las familias se vieron obligadas a endeudarse y su situación social empeoró respecto a lo que se había vivido hasta entonces.

### **b. Definición de Estado de bienestar**

El Estado de bienestar es un modelo de organización política que combina elementos del Estado liberal con elementos del socialismo, de manera que se consigue en la práctica un Estado que no reniega de los principios de la economía capitalista pero que atiende los problemas que acarrea una economía centrada exclusivamente en el libre mercado. Se basa en el concepto de ciudadanía (Marshall, 1998) para tratar de conseguir unas condiciones mínimas de todos los individuos que la forman.

El Estado de bienestar es una organización que interviene en el curso de la economía de mercado con el objetivo fundamental de asegurar una cierta igualdad entre los ciudadanos en su acceso a una serie de derechos que aseguren su supervivencia con independencia de los medios que posean. La definición del Estado de bienestar que aporta Rafael Muñoz, profesor del Departamento de Economía de la Universidad de Salamanca es “conjunto de actuaciones públicas tendentes a garantizar a todos los ciudadanos de una nación, por el hecho de serlo, el acceso a un mínimo de servicios que garanticen su supervivencia” (Muñoz, 1995, 25). Además de eso, el Estado de bienestar se encarga de preservar unos mínimos de justicia social,<sup>1</sup> superando así los principios del Estado liberal (Martínez de Pisón, 1998), en la que los ciudadanos puedan disfrutar de unas determinadas condiciones de bienestar que no tienen por qué tener una relación directa con la mera supervivencia. “Define el Estado de bienestar (EB) un conjunto de instituciones estatales proveedoras de políticas sociales dirigidas a la mejora de las condiciones de vida y a procurar la igualdad de oportunidades entre los ciudadanos” (Moreno, 2012, 17).

La redistribución de la riqueza es un pilar fundamental para no romper con el capitalismo y un objetivo clave en la intervención del Estado que se materializa desde los puntos económico y social a través de las políticas sociales. Estas están encaminadas a cubrir los riesgos vitales de la población, sobre todo en los ámbitos de la educación, el empleo, la salud, la seguridad social y las transferencias fiscales (Moreno, 2012). Encaminar la intervención del Estado a la consecución de la igualdad entre ciudadanos es la justificación de la existencia de los servicios y bienes sociales en los que este actúa en contraposición a la organización privada, que busca su propio interés antes que el bien común de la ciudadanía (Meny, 1992). El problema se encuentra precisamente en establecer hasta dónde debe llegar la intervención del Estado ya que todos los bienes y servicios pueden ser considerados como públicos ya que en mayor o menor medida generan externalidades positivas (Moreno, 2012). En este punto es donde se encuentran

---

<sup>1</sup> Según Dubet (2011), hay dos grandes concepciones de la justicia social: la igualdad de posiciones y la igualdad de oportunidades. Ambas tienen la misma ambición –reducir la tensión fundamental que existe en las sociedades democráticas entre la igualdad de todos los individuos y la inequidad social surgida de la competencia de los intereses pero difieren en la manera de hacerlo: la primera busca la reducción de las desigualdades de los ingresos, de las condiciones de vida, del acceso a los servicios, de la seguridad – sin discriminar sexo, raza, talento, etc., para que la movilidad social no sea una prioridad; mientras que la segunda busca ofrecer a todos la posibilidad de ocupar las mejores posiciones en función de un principio meritocrático.

las tensiones entre las tendencias liberal y socialista que el Estado de bienestar trataba de reconciliar.

“El desarrollo del Estado de bienestar termina por chocar con los límites financieros del Estado. El Estado de bienestar se derrumba porque se convierte en impagable: el déficit del Estado supera con mucho lo que parece soportable. Y ocurre así porque el Estado, con el aumento del paro, tiene que financiar a un grupo social cada vez más voluminoso y, sobre todo permanente, que consume gran parte de los recursos disponibles, sin fondos ya para una política social de mayor vuelo” (Marchionni, 1994, 50).

La dificultad de encontrar un modelo alternativo está forzando a los gobiernos a continuar con el modelo del Estado de bienestar, aunque los altos niveles de déficit les están obligando –al menos, según el discurso de los dirigentes– a ceder la gestión de los servicios públicos a la iniciativa privada y a reducir el gasto público como porcentaje del Producto Interior Bruto (PIB). Esto está provocando que las sociedades modernas estén adoptando modelos del Estado de bienestar recortados, tendentes a la tradición liberal más que a la socialista –que se encuentra en decadencia sobre todo después de la disolución de la URSS– y a una creciente desigualdad entre clases sociales en la oportunidad de acceder a un puesto de trabajo y todo lo que ello conlleva como consecuencia de la imposibilidad del pleno empleo (Navarro, 1998).

Cuando se estudia el Estado de bienestar, se puede distinguir tres fases dentro de su historia: la edad de oro –de alta legitimidad del Estado de bienestar por el crecimiento económico–, la edad de plata –de cierta continuidad aunque se ponen de manifiesto las tensiones entre liberalismo y socialismo y aparecen políticas neoliberales con los gobiernos de Thatcher y Reagan– y la edad de bronce –de inestabilidad por los altos niveles de déficit– del Estado de bienestar (Moreno, 2012, 17-18).

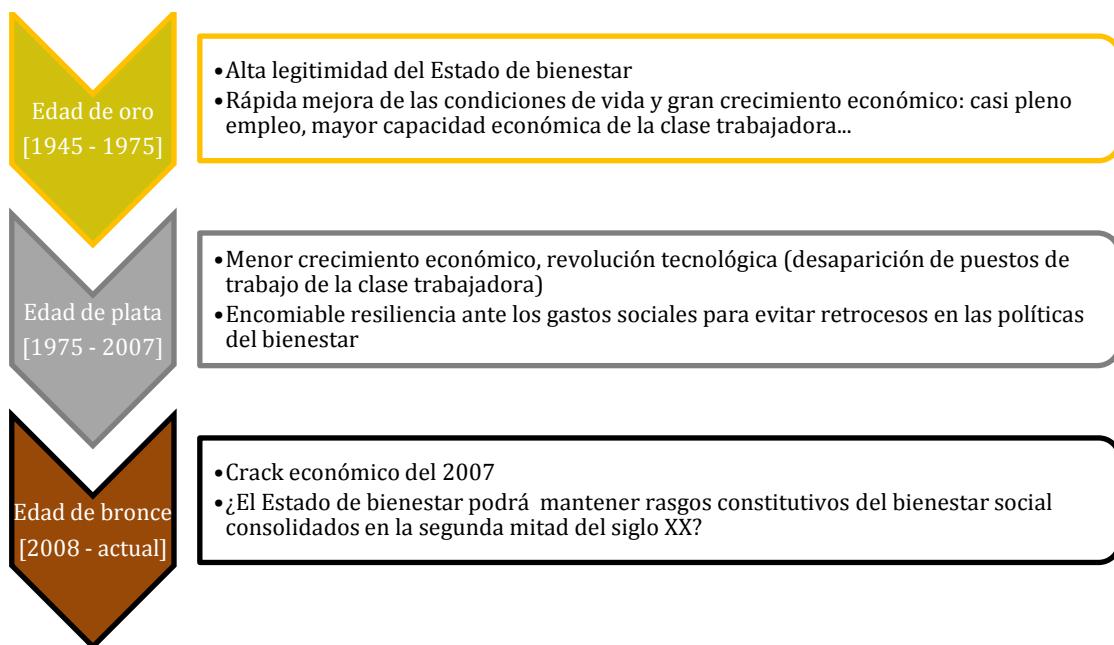


Ilustración 1. Evolución del Estado de bienestar en tres etapas

### c. El Estado de bienestar en España

El Estado de bienestar en España está poco desarrollado, según Navarro (2006), por el escaso poder de las clases populares en la historia de España, en parte debido a la

poca conciencia de clase. La división de las clases sociales hace que exista una polarización social en España cada vez mayor por la creciente desigualdad entre ellas. Así, Navarro destaca que se está llevando a cabo un alejamiento entre dos grupos con la consiguiente creación de dos Españas. Estas dos Españas se diferencian no solamente en los intereses, sino en la representatividad que tienen en los medios de comunicación –que responden, fundamentalmente, al beneficio de la España más poderosa–.

“Existen, grosso modo, al menos dos Españas. Una, constituida por el 30-35% de la población, con las rentas superiores (la burguesía, la pequeña burguesía y las clases medias profesionales de renta alta) [...], de tendencias conservadoras y liberales [...] la que utiliza los servicios privados [...]. La otra España es la España popular, que incluye aproximadamente el otro 60-65% de la población (y que está constituida principalmente por la clase trabajadora y las clases medias de renta media y baja). Su influencia en el Estado ha sido históricamente menor, lo que explica el escaso desarrollo del Estado de bienestar en España. Esta, la otra España, es la que utiliza preferentemente los servicios públicos” (Navarro, 2006, 30-31).

Navarro destaca el escaso desarrollo de los servicios a las familias –escuelas de infancia, servicios domésticos de personas discapacitadas y residencias de ancianos– como parte importante del subdesarrollo social español. Este déficit de servicios públicos ha impedido a las mujeres incorporarse al mundo laboral en igualdad de condiciones que los hombres, puesto que ellas han sido en mayor medida las que han reemplazado estos servicios, de los que debería encargarse el Estado.

En 2003, Alemania y Francia adelgazaron su Estado de bienestar y, a partir de ahí, varias voces empezaron a insistir en que este era el camino que se debía seguir por todos los países para garantizar la sostenibilidad del modelo. Sin embargo, Suecia tenía un gasto social mayor que Alemania y Francia y una menor tasa de desempleo que estos dos países. “En España se siguió el ejemplo de estos dos países: bajó su gasto público en la intervención social. El gasto público destinado a la protección social (pensiones y otras transferencias públicas sociales, sanidad, educación, servicios domiciliarios, etc.) ya era muy bajo en España” (Navarro, 2006, 36).

Durante la legislatura de 2004 a 2008, el Partido Socialista aprobó algunas medidas que tenían carácter social para expandir el Estado de bienestar. Se aprobó la ley de Dependencia, que sentaba las bases de un órgano función era financiar los servicios para aquellas personas que tuvieran dificultades por enfermedad, invalidez o vejez. Por otro lado, se aprobó una medida conocida como “cheque-bebé” para estimular la natalidad con ayudas económicas a las familias. Se criticó duramente que todas las familias recibían la misma ayuda sin importar los recursos con los que contasen.<sup>2</sup>

En 2008, comenzaron a percibirse los efectos de una crisis financiera que azotaría a la población de todo el mundo con efectos devastadores en las tasas de paro. La clase política comenzó una senda de recortes de los Estados de bienestar para tratar de equilibrar el déficit público. Durante estos años, se favoreció a la empresa privada para que creara nuevos puestos de trabajo. En España, una de las medidas más criticadas tomadas por el Partido Socialista durante 2010 fue la reforma laboral –ningún partido apoyó esta reforma<sup>3</sup>, que introducía elementos como la disminución de la

---

<sup>2</sup> DEL BARRIO, Ana. “La corta vida del cheque-bebé”. *El Mundo*, 12/05/2010.  
<<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/05/12/espana/1273650734.html>>.  
[Consultado: 25/06/2013].

<sup>3</sup> YANEL, Agustín. “El Gobierno saca adelante su última reforma laboral gracias al PP, CiU y CC”. *El País*, 15/09/2013.

indemnización por despido de un contratado indefinido o la facilidad para llevar a cabo Expedientes de Regulación de Empleo (ERE) en caso de que las empresas no obtuvieran tantos beneficios como en el año anterior.<sup>4</sup> El objetivo era incentivar a la empresa privada a realizar contratos indefinidos. Estas concesiones resultaron tener un efecto perverso: se disparó el número de trabajadores que sufrieron EREs por su indefensión ante el poder de la empresa.<sup>5</sup> Por otro lado, la congelación de las pensiones en 2011 también tuvo un gran impacto en la población, disminuyendo el poder adquisitivo de la población jubilada.<sup>6</sup>

En 2012, se aprobó una nueva reforma laboral todavía más restrictiva a los derechos de los trabajadores. Con ella, el Expediente de Regulación de Empleo ni siquiera tenía que ser aprobado por la Consejería de Empleo de la Comunidad Autónoma o el Ministerio de Empleo, sino que solo era necesaria la autorización judicial.<sup>7</sup> Además, se disminuyeron los fondos destinados a educación y sanidad, anuncio que llegó poco antes de la noticia del rescate a la entidad bancaria Bankia, a la que se inyectó una gran suma de dinero público.<sup>8</sup> En el caso de la educación, las medidas más importantes para conseguir reducir su presupuesto fueron el aumento de las tasas para el acceso a las enseñanzas universitarias y el aumento del ratio de alumnos por clase –tanto en enseñanza primaria como en secundaria–, así como el anuncio de un recorte en las becas de comedor y de material escolar. En el ámbito de la sanidad, las medidas para reducir los costes públicos fueron la inserción del copago farmacéutico –los jubilados estaban obligados a pagar el 10% de sus medicamentos y para el resto de población se elaboraba un sistema de pago en tres tramos según la renta–. En la actualidad, se sigue recortando al Estado de bienestar con una disminución de 1.108 millones de euros en dependencia.<sup>9</sup> A pesar de los sacrificios a los que se ha sometido a la mayor parte de la sociedad, las cifras del desempleo en mayo seguían incrementando.<sup>10</sup>

---

<<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/09/15/espana/1316089907.html>>.

[Consultado: 25/06/2013].

<sup>4</sup> ELÍAS, Beatriz. "Lo que cambia en 2011 con la reforma laboral". *Expansión*, 03/01/2013.

<<http://www.expansion.com/2011/01/03/empleo/mercado-laboral/1294046681.html>>.

[Consultado: 25/06/2013].

<sup>5</sup> FONTGIVELL, Cristina. "Los trabajadores afectados por ERE se disparan un 67% hasta marzo".

*Expansión*, 17/04/2012.

<<http://www.expansion.com/2012/04/16/catalunya/1334601976.html?a=3b0ec98442bd89b11495f60da8e9f5f2&t=1334997625>>. [Consultado: 25/06/2013].

<sup>6</sup> GÓMEZ, Manuel V. "La congelación de las pensiones cuesta unos 420 euros de media". *El País*,

30/11/2011.

<[http://elpais.com/diario/2011/11/30/economia/1322607607\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/11/30/economia/1322607607_850215.html)>.

[Consultado: 25/06/2013].

<sup>7</sup> "Las novedades de la reforma laboral 2012 aprobada por el Gobierno de Rajoy". *RTVE*,

02/03/2012. <<http://www.rtve.es/noticias/20120302/claves-reforma-laboral-despido-mas-barato-nuevas-bonificaciones/502961.shtml>>. [Consultado: 25/06/2013].

<sup>8</sup> "Bankia pedirá al Estado más que el recorte en educación y sanidad". *Público*. 24/05/2012.

<<http://www.publico.es/dinero/434388/bankia-pedira-al-estado-mas-que-el-recorte-en-educacion-y-sanidad>>. [Consultado: 25/06/2013].

<sup>9</sup> SUST, Toni. "El Gobierno asesta el hachazo final a la ley de dependencia". *El Periódico*, 02/05/2013.

<<http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/gobierno-asesta-hachazo-final-ley-dependencia-2379936>>. [Consultado: 25/06/2013].

<sup>10</sup> "Eurostat constata que el desempleo en España sigue creciendo y alcanza el 26,8%". *20 Minutos*,

31/05/2013.

<<http://www.20minutos.es/noticia/1830075/0/eurostat/desempleo/espana/>>.

[Consultado: 25/06/2013].

La ciudadanía de distintos países se ha manifestado en contra de la tendencia de adelgazamiento del Estado de bienestar durante los últimos años: Túnez, España, Grecia, Portugal, Italia y Gran Bretaña han tenido sus respectivos movimientos sociales. Estas manifestaciones, según Castells (2012), no tuvieron lugar solo por pobreza, o la crisis económica, o la falta de democracia sino por la humillación causada por la arrogancia de los poderosos, tanto el ámbito financiero como político y cultural.

En el caso de España, surgieron movimientos pacíficos como “Estado del Malestar”, “Juventud Sin Futuro” y “Juventud en Acción”, inspirados en movimientos sociales de otros países, que criticaban las medidas del Gobierno: “En España la principal crítica se centraba en la mala gestión de la crisis por un sistema político disfuncional e insensible” (Castells, 2012, 116). Otros movimientos continuaron la senda de las protestas por los derechos sociales que se estaban recortando a favor del poder empresarial. Los más importantes durante 2011 fueron “¡Democracia Real Ya!” y el 15-M, derivado del primero y surgido a partir de una manifestación multitudinaria el 15 de mayo de 2011 y difundida a través de las redes sociales de Internet. Estos movimientos defendían, al principio, solo la democracia representativa. Más tarde, recogieron otro tipo de ideales, surgidos de los debates que tenían lugar en las acampadas en los espacios públicos ocupados por el movimiento 15-M.

“Efectivamente había un clima de indignación general en el país (como en gran parte del mundo) contra los políticos, que solo se preocupaban por sí mismos y contra los banqueros, que habían hundido la economía con sus maniobras especulativas para ser rescatados y recibir cuantiosas primas, mientras que la ciudadanía pagaba caras las consecuencias de la crisis en sus trabajos, salarios, servicios e hipotecas” (Castells, 2012, 119).

A partir de 2012, los movimientos continuaron pero se han dividido en distintos sectores con el fin de conseguir unos objetivos más específicos a pesar de la indignación general ante el sistema. Aunque una gran parte de la población se manifestaba en todos ellos, los actores que movían las protestas de cada sector eran distintos, según su implicación. Este es el caso de las mareas verde (educación), blanca (sanidad), naranja (servicios sociales), marea amarilla (empleados del hogar), etc. Estos movimientos, a pesar de luchar por unos objetivos determinados diferentes, se comunican entre sí ya que sus objetivos están interrelacionados: preservar el Estado de bienestar. Las distintas plataformas están adheridas a un colectivo mayor llamado Marea Ciudadana.<sup>11</sup>

#### **d. El Estado de bienestar en los medios de comunicación**

##### **1. Los medios de comunicación en la relación de poder**

Castells sostenía que las relaciones de poder crean las bases sobre las que se construyen las sociedades según sus valores y sus intereses. Castells explica que hay distintas redes de poder en varios ámbitos de la vida humana que se conectan entre sí. Aunque están formadas por diversos colectivos con distintos intereses, hay un objetivo común a todos ellos: “controlar la capacidad de definir las reglas y normas de la sociedad mediante un sistema político que responda fundamentalmente a sus intereses y valores” (Castells, 2012, 25). La red de poder construida en torno al sistema político es muy importante, ya que este es el encargado de coordinar el Estado. Los medios de comunicación, dominados por los poderes fácticos y sus intereses, tratan temas con unos recursos lingüísticos que buscan inyectar unos determinados valores en el público

---

<sup>11</sup> MAREA CIUDADANA. <<http://mareaciudadana.blogspot.com.es/>>. [Consultado: 25/06/2013].

al que llegan. “La construcción de significados en la mente humana es una fuente de poder más estable y decisiva [que la coacción y la intimidación, basadas en el monopolio del estado para ejercer la violencia]” (Castells, 2012, 23). Sin embargo, la crisis de confianza en el poder político y en los medios desataron el descontento de la población.

“A través de la historia, los movimientos sociales han producido nuevos valores y objetivos que transforman las instituciones de la sociedad para representar estos valores, creando nuevas normas para organizar la vida social. Los movimientos sociales ejercen el contrapoder construyéndose en primer lugar a sí mismos mediante un proceso de comunicación autónoma, libre del control del poder institucional. Como los medios de comunicación de masas están controlados en gran medida por los gobiernos y las corporaciones, en la sociedad red la autonomía comunicativa se construye fundamentalmente en las redes de Internet y en las plataformas de comunicación inalámbrica. Las redes sociales digitales ofrecen la posibilidad de deliberar y coordinar acciones sin trabas” (Castells, 2012, 26-27).

El espacio utilizado por la población para expresar sus quejas fue la red, un espacio alternativo al espacio público institucional, ocupado por las élites dominantes y sus redes. Aunque después, estos movimientos han ocupado el espacio urbano y edificios simbólicos, como explica Castells (2012).

A partir de estas movilizaciones, los medios de comunicación han experimentado un cambio: se han hecho más sensibles a las voces de la ciudadanía. Esto ha ocurrido por dos razones esenciales: por un lado, los medios de comunicación y sus trabajadores se han dado cuenta de los intereses de la población que ha salido a la calle y se han replanteado los esquemas de valores para poder llegar al nuevo concepto de ciudadanía, que son los clientes de los medios de comunicación –y deben adaptarse a ellos para mantenerlos–; por otro lado, las reivindicaciones de la ciudadanía se ven reforzadas por la legitimidad que otorga la mayoría que forma el movimiento y por las nuevas maneras de pensar surgidas de los debates que se llevan a cabo en su seno, así como el refinamiento de sus posiciones. En definitiva: las opiniones compartidas sirven de punto de partida para fijar una serie de objetivos dentro del seno del movimiento que después los medios de comunicación van a proyectar, a engrandecer y a representar.

Navarro (2006) defiende que la España más rica, solo un 30-35% de la población, tiene una gran influencia en la configuración de la cultura mediática y política del país. Esta España tiene una tendencia conservadora y en su mayoría liberal. Los temas de los grandes medios son interesantes para esa España, que según Navarro, es la que utiliza los servicios privados. Este hecho, que Navarro apuntaba en 2006, parece haber cambiado en la actualidad. El movimiento “¡Democracia Real YA!” y el 15-M, surgidos en 2011 debido a la crisis de representatividad que vivía la población de la “otra España” –como la denomina Navarro, la integrada por el 65-70% de la población española– han despertado a los medios de comunicación y a la clase política de su ensueño con el poder financiero para tratar de que se adapten a los deseos de esa España y que sus acciones se acerquen al “deber ser” que la ciudadanía les confía. Estos movimientos han gozado de gran popularidad y legitimidad de la población ya que representaban sus intereses mejor que la clase política. De hecho, en la jornada de reflexión anterior a las elecciones del 22 de mayo de 2011, se declaró ilegal la ocupación de los espacios públicos por parte de las acampadas del movimiento 15-M y miles de personas acudieron para impedir que la acción policial se llevase a cabo en contra de los acampados porque se sentían identificados con ellos. La alianza de las clases medias y la clase trabajadora ha conseguido que los medios de comunicación y

los políticos hayan escuchado sus voces de nuevo. No obstante, es necesario recalcar que este proceso solo se ha llevado a cabo cuando las clases medias acomodadas han visto mermado su confort puesto que, como señala Navarro (1998), el nacimiento del Estado de bienestar es fruto de la alianza entre las clases medias y la clase trabajadora. Cuando no existe esta alianza y cada clase tiene sus servicios, no hay la suficiente presión social para contribuir al cambio y mejoramiento del sector público.

## 2. Tratamiento de los asuntos públicos

Según Merrill (1992), existen cuatro pasos desde la verdad absoluta hasta la verdad percibida por el público.<sup>12</sup> Pero aparte del desfase que esto pueda suponer en la recepción de los mensajes, hay otro muy importante: la semántica, que es el estudio del significado de las palabras.

“La semántica general es el estudio de la forma como el lenguaje nos afecta, de en que el lenguaje nos hace pensar y actuar. La semántica general es importante tanto para el codificador como para el decodificador del lenguaje, porque el lenguaje puede ser mal usado y mal comprendido en los dos extremos del proceso de comunicación” (Merrill, 1992, 86).

Las palabras tienen un límite a la hora de aportar significado sobre las ideas ya que tienen un componente subjetivo que cada decodificador entiende de una manera distinta. El comunicador, no necesariamente periodista, está condenado a mediar en dos sentidos: por un lado, en la selección de los contenidos, es decir, de la verdad seleccionada (fondo) y, por otro, en la selección del discurso, es decir, la semántica (forma). Los medios de comunicación, que son los grandes afectados por este importante papel mediador, tienen que lidiar entre dos tendencias en la resolución de la comunicación sobre ciertos asuntos de carácter público: por un lado, la tendencia corporativa del Estado y, por otro lado, la tendencia popular de las organizaciones implicadas. La tendencia corporativa del Estado es la fuerza centrípeta de la comunicación, con la que se trata de defender las decisiones tomadas por parte del Gobierno mientras que la tendencia popular es la fuerza centrífuga y se dedica a realizar una crítica valorativa –ya sea a favor o en contra–, según los intereses defendidos por las organizaciones involucradas y los individuos a los que representan.

El léxico es importante para presentar la información de las dos tendencias. Gracias al discurso, es posible diferenciar en qué tendencia se está desarrollando el acto comunicativo y la tendencia ideológica del medio. En el caso de la comunicación centrada en el Estado de bienestar, se puede observar que hay una serie de términos que no se utilizan a la hora de realizar un discurso corporativo pero que son ampliamente usados por la gente de a pie ya que sí se emplean en los discursos de las organizaciones que critican las medidas del Gobierno. Estas son, por ejemplo: “recorte”, “tijeretazo” y “privatización”. En la versión corporativa, los dos primeros términos pueden traducirse como “disminución de fondos destinados al ámbito [del que se hable]” y el tercero puede traducirse por “cesión de la gestión a una entidad privada” o “externalización de la gestión del servicio público”.

---

<sup>12</sup> Merrill distingue cinco tipos de verdad: la trascendental (más allá de la capacidad humana), la potencial (dentro de la percepción y el razonamiento humano), la seleccionada (parte de la verdad potencial que es abstraída y que se encuentra, dentro del ámbito periodístico, en entrevistas y en análisis que consultan los periodistas), la verdad comunicada (parte de la verdad seleccionada que, en el ámbito periodístico es la que llega al reportaje y que se comparte con el público) y la verdad percibida por el público (la parte de verdad comunicada que llega a la percepción del individuo).

Si se puede escuchar de forma generalizada hablar de términos de los que no hablan aquellos que pertenecen a la tendencia corporativista es porque dentro de las esferas de poder político hay partidos con suficiente voz como para poder utilizarlos de manera interesada para ganar las elecciones pero también porque los colectivos que representan determinados intereses sociales tienen hueco en los informativos de los medios de comunicación. Estos colectivos han conseguido una notoriedad y una legitimidad superior a veces a la confianza en el poder político debido a la crisis de representatividad política<sup>13</sup> en la que nos encontramos.

Los mensajes lanzados desde la corriente centrífuga tienen una gran carga simbólica, que los hace muy efectivos mientras que los mensajes lanzados por la corriente centrípeta son ambiguos y la intención de quienes los formulan es que pasen desapercibidos, utilizando tecnicismos que dificultan su comprensión. Castells (2012) recalca la riqueza de recursos del movimiento 15-M en sus mensajes.

“El movimiento de las indignadas posee un discurso variado y abundante. Eslóganes imaginativos, términos con garra, palabras llenas de significado y expresiones poéticas constitúan un ecosistema de lenguaje que expresaba nuevas subjetividades. Aunque no puedo hablar de un único discurso, hay una serie de términos, con connotaciones de formas de pensar, que aparecían regularmente en los eslóganes y debates que se celebraron tanto en los campamentos como en Internet”. Señala una referencia en la que se pueden consultar los términos utilizados y sus connotaciones.<sup>14</sup> Los eslóganes son imaginativos y muy claros, lo que permite una buena comprensión de lo que se pretende trasmitir: «otra política es posible», «el pueblo unido funciona sin partidos», «la revolución estaba en nuestros corazones y ahora vuela libre por las calles», «llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones», «yo no soy antisistema, el sistema es anti-yo»”.

### 3. *Salvados: un nuevo paradigma en el tratamiento de la información*

*Salvados*, programa emitido por La Sexta desde 2008 hasta la actualidad, es el producto de Jordi Évole (Cornellá de Llobregat, 1974). El programa comenzó con episodios humorísticos esporádicos en los que el presentador era un personaje gamberro, juerguista y desvergonzado... Sin embargo, el programa experimenta un giro importante a partir del 2010 que madura a lo largo de 2011. Este cambio ocurre a raíz del descontento que se empieza a advertir en España por los recortes que sufre la población y el descontento por la cesión continua del Gobierno ante las presiones de Alemania y otros agentes externos. Este descontento con la clase política se convierte en la oportunidad de Évole para crear un programa en el que se responda a la demanda de la población de encontrar respuestas a lo que está ocurriendo:<sup>15</sup> “Jordi Évole [...] charla con el subdirector de *Salvados* (La Sexta), el programa que creó en 2008 y con el que ha ido creciendo de la mano de la crisis y de la indignación de miles de espectadores que disfrutan cuando Évole le suelta con desparpajo una colleja verbal a alguno de los políticos a los que ha puesto en evidencia”.

<sup>13</sup> VALLESPÍN, Fernando. Crisis de representatividad política. *El País*, 14/02/2013. <[http://politica.elpais.com/politica/2013/02/14/actualidad/1360865738\\_616159.html](http://politica.elpais.com/politica/2013/02/14/actualidad/1360865738_616159.html)>. [Consultado: 25/06/2013].

<sup>14</sup> SERRANO, Manuel. “El poder de las palabras: glosario de términos del 15-M”. *Madrilonia*, 06/2011. <<http://madrilonia.org/2011/06/el-poder-de-las-palabras-glosario-de-terminos-del-15m/>>. [Consultado: 25/06/2013].

<sup>15</sup> PÉREZ-LANZAC, Carmen. “«Antes de grabar me piden: 'No me des mucha caña'»”. *El País*, 09/06/2012. <[http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/06/08/actualidad/1339184184\\_438525.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/06/08/actualidad/1339184184_438525.html)>. [Consultado: 25/06/2013].

La conversión del producto se desarrolla a la par que la conversión de su presentador, que pasa de ser “El Follonero” –personaje con el que comenzó su carrera en *Buenafuente*– a convertirse en Jordi Évole, un periodista que, sin perder el sentido del humor, afronta los programas con un objetivo distinto: informar ampliamente sobre temas que preocupan a los españoles que tienen que ver principalmente con economía y con política con rigor. “El Follonero” refinado es calificado también como el “Robin Hood de la televisión”.<sup>16</sup> Más recientemente, Luis Alegre le ha llamado “Revolución del periodismo televisivo”.<sup>17</sup> En ese artículo, Alegre escribe: “Jordi se acerca a los temas y a las personas con una mezcla de inteligencia, perplejidad, gracia, coraje y desparpajo mental que encandila a millones de españoles. El público mantiene con él una identificación brutal y eso explica parte de la adoración”. Esta identificación de la que habla Alegre puede ser la responsable del gran éxito de este programa y de su liderazgo en la franja horaria donde se emite.<sup>18</sup>

Évole ofrece un producto innovador en dos sentidos: por un lado, en la forma de su programa (cfr. Guarch, 2012) –donde surge un fenómeno que no aparece en otros programas: la hibridación de géneros (reportaje, entrevista, noticia, etc.)–, y por otro, el tratamiento del contenido, ya que presenta temas que normalmente se tocan muy superficialmente en los medios de comunicación y a los que se destina menor espacio que en *Salvados*.

En el presente trabajo, el análisis se va a centrar en el contenido del programa dedicado al Estado de bienestar en sus tres pilares fundamentales: la educación, la sanidad y las pensiones.

---

<sup>16</sup> “El Robin Hood de la televisión”. *El Periódico*, 12/02/2012.

[<http://www.elperiodico.com/es/noticias/tele/robin-hood-television-1408322>](http://www.elperiodico.com/es/noticias/tele/robin-hood-television-1408322).

[Consultado: 25/06/2013].

<sup>17</sup> ALEGRE, Luis. “Jordi Évole, la revolución del periodismo televisivo”. *Huffington Post*, 03/06/2013.

[<http://www.huffingtonpost.es/luis-alegre/jordi-evole-o-la-revoluci\\_b\\_3375498.html>](http://www.huffingtonpost.es/luis-alegre/jordi-evole-o-la-revoluci_b_3375498.html).

[Consultado: 25/06/2013].

<sup>18</sup> MORALES, Fernando. “‘Salvados’ despide esta noche su mejor temporada”. *El País*, 01/06/13.

[<http://cultura.elpais.com/cultura/2013/06/01/televisión/1370107509\\_659466.html>](http://cultura.elpais.com/cultura/2013/06/01/televisión/1370107509_659466.html).

[Consultado: 25/06/2013].

### III. Análisis de los capítulos

Este apartado consiste en una descripción sobre cada uno de los capítulos que se analizan en este trabajo. Está dividido en tres apartados que corresponden a los tres reportajes que se van a analizar en el trabajo: *Cuestión de educación* –dedicado a la educación–, *De paciente a cliente* –dedicado a la sanidad– y *Jubilando las pensiones* –dedicado a las pensiones–. Dentro de cada capítulo hay tres subapartados: uno en el que se explica quién es cada entrevistado y qué aporta al programa así como los escenarios donde tienen lugar las entrevistas, otro sobre el contenido dividido en subtemas donde se recogen las aportaciones de cada personaje sobre cada asunto que se trata en el programa y, por último, unas conclusiones sobre el programa analizado.

#### a. Cuestión de educación

##### 1. Entrevistados y escenarios de las entrevistas

Al principio del capítulo, se utilizan planos de elementos vinculados a la escuela antigua: ábacos, un cuadernillo de operaciones, un transportador de madera. Después un cuadro de España y un crucifijo, un libro de lectura que se llama “¡España es mía!”, un mapa de España, un libro de lectura, unas tizas cuadradas, una pizarra con una oración escrita en ella: “Virgen Santa, Virgen pura, haz que apruebe esta asignatura”. De esta manera, Évole sitúa la primera entrevista en el Museo Escuela Rural de Castellar de la Ribera, en Lleida. “Franco, un crucifijo, la virgen... es un decorado de *Cuéntame*”, dice. A partir de ahí empieza la entrevista con Jurjo Torres, catedrático de didáctica y organización escolar en la Universidad de A Coruña. El catedrático introduce el tema de la primera parte del reportaje: las causas del fracaso escolar en España. En esta entrevista se habla de varios subtemas que van a aparecer durante todo el reportaje: el abandono escolar; la igualdad de oportunidades; los objetivos de las reformas en educación; la relación entre educación pública, concertada y privada; la formación del profesorado español; los recortes...

La segunda entrevista tiene lugar en un colegio público de educación infantil y primaria de Barcelona: la escuela Antaviana. Para presentar el lugar, se utilizan varios planos de la escuela, de niños bajando del autobús escolar y llegando a las aulas. También se utilizan planos de familiares acompañando a los niños. El entrevistado principal es el director del centro: Francesc Freixanet. Pero Évole aprovecha para entrevistar a varios profesores del centro y a una madre cuyo hijo forma parte del alumnado del centro. En esta entrevista se tratan algunos problemas de la educación pública en relación con la educación concertada y privada y de lo que denominan “centros guetos”, escuelas donde se concentra un gran número de alumnos con dificultades en el aprendizaje.

Después de estas entrevistas, se presenta la segunda parte del reportaje: la educación en Finlandia. Se muestran planos de Helsinki de madrugada y de los niños llegando a la escuela. La primera entrevista en esta segunda parte se realiza en la escuela Kapyla a Mari Peteri, profesora de español del centro. Con ella habla de los aspectos fundamentales de la educación en Finlandia y resalta las diferencias entre los sistemas de educación español y finlandés.

Además, aprovecha para hablar en esa escuela con otra profesora del centro y dos estudiantes españolas de magisterio en prácticas. Las aportaciones de las estudiantes son importantes porque ayudan a resaltar las diferencias entre los sistemas español y finlandés en el ámbito de la educación, ya que ellas conocen el panorama español y han

tenido la oportunidad de contrastarlo con el panorama finlandés. Eso ahorra tiempo a Évole, quien también resalta mediante la observación directa algunas de las distinciones que le extrañan durante su conversación con Peteri.

Después de estas entrevistas, hay una serie de planos de Helsinki nevada y de Évole caminando hacia la casa de Marc Cerdà, su siguiente entrevistado. Cerdà es un profesor barcelonés que, además, es padre. Su entrevista va a introducir aspectos sobre la educación de los niños desde las dos perspectivas: como profesor y como padre. Va a hablar sobre todo de la implicación de los padres en el terreno educativo de sus hijos. Más tarde, Cerdà va a acompañar con su hijo a Évole para conocer a otros padres: uno de ellos español y dos finlandés. Cerdà también interviene en la entrevista y con ella se sigue debatiendo sobre los aspectos fundamentales que trata el programa.

## 2. Contenidos

### 2.1. *Calidad de la enseñanza*

Évole comienza su programa con el problema del fracaso escolar en el sistema educativo español: “A pesar de lo que hemos evolucionado en este país, nos llegan informes de la UNESCO en los que España aparece con el mayor índice de fracaso y un gran abandono escolar (uno de cada tres alumnos abandona la escuela)”. Jurjo Torres le responde que este es uno de los grandes problemas que tiene la educación en España, en parte debido al gran abandono escolar que hubo a raíz de los puestos de trabajos que surgieron en la construcción.

El presentador de *Salvados* presenta al catedrático un titular de una noticia en la que se habla de la disminución de fondos destinados a Educación presentados por el Ejecutivo<sup>19</sup> y pregunta: “¿se puede recortar en Educación 3.000 millones de euros sin que eso perjudique a la calidad de la enseñanza?” El catedrático lo niega rotundamente y explica en qué han consistido estos recortes:

“Se recortó en las partidas de los materiales escolares, se incrementó el número de horas del profesorado, se incrementó el número de alumnos por aula y bajaron las becas de comedor. En estos momentos, hay estudiantes que se van a comer a casa, otros que comen con el tupper y otros que se quedan al comedor. Eso es una política de segregación increíble e inmoral”.

El fracaso escolar no es consecuencia de que pasemos menos horas en la escuela. Por el contrario, ante la pregunta de Évole de si esto podría ser así, Torres dice: “No, al revés. Estamos a la cabeza en Europa de horas de escolaridad”. Entonces Évole expone: “No entiendo qué pasa con este país, porque también somos de los que más horas nos pasamos trabajando y producimos menos, somos de los que más horas nos pasamos en la escuela y no salimos muy bien parados en los informes...”. Torres explica que hay un elemento en que todos los análisis coinciden cuando se buscan las causas del fracaso escolar: la calidad del profesorado. La razón es que no se destinan suficientes recursos en la formación de estos profesionales: “Este país arrastra un déficit en la preparación de ese profesorado y los programas de actualización del profesorado muy notables”. Además, el catedrático resalta que en España la nota de corte que necesitan los estudiantes para entrar en la carrera de Magisterio es la mínima: un 5. En

---

<sup>19</sup> “Wert explicará a los consejeros autonómicos el ajuste de 3.000 millones de euros en Educación”. RTVE. <<http://www.rtve.es/noticias/20120416/wert-explicara-consejeros-autonomicos-ajuste-3000-millones-euros-educacion/516398.shtml>>. [07/06/2013].

Finlandia, Magisterio es la carrera con mayor demanda y requiere los mejores expedientes para cursarla.

En su entrevista con Francesc Fraixanet, Évole le pregunta cómo se arregla el fracaso escolar. Fraixanet le contesta que no está de acuerdo en que haya mucho fracaso escolar y que depende de lo que se mida con este baremo. Asegura que en España, hay más cohesión social que en otros países, donde está habiendo vandalismo en los centros educativos gueto, que son aquellos donde se concentra una mayor proporción de estudiantes desfavorecidos. Fraixanet comenta que en España se está consiguiendo que eso suceda en menor proporción que en otros países.

Cuando Évole entrevista a las profesoras que trabajan en el colegio público dirigido por Fraixanet, aprovecha para analizar el prestigio que tiene la profesión de profesor. Según ellas, el profesorado español no tiene prestigio y las consecuencias que eso tiene: “Si un padre no considera que estamos haciendo algo importante con sus hijos, es muy difícil que el hijo lo perciba”. Una de las consecuencias de este desprestigio es que algunos padres dan la razón al hijo antes que al profesor. Atribuyen este cambio de la escuela a la evolución de la sociedad. En Finlandia, según las estudiantes de Magisterio en prácticas a las que entrevista Évole, los padres suelen escuchar al profesor. No hay tantos casos de familias que dan la razón a los hijos.

En su entrevista con Mari Peteri, Évole se interesa por el sistema educativo de Finlandia y por su forma de impartir las clases ya que este es el país que mejor parado sale en los rankings de educación. El conductor del programa se refiere a Finlandia como “la NBA de la educación mundial”. Évole aporta el dato de que en España, según los estudios de la UNESCO, hay un 30% de abandono escolar y pide a Peteri que lo compare con el de Finlandia. La profesora le informa de que en Finlandia solo un 0,2% aproximadamente abandona la escuela. El presentador investiga sobre algunos de los indicadores que pueden afectar a la calidad de la educación. Así descubre datos como que los profesores tienen alrededor de dieciocho alumnos por aula; que si hay alumnos que necesiten un servicio de educación especial, el número de alumnos se ve reducido o se dispone de un profesor de refuerzo o asistente, y que el centro de Peteri cuenta con ochenta profesores y unos quince de ellos trabajan apoyando las clases. Cuando Évole expone que con la reforma educativa, se plantea subir el máximo de alumnos por aula a treinta en España y muestra la noticia,<sup>20</sup> pregunta si eso sería admisible en Finlandia. Peteri dice que si eso sucediera, se colocaría un profesor de apoyo dentro del aula.

Évole aprovecha que en ese colegio hay dos profesoras en prácticas españolas para preguntarles acerca de la calidad de la enseñanza en Finlandia y las diferencias con el sistema de educación español. La primera pregunta es si han notado mucho contraste entre el sistema español y el finlandés. Las dos estudiantes de Magisterio remarcan la diferencia entre el prestigio social que tiene la profesión de maestro en Finlandia – comparable en España a la que tiene la carrera de Medicina– obligatorio que los profesores estudien un máster después de sus estudios y que solo los mejores pueden entrar a trabajar. La profesora finlandesa aporta que solo un 10% el que puede dedicarse a la profesión. Las estudiantes en prácticas denuncian que Magisterio en España es la carrera a la que todos los estudiantes recurren cuando no les da la nota para nada más.

Évole pregunta por la manera de acceder al puesto laboral del profesor en Finlandia. Peteri le explica que el profesor puede elegir dónde trabajar. Solicita la plaza

<sup>20</sup> YAGÜE, Antonio M. “El tope de alumnos por aula subirá a 30 en primaria y a 36 en secundaria”. *El Periódico*, 17/04/2012. <<http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/tope-alumnos-por-aula-subira-primaria-secundaria-1672082>>. [Consultado: 07/06/2013].

y si al director le gusta la manera que tiene el profesor de entender la educación, consigue el puesto. En Finlandia, este sistema funciona bien, según Peteri, y las estudiantes en prácticas lo apoyan porque, según ellas, es una oportunidad de mostrar lo que vale el profesor mejor que los exámenes de las oposiciones. Las estudiantes valoran positivamente la libertad que dan el Gobierno y los directores a los profesores. En España, según ellas, el profesor dedica mucho tiempo al papeleo. En Finlandia, no se exige tanta burocracia porque no hay inspecciones educativas, ya que se confía en el profesor y en lo que hace en el aula porque se confía en su profesionalidad.

Évole pregunta a las estudiantes en prácticas si piensan que el sistema educativo finlandés es exportable a España. Contestan que es difícil porque no se trata del trabajo en el aula únicamente, sino que es todo lo que le rodea y el pensamiento de la gente.

## **2.2. Escuela pública y privada**

Una de las grandes preocupaciones de Évole durante el programa es la distinción entre escuela pública y privada y los fondos destinados a cada una de las instituciones. El presentador analiza con Torres el impacto de los recortes en la escuela pública y en la privada. El catedrático declara que la más afectada por estos recortes es la escuela pública cuya única fuente de ingresos es el dinero público. “La escuela concertada va a buscar estrategias para subirle las cuotas a los padres por las cosas que les obligan a consumir allí”. Évole destaca que, según la ley, no hay por qué pagar a un centro concertado, ya que recibe dinero público. Torres solo contesta: “Ya, busca cualquier colegio concertado y habla con las familias”, dando a entender que, en la práctica, la mayor parte de las familias pagan por la educación concertada. Según Torres, España es el segundo país de educación privada y concertada en la Unión Europea. España tiene 31-32% de centros concertados mientras que Finlandia tiene aproximadamente, el 3%.

Évole pregunta a Torres si se está intentando desprestigiar a la escuela pública. Este afirma que se descontextualizan los resultados ya que no se habla de las condiciones en la que trabaja la escuela pública y denuncia la existencia de centros gueto en España, donde se concentra el alumnado con condiciones más desfavorecidas. Según él, la diversidad en el aula y el número elevado de alumnos hacen complejo el funcionamiento del aula y perjudica a la escuela pública en los resultados de los rankings respecto a la concertada y a la privada, que elige a su alumnado y va a tratar de deshacerse de los estudiantes que le puedan perjudicar en los rankings. Torres asegura que este desprestigio del servicio público es una política de privatización: “para privatizar lo que tienes que hacer en primer lugar es demostrar y hacer creer a la población que ahí se dan los mejores rendimientos”.

En su entrevista con Francesc Freixanet, Évole aprovecha para preguntar datos sobre los estudiantes que estudian en el colegio público que dirige. El director le comenta que hay un 40% de niños extranjeros en ese colegio y que es un porcentaje habitual en los centros públicos. Sin embargo, en los colegios concertados no hay tanta inmigración. En este colegio público, también hay un perfil distinto de niños: niños con necesidades especiales y niños con sordera. En ese colegio hay instalaciones especiales para ellos. Évole acompaña a Freixanet al aula especial para niños con necesidades especiales. Allí le explican que los niños hacen un taller una vez a la semana en esa aula, más tranquila, donde se les puede ofrecer una educación más especializada. El resto del tiempo, los niños con necesidades especiales están en un aula normal con los otros niños y con ayuda por parte del tutor o educador. Le explican que también hay centros concertados en los que se da ese servicio pero, según Freixanet, se está dando

más apoyo a este tipo de aulas desde la escuela pública: “La escuela pública es diversa y tiene que ser diversa. El problema es la falta de recursos”.

El profesor de educación especial y la educadora visten una camiseta amarilla. Évole les pregunta por qué van vestidos de esa manera. El profesor de educación especial explica que el mensaje de su camiseta es salvar la educación pública, que garantice la calidad y la equidad de oportunidades de ascender socialmente. “Yo vengo de una familia trabajadora: mis padres no tienen estudios. Pero gracias a la escuela, he podido progresar”, explica el profesor de educación especial.

Peteri expone que en Finlandia la escuela pública representa más o menos el 98%, frente a un 2% de la escuela pública (que coincide más o menos con el dato que había aportado Torres). En Finlandia, la escuela pública es gratuita y esto incluye el comedor en las escuelas. Évole pregunta a la profesora lo siguiente: “Y la escuela pública a la que va un hijo de un ejecutivo de la Nokia tiene los mismos recursos que la escuela pública a la que va un hijo de un desempleado?” Peteri contesta que las escuelas son tan iguales que no existen escuelas de élite porque todas son buenas. El objetivo del gobierno con esta apuesta por la educación pública era, según ella, que todos los niños finlandeses tuvieran las mismas oportunidades y los mismos derechos. Peteri dice que no existen los colegios gueto en Finlandia y que, en caso de que haya problemas en una escuela por la inmigración, el Gobierno apoya con más recursos a esas escuelas.

En su entrevista con los padres en Finlandia, Évole rescata que prácticamente el 100% de la educación es pública, por tanto, el dinero con el que se financia sale de los impuestos que pagan los finlandeses. A la pregunta de si la cantidad de impuestos en Finlandia es muy superior a la que se paga en España, el padre español responde que no hay grandes diferencias y Cerdà aporta que la diferencia es que en Finlandia todos pagan impuestos, destacando el problema español con la economía sumergida. Évole les pregunta si preferirían pagar menos impuestos y llevar a sus hijos a un colegio privado. La madre finlandesa lo niega en rotundo: “Yo no estaría dispuesta a pagar por la Educación porque el sistema educativo finlandés es bueno y funciona”. El padre finlandés afirma que quizás algunos padres con más medios preferirían escuelas privadas donde sus hijos se conocieran entre ellos pero él encuentra positiva la variedad de clases sociales en las aulas.

### **2.3. *Reformas de la ley de educación***

Évole introduce el tema de las reformas de la ley de educación de esta manera en la entrevista a Torres: “Intentos de mejorar la educación hemos hecho muchos, ¿cuántas reformas de la ley educativa hemos hecho en democracia?” El catedrático le informa de que en democracia ha habido seis reformas educativas y que se está preparando la séptima. Torres entiende que algunas de las reformas tenían el interés de mejorar la educación pero otras no. Para él, que el Gobierno ejerza un control sobre la educación es una manera de introducir contenidos que el partido que está en el poder quiere comunicar a la sociedad a favor de sus propios intereses. Torres afirma que la última reforma que se está debatiendo es claramente ideológica: “El primer borrador que tenían empezaba diciendo que iban a hacer una reforma educativa para mejorar la competitividad de este país, la estructura productiva de este país”. Évole le pide que explique dónde se encuentra la ideología en esa afirmación y Torres lo hace: “El problema de la crisis no es que las personas que están ahora no estuvieran educadas para competir [...]. De lo que igual sabían menos era de una ética, una responsabilidad social, una ciudadanía...” En su entrevista con Freixanet, Évole también saca el tema de las siete reformas educativas y le pregunta cuál es su opinión acerca de ello y si es

normal que ocurra esto. El director del colegio responde: “No es normal y es terrorífico. Hay leyes muy partidistas”, sin justificar más esta afirmación.

Con Peteri, Évole quiere conocer cómo se llevan a cabo las reformas educativas en Finlandia. La profesora explica que cuando se hacen reformas en el ámbito educativo, se consulta al profesorado. De hecho, comenta que le ha tocado a ella misma formar parte de la consulta del profesorado ese mismo año: “Yo creo que es muy importante que por ejemplo la Dirección General de Educación de Finlandia utilice a los profesores que están trabajando para saber qué es posible y qué no”. Continúa explicando que la educación es en Finlandia una cuestión de Estado y que en las aulas no se nota el cambio de gobierno: “Los partidos tienen un consenso bastante fuerte y ven la educación como algo a largo plazo”.

#### **2.4. *Becas escolares***

En la entrevista con Freixanet, uno de los puntos que el presentador del programa toca es el de las ayudas para el comedor y para el material escolar. Se centra en las primeras y pregunta al director las razones por las cuales son tan importantes estas becas. El director contesta: “las becas de comedor nos han ayudado a luchar contra el absentismo escolar en algunos casos. Hay niños que se iban a comer a casa y ya no volvían por la tarde. Esto era preocupante porque hacía que hubiera unos desequilibrios importantes”. Además, para Freixanet es importante también asegurarse de que los niños comen de manera apropiada: “conocemos que hay niños que han pasado hambre a veces, que no comen lo que tienen que comer”.

Respecto a las becas del material escolar, en la escuela Antaviana, ha habido problemas porque no se ha podido pedir becas de libros ni material escolar. A Évole le preocupa este tema y pregunta: “¿Esto puede provocar que al año que viene haya alumnos que no tengan libros de texto?”, a lo que el director del colegio responde que seguro que puede pasar en muchos lugares del país. El presentador pregunta qué soluciones ha buscado la escuela Antaviana. El director contesta que adelantan el dinero a las familias y ellas rellenan un papel para probar su compromiso de que van a devolver el dinero a la escuela.

En su viaje a Finlandia, Évole descubre que la escuela pública incluye también servicio de comedor gratuito para todos los niños. Le sorprende que haya una profesora comiendo con sus alumnos. Peteri le explica que es una manera de enseñar a los niños los buenos modales. La comida y el material escolar son gratis en Finlandia.

#### **2.5. *Implicación de los padres en la educación***

En la escuela Antaviana, Évole habla con la madre de un niño que está siendo educado allí. Le pregunta si cree que los padres se han desvinculado de la educación de los hijos. La madre responde que sí ya que la sociedad no permite que las familias se involucren en su educación: “Hay que poner excusas en el trabajo para ir a reuniones de los profesores”. En Finlandia, Évole se preocupa por este problema también. En la entrevista que mantiene con Peteri, la otra profesora finlandesa y las estudiantes de Magisterio en prácticas, el tema surge cuando la profesora debe irse porque tiene una cita con un parent. El presentador pregunta si los padres se preocupan por sus hijos en Finlandia. Ella responde que normalmente sí y se les da facilidades para que puedan dejar su trabajo y acudir a la cita con los profesores. Las estudiantes en prácticas insisten en que los padres participan más en la educación de sus hijos. Una de ellas resalta que se está impartiendo un curso de español para que los padres puedan ayudar a

sus hijos con los deberes de esa asignatura: “Eso en España es impensable, que [un padre] aprenda un idioma para poder ayudar a sus hijos”.

Cerdà comenta que las familias finlandesas están más implicadas que las españolas en la educación de sus hijos y que tienen más facilidades para interesarse por ello: “Los padres te pueden llamar en cualquier momento [...]. Tenemos un sistema electrónico y a través de él puedes escribir a los padres”. Comenta que los padres, en los colegios públicos, pueden acudir a las clases que los profesores imparten. Évole comenta extrañado: “y eso se ve con naturalidad, no se ve como algo extraño”. Cerdà le contesta que es un colegio público y que el sueldo de los profesores sale de los impuestos, por tanto, es natural que los padres quieran ver dónde van sus impuestos y que se hace con sus hijos. Évole trata de hacer una comparativa entre España y Finlandia en este ámbito: “Lo que me cuestas contrasta bastante con España, que a veces, incluso con pedir permiso en el trabajo para ir a una reunión con el tutor de tu hijo, pues ¡oye! Te miran un poco mal”. El profesor expone que en Finlandia ocurre lo contrario que en España: “Si un padre nunca asiste a esas reuniones [...] puedes, a través de los servicios sociales, hacer un aviso de que con ese señor no podemos trabajar bien porque no se presenta nunca a nuestras reuniones”.

Évole pregunta a Cerdà por qué no está trabajando en su puesto como profesor. Este le contesta que está cuidando a su hijo con un permiso de paternidad y no va a trabajar durante seis meses. Ante la sorpresa de Évole, Cerdà explica algunas facilidades que se dan en Finlandia a los padres de recién nacidos y después explica: “Es la manera de construir una buena relación padre-hijo o madre-hijo [...]. Lo conoces, lo educas, y luego, cuando ya va al colegio, le enseñas”. Évole repara en la diferencia entre educar y enseñar. El profesor explica que en el colegio, los niños ya tienen modales y los maestros se dedican a trasmisir conocimientos.

## **2.6. *La educación, los valores y el futuro***

Évole comenta con Cerdà unas declaraciones que hizo la anterior presidenta finlandesa en las que ponía de manifiesto que un pueblo educado no permite corruptos ni incompetentes: “En España últimamente vemos bastantes casos de corrupción. ¿Somos un pueblo mal educado?”. Cerdà lo niega: “Yo no creo que seamos un pueblo mal educado pero hay una diferencia cultural muy importante en este aspecto [...]. Aquí, en general, se mira más por el bien común de todos”.

Cuando Évole entrevista a los otros padres, saca el tema de los valores: “Me han dicho que el secreto de la educación en Finlandia no está en las aulas, no está en lo que se imparte sino en cómo está montada la sociedad”. El padre español comparte esta afirmación y añade que el conjunto de valores de la sociedad hace que la educación sea mejor. El padre finlandés explica que al ser un país pequeño y no contar con recursos naturales –ni petróleo ni oro–, el dinero se obtiene mediante la creatividad y el uso de la inteligencia: “no hay más opción que valorar la educación. Hay que formar a cada persona para que pueda sacar lo mejor de sí mismo”. De hecho, cuando Évole pide algún consejo para mejorar la calidad del sistema educativo español, se alude a este ámbito social: el de la participación de todos los sectores sociales en la educación.

Évole pregunta a los padres: “Si ahora en Finlandia hubiese una crisis como la que puede haber actualmente en España, y el Gobierno decidiese recortar en educación, ¿eso sería posible? ¿Se aceptaría?” La respuesta es que Finlandia tuvo una crisis en los años 90, cuando la Unión Soviética desapareció, ya que el 50% de las exportaciones

finlandesas iban dirigidas a este país. El padre español compara esa situación con la actual situación española. El padre finlandés explica lo que ocurrió entonces:

“Se hicieron recortes en enseñanza y eso se está notando ahora. Los niños que lo sufrieron seguramente son los que ahora están marginados y parados. Ahora tienen unos treinta años [...]. Es una generación perdida. Lo puedes ver en la calle, te lo puedo enseñar. O inviertes en aquella gente menuda [utilizan un plano de una niña pintando sobre una mesa dentro del mismo bar, aprovechando la mirada del entrevistado] o a la larga lo acabas pagando”.

### 3. Conclusiones: la educación en *Salvados*

La educación es un tema muy complejo y el reportaje ha conseguido tratar varios temas importantes dentro de este ámbito pero no todos. Dentro de la educación, se ha quedado con los aspectos que tenían que ver con la educación primaria y quizás, de manera muy reducida, con la infantil, pero no ha hablado apenas de la educación secundaria ni tampoco de la educación superior. El único momento en el que se trata este tema es porque un entrevistado lo nombra. Évole verbaliza un pensamiento delante de Torres: “Hay padres que nos pueden estar viendo, que escuchan lo que dices, esto de la cohesión social les puede sonar un poco a hippie y piensen: «Yo lo que quiero es que mi hijo pueda insertarse pronto en el mercado laboral y que encuentre trabajo y no sé si con el sistema este que tenemos lo va a conseguir»”. Y Torres introduce un nuevo elemento dentro del debate: la sobrecualificación.

“El problema es que ahí también nos están mintiendo. Si tú ahora miras, estamos a la cabeza de Europa en el número de personas con sobrecualificación. Es decir, que tenemos el mayor número de personas con más cualificación para desempeñar el trabajo que está haciendo. Este país no tiene una estructura productiva para acoger el capital cultural del que dispone en este momento. Querría encontrar unas estadísticas de empresas que no se pudieron abrir porque no encontraran gente cualificada”.

La sobrecualificación es un tema muy interesante en la sociedad española [VER ANEXO I.a.], que ha pasado por alto. Quizás la decisión de no dar más importancia a este aspecto haya sido que los niveles de educación analizados daban de sí para elaborar un buen producto televisivo suficientemente interesante y difícil de abordar en la duración del programa. Tampoco se explica que España es uno de los países de la OCDE con mayor porcentaje de ascenso social en la actualidad. Sin embargo, en *Cuestión de educación*, se recoge información sobre las becas de comedor, que es un tema transversal a la educación y que podría no aparecer en el programa –aunque probablemente se haya utilizado para compararlo con la gratuidad del servicio de comedor de Finlandia–.

Aunque se ha hablado de ello, quizás se debería haber dado más importancia a la igualdad de oportunidades que trata de asegurar el Estado de bienestar a través de la educación. Torres habla de su preocupación por la “segregación social” en lo que se refiere al recorte en becas de comedor y el profesor de educación especial de la escuela Antiviana defiende que gracias a la escuela pública él, que proviene de una familia de clase trabajadora, ha podido ascender socialmente, pero en el programa no se habla sobre el término de “justicia social”, que es el objetivo de la igualdad de oportunidades y por cuya consecución tiene que velar el Estado (Dubet, 2011) ni se justifica la razón por la que es importante tender a ese ideal –solo se dice que la educación pública tiene

como función la promoción social de los individuos, pero no su mejora personal y su inserción en la sociedad–.

Otro tema que se ha quedado fuera del análisis del programa ha sido la poca cualificación de la población española, con casi la mitad de los individuos en un nivel educativo de primaria debido al gran abandono escolar que ha habido en el país por el fracaso en los estudios y por la búsqueda de empleo en la construcción –sin embargo, sí se ha hablado de la generación perdida en Finlandia–. Este es un tema importante porque, según los estudios, en los países europeos hay una gran tendencia a que los hijos permanezcan con la misma formación que sus padres [VER ANEXO I.a.]. Este detalle tiene una gran importancia a la hora de determinar la clase social a la que se pertenece y es un indicador de la importancia que tiene la educación a la hora de constituir una sociedad.

El programa se ha centrado en las diferencias entre los sistemas finlandés y español de educación. Las causas por las que parece que el sistema finlandés es mejor que el español son, sobre todo, la gran calidad del profesorado y la mayor implicación del Estado y la familia en la educación de los niños. El sistema educativo de España se compara con un sistema más desarrollado sin tener en cuenta las grandes diferencias culturales e históricas que separan a los dos países. En cierto sentido, es positivo conocer el funcionamiento de un sistema educativo cuyos resultados son más satisfactorios que los de España pero en el programa no se hace un análisis comparativo con un país que tenga las características de España o peores circunstancias, lo que permitiría una visión más objetiva de la realidad del estado de la educación en España.

Insiste en la división entre la escuela pública y la privada en los dos sistemas educativos. Denuncia que la escuela concertada cobra cuotas a los padres por un servicio que es público y por el que estas escuelas ya reciben fondos del Estado. En el caso de Finlandia, Évole repara en que los niños de las distintas clases sociales se encuentran en las mismas escuelas por el enorme porcentaje que supone la escuela pública frente al de la escuela privada.

No hay representación de la clase política en este programa y no se alude al presunto interés que haya podido tener Évole en entrevistar a alguno de sus miembros como sí hace en otros capítulos. Como no aparece ningún entrevistado que explique las razones por las cuales se está llevando a cabo la reforma en educación, el discurso general del programa es centrífugo al de las decisiones del Gobierno. Se denuncia la disminución en los fondos destinados al ámbito académico, como se ha hecho en movimientos favorables a la educación pública –marea verde–.

## **b. De paciente a cliente**

### **1. Entrevistados y escenarios de las entrevistas**

El capítulo comienza con el sonido ambiente de alguna de las manifestaciones en defensa de la sanidad pública madrileña. La sanidad en esta comunidad autónoma es una de las más perjudicadas por los recortes del Partido Popular. Por esta razón, Madrid es un buen escenario para comenzar con el reportaje. Mientras se escucha el sonido ambiente de las manifestaciones, se suceden planos detalle de cuadros que se encuentran expuestos dentro del Ilustre Colegio de Médicos de Madrid. En el aula magna de este edificio tiene lugar la primera entrevista del programa con Elena Sevillano, periodista de *El País*, por ser un espacio donde ha habido numerosas

asambleas de los profesionales de la sanidad madrileña. Sevillano es elegida para la entrevista porque ha seguido la marea blanca de la sanidad madrileña.

Después de esta entrevista, el programa continúa con imágenes de una concentración a favor de la sanidad pública en Madrid. Los manifestantes no habían recibido el permiso para concentrarse y, por esta razón, la policía trata de disolver la reunión. Algunos manifestantes se resisten un poco, pero acaban yéndose porque la policía comienza a pedir la documentación de las personas que se encuentran allí.

Évole pregunta a su segunda entrevistada qué está ocurriendo en esa plaza. Es Mónica García, médica anestesista y portavoz de la Asociación de Facultativos Especialistas Médicos (AFEM). Explica que la asociación había pedido permiso para concentrarse en la plaza y hacer una exposición fotográfica en vez de pancartas y les han denegado el permiso. Entrevistada y entrevistador se dirigen al Colegio de Médicos. Los manifestantes habían pedido permiso para utilizar este edificio para celebrar el acto allí en caso de que lloviese en la plaza. En el interior, hay cientos de personas gritando: “¡Sí se puede!”, “¡La salud es un derecho, basta ya de especular!” Évole y García entran y las cámaras captan a los manifestantes y el sonido de sus himnos. Hay planos contrapicados de la gente con las manos en alto gritando para magnificarlos y planos de las fotografías que querían exponer en el exterior. Después de ver el ambiente de dentro de la sala, Évole pide a García ir a un lugar más tranquilo para poder hacer la entrevista.

Évole y su equipo se desplazan al Hospital Universitario Ribera, en Alzira (Valencia). El motivo por el que Évole acude allí es que el hospital de Alzira da nombre a un modelo de gestión sanitaria privada en España, lo que convierte a este lugar en un buen escenario para continuar las entrevistas de su programa. Con él se encuentra Toni Martínez, periodista de *La Marea*. La primera parte de la entrevista transcurre en una especie de montículo cerca del hospital, desde el que puede verse el edificio. Desde allí se explica la historia del Hospital Universitario Ribera, cuya gestión es totalmente privada. Para continuar la entrevista, Évole y Martínez se desplazan a la puerta del hospital. El presentador de *Salvados* aprovecha para comentar que ningún alto cargo del hospital ha accedido a hablar con él: “A mí me encantaría que esta conversación la pudiéramos tener dentro del hospital incluso con algún responsable del hospital pero no han querido hablar con nosotros”. Évole pregunta a varias personas que pasan por allí sobre la calidad del servicio sanitario del hospital. También encuentra la oportunidad de hablar con la Directora de Admisión del hospital, que le da poco juego porque trata de evitar responder a las preguntas que él le hace. Mientras Évole entrevista a la Directora de Admisión, un espontáneo aparece y explica que ese hospital cuesta mucho dinero a las arcas públicas.

Évole se desplaza a la Asociación de Diabetes de Valencia. Allí, se cita con tres profesionales sanitarios que han trabajado para la sanidad privada: Alicia Juan, auxiliar de enfermería en el Hospital de Manises; Artur Royo, médico de familia en el Centro de Salud de Pego; y José M<sup>a</sup> Paricio, ex jefe de pediatría en el Hospital de Denia. Antes de empezar la entrevista, Évole agradece a la Asociación Valenciana de Diabetes que les haya cedido sus instalaciones para poder charlar porque les ha sido difícil encontrar un centro sanitario que lo hiciera. El lugar de la entrevista no tiene una simbología especial: se trata del único lugar donde se ha podido dar cita con los tres miembros del personal sanitario que tuviera relación con el ámbito de la sanidad. También agradece a los tres médicos que hayan decidido hablar para el programa porque le ha sido también difícil encontrar a profesionales que trabajan en centros de sanidad privada que estuvieran dispuestos a dar la cara.

En el Museo vasco de Historia de la Medicina y la Ciencia, Évole se encuentra con Rafael Bengoa, ex Consejero de Sanidad de Euskadi. La razón por la que el presentador quiere entrevistar a este político es porque ha leído una noticia en la que se habla de que Obama ha solicitado sus servicios para que le asesore sobre la reforma sanitaria en Estados Unidos.<sup>21</sup> En este ámbito, el presidente estadounidense se está guiando por los modelos europeos. Bengoa y otros expertos europeos se están encargando de aconsejar a los grupos de trabajo que están decidiendo sobre cómo acometer esta reforma. Con Bengoa, el programa trata de tocar el tema de la sanidad desde dos puntos de vista distintos: el internacional –con casos de otros países europeos y de Estados Unidos– y nacional –con la experiencia del entrevistado en el puesto de Consejero de Sanidad–. En esta entrevista se vuelve a hablar de todos los temas tratados en otras entrevistas, enriquecidos con la perspectiva de otros países.

Évole comienza la entrevista diciendo que el equipo de *Salvados* ha intentado llevar a cabo la entrevista en algún centro sanitario de la red pública pero no ha podido porque el Gobierno no lo ha permitido. Évole agradece que el Museo de Historia de la Medicina y la Ciencia les haya permitido utilizar sus instalaciones.

## 2. Contenidos

### 2.1. Los modelos de sanidad pública con gestión privada

La principal aportación de Elena Sevillano es introducir algunos conceptos que tienen que ver con la temática del reportaje. Sevillano profundiza, conducida por Jordi Évole, en lo que implica la privatización de los servicios sanitarios: el cambio de gestión de la administración pública a las empresas privadas. Señala que esto no quiere decir que deje de llegar dinero público a los hospitales de gestión privada. La Administración paga al año una cantidad de dinero a la empresa por cada persona del área de referencia en la que se encuentran los centros sanitarios de gestión privada. Asimismo, el Estado se encarga de los gastos de farmacia, transporte sanitario y prótesis de estos centros. La periodista, a petición de Évole, explica los dos grandes modelos de privatización que existen en España: el modelo británico y el modelo Alzira. El primer modelo es en el que una empresa crea el hospital, lo dota y contrata a todos los trabajadores excepto al personal sanitario (limpieza, etc.). En el modelo Alzira, la empresa provee todo: personal sanitario y de limpieza. Toda su financiación es privada.

Además de explicar estos conceptos básicos del programa, Sevillano se centra en exponer el caso de la sanidad madrileña ya que Madrid ha sido una de las comunidades autónomas donde la sanidad ha sufrido más recortes. Cuenta el proceso de privatización de hospitales y centros hospitalarios que se está llevando a cabo: se está pasando de un modelo de gestión británico al modelo Alzira o lo que es lo mismo: de un modelo en el que el personal médico escapa de la gestión privada a otro en el que todo el centro sanitario está controlado por una empresa.

Évole presta atención a dos detalles en la entrevista con Sevillano. Por un lado, el presentador se pregunta por qué es apetecible para las empresas privadas un servicio que, como la sanidad, es deficitario. Sevillano le responde que hay empresas que tienen beneficios y hay otras que no, pero que acaban siendo rescatadas por la Administración

---

<sup>21</sup> SEGOVIA, Mikel. "Bengoa ficha por Obama para asesorar sobre la reforma sanitaria". 30/11/12.

*El Mundo.*

<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/11/30/paisvasco/1354277854.html>.

[Consultado: 23/05/2013].

pública. Eso hace que la sanidad sea un negocio muy seguro. Por otro lado, solo ha habido movilizaciones fuertes cuando se ha pretendido privatizar al personal sanitario. Cuando se privatizaron los edificios y el personal de servicio apenas se protestó. El presentador de *Salvados* volverá a poner este detalle sobre la mesa en su entrevista a Mónica García, la portavoz de la Asociación de Facultativos y Especialistas de Madrid (AFEM). García contesta que no hubo tanta protesta y Évole insiste en este punto: “alguien puede decir que cuando la sanidad estaba ya medio privatizada, los profesionales de la sanidad no asistieron porque no les afectaba a ellos pero ahora que les están privatizando a ellos, sí que salen a la calle”. García admite que el personal sanitario debería haber salido antes a la calle y que debería haber frenado la creciente falta de control por parte del personal médico de las listas de espera, etc.

Excepto en ese punto, la entrevista con la médica es bastante tranquila. García aporta datos sobre el gasto que ha hecho la Administración pública en la construcción y el mantenimiento de los hospitales madrileños: “la construcción de esos hospitales costó 700.000 millones de euros y el alquiler por 110 millones al año por treinta años. El beneficio bruto [que conseguirán las empresas constructoras que edificaron los hospitales] dentro de treinta años va a ser 3.300 millones de las arcas públicas”.

En la entrevista con Bengoa, Évole trata el tema de la construcción de los hospitales madrileños. Le pregunta si ha habido burbujas sanitarias en España. Bengoa afirma que el ladrillo en la sanidad ha sido tóxico. Évole entonces le pregunta: “¿Podemos decir que hemos construido hospitales por encima de nuestras posibilidades igual que hemos construido aeropuertos por encima de nuestras posibilidades?” Bengoa explica que parte del problema en Madrid es la herencia de todos esos centros sanitarios que se construyeron en gobiernos anteriores: “Nadie en Europa se plantea construir ocho o nueve hospitales aunque sea de solo doscientas cincuenta camas de golpe como sí se ha hecho en Madrid”.

Con Toni Martínez, Évole analiza el modelo Alzira. Martínez explica la historia y el funcionamiento del hospital de Alzira, que da nombre a este modelo de hospital con gestión privada en España. Martínez desarrolla cómo la empresa UTE Ribera Salud ha salido beneficiada con la gestión del Hospital Universitario Ribera aunque en los primeros tres años de su gestión tuviera pérdidas. La Administración tuvo que rescatar al hospital y después volvió a conceder su gestión a la misma empresa, con unas condiciones mucho más favorables para ella y un coste más alto por habitante y año para la Generalitat Valenciana.

En la segunda parte de la entrevista, Évole y Martínez hablan de la calidad del hospital. Martínez asegura que es un hospital de calidad y que el problema no se encuentra ahí, sino en la cantidad de dinero público que se invierte en él. Évole pregunta a varias personas por la calidad del hospital y le sorprende la respuesta de una de ellas: se define como “cliente del hospital”. Évole contesta que normalmente en la sanidad se habla de usuarios, no clientes.

Como en el modelo Alzira la gestión de la sanidad es enteramente privada (incluido el personal médico), a Évole le preocupa la manera en que se retribuye el trabajo a los médicos y el perfil de los médicos de los hospitales privados. Aprovecha la entrevista con los tres miembros del personal médico de este tipo de centros para lanzar la pregunta. Alicia Juan le explica que en su centro de salud se envía un email con la información de la política de incentivos y que la empresa se reúne individualmente con cada trabajador para concretar las condiciones. Artur Royo explica que los médicos cobran ingresos extra si no ingresan al paciente porque es menos costoso para la

empresa. Además, explica que los perfiles seleccionados suelen responder a motivos económicos: “les interesa fortalecer las áreas quirúrgicas y las áreas traumatológicas porque son las más rentables. Se opera al paciente y después desaparece. No les interesan los pacientes crónicos, en el sentido de que nunca se libran de él y que [ese paciente] va a ser muy caro”.

## 2.2. *La información sobre la privatización de la sanidad pública*

Sevillano expone la manera en que los dirigentes hablan de este proceso en los medios de comunicación: el término “privatización”, según Sevillano, es una palabra tabú. En su lugar, se utiliza una expresión eufemística: “externalizar la gestión”.

La justificación utilizada por los políticos para argumentar la privatización de los hospitales es, según Sevillano, el ahorro que esto supone a las arcas públicas. Sin embargo, apenas hay datos que indiquen que la privatización signifique un ahorro real. Los datos de los estudios no están debidamente desglosados, según la periodista de *El País*, lo que dificulta averiguar si realmente la privatización es beneficiosa económicamente para el Estado.

Una de las cuestiones que se plantean en la entrevista a Martínez es si hubiera sido más rentable gestionar el Hospital Universitario Ribera de manera pública desde el principio, visto el cambio de las condiciones en que la empresa gestionaba el hospital y los grandes beneficios que ha conseguido. La respuesta de Martínez no resuelve esta duda: “Esa es la gran pregunta que no se puede contestar porque no hay datos. La administración da información muy sesgada y es muy difícil el acceso a los datos”. Évole pregunta a Martínez si había alguien que controlara a la empresa privada desde la Administración sobre los temas del aumento del canon y del rescate. La respuesta del entrevistado sorprende al presentador: había una persona que se encargaba de vigilar que la empresa cumpliera las condiciones del pliego, Manuel Marín, pero no lo hacía y, además, trabaja actualmente para Ribera de Salud, como director gerente del hospital.

Cuando Évole pregunta a la Directora de Admisión del Hospital de Alzira si resulta más barata la sanidad privada y ella le contesta que la sanidad pública cuesta un 30% más según los datos, el presentador le pregunta dónde se encuentran los datos, ya que Sevillano en su entrevista le había dicho que los datos no estaban desglosados. La directora le contesta que está demostrado en datos de cualquier Ministerio de Sanidad y se despide rápidamente de él.

El presentador de *Salvados* pregunta a Bengoa si hay algún estudio que demuestre que la gestión privada de la sanidad pública es mejor que la gestión puramente pública. Bengoa responde que ese estudio no está hecho y cuando Évole le pregunta por qué no hay más transparencia con estos datos, Bengoa contesta: “Es que España no es un país transparente”. Indica que en otros países europeos sí hay datos. Pone el ejemplo de Inglaterra, donde no ha salido bien el modelo sanitario de gestión privada y donde ahora el debate sobre este tema está encima de la mesa.

## 2.3. *Eficiencia en la gestión de la sanidad pública*

Cuando Évole saca el tema de la eficiencia en la sanidad, García explica que ella está a favor de una gestión pública distinta a la que se ha llevado a cabo hasta ahora en este ámbito. Según ella, hay que modificarla para que este servicio sea más eficiente. En su opinión, la sanidad está mal gestionada porque los médicos apenas tienen poder de decisión sobre cuestiones que afectan a la gerencia de recursos dentro de los centros sanitarios: la Administración recorta gastos de manera impulsiva y casi azarosa.

Évole pregunta a García si un hospital privado puede ser más rentable que uno público. Ella defiende que la rentabilidad es bastante complicada de definir en sanidad. La médica explica que la rentabilidad se consigue si se da menos salud. La misma pregunta llega a la Directora de Admisión del Hospital Universitario Ribera. Ella contesta que la sanidad de gestión pública cuesta un 30% más cara según los datos (sin aclarar de manera clara dónde podían encontrarse), como ya se ha expuesto en el apartado anterior. El conductor del programa expone la misma cuestión delante del personal sanitario que trabaja en este tipo de instituciones. Royo contesta tajantemente: “Eso no es cierto. Si fuera así, estarían los números en el periódico y no están. Solo están en la boquilla”. José M<sup>a</sup> Paricio indica que la gestión de los centros privados es muy opaca. Además, asegura que el departamento de dirección es muy grande y que tiene que ser muy costoso mantenerlo. Royo añade: “Hay más gente [en el hospital] con corbata que con bata”.

En la entrevista con Bengoa, uno de los primeros temas que surgen es que en Estados Unidos se gasta el doble del porcentaje del PIB en sanidad pública que en España y, sin embargo, España (y Europa en general) gana a Estados Unidos en la calidad de su servicio sanitario. La clave para este ex Consejero de Sanidad es la buena gestión pública que se ha hecho con los recursos destinados a la sanidad: “Hemos acertado en los últimos veinticinco o treinta años en poner a buenos profesionales en la atención primaria y unos sueldos relativamente normales. Un médico en España, gane un tercio que un médico en Inglaterra y una cuarta parte de un médico americano”. Évole le dice que el Gobierno opina que la sanidad pública es insostenible a lo que Bengoa contesta: “No es verdad que haya una crisis económica en la sanidad pero se ha querido llevar ese concepto a la sanidad”.

Más tarde, Évole saca el tema de los recortes y el copago sanitario como medidas que pueden suponer un ahorro importante a las arcas públicas y asegurar la sostenibilidad del sistema sanitario. Bengoa explica que Merkel ha asumido que el copago no ha funcionado. La explicación de este fracaso es que al imponer el copago, la gente enferma tarda más en ir al médico, lo que hace que la enfermedad se agrave y que la curación sea más cara. Évole pide a Bengoa algún ejemplo de medidas que ayuden a ahorrar en sanidad pública alternativas al recorte o el copago. Una alternativa que plantea Bengoa es la educación de los enfermos crónicos: enseñarles a gestionar ellos mismos su enfermedad. Bengoa añade: “La lógica que hay detrás está probada científicamente. Un paciente bien formado es un paciente que tiene mejores resultados que uno que tiene que verse por el especialista”.

#### **2.4. *Calidad del servicio de un hospital público de gestión privada***

Cuando a Évole se le presenta la ocasión de hablar con la Directora de Admisión del Hospital Universitario Ribera, le pregunta si cree que el hecho de que una empresa privada quiera ganar dinero gestionando un hospital va en detrimento de la calidad de la atención del usuario. La Directora de Admisión contesta con bastante dureza: “¿qué problema tiene usted con que tengan beneficios?” A lo que Évole responde: “Yo ninguno, yo ninguno”, para tratar de suavizar la entrevista. La Directora continúa: “Si tienen beneficios estarán contentos en invertir y reinvertir y tener una unidad de mama que no lo tiene ningún hospital en la Comunidad Valenciana”. Évole trata de suavizar diciendo: “que yo encantado, que yo lo único que quiero es que me lo cuenten”.

Su primera pregunta en la entrevista con el personal sanitario de centros sanitarios de gestión privada es la misma que en la entrevista improvisada a la Directora de Admisión del Hospital Universitario Ribera: si el hecho de que la empresa desee

obtener un beneficio económico puede ir en detrimento del servicio que se ofrece al usuario. Alicia Juan contesta que, en general, en los centros de gestión privada hay menos personal que en los centros de gestión pública. Según la enfermera, eso va en detrimento de la atención al usuario. El presentador de *Salvados* continúa de esta manera: “Yo no sé si la búsqueda de ese beneficio, que una empresa privada es lícito que tenga, se nota también a la hora de seleccionar el material con el que se trabaja”. Artur Royo y José M<sup>a</sup> Paricio exponen casos que han vivido en sus lugares de trabajo que confirman la sospecha del periodista.

Con Bengoa, Évole es mucho más directo. Le pregunta sin tapujos: “¿Es mejor la gestión pública o la privada?” Bengoa dice: “La privada suele pedir dinero y la pública suele pedir paciencia”. Indica que la privada se lleva a los clientes porque las operaciones sencillas las acomete en un menor espacio de tiempo y añade: “pero las cosas complejas siempre acaban en los hospitales públicos, y eso es muy importante recordarlo”. Explica que las operaciones complicadas acaban siempre en la sanidad de gestión pública. “Eso es lo admirable de la sanidad pública en España: cuando viene algo muy complejo, sabe lo que tiene que hacer clínicamente. La privada ahí no está”.

## 2.5. *Tendencia en la gestión de la sanidad pública*

Évole pregunta acerca del modelo hacia el que se está tendiendo en estos momentos al personal de los centros de gestión privada. Royo contesta: “La cesión de la gestión de la sanidad en manos privadas es una dejación de la obligación del gobernante que tiene el mandato por las elecciones de gestionar los recursos públicos. Gestionarlo pasando la gestión a un tercero es reconocer que se es un inútil”.

Bengoa explica a Évole que tiene la impresión de que el paciente estorba y añade: “El paciente no estorba. El paciente no solo lleva toda la vida pagando impuestos, sino que lo que tiene que hacer el sistema es acertar con el servicio que le presta y dónde”. Évole insiste en este tema: “Le he oído decir que la sanidad pública no es ni un gasto ni un lujo, sino que es una inversión. ¿Cómo puede ser la sanidad pública una inversión en época de crisis?” Bengoa responde con un análisis sociológico de lo que significa la sanidad dentro de una determinada concepción de sociedad, que también es evidente cuando Bengoa defiende que la sanidad pública es uno de los mayores logros de la democracia española:

“Es evidente que es una inversión devolver a la gente al terreno productivo curándoles. No es un gasto aislado, sino una organización que está interviniendo no solo por el bien de esa persona sino, por el bien productivo del país. Por lo tanto hay que verlo como una inversión y no como un gasto y en España todavía no hemos hecho ese cambio”.

Évole le pregunta si hay alguien que esté ganando mucho dinero con la privatización de la sanidad pública. El ex Consejero de Sanidad afirma que todavía no pero que en algún momento ocurrirá: “Si se mete gente a financiar esas cosas es porque esperan un retorno”.

## 3. *Conclusiones: la sanidad en Salvados*

El creciente gasto en la sanidad es una justificación para privatizar la gestión del personal sanitario que Évole rechaza por las consecuencias negativas que tiene que una empresa privada, preocupada por sus beneficios económicos, gestione un servicio de interés general. Con relación a esto, podemos observar la reacción de Évole ante la participación de un entrevistado espontáneo al que se encuentra en el hospital de Alzira

cuando le dice que es “cliente” de ese hospital. Évole contesta que normalmente en la sanidad se habla de usuarios, no de clientes.

El presentador de *Salvados* se muestra muy preocupado en diversas ocasiones por la posibilidad de que ese deseo de obtener beneficios económicos que tienen las empresas pueda ir en detrimento del servicio que se ofrece al paciente. Esta preocupación se refleja en casi todas las entrevistas y esto hace que sea uno de los grandes temas del programa sobre la sanidad.

Por otro lado, se puede observar en este capítulo que Évole no cuestiona la propiedad privada, lo que sigue situando al presentador dentro de la línea socialdemócrata: todos los ciudadanos deben tener aseguradas sus necesidades básicas pero siguen latentes las normas del juego capitalista. Cuando Évole pregunta a la Directora de Admisión si la búsqueda por parte de las empresas del beneficio puede ir en detrimento de la calidad del servicio a los usuarios, ella le contesta con bastante dureza: “¿qué problema tiene usted con que tengan beneficios?” A lo que Évole responde: “Yo ninguno, yo ninguno”. Cuando habla con el personal sanitario, utiliza la siguiente fórmula: “Yo no sé si la búsqueda de ese beneficio, que una empresa privada es lícito que tenga, se nota también a la hora de seleccionar el material con el que se trabaja”.

Hay una crítica dura contra la gestión privada de los hospitales que se materializa sobre todo en la entrevista con el personal de los centros sanitarios de gestión privada. Los tres representantes hablan sobre algunos asuntos escandalosos dentro del panorama privado de la sanidad. La opacidad en los datos sobre el coste de la sanidad pública y privada y el hecho de que los altos cargos de los hospitales privados no intervengan hacen pensar que efectivamente la sanidad con gestión pública puede ser menos gravosa para las arcas del Estado que la privada. Lo que Évole defiende es un servicio sanitario eficiente y libre de intereses económicos particulares de la empresa privada que puedan ir contra el interés general de la sociedad. El abaratamiento del servicio no parece, al menos después de ver el capítulo de *De paciente a cliente*, poder darse mediante la austeridad, sino mediante la búsqueda de una mejor gestión de los recursos y la eficiencia. Esta es la clave de la sostenibilidad de la sanidad pública.

Es reseñable que el presentador de *Salvados* muestre un interés por los movimientos contra la privatización de los hospitales, que han surgido solamente cuando se han privatizado los puestos del personal sanitario en los centros de salud. Évole pregunta a García por qué no se había movilizado el personal médico antes, cuando este fenómeno ya se estaba dando. El personal sanitario seguramente tenga una menor formación y pertenezca a la clase trabajadora, por lo que es más reticente a la movilización. Esto prueba que los movimientos sociales surgen de la alianza entre clases medias y clase trabajadora (Navarro, 2006).

En este programa, hay representación tanto de la clase política como de un movimiento –la marea blanca madrileña– en contra de las acciones emprendidas por el Ejecutivo. No obstante, no hay representación de ningún defensor de la gestión privada de la sanidad pública –excepto una entrevista breve a la Directora de Admisión del Hospital Ribera de Salud–, lo que hace que el discurso durante casi todo el programa sea centrífugo y crítico con las medidas tomadas por el Gobierno. Este hecho es especialmente llamativo en la elección del personal sanitario de los centros de gestión privada. Los tres miembros seleccionados denuncian las malas prácticas que se llevan a cabo en sus respectivos centros de salud y ninguno de ellos se muestra a favor de la sanidad de gestión privada.

Quizá el reportaje esté demasiado centrado en el dilema de gestión privada del servicio sanitario público o gestión totalmente pública. Habría sido interesante hacer una revisión sobre los aspectos que están fallando en la sanidad pública española [VER ANEXO I.b.] para que los usuarios se vean motivados a utilizar la sanidad privada de forma esporádica.

### c. La jubilación de las pensiones

#### 1. Entrevistados y escenarios de las entrevistas

Unos cuantos planos de unos jubilados que juegan a la petanca son los que introducen el programa. Évole habla cerca del lugar donde están jugando con tres chicas jóvenes: una trabajadora y otras dos paradas. Noelia de la Cruz está trabajando (tiene treinta y siete años y lleva catorce cotizando) pero sus dos compañeras, Lucía Ortega (tiene veintinueve años y lleva un año cotizado) y Laura Maldonado (tiene treinta y tres años y lleva cotizados alrededor de ocho años), están en paro. Évole las entrevista para hablar de su situación y de cómo ven su futuro respecto al tema de las pensiones.

Después de la entrevista, se acerca al Centro Municipal de Mayores. Para pasar de la entrevista anterior a esta, se suceden planos de Toledo. Después hay planos dentro del Centro de Mayores: un primer plano de unas manos con la baraja en la mano y repartiendo, planos más largos de las personas que juegan (y planos detalle de las manos de cartas que reciben los ancianos), primeros planos de manos mezclando las fichas de dominó. La entrevista tiene lugar allí y el entrevistado es Diego Valero, profesor de economía de la Universidad de Barcelona (UB). Él contextualiza la situación actual de las pensiones y cuáles son las causas de su disminución. También aporta datos sobre la cantidad de recursos destinada a pensiones, cuál es la pensión media, etc.

Varios planos de la Bolsa de Madrid separan la entrevista con Valero de la entrevista con Elisa Chuliá, Doctora en Ciencias políticas y Sociología en la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Chuliá se cita con Évole allí porque buena parte del dinero que se invierte en los planes de pensiones privados (que es el tema del que quiere hablar Évole con ella) cotizan en bolsa. Évole interrumpe la entrevista con Chuliá para hablar con unos jubilados que salen de la bolsa y pregunta a uno de ellos si haría un plan de pensiones privado. Lo niega e intenta explicar sin mucho éxito cómo funciona la bolsa. Otros planos del parque del Retiro de Madrid separan la primera parte de la entrevista de la segunda, que transcurre en el Palacio de Cristal.

La segunda parte del programa tiene lugar en Colonia, Alemania. El objetivo de Évole es conocer el modelo de pensiones que se lleva a cabo allí ya que la tendencia en nuestro país, como contrasta con Chuliá, es seguir las políticas de Alemania. Chuliá le comenta que si se analiza el modelo de Alemania seguramente se pueda prever la deriva de los sistemas de todos los países europeos. Hay planos generales de la ciudad, de los medios de transporte, de personas caminando, de tiendas, etc. Allí entrevista a Antonio Brettschneider, un sociólogo alemán al que Jordi Évole ya había entrevistado para comentar la reforma laboral española y predecir cómo podría ser ya que se estaban siguiendo los pasos de la alemana. Ahora, el objetivo es predecir cómo se puede llevar a cabo la reforma de las pensiones en España a través de la experiencia alemana que el sociólogo va a explicar, ya que con la reforma laboral acertó en bastantes asuntos.

Después de la entrevista con el sociólogo alemán, Évole se dirige al Centro de Cáritas de Colonia para entrevistar a unos jubilados que están teniendo problemas con los ingresos que reciben con sus pensiones porque no les permiten vivir en condiciones

dignas. La mujer con la que habla es una secretaria jubilada cuyo nombre es Renate Paulat y el hombre es un ingeniero jubilado cuyo nombre es Hans W. Löckmann. Ellos explican sus experiencias vitales y laborales.

## 2. Contenidos

### 2.1. Sostenibilidad de las pensiones

Cuando habla con Lucía Ortega, Évole le dice: “Tú ahora tendrías que trabajar prácticamente ininterrumpidamente para poder cobrar tu pensión de forma íntegra”. Ella contesta que así es, pero que tal y cómo está la situación laboral, no sabe qué futuro le espera. El presentador de *Salvados*, lee un titular de la prensa: “El envejecimiento de la población y la precariedad laboral ponen en peligro la jubilación de los jóvenes españoles”<sup>22</sup> y pregunta a las jóvenes si creen que van a cobrar la pensión. Noelia de la Cruz responde que no lo tiene muy claro porque, aunque es posible que cumpla los requisitos para cobrarla, vista la cantidad de gente de su edad y con su misma formación que está en el paro, no puede asegurar que vaya a recibirla. Ortega está convencida de que no va a cobrar la pensión: “Si ahora están en peligro pues imagínate dentro de treinta o treinta y cinco años, cuando yo me jubile... Ahora los que tienen que llenar la hucha son gente de mi generación y estamos en paro, ¿quién la va a llenar? Nadie, ni mi generación ni la que viene después de nosotros”.

Diego Valero, en su entrevista, enseguida deja claro que todos los españoles deben temer por sus pensiones. Ante el “Periódicamente vamos escuchando frases como «mi generación ya no cobrará la pensión». Eso ya lo dijo mi padre pero mi padre la está cobrando” de Évole, Valero responde: “Claro, y tú la cobrarás”. El problema que encuentra Valero es que esa pensión pueda no ser digna para vivir y explica las causas que están llevando a que las pensiones sean cada vez más reducidas: “Hace cincuenta años la gente vivía en promedio setenta años, ahora vivimos ochenta y dos. Son doce años más de cobrar pensión con respecto a los sesenta y cinco a los que teóricamente se jubila la gente”. Según Valero, hay unos ocho millones de personas cobrando pensiones (un total de nueve millones de pensiones porque hay gente que cobra varias) y dieciséis millones de trabajadores. Évole introduce su siguiente pregunta así: “Haciendo números rápidos podríamos decir que por cada dos trabajadores, hay un pensionista. ¿Esta proporción es buena?” Valero responde que por debajo del 2,1, los expertos consideran que puede haber complicaciones: “Ahora estamos en dos y vamos a seguir bajando”. Bettschneider asegura que la forma de la pirámide de población no es el problema fundamental de España:

“Vuestro problema ahora es que estáis en crisis, tenéis un 25% de paro, el sistema ha perdido tres millones de cotizantes [...]. Ningún sistema del mundo aguanta un paro del 25% más que durante unos cuantos años. El sistema de pensiones no solo depende de la demografía también depende de la productividad y del crecimiento. Una sociedad desarrollada siempre va a poder pagar unas pensiones dignas y justas a su gente mayor, depende de cómo se redistribuye la riqueza”.

La clave que señala Bettschneider es que el sistema público de reparto estorba a las empresas que ofrecen planes de pensiones privados: “si quitas ese sistema público

---

<sup>22</sup> PASTRANA, Eva. “La pensión que le quedará a una persona que ahora tenga entre 20 y 30 años”.

ABC, 20/09/2012. <<http://www.abc.es/20120828/economia/abci-pension-quedara-persona-ahora-201208271717.html>>.

solidario del Estado y privatizas el sistema de pensiones es el negocio del siglo. Es una inversión. Las compañías de seguros se están gastando mucho dinero en hacer esa campaña. Esa inversión les va a hacer un beneficio enorme”.

Évole pide a Valero que explique tres pirámides de población: la primera de una población joven (1970), la segunda de una un poco más envejecida (2008) y la tercera de una muy envejecida (una hipótesis de lo que puede pasar en 2050). Valero explica que cuantos más pensionistas haya y menos personas jóvenes, menos sostenible va a ser el sistema de pensiones. Évole bromea: “Igual por eso se están cargando la sanidad pública, para que podamos morirnos más pronto”. El presentador de *Salvados* lee un titular: “Rajoy aprobará una reforma radical de las pensiones antes de julio de 2013”<sup>23</sup> y pide al catedrático que le dé su opinión: “Creo que es precipitada porque hace poco tiempo que se hizo la anterior. No sé en qué términos se hará la reforma. Se habla de [...] un término curioso que ya estaba en la ley de Zapatero y que se llama «factor de sostenibilidad»”. El factor de sostenibilidad es, según el catedrático, un baremo que debe ajustar la pensión a las posibilidades del momento del país y de la generación. Si la situación es mala o hay más pensionistas, se cobra menos pensión. A Évole le sorprende que cualquier reforma que se hace en Europa esté pensada para cobrar menos.

Valero aporta el dato de que la pensión media que tienen los españoles es de 970€ pero que el rango en el que se mueven las pensiones es de 500€ a 2500€. Cada mes, el Estado se gasta en pensiones de jubilación unos 7.000 millones: “De todo el presupuesto general del Estado, es la mayor partida. España está gastando un 10% de su producto interior bruto en pensiones. Por tanto, eso quiere decir que es una prioridad para el Estado”. Cuando acude a Alemania, Brettschneider le informa de que en ese país hay aproximadamente 17 millones de pensionistas con 20 millones de pensiones y que Alemania gasta al año 250.000 millones de euros en pensiones, el triple que España.

Évole introduce un nuevo concepto con Valero enmarcado dentro de la sostenibilidad de las pensiones, que es el fondo de reserva, porque ha leído un titular en el que se habla de él.<sup>24</sup> Valero utiliza una metáfora para hacer entender el concepto: es la “hucha de las pensiones”. Es el dinero de las cotizaciones que ha sobrado cuando el valor de las pensiones era menor desde el año 2000. Évole bromea: “Hombre, al final no todo lo hemos gastado en aeropuertos y AVEs”. El entrevistado señala que esta es la primera vez que se ha utilizado el fondo de pensiones, que se han sacado siete millones de euros para pagar un mes de pensiones y que quedan todavía 63.000 millones. No obstante, según el catedrático, se esperaba que no hiciera falta acudir a él hasta el año 2023: “y lo hemos tocado ya en 2012. Es señal de que las cosas no van bien”.

Después de esto, Évole pregunta qué objetivos se firmaron en el Pacto de Toledo. El catedrático contesta: “Que las pensiones de estos señores [jubilados que los rodean durante la entrevista], las paguen las cotizaciones de los que trabajan y que las cotizaciones de los que trabajan no paguen nada más que esas pensiones”. Los trabajadores no pueden pedir que les guarden lo que cotizan para cuando se jubilen. Según Valero, tenemos un sistema de reparto al que se le llama “sistema de reparto de solidaridad intergeneracional”. El problema se encuentra en la cantidad de personas que

<sup>23</sup> TOYER, Julien; GONZÁLEZ, Andrés. “Rajoy aprobará una reforma radical de las pensiones antes de junio de 2013”. *Público*, 12/12/2012. <<http://www.publico.es/dinero/447293/rajoy-aprobará-una-reforma-radical-de-las-pensiones-antes-de-junio-de-2013>>. [Consultado: 23/05/2013].

<sup>24</sup> “El Gobierno usará el Fondo de Reserva para pagar las pensiones de diciembre”. *Público*, 26/11/2012. <<http://www.publico.es/dinero/446428/el-gobierno-usara-el-fondo-de-reserva-para-pagar-las-pensiones-de-diciembre>>. [Consultado: 23/05/2013].

pagan y la cantidad de personas que reciben dinero: “Las soluciones [antes los problemas para pagar las pensiones] son que la gente se jubile más tarde o que los jubilados cobren menos o que los que pagan, paguen más”.

## 2.2. Planes de pensiones privados y pensiones públicas

Ante la situación desesperada que describe, Ortega solo encuentra una solución posible: “Si yo, el día que me jubile, quiero tener un colchón para vivir y comer, tengo que hacer un plan de pensiones privado, siempre y cuando tenga un trabajo que me lo permita porque hoy por hoy no puedo”. Su compañera, Maldonado, añade: “Entra por cualquier entidad bancaria: te ofrecen planes de pensiones de todo tipo. Es el producto estrella ahora mismo. Yo creo que el futuro va a ser el plan de pensiones para aquel privilegiado que pueda ahorrarlo”. De la Cruz explica que ella no se puede permitir un plan de pensiones ya que un alto porcentaje de su sueldo lo destina a pagar la hipoteca. Évole reflexiona y expone: “El panorama que planteáis es dantesco: por un lado, se acaba el dinero de las pensiones públicas y, por otro lado, la mayoría de los jóvenes de vuestra edad no pueden optar a un plan de pensiones privado. No sé qué futuro le veis a vuestra generación”. De la Cruz contesta que su futuro no es muy halagüeño.

Con Valero, este tema surge por una pregunta trasversal. Évole le pregunta si hay algún sistema en el panorama internacional que pueda servir de modelo en el ámbito de las pensiones. Valero destaca que un modelo que está funcionando en otros países es un modelo mixto en las relaciones laborales de la empresa y el sistema público de pensiones: “Normalmente, lo que se hace es destinar una parte del salario a un plan de pensiones: parte lo paga la empresa y parte lo paga el trabajador. Prácticamente en toda Europa, entre el 80 y el 100% de los trabajadores tiene un plan complementario”. En España solo se da en empresas grandes, aunque es cada vez menos habitual.

Évole introduce su entrevista con Chuliá explicando que quiere hablar con ella de los planes de pensiones privados puesto que se presentan como una alternativa al sistema público de pensiones. Évole se sorprende cuando Chuliá le explica que parte del dinero que se invierte en los planes de pensiones privadas cotiza en bolsa y dice: “pues qué seguridad da eso, tener un plan de pensiones que cotiza en bolsa, que es una cosa que sube y baja”. Ella dice que son “instrumentos de previsión complementaria”. La idea es que las pensiones privadas complementen en un porcentaje variable a la pensión pública que reciba el pensionista. Ella explica en qué consiste un plan de pensiones privado: “es un instrumento de ahorro para la jubilación”. Évole resume: “es un dinero que se mete a una cuenta y que recuperas cuando te jubilas”. Chuliá lo completa siguiendo con una metáfora parecida a la de Valero: “es una hucha pero no la puedes abrir”. Hay una oferta enorme de planes de pensiones, más de mil cuatrocientos según la doctora. El problema es que el criterio necesario para seleccionar un plan de pensiones requiere una buena información. Los puntos más importantes en los que hay que fijarse al decidirse por un plan de pensiones son: la rentabilidad y el riesgo que se quiera correr. La doctora explica: “si se quiere arriesgar poco, conviene un plan de pensiones de renta fija o de renta fija-mixta y si se quiere arriesgar mucho, se opta por un plan de pensiones de renta variable”. En estos casos, quien ha invertido en su plan de pensiones puede ganar o perder mucho dinero dependiendo de cómo haya ido la bolsa.

En la segunda parte de la entrevista, Évole pregunta a Chuliá sobre la cantidad de gente que invierte en planes de pensiones privados en España: son ocho millones personas aproximadamente. El problema es que las aportaciones son muy escasas, según Chuliá. Aproximadamente el 90% de las personas que invierten en un su plan de pensión privado realiza aportaciones que no llegan a los 1000€ al año. El dinero total

que hay invertido en planes de pensiones en España llegaría, aproximadamente a los 87.000 millones de euros, lo que representa un 8% del Producto Interior Bruto mientras que en otros países es mucho mayor como en Reino Unido (90%) y Holanda (130%). Évole pregunta a Chuliá cuál es la razón que impulsa a los españoles a contratar un plan de pensiones: el disfrute de la pensión o desgravar en la declaración de la renta. Chuliá contesta que lo segundo porque la ventaja de los planes de pensiones es el incentivo fiscal. Los Estados premian con desgravaciones a las personas que invierten en planes de pensiones porque intentan que los planes de pensiones privados complementen al sistema público de pensiones. El primero está sujeto a una valoración incierta.

El periodista expone el problema de que no todo el mundo puede optar a un plan de pensiones privado dada la situación actual. La doctora le da la razón y explica que el perfil que accede a ellos tiene altos ingresos y pocas cargas familiares. Évole muestra un titular<sup>25</sup> en el que se informa de que los planes de pensiones van mal desde el comienzo de la crisis. Chuliá dice que solamente es preocupante para aquellos que tienen que rescatar en estos momentos sus pensiones. Para aquellos que las tengan que rescatar más tarde no es tan preocupante porque la bolsa puede volver a subir. Destaca que el momento del rescate es fundamental para ver si la inversión ha sido rentable o no. El presentador se muestra preocupado por cómo se comunican estas informaciones en las oficinas bancarias y pregunta si se hace una previsión de cuánto cobrará el usuario del servicio al mes. Chuliá dice que no se puede saber porque hay muchas variables. En la oficina, pueden explicar los riesgos y la información pero puede ser que haya opacidad.

### 2.3. *Bienestar en la vejez*

La pregunta con la que Évole comienza la entrevista a las chicas jóvenes es si les gustaría acabar como los jubilados que juegan a la petanca al lado de donde están ellos. De la Cruz le dice que sí pero añade que los datos que aportan los medios de comunicación les hacen ser pesimistas sobre su futuro.

Una de las preguntas de Évole a Valero es cuántos años tenemos que cotizar para poder cobrar íntegramente la pensión. Valero dice que hay que llegar a los cuarenta años. Évole hace una observación: “En la actualidad, teniendo en cuenta cuál es el paro juvenil, que está superando el 50%, ¿qué chaval, qué chavala, que tenga veinticinco o treinta años va a poder optar al 100% de su pensión?” Valero entiende que es muy complicado que puedan acceder a una pensión como la que disfrutan los ancianos ahora.

En un determinado momento, dentro de su entrevista con Valero, Évole pregunta: “¿Las pensiones públicas en el futuro permitirán vivir con dignidad?” Valero contesta: “Por lo que debería velar el sistema de seguridad social público es porque no haya nadie que sufra pobreza en la vejez. De los nueve millones de pensiones de vejez que hay, cerca de tres millones son pensiones mínimas. Estamos hablando de a partir de 500€ al mes”, a lo que Évole responde: “Pero eso no es una pensión digna”. Valero le da la razón y propone equilibrar los mínimos y máximos de las pensiones para asegurar a todo el mundo que tenga una pensión digna. Acerca de la conciencia que los españoles tenemos de lo que, según Évole, “se nos viene encima con el tema de las pensiones”, Valero dice que no nos damos cuenta: “Si preguntas a gente que se va a jubilar al año que viene, no saben qué pensión les corresponde hasta el momento de cobrarla”.

---

<sup>25</sup> DE LA CRUZ. “¿Ahorrar para la jubilación? Más de la mitad de los planes de pensiones pierden desde que comenzó la crisis”. *Expansión*, 16/11/2012. <<http://www.expansion.com/2012/11/16/midinero/1353067455.html>>. [Consultado: 23/05/2013].

En Alemania, el periodo que se utiliza para calcular la pensión es toda la vida laboral. Évole pregunta a Brettschneider si España va a seguir ese camino. Él contesta: “Lo que habéis hecho en la última reforma ha sido ampliar ese periodo de cómputo de quince años a veinticinco años y tarde o temprano lo vais a alargar a toda la vida laboral. Hay muchos expertos españoles que lo están pidiendo”. Brettschneider defiende que esto en general no responde a los intereses del pensionista, aunque depende de la vida laboral del individuo: “Si has estado toda tu vida en la misma empresa y cogen tus últimos quince o veinticinco años, van a coger tus mejores años, en los que más has cobrado”. Comenta que tener en cuenta toda la vida laboral del individuo supone una disminución del 4-5% de la pensión que le correspondería por el otro medio.

En su entrevista con Valero, Évole introduce el tema del retraso de la jubilación a los sesenta y siete años así: “En 2011, el presidente José Luis Rodríguez Zapatero hace una reforma de las pensiones y se adopta una medida muy polémica, que es pasar la jubilación de los sesenta y cinco a los sesenta y siete años. ¿Qué opinas de esa medida?” Valero cree que no había más remedio que hacerlo. Y al “Esto va a ser así, sí o sí, como se dice ahora” que replica Évole, Valero añade: “Sí o sí, y peor. No nos vamos a quedar en los sesenta y siete. Vamos a seguir. Yo creo que en el año 2050, podemos estar hablando de setenta y dos o setenta y tres años de la edad de jubilación. Creo que hay pocas soluciones”. Con respecto a este fenómeno, a Évole le llama la atención un titular sobre jubilados alemanes que tienen que recurrir a minijobs para aumentar sus ingresos<sup>26</sup> e interroga al sociólogo alemán sobre este hecho. Él contesta que esto puede suponer un ingreso máximo de 400€ y que una tercera parte de las personas que trabajan en ello lo hacen por necesidad pero otros lo hacen porque el Gobierno ha lanzado una campaña muy fuerte en cuyo discurso aparece un nuevo concepto, que en España es el “envejecimiento saludable”, en virtud del cual se defiende que los jubilados deben seguir haciendo actividades una vez jubilados. Según el sociólogo, lo más fácil es que la gente no pare de trabajar hasta morir para que el sistema de pensiones se sostenga ya que no haría falta pagar pensiones. “El concepto de tu vida consiste en tres partes: vas a la escuela, trabajas y te jubilas. La tercera parte de tu vida, la tercera edad, en diez años ya no va a ser un concepto y solo la gente que esté enferma o minusválida va a poder jubilarse”.

#### **2.4. La deriva del sistema de pensiones: Alemania**

Ha habido tres reformas en Alemania: una en 2001, una en 2004 y otra en 2007, cuyos pilares han sido el cambio de la forma de revalorizar las pensiones, la introducción de planes de pensiones privados (fomentados por el Estado) y la subida de la edad legal de jubilación de los sesenta y cinco a los sesenta y siete años. El último de los aspectos, según Évole, ya se lo hemos copiado a los alemanes.

Respecto a la revalorización de las pensiones, Brettschneider explica que desde los años 50 se hacía según la evolución de los salarios. Ahora se ha introducido un factor reductor llamado “factor de sostenibilidad”. Es un factor de recorte automático. Si los salarios suben un 2%, a las pensiones les quitan parte de ese 2% que les correspondía. Este factor de sostenibilidad está marcado por la demografía, por los índices de cotizantes y de pensionistas. Las pensiones no suben al mismo ritmo que los salarios y, por esta razón, ha habido cuatro años en los que las pensiones no han crecido.

---

<sup>26</sup> “800.000 jubilados alemanes tienen un 'minijob' para aumentar sus ingresos”. *Público*, 28/08/12. <<http://www.publico.es/internacional/441450/800-000-jubilados-alemanes-tienen-un-minijob-para-aumentar-sus-ingresos>>. [Consultado: 23/05/2013].

Évole dice que en España solo se han congelado una vez las pensiones y Brettschneider explica que los españoles estamos imitando lo que se hizo en Alemania hace diez años.

Évole explica que la subida del IPC no se correspondió con la subida de las pensiones y que la ministra de empleo y seguridad social trató de justificarlo como un ejercicio de responsabilidad. El sociólogo responde que eso mismo es lo que decía el gobierno alemán y predice: "Lo siguiente que vais a hacer es realizarlo de una forma automática, que es introducir un factor de sostenibilidad parecido al nuestro". Évole y el sociólogo debaten sobre la terminología que utiliza el Gobierno para referirse a los esfuerzos que realizan los políticos de responsabilidad. Según Évole, cuando se habla de responsabilidad y sostenibilidad se está anunciando un recorte. Brettschneider dice que en Alemania saben que esas dos palabras son recortes.

Otro pilar era potenciar los planes de pensiones privados. El sociólogo explica las razones por las que esto ocurre: "Si tú compras un plan de pensiones certificado por el gobierno, el gobierno te ayuda a contribuir un poco en el plan de pensiones". Esas ayudas, según Brettschneider, van destinadas a tener una buena pensión privada. Los que de verdad ganan, según el sociólogo, son las compañías que venden esos productos: "La compañía calcula el dinero que te corresponde por el plan de pensiones como si fueras a vivir 92 años para dárte equitativamente cada año hasta entonces. Si te mueres antes, un 25% de lo que resta por darte se lo queda la empresa". Évole se queda sorprendido y pregunta si es legal. Brettschneider contesta que en Alemania es legal y que supone un negocio enorme. Évole se interesa por el perfil de personas que compra estos planes de pensiones. El sociólogo explica que normalmente se trata de personas de clase media y media-alta porque la clase baja no tiene el dinero suficiente para pagar el plan de pensiones. El sistema alemán se está cuestionando ya que se está contribuyendo a aumentar la pobreza: "El mensaje de nuestro gobierno ha sido trabajar más, ahorrar más, jubilarse más tarde y tener una pensión más baja".

Los dos jubilados a los que entrevista Évole están en una situación difícil. A pesar de haber ganado bastante dinero durante los años en los que trabajaban, la recomendación de contratar un fondo de pensiones privado ha hecho que tengan dificultades para llegar a fin de mes por los gastos de alquiler a los que se enfrentan. Paulat, la secretaria jubilada, explica que no puede vivir con la pensión solamente, sino que tiene que ganar más dinero. Con setenta y nueve años, trabaja en el sector de la asistencia cuidando enfermos. Löckmann, el ingeniero jubilado se dedica a la traducción de inglés a alemán y al revés. Hay ofertas de minijobs que se ofrecen directamente a los jubilados. Algunos empleos son, según Paulat, explotación a los jubilados. El ingeniero jubilado dice que hasta hace poco se negaba a creer que ahora era pobre. Paulat explica que es un fenómeno que no se asimila en país rico como Alemania.

### 3. Conclusiones: las pensiones en Salvados

El programa trata muchos temas que tienen que ver con las pensiones de jubilación. Lo hace desde varios ámbitos y ofrece una visión bastante certera del panorama español. Sin embargo, las pensiones abarcan muchos más ámbitos que el de la jubilación [VER ANEXO I.c.]. Quizá Évole debería haberlo aclarado al principio del programa y, después, haber continuado con las pensiones de jubilación.

El presentador muestra empatía con su público cuando pregunta cosas como: "En la actualidad, teniendo en cuenta cuál es el paro juvenil, que está superando el 50%, ¿qué chaval, qué chavala, que tenga veinticinco o treinta años va a poder optar al 100%

de su pensión?”, ya que muestra las preocupaciones reales de su audiencia y busca respuestas a las preguntas que se puede hacer el espectador.

Destaca de nuevo, como en los otros dos capítulos analizados, el léxico utilizado. En este caso, cuando Évole recalca con Brettschneider la terminología que las esferas de poder político utilizan para referirse a los recortes en determinados ámbitos. Algunas fórmulas que utilizan los representantes políticos para introducir al público cualquier tipo de disminución de fondo destinado a un ámbito concreto son “ejercicios de responsabilidad” o “sostenibilidad del sistema”. Estos son los mensajes que se lanzan en las comunicaciones oficiales para suavizar la información de este tipo de actuación y justificarla desde los medios de comunicación.

Évole se muestra sensible a la desigualdad en el acceso a una pensión digna dependiendo de cuestiones externas al individuo y que este no puede controlar –la clase social a la que se pertenece, las posibilidades de encontrar un empleo, el salario con el que es retribuido y otros factores–. En todos los casos, los entrevistados afirman que es difícil que todas las personas tengan acceso a una pensión que les permita vivir su vejez con la holgura deseada. El presentador de *Salvados* también presta atención a los intereses privados en lo que se refiere al ámbito de las pensiones de dos maneras: cuestionando la honradez con la que las entidades bancarias colocan sus productos a los ciudadanos y poniendo sobre la mesa posibles intereses que estas entidades puedan tener en eliminar el sistema público de pensiones o, al menos, mermar su eficacia – gracias a la intervención del sociólogo alemán, Brettschneider –.

Por otro lado, quizá habría hecho falta entrevistar a algún jubilado español, especialmente, alguno cuya pensión fuera de las más bajas para que explicara cómo se mantiene o qué dificultades tiene. En Alemania, Évole entrevista a dos jubilados cuya situación es crítica pero, al no haber entrevistado a ningún jubilado en España en unas circunstancias parecidas, parece que su calidad de vida es superior a la de los jubilados alemanes. Además, se podría haber hablado más de las consecuencias de retrasar la edad legal de jubilación a los sesenta y siete años con una perspectiva más amplia en términos sociológicos: no se trata cómo va a afectar eso a la inserción en el mundo laboral de los jóvenes ni la dificultad a la que se van a enfrentar para cobrar su pensión íntegra por esta razón.

#### IV. Conclusiones

El programa tiene una línea ideológica socialdemócrata ya que no desecha los principios del capitalismo pero defiende la intervención del Estado en la economía. *Salvados* defiende un Estado de bienestar fuerte y garante de unos servicios públicos a los que todos los ciudadanos deben tener acceso por derecho. El programa se posiciona a favor de la extensión de estos servicios y su fortalecimiento. Un ejemplo de este apoyo al modelo del Estado de bienestar es el viaje a Finlandia para comparar su modelo educativo con el español y su alabanza en todo momento al sistema finlandés. Un momento en el que Évole muestra su adoración por el modelo finlandés es después de haber terminado la primera parte de la entrevista con Cerdà. Este le presenta a su hijo y Évole le dice: “Qué bien educado vas a estar aquí, en Finlandia”. Sin embargo, el viaje a Alemania en el programa de las pensiones es utilizado para mostrar el rechazo a las medidas de privatización que se están llevando a cabo allí y las deficiencias del modelo hacia el que se está dirigiendo España.

La aparición de los términos “privatización” o “despilfarro” en algunos momentos concretos de los programas marcan una tendencia ideológica en el discurso. Estos términos tienen un significado semántico peyorativo. Muchos de los entrevistados hablan explícita o implícitamente de estos términos. Esto también supone que el programa adquiere una determinada orientación, ya que apenas hay intervención de los sectores que defienden posturas contrarias a las de los entrevistados en ninguno de los programas –excepto en el de *De paciente a cliente* con la Directora de Admisión del Hospital Ribera de Salud con una entrevista muy breve–. Évole no elige que sea así, puesto que por ejemplo, en su programa sobre la sanidad, él explica que ha habido personas que se han negado a hablar con el equipo de *Salvados*. Se puede imaginar, por tanto, que solo quieren participar en *Salvados* personas que tienen la seguridad de que no van a salir mal paradas en su entrevista con Jordi Évole por su acuerdo con la línea ideológica del presentador. Los que no aparecen, quizá prefieran no enfrentarse al riesgo de que Évole los ponga en evidencia, como ha hecho con algunos personajes. Esto empobrece los programas ya que solamente salen personas de un lado del espectro ideológico y, por tanto, normalmente con un discurso centrífugo ante las decisiones políticas en estos ámbitos, por lo que solamente se muestra una parte de la verdad absoluta (Merrill, 1992).

El presentador de *Salvados* utiliza un lenguaje cercano al ciudadano, en ocasiones coloquial. Los recursos comunicativos que utiliza para crear situaciones humorísticas y críticas hacen que el programa sea un producto no solo informativo sino entretenido. Utiliza por ejemplo la expresión “la NBA de la educación mundial” para referirse al modelo educativo de Finlandia pero también utiliza comentarios para introducir temas como los siguientes: “[...] a veces, incluso con pedir permiso en el trabajo para ir a una reunión con el tutor de tu hijo, pues ¡oye! Te miran un poco mal”, “[A los padres que escuchan lo que dices], esto de la cohesión social les puede sonar un poco a hippie y piensen: «Yo lo que quiero es que mi hijo pueda insertarse pronto en el mercado laboral [...]»”, “Periódicamente vamos escuchando frases como «mi generación ya no cobrará la pensión». Eso ya lo dijo mi padre pero mi padre la está cobrando”, “Igual por eso se están cargando la sanidad pública, para que podamos morirnos más pronto” –cuando habla con Valero sobre la sostenibilidad de las pensiones y el creciente número de pensionistas que hay en España– y “Hombre, al final no todo lo hemos gastado en aeropuertos y AVEs” –cuando Évole y Valero hablan sobre el fondo de reserva–. Con estos comentarios, Évole verbaliza pensamientos que

puedan pasar por las cabezas de los espectadores y en los que ellos pueden sentirse identificados.

En los tres programas analizados, Évole presta una especial atención a los intereses privados que se esconden detrás de los ámbitos que estudia: educación, sanidad y pensiones. En el primer caso, pregunta si los recortes afectan de la misma manera a la escuela pública que a la escuela privada; en el segundo, interroga acerca de la calidad de la gestión privada de la sanidad y de si se ve truncada por los intereses particulares de la empresa; y en el tercero, investiga acerca de los posibles intereses que se esconden detrás del desmantelamiento del sistema público de pensiones. El cuestionamiento de la honradez de los servicios privados apenas aparece en los programas tradicionales. Esta es una muestra más de las dudas de Évole sobre la capacidad del sector privado de cumplir con los servicios públicos sin que intervengan sus intereses y se antepongan al bien común.

El programa podría enriquecerse abriendo la representación de la población a las clases populares. La mayor parte de los entrevistados en *Salvados* pertenecen a la clase media. En determinados aspectos, son relevantes para el tema y está plenamente justificada su aparición –profesores para el ámbito de la educación, médicos para el ámbito de la sanidad, economistas o sociólogos para el ámbito de las pensiones– pero otros no lo son y, aún así, se utiliza a personas que pertenecen a esta clase social –como la trabajadora que se presenta al principio del capítulo de las pensiones o los ancianos jubilados alemanes, una secretaria y un ingeniero, que aparecen para hablar de las pensiones en Alemania–. Los asuntos tratados en *Salvados* son las preocupaciones sobre todo de esta clase social y quizás también sean los más utilizados porque representan mejor al público objetivo al que van dirigidos los programas de *Salvados*. Se ha desviado la atención de la España del 30-35% de la que habla Navarro (2006) a un porcentaje dentro de la otra España, formada por clases medias y clase trabajadora. En determinados momentos, no obstante, es evidente en el programa que Évole es consciente de algunas de las diferencias entre las clases sociales y la desigualdad en la propiedad de recursos que hay en la sociedad española –por ejemplo, en *Jubilando a las pensiones*, comenta que no todo el mundo puede permitirse un plan de pensiones privado.

En los programas, la vertiente más tratada de la justicia social (Dubet, 2011) es la igualdad de oportunidades. Se basa en este concepto, por ejemplo, en las entrevistas de *Cuestión de educación*, donde se habla en varias ocasiones de la posibilidad de ascensión social. Este concepto requiere reconocer que hay profesiones mejor valoradas por la sociedad que otras –en términos de salario y prestigio– por el esfuerzo invertido en conseguir ocupar un puesto de trabajo –la calidad del profesorado, en el programa de *Cuestión de educación*, parece poder medirse por la diferencia de méritos de las personas que estudian Magisterio en España y en Finlandia en función de sus notas–. Sin embargo, la igualdad de posiciones apenas se reconoce en estos programas.

Es sospechoso que en los capítulos, los temas de lo que se hable sean contrarios a lo que se defiende desde el Ejecutivo y no se expliquen aspectos positivos de ciertos ámbitos. Que Évole se centre solamente en los aspectos negativos del Estado de bienestar puede tener como objetivo el lucimiento personal del periodista o enganchar más al espectador por el morbo de su confrontación contra las decisiones de la clase política. En el capítulo de *Cuestión de educación*, por ejemplo, aunque sale el tema de la sobrecualificación de los españoles, Évole no presta atención y continúa con los asuntos más problemáticos de la educación en España. Respecto a la conducción de las entrevistas, podemos encontrar preguntas directas demasiado dirigidas. Por ejemplo, en

la entrevista a Torres, Évole pregunta: “¿se puede recortar en Educación 3.000 millones de euros sin que eso perjudique a la calidad de la enseñanza?”. En la entrevista con Bengoa, una de las preguntas del presentador de *Salvados* es: “¿Podemos decir que hemos construido hospitales por encima de nuestras posibilidades igual que hemos construido aeropuertos por encima de nuestras posibilidades?” Las respuestas de los entrevistados son previsibles y normalmente agresivas, lo que puede contribuir al tono combativo del programa y al entretenimiento, más que a la información.

Los programas muestran distintos aspectos del Estado de bienestar pero apenas se puede encontrar una justificación profunda de las razones por las que es necesaria la intervención pública ni la importancia del origen de los fondos con los que se pagan estos bienes y servicios que ofrece el Estado: los impuestos. Hay discusión entre la eficiencia de gestión pública y privada de cada uno de estos ámbitos analizados – educación, sanidad y pensiones– pero no se presta atención a la necesidad de que el Estado intervenga, cómo debería hacerlo y que el dinero con el que interviene es, en definitiva, dinero de la ciudadanía. Se presta más atención, de nuevo, a aquello que entra en confrontación.

*Salvados* es un programa informativo que aporta una serie de datos con una forma atractiva y que sirve de alerta al ciudadano para formarse en ciertos aspectos del Estado de bienestar, aunque no son suficientes para tener una imagen de conjunto del panorama español. Este programa supone un salto cualitativo en la manera de tratar algunos aspectos reseñables de esta organización política del Estado y es un buen punto de partida para la toma de conciencia del ciudadano desinformado pero todavía quedan algunos asuntos por mejorar en su tratamiento como el de la representación de las distintas clases sociales, el apunte del concepto de justicia social, una justificación más profunda de las razones por las que el Estado debe intervenir en la economía según el modelo del bienestar y la búsqueda de mayor pluralidad en la elección de los entrevistados –aunque quizá esto quede fuera del alcance del programa ya que, como se ha comentado antes, los potenciales entrevistados que teman a Évole pueden elegir no participar en el programa–. Además, también supone un salto cualitativo en la pretensión de representar al ciudadano con la búsqueda de temáticas que puedan interesar a un amplio sector de la sociedad.

## V. Bibliografía

- CASTELLS, Manuel; Hernández, María (trad). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial S.A., 2012. 294 p. ISBN: 978-84-206-0960-7.
- DUBET, François; Greco y Bazio, Alfredo (trad.). Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores Argentina S.A., 2011. 127 p. ISBN: 978-987-629-163-7.
- “Estadísticas sanitarias mundiales 2013”. Organización Mundial de la Salud. <[http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/82218/1/9789243564586\\_sp.pdf](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/82218/1/9789243564586_sp.pdf)>.
- GUARCH, Jorge. “La evolución híbrida de los géneros y formatos televisivos: análisis del caso Salvados”. María Angulo Egea [Trabajo Fin de Grado]. Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 2012.
- HARRIS, David; Cainzos, Juan J. F. (trad.). *La justificación del Estado de bienestar. La nueva derecha versus la vieja izquierda*. Madrid: Composición Técnica, S.A., 1990. 409 p. ISBN: 84-7196-817-7.
- IZQUIERDO, Juan de Dios; TORRES, Rubén. *Estado y sistemas de bienestar*. Madrid: Ediciones Académicas, S.A, 2010. 386 p. ISBN: 978-84-92477-42-5.
- MARCHIONI, Marco. *La utopía posible. La intervención comunitaria en las nuevas condiciones sociales*. Santa Cruz de Tenerife: Editorial Bechomo, 1994. 360 p. ISBN: 84-85896-78-5.
- MARTÍNEZ DE PISÓN, José; Calvo García, Manuel (prol.). *Políticas de bienestar: un estudio sobre los derechos sociales*. Madrid: Editorial Tecnos, S.A., 1998. 219 p. ISBN: 84-309-3281-X.
- MARSHALL, T. H.; Bottomore, Tom (prol.). *Ciudadanía y clase social*. Madrid: Alianza Editorial, S.A., 1998. 149 p. ISBN: 84-206-2913-8.
- MENY, Ives; THOENIG, Jean-Claude; Morata, Francisco (trad.). *Las políticas públicas*. Barcelona: Editorial Ariel S.A., 1992. 271 p. ISBN: 84-344-1684-0.
- MERRILL, John C.; Lee, John; Friedlander, Edward Jay. *Medios de comunicación social. Teoría y práctica en Estados Unidos y en el mundo*. Salamanca: Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 1992. 565 p. ISBN: 84-86168-69-4.
- MORENO, Luis. *La Europa asocial. Crisis y Estado de bienestar*. 2ª ed. Barcelona: Ediciones Península, 2012. 276 p. ISBN: 978-84-9942-169-8.
- MUÑOZ DE BUSTILLO, Rafael; Ruiz-Huerta Carbonell, Jesús (prol). *Crisis y futuro del estado de bienestar*. Madrid: Alianza Editorial, S.A., 1995. 272 p. ISBN: 84-206-2593-0.
- NAVARRO, Vicenç. *El subdesarrollo social de España: causas y consecuencias*. Barcelona: Editorial Anagrama, S.A., 2006. 307 p. ISBN: 84-339-6235-3.
- NAVARRO, Vicenç. *Neoliberalismo y Estado de bienestar*. 2ª ed. Barcelona: Ariel Sociedad Económica, 1998. 294 p. ISBN: 84-344-1433-3.
- “Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE. Informe español”. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. <[http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/panoramadelaeducacion2013i\\_informe-espanol.pdf?documentId=0901e72b816996b6](http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/panoramadelaeducacion2013i_informe-espanol.pdf?documentId=0901e72b816996b6)>.

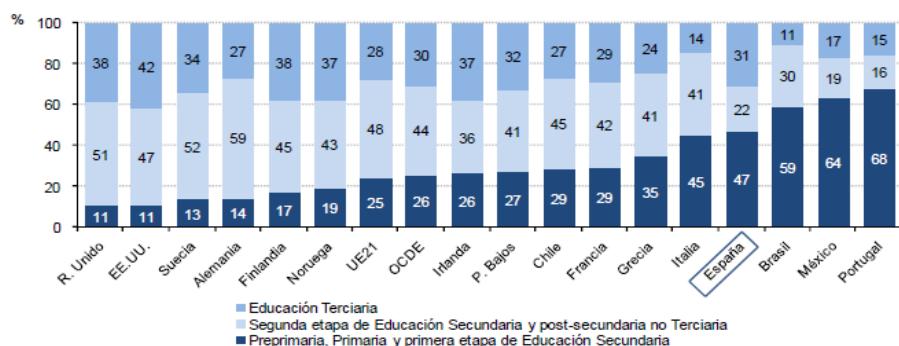
## Anexos

### I. Situación actual de la educación la sanidad y las pensiones en España

#### a. Situación de la educación

Uno de los indicadores más importantes de calidad de vida de un país, según Navarro (2006), es su nivel de educación. Según él, el nivel de la educación en España es preocupante, en parte debido a la historia del país. Según Navarro, en 2006, España tenía uno de los niveles educativos más bajos de la Unión Europea; el 60% de la población tenía un nivel educativo equivalente o menor a la educación primaria. En 2010, según el informe de la OCDE de 2012, se ha reducido al 47%. Desde el año 2000, la población adulta española con estudios no superiores a los obligatorios se ha reducido en 15 puntos porcentuales. Sin embargo, aún está lejos de las medias de la OCDE y de la Unión Europea.

“Las mayores diferencias se establecen en los de segunda etapa de Educación Secundaria (equivalentes en España, básicamente, a Bachillerato y Formación Profesional de Grado Medio), y aunque la evolución ha sido positiva, al pasar del 16% en 2000 al 22% en 2010, aún estamos lejos de las cifras de la OCDE (44%) y de la Unión Europea (48%). En los estudios terciarios las diferencias continúan siendo mínimas, con una evolución similar en los tres casos” (Informe OCDE, 2012).



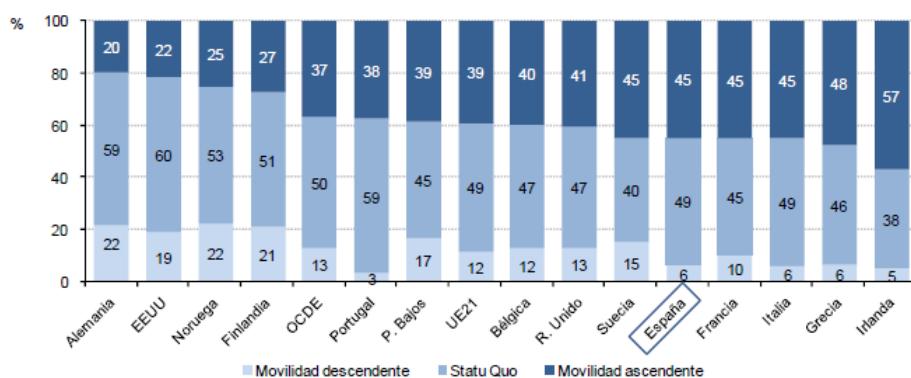
**Tabla 1. Nivel de formación de la población adulta (25-64 años) en los países de la OCDE en el año 2010.**  
Fuente: Informe OCDE, 2012

La segunda etapa de Educación Secundaria se ha convertido, según la OCDE, en la cualificación mínima para poder acceder con éxito al mercado laboral y reducir el riesgo de desempleo. Como se ha podido observar en la Tabla 1, casi la mitad de la población española se encuentra por debajo de este nivel educativo a pesar de que, según el Informe de la OCDE de 2012, se ha producido un incremento considerable del número de alumnos que ha obtenido un título de segunda etapa de Educación Secundaria en España. “La tasa española ha aumentado desde el año 2001 en 14 puntos porcentuales, a un ritmo mayor que las de la OCDE y de la UE, lo que ha permitido que se reduzca considerablemente la diferencia de España con la media de ambas organizaciones, pasando de los 11 y 13 puntos en 2001, a los 4 y 3 puntos respectivamente en 2010” (Informe OCDE, 2012).

La población española tiene una configuración muy polarizada respecto a la educación puesto que se encuentra en los peores puestos en lo que se refiere a la población que no tiene estudios secundarios (posición en la que se encuentra casi la mitad de los españoles) pero está en los mejores puestos en lo que se refiere a los estudios superiores (casi un tercio de los españoles), dejando una franja intermedia muy pequeña: “De la población adulta española, un 31% posee titulación de Educación

Superior, superando al 30% de OCDE y al 28% de la UE. Sin embargo, el 47% solo posee estudios secundarios de primera etapa o inferiores, frente al 26% de la OCDE y el 25% de la UE” (Informe OCDE, 2012). Estos datos pueden tener relación con el alto fracaso escolar que tiene España, según los informes de la UNESCO<sup>27</sup> y con el abandono escolar de los jóvenes que dejaron de estudiar para ganar dinero fácil en la burbuja inmobiliaria.<sup>28</sup>

Sin embargo, España tiene un buen puesto en los indicadores de movilidad educativa dado el bajo nivel educativo de su población. Un 45% de la población española entre 25 y 34 años ha alcanzado un nivel educativo superior al de sus padres, cifras más elevadas que las de la OCDE o la UE (37% y 39%) y que las de Finlandia (27%), Noruega (25%) o Alemania (20%).



**Tabla 2. Movilidad educativa en 2010. Porcentaje de la población de 25 a 34 años fuera del sistema educativo con nivel de estudios más alto que el de sus padres (movilidad ascendente) más bajo (movilidad descendente) o el mismo (status quo). Fuente: Informe OCDE, 2012**

Se puede observar en la Tabla 2 que la influencia del nivel educativo de los padres es importante en la determinación del nivel educativo de los hijos. Esto se puede comprobar en los altos porcentajes de población que mantienen el *status quo* (mismo nivel educativo), que en la mayoría de los países ronda el 50%. La reducida movilidad descendente se puede considerar un fenómeno positivo; España tiene solo un 6% de movilidad descendente frente a un 13% de la OCDE y un 12% de la UE.

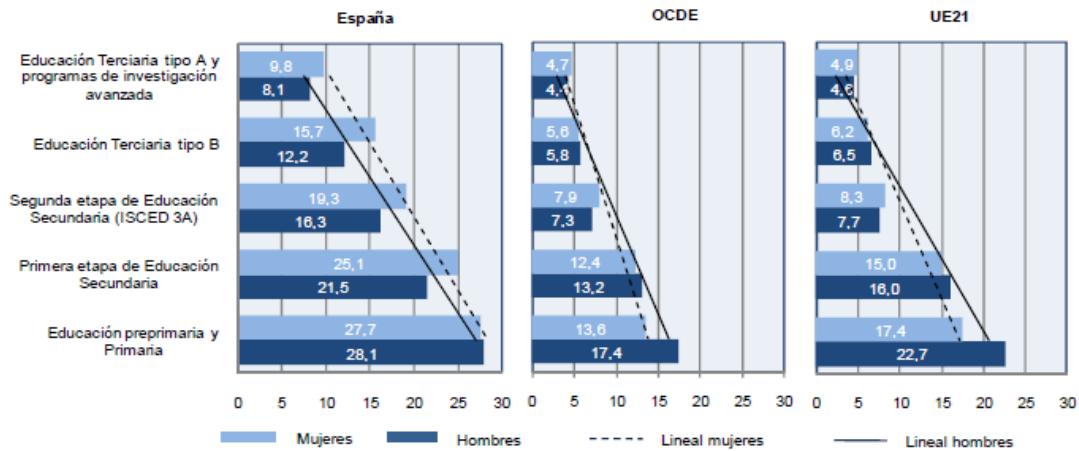
La tasa de escolarización infantil en España es muy superior a la de la OCDE y a la de la Unión Europea, sobre todo a los dos años o menos. Los alumnos de quince años que iniciaron su escolarización en Educación Infantil, obtienen mejores resultados que aquellos que la iniciaron con la educación obligatoria, incluso después de tener en cuenta el entorno socioeconómico. A largo plazo, este hecho puede influir en la mejora de los resultados y en el aumento del nivel educativo de la población española.

La mejora educativa viene acompañada de una mayor tasa de ocupación según la OCDE. “Tanto en España, como en la OCDE y en la Unión Europea, a mayor nivel de formación de la población de 25 a 64 años corresponde una mayor tasa de ocupación y una menor tasa de desempleo, así como un nivel salarial más elevado” (Informe OCDE, 2012). En España las personas con estudios terciarios ganan un 41% más que los que

<sup>27</sup> “España encabeza el fracaso escolar y el desempleo juvenil en Europa”. *El País*, 16/10/12. <<http://www.abc.es/20121016/sociedad/abci-informe-unesco-educacion-201210160210.html>>. [Consultado: 18/06/2013].

<sup>28</sup> BASTEIRO, D; FLOTATS, A. “El auge del ladrillo disparó el fracaso escolar en España”. *Público*, 01/02/2011. <<http://www.publico.es/espana/359168/el-auge-del-ladrillo-disparo-el-fracaso-escolar-en-espana>>. [Consultado: 18/06/2013].

han finalizado la segunda etapa de Educación Secundaria y un 63% más que los que han completado la primera etapa de Educación Secundaria o un nivel inferior.



**Tabla 3. Tasa de desempleo y nivel de formación por sexo (2010). Porcentaje de la población desempleada de 25 a 64 años entre la población activa de la misma edad, por nivel de formación y sexo.**

Fuente: Informe OCDE, 2012

La Educación es rentable. Además, a medida que se incrementa el nivel educativo, mayores son los beneficios absolutos que genera la inversión en educación. En la mayoría de los países de la OCDE, incluyendo España, el sector público asume la mayor parte de los costes directos originados por la inversión en educación. En el sector público en España los beneficios totales de la educación superan los costes en un 60%.

España destina 10.094 dólares al año de gasto público por cada alumno en la educación pública, un 21% más que la OCDE y la UE. Este gasto es superior en todos los niveles educativos: infantil, primaria, secundaria y terciaria. Hasta 2006, según Navarro, el gasto público en educación era muy bajo, lo que permitía la extensión de la escuela privada. Ningún país tenía un porcentaje de estudiantes tan elevado en dicho sector. Este sistema sirve a los niños y jóvenes procedentes de familias burguesas, pequeña burguesía y clases profesionales de renta media alta (que representan el 30-35% de la población), mientras que la pública sirve a las clases medias de renta media y media baja y a la clase trabajadora (que representan el 65-70% de la población).

Las escuelas privadas tienen más recursos que las públicas, pues suman los subsidios públicos a las aportaciones privadas. La escuela concertada, que se supone que forma parte del sistema público pues recibe subvenciones públicas, en la práctica no es pública porque no es gratuita. Navarro denuncia que en estas escuelas se discrimina a los hijos de los inmigrantes, que se concentran en las escuelas públicas y que esto causa una falta de diversidad social en las aulas que empobrece a los estudiantes, de manera que se educan aislados en su realidad social y adquieren un conocimiento que no es representativo del conjunto de la sociedad.

La calidad del nivel educativo de un país depende primordialmente de la escuela pública, según Navarro, puesto que si el gasto en la pública es bajo, no se requiere que el gasto sea elevado por parte de la escuela privada para estar por encima de la pública sea muy alto. La experiencia europea muestra que el mejor sistema educativo es el que se basa en la escuela pública para todas las clases sociales.

La educación superior en España se caracterizaba, según Navarro (2006) por el gasto público en ayudas al estudiante más bajo de la UE, lo que explica el porcentaje tan

bajo de hijos de la clase trabajadora que realiza estudios superiores (un 8%, uno de los más bajos de la UE, concentrando en las diplomaturas en lugar de en las licenciaturas).

Otros problemas que acarrea la educación en estos momentos es el recorte que se ha hecho en becas de comedor y de material escolar. “Las becas para comedor y libros sufrirán un sablazo de 26 millones, sobre una partida de 93,3, lo que supone una rebaja de un 28%. En el plan de ahorro presentado la Comunidad aduce que el gasto ha aumentado mucho por el crecimiento de la población infantil por encima de la media”<sup>29</sup>

#### **b. Situación de la sanidad**

El gasto público sanitario como porcentaje del PIB en España durante el año 2002 fue uno de los más bajos de la Unión Europea, según Navarro: un 5,9% comparado con el 7,5% de la UE-15. Aunque esta cifra es escasa, lo que más preocupa a Navarro es que, según el informe de la OCDE, el 22,2% de ese gasto se realizó en farmacia y fue uno de los porcentajes más altos de la UE en este sector. Afirma que este hecho se debe al enorme poder de la industria que tiene en España y a la oposición que esta ejerce contra la introducción de los productos genéricos. Además, hay un abuso en el consumo de fármacos, favorecida por los médicos y marcado por los fabricantes y distribuidores de fármacos. Otro motivo de preocupación sobre el sistema necesario se centra en que España es uno de los países con menor crecimiento de gasto público dedicado a la sanidad. En este punto, Navarro considera muy importante que crezca el gasto en este sector porque ello permitiría unos mejores niveles de confort al usuario y la provisión de unos servicios domiciliarios de calidad.

La escasez de fondos destinados a la sanidad pública, según Navarro, se pueden atribuir a la escasa sensibilidad social durante la dictadura de Franco. El gasto creció como consecuencia de las presiones populares durante la democracia pero a partir de 1993, hubo una disminución de fondos destinados a este ámbito con sus consecuencias: graves problemas con las listas de espera para operaciones quirúrgicas, largos períodos de espera para visitar al especialista y para obtener las pruebas terapéuticas, falta de confort del sistema hospitalario o la gran frustración del personal sanitario...

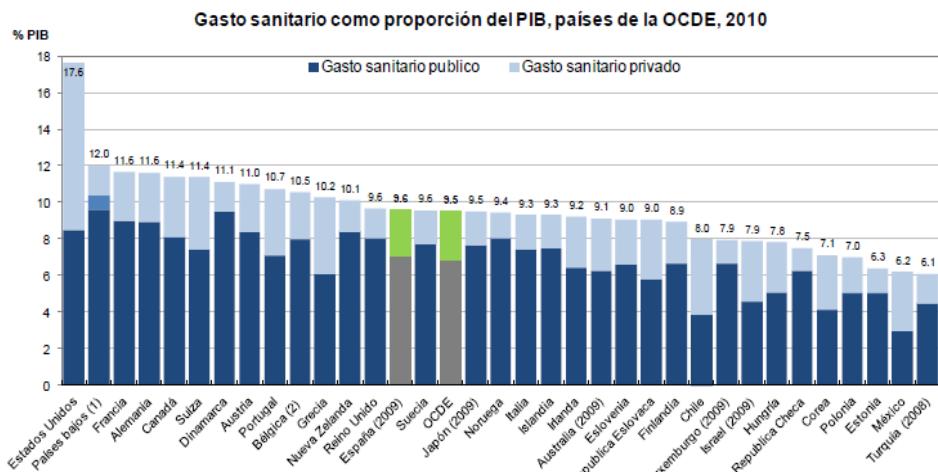
“El bajo gasto público sanitario también conlleva una gran extensión de la medicina privada, reproduciéndose una polaridad social: la burguesía, pequeña burguesía y las clases medias de renta alta utilizan los servicios médicos privados, o reciben trato preferencial en la pública, mientras que las clases medias de renta media y baja y la clase trabajadora utilizan la sanidad pública. Esta polarización social hace que nuestro sistema sanitario sea más parecido a los sistemas sanitarios existentes en [...] Latinoamérica que a los sistemas sanitarios de la UE” (Navarro, 2006, 54).

Como en el caso de la educación, la polarización social entre servicios privado y público no favorece a ninguno de los dos. La medicina privada es, según Navarro (2006) mejor que la pública en el trato personal y el confort y la medicina pública es mejor en la calidad científica del personal y en la riqueza tecnológica.

En el 2009, el gasto sanitario como proporción del PIB alcanzó 9,6% en España, un gasto ligeramente superior al promedio en los países de la OCDE. La recesión de 2008 condujo a un gran incremento como proporción del PIB del gasto sanitario en España, cuando el PIB comenzó a caer bruscamente en el segundo semestre de 2008 y durante 2009. A partir de entonces, se ralentizó este crecimiento.

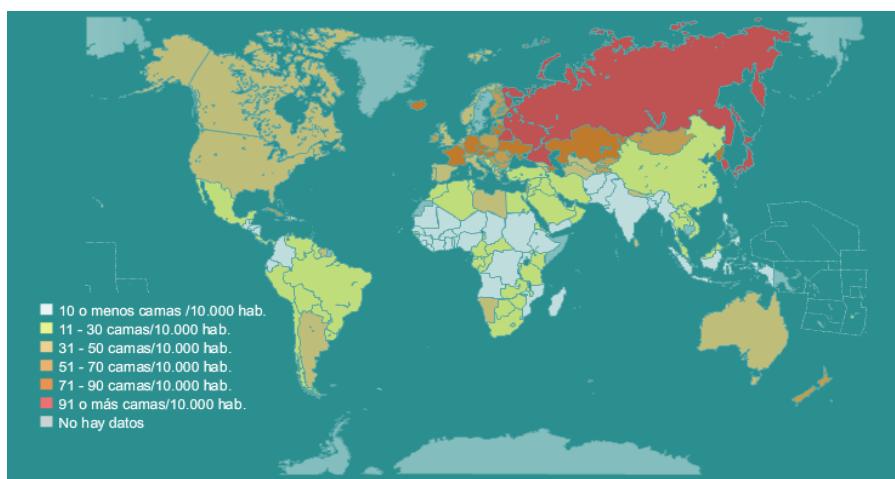
---

<sup>29</sup> “FAPAR considera “escasas” las becas de comedor y material escolar”. *Radio Huesca*, 31/05/2013. <<http://www.radiohuesca.com/noticia/492298/FAPAR-considera-escasas-las-becas-de-comedor-y-material-escolar>>. [Consultado: 18/06/2013].



**Tabla 4. Gasto sanitario como proporción del PIB, países de la OCDE (2010). Fuente: Base de datos de la OCDE sobre la salud 2012**

En España, la financiación pública del sector salud alcanzó el 73,6% en el 2009, una proporción superior a la media en la OCDE. Los países con las proporciones públicas de gastos en salud más altas (más del 80%) son Dinamarca, Noruega, Islandia, Suecia, el Reino Unido y el Japón. Respecto al personal, España tiene una densidad de médicos por habitante más alta que la media de la OCDE. En 2010, el número de doctores por cada 1000 habitantes en España era 3,8 mientras que el promedio de médicos en la OCDE era de 3,1. Sin embargo, España tiene un promedio de enfermeras bastante menor al del promedio de la OCDE: 4,9 enfermeras por cada 1000 habitantes en España frente a las 8,7 de la OCDE.



**Ilustración 2. Países según el número de camas hospitalarias por cada 10.000 habitantes. Fuente: El Mundo<sup>30</sup>**

España tenía en 2009 una tasa de treinta y cuatro camas hospitalarias por cada mil habitantes (una cama por cada doscientos ochenta y seis habitantes), lo que la situaba por encima de la media mundial pero por debajo de la media europea, que estaba en sesenta y tres camas.

<sup>30</sup> GARCÍA PABLOS. "La sanidad en España". *El Mundo*, 17/11/11.

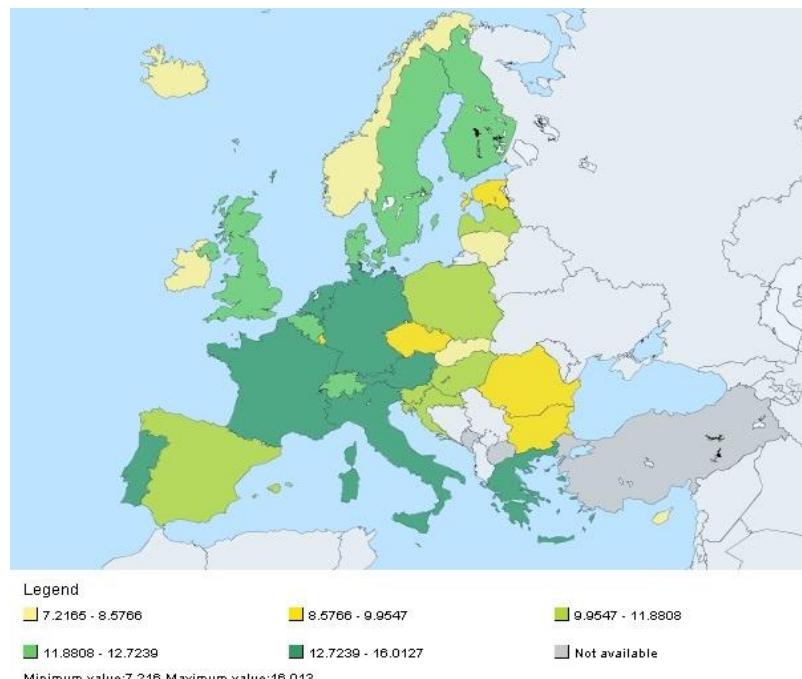
[Consultado: 18/06/2013].

### c. Situación de las pensiones

La baja protección social de las pensiones se pueden clasificar, según Navarro (2006), en función de ocho ámbitos distintos: las prestaciones para la vejez (exceptuando la sanidad, que se incluye en la función enfermedad/asistencia sanitaria); las prestaciones por discapacidad; las prestaciones por supervivencia (viudedad y orfandad); las prestaciones de desempleo, y otras funciones de ayuda a la familia y la infancia, la función de vivienda y la función de exclusión social. Sin pensiones, el 68% de la población anciana sería pobre. Las prestaciones para la vejez constituyen el capítulo más destacado del gasto público en protección social en cualquier país e incluyen como componente más importante, según Navarro, las pensiones de vejez. España, en 2002, tuvo el gasto en pensiones más bajo de la UE-15 después de Irlanda y Luxemburgo. En ese momento, España tenía un porcentaje de ancianos mayor que la mayoría de los países europeos.

Según Navarro (2006), el gasto de prestaciones por vejez como porcentaje del PIB ha disminuido en España desde 1993 hasta 2002, al contrario de la tendencia general en la Unión Europea, donde ha aumentado. La causa es que el gasto en pensiones ha crecido mucho menos en España que en el resto de la Unión Europea.

“Se nos dice que la transición demográfica, con cada vez más ancianos (que además viven muchos más años que antes) y menos jóvenes, nos está llevando a una situación insostenible para mantener nuestra Seguridad Social [...], quieren decir disminuir las pensiones y/o retrasar la edad de jubilación. Acabo de presentar datos que confirman que el gasto de las prestaciones de vejez (que incluyen las pensiones de jubilación), tanto como porcentaje del PIB como en unidades per cápita, ha ido distanciándose del promedio europeo desde 1993, a pesar de estar bastante por debajo de ese nivel. Y no obstante, esta grave situación apenas ha tenido visibilidad mediática y política” (Navarro, 2006, 96).



**Ilustración 3. Gasto en pensiones expresado como porcentaje del Producto Interior Bruto de los países de la Unión Europea (datos de 2010). Fuente: Eurostat**

En la Ilustración 3, se puede observar la cantidad de recursos destinados a las pensiones como porcentaje del Producto Interior Bruto. El concepto de pensiones

comprende parte de prestaciones periódicas en metálico en virtud de las personas con discapacidad, vejez, sobrevivientes y funciones de desempleo. Se define como la suma de los siguientes beneficios sociales: pensión de invalidez, de jubilación anticipada por reducción de la capacidad de trabajo, pensión de vejez, pensión de vejez anticipada, pensión parcial, pensión de supervivencia, prestaciones de jubilación anticipada para el mercado laboral razones.

Los cambios en las condiciones de la jubilación en los países de la OCDE han sido aumentar la edad de jubilación hasta los sesenta y siete años (trece países lo han hecho ya) y en catorce países se implementarán otras medidas para alentar a la gente a trabajar durante más tiempo. Entre ellas se encuentran las siguientes: un panorama de condiciones menos favorables en jubilaciones tempranas o mayores beneficios para seguir trabajando después de la edad normal de jubilación, según la OCDE.