

EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

INFORME FINAL

Aprobado por la SET de la ACPUA con fecha de 6 de junio de 2022

Denominación del Título: Título de Graduado o Graduada en Finanzas y Contabilidad por la Universidad de Zaragoza.

Universidad: Universidad de Zaragoza.

Centro / Escuela / Facultad: Facultad de Economía y Empresa (Zaragoza).

Código RUCT: 2502477.

Fecha 1ª acreditación: 28 de abril de 2016

La ACPUA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, ha procedido a realizar la evaluación para la segunda renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado.

La evaluación del título incluyó una visita virtual de un panel de expertos a la universidad, (realizada conforme a la Guía ACPUA de actuación para las visitas virtuales, aprobada por la CECA en sesión de 30 de octubre de 2020) el cual emitió un informe que junto con el resto de la información incluida en el dossier de acreditación ha sido analizado por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA.

En concreto el dossier de información consta de los informes correspondientes a los siguientes procesos de evaluación:

- Verificación inicial del título en modalidad presencial: [Informe de verificación favorable emitido por ANECA el 20 de abril de 2010.](#)
- Seguimiento de la implantación de la titulación: [Informe emitido por la ACPUA en octubre de 2012.](#)
- Renovación de la acreditación: [Informe favorable ligado a la presentación de un Plan de Mejora emitido el 22 de marzo de 2016 por la ACPUA.](#)

La Subcomisión de Evaluación de Titulaciones (SET) de la ACPUA valoró el título de acuerdo con los criterios recogidos en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación publicado en la página web de la ACPUA y emitió una propuesta de informe para la segunda renovación de la acreditación, disponiendo la universidad de 20 días para realizar las alegaciones que estimara oportunas.

En dicho plazo de alegaciones, la Universidad de Zaragoza ha presentado el escrito que se adjunta como anexo III a este informe en el que se comunica un error en el informe que ha sido subsanado. Atendiendo a lo anterior y a la vista del nivel de cumplimiento de los criterios de evaluación que se refieren a continuación, la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA emite el siguiente **Informe de Renovación de la Acreditación**¹:

FAVORABLE

Igualmente se proponen las siguientes recomendaciones y se señalan algunos puntos débiles que serán objeto de especial seguimiento en las siguientes evaluaciones:

RECOMENDACIONES

- Solicitar una modificación de la memoria verificada para su actualización y adaptación el nuevo RD822.
- Estudiar la posible reducción del tamaño de los grupos docentes de 1º y 2º y plantear alternativas para los grupos de optativas con menos de 10 estudiantes.
- Desarrollar un procedimiento para contar con el *feedback* de empleadores y egresados sobre el perfil de egreso de forma sistemática y formal.
- Empezar acciones para mejorar las competencias cuantitativas y/o tecnológicas, competencias lingüísticas –dominio de inglés–, y competencias transversales del estudiantado.
- Fortalecer la coordinación.
- Traducir las guías docentes en su totalidad al inglés y desarrollar la información de la página web en inglés.
- Asegurar un seguimiento más exhaustivo y detallado de las acciones de mejora.
- Implementar criterios estables que reconozcan el rendimiento investigador en la asignación docente.
- Visibilizar y dar a conocer en mayor medida el servicio de orientación laboral y su oferta entre el estudiantado.
- Diseñar un plan para el fomento de la movilidad e internacionalización en la titulación.
- Realizar cambios en los sistemas de gestión de prácticas en empresas, involucrar más a los tutores de prácticas académicos y de empresas.
- Analizar los sistemas de evaluación continua para asegurar la correcta evaluación de todas las competencias previstas e incentivar en mayor medida la asistencia a clase de los estudiantes, así como un seguimiento continuado de las asignaturas.

¹ El presente informe incluye en el anexo I la información sobre la composición del panel y en el anexo II la información sobre la visita (en formato virtual) realizada al título.

- Consolidar en el plan anual de innovación y mejora el seguimiento de las asignaturas de 1º y 2º curso, para normalizar las tasas de rendimiento y de éxito. Seguir analizando diferencias significativas en asignaturas en tasas de rendimiento y éxito.
- Identificar los motivos que están detrás de la obtención de tasas de abandono superiores a las contenidas en la memoria verificada y emprender acciones para alcanzar cifras más próximas a la memoria. Empezar acciones para evitar que la tasa de eficiencia siga decreciendo año a año.
- Establecer acciones que permitan aumentar la participación de los diferentes colectivos (estudiantado, profesorado, egresados y personal de administración y servicios) en las encuestas de satisfacción.
- Revisar el procedimiento de seguimiento de egresados. Estudiar la posibilidad de crear un Programa de innovación estratégica en titulaciones (en adelante PIET) que realice el mismo análisis para los estudiantes de grado que realiza el PIET_19_152 de aplicación en la Facultad para la evaluación de la empleabilidad para los egresados de máster.

PUNTOS DÉBILES

- La implantación de la evaluación continua, entendida en diferentes asignaturas, como sucesión de exámenes parciales, lo cual no asegura, en principio, la correcta evaluación de todas las competencias previstas.
- La elevada tasa de abandono (por encima de lo establecido en la memoria verificada de la titulación).

Por otro lado, se señalan algunas buenas prácticas y puntos fuertes de la titulación.

BUENAS PRÁCTICAS

- La acreditación de la titulación por la asociación ACCA (Association of Certified Chartered Accountants).
- La existencia del perfil oficial de LinkedIn que permite mantener el contacto con egresados.

PUNTOS FUERTE

- El sólido perfil investigador y de transferencia relacionado con la titulación, mayoritario entre el profesorado del título.

MOTIVACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

| | | |
|--------------------------|---|---------------|
| 1.1 | La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones. | B. Se alcanza |
| 1.2 | El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional. | B. Se alcanza |
| 1.3 | El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje. | B. Se alcanza |
| 1.4 | Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. | B. Se alcanza |
| 1.5 | La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico. | B. Se alcanza |
| Valoración Global | | B. Se alcanza |

El grado en Finanzas y Contabilidad se verificó en 2010 comenzando a implantarse en el curso 2010-2011. Se ha desarrollado, en general, según lo previsto en la memoria verificada con modificaciones menores. Más específicamente, en los últimos cursos académicos se han aprobado algunos cambios:

- A partir del curso 2016/17 se puso en marcha una nueva asignatura anual de prácticas en empresa.
- A partir del curso 2021/22 se pone en marcha una nueva asignatura optativa (en cuarto curso) denominada “Régimen mercantil de la actividad empresarial”, fruto de la fusión de otras dos asignaturas.
- A partir del curso 2021/22 se pone en marcha el acuerdo de la Comisión de Estudios de Grado por el que se consigue una mayor diversidad de idiomas para certificar el nivel B1 requerido para obtener el título.

El grado obtuvo la acreditación favorable (renovación) en 2016. La implantación del título es coherente con el plan de estudios propuesto en la memoria verificada del título, aunque se advirtió en la 1ª renovación la necesidad de modificar la memoria en relación a la concordancia entre créditos teóricos y prácticos en algunas asignaturas y a la asignación de algunas asignaturas optativas de 3º a la oferta de asignaturas de 4º curso, estos aspectos no se han modificado. Por lo demás, el plan de estudios se imparte de acuerdo con lo que está previsto en la memoria verificada, informándose en la web del centro de la oferta para cada curso académico de las optativas o no en su caso.

Se recomienda solicitar una modificación de la memoria verificada que incluya las modificaciones que se han ido realizando en el título.

El grado se imparte en la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Zaragoza. El programa formativo se corresponde con el perfil de competencias y objetivos del título. Si bien los resultados de las encuestas deben tratarse con cautela debido al reducido número de respuestas, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la distribución temporal de las asignaturas (para el curso 2020/2021) es satisfactorio; siendo la valoración de la correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso especialmente bien valorado, así como el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas. En conjunto, el bloque de plan de estudios y desarrollo de la formación es valorado satisfactoriamente. El profesorado valora el bloque de preguntas referidas al plan de estudios de forma similar.

La titulación tiene implantado el programa tutor, el programa mentor, los curso cero que se valoran positivamente. Sin embargo, la evidencia proporcionada sobre participación muestra unos ratios, estudiante/tutor y estudiante/mentor, elevados.

El perfil de egreso se revisa a través de un procedimiento anual basado en un informe elaborado por la Comisión de Evaluación del grado. El perfil de egreso parece adecuado. Se han llevado a cabo encuestas de satisfacción e inserción de los egresados, las relativas al curso 2017/18, por parte de la Universidad de Zaragoza, si bien, no siempre es posible obtener información sobre determinados indicadores, relativos a la titulación en concreto, si no que se agregan por rama de conocimiento. En el autoinforme se señala que los egresados consideran buena su preparación para la incorporación al mercado laboral, pero echan en falta más formación cuantitativa y/o tecnológica. La valoración respecto al grado de preparación al entorno de trabajo, si bien es satisfactoria, está por debajo de la media del resto de preguntas de la encuesta. Los egresados participan en jornadas de orientación dirigidas a los estudiantes. Se trabaja en mantener un perfil LinkedIn con los egresados de la titulación, aspecto que se valora positivamente.

En referencia al perfil de egreso, en el informe de renovación de la acreditación de 2016 se recomendaba implementar algún método adicional que permitiera recabar la opinión de empleadores, egresados y tutores de prácticas. Se están implementado medidas para llevar a la práctica esta recomendación, tales como: (a) toma en consideración de la opinión del experto profesional sobre el perfil de egreso de los titulados; (b) la actividad “la mañana con la empresa”, que sirve para que los directivos expliquen qué buscan en las personas que trabajan con ellos; (c) la jornada de egresados, que permite obtener la opinión de los egresados sobre la adecuación del perfil con el que salen de la titulación.

El procedimiento debería incluir en la revisión del perfil de egreso la participación de los distintos grupos de interés. La participación de un egresado en activo que aporta perspectiva profesional se considera adecuada, pero puede resultar insuficiente, siendo recomendable potenciar el peso del ámbito profesional en la orientación de los objetivos formativos. Sería interesante contar con encuestas de satisfacción de empleadores y/o tutores externos de prácticas y de egresados, o bien incorporarlos en trabajos de dinámica de grupo con el fin de actualizar dicho perfil.

El “procedimiento de planificación de la docencia y elaboración de las guías docentes” regula el proceso de elaboración, revisión y aprobación de las guías docentes. Se trabaja desde la titulación en la revisión de las guías docentes por parte de profesorado, estudiantes y egresados. En el periodo evaluado se han revisado las guías para su adecuada adecuación al modelo normalizado de la Universidad de Zaragoza. Se han revisado las actividades y sistemas de evaluación para el logro de los resultados de aprendizaje previsto. Se ha trabajado en la incorporación en las guías docentes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), según ha previsto la Universidad y se han traducido parcialmente al inglés. Mencionar que, en algunas guías docentes, si se intenta acceder al horario, el icono que hay habilitado a tal efecto, no funciona (ej. Matemáticas II).

En las guías docentes que se presentan en inglés, sólo algunos apartados se encuentran traducidos al inglés. Se recomienda traducir las guías docentes en su totalidad al inglés.

En la muestra de asignaturas analizadas se han encontrado algunas discrepancias entre lo consignado en la memoria verificada y las guías docentes:

- Estadística I: Se identifican discrepancias en las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje, entre lo establecido en la memoria verificada y en la guía docente que habría que revisar y corregir en su caso. El campus virtual parece ser compartido con la titulación de Marketing e Investigación de Mercados, esto puede ocasionar confusión en el estudiantado. Y en el Campus Virtual no se enlaza la guía docente, sería recomendable.
- Estados financieros: Se identifican discrepancias en las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje, entre lo establecido en la memoria verificada y en la guía docente que habría que revisar y corregir en su caso. No parece existir concordancia entre el sistema de evaluación previsto en la memoria con el definido en la guía docente, que habría que revisar y corregir en su caso.
- Planificación fiscal de la empresa: Se identifican discrepancias en las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje, entre lo establecido en la memoria y en la guía docente, que habría que revisar y corregir en su caso. No se enlaza la guía docente en el CV de la asignatura, sería conveniente. Y el tema 10 del campus virtual no se corresponde con el de la guía docente.
- Gestión de carteras: No parece existir concordancia entre el sistema de evaluación previsto en la memoria con el definido en la guía docente. No desglosa actividades de aprendizaje por créditos. En ambos casos, habría que revisar y corregir en su caso estos aspectos.
- Prácticas externas: Esta materia se divide en 2 asignaturas, que cuentan con su guía docente, desde la que se remite al enlace de prácticas de la Facultad para los distintos títulos. Estas asignaturas no cuentan con un campus virtual. Para mantener al estudiantado matriculado en la asignatura informado sería interesante contar con un reflejo en campus virtual de estas asignaturas.
- Trabajo Fin de Grado (TFG): La guía docente está completa. Cuenta con Campus virtual para información normativa y líneas, así como para elección de tema. Podría

aprovecharse este campus virtual para enlazar las actividades formativas, repositorio de recursos de interés para la elaboración del TFG.

Existe una coordinación vertical y horizontal según se expone en el autoinforme. Hay un coordinador de Grado y comisiones propias (Comisión de Evaluación de la Calidad - CEC y Comisión de Garantía de Calidad - CGC). Los docentes involucrados en la titulación participan en diversos proyectos de innovación docente que pueden incentivar a mantener esta coordinación.

Cabe mencionar que para evitar ciertos problemas que se habían puesto de manifiesto en cursos anteriores sobre baja asistencia a clase en las semanas de pruebas de evaluación continua, a partir del curso 2020-21 se estableció que cada asignatura sólo podía tener una única prueba intermedia escrita “tipo examen”. Además, se establece un horario especial para dichas pruebas y las fechas son fijadas con el visto bueno de todos los agentes implicados.

Las encuestas de satisfacción de estudiantes muestran una valoración media o media-alta de diversos aspectos relacionados con la coordinación de módulos y materias. El profesorado también se muestra satisfecho con los mecanismos de coordinación.

En el informe de autoevaluación se hace referencia a las dificultades en ocasiones relacionadas con la coordinación, dado que existen asignaturas y grupos que los Departamentos imparten en el resto de titulaciones de la Facultad, y que hay que coordinar también con la titulación.

Se recomienda seguir trabajando en la coordinación de las asignaturas.

Se cumple con el número de plazas ofertadas (150), con una matrícula que no excede la oferta (132 matriculados, por ejemplo, en 2020-2021); con dos grupos de teoría; y una ratio estudiante/profesor en los últimos años entre 4 y 5. Los criterios de admisión son públicos en la web del título y se adaptan a la normativa.

El tamaño de los grupos, como también se señalaba en la anterior acreditación, es mejorable. En el informe de renovación de la acreditación se decía: “En general, el tamaño de los grupos es adecuado, aunque se han detectado problemas en asignaturas de primer curso con muchos repetidores y en las clases prácticas de asignaturas de 3º y en algunas optativas de 4º. Por otro lado, existen asignaturas optativas con menos de 10 estudiantes matriculados”. El tamaño de los grupos difiere por curso y actividad. El primer curso se inicia con 2 grupos. Aunque esto permite un cumplimiento razonable de los objetivos formativos, plantea dificultades en algunas asignaturas que podrían ser superadas con grupos más pequeños. Se identifican, por ejemplo, varias materias, que con datos de 2020-21, cuentan con grupos de aproximadamente de entre 100 y 75 estudiantes, lo cual puede hacer complejo para el profesorado el desarrollo de metodologías docentes innovadoras y participativas. Concretamente, Fundamentos de administración de empresas, Microeconomía I, Contabilidad financiera I, Contabilidad financiera II, Estadística I, Matemáticas II y Matemáticas I. Estas asignaturas son las que presentan además las tasas de éxito y rendimiento más alejadas de la media de la titulación.

Se recomienda reducir el tamaño de los grupos docentes de 1º y 2º y plantear alternativas para los grupos de optativas con menos de 10 estudiantes.

El estudiantado se muestra satisfecho con el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas. El profesorado también se muestra satisfecho con el tamaño de los grupos de prácticas.

Los criterios de acceso y de admisión que aplican a este título son los generales de la Universidad de Zaragoza, son públicos, respetándose el número máximo de plazas ofertadas que se establece en la memoria del título. El acceso a la titulación es mayoritariamente vía EBAU (aproximadamente el 82%), si bien hay aproximadamente entre un 13%-16% vía ciclos formativos. En el autoinforme se menciona que existe una diferencia importante entre la formación necesaria de matemáticas y la que tienen los estudiantes provenientes del Bachillerato en Ciencias Sociales; lo cual influye en las tasas de éxito y rendimiento de asignaturas como Matemáticas I y II. Por ello, se han puesto en marcha iniciativas para tratar de subsanar este problema. Los cursos cero parecen ser una buena herramienta para ayudar a cubrir posibles deficiencias en el nivel de matemáticas de los estudiantes al ingresar. Los estudiantes se muestran satisfechos con el procedimiento de admisión conforme a las encuestas realizadas.

En cuanto a las normativas académicas, se desprende del informe de autoevaluación que es correcta la aplicación de los reglamentos de permanencia, evaluación, reconocimiento y transferencia de créditos. Estas normativas tienen un carácter transversal a las titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

| | | |
|--------------------------|--|---------------|
| 2.1 | Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, tanto de seguimiento como de acreditación. | B. Se alcanza |
| 2.2 | La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional es fácilmente accesible | B. Se alcanza |
| 2.3 | Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos. | B. Se alcanza |
| Valoración Global | | B. Se alcanza |

Tal y como se reflejaba en el anterior informe de renovación de la acreditación, la Universidad de Zaragoza ha continuado mejorando la información pública relativa a las titulaciones que ofrece en su web asegurando la uniformidad de la información publicada para todos los títulos a través de una página de titulaciones que recoge gran volumen de información. En especial, destaca el esfuerzo en información y difusión en distintas redes sociales, así como el esfuerzo en materia de accesibilidad (<https://www.unizar.es/accesibilidad>). Sin embargo, debe seguir aumentando sus cuotas de accesibilidad a la información relevante poniendo el foco en la adaptación de los contenidos a los intereses de los usuarios potenciales de dicha página. A este respecto, se recomienda desarrollar la información proporcionada en inglés en la web de la titulación.

Por otro lado, aunque se valora positivamente el esfuerzo realizado para la publicación de los perfiles de los profesores, se debe continuar alentando a que la información publicada sea relevante.

Hay que destacar el “Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza”, donde pueden consultarse los datos de forma gráfica –bien por titulaciones o de forma global– y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección: <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>.

En cuanto al contenido de la información y a la facilidad de navegación por los contenidos, sería interesante contar con una mayor percepción de los diferentes usuarios potenciales de la página, lo que contribuiría a su mejora.

Cabe destacar que la Facultad dispone de una página web propia (<https://fecem.unizar.es>) donde, de forma complementaria a la información contenida en la web general de la Universidad de Zaragoza, se puede consultar la actividad académica específica de cada Facultad. Además, hay que destacar el esfuerzo en información y difusión en distintas redes sociales (en particular, LinkedIn).

Finalmente, esta titulación cuenta con la acreditación por parte la asociación ACCA (*Association of Certified Chartered Accountants*), y en la página web se informa adecuadamente sobre este aspecto.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

| | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| 3.1 | El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés. | C. Se alcanza parcialmente |
| 3.2 | El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos. | B. Se alcanza |
| 3.3 | El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza- aprendizaje. | B. Se alcanza |
| Valoración Global | | B. Se alcanza |

El Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) de titulaciones de la Universidad de Zaragoza, diseñado de forma transversal para todas las titulaciones de grado y máster, demuestra un grado de implantación adecuado; habiendo sido, en general, integrado en la vida de las titulaciones y permitiendo la obtención de información que se analiza y da lugar a la propuesta de acciones de mejora. Hay que destacar, en este punto, la aplicación DATUZ de la Universidad de Zaragoza, que permite visualizar, de una forma muy intuitiva, multitud de datos relacionados con el seguimiento de las titulaciones.

El principal aspecto de mejora de dicho SGIC sigue siendo la consolidación de un sistema de recogida y análisis de la satisfacción de los distintos colectivos (estudiantes, profesores y egresados) que garantice una representatividad suficiente de los resultados. En este sentido, se traslada una recomendación de carácter general a la Universidad. Este hecho ya se manifestó en el informe de renovación de la acreditación de 2016, donde se indicó “durante el periodo analizado las encuestas de satisfacción con los distintos colectivos han presentado reducidos niveles de respuesta”. Esta baja tasa de respuesta se sigue observando a pesar de las acciones implementadas desde la coordinación de la titulación.

De igual forma, es necesario revisar el procedimiento de seguimiento de egresados. Las titulaciones deberían disponer de datos de sus egresados que les permitieran reflexionar sobre la adecuación del perfil de egreso de sus estudiantes y su inserción laboral. En el caso de esta titulación se realiza un seguimiento “informal” de los egresados/as que no alimenta el SGIC de la titulación. De forma similar, se podría estudiar la posibilidad de crear un Programa de innovación estratégica en titulaciones (en adelante PIET) que realice el mismo análisis para los estudiantes de grado que realiza el PIET_19_152 que evalúa la empleabilidad para los egresados de máster.

En cuanto a las acciones de mejora, no se ha constatado la existencia formal de un procedimiento de revisión sistemática de estas acciones. Se debe asegurar el seguimiento y cierre de las mismas, lo cual debería finalizar en un análisis de la eficacia e impacto de dichas acciones en la solución de los problemas que llevaron a su definición. Adicionalmente, se debería incrementar el grado de detalle en la descripción de tareas a realizar, calendario de ejecución, personas responsables, etc.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

| | | |
|--------------------------|---|---------------|
| 4.1 | El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia docente e investigadora. | B. Se alcanza |
| 4.2 | El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes. | B. Se alcanza |
| 4.3 | El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada. | B. Se alcanza |
| 4.4 | (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria verificada y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado. | B. Se alcanza |
| Valoración Global | | B. Se alcanza |

El profesorado vinculado a la titulación presenta una cualificación académica adecuada conforme a su formación y su experiencia docente, investigadora y profesional. La información agregada en cuanto a categoría académica, número de quinquenios y número de sexenios, así como la información disponible en los perfiles y CV públicos, conduce a una valoración positiva. La evolución en los últimos cursos ha sido generalmente positiva.

El personal académico parece suficiente para un adecuado desarrollo de la titulación. La ratio de estudiantes por profesor está en torno a 4, observándose una tendencia favorable a la baja en los últimos cursos. La participación del profesorado con dedicación a tiempo parcial o no permanente es razonable.

El estudiantado se muestra razonablemente satisfecho con la calidad docente del profesorado (valoración en torno a 4 sobre 5). No obstante, la representatividad de la muestra es limitada.

En cuanto a la perspectiva del profesorado, se aprecia una demanda de mejoras y de implantación de criterios estables respecto al reconocimiento del rendimiento investigador en la asignación docente pues no se aplican las reducciones en régimen de dedicación del artículo 68 del Real Decreto-ley 14/2012. Es importante, en la medida de las posibilidades, trabajar en esta línea.

La implicación del profesorado en actividades de investigación, y mejora e innovación docente es satisfactoria en promedio. Una parte importante del profesorado participa en grupos de investigación reconocidos, así como en diversas actividades de transferencia y de interacción con el tejido económico. Destaca la estrecha relación de las líneas de investigación y las actividades de transferencia con la temática de la titulación. El profesorado también participa activamente en los programas de formación docente, en el desarrollo de jornadas de innovación o en el desarrollo de proyectos de innovación docente.

La satisfacción del profesorado con el programa de formación continua es alta.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

| | | |
|-----|---|---------------|
| 5.1 | El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título. | B. Se alcanza |
| 5.2 | Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecúan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título. | B. Se alcanza |
| 5.3 | En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título. | NO APLICA |
| 5.4 | Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje. | B. Se alcanza |

| | | |
|--------------------------|---|---------------|
| 5.5 | En el caso de que el título contemple la realización de Prácticas Externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título. | B. Se alcanza |
| 5.6 | La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria verificada y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a las infraestructuras y recursos materiales, y a los servicios de apoyo del programa formativo. | NO APLICA |
| Valoración Global | | B. Se alcanza |

En el informe de renovación de la acreditación de 2016 se puso de manifiesto que los recursos materiales, servicios y personal de apoyo eran suficientes para la impartición de la titulación. Tras analizar las evidencias puestas a disposición del panel y los resultados de la visita virtual se puede ratificar ello en esta nueva renovación de la acreditación.

El personal de apoyo tiene una dedicación transversal a todas las titulaciones del centro o, incluso, de la universidad. No se aprecian limitaciones relevantes en la dotación de las unidades administrativas y de servicios que colaboran en el correcto desarrollo de la titulación en cada uno de los centros implicados. Esto incluye servicios administrativos, bibliográficos, tecnológicos, información, mantenimiento, etc. Los estudiantes valoran al personal de administración y servicios positivamente.

Los recursos materiales también parecen adecuados para un correcto desarrollo de la titulación. No se aprecian limitaciones relevantes en lo que respecta a los espacios (aulas, espacios de trabajo autónomo y estudio, etc.), equipamiento (mobiliario, tecnología, etc.), recursos bibliográficos (físicos o digitales), y recursos tecnológicos (internet, software, etc.). Se han desarrollado diversas obras de mejora y acondicionamiento, y se han dotado y renovado diversos equipamientos en los últimos años. Así, según se desprende del autoinforme, se han renovado/ampliado las aulas de informática con el fin de adaptar los recursos a las necesidades docentes –dado que era un reclamo de los estudiantes–. En particular, la satisfacción de la promoción de estudiantes 2011-15 con “recursos informáticos y tecnológicos” y con “equipamiento de laboratorios y talleres” era deficiente. Sin embargo, las valoraciones obtenidas en el curso 2020-21 son ya adecuadas. También se cumple la normativa en cuanto a accesibilidad, seguridad y sostenibilidad. En el marco de esta titulación cabe destacar el espacio dedicado al Laboratorio de Economía Social.

El estudiantado valora positivamente los recursos materiales y servicios como el equipamiento de los espacios de docencia y estudio, los fondos bibliográficos, o los recursos informáticos y tecnológicos. El profesorado también se muestra razonablemente satisfecho con los recursos e infraestructuras.

En el ámbito de la orientación académica se desarrollan diversas iniciativas de captación, acogida, integración y nivelación, como actividades o reuniones de orientación con estudiantes potenciales y nuevos estudiantes, o cursos cero para la adecuación del estudiantado de nuevo ingreso.

Los servicios de orientación académica, profesional y de movilidad son generalmente comunes al centro o incluso a toda la universidad. No obstante, también se hacen esfuerzos

específicos desde la titulación. En el ámbito de la orientación profesional se organizan jornadas sobre salidas profesionales o talleres/cursos de prospección de oportunidades laborales y búsqueda de empleo incluyendo específicamente para el grado, una Jornada de Egresados. Se lleva a cabo también un importante esfuerzo en materia de orientación profesional, con las actividades: “La mañana con la empresa” o “Los juegos del talento”. Los indicadores de satisfacción de las encuestas respecto a la orientación profesional, si bien son satisfactorios, en comparación con otros indicadores, sugieren que hay margen de mejora.

En el ámbito de la movilidad también se organizan charlas informativas sobre los programas de movilidad. A este respecto, se promueven nuevos acuerdos internacionales con universidades para incrementar la oferta de movilidad para los alumnos de la titulación. La valoración de la oferta de programas de movilidad es satisfactoria, si bien es un aspecto a mejorar dado que el número de estudiantes que participan no es elevado. Se recomienda diseñar un plan para el fomento de la movilidad en la titulación

La asignatura de prácticas en esta titulación, a partir del curso 2016/17, se oferta como una asignatura anual de 12 créditos (hasta ese curso eran dos asignaturas semestrales de 6 créditos cada una). De las 817 entidades colaboradoras con la Facultad, 159 ofertan prácticas en esta titulación –número suficiente para el estudiantado que cursa esta asignatura. El 50 por ciento de los estudiantes la cursa en cada curso, y las tasas de las asignaturas, en este ámbito, presentan un comportamiento adecuado.

Existe un alto grado de satisfacción de los estudiantes y de los tutores de prácticas con esta asignatura. La valoración de los estudiantes de las prácticas es también muy elevada; si bien la valoración de la oferta de prácticas, aunque satisfactoria, no es tan buena (la tasa de respuesta en esta encuesta en particular es baja).

En relación con la organización de las prácticas externas desde la web de la Facultad se accede a una sección de prácticas externas donde se detalla la normativa y el procedimiento a seguir. La guía docente explica claramente el sistema de evaluación. La evaluación se hace por el tutor empresa y tutor académico. Durante las audiencias se constata que, en opinión de los empleadores, la gestión burocrática de las prácticas externas es mejorable. Se recomienda mejorar la gestión de las prácticas.

No se cuenta con informes de satisfacción de los tutores externos de las prácticas. Sería aconsejable establecer encuestas de satisfacción de los tutores académicos y externos de las prácticas. También es aconsejable incentivar la participación de los estudiantes que realizan prácticas en las encuestas de satisfacción.

Como se señalaba en la anterior acreditación, en la memoria verificada se contemplaba que el grado en Finanzas y Contabilidad se impartiera en los dos campus de la Universidad de Zaragoza donde la Facultad de Economía y Empresa tiene sedes (Río Ebro, Paraíso). El Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza mediante Acuerdo de 14 de junio de 2010, por el que se aprobó la distribución de titulaciones en el proceso de fusión de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales con la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Zaragoza, asignó la impartición del grado al edificio Lorenzo Normante, situado en el Campus Río Ebro, estando además prevista la construcción de un nuevo edificio en dicho campus que no se ha acometido dadas las restricciones presupuestarias. Debe actualizarse la memoria verificada en este aspecto.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

| | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| 6.1 | Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos. | C. Se alcanza parcialmente |
| 6.2 | Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES. | B. Se alcanza |
| Valoración Global | | C. Se alcanza parcialmente |

En general, las actividades formativas, la metodología docente y los sistemas de evaluación empleados en cada una de las asignaturas permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos, en línea con el nivel correspondiente del MECES. Las actividades formativas incorporan una amplia diversidad de metodologías docentes, incidiendo muy especialmente en la interacción profesorado-estudiantado y en la implicación del estudiantado en el proceso formativo. Si bien, el tamaño de los grupos de 1º y 2º, y comunes a otros grados, puede afectar a los resultados esperables en ciertas asignaturas como se comentará más adelante.

En las asignaturas analizadas se han observado algunas discrepancias entre la ponderación del examen final establecido en la memoria verificada y la que se indica en la guía docente, o en relación con las actividades que forman parte del proceso enseñanza-aprendizaje. Este aspecto debe ser revisado, en la próxima revisión de la memoria verificada.

En el informe de renovación de la acreditación de 2016 se detectaron deficiencias en cuanto a la aplicación de la evaluación continua. Tras analizar la información contenida en el autoinforme y las guías docentes de las asignaturas a revisar en esta segunda renovación de la acreditación, se percibe: (1) la posibilidad que tienen los estudiantes de seguir un sistema de evaluación global o continua, a su elección; y (2) una mejora en el planteamiento de los sistemas de evaluación continua, no basados únicamente en pruebas intermedias (a modo de examen), sino también en trabajos, exposiciones, discusiones... En todo caso, el uso de unos instrumentos de evaluación u otros varía en función de la asignatura. Por otro lado, la concentración de pruebas a mitad de los semestres, método que parece imperar, se traduce en una reducción de la asistencia de los estudiantes a las clases en dichos períodos. Para evitar ello, se ha intentado coordinar estas pruebas intermedias, llevando a cabo una limitación en el número de las mismas. En general, las pruebas de examen finales e intermedias tienen un peso importante. En este sentido el estudiantado, en la audiencia, indica que la evaluación se arbitra principalmente como parciales de la materia. De las audiencias con estudiantado y profesorado se desprende que esta forma de arbitrar la evaluación continua tiene como efecto colateral la falta de asistencia a clase. Como señalaba

el anterior informe de acreditación, se debe considerar que la evaluación continua a través de una sucesión de exámenes parciales no asegura en principio la correcta evaluación de todas las competencias previstas ni incentiva la asistencia a clase del estudiantado, ni el seguimiento continuado de las asignaturas, por ello, se recomienda, en línea con lo que ya reflejaba el informe de acreditación de 2016, analizar los sistemas de evaluación continua implantados.

El elevado tamaño de los grupos (señalado en el criterio 1) también puede contribuir a no favorecer el protagonismo del estudiantado en su propio aprendizaje y a dificultar iniciativas de innovación docente dentro del aula. En la audiencia con profesorado se pone de manifiesto que a veces existe escasa asistencia a clases.

El desarrollo del Trabajo Fin de Grado (TFG) sigue procedimientos bien definidos, con una evaluación por parte de un tribunal.

La planificación y el sistema de evaluación de los Trabajos Fin de Grado es acorde en relación con las competencias a adquirir y los resultados de aprendizaje previstos, así como con lo establecido en la memoria verificada.

En la página web de la Facultad, página de la titulación, en información académica, se incluye la información sobre la asignatura de Trabajo Fin de Grado, y se dirige a una plataforma centralizada de la universidad para la elección de tema y tutor. Se cuenta también con un campus virtual, a efectos informativos y de elección de la línea de investigación.

La gestión se lleva a cabo a través de nota de expediente, y el profesorado plantea las líneas que quiere tutorizar en cada curso.

Si bien la tasa de respuesta es muy reducida, los estudiantes muestran un nivel de satisfacción aceptable en distintos aspectos relacionados con el desarrollo de la formación y la realización del TFG. Esta satisfacción se refrenda en las audiencias.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

| | | |
|--------------------------|--|----------------------------|
| 7.1 | La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso. | C. Se alcanza parcialmente |
| 7.2 | La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada. | B. Se alcanza |
| 7.3 | Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título. | C. Se alcanza parcialmente |
| Valoración Global | | C. Se alcanza parcialmente |

La evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso ha permanecido bastante estable a lo largo de los años. Si bien no se cubren ningún año las plazas ofertadas, el número de estudiantes de nuevo ingreso se acercan bastante al número de plazas ofertadas.

En lo que respecta al progreso académico del estudiantado y el grado de adecuación del nivel de exigencia para la adquisición de las competencias del título, se observa que las tasas de éxito y rendimiento, de media de la titulación, han evolucionado favorablemente a lo largo del periodo evaluado.

Ahora bien, aunque el rendimiento global es adecuado, se observan diferencias significativas en algunas asignaturas en el porcentaje de no presentados y suspensos, lo que impacta en reducidas tasas de rendimiento y de éxito. Hay asignaturas como Matemáticas I y II, Contabilidad Financiera, Estadística, con un número más elevado de suspensos. Y, no solo son las materias cuantitativas, llaman la atención asignaturas como Gestión y Gobierno de la Empresa familiar u Organización y gestión interna por su porcentaje de suspensos; mientras asignaturas como Contabilidad Analítica tiene un porcentaje de suspensos relativamente bajo. Desde la coordinación del título se es consciente de la debilidad que existe en algunas asignaturas en cuanto a las tasas de éxito y rendimiento, y se ha incluido este aspecto en los planes de innovación y mejora anuales. Se debe seguir trabajando en esta línea hasta lograr avances significativos y consolidados.

Del análisis de las asignaturas, y de las audiencias se desprende que los grupos docentes son más numerosos en las asignaturas de primero y segundo, y comunes a otros títulos, lo que unido a un sistema de evaluación continua, basado principalmente en pruebas parciales, puede contribuir a desincentivar la asistencia a clase, si además, esto ocurre en una asignatura de primero de formación básica, puede tener efectos diversos, entre otros: 1) puede tener un impacto en el abandono de la titulación y 2) puede impactar también en el retraso de la graduación, si esas asignaturas no son superadas a lo largo de la carrera. Se recomienda consolidar en el plan anual de innovación y mejora el seguimiento de las asignaturas de 1º y 2º curso, para normalizar las tasas de rendimiento y de éxito.

La tasa de graduación se sitúa en valores dentro del margen previsto en la memoria, aunque parece influenciada por el hecho de que se requiere la certificación del nivel B1 de idioma moderno para obtener la titulación en la Universidad de Zaragoza.

La tasa de abandono supera los objetivos establecidos inicialmente en la memoria verificada. Se recomienda identificar las causas de esta alta tasa de abandono analizando el destino del estudiante que abandona el grado y emprendiendo acciones para su mejora.

En cuanto a la tasa de eficiencia, se supera el objetivo previsto en memoria verificada, pero desde el 2013 va decreciendo año a año. No hay constancia de que se hayan emprendido acciones para revertir dicha tendencia. Se recomienda emprender acciones para evitar que la tasa de eficiencia siga decreciendo año a año.

La satisfacción del estudiantado con la titulación ha aumentado progresivamente mostrándose razonablemente satisfechos respecto a los diversos aspectos de la titulación. El punto mejor valorado es la concordancia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso. El indicador relativo a la distribución de los exámenes en el calendario académico se sitúa en la media, y el aspecto con peor valoración es la distribución temporal y coordinación de materias a lo largo del título. La valoración respecto a la preparación para la incorporación al mercado laboral es comparativamente más baja que el resto de puntos, pero aceptable. En relación a la satisfacción del profesorado con la titulación, se considera que los valores son adecuados y han ido aumentando de forma progresiva a lo largo de los últimos años.

Según las encuestas, el Personal de Administración y Servicios (PAS) se manifiesta satisfecho con la titulación. Además, se muestra una tendencia a la mejora de cada curso respecto al anterior.

En todo caso, la tasa de respuesta de las diferentes encuestas de satisfacción, realizadas a estudiantes, egresados, profesorado y PAS, sigue siendo baja. Dado que se han emprendido acciones para aumentar la participación de dichos colectivos, se deberá valorar a posteriori cuál es el resultado de las acciones emprendidas.

No hay información sobre el nivel de satisfacción de empleadores y tutores de prácticas, como ya se señaló en el informe de renovación de la acreditación de 2016.

Hay dificultades para hacer un seguimiento adecuado de los egresados. Pese al lanzamiento por parte de la Universidad de Zaragoza de una encuesta dirigida a éstos, la tasa de respuesta es muy reducida. Dicha circunstancia fue constatada en el informe de renovación de la acreditación de 2016. Los datos de los que se dispone de indicadores de inserción son limitados. La información ofrecida en la web del Observatorio de Empleo presenta un nivel de agregación de los datos, genérica para la Facultad, y no específica para los estudios concretos del grado, lo que hace difícil valorar la titulación y detectar aspectos susceptibles de mejora. A este respecto, comentar que es interesante la iniciativa de creación de un perfil en LinkedIn que permita mantener contacto con los egresados.

Se recomienda realizar acciones que permitan aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción de la titulación y obtener información adecuada sobre el nivel de satisfacción de egresados, empleadores y tutores de prácticas para la titulación en su conjunto.

El Presidente de la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones

Anexo I: Panel de expertos

| PANEL DE EXPERTOS | | | | |
|----------------------|----------|-----------------|--------------------------|--|
| MIEMBRO | NOMBRE | APELLIDOS | INSTITUCIÓN | SEMBLANZA |
| PRESIDENTA | SILVIA | GÓMEZ ANSÓN | UNIVERSIDAD DE OVIEDO | Catedrática de Economía Financiera. Experiencia en evaluación con las agencias ACSUG, UNIBASQ, ACPUA, Fundación MADRID MASD. |
| ACADÉMICO | OSCAR | GONZÁLEZ BENITO | UNIVERSIDAD DE SALAMANCA | Catedrático en Marketing e Investigación de Mercados. Experiencia en evaluación con las agencias DEVA/ACSUG/AQU/AVAP |
| ACADÉMICA | ANA ROSA | DEL AGUILA OBRA | UNIVERSIDAD DE MÁLAGA | Catedrática en Organización de Empresas. Experiencia en evaluación con la agencia AVAP |
| ESTUDIANTE | GABRIEL | LOZANO REINA | UNIVERSIDAD DE MURCIA | Graduado en Economía, ADE y Derecho. MU en Abogacía en Ciencias de la Empresa. Doctorando en Ciencias de la Empresa. Experiencia en evaluación con la ACPUA. |
| PROFESIONAL | EVA | OTERO SORIGUÉ | CONSULTORA FREELANCE | Consultora freelance. Licenciada en Administración y Dirección de Empresas por la UAB. Experta del Banco de evaluadores de ACPUA. |
| INTERNACIONAL | ERIKA | SOBOLEVA | AKKORK | Licenciada y Doctora en Economía. Directora de la Agencia rusa de calidad en enseñanza superior AKKORK. Evaluador experto de ACPUA. |
| SECRETARIO | ANDY | TUNNICLIFFE | EDUPLUS | Socio fundador y consultor en EDUPLUS. Evaluador experto de ACPUA. |

Prestó ayuda técnica a los paneles la coordinadora técnica de la ACPUA Isabel Ortega Pardos.

Anexo II: Agenda de visita (virtual)

Incidencias reseñables:

La visita para la evaluación del Grado en Economía se realizó de forma simultánea a la visita para la evaluación de los Grados en Marketing e Investigación de Mercados y del Grado en Finanzas y Contabilidad. Al ser tres grados ofertados en el mismo centro, la realización simultánea de la visita permitió tener una visión integrada de los aspectos propios del centro de los que participan los tres grados.

La visita virtual del panel de expertos ha estado perfectamente organizada por los responsables de las titulaciones.

| PRIMER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|---|
| FECHA: | MIÉRCOLES 16 DE FEBRERO DE 2022 | | | |
| HORARIO | CONTENIDO | PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN | TEMAS A TRATAR | OBSERVACIONES |
| 8.15-8.30 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | | |
| 8.30-9.00 | PRESENTACIÓN | <ul style="list-style-type: none"> ● JOSÉ ÁNGEL CASTELLANOS. VICERRECTOR DE POLÍTICA ACADÉMICA ● JOSÉ MARIANO MONEVA. DECANO FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA ● COORDINADORES DE LOS GRADOS <ul style="list-style-type: none"> ● G. ECONOMÍA: GEMMA LARRAMONA ● G. FICO: LAURA ANDREU ● G. MIM: MARTA PEDRAJA | PRESENTACIÓN | ANTONIO SERRANO. DIRECTOR DE LA ACPUA. |
| 9.00-9.15 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | | |
| 9.15-10.00 | ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN | <ul style="list-style-type: none"> ● G. ECONOMÍA: GEMMA LARRAMONA | <ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN. ● COORDINACIÓN Y COMISIONES DE LA TITULACIÓN | |

| PRIMER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL | | | | |
|--|---|---|--|----------------------|
| FECHA: MIÉRCOLES 16 DE FEBRERO DE 2022 | | | | |
| HORARIO | CONTENIDO | PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN | TEMAS A TRATAR | OBSERVACIONES |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ● RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS ● RESULTADOS DE LA TITULACIÓN / INDICADORES ● ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN ● EGRESADOS / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES | |
| 10.00 – 10.15 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | | |
| 10.15-11.00 | ENTREVISTA ESTUDIANTADO (G. ECONOMÍA) | <ul style="list-style-type: none"> ● EDUARDO SERRANO IBAÑEZ, (4º) ● PABLO PADILLA BORRAJO, (4º) ● SANTIAGO VELA ESPIAGO, (4º) ● ANA POZA LÓPEZ, (3º) ● SAMUEL BENEDÍ GREGORIO, (3º) ● LAURA MARTÍN SARASA, (2º) ● ANA SÁNCHEZ MAYOR, (2º) ● JORGE UCEDO MORENO (2º) ● JOEL PIERA YAGÜE, (1º) | <ul style="list-style-type: none"> ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● INFORMACIÓN PÚBLICA / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES ● RECURSOS MATERIALES ● ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS ● HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO | |
| 11.00 – 11.15 | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 11.15-11.30 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | | |
| 11.30-12.15 | ENTREVISTA PROFESORADO RESPONSABLE DE LAS ASIGNATURAS (G. ECONOMÍA) | 27401 ECONOMÍA DE LA EMPRESA- JOAQUÍN CAÑÓN DE FRANCIA 27415 MICROECONOMÍAII- VÍCTOR M. MONTUENGA GÓMEZ 27423 ECONOMETRÍAII-INMACULADA VILLANÚA MARTÍN 27446 ECONOMÍA REGIONAL-LUIS ANTONIO SÁEZ PÉREZ 27458 PRÁCTICAS EN EMPRESA II-BLANCA HERNÁNDEZ ORTEGA (VICEDECANA DE TRANSFERENCIA Y EMPLEO) 27431 TRABAJO FIN DE GRADO-ROSA AÍSA RIVED | <ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● COORDINACIÓN ● ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO ● PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA ● METODOLOGÍAS DOCENTES/ ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN ● RESULTADOS DE APRENDIZAJE / DESARROLLO COMPETENCIAL DEL ESTUDIANTADO | |

| PRIMER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL | | | | |
|-------------------------------------|--|---|---|----------------------|
| FECHA: | MIÉRCOLES 16 DE FEBRERO DE 2022 | | | |
| HORARIO | CONTENIDO | PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN | TEMAS A TRATAR | OBSERVACIONES |
| 12.15-12.30 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | | |
| 12.30 – 13.15 | ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. FICO) | ● G. FICO: LAURA ANDREU | <ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN. ● COORDINACIÓN Y COMISIONES DE LA TITULACIÓN ● RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS ● RESULTADOS DE LA TITULACIÓN / INDICADORES ● ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN ● EGRESADOS / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES | |
| 13.15 – 13.30 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | | |
| 13.30 – 14.15 | ENTREVISTA ESTUDIANTADO (G. FICO) | <ul style="list-style-type: none"> ● DAVID RUBIO BORDEGÉ, (1º) ● LUIS GIMENEZ ALLOZA, (1º) ● DIEGO MAULEÓN PÉREZ, (2º) ● VANESA TOBAJAS GONZÁLEZ, (2º) ● MANUELA CASTAÑO MEDINA, (3º) ● SARA AISA GÓMEZ, (3º) ● VIOLETA GARCÍA CALATAYUD, (4º) ● CLAUDIA HELENA GARCÍA SANTAMARÍA, (4º) | <ul style="list-style-type: none"> ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● INFORMACIÓN PÚBLICA / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES ● RECURSOS MATERIALES ● ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS ● HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO | |
| 14.15 – 14.30 | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |

| SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|----------------------|
| FECHA: JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022 | | | | |
| HORARIO | CONTENIDO | PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN | TEMAS A TRATAR | OBSERVACIONES |
| 8.15-8.30 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 8.30 – 9.15 | ENTREVISTA PROFESORADO RESPONSABLE DE LAS ASIGNATURAS (G. FICO) | 27509 ESTADÍSTICA I-ALFREDO ALTUZARRA CASAS 27517 ESTADOS FINANCIEROS-MARTA BLANCO VÁZQUEZ DE PRADA 27527 PLANIFICACIÓN FISCAL DE LA EMPRESA-FERNANDO RODRIGO SAUCO 27547 GESTIÓN DE CARTERAS-JOSÉ LUIS SARTO MARZAL 27543 PRÁCTICAS EN EMPRESA I-JESÚS MIGUEL ALVAREZ 27531 TRABAJO FIN DE GRADO | <ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● COORDINACIÓN ● ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO ● PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA ● METODOLOGÍAS DOCENTES/ ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN ● RESULTADOS DE APRENDIZAJE / DESARROLLO COMPETENCIAL DEL ESTUDIANTADO | |
| 9.15 – 9.30 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |

| SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL | | | | |
|----------------------------------|--|---|---|----------------------|
| FECHA: | JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022 | | | |
| HORARIO | CONTENIDO | PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN | TEMAS A TRATAR | OBSERVACIONES |
| 9.30 – 10.15 | ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. MIM) | G. MIM: MARTA PEDRAJA | <ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN. ● COORDINACIÓN Y COMISIONES DE LA TITULACIÓN ● RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS ● RESULTADOS DE LA TITULACIÓN / INDICADORES ● ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN ● EGRESADOS / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES | |
| 10.15 – 10.30 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 10.30 – 11.15 | ENTREVISTA ESTUDIANTADO (G. MIM) | <ul style="list-style-type: none"> ● HAFIDI BEN CHEIK, CHAIDA (1º) ● PEREZ, ADRIANA, (1º) ● PLOU, IGNACIO, (2º) ● SANCHO, CLARA, (2º) ● RODRIGUEZ, IÑIGO, (3º) | <ul style="list-style-type: none"> ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● INFORMACIÓN PÚBLICA / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES | |

| SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL | | | | |
|----------------------------------|---|--|--|----------------------|
| FECHA: | JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022 | | | |
| HORARIO | CONTENIDO | PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN | TEMAS A TRATAR | OBSERVACIONES |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ● GIL, SERGIO, (3º) ● IBERO, MARTA, (4º) ● GALISTEO, LIDIA, (4º) | <ul style="list-style-type: none"> ● RECURSOS MATERIALES ● ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS ● HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO | |
| 11.15-11.30 | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 11.30-11.45 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 11.45 -12.30 | ENTREVISTA PROFESORADO RESPONSABLE DE LAS ASIGNATURAS (G. MIM) | 27603 INTRODUCCIÓN AL MARKETING-BUIL CARRASCO, ISABEL 27614 ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN INTERNA-SUAREZ PERALES, INÉS 27623 SOCIOLOGÍA DEL CONSUMO-PAC SALAS, DAVID 27643 POLÍTICAS DE COMERCIO INTERNACIONAL-VALLÉS GIMÉNEZ, JAIME 27649 PRÁCTICAS EN EMPRESA I, 27632 TRABAJO FIN DE GRADO, MERCEDES MARZO | <ul style="list-style-type: none"> ● VALORACIÓN DEL PERIODO DESDE LA PRIMERA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: CAMBIOS ● SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIÓN ● PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN ● PERIODO DE PANDEMIA: ADAPTACIONES REALIZADAS / ADAPTACIONES MANTENIDAS ● COORDINACIÓN ● ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO ● PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA ● METODOLOGÍAS DOCENTES/ ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN ● RESULTADOS DE APRENDIZAJE / DESARROLLO COMPETENCIAL DEL ESTUDIANTADO | |

| SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL | | | | |
|----------------------------------|--|---|---|----------------------|
| FECHA: | JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022 | | | |
| HORARIO | CONTENIDO | PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN | TEMAS A TRATAR | OBSERVACIONES |
| 12.30-12.45 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 12.45-13.15 | AUDIENCIA ABIERTA PARA LOS TRES GRADOS MERYEM BOUJAADA BOUAYED - GMIM | | | |
| 13.15-13.30 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 13.30 – 14.15 | ENTREVISTA EMPLEADORES/AS DE LOS TRES GRADOS | <ul style="list-style-type: none"> • IÑAKI CONEJO (IBERCAJA) • MARÍA DEL ÁNGEL CATALÁN (CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE ARAGÓN) • ÓSCAR OVELLEIRO (SAICA) • BEATRIZ PINILLA NOGUERAS (DELOITTE) • ALBERTO MENDOZA PASTOR (CAJA RURAL DE ARACÓN, BANTIERRA) • DAVID CASANOVA LACUEVA (GRUPO BSH ELECTRODOMÉSTICOS) • REYES GISTAS QUILEZ (INTEGRA ESTRATEGIA Y TECNOLOGÍA)(MIM) | <ul style="list-style-type: none"> • IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y DEBILES • SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN DE LOS EGRESADOS/AS • ELEMENTOS DIFERENCIALES DE LOS GRADUADOS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA (SI PUEDEN COMPARAR) O DE ESTA TITULACIÓN EN RELACIÓN A OTRAS • PROPUESTA DE MEJORA EN LA TITULACIÓN | |

| SEGUNDO DÍA DE LA VISITA VIRTUAL | | | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|--|----------------|---------------|
| FECHA: | JUEVES 17 DE FEBRERO DE 2022 | | | |
| HORARIO | CONTENIDO | PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN | TEMAS A TRATAR | OBSERVACIONES |
| | | <ul style="list-style-type: none"> NATALIA MARCO RUBIO (MYTA) (MIM) | | |
| 14.15 -15.00 | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |

| TERCER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL | | | | |
|---------------------------------|--|--|---|----------------------|
| FECHA: | VIERNES 18 DE FEBRERO DE 2022 | | | |
| HORARIO | CONTENIDO | PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN | TEMAS A TRATAR | OBSERVACIONES |
| 8.15-8.30 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 8.30 – 9.30 | ENTREVISTA EGRESADOS (AS) DE LAS TRES TITULACIONES | <ul style="list-style-type: none"> ALEJANDRO ALCAY MARTÍNEZ, ECONOMÍA JORGE CASINOS BUJ, ECONOMÍA EVA LLORCA BONDÍA,, ECONOMÍA PABLO VILAS NAVAL, (FICO) NATALIA ARIAS LLERA, (FICO) PILAR CAÑABATE CONCHA, (FICO) | <ul style="list-style-type: none"> SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN PUNTOS FUERTES Y DÉBILES DE LA TITULACIÓN INFORMACIÓN PÚBLICA / INFORMACIÓN SALIDAS LABORALES RECURSOS MATERIALES ADECUACIÓN DE LA FORMACIÓN/ ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS / PERFIL DE EGRESO | |

| TERCER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL | | | | |
|---------------------------------|---|--|---|----------------------|
| FECHA: | VIERNES 18 DE FEBRERO DE 2022 | | | |
| HORARIO | CONTENIDO | PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN | TEMAS A TRATAR | OBSERVACIONES |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • ALVARO FERNANDEZ, (MIM) • SOFIA GARCÍA OTIN, (MIM) • MARTA MATEO (MIM) | <ul style="list-style-type: none"> • HORARIOS Y DISTRIBUCIÓN CARGA DE TRABAJO | |
| 9.30—10.15 | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 10.15 – 10.30 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 10.30 – 11.15 | ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. ECONOMÍA) | G. ECONOMÍA: GEMMA LARRAMONA | <ul style="list-style-type: none"> • CIERRE POR PARTE DEL PANEL DE TEMAS TRATADOS EN LAS DIFERENTES AUDIENCIAS (SI FUERA NECESARIO). • CIERRE POR PARTE DE LA COORDINADORA: ASPECTOS QUE DESEA COMUNICAR/ACLARAR AL PANEL (SI FUERA NECESARIO). | |
| 11.15—11:30 | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 11.30 – 11:45 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |

| TERCER DÍA DE LA VISITA VIRTUAL | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|----------------------|
| FECHA: | VIERNES 18 DE FEBRERO DE 2022 | | | |
| HORARIO | CONTENIDO | PERSONAS DE LA INSTITUCIÓN QUE INTERVIENEN | TEMAS A TRATAR | OBSERVACIONES |
| 11:45 – 12.30 | ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. FICO) | G. FICO: LAURA ANDREU | <ul style="list-style-type: none"> ● CIERRE POR PARTE DEL PANEL DE TEMAS TRATADOS EN LAS DIFERENTES AUDIENCIAS (SI FUERA NECESARIO). ● CIERRE POR PARTE DE LA COORDINADORA: ASPECTOS QUE DESEA COMUNICAR/ACLARAR AL PANEL (SI FUERA NECESARIO). | |
| 12.30 – 12.45 | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 12.45-13.00 | PREPARACIÓN DE LA CONEXIÓN | PERSONAS ENCARGADAS DE LA COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN | COMPROBACIÓN DE LA CONEXIÓN, SALAS DE REUNIÓN, PLATAFORMA... | SECRETARIO DEL PANEL |
| | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |
| 13.00-13.45 | ENTREVISTA CON LOS RESPONSABLES DE LA TITULACIÓN (G. MIM) | G. MIM: MARTA PEDRAJA | <ul style="list-style-type: none"> ● CIERRE POR PARTE DEL PANEL DE TEMAS TRATADOS EN LAS DIFERENTES AUDIENCIAS (SI FUERA NECESARIO). ● CIERRE POR PARTE DE LA COORDINADORA: ASPECTOS QUE DESEA COMUNICAR/ACLARAR AL PANEL (SI FUERA NECESARIO). | |
| 13.15 -14.00 | REUNIÓN PRIVADA DEL PANEL DE VISITA | | | |

Anexo III: Escrito de alegaciones

| |
|--|
| ENTRADA GOBIERNO DE ARAGON |
| 000001120 - REGISTRO GRAL DTO HACIENDA Y AP. E. PIGNATELLI (REGIS) |
| 27/05/2022 10:28 |
| E20220226104 |
| CSVV820LA3BW1G1REFI |
| SALIDA ORIGEN - 27/05/2022 10:19 REGAGE2200021031563 |

ALEGACIONES A LA PROPUESTA DE INFORME DE EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DEL GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

De acuerdo con la propuesta de informe de evaluación para la renovación de la acreditación del Grado en Finanzas y Contabilidad realizada por la Subcomisión de Evaluación de las Titulaciones de ACPUA con fecha 25 de abril de 2022, se considera conveniente realizar las siguientes alegaciones, comentarios y/o aportaciones:

Comentario de ACPUA:

Por otra parte, asignaturas como Auditoría, Derecho Financiero y Gestión y gobierno de la empresa familiar, tienen menos de 10 estudiantes (aspecto que también se señalaba en la anterior acreditación).

Respuesta:

La asignatura Auditoría de estados financieros no ha tenido menos de 10 estudiantes en ningún curso académico desde la implantación de la titulación.

La asignatura Derecho Financiero ha dejado de ofertarse en el plan de estudios de la titulación en el curso 2021-2022. Aspecto que se mencionó y cuya evidencia se aportó en el Informe de Autoevaluación del Grado en Finanzas y Contabilidad.

En el apartado 5 del PAIM del curso 2018-19, titulado "Acciones de mejora que supongan una modificación del diseño del título y de su Memoria de Verificación", se propuso la puesta en marcha de una nueva asignatura optativa en 4º curso, primer semestre, "Régimen mercantil de la actividad empresarial" fruto de la fusión de dos asignaturas optativas de 4º del Departamento de Derecho de la Empresa, como son Derecho de Sociedades y Derecho Financiero. La propuesta fue aceptada por la Comisión de Estudios de Grado en su acuerdo del 15 de julio de 2020.

La asignatura [Gestión y gobierno de la empresa familiar](#), no forma parte del plan de estudios del Grado en Finanzas y Contabilidad, tal y como puede observarse en la web de la titulación: [Asignaturas del plan 449 \(curso 2021-2022\) \(unizar.es\)](#). Se trata de una asignatura que los estudiantes de los grados de la Facultad de Economía y Empresa pueden reconocer como "actividad académica complementaria" de 2ECTS.

En Zaragoza, a 20 de Mayo de 2022

Firma del Decano/Director del centro



016cf2cc3e3647612ab787ba5c3a6282
ntica de documento firmado digitalmente. Puede verificar su autenticidad en <http://valide.unizar.es/csv/016cf2cc3e3647612ab787ba5c3a6282>