



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Evaluación de las Conductas Motivacionales en
Educación Física desde una Doble Perspectiva:
Docente-Alumno

Evaluation of Motivational Behaviour in Physical
Education from a Double Perspective:
Teacher-Student

Autor

David Giménez de Muñana
Muño

Director/es

Luis García González

Agradecimientos

Dirigidos al centro de enseñanza público I.E.S José Manuel Blecua y a todos sus profesores y equipo directivo, por participar en este Trabajo Fin de Grado, por la formación integral y de calidad que ofrecen y por ser un ejemplo a seguir.

Especial agradecimiento al profesor Jesús Cerrada y a los alumnos de 3ºA y 3ºB por participar de manera desinteresada y activa en este proyecto.

Agradecimientos a mi tutor Luis García, por prestar su compromiso y ayuda en mi trabajo.

ÍNDICE

RESUMEN	4
ABSTRACT	5
1. INTRODUCCIÓN	6
2. MARCO TEÓRICO	7
2.1. IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA EN EL ALUMNADO	7
2.2. LA MOTIVACIÓN EN LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA	8
2.3. TEORÍA DE LA AUTODETERMINACIÓN Y NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS	10
2.4. CONDUCTAS MOTIVACIONALES: MODELO CIRCULAR	11
3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS	14
4. MÉTODO	15
4.1. DISEÑO Y PARTICIPANTES	15
4.2. INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS	16
4.3. PROCEDIMIENTO	18
4.4. ANÁLISIS DE DATOS	19
5. RESULTADOS	20
5.1. ANÁLISIS DE ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS	20
6. DISCUSIÓN	30
6.1. IMPLICACIONES PRÁCTICAS	33
7. LIMITACIONES Y PROSPECTIVAS	34
8. CONCLUSIONES	36
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
10. ANEXOS	48

Resumen

En el presente trabajo fin de grado se lleva a cabo una evaluación de las conductas motivacionales del docente de Educación Física de un centro educativo de Educación Secundaria Obligatoria, relacionando estas conductas motivacionales del docente con las percepciones que los alumnos tienen sobre los estilos motivacionales que predominan en el aula. El objetivo es observar si ambas percepciones motivacionales coinciden o por el contrario difieren.

En este estudio de tipo descriptivo transversal participaron un total de 44 estudiantes de tercer curso de secundaria y un único docente del mismo centro educativo. La recogida de los datos se ha llevado a cabo a través de un cuestionario validado y fiable denominado SIS-PE (Escriva-Boulley et al., 2021). Asimismo, se ha realizado un ANOVA de medidas repetidas para observar el grado de diferenciación entre las percepciones del docente y las del alumnado.

Los resultados del estudio sugieren que existen diferencias significativas en la percepción de las variables motivacionales de “apoyo a la autonomía”, “control y “caos” entre docente y alumnado, mientras que la variable motivacional de “estructura” no presenta diferencias significativas entre las percepciones de docente y del alumnado.

La conclusión principal de este TFG parece señalar que las percepciones que tiene el docente de Educación Física sobre sus estilos motivacionales difieren en alguna medida de las percepciones que tienen de él. Parece necesario establecer formaciones con el profesorado que aumenten de forma objetiva su percepción sobre las conductas docentes para ayudarles a mejorar las mismas en el futuro.

Palabras clave: Conductas motivacionales; Perfil motivacional; Necesidades Psicológicas Básicas; Modelo circular; SIS-PE.

Abstract

In this thesis, an evaluation of the motivational behaviours of the Physical Education teacher at a Compulsory Secondary Education school is carried out, relating these motivational behaviours of the teacher with the students' perceptions of the motivational styles that predominate in the classroom. The aim is to observe whether the two motivational perceptions coincide or, on the contrary, differ.

A total of 44 third-year secondary school students and a single teacher from the same school participated in this cross-sectional descriptive study. Data collection was carried out using a validated and reliable questionnaire called SIS-PE (Escriva-Boulley et al., 2021). A repeated measures ANOVA was also performed to observe the degree of differentiation between teacher and student perceptions.

The results of the study suggest that there are significant differences in the perception of the motivational variables "support for autonomy, control and chaos" between teachers and students, while the motivational variable "structure" does not show significant differences between teacher and student perceptions.

The main conclusion of this final degree project seems to indicate that PE teachers' perceptions of their motivational styles differ to some extent from their perceptions of themselves. It seems necessary to establish training sessions with teachers to objectively increase their perceptions of their teaching behaviour in order to help them improve their behaviour in the future.

Keywords: *Motivational Behaviours; Motivational Profile; Basic Psychological Needs; Circumplex Model; SIS-PE.*

1. Introducción

El presente trabajo fin de grado nace de la inquietud por experimentar de primera mano la planificación y el desarrollo de un proyecto de investigación relacionado con la Actividad Física en el ámbito educativo. Siguiendo una línea de estudio abierta del grupo de investigación de la Universidad de Zaragoza EFYPAF, tanto mi tutor, como yo, vimos una buena oportunidad de poder participar en una investigación de estas características, centrando mi proyecto fin de grado en el estudio observacional y posterior evaluación de las conductas motivacionales que se dan en una clase de Educación Física de un centro educativo concreto en la etapa de secundaria.

Esta observación y evaluación de las conductas motivacionales se ha enfocado tanto en el papel del docente que imparte la clase, cómo en la percepción de los jóvenes estudiantes de secundaria. El objetivo es recoger y evaluar las percepciones motivacionales de ambas partes, y observar si coinciden o por el contrario difieren, además de definir los estilos motivacionales del docente y las consecuencias que estas tienen en los alumnos.

A continuación, se presenta el marco teórico del objeto de estudio de este trabajo fin de grado, centrado en el contexto de los estilos motivacionales del profesor de Educación Física y sus efectos en el aprendizaje y motivación de los alumnos. Posteriormente, se presentarán los objetivos y la hipótesis del proyecto. Asimismo, se pasará a explicar la metodología utilizada en el estudio, donde se recogen los participantes, el diseño del estudio, los procedimientos seguidos, un análisis estadístico que refleje cuantitativamente los resultados obtenidos, y, por último, los instrumentos utilizados para la recopilación de los datos. En último lugar, se plasman los resultados y conclusiones obtenidas de la investigación llevada a cabo, junto con el planteamiento de las limitaciones del estudio y una discusión planteada coherentemente.

2. Marco teórico

2.1. Importancia de la Educación Física en el alumnado

Numerosos estudios hablan sobre la importancia que tiene la Actividad Física realizada dentro del ámbito escolar (Romero et al., 2021; Villaverde et al., 2021; Abarca et al., 2015; Camacho et al., 2012; Bernate, Rincón & López, 2020; Rue & Serrano, 2020, etc.).

Concretando en el contexto de este trabajo, diferentes estudios han demostrado los múltiples beneficios que tiene la actividad física en los jóvenes estudiantes de educación secundaria. Como afirma Romero (2021) en la mayoría de los estudios que investigan acerca de los propósitos de la Educación Física en secundaria, las principales variables estudiadas son la promoción de estilos de vida saludables, la promoción del gusto por las actividades físicas y el aprendizaje relacionado con la salud y el deporte. Mientras que un menor número de estudios, pero también existentes, han estudiado la Educación Física desde el punto de vista de la promoción de la aptitud física y fines educativos generales.

Sin embargo, si hay que destacar los beneficios más importantes de la Educación Física respecto al alumnado, incluiríamos la promoción de la actividad física y de estilos de vida saludables. Los niños permanecen gran parte de su tiempo en los centros escolares, además de que para muchos de ellos las clases de Educación Física suponen el único momento a lo largo de la semana en la que realizan algún tipo de actividad física, es por esto por lo que las clases de Educación Física suponen una oportunidad para promocionar la actividad física (Abarca et al., 2015). Asimismo, es conocido que la mayoría de los niños y adolescentes en edad escolar son cada vez más sedentarios y tienden a estilos de vida inactivos. Un reciente estudio por parte de la Organización Mundial de la Salud (2020) afirma que los niveles de actividad física que se observan en los jóvenes siguen siendo extremadamente altos, y que eso supone un peligro para su salud actual y futura. Como afirma la autora del estudio, Guthold (2020) “es necesario

adoptar medidas normativas urgentes para aumentar su actividad física, y en particular para promover y mantener la participación de las niñas en ella”.

Todo lo citado en estos apartados, evidencia el papel tan importante que tiene el docente de Educación Física en estas edades escolares (primaria y secundaria) debido a la importancia de promocionar estilos de vida saludables y activos en los más pequeños. Por ello, es primordial que los docentes estén bien preparados y formados para entender las consecuencias de sus acciones en el alumnado (Villaverde et al., 2022). Una revisión llevada a cabo por Villaverde (2021) muestra la importancia de que un docente de Educación Física en la etapa de secundaria tenga capacidad pedagógica, desempeño e implicación profesional, conocimiento de concepción y rasgos de la personalidad de un buen docente. Asimismo, debe tener atributos como la promoción de valores, la consecución de metas que persigue la materia y el desarrollo de un ambiente positivo en las clases. De esta forma, el docente será capaz de orientar las clases de Educación Física hacia ambientes favorables para el aprendizaje del alumno y la promoción de la actividad física y estilos de vida saludables.

2.2. La motivación en las clases de Educación Física

La actividad física resulta una oportunidad única para la mejora de la salud de los jóvenes y para la población en general. Sin embargo, como ya hemos citado, la mayoría de los jóvenes siguen teniendo tendencias inactivas y sedentarias, lo que empeora la salud de los más pequeños. Si buscamos una explicación a el porqué de esta inactividad y sedentarismo, encontramos diferentes estudios que tratan de dar explicaciones. Por ejemplo, Iso y Clair (2000) indican que la práctica irregular de actividad física en gran parte deriva de una desmotivación hacia ella por diferentes motivos. Sabiendo esto, la motivación forma parte muy importante en la actividad física, y aún más cuando nos referimos al contexto de la actividad física en el entorno escolar.

La motivación es un factor interno que dirige el comportamiento humano, es un mecanismo psicológico que rige la dirección, la intensidad y persistencia de la conducta humana (Iso y Clair, 2000). De hecho, estos tres elementos pueden explicar qué es la motivación. La dirección se refiere a las metas que una persona elige perseguir, la intensidad se refiere a la cantidad de esfuerzo que está dispuesto a invertir en lograrlas, y la persistencia a cuánto tiempo continúa en la persecución de estas (Iso y Clair, 2000).

Teniendo lo anterior en cuenta, parece clara la importancia que la motivación puede tener en los alumnos de Educación Física. Aportando motivación a los alumnos, se obtienen consecuencias positivas. Sin embargo, el estilo motivacional del docente también es tiene importancia para generar motivaciones adecuadas en el alumnado. El docente tiene que estar motivado en su trabajo, y para ello, debe darse una satisfacción de sus necesidades que se relacionaran directamente con su motivación y sus relaciones interpersonales con el alumnado (Abós et al., 2018). Asimismo, existe una gran necesidad de un desarrollo profesional continuo para los profesores de educación física destinado a influir en la motivación de los estudiantes (Borghouts et al., 2021).

Cuando hablamos de motivación en las clases de Educación Física, de las aproximaciones teóricas es la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 2000) y sus tres elementos principales; Autonomía, Competencia y Relación. Estas se conocen cómo las Necesidades Psicológicas Básicas, relacionadas directamente con la motivación de los alumnos. De forma que, si se satisfacen estas necesidades, se producen unas consecuencias positivas en el alumno. Si por el contrario se frustran esta satisfacción de las necesidades, se produce una desmotivación. En el siguiente apartado se concreta en estas teorías que explican el contexto teórico de este trabajo fin de grado.

2.3 Teoría de la Autodeterminación y Necesidades Psicológicas Básicas

Los autores Deci y Ryan (1985, 2000) son pioneros en describir la Teoría de la Autodeterminación (TAD). Estos autores afirman que la teoría se asienta en tres pilares básicos, refiriéndose a las tres Necesidades Psicológicas Básicas (competencia, autonomía y relación). “La TAD sostiene que la comprensión de la motivación humana requiere una consideración de las necesidades psicológicas innatas de competencia, autonomía y relación” (Deci y Ryan, 2000). Así pues, la satisfacción de estas tres necesidades se relaciona con una motivación intrínseca en la persona, con un bienestar personal y desarrollo social, pero, por el contrario, si no se satisfacen estas necesidades, se reduce la motivación intrínseca, potenciando una motivación extrínseca, consiguiendo una desmotivación (Deci y Ryan, 2000).

Posterior a estos estudios, otras investigaciones han tratado el tema de la motivación en escolares en el ámbito de la Educación Física basándose en la TAD y en el apoyo a las necesidades psicológicas básicas (Aelterman et al., 2014; Baena et al., 2013; Cheon et al., 2018; Cheon et al., 2020; Cronin et al., 2019; Escriva et al., 2018). El objetivo de estos estudios fue la introducción en el aula de estrategias que apoyen las necesidades básicas para mejorar el aprendizaje de la Educación Física, prestando atención a la autonomía, competencia y relación social. Se ha comprobado que un estilo de enseñanza que apoye las necesidades de los estudiantes, el funcionamiento de la clase y los resultados del curso tiene beneficios en la educación en general y en la Educación Física en particular (Aelterman et al., 2014).

Deci y Ryan (1991), principales desarrolladores de la TAD explican de manera clara las tres necesidades psicológicas básicas. La necesidad de autonomía se refiere a los esfuerzos de las personas por sentirse el origen de sus acciones y poder determinar su propio comportamiento. La necesidad de competencia se basa en tratar de controlar el resultado y experimentar eficacia. La necesidad de relación con los demás hace referencia al interés por

relacionarse y preocuparse por otros, se define mediante dos dimensiones, sentirse aceptado e intimar con los demás (Ryan, 1991).

Concluyendo con este apartado, prestando atención a la Teoría de la Determinación, y los elementos que contempla (NPB y clima motivacional) se conseguirá una motivación intrínseca en los alumnos que favorecerá su aprendizaje, su compromiso con la Educación Física y su adherencia a la actividad física general, promocionando así un estilo de vida saludable.

2.4 Conductas motivacionales: Modelo Circular

Siguiendo la teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 2000) existen unos estilos motivacionales en el docente de Educación Física que pueden influir en la satisfacción o frustración de las necesidades psicológicas básicas a través de distintas estrategias didácticas y motivacionales (García et al., 2021). Estos estilos motivacionales se describen siguiendo los postulados del modelo circular (Aelterman et al., 2018).

El término modelo circular hace referencia a cuatro estilos motivacionales claramente diferenciados. Los dos primeros estilos motivacionales se orientan hacia la autonomía y hacia la estructura, y se caracterizan por apoyar la satisfacción de las NPB. Mientras que los otros dos estilos motivacionales, caótico y controlador, frustran las NPB.

Por un lado, cuando nos referimos al estilo motivacional de apoyo a la autonomía, se puede definir cómo la búsqueda por parte del profesor en identificar y alimentar al máximo los intereses, preferencias y sentimientos de los alumnos, para que puedan participar voluntariamente en actividades de aprendizaje en el aula (Aelterman et al., 2018). Además, es destacable que algunos estudios de intervención han demostrado que los profesores pueden ser entrenados con éxito para adoptar un estilo de apoyo a la autonomía, en beneficio de sus alumnos y de ellos mismos. Los profesores formados tienen un aumento de la motivación para

la enseñanza, una mejora de las habilidades docentes y un mayor bienestar docente en comparación con los que no siguieron una formación (Escriva et al., 2021).

Respecto al estilo motivacional de estructura, partiendo de las capacidades y habilidades de los alumnos, el profesor proporciona estrategias, ayuda y asistencia, para que los alumnos se sientan competentes para dominar las actividades de aprendizaje en el aula (Aelterman et al., 2018). La estructuración de la enseñanza permite a los alumnos experimentar una mayor satisfacción de la necesidad de competencia, un afecto positivo y aplicar estrategias de aprendizaje más eficaces (Escriva et al., 2021).

Por otro lado, cuando hablamos de los estilos motivacionales que frustran la satisfacción de las NPB, nos referimos al estilo caótico y al estilo controlador. Respecto al primer estilo, se caracteriza por que “el profesor deja a los a los estudiantes por su cuenta, haciendo que sea confuso para los alumnos averiguar lo que deben hacer, cómo lo deben hacer, cómo deben comportarse y cómo pueden desarrollar sus habilidades” (Aelterman et al., 2018). Los profesores que adoptan un estilo de enseñanza caótico son confusos, contradictorios e imprevisibles, impidiendo así que los alumnos comprendan lo que se espera de ellos y cómo estar a la altura de esas expectativas y alcanzarlas (Escriva et al., 2021).

Mientras que el estilo controlador, se caracteriza por que el profesor “insista en que los alumnos piensen, sientan y se comporten de una manera prescrita e impone su propia agenda y requisitos a los alumnos, sin tener en cuenta lo que los alumnos piensan” (Aelterman et al., 2018). En definitiva, consiste en dar instrucciones y relacionarse con los alumnos de forma que se les presione para que piensen, sientan y se comporten de una forma concreta. La enseñanza controladora está asociada negativamente con la satisfacción de las necesidades psicológicas, la motivación autónoma, el comportamiento prosocial y el compromiso de los alumnos (Escriva et al., 2021).

El modelo circular ofrece la posibilidad de que las cuatro dimensiones que atiende (es decir, apoyo a la autonomía, estructura, control y caos) puedan dividirse a su vez en dos conductas motivacionales cada una (Figura 1). El estilo de apoyo a la Autonomía se compone de las conductas “participativa” y “empática”. El estilo que apoya la estructura se subdivide en conductas “clarificadoras” y conductas “orientadoras”. Dentro del estilo controlador, tendríamos dos conductas diferenciadas, conductas de tipo “dominador” y conductas de tipo “demandante o exigente”. Por último, dentro del estilo motivacional caótico, encontramos conductas de tipo “abandono” y conductas de tipo “a la espera”.

Sin embargo, este estudio no se centra en las conductas motivacionales. Principalmente toda la atención recae en los cuatro estilos motivacionales que engloban estas conductas.

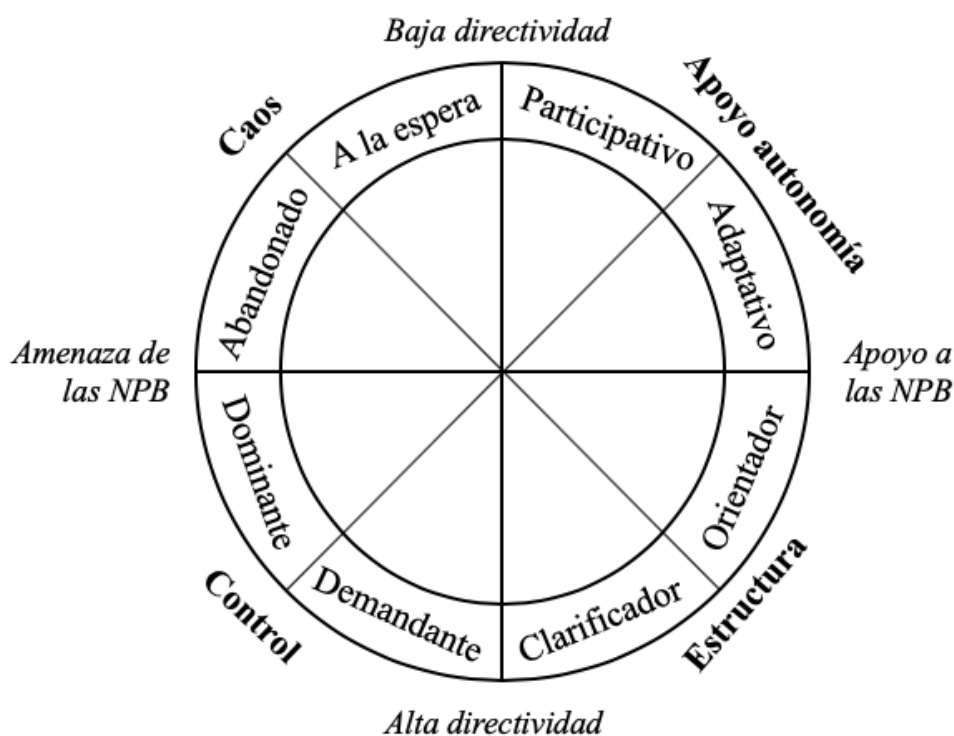


Figura 1: Representación gráfica de los estilos y conductas motivacionales docentes en el modelo circular. Traducido de Aelterman et al. (2018).

NPB: Necesidades Psicológicas Básicas

3. **Objetivos e hipótesis**

Una vez expuesto el marco teórico del presente Trabajo Fin de Grado, se establecen los objetivos que han sido propuestos para el estudio llevado a cabo.

Objetivos principales

- Comparar las percepciones motivacionales obtenidas del profesor de Educación Física con las percepciones obtenidas de los alumnos sobre sus clases.
- Establecer el perfil motivacional del docente de Educación Física en base a su autoinforme y a los informes realizados por el alumnado.
- Observar si existen diferencias en la percepción del perfil motivacional del docente entre chicos y chicas, y entre dos clases diferentes impartidas por el mismo profesor.
- Relacionar las experiencias, el aprendizaje y los niveles de actividad física fuera del centro de los alumnos con el perfil motivacional del docente, explicando así la influencia de las conductas motivacionales del profesorado en el alumnado.

La hipótesis planteada para este TFG nace de las limitaciones que presentaban la mayoría de los estudios científicos en el contexto de los estilos motivacionales del docente de Educación Física en secundaria. Estas limitaciones se basan en que gran parte de los estudios anteriores habían evaluado los estilos motivadores de los docentes basándose únicamente en los autoinformes de los profesores evaluados. Sin tener en cuenta los estilos motivacionales del docente que perciben sus alumnos.

Esta problemática llevó a plantear la siguiente cuestión; ¿Si sumado a los autoinformes de los profesores de Educación Física incluimos la evaluación de sus propios alumnos

utilizando la misma herramienta o cuestionario, conseguirán los resultados y conclusiones ser más válidos y confiables que en estudios anteriores?

A partir de esta pregunta, se planteó la hipótesis de este trabajo; Los estilos motivacionales del profesor en relación con las percepciones de sus alumnos se diferenciarán en algunas variables, mientras que en otras variables ambas percepciones coincidirán.

El estudio llevado a cabo en este TFG pretende observar y analizar las conductas motivacionales que tiene el profesorado de Educación Física en sus clases y comparar esas conductas con las percepciones que tienen sus alumnos de él y de sus clases de Educación Física.

4. Método

4.1. Diseño y participantes

El presente TFG se fundamenta en una investigación de tipo selectivo transversal que se basa en la cumplimentación de un cuestionario denominado SIS-PE (Situations in School Questionnaire-Physical Education) (Aelterman et al., 2019) por parte de los alumnos y del profesorado de Educación Física de un centro educativo de secundaria.

Se invitó a participar en el proyecto a un total de 44 alumnos de tercer curso de secundaria y a un único docente del mismo centro de enseñanza pública situado en la ciudad española de Zaragoza. A partir de los datos obtenidos de los cuestionarios se realizó un análisis estadístico con los respectivos resultados y conclusiones que dan respuesta a la hipótesis planteada al principio de este trabajo fin de grado.

Los criterios de inclusión fueron tener entre 14 y 15 años, estar escolarizado en el instituto donde se lleva a cabo el estudio y haber rellenado y entregado el consentimiento informado y los documentos pertinentes. Como criterios de exclusión destacan no haber

cumplimentado el cuestionario necesario para la investigación o mostrar patrones anómalos en la cumplimentación del cuestionario entregado, y no haber entregado el consentimiento informado y la demás documentación solicitada. Una vez tenidos en cuenta los criterios de inclusión y exclusión, se mantuvo al mismo número de participantes.

La muestra final estuvo compuesta por 24 alumnos y 20 alumnas de edades comprendidas entre 14 y 15 años, pertenecientes a las clases de 3^oA y 3^oB del centro de secundaria. El equipo investigador considero que el número de la muestra es el adecuado para poder sacar unas conclusiones adaptadas al contexto estudiado.

El contexto en el que se ha llevado a cabo este TFG se caracteriza por un estudio llevado a cabo en un centro educativo de secundaria de un barrio obrero de la ciudad de Zaragoza, que cuenta con alumnos de una clase socioeconómica media.

4.2. Instrumentos de recogida de datos

El instrumento que se ha utilizado en este estudio para recoger los datos necesarios ha sido el cuestionario denominado Situations in School – Physical Education (SIS-PE) (Escriva, 2021). Este cuestionario es una versión adaptada del instrumento original denominado Situations in School (Aelterman et al., 2018). Sin embargo, esta versión original contenía preguntas que eran irrelevantes para el contexto de la Educación Física y el deporte. Así pues, se desarrollaron modificaciones del cuestionario SIS aplicados al contexto del deporte (Delrue et al., 2018) y otras variantes adaptadas al contexto de la Educación Física (Escriva et al., 2021).

La herramienta SIS-PE ha sido validado por sus autores, demostrando de esta forma que se trata de una herramienta útil para conocer el perfil motivacional del docente de Educación Física.

Este cuestionario mide las siguientes variables; perfil motivacional del docente basado en el modelo circular (apoyo a la autonomía, estructura, control y caos) así cómo determinadas conductas motivacionales que pertenecen a cada perfil motivacional (participativo, clarificador, adaptativo, orientador, dominante, demandante, abandonado y a la espera). Sin embargo, debida a la especificidad de este TFG, el análisis se centrará únicamente en los cuatro estilos motivacionales principales.

El cuestionario se compone de doce “viñetas” o situaciones docentes que presenta a los encuestados unas situaciones específicas de Educación Física, describiendo así cuatro posibles formas de actuar ante cada situación. Estas cuatro reacciones representan los principales estilos de motivación estudiados, es decir, el apoyo a la autonomía del profesor, el control, la estructura y el caos. Asimismo, el formato de respuesta del cuestionario es valorado en una escala Likert de 1 a 7, donde el 1 corresponde a totalmente en desacuerdo y el 7 a totalmente de acuerdo.

De cara a la utilización de este cuestionario en el proyecto de este TFG, se escogió la versión adaptada de Escrivá et al (2021) del SIS original diseñado por Aelterman (2018). Esto se debe a que la versión adaptada se aplica al contexto de la Educación Física, mientras que el cuestionario original presenta situaciones generales del ámbito educativo.

Todas las variables necesarias para llevar a cabo este estudio se han obtenido gracias a la cumplimentación por parte de los participantes del cuestionario SIS-PE. Las variables que se recogen de esta herramienta son las siguientes.

- *Perfil motivacional del docente:*

Derivadas de las respuestas del docente y de los alumnos se describe el perfil motivacional del docente. Es decir, si tiene hacia estilos de apoyo a la autonomía y la estructura, o hacia estilos controladores y caóticos. Para obtener esta variable se preguntan 12 situaciones

concretas a la cual se da una respuesta valorada en una escalara de Likert del 1 (totalmente en desacuerdo) al 7 (totalmente de acuerdo). De esta forma se valora el perfil motivacional del docente.

- *Experiencias en Educación Física:*

Se utilizó un instrumento previamente usado en otras investigaciones (e.g., Diloy et al., 2021). En este instrumento, el alumno valora cómo de buenas o malas son experiencias obtenidas de las clases de Educación Física.

- *Aprendizaje en Educación Física:*

Se utilizó un instrumento previamente usado en otras investigaciones (e.g., Diloy et al., 2021). El alumno describe el nivel de su aprendizaje en las clases de Educación Física.

- *Intención de Práctica de Actividad Física:*

El cuestionario permite identificar la intención de práctica de actividad física que se realiza fuera del entorno escolar.

4.3. Procedimiento

De forma previa al inicio del estudio, en el mes de marzo de 2022 se contactó con el centro donde se realizó el estudio. Este contacto inicial se llevó a cabo mediante un e-mail dirigido a la directora del centro, quien nos derivó directamente al responsable del departamento de Educación Física y profesor que participa en este proyecto. En estos correos se explicaba la idea general del TFG y se solicitaba su colaboración. Una vez el centro confirmó su participación, se envió la documentación necesaria para poder empezar con el estudio. Tanto un consentimiento informado de los alumnos cómo un consentimiento informado del docente fue requisito indispensable para poder comenzar (Anexo 1).

La recogida de datos se llevó a cabo a través del cuestionario SIS-PE, el cuál fue cumplimentado por los alumnos de las clases 3ºA y 3ºB y su docente de Educación Física. Este cuestionario fue cumplimentado de forma online a través de la plataforma Google Forms, y fue realizado por los alumnos en el horario de clase correspondiente a la hora de tutoría. Durante este proceso, estuvo presente un docente responsable para resolver las dudas que surgieran de los alumnos respecto a la correcta cumplimentación del cuestionario. El tiempo que conllevó completarlo fue de entre 15 y 20 minutos de la clase de tutoría.

Por último, cabe destacar que se informó tanto al docente y a los alumnos que la participación en el estudio era totalmente voluntaria y no recibirían una retribución o contraprestación a cambio. El anonimato y la confidencialidad de las respuestas de los encuestados era una premisa de la cual los participantes fueron informados antes de comenzar el estudio. Hay que destacar que se siguieron los procedimientos éticos recogidos en la Declaración de Helsinki (2013), además de que se solicitó un consentimiento informado tanto al docente cómo a los alumnos antes de comenzar con la recogida de los datos.

4.4. Análisis de datos

En relación con el análisis de los datos recogidos, se han llevado a cabo análisis estadísticos que van en línea con los objetivos planteados para este trabajo.

En primer lugar, se calcularon los estadísticos descriptivos (media y desviación típica) de los datos recogidos de los alumnos y del docente respecto a los perfiles motivacionales hacia los que se orienta el profesor de Educación Física. Este análisis estadístico permite satisfacer el objetivo planteado para este TFG acerca de “establecer el perfil motivacional del docente de Educación Física en base a su autoinforme y a los informes realizados por el alumnado”.

Posteriormente, se llevó a cabo un análisis de varianza univariado (ANOVA) para realizar una comparación de medias entre dos variables; género y clase. De esta forma se

observó si existían diferencias significativas entre las medias de los datos recogidos entre chicos y chicas, y entre las clases 3ºA y 3ºB. Gracias a este análisis estadístico se da respuesta al objetivo planteado de “observar si existen diferencias en la percepción del perfil motivacional del docente entre chicos y chicas, y entre dos clases diferentes impartidas por el mismo profesor”.

Finalmente, se llevó a cabo un análisis de medidas repetidas de cada estilo motivacional docente (apoyo a la autonomía, estructurado, controlador y caótico), comparando los datos de los alumnos con los datos del docente, y así comprobar la existencia de diferencias significativas entre las medias de los datos de los alumnos y las medias de los datos del docente. De esta forma, se da respuesta al objetivo planteado de “comparar las percepciones motivacionales obtenidas del profesor de Educación Física con las percepciones obtenidas de los alumnos sobre sus clases”.

Para todos los análisis cuantitativos realizados el nivel de significación estadístico se estableció en $P < ,05$ y todos han sido realizados a través de la herramienta SPSS 23.0.

5. Resultados

5.1. Análisis de estadísticos descriptivos

En relación con el objetivo principal propuesto para este trabajo fin de grado, “establecer el perfil motivacional del docente de Educación Física en base a su autoinforme y a los informes realizados por el alumnado” se muestra en la Tabla 1 y Tabla 2 los estadísticos descriptivos (media y desviación típica) de los datos recogidos del autoinforme del docente y del informe de los alumnos sobre su profesor, respectivos a cada variable estudiada (apoyo a la autonomía, estructura, control y caos).

Asimismo, se muestran las medias obtenidas a través de un diagrama de barras con el objetivo de ver gráficamente las orientaciones motivacionales del docente, desde el punto de vista de los alumnos y desde el propio punto de vista del docente (Figura 1 y Figura 2).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de los alumnos

<i>Variables</i>	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>
1. Apoyo a la autonomía	44	4.65	1.02
2. Estructurado	44	5.40	0.95
3. Controlador	44	4.57	0.81
4. Caótico	44	2.69	1.11

M = Media; DT = Desviación Típica; N = Muestra

En la Tabla 1 se observan las Medias (M) y las Desviaciones típicas (DC) de los datos recogidos de los alumnos sobre sus percepciones acerca del docente de Educación Física. Estas percepciones se relacionan con el perfil motivacional hacia el que se orienta el propio docente, es decir, si el docente tiene hacia estilos caracterizados por el apoyo a la autonomía, por un estilo estructurado, o por un estilo controlador y/o caótico.

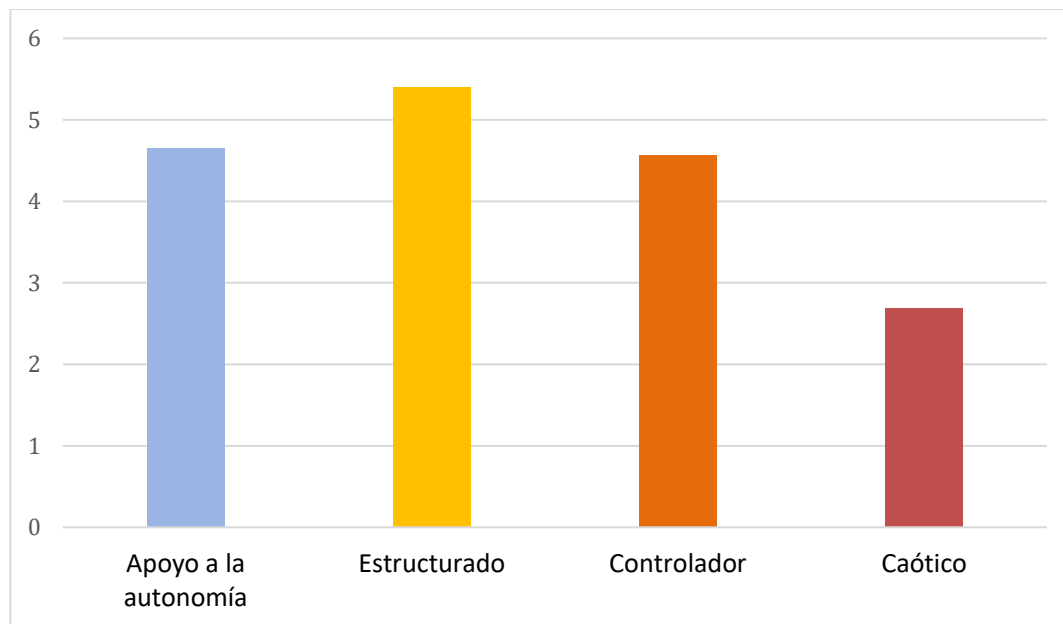


Figura 1: Diagrama de barras sobre el perfil motivacional del docente, a partir de los informes de los alumnos.

En la Figura 1 se observan las medias obtenidas de las respuestas de los alumnos sobre cada una de las cuatro variables estudiadas. Gracias a esta figura podemos apreciar de una forma gráfica las percepciones de los alumnos sobre el perfil motivacional de su docente.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos del docente

<i>Variables</i>	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>
1. Apoyo a la autonomía	1	4.25	-
2. Estructurado	1	5.5	-
3. Controlador	1	2.58	-
4. Caótico	1	2.33	-

M = Media; DT = Desviación Típica; N = Muestra

En la Tabla 2, se muestran las Medias y las Desviaciones típicas de los datos recogidos del autoinforme del docente. Estas respuestas del autoinforme se relacionan con el perfil motivacional hacia el que se orienta, es decir, hacia estilos caracterizados por el apoyo a la autonomía, por un estilo estructurado, o por un estilo controlador y/o caótico.

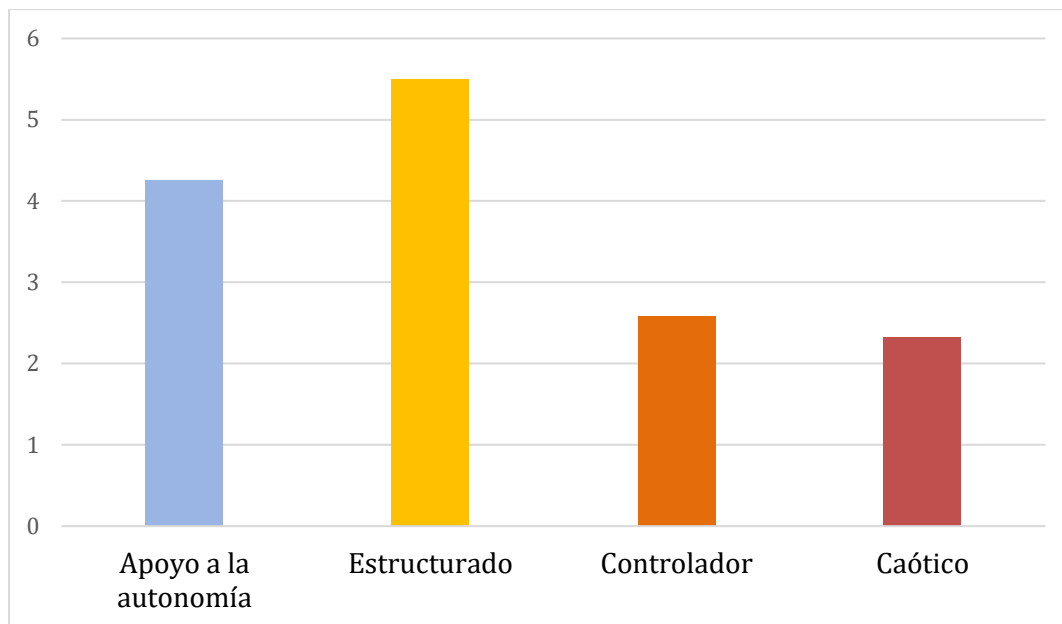


Figura 2: Diagrama de barras sobre el perfil motivacional del docente, a partir de su autoinforme.

En la Figura 2 se observa de una forma gráfica las medias de los datos recogidos de cada variable a partir del propio autoinforme del docente, gracias a la cual se observa la percepción de las conductas motivacionales desde la óptica del docente.

5.2 Análisis de varianza ANOVA

Para satisfacer el objetivo planteado de “observar si existen diferencias en la percepción del perfil motivacional del docente entre chicos y chicas, y entre las clases 3ºA y 3ºB” se han llevado a cabo dos análisis de varianza ANOVA de un factor.

El primero de ellos tiene la intención de comparar las medias obtenidas de cada variable estudiada desde la perspectiva del “género”, de forma que sea posible comparar las medias de cada variable del género femenino con las medias del género masculino.

El segundo análisis compara las medias obtenidas de cada variable motivacional respecto al factor “clase”, así pues la intención es comparar las medias obtenidas de las variables motivacionales de la clase 3ºA con las medias obtenidas de la clase 3ºB. El nivel de significación estadístico se estableció en $p < ,05$.

Tabla 3. Análisis ANOVA de un factor: Diferencias entre géneros.

Estadísticos descriptivos

<i>Variables</i>		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>p</i>
Apoyo a la autonomía	Chicos	24	4.67	0.88	.856
	Chicas	20	4.62	1.19	
	Total	44	4.65	1.02	
Estructurado	Chicos	24	5.56	0.77	.210
	Chicas	20	5.19	1.12	
	Total	44	5.39	0.95	
Controlador	Chicos	24	4.57	0.79	.982
	Chicas	20	4.58	0.85	
	Total	44	4.57	0.81	
Caótico	Chicos	24	2.58	1.13	.483
	Chicas	20	2,82	1,11	
	Total	44	2,69	1,11	

M = Media; DT = Desviación Típica; N = Muestra.

En la Tabla 3 se recogen los datos del análisis ANOVA del factor “género”, que compara los datos obtenidos en cada variable motivacional de los participantes masculinos

respecto a las participantes femeninas. Asimismo, observamos el grado de significación que resulta de la comparación de medias de las variables entre ambos géneros, estableciendo el grado de significación en $P < ,05$, no encontramos ningún valor significativamente importante, por lo que la diferencia entre géneros no es significativa.

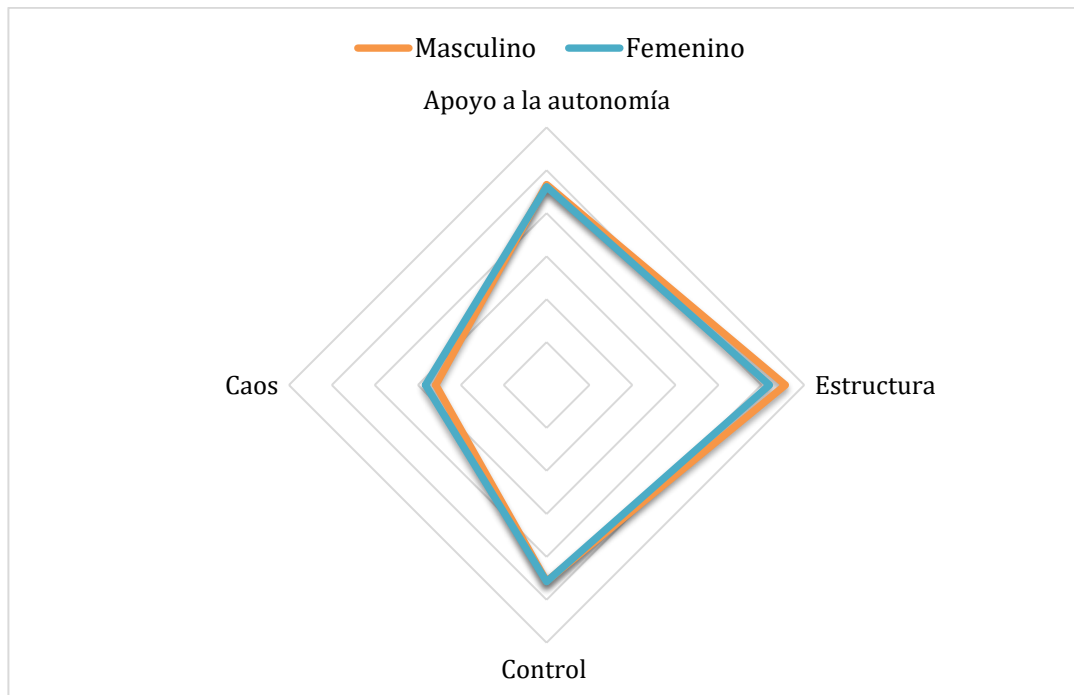


Figura 3: Diagrama de barras de tela de araña sobre la diferencia entre géneros respecto a la percepción del estilo motivacional del docente.

En la Figura 3 se observa un diagrama de tela de araña que muestra de una forma gráfica las percepciones de los participantes masculinos y femeninos respecto a las tendencias motivacionales de su docente. Asimismo, se puede comparar la opinión de un género respecto al otro, y mostrar las diferencias de una forma gráfica. La línea azul hace referencia al género femenino y la línea naranja hace referencia al género masculino.

Tabla 4. Análisis ANOVA de un factor: Diferencias entre clases A y B.

<i>Variables</i>		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>p</i>
Apoyo a la autonomía	A	22	5.10	0.93	.002
	B	22	4.20	0.91	
	Total	44	4.65	1.02	
Estructurado	A	22	5.88	0.64	<.001
	B	22	4.90	0.97	
	Total	44	5.39	0.95	
Controlador	A	22	4.30	0.80	.024
	B	22	4.84	0.75	
	Total	44	4.57	0.81	
Caótico	A	22	1.96	0.64	<.001
	B	22	3.41	1.01	
	Total	44	2.69	1.11	

M = Media; DT = Desviación Típica; N = Muestra; ET = Error Típico

A: Clase 3ºA

B: Clase 3ºB

En la Tabla 4 observamos los datos del análisis ANOVA del factor “clase”, que compara las medias obtenidas de cada variable motivacional de la clase 3ºA con las medias obtenidas de la clase 3ºB. Posteriormente, en la Tabla 4.2 se muestra el grado de significación de la comparación de medias de las variables entre ambas clases, siendo significativamente importante si $P < ,05$ podemos establecer que hay diferencias significativas entre los valores de cada clase.

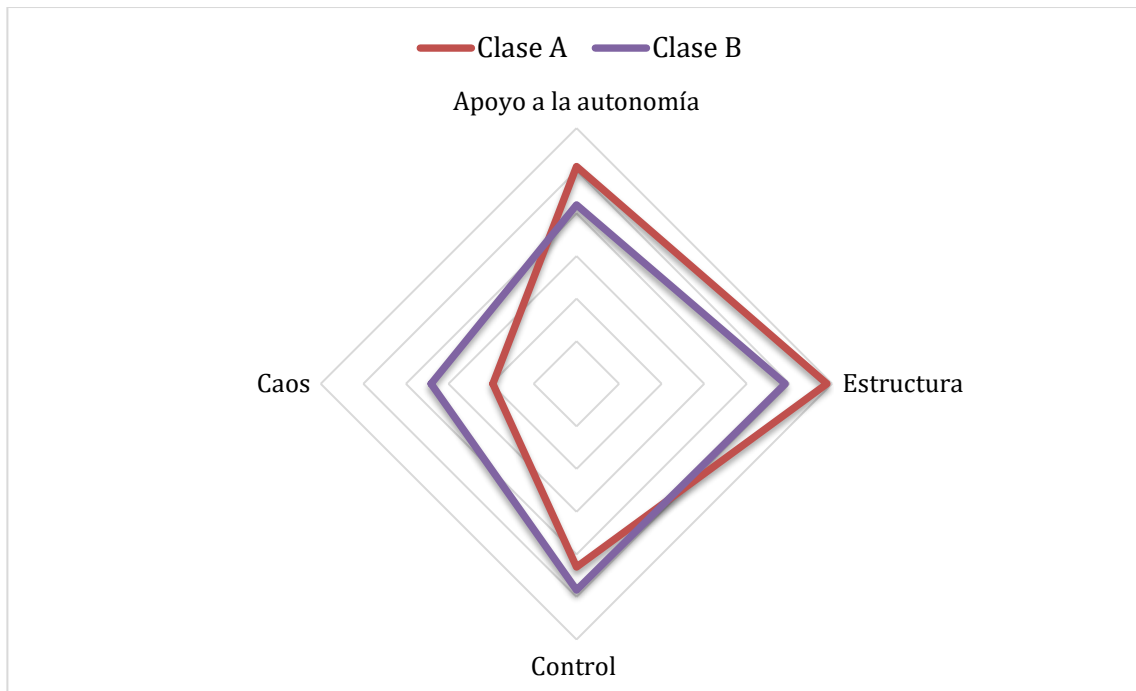


Figura 4: Diagrama de barras de tela de araña sobre la diferencia entre clase A y clase B respecto a la percepción del estilo motivacional del docente.

En la Figura 4 se muestra un diagrama de tela de araña en el que aparecen de una forma gráfica las percepciones del alumnado de la clase 3ºA respecto a las percepciones de la otra clase, 3ºB. Así pues, se puede comparar la opinión de cada clase y observar las diferencias en cuanto a las percepciones que tienen del perfil motivacional de su profesor. La línea roja corresponde a la clase de 3ºA y la línea morada corresponde a la clase de 3ºB.

5.3 Análisis de medidas repetidas

El consiguiente análisis de medidas repetidas ha sido llevado a cabo para cumplir con el objetivo propuesto de “comparar las percepciones motivacionales obtenidas del profesor de Educación Física con las percepciones obtenidas de los alumnos sobre sus clases”.

Para cada estilo motivacional del modelo circular (apoyo a la autonomía, estructura, control y caos) se ha llevado a cabo un análisis de medidas repetidas entre las respuestas del cuestionario recogidas del docente y las respuestas de los alumnos. Es decir, este análisis permite comparar para cada variable motivacional las percepciones del docente sobre sus

propias conductas motivacionales, y las percepciones que los alumnos tienen sobre sus tendencias motivacionales más habituales.

En definitiva, se ha llevado a cabo un análisis de medidas repetidas para la variable “apoyo a la autonomía”, otro análisis para la variable “estructura”, y otros dos análisis para las variables “control” y “caos”.

Tabla 5. Comparación por pares de la variable “apoyo a la autonomía”: Informe del profesor e informe del alumnado

<i>Variable</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Típica</i>	<i>p.</i>
Apoyo a la Autonomía	4.65	1.02	.013
Apoyo a la Autonomía (docente)	4,5	-	

En la Tabla 5 se observan los estadísticos descriptivos de la variable “apoyo a la autonomía”, tanto de los datos obtenidos del docente cómo de los datos obtenidos de los alumnos. Asimismo, también observamos que existe una diferencia significativa entre los valores, entendiéndose así que existe una diferencia entre la comparación de ambas variables.

Tabla 6. Comparación por pares de la variable “estructura”: Informe del profesor e informe del alumnado

<i>Variable</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Típica</i>	<i>p.</i>
Estructura	5.39	.95	.447
Estructura (docente)	5.50	-	

En la Tabla 6 se muestran los estadísticos descriptivos de la variable “estructura” desde el punto de vista del profesor y desde el punto de vista de los alumnos. Asimismo, también observamos que no existe una diferencia significativa entre ambas percepciones.

Tabla 7. Comparación por pares de la variable “control”: Informe del profesor e informe del alumnado

<i>Variable</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Típica</i>	<i>p.</i>
Control	4.57	.81	<.001
Control (docente)	2.58	-	

En la Tabla 7 se muestran los estadísticos descriptivos de la variable “control” tanto de los datos recogidos del autoinforme del docente cómo de los datos recogidos del informe de los alumnos. Gracias a este análisis podemos establecer que el grado de significación es alto, es decir, la percepción de control por parte de los alumnos y la percepción por parte del profesor difiere en gran medida.

Tabla 8. Comparación por pares de la variable “caos”: Informe del profesor e informe del alumnado

<i>Variable</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Típica</i>	<i>p</i>
Caos	2.68	1.11	.042
Caos (docente)	2.33	-	

Respecto a la Tabla 8 se describen los estadísticos descriptivos de la variable “caos”, tanto de los datos obtenidos del docente cómo de los datos obtenidos de los alumnos. Estos resultados nos permiten observar que la diferencia entre ambas percepciones respecto a esta variable de control es significativamente importante.

6. Discusión

El presente trabajo tenía como objetivo describir las conductas motivacionales del docente de Educación Física respecto a su autoinforme, y compararlas con las percepciones motivacionales que sus alumnos tienen de él y de sus clases. La importancia de este trabajo recae en observar si una vez recogidos los datos de los informes de los alumnos y del autoinforme del docente, ambas percepciones se asemejan o difieren.

Respecto al objetivo de describir el perfil motivacional del docente respecto a sus percepciones y las percepciones del alumnado, nuestro estudio obtiene como resultados que las variables “estructura” y “apoyo a la autonomía” son los que más predominan en el aula, tanto por parte de los alumnos como por parte del docente, ya que obtienen los valores más altos. Respecto a los estilos “control” y “caos” predominan bastante menos en el aula, y se refleja por su valor más bajo en los resultados. Es cierto que se observa diferencias en las percepciones de los alumnos respecto a la percepción del docente. Destaca por ejemplo que los alumnos perciben un mayor predominio del estilo motivacional “control” de lo que percibe el docente.

Estos resultados descritos anteriormente concuerdan con los obtenidos por Escrivá (2021), en los que se obtienen los valores más altos en los estilos motivacionales “apoyo a la autonomía” y “estructura”, mientras que los valores más bajos se obtienen en los estilos “control” y “caos”.

Además, los resultados en la variable “control” pueden sugerir que el valor obtenido es bastante alto, en comparación con otros estudios anteriores como el de Aelterman et al (2018). Puesto que la media que obtienen en este estudio en la variable “control” es de 3.66 mientras que en nuestro estudio la variable obtiene un valor de 4.57.

Por lo tanto, podríamos describir el perfil motivacional del docente que participa en este estudio en base a los resultados obtenidos. El docente tiende hacia estilos caracterizados por el apoyo a la autonomía y a la estructura en la mayoría de las ocasiones, sin embargo, también se perciben estilos controladores en elevadas ocasiones.

Por otro lado, atendiendo al objetivo propuesto de “observar si existen diferencias en la percepción del perfil motivacional del docente entre chicos y chicas, y entre dos clases diferentes impartidas por el mismo profesor” los resultados obtenidos en nuestro estudio sugieren que no existen diferencias significativas en las percepciones motivacionales respecto a la variable “género”, sin embargo, si existen diferencias significativas en las percepciones motivacionales respecto a la variable “clase”. Es decir, las chicas perciben estilos motivacionales en la misma medida que los chicos. Pero la clase 3ºA percibe de manera distinta los estilos motivacionales del docente que la clase 3ºB.

Centrándonos en los resultados del factor “género” las variables “apoyo a la autonomía”, “estructura”, “control” y “caos” obtienen valores casi idénticos en el género masculino y en el género femenino. Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Grajeda y Cangahuala (2019) quienes no hallaron significantes diferencias en la percepción de la motivación que ejercen los docentes sobre sus alumnos considerando la variable sexo. Una posible explicación de estos resultados la ofrece el estudio realizado por Cervelló et al (2003) que afirma que existe una mayor percepción de igualdad en clase entre chicos y chicas cuando el clima motivacional se orienta a la tarea, lo que significaría que el docente de este estudio orienta el clima del aula hacia la tarea. Otra posible explicación de estos resultados los ofrece la investigación de Sevil et al (2015) en la que demuestra como chicos y chicas obtienen un nivel de motivación intrínseca coincidente cuándo los contenidos y unidades didácticas tratadas en clase son novedosas y menos practicadas fuera del centro escolar.

Respecto a los resultados obtenidos del factor “clase” las variables “apoyo a la autonomía” y “estructura” obtienen los valores más altos en el curso 3ºA. Mientras que las variables “control” y “caos” se perciben más en el curso 3ºB.

Para intentar entender en profundidad estos resultados y el contexto de cada uno de los dos grupos en el aula, se contactó con el docente para pedir la descripción y las características de cada grupo de alumnos (curso 3ºA y 3ºB). Una vez el docente explicó esta situación, entendimos que estos resultados podrían deberse a las diferencias intergrupales existentes entre ambos cursos. Los alumnos de la clase 3ºA tiene más predisposición a la hora de participar en las clases de Educación Física que la clase 3ºB, esto permite al docente orientarse hacia estrategias motivacionales que desarrollen el apoyo a la autonomía. Por otra parte, en las clases de Educación Física con el curso 3ºB el docente debe tener conductas más controladoras debido a las características del grupo, esto genera que el docente se decida por estrategias motivacionales orientadas al desarrollo de conductas controladoras, provocando de esta forma desmotivación en el alumnado y explicando así las percepciones de la clase 3ºB.

En cuanto al objetivo planteado de “comparar las percepciones motivacionales obtenidas del profesor de Educación Física con las percepciones obtenidas de los alumnos sobre sus clases” los hallazgos que se han obtenido sugieren que las variables “apoyo a la autonomía”, “control” y “caos” obtienen una diferencia significativa entre la percepción del docente y la percepción del alumnado. Mientras que la variable motivacional “estructura” no presenta una diferencia significativa respecto a ambas percepciones.

Los resultados obtenidos sugieren que la variable motivacional “apoyo a la autonomía” es percibida en mayor medida por los alumnos que por el docente. Este resultado es curioso y positivo para los alumnos, ya que perciben más autonomía y por lo tanto más competencia en el desarrollo de las clases de Educación Física. Mientras que la variable “estructura” no presenta una diferencia significativa entre las percepciones del alumnado y la percepción del

docente. Es decir, tanto el docente cómo los alumnos perciben que un ambiente estructurado durante las clases, en consecuencia, los alumnos se sienten más competentes y disponen de estrategias proporcionadas por el docente para sentirse más eficientes y cumplir con los objetivos (Aelterman et al., 2018).

La variable “control” presenta unos resultados que evidencian la existencia de una diferencia muy significativa entre las percepciones de los alumnos y la percepción del docente. El docente percibe en menor medida el estilo motivacional controlador que los alumnos. Los alumnos sienten que deben comportarse, sentir y pensar de una forma prescrita por su profesor (Aelterman et al., 2018), mientras que el docente parece no ser consciente de su tendencia controladora en el aula. La última variable motivacional analizada (caos) presenta unos resultados que sugieren que los alumnos perciben en mayor medida un estilo caótico en el docente, lo que puede significar que los alumnos durante las clases no saben ciertamente lo que se espera de ellos, lo que tienen que hacer y cómo deben comportarse (Aelterman et al., 2018). Sin embargo, el docente no percibe que el estilo caótico aparezca en esa medida en sus clases.

Es necesario realizar futuras investigaciones que contrasten estos resultados, con una muestra de participantes mayor, incluyendo diferentes centros educativos y un mayor número de docentes.

6.1. Implicaciones prácticas

En base a la discusión y a los hallazgos encontrados en el presente estudio, parece de vital importancia para un docente de Educación Física ser consciente de las percepciones motivacionales que los alumnos tienen de su práctica. Para ello, el docente puede utilizar algunas herramientas que le permitan ser conocedor de lo que piensan sus alumnos, si están motivados durante sus clases y de las consecuencias que tiene su práctica en ellos. Estas herramientas pueden ser cuestionarios como: Situations in School Questionnaire (Aelterman et

al., 2018); Cuestionario de Satisfacción y Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas en Educación Física (Zamarripa, Rodríguez-Medellín, Pérez-García, Otero-Saborido, y Delgado, 2020); Physical Education Predisposition Scale (PEPS) (Hilland, Stratton, Vinson, y Fairclough, 2009); Cuestionario de Diversión (Baena, Granero-Gallegos, Bracho-Amador, y Pérez-Quero, 2012) y otros cuestionarios validados.

Este TFG se presenta como una herramienta válida para que el docente participante sea consciente de las percepciones motivacionales que tienen de él sus alumnos, también le permite conocer el grado de satisfacción y diversión de sus alumnos con sus clases y atender a si las experiencias de los alumnos durante las clases de Educación Física son positivas o negativas. Ser conocedor de estos conceptos le permitirá modificar o no su práctica docente con el objetivo de generar experiencias más positivas y un mayor aprendizaje en el alumnado.

Además, una vez que el docente conozca su perfil motivacional, puede desarrollar estrategias para que sus alumnos perciban en mayor grado el apoyo a la autonomía y estructura, a la vez que plantea estrategias para que los alumnos perciban menos control y caos. De esta forma, docente y alumnos acercarán puntos de vista sobre las percepciones motivacionales.

7. Limitaciones y prospectivas

Este Trabajo fin de grado cuenta, como cualquier estudio científico, con unas limitaciones y unas futuras líneas de investigación.

La principal limitación de este TFG es que se trata de un estudio de tipo descriptivo y transversal, y por lo tanto no se puede establecer una relación causa-efecto entre las variables aquí estudiadas. Para que exista una relación causa-efecto es necesario otorgar más validez y fiabilidad al protocolo y al método de investigación. Los estudios de tipo longitudinal y que plantean un protocolo de intervención son más válidos ya que controlan todas las variables

involucradas, así como plantean una intervención en la que existe un grupo control y otro grupo que será el objeto de estudio.

En segundo lugar, el tipo de muestreo y el número de participantes no permite generalizar a toda la población los resultados encontrados. Existe una dificultad a la hora de establecer conclusiones generalizables de los objetivos propuestos al ser una muestra reducida a 44 alumnos y un único docente del mismo centro educativo. Para poder obtener conclusiones generales a toda la población, la muestra del estudio debería ser mayor incluyendo alumnos y profesores de diferentes centros. Los resultados serían más válidos y fiables.

Una limitación destacable, es que la herramienta/cuestionario que cumplimentan los alumnos no incluye criterios para evaluar la relación social entre los alumnos y entre docente y alumno durante las clases. No se incluyen en la evaluación respuestas sobre el apoyo o la frustración del docente a la relación social, una necesidad psicológica básica que debería constar en siguientes investigaciones.

En futuros estudios, siguiendo esta línea de investigación, se deberían tener en cuenta estas limitaciones para conseguir una investigación completa y satisfactoria acerca de las conductas motivacionales del profesorado de Educación Física y su influencia en el alumnado.

Es importante reconocer que existen futuras líneas de investigación para seguir progresando en el contexto de este TFG. Y estas líneas de investigación deben prestar atención a las limitaciones mencionadas anteriormente.

En primer lugar, las prospectivas de estudio podrían incluir un diseño longitudinal a través de una toma de datos en el mismo grupo de participantes durante varios momentos temporales. De esta forma, se otorga más validez y fiabilidad a los resultados obtenidos y se consigue establecer una relación causa-efecto válida y fiable.

En segundo lugar, futuras líneas de investigación deberían combinar una metodología cuantitativa con una metodología cualitativa.

En último lugar, se podrían incluir más herramientas y cuestionarios a los utilizados en este TFG, con el objetivo de incluir más variables interesantes en el estudio. Además, se podría plantear una intervención en la que existiera un grupo control y un grupo experimental para observar las diferencias en los resultados obtenidos. Por ejemplo, planteando un número de sesiones de una Unidad Didáctica impartidas en dos cursos, un curso actuaría como grupo control y el otro curso como grupo experimental. Las clases impartidas de la Unidad Didáctica al grupo experimental deberían caracterizarse por estilos motivacionales positivos orientados al clima tarea, y en el grupo control la clase se debería orientar hacia estilos motivacionales más controladores y caóticos con climas orientados al ego, y al final de la intervención, se podrían pasar herramientas y cuestionarios para observar las percepciones motivacionales del docente y de sus alumnos. Una intervención de este tipo otorgaría más validez y fiabilidad a los resultados.

8. Conclusiones

Cómo conclusión principal del presente TFG, teniendo en cuenta las limitaciones anteriormente mencionadas, se podría señalar que las variables motivacionales de “apoyo a la autonomía”, “control” y “caos” son percibidas en niveles diferentes entre el docente y el alumnado, mientras que en la variable motivacional “estructura” ambas percepciones coinciden.

De esta forma se confirma la hipótesis inicial planteada bajo la siguiente cuestión: “¿Si sumado a los autoinformes de los profesores de Educación Física incluimos la evaluación de sus propios alumnos utilizando la misma herramienta o cuestionario, conseguirán los resultados y conclusiones ser más válidos y confiables que en estudios anteriores?” y cumpliendo con el

objetivo principal propuesto de “comparar las percepciones motivacionales obtenidas del profesor de Educación Física con las percepciones obtenidas de los alumnos sobre sus clases”.

En efecto, gracias a la comparación de ambas percepciones, se otorga más validez a los resultados sobre los estilos motivacionales recogidos del autoinforme del docente, puesto que es posible comprobar si las variables motivacionales se perciben de igual manera por ambas partes.

Además, atendiendo a los objetivos restantes también propuestos para este trabajo, se establece cómo conclusiones que no se encuentran diferencias significativas en las percepciones del perfil motivacional del docente atendiendo a la variable “género”. Al contrario sucede con la variable “clase”, en la que si se encuentran diferencias significativas, puesto que el grupo 3ºA percibe en mayor medida las variables motivacionales “apoyo a la autonomía” y “estructura”, mientras que el grupo 3ºB percibe en mayor medida las variables “caos” y “control”.

Creemos que es necesario que los profesores se autoevalúen y comparen sus percepciones con las de los alumnos para que sean más conscientes de lo que piensan y perciben sus alumnos. Y en base a esta autoevaluación, posteriormente plantear estrategias de observación del docente o estudios de intervención.

8.1 Aplicaciones prácticas

En base a las conclusiones aportadas de este trabajo, se podrían comentar una serie de aplicaciones prácticas enfocadas a mejorar la docencia de este docente para que su percepción de estilos motivacionales sea más cercana a la del alumnado.

El docente puede aplicar estrategias motivacionales que le permitan mejorar su percepción de conductas motivacionales, y acercar posturas con sus alumnos, con el objetivo de que ellos perciban conductas que coincidan con las propias percepciones del docente.

García et al (2021) nos proponen diferentes ejemplos de estrategias para desarrollar conductas motivacionales en el aula. Estas estrategias motivacionales se pueden dividir atendiendo a la Unidad Didáctica impartida (ej. Acrosport) o a una única sesión o tarea.

En nuestro caso, interesa generar estrategias para desarrollar conductas motivacionales participativas y adaptativas, con el objetivo de incentivar el apoyo a la autonomía en el aula y como consecuencia del valor bajo que muestra un curso en la variable “apoyo a la autonomía”.

Algunas estrategias motivacionales para desarrollar conductas participativas que podría implementar el docente participante en este trabajo, a nivel de Unidad Didáctica, serían las siguientes.

- Atendiendo a la Unidad Didáctica:

Preguntar a la clase que contenidos quiere trabajar en base a una lógica interna similar. Por ejemplo, para trabajar una Unidad Didáctica sobre deportes cooperativos, la clase puede decidir que deportes llevar a cabo (paracaídas, la isla se hunde, lluvia de globos, etc.). La lógica interna similar permite trabajar contenidos similares, aunque el grupo decida que deportes se realizan.

Al comienzo de la Unidad didáctica, se puede consensuar con los alumnos las rutinas y las normas a seguir durante las sesiones, así como el profesor puede consensuar con el alumnado los objetivos a perseguir y los criterios de evaluación. De esta forma, se otorga importancia a los alumnos y se perciben más autónomos durante las clases.

- Atendiendo a la sesión:

Los diez últimos minutos de cada clase, los alumnos pueden ser los que diseñen, piensen y consideren nuevas tareas y actividades, atendiendo a la Unidad Didáctica y al contenido de la sesión.

Por ejemplo, siguiendo el ejemplo de una Unidad Didáctica sobre deportes cooperativos, una estrategia para fomentar conductas participativas sería que los alumnos debatieran en pequeños grupos sobre la solución más óptima al problema planteado por el juego, y así encontrar una solución conjunta.

De la misma forma podemos integrar estrategias motivacionales para desarrollar conductas adaptativas.

- Atendiendo a la Unidad Didáctica:

El docente, ante un incumplimiento de alguna norma o rutina, explica los motivos por los que se debe cumplir dicha norma. Por ejemplo, García et al (2020) nos pone el ejemplo de una situación concreta en la que los alumnos no cumplen con la norma de llevar ropa y calzado deportivo. Ante esta situación, el docente antes de sancionarles les explica por qué es necesario llevar unas zapatillas deportivas adecuadas (higiene, evitar una lesión, etc.). De esta forma, la forma de actuar del docente se percibe cómo mas adaptativa.

- Atendiendo a la sesión:

Respecto a una sesión concreta, una estrategia motivacional que desarrolle una conducta adaptativa podría ser establecer diferentes variantes de dificultar respecto a una tarea. Así, cada alumno podrá adaptarse a su nivel y cumplir los mismos objetivos que se planteen.

Ateniendo a nuestro caso, también sería necesario implementar estrategias motivacionales que permitan evitar el desarrollo de conductas controladoras. Ya que algún grupo muestra valores altos en la percepción del estilo motivacional de control.

Algunos ejemplos de conductas demandantes a evitar por el docente podrían ser las siguientes.

- Atendiendo a la Unidad Didáctica:

Un ejemplo de conducta demandante sería cuando el docente plantea los objetivos y criterios de evaluación de una unidad didáctica y dice a sus alumnos que eso es lo que tienen que conseguir sí o sí. En vez de hacer esto, el docente podría adoptar un lenguaje menos directivo y consensuar las decisiones de estos aspectos con sus alumnos.

- Atendiendo a la sesión:

Un ejemplo de conductas demandantes en una sesión podría ser cuando el docente obliga a algún alumno a contestar una pregunta y se enfada si se contesta incorrectamente, no se debe obligar a ningún alumno a contestar una pregunta públicamente. Además de actitudes docentes que den a entender que si los alumnos no cumplen un objetivo van a suspender o no se va a estar satisfecho con sus actuaciones. Habría que pactar los objetivos con el alumnado y nunca amenazar al alumnado con sus calificaciones.

Estos serían algunos ejemplos de estrategias motivacionales que el docente podría implementar en sus clases para mejorar la percepción motivacional de sus alumnos. Estos ejemplos han sido recogidos del conjunto de artículos del libro “Edufisaludable” coordinado por García (2021).

9. Referencias bibliográficas

- Abarca, A., Zaragoza, J., Generelo, E. & Julián, J.A. (2010). Comportamientos sedentarios y patrones de actividad física en adolescentes. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. 10 (39), 410-427.
- Abarca, A., Murillo, B., Julián, J.A., Zaragoza, J. & Generelo, E. (2015). La Educación Física: ¿Una oportunidad para la Promoción de la Actividad Física? *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 28, 155-159.
- Abós, A., Haerens, L., Sevil, J., Aelterman, N. & García, L. (2018). Teachers' Motivation in Relation to their Psychological Functioning and Interpersonal Style: A variable- and Person-Centered Approach. *Teaching and Teacher Education*. 74, 21-34.
- Aelterman, N., Vansteenkiste, M., Haerens, L., Soenens, B., Fontaine, J. R. J., & Reeve, J. (2018). Toward an Integrative and Fine-Grained Insight in Motivating and Demotivating Teaching Styles: The Merits of a Circumplex Approach. *Journal of Educational Psychology*.
- Aelterman, N., Vansteenkiste, M., Van den Berghe, L., De Meyer, J. & Haerens, L. (2014). Fostering a Need-Supportive Teaching Style: Intervention Effects on Physical Education Teachers' Beliefs and Teaching Behaviors. *Journal of Sport & Exercise Psychology*. 36, 595-609.
- Almagro, B. J., Saénz-López, P., González-Cutre., D. & Moreno-Murcia, J. A. (2011). Clima Motivacional Percibido, Necesidades Psicológicas y Motivación Intrínseca como

- Predictores del Compromiso Deportivo en Adolescentes. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 25(7), 250-265.
- Ames, C. (1992). Achievement Goals and the Classroom Motivational Climate. *Student perceptions in the classroom*. 327–348.
- Baena, A., Granero, A., Bracho, C., y Pérez, F. J. (2012). Spanish Version of the Sport Satisfaction Instrument (SSI) Adapted to Physical Education. *Journal of Psychodidactics*. 17(2), 377-395.
- Baena, Antonio., Granero, Antonio., Sánchez, José Antonio. & Martínez, Marina. (2013). Apoyo a la Autonomía en Educación Física: Antecedentes, Diseño, Metodología y Análisis de la Relación con la Motivación en Estudiantes Adolescentes. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 24, 46-49.
- Bernate, J., Rincón, E. & López, J.E. (2020). Sedentarismo y Actividad Física: Revisión Bibliográfica de Estrategias desde la Educación Física y Aplicaciones Prácticas para Niños y Adolescentes. *EmásF, Revista Digital de Educación Física*. 67, 137-156.
- Borghouts, L., Slingerland, M., Weeldenburg, G., Van Dijk, B., Laurijssens, S., Remmers, T. & Haerens, L. (2021): Effectiveness of a Lesson Study Intervention on Teacher Behaviour and Student Motivation in Physical Education Lessons. *Physical Education and Sport Pedagogy*.
- Camacho, M., Fernández, E., Ramírez, E. & Blández, Julia. (2012). La Educación Física Escolar en la Promoción de la Actividad Física Orientada a la Salud en la Adolescencia:

- Una Revisión Sistemática de Programas de Intervención. *Revista Complutense de Educación*. 24 (1), 9-26.
- Cera, Elisa., Almagro, J., Conde, Cristina. & Sáenz-López, Pedro. (2015). Inteligencia Emocional y Motivación en Educación Física en Secundaria. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 27, 8-13.
- Cervelló, E., Del Villar, F., Jiménez, R., Ramos, L. & Blázquez, F. (2003). Clima Motivacional en el Aula, Criterios de Éxito de los Discentes y Percepción de Igualdad de Trato en Función del Género en las Clases de Educación Física. *Enseñanza*. 21, 379-395.
- Cheon, S.H., Reeve, J. & Song, Y.G. (2019). Recommending Goals and Supporting Needs: An Intervention to Help Physical Education Teachers Communicate their Expectations While Supporting Students' Psychological Needs. *Psychology of Sport & Exercise*.
- Cheon, S.H., Reeve, J. & Vansteenkiste, Maarten. (2019). When Teachers Learn How to Provide Classroom Structure in an Autonomy-supportive way: Benefits to Teachers and their Students. *Teaching and Teacher Education*.
- Cronin, L., Marchant, D., Allen, J., Mulvenna, C., Cullen, D., Williams, G. & Ellison, P. (2019). Students' Perceptions of Autonomy-Supportive Versus Controlling Teaching and Basic Need Satisfaction Versus Frustration in Relation to Life Skills Development in PE. *Psychology of Sport & Exercise*. 44, 79–89.
- Delrue, J., Reynders, B., Vande Broek, G., Aelterman, N., De Backer, M., Decroos, S., De Muyenck, G.-J., Fontaine, J., Fransen, K., Haerens, L., van Puyenbroeck, S. &

- Vansteenkiste, M. (2018). Adopting a Helicopter-Perspective Towards Motivating and Demotivating Coaching: A Circumplex Approach. *Psychology of Sport & Exercise*, 40, 110-126.
- Edward L. Deci & Richard M. Ryan. (1991). A Motivational Approach to Self: Integration in Personality. R. Dienstbier (Ed.), *Nebraska symposium on motivation. Perspectives on motivation*, 38, 237-288. Lincoln, NE: University of Nebraska Press.
- Edward L. Deci & Richard M. Ryan. (2000). The "What" and "Why" of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior, Psychological Inquiry. *An International Journal for the Advancement of Psychological Theory*. 11(4), 227-268.
- Escriva, G., Guillet, E., Aelterman, N., Vansteenkiste, M., Van Doren, N., Lentillon, V. & Haerens, L. (2021). Adopting the Situation in School Questionnaire to Examine Physical Education Teachers' Motivating and Demotivating Styles Using a Circumplex Approach. *Int. J. Environ. Res. Public Health*. 18 (14), 7342. <https://doi.org/10.3390/ijerph18147342>
- Escriva, G., Sarrazin, P. & Ntoumanis, N. (2018). Need-Supportive Professional Development in Elementary School Physical Education: Effects of a Cluster-Randomized Control Trial on Teachers' Motivating Style and Student Physical Activity. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*. 7 (2), 218-234.
- García, L., Sevil, J., Diloy, S., García, J. & Abós, A. (2021). El Estilo Motivacional Docente en Educación Física: Una Oportunidad para la Mejora de la Calidad de la Docencia y los Procesos Motivacionales del Alumnado. Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Educación Comprometida con los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Calidad, Equidad educativa y Metodología Aprendizaje, 185-196.

García, L., Sevil, J., Burgueño, R. y Abós, Á. (2021). La Importancia de las Conductas Motivacionales Docentes en Educación Física: Estrategias Didácticas de Intervención. *Servicio de Publicaciones Universidad de Zaragoza*.

Grajeda, A. & Cangahuala, S. (2019). Percepción de la Motivación Académica Docente y Rendimiento Académico en Estudiantes de Sexto de Primaria de un Distrito Limeño. *Revista de Investigación en Psicología*. 22 (1), 79 – 94.

Guthold, R., Stevens, G., Riley, L. & Bull, F. (2020). Global Trends in Insufficient Physical Activity among Adolescents: A Pooled Analysis of 298 Population-Based Surveys with 1.6 Million Participants. *Lancet Child Adolesc Health*. 4, 23–35.

Hilland, T. A., Stratton, G., Vinson, D., & Fairclough, S. (2009). The Physical Education Predisposition Scale: Preliminary Development and Validation. *Journal of Sports Sciences*, 27(14), 1555-1563.

Mayo, C. (2020). Análisis del Perfil de Conductas Motivacionales de un Docente de Educación Física y sus Consecuencias sobre la Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas y Aburrimiento de su Alumnado. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Zaragoza.

- Murillo, B., Camacho, M., Generelo, E., Julián, C., Novais, C. & Maia, M. (2014). Data for Action: The use of Formative Research to Design a School-based Intervention Programme to Increase Physical Activity in Adolescents. *Global Health Promotion*. 22(3), 45–54.
- Romero, O., Lago, J., Toja, B. & González, M. (2021). Propósitos de la Educación Física en Educación Secundaria: Revisión Bibliográfica. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 40, 305-316.
- Rué, L. & Serrano, M. (2014). Educación Física y Promoción de la Salud: Estrategias de Intervención en la Escuela. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 25, 186-191.
- Seppo E. Iso-Ahola & Brian St. Clair. (2000). Toward a Theory of Exercise Motivation. *Quest*. 52(2), 131-147.
- Sevil, J., Aibar, A., Abós, Á. & García, L. (2017). El clima Motivacional del Docente de Educación Física: ¿Puede Afectar a las Calificaciones del Alumnado? *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 31, 94-97.
- Sevil, J., Abós, Á., Julián, J.A., Murillo, B. & García, L. (2015). Género y Motivación Situacional en Educación Física: Claves para el Desarrollo de Estrategias de Intervención. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 41(11), 281-296.
- Vermote, B., Aelterman, N., Beyers, W., Aper, L., Buyschaert, F. & Vansteenkiste, M. (2020). The Role of Teachers' Motivation and Mindsets in Predicting a (de) Motivating Teaching

Style in Higher Education: A Circumplex Approach. *Motivation and Emotion*, 44(2), 270-294.

Villaverde, E., Fernández, M., Toja, B. & González, M. (2021). Revisión de la Literatura Sobre las Características que Definen a un Buen Docente de Educación Física: Consideraciones Desde la Formación del Profesorado. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 41, 471-479.

Zamarripa, J., Rodríguez, R., Pérez, J. A., Otero, F., y Delgado, M. (2020). Mexican Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale in Physical Education. *Frontiers in Psychology*. 11, 253.

10. Anexos

ANEXO 1: CONSENTIMIENTOS

- Anexo 1.1: Documento de información al participante
- Anexo 1.2: Consentimiento informado para el docente
- Anexo 1.3: Consentimiento informado para los padres de los alumnos

Anexo 1.1: Documento de información al participante

DOCUMENTO DE INFORMACIÓN PARA EL PARTICIPANTE

Título de la investigación: Evaluación de las Conductas Motivacionales en Educación Física desde una doble Perspectiva: Docente-Alumno

Institución: Universidad de Zaragoza

Investigador Principal: David Giménez de Muñana Muño **Tfno:** 687 34 50 67 **mail:** davidgmym@gmail.com

Centro: Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

1. Introducción:

Nos dirigimos a usted para solicitar su participación en un proyecto de investigación que estamos realizando en la facultad de Ciencias de la Actividad Física y del deporte (Universidad de Zaragoza). Su participación es absolutamente voluntaria, en ningún caso debe sentirse obligado a participar, pero es importante para obtener el conocimiento que necesitamos. Este proyecto ha sido aprobado por el Comité de Ética. Antes de tomar una decisión es necesario que:

- lea este documento entero
- entienda la información que contiene el documento
- haga todas las preguntas que considere necesarias
- tome una decisión meditada
- firme el consentimiento informado, si finalmente desea participar.

Si decide participar se le entregará una copia de esta hoja y del documento de consentimiento firmado. Por favor, consérvelo por si lo necesitara en un futuro.

2. ¿Por qué se le pide participar?

Se le solicita su colaboración porque forma parte del equipo docente del departamento de Educación Física o es alumno del centro de Educación Secundaria Obligatoria llamado IES José Manuel Blecua, ubicado en la ciudad de Zaragoza. Centro que participa en el presente estudio.

En total en el estudio participarán 44 jóvenes estudiantes y 1 docente de estas características, del mismo centro

3. ¿Cuál es el objeto de este estudio?

El objeto de estudio del presente proyecto es la evaluación y observación de las conductas motivacionales del docente de Educación Física y de los alumnos a los que él mismo imparte las clases. Con el objetivo de observar semejanzas o diferencias entre ambas percepciones y establecer unas conclusiones y resultados. La utilidad de esta investigación puede atribuirse al conocimiento por parte del docente de lo que piensan sus alumnos de sus clases, manteniendo el anonimato de los alumnos, únicamente conociéndose sus percepciones motivacionales.

Versión 1, de fecha 10/05/2022

1

4. ¿Qué tengo que hacer si decido participar?

Si decide participar en el estudio, su participación se basará en cumplimentar un cuestionario validado llamado SIS-PE. El cuestionario contiene preguntas sobre diferentes situaciones que pueden darse durante una clase de Educación Física, y constan de 4 o 5 posibles respuestas organizadas a modo de escala de valor (de más negativo a más positivo). La duración de cumplimentación del cuestionario se encuentra aproximadamente entre 15 y 30 minutos. No se le preguntarán en el cuestionario datos personales, excepto la edad y el género.

5. ¿Qué riesgos o molestias supone?

No existe ningún riesgo proveniente de la cumplimentación del cuestionario. Únicamente indicar la molestia del tiempo dedicado al desarrollo del cuestionario, sin ser necesario un desplazamiento ya que se realiza de forma telemática, vía cuestionario de Google drive.

6. ¿Obtendré algún beneficio por mi participación?

Al tratarse de un estudio de investigación orientado a generar conocimiento no es probable que obtenga ningún beneficio por su participación si bien usted contribuirá al avance científico y al beneficio social.

Usted no recibirá ninguna compensación económica por su participación.

7. ¿Cómo se van a tratar mis datos personales?

Información básica sobre protección de datos.

Responsable del tratamiento: David Giménez de Muñana y Luis García Gonzalez

Finalidad: Sus datos personales serán tratados exclusivamente para el trabajo de investigación a los que hace referencia este documento.

Legitimación: El tratamiento de los datos de este estudio queda legitimado por su consentimiento a participar.

Destinatarios: No se cederán datos a terceros salvo obligación legal.

Derechos: Podrá ejercer sus derechos de acceso, rectificación, supresión y portabilidad de sus datos, de limitación y oposición a su tratamiento, de conformidad con lo dispuesto en la LO 3/2018 de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales y el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD 2016/679) ante el investigador principal del proyecto, pudiendo obtener información al respecto dirigiendo un correo electrónico a la dirección dpd@salud.aragon.es.

Así mismo, en cumplimiento de lo dispuesto en el RGPD, se informa que, si así lo desea, podrá acudir a la Agencia de Protección de Datos (<https://www.aepd.es>) para presentar una reclamación cuando considere que no se hayan atendido debidamente sus derechos.

El tratamiento de sus datos personales se realizará utilizando técnicas para mantener su anonimato mediante el uso de códigos aleatorios, con el fin de que su identidad personal quede completamente oculta durante el proceso de investigación.

Versión 1, de fecha 10/05/2022

2

A partir de los resultados del trabajo de investigación, se podrán elaborar comunicaciones científicas para ser presentadas en congresos o revistas científicas, pero se harán siempre con datos agrupados y nunca se divulgará nada que le pueda identificar.

Los datos son recogidos a través de la herramienta online de Google formularios, en este enlace puede visitar la política de privacidad de esta herramienta, <https://policies.google.com/privacy?hl=es-419>.

8. ¿Quién financia el estudio?

Este proyecto no conlleva financiación. En caso de requerirlo la institución encargada sería la Universidad de Zaragoza.

10. ¿Se me informará de los resultados del estudio?

Usted tiene derecho a conocer los resultados del presente estudio, tanto los resultados generales como los derivados de sus datos específicos. También tiene derecho a no conocer dichos resultados si así lo desea. Por este motivo en el documento de consentimiento informado le preguntaremos qué opción prefiere. En caso de que desee conocer los resultados, el investigador le hará llegar los resultados.

¿Puedo cambiar de opinión?

Su participación es totalmente voluntaria, puede decidir no participar o retirarse del estudio en cualquier momento sin tener que dar explicaciones. Basta con que le manifieste su intención al investigador principal del estudio. En caso de que decida retirarse del estudio puede solicitar la destrucción de los datos, muestras u otra información recogida sobre usted.

¿Qué pasa si me surge alguna duda durante mi participación?

En la primera página de este documento está recogido el nombre y el teléfono de contacto del investigador responsable del estudio. Puede dirigirse a él en caso de que le surja cualquier duda sobre su participación.

Muchas gracias por su atención, si finalmente desea participar le rogamos que firme el documento de consentimiento que se adjunta y le reiteramos nuestro agradecimiento por contribuir a generar conocimiento científico.

*Anexo 1.2: Consentimiento informado para el docente***DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título del PROYECTO: Evaluación de las Conductas Motivacionales en Educación Física desde una doble Perspectiva: Docente-Alumno

Yo, (nombre y apellidos del participante)

He leído la hoja de información que se me ha entregado.

He podido hacer preguntas sobre el estudio y he recibido suficiente información sobre el mismo.

He hablado con:(nombre del investigador)

Comprendo que mi participación es voluntaria.

Comprendo que puedo retirarme del estudio:

- 1) cuando quiera
- 2) sin tener que dar explicaciones
- 3) sin que esto repercuta en mis cuidados médicos

Presto libremente mi consentimiento para participar en este estudio y doy mi consentimiento para el acceso y utilización de mis datos conforme se estipula en la hoja de información que se me ha entregado.

Deseo ser informado sobre los resultados del estudio: sí no (marque lo que proceda)

He recibido una copia firmada de este Consentimiento Informado.

Firma del participante:

Fecha: _____

He explicado la naturaleza y el propósito del estudio al paciente mencionado

Firma del Investigador:

Fecha: _____

Anexo 1.3: Consentimiento informado para los padres de los alumnos

Estimados padres/madres:

Me dirijo a ustedes ya que queremos llevar a cabo un estudio con el alumnado de 2º de Educación Primaria del centro educativo Parque Venecia, para la realización de un Trabajo de Fin de Grado de la Universidad de Zaragoza. El objetivo de dicho estudio será analizar qué conductas docentes del profesorado de Educación Física generan consecuencias más positivas en los niños, como diversión, aprendizaje o vitalidad. Si ofrece su consentimiento, la participación de su hijo/a en este estudio consistiría en cumplimentar unos cuestionarios sobre sus experiencias en Educación Física, los cuales habrán sido supervisados previamente por el equipo directivo del centro.

La participación de su hijo/a será voluntaria. El tratamiento de los datos se realizará con total rigor científico y éstos serán totalmente anónimos y, por supuesto, tratados según la ley vigente en España que rige la obtención de datos para llevar a cabo investigaciones. Esta investigación puede ser interesante para recopilar información que sirva para mejorar las estrategias de actuación del profesorado de Educación Física, lo que repercutirá en las experiencias del alumnado para tener una vida más activa. Por ello, solicito su consentimiento para que su hijo/a participe en el estudio. Para no ocasionarle molestias, usted únicamente deberá firmar este documento y hacérselo llegar a través de su hijo/a al Maestro/a Marta. Si tienen alguna duda, pueden ponerse en contacto con el responsable académico de la Universidad de Zaragoza (Dr. Ángel Abós, email: aabosc@unizar.es). A continuación, complete la siguiente información independientemente de si ofrece su consentimiento o no.

Yo.....como
padre/madre/tutor legal del alumno/a.....

SI NO AUTORIZO que mi hijo/a participe en este estudio.

FIRMA: