



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Análisis de los discursos de odio en Internet a través del sexismo en política: Las mujeres de Podemos y la repercusión social de la ruptura del techo de cristal

Analyzing online hate speech through political sexism: The women of Podemos and the social repercussion of glass ceiling breakers

Autor/es

Álvaro Villarroya Anaut

Director/es

Tatiana Íñiguez Berrozpe

Facultad de Filosofía y Letras
2022

Resumen:

En este trabajo se analizan los discursos de odio online dirigidos hacia las mujeres en la política española. Para ello, recurrimos a tres momentos clave en los últimos años en torno a la figura de Yolanda Díaz: su nombramiento como vicepresidenta tercera, el lanzamiento de su propuesta política en el encuentro “Otras Políticas” y la aprobación de su reforma laboral. Primero, se estudia la bibliografía existente para crear una visión generalizada de la sociedad mediática, los discursos de odio como fenómeno social, la discriminación de la mujer en la política española y los discursos de odio en internet dirigidos hacia las mujeres en la política. Después se analizan las narrativas y los mensajes de tweets seleccionados en los eventos mencionados mediante la categorización propuesta por Fernando Miró Llinares en *Taxonomía de la comunicación violenta y el discurso del odio en Internet* (2016). En los análisis se detectan varios casos de discursos de odio que reciben las mujeres en la política y se descubre un enfoque interseccional de la discriminación.

Palabras clave: Discursos de odio en internet, mujeres políticas, análisis de redes sociales, mujeres de Podemos, Yolanda Díaz.

Abstract:

In this piece, online hate speech aimed towards women in Spanish politics are studied. To do so, three key moments in Yolanda Díaz life in the last years are used: her being promoted to second vice-president, her political proposal in the “Otras Políticas” event, and the approbation of the labour law. Firstly, a literature review has been made so as to create a general view of the mediatic society, hate speech as a social phenomenon, women discrimination in Spanish politics and online hate speech directed towards women in politics. Then, the narratives and messages of selected tweets in those time periods are analyzed using the categorization proposed by Fernando Miró Llinares on his *Taxonomy of violent communication and internet hate speech* (2016). In the analysis, several hate speech cases towards women in politics are detected, and an intersectional approach towards discrimination is found.

Keywords: Online hate speech, women in politics, social media analysis, Podemos' women, Yolanda Díaz.

Índice

1.- Introducción	4
2.- Objetivos	7
3.- Metodología	9
3.1 Metodología de la revisión teórica.....	9
3.2 Metodología del caso práctico.....	9
4.- Marco teórico	12
4.1 Las redes sociales y la nueva realidad social	12
4.2 Discursos de odio en redes sociales	13
4.3 La discriminación a la mujer y la política española.....	18
4.4 Los discursos de odio y las mujeres en el poder. El papel de las redes sociales.	22
5.- Estudio de caso.....	26
5.1 Contexto	26
5.2 Variables de análisis	29
5.3 Análisis de redes sobre el nombramiento de Yolanda Díaz como vicepresidenta tercera del Gobierno.....	30
5.4 Análisis de redes sobre el encuentro “Otras Políticas”	34
5.5 Análisis de redes sobre la aprobación de la reforma laboral	37
6.- Discusión	41
7.- Conclusiones.....	45
Referencias	47
Apéndice 1: Tweets analizados a lo largo de este trabajo.	67

1.- Introducción

El presente documento es un Trabajo de Fin de Grado correspondiente al curso 2021/2022 del Grado en Periodismo en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza. Se titula “Análisis de los discursos de odio en Internet a través del sexismo en política: Las mujeres de Podemos y la repercusión social de la ruptura del techo de cristal”, y en él se busca analizar la problemática de los discursos de odio dirigidos hacia la mujer en la política.

El origen de este trabajo está en la omnipresencia de los discursos de odio en internet, que se están convirtiendo, tristemente, en uno de los rasgos definitorios de la sociedad actual (Valero & Quintana, 2018). Las redes sociales han sido su mayor aliado, un altavoz mediático que permite a la vez esconderse a las personas que atacan a otras y difundir la información a más gente que nunca antes (Piñeiro-Otero & Martínez-Rolán, 2021). Las mujeres son uno de los colectivos que más veces se encuentran en el foco de estos discursos de odio en las redes sociales. Siglos de discriminación en la sociedad occidental han provocado que en la mentalidad colectiva su imagen sea negativa: el “sexo débil”, menos fuerte y válido que los hombres (López, 2009). Esta forma de pensar se extiende a todos los ámbitos, naciendo en lo personal y haciéndose político como dijo Judith Butler (Gleeson, 2021). Las mujeres sufren una discriminación generalizada, desde la separación de los espacios y las tareas hasta la violencia sexual y de género, pasando por las constantes microagresiones.

Las mujeres que viven de forma política son uno de los objetivos de este tipo de violencia. Según el informe de 2018 de la antigua Relatora Especial sobre la Violencia contra la mujer Dubravka Šimonović, un 81’8% de las parlamentarias a nivel mundial reportaron algún tipo de violencia psicológica por parte de otros parlamentarios o el público general, mientras que el 44,4% había recibido amenazas de muerte, violación, palizas o secuestro durante sus mandatos. El informe reporta que estas violencias en muchos casos consisten en discursos de odio, que afectan de forma profunda a la calidad democrática de las sociedades actuales.

Para poder comprender de forma más completa todas estas fenomenologías, en este trabajo se buscan analizar las narrativas del odio en Internet, tanto desde el estudio de la bibliografía existente como mediante el análisis de los propios discursos. Los

objetivos de la investigación son explorar los discursos de odio en internet y la situación de las mujeres en la política española desde una perspectiva teórica, estudiar la repercusión de la asunción de responsabilidades en las administraciones públicas por mujeres en redes sociales, vincular los discursos de odio que puedan encontrarse con las distintas teorías que se emplean desde el feminismo para explicar estos fenómenos y por último relacionar todo esto con Yolanda Díaz. La forma de cumplirlos será mediante la revisión de bibliografía ya existente y el análisis de redes sociales mediante la taxonomía de los discursos de odio propuesta por Fernando Miró Llinares y la categorización temática del Ministerio de Interior.

Con este objetivo, primero se hará una revisión de la literatura existente sobre el tema, empezando por un análisis de la sociedad actual y la forma en la que entendemos la realidad se está viendo mediatizada por la irrupción de las redes sociales online, seguido del análisis de las narrativas de odio en Internet, desde sus diferencias con las *offline* hasta casos concretos en los que estas narrativas han tenido consecuencias graves, como actos terroristas o polarización política. Posteriormente, se hace también un análisis de la discriminación hacia la mujer enfocado hacia la forma en la que la vida política del género femenino se ha visto afectada por la misoginia y el sexismo. El marco teórico se cierra con el análisis de varios informes sobre los discursos de odio hacia la mujer política.

A la hora de centrar el estudio, y ante la gran cantidad de ejemplos que se pueden encontrar haciendo un poco de navegación en redes sociales, se ha decidido limitar el estudio a tres casos concretos en torno a Yolanda Díaz. Estos son su nombramiento como vicepresidenta segunda del Gobierno, la aprobación de la reforma laboral que ella promovió y el encuentro Otras Políticas, en el que participó junto a la alcaldesa de Barcelona, Ada Colau; la líder de Más Madrid, Mónica García y la diputada y portavoz del Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía, Fatima Hamed Hossain. La figura de Yolanda Díaz se ha escogido por su importancia en la política actual, al ocupar los cargos de Vicepresidenta segunda del Gobierno de España y Ministra de Trabajo y economía social, compaginando esto con ser una de las cabezas visibles de Podemos y haberse propuesto como líder de una plataforma aglutinante dentro de la izquierda para las Elecciones Generales de 2023. El análisis de estos casos se hará de forma cualitativa para entender de forma completa la relación de estos

eventos en los que el foco se centra en una mujer y la creación de campañas de odio contra ella.

2.- Objetivos

Este trabajo surge para entender de forma completa la discriminación que sufre la mujer política a través de las redes sociales. Por ello, todos los objetivos se estructuran para lograr entender cuáles son las dinámicas que se desarrollan en las redes sociales que constituyen narrativas de odio hacia las mujeres en la política. Podemos encontrar los siguientes objetivos, divididos entre objetivos generales y objetivos específicos:

OG 1: Explorar los discursos de odio en Internet y la situación de las mujeres en la política en España desde una perspectiva teórica.

OE 1.1: Analizar la bibliografía existente para ver si la sociedad ha cambiado sus dinámicas desde la llegada de Internet y por ello las narrativas del odio han mutado, filtrándose más en la forma de ser de las personas y aumentando en frecuencia.

OE 1.2: Estudiar si las redes sociales son un escenario idóneo para la creación de discursos de odio por sus arquitecturas.

OE 1.3.- Identificar la medida en la que los discursos de odio orientados hacia las mujeres en las redes sociales son manifestaciones que buscan asegurar el mantenimiento de la discriminación secular hacia las mujeres en la esfera política.

OG 2: Estudiar la repercusión en las redes de la toma de puestos de responsabilidad de mujeres en las administraciones públicas.

OE 2.1: Analizar si la asunción de responsabilidades y el cumplimiento de objetivos por parte de mujeres en la política conlleva la aparición de discursos de odio en internet.

OE 2.2: Estudiar si estos discursos de odio aparecen de forma estructurada en campañas de odio.

OG 3: Vincular las críticas a las mujeres que acceden a altos cargos en la vida política con las distintas teorías sobre la discriminación a la mujer.

OE 3.1: Estudiar si las narrativas presentes en los discursos de odio coinciden con momentos en los que las mujeres optan a lo que tradicionalmente se considera posiciones masculinizadas.

OG 3.2: Estudiar si las críticas y discursos de odio se orientan tanto a insultos y vejaciones personales, desde la estética hasta la personalidad, como a expresar directamente un mensaje de que la mujer no es apta para ese trabajo.

OG 3.4: Estudiar el vocabulario específico y las narrativas que se utilizan en los discursos de odio dirigidos hacia las mujeres en la política.

OG 4: Estudiar la medida en la que estos objetivos se cumplen en relación con el caso de los éxitos políticos de Yolanda Díaz.

OE 4.1: Encontrar el vocabulario específico que se utiliza para los discursos de odio dirigidos hacia Yolanda Díaz.

OE 4.2: Descubrir las narrativas utilizadas en los discursos de odio dirigidos hacia Yolanda Díaz.

OE 4.3: Estudiar si la violencia en estos discursos de odio pasa de lo verbal a lo físico en forma de amenazas.

3.- Metodología

3.1 Metodología de la Revisión Teórica

Una parte sustancial de este trabajo es la revisión de material teórico para poder enmarcar el caso práctico dentro de una realidad que ya se ha analizado por otros investigadores con anterioridad. Para hacer esto, primero se ha realizado un análisis de la literatura disponible tanto en las bibliotecas de la Universidad de Zaragoza como en distintas bases de datos, como ProQuest o Dialnet.

Los estudios analizados se han seleccionado por su valor informativo, haciendo un especial esfuerzo en buscar incluir estudiosos tanto nacionales como internacionales, y de hacer un balance entre los autores más clásicos y la literatura más reciente. Se han presentado en orden de los más generales a los más específicos, creando una ruta de lectura que permita ahondar en el tema de forma sencilla. Así, confiamos poder ofrecer un análisis lo más completo para sintetizar décadas de compleja investigación académica sin perder calidad.

3.2 Metodología del Caso Práctico

Con el objetivo de estudiar estos discursos de odio, lo primero es limitar el caso y las plataformas a estudiar. Para ello, hemos seleccionado tres momentos concretos en el tiempo: el nombramiento de Yolanda Díaz como vicepresidenta segunda del Gobierno de España, la aprobación de la reforma laboral que elaboró como responsable del área de Trabajo del Gobierno, y el encuentro Otras Políticas, en el que participó junto a la alcaldesa de Barcelona, Ada Colau; la líder de Más Madrid, Mónica García, la vicepresidenta de la Comunidad Valenciana y consejera de Igualdad Mónica Oltra por y la diputada autonómica de Ceuta y portavoz del Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía, Fatima Hamed Hossain; y la red social que vamos a estudiar es Twitter por ser la más utilizada para la comunicación sobre política y la que más capacidad de interacción posee. Los momentos se han seleccionado por ser los que generaron más repercusión en redes e interés en búsquedas de Google, como se explica en el epígrafe 5.2.

El análisis de redes sociales es una nueva forma de entender la realidad, pero se basa en las herramientas que ya utilizan la sociología y la lingüística para entender la realidad (Navarro & Ariño, 2016). Así, en este trabajo podemos encontrar un análisis

cualitativo, buscando rasgos comunes dentro de los discursos y enlazándolo con las teorías sociológicas del techo de cristal y de la creación de discursos de odio y categorizando estos últimos.

Los discursos de odio se deben entender desde una perspectiva interseccional. El Ministerio de Interior de España establece 11 discriminaciones principales en torno a los que se construyen estas narrativas: el racismo y la xenofobia, la ideología política, la orientación sexual e identidad de género, las creencias y prácticas religiosas, la discapacidad, las vivencias y disidencias de género, el antisemitismo, la aporofobia, el antigitanismo, la discriminación generacional, y la discriminación por enfermedad. A la hora de analizar los discursos de odio de las mujeres políticas, entenderemos que las categorizaciones más comunes serán cuestiones ideológicas y de género, aunque existirán, y se analizarán cuando aparezcan, las otras discriminaciones.

A la hora de analizar los discursos utilizados, vamos a utilizar la tipología de discursos de odio que creó el catedrático de Derecho Penal de la Universidad Miguel Hernández de Elche Fernando Miró Llinares en su artículo *Taxonomía de la comunicación violenta y el discurso del odio en Internet* en 2016. El autor divide las categorías entre incitación de la violencia en dos: por un lado, lo relacionado con la violencia física, y por otro los discursos que crean ambientes y sociedades incívicas. Inspirado por las reacciones en redes sociales a los atentados contra *Charlie Hebdo* de 2015, divide los discursos de odio en cinco ramas que no son excluyentes entre sí, que pueden combinarse:

- La categoría α consiste en la incitación o amenaza directa a la violencia, entendida como violencia física hacia una persona concreta.
- La categoría β es una versión reducida de la α , en la que ya no se amenaza de forma directa, sino que simplemente se incluyen los discursos de enaltecimiento de la violencia física. Se incluyen aquí los discursos que buscan crear una sociedad violenta, esto es, legitimar la violencia (sea del estado o fuera). También se incluye aquí el enaltecimiento del terrorismo, de una banda armada, de la violencia realizada por las instituciones públicas o de la guerra.
- La categoría γ consiste en el ataque a la dignidad humana en un plano individual, con mensajes en contra del honor de una persona concreta.

También se incluyen dentro de esta categoría lo que legalmente se reconocen como delitos de injurias y de calumnias.

- La categoría δ da un paso más, al consistir en los ataques a la dignidad de un colectivo mediante aquellos discursos que incitan a la discriminación y el odio. Aquí se incluyen las narrativas que son violentas por referir a discriminaciones grupales como la raza, el color de piel, el origen familiar, nacional o étnico, la edad, la discapacidad, el uso de una lengua, la pertenencia a una religión, la adherencia a un pensamiento, el sexo, el género, o la disidencia de estos. También se incluyen aquí las incitaciones al odio y la discriminación de un individuo por su pertenencia a un grupo minorizado.
- En la categoría ε se incluyen las ofensas a una colectividad, los mensajes que ofenden a un grupo amplio de personas. Aquí el autor incluye desde narrativas que se alimentan del sufrimiento histórico de las minorías hasta expresiones socialmente reconocidas como malsonantes, pero sin cruzar la línea de incitar a la discriminación de las personas.

A la hora de categorizarlos, hay que entender que cuando hablamos de discursos no hablamos necesariamente de texto escrito, sino que al hacer un análisis de los discursos de odio en las redes sociales se tendrá que entender como discurso todo tipo de formato que la red social permita difundir. Como vamos a centrar nuestro análisis en Twitter, entenderemos como texto tanto el texto escrito como los archivos adjuntos, que pueden ser fotografías, vídeos o GIF. También se incluirán, en caso de que sean relevantes para el análisis, los aspectos hipertextuales (enlaces y referencias), paratextuales (los aspectos que acompañan al texto como el nombre de perfil, el nombre de usuario o la fotografía de perfil) e intertextuales (citación de otras personas, uso de ideas no propias).

4.- Marco Teórico

En este marco teórico vamos a crear una base de conceptos y datos que nos permitan analizar la problemática objeto de estudio del presente TFG de forma completa. Primero se presenta un breve epígrafe en el que se pretende crear un marco muy amplio sobre el cambio social que han producido las redes sociales, explicando la sociedad red y unos conceptos como la socialización mediante las redes sociales para entender el contexto más general que tiene el trabajo. Para profundizar más en el estudio, analizaremos en el segundo epígrafe los discursos de odio a lo largo del tiempo, su paso a las redes sociales y su relación con el machismo; y luego en un tercero el sexismo en la política española, estudiando conceptos como la desigualdad de género, el techo de cristal o el acantilado de cristal como construcciones históricas que tienen significado en la política española actual.

4.1 Las Redes Sociales y la Nueva Realidad Social

Para poder entender este texto de forma holística, considero necesario hacer un breve primer epígrafe para comprender el contexto histórico-social en el que se enmarca. Internet es una realidad que se ha impuesto como el principal formato de comunicación en el mundo contemporáneo, y no podemos entender nuestros comportamientos del día a día, desde las compras hasta la forma de hablar con nuestros familiares y amigos, sin tener en cuenta el impacto que ha tenido la red en nosotros.

La sociología empezó a utilizar el término “Sociedad de la información” en los años setenta para hablar del nuevo marco social que se podía intuir y que terminó de desarrollarse en los 70 (Burch, 2005). En la sociedad de la información, el desarrollo económico se vincula al desarrollo tecnológico, y el acceso a la información pasa a ser tanto un poder como una desigualdad social.

Manuel Castells fija la novedad de la sociedad de la información en que las tecnologías permiten aplicar la información para generar nuevos aparatos de generación de conocimiento y procesamiento de esta información, creando ciclos de retroalimentación en la que las innovaciones generan innovaciones a un ritmo rápido. Las tecnologías dependen de la apropiación y redefinición de los usuarios, siendo a la vez las herramientas y los procesos que llevan al desarrollo (Castells, 2004). Todo esto ha traído consigo rápidos cambios sociales, que se pueden resumir en el

concepto de la Sociedad red. Las matemáticas que rigen las telecomunicaciones pasan a controlar también las redes sociales fuera de ellas, cambiando las distribuciones del poder, de la producción económica y de la experiencia humana, tanto en las relaciones sociales como en el desarrollo cultural.

Estos procesos, que comenzaron antes de que llegaran las redes sociales de internet, se han visto magnificados por la irrupción de ellas en nuestro día a día. Vivimos en una sociedad hiperconectada, en la que la socialización ha de pasar por varios algoritmos que filtran nuestras interacciones (Monasterio Astobiza, 2017). Los medios digitales, tanto los de comunicación interpersonal como los de comunicación de masas, cambian la forma de ver la realidad.

Las relaciones sociales en la actualidad, en respuesta a la sociedad de la información y la sociedad red, se construyen de forma líquida. El individuo pierde consciencia de su pertenencia a comunidades, pasando la sociedad de ser la suma de individualidades a ser el conjunto de ellas (Bauman, 2013). El consumismo, acompañado de la creciente dedicación del espacio público al consumo y el bombardeo mediático de la publicidad masiva, deja solo al individuo y lo aliena de su comunidad (Hobbs, Owen, & Gerber, 2017). Así, la comodificación llega a los seres humanos y marca la forma de relacionarse entre sí, destruyendo las ideas de comunidad frente al individuo. En internet aparecen mercados de personas: aplicaciones de *delivery*, de transporte individual, de VTC, de ligar y de conocer gente.

También surgen dinámicas de comportamiento que son distintas a las formas de actuar que la gente tiene fuera de internet. Un claro ejemplo de ello, y la razón por la que se ha hecho este trabajo, es el paso de los discursos de odio a las redes sociales. Sobre ello se habla en este siguiente epígrafe.

4.2 Discursos de Odio en Redes Sociales

El concepto de los discursos de odio es anterior a las redes sociales. Podemos definirlo como un mecanismo de discriminación que, mediante cualquier combinación de manifestaciones verbales, no verbales o simbólicas, crea sistemas de intimidación y acoso para instigar miedo y perpetuar otras formas de discriminación (Lederer & Delgado, 1995). Estas manifestaciones se convierten en mensajes públicos discriminatorios y denigrantes utilizados para atacar a personas que pertenecen a

minorías o a grupos tradicionalmente discriminados, esto es, en situación de posible marginación social (Maitra & McGowan, 2010).

Con la llegada de internet, la situación se amplió. Las redes sociales son plataformas de comunicación masiva donde un mensaje se puede difundir de forma exponencial. La facilidad de creación de mensajes permitió que las plataformas de creación de discursos de odio se movieran a internet, lo que permitió la difusión de las ideologías de odio (Müller & Schwarz, 2020). Los algoritmos que rigen las redes crean filtros de burbujas y cámaras de eco donde los usuarios se retroalimentan en su propia ideología y resultan radicalizados, porque los discursos más extremistas tienen mayor alcance (DiFranzo & Gloria-Garcia, 2017).

Además, internet permite lanzar mensajes de forma anónima y sencilla en un instante. Esto, que por un lado puede ser considerado positivo al permitir la libertad de expresión y fomentar espacios de comunicación sin importar el interlocutor al disimular las barreras discriminatorias que en la comunicación personal se hacen evidentes, permite la creación de discursos de odio sin miedo a sufrir las consecuencias en la vida real (Brown, 2018). El anonimato y la invisibilidad que nos da internet provocan que mucha gente piense que no pasa nada si participamos en una campaña de odio.

Podemos hablar de campañas de odio porque las redes sociales lo que más facilitan es la creación de comunidades. Los discursos de odio en redes son individuales, pero se construyen y toman relevancia a través de las comunidades de las que surgen las ideas, el odio en sí (Sergeant & Tagg, 2019). Estas se hacen de forma discursiva mediante cámaras de eco, en las que se repiten mensajes que se vuelven verdad no por el contenido sino por el origen, por la confianza en el creador, sea un medio o un usuario cualquiera. Las *fake news* surgen así, son noticias que no tienen una posibilidad de verificación, sino que son verdad porque dentro de la comunidad se decide que son verdad (Parikh, Patil, & Atrey, 2019).

Un tweet de odio, a nivel individual, no existe. Los discursos de odio existen solo entendiéndolos en torno a un marco, a una comunidad y a una campaña. Numerosos estudios muestran que los mensajes de odio se hacen generalmente no para atacar a las víctimas sino para ser difundidos entre pares (Sunstein, 2007). Los discursos de odio se convierten así en las narrativas internas de estos grupos, actuando a la vez

como forma de cohesión interna y como arma para la defensa de los intereses del grupo, tanto en su versión tradicional como en la digital (Woolf & Hulsizer, 2004).

El sujeto se construye en la actualidad como usuario de las redes sociales, y de ahí surgen grupos, de forma paralela en la socialización tradicional y en la digital (Aguilar Rodríguez & Said Hung, 2010). En la formación de un grupo es necesario la existencia de un sentimiento de pertenencia, que se puede crear por la definición de la otredad. Las minorías son así los principales objetivos de las campañas de odio en redes sociales, al ser recipientes ya de una discriminación que les arrebató su individualidad y les convierte en perfiles, en estereotipos. Muchas comunidades se crean sobre esta idea, ya después es cuando surgen la ideología, los simbolismos y las estéticas propias de los grupos (Machado, Ferrandi & Pfoh, 2019). Lo primero es la identidad: quien es parte del grupo, quién no, y cuál es el enemigo.

Para algunos grupos, ese enemigo son las mujeres. Un claro ejemplo de actualidad es el surgimiento de la cultura *incel*, abreviación de *involuntary celibate*, celibatos involuntarios (Hoffman, Ware & Shapiro, 2020). Son hombres que se unen porque consideran que las mujeres tienen un monopolio relacional que les impide acceder a las relaciones emocionales y al sexo. El movimiento surgió en comunidades de plataformas como 4Chan o Reddit, y creció mediante el *shitposting*, una nueva forma de comunicación que consiste en la creación de contenido humorístico irrelevante y absurdisto, pero que, dentro de estos grupos, adquirió un cariz político que radicalizó a los usuarios.

Aunque en un principio comenzó como un movimiento de personas simplemente quejándose por su incapacidad de establecer conexiones, pronto se convirtió en una comunidad de odio dirigido hacia las mujeres. La ideología se basaba en la categorización de la sociedad según la belleza y la capacidad reproductiva. Los hombres guapos, un porcentaje muy minoritario de la población, atrapa a la mayoría de las mujeres, y solo quedan las menos favorecidas para la gente normal (Joulain, 2020). El *incel* reconoce esto y, sabiendo que se ha quedado fuera, decide odiar a las mujeres de forma abierta.

En 2014, Elliot Rodger, un simpatizante, mató a seis personas intentando asaltar una casa de una fraternidad en Santa Bárbara, California (Witt, 2020). Después de este primer atentado *incel*, se suicidó para evitar que la policía lo detuviera. En 2018, Alek

Minassian atropelló a 10 personas en una calle céntrica de Toronto, Canadá, en uno de los peores atentados terroristas que ha sufrido el país en los últimos años, y en homenaje a Elliot Rodger (Saragoza, 2022).

El movimiento *incel* se ha relacionado con la extrema derecha, pues muchos simpatizantes cohabitan en ambas comunidades. El *Centre for Analysis of the Radical Right* considera que los *incels* son, de facto, una comunidad de la derecha alternativa o *alt-right*, por sus nexos en la lucha contra los derechos reproductivos de las mujeres, el empoderamiento femenino, la inmigración o los judíos (Gilmore, 2019). Por ahora, los ataques se han concentrado en países de habla inglesa, pero ya se ha asociado a terroristas alemanes y noruegos de extrema derecha con el movimiento.

En un tono mucho más suave, pero igualmente problemático, podemos ver que los partidos políticos también están utilizando las redes sociales con la misma tónica de radicalizar a las masas utilizando los cuerpos de las mujeres como herramienta de publicidad (Hernández Conde & Fernández García, 2019). Los partidos de derecha populista y autoritaria, como puede ser el Partido Republicano de Donald Trump, la Agrupación Nacional con Marine Le Pen o, ya en España, Vox, han encontrado en las redes la forma de utilizar la propaganda sin pasar por el filtro de la prensa.

Durante las elecciones al Parlamento andaluz de 2018, Vox dedicó un gran número de tweets a derogar la Ley Integral contra la Violencia de Género y a acusar a los inmigrantes de ser los culpables de la violencia contra la mujer. Utilizaron el populismo en vez de usar argumentos: al hablar de la LIVG, el segundo recurso más utilizado en las cuentas de Santiago Abascal y Francisco Serrano fue criticar a las feministas que les rebatían el argumentario con palabras como “feminazi” o “supremacista” (Luque Ortiz & Cano Alarcón, 2021).

Este lenguaje les resultó muy exitoso. Vox consiguió doce diputados en el Parlamento andaluz, y más adelante 52 en el Congreso de los Diputados de las Cortes Nacionales. Vox utiliza las redes como altavoz mediático, siendo conocedor de que los mensajes más radicales son los que más repercusión tendrán, al atraer las respuestas de los colectivos sociales que se sienten insultados y dar así nuevas oportunidades de confrontación, que es lo que atrae al público objetivo al que se orientan (Moreno, 2020). Es una forma de utilizar la confrontación para crear una identidad: eres quien no es tu enemigo.

Pero no todo es simplemente la actuación de movimientos organizados. Tomando la idea de que el medio es el mensaje, de Marshall McLuhan, que explica que, a la hora de entender el impacto social del corpus de un medio, también hay que analizar el propio medio como elemento con significancia porque cada medio crea una nueva forma de ser para los humanos (McLuhan, 1964). Así, hay estudiosos que afirman que internet, como medio cargado ideológicamente, está creando un nuevo modelo de misoginia.

La cultura del *troleo* ha causado que un tipo de sexismo que no se permitiría en la vida real sea considerado normal en internet. Esto incluye amenazas de violación, tortura o incluso muerte; y también un fenómeno conocido como *doxxing*, que consiste en la publicación de la información privada de la persona como la dirección de su domicilio, números de teléfono, correos electrónicos e información del entorno familiar en internet con el objetivo de favorecer la campaña de acoso al sacarla de internet y llevarla a los ámbitos físicos más íntimos de la persona (Dragiewicz et al., 2018).

Se podría decir que todo esto son casos individuales, pero el problema está en que la cooperación entre los viejos y los nuevos medios añade la dimensión de lo transmedia a las problemáticas del acoso. Wood (2018), en un trabajo sobre la cobertura mediática de la violación de una mujer británica en Magaluf, descubrió que la retroalimentación entre los tabloides del Reino Unido y las redes sociales facilitó la creación de nuevas narrativas perversas, al unirse las dimensiones sociales (violación grupal de una mujer de clase baja y escasa educación) con la magnificación de los hechos por la difusión masiva de la prensa amarilla (Wood, 2018).

Hay sociólogos que proponen un cambio de paradigma en el estudio de las redes para analizarlos desde una perspectiva tecnosocial, en la que se entiende que la arquitectura de los espacios digitales lleva inscritos los valores misóginos de la sociedad actual y fomenta la reproducción y difusión de ellos (Schäfer, 2011). Más allá de los simples discursos de odio, podemos llevarlo a una dimensión más: control mediante GPS, vigilancia mediante los micrófonos y las cámaras, monitoreo del correo electrónico o difusión del *revenge porn*, los vídeos íntimos que algunas personas filtran al acabar una relación. Internet no es un espacio seguro para las mujeres según estos teóricos, y los discursos de odio son solo uno de los elementos que nos traen hasta aquí (Rubio Martín & Gordo López, 2021).

Para poder profundizar más aún en la dimensión social de los casos que vamos a estudiar, es importante explicar también cuáles son los motivos profundos de la misoginia en internet. El principal de ellos se ha tratado de explicar aquí: las redes sociales crean nuevas formas de discriminación y amplifican los discursos misóginos tradicionales. En el siguiente epígrafe, analizaremos estos discursos tradicionales y los aplicaremos a la política española, buscando entender los orígenes históricos de la discriminación de la mujer en los espacios públicos.

4.3 La Discriminación a la Mujer y la Política Española

El sexismo es la discriminación hacia las mujeres que tiene como origen la diferenciación sexuada del ser humano. Esta sexuación se ha creído a lo largo de la historia como una diferenciación biológica basada en los genes, pero la existencia de personas intersexuales describe esto como una división mediada por la sociedad, que reduce los distintos fenotipos sexuales que posee el ser humano a dos: macho y hembra (Stolcke, 2000).

Sobre esta división de sexos se construye la división de género. El género son las construcciones culturales que se generan a partir de la sexuación, los significados simbólicos que se convierten al macho en hombre y a la hembra en mujer. Estos significados se introducen en nuestra forma de entender la realidad a nivel personal, asociando nuestra identidad al género y expresándonos y actuando marcados por nuestra visión propia de esta realidad social, siendo nuestros actos performativos en este sentido (Diamond, 2004).

El género-mujer y el sexo-hembra quedan socialmente considerados inferior al género-hombre y el sexo-macho. Esta división, que se cree que proviene de la separación de las tareas en el neolítico, continúa en la actualidad y se constituye como una de las mayores discriminaciones a nivel mundial (Hansen, Jensen & Skovsgaard, 2015). Esta división no pertenece a todas las culturas ni se ha manifestado en todos los momentos de la misma forma, ya que los roles sociales dependen del lugar y del contexto, pero el colonialismo y el imperialismo desde la Edad Moderna han resultado en que la cultura y los valores de Europa occidental se impongan en todo el mundo, y llevando las discriminaciones europeas lugares donde no necesariamente existían (Barker, 2017). Esto no significa que ninguna de estas sociedades tuviera ningún tipo de discriminación hacia la mujer, sino que la forma de

entenderla en la actualidad va a estar marcada por siglos de hegemonía cultural europea (Rao, 1999).

La discriminación hacia la mujer se ejerce en el día a día de muchas maneras distintas. Podemos hablar de dificultades laborales, como diferencias salariales y una mayor dificultad de contratación, o de diferencias sociales como los roles de género que se espera que las mujeres cumplan o la invisibilización mediante el lenguaje (Expósito, Moya & Glick, 1998). Esto se magnifica mediante procesos como la objetivización, en la que las mujeres quedan reducidas a meras cosas para el control y consumo de los hombres; la mutilación genital femenina, que consiste en la extirpación total o parcial de los genitales; la violencia sexual o la violencia de género (Expósito & Moya, 2011).

El techo de cristal y la brecha de género dentro de la sociedad es una de estas discriminaciones que se han estudiado mucho a lo largo de los últimos años. Desde la invención del término en los 70 por Marilyn Loden en la *Women's Action Alliance Conference*, ha llegado a ser uno de los principales campos de análisis de los estudios del género, y se ha extendido por los medios de comunicación y la cultura popular como uno de los mayores indicadores de discriminación hacia las mujeres (Rubio Galletero, 2021).

Podemos definir el techo de cristal como los distintos límites que se impone a las mujeres a la hora de ascender dentro de las organizaciones y empresas pese a estar cualificadas para ellos (Martínez Ayuso, 2016). Es una barrera invisible que se hace física cuando ellas intentan alcanzar puestos de administración, frenando las carreras laborales de las mujeres sin tener una explicación basada en méritos o conocimientos.

El techo de cristal se relaciona íntimamente con el concepto del acantilado de cristal. Las mujeres tienen más probabilidades de ser ascendidas a puestos de dirección en tiempos de crisis, y por tanto tienen menores probabilidades de mantenerlos (Bruckmüller & Branscombe, 2010). Un ejemplo relacionado con la política podemos encontrarlo en la antigua primera ministra de Islandia Jóhanna Sigurðardóttir, que obtuvo su cargo tras la crisis política y económica que sufrió el país en 2008 (Davidson-Schmich, 2011). Esto no significa que no fuera merecedora del cargo, ni que se le eligiera para fallar, sino que las oportunidades se otorgan en tiempos de

crisis porque la inestabilidad cambia la mentalidad de la población y permite la desviación de la visión patriarcal.

No se puede hablar de que estas sean realidades construidas de forma consciente, aunque a veces lo pueda ser. En muchos casos, consiste en el aislamiento de las mujeres de forma en que no hay una norma estricta discriminatoria, sino que son acciones subjetivas o sujetas a normas aparentemente no discriminatorias, pero con un sesgo de género, lo que llamamos discriminación indirecta (Sánchez Bello, 2012). Por ejemplo, es más fácil conseguir el ascenso si eres amigo del jefe, lo cual puedes conseguir acudiendo a sitios donde las mujeres pueden no ser bien recibidas.

Esto sucede de varias formas, desde las cervezas después del trabajo a las que no son invitadas las compañeras de trabajo hasta alguna visita al local de striptease (Frank, 2003). Es una continuación de la separación de los espacios que se ha dado en las tradiciones de occidente: las mujeres en espacios privados y familiares, como la cocina, mientras que los hombres tenían el control de los espacios públicos (Velásquez, de González, & Meléndez, 2003).

Hasta el siglo XX, esto se manifestaba de forma explícita en los clubs de caballeros, ateneos y despachos. Estos ambientes eran la socialización después del trabajo, y solamente eran accesibles a los hombres (Montoro Coso & Sonntag, 2020). Con la introducción de las mujeres en los espacios de trabajo, comienza el declive de estos espacios, pero la tradición de masculinizar los ambientes relacionados con el ocio del trabajo se mantendrá hasta la actualidad.

A la vez que los espacios masculinizados, las mujeres han tenido que soportar roles de cuidados en la familia, y esto ha creado una visión del género femenino como responsable de estas tareas. La continuación de esta perspectiva en la actualidad es otra de las razones de la existencia del techo de cristal: la sociedad espera que las mujeres prioricen la familia antes del trabajo. Un ejemplo de esto son las excedencias tomadas por cuidados de la familia, que son tomadas principalmente por mujeres (Díez-Ordás Berciano, 2018).

Esta división también formaba parte del aislamiento de las mujeres de la vida política. La condición social iba unida a la experiencia política: los hombres pudientes discutían sobre lo público en ambientes cerrados a otros fuera de su clase, lo cual se fue

abriendo progresivamente incluyendo a las otras castas sociales antes de llegar a incluir a la mujer (Ezama Gil, 2018).

Así se construyó una realidad en la que los temas a tratar se dividían según géneros en los siglos XIX y XX. Los hombres podían tener una vida laboral y política, mientras que las mujeres quedaban relegadas a los trabajos de subsistencia y la administración del hogar (Scott, 1993). Con la inclusión de las mujeres en los puestos de trabajo formado a lo largo del siglo XX, se modifica el aislamiento y las mujeres acceden a altos cargos ejecutivos.

La discusión se ha centrado hasta ahora en lo económico, pero una situación similar se desarrolló en la dimensión política de la sociedad. Los círculos socioculturales se fueron abriendo, comenzando por los relacionados con el movimiento obrero (Medina-Vicent, 2014). Así, aunque en España no podemos decir que los primeros acercamientos de las mujeres a la política fueron ligados a movimientos reformistas o revolucionarios ya que se dieron en el marco de la dictadura de Primo de Rivera (Díaz Fernández, 2005), sí que podemos trazar una línea que une los cargos democráticos representados por mujeres que empieza en los sindicatos y consigue un primer éxito con la llegada del parlamentarismo electoral en la segunda república.

En España, podemos hablar de pioneras como Federica Montseny, una de las primeras ministras en Europa, o de Victoria Kent, Margarita Nelken y Clara Campoamor, las tres primeras diputadas elegidas de forma democrática en el país. Sin embargo, ellas fueron una minoría dentro del parlamentarismo: entre las cortes de Cádiz y la Transición democrática solo hubo cuarenta mujeres diputadas, un 0,2% de los cargos (Orriols & Lavezzolo, 2017). Nunca en la historia de España ha habido una Presidenta del Gobierno.

El Instituto Nacional de Estadística estudia la proporción entre hombres y mujeres en la actualidad en las dos cámaras de las Cortes Generales. En el Congreso de los Diputados, un 44% de los parlamentarios en la legislatura actual iniciada en 2019 son mujeres, mientras que en el Senado el porcentaje se queda en el 39,9%. El Congreso presenta más igualdad que en la anterior legislatura (2016-2019), donde el porcentaje fue del 39,4%.

Por grupos parlamentarios, podemos ver que en el Congreso de los Diputados la mayoría se sitúan en torno a la igualdad en números según género. Podemos,

Ciudadanos, Junts per Catalunya, Esquerra Republicana y Coalición Canaria se sitúan por encima del 50%, y el Partido Socialista de los Obreros Españoles en un 48,3%. El Partido Popular se acerca bastante con un 43,2%, igual que Euskal Herria Bildu, que tiene un 40%. Los partidos que menos mujeres incluyen son el Partido Nacionalista Vasco (33,3%), y VOX (26,9%). En el Senado, un partido supera con creces la igualdad numérica entre mujeres y hombres. En el PNV, un 66,7% de sus senadores son mujeres. Le sigue Teruel Existe con un 50%, y el PSOE con un 45,2%. El resto de las fuerzas no llegan a tener un tercio de senadoras.

Esta disparidad se produce también a nivel internacional. Solo hay 21 estados en el mundo en los que las mujeres ocupan la jefatura de Estado o de Gobierno, según el informe de 2021 del Secretario General de la ONU para la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer sobre la participación de la mujer en la vida pública. Las mujeres ocupan un 21% de los cargos ministeriales; y aunque la representación en los parlamentos se duplicara entre 1995 y 2020, sólo es de un 25%. Esta infrarrepresentación se da hasta en la administración local, ya que en Europa podemos decir que solo un 30% de los concejales son mujeres, y solo hay un 15% de alcaldesas.

El mismo informe apoya la legislación que fija cuotas de género dentro de las administraciones como la mayor forma de garantizar la participación de la mujer dentro de la vida pública. En España esta propuesta toma cuerpo en la Ley Orgánica para la igualdad efectiva de mujeres y hombres de 2007, que fija en un 40% el mínimo de representantes de cualquier género en las listas de las elecciones (Vinuesa Tejero, Abejón Mendoza & Sánchez Calero, 2011).

Este es el marco social y legislativo en el que se enmarcan los discursos de odio dirigidos hacia las mujeres. Ahora se procederá al análisis de estos discursos, estudiando la literatura más específica.

4.4 Los Discursos de Odio y las Mujeres en el Poder. El Papel de las Redes Sociales.

La Organización de las Naciones Unidas no solo cuantifica la presencia de las mujeres en la política, sino que también estudia las formas en la que estas mujeres sufren violencia por el mero hecho de estar en el centro de atención, por ser parte de la vida pública. En ella se incluye actos de violencia tanto física como verbal, y tiene

su origen en la búsqueda del mantenimiento de los roles y estereotipos de género. Estas situaciones se ven silenciadas por la tolerancia y normalización que la sociedad presenta ante estas conductas, y por la falta de legislación específica que hace que estas conductas no sean castigadas (Simonovic, 2018). Solo Bolivia cuenta con una ley específica que tipifique como delito la violencia contra la mujer en la política.

El informe destaca los discursos de odio como forma de violencia más prevalente. Otro informe elaborado por el Observatorio de Discursos de Odio del Centro de Investigación de Comunicación de la Universidad de Costa Rica señala que estos discursos de odio ocurren en su mayoría en torno a los éxitos laborales de las mujeres en la política, surgiendo vinculados a noticias de medios de comunicación generalmente compartidas por líderes de opinión (COES, 2021).

Estos discursos de odio surgen en las redes, pero no necesariamente se quedan allí. En la política española podemos ver el caso de Vox al que nos referimos anteriormente, en el que se extraían los mensajes incendiarios de grupos de presión online y se amplificaban mediante técnicas de comunicación tradicionales (carteles, posters, difusión en medios de masas online) y la comunicación en redes sociales para su difusión masiva, que crea conversación y discusión en torno al partido. Se aplica a todos los colectivos en los que está en contra el partido: contra el colectivo LGBTQ+, los movimientos antirracistas y los feminismos (Luque Ortiz & Cano Alarcón, 2021; Hernández Conde & Fernández García, 2019, y Moreno, 2020).

Su lucha contra el feminismo se vincula a expresiones como “ideología de género”, “victimización”, “presunción de culpabilidad”, “guerra de géneros” o “feminazi”, que se extraen de los discursos de odio online, de referentes como Un Tío Blanco Hetero. También buscan unir sus enemigos en un solo referente, por lo que la expresión “ideología de género” la utilizan tanto contra los feministas como contra lo queer, y hablan de “yihadismo feminista” cuando se refieren a las reivindicaciones de estos colectivos. Estas expresiones se convierten en “palabras gruñido”, vacías de argumentación completa pero que hablan del sentimiento que la persona politizada en torno a la ideología del emisor debería sentir (Rivas Venegas, 2021). Así, los enemigos de los grupos de extrema derecha no son nazis, pero son *feminazis*, ni son yihadistas islámicos, pero sí *yihadistas feministas*.

Estos discursos se amplifican por las redes sociales, y se aplican a las políticas que representan estos casos. En especial, se puede ver que muchos de los mensajes van orientados hacia los miembros de partido de izquierda transformadora Podemos, especialmente tras su inclusión en el Gobierno de España tras las elecciones de 2019 y con mayor fuerza durante la pandemia (Juárez Rodríguez, Calvo de Castro & Sánchez Díez, 2021). La celebración de las manifestaciones del 8M mientras la pandemia de la COVID-19 comenzaba a extenderse por el país fue atacada duramente por toda la oposición, pero algunos sectores utilizaron este evento para desarrollar verdaderas campañas de acoso.

Los discursos de odio tienen por finalidad acallar la disidencia y mantener la discriminación. Las mujeres parecen interiorizar la culpa de estos discursos, tanto al reconocerse como culpables de ponerse en un sitio donde pueden ser objetivos como por la ausencia de legislación y consciencia social que puedan demostrar a la sociedad de que la culpa es de los agresores (Richardson-Self, 2018). En los casos en los que la violencia se ejerce de forma física, los actos de odio se suelen realizar a escondidas por temor a la represalia social, pero el uso de internet permite saltarse esta barrera al invisibilizar al perpetrador. Esto ha permitido la normalización de los discursos de odio en nuestra sociedad.

No existen estudios específicos que analicen las consecuencias que este tipo de violencia puede tener en la labor de las profesionales. Si extrapolamos las consecuencias que tienen en otros campos como puede ser el periodístico, las consecuencias de los discursos de odio se dan en tres fases observables. En la primera, el impacto del mensaje provoca reacciones emocionales graves. Después, comienzan los conflictos internos y las dudas, experienciándose cambios de opinión y sentimientos de culpabilidad. Por último, la víctima comienza un periodo de reorganización y reaprendizaje, modificando sus rutinas y actitudes para evitar volver a ser víctimas de estos discursos (Obermaier, Hofbauer & Reinemann, 2018). Por supuesto, la respuesta emocional y de comportamiento frente al trauma es una experiencia individual que cada persona vive de una forma distinta. ´

Los discursos de odio se entrelazan y aparecen como una masa de desinformación y estereotipos de distintas clases. El Ministerio de Interior, en su Protocolo para combatir el discurso de odio ilegal en línea de 2021, categoriza los discursos de en

11 categorías (racismo y xenofobia, ideología política, orientación sexual e identidad de género, creencias y prácticas religiosas, discapacidad, vivencias y disidencias de género, antisemitismo, aporofobia, antigitanismo, discriminación generacional, y discriminación por enfermedad). Estas manifestaciones no aparecen nunca aisladas, sino que se combinan para crear las narrativas de los discursos de odio. Por eso, se puede hablar de interseccionalidad en el análisis de estos. Las víctimas de discursos de odio verán cómo todo lo personal que sea susceptible de utilizarse en la formación de ellos lo será.

En España, podemos observar varios casos de discursos de odio que tienen como objetivo la mujer en la política. Aunque la derecha también ha sido víctima en ocasiones —ha habido mujeres dentro de la derecha que han sido objetivos de campañas de odio como Isabel Díaz Ayuso, a quien se llamó IDA durante mucho tiempo en redes sociales uniendo una crítica política potencialmente legítima a su labor, las siglas de su nombre y varios estereotipos de que las mujeres no son capaces de tomar decisiones por sí mismas sino que están “idas” de la cabeza cuando lo hacen (Redacción ElHuffPost, 2021)—, los discursos de odio han encontrado domicilio en los círculos de la derecha radical, especialmente focalizando el odio en el partido Podemos. Se podría hablar de Irene Montero y la campaña de acoso a sus hijos (EFE, 2020), de las diversas mujeres a las que se asoció su éxito con acostarse con Pablo Iglesias como la recién mencionada Irene Montero, Dina Bousselham o Lilith Vestrynge (Palmero, 2021).

5.- Estudio de Caso

Como se ha especificado en el capítulo anterior, las mujeres en la política son víctimas de violencia por la unión entre la misoginia y el odio político. Esta violencia se manifiesta de varias formas, y en este epígrafe se estudiará la violencia en el lenguaje que se utiliza en las redes sociales para atacar a las mujeres en el poder. Los tres casos seleccionados están en relación a la vicepresidenta segunda del Gobierno Yolanda Díaz entre 2021 y 2022, al considerarse de especial relevancia por su especial eminencia al ocupar uno de los más altos cargos en España y haber recibido varias campañas de tweets de odio. Para ello, primero se expondrá en el epígrafe de contexto la vida política de Díaz y de los tres casos elegidos, y después de especificarán las metodologías del análisis más allá de lo expuesto en el apartado metodológico. Este apartado se cerrará con los análisis de las redes sociales en tres momentos concretos: el nombramiento de Yolanda Díaz como vicepresidenta tercera del Gobierno, el encuentro “Otras políticas”, y la aprobación de la reforma laboral de 2022.

5.1 Contexto

Yolanda Díaz es una política española que nació en Fene, un pueblo de A Coruña, en 1971. Proviene de una familia de sindicalistas. Su padre, Suso Díaz, militó en el PCE en la clandestinidad durante la dictadura de Francisco Franco y lideró Comisiones Obreras de Galicia, llegando durante la infancia de Yolanda a estar ingresado en prisión por su acción sindical (Hernández, 2021). Yolanda Díaz estudió Derecho en la Universidad de Santiago de Compostela, y después realizó másteres y estudios de postgrado en Derecho Urbanístico, en Relaciones Laborales y en Ordenación Territorial y Recursos Humanos. Trabajó como abogada en varios despachos hasta crear el suyo propio en Ferrol, desde donde se dedicó al derecho laboral y a asesorar a la cofradía de pescadores.

Con 18 años, Díaz se afilió al Partido Comunista de España. En 2005, pasó a Esquerda Unida (la confederación gallega de Izquierda Unida) como coordinadora general, pero quedó fuera del Parlamento Gallego. En 2007, aún con Esquerda Unida, fue elegida teniente de alcalde en el ayuntamiento de Ferrol. En 2012, entró en el Parlamento Gallego como diputada por Alternativa Galega de Esquerda, donde ocupó varias portavocías en comisiones como las de Industria, Comercio y Turismo, de

Empleo y Seguridad Social o de Comisión de Seguimiento y Evaluación de los Acuerdos Pacto de Toledo. También desarrolló las funciones de portavoz del Grupo Confederal Unidas Podemos - En Comú Podem - Galicia en Común (Ministerio de Trabajo y Economía Social, s.d.).

En 2015 se presentó a las elecciones generales por En Marea, grupo gallego de izquierdas, como la número dos por la provincia de A Coruña. Dejó la coordinación de Esquerra Unida en 2017, continuando su labor en el PCE. Tras la conformación del Gobierno de 2020, Yolanda Díaz accedió al cargo de Ministra de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social por la coalición entre el Partido Socialista de Obreros Españoles y Unidas Podemos. En este cargo, participó en la negociación que subió el salario mínimo interprofesional hasta los 965 euros mensuales en 14 pagas y coordinó un aumento de las inspecciones de trabajo para supervisar las condiciones laborales de los trabajadores del sector agrario. Con la llegada de la COVID-19, desarrolló la legislación para la conservación de los trabajos durante el estado de alarma y el confinamiento mediante la prohibición de los despidos y el fomento de los ERTE (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2021).

Con las reestructuraciones del gobierno tras la renuncia de Pablo Iglesias como vicepresidente segundo para presentarse a las elecciones de la Comunidad de Madrid en mayo de 2021 y la destitución de Carmen Calvo como vicepresidenta primera del Gobierno, Yolanda Díaz es promovida primero a vicepresidenta tercera en marzo de 2021 y después a vicepresidenta segunda del Gobierno de España el 12 de julio de 2021. Su mayor éxito durante este mandato ha sido conseguir la aprobación de la reforma laboral (el Real Decreto-ley 5/2022, de 22 de marzo, por el que se adapta el régimen de la relación laboral de carácter especial de las personas dedicadas a las actividades artísticas, así como a las actividades técnicas y auxiliares necesarias para su desarrollo, y se mejoran las condiciones laborales del sector), que se aprobó el 3 de febrero de 2022. En ella, se limita la contratación temporal con la desaparición del contrato por obra y estableciendo la presunción de *indefinidad* del contrato laboral. Los contratos de duraciones determinadas solo podrán darse por circunstancias de la producción o sustitución de un trabajador (Fernández, 2022). La ley refuerza los ERTE y los convenios colectivos, dando más poder a los sindicatos en las negociaciones de ambos.

Díaz anunció en noviembre de 2021 su intención de presentarse a las elecciones generales de 2023 mediante la creación de una plataforma de frente amplio de izquierdas. El proyecto atravesó primero una fase de escucha, que culminó en el acto “Otras Políticas” desarrollado en el Teatro Olympia de Valencia el 13 de noviembre de 2021 (Esteban, 2021). En él participaron varias mujeres políticas de izquierdas, como Ada Colau, alcaldesa de Barcelona por Barcelona en Comú; Mónica Oltra, vicepresidenta y consejera de Igualdad de la Comunitat Valenciana de Compromís; Mónica García, parlamentaria de la Asamblea de la Comunidad de Madrid por Más Madrid, y Fátima Hamed, diputada en la Asamblea de Ceuta por el Movimiento por la Dignidad y la Ciudadanía.

5.2 Variables de Análisis

Los tres casos elegidos para análisis son tres de los episodios de los que se ha hablado en el punto anterior: su elección como vicepresidenta tercera del Gobierno de España el 31 de marzo de 2021, la celebración del acto “Otras Políticas” el 13 de noviembre del mismo año y la aprobación de la Reforma Laboral del 3 de febrero de 2022. Los tres casos son de especial relevancia: corresponden con los puntos de mayor interés en la búsqueda de Yolanda Díaz en Google de acuerdo con Google Trends.

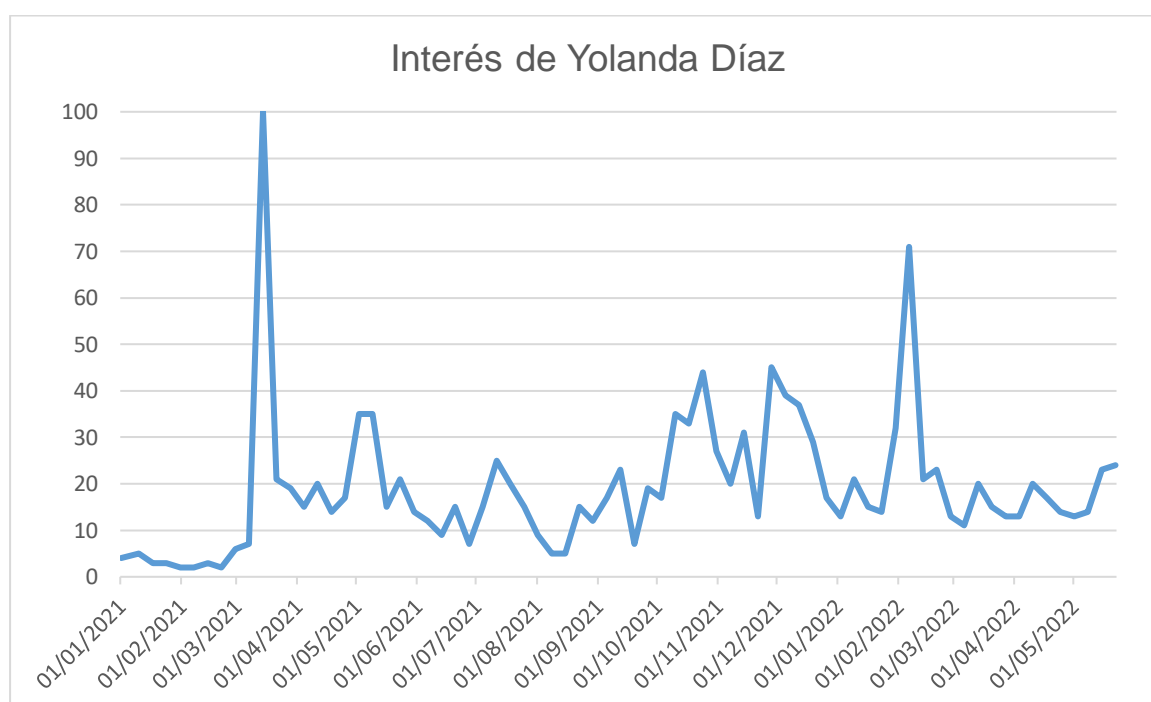


Figura 1. Interés de Yolanda Díaz como porcentaje de su búsqueda en Google.
Fuente: Google Trends, 2022

A la hora de analizarlos, se elegirá un número variable de tweets que tengan significancia por su aportación al análisis de los discursos de odio, sea por representar elementos discursivos, completar y añadir a la narración o aportar una imagen completa de la estructuración de los mensajes de odio en campañas. Los tweets se elegirán por parámetros de ejemplaridad y de singularidad dentro de los discursos, esto es, que algunos se elegirán por ser los más referentes dentro de las líneas narrativas principales, y otros por representar mensajes que quedan fuera de estas, pero aportan alguna información relevante.

Los tweets se analizarán primero explicando cada uno en torno al contexto y su aportación a una narrativa conjunta, para después analizarlos mediante la categorización de los discursos de odio que se explica ampliamente en el apartado de metodología del trabajo. Cuando sea posible, los objetos de estudio se analizarán juntos para entender precisamente su capacidad de crear discursos de odio comunes, esas narrativas complejas y compartidas en las que se convierten las campañas de odio —sean estructuradas o no.

Los tweets analizados en ningún caso serán menos de veinte, al necesitarse un número amplio de elementos referenciables para separar un discurso de odio de una agresión o acoso individual. El marco temporal contendrá la semana de antes y la de después de los eventos, para buscar un margen más amplio que nos permita entender la distribución en el tiempo de los mensajes. Esto nos permitirá entender cuál fue la reacción en cada caso a los hechos, por ejemplo, si la aprobación de la Reforma laboral supuso el fin de los discursos de odio en relación con este tema o, en cambio, causó una mayor actividad en redes. El marco territorial se reducirá a España.

5.3 Análisis de Redes sobre el Nombramiento de Yolanda Díaz como Vicepresidenta Tercera del Gobierno

La elección de Yolanda Díaz como vicepresidenta tercera del gobierno de España se hizo pública el 30 de marzo de 2021, por lo que los tweets elegidos para su análisis en este epígrafe, según lo establecido en el anterior apartado, proceden de las dos semanas entre el día 24 de marzo y el 7 de abril de 2021. A la hora de estudiar las fechas, es necesario comprender varios factores de este episodio en concreto. Por un lado, el paro en plena recuperación post-pandemia se redujo en casi 60.000 personas durante el mes de marzo (Díaz, 2021), lo cual se consideró un éxito de la ministra de trabajo y vicepresidenta tercera para sus afines. Aun así, el paro juvenil en España seguía siendo el mayor de los países de la Unión Europea (Medinilla, 2021). El 1 de abril Yolanda Díaz participa en un acto de presentación de la campaña de Pablo Iglesias en Madrid, y dice unas palabras sobre cómo fue su adaptación a Madrid y cómo debería ser Madrid; mientras que el 6 celebra el 40º aniversario del Estatuto de Autonomía de Galicia. Sobre estos tres eventos comparte la propia Yolanda tres tweets, en cuyas respuestas se puede encontrar la mayor parte de las narrativas de odio que se hacen. El resto de las críticas aparecen por el evento en sí,

el nombramiento como vicepresidenta, ya que aparecen estructuradas en torno a un tweet del presidente del gobierno Pedro Sánchez el día 30 en el que anunciaba las reformas del gabinete, y otro de Yolanda Díaz en el que agradecía la labor encomendada. Analizaremos los tweets seleccionados por orden cronológico.

El día que fue anunciada como vicepresidenta tercera las reacciones fueron mixtas. Podemos diferenciar varios mensajes en torno a los que se estructuraron los discursos de odio. Uno de ellos, de raíz claramente misógina, es la idea de que las cuatro vicepresidentas no se merecen estar allí, que son una forma de propaganda y que nos son aptas. Esto se manifiesta en distintas dimensiones: falta de meritocracia (Cabrera, 2021), que las cuatro vicepresidentas van a realizar el mismo trabajo que podría hacer una sola persona (Poter, 2021), o considerar a las mujeres como meros floreros de exposición (Puto Pinchazo, 2021) o como una “formación geométrica” de bailarinas en torno a Sánchez (J, 2021). Los ataques van desde muy generalizados al gobierno, hasta muy específicos a las vicepresidentas, como el tweet de King Torrezno (2021) que dice “Una medio sonada, otra no se sabe lo que hace, la tercera enchufada por Mr. Joroba. Salvemos a Calviño”. En una ocasión, se llega a unir el gobierno Sánchez con la cruenta dictadura de Gadafi en Libia por la presencia de mujeres alrededor de Sánchez, ya que Gadafi contaba con una guardia de mujeres (Aranguren, 2021). Estos son claros ejemplos de discursos de categoría δ , al discriminar a las vicepresidentas por su condición de mujer y utilizar distintos estereotipos sobre las labores de las mujeres para desacreditar el gobierno, fomentando la continuación en el tiempo de la discriminación.

También se podría hablar de una variante que utiliza el anticomunismo y antisocialismo como principal mensaje de los discursos de odio. Utiliza comunismo y socialismo como palabras gruñido, que desacreditan a la persona a la que se vinculan. Por ejemplo, El Comediante esua (2021) habla sobre como “la mujer no tiene ni voz ni voto en el socialismo y menos en el comunismo”. Aquí, podemos hablar también de la categoría δ , pues une la discriminación a la mujer con el odio hacia perspectivas políticas distintas a la propia.

Por último, y quizás la más grave de todas por a la vez atacar a la dignidad de la persona y enforzar la idea de que las mujeres no se merecen nada si no es por hacer favores sexuales a los hombres, encontramos las narrativas que asocian el

nombramiento de las cuatro vicepresidentas con felaciones a Sánchez o con la creación de un prostíbulo. En tweets como “Claro. Todas las que te la comen.” (Antoñanzas, 2021) o “Cuántas vicepresidencias hacen falta para tener un lupanar?” (JULIO CÉSAR ESESILIL, 2021), se degrada a las vicepresidentas y al género femenino en general, perteneciendo a la vez a las categorías γ y δ .

También siendo ataques personales, pero esta vez menos ligados a la condición de género, podemos encontrar mensajes que son insultos. Así, tweets como “Sois la peste” (Suárez, 2021) o “Vergüenza ajena, gobierno de ladrones y aspirantes a mediocres. Gobierno de “Charos” y enfermos y chorizos.” (filoquantico, 2021) suponen ataques a la dignidad del gobierno y de las vicepresidentas sin discriminar por género ni por pensamiento político, sino por presuntas características de la personalidad que les parecen atacables. Estos tweets serían parte de la categoría γ .

Alrededor de la intervención de Yolanda Díaz para impulsar la campaña de Pablo Iglesias aparecieron varios discursos que se podrían categorizar como odio. Por un lado, sigue la corriente de críticas a la izquierda acusándolos de comunistas como palabra gruñido. Aparece generalmente unido a otras palabras gruñido como totalitarista o criminal (Marc, 2021), con lo que podríamos categorizar esta narrativa de odio en δ . También se continúa con la narrativa de que las mujeres solo son capaces de existir detrás de un hombre (El humanista, 2021), lo que se podría incluir en la categoría δ , al atacar a Yolanda por ser mujer. Podemos encontrar también ciertos comentarios de discriminación por el origen gallego de Yolanda en el que se le dice que se vuelva a su pueblo (Quercus, 2021) o se le llama provinciana (Pérez-Villamil, 2021), que también categorizaríamos como δ . Estos se deben a que, en el tweet, Díaz habla sobre su experiencia como migrante en Madrid, y cuál es el Madrid en el que ella querría vivir (Díaz, 2021). Por último, podemos encontrar ataques directos a la persona, como “la ministra de empleo más inútil de la democracia” (Trashno, 2021), que se categorizan en la categoría γ .

En el tweet en el que anunció los datos del paro el seis de abril (Díaz, 2021) las respuestas fueron positivas en su mayor parte. Aun así, los resultados no agradaron a una parte de la población que criticó la labor, llegando incluso a desconfiar de los datos del Instituto Nacional de Estadística. Así, tenemos por ejemplo a Doctor Incisivo (@PabloWayne6) que dijo que “Sólo engañáis a los paletos, paletas y paletes.”,

incluyendo el lenguaje inclusivo en un acto de crítica a la política de igualdad de género que sigue Podemos en un acto que podría calificarse como discurso de odio de género, tanto en la categoría γ al insinuar la mentira de Yolanda Díaz como en el espacio entre las categorías δ y ϵ al incluir una discriminación de género al llamar a los seguidores de la vicepresidenta “paletos” (Doctor Incisivo, 2021). Para entender si es una discriminación de género, lo que confirmaría la categoría δ , debería ser seguro que la expresión “paletos, paletas y paletes” busca atacar a las personas agénero, y aunque seguramente lo sea, no es posible decirlo con total seguridad sin hablar con el usuario.

En relación con este tweet, podemos observar otro de Jane Eyre 🗨️🌸ES (@Jane_Eyre_2020) en el que etiqueta a Yolanda Díaz y le pregunta si le “agobia el nuevo “carguito”, o seguís de vacaciones?”. También menciona a Macarela Olona, a quien dice que tienen que “ponerles las pilas a los del Escudo Social.” (Jane Eyre 🗨️🌸ES, 2021). El tweet se podría incluir en la categoría γ , al reducir una vicepresidencia, que sería un gran hito personal, a un “carguito”. Entre las respuestas se pueden encontrar más tweets de la categoría γ (Nela, 2021).

El seis de abril también twitteó en celebración del aniversario del estatuto de autonomía gallego. En las respuestas podemos encontrar varios tweets que se pueden considerar categoría δ al discriminar contra el uso del gallego por parte de una mujer gallega (Hostiadamus, 2021; García, 2021), y también se puede encontrar referencias a su labor política al llamar a Yolanda “la peor ministra del trabajo de España” (Anticomunista, 2021), lo cual se podría incluir en la categoría γ dependiendo si se considerara un ataque personal o una simple opinión política

Por último, el seis también salió un artículo en OkDiario que hablaba sobre los zapatos de la ministra Ione Belarra. En los tweets relacionados con la noticia se menciona en ocasiones a Yolanda Díaz, hablando de su “cursilería [...] que se cree mega pija elegante” (Mónica, 2021). Aquí hablaríamos de un discurso de odio de categoría γ , al atacar directamente el honor de la persona, aunque se podría destacar el sesgo que hace que las mujeres en especial acaben siendo atacadas por su apariencia física.

5.4 Análisis de Redes sobre el Encuentro “Otras Políticas”

El encuentro “Otras políticas” se celebró el día 13 de noviembre de 2021. La comunicación del evento en Twitter se realizó en los perfiles de las participantes y los de los medios de comunicación, y podemos encontrar la mayoría de los mensajes catalogables como discursos de odio en las respuestas de ellos. Por ejemplo, podemos encontrar el tweet de Guillermo (2021), en el que responde a un tweet de celebración de Fátima Hossain en el que habla de “buenas energías” asociando ese mensaje con la idea de que esas “buenas energías” son los favores sexuales que es necesario hacerle a un jefe para ascender, utilizando un dibujo de *El Jueves* editado en el que se ve a Pablo Iglesias teniendo relaciones sexuales con su mujer, la ministra de Igualdad Irene Montero; o el de Quart (2021) en el que utiliza la palabra gruñido “feminazi” para desacreditar a Mónica Oltra citando un tweet con unas declaraciones del Huffington Post. El primero correspondería tanto con la categoría γ como con la δ , mientras que el segundo sería solo la δ .

Esta palabra ladrado, feminazi, es una de las que más podemos ver en todos los tweets que hacen referencia al evento. En ocasiones aparece unido a la expresión “charocracia” (Josemari, 2021), un neologismo que hace de la votante media de izquierdas estereotipada en la “Charo”, mujer de pelo corto y rojo soltera que busca la independencia de los hombres (Abascal, 2021) un sistema político; similar es la idea de vincularlo con Narnia, la tierra alternativa de la fantasía de C. S. Lewis (Carlos, 2021), lo que les supondría la clasificación en la categoría δ . Es utilizada hasta por cuentas que la derecha considera de referencia, como Club de los Viernes (2021). Otras palabras ladrado que aparecen en tweets sobre el evento son “tóxicas” (Capitan Tapioca, 2021), “estafa” (Santi ✱, 2021) o “vómito” (Carla o Carolina, 2021), que se ajustarían a la categoría γ .

Las palabras ladrado se unen entre sí para crear narrativas de odio bastante complejas. Un claro ejemplo de esto lo podemos encontrar en el tweet de Asurbanipal Rex (2021), en el que aparecen las expresiones “estercolero”, “mora”, “ministra del paro”, “pistolera, médico y madre”, “violaciones”, “marea feminazi” y “engendro”. Estercolero es su forma de definir el resultado de las políticas de Colau en Barcelona; “mora” es su forma de llamar a Hossain, que es musulmana; ministra del paro refiere a Yolanda Díaz criticando su tarea en trabajo. Con “pistolera” habla de Mónica García,

que hizo un gesto con la mano similar a una pistola tras unas declaraciones en la asamblea de Madrid, acompañándolo de “médico y madre”, frase que ha utilizado Vox en Madrid para reducir la labor de la diputada autonómica. Las “violaciones” hacen referencia al presunto caso de encubrimiento por parte de Mónica Oltra de un delito de violaciones a menores cometido por su marido, cuestión que la justicia aún está tratando de resolver. La “Marea feminazi” sería el resultado de todo esto, un “engendro” político. Este tweet ha sido seleccionado porque mezcla hechos reales, hechos que la justicia tiene que probar aún pero que serían suficiente para descalificar a una persona y las narrativas propias de las comunidades políticas (en este caso, de derechas) para criticar la acción contraria. Esta combinación de ideas supone que se categorice tanto en γ como en δ

Estas nuevas narrativas se difunden en grupos, que en muchas ocasiones no son más que los seguidores de cuentas de referencia como la ya citada el Club de los Viernes o Javier Negre, que combina las manifestaciones que surgieron en Valencia contra la vicepresidenta Díaz por su labor en trabajo con el presunto encubrimiento de violaciones de Oltra (Negre, 2021). Las respuestas de este tweet son ampliaciones de esta narrativa: les llaman “charlatanas” y “alimañas pseudofeministas” (Máxima Cardoso, 2021); y dicen que las manifestaciones son “poco para lo que se merecen” (Benet, 2021).

Otra de las palabras gruñido que se utilizó para desacreditar el evento fue “aquelarre”. Adquirió difusión por ser usada por Pablo Casado, entonces presidente del Partido Popular, en el congreso autonómico del partido en Castilla-La Mancha el día 14, y su posterior tweet adjuntando el vídeo (Casado, 2021). Aunque hay algún tweet que lo utiliza ya el día 13 (Guaje Savaje, 2021), obtiene mayor repercusión el día 14 después del tweet de Casado. La palabra aquelarre conlleva llamarlas brujas, por lo que se categorizarían estos tweets dentro de la categoría δ .

“Aquelarre” se ve a menudo complementado por vejaciones como “totalitaria” o “pedorras” (Chovares, 2021), lo que conllevaría también la inclusión en la categoría γ . Especial significación tiene el tweet de cicerRon (2021), en el que incluye una ilustración de Hossain, Colau, Díaz y Oltra simulando los cuatro caballos del apocalipsis, que en este caso serían la guerra (Fátima Hossain, vinculándola al yihadismo y al islamismo), el hambre del comunismo (Colau), la muerte del




comunismo (Díaz), y la peste independentista (Oltra). Este tweet une narrativas de odio contra las mujeres en la política con odio político y xenófobo-racista, todos incluidos en la categoría δ.

Otra narrativa destacable es la que enfrenta a las mujeres del evento con otras que o no fueron invitadas o no pudieron acudir. Aparece en expresiones como “Irene Montero debe estar retorciéndose en su sofá de lujo de Galapagar al ver el aquelarre feminista encabezado por Yolanda Díaz, Ada Colau, Mónica García y Mónica Oltra” (Don Cristal, 2021), que se incluyen en la categoría δ al tratar de atacar a la dignidad de un colectivo y en la categoría γ por ir contra el honor de Irene Montero en concreto.














Dentro de estos ataques personalizados y dirigidos al honor podemos encontrar uno de Hugo Pereira Chamorro, un *influencer* de la derecha mediática, en el que acusa a Yolanda Díaz de no haber trabajado fuera de los sindicatos y los partidos y aun así cobrar más de 8000 euros al mes. Este tweet se recogería en la categoría γ, y podría llegar a ser considerado injuria por ser mentira y tener la posibilidad de afectar a la vida política de Díaz.

En el periodo analizado hay otro evento más reseñable: el aniversario de la catástrofe del Prestige el mismo día 13 de noviembre pero en 2002, cuando un barco petrolero vertió toneladas de su contenido al océano frente a las costas gallegas. La vicepresidenta Díaz escribió un tweet en gallego donde agradecía la solidaridad y el esfuerzo de los gallegos en esos días. Igual que en el tweet que se ha citado en el epígrafe anterior en gallego, al que se le respondió con mensajes contra su origen, aquí también podemos encontrar otros similares, hablando del gallego como “lengua muerta” (Crash, 2021). Tirando de esta misma línea y uniéndolo con el evento de después, podemos citar este tweet de nosoyyosoyotros (2021): “No entiendo el gallego, pero supongo que estás hablando de la quedada de chicas que habéis hecho las 5. Cuánto nos ha costado a los españoles vuestra fiesta?”. El primer tweet citado se consideraría parte de la categoría ε, mientras que el segundo uniría esa con la categoría γ.

Otras respuestas fueron ataques personales más directos. Quizá el más representativo podría ser “A esta pobre alguien le ha hecho creer que es una lumbreras, pero no, y entonces no para de decir chorradas descomunales” (MJC, 2021), claro caso de la categoría γ. También es reseñable el uso de la palabra gruñido

“golpistas” en referencia al Gobierno de España (“Menuda banda de golpistas estáis hechos”) (luisE  cu, 2021), y la increpación a la propia Yolanda por no haber contribuido a restablecer el ecosistema de la costa gallega (Javier, 2021). Por último, se detecta también odio político anticomunista en tweets como este de Bullion4Life (2021), “  MARAVILLOSO !! Recuerdas cuando tu partido el PCE asesinó a 5000 Españoles en Paracuellos? Justicia para los asesinos”, en el que se pide justicia para unos asesinos por unos crímenes que se hicieron en contexto de guerra hace poco menos de noventa años y los vincula con el PCE actual.

5.5 Análisis de Redes sobre la Aprobación de la Reforma Laboral

El 3 de febrero de 2022 el Congreso de los Diputados aprobó la reforma laboral impulsada por Yolanda Díaz. En el tweet que dedica a la celebración de la reforma, Díaz habla sobre la derogación de la anterior ley de trabajo, aprobada por el Partido Popular diez años antes y la califica de nefasta (Díaz, 2022). Las respuestas, en su mayoría, se centran en criticar la reforma laboral al considerarla una mera asimilación de la anterior. Por ejemplo, podemos encontrar este tweet de Chema   (2021), en el que habla sobre la importancia del relato y la publicidad. Este tweet no es necesariamente una muestra de tweet de odio, pero muestra la información que luego otros usuarios utilizaron para hacer cosas que se pueden llegar a catalogar como acoso, como Bartomeu diversión            (2021), que le envía cada día un meme en el que esa opinión se utiliza para atacar a las votantes de izquierdas, a quienes caricaturiza como unas “charos” que se van a tragar todo lo que Díaz les dé. Este último ejemplo se incluiría en la categoría ϵ , al insultar a una colectividad, pero no existiendo una discriminación institucionalizada contra ellas.



La votación estuvo llena de controversia por el “tamayazo” de los diputados de Unión del Pueblo Navarro, que cambiaron su voto horas antes de la votación poniendo en peligro la aprobación de la ley. La ley solo se pudo aprobar con el error de voto de Alberto Casero, un diputado del Partido Popular, que votó “sí” por accidente. Hubo quien llegó a afirmar que hubo una conspiración entre el Gobierno y el Partido Popular para aprobar la ley, en beneficio político de Díaz (MeDueleEspaña, 2022) o del Gobierno de Pedro Sánchez en contra del proyecto político que Díaz estaba intentando impulsar (Anj #NiUnPasoAtras, No como pasto ni gusanos, 2022). Otra vez, esto en sí mismo no representaría un discurso de odio: es un discurso que puede

descreditar la calidad democrática del país y generar polarización, pero no es un ataque directo a ella en sí mismo. Sí se convierte en un discurso de odio de categoría ε cuando incluye insultos y faltas de respeto hacia personas concretas por su ideología, con palabras gruñido como “comunista” (Carol #anti/socialcomunistas ▲, 2022) que, aunque sea una ideología debatible, por los usuarios es utilizado para reducir toda idea política contraria de izquierdas; totalitario, socialcomunistas o golpistas (Santi Bb 🇪🇸 EA, 2022). Contribuyó a la difusión de estos discursos el periodista de derechas Javier Negre, que afirmó que Díaz le giró la cara cuando le preguntó por el pucherazo. Continúa el tweet diciendo que “hay que desenmascarar a este lobo con piel de cordero” (Negre, 2022).

Durante una entrevista sobre la reforma, Yolanda Díaz habló sobre cómo el gobierno estaba haciendo “cosas chulísimas” por la población en materia de trabajo. Esta expresión fue ridiculizada por sus adversarios. Por ejemplo, podemos encontrar tweets que unen la expresión con la labor de Díaz como ministra de trabajo: “En dos días empiezan los Juegos Olímpicos de invierno y España ya tenemos la primera medalla. Todo gracias al Ministerio de “cosas chulísimas” de Yolanda Díaz.”, adjuntando una foto en la que se ven las cifras de desempleo juvenil en Europa con España a la cabeza (Camarasa, 2022). En un tweet de Ricardo Morado (2022) se une la expresión con la reducción de los afiliados en la seguridad social, el aumento del paro y la continuación de los ERTES, añadiendo que Díaz no le dice la verdad “ni al médico”. Además, esto también se incluye en los discursos misóginos que hablan sobre el estilo de Díaz de vestuario y sus relaciones con los hombres, en este caso con Sánchez. Yo Rosa orgullosa de ser Españolaes 🇪🇸❤️🇪🇸❤️🇪🇸❤️🇪🇸👑† (2022) incluye una foto con Sánchez, llamándolos a ambos “vengativos, llenos de odio y de rencor”. Los primeros ejemplos formarían parte de la categoría γ, al referir simplemente al honor de Yolanda ridiculizando su trabajo más allá de criticarlo, mientras que este último ya da el paso a la categoría δ al incluir contenido contra Yolanda vinculado a su condición de mujer.

También con corte misóginos, pero centrándose en Meritxell Batet, que por su cargo como Presidenta del Congreso se vio dentro de la controversia del “pucherazo”, podemos encontrar el tweet de Ángel (2022) que dice que Batet y Sánchez tienen relaciones en la intimidad llamándolas “cosas chulísimas” que podrían hacer. Este

ejemplo también pertenece a la categoría δ. Las “cosas chulísimas” se extendieron hasta convertirse en un lema que utilizar en las críticas hacia Díaz. La izquierda también las utilizó para difundir las críticas, como en la difusión de pintadas en las que se criticaba a la vicepresidenta por ser una “vendeobrereros” al servicio del capital (Coruñés anónimo, 2022).

La aprobación de la ley se hizo en las Cortes, y todos los partidos políticos tuvieron la oportunidad de hablar con el Gobierno para discutir los aspectos en los que hubiera tensiones y desacuerdos. Macarena Olona, de Vox, utilizó el momento para atacar directamente a Yolanda Díaz, increpando sus gastos particulares y como parte de la agenda. Esto se vio amplificado en las redes, con tweets explicando la intervención. Estos utilizan el discurso de Olona para continuar con aspectos ya discutidos anteriormente, creando discursos de odio llamando a Díaz “Lady Paro” (El Curandero, 2022), “pija comunista” (Juan S. Igual #TeamVox  ES , 2022) o “Lady #cosaschulisimas” (eldisidenteOK, 2022). Estos discursos, facilitados por actos institucionales de la ultraderecha, constituyen discursos de odio de la categoría γ.

El Partido Popular también participó en la sesión de investidura, y la intervención de Cuca Gamarra también se difundió como vehículo de difusión de discursos de odio. Se consideró una “somanta de ZASCAS” especialmente el momento de la intervención de Gamarra en la que critica que Díaz hubiera peleado contra la reforma del PP y ahora aprobara la normal, diciendo que había ido “del piquete a la troika”; momento que fue utilizado para llamar a Díaz “comunista de salón” (Rouco, 2022), referenciando a la institucionalización del PCE y uniéndose a los discursos que desacreditan la participación del comunismo en la vida política, que pertenecen a la categoría ε. Miembros destacados del Partido Popular participaron de forma activa en la difusión de estos mensajes al borde del discurso de odio, como Edurne Uriarte, una diputada del Partido Popular, en un tweet en el que afirma que Díaz “se niega a reconocer y condenar” los “100 millones de víctimas del comunismo”, refiriéndose a esto como el dato que Díaz no quiere dar (Díaz acostumbra a hablar con datos en sus intervenciones parlamentarias).

En la sesión parlamentaria, Yolanda Díaz vestía un vestido negro de manga corta, lo cual también trajo críticas vinculadas al precio de la luz. Esto también se utiliza para mencionar varios de los “motes” más comunes que se han visto utilizados en los

discursos de odio dirigidos a Díaz: “Lady Paro” y “La Yoli” (María, 2022). También se aprovecha el vestido para hablar de su gusto en ropa, llegándole a vincular con “cierta etnia” (Carol #anti/socialcomunistas ▲, 2022) y mencionando su apariencia física como “retoques” adjuntando una foto en la que se ridiculiza su nariz con una hoz, sus labios con unos alicates y sus cejas un martillo, criticando su rostro mediante los símbolos del trabajo y del comunismo (brotesverdeshouse, 2022). Estos discursos combinan varias de las categorías: buscan desacreditar directamente a Yolanda hablando de su aspecto físico (categoría γ), pero también hacen referencias a colectivos políticos (categoría ε) y discriminados socialmente (categoría δ).

6.- Discusión

Con este trabajo se buscaba dar luz a un asunto de especial relevancia democrática en las sociedades actuales. Los discursos de odio dinamitan las relaciones sociales y polarizan la sociedad, y las redes sociales han permitido su difusión masiva. En el marco teórico y el estudio de caso se ha demostrado que las mujeres en la política son uno de los colectivos que reciben estos tipos de mensajes, cuyas consecuencias aún no se conocen con exactitud.

En primer lugar, se ha estudiado la forma en la que las dinámicas sociales han cambiado con la explosión de las redes sociales y cómo las narrativas de odio se han adaptado a esto. Los discursos de odio han aprovechado las características de la comunicación online, entre la facilidad en la creación y la difusión y el anonimato que permiten. El sujeto es usuario de las redes sociales y pertenece a grupos dentro de ellas, creando un sentido de pertenencia en torno a una colectividad afín. Los algoritmos que filtran las interacciones sociales acompañan a la difusión, permitiendo que los discursos se creen en burbujas y cámaras de eco, y solo lleguen fuera cuando la radicalización crea mensajes ridiculizables en vez de crear comunicación entre sectores de la sociedad de opinión distinta, como hemos podido ver en Müller & Schwarz (2020) y en DiFranzo & Gloria-Garcia (2017).

La revisión bibliográfica confirma que esta arquitectura de las redes sociales lleva implícitos los valores de la sociedad, y facilita su reproducción y difusión (Schäfer, 2011; y Rubio Martín & Gordo López, 2021). En el caso de los discursos de odio misóginos hacia las políticas, la discriminación a las mujeres se perpetúa tanto a nivel discursivo como a nivel de la propia estructura de internet. Estas manifestaciones no son sino la perpetuación de la violencia verbal que reciben las mujeres en la política, y buscan asegurar el mantenimiento de los roles y estereotipos de género para mantener la discriminación. Las situaciones de violencia se mantienen por la tolerancia y normalización de las conductas, la falta de legislación específica y la asunción de culpabilidad de las víctimas, que la sociedad y ellas mismas reconocen como las originadoras de los discursos al ponerse a la vista de los agresores, según afirma tanto el informe de 2018 de la Relatora Especial contra la Violencia de la Organización de las Naciones Unidas como el de 2021 del Secretario General de la misma organización para la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer.

Estos informes nos han permitido identificar la medida en la que los discursos de odio orientados hacia las mujeres en las redes sociales son manifestaciones que buscan asegurar el mantenimiento de la discriminación secular hacia las mujeres en la esfera política, pero sí que sería necesario la creación de más literatura específica en las causas del odio hacia las mujeres en la política que indaguen más en la forma de pensar de los autores de las agresiones.

Los discursos de odio dirigidos a las mujeres en la política se pueden ver que se ejecutan con mayor frecuencia en los momentos en los que estas mujeres consiguen éxitos políticos, como pueden ser nombramientos, aprobaciones de reformas y actos de campaña, tal y como se desprende también del estudio de caso analizado. Esto había sido ya estudiado con anterioridad por el Observatorio de Discursos de Odio del Centro de Investigación de Comunicación de la Universidad de Costa Rica, y los resultados de este propio trabajo parecen reforzar la idea. En los análisis de casos podemos ver que hay personas que consideran que las políticas estudiadas no están cualificadas por el hecho de ser mujeres, y la discriminación se perpetúa en discursos que manifiestan esto tanto de forma velada como explícita. El parecido en los discursos parece confirmar que se pueden identificar corrientes de campañas de odio, como se estructurarían los discursos de odio según afirman varios estudios (Sergeant & Tagg, 2019; Parikh, Patil, & Atrey, 2019). El que no haya casi discusión real, sino que solo haya un dialogo de cuentas similares también apuntaría a la creación de campañas de odio para la difusión entre pares, como dice Sunstein (2007)

Los discursos de odio que se han analizado se estructuran en torno a las discriminaciones sociales y el odio político, perspectiva interseccional ya propuesta por el Ministerio de Interior en su informe de 2021. En los casos prácticos se han podido ver distintas formas en las que estos discursos toman cuerpo: desde mensajes de falta de meritocracia hasta opiniones sobre la estética de las políticas. En el estudio de las redes en torno al nombramiento de Díaz como vicepresidenta tercera, se ha visto que todas las vicepresidentas recibieron críticas de corte misógino. El que las cuatro fueran mujeres se consideró una estrategia de márketing, llamándolas “floreros” o “bailarinas” en torno al presidente. También se combinó con la deslegitimación de los movimientos de izquierdas, uniendo esta consideración de inutilidad en el cargo con la idea de que en el socialismo y en el comunismo las mujeres no tenían ni voz ni voto.

Los casos más extremos unían la promoción a cargos de poder con favores a cambio de sexo, diciendo en el nombramiento de las cuatro vicepresidentas que ellas le habían practicado sexo oral al presidente y que formaban un “lupanar”. Esto también se puede ver de forma clara en los discursos que surgieron tras la aprobación de la reforma laboral de 2022. Las acusaciones de fraude y estafa llevaban de forma velada mensajes de que las mujeres son incapaces de conseguir estos éxitos de forma lícita, que era necesaria una conspiración para aprobar una reforma de esta categoría.

El sujeto central del análisis fue Yolanda Díaz, que recibió ataques personales de muchas formas distintas. Se desacreditó a sus votantes llamándoles “paletos”, y a su propio cargo al considerarlo un “carguito”. Muchos de los ataques se dirigieron a su apariencia física, atacando a la vez a distintas minorías étnicas y a Díaz. Su estilo de vestir también fue criticado, llamándola cursi y pija. Estos mensajes son de relevancia porque muestran críticas no relacionadas con la política: son ataques que se originan de la opinión que la sociedad tiene sobre las mujeres, considerándolas incapaces de cumplir con una función pública y a la vez obsesionándose con la apariencia que tienen, como si tuviera que ver con su capacidad política. También se vio en la votación de la reforma laboral, cuando se criticó la forma de vestir de Yolanda en vez de sus ideas.

En el estudio de las reacciones ante el evento “Otras Políticas” se pueden ver más ejemplos de esto. Todas las políticas que participaron recibieron críticas relacionadas con su condición de mujer, desde la estética hasta la sexualidad. Además, también se utilizan otras discriminaciones históricas hacia distintos colectivos para atacar a estas mujeres, como puede ser el origen étnico-cultural, criticando a Díaz por ser gallega y llamarla “paleta” o a Hossain por ser de origen magrebí, o la religión, ya que Hossain es musulmana.

Los discursos de odio se realizan mediante las palabras gruñido, que sirven para desacreditar las personas e ideas a las que refieren (Rivas Venegas, 2021), y estudiarlas nos permite formar un vocabulario para entender los discursos de odio. En este último caso adquirieron especial relevancia las palabras aquelarre y feminazi, que atacaban por la ideología, pero a la vez contenían un claro cariz de género. Las mujeres en la política son unas brujas que quieren acabar con los hombres es el mensaje que llevan implícito. Estas palabras gruñido son primero utilizadas por

particulares en las redes, pero se institucionalizaron, pasando a formar parte de discursos de los líderes políticos en parlamentos y actos internos, como pudimos ver en Pablo Casado o Macarena Olona. Fenómenos similares de institucionalización de los discursos de odio dirigidos hacia las mujeres por parte de políticos también se han encontrado en la revisión bibliográfica (Luque Ortiz & Cano Alarcón, 2021; Hernández Conde & Fernández García, 2019 y Moreno, 2020). Otras palabras gruñido que se encontraron fueron “mora”, “ministra del paro” o “engendro”, cargadas con connotaciones misóginas, racistas y, en general, violentas contra las personas a las que se refieren.

También parece especialmente reseñable el odio político hacia el comunismo en los mensajes de odio hacia las políticas de izquierdas. El comunismo como ideología se relaciona con los crímenes realizados por personas de esa ideología, como las matanzas de Paracuellos, con la siempre presente mención a los cien millones de muertos por el comunismo. Es mencionable que estas cuentas al hablar de los crímenes de otras ideologías parecen optar por el mensaje de que no se puede comparar el pasado con el presente o que no hay que mover el pasado, pero con el comunismo pasa lo contrario, negando las evoluciones históricas para degradar a esta ideología y a sus representantes actuales.

En los casos estudiados no han aparecido apologías de la violencia ni amenazas directas o implícitas de violencia física hacia las mujeres en la política, sino que la violencia se ha ejercido de forma verbal tanto atacando por la condición personal como por la pertenencia de la persona a distintos colectivos. La metodología ha permitido la clasificación de los tweets para entender las distintas dimensiones en las que los discursos de odio afectan a los sujetos que los reciben.

7.- Conclusiones

En este trabajo se buscaba estudiar la fenomenología de los discursos de odio en las redes sociales y cómo afectan a las mujeres en la política. Se ha podido ver que son discursos interseccionales, que discriminan por ser mujer y por ser política, y que utilizan todos los rasgos posibles de la persona para atacar. La discriminación hacia las mujeres degrada la vida pública y reduce la diversidad en la política, característica definitoria de la democracia en la que vivimos.

En el trabajo se ha puesto el foco en los discursos que la derecha utiliza contra la izquierda, porque se ha considerado especialmente recurrente. Sería injusto considerar que solo una parte del espectro político genera discursos de odio, pero sí que se puede afirmar que en el tema de las mujeres en la política el odio no se desarrolla más desde la derecha que desde la izquierda. Podemos ver esto en la aprobación de la reforma laboral: la reforma y sus contenidos se criticaron por personas de izquierda radical también, pero los mensajes que atacaban por la condición de género se originaron prácticamente de forma exclusiva en cuentas de personas de extrema derecha.

La subjetividad dentro del análisis de los discursos ha sido el mayor problema al que nos hemos tenido que enfrentar dentro de este trabajo. Hay situaciones y conductas que se pueden categorizar como afrentas pero que no tienen la intención, y palabras que objetivamente no son discriminatorias, pero dentro del mensaje completo adquieren carices y significados distintos, cargadas de estereotipos e ideas sociales que sí que son discriminatorias. La línea que marca la intencionalidad de estos discursos de odio ha sido el criterio utilizado para ello, pero habrá casos que no tengan esta intencionalidad y aun así generen odio. Es altamente probable que tweets de los analizados en este trabajo no tuvieran intención de ser odio o violencia, y el análisis propio del lector deberá encontrar su propia opinión en lo que constituye un discurso de odio frente a la crítica política legítima.

Aparte de la limitación ideológica y de la subjetividad dentro de toda categorización de las ciencias sociales, a la hora de realizar este estudio ha habido una limitación tecnológica o monetaria, depende de cómo se enfoque el asunto. La cuantificación de los discursos de odio dentro de las redes sociales es una labor complicada, que exige un conocimiento tecnológico y de *big data* difícil de controlar para un estudiante

de grado. A la hora de hacer grandes estudios sobre estas temáticas, se necesita una gran inversión en tecnología y un equipo de informáticos especializados en estas disciplinas para la colaboración interdisciplinar. La otra alternativa es utilizar los servicios de alguna de las empresas que realiza este tipo de análisis, pero sus precios son prohibitivos.

Sería conveniente para el avance social la financiación de estudios en este campo, lo que permitiría conocer hasta qué punto estos discursos permean dentro de la sociedad mediante técnicas cuantitativas. El análisis discursivo ofrece herramientas para entender los mensajes y sus orígenes, pero es necesaria la combinación de distintas perspectivas para poder establecer un campo de investigación que aporte información más completa. También se debería estudiar las consecuencias que tiene esto en relación con las teorías del techo de cristal, estudiando cómo y en qué medida las mujeres que lo cruzan al recibir estos discursos de odio se plantean ausentarse de la vida pública.

Aunque cada vez haya más literatura y más estudiosos que investiguen los discursos de odio dentro de la sociedad, la discriminación de la mujer política mediante discursos de odio necesita más estudio. Este trabajo apunta a distintas fenomenologías de interseccionalidad y a distintas formas de creación discursiva, como la unión de hechos reales, noticias sesgadas y bulos y opinión, pero no se pueden hacer grandes observaciones con los límites que conlleva un trabajo de final de grado. Sería necesario el estudio de los grupos de odio en internet, sus dinámicas y la facilitación de la creación de filtros burbuja que se realiza en las redes, y además enfocar estudios dentro de estos campos hacia la forma en la que las mujeres, y en concreto las que se dedican a la función pública, sufren los discursos que se hacen desde estos grupos. Solo entendiendo cómo se forman y las dinámicas que tiene su expansión se podrá analizar de forma completa la problemática de los discursos de odio en internet.

Referencias

Referencias de Literatura

Abascal, L. (2021). Basado, charocracia, chad o pesetas y cunetas: así habla el Team Facha. *El Plural*. Recuperado 6 de junio de 2022, de https://www.elplural.com/politica/basado-charocracia-joseo-habla-team-facha_269959102.

Aguilar Rodríguez, D. & Said Hung, E. (2010). Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso Facebook. *Zona próxima*, núm.12, pp.190-207. Recuperado 7 de mayo de 2022, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85316155013>.

Bauman, Z. (2013). *Liquid love: On the frailty of human bonds*. John Wiley & Sons. Recuperado 5 de mayo de 2022, de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=-WwcTrULFt4C&oi=fnd&pg=PT4&dq=liquid+love&ots=xGSNLA1-78&sig=l38-z3EdUKhaldvhuphvxDSpPjU&redir_esc=y#v=onepage&q=liquid%20love&f=false.

Barker, J. (2017). *Critically sovereign: Indigenous gender, sexuality, and feminist studies*. Duke University Press. Recuperado 14 de mayo de 2022, de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Dld7DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=indigenous+gender&ots=TPQT6Ld3Iz&sig=K_pRHVbJAIRFujetZlf2Yym9Anc&redir_esc=y#v=onepage&q=indigenous%20gender&f=false.

Brown, A. (2018). What is so special about online (as compared to offline) hate speech? *Ethnicities*, 18(3), 297–326. Recuperado 10 de abril de 2022, de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1468796817709846>.

Bruckmüller, S., & Branscombe, N. R. (2010). The glass cliff: When and why women are selected as leaders in crisis contexts. *British Journal of Social Psychology*, 49(3), 433-451. Recuperado 14 de mayo de 2022, de https://bpspsychub.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1348/014466609X466594?casa_token=I1CcSw9jObEAAAAA:xxPrDw9DgARr93aPxd4Sf4A5DeoOePDOSuCzsJv0CXB Ea2-kJCwDWZbwddnCukUdeuzw7IXBBlepdCA.

Burch, S. (2005). Sociedad de la información / Sociedad del conocimiento. *Palabras en Juego: Enfoques Multiculturales sobre las Sociedades de la Información*. Coord.

Ambrosi, A.; Peugeot, V. & Pimienta, D. C & F Éditions. Recuperado en 4 de mayo de 2022, de <https://radioslibres.net/wp-content/uploads/media/uploads/analfatecnicos/76.SociedadDeLaInformacionYConocimiento-SallyBurch.pdf>.

Castells, M. (2004). La era de la información: economía, sociedad y cultura (Vol. 1). siglo XXI.

COES (2021). Discursos de odio y discriminación. Análisis de redes sociales.

Davidson-Schmich, L. K. (2011). Gender, Intersectionality, and the Executive Branch: When Do Female Prime Ministers Promote 'Women's Interests'? *2011 APSA Annual Meeting*. Recuperado 14 de mayo de 2022, de <https://deliverypdf.ssrn.com/delivery.php?ID=439105103119123117094087116087026123000005036021011004064069030091104000064101095075106063016032058001000020084073080120076002016035075003021003066084026002078125116018077095113095097112102116116025125092115086022005092109064073068097095126004103009096&EXT=pdf&INDEX=TRUE>.

Díaz Fernández, P. (2005). La dictadura de Primo de Rivera. Una oportunidad para la mujer. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea*, t. 17, págs. 175-19. Recuperado 25 de marzo de 2022, de <https://revistas.uned.es/index.php/ETfV/article/view/3118>.

Diamond, M. (2004). Sex, gender, and identity over the years: a changing perspective. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics*, 13(3), 591-607. Recuperado 14 de mayo de [https://www.childpsych.theclinics.com/article/S1056-4993\(04\)00010-0/abstract](https://www.childpsych.theclinics.com/article/S1056-4993(04)00010-0/abstract).

DiFranzo, D. & Gloria-Garcia, K. (2017). Filter bubbles and fake news. *XRDS* 23, 3 (Spring 2017), 32–35. Recuperado 10 de abril de 2022, de https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3055153?casa_token=g4a6aaR1XtsAAAAA:WL3OujArwoaTAhYh6vPyimB8io22VwZzkcA7fjMcjgr46lcsLSlnBz52KjQm0A9QDRp0BvijB40sKg

Díez-Ordás Berciano, E. (2018). Implicaciones laborales en el techo de cristal. *Revista internacional y comparada de Relaciones Laborales y Derecho del Empleo*. Vol. 6,

núm. 4. ADAPT University Press. Recuperado 25 de marzo de 2022, de http://ejcls.adapt.it/index.php/rldc_adapt/article/view/633

Dragiewicz, M., Burgess, J., Matamoros-Fernández, A., Salter, M., Suzor, N. P., Woodlock, D., & Harris, B. (2018). Technology facilitated coercive control: Domestic violence and the competing roles of digital media platforms. *Feminist Media Studies*, 18(4), 609-625.

EFE (2020). Pablo Iglesias e Irene Montero denuncian ante la Policía un delito de odio contra sus hijos. *El Mundo*. Recuperado 1 de junio de 2022, de <https://www.elmundo.es/espana/28020/08/24/5f43e60821efa0b6068b462e.html>

Esteban, R. (2021). La foto de las «otras políticas» que apunta a 2023. *La Razón*. Recuperado 3 de junio de 2022, de <https://www.larazon.es/espana/20211114/fdzjckj6qzgcjtsdlawebjxcu.html>.

Expósito, F., & Moya, M.C. (2011). Violencia de género. *Mente y cerebro*, 48(1), 20-25. Recuperado 14 de mayo de 2022, de <https://www.academia.edu/download/32507942/Articulo-Violencia-de-genero.pdf>.

Expósito, F.; Moya, M.C. & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159–169. Recuperado 14 de mayo de 2022, de <https://sci-hub.mkxa.top/10.1174/021347498760350641>.

Ezama Gil, M. de los A. (2018). Las musas suben a la tribuna: Visibilidad y autoridad de las mujeres en el ateneo de Madrid (1882-1939). Genuve Ediciones.

Fernández, A. (2022). Resumen de la Reforma Laboral de 2022: puntos clave y firma de documentos. *Docuten*. Recuperado 3 de junio de 2022, de <https://docuten.com/es/blog/resumen-de-la-reforma-laboral-de-2022-puntos-clave-y-firma-de-documentos/>.

Frank, K. (2003). “Just trying to relax”: Masculinity, masculinizing practices, and strip club regulars. *Journal of Sex Research*, 40(1), 61–75. Recuperado 25 de marzo de 2022 de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00224490309552167>

Gilmore, J. (2019). Incels: The New Politics of Indifference. *Centre for Analysis of the Radical Right*. Recuperado 7 de mayo de 2022, de <https://www.radicalrightanalysis.com/2019/11/11/incelsthe-new-politics-of-indifference/>.

Gleeson, J. (2021). Judith Butler: 'We need to rethink the category of woman' *The Guardian*. Recuperado 17 de junio de 2022, de <https://www.theguardian.com/lifeandstyle/2021/sep/07/judith-butler-interview-gender>.

Google Trends (2022). *Yolanda Díaz – Explorar – Google Trends*. Recuperado 1 de junio de 2022, de <https://trends.google.es/trends/explore?date=2021-01-01%202022-06-01&geo=ES&q=yolanda%20d%C3%ADaz>.

Hansen, C. W., Jensen, P. S., & Skovsgaard, C. V. (2015). Modern gender roles and agricultural history: the Neolithic inheritance. *Journal of Economic Growth*, 20(4), 365-404. Recuperado 14 de mayo de 2022, de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10887-015-9119-y>.

Hernández, N. (2021) Así es Yolanda Díaz, la ministra de Trabajo: de familia sindicalista, con tres posgrados e íntima de Irene Montero. *Vanity Fair*. Recuperado 3 de junio de 2022, de <https://www.revistavanityfair.es/poder/articulos/yolanda-diaz-izquierda-unida-marido-hija/42081>.

Hernández Conde, M., & Fernández García, M. (2019). Partidos emergentes de la ultraderecha:¿ fake news, fake outsiders? Vox y la web Caso Aislado en las elecciones andaluzas de 2018. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 16 (1), 33-53.

Hobbs, M., Owen, S., & Gerber, L. (2017). Liquid love? Dating apps, sex, relationships and the digital transformation of intimacy. *Journal of Sociology*, 53(2), 271-284. Recuperado 7 de mayo de 2022 de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1440783316662718>.

Hoffman, B.; Ware, J., & Shapiro, E. (2020). Assessing the Threat of Incel Violence. *Studies in Conflict & Terrorism*. *Studies in conflict and terrorism*, 43(7), 565-587.

Recuperado 7 de mayo de 2022, de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1057610X.2020.1751459>.

Instituto Nacional de Estadística (2021). 8.2 Mujeres en el Congreso de los Diputados y en el Senado. *Poder y toma de decisiones*. Recuperado 14 de mayo de 2022, de https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925595398&p=1254+35110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout.

Joulain, G. L. I. (2020). Célibes involuntarios: ¿ Terroristas?. Análisis cualitativo del fenómeno “InCel” y discusión conceptual sobre el “terrorismo”. *Revista de Derecho Penal y Criminología*, (24), 193-244. Recuperado 7 de mayo de 2022, de <https://revistas.uned.es/index.php/RDPC/article/view/28400>.

Juárez Rodríguez, J.; Calvo de Castro, P., & Sánchez Díez, I. E. (2021). Políticas de incomunicación ante la COVID-19 en España: Estrategias de manipulación para la culpabilización de las manifestaciones del 8M. *Historia de la comunicación social* 26, Número especial, 31-40

Lederer, L., & Delgado, R. (1995). Introduction. In L. Lederer & R. Delgado (Eds.), *The price we pay: The case against racist speech, hate propaganda, and pornography* (pp. 3–13). New York: Hill and Wang.

López, R. M. C. (2009). Simone de Beauvoir y la historia de las mujeres. Notas sobre El Segundo Sexo. *Investigaciones feministas*, 65-76. Recuperado 24 de mayo de 2022, de <https://revistas.ucm.es/index.php/INFE/article/download/INFE0909110065A/7775>.

Luque Ortiz, S., & Cano Alarcón, M. (2021). La violencia de género en Twitter según Vox en las elecciones autonómicas de Andalucía. *Ámbitos: Revista internacional de comunicación*, 51, 116-133.

Machado, D. G., Ferrandi, L., & Pfoh, P. (2019). Las redes sociales en la construcción de la otredad. Discursos de odio en torno al género y la diversidad cultural. I *Jornadas de Investigadores y Estudiantes del ICSE: Producir conocimiento en el contexto de crisis*. Instituto de Cultura, Sociedad y Estado. Universidad Nacional de Tierra del Fuego AelAS (ICSE-UNTDF). Recuperado 7 de mayo de 2022, de

<https://www.aacademica.org/i.jornadas.de.investigadores.y.estudiantes.del.icse.prod.ucir.conocimiento.en.el.contexto.de.crisis/15.pdf>.

Maitra, I., & McGowan, M. (2010). On Racist Hate Speech and the Scope of a Free Speech Principle. *Canadian Journal of Law & Jurisprudence*, 23(2), 343-372.

Martínez Ayuso, V. (2016). *Causas del techo de cristal: un estudio aplicado a las empresas del IBEX35*. Tesis doctoral. UNED. Recuperado 25 de marzo de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=67537>.

McLuhan, M. (1964). *Understanding Media: The Extensions of Man*, 23-55. New York: Signet. Recuperado 8 de mayo de 2022, de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=zNqMDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA100&dq=mcluhan+medium+is+the+message&ots=SjosNJFfuS&sig=9Kdxh9oiTf0s4mffb5nxGblwtOc&redir_esc=y#v=onepage&q=mcluhan%20medium%20is%20the%20message&f=false.

Medina-Vicent, M. (2014). El papel de las trabajadoras durante la industrialización europea del Siglo XIX. Construcciones discursivas del movimiento obrero en torno al sujeto “mujeres”. *Fòrum de recerca*, núm. 19, p. 149-163. Recuperado 25 de marzo de 2022 de <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/169108>.

Medinilla, M. (2021). España sigue líder en paro juvenil en la Unión Europea con un 39,9% de menores de 25 años sin empleo. *El Economista*. Recuperado 17 de junio de 2022, de <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11084744/03/21/Espana-sigue-lider-en-paro-juvenil-en-la-Union-Europea-con-un-399-de-menores-de-25-anos-sin-empleo.html>.

Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 (2021). *Guía de facilitación de acceso a las medidas*. Recuperado 3 de junio de 2022, de <https://www.sanidad.gob.es/ssi/covid19/mlaborales/despidos.htm>.

Ministerio de Interior (2021). *PROTOCOLO PARA COMBATIR EL DISCURSO DE ODIOS ILEGAL EN LÍNEA*. Recuperado 1 de junio de 2022 de

<http://www.interior.gob.es/documents/642012/0/protocolo-discurso-odio/357cb9d2-e254-4303-a9bb-18b0027e4a42>.

Ministerio de Trabajo y Economía Social (s.d.) *Biografía de la Ministra*. Recuperado 3 de junio de 2022, de https://www.mites.gob.es/es/organizacion/organigrama/bio/bio_ministra.htm.

Miró Llinares, F. (2016). Taxonomía de la comunicación violenta y el discurso del odio en Internet. *Revista D'Internet, Dret i Política. Monográfico «Ciberdelincuencia y cibervictimización»*. Recuperado 30 de abril de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/788/78846481007.pdf>.

Monasterio Astobiza, A. (2017). Ética algorítmica: Implicaciones éticas de una sociedad cada vez más gobernada por algoritmos. *Dilemata*, (24), 185-217. Recuperado en 5 de mayo de 2022, de <https://www.dilemata.net/revista/index.php/dilemata/article/view/412000107>.

Montoro Coso, R., & Sonntag, F. A. (2020). Elogio de lo común: el club como condensador social. *Rita: Revista Indexada de Textos Académicos*, 14. Recuperado 23 de marzo de 2022, de <http://ojs.redfundamentos.com/index.php/rita/article/view/536/468>.

Moreno, J. M. O. (2020). El discurso en positivo de Vox: los medios difundidos en Twitter por la extrema derecha. *Cuadernos AISPI: Estudios de lenguas y literaturas hispánicas*, 16(2), 45-62. Recuperado 8 de mayo de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7728899>,

Müller, K., & Schwarz, C. (2020). Fanning the Flames of Hate: Social Media and Hate Crime. *Journal of the European Economic Association*. Recuperado 10 de abril de 2022, de <https://academic.oup.com/jeea/article-abstract/19/4/2131/5917396?redirectedFrom=fulltext>

Navarro, P., & Ariño, A. (2016) 4. La investigación social ante su segunda revolución digital. En *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Ed. García Ferrando, M; Alvira Martín, F.; Alonso Benito, L. E., y Escobar Mercado, M. Alianza Editorial: Madrid.

Obermaier, M.; Hofbauer, M., & Reinemann, C. (2018). Journalists as targets of hate speech How German journalists perceive the consequences for themselves and how they cope with it. *Studies in Communication and Media*, 7.Jg., 4/2018, S. 499–524. Recuperado 1 de junio de 2022 de <https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/2192-4007-2018-4-499/journalists-as-targets-of-hate-speech-how-german-journalists-perceive-the-consequences-for-themselves-and-how-they-cope-with-it-jahrgang-7-2018-heft-4?page=1>.

Orriols, L., & Lavezzolo, S. (2017). Las primeras 40 parlamentarias. *Piedras de papel. El diario.es* Recuperado 18 de junio de 2022, de https://www.eldiario.es/piedrasdepapel/mujeres-parlamento-historia-espana_132_3541024.html.

Palmero, M. (2021). El currículum amoroso de Pablo Iglesias, al descubierto (más allá de Irene Montero). *Vozpópuli: Dolcevita*. Recuperado 1 de junio de 2022 de <https://www.vozpopuli.com/dolcevita/curriculum-amoroso-pablo-iglesias.html>.

Parikh, S. B., Patil, V. & Atrey, P. K. (2019). On the Origin, Proliferation and Tone of Fake News. *2019 IEEE Conference on Multimedia Information Processing and Retrieval (MIPR)*, 2019, pp. 135-140. Recuperado en 10 de abril de 2022, de https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8695387?casa_token=Zl7OM-RTmUcAAAAA:aaklhASgc0p5Tx_qNPUf0GTsOOe5wOJ37mAlhxjVBhKDI1VaWKHYBV866218gKAKhukATBIGhg

Piñeiro-Otero, T., & Martínez-Rolán, X. (2021). Eso no me lo dices en la calle. Análisis del discurso del odio contra las mujeres en Twitter. *Profesional de la información (EPI)*, 30(5).

Rao, S. (1999). Woman-as-symbol: The intersections of identity politics, gender, and Indian nationalism. *Women's studies international forum* (Vol. 22, No. 3, pp. 317-328). Pergamon. Recuperado 14 de mayo de 2022, de https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277539599000333?casa_token=t2jqIa_b9kAAAAA:9KqaN6U17kX2NSChPiGVI0OXW7PRAaM5SU7s8XFvVkd5Pq2oKu0bOQJzOvULgKsCKds_hV10AA.

Redacción ElHuffPost (2021). Isabel Díaz Ayuso responde a los que la llaman "loca" e "IDA". *Huffington Post*. Recuperado 1 de junio de 2022 de

https://www.huffingtonpost.es/entry/isabel-diaz-ayuso-responde-a-los-que-la-llaman-loca-e-ida_es_605869e4c5b66a80f4e8fb2e.

Richardson-Self, L. (2018). Woman-Hating: On misogyny, sexism, and hate speech. *Hypatia*, 33(2), 256-272. Recuperado 17 de junio de 2022, de <https://www.cambridge.org/core/journals/hypatia/article/abs/womanhating-on-misogyny-sexism-and-hate-speech/430BD708652C2A13A501C08C7AED4A5D>.

Rivas Venegas, M. (2021). Contra las mujeres: el discurso misógino de Vox. “Palabras gruñido” del nacionalpopulismo español, *Revista de Investigaciones Feministas* 12(1), 67-77.

Rubio Galletero, L. (2021). Parir el poema perfecto. Las trampas del techo de cristal. En R. Santiago Nogales & M. de la Torre-Espinosa (Eds.), *Teatro y poesía en los inicios del siglo XXI: En reconocimiento a la labor del profesor José Romera Castillo* (pp. 121–133). Verbum.

Rubio Martín, M. J., & Gordo López, Á. J., (2021). La perspectiva tecnosocial feminista como antídoto para la misoginia online. *RES. Revista Española de Sociología*, 30(3), 7. Recuperado 8 de mayo de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7988221>.

Sánchez Bello, A. (2012). Dirección escolar y techo de cristal. El tiempo en cuestión. *Revista Iberoamericana de Educación / Revista Ibero-americana de Educação*. N.º 58/1. Recuperado en 25 de marzo de 2022, de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/184648/v.58%20n.1%20p%201-10%20%289%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Saragoza, P. (2022). The “Incels” and the Ideology of Extreme Misogynistic Violence. *Work Trauma Services Inc*. Recuperado en 7 de mayo de 2022, de <https://www.wtsglobal.com/the-incels-and-the-ideology-of-extreme-misogynistic-violence/>.

Schäfer, M. T. (2011). *Bastard culture. How User Participation Transforms Cultural*. Utercht: All Print Utrecht. Recuperado 8 de mayo de 2022, de <https://cercles.diba.cat/documentsdigitals/pdf/E100157.pdf>.

Scott, J. W. (1993). La mujer trabajadora en el siglo XIX. En Georges Duby, Michelle Perrot (Eds.), *Historia de las mujeres en Occidente*. Vol. 4. Recuperado en 25 de marzo de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2223951>.

Secretaría General de las Naciones Unidas (2020). Women's full and effective participation and decision-making in public life, as well as the elimination of violence, for achieving gender equality and the empowerment of all women and girls : report of the Secretary-General. Recuperado 16 de mayo de 2022, de https://digitallibrary.un.org/record/3898140?ln=zh_CN.

Sergeant, P. & Tagg, C. (2019). Social media and the future of open debate: A user-oriented approach to Facebook's filter bubble conundrum. *Discourse, Context & Media*, nº 27, 41-48. Recuperado 10 de abril de 2022, de https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211695817302271?casa_token=Rcmg5j1kgGkAAAAA:KPF0cKuVzHbVUnZ3P1OW0fkTVA0C-mtMpqBddScTQNKP0D29Mn30CVMZUPjI_Podn3SlwKXDYw

Simonovic, D. (2018). *Violence against women in politics : note / by the Secretary-General*. Recuperado 16 de mayo de 2022, de <https://digitallibrary.un.org/record/1640483>.

Stolcke, V. (2000). ¿Es el sexo para el género lo que la raza para la etnicidad... y la naturaleza para la sociedad? *Política y cultura*, (14), 25-60.

Sunstein, C. (2007) *Republic.com 2.0*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

Valero, C. C., & Quintana, J. G. (2018). Capítulo I. Los memes en la construcción del discurso del odio en la red. In *Comunicación y desarrollo en la sociedad digital:: Nuevos discursos y viejos valores del poder cultural* (pp. 11-30). Egregius.

Varela, N. (2012). La nueva misoginia. *Revista europea de derechos fundamentales*, (19), 25-48. Recuperado 14 de mayo de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4055493.pdf>.

Vargas, C. (2020). La ilusión de unidad en las redes sociales y la irrupción de una subjetividad algorítmica. La silicolonización de la subjetividad. Coord. Constante, A. y

Chaverry, R. Ediciones Navarra, Ciudad de México. Recuperado 6 de mayo de 2022, de https://www.researchgate.net/profile/Alberto-Constante/publication/352443866_La_silicolonizacion_de_la_subjetividad/links/60c9faa7458515dc1785ac3b/La-silicolonizacion-de-la-subjetividad.pdf#page=58.

Velásquez M. de González, C. V., & Meléndez U., L. A. (2003). Los espacios públicos desde la perspectiva del género. *Frónesis*, 10(3), 74-104. Recuperado 23 de marzo de 2022, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682003000300004&lng=es&tlng=es.

Vinuesa Tejero, M. L., Abejón Mendoza, P., & Sánchez Calero, M. L. (2011). Mujeres y política: un binomio con baja representación. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 20, 127-145. Recuperado 16 de mayo de 2022, de <https://idus.us.es/handle/11441/67584>.

Witt, T. (2020). 'If i cannot have it, i will do everything i can to destroy it.'the canonization of Elliot Rodger:'Incel'masculinities, secular sainthood, and justifications of ideological violence. *Social Identities*, 26(5), 675-689. Recuperado 7 de mayo de 2022, de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13504630.2020.1787132>.

Wood, H. (2018). The Magaluf Girl: a public sex scandal and the digital class relations of social contagion. *Feminist media studies*, 18(4), 626-642. Recuperado 8 de mayo de 2022, de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14680777.2018.1447352>.

Woolf, L. M., & Hulsizer, M. R. (2004). Hate Groups for Dummies: How to Build a Successful Hate-Group. *Humanity & Society*, 28(1), 40–62. Recuperado 10 de abril de 2022, de https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/016059760402800105?casa_token=aXHzo09I9BgAAAAA:V9TQHitlBdvfupmabtkdrZLJn8C0-bpIG_TdUI9nug5b55Ti9EAaMuJrJDVhk2hxOVNPaDftYDUQ.

Tweets Referenciados

Ángel (@4shepherd_4) *Cuántas cosas chulísimas podemos hacer telemáticamente presi.* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de https://twitter.com/4shepherd_4/status/1489365410944274438.


Anj #NiUnPasoAtras, No como pasto ni gusanos (@anunjar26) (2022). *No te sigo hoy, estoy muy triste. Yoli está out, mira mi TI, es la siguiente parada Con ésta...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/anunjar26/status/1489372724468277257>.

Anticomunista (@akira20202010) (2021). *La peor ministra del trabajo de España .Si antes del 4 de mayo sigue sin funcionar,activados todos los servicios...* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/akira20202010/status/1379734530119045123>.

Antoñanzas (@antoñanzas19) (2021). *Claro. Todas las que te la comen.* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/antonanzas19/status/1377044013589598210>.

Aranguren, J. (@JavierArangur13) (2021). *A veces me acuerdo de Gaddafi y sus guardianas... Nunca hubo ni tanta vicepresidencias ni vicepresidentas* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/JavierArangur13/status/1377010702502727688>.

Asurbanipal Rex (AsurbanipalR) (2021). *Ilusionante La que ha convertido Barcelona en un estercolero. La mora antiVox La ministra del paro La pistolera, médico y...* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/AsurbanipalR/status/1459545036752928772>.

Bartomeu diversión  (@chugosanchez) (2022). *Insisto. Te voy a mandar el meme todos los días...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/chugosanchez/status/1489331040317489159>.

Benet (@beni_blog) (2021). *Es poco para lo que merecen. Demasiado aguantamos* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de https://twitter.com/beni_blog/status/1459621861776629763.

Brotesverdeshouse (@brotesverdeshou) (2022). *Los retoques de maquillaje de la Yoli.* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/brotesverdeshou/status/1489304658971611138>.

Bullion4Life (@Mauribank) (2021). ❤️❤️MARAVILLOSO !! *Recuerdas cuando tu partido el PCE asesinó a 5000 Españoles en Paracuellos? Justicia para los asesinos.* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Mauribank/status/1459706823360106500>.

Cabrera, S. (@sebasgranca) (2021). *La meritocracia ya para otro momento* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/sebasgranca/status/1377026533055938567>.

Camarasa, J. (@camarasajavier) (2022). *En dos días empiezan los Juegos Olímpicos de invierno y España ya tenemos la primera medalla. Todo gracias al...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/camarasajavier/status/1488872023845711875>.

Capitan Tapioca (@capitapioca) (2021). *El gran recibimiento a las tóxicas. Lo mejor es donde se refugian o entran. Las esperaban fijo.* 🤪🤪🤪🤪🤪🤪🤪🤪 Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Capitapioca/status/1459956713524797449>.

Carla o Carolina (@carla65962203) (2021). *No quiero ser mala persona pero veo a Yolanda Díaz, Ada Colau, Mónica García, Mónica Oltra y os juro que...* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/carla65962203/status/1460002569695207424>.

Carlos (@carlosiden2225) (2021). *NARNIA Feminazi VS REALIDAD de la calle.* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Carlosiden2225/status/1459563019172786180>.

Carol #anti/socialcomunistas ▲ (@Gllida__2001) (2022). *#pucherazo Iremos a la ruina, ministra comunista.* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de https://twitter.com/Gllida__2001/status/1489380595557875714.

Carol #anti/socialcomunistas ▲ (@Gilda__2001) (2022). *La Yoli es que es muy fashion. Eso sí, desde que el dinero llama a su puerta, antes me recordaba...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de https://twitter.com/Gilda__2001/status/1489222702737018890.

Casado Blanco, P. (@pablocasado_) (2021) *Ayer en Valencia hubo otro aquelarre de radicales, "feministas" que tapan abusos a menores y recortan pensiones a las madres.* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de https://twitter.com/pablocasado_/status/1459937262955859976.

Chema 🐸🟡🟢 (@DIFUNTOMUERTO) (2022). *Mucho ruido y pocas nueces. El relato lo es todo. La reforma la hubiera firmado el PP y Podemos se...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/DIFUNTOMUERTO/status/1489374295595917317>.

Chovares, J. (ChovaresJavier) (2021). *Que un aquelarre feminista pretenda marcar el ciclo político es de risa... "Hemos venido para quedarnos y no voy a..."* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/ChovaresJavier/status/1459855406105346053>.

cicerRon (@RonCicer) (2021). *Aquelarre en Valencia.* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/RonCicer/status/1459763279195213825>.

Coruñés anónimo ua (@AnonimoCorunes) (2022). *Pues parece que a Yolanda Díaz le están haciendo pintadas chulísimas por Coruña. Ya se sabe que nadie es profeta...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/AnonimoCorunes/status/1488812701811978240>.

Club de los Viernes (@clubdeviernes) (2021). *¿Eres varón y te planteas votar a un partido feminazi que te considera legalmente inferior?* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/clubdeviernes/status/1459547898442653697>.

Crash (@Crash84261431) (2021). *Seguir gastando nuestro dinero en imponer lenguas muertas, que asco dais.* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Crash84261431/status/1459871433593692170>.

Díaz, Y. (@Yolanda_Diaz_) (2022). *Ahora sí. Diez años después, nuestro país dice hoy adiós a la nefasta #ReformaLaboral del PP. Nos alejamos de la...* Tweet.

Recuperado 7 de junio de 2022, de https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1489293566711148553.

Díaz, Y. (@Yolanda_Diaz_) (2021). *El Madrid que queremos es una ciudad que nos acoge, que tiende la mano vengamos de donde vengamos. Es una...* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1377590024242335746.

Díaz, Y. (@Yolanda_Diaz_) (2021). *El paro se ha reducido en marzo en 59.149 personas, lo que supone la tercera mayor bajada en la serie...* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1379329860796039172.

Díaz, Y. (2021). *Hoxe lembramos os días negros do Prestige, a catástrofe ecolóxica que tivo como resposta a máis digna lección de solidariedade.* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de https://twitter.com/yolanda_diaz_/status/1459626752565821441.

Doctor Incisivo (@PabloWayne6) (2021). *El paro se ha reducido? 🤔🤔🤔 Sólo engañáis a los paletos, paletas y paletes.* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/PabloWayne6/status/1379342980411232256>.

Don Cristal (@_DCristal) (2021). *Irene Montero debe estar retorciéndose en su sofá de lujo de Galapagar al ver el aquelarre feminista encabezado por Yolanda...* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de https://twitter.com/_DCristal/status/1459581760115728386.

El Comediante ESUA (@EArtistah) (2021). *4 floreros es lo que son, quienes mandan en este gobierno mafioso y criminal sois, Redondo, Maletabalos, Marlaska, el Balta...* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/EArtistah/status/1377021643290202112>.

El Curandero (@curandero_el) (2022). *#SesionDeControl Hilo. 1/2. Macarena Olona comienza la interpelación a la ministra comunista del Desempleo, con mucho sentido del humor, recordándole...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de https://twitter.com/curandero_el/status/1488804698610089989.

eldisidenteOK (@eldisidenteOK) (2022). ✨ @Macarena_Olona trolea, destroza y da una lección sobre el campo a la ministra comunista Yolanda Díaz (alias #LadyParo... Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/eldisidenteOK/status/1488868608285491203>.

El Humanista (@Elhumanista6). *siempre detrás de vuestro macho dominante que seguirá mandando en la sombra.* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Elhumanista6/status/137775625227432449>.

García, J. (@javigarser) (2021). *En mi propio país y necesito traductor. Manda OOO* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/javigarser/status/1379504911151476743>.

Guaje Salvaje (@GuajeSalvaje) (2021). *En el aquelarre comunista de Valencia berrean "presidenta" a Yolanda Díaz. De una "república" donde las mujeres llevarían hiyab. Los...* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/GuajeSalvaje/status/1459479661617070085>.



Guillermo (@Guiller79671692) (2021). *Cuando "fluye la buena energía" se puede llegar a ser ministra.* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Guiller79671692/status/1459645784169889807>.

Hostiadamus (@isaksecura) (2021). *Eres ministra del gobierno español. Habla español.* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/isaksecura/status/1379531367176933382>.

J (@Javier_Z_) (2021). *Forman en una figura geométrica perfecta para dejar a Su Sanchidad en el centro. Para la siguiente ocasión creo que...* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de https://twitter.com/Javier_Z_/status/1377014324477181952.


Jane Eyre 📍🌸ES (@Jane_Eyre_2020) (2021). *Pues parece que los parados, que han venido cobrando el día 5 durante la pandemia, siguen a día de hoy...* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de https://twitter.com/Jane_Eyre_2020/status/1379360704612986880.

Josemari, (@FV_Josemari) (2021). *Estas son la élite de la charocracia... el futuro feminazi... Ese es su nivel, así que imaginad el nivel de...* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de https://twitter.com/FV_Josemari/status/1459620787447635970.

Juan S. Igual #TeamVox  ES  (@Mejor_con_Vox) (2022). *Las amenazas de la #pija #comunista Yolanda Díaz, contra Vox, como no podía ser de otra manera.* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de https://twitter.com/Mejor_con_Vox/status/1488934031920091138.

JULIO CÉSAR ESESILIL (@MPerfumado) (2021). *Cuántas vicepresidencias hacen falta para tener un lupanar?* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/MPerfumado/status/1377025090601226242>.

King Torrezno (@KTorrezno) (2021). *Una medio sonada, otra no se sabe lo que hace, la tercera enchufada por Mr. Joroba. Salvemos a Calviño.* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/KTorrezno/status/1376994283392102401>.

luisE  CU (@luis92930108) (2021). *La instrumentalización política y mediática de un accidente naval para atacar a un gobierno democrático. Menuda banda de golpistas estáis hechos.* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/luis92930108/status/1459641060477575177>.

Marc (@Marc31125779). (2021). *Comunismo totalitario y criminal, la Ultraizquierda.* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Marc31125779/status/1377757210512613376>.

Maria (@MariaJBoixareu) (2022). *Aquí estoy en pleno invierno, fresquita, porque solo los privilegiados podemos tener calefacción a tope allá donde vamos. Firmado...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/MariaJBoixareu/status/1489091483835633669>.

Máxima Cardoso (@VozSola) (2021). *Tanto amor callejero a estas "alimañas pseudofeministas" resulta conmovedor!!! Ahora si se han dado un baño de pueblo!!! Charlatanas!!!* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/VozSola/status/1459644187087933445>.

MeDueleEspaña (@RamnSenra) (2022). *Yoli, la humildad, que se te olvida. Reforma, reforma, tu cambio de imagen. Esto de lo laboral ha...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/RamnSenra/status/1489303816403144708>.

MJC (carlosymaria69) (2021). *A esta pobre alguien le ha hecho creer que es una lumbreras, pero no, y entonces no para de decir...* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/carlosymaria69/status/1459637960501084175>.

Mónica (@Yo49786103) (2021). *De todas formas a quien tienen éstas de asesoras de estilo ??? Pasamos de la cursilería de Yolanda Díaz que se...* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Yo49786103/status/1379500493194596354>.

Negre, J. (@javiernegre10) (2021). *La que le ha caído en Valencia a @Yolanda_Diaz_ @AdaColau @Monica_Garcia_G y @monicaoltra ha sido brutal. Una escena que se repetirá...* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/javiernegre10/status/1459618335172222981>.

Negre, J. (@javiernegre10) (2022). *Le he preguntado a @Yolanda_Diaz_ por el pucherazo y me ha girado la cara delante de más compañeros cuando atendía...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/javiernegre10/status/1489359820452941828>.

Nela (@Nela44636322) (2021). *La ministro de Paro y Desempleo..* Recuperado 5 de mayo de 2022, de <https://twitter.com/Nela44636322/status/1379452164351930371>.

Nosoyyosoyotros (@nosoyyosoyotros) (2021). *No entiendo el gallego, pero supongo que estás hablando de la quedada de chicas que habéis hecho las 5. Cuánto...* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/nosoyyosoyotros/status/1459807447783202817>.

Pereira Chamorro, H. (@Pereira_Hugo_) (2021) *Si estáis en el paro y depresivos, recordad que Yolanda Díaz, Ministra de Trabajo, nunca trabajó en su vida (más que...* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de https://twitter.com/Pereira_Hugo_/status/1459513436023537669.

Pérez-Villamil, J. (@JPerezVillamil) (2021). *Madrid desde siempre ha acogido sin preguntar origen. Y el que tu estés en Madrid es un buen ejemplo. Madrid...* Tweet.


Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/JPerezVillamil/status/1377764536372113414>.

Poter (@poter11278294) (2021). *Cuatro para hacer lo de una, cuatro floreros para el presi.* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/poter11278294/status/1377019318463049731>.


Puto Pinchazo (@PPinchazo) (2021). *Dinos un solo país en donde el gobierno tenga cuatro vicepresidencias. Las estás usando como floreros, y ellas, felices con...* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/PPinchazo/status/1377038627251818501>.

Quart, G. (@GermanQuart) (2021). *Feministas, pero solo un poco. Bueno. Feminazis, si @monicaoltra FEMINAZI. Eso es lo que eres. Ni las 6 juntas suman los votos de @IdiazAyuso.* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/GermanQuart/status/1459627068686311426>.

Ricardo Morado (@ricardomorado77) (2022). *200.000 afiliados menos a la S.S. que en diciembre. 17.173 parados más, la mayor parte, mujeres. Aumento de los...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/ricardomorado77/status/1488864022334263300>.



Rouco, R. (@Ramon_Rouco_) (2022).  *Somanta de ZASCAS de Gamarra a la vicepresidenta Yolanda Diaz (Yoli, la comunista de salón): del piquete a la troika...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de https://twitter.com/Ramon_Rouco_/status/1489285569221828609.

Santi ✱ (@sntrlz) (2021). *"Otras políticas", misma estafa.* Tweet. Recuperado 6 de junio de 2022, de <https://twitter.com/sntrlz/status/1459613537085505539>.

Santi Bb  EA (@BronchalSanti) (2022). *Pucherazo totalitario comumista ..vais a acabar todos los socialcomunistas en la cárcel,golpistas sin vergüenza.* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/BronchalSanti/status/1489318329579937801>.

Trashno (@Trashno3) (2021). *La ministra de empleo más inútil de la democracia, ya si gana el chepas me voy a Andorra o a...* Tweet. Recuperado 5 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Trashno3/status/1377761442653483012>.

Uriarte, E. (@EduarneUriarte) (2022). *Yolanda Díaz, la comunista aficionada a los datos. Menos a uno: los 100 millones de víctimas del comunismo que se...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/EduarneUriarte/status/1488839790388785152>.

Yo Rosa orgullosa de ser Españolaes     + (@Rosa29240097) (2022). *Damos un paseo como si fuéramos en una pasarela. Ella le dice verdad q hacemos cosas chulísimas y el responde...* Tweet. Recuperado 7 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Rosa29240097/status/1489320517626642440>

Apéndice 1: Tweets analizados a lo largo de este trabajo.

Para poder entender mejor el trabajo, se procede al desglose de los tweets que se mencionan. Así, se podrá entender de forma completa la labor de análisis sin necesidad de acceder a todos los enlaces que se exponen en la bibliografía. Lamentablemente, Bartomeu diversión 🦋🦋🦋🦋🦋🦋🦋🦋🦋🦋 (2022). fue eliminado entre el momento de la redacción y la agrupación en este apéndice, por lo que no aparece en este apéndice.



Ángel (@4shepherd_4) *Cuántas cosas chulísimas podemos hacer telemáticamente presi.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/4shepherd_4/status/1489365410944274438.



Anj #NiUnPasoAtras, No como pasto ni gusanos (@anunjar26) (2022). *No te sigo hoy, estoy muy triste. Yoli está out, mira mi TI, es la siguiente parada Con ésta...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/anunjar26/status/1489372724468277257>.



Anticomunista (@akira20202010) (2021). *La peor ministra del trabajo de España .Si antes del 4 de mayo sigue sin funcionar,activados todos los servicios...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/akira20202010/status/1379734530119045123>.



Antoñanzas (@antonanzas19) (2021). *Claro. Todas las que te la comen.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/antonanzas19/status/1377044013589598210>.



Aranguren, J. (@JavierArangur13) (2021). *A veces me acuerdo de Gaddafi y sus guardianas... Nunca hubo ni tanta vicepresidencias ni vicepresidentas* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/JavierArangur13/status/1377010702502727688>.



Asurbanipal Rex
@AsurbanipalR

...

Ilusionante

La que ha convertido Barcelona en un estercolero.

La mora antiVox

La ministra del paro

La pistolera, médico y madre

La oculta violaciones a menores de su marido

Propongo que se llame Marea Feminazi al engendro que salga de ahí



María Cue @Dana80S · 13 nov. 2021

Lo malo de la foto no es que no haya una sola prenda rescatable, lo malo de la foto es que son escoria humana.



Asurbanipal Rex (AsurbanipalR) (2021). *Ilusionante La que ha convertido Barcelona en un estercolero. La mora antiVox La ministra del paro La pistolera, médico y...*

Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/AsurbanipalR/status/1459545036752928772>.



Benet (@beni_blog) (2021). *Es poco para lo que merecen. Demasiado aguantamos* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/beni_blog/status/1459621861776629763.



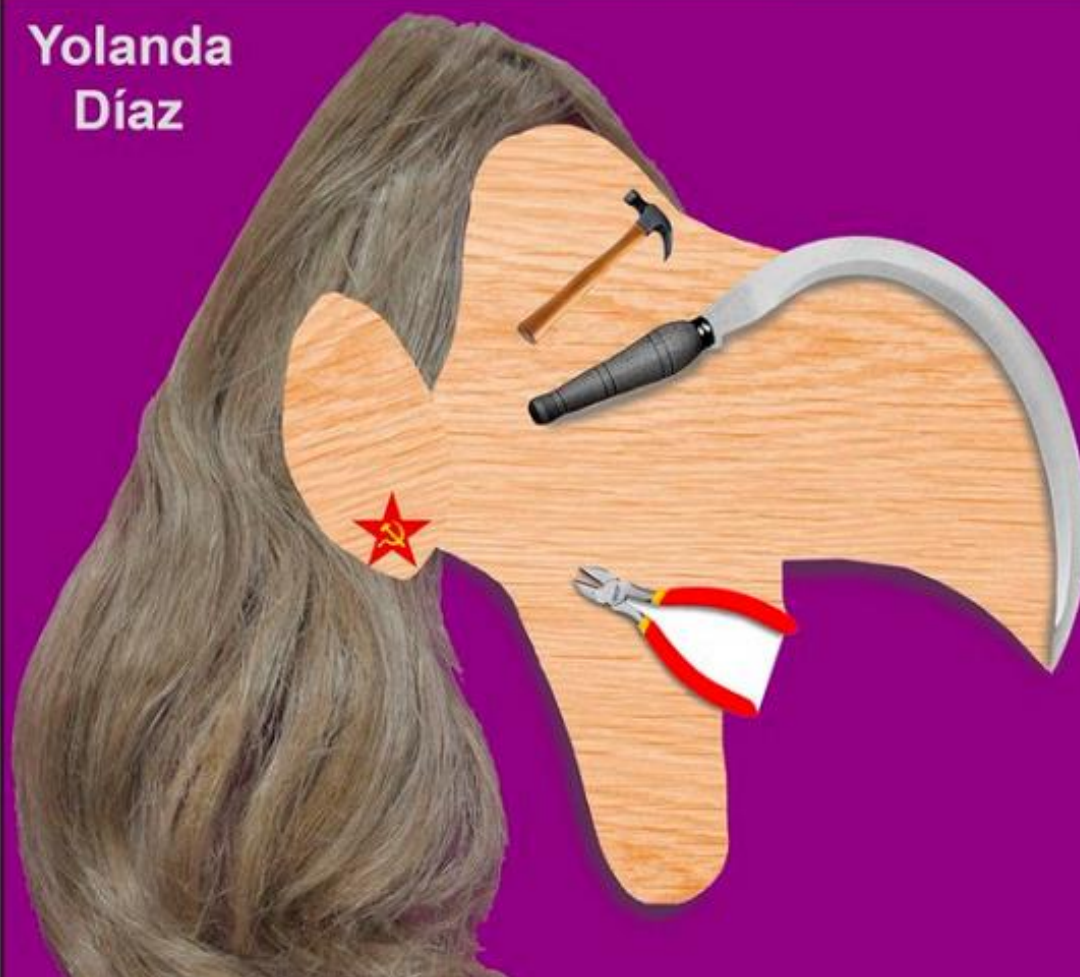
brotesverdeshouse

@brotesverdeshou

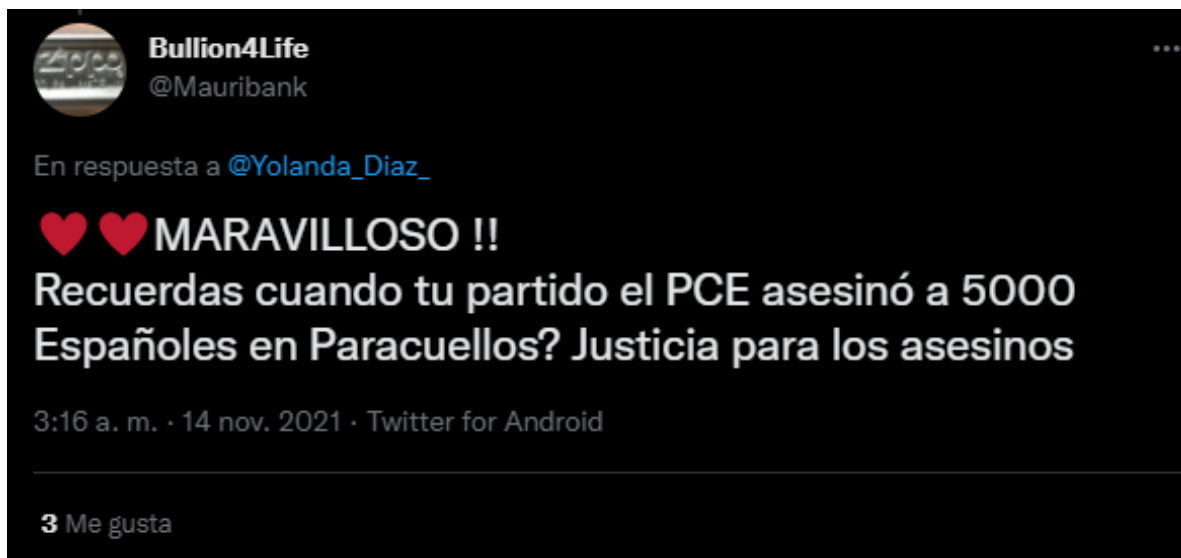
...

Los retoques de maquillaje de la Yoli.

**Yolanda
Díaz**



Brotesverdeshouse (@brotesverdeshou) (2022). *Los retoques de maquillaje de la Yoli.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/brotesverdeshou/status/1489304658971611138>.



Bullion4Life (@Mauribank) (2021). ♥♥ MARAVILLOSO !! Recuerdas cuando tu partido el PCE asesinó a 5000 Españoles en Paracuellos? Justicia para los asesinos. Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Mauribank/status/1459706823360106500>.



Cabrera, S. (@sebasgranca) (2021). *La meritocracia ya para otro momento* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/sebasgranca/status/1377026533055938567>.



Camarasa, J. (@camarasajavier) (2022). *En dos días empiezan los Juegos Olímpicos de invierno y España ya tenemos la primera medalla. Todo gracias al...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/camarasajavier/status/1488872023845711875>.



Capitán Tapioca

@Capitapioca

El gran recibimiento a las tóxicas.
Lo mejor es donde se refugian o entran.
Las esperaban fijo. 🤪🤪🤪🤪🤪🤪🤪🤪



Capitan Tapioca (@capitapioca) (2021). *El gran recibimiento a las tóxicas. Lo mejor es donde se refugian o entran. Las esperaban fijo.* 🤪🤪🤪🤪🤪🤪🤪🤪 Tweet.

Recuperado 18 de junio de 2022, de

<https://twitter.com/Capitapioca/status/1459956713524797449>.



Carla o Carolina (@carla65962203) (2021). *No quiero ser mala persona pero veo a Yolanda Díaz, Ada Colau, Mónica García, Mónica Oltra y os juro que...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/carla65962203/status/1460002569695207424>.



Carlos

@Carlosiden2225

NARNIA Feminazi
VS
REALIDAD de la calle.



Carlos (@carlosiden2225) (2021). *NARNIA Feminazi VS REALIDAD de la calle.*
Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de
<https://twitter.com/Carlosiden2225/status/1459563019172786180>.



Carol #anti/socialcomunistas ▲ (@Gilda__2001) (2022). *#pucherazo Iremos a la ruina, ministra comunista.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/Gilda__2001/status/1489380595557875714.



Carol #anti/socialcomunistas ▲ (@Gilda__2001) (2022). *La Yoli es que es muy fashion. Eso sí, desde que el dinero llama a su puerta, antes me recordaba...* Tweet.

Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/GIlda_2001/status/1489222702737018890.



Casado Blanco, P. (@pablocasado_) (2021) *Ayer en Valencia hubo otro aquelarre de radicales, "feministas" que tapan abusos a menores y recortan pensiones a las madres.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/pablocasado_/status/1459937262955859976.



Chema 🟢🟡⬛ (@DIFUNTOMUERTO) (2022). *Mucho ruido y pocas nueces. El relato lo es todo. La reforma la hubiera firmado el PP y Podemos se...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/DIFUNTOMUERTO/status/1489374295595917317>.



Javier Chovares

@ChovaresJavier

...

Que un aquelarre feminista pretenda marcar el ciclo político es de risa... “Hemos venido para quedarnos y no voy a pedir permiso ni perdón”, dice la totalitaria de Mónica García en un acto reunido con las pedorras de Yolanda Díaz, Mónica Oltra, Ada Colau y Fatima Hamed Hossain.



Chovares, J. (ChovaresJavier) (2021). *Que un aquelarre feminista pretenda marcar el ciclo político es de risa...* “Hemos venido para quedarnos y no voy a... Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022,de <https://twitter.com/ChovaresJavier/status/1459855406105346053>.



cicerRon
@RonCicer

Aquelarre en Valencia.

LAS CUATRO JINETES DEL APOCALIPSIS

PLATAFORMA COMUNISTA, GIRA 2021 / 2022

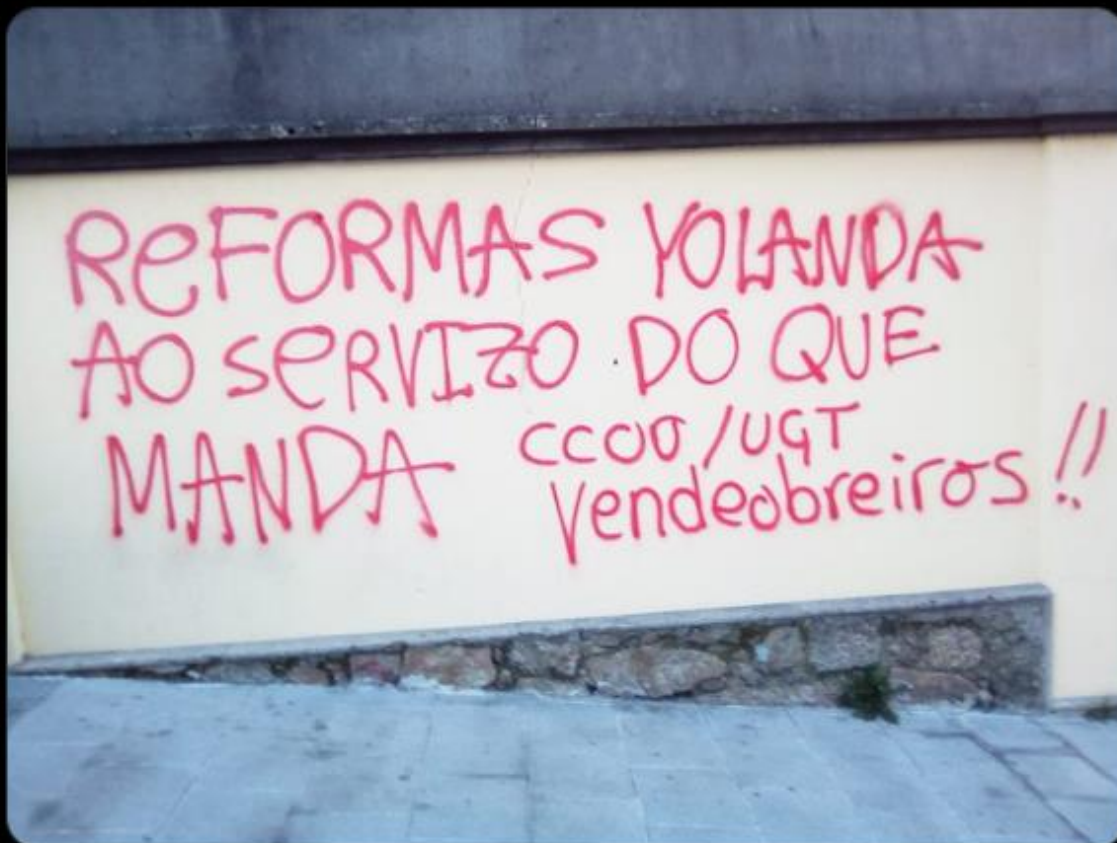


cicerRon (@RonCicer) (2021). *Aquelarre en Valencia*. Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/RonCicer/status/1459763279195213825>.



Coruñés anónimo 
@AnonimoCorunes

Pues parece que a Yolanda Díaz le están haciendo pintadas chulísimas por Coruña. Ya se sabe que nadie es profeta en su tierra.



Coruñés anónimo UA (@AnonimoCorunes) (2022). *Pues parece que a Yolanda Díaz le están haciendo pintadas chulísimas por Coruña. Ya se sabe que nadie es profeta...*
Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/AnonimoCorunes/status/1488812701811978240>.



Club de los Viernes (@clubdeviernes) (2021). *¿Eres varón y te planteas votar a un partido feminazi que te considera legalmente inferior?* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/clubdeviernes/status/1459547898442653697>.



Crash (@Crash84261431) (2021). *Seguir gastando nuestro dinero en imponer lenguas muertas, que asco dais.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Crash84261431/status/1459871433593692170>.



Yolanda Díaz ✓

@Yolanda_Diaz_

Ahora sí. Diez años después, nuestro país dice hoy adiós a la nefasta **#ReformaLaboral** del PP.

Nos alejamos de la precariedad y la temporalidad para construir relaciones laborales en igualdad y con más derechos.

¡Gracias a todas las personas que lo habéis hecho posible!



Díaz, Y. (@Yolanda_Diaz_) (2022). *Ahora sí. Diez años después, nuestro país dice hoy adiós a la nefasta #ReformaLaboral del PP. Nos alejamos de la...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1489293566711148553.



Díaz, Y. (@Yolanda_Diaz_) (2021). *El Madrid que queremos es una ciudad que nos acoge, que tiende la mano vengamos de donde vengamos. Es una...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1377590024242335746.



Yolanda Díaz ✓

@Yolanda_Diaz_



El paro se ha reducido en marzo en 59.149 personas, lo que supone la tercera mayor bajada en la serie histórica en este mes. Nuestro país atraviesa aún un momento muy duro, sin embargo, esta reducción del desempleo es una señal positiva.

◆ bit.ly/39Nbwtj



Díaz, Y. (@Yolanda_Diaz_) (2021). *El paro se ha reducido en marzo en 59.149 personas, lo que supone la tercera mayor bajada en la serie...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/Yolanda_Diaz_/status/1379329860796039172.



Yolanda Díaz ✓
@Yolanda_Diaz_

...

Hoxe lembramos os días negros do Prestige, a catástrofe ecolóxica que tivo como resposta a máis digna lección de solidariedade.

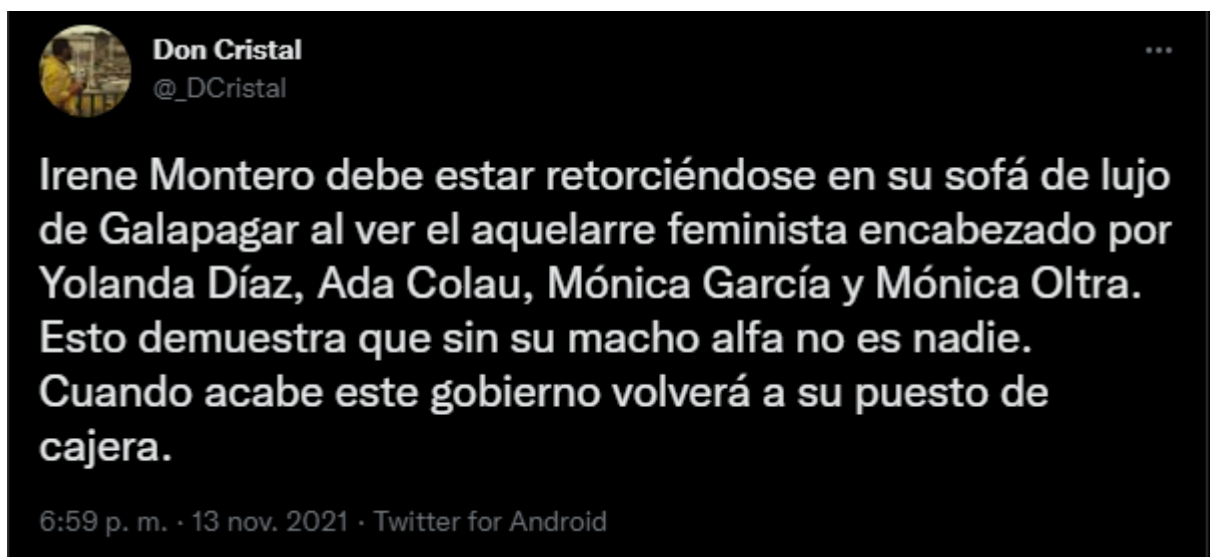
A memoria do [#NuncaMáis](#) vive nesa fraternidade que non se resigna e que, 19 anos despois, segue reivindicando a importancia de coidar o medio natural.



Díaz, Y. (2021). *Hoxe lembramos os días negros do Prestige, a catástrofe ecolóxica que tivo como resposta a máis digna lección de solidariedade*. Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/yolanda_diaz/status/1459626752565821441.



Doctor Incisivo (@PabloWayne6) (2021). *El paro se ha reducido? 🤔🤔🤔 Sólo engañáis a los paletos, paletas y paletes.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/PabloWayne6/status/1379342980411232256>.



Don Cristal (@_DCristal) (2021). *Irene Montero debe estar retorciéndose en su sofá de lujo de Galapagar al ver el aquelarre feminista encabezado por Yolanda...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/_DCristal/status/1459581760115728386.



El Comediante ESUA (@EArtistah) (2021). *4 floreros es lo que son, quienes mandan en este gobierno mafioso y criminal sois, Redondo, Maletabalos, Marlaska, el Balta...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/EArtistah/status/1377021643290202112>.



El Curandero (@curandero_el) (2022). *#SesionDeControl Hilo. 1/2. Macarena Olona comienza la interpelación a la ministra comunista del Desempleo, con mucho sentido del humor, recordándole...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/curandero_el/status/1488804698610089989.



eldisidenteOK (@eldisidenteOK) (2022). 💣 @Macarena_Olona trolea, destroza y da una lección sobre el campo a la ministra comunista Yolanda Díaz (alias #LadyParo... Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/eldisidenteOK/status/1488868608285491203>.



El Humanista (@Elhumanista6). *siempre detrás de vuestro macho dominante que seguirá mandando en la sombra.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Elhumanista6/status/137775625227432449>.



García, J. (@javigarser) (2021). *En mi propio país y necesito traductor. Manda 🥚🥚🥚* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/javigarser/status/1379504911151476743>.



Guaje Salvaje
@GuajeSalvaje

En el aquelarre comunista de Valencia berrean
"presidenta" a Yolanda Díaz.
De una "república" donde las mujeres llevarían hiyab.
Los opositores acabarían en un gulag.
Ser hombre sería un agravante.
Hablar español sería facha.
Y los separatistas ganarían.



De El HuffPost

Guaje Salvaje (@GuajeSalvaje) (2021). *En el aquelarre comunista de Valencia berrean "presidenta" a Yolanda Díaz. De una "república" donde las mujeres llevarían hiyab. Los...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/GuajeSalvaje/status/1459479661617070085>.



Guillermo

@Guiller79671692

Respondiendo a @FatimaHHossain @AdaColau y 3 más

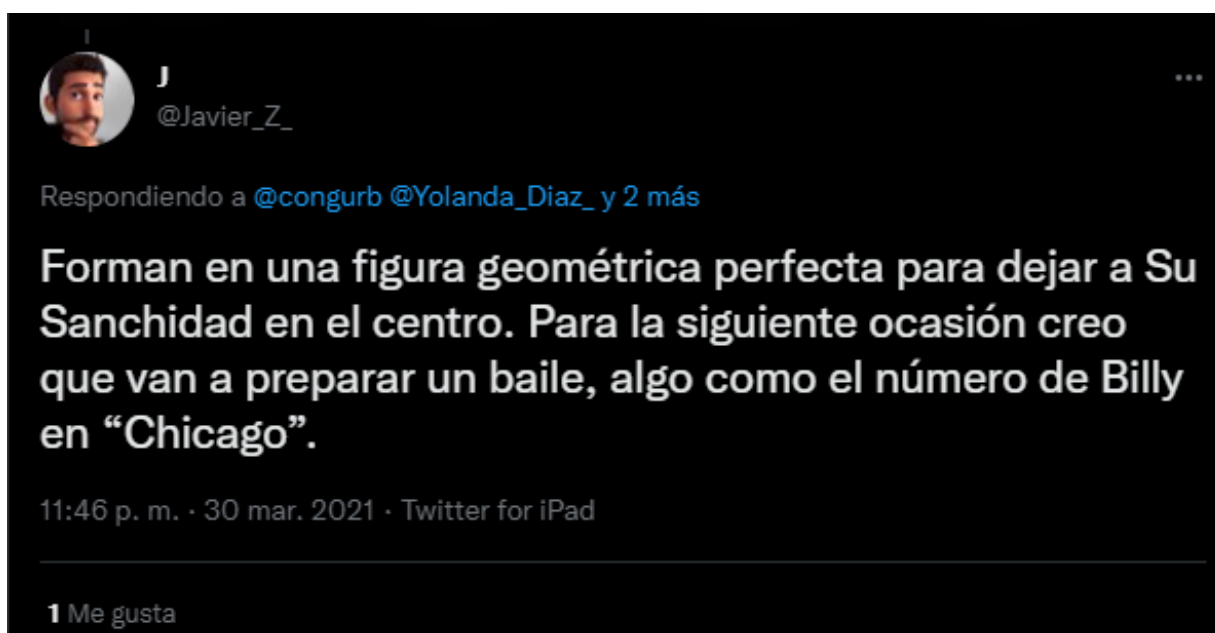
Cuando "fluye la buena energía" se puede llegar a ser ministra.



Guillermo (@Guiller79671692) (2021). *Cuando "fluye la buena energía" se puede llegar a ser ministra*. Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Guiller79671692/status/1459645784169889807>.



Hostiadamus (@isaksecura) (2021). *Eres ministra del gobierno español. Habla español.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/isaksecura/status/1379531367176933382>.



J (@Javier_Z_) (2021). *Forman en una figura geométrica perfecta para dejar a Su Sanchidad en el centro. Para la siguiente ocasión creo que...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/Javier_Z_/status/1377014324477181952.



Jane Eyre 📍🌸
@Jane_Eyre_2020

...

Pues parece que los parados, que han venido cobrando el día 5 durante la pandemia, siguen a día de hoy sin cobrar...

@Yolanda_Diaz_ que pasa? Te agobia el nuevo “carguito”, o seguís de vacaciones?

@Macarena_Olona habrá que ponerles las pilas a los del Escudo Social.


#SoloQuedaVox

11:09 a. m. · 6 abr. 2021 · Twitter for iPhone

46 Retweets 87 Me gusta

Jane Eyre 📍🌸 (@Jane_Eyre_2020) (2021). *Pues parece que los parados, que han venido cobrando el día 5 durante la pandemia, siguen a día de hoy...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/Jane_Eyre_2020/status/1379360704612986880.



Josemari 
@FV_Josemari

**Estas son la élite de la charocracia... el futuro feminazi...
Ese es su nivel, así que imaginad el nivel de sus votantes.**



9:34 p. m. · 13 nov. 2021 · Twitter for Android

Josemari,(@FV_Josemari) (2021). *Estas son la élite de la charocracia... el futuro feminazi... Ese es su nivel, así que imaginad el nivel de...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/FV_Josemari/status/1459620787447635970.



Juan S. Igual #TeamVox 🇪🇸❤️
@Mejor_con_Vox

Las amenazas de la #pija #comunista Yolanda Díaz, contra Vox, como no podía ser de otra manera.

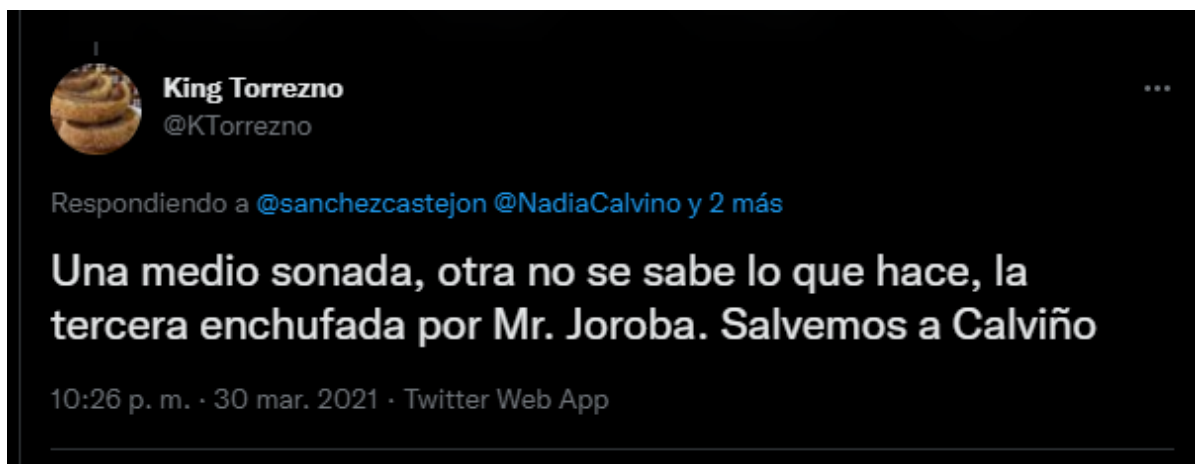


6:55 p. m. · 2 feb. 2022 · Twitter Web App

Juan S. Igual #TeamVox 🇪🇸❤️ Es 🇪🇸❤️ (@Mejor_con_Vox) (2022). *Las amenazas de la #pija #comunista Yolanda Díaz, contra Vox, como no podía ser de otra manera.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/Mejor_con_Vox/status/1488934031920091138.



JULIO CÉSAR ESILIL (@MPerfumado) (2021). *Cuántas vicepresidencias hacen falta para tener un lupanar?* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/MPerfumado/status/1377025090601226242>.



King Torrezno (@KTorrezno) (2021). *¿Una medio sonada, otra no se sabe lo que hace, la tercera enchufada por Mr. Joroba. Salvemos a Calviño?* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/KTorrezno/status/1376994283392102401>.



luisES 🇪🇸 CU (@luis92930108) (2021). *La instrumentalizacion política y mediática de un accidente naval para atacar a un gobierno democrático. Menuda banda de golpistas estáis hechos.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/luis92930108/status/14596410604775177>.



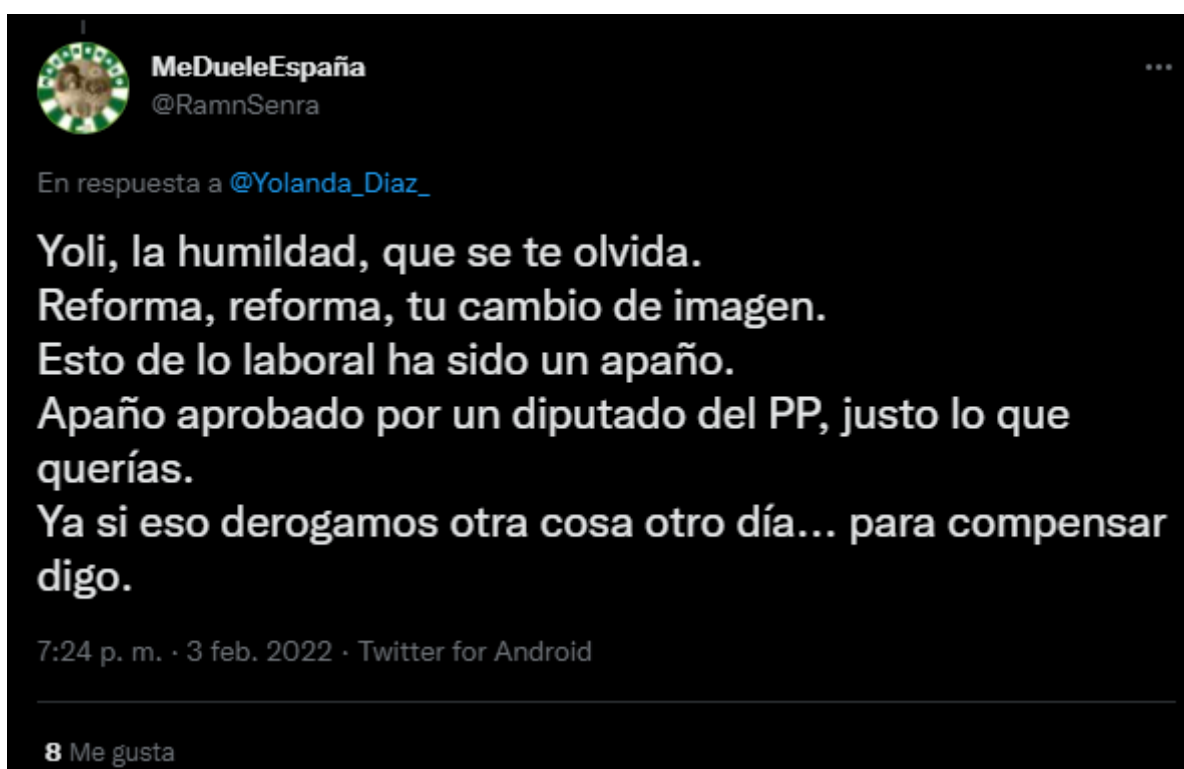
Marc (@Marc31125779). (2021). *Comunismo totalitario y criminal, la Ultraizquierda.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Marc31125779/status/1377757210512613376>.



Maria (@MariaJBoixareu) (2022). *Aquí estoy en pleno invierno, fresquita, porque solo los privilegiados podemos tener calefacción a tope allá donde vamos. Firmado...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/MariaJBoixareu/status/1489091483835633669>.



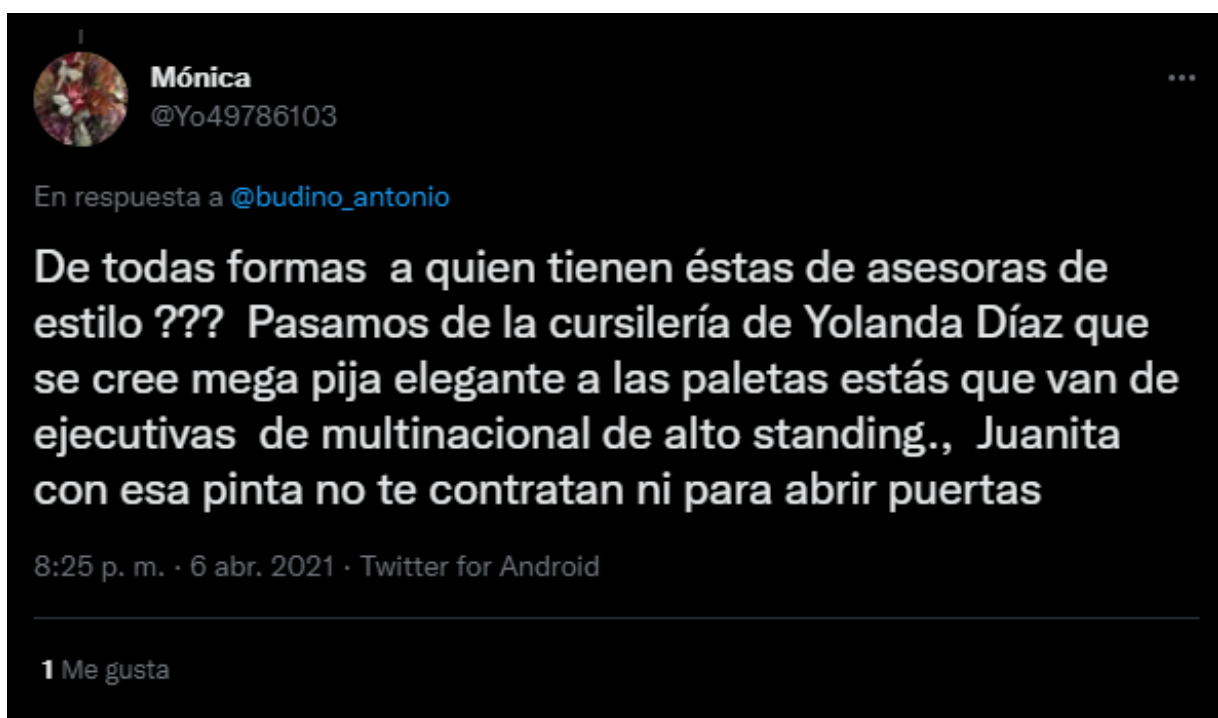
Máxima Cardoso (@VozSola) (2021). *Tanto amor callejero a estas “alimañas pseudofeministas” resulta conmovedor!!! Ahora si se han dado un baño de pueblo!!! Charlatanas!!!* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/VozSola/status/1459644187087933445>.



MeDueleEspaña (@RamnSenra) (2022). *Yoli, la humildad, que se te olvida. Reforma, reforma, tu cambio de imagen. Esto de lo laboral ha...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/RamnSenra/status/1489303816403144708>.



MJC (carlosymaria69) (2021). *A esta pobre alguien le ha hecho creer que es una lumbreras, pero no, y entonces no para de decir...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/carlosymaria69/status/1459637960501084175>.



Mónica (@Yo49786103) (2021). *De todas formas a quien tienen éstas de asesoras de estilo ??? Pasamos de la cursilería de Yolanda Díaz que se...* Tweet. Recuperado

18 de junio de 2022, de
<https://twitter.com/Yo49786103/status/1379500493194596354>.



Negre, J. (@javiernegre10) (2021). *La que le ha caído en Valencia a @Yolanda_Diaz_ @AdaColau @Monica_Garcia_G y @monicaoltra ha sido brutal.Una escena que se repetirá...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/javiernegre10/status/1459618335172222981>.



Negre, J. (@javiernegre10) (2022). *Le he preguntado a @Yolanda_Diaz_ por el pucherazo y me ha girado la cara delante de más compañeros cuando atendía...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/javiernegre10/status/1489359820452941828>.



Nela (@Nela44636322) (2021). *La ministro de Paro y Desempleo..* Recuperado 18 de mayo de 2022, de <https://twitter.com/Nela44636322/status/1379452164351930371>.



Nosoyyosoyotros (@nosoyyosoyotros) (2021). *No entiendo el gallego, pero supongo que estás hablando de la quedada de chicas que habéis hecho las 5. Cuánto...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/nosoyyosoyotros/status/1459807447783202817>.



Pereira Chamorro, H. (@Pereira_Hugo_) (2021) *Si estáis en el paro y depresivos, recordad que Yolanda Díaz, Ministra de Trabajo, nunca trabajó en su vida (más que...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/Pereira_Hugo_/status/1459513436023537669.



Pérez-Villamil, J. (@JPerezVillamil) (2021). *Madrid desde siempre ha acogido sin preguntar origen. Y el que tu estés en Madrid es un buen ejemplo. Madrid...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/JPerezVillamil/status/1377764536372113414>.



Poter (@poter11278294) (2021). *Cuatro para hacer lo de una, cuatro floreros para el presi.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/poter11278294/status/1377019318463049731>.



Puto Pinchazo (@PPinchazo) (2021). *Dinos un solo país en donde el gobierno tenga cuatro vicepresidencias. Las estás usando como floreros, y ellas, felices con...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/PPinchazo/status/1377038627251818501>.



Germán Quart
@GermanQuart

Feministas, pero solo un poco.

Bueno.

Feminazis, si @monicaoltra FEMINAZI.
Eso es lo que eres.

Ni las 6 juntas suman los votos de @IdiazAyuso



El HuffPost @ElHuffPost · 13 nov. 2021

Oltra, sobre la ausencia de otras líderes: "Somos todas las que estamos, no están todas las que son. Pero creo que representamos a muchas que no están y que se sienten representadas. Y yo qué sé, Ayuso no nos apetecía que viniera"



Quart, G. (@GermanQuart) (2021). *Feministas, pero solo un poco. Bueno. Feminazis, si @monicaoltra FEMINAZI. Eso es lo que eres. Ni las 6 juntas suman los votos de @IdiazAyuso.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/GermanQuart/status/1459627068686311426>.



Ricardo Morado
@ricardomorado77

...

200.000 afiliados menos a la S.S. que en diciembre.
17.173 parados más, la mayor parte, mujeres.
Aumento de los ERTES (117.000).
Los indefinidos suben gracias a la bonificación de la UE.
Cosas chulísimas.

NO LE DICES UNA VERDAD NI AL MÉDICO, YOLANDA
#SoloQuedaVox



Yolanda Díaz  @Yolanda_Diaz_ · 2 feb.

Registramos el mejor mes de enero en lo que tiene que ver con la firma de nuevos contratos indefinidos de toda la serie histórica.

Un hito en la contratación indefinida que muestra los efectos del Real Decreto Ley 32/2021 que contiene la nueva legislación laboral.

[Mostrar este hilo](#)



Ricardo Morado (@ricardomorado77) (2022). 200.000 afiliados menos a la S.S. que en diciembre. 17.173 parados más, la mayor parte, mujeres. Aumento de los... Tweet.
Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/ricardomorado77/status/1488864022334263300>.



Rouco, R. (@Ramon_Rouco_) (2022). 🛑 *Somanta de ZASCAS de Gamarra a la vicepresidenta Yolanda Díaz (Yoli, la comunista de salón): del piquete a la troika...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de https://twitter.com/Ramon_Rouco_/status/1489285569221828609.



Santi ❄️ (@sntrlz) (2021). *"Otras políticas", misma estafa.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/sntrlz/status/1459613537085505539>.



Santi Bb🇪🇸 (@BronchalSanti) (2022). *Pucherazo totalitario comunista ..vais a acabar todos los socialcomunistas en la cárcel,golpistas sin vergüenza.* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/BronchalSanti/status/1489318329579937801>.



Trashno (@Trashno3) (2021). *La ministra de empleo más inútil de la democracia, ya si gana el chepas me voy a Andorra o a...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/Trashno3/status/1377761442653483012>.



Uriarte, E. (@EdurneUriarte) (2022). *Yolanda Díaz, la comunista aficionada a los datos. Menos a uno: los 100 millones de víctimas del comunismo que se...* Tweet. Recuperado 18 de junio de 2022, de <https://twitter.com/EdurneUriarte/status/1488839790388785152>.



Yo Rosa orgullosa de ser Española 🇪🇸❤️❤️❤️❤️👑✝️
@Rosa29240097

Damos un paseo como si fuéramos en una pasarela. Ella le dice verdad q hacemos cosas chulísimas y el responde somos un gobierno fashion. Vamos a la República soñada. Son vengativos llenos de odio y de rencor.

TeamDato

#TeamVox

#TeamLevantandoEspaña



Yo Rosa orgullosa de ser Españolaes 🇪🇸❤️❤️❤️❤️👑✝️ (@Rosa29240097) (2022).
Damos un paseo como si fuéramos en una pasarela. Ella le dice verdad q hacemos cosas chulísimas y el responde... Tweet. Recuperado 18 de junio de. 2022, de <https://twitter.com/Rosa29240097/status/1489320517626642440>