



PIET

Innovación de
Titulación

Memoria final

Proyectos de Innovación Docente 2021-2022

1. Identificación del proyecto

Título:	Ánalysis de las Asignaturas Optativas del Grado de Trabajo Social
Programa:	PIET (Programa de Innovación Estratégica de Titulaciones)
Línea:	PIET_2
Centro:	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
Estudio:	Trabajo Social

2. Coordinadores del proyecto

Coordinador	Antonio Eito Mateo
Correo electrónico	antoni@unizar.es
Departamento	Departamento de Psicología y Sociología
Centro	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

3. Resumen del proyecto

Tras la segunda reacreditación del Grado de Trabajo Social, el informe emitido por ACPUA el pasado 1 de febrero de 2021, exponía como uno de los aspectos de mejora a medio plazo: "Continuar con el proceso de ajustar la oferta de asignaturas optativas adecuándose a la demanda real de la titulación para lo que

también se recomienda realizar la consulta a los distintos grupos de interés." (página 3) Por ello se propone realizar este Proyecto para que nos ayude a analizar la actual oferta de optativas, sí como poder valorar la opinión de los distintos agentes implicados y poder orientar la toma de decisiones en cuanto a la oferta de dichas asignaturas optativas. En el proyecto se propone realizar un estudio combinando técnicas cualitativas y cuantitativas para poner la opinión de todos los interesados sobre la oferta de asignaturas optativas.

4. Participantes en el proyecto

Ana Lucía Hernández Cordero	acordero@unizar.es	Departamento de Psicología y Sociología	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
Antonio Matías Solanilla	amatias@unizar.es	Departamento de Psicología y Sociología	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
César Sánchez Álvarez	c.sanchez@unizar.es	Departamento de Psicología y Sociología	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
Chabier Gimeno Monterde	chabierg@unizar.es	Departamento de Psicología y Sociología	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
Jaime Marcuello Servós	chaime@unizar.es	Departamento de Psicología y Sociología	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
Jesús García Martínez	jesusgar@unizar.es	Departamento de Psicología y Sociología	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
Juan David Gómez Quintero	jdgomez@unizar.es	Departamento de Psicología y Sociología	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
María José Gómez Poyato	mjgomez@unizar.es	Departamento de Psicología y Sociología	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
Patricia Eugenia Almaguer Kalixto	almaguer@unizar.es	Departamento de Psicología y Sociología	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

5. Rellene, de forma esquemática, los siguientes campos a modo de ficha-resumen del proyecto

Otras fuentes de financiación sin detallar cuantía

Ninguna

Tipo de proyecto (Experiencia, Estudio o Desarrollo)

Estudio

Contexto de aplicación/Público objetivo (titulación, curso...)

Revisión de asignaturas objetivas de una titulación

Estudiantes del Grado de Trabajo Social (todos los cursos)

Profesorado de la titulación

Agentes involucrados en la calidad

Curso académico en que se empezó a aplicar este proyecto

2021/2022

Interés y oportunidad para la institución/titulación

En la última acreditación del Grado de Trabajo Social, segunda en su historia, se recomendaba hacer una revisión de las optativas por parte de la comisión evaluadora. Señalaban que tras 10 años de impartición de la titulación no había habido ninguna actualización, y que la evolución de la propia sociedad y los cambios sociales aconsejaban esta revisión, y si procedía, su actualización.

Este estudio se plantea por tanto dentro de esa recomendación, con el objetivo de que pueda servir para guiar el trabajo durante estos años que hay por delante hasta una nueva acreditación, y a su vez también justifique que desde la Facultad esa recomendación no quedó en el olvido y se ha trabajado.

Por tanto se ha comenzando por lanzar una gran encuesta a todos los estudiantes del Grado, y por entrevistar a varios profesores que imparten asignaturas optativas.

Métodos/Técnicas/Actividades utilizadas

Se ha combinado metodología cuantitativa y cualitativa.

En la cuantitativa se generó un cuestionario vía Google Forms que se distribuyó masivamente por las redes y listas del centro. Se obtuvieron 114 respuestas finalmente, un número bajo, pese a todos los intentos y publicidad que se realizó.

La mirad cualitativa consistió en varias conversaciones/entrevistas con profesorado que imparte asignaturas optativas (4 entrevistas). A su vez se ha complementado con un análisis de la evolución de la matrícula de las optativas en los últimos cursos académicos.

Tecnologías utilizadas

Sobre todo se ha utilizado Google Forms para la elaboración del cuestionario y la recogida de datos.

También otras herramientas como editores de textos, o grabaciones.

Tipo de innovación introducida: qué soluciones nuevas o creativas desarrolla

Principalmente se han obtenido respuestas de primera mano de los y las principales interesados e interesadas como son las y los estudiantes.

Con sus respuestas comenzamos a ver un poco sus intereses e inquietudes y debe ayudar a tomar decisiones en la revisión de la optatividad que ofrece el Grado de Trabajo Social.

A su vez la visión del profesorado, y otros agentes (administración, decanato) también ayuda a completar esta mirada a las optativas e introduce el punto de vista del otro colectivo implicado en la toma de decisiones.

Impacto del proyecto

La información aportada es relevante y debe permitir comenzar a trabajar en el estudio de la oferta de asignaturas optativas para cumplir con las recomendaciones de la última acreditación.

Realizar cualquier cambio es complejo, y siempre hay resistencias, por lo que este modesto estudio puede suponer un primer paso desde el que empezar.

Características que lo hacen sostenible

- La necesidad de analizar la realidad social y que los cambios sociales puedan introducirse en las programaciones docentes
- Las recomendaciones para superar adecuadamente futuras acreditaciones de la titulación
- El objetivo de ofrecer unos estudios atractivos y de calidad a las y los estudiantes
- La importancia de ofrecer asignaturas optativas que supongan un refuerzo en la empleabilidad de las y los estudiantes y un refuerzo a su perfil profesional

Possible aplicación a otras áreas de conocimiento

El proyecto puede servir de orientación a otras titulaciones que reciban recomendaciones semejantes, o cuando se quiera analizar la optatividad en otras titulaciones.

El planteamiento ha sido conocer la opinión de las y los estudiantes en primer lugar, completar con la visión del profesorado, y a partir de ahí intentar iniciar un diálogo y debate en los foros competente, para que se analice la situación, teniendo un horizonte de 4 años por delante para tomar alguna decisión en la línea de las recomendaciones recibidas por la comisión evaluadora de la acreditación.

6. Contexto del proyecto

Necesidad a la que responde el proyecto, mejoras obtenidas respecto al estado del arte, conocimiento que se genera.

El proyecto se presentó tratando de ser un primer paso en la respuesta a una futura reacreditación.

En cualquier proceso de ese tipo la comisión evaluadora siempre examina las propuestas realizadas en anteriores procesos, y si no se ha hecho nada en cuanto a esas recomendaciones, se puede poner en riesgo el proceso. Ante esas recomendaciones, se están dando pasos en la Facultad. Este es un ejemplo ante la recomendación de revisar la optatividad.

Lo que se ha obtenido es una mayor información de la opinión de las y los estudiantes, sobre todo. Y esa información puede ayudar que se sigan dando pasos en ese sentido de atender a la recomendación de revisión de la oferta de optativas.

7. Objetivos iniciales del proyecto

Qué se pretendía obtener cuando se solicitó el proyecto.

1. Realizar una aproximación a la opinión de todos los colectivos implicados en el Grado de Trabajo Social de la oferta de asignaturas optativas
2. Detectar posibles necesidades formativas y la posibilidad de paliarlas en la oferta de asignaturas optativas
3. Abrir un debate sobre la posibilidad de incorporar nuevas materias a la optatividad del Grado de Trabajo Social
4. Ayudar a la toma de decisiones de los órganos competentes sobre el cambio, o no, en la oferta de materias optativas
5. Cumplir con las recomendaciones del Informe de Reacreditación del Grado

8. Métodos de estudio/experimentación y trabajo de campo

Métodos/técnicas utilizadas, características de la muestra, actividades realizadas por los estudiantes y el equipo, calendario de actividades.

Como se ha señalado ha habido una combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas.

Tras el diseño por parte del equipo de un cuestionario en Google Docs, se animó a las y los estudiantes a cumplimentarlo y responder. Era un cuestionario sencillo, donde tras 3 preguntas iniciales de recogida de datos anónimos, había 4 cuestiones de selección múltiple y 2 abiertas. Las respuestas no han sido masivas, pero sí que han aportado información relevante.

Tras el cuestionario, abierto el primer semestre, ha habido una serie de conversaciones/entrevistas con profesorado (4 personas) y otros agentes como administradora y decana, buscando un contrapunto a lo que se obtenía en los cuestionarios.

El siguiente paso será llevar los resultados a una comisión de garantía e instar a que se siga trabajando en la línea de revisar la optatividad.

Lo que aporte este estudio no es un absoluto o algo que obligatoriamente deba ser llevado a cabo, pero puede ser una forma de iniciar los debates y el proceso de reflexión.

En este caso como Coordinador del Grado, también me toca un papel en asumir este aspecto, sobre todo para animar la reflexión.

9. Conclusiones del proyecto

Conclusiones: lecciones aprendidas, impacto.

La información obtenida, pensamos que puede ser relevante y aportar elementos para el debate.

En las respuestas obtenidas por parte del alumnado destaca sobre manera la petición de asignaturas optativas en 2 ámbitos concretos:

1. trabajo social con infancia y adolescencia
2. violencia contra las mujeres

Después el cuestionario recogía información sobre todas las asignaturas existentes, las que están en la memoria de verificación, e incluso se preguntaba por propuestas. Pero en varias preguntas se ha visto reflejada la demanda de

formación en esos ámbitos, que además sería posible por existir asignaturas en esos ámbitos en la memoria de verificación, no activadas, pero que podrían activarse previa desactivación de otras.

Por su parte en las conversaciones con profesorado y otros agentes se ha visto que se ve con buenos ojos la necesidad de revisar la optatividad, la importancia de ofrecer un plan de estudios actualizado y atractivo, pero también la relevancia de que se haga mediante un proceso transparente, abierto, negociado y en el que no se viva como una situación de ganadores y derrotados, incluso que todo esto se negocie con departamentos y áreas con docencia en el grado. En las respuestas que se han obtenido también destaca que sería importante contar con formación en violencia de género (máxime cuando en la Facultad existe un master sobre esa temática), y salían también más cuestiones como la orientación laboral (también disponemos de un master oficial), el trabajo social en atención primaria, en el mundo rural, etc. De la misma forma se ha visto cierto desconocimiento con los procesos más formales o burocráticos, ya que se proponía activar más asignaturas y que el alumnado eligiese, o aumentar el número de optativas ofertadas.

Todas las personas participantes, y todos los colectivos, parecen coincidir en la importancia de las asignaturas optativas, ya que con una oferta amplia se permite una cierta "especialización" y elegir según intereses del estudiantado. Como se ha comentado incluso se reclamaba una mayor oferta y diversificación.

Sin duda alguna pistas y elementos desde los que iniciar la reflexión.

10. Continuidad y Expansión

**Transferibilidad (que sirva como modelo para otros contextos),
Sostenibilidad (que pueda mantenerse por sí mismo), Difusión realizada .**

En cuanto a la transferibilidad, puede servir como idea para otras titulaciones que reciban recomendaciones en este sentido o quieran revisar las asignaturas optativas.

Si hablamos de sostenibilidad, el proyecto tiene que ser un punto de partida que anime la discusión y el debate, y tratándose de recomendaciones de un proceso de reacreditación, deben ser tenidas en cuenta para futuras acreditaciones, por lo que es algo importante para la Facultad y el propio futuro de los estudios.

En cuanto a la difusión se va a llevar a Comisión de Garantía y al nuevo equipo decanal y desde ahí se darán pasos concretos, con el objetivo de plantear propuestas de cambios y mejora en un tiempo razonable, quizás en un curso, de tal manera que se pueda dar una reflexión serena, pero segura y consistente entre todos los agentes de la titulación.

11. Resultados del proyecto indicando si son acordes con los objetivos planteados en la propuesta y cómo se han comprobado

Método de evaluación, Resultados.

En la solicitud de este proyecto, los objetivos antes señalados podrían dividirse en dos grandes bloques: realizar un análisis de las optativas detectando posibles necesidades formativas, e iniciar el debate en la facultad siguiendo las recomendaciones del informe de acreditación.

Creemos que el proyecto ha cumplido con los objetivos, ya que disponemos del análisis diagnóstico realizado, con la participación de estudiantes, profesores y otros agentes (decana, administradora y coordinador del título que participa en este proyecto). En dicho análisis como ya hemos señalado además de contar con una valoración de todas las asignaturas optativas, se ha detectado un interés por parte de los estudiantes de conseguir más formación en violencia de género y en intervención con jóvenes y adolescentes tal y como se señalaba en conclusiones. Sin duda el tema de la violencia de género es importante ya que es un ámbito de intervención de las y los Trabajadores Sociales. Que haya salido con tanta claridad es un indicio importante de por dónde se podría actuar, ya que existe una optativa en la memoria de verificación, no activada, en este sentido y se podría dar una respuesta rápida a esta necesidad detectada. En el ámbito de intervención con jóvenes también existe una optativa no activada que podría valorarse para abordar esta demanda. Al mismo tiempo se dispone de más información, y un listado amplio de sugerencias, casi tanto como participantes en el cuestionario, pero que aportan un buen número de sugerencias y un caudal interesante de información. Todo ello destacando que no deja de ser una “foto” ya que la encuesta se ha pasado en un momento concreto, y la realidad social por definición es cambiante.

Paralelamente la visión de otros agentes, especialmente el profesorado, también ha indicado otros intereses en otras materias, como orientación laboral, atención primaria, etc. Las propuestas son igualmente variadas. Pero el resultado quizás más relevante entre este grupo de interés es que se ha planteado que cualquier cambio debería ser negociado entre las áreas y contar con consenso.

Como decíamos más arriba el otro gran grupo de objetivos, buscaba intentar plantear el debate y ayudar a la toma de decisiones, cumpliendo con una recomendación del informe de reacreditación. Creemos que también se han cumplido de sobras, ya que en primer lugar con este proyecto se comienza a

cumplir con esa recomendación, y la información recopilada sin duda es un punto de partida fundamental para iniciar el proceso de revisión. Si en futuros procesos de acreditación no se tienen en cuenta las recomendaciones de informes anteriores, la valoración puede ser negativa. Por eso, aun siendo un objetivo instrumental, creemos que es importante que se haya desarrollado este proyecto. Al mismo tiempo los resultados ya han sido compartidos con el equipo Decanal y este próximo curso se iniciará la revisión de las optativas.

En definitiva, los resultados más importantes de este proyecto han sido: obtener una valoración de las optativas ofertadas actualmente en la titulación, detectar necesidades formativas, aportar un punto de partida para la revisión de las asignaturas, y cumplir con una recomendación del informe de reacreditación.