



Universidad
Zaragoza

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

BELLAS ARTES TERUEL



ADITIVECHESS
TRABAJO FIN DE GRADO
ANEXOS

Autor: **ADELAIDA LAREDO TORRES**

Tutor: **FRANCISCO LÓPEZ ALONSO**

SEPTIEMBRE. 2013

ANEXO I. TRABAJO DE CAMPO

I.I. El Experimento De Groot

Como ya hemos indicado en la memoria, el experimento del Dr. De Groot se desarrolló entre los años 1938-1940 en la ciudad de Amsterdam¹. Su objeto fue descubrir qué pensaban y cómo pensaban los ajedrecistas en plena partida. Para ello se analizaron los protocolos de pensamiento de numerosos jugadores, entre ellos se encontraban los mejores ajedrecistas del mundo, pero también simples jugadores aficionados.

Este experimento permite determinar cómo un jugador de ajedrez encuentra sus mejores movimientos en un entorno de competición. El ajedrecista piensa en voz alta, y sus reflexiones son primero grabadas y después transcritas con absoluta fidelidad. El resultado final es un protocolo que descubre el *modus operandi* de la mente del jugador. Sus dudas, sus certezas y su proceso de reflexión.

En el ejercicio planteado por el Dr. De Groot se pidió a los sujetos del experimento que encontraran la jugada o jugadas correctas en una posición determinada, de la misma manera que lo harían si estuvieran jugando un torneo de ajedrez. Todos se enfrentaron a la misma posición, de tal manera que los resultados de sus reflexiones pudieran ser comparados y analizados mediante la metodología del paradigma conductivo.

Para hacer más consistente su experimento, De Groot utilizó la misma posición de ajedrez para todos los jugadores, de tal manera que el proceso de pensamiento de los mismos, pudiera ser comparado. No importaba tanto la conclusión final, la solución dada, sino el proceso que llevaba a la misma.

Las instrucciones que se dieron a los ajedrecistas se pueden resumir en las siguientes:

- Imagínate que estás jugando un torneo de ajedrez. Dispones del mismo tiempo para resolver el ejercicio, del que utilizarías en una partida normal.
- La partida es importante, pero no necesariamente es la partida más importante del torneo. No está en juego el primer premio.
- Tienes tiempo suficiente en tu reloj, pero no todo el tiempo del mundo. Distribúyelo como consideres apropiado.

¹ Para una visión amplia de este experimento le remitimos al ANEXO I del presente trabajo dedicado al mismo, así como a la obra DE GROOT, A.D., *Thought and Choice in Chess*, New York, Basic Books, Inc, 1965.

- El problema puede que no tenga solución, así que no la busques. Es una posición interesante extraída de una partida real, por lo tanto no trates de encontrar jugadas excepcionales, porque podría ser un error.
- Verbaliza todos los pensamientos que pasen por tu mente, no importa cuáles sean. Trata de decirlo todo, y no pienses en silencio. Es importante, porque el éxito de la prueba depende de ello. Si estás en silencio, a efectos prácticos, deberemos asumir que no estás pensando en ese momento.

Para evitar distorsiones, el papel del investigador en el experimento, una vez iniciadas las grabaciones, se limita a la mera expectación, sin influir en absoluto en los procesos mentales o en la verbalización de los mismos. El tiempo de reflexión varía mucho dependiendo de la pericia de los jugadores, y de su nivel de experiencia, y va desde los 8-10 minutos, a los 30-35 minutos.

A efectos prácticos se ha demostrado que la verbalización del proceso de pensamiento retarda el mismo, aproximadamente en una ratio 2:1, así que como regla general debemos asumir que el tiempo de reflexión en una partida real de los sujetos habría sido aproximadamente la mitad del consumido en este experimento.

Atendiendo a las conclusiones extraídas por el Dr. De Groot podemos distinguir 4 fases diferentes en el proceso de pensamiento de este experimento:

- Fase 1. Orientación. El sujeto se familiariza con la posición, la evalúa superficialmente y atiende a sus principales características.
- Fase2. Exploración. El sujeto intenta algunas posibilidades con un grado de profundidad limitado.
- Fase 3. Investigación. La búsqueda de jugadas se intensifica tanto en número como en profundidad. En la fase en la que el análisis racional tiene un peso mayor. Generalmente se utiliza la técnica del pensamiento progresivo, en la que cada idea se estudia en profundidad partiendo de las conclusiones adquiridas en las fases previas de pensamiento.
- Fase 4. Prueba. El sujeto pone a prueba sus conclusiones. Trata de demostrar que su movimiento es el más adecuado.

Es obvio que el pensamiento complejo implica idas y venidas de estas fases, de tal manera, que muy frecuentemente, partes de las fases 2, 3 y 4 se entremezclan en un único proceso. En el caso de los Grandes Maestros, en ocasiones, la aparición de las ideas parece provenir de la nada, como si surgieran por arte de magia. Su pericia es tal que ni ellos mismos son conscientes de los pasos mentales que dan para encontrar las soluciones, y éstas, simplemente aparecen sin proceso racional consciente. Obviamente el proceso existe y se da en segundo plano, pero la verbalización como técnica de estudio no puede alcanzar estas sutilezas.

El experimento del Dr. De Groot, dada su relevancia y su probada efectividad, ha sido reproducido por posteriores investigadores. A este respecto destaca la labor realizada por el profesor Dan Heinsman, que ha nutrido a este estudio con numerosos protocolos elaborados durante la última década y recogidos en su libro “The improving chess Thinker²”.

Para la elaboración de este proyecto hemos optado por trabajar sobre los protocolos que el Dr. De Groot elaboró con los mejores maestros de ajedrez de principios del siglo XX, entre ellos dos campeones del mundo, Alexander Alekhine, y Max Euwe.

Para el análisis de protocolos de jugadores aficionados hemos utilizado como fuente al profesor Dan Heinsman.

Para cada protocolo indicamos en su encabezamiento la fuente del mismo (De Groot, Heinsmann, Laredo), el año, la edad del sujeto, el rating o nivel ajedrecístico del jugador³, y el tiempo consumido por el mismo. Tan sólo en el caso de los jugadores de talla mundial utilizaremos su nombre y apellidos en las reseñas.

Los comentarios que aparecen en paréntesis indican alguna acción específica del sujeto, como por ejemplo (silencio prolongado) si existe una pausa considerable entre sus reflexiones.

Tras cada protocolo exponemos muy sintéticamente el proceso de pensamiento utilizado y sus peculiaridades. Estas conclusiones son propias de nuestro estudio.

² Heinsman, D. *The improving chess thinker*, Boston, Mongoose Press, 2009.

³ En ajedrez existe una valoración numérica, denominada ELO, que indica la fuerza deportiva de cada jugador. El similar a lo que podría ser un ranking ATP en el mundo del tenis. Así, un Gran Maestro de Ajedrez posee más de 2600 ELO, un Maestro Internacional 2400 ELO, un jugador semiprofesional 2200 ELO, un jugador de club 2000 ELO, y los aficionados en torno a 1600 ELO.

I.II. TRABAJO DE CAMPO PROPIO.

Tras el análisis del experimento del Dr. De Groot, y para enriquecer el proyecto con nuestra propia iniciativa, hemos reproducido el estudio en sujetos de la ciudad de Teruel, durante el mes de mayo de 2013.

Las condiciones del experimento han sido idénticas, para que las conclusiones puedan resultar válidas en comparación con los protocolos mencionados.

Fruto de la reproducción de este experimento entre los ajedrecistas de la ciudad son los protocolos nº 7 y 8, cuyos sujetos han sido dos ajedrecistas pertenecientes al Club de Ajedrez de Teruel, a quienes deseamos agradecer su desinteresada colaboración.

Ambos protocolos han sido objeto de nuestra obra gráfica, siendo analizados con especial detalle, para poder comparar gráficamente los procesos mentales de estos sujetos con los de las más brillantes mentes del ajedrez del siglo XX.

A continuación expondremos los ocho protocolos objeto de nuestro estudio detallado. Su lectura no es condición indispensable para la correcta interpretación de nuestro proyecto, como no podría ser de otra manera, pero hemos considerado que un trabajo con base científica no debe renunciar a una estricta metodología, garante final de la corrección de sus conclusiones.

Para una detallada comprensión de los mismos es necesaria una mínima introducción al lenguaje de escritura ajedrecística, que a continuación exponemos. En todo caso, para facilitar su lectura cada transcripción cuenta a su vez con una representación algebraica de la misma, en la que se prescinden de los comentarios meramente verbales.

Breve explicación de la notación algebraica del lenguaje del ajedrez.

Las jugadas del ajedrez se escriben mediante notación algebraica. En las presentes transcripciones se ha tratado de simplificar ésta al máximo posible, para hacer más sencilla su comprensión. Las jugadas siempre aparecen en cursiva, para facilitar su localización. Cada jugada aparece con la inicial de la pieza que se mueve, seguida de su casilla de destino.

A=Alfil; C=Caballo; T=Torre; D=Dama; R= rey; + = jaque.

De tal manera que una jugada como *Ae5* se debe entender como “Alfil a la casilla e5”.

En ajedrez, una jugada se compone a su vez de dos movimientos, de tal manera que se recoge primero la jugada de las blancas, e inmediatamente después la de las negras. Esto es, por ejemplo 1.Cd5 Ad5, nos indica que como primera jugada de la secuencia, las blancas han movido su caballo a d5, a lo que las negras responden moviendo su alfil a la casilla d5.

I.III. TRANSCRIPCIONES TEXTUALES.

Protocolo 1. Dr. DeGroot. Paul Keres. Jugador de élite. 6 minutos. 9 de noviembre de 1938.

“Primero veamos la posición, a ver ¡menuda posición! ¿Quién está mejor? Difícil. Veamos primero qué podemos tomar ¿hay ataques inminentes? 1. Ah6 y 2.Cf7 no es suficiente. ¿1.Cc6 quizás? Tiene que recuperar la pieza con el peón; si lo hace con la torre pierde un peón y con la dama tampoco es posible, ciertamente, o sea:

1.Cc6 bc6 2.Ad5 cd5 3.Df3 ¡vaya! Parase que gana una pieza (pausa)

El peón de b2 está amenazado. Inmediatamente.

¿1. Ad5 quizás? Nada especial, pero calculémoslo. 1.Ad5 Ad5 2. Af6 Af6 3. Cd7, hasta incluso se podría jugar 3.Cd5 primero.

1.Ad5 Cd5 le cuesta una pieza y si 1.Ad5 ed5 2. Df3 quizás. Veamos a 2.Df3 ¿Qué deberían hacer las negras? 2...Rg7 y después por ejemplo 3.Cg4 probablemente gane. Bueno, pues las blancas ganan con 1.Ad5.”

Paul Keres, considerado el mejor jugador de todos los tiempos que nunca llegó a ser campeón del mundo, consigue en tan sólo 6 minutos dar con una secuencia de jugadas ganadora. Lo interesante es que apenas piensa un par de opciones, porque intuitivamente sabe lo que debe jugar, sin necesidad de un análisis reflexivo previo. La intuición aparece como un pensamiento automático que le lleva a descartar opciones sin siquiera tener que considerarlas. Esto es consecuencia del conocimiento, la experiencia, y un concepto de pensamiento práctico.

Protocolo 2. Dr. DeGroot. Reuben Fine. Jugador de élite. 8 minutos. 30 de noviembre de 1938.

“Ha sido una Caro Kann o un Gambito de Dama Aceptado. Está claro que las negras han tenido que defenderse con g6 contra un ataque a lo largo de la diagonal. Las blancas tienen que jugar al ataque, de lo contrario no les queda nada. ¿Deberían ir a por f7? ¿o no? Las negras tienen pocas amenazas. Db2 es probablemente imposible, ¿o no? Vamos a ver.

1.Ce4, ni hablar.

1.Dd2, entonces las negras cambian en c3 con Cc3 y juegan Ce4, así que no vale.

1.Cd5 no es buena.

1. Tfe1, por ejemplo, 1... Db2 2. Ad5 Cd5 3.Ae7 Ce7 4.Tb1 Da3 5.Cd5 Dd6. No hay nada ahí. Quizá de otra manera. 1.Tfe1 Db2 2.Ad5 Cd5 -2...Ad5 no es buena- 3.Cd5 Ag5 4.Tb1 Da2, o 4...Dd2?, no porque entonces 5.Ce7- y después Dd2. Las blancas no tienen nada.

1.Tfe1 Db2 y ahora algo distinto: tampoco sirve (pausa corta)

pero qué tal si 1.Ad5... Si 1...Ad5 se pierde calidad; si 1...Cd5 se pierde una pieza, así que las negras tienen que jugar 1...ed5. Entonces, quizás, 2.Tfe1 o todavía mejor 2.Df3 o 2.Cg4. Sí.

1.Ad5 es la mejor jugada.”

Reuben Fine, uno de los mejores jugadores de ajedrez de la década de los 20, comienza su reflexión encuadrando la posición en un marco más genérico, preguntándose de dónde habrá surgido. Es interesante, porque el conocimiento del contexto le otorga indicios de las posibles continuaciones adecuadas. Una vez más el pensamiento creativo se apoya en la memoria, y el conocimiento previo de las situaciones. Posteriormente evaluando pocas opciones, da con el plan correcto en una posición muy complicada. Parece imposible acertar con una reflexión tan ajustada. Pero es que sólo hay que pensar lo que hay que pensar. El resto es innecesario.

Protocolo 3. Dr.Degroot. Max Euwe. Campeón del Mundo de Ajedrez (1935-1937).

15 minutos. 15 de diciembre de 1938.

“Primera impresión: un peón aislado; las blancas tienen más libertad de acción. Las negras amenazan con *Db2*. ¿Vale la pena atajarlo? Posiblemente sí; si toma, entonces ataca también el peón de “a3”. ¿Pueden las blancas aprovecharse de la columna abierta? No lo parece. Aunque si *2.Cd5* y después de los cambios el peón de a3 queda defendido por la dama. Indirectamente, en conexión con el caballo en f6 y posiblemente debido a la sobrecarga del alfil en e7. Pero, a ver, un momento, no, *Db2* es, después de todo bastante molesta, porque el alfil en “e7” no está defendido. ¿Y yo qué puedo jugar? Veamos eso primero: las piezas en f6 y d5 están atadas de algún modo.

Veamos las consecuencias de algunas jugadas en concreto.

1.Cd5, posiblemente...

1.Cc6 Entonces *1.Tc6* es probablemente imposible, porque se toma en d5. las negras tienen una serie de jugadas forzadas, puede que haya una manera de aprovecharse de eso. No está nada claro todavía.

Veamos otros ataques:

1.Ah6 junto con la casilla f7, pero no veo realmente cómo llegar ahí.

1.b4 para atajar la amenaza – pero entonces los cambios en c3 van a ocasionar algunos problemas por *2...Ab5*. Oh, no, eso está mal, se puede retomar con la dama.

Hasta el momento un análisis preliminar bastante desorganizado. Veamos ahora con más detalle las posibilidades que dan los cambios: *1.Cc6* o *1.Cc5* o quizás *1.Ad5* o quizás primero *1.Af6*.

1.Cc6 Tc6; ahora se toma en d5; por ejemplo *2.Cd5 ed5*; ganan un peón pero puede haber compensación para las negras en b2. Pero mejor es *2...Cd5*; entonces *3.Ad5 Tc1* es casi forzado, no, no lo es, puede jugar *3...Ag5* también. No veo ninguna ventaja inmediata. *1...bc6* no es forzada y si lo fuera no está claro que se gane esto. En ocasiones ocurre que una posición de este tipo resulta finalmente menos favorable de lo que parecía. La casilla d5 queda reforzada por esta variante, eso es una desventaja de tomar en d5.

En cualquier caso, *1.Cc6* da la pareja de alfiles; si no encuentro nada mejor siempre puedo hacer esto.

1.Cd5 Ad5 ¿se puede hacer esto? Entonces la casilla e7 está sin protección. 2 Af6 Af6
3.Cd7 y ahora se puede jugar 3...Dd8.

1.Cd5 Ad5 2.Ad5 Ag5- no, no hay nada- 3.Tc6 no ayuda en absoluto; es una jugada bonita pero al final todo queda colgado. Otra cosa: 2.Ae7, simplemente recaptura – 1...ed5 es demasiado ventajosa para las blancas, nunca se jugaría, no se necesita analizarla.

1.Cd5 Cd5 queda 2.Ad5 Ag5 3.Ac6 Ac1... puede ser. ¡No, no puedo encontrar ninguna manera de que esto funcione! 1...Cd5 2.Ah6 Tfd8 3.Df3 con algunas amenazas; si ahora las negras tienen que jugar el alfil de nuevo a e8, entonces la posición que se consigue es buena.

1.Ad5. Esto hay que analizarlo. ¿Cambió en algo la situación? 1.Ad5 Ad5 es imposible debido a 2.Cd7. O sea, hay que tener cuidado con 2...Ac4, aunque seguro que algo se puede hacer; lo peor que puede pasar es que recupera la calidad, aunque eso me ha hecho ganar tiempos en cualquier caso. 1.Ad5 Cd5; 2. La misma dificultad que antes. No ahora es imposible: 2.Cd5 gana una pieza.

1.Ad5 Ad5 2.Af6 Af6 3.Cd7 Dd8. Veamos esto con más detenimiento: 4. Cd5 ed5 y estoy con calidad de más: muy fuerte. Por lo tanto 1.Ad5 ed5 es única. Pero eso es bueno para las blancas. El caballo en f6 es débil, el alfil está sin protección y el alfil en c6 está mal situado. Ya se puede afirmar que Ad5 sólo por argumentos posicionales ¿Hay alguna ganancia inmediata?

1. Ad5 ed5 no parece bueno para las negras. Probablemente pronto ocurrirán más accidentes. Todavía hay mucho en el aire. Se puede jugar, por ejemplo 2.Df3. Defender el caballo de f6 no es fácil. 2... Rg7 parece bastante molesta. Sí, juego 1.Ad5.”

Max Euwe, campeón del mundo de ajedrez durante los años 1935-1937, establece un modelo de pensamiento coherente, no exento de genialidad. Valora previamente la situación, establece las amenazas de su oponente y busca las suyas propias. Una vez hecho esto, inicia un cálculo concreto de variantes, aunque no en profundidad. Es revelador ver cómo los grandes jugadores desechan inmediatamente las jugadas que no llevan a buen puerto, sin necesidad de un estudio detallado. Es economía de pensamiento. El esfuerzo lo centran en lo relevante. Ahora bien, distinguir lo necesario de lo accesorio a primera vista, frecuentemente sólo está al alcance de unos pocos privilegiados. Obvia decir que

su respuesta es precisa, pero sorprende su comentario al acabar su razonamiento: “todavía hay mucho en el aire”. Es conocedor de que es imposible acceder a un conocimiento total de la posición, así que en lugar de pretender alcanzar conclusiones definitivas, se conforma con mejorar su posición, sabedor de que la incertidumbre es parte de este juego.

Protocolo 4. Dr.Degroot. Alexander Alekhine. Campeón del Mundo de Ajedrez (1927-1935; 1935-1946). 9 minutos. 28 de noviembre de 1938.

“Así de primera mano tengo el recuerdo vago de una partida del torneo de Nottingham entre Botvinnik y Vidmar. Se parece algo: la misma posición de la dama en d3. Tipo de apertura: Gambito de dama aceptado. En media hora debería ser capaz de reconstruir las jugadas que dieron lugar a esta posición. ¿Está realmente atacado el peón en b2? ¿Tiene importancia? Veamos las posibilidades del blanco contra esa amenaza.

¿Qué jugadas vale la pena analizar? *1.Ad5* para calcular: *1...Ad5* no es buena. *1...Cd5* no es buena; así que *1...ed5*. Y entonces el caballo de f6 se debilita. *2.Cg4* o *2.Tfe1* podría seguir, o también *2.Cd5* y *3.Tfe1*; o a lo mejor *2.Df3*. Bueno, en cualquier caso *1.Ad5* es la jugada más atractiva.

Pero veamos otras posibilidades:

1.Cg4 se puede considerar, pero no parece buena.

1.Cd5 quizás; *1...Cd5 2.Ad5 Ag5* con muchas posibilidades de captura pero a primera vista no convencen.

1.Cc6 a primera vista seguiría *1...bc6* y entonces la casilla d5 se hace más fuerte, eso es una pena. En cualquier caso, las blancas están mucho mejor. Me pondría muy contento si tuviese una posición como ésta en una partida de torneo.

¿Hay alguna otra jugada aparte de *1.Ad5* que sea decisiva?

1.Ad5 es muy fuerte, eso está claro.

1.Cc6 para calcular; *1...bc6*; presión sobre c6, la pareja de alfiles; también bastante bueno, pero la posición promete algo más. Veamos otras cosas de nuevo. Bueno, en caso de estar apurado de tiempo, yo jugaría *1.Ad5*.”

El pensamiento de Alexander Alekhine, uno de los jugadores de ajedrez más talentosos que vio el siglo XX, es económico pero increíblemente preciso.

Encuentra el plan principal de manera inmediata, y a continuación continúa buscando alternativas, mejoras o ideas ocultas, pero sólo tras tener una posibilidad válida analizada. Sorprende igualmente que la primera reflexión del Campeón del Mundo sea la de recordar una partida de similares características que observó años atrás. Esto tiene conexión con los fundamentos del pensamiento divergente, que no surge de la nada, sino de la adquisición de una gran cantidad de conocimientos previos, que permiten establecer relaciones entre ellos, y pueden dar lugar a pensamientos novedosos.

Protocolo 5. Heinsmann. 2009. 10 años. 1350 Elo. 2 minutos de reflexión.

“El caballo de f6 está clavado por el alfil, y si tratas de librarte de la cavada del caballo en d5... 1.Ah6 debilita las casillas negras. Puedo tratar de luchar por la columna. Puede que tenga que proteger el peón de b2. puedo mover 1.Ce4 y situar mi caballo en una muy buena casilla. No veo nada más, así que 1.Cd5.”

El sujeto del protocolo 1, un niño de 10 años, utiliza un proceso de pensamiento característico de los niños de su edad. No le preocupa entender lo que está pasando en el tablero. No evalúa la situación, directamente se ocupa de sus posibilidades sin atender a las amenazas del rival. Piensa con rapidez y sin profundidad. Su solución final carece de argumentos, pero no le importa, la elige sin necesidad de comprobarla.

Protocolo 6. Heinsmann. 2009. adulto. 1650 Elo. 9.5 minutos de reflexión.

“El material está igualado. Las blancas tienen más espacio, bien. El caballo tiene una gran casilla en e5, así que no quiero cambiarlo. La torre tiene una columna abierta – Me gustaría llevar mi torre de f1 a e1. Umm, el alfil de a2 es bastante bueno. Posiblemente haya algún tema táctico luego en f7. las negras tienen debilidades en las casillas negras del flanco de rey. Tienen un alfil malo – no, como tienen debilidades en las casillas negras eliminar su alfil de casillas negras sería bueno. Jugadas: intercambio de piezas. Puedo capturar el caballo de d5: 1.Cd5. Tiene esa pieza defendida tres veces, así que no hay manera de ganar nada en d5. si no le tomo la pieza, entonces él capturará la mía con 1... Cc3, y fortalecerá mi cadena de peones, acercándome el peón de b2 al centro, tras 2.bc3. Mi peón d está aislado en una columna abierta, así que querría ganar la partida en el medio juego, posiblemente con un ataque en el flanco de rey. No parece que haya ningún truco táctico, así que posiblemente deba jugar 1.Te1. Hmm. Ok. Otra posibilidad

es 1.Cc6, porque me daría... no. Los alfiles son mejores que los caballos, pero en esta posición mi caballo es probablemente mejor que su alfil. 1.Ah6 con la idea de f4. Hmm. Necesito un momento (silencio) no veo nada táctico, ¿cómo mejoro mi posición? 1. Cc6 me da los dos alfiles, pero me cuesta mi mejor pieza. Jugadas como 1. Pf4 no me dan nada. No veo cómo debilitar su alfil de negras. 1.Tfe1 y 1.Ah6 son mis mejores opciones, las únicas jugadas que mejoran mi posición. La idea de 1.b4 -b5 para amenazar el alfil de c6 también es posible. Así que 1.b4 es una jugada candidata. Umm, sí, podría jugar 1.Tfe1, seguido de 2.Dh3 y 3.Cf7 con la idea de De6. No, no parece que exista ese plan. Muy bien, 1.Cd5 ed5 y mi peón ya no está aislado, y la columna e se abre. Así que después podría jugar 2.Tfe1. Y si 1.Cd5 Cd5 2.Ad5 Ad5. No, todos esos cambios en d5 serían malos para mí. Así que mejor juego Te1.”

El sujeto del protocolo 2 ha comenzado evaluando la posición y lo ha hecho correctamente, pero no ha valorado correctamente las amenazas de su rival. Es necesario ver el plan del rival para poder trazar el propio, y ha prescindido de este paso. Si su elección de jugada es correcta dependerá de la suerte en gran medida, porque no ha prescindido de una parte relevante del análisis lógico. Posteriormente, ha establecido varias opciones y las ha considerado una a una, aunque con una profundidad limitada. Su pensamiento, aunque incompleto, resulta más estructurado que el del sujeto del protocolo 1. Sin embargo su elección resulta menos acertada, lo que no deja de ser curioso. En ocasiones, pensar más no conduce necesariamente a mejores conclusiones.

Protocolo 7. Laredo Torres. Junio 2013. Adulto. 1912 Elo. 35 minutos de reflexión.

“En cuanto a material estamos igualados. En cuanto al rey, el negro está peor, por las casillas débiles negras. Las blancas tienen más espacio. El caballo negro de f6 está clavado y es un posible motivo táctico, aunque el alfil de e7 está defendido por el caballo de d5. los alfiles blancos son mejores, ambos pueden capturar. Las torres son equivalentes. La dama blanca está muy centralizada, aunque sin amenazas aparentes. La dama negra, está menos centralizada, pero tiene una amenaza evidente, *1...Dxb2*.

No se ven claros desequilibrios. En cuanto a la estructura las blancas tienen 3 islas de peones con el peón aislado central de d4. Puede ser objetivo de ataque en un futuro para el negro pero también da más espacio. Las blancas tienen mayor movilidad de piezas. El caballo de c3 puede ir a e4 en algún momento...brincar a c5. El caballo de e5 está muy bien centralizado. Tengo mejores caballos.

Bueno, analicemos las amenazas del negro. *1...Db2* parece amenaza, pero después de *2. Tb1...* tiene *2...Dc3*, y no existe *3.Tb1*. Si *1...Db2 2.Tc, Dxa3* y zafa. Luego parece que la amenaza existe. La manera más simple de salvar la amenaza es *b4*, que permite *a5*, un golpe rápido, y estoy jugando por un lado del tablero en el que no estoy seguro de estar mejor. Las blancas deben jugar en el centro o en el flanco de rey. Luego *Db2* es una amenaza.

Debería buscar mis potencialidades, ¿Qué pueden hacer las blancas? Si *1. Af6, Af6* y hay un posible tema de doble amenaza en d7 con el caballo. *1. Af6 Af6 2. Ad5 Ad5 3. Cd7* ganando la calidad, luego eso no es posible para el negro. Y si *1.Af6 Af6 2. Ad5 ed5* quedaría muy mal el negro, porque el alfil quedaría muerto.

Vuelvo a pensarla *1. Af6 Af6 2. Ad5* y ahí tendría *2...Ae5* y tras *3. Ac6 bc6 o Tc6*, *4. de5* ganando, ahí tiene un problema el negro. Parece que tengo una amenaza directa que debería explotar. Reviso de nuevo, *1.Af6...* aunque también podría hacer *1...Cf6*, pero terminemos primero con la otra variante. *1. Af6 Af6, 2. Ad5 y ed5* es definitivamente buena para mí, después de una jugada como *Tc2*, defendiendo b2, estaría mejor.

Hay un tema con *1.Af6 Cf4*, que puede llegar a molestar, porque toca en g2 y en d3. continuemos. *1.Af6 Cf4 2.Dg3...* hay un posible tema de ataque doble en b2, que parece que no puede aprovechar... llevo pieza de más, toco el caballo, parece que está perdido. *2...Cg2 3. Ae7* y estoy ganado. *1.Af6 Cf4 2. Dg3 Ch5* tocando dama y alfil, dama mueve y *Cf6*. sería una posición similar a *1. Af6 Cf6* después de todo. *1 Af6 Cf4 2 De3 Cg2*

tocando la dama, esa me molesta, la verdad. 1. Af6 Cf4 2. Dd2 Ag2 pierde por 3. Ae7 Af1 y 4. Tf1 y está perdido, me he comido 3 piezas. Reviso variante: (silencio) parece que no funciona Cf4, pero es una línea crítica con trampas, así que debería estar seguro de ella. Sigo pensándola. Parece que no funciona después de todo. Descartamos a 1.Af6 tanto 1...Af6 como 1...Cf4.

Nos queda 1. Af6 Cf6 y ahí la que me apetece hacer es 2. d5 abriendo todo. Controlo d5 con 3 piezas y defiende con 3 piezas. Pero cuando mueva el caballo de la defensa tendré el doble. Haber... 1.Af6 Cf6 2. d5 Cd5 3. Cd5 y si 3...Ad5 de nuevo 4.Cd7, tocando dama y torre de f8. 1. Af6 Cf6 2. d5 Cd5 3.Cd5 y si ed5 es un peón al fin y al cabo. Es un peón, el alfil es malo pero es un peón. Y debería encontrar algo ahí, pero no es fácil. Los temas de Ab5 parecen controlados siempre. También puedo entrar con 1.Cd5, pero terminemos con 1.Af6 Cf6... En principio no me gusta 1. Cc6 porque es mi mejor pieza y no me gusta cambiarla. 1. Af6 Cf6 y su alfil vive mucho.

No parece que haya nada táctico. No hay sacrificios en f7, no hay sacrificios en e6. Por cierto también existe un tema de Cg4, atacando con 2 el Caballo de f6, aunque también lo defiende con 2, pero siempre podría atacar. Quizás sea mejor tomar directamente en d5, si no veo nada más claro. 1.Af6 Af6 no valía. 1. Af6 Cf6 2. d5 Cd5. 3. Cd5 ed5. Esa peón está defendido por una y atacado por dos. Y si hago Ad5 me pongo a tiro de la clavada con Td8, muy peligroso, no puede ser bueno para mí eso.

Busquemos con 1.Cd5 Cd5 2. Ae7 Ce7... es la misma línea? 1. Cd5 Cd5 2.Ae7 Ce7. 3. d5 Cd5. No, d5 no existe, me he equivocado. No veo lo que consigo con 1.Cd5 y me apetece si no veo algo fuerte hacerme sólido, quizás Tc2, para Tc1 y doblar torres, pero sé que no es la idea, con mi peón aislado no debo jugar por el flanco de dama.

1. Cd5 Cd5 2. Ad5 Ag5 y tengo dos piezas tocadas 3. f4 un poco raro todo. Lo primero que tengo que considerar es 1.Cd5 Cd5 2.Ad5 Ad5. De nuevo está el doble tras 2... Ad5. No puede, así que 1. Cd5 Cd5 2. Ad5 y hay un tema táctico porque el alfil de e7 está colgado. Así que 1. Cd5 Cd5 2. Ad5 cualquier captura en d5 pierde así que tiene que jugar 2...Ag5, 3. f4 y si el alfil se retira... 1. Cd5 Cd5. 2. Ad5 Ag5. Igualdad de piezas. 3. Ac6 pierde aparentemente por 3...Ac1. A 3. f4 puede hacer 4. Af4 5. Tf4 Ad5 y no puede por 6. Cd7 con doble. No, no puedo, mi torre de c1 está colgada.

Reviso: 1. Cd5 Cd5 2. Ad5 Ag5 única 3. f4...reviso 3...Af4, puedo meter previa 4. Tc8... no existe 4. Tc8... Si 3. f4 Af4 4. Tf4 Ad5 5. Tc8 no vale porque me hace 5...Tc8 y a 6.

Cd7 hay doble amenaza. A 3...*f4 Af4* siempre podría jugar 4. *Tf4*... estoy perdiendo (largo silencio) ¿Existe la posibilidad de 1. *Cd5 Cd5* 2. *Ad5 Ag5* 3. *Ac6*? Pieza de más, 4...*Ac1* pierdo calidad y ahí 5. *Cd7 Dc6* 6. *Cf8 Db2* y ahí estoy peor, estoy perdido.

Volvamos a la línea 1. *Cd5 Cd5* 2. *Ad5 Ag5* 3. *f4 Af4* 4. *Tf4 Ad5* y está *f7* en el aire... 4. *Tf4 Ad5* 5. *Tc8 Tc8* y ahora ahí... 6. *Cf7* no puede 6. *Tf7* por 6... *Tc1+*, y si 7. *Tf1 Tf1*, 8. *Df1*... sí puedo. Reviso. 1. *Cd5 Cd5* 2. *Ad5 Ag5* 3. *f4* (tengo miedo de haberme equivocado) *Af4* 4. *Tf4 Ad5* 5. *Tc8 Tc8* 6. *Cf7* y *Ch6* será durísima o no... posiblemente sí, amenazaré *Tf7+* y *Dh3* con temas de mate. *Tf7* hemos dicho o *Cf7*. Entonces 6...*Tc1+* tengo 7.*Tf1* de vuelta. Y si 7...*Tf1* 8. *Df1* aguantando *f7*, amenazando 9. *Ch6+* *Rg7* 10. *Df7* y peligro. O *Cg4* y entro por negras aparentemente. Se me pilla el tiempo. Profundizo en una variante que parece buena. 1. *Cd5 Cd5* 2. *Ad5 Ag5* 3. *f4 Af4* 4. *Tf4 Ad5* 5. *Tc8 Tc8* y ahora puedo comer con torre *Tf7*. Amenazaría incluso un *Th7 para Dg6+* y no sé donde me lleva es muy peligroso.... mejor comer con torre, *Tf7*... pero tiene *Dd4+* en algún momento...Si 6.*Tf7 Tc1* 7. *Tf1 Tf1+* 8. *Df1 Dd4* y pierdo el caballo. Así que igual hay que comer de caballo. Si 6. *Cf7 Tc1+* 7. *Tf1 Tf1* y ahí sigo perdiendo el caballo, bueno tengo 8. *Rf1*, porque si 8. *Df1 Dd4+* y pierdo el caballo. Es fundamental esta variante. Variante crítica, muy arriesgada, aunque puedo no entrar en *f7* si lo veo mal.

Y qué pasa a 1. *Cd5 Ad5*, que pierde por 2. *Af6 Af6* 3. *Cd7* mueve la dama y 4. *Cf8* después... 4...*Da2*, yo qué sé. Juguemos lineal 1. *Cd5 Ad5* 2. *Ad5 ed5* es basura. 1. *Cd5 Ad5* 2. *Ad5 Cd5* 3. *Ae7 Tc1* 4. *Tc1 Ce7* y doble. Parece obligado comer con caballo en *d5*. Y a 1. *Cd5 Ad5/ed5* tengo 2. *Af6 Af6* 3. *Cd7* ganado. Así que si eso no le vale hay que volver a la línea principal: 1. *Cd5 Cd5* 2. *Ad5 Ag5* 3. *f4* si el alfil se retira gano pieza, así que 3...*Af4* 4. *Tf4 Ad5* y ahí 5. *Tc8* parece obvia, 5...*Tc8* amenaza jaque en *c1*. Si entraba 6. *Cf7 Tc1+* 7. *Tf1 Tf1* 8. *Df1 Dd4* 9. *Rh1* igualdad de peones, su rey peor, cae *b2*, pero me da a mí que todo está del otro lado.

Poco tiempo para esta posición. (Silencio). A 3. *f4 f6* parece que no funciona. Con lo cual tiene que jugar 3...*Af4* 4. *Tf4 Ad5* 5. *Tc8 Tc8* 6. *Cf7 Tc1+* 7. *Tf1* y qué pasa ahí? No puede desviarme nada, tiene que jugar 7...*Tf1* Si 8. *Rf1 Rf7* y pierdo el caballo así que 8. *Df1 Dd4+* 9. *Rh1* y me da un poco de miedo. Y mueve él. Tiene dama en *d4* y alfil en *d5* y ninguna pieza más. Y yo tengo la dama en *f1* y el caballo en *f7*. ¿Amenazo algo? Sí claro que sí. No, no amenazo nada. 10. *Ch6 Rg7* 11. *Df7+ Rh6* 12. *Df8+ Rh5*... parece que no da. 10. *Ch6+ Rg7* y ¿qué te parece esa posición? Mi caballo tampoco

puede ir a otro lado. Quizás a d6 amenazando Df7, o volver a e5. No, a e5 no puedo volver. La posición es de doble filo y puede pasar de todo. En principio es mejor caballo dama que alfil y dama.

Busquemos una alternativa por si quiero jugar despacio. Podría ser 1.h4. ¿mejora mi posición? 1.h4 amenaza todo. Amenaza 2. Cd5 Ad5... no, no amenaza nada, porque a 3...Ag5, tiene que comer siempre. La historia es que 3. f4 obliga. 1. Cd5 Ad5 2. Ad5 (pieza de más) 2...Ag5 iguala piezas 3. f4 Af4 4. Tf4 Ad5 peón de más...tomo, toma, 6. Cf7 peones igualados, 7. Dd4 peón de más, Rh1 y cuidado con Db2, son dos y casi tres (peones).

Y si no 10. Ch6 Rg7 11. Df7 Rh6 12.Df8 + Rh5 y estoy luchando por las tablas.

1. h4 mejora mi posición?

No creo que jugara 1. Cd5, aunque creo que es la buena. A 4. Tf4 hemos dicho 4...Ad5 5. Tc8 Tc8 6. Tf7... la descartamos en su momento por 6...Tc1+ ... claro que a 7. Tf1 Tf1+ como con Rey y mejoro mi posición, porque no está d4 en el aire. Tengo una clavada posible de rey dama pero también tengo Cg6 que me dará tablas como mínimo y amenazas de Df7, y no, ¿no lo amenazo? En una posición de ese tipo ¿puede jugar Db2? No lo sé. No me gusta la posición. Pero quizás haya que entrar y decidir más tarde si 8. Rf1 o 8. Df1, jugadas tranquilas en la posición... 1. b4 no me gusta. ¿Hay Cf4 intermedios en mi variante principal? No hay Cf4 intermedio. Otras jugadas quietas, 1. f4 no parece apropiada, abre la diagonal y ofrece temas tácticos, y después de 1...Cc3 en algún momento me pongo en temas con Ab5. creo que es el momento de hacerlo ahora, no le puedo dejar jugar más.

Y bueno esto es lo que he visto, y mi variante principal es: 1. Cd5 Cd5 2. Ad5 Ag5 3. f4 Af4 4. Tf4 Ad5 5. Tc8 Tc8 y ahí en principio juego 6. Tf7 y vemos. Todos estamos amenazando. La posición no es clara. Puede pasar de todo.”

El sujeto del protocolo 3 utiliza un razonamiento metódico, estructurado y lógico a la posición. Analiza sus peculiaridades de la posición y saca sus conclusiones. Todo podría parecer correcto, pero en una situación compleja, el razonamiento lógico resulta insuficiente. Es entonces donde deben aparecer la intuición y el pensamiento divergente para provocar nuevas ideas resolutivas. En este caso, debido a la complejidad, los pensamientos se hacen cada vez más espesos e inseguros, y finalmente las conclusiones y valoraciones finales no se

corresponden con la realidad que hay sobre el tablero. Tanto trabajo analítico no ha conseguido sus frutos. Han sido 35 minutos de reflexión que no han podido dar sus frutos. En situaciones tan complejas es preciso adaptar los modos de pensamiento al nuevo entorno, ser flexible, rechazar las ideas que sobrepasan nuestro entendimiento y optar por soluciones posibles, que aunque no sean óptimas, mejoran la situación inicial. Este ejemplo demuestra que pensar más, en ocasiones, puede ser negativo. Simplemente se trata de pensar mejor. De manera imaginativa, pero efectiva.

Protocolo 8. Laredo Torres. Junio 2013. Adulto. 2145 Elo. 20 minutos de reflexión.

“Lo primero que voy a hacer es contar el material. Estamos igualados. Tengo peón aislado. Se usa en estas posiciones, que ya he jugado antes. Tengo una posición de ataque. El caballo de e5 está muy bien situado y también el alfil de a2. La dama también está bien situada. Me vienen a la cabeza temas de Cf7 que habrá que clarificar. Tengo una posición de ataque clara que hay que definir. El negro también ha hecho lo suyo y tiene su posición de defensa definida. Está sólido.

Ya sé dónde me encuentro. Ahora debo empezar a concretar. Debo empezar a ver cómo continuar. Lo primero que pasa por mi cabeza es la amenaza burda de la dama negra en b2. Es una tontería pero hay que mirarlo. 1...Db2 no me gusta nada. También está la posibilidad de 1... Cxc3 con el tema de 2...Ab5. Algo me dice, me da en la nariz que tengo una posición de ataque pero que no se concreta ya, debe ser progresivo. Debo parar primero los golpes incómodos, como 1...Db2 o 1...Cc3 y después seguir con mi ataque.

Sigo sin encontrar mi jugada candidata. 1...Cc3 me incomoda bastante, porque tras 2...Ab5 me estaría ganando... ¿cómo puedo progresar en este tipo de posición? 1.Cc4 salta a mi mente. No puede jugar 1...Db2, tiene que quitar la dama a una casilla como c7. 1.Cc4 es interesante. Desvíó mi caballo de su posición dominante pero hago retroceder a su dama, y eso es interesante. 1.Cc4 Dc7... Podría lanzar un ataque con 1.f4, pero no me gustan ese tipo de ataques, porque debilitan mucho al rey. 1.Ca4 también defiende b2, puede haber 1...Ab5, es complicado, 2.Cb6 Ad3, 3. Cc8 y estoy ganando. A 1.Ca4 debe retirar la dama y me queda una buena casilla para el caballo...

un momento... soy un memo, si *1.Ca4 Aa4* y pierdo el caballo. Esto también me pasa en las partidas.

La verdad es que esta posición es complicada. En una partida estaría yo aquí rato y rato elucubrando, porque sé que esto está maduro, pero... Tal y como es mi juego vuelvo a pensar *1. Cc4*. ¿qué pasará después? Pues no lo sé. Pero paro todos sus ataques y me deja respirar. *1. Cc4 Dc7*. También tiene la amenaza desagradable *2... Cf4*.

Las capturas en el centro liquidando no me gustan. Por principios no debo cambiar piezas. Entonces... Sigo buscando alternativas. Hay una jugada *1.Dh3*, pero es demasiado aparente, no me gusta.

Estoy pensando, por Dios santo, en cambiar. El avance del peón de d5 es un motivo recurrente. *1.Af6 Cf6 2.d5...* defiende con 3 piezas, ataco con 3 piezas, y *2.d5* parece potente...También puede hacer *1. Af6 Af6...* Los cambios no parecen la solución, y sigue el problema de b2. por más que miro *1.Cc4* va y viene sin parar. También tiene *1. Cc4 Da6...* no, es una basura, *2. Dh3...* me gusta. Parece más incisivo *1.Cc4 Dc7*, y qué tal ..., no veo manera de progresar, y el peón de b2... yo no soy de sacrificar.

También tengo *1.Ah6 Td8*. ¿Consigo algo? La debilidad de f7, pero sigo sin poder entrar ahí. Si *2. Cf7 Rf7* y no hay más.

También tengo las típicas jugada basura como *1.Tc2...* esto no me gusta nada, esto no me gusta nada, no me gusta. Desde luego, si no me tocara en b2 jugaría *1.Te1*. Por ejemplo, *1. Cc4 Dc7 2. Te1 Cf4*, muy desagradable, y tengo que entregar el alfil.

Ese peón de b2 ¿está envenenado? No. Se lo puede comer y nos hace unos desgraciados. Yo tengo claro, cada vez que lo pienso más, que me apetece hacer *1.Cc4*. Veamos *1.Cc4 Dc7* y ya pensaré con el tiempo del otro si juego *2.f4* o *2.Dd2*. Ahí estamos. ¿Qué puede jugar él? *1.Cc4 Dc7 2. ...Cc3 3.Tc3 Ab5 4. Tc8* y se me está yendo el ataque. Otra (posibilidad) sería la retirada a *1.Ce2...* no puedo, me pega un pincho que me dobla. *1.Cc4* es con ganancia de tiempo. Y comer en c6, *1.Cc6...* Los principios generales me dicen que no debo sacar mi caballo de e5.

Acabo de ver una jugada que cumple un poco todos mis objetivos. *1.Dd2* es interesante. Controla la casilla f4, ay no. Tras *1...Cc3 2. Tc3* tiene *2...Ce4*. el caso es que yo creo que el blanco está bien, pero qué jugar, dios santo.

1.Cd5 Ad5 2. Ad5 Cd5 3. Ae7 Ce7 y... (silencio prolongado). En fin, yo creo que es una posición en la que estoy más perdido, pero porque no sé lo que hacer, por dios. Pero soy un jugador de ajedrez, algo tengo que jugar... yo juego 1.Cc4 Dc7 y luego veo si f4 para f5 y debilitar el enroque.”

El sujeto del protocolo x muestra un razonamiento abstracto basado más en el lenguaje verbal que en el propio ajedrecístico. No piensa tanto en jugadas concretas, como en posibilidades abstractas. De hecho su análisis es muy incompleto, pero el resultado final del mismo, sorprendentemente no es inadecuado. A pesar de no solucionar los problemas que le presenta la posición de una manera óptima, sí consigue adaptarse a las complicaciones y evita la derrota con una actitud conservadora pero coherente. Es extraño que su jugada final sea una elección inédita en el resto de los 45 sujetos previos que se sometieron a este test, tanto con el Dr. De Groot, con el profesor Heinmann o con nuestros estudios propios. Puede hablarse de pensamiento divergente, limitado, pero efectivo.

I.III. TRANSCRIPCIONES ALGEBRAICAS

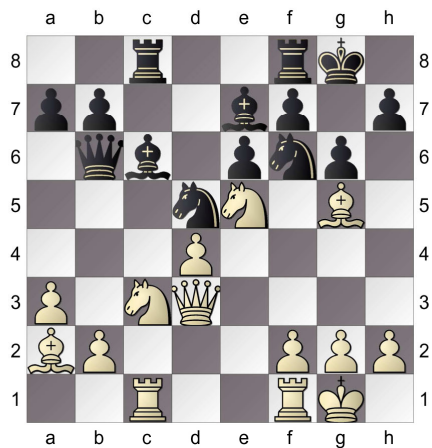
Protocolo 1. Paul Keres

Posición A

AdittiveChess

09.11.1938

[Adrian De Groot]



1. Qxd5

[1. Qh6 Nxf7 No es suficiente]

[1. Nxc6 bxc6 2. Qxd5 cxd5 3. Wf3

Parece que gana pieza]

1... exd5

[1... Qxd5 2. Qxf6 Qxf6 3. Nd7

ganando (3. Nxd5 exd5 4. Nd7

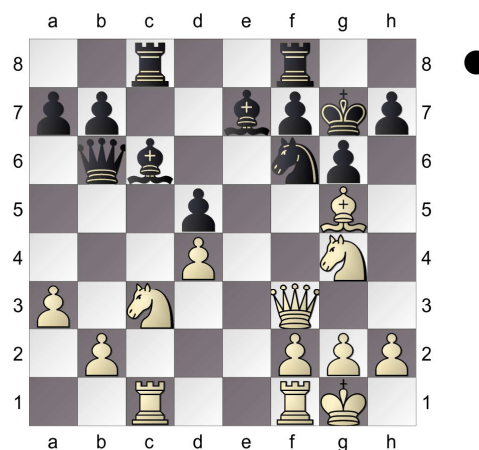
ganando)]

[1... Nxd5 Esto pierde pieza]

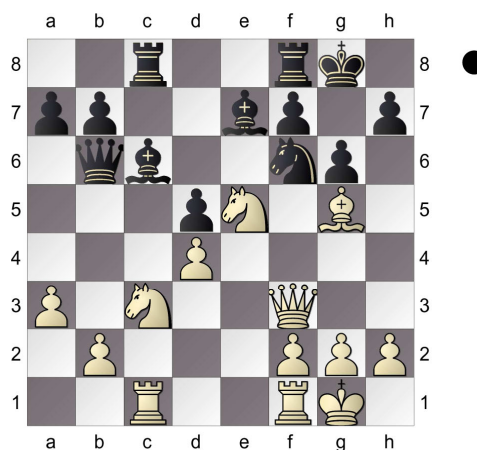
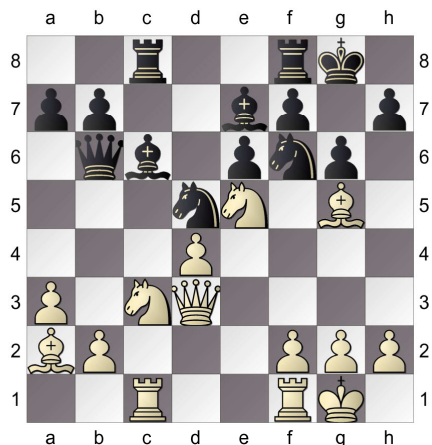
2. Wf3 Qg7 3. Ng4 Diagram

(Diagram)

Probablemente gane



□ **Protocolo 2. Reuben Fine**
 ■ **Posición A**
 AdittiveChess 30.11.1938
 [Adrian De Groot]



1. ♖xd5

- [1. ♖e4 Ni hablar]
- [1. ♖xd5 No es buena]
- [1. ♖fe1 ♜xb2 2. ♖xd5 ♜xd5
- (2... ♖xd5 No es buena)
- A)** 3. ♖xd5 ♖xg5 4. ♖b1 ♜a2
- (4... ♜d2 Pierde por... 5. ♖e7+
- ♖xe7 6. ♜xd2);
- B)** 3. ♖xe7 ♜xe7 4. ♖b1 ♜xa3
- 5. ♖d5 ♜d6 No hay nada]

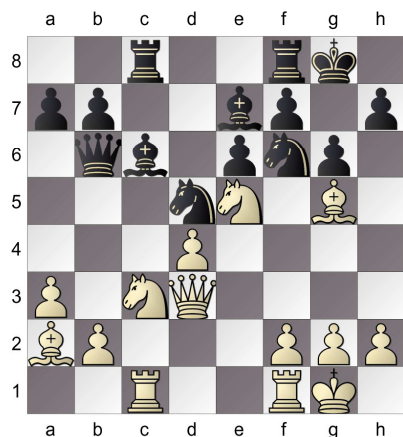
1...exd5

- [1... ♖xd5 2. ♖xf6 ♖xf6 3. ♖d7
- Ganando la calidad]
- [1... ♖xd5 Esta jugada pierde una
- pieza por... 2. ♖xd5 ♖xd5 (2...exd5
- 3. ♖xe7) 3. ♖xe7]

2. ♜f3 Diagram

- [2. ♖fe1 No es la mejor jugada]
- [2. ♖g4]

Protocolo 3. Max Euwe
 Posición A
 AdittiveChess 09.06.1938
 [Adrian De Groot]



1. ♖xd5

[1. ♖xc6 ♜xc6 (1...bxc6

Pequeña ventaja del blanco) 2. ♖xd5

A) 2... ♖xd5 3. ♙xd5 ♜xc1

(3... ♙xg5 Nada de esto está claro);

B) 2... exd5 3. ♙xf6 ♙xf6 4. ♙xd5

Gano un peón pero no está clara la posición]

[1. ♙h6 No parece buena]

[1. b4 ♖xc3 2. ♜xc3 Puedo tener algún problema]

[1. ♖xd5

A) 1... ♖xd5 2. ♙xd5 (2. ♙xe7

♖xe7 No es bueno ; 2. ♙h6 ♜fd8

3. ♜f3 ♙e8 Esto sería bueno para el mí) 2... ♙xg5 3. ♜xc6

No hay nada (3. ♙xc6 ♙xc1

No funciona);

B) 1... exd5 Demasiado ventajosa

para las blancas ;

C) 1... ♙xd5 2. ♙xf6 ♙xf6 3. ♖d7

ganando ♜d8]

1...exd5

[1... ♙xd5 2. ♙xf6 ♙xf6 (2... ♙c4

Hay que tener cuidado con esta

jugada) 3. ♖d7 Ganando ♜d8

4. ♖xd5 exd5 5. ♖xf8

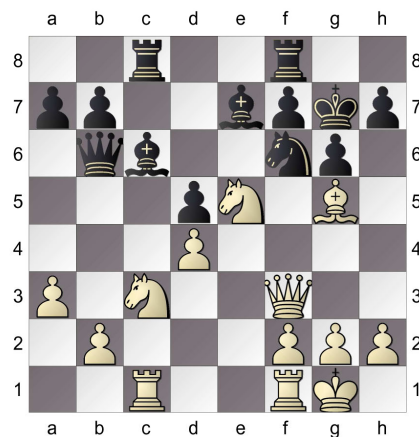
Ganando calidad]

[1... ♖xd5 Esta jugada pierde pieza

por... 2. ♖xd5 ♙xd5 (2... exd5

3. ♙xe7) 3. ♙xe7]

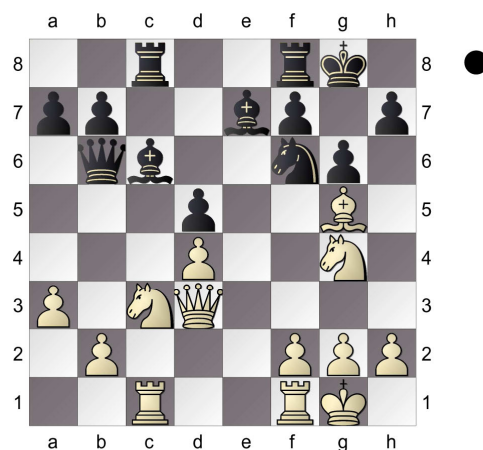
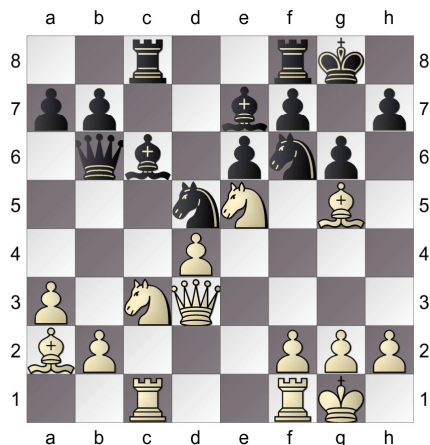
2. ♜f3 ♙g7 Diagram



Esto parece muy molesto para el negro

Protocolo 4. A. Alekhine

Posición A
 AdittiveChess 28.11.1938
[Adrian De Groot]



- 1. ♖xd5**
 [1. ♘g4 No parece buena]
 [1. ♘xd5 ♘xd5 2. ♖xd5 ♖xg5
 No me convence]
 [1. ♘xc6 bxc6 Las blancas están
 mucho mejor]
1...exd5
 [1... ♘xd5 No es buena]
 [1... ♖xd5 No es buena]
2. ♘g4 Diagram
 [2. ♖fe1]
 [2. ♖f3]
 [2. ♘xd5]

(Diagram)

Protocolo 5

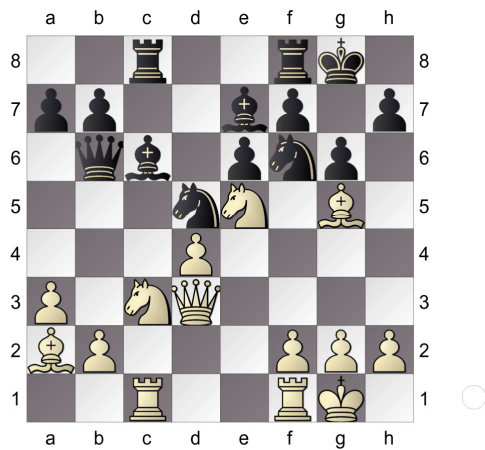
Posición A

AdittiveChess

[Dan Heinsmann]

10.06.2009

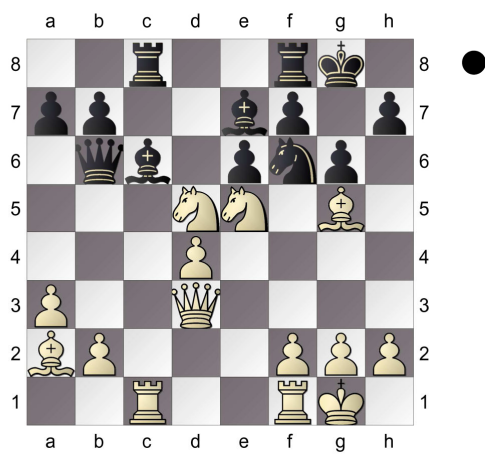
Diagram



1. ♖xd5 Diagram

[1. ♖e4 Mejoro mi caballo]

[1. ♖h6 Debilita las casillas negras]



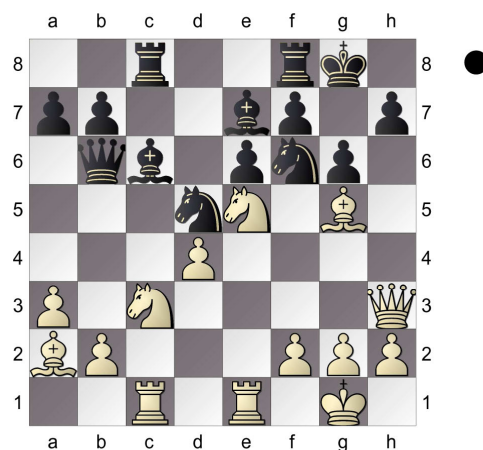
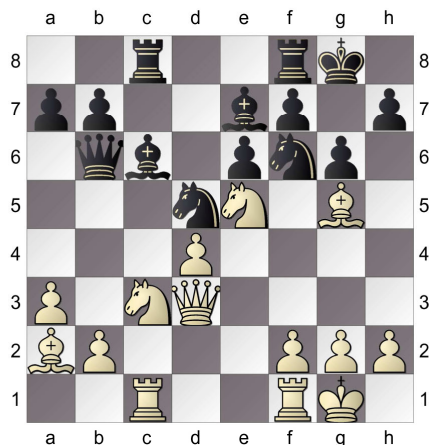
Protocolo 6

Posición A

AdittiveChess

[Dan Heinsmann]

05.06.2009



1. ♖fe1

[1. ♘xd5 exd5 (1... ♙xd5 2. ♙xd5 exd5 3. ♖fe1 ; 1... ♘xd5 2. ♙xd5 ♙xd5

Todas estos cambios de piezas son malos para mí)]

[1.-- ♘xc3 2.bxc3 Esto mejoraría mis peones]

[1. ♘xc6 No me parece una buena jugada]

[1. ♙h6 ♖fd8 2.f4 Es un plan posible]

[1.b4 Con idea de -- 2.b5]

1...-- 2. ♙h3 Diagram

(Diagram)

Con la idea de -- 3. ♘xf7 ♖xf7

4. ♙xe6 Pero no parece posible

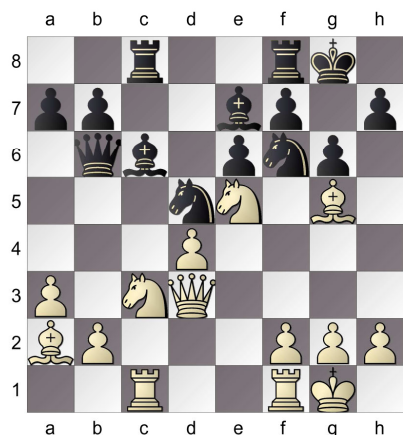
Protocolo 7

Posición A

AdditiveChess

05.2013

[Laredo Torres. Teruel]



1. ♖xd5

[1. ♖xf6

A) 1... ♖f4 2. ♖g3 (2. ♖e3 ♖xg2

Molesto para las blancas ; 2. ♖d2

♖xg2 3. ♖xe7 ♖xf1 4. ♖xf1

Ganan blancas) 2... ♖xg2 (2... ♖h5

3. ♖e3 ♖xf6 Y la posición es

similar a 1. Af6 Cf6) 3. ♖xe7

y las blancas ganan ;

B) 1... ♖xf6 2. d5 ♖xd5 3. ♖xd5

exd5 ganando un peón (3... ♖xd5

4. ♖d7 Tocando dama y torre)

4. ♖xd5 ♖fd8 demasiado peligroso

;

C) 1... ♖xf6 2. ♖xd5 ♖xd5

(2... exd5 y el negro está peor ;

2... ♖xe5 3. ♖xc6 ♖xc6 4. dxe5

y las blancas ganan la pieza)

3. ♖d7 Ganando la calidad]

[1. ♖xc6 bxc6 No me gusta cambiar mi mejor pieza]

[1. ♖g4]

[1. b4 a5]

[1. h4 no sé si mejora mi posición, la verdad]

1... ♖xd5

[1... ♖xd5 2. ♖xf6 (2. ♖xd5 ♖xd5 3. ♖xe7 ♖xc1 4. ♖xc1 ♖xe7 5. ♖d7 ganando la calidad) 2... ♖xf6 3. ♖d7 ♖d6 4. ♖xf8 ♖xa2 y no sé lo que está pasando]

2. ♖xd5 ♖xg5

[2... ♖xd5 3. ♖xe7 ganando]

3. f4

[3. ♖xc6 ♖xc1 4. ♖d7 ♖xc6 5. ♖xf8 ganando las negras]

3... ♖xf4

[3... f6 no funciona para las negras]

4. ♖xf4 ♖xd5 5. ♖xc8 ♖xc8 6. ♖xf7

Diagram

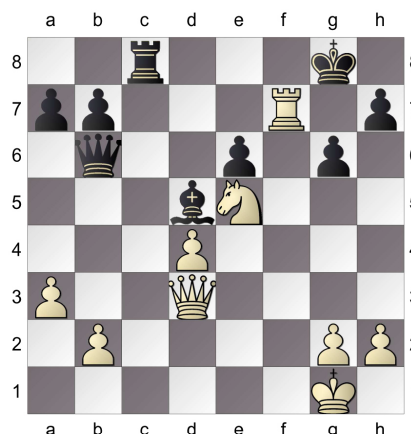
[6. ♖xf7 ♖c1+ 7. ♖f1 ♖xf1+ 8. ♖xf1

(8. ♖xf1 ♖xf7 pierdo el caballo)

8... ♖xd4+ 9. ♖h1 posición nada clara

♖xb2 10. ♖h6+ ♖g7 11. ♖f7+ ♖xh6

12. ♖f8+ ♖h5 Estoy luchando por las tabalas. Parece que esta línea no da]



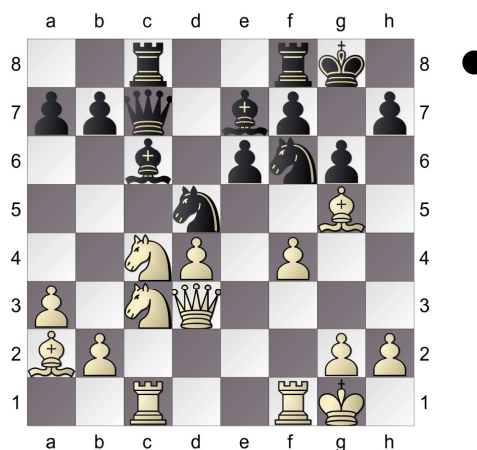
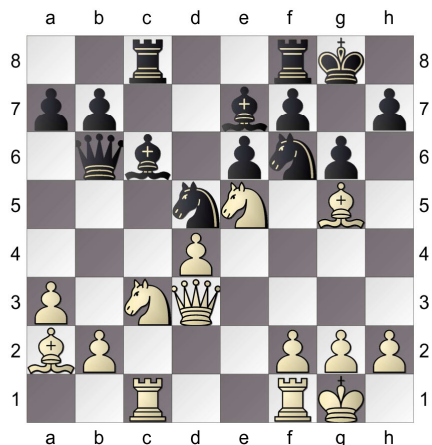
6... ♖c1+ 7. ♖f1 ♖xf1+ 8. ♖xf1

No está nada claro

[8. ♖xf1 ♖xd4+ y pierdo el caballo]

Protocolo 8
 Posición A
 AdittiveChess
[Laredo Torres. Teruel]

16.05.2013



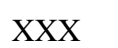
1. ♖c4

[1. ♖a4 ♙xa4 Y pierdo pieza
 (1... ♙b5 2. ♖xb6 ♙xd3 3. ♖xc8
 ganando)]
 [1. ♗h3 No me gusta]
 [1. ♙xf6 ♘xf6 (1... ♙xf6 2. ♖xc6
 bxc6) 2. d5]
 [1. ♙h6 ♖fd8 2. ♖xf7 ♙xf7
 y no hay nada]
 [1. ♖c2 No parece correcta]
 [1. ♖fe1 ♘xc3 2. ♖xc3 ♙b5 3. ♖xc8
 ♖xc8 Y se me ha ido el ataque]
 [1. ♖e2 ♙b5 Y estoy mal]
 [1. ♖xc6 No me gusta]
 [1. ♗d2 ♘xc3 2. ♖xc3 ♖e4
 y ganan negras]
 [1. ♖xd5 ♙xd5 2. ♙xd5 ♖xd5
 3. ♙xe7 ♖xe7]

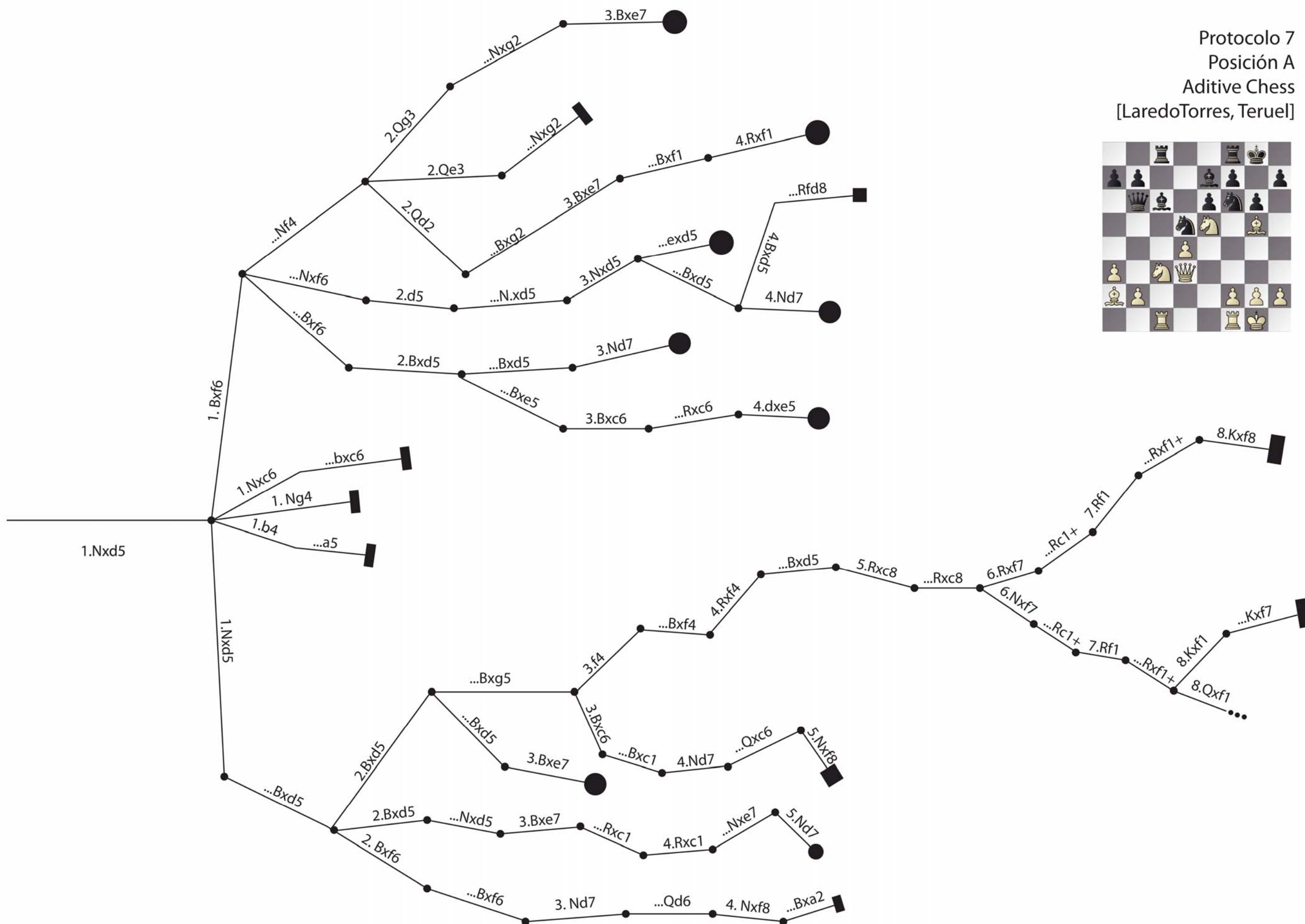
1... ♗c7 2. f4 Diagram

[2. ♖fe1 ♖f4 3. ♙xf4 ♗xf4
 No me gusta]

I.III. TRANSCRIPCIONES GRÁFICAS

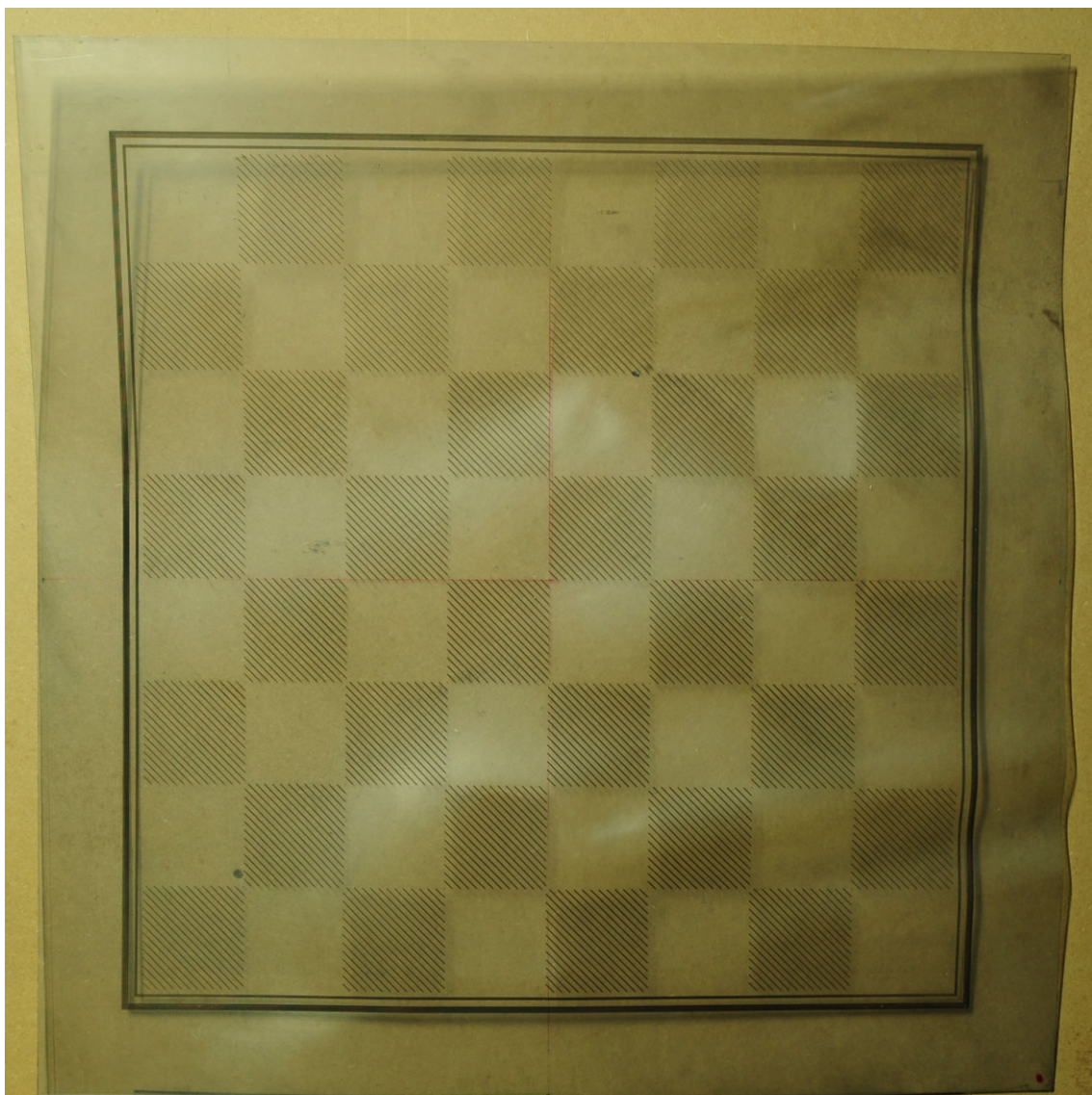


Protocolo 7
Posición A
Aditive Chess
[LaredoTorres, Teruel]



ANEXO II. OBRA GRÁFICA

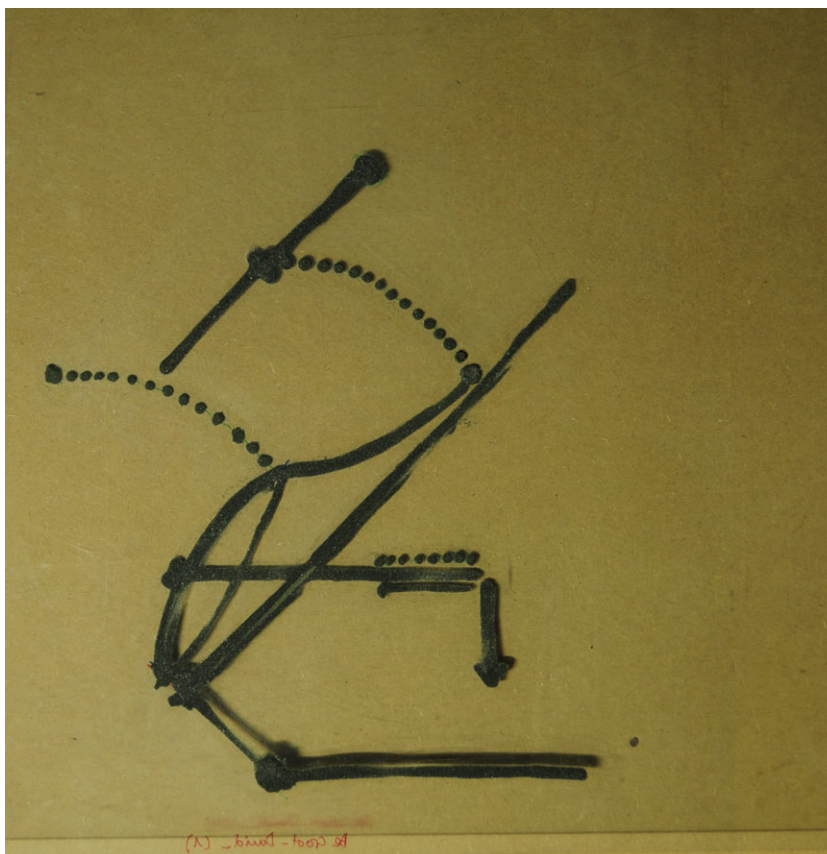
II.I. MATRICES



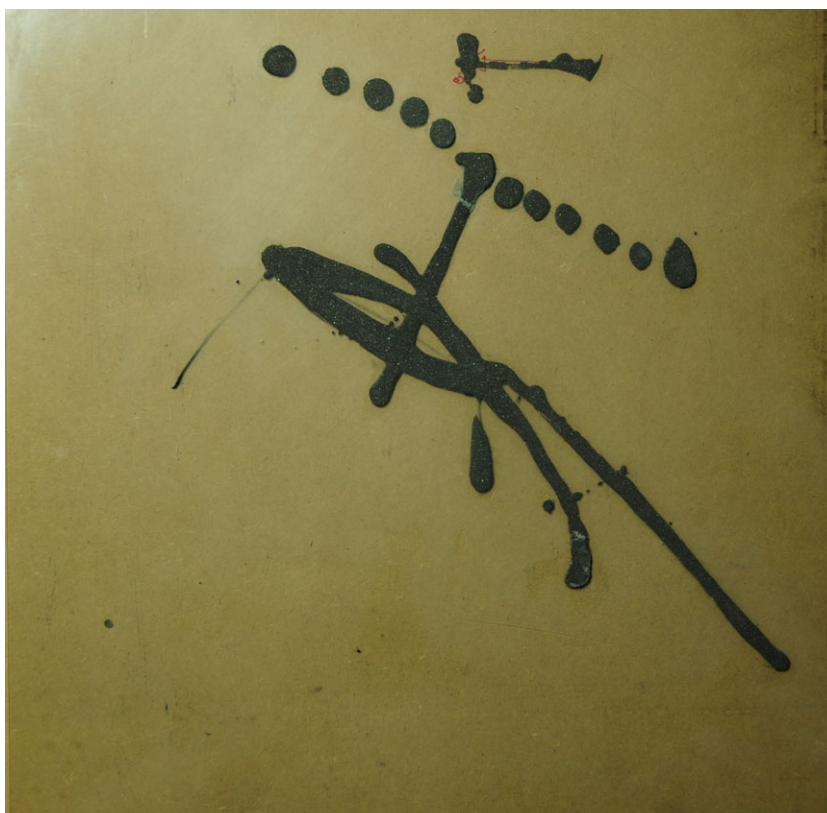
Acetato de 1mm de espesor, grabado con impresora láser, 56 x 56 cm.



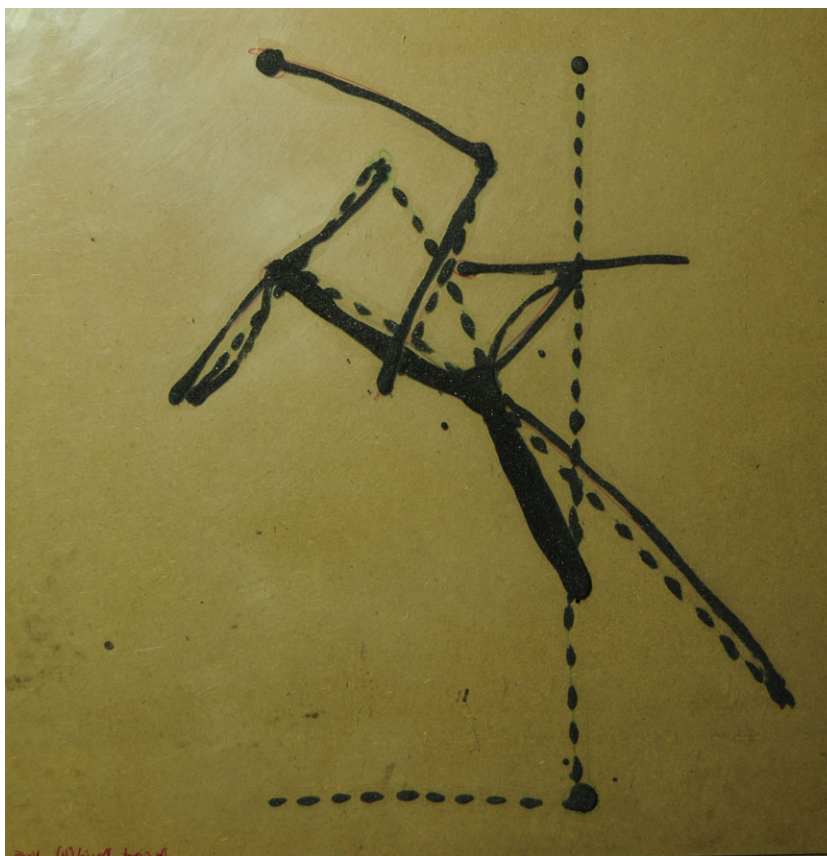
24 matrices de Seipolang de 5,6 x 5,6 cm.



Matriz 1, Protocolo 7. Acetato de 1mm. de espesor, dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo, 47 x 47cm.



Matriz 2, Protocolo 7. Acetato de 1mm. de espesor dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo, 47 x 47cm.



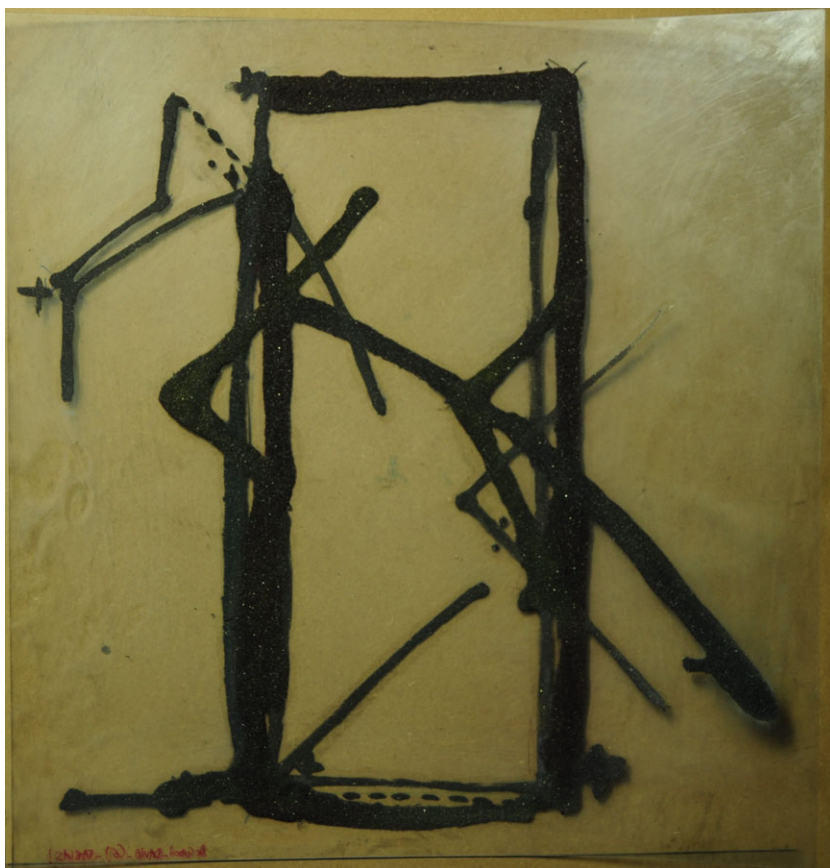
Matriz 3, Protocolo 7. Acetato de 1mm. de espesor dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo, 47 x 47cm.



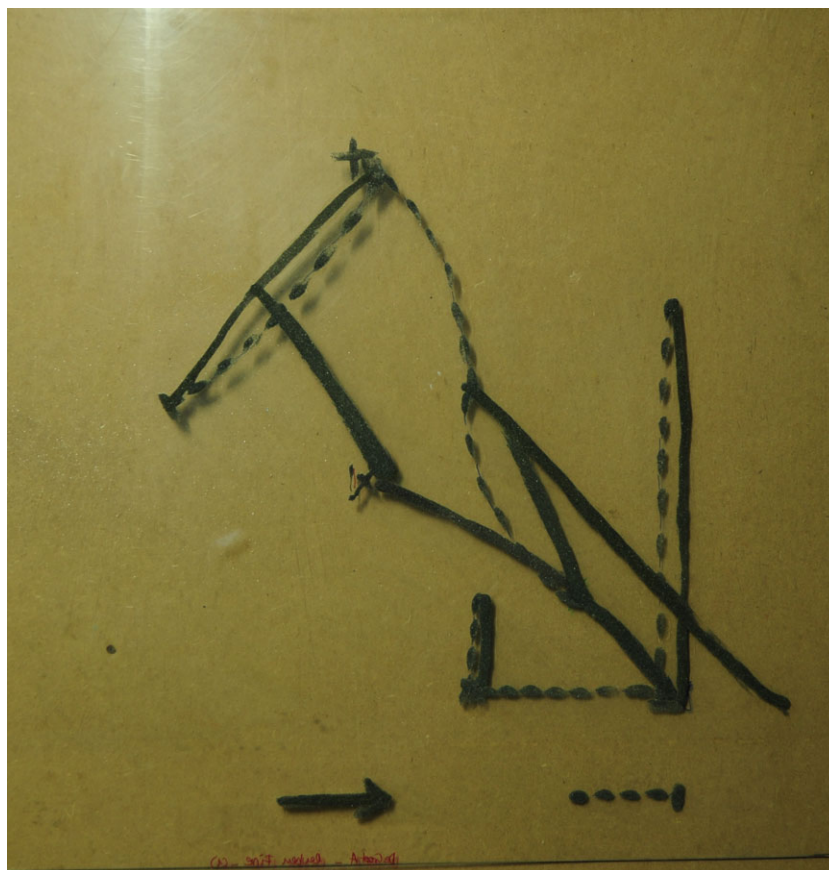
Matriz 4, Protocolo 7. Acetato de 1mm. de espesor, dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo, 47 x 47cm.



Matriz 5, Protocolo 7. Acetato de 1mm. de espesor, dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo, 47x47cm.



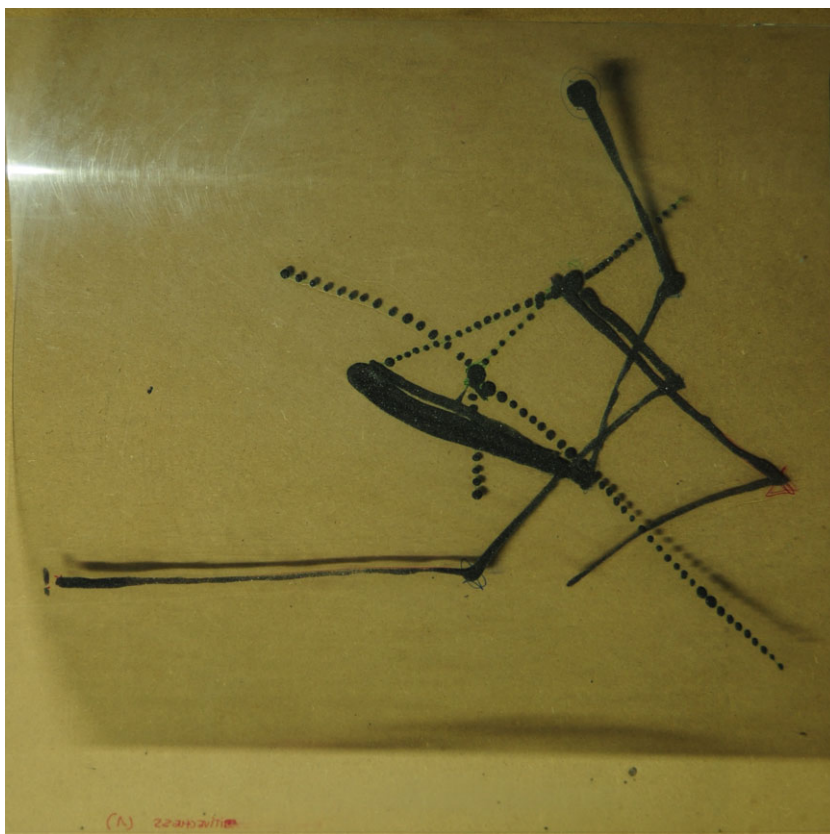
Matriz 6, Protocolo 7. Acetato de 1mm. de espesor, dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo, 47 x 47cm.



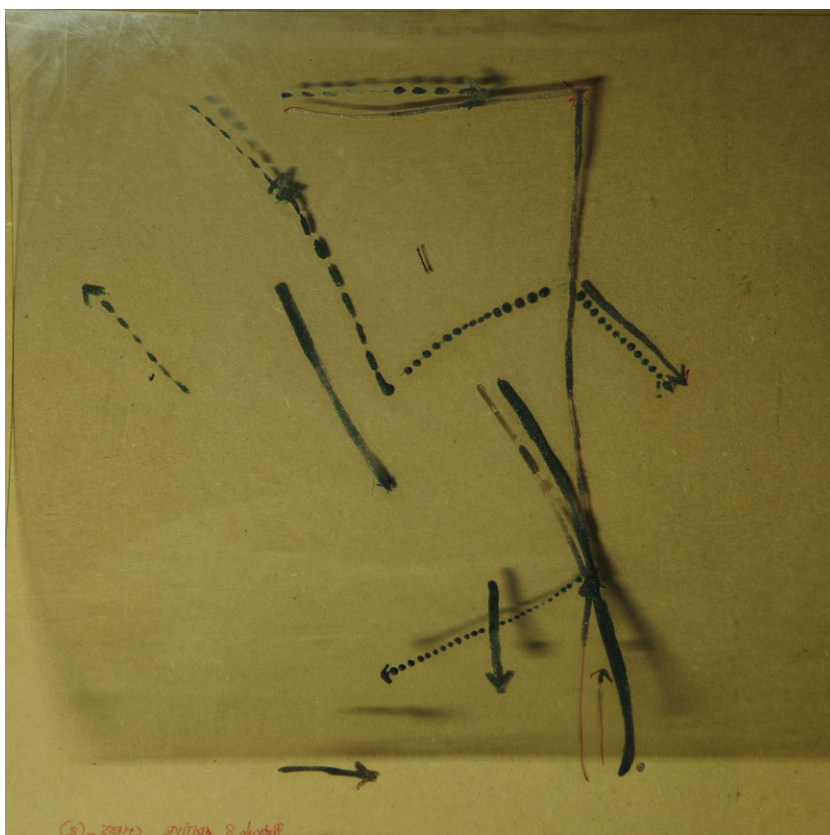
Matriz 1, Protocolo 2. Acetato de 1mm. de espesor, dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo. 47 x 47cm.



Matriz 2, Protocolo 2. Acetato de 1mm. de espesor, dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo, 47 x 47cm.



Matriz 1, Protocolo 8. Acetato de 1mm. de espesor, dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo, 47 x 47cm.



Matriz 2, Protocolo 8. Acetato de 1mm. de espesor, dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo, 47 x 47cm.

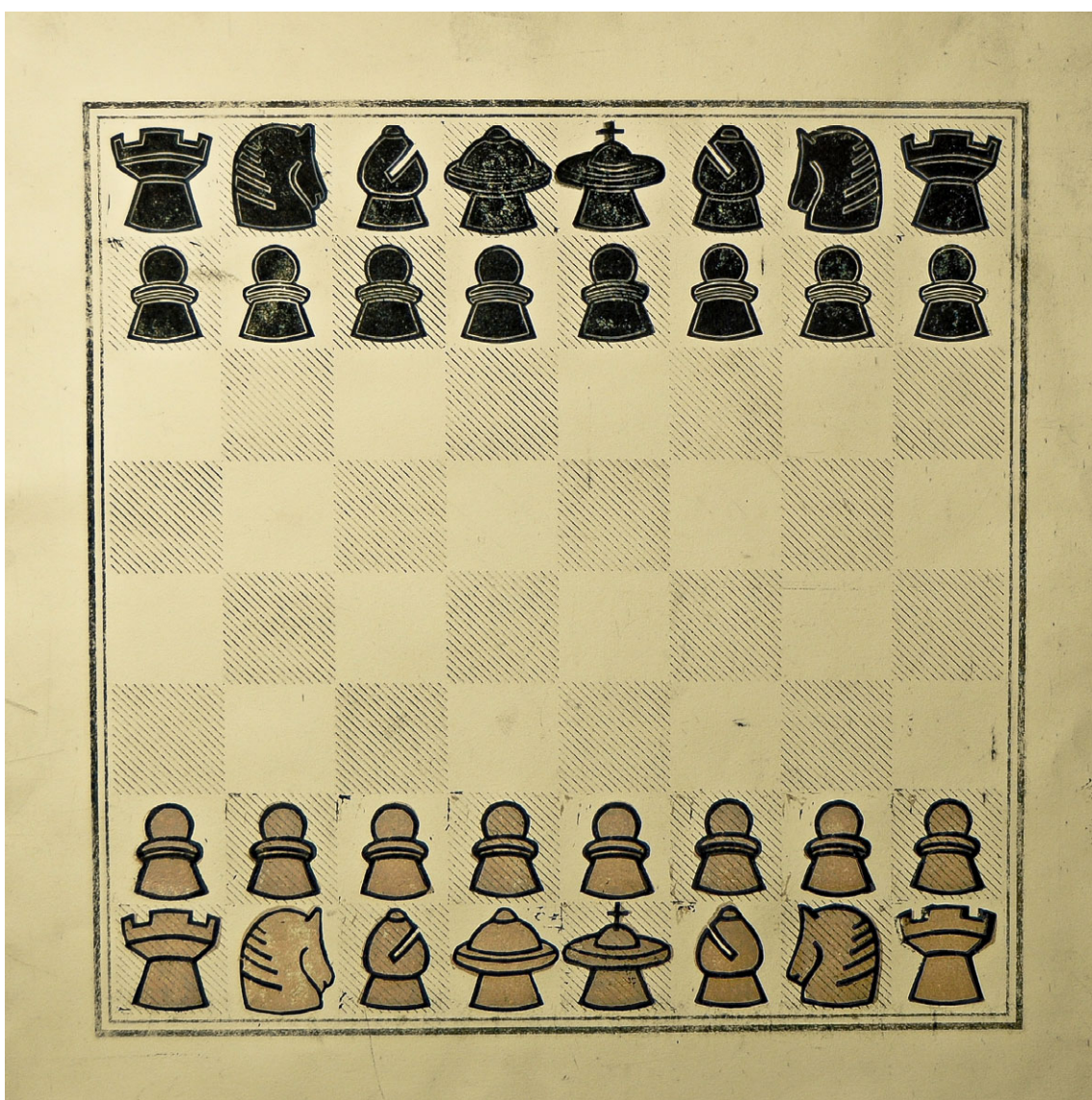


Matriz 3, Protocolo 8. Acetato de 1mm. de espesor, dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo, 47 x 47cm.



Matriz única, Protocolo 1. Acetato de 1mm. de espesor, dibujado con barniz de poliuretano y polvo de carborundo, 47 x 47cm.

II.II. ESTAMPAS



LAREDO, A.

64 casillas.

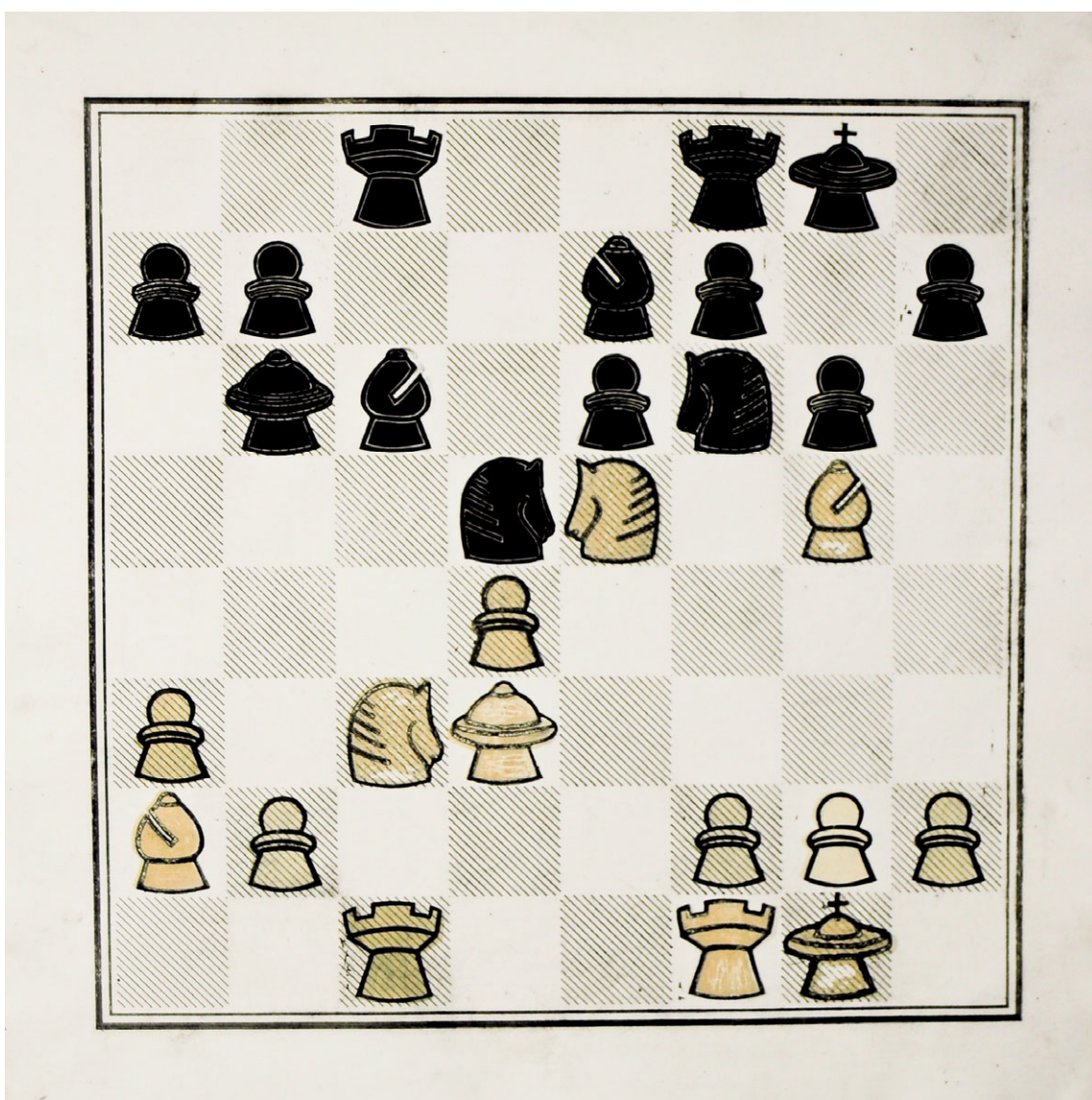
Tablero: punta seca sobre acetato de 1mm. de espesor.

Piezas: planchas individuales de Seipolang.

Tintas negro intenso y blanco/oro.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Posición De Groot A.

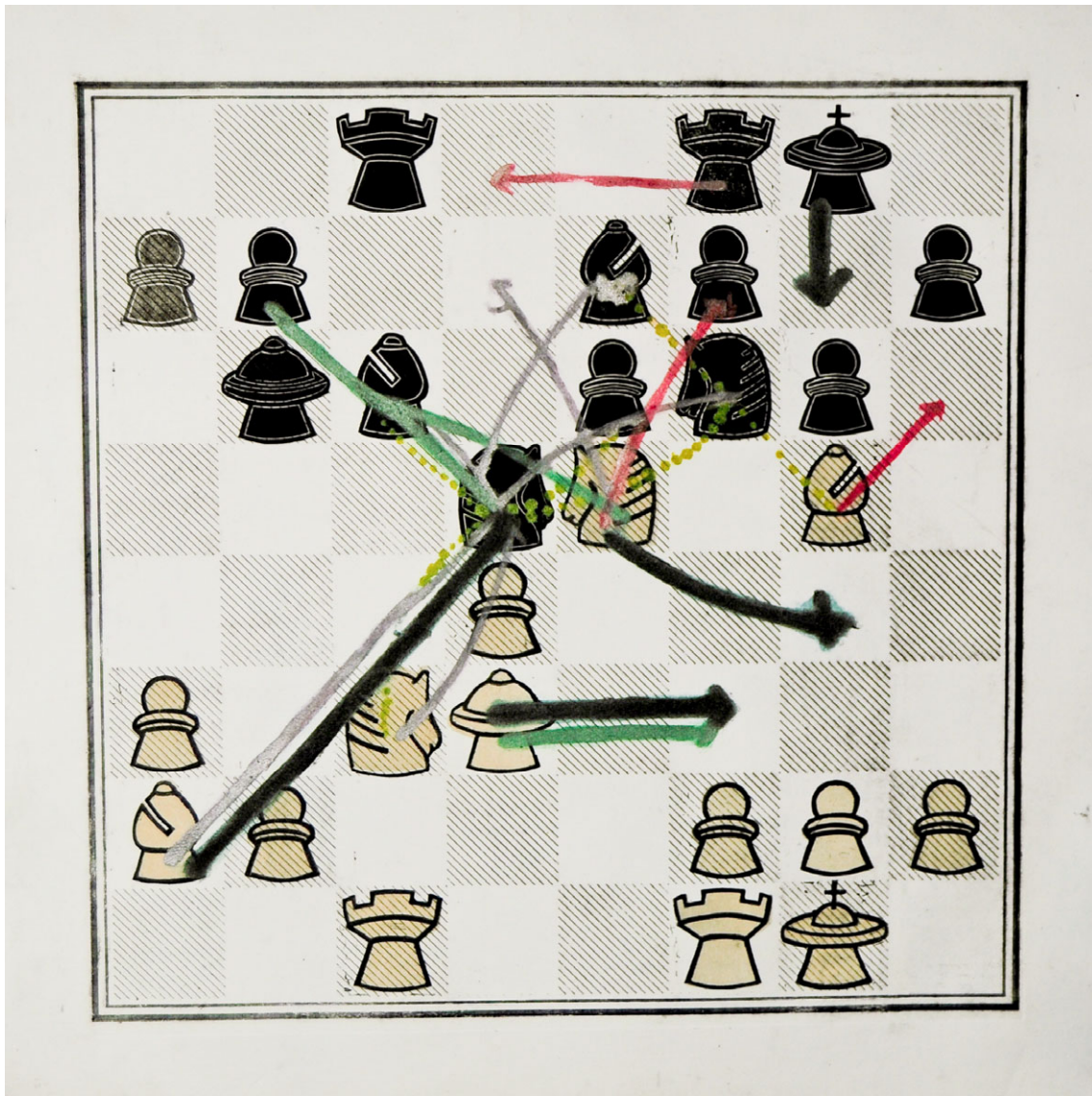
Tablero: punta seca sobre acetato de 1mm. de espesor.

Piezas: planchas individuales de Seipolang.

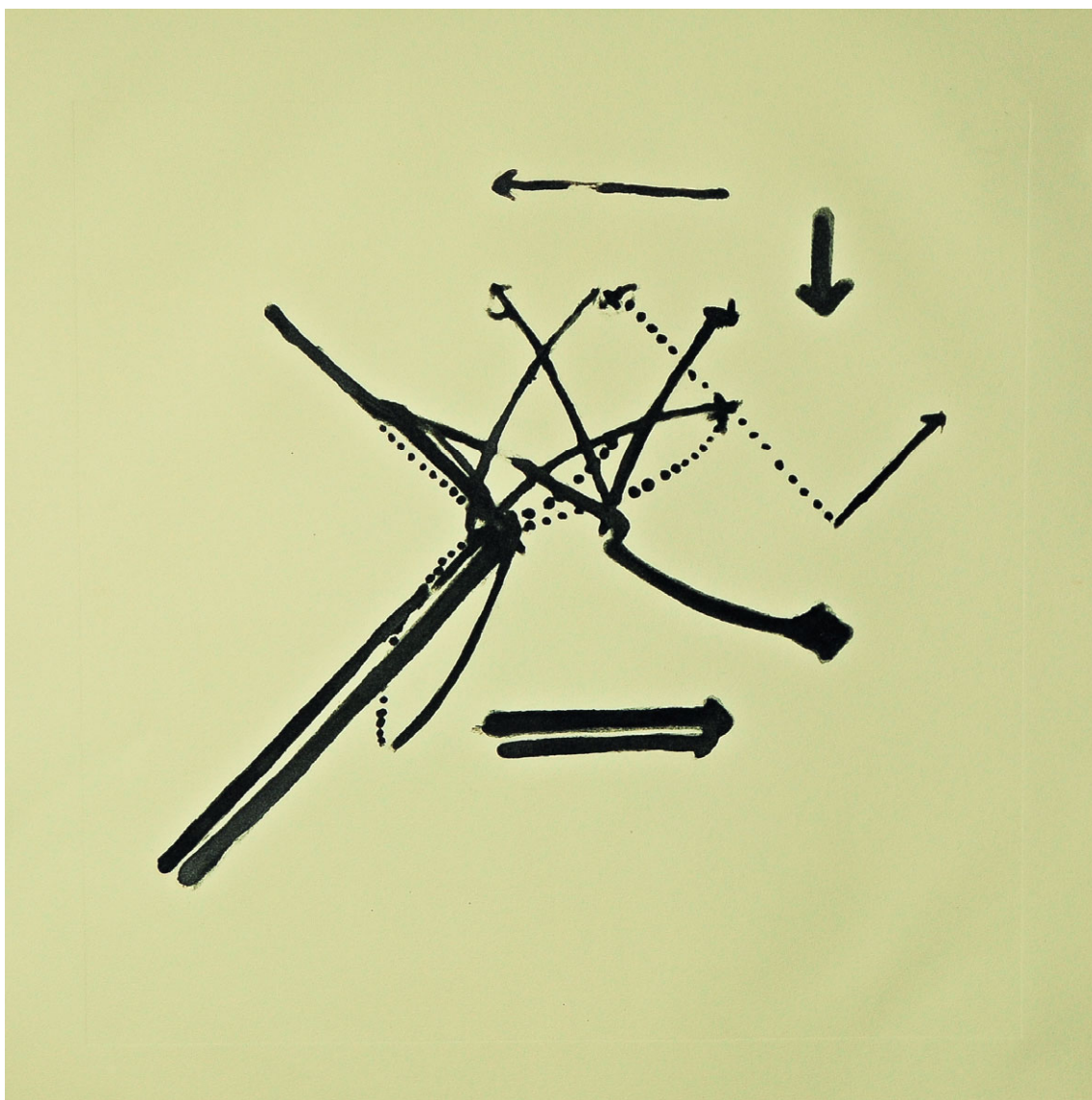
Tintas Negro intenso y blanco/oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.
Protocolo 1. Paul Keres.
Tablero: punta seca sobre acetato.
Piezas: planchas individuales de Seipolang.
Líneas de pensamiento: carborundum sobre acetato de 1mm espesor.
Varias tintas color/plata.
Papel Biblos Guarro 250gr.
56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Marfil.

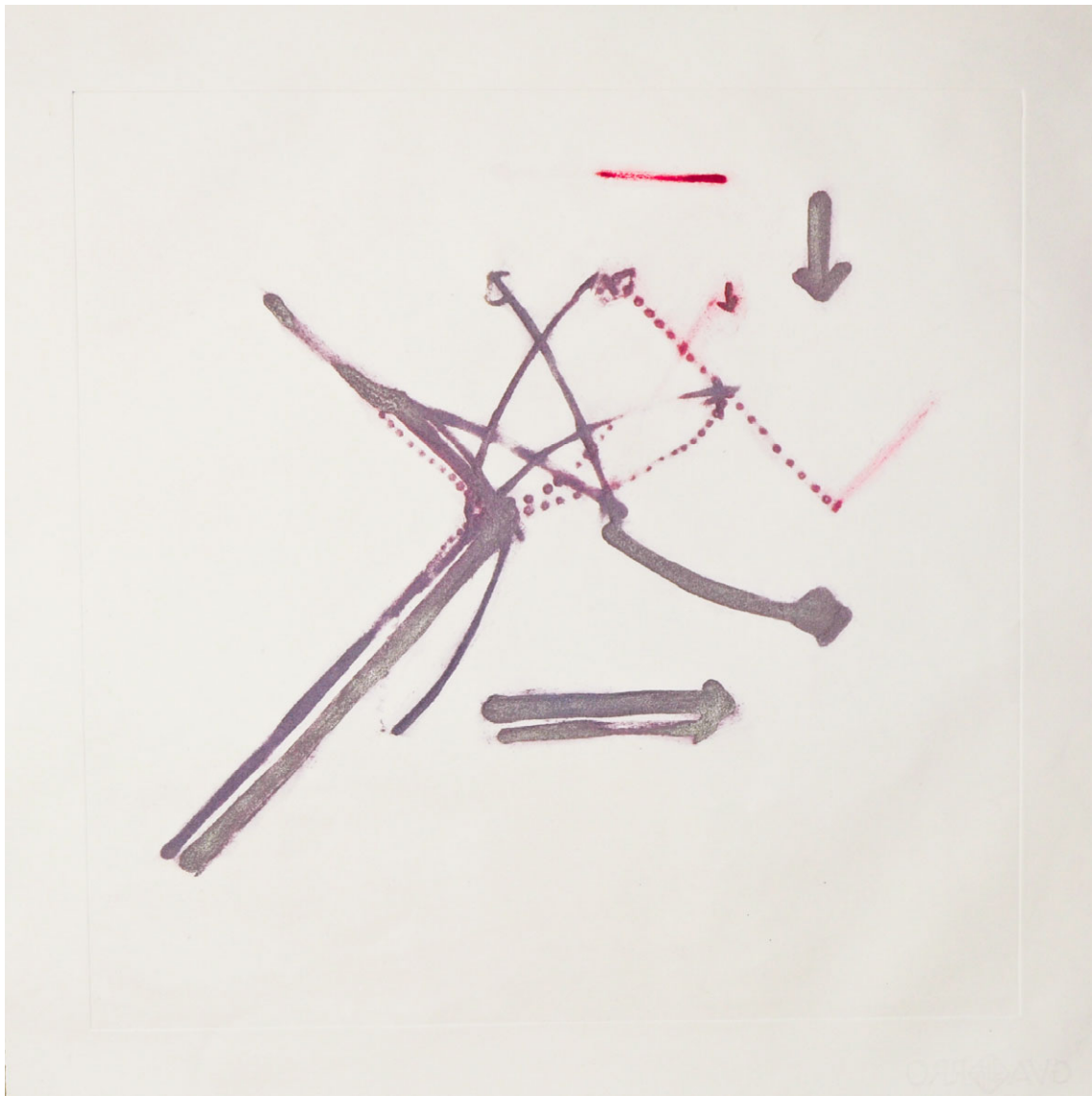
1._xd5 [1._h6 Nxf7 No es suficiente]...[1._xc6 bxc6 2._xd5 cxd5 3._f3 Parece que gana pieza]1...exd5[1..._xd5 2._xf6 _xf6 3._d7ganando (3._xd5 exd5 4._d7ganando_B/N

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso/plata y oro.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Color sobre Blanco.

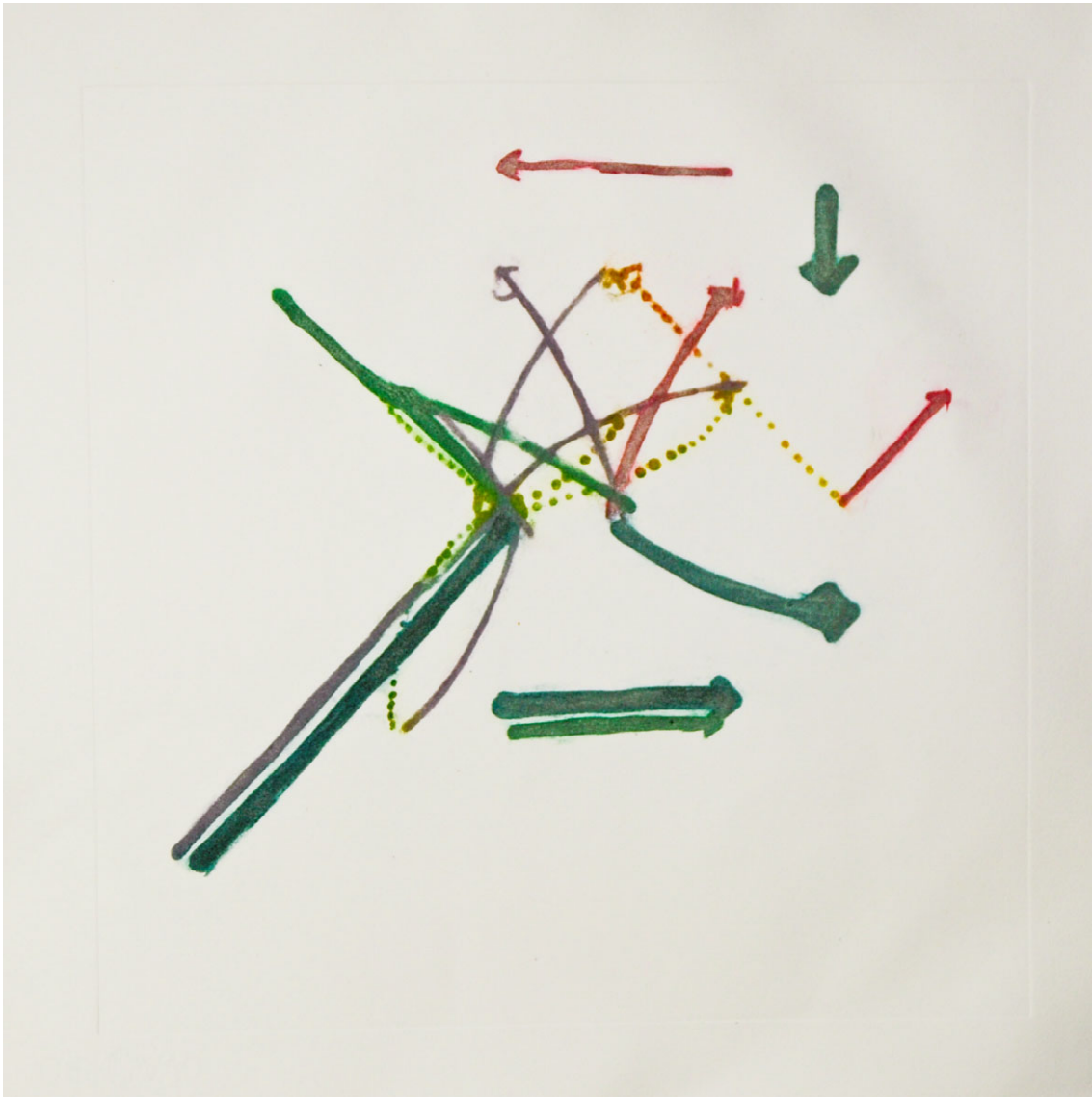
1._xd5 [1._h6 Nxf7 No es suficiente]...[1._xc6 bxc6 2._xd5 cxd5 3._f3 Parece que gana pieza]1...exd5[1..._xd5 2._xf6 _xf6 3._d7ganando (3._xd5 exd5 4._d7ganando_B/N

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

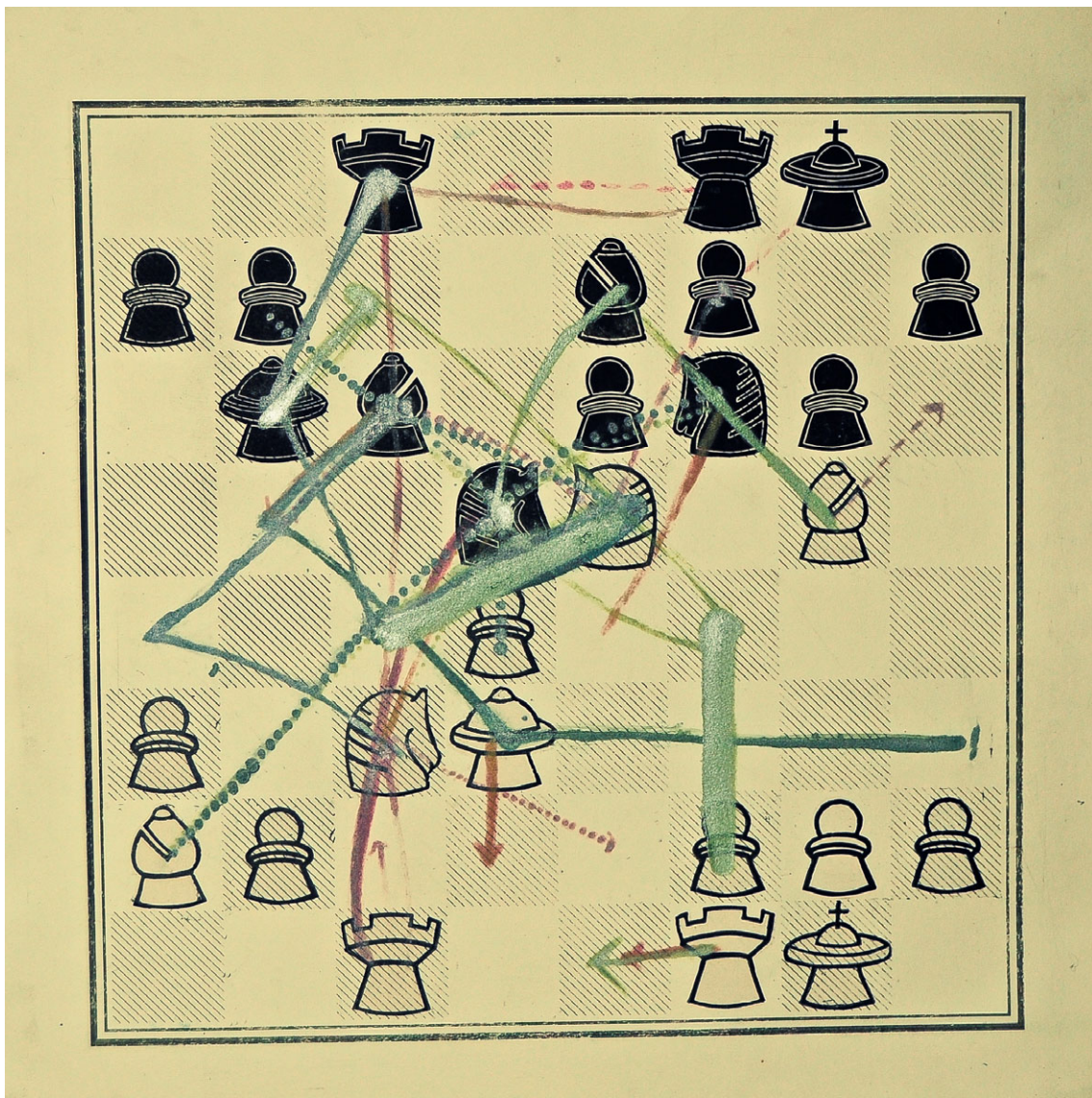
56 x 56cm.



LAREDO, A.

1._xd5 [1._h6 Nxf7 No es suficiente]...[1._xc6 bxc6 2._xd5 cxd5 3._f3 Parece que gana pieza]1...exd5[1..._xd5 2._xf6 _xf6 3._d7ganando (3._xd5 exd5 4._d7ganando_COLOR

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.
 Varias Tintas color/plata.
 Papel Biblos Guarro 250 gr.
 56 x 56cm.



LAREDO, A.

Protocolo 8.

Tablero: punta seca sobre acetato.

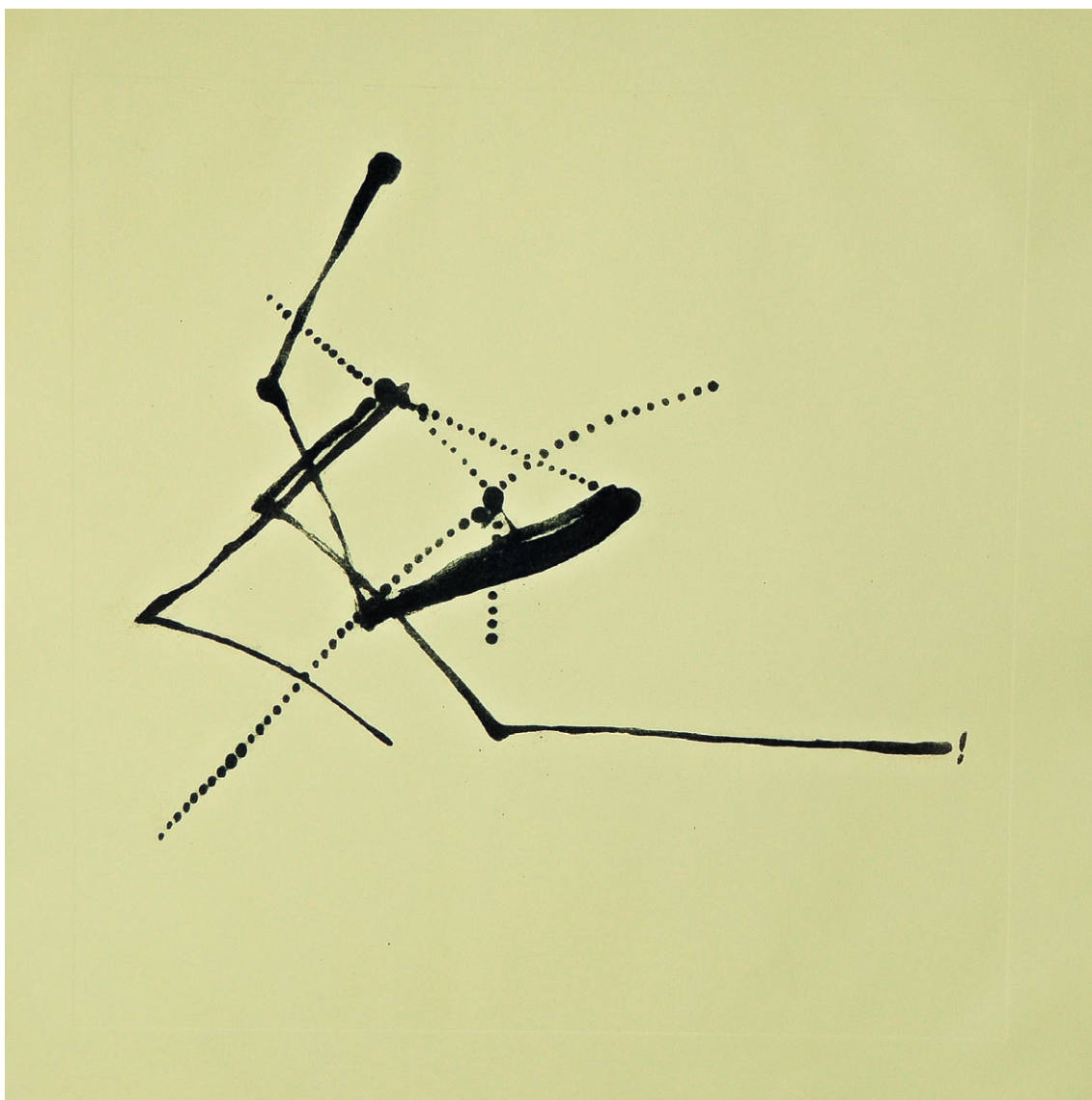
Piezas: planchas individuales de Seipolang.

Líneas de pensamiento: 3 planchas de carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Varias Tintas color/plata.

Papel Super Alfa Guarro 250gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Marfil

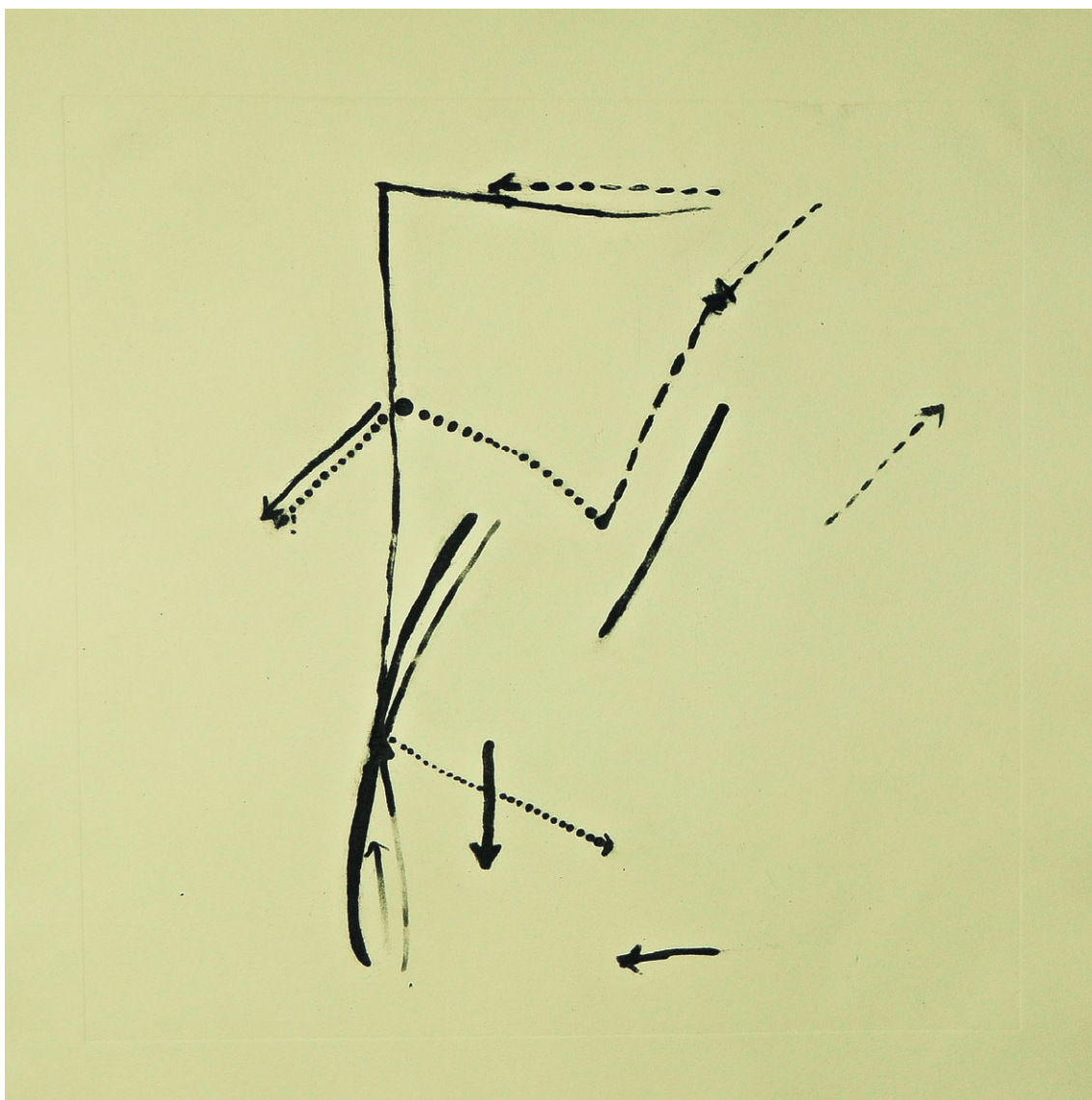
[1._a4 _xa4 Y pierdo pieza (1..._b5 2._xb6 _xd3 3._xc8 ganando)]...[1._h3 No me gusta]...[1._xf6 _xf6 (1..._xf6 2._xc6 bxc6) 2.d5]

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Marfil.

[1._h6 _fd8 2._xf7 _xf7 y no hay nada]...[1._c2 No parece correcta]...[1._fe1 _xc3
2._xc3 _b5 3._xc8 _xc8 Y se me ha ido el ataque]...[1._e2 _b5 Y estoy mal]...[1._xc6
No me gusta]...[1._d2 _xc3 2._xc3 _e4 y ganan negras]

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

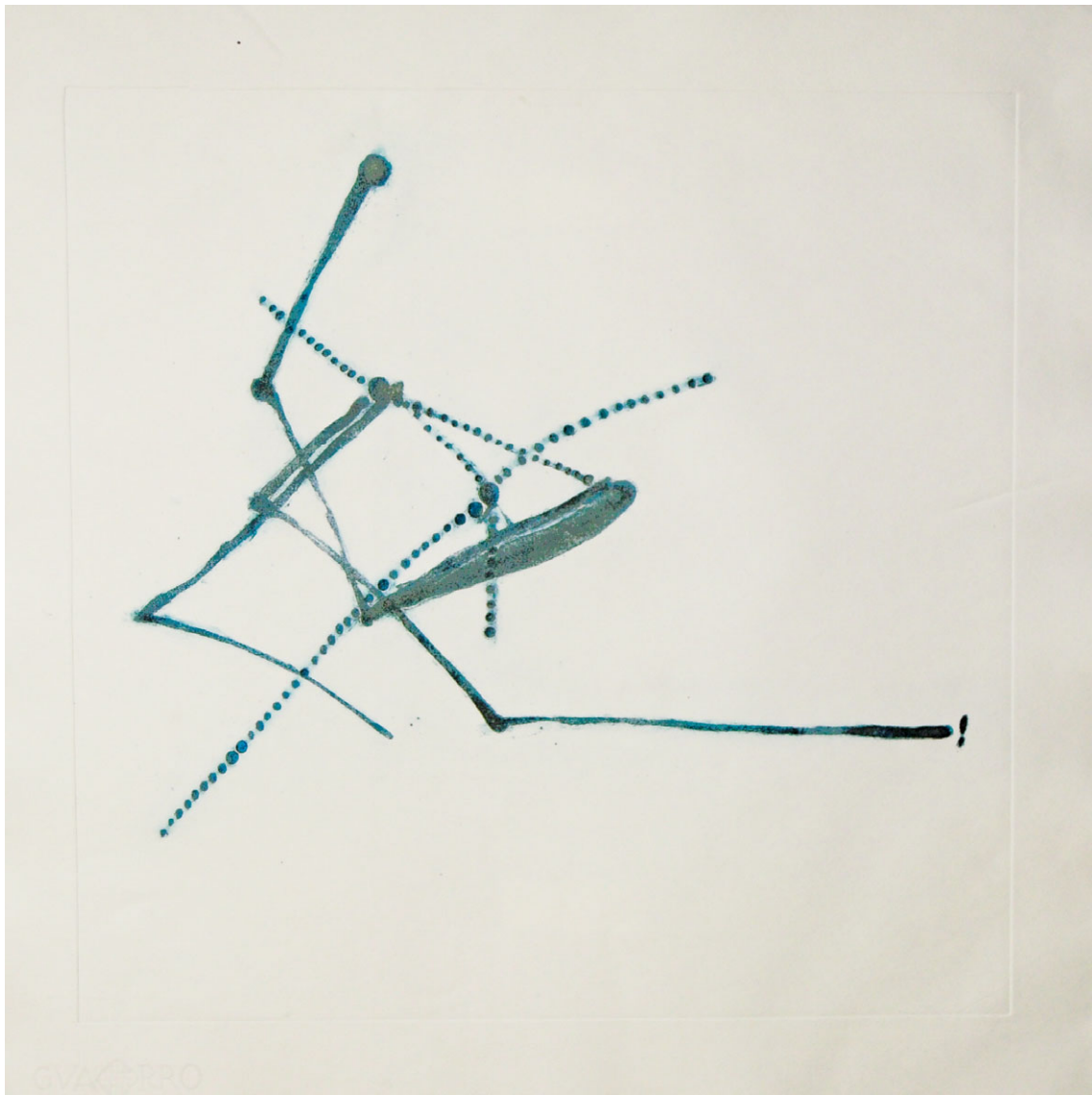
Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.
Negro sobre Marfil.
[1._xd5 _xd5 2._xd5 _xd5 3._xe7 _xe7] 1..._c7 2.f4 Diagram
Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.
Tinta negro intenso / oro y plata.
Papel Super Alfa Guarro 250 gr.
56 x 56cm.



LAREDO, A.

Color sobre Blanco.

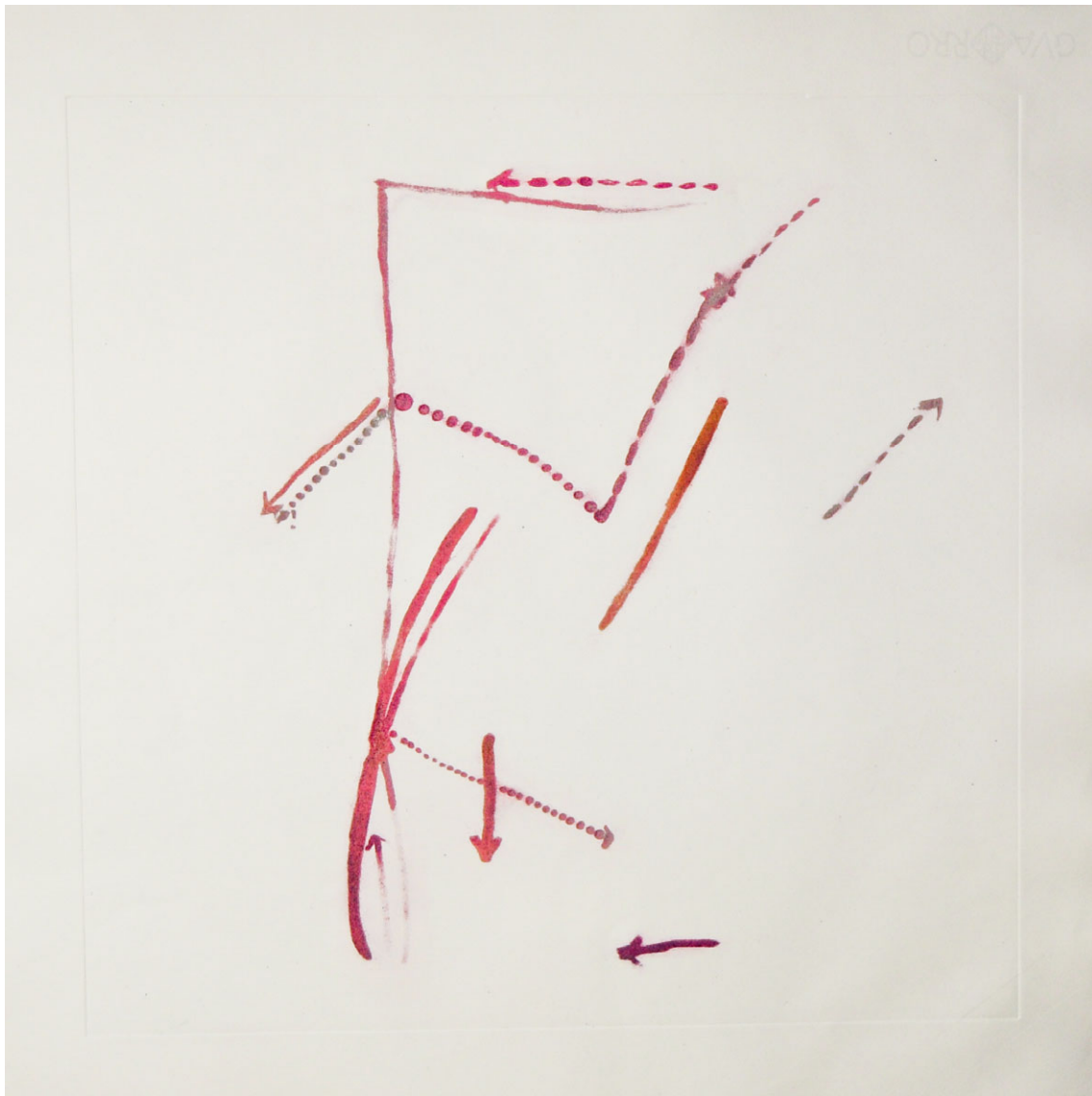
[1._a4 _xa4 Y pierdo pieza (1..._b5 2._xb6 _xd3 3._xc8 ganando)]...[1._h3 No me gusta]...[1._xf6 _xf6 (1..._xf6 2._xc6 bxc6) 2.d5]

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Color sobre Blanco.

[1._h6 _fd8 2._xf7 _xf7 y no hay nada]...[1._c2 No parece correcta]...[1._fe1 _xc3
2._xc3 _b5 3._xc8 _xc8 Y se me ha ido el ataque]...[1._e2 _b5 Y estoy mal]...[1._xc6
No me gusta]...[1._d2 _xc3 2._xc3 _e4 y ganan negras]

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

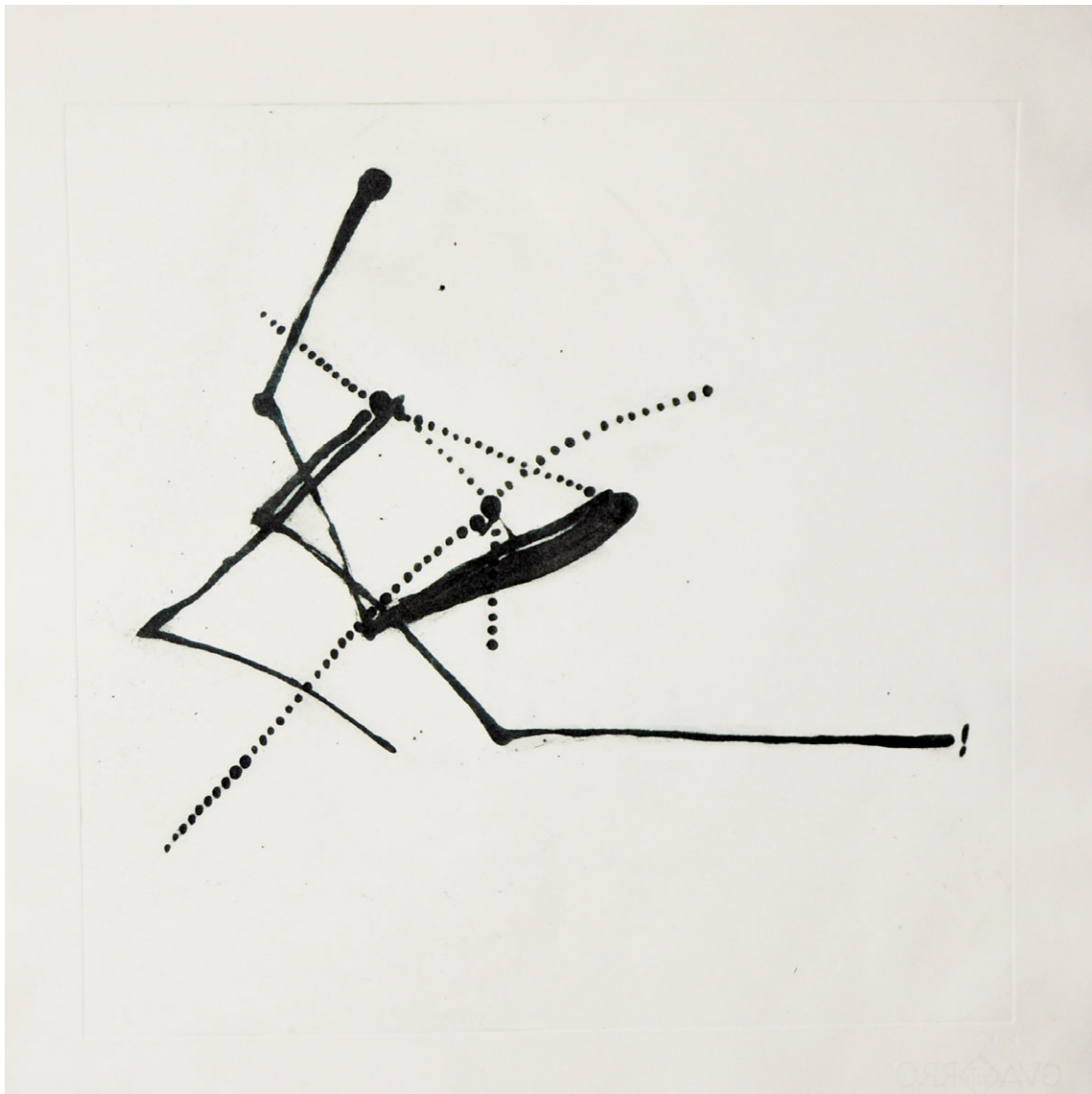
Tinta color/plata.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.
Color sobre Blanco.
[1._xd5 _xd5 2._xd5 _xd5 3._xe7 _xe7] 1..._c7 2.f4 Diagram
Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.
Tinta color/plata.
Papel Biblos Guarro 250 gr.
56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Blanco.

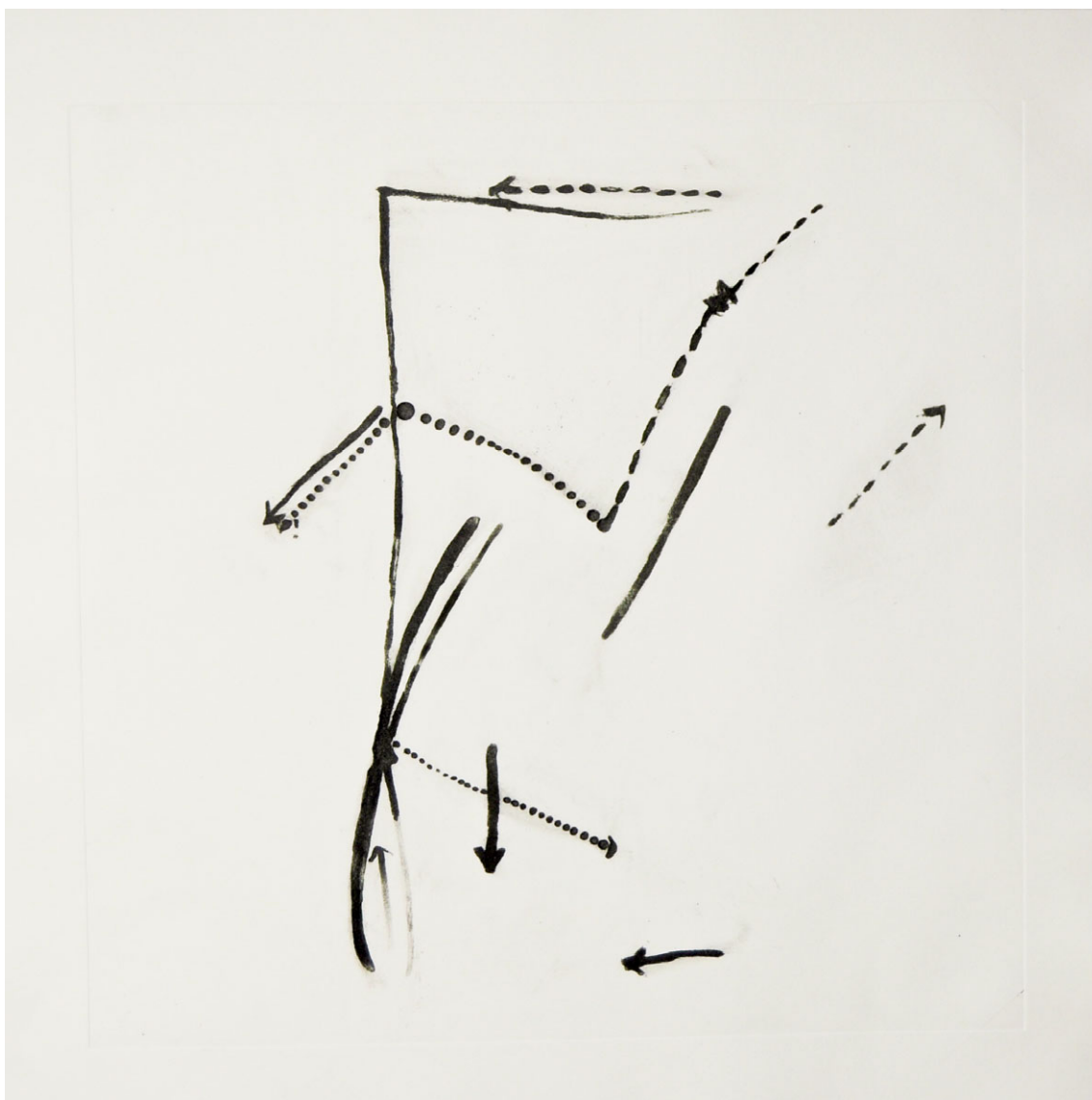
[1._a4 _xa4 Y pierdo pieza (1..._b5 2._xb6 _xd3 3._xc8 ganando)]...[1._h3 No me gusta]...[1._xf6 _xf6 (1..._xf6 2._xc6 bxc6) 2.d5]_B/N

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso/plata.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Blanco.

[1._h6 _fd8 2._xf7 _xf7 y no hay nada]...[1._c2 No parece correcta]...[1._fe1 _xc3
2._xc3 _b5 3._xc8 _xc8 Y se me ha ido el ataque]...[1._e2 _b5 Y estoy mal]...[1._xc6
No me gusta]...[1._d2 _xc3 2._xc3 e4 y ganan negras]_B/N

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

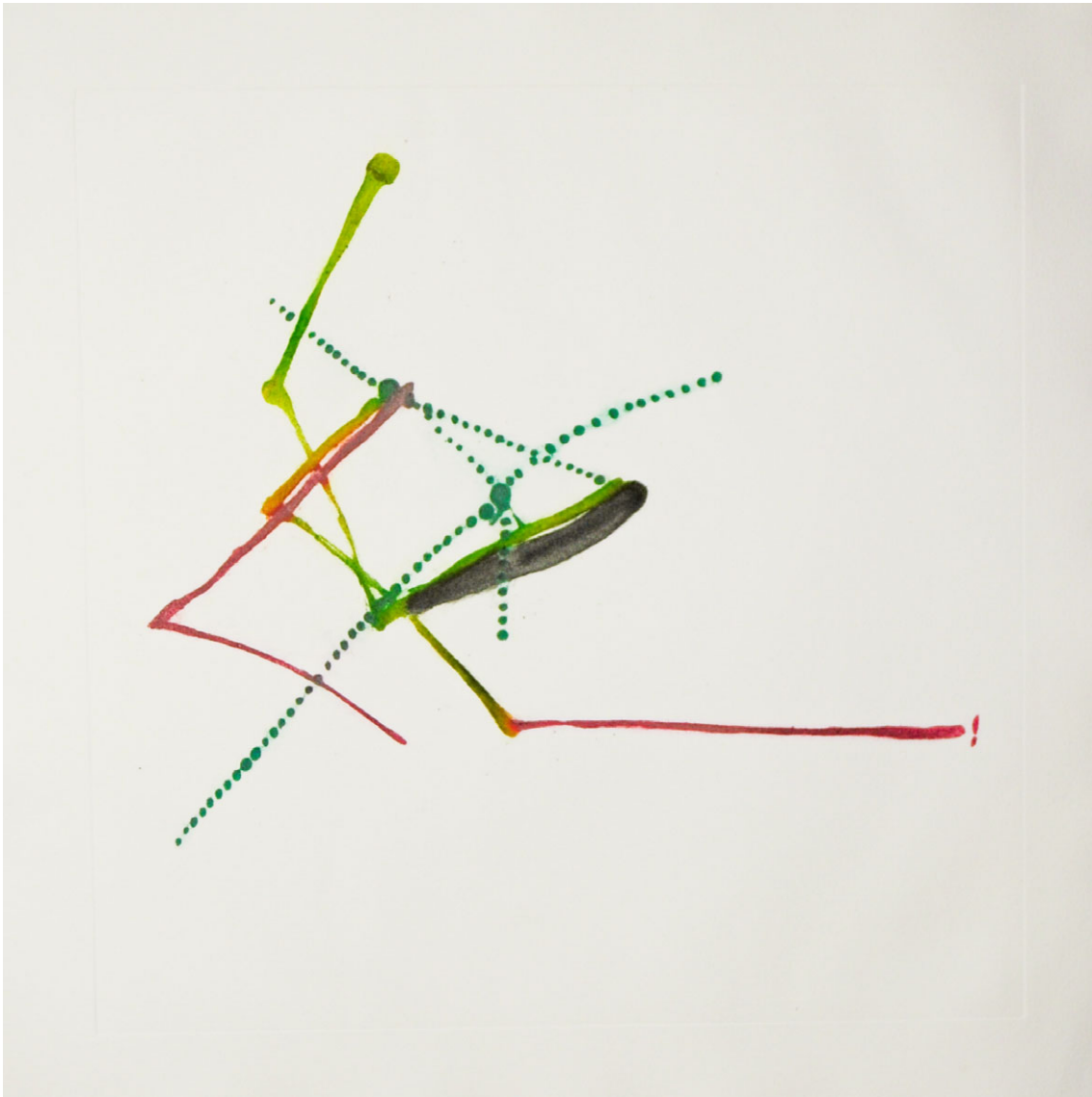
Tinta negro intenso /plata.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

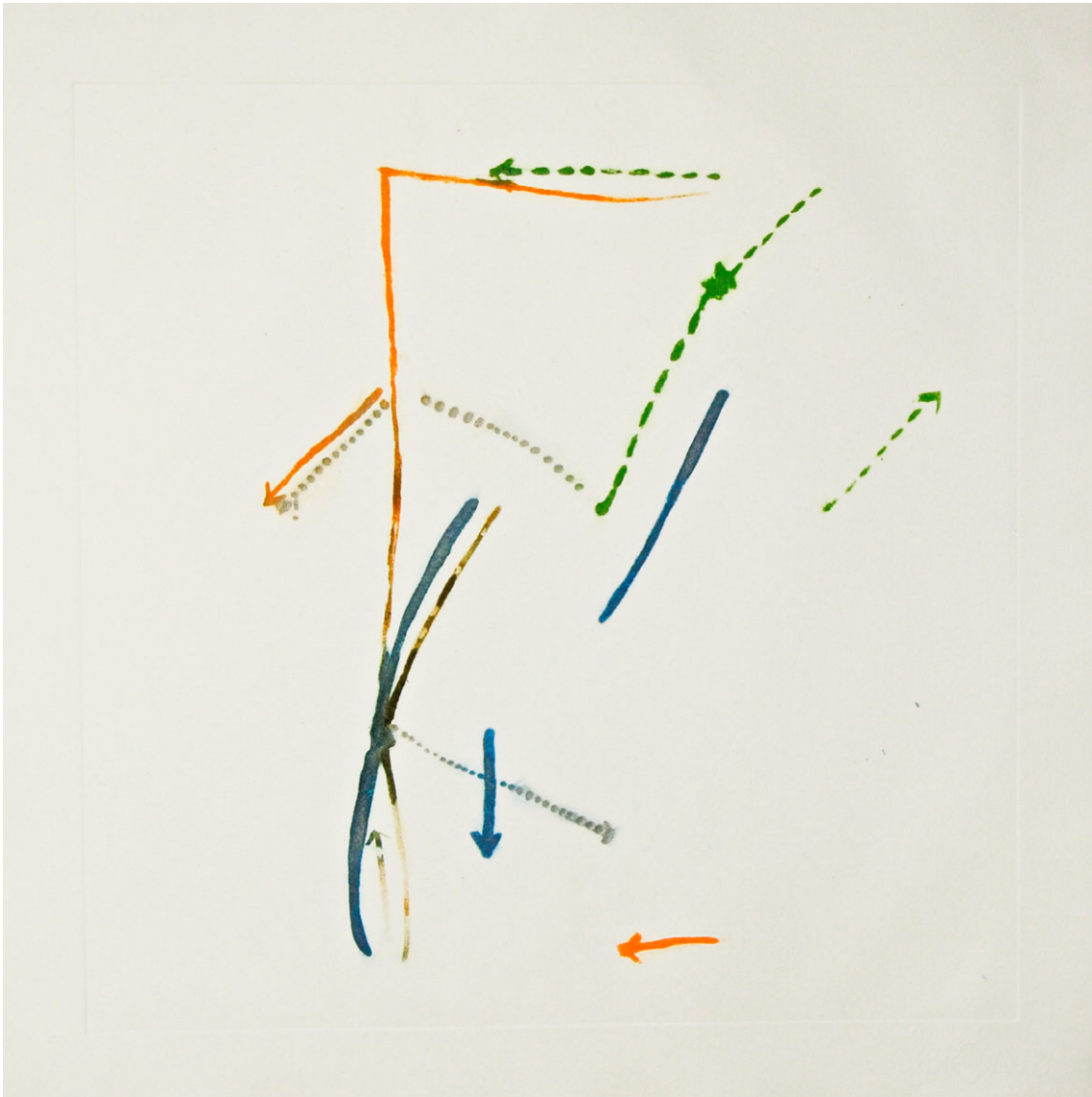
56 x 56cm.



LAREDO, A.
Negro sobre Blanco.
[1. _xd5 _xd5 2. _xd5 _xd5 3. _xe7 _xe7] 1..._c7 2.f4 Diagram_B/N
Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.
Tinta negro intenso /plata.
Papel Biblos Guarro 250 gr.
56 x 56cm.



LAREDO, A.
[1._a4 _xa4 Y pierdo pieza (1..._b5 2._xb6 _xd3 3._xc8 ganando)]...[1._h3 No me gusta]...[1._xf6 _xf6 (1..._xf6 2._xc6 bxc6) 2.d5]_COLOR.
Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.
Varias Tintas color/plata.
Papel Biblos Guarro 250 gr.
56 x 56cm.



LAREDO, A.

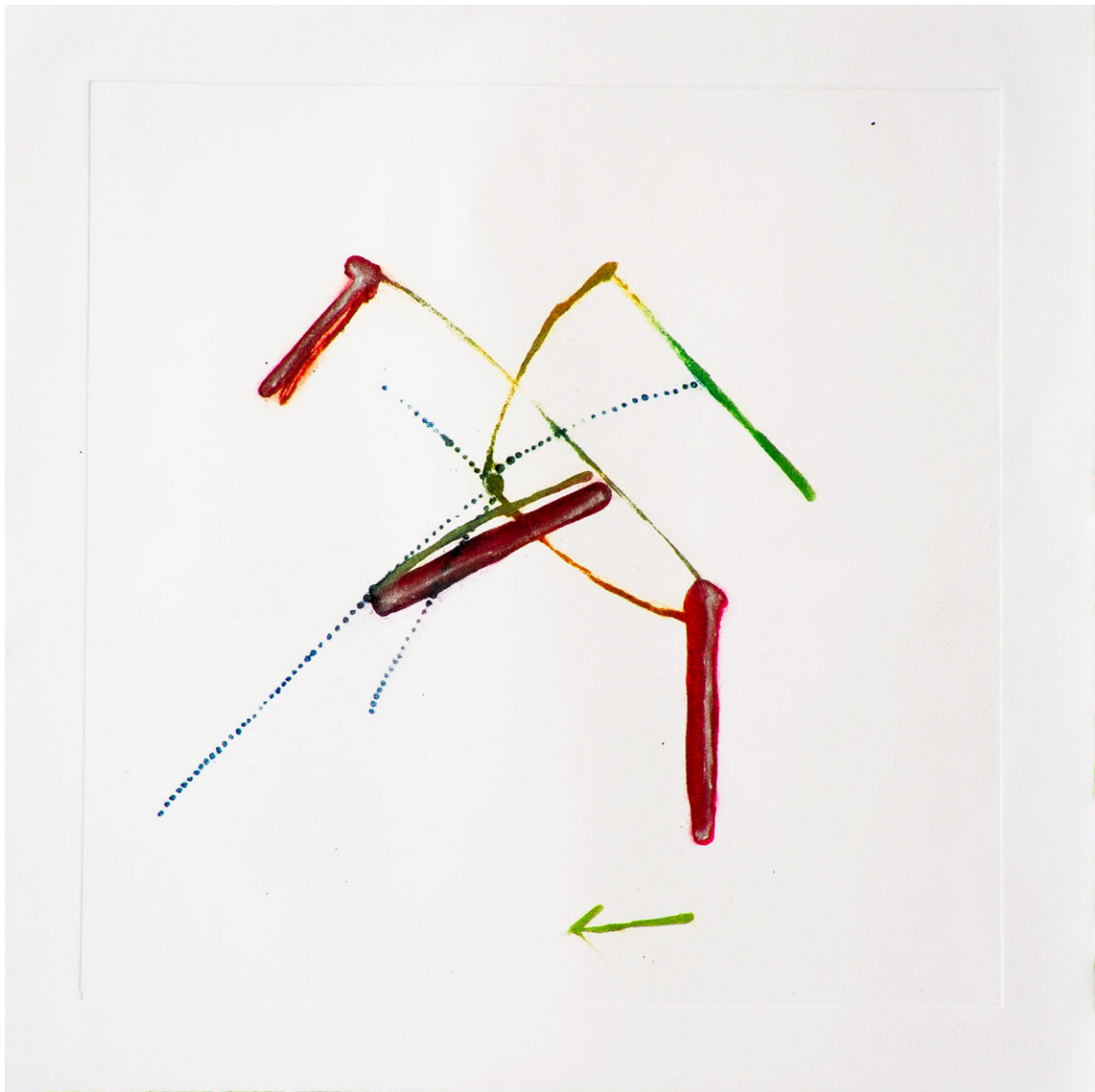
[1._h6 _fd8 2._xf7 _xf7 y no hay nada]...[1._c2 No parece correcta]...[1._fe1 _xc3
2._xc3 _b5 3._xc8 _xc8 Y se me ha ido el ataque]...[1._e2 _b5 Y estoy mal]...[1._xc6
No me gusta]...[1._d2 _xc3 2._xc3 e4 y ganan negras]_COLOR

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

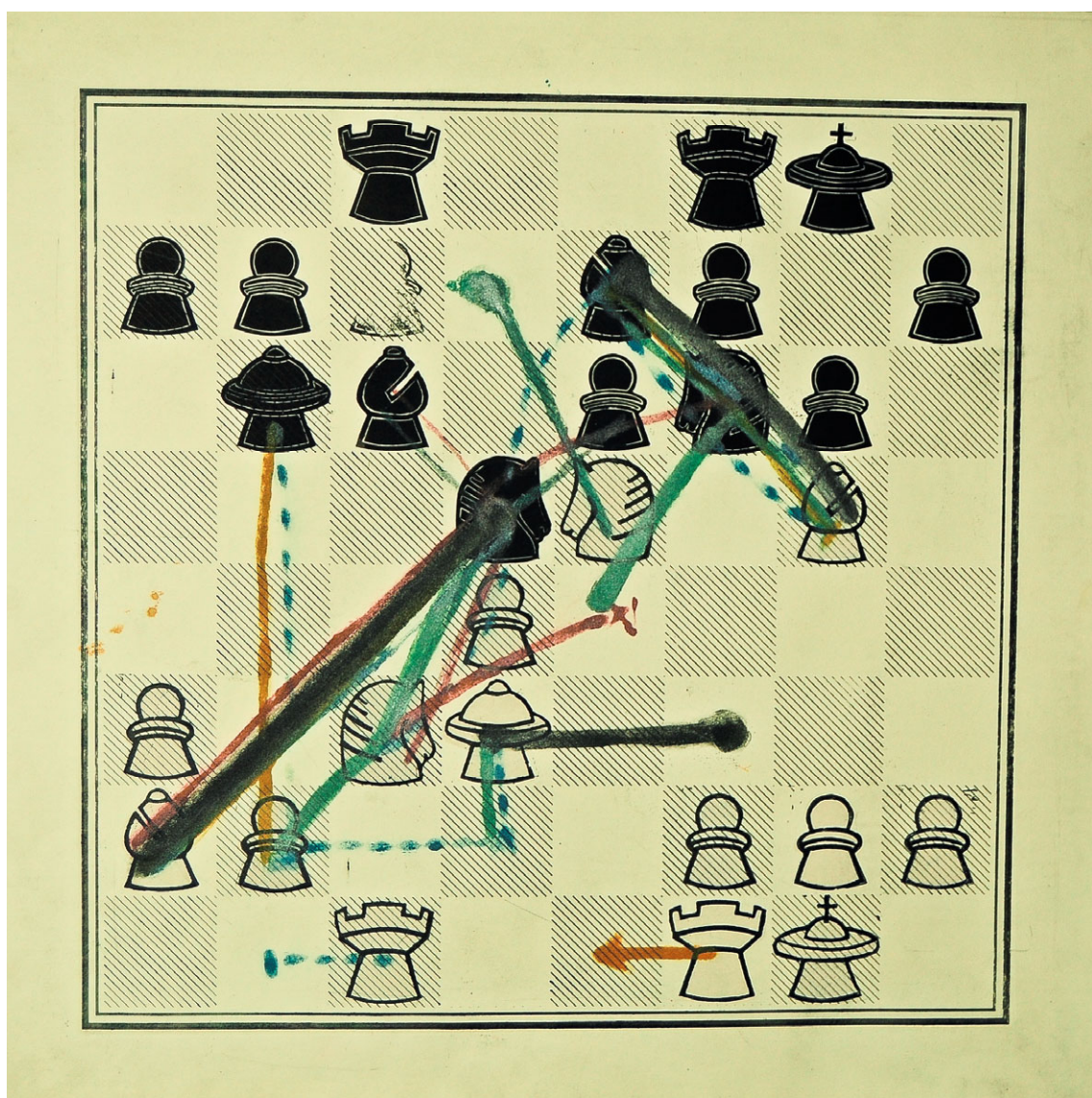
Varias Tintas color/plata.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.
[1. _xd5 _xd5 2. _xd5 _xd5 3. _xe7 _xe7] 1... _c7 2.f4 *Diagrama*_COLOR
Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.
Varias Tintas color/plata.
Papel Biblos Guarro 250 gr.
56 x 56cm.



LAREDO, A.

Protocolo 2. Reuben Fine.

Tablero: punta seca sobre acetato.

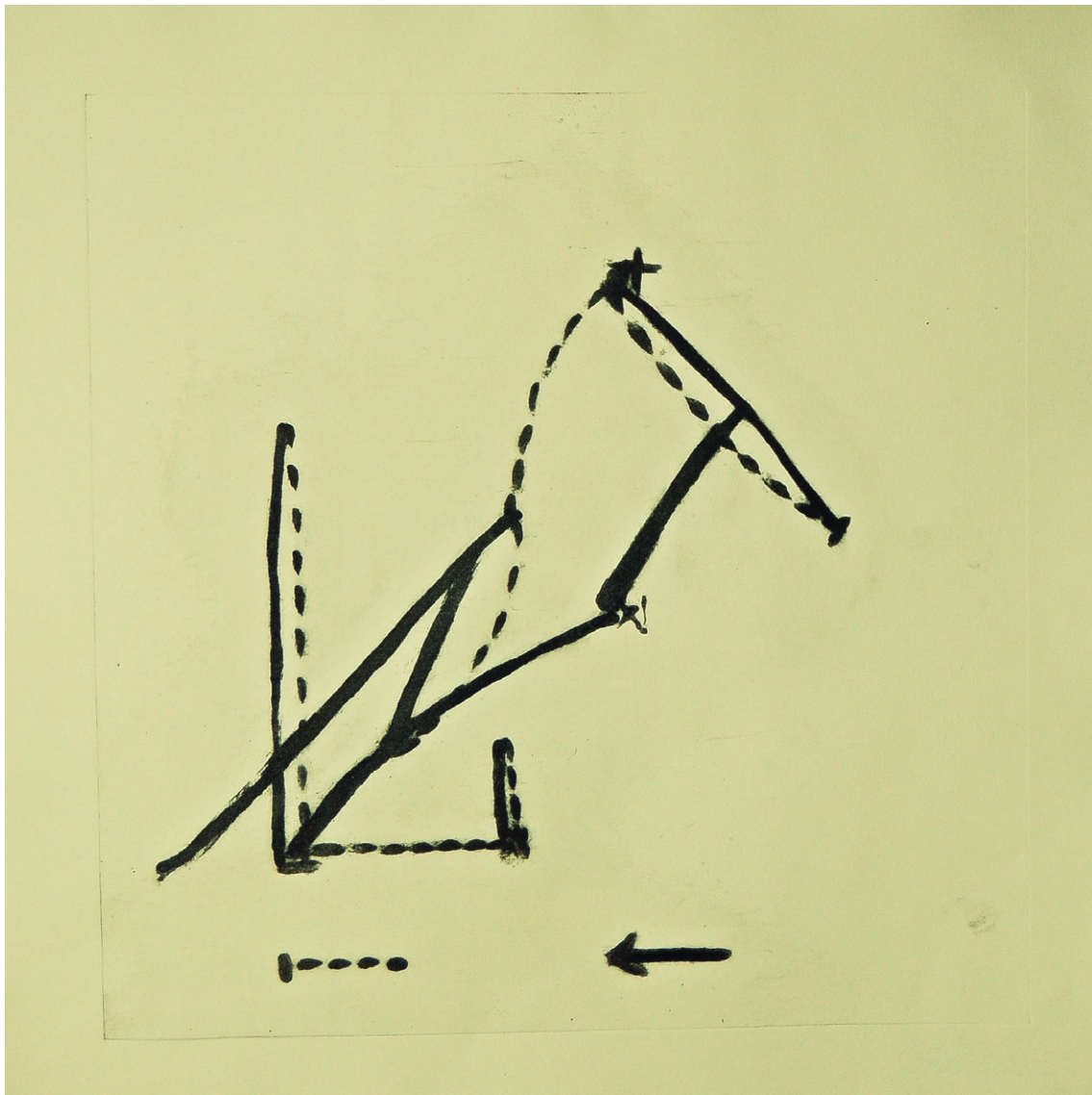
Piezas: planchas individuales de Seipolang.

Líneas de pensamiento: 2 planchas de carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Varias Tintas color/plata.

Papel Super Alfa Guarro 250gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Marfil.

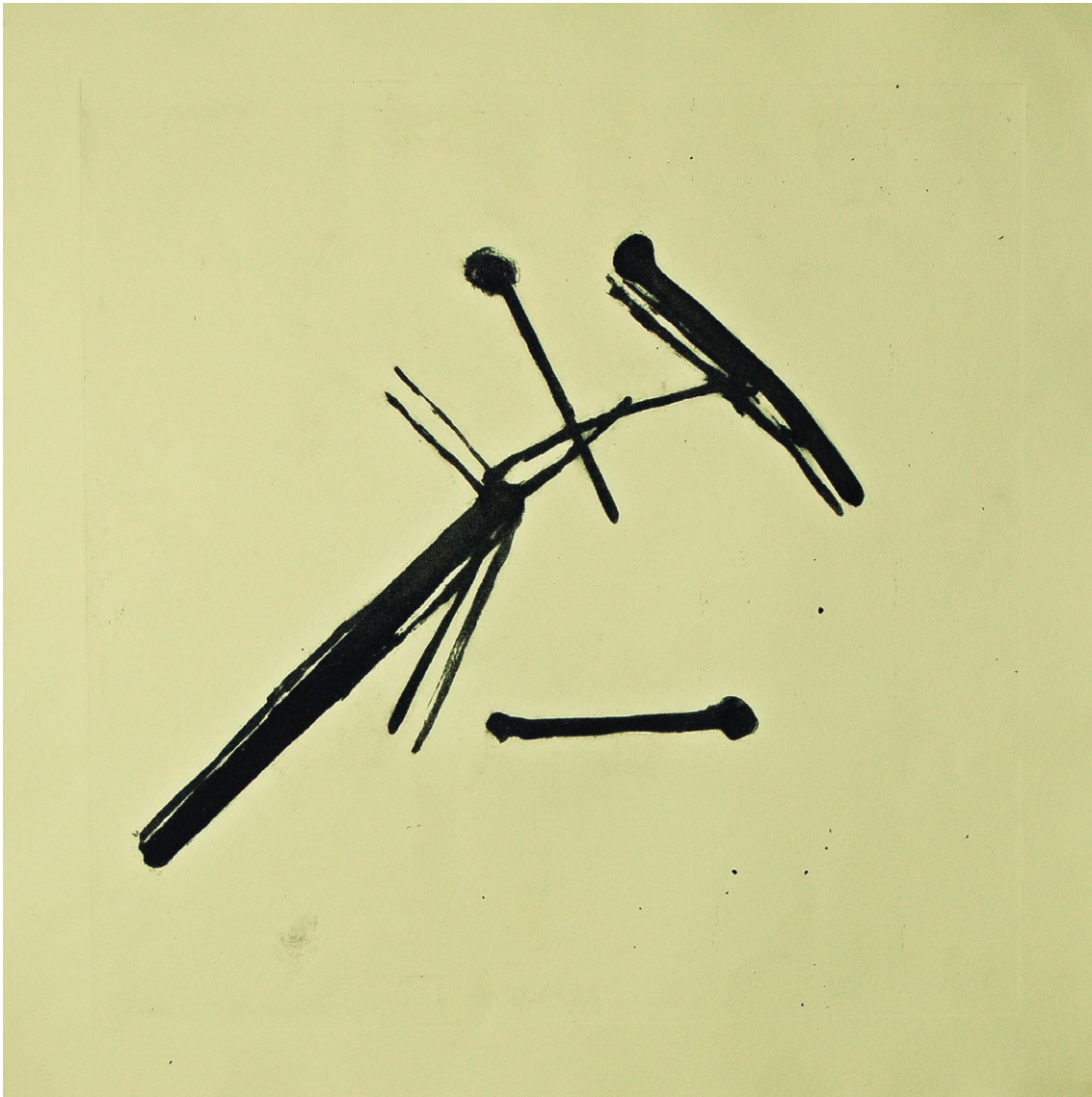
*1._xd5 [1._e4 Ni hablar]...[1._xd5 No es buena]...[1._fe1 _xb2 2._xd5 _xd5
(2..._xd5 No es buena) A) 3._xd5 _xg5 4._b1 _a2 (4..._d2 Pierde por... 5._e7+ _xe7
6._xd2); B) 3._xe7 _xe7 4._b1 _xa3 5._d5 _d6 No hay nada]_B/N*

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Marfil.

1...exd5 [1..._xd5 2._xf6 _xf6 3._d7 Ganando la calidad]...[1..._xd5 Esta jugada pierde una pieza por... 2._xd5 _xd5 (2...exd5 3._xe7) 3._xe7]2._f3 Diagram_B/N

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Color sobre Blanco.

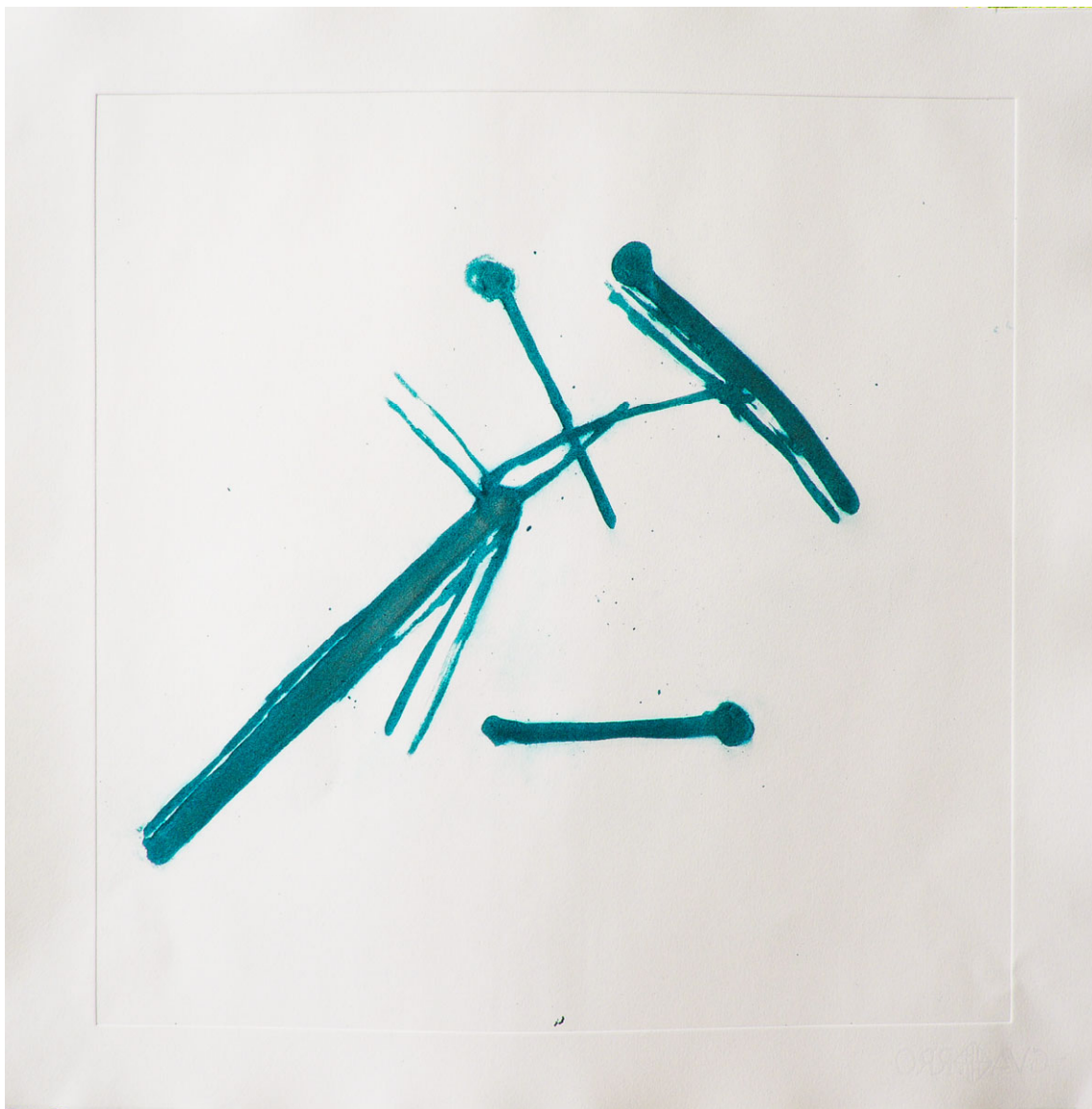
*1._xd5 [1._e4 Ni hablar]...[1._xd5 No es buena]...[1._fe1 _xb2 2._xd5 _xd5
(2..._xd5 No es buena) A) 3._xd5 _xg5 4._b1 _a2 (4..._d2 Pierde por... 5._e7+ _xe7
6._xd2); B) 3._xe7 _xe7 4._b1 _xa3 5._d5 _d6 No hay nada]_B/N*

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Color sobre Blanco.

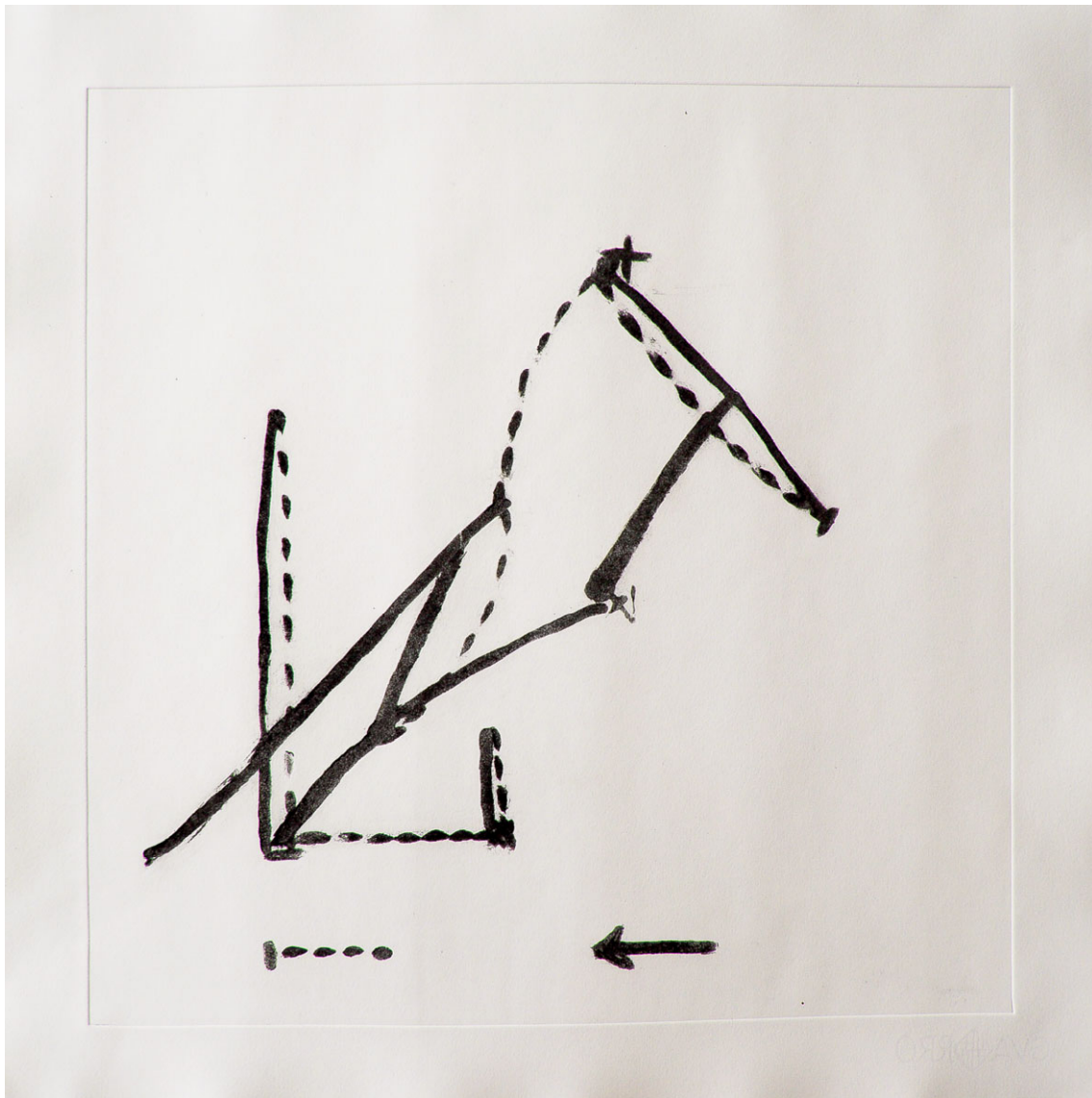
*1...exd5 [1..._xd5 2._xf6 _xf6 3._d7 Ganando la calidad]...[1..._xd5 Esta jugada
pierde una pieza por... 2._xd5 _xd5 (2...exd5 3._xe7) 3._xe7]2._f3 Diagram_B/N*

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Blanco.

*1._xd5 [1._e4 Ni hablar]...[1._xd5 No es buena]...[1._fe1 _xb2 2._xd5 _xd5
(2..._xd5 No es buena) A) 3._xd5 _xg5 4._b1 _a2 (4..._d2 Pierde por... 5._e7+ _xe7
6._xd2); B) 3._xe7 _xe7 4._b1 _xa3 5._d5 _d6 No hay nada]_B/N*

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Blanco.

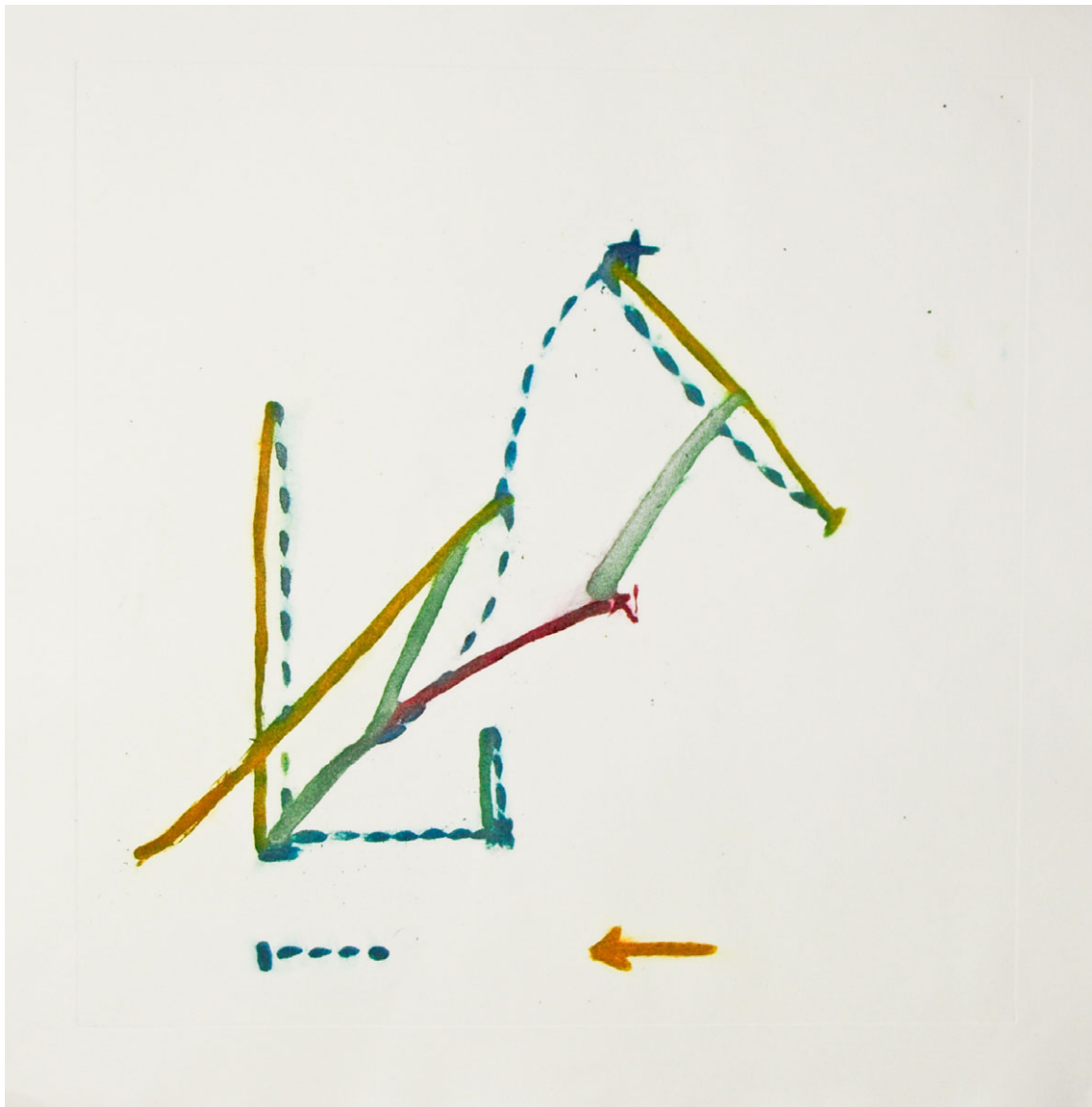
1...exd5 [1..._xd5 2._xf6 _xf6 3._d7 Ganando la calidad]...[1..._xd5 Esta jugada pierde una pieza por... 2._xd5 _xd5 (2...exd5 3._xe7) 3._xe7]2._f3 Diagram_B/N

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

*1. _xd5 [1. _e4 Ni hablar]...[1. _xd5 No es buena]...[1. _fe1 _xb2 2. _xd5 _xd5
(2..._xd5 No es buena) A) 3. _xd5 _xg5 4. _b1 _a2 (4..._d2 Pierde por... 5. _e7+ _xe7
6. _xd2); B) 3. _xe7 _xe7 4. _b1 _xa3 5. _d5 _d6 No hay nada]_COLOR*

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Varias Tintas color / oro y plata.

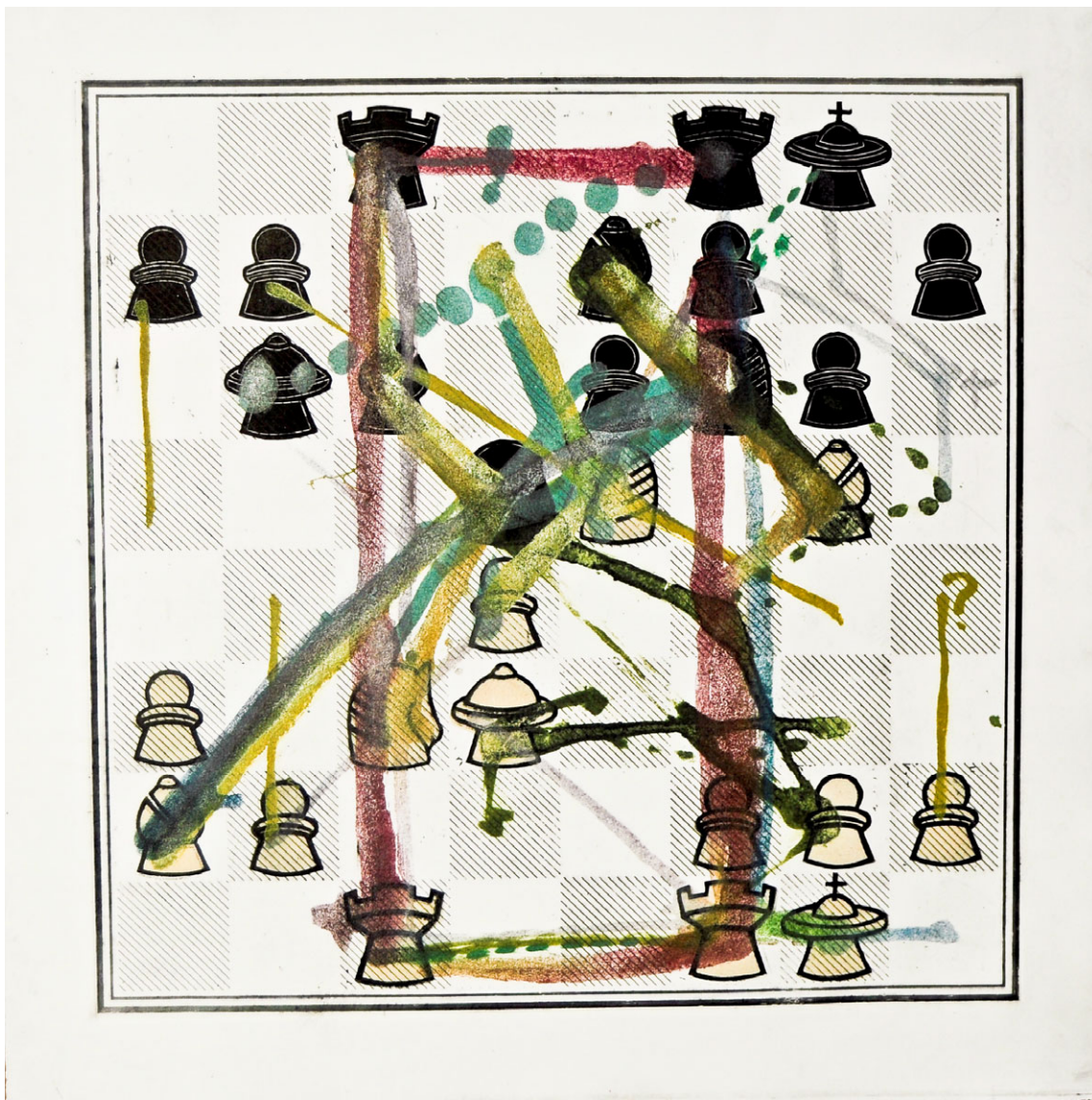
Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

*1...xd5 [1..._xd5 2._xf6 _xf6 3._d7 Ganando la calidad]...[1..._xd5 Esta jugada
 pierde una pieza por... 2._xd5 _xd5 (2...xd5 3._xe7) 3._xe7]2._f3 Diagram_COLOR*
 Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.
 Varias tintas color / oro y plata.
 Papel Biblos Guarro 250 gr.
 56 x 56cm.



LAREDO, A.

Protocolo 7.

Tablero: punta seca sobre acetato.

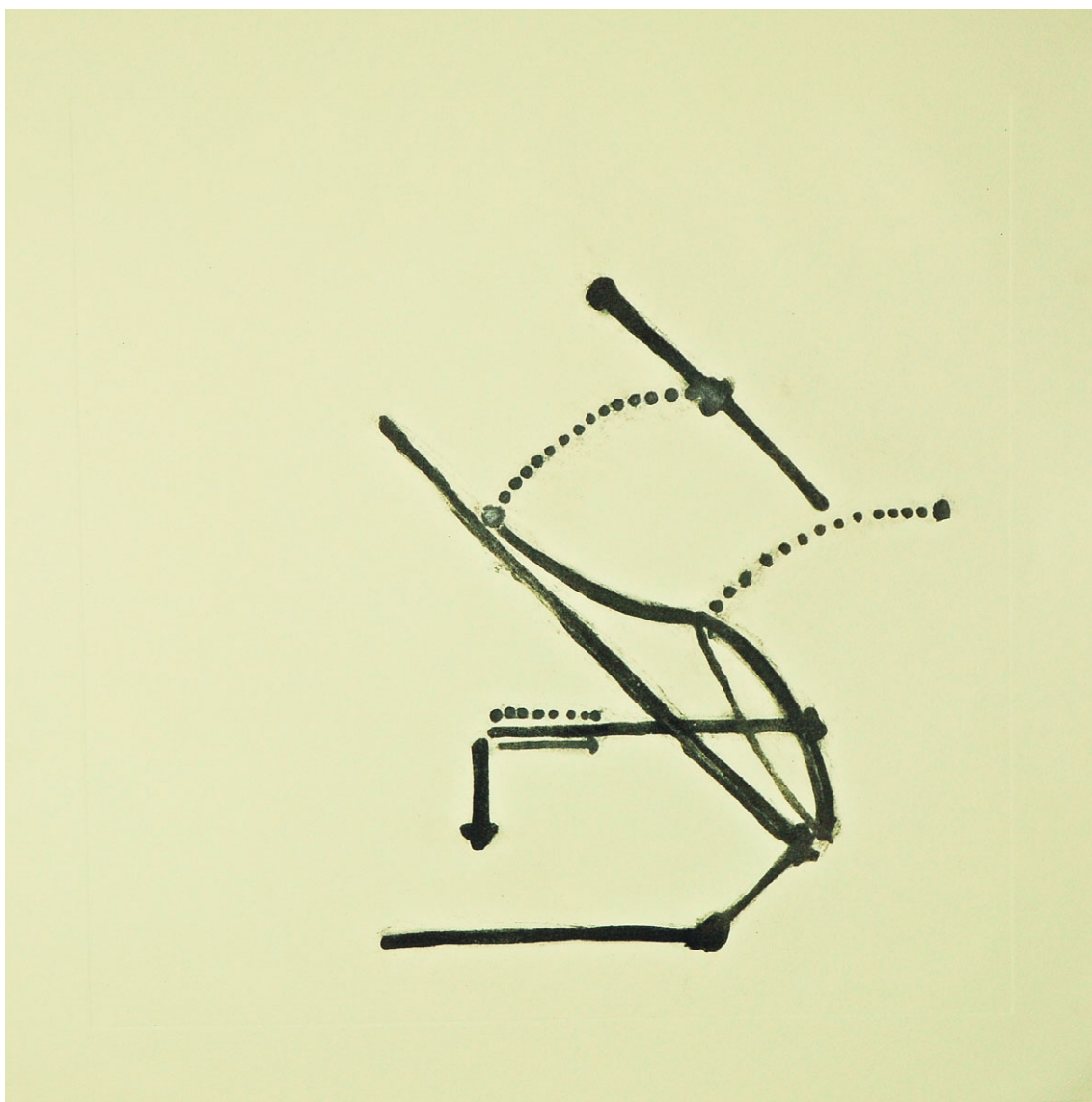
Piezas: planchas idividuales de Seipolang.

Líneas de pensamiento: 2 planchas de carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Varias Tintas color/plata.

Papel Biblos Guarro 250gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Marfil.

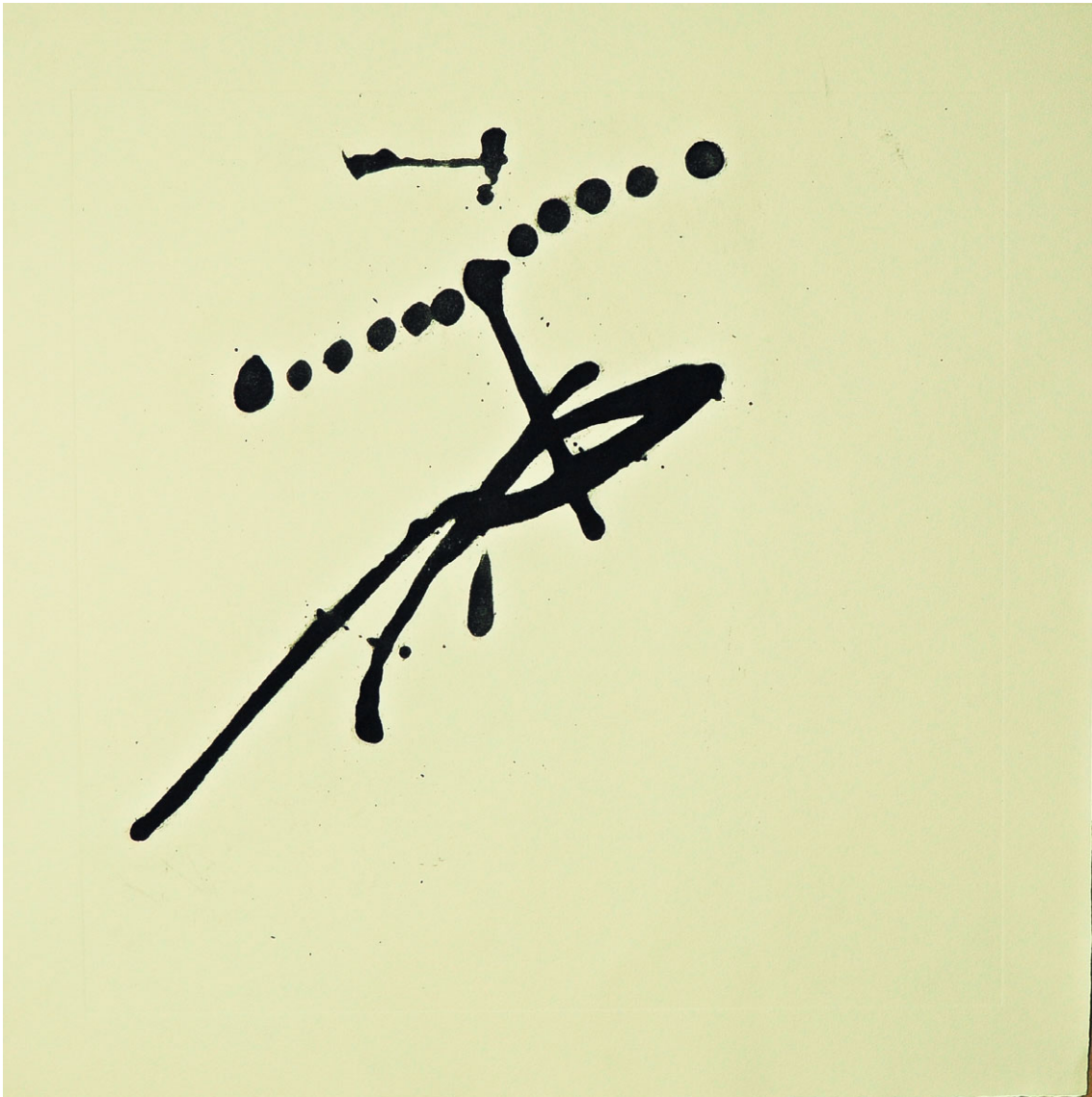
1._xd5 [1._xf6 A) 1..._f4 2._g3 (2._e3 _xg2 Molesto para las blancas ; 2._d2 _xg2 3._xe7 _xf1 4._xf1 Ganan blancas) 2..._xg2 (2..._h5 3._e3 _xf6 Y la posición es similar a 1.Af6 Cf6) 3._xe7 y las blancas ganan

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Marfil.

B) 1..._xf6 2.d5 _xd5 3._xd5 exd5 ganando un peón (3..._xd5 4._d7 Tocando dama y torre) 4._xd5 _fd8 demasiado peligroso

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Marfil.

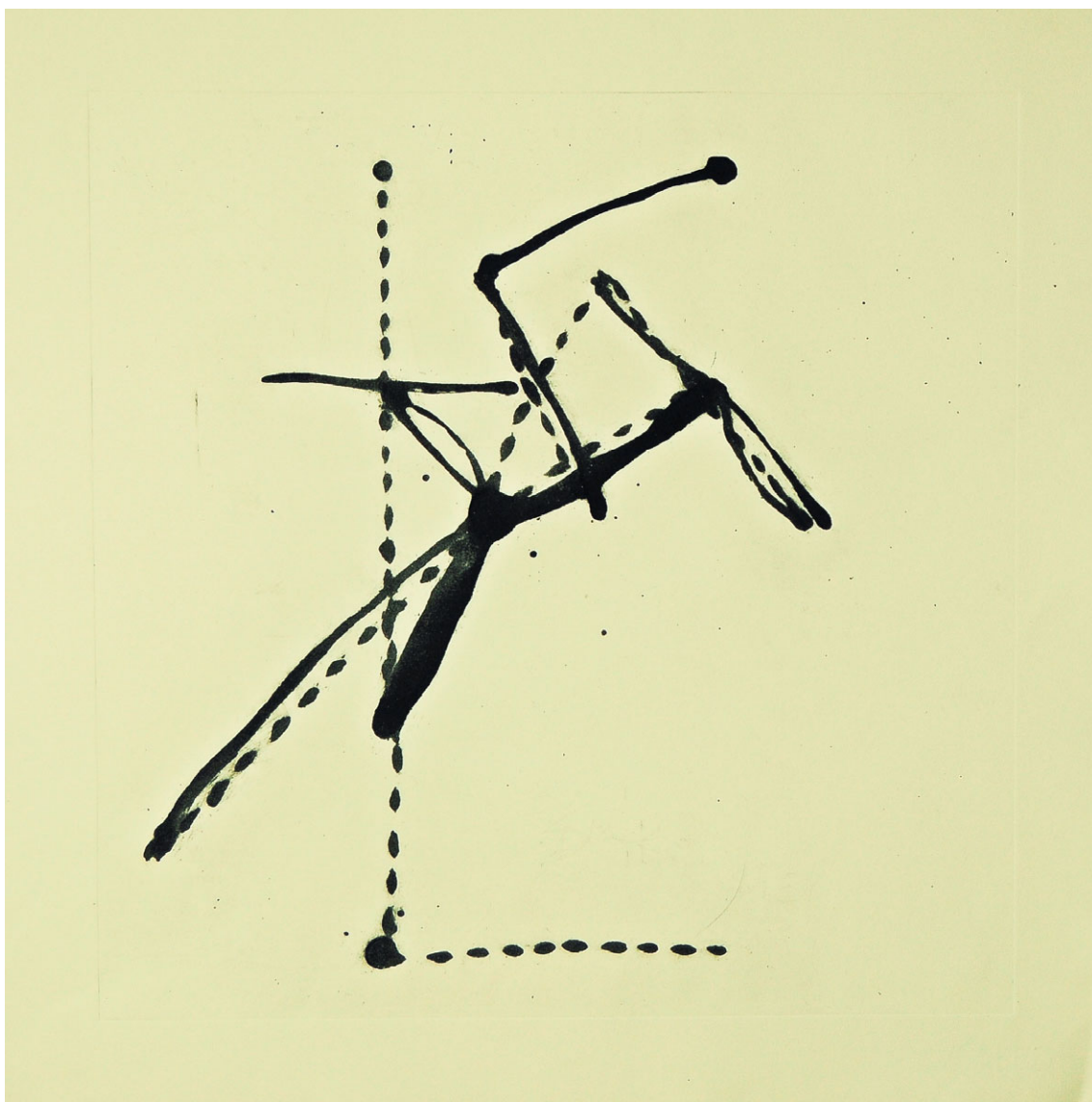
C) 1..._xf6 2._xd5 _xd5(2..._exd5 y el negro está peor ; 2..._xe5 3._xc6 _xc6 4.dxe5 y las blancas ganan la pieza) 3._d7 Ganando la calidad][1._xc6 bxc6 No me gusta cambiar mi mejor pieza][1._g4][1.b4 a5][1.h4 no sé si mejora mi posición, la verdad] 1...Nxd5

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Marfil.

2._xd5 _xg5 [2..._xd5 3._xe7 ganando] 3.f4 [3._xc6 _xc1 4._d7 _xc6 5._xf8 ganando las negras] 3..._xf4 [3...f6 no funciona para las negras]

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Marfil.

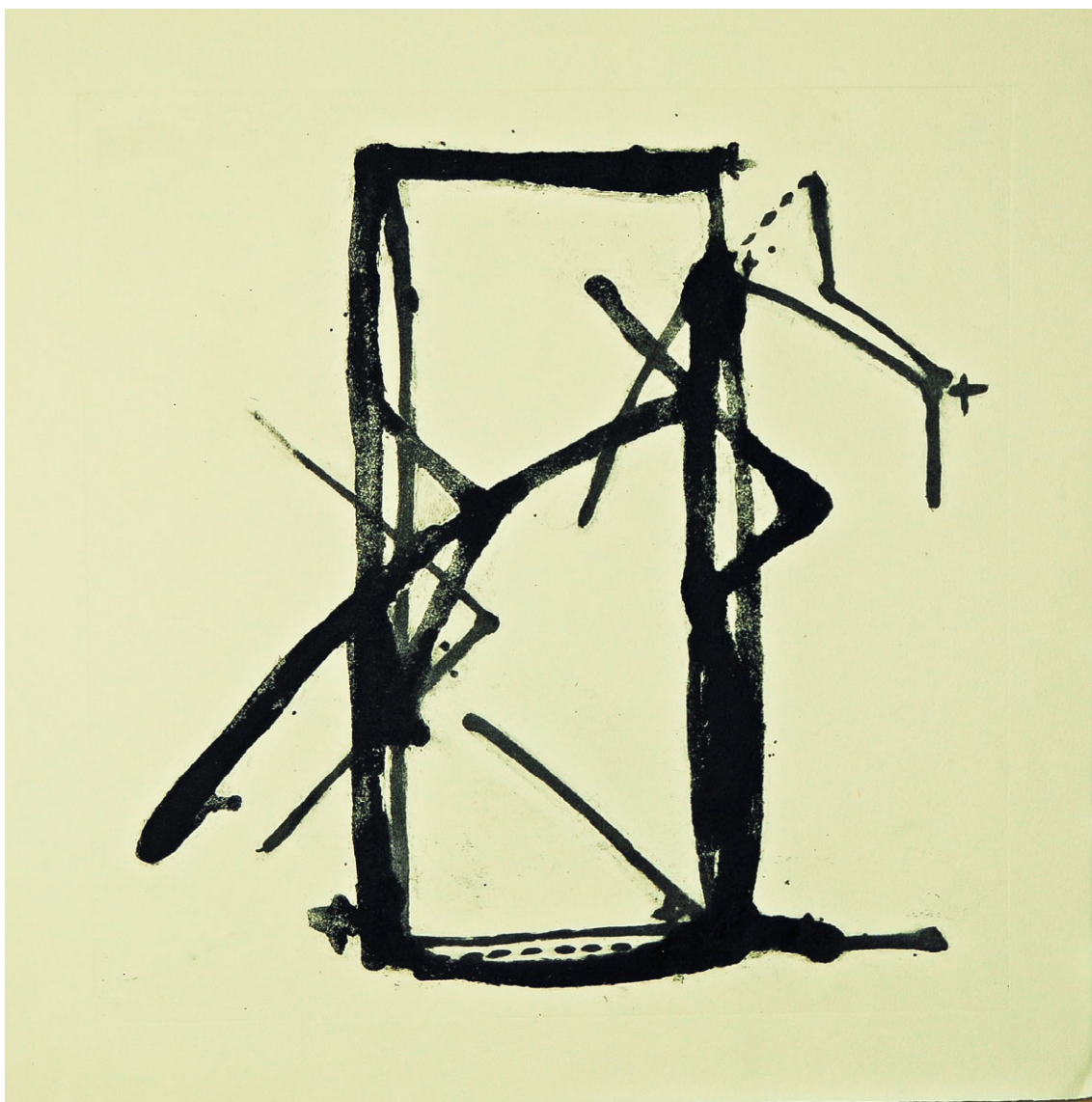
[1..._xd5 2._xf6 (2._xd5 _xd5 3._xe7 _xc1 4._xc1 _xe7 5._d7 ganando la calidad)
2..._xf6 3._d7 _d6 4._xf8 _xa2 y no sé lo que está pasando]

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Marfil.

4. _xf4 _xd5 5. _xc8 _xc8 6. _xf7 Diagram

[6. _xf7 _c1+ 7. _f1 _xf1+ 8. _xf1 (8. _xf1 _xf7 pierdo el caballo) 8... _xd4+ 9. _h1 posición nada clara _xb2 10. _h6+ _g7 11. _f7+ _xh6 12. _f8+ _h5 Estoy luchando por las tabalas. Parece que esta línea no da] 6... _c1+ 7. _f1 _xf1+ 8. _xf1 No está nada

claro [8. _xf1 _xd4+ y pierdo el caballo]

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta negro intenso / oro y plata.

Papel Super Alfa Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

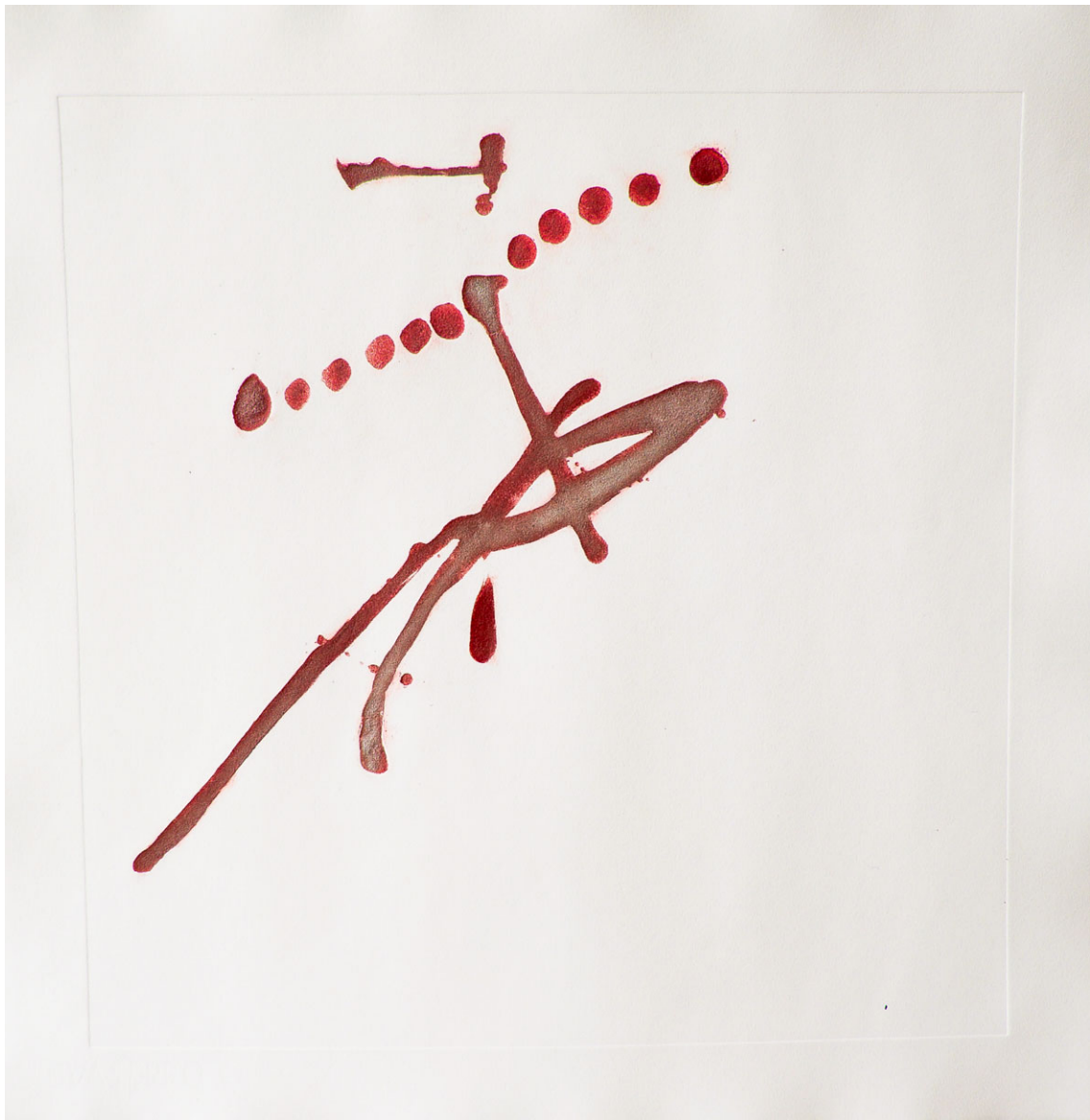
Color sobre Blanco.

1._xd5 [1._xf6 A) 1..._f4 2._g3 (2._e3 _xg2 Molesto para las blancas ; 2._d2 _xg2 3._xe7 _xf1 4._xf1 Ganan blancas) 2..._xg2 (2..._h5 3._e3 _xf6 Y la posición es similar a 1.Af6 Cf6) 3._xe7 y las blancas ganan
Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Color sobre Blanco.

B) 1..._xf6 2.d5 _xd5 3._xd5 exd5 ganando un peón (3..._xd5 4._d7 Tocando dama y torre) 4._xd5 _fd8 demasiado peligroso

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Color sobre Blanco.

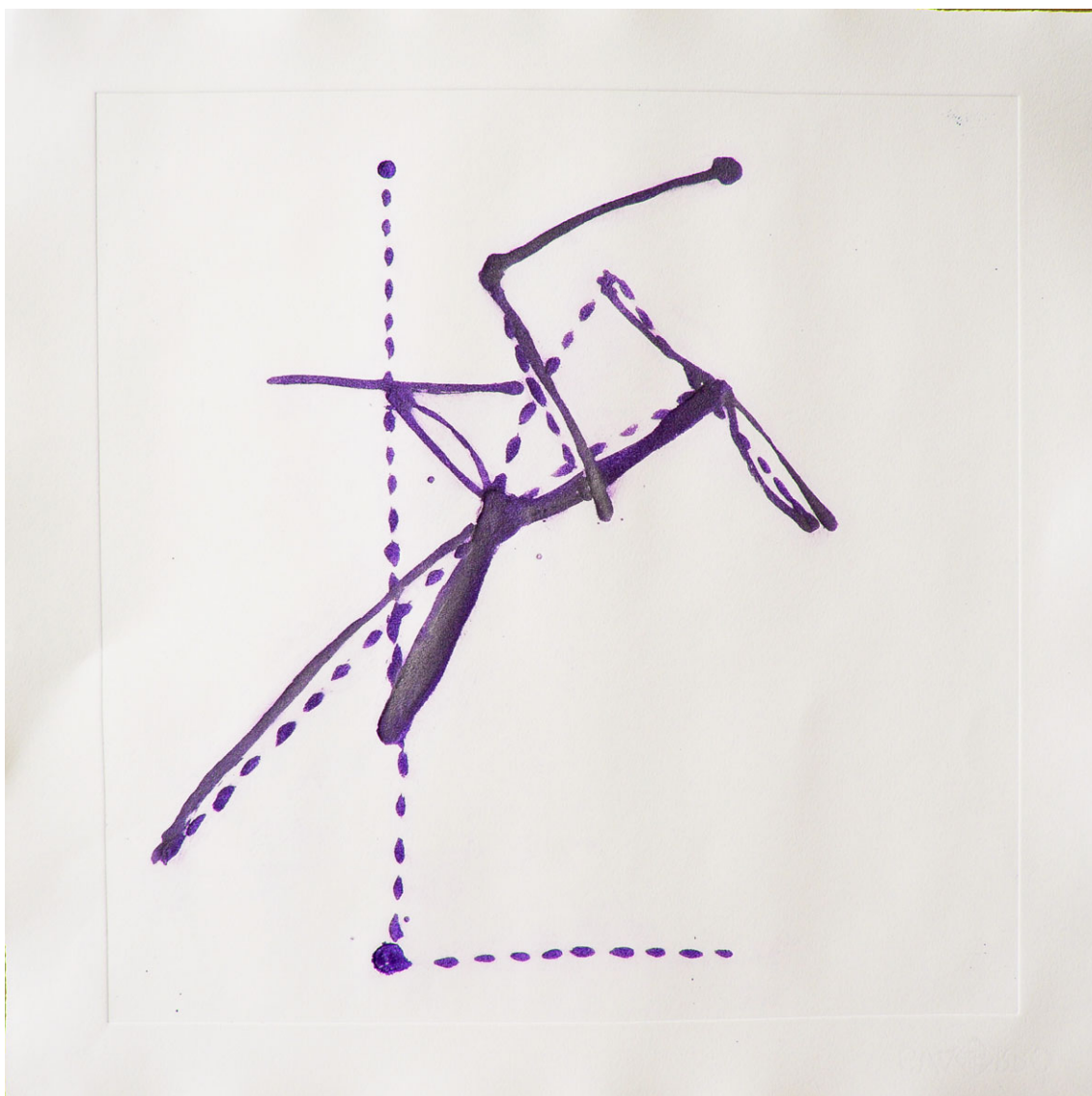
C) 1..._xf6 2._xd5 _xd5(2...exd5 y el negro está peor ; 2..._xe5 3._xc6 _xc6 4.dxe5 y las blancas ganan la pieza) 3._d7 Ganando la calidad][1._xc6 bxc6 No me gusta cambiar mi mejor pieza][1._g4][1.b4 a5][1.h4 no sé si mejora mi posición, la verdad] 1...Nxd5

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Color sobre Blanco.

*2._xd5 _xg5 [2..._xd5 3._xe7 ganando] 3.f4 [3._xc6 _xc1 4._d7 _xc6 5._xf8
ganando las negras] 3..._xf4 [3...f6 no funciona para las negras]*

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Color sobre Blanco.

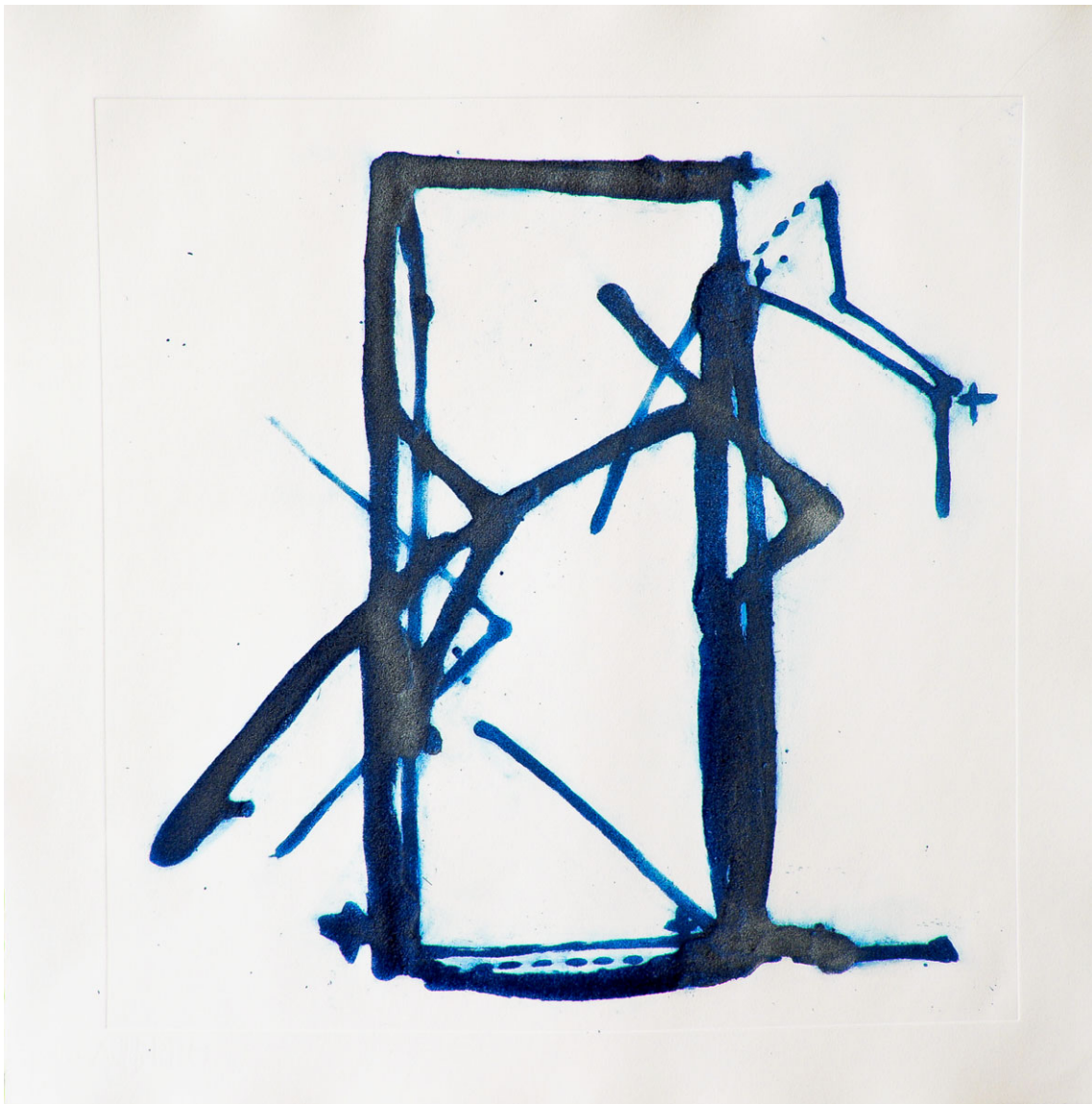
[1..._xd5 2._xf6 (2._xd5 _xd5 3._xe7 _xc1 4._xc1 _xe7 5._d7 ganando la calidad)
2..._xf6 3._d7 _d6 4._xf8 _xa2 y no sé lo que está pasando]

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Color sobre Blanco.

4. _xf4 _xd5 5. _xc8 _xc8 6. _xf7 Diagram

[6. _xf7 _c1+ 7. _f1 _xf1+ 8. _xf1 (8. _xf1 _xf7 pierdo el caballo) 8... _xd4+ 9. _h1 posición nada clara _xb2 10. _h6+ _g7 11. _f7+ _xh6 12. _f8+ _h5 Estoy luchando por las tabalas. Parece que esta línea no da] 6... _c1+ 7. _f1 _xf1+ 8. _xf1 No está nada

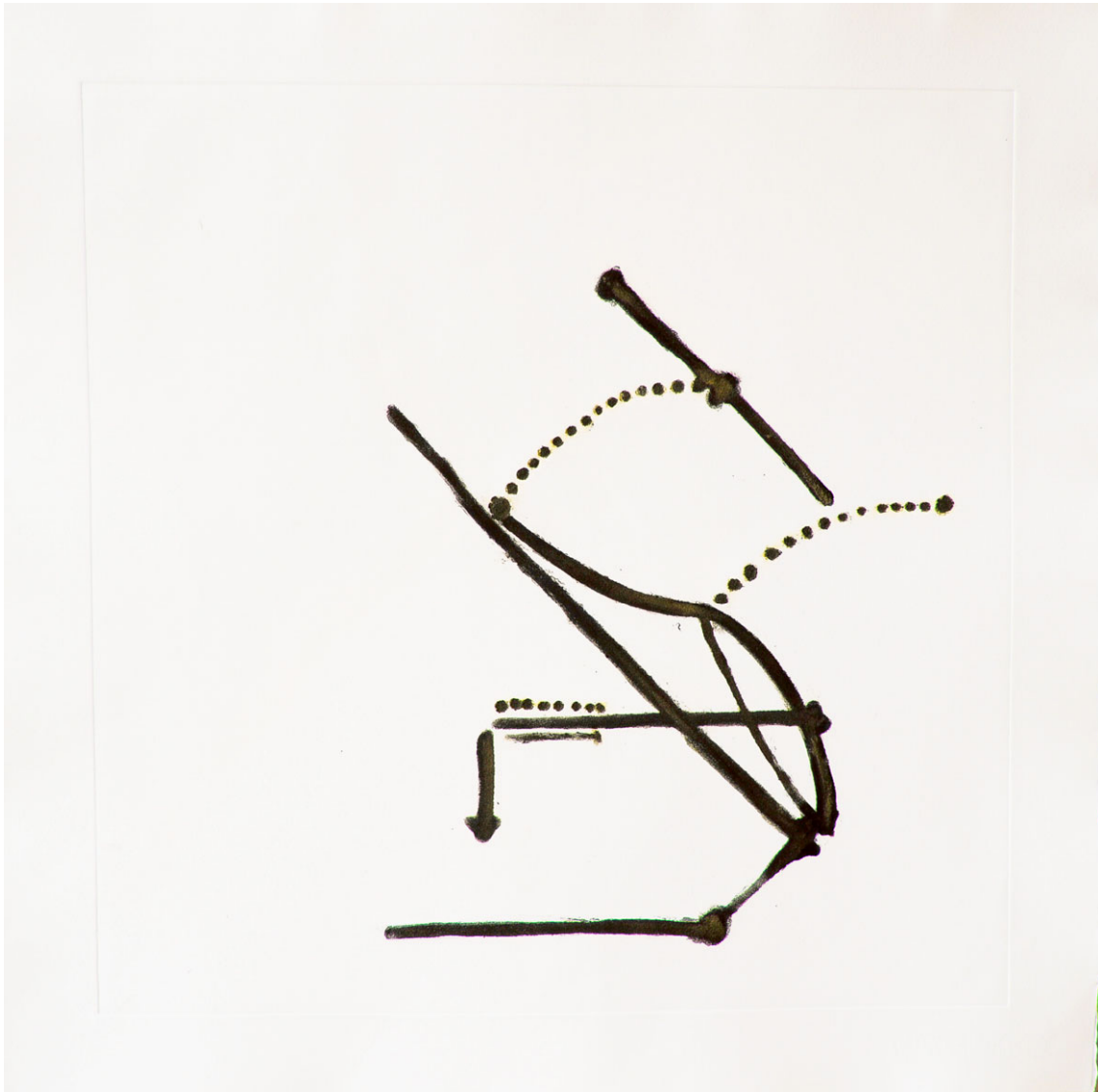
claro [8. _xf1 _xd4+ y pierdo el caballo]

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color / oro y plata.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Blanco.

1._xd5 [1._xf6 A) 1..._f4 2._g3 (2._e3 _xg2 Molesto para las blancas ; 2._d2 _xg2 3._xe7 _xf1 4._xf1 Ganan blancas) 2..._xg2 (2..._h5 3._e3 _xf6 Y la posición es similar a 1.Af6 Cf6) 3._xe7 y las blancas ganan
 Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Blanco.

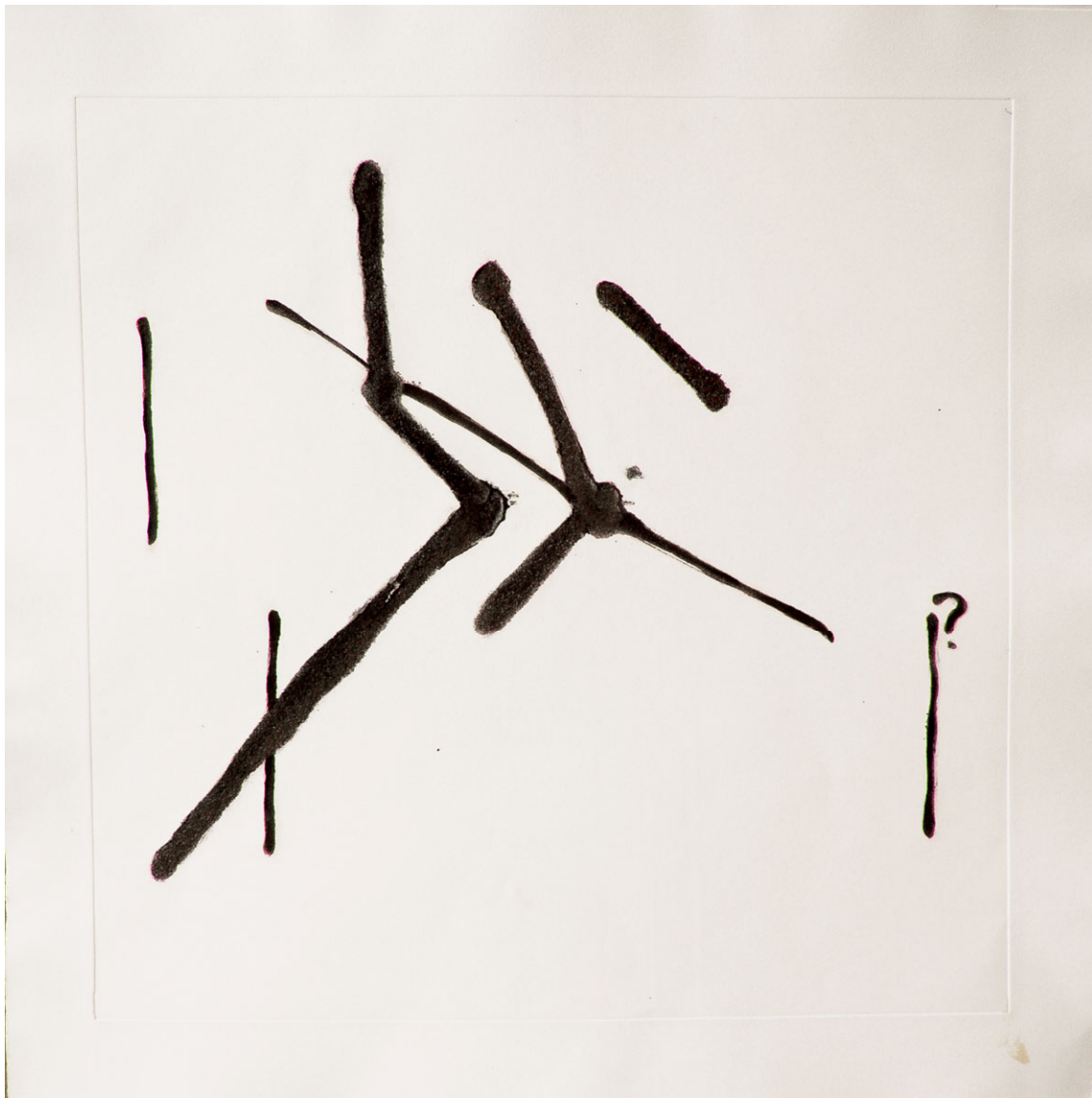
B) 1..._xf6 2.d5 _xd5 3._xd5 exd5 ganando un peón (3..._xd5 4._d7 Tocando dama y torre) 4._xd5 _fd8 demasiado peligroso

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Blanco.

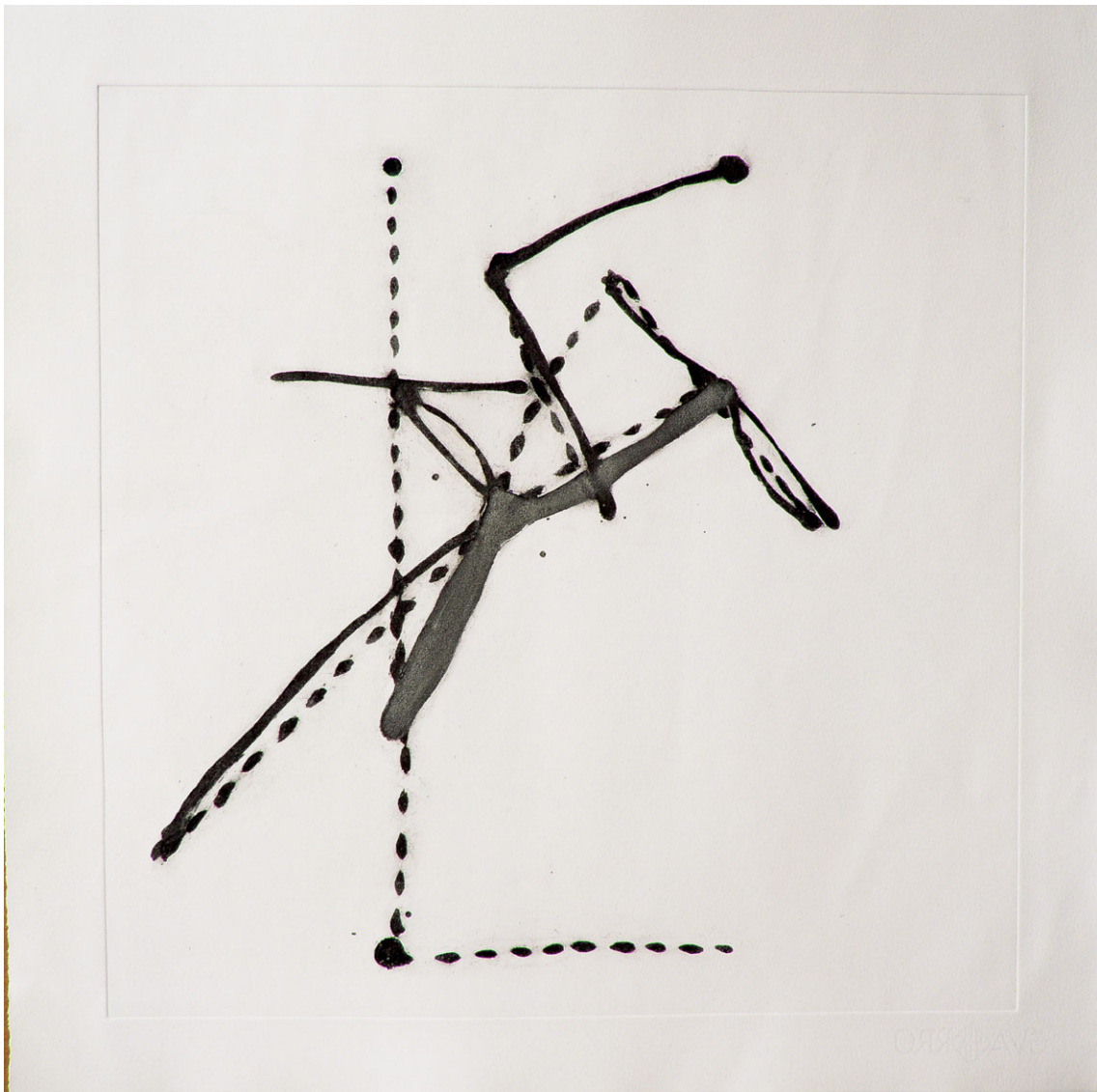
C) 1..._xf6 2._xd5 _xd5(2..._xd5 y el negro está peor ; 2..._xe5 3._xc6 _xc6 4.dxe5 y las blancas ganan la pieza) 3._d7 Ganando la calidad][1._xc6 bxc6 No me gusta cambiar mi mejor pieza][1._g4][1.b4 a5][1.h4 no sé si mejora mi posición, la verdad] 1...Nxd5

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Blanco.

*2._xd5 _xg5 [2..._xd5 3._xe7 ganando] 3.f4 [3._xc6 _xc1 4._d7 _xc6 5._xf8
ganando las negras] 3..._xf4 [3...f6 no funciona para las negras]*

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Blanco.

[1..._xd5 2._xf6 (2._xd5 _xd5 3._xe7 _xc1 4._xc1 _xe7 5._d7 ganando la calidad)
2..._xf6 3._d7 _d6 4._xf8 _xa2 y no sé lo que está pasando]

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color/plata y oro.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

Negro sobre Blanco.

4._xf4 _xd5 5._xc8 _xc8 6._xf7 Diagram

[6._xf7 _c1+ 7._f1 _xf1+ 8._xf1 (8._xf1 _xf7 pierdo el caballo) 8..._xd4+ 9._h1 posición nada clara _xb2 10._h6+ _g7 11._f7+ _xh6 12._f8+ _h5 Estoy luchando por las tabalas. Parece que esta línea no da] 6..._c1+ 7._f1 _xf1+ 8._xf1 No está nada

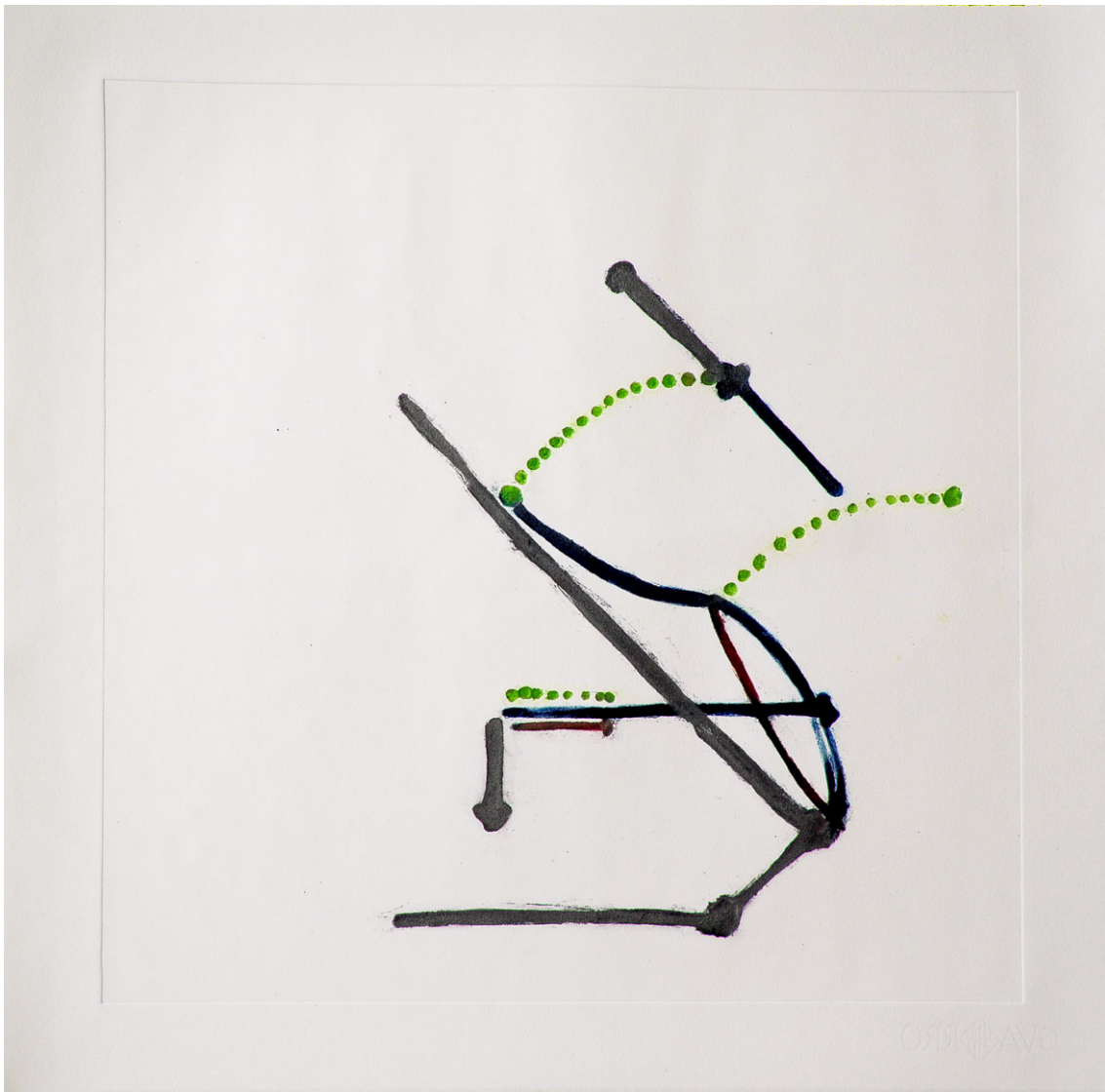
claro [8._xf1 _xd4+ y pierdo el caballo]

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Tinta color / oro y plata.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

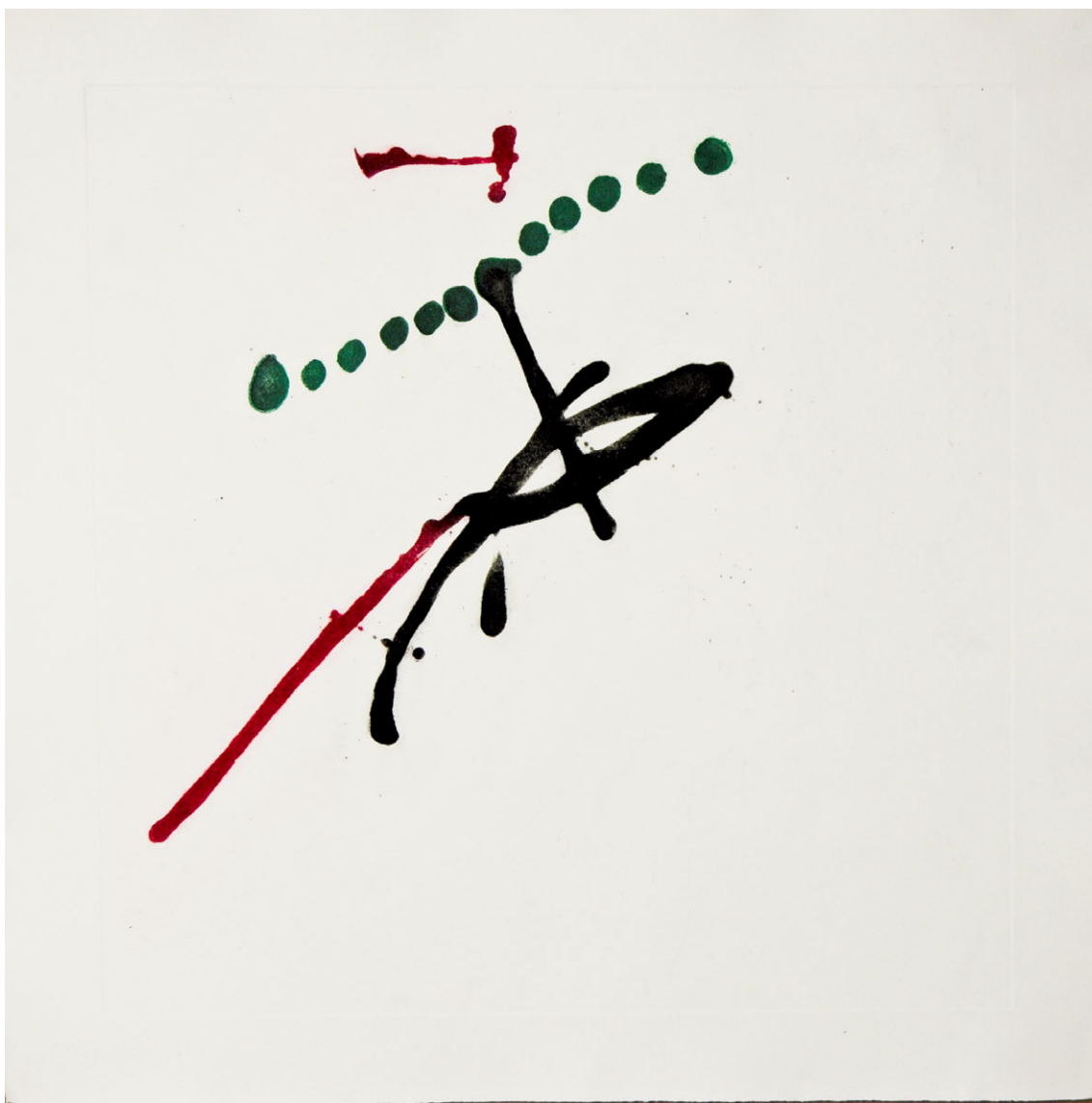
1._xd5 [1._xf6 A) 1..._f4 2._g3 (2._e3 _xg2 Molesto para las blancas ; 2._d2 _xg2 3._xe7 _xf1 4._xf1 Ganan blancas) 2..._xg2 (2..._h5 3._e3 _xf6 Y la posición es similar a 1.Af6 Cf6) 3._xe7 y las blancas ganan_COLOR

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Varias Tintas color / oro y plata.

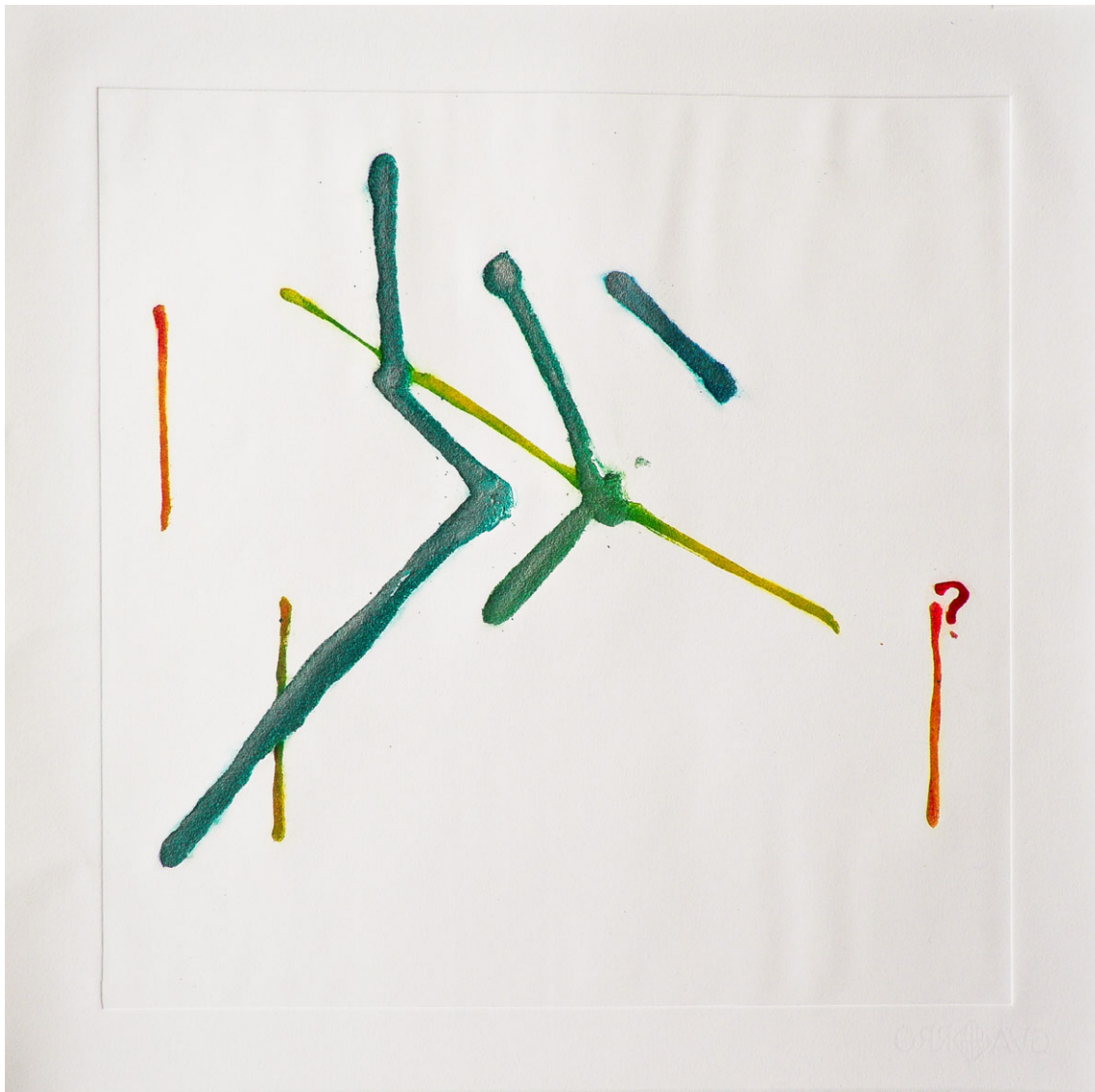
Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.

B) 1..._xf6 2.d5 _xd5 3._xd5 exd5 ganando un peón (3..._xd5 4._d7 Tocando dama y torre) 4._xd5 fd8 demasiado peligroso_COLOR
 Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.
 Varias tintas color / oro y plata.
 Papel Biblos Guarro 250 gr.
 56 x 56cm.



LAREDO, A.

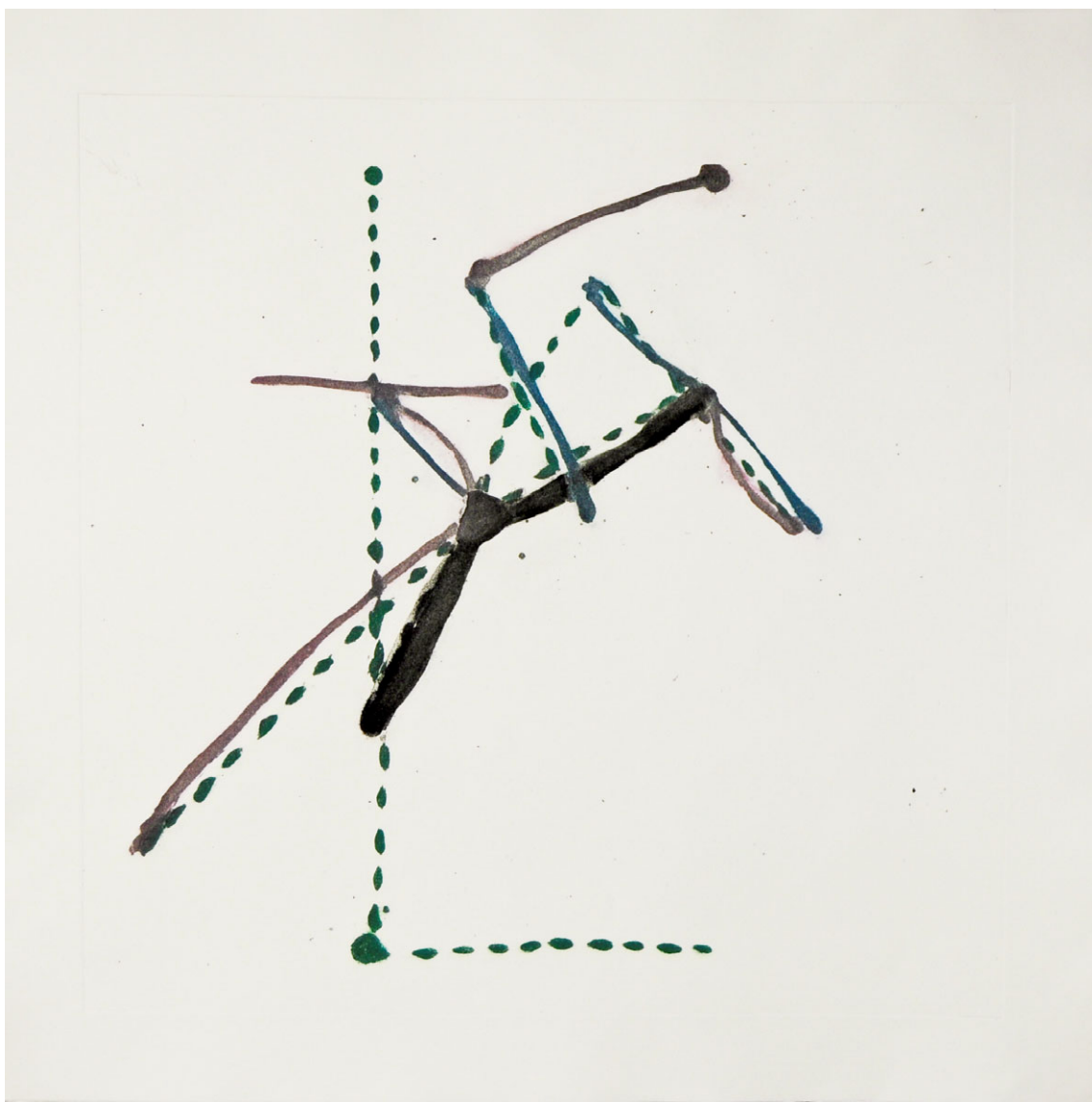
C) 1..._xf6 2._xd5 _xd5(2...exd5 y el negro está peor ; 2..._xe5 3._xc6 _xc6 4.dxe5 y las blancas ganan la pieza) 3._d7 Ganando la calidad][1._xc6 bxc6 No me gusta cambiar mi mejor pieza][1._g4][1.b4 a5][1.h4 no sé si mejora mi posición, la verdad] 1...Nxd5_COLOR

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Varias tintas color / oro y plata.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.



LAREDO, A.
*2._xd5 _xg5 [2..._xd5 3._xe7 ganando] 3.f4 [3._xc6 _xc1 4._d7 _xc6 5._xf8
 ganando las negras] 3..._xf4 [3...f6 no funciona para las negras]_COLOR*
 Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.
 Varias tintas color / oro y plata.
 Papel Biblos Guarro 250 gr.
 56 x 56cm.



LAREDO, A.
[1..._xd5 2._xf6 (2._xd5 _xd5 3._xe7 _xc1 4._xc1 _xe7 5._d7 ganando la calidad)
2..._xf6 3._d7 _d6 4._xf8 xa2 y no sé lo que está pasando]_COLOR
Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.
Varias tintas color / oro y plata.
Papel Biblos Guarro 250 gr.
56 x 56cm.



LAREDO, A.

4._xf4 _xd5 5._xc8 _xc8 6._xf7 Diagram

[6._xf7 _c1+ 7._f1 _xf1+ 8._xf1 (8._xf1 _xf7 pierdo el caballo) 8..._xd4+ 9._h1
posición nada clara _xb2 10._h6+ _g7 11._f7+ _xh6 12._f8+ _h5 Estoy luchando por
las tabalas. Parece que esta línea no da] 6..._c1+ 7._f1 _xf1+ 8._xf1 No está nada
claro [8._xf1 xd4+ y pierdo el caballo]_COLOR

Carborundum sobre acetato de 1mm espesor.

Vairas tintas color / oro y plata.

Papel Biblos Guarro 250 gr.

56 x 56cm.

II.III. TRABAJOS PREVIOS





