



# Informe de Evaluación de la Calidad – Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2021/2022

## 0.– Seguimiento del PAIM del curso anterior

No procede por cuanto el curso académico 2021/2022 es el primero en el que se imparte la titulación.

## 1.– Desarrollo y despliegue del plan de estudios

### 1.1.– Admisión y reconocimiento

#### Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2021-2022	30	20	20	17

#### Créditos reconocidos

Estudio: Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2021-2022	0.00	0	1203	0

## Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2021/2022

**Estudio:** Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 15-01-2023

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Filología Hispánica	7
Graduado en Lenguas Modernas	5
No informado	5
Filología Hispánica	2
Graduado en Estudios Ingleses	1

### Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

**Estudio:** Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

	2021
Aragón	17
CCAA distinta a Aragón	3
No informado	0

### Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

**Estudio:** Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

	2021
País dentro del EEES	20
País fuera del EEES	0
No informado	0

### Perfil de ingreso de los estudiantes: género

**Estudio:** Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

	2021
Hombre	5
Mujer	15
Otros	0

## Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

2021

Menor de 25	13
25-29	0
30-34	3
35 o mayor	4

No aplicable.

## 2.— Información y Transparencia

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 <https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf> en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación. Dicha información se encuentra disponible en la web <http://estudios.unizar.es>; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>. Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados académicos y de encuestas, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en los siguientes enlaces:

-Informes de calidad de las titulaciones:

<https://inspecciongeneral.unizar.es/calidad-y-mejora/informes-de-calidad-de-las-titulaciones>

-Informes de resultados de encuestas:

<https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Toda la información relacionada con el título es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés, a través de la página web <http://estudios.unizar.es> de cada titulación, publicándose en el momento oportuno. En concreto, las guías docentes de cada asignatura se actualizan y publican con carácter anual siempre antes del inicio del curso académico para facilitar la matrícula de los y las estudiantes de manera que tengan acceso, con antelación suficiente, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.

## 3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua de la titulación a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa; la revisión del título a partir del análisis de la información recogida; y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se

encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q222, Q223, Q224), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ, una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.), sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del título se encuentra el Q212 Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad, a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos del título, elaborando un diagnóstico de la situación de la titulación, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. El procedimiento Q214 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC <https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7>

## 4.— Personal académico y de apoyo a la docencia

### 4.1.— Personal académico

#### Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 18-12-2022

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	1	6,67	1	5	8	58,5	5,57
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	3	20,00	3	8	16	202,5	19,29
Profesor Ayudante Doctor	4	26,67	4	5	0	241,5	23,00
Profesor Asociado	5	33,33	5	0	0	490,5	46,71
Profesor Emérito	1	6,67	1	0	0	51,0	4,86
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	6,67	1	0	0	6,0	0,57
<b>Total personal académico</b>	<b>15</b>	<b>100,00</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>24</b>	<b>1.050,0</b>	<b>100,00</b>

## Evolución del profesorado

**Estudio:** Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

Categoría	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	0	0	0	0	0	0	1
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	0	0	0	0	0	0	3
Profesor Ayudante Doctor	0	0	0	0	0	0	4
Profesor Asociado	0	0	0	0	0	0	5
Profesor Emérito	0	0	0	0	0	0	1
Personal Docente, Investigador o Técnico	0	0	0	0	0	0	1
Horas profesorado permanente	–	–	–	–	–	–	24,86 %
Horas profesorado no permanente	–	–	–	–	–	–	75,14 %

### 4.2.– Personal de apoyo a la docencia

#### Evolución del PAS de apoyo a la docencia

**Estudio:** Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

Especialidad RPT	Tipo personal	2016-06	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	30	32	32	32	34	31
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas				2		
Administración y Svcs.Grales.	Indefinido fijo	1	1				
Administración y Svcs.Grales.	Interino	9	9	8	6	6	9
Administración y Svcs.Grales.	Temporal	1	1				
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	18	17	17	17	16	16
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Indefinido fijo	1	1	1	1	1	1
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino	1	3	3	4	6	5
Fuera RPT	De carrera	1	1		2		
Fuera RPT	Interino	2	3	4	2	3	1
Técnica, Mantenim. y Oficios	De carrera	5	4	4	4	4	5
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino	1	1	1	2	2	1
<b>Total PAS</b>		<b>70</b>	<b>73</b>	<b>70</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>69</b>

### 4.3.– Formación para la mejora de la docencia

Con base en la información sobre los cursos de formación realizados por el PDI que imparte docencia en la titulación disponible en <https://innovaciondocente.unizar.es/master/loginLDAP.php>, la valoración de este apartado y, en su caso, los aspectos susceptibles de mejora, se recogen en el apartado 8.1 del presente informe.

## 4.4.— Innovación docente

### Innovación docente

**Estudio:** Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

2021

---

Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	6
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	0
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	5

## 5.— Recursos para el aprendizaje

### Estudiantes en planes de movilidad (IN)

**Estudio:** Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

2021

---

SICUE	0
Erasmus	2
Movilidad virtual UNITA	0
Movilidad rural UNITA	0
Movilidad iberoamericana	0
NOA	0
Otros	0
Total	2

### Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

**Estudio:** Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

2021

---

SICUE	
Erasmus	
Movilidad virtual UNITA	
Movilidad iberoamericana	
NOA	
Otros	
Total	

## Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

2021

% de titulados

0.00

## 6.— Resultados de aprendizaje

### 6.1.— Resultados del proceso de formación

#### Distribución de calificaciones

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras  
Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
1	66950	Teorías y aspectos metodológicos en la enseñanza y el aprendizaje de segundas lenguas (con referencia especial al español)	2	10,0	0 0,0	1 5,0	13 65,0	3 15,0	1 5,0	0 0,0
1	66951	Gramática del español como LE I	2	10,0	0 0,0	2 10,0	8 40,0	6 30,0	2 10,0	0 0,0
1	66952	Gramática del español como LE II	2	10,0	0 0,0	3 15,0	11 55,0	3 15,0	1 5,0	0 0,0
1	66953	La enseñanza y el aprendizaje de las actividades comunicativas de la lengua española	3	15,0	0 0,0	0 0,0	11 55,0	6 30,0	0 0,0	0 0,0
1	66954	Prácticum I	3	15,0	0 0,0	0 0,0	9 45,0	7 35,0	1 5,0	0 0,0
1	66955	Prácticum II	3	15,0	0 0,0	0 0,0	9 45,0	7 35,0	1 5,0	0 0,0
1	66956	Trabajo de Fin de Máster	3	15,0	0 0,0	3 15,0	5 25,0	5 25,0	4 20,0	0 0,0
1	66957	La variación lingüística en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	1	14,3	0 0,0	0 0,0	3 42,9	2 28,6	1 14,3	0 0,0
1	66958	Análisis y elaboración de materiales en la enseñanza de ELE	1	10,0	0 0,0	0 0,0	7 70,0	2 20,0	0 0,0	0 0,0
1	66959	Aplicación de las TICs en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	2	50,0	0 0,0	0 0,0	1 25,0	0 0,0	1 25,0	0 0,0
1	66960	Fundamentos y técnicas de evaluación en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	0	0,0	0 0,0	0 0,0	4 33,3	6 50,0	2 16,7	0 0,0
1	66961	El español para fines específicos en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	2	28,6	0 0,0	0 0,0	1 14,3	4 57,1	0 0,0	0 0,0
1	66962	La literatura y el cine en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	2	25,0	0 0,0	0 0,0	1 12,5	5 62,5	0 0,0	0 0,0
1	66963	Sociedad y cultura hispánicas en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	1	8,3	0 0,0	0 0,0	1 8,3	10 83,3	0 0,0	0 0,0

## Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2021/2022

Titulación: Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
<b>Cód As:</b> Código Asignatura   <b>Mat:</b> Matriculados   <b>Apro:</b> Aprobados   <b>Susp:</b> Suspendidos   <b>No Pre:</b> No presentados   <b>Tasa Rend:</b> Tasa Rendimiento									
1	66950	Teorías y aspectos metodológicos en la enseñanza y el aprendizaje de segundas lenguas (con referencia especial al español)	20	0	18	0	2	100.00	90.00
1	66951	Gramática del español como LE I	20	0	18	0	2	100.00	90.00
1	66952	Gramática del español como LE II	20	0	18	0	2	100.00	90.00
1	66953	La enseñanza y el aprendizaje de las actividades comunicativas de la lengua española	20	0	17	0	3	100.00	85.00
1	66954	Prácticum I	20	0	17	0	3	100.00	85.00
1	66955	Prácticum II	20	0	17	0	3	100.00	85.00
1	66956	Trabajo de Fin de Máster	20	0	17	0	3	100.00	85.00
1	66957	La variación lingüística en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	7	0	6	0	1	100.00	85.71
1	66958	Análisis y elaboración de materiales en la enseñanza de ELE	10	0	9	0	1	100.00	90.00
1	66959	Aplicación de las TICs en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	4	0	2	0	2	100.00	50.00
1	66960	Fundamentos y técnicas de evaluación en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	12	0	12	0	0	100.00	100.00
1	66961	El español para fines específicos en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	7	0	5	0	2	100.00	71.43
1	66962	La literatura y el cine en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	8	0	6	0	2	100.00	75.00
1	66963	Sociedad y cultura hispánicas en la enseñanza y el aprendizaje de ELE	12	0	11	0	1	100.00	91.67

### 6.2.— Rendimiento y resultados académicos

#### Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2021-2022	100.00	86.28	100.00

Titulación: Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Duración media graduados
2021-2022	1.00



## 7.— Satisfacción y egreso

### Satisfacción y egreso

Estudio: Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras  
Plan: 618

Encuesta	2021	
	% Tasa	Media
Evaluación de la enseñanza	60.81	3.98
Cuestionario de valoración de la actividad docente		4.45
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios	53.30	4.18
Prácticas externas curriculares. Alumnos.	52.38	3.99
Satisfacción global con la titulación	20.00	4.11
Trabajo fin de grado máster.	14.30	4.15

- % Tasa:  $n^{\circ}$  de respuestas/ $n^{\circ}$  de respuestas posibles. \*En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.
- Media: media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5

## 8.— Orientaciones a la mejora

### 8.1.— Valoración del curso e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

En primer lugar, la Comisión de Evaluación de la Calidad (CET) del Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (Máster de ELE) quiere hacer constar su satisfacción con el desarrollo y el funcionamiento de la titulación en su primer año de andadura. Sin ninguna duda, han sido determinantes la implicación y la colaboración constantes del profesorado, del estudiantado y del personal de apoyo a la docencia para que así fuera. El cambio de coordinador a mitad del curso académico, el 21 de febrero de 2022, no parece que haya tenido consecuencias relevantes en este sentido; los dos coordinadores sucesivos habían formado parte de la Comisión encargada de elaborar la Memoria de verificación del título. La CET quiere manifestar su agradecimiento al anterior coordinador por su trabajo en la puesta en marcha del Máster y por su ayuda inestimable al nuevo coordinador. Asimismo, por su constante apoyo, al decanato de la Facultad de Filosofía y Letras, especialmente, a la Vicedecana de Política Académica y al Delegado de la Decana como responsable del Sistema de Garantía Interno de la Calidad.

#### 8.1.1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios. Admisión y reconocimiento

De acuerdo con lo que figura en la Memoria de verificación del Máster de ELE, en su apartado 4.2.2, relativo a la admisión en la titulación, la CET cuenta con el apoyo de una Comisión de Coordinación, encargada de evaluar el ajuste de los solicitantes a los criterios de admisión. Esta Comisión analizó exhaustivamente, con antelación al inicio del curso académico 2021-2022, la documentación presentada por 68 solicitantes en un primera fase y determinó, en función de esos expedientes, lo siguiente: 18 de ellos fueron admitidos, 12 lo fueron condicionados al cumplimiento de los requisitos, 15 pasaron a lista de espera y 23 resultaron excluidos. En la última fase, hubo 39 solicitantes, con 12 admitidos, 6 admitidos condicionados, 5 en lista de espera y 16 excluidos. Todo este procedimiento muestra que resulta obligada una cuidadosa selección de candidatos en función de los criterios y requisitos publicados. En principio, esa

selección determinaría que los estudiantes de la titulación deberían responder a un perfil académico específico y a una formación previa elevada, lo que podría favorecer la consecución de buenos resultados académicos, aspecto este que será comentado más adelante.

En definitiva, las cifras iniciales revelan una alta demanda del título, pero la realidad muestra que, aun siendo el número de matrículas nada desdeñable, acabaron cubriéndose solo 20 de las 30 plazas ofertadas. De ellas, 9 correspondieron a egresados en el Grado o la Licenciatura de Filología Hispánica, 6 a titulados en otras Filologías y 5 a otras titulaciones, fundamentalmente de Magisterio (figuran en el gráfico incorporado a este informe como “no informados”). Además, 17 de los 20 estudiantes en esta primera edición del Máster provenían de la Comunidad Autónoma de Aragón y solo 3 de otras Comunidades españolas; no hubo estudiantes extranjeros, aunque, como después se comentará con más detalle, fueron admitidos 2 alumnos italianos del programa Erasmus. En el perfil de ingreso destaca el género femenino (75 %) y la edad menor de 25 años (65 %), si bien debe señalarse el destacable interés de la titulación para personas de mayor edad: 7 estudiantes, esto es, un 35 % del total.

De las valoraciones anteriores y de la experiencia obtenida en los procesos anteriores, se desprenden los siguientes aspectos susceptibles de mejora:

- a) Dentro de los medios disponibles, deberá darse a conocer mejor el Máster de ELE dentro y fuera de Aragón para acrecentar el número de estudiantes y la captación de algunos de ellos procedentes de otras Comunidades Autónomas y del extranjero.
- b) Hay que analizar con detalle los procedimientos de admisión para que haya, en la medida de lo posible, un mayor ajuste entre el número de plazas ofertadas y el de los matriculados.
- c) Deberán ajustarse en su momento, cuando deba actualizarse la Memoria de verificación del Máster, los requisitos de admisión para que no se produzcan distorsiones en la adecuada selección de los solicitantes. De una forma precisa, con objeto de que no se produzca perjuicio alguno a los estudiantes con cierta formación lingüística procedentes de estudios incluidos en la macroárea de Ciencias Sociales (especialmente del Grado de Magisterio u otros similares con diferente denominación) con respecto a quienes sin esa formación procedan de titulaciones propias de la macroárea de Arte y Humanidades.

#### **8.1.2. Información y transparencia**

La CET no tiene nada que añadir a lo señalado en este apartado.

#### **8.1.3. Garantía de calidad, revisión y mejora**

La CET tampoco tiene nada que añadir a lo señalado en este apartado.

#### **8.1.4. Personal académico y de apoyo a la docencia**

##### **8.1.4.1. Personal académico**

Los resultados que figuran en esa tabla revelan que el número de los profesores del Departamento de Lingüística y Literaturas Hispánicas, que es el directamente implicado en el Máster, garantiza la impartición de todas las asignaturas del plan de estudios. La mayor parte del profesorado que ha impartido docencia en el Máster cuentan con experiencia acreditada en este campo.

En relación con las diferentes categorías del profesorado, puede resultar llamativo que el mayor porcentaje de la docencia haya sido asumido en el curso 2021-2022 por profesorado no permanente (75,14 % vs. 24,86 %). Destaca a este respecto el alto número de profesores asociados: 5, es decir, el 33,33 % del profesorado del Máster, pero debe tenerse en cuenta que en la contratación de ese profesorado se ha tenido muy en cuenta su dedicación prolongada a la enseñanza de ELE.

##### **8.1.4.2. Personal de apoyo a la docencia**

La CET no dispone de los datos de contraste necesarios para emitir una opinión fundada en este punto. En todo caso, la puesta en marcha de procedimientos para la estabilidad del PAS en la Universidad de Zaragoza debería contribuir a mejorar la situación laboral de ese colectivo.

##### **8.1.4.3. Formación para la mejora de la docencia**

La CET valora positivamente que cinco profesores del Máster de ELE han realizado un total de 20 cursos en el Centro de Innovación, Formación e Investigación en Ciencias de la Educación de la Universidad de Zaragoza, lo que supone una cifra considerablemente elevada que muestra la preocupación del profesorado

por conseguir el objetivo de la mejora en la docencia presencial y en línea, el cumplimiento de los ODS, la preocupación por el uso del lenguaje inclusivo con perspectiva de género o la atención a los estudiantes con necesidades educativas especiales.

#### **8.1.4.4. Innovación docente**

El conjunto del profesorado de la titulación ha utilizado 49 cursos en el Anillo Digital Docente, de los cuales 15 corresponden a materias del Máster de ELE. Un tercio de los profesores del Máster de ELE ha participado en proyectos de innovación (en concreto, en 6 proyectos diferentes).

Un aspecto susceptible de mejora por la CET en este punto es el de favorecer esta participación y especialmente en posibles proyectos relacionados con el Máster.

#### **8.1.5. Recursos para el aprendizaje**

Las tablas relativas a este apartado muestran una escasa participación en la titulación de estudiantes en planes de movilidad (in): 2 estudiantes Erasmus (de nacionalidad italiana, como se ha señalado en el apartado 1.1). En esta primera edición del Máster no ha habido estudiantes en planes de movilidad (out).

Se propone como un aspecto susceptible de mejora incrementar dicha movilidad. Para ello se deberá contar con el apoyo y la aprobación del profesorado del Máster implicado (modalidad in) y con las garantías de calidad necesarias para una movilidad exterior (out).

#### **8.1.6. Resultados del aprendizaje**

##### **8.1.6.1. Resultados del proceso de formación**

Los resultados en este apartado son muy positivos, En las tablas a él relativas es llamativa la ausencia absoluta de suspensos, así como la escasa presencia de no presentados, especialmente en las asignaturas obligatorias (menos de un 15 % en todos los casos). La calificación más frecuente en las asignaturas obligatorias es claramente la de «notable»; en las asignaturas optativas, esa calificación llega a ser superada en número de casos por la de «sobresaliente». Se obtuvieron 14 matrículas de honor, cuatro de ellas correspondientes a TFM, dato este destacable.

##### **8.1.6.2. Rendimiento y resultados académicos**

En los resultados obtenidos para el curso analizado se constata, en términos generales, que las tasas de éxito y de rendimiento arrojan valores muy altos, que pueden interpretarse de forma muy positiva para el conjunto de la titulación.

La tasa de éxito, que mide la relación porcentual entre el número de créditos ECTS superados por los alumnos del Máster y el número total de créditos presentados a examen y que, por lo tanto, ofrece por ello información para analizar los resultados alcanzados por el estudiantado en su evaluación, es en todos los casos del 100 %.

La tasa de rendimiento, que indica la relación porcentual entre el número de créditos ECTS superados por el alumnado en el Máster y el número total de créditos matriculados expresa con claridad un alto grado de eficacia del alumnado en relación con su actividad académica, ya que es en esta edición del Máster elevada y homogénea, sobre todo en las asignaturas obligatorias, en las que oscila entre el 85 y el 90 %. La variabilidad es mayor en las asignaturas optativas, con una oscilación del 50 % (en la asignatura 66959, con un bajo número de matrículas) y el 100 % (en la asignatura 66960, que es precisamente la que ha contado con un mayor número de estudiantes); la media de las tasas de rendimiento en el resto de optativas se sitúa en torno al 83 %.

#### **8.1.7. Satisfacción y egreso**

Con carácter general, la Comisión de Evaluación de Calidad del Máster (CET) quiere expresar su valoración muy positiva de los resultados generales obtenidos a partir de las encuestas de Satisfacción y egreso correspondientes a la primera edición de la titulación. De hecho, la media de las respuestas, en una escala de valores entre 1 y 5, oscila entre el 3.98 (evaluación de la enseñanza) y el 4.45 (valoración de la actividad docente). La revisión pormenorizada de las encuestas de satisfacción correspondientes a cada asignatura ofrece unos resultados asimismo satisfactorios. El bloque de satisfacción global tiene una media entre el 3,5 y el 4,5 en las asignaturas obligatorias; en la mayor parte de las asignaturas optativas se supera en este bloque una media de 4,3 (y llega en algunos casos a 5 o valores muy cercanos a esa media máxima). De nuevo cabe destacar que la dedicación y la implicación del profesorado y del estudiantado son

elementos sustanciales para esta valoración. Eso sí, deberá tenerse en cuenta que en algunos casos se encuentran respuestas abiertas que sugieren una mayor adecuación entre los contenidos teóricos y prácticos y se exige que en el futuro se eviten o se superen con rapidez los posibles problemas en la contratación del profesorado, como los que ocasionaron un retraso en el inicio de una asignatura.

Entre los aspectos susceptibles de mejora, cabe señalar que habrá que estudiar e implementar los mecanismos necesarios para aumentar las tasas de respuesta en todos los apartados (media: 40.16 %, sin tener en cuenta las cifras relativas al cuestionario de valoración de la actividad docente, por cuanto es desconocido el número de respuestas posibles), especialmente en los apartados relativos a la satisfacción global de la titulación (20 %) y el TFM (14.30 %).

### **8.1.8. Otras valoraciones**

8.1.8.1. La CET desea comentar, por otro lado, que en la realización de la primera edición del Máster se ha cumplido regularmente con lo indicado en las Guías docentes de las asignaturas del Máster, que fueron publicadas antes del inicio del curso académico. Previamente, la Comisión de Evaluación de la Calidad convino de forma unánime que en su formulación actual dichas Guías cumplen satisfactoriamente su función: refieren con claridad las competencias y los objetivos perseguidos, los contenidos de cada asignatura y el sistema de evaluación. La opinión del profesorado y de los estudiantes consultados consideran que son una herramienta clara y de gran utilidad. Los profesores, además, explicaron en los primeros días del curso los detalles relativos a los resultados del aprendizaje, los contenidos y el sistema de evaluación de cada asignatura.

Sin embargo, en el transcurso de la primera edición del Máster y, asimismo como consecuencia del análisis realizado por la CET se ha sentido la necesidad de incorporar algunos ajustes relativos al contenido y, sobre todo, a la evaluación en algunas asignaturas. Se deberán revisar especialmente las guías académicas de los Prácticum I y II (planificación de actividades y sistema de evaluación) y, asimismo, de la del TFM (estructura y extensión de los trabajos).

8.1.8.2. Para la organización y buena gestión del Máster y para que la información sea fluida entre todos los implicados en la titulación, se propone la creación de un Moodle que facilite esos objetivos. Se atenderá así, además, a una recomendación de la Comisión de Garantía de la Calidad de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras.

8.1.8.3. No ha sido posible en esta ocasión cumplimentar la información relativa a las buenas prácticas que se llevan a cabo en el Máster. Esa necesidad de identificar en primer lugar las buenas prácticas ya existentes en el Máster y de impulsarlas junto a otras nuevas buenas prácticas en ediciones posteriores de la titulación se considera un aspecto susceptible de mejora.

## 8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

La ACPUA, en su Informe de evaluación final favorable a la solicitud de verificación del Máster de ELE, emitido el 13 de abril de 2004, incluye entre sus recomendaciones de mejora la siguiente: se debería especificar en el apartado de acceso y admisión de estudiantes, "cuánta formación en lingüística y lengua española se considera el mínimo necesario para los no titulados en lengua y literatura española". Este aspecto se considera relevante en orden a "asegurar que el perfil de ingreso a lo relativo a la formación lingüística es el adecuado". Se insiste en que este aspecto será objeto de especial atención en próximas evaluaciones de seguimiento y renovación de la acreditación.

De acuerdo con estas consideraciones, se deberá cumplir con ese requerimiento en la próxima edición del Máster, en consonancia con lo ya señalado en el apartado 1 de este Informe.

## 8.3.— Identificación de buenas prácticas

La CET considera muestra de buenas prácticas lo señalado en el punto 8.1.4.3. De entre los cursos con más aceptación por el profesorado del Máster destacan los relativos a los Objetivos del desarrollo sostenible y la docencia en la Facultad de Filosofía y Letras (que han realizado 3 profesores diferentes), La docencia virtual en la Facultad de Filosofía y Letras (2 profesores), Lenguaje inclusivo con perspectiva de género (2 profesores) y Cómo construir un perfil digital de investigador (2 profesores). Otros cursos inciden en el Diseño y la planificación de la docencia online, el llamado Método aula invertida híbrida, la realización de un Proyecto de innovación docente, Wix como blog del docente y banco de recursos para el alumnado, los Materiales docentes en abierto, la Atención a estudiantes con necesidades educativas especiales, la Gestión eficaz de las redes sociales de colectivos universitarios o English for teaching purposes.

De acuerdo con las alegaciones o aportaciones de la CGC del Master, la CET considera conveniente plantear un proyecto de innovación docente estratégico de la titulación, que, dirigido por el coordinador, comprenda a todo o a la mayor parte posible del profesorado. Se propondrá su realización a lo largo del año en curso.

## 9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

No se plantean reclamaciones, quejas o incidencias que afecten al desarrollo y funcionamiento global de la titulación.

## 10.— Fuentes de información

- Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ <https://datuz.unizar.es/>
- Catálogo de indicadores (definición):  
[https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad\\_mejora/a-q212-2.pdf](https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad_mejora/a-q212-2.pdf)
- Encuestas de satisfacción: <https://encuestas.unizar.es/>

Además de las fuentes señaladas, cabe añadir que los coordinadores de la titulación han procurado tener un contacto permanente con el profesorado y el alumnado del Máster. La Facultad de Filosofía y Letras favorece ya un contacto previo a través de la denominada Jornada de acogida de los estudiantes de Máster (se celebró el 30 de septiembre de 2021). Con el profesorado, además de la reunión previa para la distribución de la docencia, los coordinadores han intercambiado opiniones sobre el desarrollo de las asignaturas y sobre cualquier problema menor que pudiera plantearse (actividades, dudas precisas sobre las guías docentes y su traslado al aula, etc.). Hubo, además, reuniones sucesivas con los representantes de los estudiantes y con el conjunto del grupo para cambiar impresiones y saber de sus valoraciones sobre la titulación. En este sentido, la CET desea hacer constar su agradecimiento al profesorado y al alumnado del Máster por su compromiso para alcanzar una mejora continua en la titulación.

## 11.— Datos de aprobación

Fecha de la aprobación del Informe: 25 de enero de 2022.

La reunión en la que se aprobó el Informe tuvo lugar ese día, a las 17 horas, por Meet, a través de este enlace: [meet.google.com/mgy-wzin-jtz](https://meet.google.com/mgy-wzin-jtz)

Asistieron a la misma el coordinador (presidente), dos representantes de PDI, un representante de estudiantes, el experto externo del rector y la experta externa del centro.

Número de asistentes: 6. Votos a favor: 6. Votos en contra: 0. Abstenciones: 0. El informe se aprobó por unanimidad.

Dos representantes del profesorado excusaron su asistencia y expresaron por escrito su conformidad con el contenido del Informe.

