



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

El líder político por encima del partido: *El caso de Alberto Núñez Feijóo e Isabel Díaz Ayuso*

Autor

Javier Martín Pardillos

Directora

Pilar Rivera Torres

Programa conjunto en Derecho y Administración de Empresas

Facultad de Economía y Empresa
2022/2023

Resumen

Los partidos políticos y con ellos, sus líderes, son los absolutos protagonistas de la vida política española. Ante el creciente descrédito que experimentan las instituciones democráticas y la política y con este, el de los partidos, son muchos los casos en que las campañas electorales se centran en los candidatos, tratando de dejar las siglas partidistas a un lado, buscando así explotar el potencial del líder por sí solo. El objetivo de este trabajo es determinar si los líderes políticos son capaces de despertar simpatías entre una amplia base del electorado, de manera que consigan traducir esta simpatía en apoyos para su partido, es decir, que los ciudadanos emitan el voto debido al líder que encabeza una determinada opción política, y no por otros motivos que podrían ser más evidentes como la afinidad ideológica hacia el partido. Para ello, se analizan los casos de Galicia y la Comunidad de Madrid, y el liderazgo de sus respectivos presidentes autonómicos y candidatos del Partido Popular, Alberto Núñez Feijóo e Isabel Díaz Ayuso, utilizando los estudios preelectorales y postelectorales del Centro de Investigaciones Sociológicas relativos a las elecciones autonómicas de 2020 y 2021 en estos territorios.

Palabras clave:

Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), liderazgo político, comunidades autónomas, elecciones autonómicas, Galicia, Comunidad de Madrid, Alberto Núñez Feijóo, Isabel Díaz Ayuso, Partido Popular (PP).

Abstract

Political parties and their leaders, are the absolute protagonists of Spanish political life. Given the growing discredit of politics and with it, that of political parties, there are many cases in which electoral campaigns have focused on candidates, trying to leave party acronyms aside, seeking to exploit the potential of the leader alone. The aim of this paper is to determine whether political leaders are capable of arousing sympathy among a broad base of the electorate, so that they manage to translate this sympathy into support for their party, i.e., that citizens cast their vote because of the leader who heads a particular political option, and not for other more obvious reasons such as ideological affinity towards the party. For this purpose, we analyze the cases of Galicia and Comunidad de Madrid, and the leadership of their respective regional presidents and candidates of the Partido Popular, Alberto Núñez Feijóo and Isabel Díaz Ayuso, using the pre-electoral and post-electoral studies of the Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) relating to the regional elections of 2020 and 2021 in these territories.

Keywords:

Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), political leadership, autonomous regions, autonomous elections, Galicia, Comunidad de Madrid, Alberto Núñez Feijóo, Isabel Díaz Ayuso, Partido Popular (PP).

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. LIDERAZGO POLÍTICO	3
2.1. Concepto	3
2.2 Influencia del liderazgo político en el comportamiento electoral en España	4
3. ESTUDIO DEL CASO DE GALICIA Y LA COMUNIDAD DE MADRID	6
3.1 Galicia	6
3.1.1 Contexto histórico político-electoral	7
3.1.2 Elecciones autonómicas de 2021	9
3.1.2.1 Contexto previo	9
3.1.2.2 Campaña electoral	9
3.2.2.3 Resultados y consecuencias	10
3.2 Comunidad de Madrid	11
3.2.1 Contexto histórico político-electoral	11
3.2.2 Elecciones autonómicas de 2021	14
3.2.2.1 Contexto previo	14
3.2.2.2 Campaña electoral	15
3.2.2.3 Resultados y consecuencias	16
4. METODOLOGÍA	17
4.1 Base de datos	17
4.2 Variables	18
4.3 Tratamiento de los datos	18
5. RESULTADOS	19
5.1 Galicia	19
5.2 Comunidad de Madrid	25
6. CONCLUSIONES	32
7. BIBLIOGRAFÍA	34

Índice de ilustraciones

Ilustración 1. Feijóo durante un acto de campaña.	10
Ilustración 2. Acto de campaña del Partido Popular de Madrid.	16

Índice de gráficos

Gráfico 1. Resultados elecciones autonómicas Galicia 2020	11
Gráfico 2. Resultados elecciones autonómicas Comunidad de Madrid 2021	17
Gráfico 3. Comparativa entre la cercanía partidista y los resultados. Galicia 2020.....	19
Gráfico 4. Valoración media del candidato según la cercanía partidista. Galicia 2020 .	21
Gráfico 5. Principal motivo de voto entre los votantes del PP. Galicia 2020	23
Gráfico 6. Comparativa entre la cercanía partidista y los resultados electorales por partidos políticos. Comunidad de Madrid 2021	25
Gráfico 7. Comparativa entre la cercanía partidista y los resultados electorales por bloques ideológicos. Comunidad de Madrid 2021	26
Gráfico 8. Valoración media del candidato según la cercanía partidista. Comunidad de Madrid 2021	27
Gráfico 9. Principal motivo de voto entre los votantes del PP. Comunidad de Madrid 2021	30

Índice de tablas

Tabla 1. Ficha técnica de los estudios 3287 y 3294 (Galicia)	36
Tabla 2. Ficha técnica de los estudios 3317 y 3328 (Comunidad de Madrid)	37
Tabla 3. Variables relativas a la relación del elector con los partidos políticos. Galicia 2020	38
Tabla 4. Variables relativas al liderazgo político. Galicia 2020.....	38
Tabla 5. Motivo o razón del voto. Galicia 2020	38
Tabla 6. Variables relativas a la relación del elector con los partidos políticos. Comunidad de Madrid. 2021.	39
Tabla 7. Variables relativas al liderazgo político. Comunidad de Madrid 2021	39
Tabla 8. Motivo o razón del voto. Comunidad de Madrid 2021	39
Tabla 9. Variables relativas a la relación del elector con los partidos políticos y correspondencia con las preguntas de los estudios.....	40
Tabla 10. Variables relativas al liderazgo político y correspondencia con las preguntas del estudio.....	41

1. INTRODUCCIÓN

Con la llegada de la democracia y la promulgación de la Constitución de 1978, España se convirtió en una monarquía parlamentaria en la que los partidos políticos pasaron a ser los grandes protagonistas de la vida política. Con ellos, el liderazgo político fue clave en las primeras etapas de nuestra democracia para configurar el sistema político y legal con el que contamos hoy en día.

En las primeras elecciones democráticas celebradas en España después del franquismo, en 1977, el presidente Adolfo Suárez consiguió la victoria con un partido de reciente creación, Unión de Centro Democrático (UCD), gracias al indudable liderazgo de su figura durante la transición. Por otro lado, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) que había permanecido ilegalizado durante la dictadura se convirtió en el principal partido de la oposición, liderado por un joven Felipe González. Por su parte, el Partido Comunista de España (PCE) que había sido objeto de una dura represión durante el franquismo, pasó a ser la tercera fuerza política tras el retorno del exilio de su secretario general, Santiago Carrillo. Finalmente, Alianza Popular (AP), dirigida por Manuel Fraga, exministro durante la dictadura, entró a formar parte del parlamento, que quedó completado por otras fuerzas minoritarias y nacionalistas. Así, España, comenzó a dar los primeros pasos de una joven democracia en la que los líderes políticos tuvieron mucho que ver. Años más tarde, tras la disolución de UCD, el panorama político español quedó conformado por dos grandes fuerzas hegemónicas a ambos lados de la ideología política, el PSOE en la izquierda, y el Partido Popular (PP), sucesor de AP, en la derecha, que se han turnado ininterrumpidamente en el gobierno desde 1982 hasta nuestros días.

Junto con la juventud de nuestra democracia y el importante papel que jugaron los líderes políticos en los primeros años de esta, existen determinadas circunstancias que han favorecido el protagonismo y preeminencia de los líderes políticos en nuestro país. Por un lado, el prevalente lugar con el que cuenta la figura del presidente del gobierno en el sistema constitucional, con claros rasgos de sistemas presidencialistas. En este se concentran las funciones de nombramiento y cese del gobierno, disolución de las cámaras o propuesta de una cuestión de confianza. Además, todos los actos llevados a cabo por el Rey como jefe del Estado deben ser refrendados por el presidente del gobierno. Este absoluto protagonismo no solamente es constitucional sino político, pues hasta el

momento, el presidente del gobierno ha ocupado el máximo liderazgo de su respectivo partido político, ejerciendo un doble papel en el escenario político. Pero este protagonismo no sólo podemos observarlo en el ámbito de la política nacional, sino que también es muy reseñable en la política autonómica.

El progresivo proceso de configuración de las comunidades autónomas que vivió nuestro país a partir de la promulgación de la Constitución, a través de los Estatutos de autonomía, invistió a los presidentes autonómicos de funciones y deberes legales que le confieren importantes poderes similares a los que goza el jefe del ejecutivo central. Entre ellos, la capacidad de disolver las asambleas autonómicas, de proponer reformas del Estatuto de autonomía, así como la gestión de las competencias transferidas por el gobierno de la nación, las cuales son muy amplias, hacen que los presidentes autonómicos se conviertan en figuras de absoluta relevancia en sus respectivos territorios.

Es en este último punto donde se va a centrar el trabajo, en la figura del líder autonómico, y en su capacidad de ejercer un liderazgo que influya decisivamente en el voto de los ciudadanos. Para ello, se han seleccionado los casos de Alberto Núñez Feijóo, en Galicia e Isabel Díaz Ayuso, en la Comunidad de Madrid. Se trata de dos presidentes autonómicos que han recibido un fuerte apoyo en las últimas elecciones autonómicas celebradas en sus respectivos territorios y que cuentan con un amplio conocimiento por parte de la ciudadanía española en su conjunto, así como una importante atención mediática. Ambos pertenecen al Partido Popular, sin embargo, han ejercido liderazgos muy diferentes en regiones que también muestran importantes diferencias, contando ambos con grandes éxitos electorales para su partido.

Por ello, el objetivo del trabajo consiste en determinar si es posible construir un liderazgo político que consiga despertar simpatías y apoyos entre una amplia base de electores, también entre aquellos que se muestran más próximos a otras fuerzas políticas, traduciendo esta simpatía en votos para el partido, es decir, que los ciudadanos emitan el voto debido al líder que encabeza una determinada opción política, y no por otros motivos que podrían ser más evidentes como la afinidad ideológica hacia el partido; centrándose el trabajo en el caso de Alberto Núñez Feijóo e Isabel Díaz Ayuso y el liderazgo que ambos han ejercido en sus respectivas comunidades autónomas, Galicia y la Comunidad de Madrid. Para alcanzar dicho objetivo se van a analizar los resultados de las elecciones autonómicas en Galicia y la Comunidad de Madrid, de 2020 y 2021 respectivamente, así

como los datos de los estudios preelectorales y postelectorales del CIS relativos a estas elecciones.

El presente trabajo se estructura en diferentes apartados. En primer lugar, se realiza un breve estudio del concepto de liderazgo político y su influencia en la política española. En segundo lugar, se lleva a cabo un análisis de las comunidades autónomas seleccionadas, centrándose en su historia político-electoral más reciente, así como en las últimas elecciones celebradas en estos territorios. Después, tras describir la metodología empleada en el trabajo, se analizan y comentan los resultados obtenidos, terminando con las conclusiones globales del estudio.

2. LIDERAZGO POLÍTICO

2.1. Concepto

La definición de liderazgo político ha sido siempre una cuestión controvertida para la ciencia política por la complejidad y amplitud del concepto. Una de las aportaciones más aceptadas es la definición de líder elaborada por Elorriaga: *“El líder no es sino una persona dotada para incitar y dirigir a los demás hacia el logro de objetivos comunes, obteniendo la cooperación, respeto y confianza precisos. Su misión es lograr una presentación armoniosa de las aspiraciones colectivas, no sustituyendo las voces plurales, sino orquestándolas, como un director que no toca cada instrumento musical, sino guía y matiza aportaciones plurales. Su estatura de líder no se la da su propio deseo de mando, sino su capacidad para atraerse partidarios y para proyectar programas sugestivos para amplios sectores [...]”* (Elorriaga, 1976, p.11). De esta definición podemos extraer algunos de los componentes más relevantes del liderazgo político, por un lado, la responsabilidad del líder de guiar a los demás hacia la consecución de objetivos comunes teniendo en cuenta la diversidad de sensibilidades y por otro lado el hecho de que es la colectividad la que le confiere su liderazgo y no sus propias aspiraciones de poder.

De acuerdo con Delgado Fernández (2004) hay una serie de variables que definen el liderazgo político: la trayectoria vital: los rasgos personales, el entorno y la situación para el ejercicio del liderazgo político; el pensamiento, proyecto y agenda; los seguidores y ciudadanos; y la acción política como un espacio para la legitimación del liderazgo político. La primera de ellas, la vida del líder, hace referencia según el autor al propio comportamiento de este, al entorno o contexto en que desarrolla su liderazgo y a sus

propios atributos o cualidades personales; según un amplio sector de la literatura las propias atribuciones personales de una persona influyen decisivamente en su liderazgo, según Hemphill, J.K. (1958) los líderes “nacen, no se hacen”. Una sobredimensión de esta última característica, las atribuciones personales del líder, puede conducir a un culto a su personalidad, como ha ocurrido a lo largo de la historia en algunos regímenes dictatoriales, pero también en sistemas democráticos. La segunda de estas variables, las ideas y posiciones políticas del líder y la consiguiente agenda, supone la manera en la que el líder percibe la realidad y los problemas que le rodean, así como las posibles soluciones a los mismos. Un líder accede al liderazgo a través de un planteamiento de ideas y planes de acción que son apoyados en mayor o menor medida por la población y debe tener fuertes convicciones e ideas, de lo contrario sería un líder vacío. La tercera, los seguidores, son el principal recurso del líder y sin ellos no podría ejercer su liderazgo. De acuerdo con Sabucedo (1996), el liderazgo es el resultado de una transacción entre líder y seguidores en que ambas partes obtienen beneficios, es decir, el líder no podría ser tal sin una colectividad de personas de la que recibe apoyo y compromiso, y, por otro lado, sus seguidores ven como sus intereses y convicciones se ven incorporados en la agenda política del líder. Por último, la acción política, hace referencia al desarrollo de la agenda política y a la materialización de sus posicionamientos políticos. De alguna manera puede interpretarse como si el líder verdaderamente cumple lo prometido, y desarrolla su acción política en la línea de lo propuesto, ya que, su permanencia como líder depende en buena medida de ello. Según Sabucedo (1996), la realización de políticas concretas consolida la relación entre el líder y sus seguidores y ensancha su sentimiento de seguridad y satisfacción.

2.2 Influencia del liderazgo político en el comportamiento electoral en España

No existe consenso en la literatura respecto del papel decisivo que juegan los líderes políticos en el comportamiento de los electores. Por un lado, desde un punto de vista de los medios de comunicación, el candidato es considerado un factor clave en el voto (King, 2002; Rico, 2009). Sin embargo, las opiniones en la ciencia política son más discrepantes, y mientras que unos autores defienden que el candidato y sus características son un componente significativo del voto, otros afirman que es una cuestión secundaria centrándose más en la auto ubicación ideológica o las afinidades partidistas del elector (Rico, 2009; Blais, 2013). No obstante, según Lobo (2015), en los últimos años se experimenta una creciente personalización de la política y del interés del electorado en

los candidatos, posiblemente motivado, por un lado, por los medios de comunicación, sobre todo audiovisuales, que permiten una mayor exposición del líder y por otro lado por el descrédito de los partidos políticos que se ven en la necesidad de emprender campañas basadas en sus candidatos debido al debilitamiento de la imagen de sus siglas.

Si nos centramos en España, los analistas no han sido tan reticentes al considerar al candidato como un factor decisivo en el voto (Rico, 2009). De acuerdo con algunos autores (Justel, 1992; Gunther, 1992), el liderazgo político se consideró un factor importante, ya desde la llegada de la democracia a nuestro país, en comparación con otras democracias más antiguas. Por ejemplo, cabe destacar el liderazgo del primer presidente de la democracia española, Adolfo Suárez, quien consiguió una victoria electoral en 1977 con un partido de reciente creación debido al papel clave que su figura jugó en la transición española. Por otro lado, también es destacable el importante liderazgo de Felipe González, que consiguió crearse una imagen presidenciable llevándole a la victoria más abultada de ningún partido en la historia de España permaneciendo en el poder durante catorce años. Según Bar (1997) alguno de los factores que han favorecido la preeminencia de los líderes políticos en España comparado con otros países es el protagonismo que envuelve a la figura del presidente del gobierno.

Sin embargo, dejando a un lado la política nacional, cargada de una alta polarización y donde los líderes están sometidos a una gran exposición pública y dialéctica que les lleva a obtener malas valoraciones ciudadanas, solo Felipe González ha conseguido terminar su mandato con un aprobado en el barómetro del CIS, la preeminencia y buena valoración de los candidatos cobra especial importancia en el ámbito autonómico y local. Un menor escrutinio público y mediático, ligado a una mayor facilidad para conocer las necesidades del territorio y del votante, hacen que los presidentes autonómicos y alcaldes obtengan buenas valoraciones y muchas veces sus partidos se hagan con amplias victorias electorales, no tanto por afinidad ideológica o programática, sino más bien por el hecho de quien lidera esa candidatura.

Aunque en este estudio nos vamos a centrar en el ámbito autonómico por una mayor disponibilidad de datos e información no debemos pasar por alto algunos casos altamente significativos en el ámbito municipal de importante liderazgo de los candidatos. Un ejemplo, muy conocido, es el de la ciudad de Vigo, donde el PSOE liderado por Abel Caballero, cuenta con 20 de los 27 escaños del ayuntamiento, con más del 67 % del voto. Los Socialistas en esta ciudad obtuvieron en las últimas elecciones municipales de 2019

más de 100.000 votos y multiplican por cinco los apoyos recibidos por su principal rival, el Partido Popular, que sólo cuenta con 4 de los 27 concejales del consistorio. Es evidente que este es un caso peculiar, más aún cuando si nos fijamos en los resultados de la ciudad en otro tipo de comicios nos encontramos datos muy diferentes. Por ejemplo, en las elecciones autonómicas de 2020, el Partido Popular se hizo con la victoria en la ciudad de Vigo, mientras que el PSOE consiguió un apoyo del 32% del voto, sensiblemente menor al recibido en las elecciones municipales. La influencia de un candidato que logra una valoración de notable por parte de sus ciudadanos (La Voz de Galicia, 2022) explica el éxito mayúsculo de su partido a nivel municipal.

Otro ejemplo bastante sonado, y en una línea similar al anterior, es el de la ciudad de Badalona y su ex alcalde, el Popular, Xavier Garcia Albiol. En un contexto en el que el Partido Popular aparece fuertemente debilitado en la política catalana, solo cuenta con 3 de 136 diputados en el parlamento autonómico, García Albiol consiguió una victoria con en torno al 38% del voto en las elecciones municipales de Badalona en 2019, mientras que su partido ni siquiera alcanzó el 6% del voto en las elecciones autonómicas de 2020 en esta misma ciudad. En este caso, incluso el propio Albiol ha tratado de dejar a un lado su pertenencia al mismo partido que él mismo presidió hace unos años, afirmando en un acto de campaña en mayo de 2022: *"No hay ningún logo. Vengo a hablar de Badalona"*.

Estos ejemplos nos permiten ver como el candidato puede influir significativamente en el voto, en algunas ocasiones permitiendo a los candidatos obtener resultados radicalmente diferentes de los que obtienen sus partidos en otro tipo de elecciones en los mismos territorios.

3. ESTUDIO DEL CASO DE GALICIA Y LA COMUNIDAD DE MADRID

3.1 Galicia

Galicia es una de las diecisiete comunidades autónomas que conforman España. Cuenta con una población de 2,7 millones de habitantes (INE, 2021), siendo la quinta comunidad más poblada de España. Está dividida en cuatro provincias y su capital es Santiago de Compostela. Cuenta con salida al mar y frontera con Portugal. Tiene un PIB de 59 105 millones de euros (INE, 2020). Su actual presidente es Alfonso Rueda, Valenzuela quien ejerce el cargo desde 2022.

3.1.1 Contexto histórico político-electoral

En 1981 se aprobó el Estatuto de autonomía de Galicia lo que la convirtió en una comunidad autónoma. Fue una de las primeras regiones españolas en acceder a la autonomía junto con Cataluña y País Vasco. Así, en octubre de este mismo año se celebraron las primeras elecciones al parlamento gallego, en las que Alianza Popular obtuvo la victoria, muy seguido por Unión de Centro Democrático. El resto de la cámara la completaban el PSOE, el Bloque Nacional-Popular Gallego, Esquerda Galega y PCE. El candidato Popular, Gerardo Fernández Albor fue investido presidente de la Xunta de Galicia, quien fue reelegido presidente en las elecciones autonómicas de 1985, después de un importante éxito electoral. No obstante, un año después, prosperó una moción de censura promovida por su vicepresidente Xosé Luís Barreiro junto con el PSOE y otros partidos de la izquierda gallega, y el Socialista Fernando González Laxe fue elegido presidente de la Xunta. Sin embargo, tres años más tarde, el nuevo partido del centro derecha, el Partido Popular, presidido por el ex líder de AP, Manuel Fraga Iribarne, ganó las elecciones con mayoría absoluta, volviendo así la derecha la Xunta. Un año antes de las elecciones, los Populares impulsaron una reforma de la ley electoral, aumentando al 5% del voto la barrera mínima para obtener representación electoral, esto provocó que los partidos nacionalistas del ámbito de la izquierda se reconfiguraran en torno al Bloque Nacionalista Gallego (BNG), para unir fuerzas y no arriesgarse a perder representación parlamentaria. En 1993, el Partido Popular obtuvo el mayor triunfo de la historia en unas elecciones autonómicas de Galicia, y con un apoyo del 53% y una amplia mayoría absoluta, Fraga fue reelegido presidente. En las elecciones de 1997, el Partido Popular volvió a tener un gran apoyo en las urnas, y Fraga formó su tercer gobierno. Por otro lado, el PSOE no consiguió lograr la segunda posición por primera vez en la historia de Galicia y se vio superado por el BNG que pasó a liderar la oposición. Así, los nacionalistas gallegos pasaron de tener un único diputado y ser la última fuerza parlamentaria, en 1985, a ser el segundo partido y liderar la alternativa al Partido Popular. En 2001, los Populares volvieron a ganar las elecciones con mayoría absoluta y Fraga pudo formar su cuarto y último gobierno. Durante esta legislatura, en noviembre de 2002, se produjo el conocido como desastre del Prestige, el naufragio de un buque petrolero que causó un derrame de petróleo en las costas de Galicia. El desastre provocó una fuerte conmoción en la población gallega y del conjunto de España, y se desarrollaron numerosas movilizaciones en protesta por la gestión del gobierno autonómico de Fraga, y también del nacional,

liderado por el PP de José María Aznar. En las elecciones de 2005, Manuel Fraga optaba a revalidar el gobierno por quinta vez, y tras más de quince años en el poder, con una edad de ochenta y dos años. Aunque efectivamente, el PP logró la victoria electoral por bastante margen sobre el segundo partido, quedó a un escaño de la mayoría absoluta por lo que el BNG unió sus fuerzas a las de los Socialistas y Emilio Pérez Touriño se convirtió en el cuarto presidente de la Xunta de Galicia, formándose un gobierno de coalición PSOE-BNG. Cuatro años después, en 2009, se celebraron nuevas elecciones autonómicas, y un renovado Partido Popular, presentó como candidato a Alberto Núñez Feijoo, quien había ocupado brevemente la vicepresidencia durante el último gobierno de Fraga, y diferentes puestos directivos en el gobierno de Aznar. El Partido Popular consiguió una ajustada mayoría absoluta ante el estancamiento de los partidos de izquierdas que conformaban el gobierno, y Feijoo fue elegido quinto presidente de la Xunta, poniendo fin al breve paréntesis que supuso el gobierno de PSOE y BNG. En 2012 se volvieron a celebrar elecciones autonómicas, en esta ocasión en un contexto de dura crisis económica, y sólo tres meses después de las elecciones generales de 2011, en las que el Partido Popular liderado por Mariano Rajoy obtuvo la mayoría absoluta. Feijoo consiguió ampliar la mayoría del PP en el parlamento gallego asegurándose así cuatro años más en la presidencia. En diciembre de 2015 se celebraron elecciones generales en España, en las que se produjo un cambio notable en el escenario político debido a la crisis del bipartidismo. El PP de Rajoy ganó, pero sufrió un importante retroceso en votos. Igualmente, el PSOE fue segundo, pero con un descenso notable. Por otro lado, dos nuevos partidos entraron al Congreso con fuerza, por un lado, Podemos, con 69 escaños, y por otro, Ciudadanos, con 40. Ante la imposibilidad de conformar un gobierno y la negativa del PSOE a facilitar un ejecutivo del PP o formar parte de una gran coalición, se disolvieron las Cortes Generales convocándose nuevas elecciones para junio de 2016. En estos comicios, el Partido Popular incrementó sus apoyos, aunque de manera insuficiente para poder formar gobierno, lo que llevó a España a un bloqueo político que mantuvo al gobierno en funciones durante casi un año. En este contexto, apenas tres meses después de estas segundas elecciones generales, y en medio del bloqueo, se celebraron elecciones autonómicas en Galicia que fueron ganadas nuevamente por mayoría absoluta por el Partido Popular y Feijoo fue reelegido por tercera vez. Casi cuatro años más tarde, cuando Feijoo ya estaba cerca de agotar su tercer mandato, de hecho, las elecciones ya estaban convocadas para el 5 de abril de 2020, estalló la pandemia del covid 19 que obligó a que los comicios fueran aplazados al 12 de julio del mismo año. En este contexto de

emergencia sanitaria fue declarado el estado de alarma en todo el territorio nacional que comportó el confinamiento de la población española durante dos meses. A partir de mayo de 2020 se comenzaron a dar pasos de eliminación de restricciones, lo que se conoció con el nombre de desescalada, que fue delegada en las comunidades autónomas.

3.1.2 Elecciones autonómicas de 2021

3.1.2.1 Contexto previo

Como ya se ha mencionado, la crisis sanitaria obligó a que las elecciones fueran aplazadas a julio de 2020. Desde el fin del estado de alarma, a finales de junio, se eliminaron parcialmente las restricciones sanitarias y España pudo vivir un verano con cierta normalidad. No obstante, algunas medidas como el uso obligatorio de mascarilla o restricciones en la hostelería se mantuvieron vigentes. De esta manera, las elecciones gallegas de 2020 se celebraron en un ambiente claramente marcado por la pandemia: solo habían pasado cuatro meses desde el inicio de la emergencia sanitaria durante los que habían fallecido miles de gallegos y españoles a causa del virus, y aunque la situación sanitaria era notablemente mejor, no se contaba con algunas herramientas fundamentales en la lucha contra el virus como la vacuna, que comenzaría a inocularse a la población española a finales de ese mismo año.

Un año antes, en mayo de 2019, se celebraron elecciones municipales, y aunque el PP ganó en términos de votos en Galicia, el PSOE pasó a ostentar la alcaldía de cinco de las siete principales ciudades gallegas, y el PP, hegemónico a nivel autonómico, ninguna. Por otro lado, unos meses más tarde, en noviembre de 2019, se celebraron elecciones generales en España, en las cuales el PSOE obtuvo la victoria y formó una coalición de gobierno con Podemos. Por otro lado, el Partido Popular retrocedió notablemente al tiempo que Vox se convirtió en la tercera fuerza a nivel nacional.

3.1.2.2 Campaña electoral

La campaña electoral arrancó el 27 de junio de 2020, tan sólo seis días después de que decayera el estado de alarma por la crisis sanitaria, en vigor desde marzo. La acción de los diferentes candidatos estuvo claramente marcada por la crisis sanitaria, así como la crisis económica derivada de la misma. Los actos electorales estuvieron sometidos a importantes limitaciones de aforo y distanciamiento lo que se tradujo en una campaña completamente atípica.

El BNG y su candidata Ana Pontón se presentaron a estas elecciones con el lema *Unha nova Galiza*, lo que en castellano se traduce como *Una nueva Galicia*. Por su parte, el PSOE liderado por Gonzalo Caballero utilizó el lema *A hora do cambio*, es decir, *La hora del cambio*, aludiendo a un cambio tras tres legislaturas de gobiernos de Feijóo. El candidato Socialista centró gran parte de su estrategia de campaña en la defensa de la gestión de la pandemia llevada a cabo por el ejecutivo central. Tanto fue así, que un gran número de ministros del gobierno, así como el propio presidente, participaron en diferentes actos de campaña del PSOE. Por su parte, el Partido Popular llevó a cabo una campaña profundamente personalista centrándose en la figura de su candidato, Alberto Núñez Feijóo y su identificación con Galicia. Tanto fue así, que en sus carteles electorales apenas podía apreciarse el logo del Partido Popular, lo que fue utilizado como argumento político por parte de sus rivales. El lema elegido por los Populares fue *Galicia, Galicia, Galicia*.



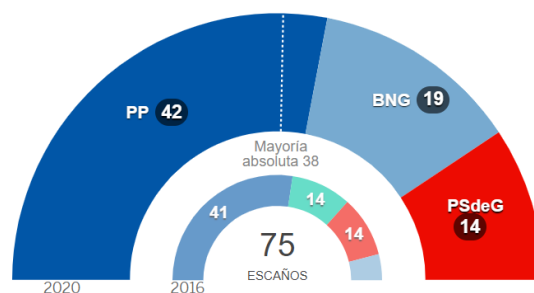
Ilustración 1. Feijóo durante un acto de campaña. Fuente: Agencia EFE (2020).

3.2.2.3 Resultados y consecuencias

El Partido Popular ganó las elecciones, y Feijóo se hizo con su cuarta mayoría absoluta, la más amplia de todas ellas, con 42 diputados. Como novedad, el BNG creció notablemente y consiguió la segunda posición, por su parte el PSOE quedó en tercer puesto. Uno de los hechos más notables fue la desaparición de la coalición de izquierdas

liderada por Podemos, que durante la última legislatura ostentaba el liderazgo de la oposición al haber obtenido la segunda plaza en las elecciones de 2016; y en 2020 no consiguió representación parlamentaria. Alberto Núñez Feijoo fue investido presidente de la Xunta en septiembre de 2020 iniciando así su cuarto mandato al frente del gobierno gallego.

Gráfico 1. Resultados elecciones autonómicas Galicia 2020



Fuente: El País (2020)

3.2 Comunidad de Madrid

La Comunidad de Madrid es una de las diecisiete comunidades autónomas que conforman España. Cuenta con una población de 6,7 millones de habitantes (INE, 2021), siendo la tercera comunidad más poblada de España, concentrando más de un 14% de la población del conjunto del país. Su capital es la ciudad de Madrid, que igualmente es la capital del Estado. Tiene un PIB de 216 527 millones de euros (INE, 2020), siendo la primera economía de España. Su actual presidenta es Isabel Díaz Ayuso, quien ejerce el cargo desde 2019.

3.2.1 Contexto histórico político-electoral

El 1 de marzo de 1983 entró en vigor el Estatuto de autonomía de la Comunidad de Madrid por el que esta región se constituía en una comunidad autónoma uniprovincial. En mayo de este mismo año se celebraron las primeras elecciones a la Asamblea de Madrid, parlamento autonómico de la Comunidad. Estos primeros comicios le dieron la mayoría absoluta al PSOE y Joaquín Leguina fue investido presidente de la Comunidad de Madrid. El resto del parlamento quedó conformado por AP y el PCE. En 1987 el presidente Leguina volvió a conseguir la victoria en las elecciones autonómicas, si bien el retroceso en votos de su partido hizo que perdieran la mayoría absoluta en la Asamblea, dando paso a una legislatura más compleja, debatiéndose incluso una moción de censura

en 1989 que el Socialista consiguió superar gracias al voto en contra de un tráfuga de AP. En las terceras elecciones a la Asamblea que celebraba la comunidad, en 1991, la derecha española ya refundada en torno al Partido Popular se hizo con la victoria, sin embargo, al no alcanzar la mayoría absoluta, Leguina consiguió formar gobierno por tercera vez, esta vez con el apoyo de Izquierda Unida. En los comicios de 1995, el Partido Popular, consiguió la mayoría absoluta de la Asamblea de Madrid y su candidato, Alberto Ruíz Gallardón fue investido presidente. De esta manera el Partido Popular obtendría el poder en la Comunidad de Madrid, manteniéndose de manera ininterrumpida en el gobierno autonómico hasta nuestros días. En 1999, el Partido Popular consiguió reeditar su mayoría absoluta y Ruíz Gallardón permaneció en el poder hasta 2003, cuando abandonó la política autonómica para presentarse a la alcaldía de Madrid, cargo en el que resultó electo. Esperanza Aguirre, quien había sido ministra en el gobierno de José María Aznar y posteriormente presidenta del Senado, fue la elegida para liderar la candidatura del PP a la Comunidad de Madrid en las elecciones de 2003, en las que los Populares obtuvieron una victoria clara, pero insuficiente, quedando a un diputado de la mayoría absoluta. Así, y sin otros partidos con los que el pacto fuera probable, pues el PSOE e IU completaban la Asamblea y sí lograban la mayoría absoluta sumando sus diputados, todo hacía pensar que el Socialista Rafael Simancas sería investido presidente. Sin embargo, de manera sorpresiva, se produjo un acontecimiento que se conoció con el nombre de *Tamayazo*: dos de los diputados del PSOE se abstuvieron en la votación de investidura del candidato Socialista, no logrando este alcanzar así ni tan siquiera la mayoría simple de la cámara (54 votos a favor, 55 en contra y 2 abstenciones), lo que comportó, la disolución de la Asamblea de Madrid y la convocatoria de elecciones autonómicas en octubre de este mismo año, en las que el Partido Popular obtuvo la mayoría absoluta y Esperanza Aguirre fue elegida como la tercera presidenta de la comunidad autónoma. Este escándalo de transfuguismo fue objeto de investigaciones parlamentarias y judiciales, no esclareciéndose nunca los hechos. Aguirre, cuyo gobierno fue siempre foco de una amplia atención mediática, revalidó su gobierno en las elecciones de 2007 con el mayor triunfo de ningún partido en la historia de la Comunidad de Madrid. Nuevamente, en 2011, consiguió su tercera mayoría absoluta, siendo presidenta hasta octubre de 2012, cuando anunció su dimisión y abandono de la política. Fue sustituida por Ignacio González, vicepresidente de la Comunidad. Durante los gobiernos de Aguirre y González se destaparon diferentes escándalos de corrupción, entre ellos el famoso Caso Gürtel, en los que se vieron implicados algunos dirigentes Populares de la Comunidad. Así las cosas,

en 2015, en un ambiente en el que la crisis económica y los casos de corrupción le habían pasado factura al hegemónico Partido Popular de Madrid, y en un contexto de aparición de nuevas fuerzas políticas que canalizaban el descontento popular y apostaban por la regeneración democrática, Podemos y Ciudadanos, Mariano Rajoy, presidente del gobierno y del Partido Popular a nivel nacional propuso a Cristina Cifuentes como candidata al gobierno de la Comunidad de Madrid. En mayo de ese mismo año, los Populares ganaron las elecciones, sin embargo, tras un fuerte retroceso en votos y escaños, perdieron la mayoría absoluta en la Asamblea. En estos comicios, Podemos y Ciudadanos, consiguieron representación parlamentaria y tras un acuerdo entre PP y Ciudadanos, Cristina Cifuentes fue nombrada nueva presidenta de la Comunidad de Madrid. Tres años después, en 2018, la presidenta presentaba su dimisión rodeada por un escándalo relativo a irregularidades de su expediente académico en la adquisición de su título de máster en Derecho autonómico en la Universidad Rey Juan Carlos, del que no obstante fue absuelta por la Audiencia Provincial de Madrid en 2021. Fue sustituida en el cargo por su vicepresidente Ángel Garrido, quien, ya en vísperas de las elecciones autonómicas de 2019, ante la decisión de que no sería el candidato, tomada por parte del presidente nacional de Partido Popular, Pablo Casado, presentó su dimisión, incorporándose a la candidatura de Ciudadanos. Fue relevado interinamente por Pedro Rollán, de esta manera, la Comunidad de Madrid contaría con cuatro presidentes diferentes en poco más de un año. La elegida para encabezar la candidatura del PP a la Comunidad de Madrid, y, por lo tanto, la llamada a ser la octava presidenta de la región fue Isabel Díaz Ayuso, una completa desconocida para muchos. Así, en las elecciones de mayo de 2019, el Partido Popular se vio superado por los Socialistas liderados por Ángel Gabilondo, algo que no ocurría desde 1987, obteniendo el peor resultado de su historia en términos de votos y escaños. Este mal resultado se explica en la importante irrupción de un nuevo partido en el espectro de la derecha, Vox, así como por el importante crecimiento de Ciudadanos que se quedó a tan sólo 4 escaños del PP; pero también en las elecciones generales de abril de 2019, celebradas tan solo dos meses antes, en las que el Partido Popular liderado por Pablo Casado obtuvo el peor resultado de su historia. No obstante, pese a la aparente derrota del Partido Popular, las tres fuerzas de la derecha (Partido Popular, Ciudadanos y Vox) sumaban mayoría absoluta, por lo que el PP consiguió retener el gobierno e Isabel Díaz Ayuso fue elegida presidenta formando un ejecutivo de coalición con Ciudadanos, con el apoyo externo de Vox. A los pocos meses, en marzo de 2020, estalló la pandemia mundial del covid 19 y la Comunidad de Madrid

fue una de las más duramente castigadas por la enfermedad en términos de incidencia del virus. Una vez superados los meses más duros de la pandemia, el gobierno central delegó en las comunidades autónomas la gestión de las restricciones dirigidas a la contención de la expansión del covid 19. Estas restricciones fueron en la línea de limitaciones en la hostelería en lo relativo a aforos y horarios de apertura. La Comunidad de Madrid siempre apostó por aplicar restricciones más moderadas que otras CC.AA., convirtiéndose en un motivo constante de discusión política entre gobierno autonómico y central.

3.2.2 Elecciones autonómicas de 2021

3.2.2.1 Contexto previo

La Comunidad de Madrid siempre estuvo en el foco mediático y político durante la pandemia. Los primeros meses, por la alta incidencia del virus en esta comunidad y más tarde por la polémica en torno a las restricciones, sobre todo a la hostelería. El 9 de octubre de 2020, el gobierno de España decretó el Estado de alarma para la Comunidad de Madrid, lo que provocó importantes discrepancias por parte del gobierno autonómico. Unos días después, este estado de alarma tuvo que ser ampliado al conjunto de España debido a la alta expansión del virus, y comportó medidas restrictivas de derechos fundamentales, entre ellas el toque de queda nocturno, que duraría siete meses. En este contexto, Isabel Díaz Ayuso apostó por la necesidad de compatibilizar salud y economía, y sus políticas fueron en la línea de permitir mayor flexibilidad y plantear menos restricciones, sobre todo a la hostelería y ocio nocturno. De esta manera, en un contexto de importantes restricciones sanitarias en el resto de comunidades y de un intenso choque dialéctico y programático con el gobierno central, y más concretamente con su Presidente, Pedro Sánchez, Isabel Díaz Ayuso se erigió como una figura defensora de aplicar medidas menos estrictas al ocio y hostelería, lo cual fue ampliamente controvertido.

La legislatura dio un giro inesperado en marzo de 2021, cuando, en la Región de Murcia, gobernada por una coalición similar a la de la Comunidad de Madrid, esto es, un gobierno de PP y Ciudadanos apoyado por Vox, se registró una moción de censura por parte del PSOE y Ciudadanos, pese a que este último formaba parte del gobierno de la Región, ostentando la vicepresidencia y varias consejerías. Ciudadanos presidiría la Región con el apoyo del PSOE, y los Socialistas harían lo propio con el apoyo de Ciudadanos en la ciudad de Murcia. La moción fracasó unos días después por la ruptura del grupo parlamentario de Ciudadanos. No obstante, el mismo día que esta moción de censura fue

registrada, se esparcieron rumores sobre la posibilidad de que ocurriera algo similar en la Comunidad de Madrid. Díaz Ayuso, ante la desconfianza en su socio, Ciudadanos, y sobre todo en su líder y vicepresidente, Ignacio Aguado, con quien eran públicas las discrepancias, disolvió la cámara autonómica y convocó elecciones anticipadas, al tiempo que cesó a todos los consejeros de Ciudadanos que formaban parte de su gobierno.

Pocos días después de que la presidenta Ayuso convocara elecciones anticipadas, de manera completamente inesperada el entonces vicepresidente segundo del gobierno y líder de Podemos, Pablo Iglesias, anunció su salida del ejecutivo y su candidatura por parte de su partido a la presidencia de la Comunidad de Madrid. Este hecho incrementó notablemente la polarización política en la Comunidad, y llevó a que la propia Ayuso planteara las elecciones, en sus propias palabras, como una elección entre “Comunismo o Libertad”.

3.2.2.2 Campaña electoral

La campaña electoral se inició el 19 de abril, cuando todavía se encontraban vigentes importantes restricciones relativas a la pandemia, entre ellas el toque de queda. La campaña se caracterizó por un gran choque entre la figura de Ayuso y los partidos de izquierdas en lo relativo a las restricciones sanitarias. Una de las principales estrategias llevadas a cabo por la candidata Popular fue la creación de la identidad madrileña defendiendo singularidades en el modo de vida en la Comunidad, así, en palabras de Ayuso: *A Madrid se viene a vivir a la madrileña; mucha gente dice: soy libre y vivo en Madrid*. Por otro lado, el concepto de libertad, fue una constante durante su campaña, sobre todo para contraponer su modelo de gestión sanitaria con el de la izquierda, y también ampliándolo a otros ámbitos como la educación y la economía.

Así, estos dos conceptos, identidad madrileña y libertad se convirtieron en el eje de campaña de los Populares, y este último fue incluso utilizado como eslogan electoral. Al mismo tiempo, el Partido Popular desarrolló una fuerte campaña personalista, que se vio alimentada por los partidos de izquierdas, quienes contraponían con su candidata antes que con el partido. Fueron constantes los lemas que hacían referencia directa a la candidata: *Yo con Ayuso*, así como carteles o spots electorales protagonizados únicamente por la presidenta. Por otro lado, el PSOE liderado por Ángel Gabilondo se presentó como defensor de las medidas del gobierno central apostando por el cambio político en la Comunidad con el lema *Hazlo Madrid*, mientras que Más Madrid y su candidata Mónica

García, médico de profesión, apostaron por la sanidad con el lema *Por lo que de verdad importa*. Por último, Vox y su líder, Rocio Monasterio pedían el voto con el eslogan *Protege Madrid* y Unidas Podemos con Pablo Iglesias optó por el lema *Que hable la mayoría*.



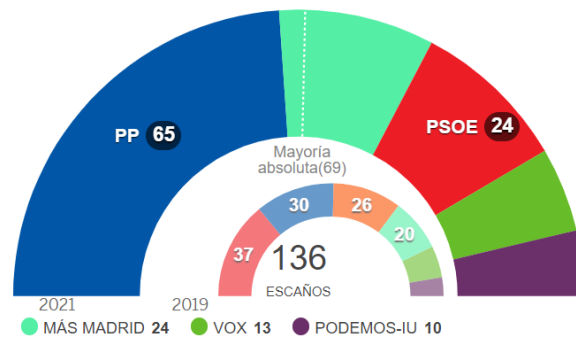
Ilustración 2. Acto de campaña del Partido Popular de Madrid. Fuente: *Europapress* (2021)

3.2.2.3 Resultados y consecuencias

El Partido Popular ganó con contundencia las elecciones, alcanzando los 65 escaños, quedando a sólo 4 de la mayoría absoluta y sumando más que todas las fuerzas de izquierdas juntas. Superó todas las expectativas y duplicó sus resultados respecto a las elecciones de 2019. Por el contrario, por primera vez, el PSOE no obtuvo ni la primera ni la segunda posición, con su peor resultado histórico, y se vio superado por la candidatura de Más Madrid, obteniendo ambos 24 escaños. El resto del hemiciclo lo completaron Vox y Podemos, con 13 y 10 diputados respectivamente. Por su parte, Ciudadanos, que venía de formar parte del último gobierno regional perdió sus 26 escaños y quedó fuera de la Asamblea al no superar la barrera mínima del 5% de los votos. En términos de bloques ideológicos la derecha sumó 78 diputados frente a los 58 de la izquierda, lo que supuso el mayor giro a la derecha en la historia de la Comunidad de Madrid. Las consecuencias más inmediatas fueron la dimisión del ex vicepresidente del gobierno y candidato de Unidas Podemos, Pablo Iglesias y su abandono de la política y también la del candidato del PSOE, Ángel Gabilondo, que más tarde pasaría a ser el Defensor del Pueblo. Por otro lado, Isabel Díaz Ayuso fue investida presidenta con el voto afirmativo de Vox (aunque

le bastaba con su abstención) y formó un ejecutivo monocolor del Partido Popular, convirtiéndose en una de las líderes más poderosas de su partido.

Gráfico 2 Resultados elecciones autonómicas Comunidad de Madrid 2021



Fuente: El País (2021)

4. METODOLOGÍA

4.1 Base de datos

El objetivo del trabajo consiste en determinar si es posible construir un liderazgo político que consiga despertar simpatías y apoyos entre una amplia base de electores, también entre aquellos que se muestran más próximos a otras fuerzas políticas, traduciendo esta simpatía en votos para el partido, es decir, que los ciudadanos emitan el voto debido al líder que encabeza una determinada opción política, para ello se analiza el caso de Galicia y su ex presidente, Alberto Núñez Feijóo y de la Comunidad de Madrid y su presidenta Isabel Díaz Ayuso. Para llevar a cabo este estudio se va a utilizar información procedente del Centro de Estudios Sociológicos (CIS). En la web de este organismo público se dispone de numerosos estudios que buscan reflejar la opinión pública de la sociedad española.

Estos estudios se llevan a cabo entrevistando a un grupo aleatorio de la población española a través de un conjunto de preguntas de índole social, demográfica y política. Una vez seleccionado el CIS como fuente de información, y teniendo en cuenta que nuestro objetivo es estudiar el caso de Galicia y Madrid, se han seleccionado el estudio preelectoral y post electoral de cada comunidad autónoma, relativos a las elecciones de 2020 y 2021 respectivamente. Concretamente el *Estudio preelectoral de Galicia. Elecciones autonómicas julio 2020 (Estudio nº 3287)* y el *Estudio postelectoral de Galicia. Elecciones autonómicas 2020 (Estudio nº 3294)* por un lado; y el *Estudio*

preelectoral elecciones autonómicas 2021. Comunidad de Madrid (Estudio nº 3317) y Estudio postelectoral elecciones autonómicas 2021. Comunidad de Madrid (Estudio nº 3328), por otro lado.

Paralelamente, se han analizado los resultados que finalmente obtuvieron los partidos políticos en las elecciones mencionadas, los cuales han sido obtenidos del diario El País.

4.2 Variables

Para lograr el objetivo del estudio se han seleccionado variables que podríamos clasificar en dos grupos, por un lado, las relativas a la relación del elector con los partidos políticos y por otro aquellas relacionadas con el liderazgo político. De esta manera podrán estudiarse las variables relativas al líder y contrastarlas con aquellas relativas a la actitud del elector hacia determinados partidos y poder observar diferencias y patrones de comportamiento.

En el primer grupo, se han seleccionado el **recuerdo de voto** en elecciones autonómicas en el caso de los estudios postelectorales, y el partido al que afirman sentirse más próximos ideológicamente los encuestados, lo que hemos denominado como **cercanía o afinidad partidista**, en el caso de los preelectorales. En cuanto al segundo, se han seleccionado la **valoración del líder político**, la **preferencia como presidente** y la **razón o motivo del voto**. Es importante mencionar aquí, que se ha detectado un posible sesgo en el *Estudio preelectoral elecciones autonómicas 2021. Comunidad de Madrid (Estudio nº 3317)*, que podría afectar a la variable de razón o motivo del voto para el caso de la Comunidad de Madrid al aparecer que ningún encuestado que afirme haber votado a un partido distinto del PP haya emitido su voto con razón en el candidato (Véase el anexo para consultar la tabla de variables).

4.3 Tratamiento de los datos

Para alcanzar el objetivo planteado, se seleccionan únicamente los partidos más representativos en su Comunidad Autónoma. Así, en el caso de Galicia se considera al PP, BNG y PSOE, y en la Comunidad de Madrid, PP, MM, PSOE, Vox y UP. Por lo que se excluyen de los análisis cruzados las observaciones que no seleccionaron dichos partidos, así como se relativizan los resultados electorales obtenidos.

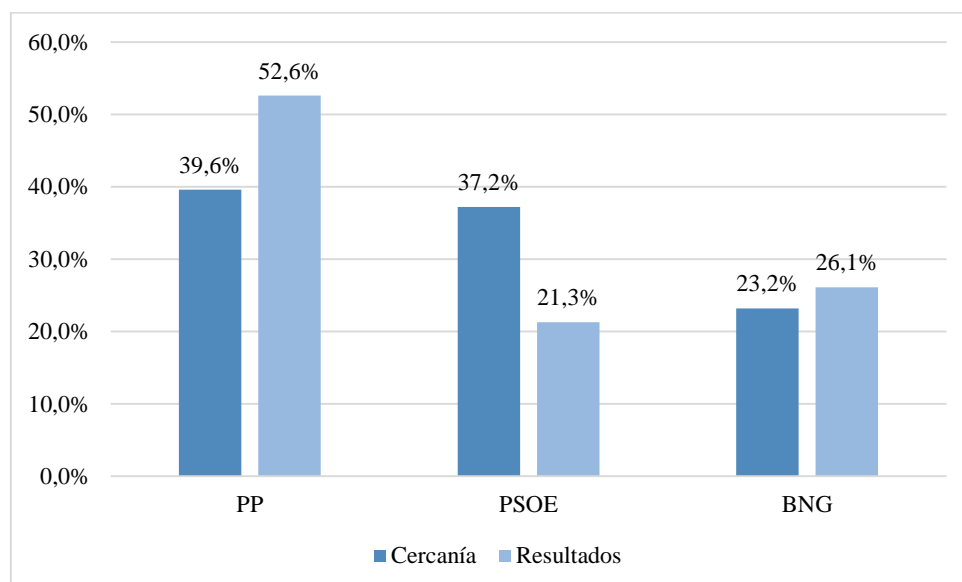
Respecto a los análisis realizados, el trabajo se basa fundamentalmente en el cálculo de porcentajes y el cálculo de medias, además se utiliza la técnica ANOVA en el caso de la afinidad o cercanía partidista y la valoración de candidatos.

5. RESULTADOS

5.1 Galicia

Respecto a la variable afinidad o cercanía partidista, el Partido Popular es la primera opción, un 39,6% de los encuestados lo siente como su partido más cercano ideológicamente. No obstante, el Partido Socialista lo sigue muy de cerca, y un 37,2% elige esta alternativa, finalmente el BNG es el partido más cercano en ideas para un 23,2% de los encuestados. Estos datos son sorprendentes si los comparamos con los resultados que finalmente obtuvieron los partidos políticos en las elecciones de 2020. Entonces, el PP obtuvo un 52,6% de los votos lo que supone una desviación de +13% respecto de la cercanía mostrada en el estudio, por otro lado, el PSOE logró un 21,3%, con una desviación de -15,9%. Finalmente, el BNG tuvo un 26,1% de voto, bastante equilibrado con la afinidad partidista mostrada en el estudio, con un +2,9% de desviación.

Gráfico 3. Comparativa entre la cercanía partidista y los resultados. Galicia 2020



Fuente: elaboración propia a partir del estudio 3287 del CIS

Así, podemos observar cómo, lo más notable es, por un lado, el apoyo que recibe el PP, bastante mayor a los que declaran que sea su partido más cercano, y por otro lado el PSOE, en sentido contrario, recibe mucho menos voto que cercanía ideológica en el estudio. De esta manera, observamos que tiene que existir un factor determinante que hace que los electores apoyen al Partido Popular, aun no siendo este el partido con el que se muestran más próximos ideológicamente y vamos a tratar de demostrar si este factor es el liderazgo de la candidatura por parte de Alberto Núñez Feijóo analizando aquellas variables de las que disponemos en los estudios del CIS relativas al liderazgo político.

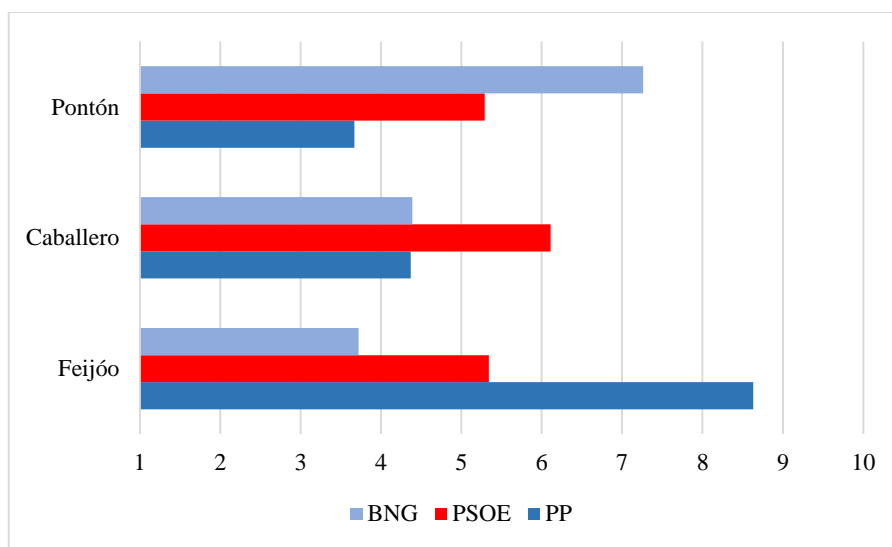
En términos de liderazgo político se ha decidido analizar todas aquellas variables que hacen referencia al candidato, por un lado, en el estudio preelectoral encontramos la valoración del candidato y la preferencia como presidente de la Xunta de Galicia, y en el post electoral el motivo del voto.

Respecto de la valoración del candidato, en términos generales, podemos observar que Alberto Núñez Feijóo, presidente de la Xunta y candidato del Partido Popular, es el candidato que obtiene la mejor valoración ciudadana, un 5,92. Ana Pontón, candidata del BNG, logra también el aprobado, con una nota de 5,13. Finalmente, Gonzalo Caballero, candidato del PSOE suspende en valoración con un 4,86. Así, como puede verse en el gráfico inferior, Núñez Feijóo obtiene muy buena valoración, un 8,63, entre los más cercanos a los Populares. Los Socialistas aprueban también al presidente gallego, otorgándole un 5,34. Finalmente, Feijóo obtiene un suspenso con el 3,72 entre los partidarios del BNG. No obstante, es reseñable, por un lado, la muy buena valoración que recibe el presidente gallego por parte de los Populares, y por otro el aprobado que le otorgan los Socialistas.

En lo que respecta al candidato del PSOE, Gonzalo Caballero, solo logra el aprobado entre las filas Socialistas, que, no obstante, sólo le otorgan un 6,11, dos puntos y medio menos de los que daban los Populares a su candidato, por lo que podemos observar cierto desencanto o escepticismo de aquellos que declaran que el PSOE es su partido más cercano con el candidato de este partido. Los partidarios de PP y BNG suspenden al candidato Socialista con un 4,37 y 4,39 respectivamente, lo cual resulta significativo, por un lado, porque no es una valoración muy negativa, y por otro porque obtiene una valoración prácticamente igual entre los partidarios de BNG y PP, siendo que los votantes suelen valorar mejor a líderes de fuerzas políticas próximas ideológicamente. Finalmente, en lo que respecta a Ana Pontón, líder del BNG, cuenta con una buena valoración entre

sus filas, un 7,23 y también logra aprobar entre los Socialistas, 5,29. Mientras tanto, los Populares suspenden a la líder nacionalista con un 3,67. Resulta interesante comentar que mientras los partidarios del PSOE sí aprueban a Ana Pontón, los del BNG no lo hacen con Gonzalo Caballero.

Gráfico 4. Valoración media del candidato según la cercanía partidista. Galicia 2020



Fuente: Elaboración propia a partir del estudio 3287 del CIS.

En conclusión, vemos como Núñez Feijóo obtiene buena una muy buena valoración por parte de sus simpatizantes, pero también logra el aprobado entre las filas Socialistas, no siendo habitual que los simpatizantes del primer partido de la oposición aprueben al presidente en ejercicio, lo que hace que Núñez Feijóo consiga ser el candidato más valorado debido a que se trata de un líder que, como podemos ver, despierta simpatías más allá de su partido.

Por otro lado, respecto de la preferencia como presidente, vemos que Alberto Núñez Feijóo es el candidato favorito para liderar la Xunta con bastante diferencia, un 58,9% lo prefiere frente al 21% que opta por Ana Pontón y el 20,1% que lo hace por Gonzalo Caballero. Si vemos la preferencia como presidente teniendo en cuenta el partido por el que siente más afinidad ideológica el elector podemos encontrar datos interesantes. Por un lado, como era de esperar, Alberto Núñez Feijóo es el preferido como presidente de manera abrumadora, con un 99,1% entre los que se sienten más cercanos al PP. Por otro

lado, los Socialistas, como es lógico, se inclinan por el candidato de este mismo partido, Gonzalo Caballero, pero sólo un 56,6% lo quiere como presidente frente a un muy reseñable 34,7% que prefiere al candidato Popular, finalmente un 8,6% se inclina por Ana Pontón. Son datos muy relevantes, pues de entre aquellos encuestados que afirman que el PSOE es su partido más cercano ideológicamente, poco más de la mitad de ellos quiere al candidato de este partido como presidente de la Xunta de Galicia, por el contrario, más de un tercio prefiere a Núñez Feijóo. Estos resultados van en la línea de la valoración ciudadana de los líderes políticos, como hemos visto, los Socialistas no valoran demasiado bien a su candidato al mismo tiempo que aprueban a Feijóo, por lo que vemos que el líder Popular genera cierta simpatía en algunos sectores del PSOE. Finalmente, los partidarios del BNG se inclinan de manera mayoritaria por su candidata, Ana Pontón, quien es la preferida como presidenta por un 77,8%. Aquí, llama la atención, que Núñez Feijóo es preferido como presidente (11,9%) antes que Gonzalo Caballero (10,3%) por aquellos que simpatizan con el BNG.

Del estudio de esta variable, vemos como Alberto Núñez Feijóo es el candidato preferido, casi por unanimidad, por los simpatizantes Populares y es la segunda opción entre los Socialistas y nacionalistas gallegos, con un importante apoyo dentro del PSOE. Este apoyo abrumador dentro del PP y el importante apoyo entre los simpatizantes Socialistas hace que el presidente gallego sea la opción preferida por los encuestados, triplicando prácticamente la segunda opción representada por Ana Pontón. El líder gallego es capaz de despertar simpatías entre aquellos que se muestran lejanos a su partido, algo que no consiguen el resto de líderes, lo que le convierte en el favorito para gobernar Galicia.

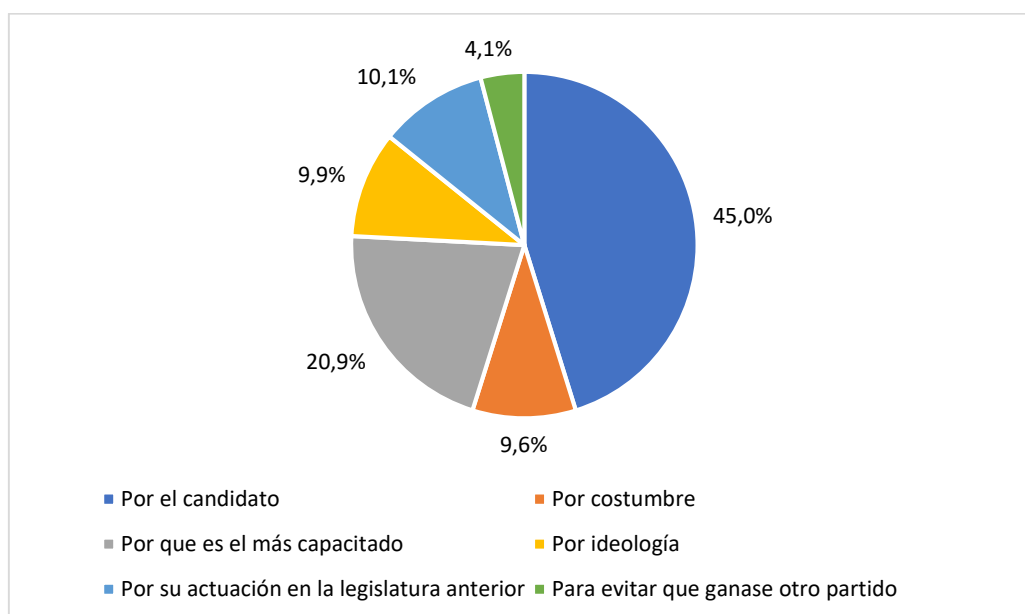
Por otro lado, otra variable que podemos encontrar en el estudio postelectoral de las elecciones autonómicas de Galicia de 2020 es el principal motivo que ha llevado al elector a votar por un determinado partido político, lo que denominamos el motivo de voto. Cuando se pregunta a los encuestados por este, un 30,4% afirma haber votado a ese partido por ser el que mejor representa sus ideas, seguido por un 29,7% que lo hace por el candidato que presenta a presidente de la Xunta. Un 13,7% votó a un determinado partido porque opina que es el que mejor capacitado está para gobernar Galicia y 11,5% simplemente porque es el partido al que siempre suele votar. Finalmente, un 10,2% decidió su voto en un determinado sentido para que no ganara otro partido político y un 4,6% lo hizo por la actuación del partido en la legislatura anterior. A continuación, se lleva a cabo un estudio de esta variable teniendo en cuenta el partido al que votaron los

encuestados, es decir, el recuerdo de voto, para ver si apreciamos que el candidato ha influido más en algunos partidos que en otros, especialmente en el caso del Partido Popular.

Así, como era de esperar en la línea con lo obtenido en el análisis del estudio preelectoral, un 45% de los votantes del Partido Popular eligió esta opción debido al candidato que presentaba a la Xunta, Alberto Núñez Feijóo. Vemos como el candidato también tuvo un peso importante entre los votantes del BNG, ya que un 32,4% de ellos decidió votarles por su líder, Ana Pontón. Finalmente, en el caso del PSOE el resultado es llamativo, ya que sólo un 5,4% decidió apoyarles por el candidato que presentaban.

Estos resultados son muy significativos y confirman lo que ya esperábamos, el principal motivo que lleva al elector a votar al Partido Popular en Galicia es su candidato, Alberto Núñez Feijóo: casi la mitad de los votantes Populares le dieron su apoyo basándose en el liderazgo del partido, muy lejos de otros motivos, como la ideología, ya que sólo un 9,9% de los encuestados afirmaron haber votado al PP por su cercanía ideológica frente al 41,5% que sí lo hizo en el caso del PSOE.

Gráfico 5. Principal motivo de voto entre los votantes del PP. Galicia 2020



Fuente: elaboración propia a partir del estudio 3294 del CIS

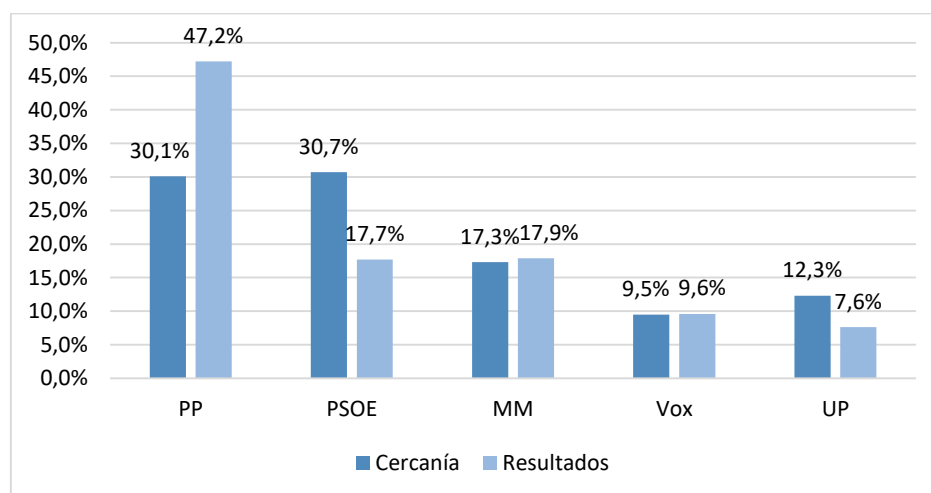
En conclusión, el análisis de las variables estudiadas en el caso de los barómetros de Galicia nos arroja resultados muy interesantes. En primer lugar, el Partido Popular tiene una desviación positiva en los resultados electorales respecto de la cercanía partidista, es decir, recibe un apoyo mucho mayor del que cabría esperar si nos centramos en la ideología. El objetivo de este análisis era determinar si el factor que ha motivado esta desviación y ha provocado que un gran número de electores que afirman sentirse más próximos a otras fuerzas políticas es el hecho de que la candidatura del Partido Popular estuviera liderada por Alberto Núñez Feijóo. Para ello una vez observada esta desviación, se han analizado aquellas variables relativas al líder político. Un análisis de la valoración ciudadana de los candidatos nos ha mostrado que Alberto Núñez Feijóo es el más valorado de manera global, pero sobre todo y mucho más importante, analizando la valoración del encuestado según su partido más cercano, nos ha permitido ver como Feijóo consigue valoraciones aceptables entre personas que no se sitúan cerca ideológicamente de su partido, sobre todo de aquellos cercanos al PSOE. Una vez realizado el análisis de esta variable, se ha decidido estudiar la preferencia como presidente. Aquí, Feijóo es el preferido por casi un 60% de los encuestados, triplicando a la siguiente, Ana Pontón, pero, nuevamente los datos más interesantes y concluyentes los encontramos al estudiar esta variable teniendo en cuenta la cercanía ideológica a los partidos. Y es que, no sólo los afines al PP apoyan a Feijóo, que lo hacen de manera casi unánime, sino que un tercio de los encuestados que se muestran más cercanos al PSOE afirman preferir a Feijóo como presidente antes que a su propio candidato o a la otra candidata de izquierdas. Y la cosa no sólo termina ahí, sino que más de un 10% de los afines al BNG prefiere incluso a Feijóo que a su bien valorada candidata Ana Pontón. Vemos pues, como Feijóo no sólo es el preferido por los Populares, sino también por un alto porcentaje de los Socialistas y una parte de los Nacionalistas Gallegos, algo que no ocurre con ningún otro candidato a la Xunta. Una vez vista esta importante tendencia en favor del líder Popular el estudio de la variable del motivo de voto resulta ampliamente revelador, pues es ahora cuando podemos tratar de deducir si esta simpatía que ya hemos demostrado que efectivamente Feijóo es capaz de despertar en otros sectores puede transformarse en voto, y explicar así esta importante desviación en favor del PP en resultados respecto de la cercanía ideológica. Efectivamente, vemos como casi la mitad de los votantes del PP han votado a este partido principalmente porque Feijóo era su candidato, lejos de los datos de otros partidos. Así pues, resulta lógico pensar una vez demostrada la alta popularidad del candidato y el hecho de que él liderara la candidatura

de los Populares como principal motivo de voto, que el presidente gallego no sólo es capaz de despertar simpatía en otros sectores más alejados del PP, sino que consigue que esta simpatía se traduzca en votos y así conseguir un resultado mucho más abultado del que cabría esperar si nos centramos en otros factores como la ideología.

5.2 Comunidad de Madrid

En primer lugar, en cuanto a la afinidad o cercanía partidista, según el estudio preelectoral de la Comunidad de Madrid, el Partido Socialista es el partido que al que los electores madrileños se muestran más próximos ideológicamente (30,7%) prácticamente empatado con el Partido Popular (30,1%). Un 17,3 % afirman que se sienten más próximos a Más Madrid y un 12,3% a Unidas Podemos. Finalmente, un 9,6% opta por Vox. Así, encontramos resultados muy llamativos, más aún cuando los contrastamos con los resultados de las elecciones autonómicas de mayo de 2021. Entonces, el Partido Popular ganó con el 47,2% del voto, frente al 30,1% de cercanía ideológica, lo que supone una desviación de +17,1%. Por otro lado, el PSOE, primera opción en cercanía ideológica con el 30,7% fue la tercera fuerza en las elecciones madrileñas, con un 17,7%, lo que supone una desviación de -13%. En el caso de Más Madrid, hay bastante ajuste entre cercanía y resultados electorales, un 17,3% frente a un 17,9% respectivamente, lo que supone una desviación de +0,6%. Unidas Podemos, obtuvo un 7,6% del voto, por lo que cuenta con una desviación de -4,7%, mientras que la de Vox es de +0,1%.

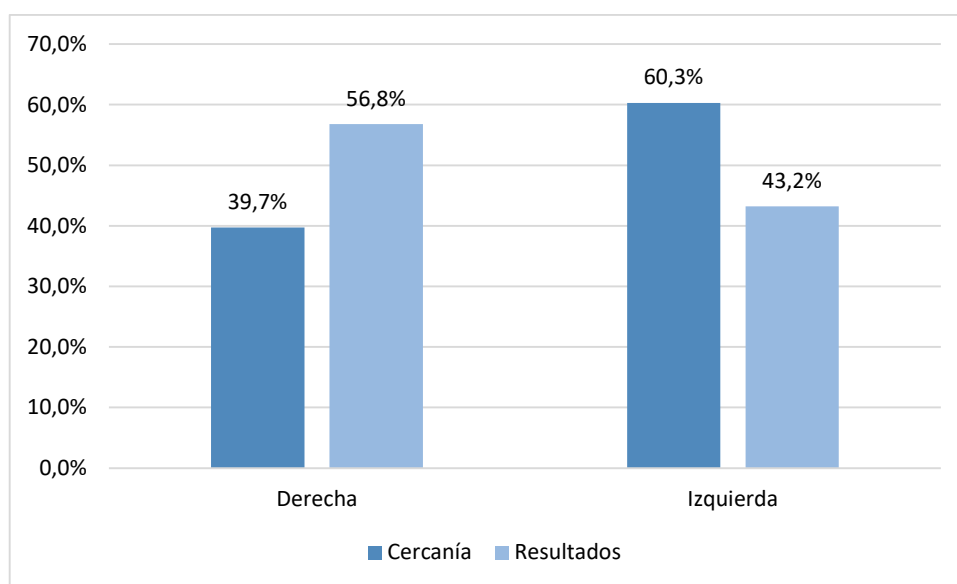
Gráfico 6. Comparativa entre la cercanía partidista y los resultados electorales por partidos políticos. Comunidad de Madrid 2021



Fuente: elaboración propia a partir del estudio 3317 del CIS

Estas desviaciones no sólo son significativas en términos de partidos políticos sino también en bloques ideológicos. Si consideramos que el bloque de la derecha está formado por PP y Vox, y el de la izquierda por PSOE, MM y UP; vemos que, en términos de afinidad partidista, la derecha obtiene un 39,7% frente al 60,3% de la izquierda, es decir más de 20 puntos porcentuales de ventaja de izquierda sobre derecha. La cosa cambia radicalmente si nos centramos en los resultados electorales, aquí las fuerzas de la derecha suman un 56,8% del voto frente al 43,2% que suman los tres partidos de izquierdas, es decir casi 14 puntos de ventaja, y una desviación de +17,2% en favor de la derecha.

Gráfico 7 Comparativa entre la cercanía partidista y los resultados electorales por bloques ideológicos. Comunidad de Madrid 2021



. Fuente: elaboración propia a partir del estudio 3317 del CIS

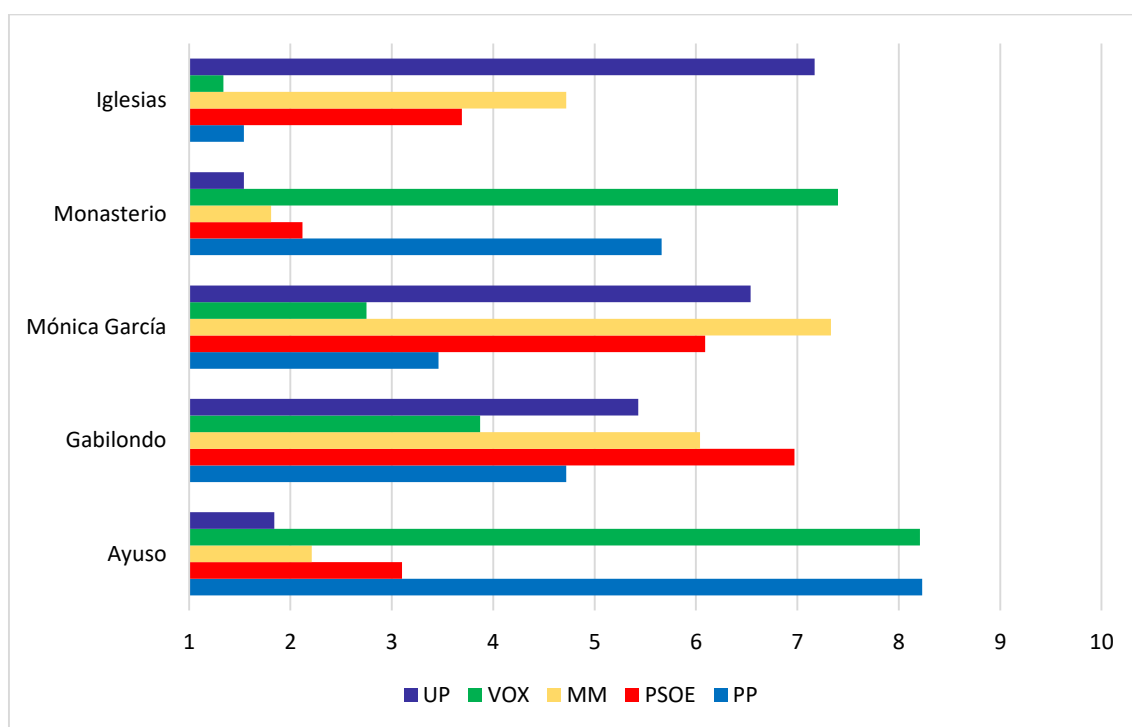
En términos de liderazgo político, en el estudio preelectoral podemos analizar por un lado la valoración del candidato y por otro lado la preferencia como presidente de la Comunidad de Madrid. En el caso del estudio postelectoral podremos analizar la razón del voto.

En cuanto a la valoración de los candidatos, vemos como Ángel Gabilondo, candidato del PSOE es el líder más valorado, con un 5,6. La segunda líder más valorada, es la candidata de Más Madrid, Mónica García, que obtiene una nota de 5,4. En tercer lugar, y ya por

debajo del aprobado, se sitúa la presidenta de la Comunidad de Madrid y candidata del Partido Popular, Isabel Díaz Ayuso, con un 4,9. Por otro lado, Rocio Monasterio, de Vox, queda lejos del aprobado con un 3,6, seguida por el ex vicepresidente y candidato de Unidas Podemos, Pablo Iglesias, que obtiene una nota de 3,2.

Para poder ver la valoración de los candidatos dependiendo de la afinidad ideológica de los electores se ha llevado a cabo un análisis ANOVA el cual muestra resultados muy interesantes.

Gráfico 8. Valoración media del candidato según la cercanía partidista. Comunidad de Madrid 2021



Fuente: elaboración propia a partir del estudio 3317 del CIS

Como puede verse en el gráfico superior, la líder de los Populares madrileños cuenta con una valoración muy alta entre los simpatizantes de partidos de la derecha, un 8,21 entre los de Vox, y 8,23 entre los del PP, prácticamente igual. En el otro lado, obtiene muy malas valoraciones entre los que se muestran más próximos a partidos de la izquierda, un 3,1 en el PSOE, un 2,2 en los de MM y un 1,8 entre los de Podemos. Esta alta polarización, le impide tener una buena valoración global, ya que pese a que los electores de derechas la valoran muy positivamente los de izquierdas lo hacen muy negativamente. Diferente

es la situación en torno al candidato Socialista Ángel Gabilondo, que obtiene un 6,97 entre Socialistas, un 6,04 entre los cercanos a MM, y un 5,43 por parte de los partidarios del partido morado. Por el contrario, los Populares le otorgan un 4,72; lo cual no es una valoración excesivamente baja, y un 3,87 los de Vox. De esta manera, en el caso de Ángel Gabilondo ocurre un fenómeno contrario al que ocurre con Ayuso, obtiene calificaciones en la izquierda que no son demasiado altas, pero la derecha no lo valora excesivamente mal, por lo que logra aprobar y ser el candidato mejor valorado. En el caso de Mónica García obtiene una buena valoración por parte de los simpatizantes de partidos de izquierdas que le permite quedar por encima del aprobado. En lo que se refiere a Pablo Iglesias, el líder peor valorado, es llamativo, ya que únicamente logra el aprobado entre los partidarios de Podemos (7,17) y obtiene el suspenso entre el resto de fuerzas políticas, 3,54 en el caso del PSOE y 4,72 en el de MM, con una valoración pésima en la derecha, un 1,34 entre los partidarios de Vox y un 1,54 entre los del PP. Por su parte, Rocío Monasterio no logra el aprobado debido al fuerte rechazo que genera en la izquierda pese al aprobado del PP y el notable de Vox.

De este análisis podemos concluir que el liderazgo de Isabel Díaz Ayuso es altamente polarizador, pues obtiene valoraciones muy positivas entre sus más afines ideológicamente y muy bajas entre sus más lejanos en el plano ideológico, lo que le hace colocarse en una nota en torno al 5, pero sin lograr superarlo. Es muy relevante reseñar dos aspectos, en primer lugar, el hecho de que Ayuso es la candidata mejor valorada por sus propios simpatizantes, es decir obtiene un 8,23 entre aquellos que dicen que el PP es su partido más cercano en ideas, algo que no ocurre con ningún líder en ningún otro partido. En segundo lugar, no debemos pasar por alto el hecho de que Ayuso es mejor valorada que la propia candidata de Vox entre los que se sienten más cercanos a este partido. Es decir, la presidenta madrileña obtiene una valoración muy positiva entre las filas de Vox incluso superior a la de la propia Rocio Monasterio.

En lo relativo a la preferencia como presidente, Isabel Díaz Ayuso es la favorita para un 47,4%. Angel Gabilondo, candidato del PSOE, le sigue, con una preferencia del 27,4%. Mónica García, líder de Más Madrid, es la preferida como presidenta para un 12,5% de los encuestados. Finalmente, un 10% opta por el candidato de UP, Pablo Iglesias y tan sólo un 2,7% por la líder de Vox, Rocio Monasterio. Si nos fijamos en la preferencia como presidente teniendo en cuenta el partido más cercano a la ideología de los encuestados, los que afirman sentirse más próximos al Partido Popular, prefieren de

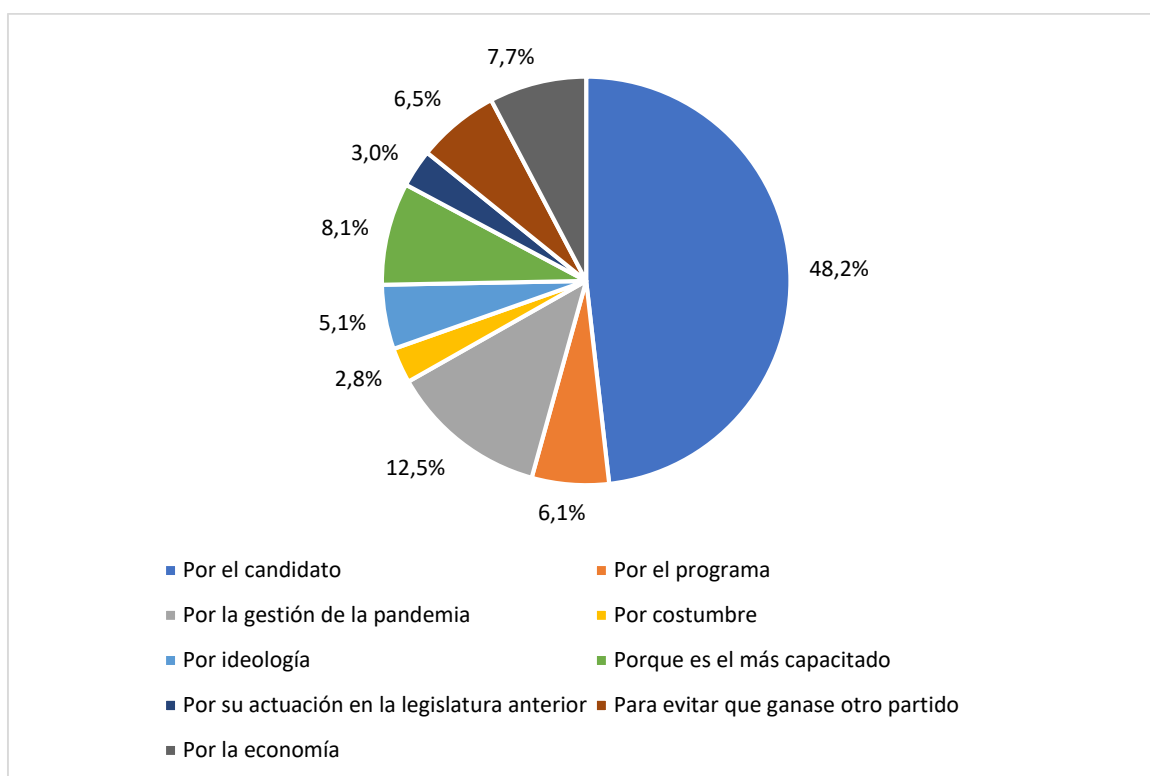
manera abrumadora, con un 97,3%, a Isabel Díaz Ayuso como presidenta. En el caso de los Socialistas, un 75,8% se decanta por su candidato, Ángel Gabilondo, no obstante, un muy relevante 12,3% prefiere a la líder popular como presidenta madrileña. Entre los cercanos a Más Madrid, Mónica García es la preferida por un 59,4%, seguida de Ángel Gabilondo, con un 29,2%. En Unidas Podemos, su candidato, Pablo Iglesias es el favorito con un 68,4%. El caso de Vox es muy llamativo, y es que se trata del único partido cuyos partidarios prefieren a otro candidato, un 76,9% de aquellos que se sitúan cerca de Vox ideológicamente prefiere a Ayuso como presidenta frente a un 21,7% que opta por Rocío Monasterio, su propia candidata.

Vemos cómo pese a que Díaz Ayuso es la tercera en valoración ciudadana, no consiguiendo lograr el aprobado, es favorita por los encuestados para presidir la Comunidad de Madrid, con bastante diferencia sobre Ángel Gabilondo, que pese a ser el mejor valorado, sólo un 27,4% lo quiere como presidente. La explicación a este hecho se encuentra en que, como ya hemos mencionado, Isabel Díaz Ayuso representa un liderazgo mucho más polarizador que sus competidores. Como hemos podido ver en la valoración ciudadana, Ayuso recibe una valoración muy alta por parte de los encuestados más próximos a partidos de la derecha, algo que no ocurre tanto en los partidos de izquierdas con sus propios simpatizantes. En la preferencia como presidente encontramos cierta simetría con esta circunstancia y al igual que los simpatizantes de la derecha valoran muy bien a Ayuso, también la prefieren de manera muy fiel como presidenta, por el contrario, en el caso de los partidos de izquierdas no ocurre lo mismo, Ángel Gabilondo recibe el apoyo del 75,8% entre sus filas o Mónica García un 59,4% entre las suyas.

A continuación, vamos a analizar la variable de motivo de voto, la cual nuevamente es sumamente importante en nuestro estudio. Entre los distintos motivos para haber votado a un partido o coalición, un 24,3% de los encuestados afirma que lo hizo por el candidato, seguido de un 15,3% que lo hizo por el programa electoral y un 14,4% que lo hizo porque ese partido es el que mejor representa las ideas de gente como él. Por otro lado, un 11,1% emitió su voto basándose en su ideología política, un 9,3% por la gestión de la pandemia y un 8,1% para evitar que ganara otro partido o coalición. A continuación, se lleva a cabo un estudio de esta variable teniendo en cuenta el partido al que votaron los encuestados, es decir, el recuerdo de voto, para ver si apreciamos que el candidato ha influido más en algunos partidos que en otros, especialmente en el caso del Partido Popular. Así, como era de esperar en la línea con lo obtenido en el análisis de las variables del estudio

preelectoral, un 48,2% decidió votar al Partido Popular por la candidata que presentaba. Los votantes Populares se basaron en el liderazgo de Díaz Ayuso a la hora de emitir su voto, frente a otros motivos, destacando entre estos la gestión de la pandemia, la cual es el segundo motivo más relevante, con un 12,5% entre los votantes del PP, pero muy lejos de la primera razón. En el resto de partidos, pesaron otros motivos como la costumbre de votar a este partido en el caso del PSOE con el 23,4% o la ideología en el resto de fuerzas políticas, MM, UP y Vox, con valores en torno al 30%. Estos resultados son muy relevantes, y nos confirman lo que ya esperábamos, el votante del PP se ha basado en el hecho de que Ayuso liderara la candidatura, casi la mitad les ha votado principalmente por este hecho, antes que por otros motivos como la ideología que quedan muy lejanos, tan sólo un 8,1% les apoyo basándose en cuestiones ideológicas o, por costumbre, sólo un 3,1%.

Gráfico 9. Principal motivo de voto entre los votantes del PP. Comunidad de Madrid 2021



Fuente: Elaboración propia a partir del estudio 3328 del CIS

Podemos extraer varias conclusiones a partir del análisis de los estudios electorales relativos a la Comunidad de Madrid. Observamos como el Partido Popular, y la derecha en su conjunto tienen una desviación positiva muy grande en los resultados de las elecciones autonómicas de 2021 respecto de la cercanía partidista, obteniendo un apoyo mucho mayor del que cabría esperar si atendemos únicamente a la ideología, situación contraria a lo que ocurre con los partidos de la izquierda. De esta manera, hemos tratado de determinar si uno de los factores que ha influido decisivamente en esta desviación positiva ha sido el liderazgo político, y más concretamente si electores que ideológicamente se muestran más cercanos a otras fuerzas políticas, han terminado por votar a los Populares porque Díaz Ayuso lideraba la candidatura. Para ello hemos estudiado las variables relativas al liderazgo político y las hemos relacionado con aquellas que hacen referencia a la cercanía partidista o al recuerdo de voto.

En primer lugar, a partir del análisis de la valoración ciudadana hacia los candidatos hemos podido observar como Díaz Ayuso obtiene notas muy altas entre los simpatizantes de partidos de la derecha, y, por el contrario, muy bajas en los que se sitúan más lejos de estas posiciones, siendo la enorme fidelidad de los cercanos al centro derecha lo que le permite obtener una valoración cercana al aprobado. En segundo lugar, el análisis de la preferencia como presidente nos ha arrojado resultados muy significativos. Hemos visto que Ayuso es la gran favorita con una importante ventaja sobre el resto de candidatos pese a no ser la más valorada y es que la presidenta recibe un apoyo abrumador entre los Populares y también entre los partidarios de Vox, los cuales la apoyan mucho más que a su propia candidata, de manera que los simpatizantes de la derecha cierran filas en torno a Ayuso, al contrario de lo que ocurre entre los partidarios de los partidos del centro izquierda, que no muestran tanta lealtad hacia sus candidatos, sino que tienen preferencias diversas en torno a los diferentes candidatos de este espectro político. Una vez observada la alta fidelidad del simpatizante del centro derecha hacia la candidata del PP, el estudio de la variable del motivo de voto resulta muy revelador, pues es ahora cuando podemos observar si el apoyo hacia la candidata del Partido Popular es tal que sus votantes han emitido el voto teniendo en cuenta este hecho, frente a otros motivos, de manera que se explique la alta desviación hacia el PP en los resultados, y efectivamente vemos como así ha sido, ya que el principal motivo de voto Popular se debe a la candidata, y es que, casi la mitad de los que votaron a este partido en las elecciones autonómicas de 2021 lo

hicieron basándose principalmente en la candidata antes que en otros motivos que si fueron fundamentales en los votantes de otras fuerzas políticas.

6. CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo ha sido centrarnos en el papel que juega el líder en el comportamiento electoral del ciudadano, tratando de determinar si es posible que un líder político sea capaz de obtener simpatía más allá de los electores que se muestran cercanos al partido que lideran, y si es posible que esta simpatía vaya más lejos y cristalice en forma de voto a su fuerza política. Para estudiar esta cuestión, han decidido seleccionarse dos presidentes autonómicos que cuentan con importantes éxitos en sus elecciones más recientes, rompiendo las tendencias nacionales, y que son ampliamente conocidos en el conjunto de la ciudadanía española, Alberto Núñez Feijóo e Isabel Díaz Ayuso, ambos miembros del Partido Popular, lo que ha facilitado la comparación entre sus liderazgos. El Partido Popular obtuvo resultados muy similares en Galicia y la Comunidad de Madrid. En la primera, en el año 2020, los Populares se hicieron con el 52,6% del voto, y en el 2021, el PP contó con un 47,1% en las elecciones madrileñas. En ambas elecciones, la figura del candidato fue fundamental durante la campaña electoral, desplazándose en ocasiones las siglas del partido para tratar de cosechar apoyos electorales en sectores más lejanos.

Los estudios del CIS relativos a estas dos elecciones autonómicas, tanto preelectorales como postelectorales han sido una herramienta fundamental para poder estudiar el liderazgo de estos dos presidentes autonómicos y las actitudes del votante hacia ellos. En ambos casos, los estudios nos muestran que el Partido Popular cuenta con una afinidad partidista bastante inferior al porcentaje de voto después obtenido en los comicios. Para tratar de explicar si esta desviación se debe al liderazgo de los candidatos, se han estudiado las variables relativas al liderazgo político. Por un lado, ambos estudios coinciden en que los candidatos Populares son los preferidos para liderar sus respectivos gobiernos autonómicos, con valores cercanos al 50% en el caso de Ayuso y al 60% en el caso de Feijóo. Por otro lado, es en la valoración ciudadana donde encontramos más discrepancias entre los candidatos. Alberto Núñez Feijóo, ejerce un liderazgo mucho más conciliador que el de Isabel Díaz Ayuso, y consigue una valoración cercana al 6, siendo aprobado por los simpatizantes del PSOE, permitiéndole ser el candidato mejor valorado.

Por el contrario, Díaz Ayuso, representa un liderazgo mucho más polarizador, y no consigue el aprobado, siendo la tercera líder en valoración, debido a las malas calificaciones de los simpatizantes de las fuerzas de izquierda, que contrarrestan la buena valoración de Ayuso entre los cercanos a PP y Vox.

Por último, el análisis de la variable del motivo de voto es muy valiosa, y nos muestra que, en ambos casos, en torno a la mitad de los votantes del PP han decidido su voto basándose en el liderazgo de la candidatura, antes que por otras muchas razones. Si comprobamos esta variable entre los votantes de otros partidos, vemos que el liderazgo político no ha sido especialmente relevante a la hora de votar, lo que nos hace reafirmarnos en el especial liderazgo de Díaz Ayuso y Núñez Feijóo.

En definitiva, vemos que ambos candidatos ejercen un liderazgo que les ha permitido obtener éxitos electorales mucho más amplios de lo que cabría esperar de su partido por sí solo. En el caso de Alberto Núñez Feijóo, aparte de recibir un apoyo casi unánime entre los votantes más cercanos al PP, consigue atraer a una masa de votantes que pueden estar más cercanos a opciones de izquierda, principalmente al PSOE, los cuales prefieren votar al PP por el hecho de que Feijóo es el candidato, antes que al partido al que se muestran más próximos ideológicamente. En el caso de Isabel Díaz Ayuso, la cuestión es diferente, y su importante éxito se basa más en una importante fidelización del votante de derecha, el cual se concentra en torno a su figura. Es decir, mientras que Feijóo construye su liderazgo a lo largo del espectro ideológico, Ayuso lo hace más por la derecha, en parte también debido a los importantes apoyos con los que cuenta Vox en la Comunidad de Madrid, nada comparado con Galicia donde es una fuerza residual. Podríamos decir que Ayuso trasciende las siglas de su partido, pues recibe importantes apoyos entre los simpatizantes de Vox, más que propia candidata, pero no consigue trascender la ideología, algo que sí podemos decir que hace Núñez Feijóo en cierto sentido.

En conclusión, tanto Alberto Núñez Feijóo como Isabel Díaz Ayuso han conseguido construir un importante liderazgo en torno a su figura política que les ha permitido alcanzar importantes victorias electorales, consiguiendo apoyos no sólo entre sus electores más próximos, sino también entre ciudadanos que se muestran más cercanos a otras opciones políticas.

7. BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ, J.L. y PASCUAL BUENO, E.M., (2002), *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)* Núm. 116. Abril-junio 2002. Disponible en:

<https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2021-12/17428repne116269.pdf>

Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Obtención de estudios 3287, 3294, 3321 y 3328. <https://www.cis.es/cis/opencms/ES/index.html>

Decreto 15/2021, de 10 de marzo, de la presidenta de la Comunidad de Madrid, de disolución de la Asamblea de Madrid y de convocatoria de elecciones. Disponible en: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-3842

Decreto 72/2020, de 18 de mayo, de convocatoria de elecciones al Parlamento de Galicia. Disponible en: xunta.gal/dog/Publicados/2020/20200519/AnuncioC3B0-180520-1_es.html

DELGADO FERNÁNDEZ, S, (2004), *Sobre el concepto y el estudio del liderazgo político. Una propuesta de síntesis*. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1243409>

DEUSDAD, B., (2003), *El concepto de liderazgo político carismático: Populismo e identidades*. Disponible en:

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872003000200002

JÍMENEZ DÍAZ, J.F., DELGADO FERNÁNDEZ, S, y COLLADO CAMPAÑA, S, (

2019), *El liderazgo político en la España democrática*. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7681291>

Múltiples consultas a los periódicos digitales de El País y El Mundo relacionadas con los resultados de las diferentes Elecciones municipales y autonómicas y generales en diferentes territorios.

Múltiples consultas relacionadas con Galicia y la Comunidad de Madrid.:

<https://es.wikipedia.org/>

Múltiples consultas a La Voz de Galicia, Agencia EFE, Europapress, El País, ABC y El Confidencial relacionadas con las elecciones autonómicas de Galicia y la Comunidad de Madrid.

Parlamento de Galicia. Consulta de composición en legislaturas anteriores. Disponible en: <https://www.es.parlamentodegalicia.es/Composicion/Composicionsanteriores>

SÁNCHEZ-FERRER, L y BERZOSA-ALONSO, J, (2016), *Líderes autonómicos y voto en las comunidades autónomas bipartidistas (2007-2011)*. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*: 154: 137-160. Disponible en:

<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.154.137>

ANEXO

Información y tablas del estudio

Tabla 1. Ficha técnica de los estudios 3287 y 3294 (Galicia)

	Estudio 3287. Preelectoral de Galicia. Elecciones autonómicas 2020	Estudio 3294. Postelectoral de Galicia. Elecciones autonómicas 2020
Ámbito	Comunidad autónoma de Galicia	Comunidad autónoma de Galicia
Universo	Población con derecho a voto en elecciones autonómicas y residentes en la comunidad autónoma de Galicia	Población con derecho a voto en elecciones autonómicas y residentes en la comunidad autónoma de Galicia
Tamaño muestral	Entrevistas distribuidas entre las cuatro provincias gallegas	Entrevistas distribuidas entre las cuatro provincias gallegas
<i>Diseñada</i>	3.450 entrevistas	3.198 entrevistas.
<i>Realizada</i>	3.398 entrevistas	3.037 entrevistas
Error muestral	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error de muestreo es de $\pm 1,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error de muestreo es de $\pm 1,8\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.
Fecha de realización	Del 10 al 19 de junio de 2020	Del 8 al 22 de septiembre de 2020
Tratamiento estadístico	A través del programa SPSS	A través del programa SPSS

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios 3287 y 3294 del CIS

Tabla 2. Ficha técnica de los estudios 3317 y 3328 (Comunidad de Madrid)

	Estudio 3317. Preelectoral elecciones autonómicas 2021. Comunidad de Madrid	Estudio 3328. Postelectoral elecciones autonómicas 2021. Comunidad de Madrid.
Ámbito	Comunidad autónoma de Madrid	Comunidad autónoma de Madrid
Universo	Población con derecho a voto en elecciones autonómicas y residentes en la Comunidad de Madrid	Población con derecho a voto en elecciones autonómicas y residentes en la Comunidad de Madrid
Tamaño muestral		
<i>Diseñada</i>	4.300 entrevistas	3.300 entrevistas.
<i>Realizada</i>	4.124 entrevistas	3.206 entrevistas
Error muestral	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error de muestreo es de $\pm 1,6\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple	Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error de muestreo es de $\pm 1,8\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple
Fecha de realización	Del 19 al 28 de marzo de 2021	Del 18 al 25 de junio de 2021
Tratamiento estadístico	A través del programa SPSS	A través del programa SPSS

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios 3317 y 3328 del CIS

Tabla 3. Variables relativas a la relación del elector con los partidos políticos. Galicia 2020

	Resultados (estandarizados)	Recuerdo de Voto	Afinidad o cercanía
PP	52,6%	40,2%	39,6%
PSOE	21,3%	24,8%	37,2%
BNG	26,1%	35%	23,2%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de El País y los estudios 3287 y 3294 del CIS

Tabla 4. Variables relativas al liderazgo político. Galicia 2020

	Feijóo	Caballero	Pontón
Valoraciones de los candidatos			
Encuestado medio	5,92	4,86	5,13
Afin al PP	8,63	4,37	3,67
Afin al PSOE	5,34	6,11	5,29
Afin al BNG	3,72	4,39	7,26
Preferencia como presidente			
Encuestado medio	58,9%	20,1%	21%
Afin al PP	99,1%	0,8%	0,1%
Afin al PSOE	34,7%	56,6%	8,6%
Afin al BNG	11,9%	10,3%	77,8%

Fuente: Elaboración propia a partir del estudio 3287 del CIS

Tabla 5. Motivo o razón del voto. Galicia 2020

	Medio	Recuerdo de voto: Galicia 2020.		
		PP	PSOE	BNG
Por el/la candidato/a que presentaba a la Presidencia de la Xunta	29,7%	45,0%	5,4%	36,3%
Porque siempre suele votar a este partido/coalición	11,5%	9,6%	30,0%	3,7%
Porque es el que está más capacitado para gobernar en Galicia	13,7%	20,9%	5,9%	14,0%
Porque es el que mejor representa las ideas de la gente como Ud.	30,4%	9,9%	41,5%	35,2%
Por su actuación en la legislatura anterior	4,6%	10,1%	1,2%	1,5%
Para evitar que ganase otro partido/coalición	10,2%	4,6%	16,0%	9,3%

Fuente: Elaboración propia a partir del estudio 3294 del CIS

Tabla 6. Variables relativas a la relación del elector con los partidos políticos. Comunidad de Madrid. 2021

	Resultados (estandarizados)	Recuerdo de Voto	Afinidad o cercanía
PP	47,2%	51,7%	30,1%
PSOE	17,7%	14,4%	30,7%
MM	17,9%	16,6%	17,3%
VOX	9,6%	6,6%	9,6%
UP	7,6%	10,7%	12,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de El País y los estudios 3317 y 3328 del CIS

Tabla 7. Variables relativas al liderazgo político. Comunidad de Madrid 2021

	Ayuso	Gabilondo	M. García	Monasterio	Iglesias
Valoraciones de los candidatos					
Encuestado medio	4,9	5,6	5,4	3,6	3,2
Afín al PP	8,23	4,72	3,46	5,66	1,54
Afín al PSOE	3,1	6,97	6,09	2,12	3,69
Afín a MM	2,21	6,04	7,33	1,81	4,72
Afín a Vox	8,21	3,87	2,75	7,4	1,34
Afín a UP	1,84	5,43	6,54	1,54	7,17
Preferencia como presidente					
Encuestado medio	47,4%	27,4%	12,5%	2,7%	10%
Afín al PP	97,3%	0,8%	0,4%	1,3%	0,1%
Afín al PSOE	12,3%	75,8%	7,1%	0,5%	4,3%
Afín a MM	2,4%	29,2%	59,4%	0,4%	8,6%
Afín a Vox	76,9%	1,1%	0,0%	21,7%	0,4%
Afín a UP	2,6%	13,1%	15,7%	0,3%	68,4%

Fuente: Elaboración propia a partir del estudio 3317 del CIS

Tabla 8. Motivo o razón del voto. Comunidad de Madrid 2021

	Medio	Recuerdo de voto: Galicia 2020.				
		PP	PSOE	MM	Vox	UP
Por el/la candidato/a que presentaba a presidente/a	24,4%	48,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Por el programa que presentaba en estas elecciones	14,1%	6,1%	10,3%	30,3%	30,1%	31,8%
Por la posición que mantiene respecto a la gestión de la pandemia	9,3%	12,5%	6,5%	10,0%	2,7%	2,4%
Porque siempre suele votar a este partido/coalición	5,2%	2,8%	23,4%	0,5%	0,0%	3,3%
Porque es el que está más capacitado para gobernar en la Comunidad	5,1%	5,1%	5,0%	5,1%	6,2%	5,7%
Por su ideología política	11,1%	3,1%	23,1%	17,6%	17,8%	18,8%
Porque es el que mejor representa las ideas de la gente como usted	14,4%	5,0%	17,4%	23,0%	26,7%	29,4%
Por su actuación en la legislatura anterior	2,7%	3,0%	0,6%	5,7%	1,4%	0,8%
Por su gestión en defensa de la economía	4,9%	7,7%	1,2%	1,1%	4,1%	2,9%
Para evitar que ganase otro partido/coalición	8,1%	6,5%	12,5%	6,8%	11,0%	4,9%

Fuente: Elaboración propia a partir del estudio 3328 del CIS

Tabla 9. Variables relativas a la relación del elector los partidos políticos y correspondencia con las preguntas de los estudios

Pregunta estudio 3287	Pregunta estudio 3294	Pregunta estudio 3317	Pregunta estudio 3328	Variable
P. A12R En todo caso, ¿cuál de los siguientes partidos o coaliciones considera más cercano a sus propias ideas? (RECODIFICADA).		P. 18R En todo caso, ¿cuál de los siguientes partidos o coaliciones considera más cercano a sus propias ideas? (RECODIFICADA).		Afinidad o cercanía partidista
	P. 20R ¿Podría decirme el nombre del partido o coalición por el cual votó Ud. en las elecciones al Parlamento de Galicia del pasado 12 de julio? (RESPUESTA ESPONTÁNEA). (RECODIFICADA).		P. 17R ¿Podría decirme el nombre del partido o coalición por el cual votó Ud. en las elecciones a la Asamblea de Madrid del pasado 4 de mayo? (RESPUESTA ESPONTÁNEA). (RECODIFICADA).	Recuerdo de voto

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios 3287, 3294, 3317 y 3328 del CIS

Tabla 10. Variables relativas al liderazgo político y correspondencia con las preguntas del estudio

Pregunta estudio 3287	Pregunta estudio 3294	Pregunta estudio 3317	Pregunta estudio 3328	Variable
P. A15 Voy a leerle a continuación una serie de líderes políticos/as gallegos/as. Le agradecería que me indicara si conoce a cada uno/a de ellos/as y qué valoración le merece. Puntúelos/as de 1 a 10, sabiendo que el 1 significa que lo/a valora 'muy mal' y el 10 que lo/a valora 'muy bien'		P. 10b Ahora le agradecería que me indicara qué valoración le merece cada uno/a de esos/as líderes. Puntúelos/as de 1 a 10, sabiendo que el 1 significa que lo/a valora 'muy mal' y el 10 que lo/a valora 'muy bien'.		Valoración del líder político
P. A16R Y, ¿quién preferiría que fuese el/la presidente de la Xunta de Galicia en estos momentos? (RECODIFICADA)		P. 11 Y, ¿quién preferiría Ud. que fuese el/la presidente/a de la Comunidad de Madrid en estos momentos?		Preferencia como presidente
	P. 20a ¿Cuál es la razón principal que le ha llevado a votar a ese partido o coalición en estas últimas elecciones autonómicas del 12 de julio? ¿Y en segundo lugar?		P. 17a ¿Cuál es la razón principal que le ha llevado a votar a ese partido o coalición en estas últimas elecciones autonómicas del 4 de mayo? ¿Y en segundo lugar?	Razón o motivo del voto

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios 3287, 3294, 3317 y 3328 del CIS