



Universidad  
de Zaragoza



# TRABAJO DE FIN DE MASTER

**Máster Universitario en Profesorado de Geografía e Historia  
para E.S.O y Bachillerato**

**Alfonso Cabetas Mazas**

**Universidad de Zaragoza. Facultad de Educación.**

**Curso 2012-2013**

## INDICE

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| 1. INTRODUCCIÓN .....   | 3                                    |
| 2. LA PROFESIÓN DOCENTE A PARTIR DEL AMRGO TEÓRICO Y DE LA EXPERIENCIA EN EL CENTRO EDUCATIVO .....                     | 4                                    |
| • Comportamiento .....  | 4                                    |
| • Académico .....   | 7                                    |
| • Otros .....   | 9                                    |
| 3. JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN DE PROYECTOS, UNIDADES DIDÁCTICAS, ETC.....  | 11                                   |
| 4. REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS RELACIONES EXISTENTES O POSIBLES ENTRE LOS PROYECTOS SELECCIONADOS EN EL APARTADO 3..... | 12                                   |
| • La Programación Didáctica .....   | 12                                   |
| • La Unidad Didáctica .....   | 14                                   |
| • Relaciones existentes entre ambos documentos y valoración personal .....  | 16                                   |
| 5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO .....  | 19                                   |
| 6. REFERENCIAS DOCUMENTALES Y BIBLIOGRÁFICA .....   | 25                                   |
| 7. ANEXOS .....   | <b>¡Error! Marcador no definido.</b> |
| • UNIDAD DIDÁCTICA. ESPAÑA: PRIMER TERCIO DEL SIGLO XX. ....  | <b>¡Error! Marcador no definido.</b> |
| • PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA .....  | <b>¡Error! Marcador no definido.</b> |

## 1. INTRODUCCIÓN

El trabajo que se desarrolla a continuación corresponde al Trabajo Fin de Máster correspondiente al *Máster en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas* realizado en la Universidad de Zaragoza a lo largo del curso 2012-2013.

La profesión docente, para cuya formación forma parte el Máster en Profesorado de Secundaria, se desarrolla en un marco teórico en el que intervienen multitud de factores y de actores. En este Trabajo de Fin de Máster voy a pretender reflejar algunos de los conocimientos adquiridos en las diversas asignaturas del Máster, así como aquellos que hemos podido adquirir por medio de la observación y la experiencia durante los tres periodos de prácticas desarrollados en el Centro Joaquín Costa de Cariñena.

En el primer apartado, voy a realizar una reflexión personal acerca de que es para mí un buen docente, o que aspectos debe tener este para ser considerado como tal. Daré una visión global de aquellos comportamientos, metodologías o características esenciales que debe tener, para formar un retrato acorde a mis concepciones adquiridas durante este curso.

En segundo lugar, voy a analizar dos de los trabajos realizados durante el Máster, a través de los cuales plasmaré una visión sobre la educación, a través de la influencia de todas aquellas asignaturas del máster, así como de la experiencia adquirida durante las prácticas, las cuáles me han servido para confeccionar estos dos proyectos aquí presentados.

En tercer lugar y para finalizar, plantearé unas propuestas de futuro, reflexionado sobre aquellos puntos débiles que existen en educación y que he podido vislumbrar durante mi experiencia en el centro de prácticas, así como en las diferentes clases de las asignaturas del Máster y durante largas conversaciones con profesores y compañeros. El reto al que me enfrento aquí, será poder aportar algunas soluciones que pudieran llevarse a cabo en la realidad y que pudieran mermar algunos de aquellos errores que bajo mi punto de vista se están produciendo en el actual sistema educativo. Esta reflexión la planteo como un reto con al que hacerle frente con los conocimientos adquiridos durante este curso de Máster.

## 2. LA PROFESIÓN DOCENTE A PARTIR DEL AMRGO TEÓRICO Y DE LA EXPERIENCIA EN EL CENTRO EDUCATIVO

En este primer punto voy a realizar un retrato de lo que para mí sería un buen profesor. Esta idea que voy a plasmar aquí, se ha ido perfilando este año gracias al trabajo en algunas de las asignaturas del máster, junto con los periodos de Prácticum y por supuesto, con mi experiencia como estudiante, desde la Educación Secundaria hasta la Universidad, donde he tenido modelos de profesores que me han servido para reflexionar sobre su labor docente.

Ante todo, creo necesario señalar que al hablar de modelo de profesor ideal, soy consciente de que no existe un modelo único, sino que son muchos los tipos de modelos denominados “buenos” que pueden existir, con características o comportamientos diferentes. Creo que es la pluralidad en la mayoría de las cosas, lo que enriquece el mundo, y creo que la educación no es una excepción. Sin embargo opino que existen unos comportamientos, actitudes, habilidades o características que deben estar presentes en los profesores, y cuya ausencia considero que desestabiliza el concepto de “buen profesor”. Para llevar a cabo esta panorámica, he considerado dividir en tres los campos a los que haré referencia, incluyendo en cada uno de ellos los diferentes aspectos para analizar.

- **Comportamiento**

Primero me gustaría reflexionar sobre la tarea del profesor como educador, reflexionando sobre el comportamiento que este debe mostrar en clase. Un rasgo fundamental es que el docente, debe comprender el grado de responsabilidad que asume cuando imparte su materia, ya que se convierte en el educador, instructor y guía de esos alumnos en sus estudios, en su formación y desarrollo como persona. El profesor influye en la asimilación de nuevos conocimientos por parte del alumnado, formándolo tanto académicamente como personalmente y orientándolo hacia un futuro profesional

Debemos tener en cuenta, como futuros docentes, que un profesor de secundaria pasa mucho tiempo con los alumnos, unido al hecho de que esos profesores, coinciden dando clases en la etapa donde los alumnos reciben más influencia de su entorno, por estar

todavía conformándose como personas y desarrollando su propia personalidad durante su etapa adolescente. Lo que quiero decir es que los alumnos, durante las primeras etapas de su vida, en la infancia, y en la adolescencia y juventud, están formándose como personas, y adquiriendo comportamientos a imitación de otras. Esto hace que la figura del profesor, por el hecho de permanecer mucho tiempo junto a los alumnos en clase, puede tener gran influencia en ellos según su forma de actuar. Por ello, es tan importante no olvidar la tarea educadora que puede llevarse a cabo en clase, estando siempre presente de una manera implícita en el aula, pues de manera consciente o inconsciente el profesor está educando o deseducando durante el desarrollo de la clase. Es decir, el docente se convierte en un modelo de referencia.

Me gustaría empezar por abarcar esta reflexión sobre el modelo de profesor y de la educación desde el ámbito de actitudes y valores, lo que viene conociéndose como contenidos transversales. Considero un aspecto muy importante la dimensión emocional para el aprendizaje en clase, ya que debemos tener en cuenta una idea fundamental, que es la gran oportunidad que nos brinda el aula, ya que las múltiples situaciones con el alumnado permiten una interacción que posibilita el enriquecimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Esta oportunidad, que se da gracias a las relaciones interpersonales que se presentan en clase, debe ser aprovechada a favor de los profesores para que el aprendizaje sea positivo. Pues hay una frase que refleja muy bien todas estas influencias en clase, *“no todo lo que se aprende de hecho se quiere aprender, ni todo lo que se enseña se quiere enseñar”*<sup>1</sup>

Resumiendo, el soporte académico que se desarrolla en una clase es una buena oportunidad para influir de una manera educativa en los alumnos, con una serie de valores y perspectivas, y de la misma manera, la relación que se puede tener con estos refuerza el aprendizaje convencional de la materia. Por ello es tan importante la relación que se tiene con los alumnos, es decir, el llamado aspecto informal, pues esta relación es un cauce muy importante para hacer llegar a los alumnos aquellas actitudes o valores que reflejamos de una manera consciente o no.

---

<sup>1</sup> Extraído de **MORALES VALLEJO, P.** (2010) *El profesor educador*. En *Ser Profesor, una mirada al alumno*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, 91-150.

Es por ello que como futuros docentes debemos ser conscientes y darle mucha importancia al trato con los alumnos, para servir de ejemplo y modelo en su formación de la personalidad. Considero la clase como un microcosmos, donde las relaciones con los profesores son más estrechas e íntimas que por lo general, serán después en la Universidad. Esto supone que los comportamientos de los profesores se puedan extrapolar al mundo real sobre todo y como hemos dicho, en una época donde se está formando la personalidad. Por tanto, existirán profesores que tendrán comportamientos más o menos positivos y otros más o menos negativos pero todos ellos influirán en los alumnos.

Por ejemplo un profesor que sea siempre democrático, y que muestre siempre capacidad de razonar y dialogo reflejará buenos comportamientos que podrán dar lugar a los llamados modelos de identificación. Es decir se crea un respeto hacia ellos porque esos profesores en cierta manera se lo merecen. Son situaciones que me han sucedido en clase y que te llevan a plantear yo quiero comportarme así, es decir, se crea una cierta admiración hacia esa persona.

Por tanto, además de ejercer una buena influencia en los alumnos, ese tipo de comportamientos crea un poder legítimo por parte del profesor que permite manejar la clase de una manera más eficiente, pudiendo desarrollar la parte académica con mayor efectividad.

Es muy importante llevar siempre una línea de actuación, sin contradicciones que puedan cuestionar tu manera de actuar. Tratar a todos por igual ofreciendo las mismas oportunidades, y a la vez ayudar a aquellos que lo necesiten, promoviendo un clima de diálogo y respeto en clase.

- Académico

De igual manera, debemos dar importancia a la parte académica, pues no debemos olvidar que un buen profesor debe tener una buena base de conocimientos sobre la asignatura que está impartiendo, y debe saber aplicar las herramientas y métodos necesarios para su transmisión.

Bajo mi punto de vista se hace necesario que un profesor sea un profesional de su asignatura, y sea especialista en ella, pero también debemos ser conscientes que como docentes en las Ciencias Sociales, tendremos que impartir tanto la materia en la que seamos especialistas (en mí caso Historia), como otras relacionadas con las Ciencias Sociales, en este caso la Geografía y la Historia del Arte. Por tanto, el profesor debe dominar los contenidos que le corresponda explicar y hacer mayor esfuerzo en la preparación de los aspectos que no domine.

Al hilo de lo anterior, otra tarea que tiene que realizar el docente es adaptar sus conocimientos al nivel que presenten los alumnos. Todo profesor posee un bagaje intelectual importante adquirido a lo largo de su vida académica y, sobre todo, durante su formación universitaria. Entonces, el reto que tienen los docentes es adaptar sus conocimientos al nivel que presentan sus alumnos, utilizando el lenguaje adecuado que facilite la comprensión de los contenidos.

Además, debe tener claro sus propias concepciones sobre la asignatura, para poder llevar a cabo una tarea mucho más eficiente. Debe saber cuáles son sus propias creencias y junto con sus objetivos y propósitos de la asignatura, plantear una metodología acertada. En principio, cualquier metodología respaldada con un razonamiento trabajado, y con un origen en la reflexión, puede ser acertada. Sin embargo, me gustaría decantarme aquí por aquellas metodologías que involucran a los alumnos en el propio proceso de aprendizaje. Es decir, donde el alumno se siente el protagonista del aprendizaje y se le da algo que hacer<sup>2</sup>. El objetivo no es otro, bajo mi punto de vista, que el de promover una motivación y un interés en el estudiante, que será el motor del aprendizaje. Esto debe ser un aspecto fundamental ya que como reflejan numerosos estudios, las ciencias sociales, y concretamente la historia, presentan

---

<sup>2</sup> Extraído de **JOHN R. SAVERY, THOMAS M. DUFFY**, (1996) *Constructivismo y aprendizaje por resolución de problemas*. Educational Technology Publications.

un problema fundamental, y es que son consideradas aburridas por los alumnos. Esto se debe a la utilización de metodologías pasivas como las exposiciones orales o el uso del libro, que provoca un cierto rechazo por parte del alumnado. Por tanto, conseguir la atracción del alumnado por nuestra asignatura será uno de los retos principales, y quizás más difíciles al que nos enfrentemos. Y para conseguirlo, pasa por utilizar metodologías donde los alumnos puedan participar de una manera activa.

Además el profesor debe ser un buen comunicador, pues no basta tener muchos conocimientos o conocer metodologías muy eficientes si no se consigue transmitir a los alumnos que se quiere conseguir o que se quiere hacer.

Por otro lado creo que es necesario mencionar la evaluación a la hora de hablar de un profesor ideal, pues esta, juega un importante rol en una clase, ya que presenta una buena oportunidad para mantener relaciones y comunicarse con los alumnos pues para ellos, la evaluación es una de las partes más importantes de la asignatura ya que para ellos, es la barrera que separa el suspenso del aprobado.

Además a través de la evaluación el profesor tiene en sus manos la posibilidad de proseguir con el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues el profesor puede informar de los errores que se comenten, y llevar a cabo una evaluación formativa. Además dependiendo del tipo de evaluación que se realice, se estará exigiendo un tipo de aprendizaje u otro, por lo que siendo conscientes de ello, podemos conseguir que nuestros alumnos aprendan de una manera u otra. Las evaluaciones pueden ayudar al profesor a comprender mejor las necesidades de la clase, los problemas que pueden presentar ciertos alumnos o la clase en general, y porque no, los fallos que ha podido tener ese profesor al explicar o desarrollar un tema, o su forma de transmitir los conocimientos en general.



- **Otros**

También me gustaría señalar la necesidad que tiene un docente de conocer las funciones que desempeña como profesional de la educación, ya que no solo tiene que ocuparse de la tarea de impartir clase, sino que dentro de la institución educativa en la que trabaja tiene que cumplir con una serie de cometidos propios del lugar en el que desarrolla su labor. Me refiero a que para ser un buen profesor, hay que tener en cuenta otros aspectos que también forman parte del trabajo diario del docente, desde la relación con sus compañeros, a la labor como tutor de un grupo, a la de formar parte del Departamento Didáctico al que pertenezca por su especialidad, a la de ser miembro del Claustro de Profesores, del Consejo Escolar o incluso asumir cargos del Jefe de Estudios, Secretario o Director de un centro educativo. Por lo tanto el profesor debe estar al día de la legislación vigente en lo referido a la materia que imparte, manejándose con los documentos oficiales desde las diferentes esferas, pero también con los documentos del centro.

Por último, creo esencial la característica que debe tener un profesor para ser flexible en el sentido que pueda tener facilidad para moldearse y adaptarse a los diferentes centros y ambientes en los que le tocará dar clase, sobre todo al principio de nuestra etapa como docentes, donde los interinos se ven en la obligación de cambiar de centro con mucha frecuencia. Además debemos tener en cuenta la facilidad con la que cambia nuestro sistema educativo, donde en los últimos 30 años se han sucedido numerosas leyes de educación con sus respectivos cambios, lo que se debe tener en cuenta por parte del profesorado, que debe adaptarse a cada uno de ellos. Esto, unido al hecho de que normalmente cada centro posee unas características particulares que lo definen, con un alumnado que puede ser muy diferente entre los centros, dependiendo del origen social, económico o cultural, lo que hará de la capacidad de adaptarse, una característica indispensable para ser un buen profesor. Además no debemos olvidar la atención a la diversidad, pues no deja de ser otro aspecto al que debemos adaptarnos como docentes y encontrar fórmulas que mejoren nuestra clase. Y es que el nuevo contexto social en que debemos situar actualmente el proceso educativo está inmerso en un conjunto de problemas, consecuencia de los grandes cambios sociales producidos por la globalización: nuevas marginaciones, grandes migraciones intercontinentales, nuevas riquezas y nuevas pobreza, nuevas necesidades de alfabetización...

Además la creación del conocimiento está en constante evolución y sometida permanentemente a cambios relacionados con la gran cantidad de información y nuevos conocimientos que recibimos de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC).

### 3. JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN DE PROYECTOS, UNIDADES DIDÁCTICAS, ETC

De todos los proyectos, actividades y asignaturas que hemos desarrollado a lo largo de este último curso académico voy a seleccionar los dos que considero que han tenido más utilidad para mi formación como docente. Estos dos trabajos son:

**Unidad Didáctica.** Este trabajo se realizó para la asignatura de *Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia*.

**Programación Didáctica.** Este trabajo se realizó para las asignaturas de *Diseño curricular de Filosofía, Geografía e Historia* y *Fundamentos de diseño instruccional en las especialidades de Filosofía, Geografía e Historia*.

El motivo de la elección de estos proyectos frente a otros muchos que hemos hecho durante este año, está en que para la realización de la Unidad y la Programación, hemos tenido que utilizar un amplio abanico de conocimientos, recursos y herramientas que hemos dado en las diferentes asignaturas del Máster, unido a los conocimientos extraídos de la experiencia durante los periodos de prácticas.

A pesar de que no son los únicos trabajos realizados durante este curso que han tenido una gran utilidad para mi formación, si que creo que son los más completos en cuanto a la gran cantidad de factores que han intervenido para su realización, y han tenido un gran aprendizaje significativo para nosotros como alumnos del Máster, y útiles para nuestra futura labor como docentes.

Además al tratarse del Trabajo de Fin de Máster, y dada las características que debe tener el mismo en esta Modalidad, con una reflexión de todo el curso, considero necesario incluir en el presente trabajo la mayoría de los conocimientos o actividades que más significación han tenido durante el presente curso. Por ello, creo que el hecho de analizar estos dos trabajos, me da la oportunidad de comentar de modo paralelo otras actividades u otros temas trabajados durante las clases y los Prácticum.

#### 4. REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE LAS RELACIONES EXISTENTES O POSIBLES ENTRE LOS PROYECTOS SELECCIONADOS EN EL APARTADO 3

En este apartado se va a tratar de explicar de la manera más clara posible, la importancia que tienen los dos proyectos seleccionados para la formación como docente, y a su vez establecer las relaciones o conexiones que existen entre los mismos, señalando la coordinación que deben existir entre ambos documentos, así como señalar la importancia de la relación de las diferentes asignaturas del máster para la elaboración de los mismos.

- **La Programación Didáctica**

La Programación Didáctica realizada para las asignaturas de *Diseño curricular de Filosofía, Geografía e Historia y Fundamentos de diseño instruccional en las especialidades de Filosofía, Geografía e Historia*, es uno de los proyectos más interesantes que hemos llevado a cabo durante el máster.

En primer lugar, la Programación Didáctica, bajo mi punto de vista, ha constituido la piedra angular en el desarrollo de todas las demás asignaturas y del máster en general. La programación, es el instrumento que planifica y organiza toda la materia, ya que constituye el diseño anual de la asignatura. Este documento recoge los objetivos generales que pretende conseguir la materia; los contenidos que se van a impartir y el orden y momento en el que se darán los mismos; la metodología que seguirá el profesor para explicarlos; los diferentes tipos de actividades y criterios de evaluación y calificación que se utilizarán para valorar la asignatura y la secuenciación de las diferentes unidades didácticas. Pero además de todo ello, lo más interesante de nuestra Programación fue que tuvimos que llevar a cabo una reflexión acerca de lo que considerábamos que era la asignatura de historia, cuál era el objetivo y finalidad de esta y por tanto, como se debía de enfocar, es decir, que metodología y puesta en práctica debía utilizarse según nuestros propios postulados. De lo que se trataba por tanto era de crear una plataforma previa, es decir, llevar a cabo un proceso deliberativo antes de empezar a realizar la Programación, y donde llevar a cabo una reflexión sobre nuestras

propias concepciones de lo que es para nosotros la asignatura, y de qué queremos conseguir con ella, para a partir de ahí construir y asentar nuestra Programación<sup>3</sup>.

En definitiva, tuvimos que afrontar las preguntas de qué, cómo y cuándo, es decir, qué contenidos son los que se van a impartir; la metodología que vamos a utilizar para darlo, esto es, como vamos a enseñar esos contenidos, y el momento del curso en el que se va a llevar a cabo cada uno de los contenidos, es decir, cuando los vamos a desarrollar.

Programar es decidir, puesto que el profesor, teniendo presente los contenidos mínimos exigidos por el apartado legislativo, elige aquellos contenidos que va a explicar en su clase, priorizando algunos de ellos. Pero el profesor a la vez que cumple con los contenidos mínimos exigidos por la ley, tiene la libertad de incluir en el temario, ciertos contenidos que no estén recogidos por la legislación y que él considere oportunos añadirlos.

Por ello esta Programación nos brindó la oportunidad de indagar sobre las diferentes perspectivas que giran en torno a la educación, y que pudimos ver durante las clases de Diseño Curricular. Además tuvimos que analizar el marco legislativo como molde en el que encajar nuestra programación. A partir de ahí, y tras haber reflexionado sobre las diferentes perspectivas, tener claro nuestras propias concepciones sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, y tener en cuenta el marco legislativo en el que iría insertada nuestra programación, pudimos continuar desarrollando una metodología propia que estructuraría nuestras clases.

Si para la reflexión teórica sobre las diferentes perspectivas tuvimos que hacer uso de la teoría impartida en la asignatura de Diseño Curricular, para analizar el marco legislativo recurrí a las herramientas aportadas durante la asignatura de Contexto de la Actividad Docente, buscando en la actual ley legislativa de educación las diferentes leyes y decretos que estructuran la Educación Secundaria actual.

En la segunda parte de la Programación, tuvimos que plantear una línea de trabajo en el aula, con una metodología concreta, exponiendo los objetivos, la manera de evaluar y la secuenciación de las unidades temáticas, y pudiendo desarrollarla gracias al apoyo de la asignatura de Fundamentos de Diseño Instruccional. Tuvo también una gran

---

<sup>3</sup> Extraído de **DECKER F. WALKER Y JONAS SOLTIS**, (1986) *El proceso de elaboración del currículo y Naturalismo: el trabajo real de los grupos de diseño curricular*. Extraído de Walker D.D. y Soltis. J. Curriculum And Aims, 3th edition. New York and London: teachers College Press. Págs 60 y 53-55.

influencia la asignatura de Interacción y Convivencia en el Aula, donde gracias a la parte de psicología evolutiva, comprendí la gran influencia que reciben los alumnos por parte de los profesores, ya que estos se encuentran en una etapa donde todavía están formándose como personas, por lo que los docentes nos convertimos en modelos de referencia para ellos. Esto me dio pie a comprender que no solo la transmisión de conocimiento es importante durante las clases, y debemos poner énfasis en otros aspectos más personales para actuar no solo como enseñantes sino también como educadores. Así pues a la hora de diseñar mi línea de trabajo en la programación, traté de desarrollar una metodología que permitiera cumplir con los objetivos planteados y que tuviera relación con la formación de la personalidad en los alumnos.

Por tanto, la importancia de este trabajo radica en la necesidad de tener que tratar todas las perspectivas existentes sobre la educación, así como conocer las diferentes corrientes metodológicas y sus aplicaciones para que mediante una reflexión personal decantarnos por una línea de trabajo personalizada que pueda incluir varias perspectivas, o diferentes metodologías, pero siempre teniendo en cuenta el contexto real para que esta Programación sea realista y pudiera llevarse a cabo en la práctica.

- **La Unidad Didáctica**

La Unidad Didáctica, desarrollada para la asignatura de *Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Geografía e Historia*, fue una gran oportunidad para realizar un ejercicio de síntesis de gran parte de lo aprendido en las diferentes asignaturas del máster.

La Unidad Didáctica, será el segundo trabajo que voy a analizar, cuya importancia se debe sobre todo a la relación que tiene con el Prácticum II, ya que la Unidad pudo llevarse a la práctica, hecho fundamental que me permitió llevar a cabo un trabajo más elaborado, y cuya experiencia en el Centro, me permitió llevar a cabo una reflexión sobre lo que estaba bien hecho, y sobre aquellos puntos que se podían mejorar. La Unidad Didáctica que se llevo en práctica fue *España: primer tercio del siglo XX*, la cuál se desarrollo en el curso de 4º de la ESO para la asignatura de Historia, en el Centro IES Joaquín Costa de Cariñena, donde realicé las prácticas. Antes de explicar cuáles fueron las bases en las que me apoyé para la elaboración de la Unidad, me

gustaría destacar el gran apoyo que tuve por parte de mi tutor en prácticas en el Centro, el cual siempre se mostró dispuesto ayudarme y me dejó libertad de movimiento para el desarrollo y organización de las lecciones.

Para su elaboración, fueron indispensables los conocimientos adquiridos durante el máster, sobretodo asignaturas como Contexto de la Actividad Docente, a través de la cual hemos comprendido el marco legislativo en el cual queda enmarcada nuestra Unidad Didáctica. También fueron de gran influencia la asignatura de Procesos de Enseñanza y Aprendizaje, donde descubrimos algunas herramientas muy útiles para poner en práctica. Algunas de estas herramientas fueron las evaluaciones iniciales para conocer los conocimientos previos de los alumnos, llevándolas a la práctica durante la primera sesión de la Unidad.

Pero sin lugar a dudas, el gran pilar sobre el que me he podido apoyar para realizar la Unidad ha sido sin duda las asignaturas de Diseño Curricular y Fundamentos de Diseño Instruccional. En particular los conocimientos adquiridos durante la realización del trabajo de la Programación. Esto se debe a que gracias a la reflexión realizada sobre las diferentes perspectivas curriculares y las metodologías instruccionales pude tener claro desde el principio que quería conseguir con mi Unidad Didáctica.

Esta Unidad significa mi primer contacto como docente, por lo que la responsabilidad para su realización era muy alta, pues dejaba de ser un simple documento teórico para pasar a ponerlo en práctica en un aula real, con alumnos reales. Es decir, todos los conocimientos adquiridos durante el máster, debían de ser aplicados de una manera práctica durante el periodo del Prácticum, y esta Unidad iba a estructurar todo ese proceso. Por ello, tuve que reflexionar sobre mis propias concepciones de la asignatura de historia, así como mis objetivos y propósitos para esta unidad. Además como he dicho anteriormente mi tutor en prácticas me prestó toda la ayuda que pudiera necesitar, y se mostró dispuesto a realizar una Unidad como yo la concibiera, sin importarle que se saliera de la línea de trabajo o de la dinámica que él estaba llevando a cabo para ese curso. Por ello, aproveche esta oportunidad y decidí llevar a cabo una Unidad que representará una novedad para los alumnos, con una metodología de trabajo totalmente novedosa para ellos, la cual consistía en un proceso de indagación. Además cambié también el sistema de evaluación y calificación, tras reflexionar sobre el tema y analizar

los postulados que trataban sobre este asunto tan importante y transcendental en la parte de evaluación en la asignatura de Fundamentos de Diseño Instruccional.

- **Relaciones existentes entre ambos documentos y valoración personal**

Tras la presentación individual de cada trabajo, a continuación me gustaría ponerlos en relación entre ellos, mostrando los nexos de unión que poseen. Lo primero señalar que la Programación Didáctica es fundamental para disponer de una planificación clara, ordenada y precisa de los elementos que van a formar parte del proceso de enseñanza-aprendizaje a lo largo de un curso académico. Una buena programación será útil tanto para el profesor, que podrá desarrollar su actividad docente siguiendo una secuenciación, como para los alumnos, que percibirán con mayor claridad los contenidos que se abordan en clase.

Comenzando con la relación existente entre los trabajos seleccionados, apuntar que la programación es el eje sobre el que gira toda la organización en el aula, pues supone la planificación general de toda la materia y, en base a ella, se añade las diferentes Unidades Didácticas. De ahí la importancia que considero que tiene este documento, siendo el pilar fundamental sobre el que se apoya el resto.

Por otro lado, la Unidad Didáctica permite dar un enfoque mucho más personal que la Programación Didáctica, pues esta última se redacta entre todos los profesores del departamento y la Unidad la redacta de manera individual cada uno de los docentes que compone ese departamento, eligiendo las actividades más apropiadas para cada clase, y decidiendo algunos aspectos importantes, como el número de sesiones que se le va a dedicar a cada unidad temática, la metodología que va a seguir en esa unidad o el modelo de evaluación que se llevará a cabo.

Pero siempre se debe tener en cuenta que, aunque la Unidad Didáctica tiene una mayor flexibilidad, debido a que es más fácil de moldear para conseguir unos fines más precisos, esta no puede salirse del contexto presentado por la Programación, pues se debe tener siempre el foco puesto en los objetivos y la metodología utilizada, así como los planteamientos de la evaluación o la organización de las unidades.



La Unidad es junto a la Programación, otra forma de planificar el importante proceso de enseñanza-aprendizaje alrededor de un contenido que se convierte en integrador del citado proceso, ya que se articula toda la unidad en torno a un tema concreto y delimitado, en mi caso, *Primer Tercio del Siglo XX en España*.

Aunque la Programación tiene un carácter más general, en la Unidad Didáctica se debe tener en cuenta la diversidad de los elementos que contextualizan el citado proceso como el nivel de desarrollo del alumno, ya que todos no presentan el mismo ritmo de aprendizaje. También el medio sociocultural y familiar que tanto influye en la personalidad y la actitud de los alumnos ante el estudio, o el Proyecto Curricular del Centro que marca una serie de criterios que han de recoger tanto la Programación como la Unidad; o incluso los recursos de los que disponemos en el centro para llevar a cabo el proceso.

La principal similitud que comparten es que ambas responden a todos los elementos del Currículo, respondiendo a las cuestiones del qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar. Sin embargo, aunque ambas dan solución a las citadas preguntas, la diferencia radica en el nivel de concreción que presentan. Mientras que la Programación Didáctica contiene todos los contenidos, todas las estrategias y todas las metodologías que se van aplicar y los diferentes criterios e instrumentos, la Unidad puede acotar las herramientas, metodología o contenidos precisando aquellas que se utilizaran solamente para esa unidad concreta.

Además, ambos documentos tienen el mismo marco legal, ya que ambos están estructurados dentro del marco legislativo actual, organizado a través de la LOE. Concretamente, el marco legislativo en el que se encuadran ambos documentos, debido a que ambos están enfocados a grupos de 4º de la ESO para las ciencias sociales, queda enmarcado en La Ley Orgánica de 2/2006 de 3 mayo, desarrollada por el Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre donde se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria para todo el Estado, y a la Orden de 9 de mayo de 2007, del Departamento de Educación Cultura y Deporte, por la que se aprueba el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Por otro lado, comentar que existen varias esferas que enmarcan toda la educación dentro de la actual LOE, desde el gobierno central, pasando por los gobiernos

autonómicos hasta los documentos expedidos por el centro. Estos dos documentos que estamos analizando tienen en común que ambos están redactados por los profesores, por lo que constituyen la parte más personal y la que más se puede adaptar al contexto del centro y a sus características.

Tras comparar ambos documentos, podemos asegurar que son muy semejantes entre sí y están muy vinculados. Se podría decir que ambos proyectos tienden a una cierta reciprocidad, pues se necesitan entre ellos ya que la Programación Didáctica cuenta con las diferentes Unidades Didácticas para estructurar la temporalidad, y la Unidad Didáctica cuenta con la Programación para establecer sus líneas de acción en cuanto a metodología y evaluación, para no salirse de las pautas marcadas por esta.

## 5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO

Llegados a este punto, solo cabe establecer las conclusiones generales a las que he llegado después de cursar este máster. Me gustaría utilizar este punto para llevar a cabo una reflexión sobre aquellos problemas que podemos encontrarnos en educación a la hora de impartir una asignatura de Historia. Por problemas me refiero a aquellos obstáculos que obstaculizan de una manera significativa el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. La finalidad de esta reflexión no es otra que conocer los puntos débiles que pueda tener la materia de Historia a la hora de impartirla y tratar de ofrecer otras alternativas a partir de mis conocimientos adquiridos durante el máster.

Por ello, y antes de meterme de lleno en las problemáticas antes mencionadas y ofrecer posibles soluciones, me gustaría hacer un repaso y destacar aquellos aspectos que me ha aportado el máster para mi formación, y que considero que van a ser de gran utilidad para la futura profesión docente. Señalar primero que me siento muy satisfecho con el curso académico de este Máster, sin duda muy mejorado en los últimos años según hemos podido saber por compañeros que lo hicieron anteriormente. Gracias a él se me ha brindado la oportunidad de descubrir el mundo de la educación desde una perspectiva totalmente desconocida para mí. He descubierto durante este año ideas o conceptos que ni siquiera sabía que existían, y que hacen de la educación un complejo sistema en constante evolución. Me gustaría destacar aquí las asignaturas de Psicología Social y Evolutiva, por introducirme en un campo totalmente desconocido para mí, pero que me atrapó desde el primer día. También la asignatura de Diseño Curricular por destapar todo ese entramado de concepciones que existen detrás de cada profesor, de cada aula, y de cada centro, y hacernos comprender que solo con la reflexión y el conocimiento de ese mundo podemos enfrentarnos a un aula.

El trabajo en conjunto por parte de los profesores creo que ha servido para que nosotros, los alumnos y futuros docentes, tengamos una visión nueva de la educación, y podamos establecer recursos y herramientas más efectivas para las tareas de enseñanza-aprendizaje.

Pero sin lugar a dudas los periodos de prácticas han sido donde más he podido aprender. La práctica docente es fundamental para el máster, ya que con ella, uno se sumerge en un mundo nuevo que es el aula y entra en contacto directo con ese laboratorio

pedagógico, donde la combinación de los elementos no produce justamente un resultado matemático, sino todo lo contrario, se genera una dialéctica entre el docente, alumno y los conocimientos, entrando en el proceso donde el objetivo es el aprendizaje de los conocimientos prescritos en el curriculum, pero además se tiene que sumar a ese objetivo el aprendizaje y la práctica de los valores, los ideales y los modelos.

Gracias a las prácticas me he podido dar cuenta de lo importante que son las relaciones, quiero decir, las buenas relaciones interpersonales para conseguir un buen funcionamiento de cualquier sistema, en este caso el docente. Durante el tiempo que estuve en el centro, puedo destacar las buenas relaciones existentes entre profesores y demás personal de servicio, que produce una mejor comunicación, tanto a nivel personal y profesional, como a nivel de órganos, como departamentos, juntas, consejos etc., lo que conlleva un buen funcionamiento de todo el sistema.

Tras finalizar este curso del Máster, me gustaría hacerme la siguiente pregunta, ¿qué puedo aportar yo a la educación tras este año de Máster? Primero decir que mi formación como futuro docente no acaba aquí, soy consciente de que a partir de ahora, queda una tarea enorme para seguir aprendiendo y aprovechar las oportunidades que pueda tener para hacerlo. Aunque también considero que es la experiencia la que te da la mejor lección, y será con el paso del tiempo cuando podamos llegar a convertirnos en buenos profesores. Sin embargo creo que ha sido fundamental esta etapa, como punto de partida y trampolín para acercarnos e introducirnos en el mundo de la Educación. Por tanto, con los conocimientos adquiridos durante este año, me gustaría reflexionar y tratar de responder a la pregunta planteada al inicio de este párrafo. Como responsables de la futura educación en las aulas, tenemos que promover una educación quizás de una manera diferente a la que hasta ahora se venía impartiendo. Creo que, en el sistema español, como en otros muchos países, se viene arrastrando una tradición educativa que considero que puede carecer de ciertas ventajas para la enseñanza. Por ello, los nuevos alumnos que salimos de este máster, tenemos la responsabilidad de mejorar y aportar nuestro granito de arena y llevar a cabo una educación donde los valores estén por encima del conocimiento, y conseguir que el alumno esté dispuesto a aprender y no a memorizar. Es un reto titánico y difícil, pero considero que tenemos los recursos y la preparación suficiente para llevarlo a cabo. También soy consciente de que este cambio debe implicar esferas más altas que, nosotros como docentes de un centro de secundaria, podemos abarcar, pero creo que este máster ya es un primer paso para ello.

La segunda parte de este punto la quiero dedicar a hacer una pequeña crítica a modo de reflexión de algunos obstáculos que, a mí padecer, podemos encontrar en los planteamientos de la enseñanza y aprendizaje de la Historia. Considero una continuación o una extensión de la pregunta que realicé unos párrafos atrás, donde me planteaba qué podía aportar yo a la educación. Considero firmemente que para poder llevar a cabo un desarrollo óptimo durante mi etapa como docente, primero debo reflexionar y conocer cuáles son, en la educación de manera general, y en la materia de Historia de manera particular, los puntos débiles que se deben modificar. Aunque es obvio que son numerosas las mejoras a diversas escalas que podrían realizarse en educación, por razones de extensión y por el tipo de trabajo que estoy realizando lamentablemente no podré abarcar todas. En cambio, me gustaría centrarme en una muy concreta que afecta, lógicamente, a la asignatura de Historia y concretamente a la Historia Contemporánea y Actual.

Me gustaría comenzar a tratar este punto desde la afirmación de que la Historia tiene un papel muy importante en las sociedades contemporáneas, tratándose de un conocimiento que suele utilizarse como justificación del presente y para la comprensión del mismo. Hemos tratado durante este curso que una de las funciones primordiales de la Historia es la comprensión del presente, ya que no hay nada en el presente que no pueda ser comprendido de mejor modo que conociendo los antecedentes<sup>4</sup>. Si mantenemos esta afirmación como un hecho evidente, inmediatamente me surge una cuestión en mente. ¿Cómo es posible que si uno de los objetivos principales de la historia (que no el único) es la comprensión del presente, durante las clases no se trabaje, en la mayoría de ocasiones, el pasado más inmediato a ese presente? Es decir, como podemos pretender que los alumnos comprendan la historia más actual, si durante el curso, y debido a un vasto temario y falta de tiempo, no pueden ver el pasado más inmediato de los últimos 20-30 años. Si a esto le añadimos que incluso en el hipotético caso de que diera tiempo, algo que tras mi experiencia como alumno y después en las prácticas sería un trabajo hercúleo, no se dedicaría el tiempo suficiente para su comprensión, pues no debemos olvidar que los factores y las esferas que influyen en la Historia, así como los protagonistas, sucesos y hechos, se multiplican de una manera exponencial, tanto en número como en complejidad, a medida que nos acercamos al presente. Además la

---

<sup>4</sup> - PRATS, J. (2001). *Enseñar historia: Notas para una didáctica renovadora*, Junta de Extremadura, Mérida.

formación que recibamos en el siglo XXI tendrá una fecha de caducidad cada vez más corta, pues los cambios se suceden cada vez con mayor rapidez y complejidad. Durante la preparación de este trabajo, pude leer un artículo en la web que hablaba sobre la formación del docente, y donde decía que *“más de la mitad de los saberes que aprenderá un niño que nazca en estos momentos, aún no se han producido”*<sup>5</sup>. Por ello, esta crítica va dirigida a subrayar esa brecha que existe en el currículo y que limita y obstaculiza una de las principales funciones de la Historia.

Ante esta problemática, la cual considero de gran importancia, me debo preguntar qué puedo hacer yo para tratar de solucionar o mermar el problema antes citado.

Primero, los profesores de secundaria tenemos una serie de herramientas a nuestro alcance que nos permiten tener cierta flexibilidad con el currículo. Es decir, gracias a la elaboración de las programaciones del centro y de nuestras unidades didácticas, podemos seleccionar algunos elementos del currículo y darles una mayor importancia en la práctica. Con esto no quiero proponer un cambio en el currículo que se preestablece desde esferas más altas, ya que a pesar de tener cierta flexibilidad, estaríamos incumpliendo uno de nuestros deberes. El cambio del currículo debe concernir a otras personas que como he dicho, se encuentran en las esferas más altas de la educación y son los responsables de la realización del currículo académico.

En cambio podemos usar otras estrategias que puedan solucionar el problema de la comprensión del presente, que tanta importancia tiene, y al que se le destina pocos recursos para tal fin. Para ello, creo necesario el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación, las TICs, que tanto hincapié hemos puesto durante el máster, y que son unas herramientas que pueden proporcionar multitud de recursos. Además pueden usarse para todo tipo de metodologías pues son muy fácilmente adaptables. Las ventajas en la utilización de estos recursos son muy numerosas, ya que los alumnos se sienten más cómodos con su uso y es más fácil atraer la atención de estos. No olvidemos que una de las causas fundamentales del fracaso de la Historia es la desmotivación por parte del alumnado.

Me gustaría aquí proponer un ejemplo práctico de cómo un profesor de secundaria, puede adaptar sus unidades didácticas en tratar de hacer comprender a los alumnos su

---

<sup>5</sup> Márquez Aragonés, AC. (2009) *La formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre teoría y práctica*. Universidad de Málaga, Tesis Doctoral. Málaga.

presente más inmediato a través de la Historia. Se puede dedicar por ejemplo un cierto tiempo durante las lecciones, por ejemplo 15 minutos en cada clase, o un día por semana, a tratar aquellos hechos que estén ocurriendo en la actualidad, y que podemos ver en los periódicos, noticias, artículos en internet, revistas...e intentar crear un cierto debate con el objetivo de explicar el porqué se están produciendo esos hechos. Como es lógico, la necesidad de explicar estas situaciones nos obligará a llevar a cabo una retrospección al pasado en busca de las causas. Digamos que estos ejercicios cumplen una doble función, por un lado la comprensión del presente y por otro lado la comprensión de la historia a través de la búsqueda en el pasado. A continuación expondré dos ejemplos de sucesos que han ocurrido recientemente y que podrían utilizarse en una clase para construir puentes entre el presente y el pasado, con la finalidad del aprendizaje de la Historia.

Por ejemplo, la pequeña crisis o tensión que hubo este año 2013 entre EEUU y Corea del Norte, se puede utilizar como excusa para hablar de las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial, y del comienzo de la Guerra Fría, donde los dos bloques se enfrentarán en una serie de conflictos secundarios, entre ellos, la Guerra de Corea, donde la península quedaría separada en dos entidades políticas. Además se puede enlazar con otros temas que tienen relación como el expansionismo estadounidense, la carrera espacial, las diferentes corrientes político-filosóficas etc.

Otro ejemplo más reciente y más próximo a los alumnos de un instituto de secundaria español, puede ser la explicación de la situación del actual territorio de Gibraltar y explicar el actual conflicto, así como el porqué de su pertenencia a Gran Bretaña. Para ello nos tendríamos que remontar a la Guerra de Sucesión Española y explicar los motivos del conflicto. Pero también puede dar pie a comentar el desembarco de las tropas musulmanas en el 711, pues fue allí donde desembarcó por primera vez el ejército, o hablar de la mitología clásica y del mundo antiguo, considerándose el Peñón de Gibraltar como una de las columnas de Hércules, es decir, los confines del mundo.

Estos ejemplos antes citados son una buena solución para tratar los hechos actuales llevándolo a una óptica histórica. Las actividades que se pueden llevar a cabo para tratar esta manera de comprender la historia pueden ser muy variadas. Se pueden realizar indagaciones a nivel individual o colectivo, para luego llevar a cabo una exposición oral por parte de los alumnos, de manera formal o informal. Se puede hacer uso de las

tecnologías, mediante el apoyo con imágenes, o material audiovisual. Una buena herramienta podría ser la creación de los Blogs en la red, mediante los cuales tratar diferentes temas que tengan interés para el alumnado, y tratar de crear un ambiente de debate donde la historia, sea el camino para comprender el mundo actual.

Bajo mi punto de vista se debe crear un clima más distendido para estas actividades donde seamos capaces de atrapar al alumno en una espiral de curiosidad. Donde sean ellos los que marquen las putas de qué quieren saber, o qué les interesa, y seamos los docentes, los guías e impulsores de esa indagación. Por eso debemos hacer que sea un proceso que despierte el interés, y las TICs se presentan como herramientas fundamentales para conseguirlo.

Está claro que uno de los problemas en la asignatura de Historia es la falta de dedicación al tratar esa Historia más inmediata, o más reciente que además de explicar los hechos actuales, resulta que tienen una mayor complejidad por el gran número de esferas que intervienen en ella. Pero, ¿por qué se invierte tan poco tiempo en ella? Quizás la respuesta debemos buscarla en el currículo, donde los contenidos de este son enormes, y el temario tan extenso, que hace una tarea casi imposible la completa visión a lo largo de un curso. Además debemos tener en cuenta que las metodologías planteadas anteriormente, donde la indagación, las TICs, la inclusión del alumno en su aprendizaje, la introducción del método histórico, son metodologías que necesitan de un mayor tiempo de duración, por lo que la dificultad para alcanzar todo el temario propuesto es todavía más difícil.

Existen numerosos estudios en la actualidad que se están replanteando si de verdad es necesario todo ese temario tan extenso, y si se debería cambiar la forma de organizar la historia. Existen propuestas que dejan de lado el orden cronológico de la historia, u otras que tratan de ver los grandes bloques de la historia desde perspectivas más amplias, incluyendo elementos no solo históricos sino también geográficos.

El objetivo de esta reflexión deja claro que los nuevos docentes tenemos en nuestras manos las herramientas y los conocimientos para intentar llevar a cabo una mejora en nuestro sistema de enseñanza, y tenemos la obligación de hacerlo.



## 6. REFERENCIAS DOCUMENTALES Y BIBLIOGRÁFICA

- **BAÑOS GIL I.** (2010). *El efecto Pigmalión en el aula, innovación y experiencia educativa*.
- **BERNAL AGUDO, J. L.** (2007) *Comprender nuestros centro educativos*. Barcelona.
- **CANTÓ, J. M.** (1998) *Psicología de los grupos: estructura y procesos*. Aljibe. Archidona (Málaga).
- **DECKER F. WALKER Y JONAS SOLTIS,** (1986) *El proceso de elaboración del currículo y Naturalismo: el trabajo real de los grupos de diseño curricular*. Extraído de Walker D.D. y Soltis. J. Curriculum And Aims, 3th edition. New York and London: teachers College Press. Págs. 60 y 53-55.
- **GONZÁLEZ GALLEGRO, I.** (2002). *El conocimiento geográfico e histórico educativo: la construcción de una saber científico*. Artículo publicado en *La geografía y la historia, elementos del medio*. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid.
- **GONZÁLEZ GALLEGRO I.** (2010). *El nuevo profesor de secundaria, la formación inicial docente en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior*.
- **HENÁNDEZ CARDONA, F.X.** (2000) Epistemología y diversidad estratégica en la didáctica de las ciencias sociales, artículo publicado en *La geografía y la historia, elemento del medio*. Revista Íber 24. Disponible en: [www.ub.edu/histodidáctica](http://www.ub.edu/histodidáctica)
- **MÁRQUEZ ARAGONÉS, AC.** (2009) *La formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre teoría y práctica*. Universidad de Málaga, Tesis Doctoral. Málaga
- **MORALES VALLEJO, P.** (2009) *Ser profesor, una mirada al alumno. EL profesor educador*. IGER-Talleres gráficos, Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

- **PRATS, J.** (1997) La selección de contenidos históricos para la educación secundaria. Coherencia y autonomía respecto a los avances de la ciencia históric, En *IBER: Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia. Nuevas fronteras de la Historia*. Número 12. Disponible en [www.ub.edu/histodidáctica](http://www.ub.edu/histodidáctica)
- **PRATS, J.** (2001). *Enseñar historia: Notas para una didáctica renovadora*, Junta de Extremadura, Merida. Disponible en: web [www.histodidáctica.es](http://www.histodidáctica.es).
- **TRIBÓ TRAVERÍA, G.** (2008) *El nuevo perfil profesional de los profesores de secundaria*, Universitat de Barcelona.
- **VALDEÓN, J.** (1994) *Enseñar Historia. Todavía una tarea importante*. En *IBER. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*. Nº1. Disponible en [www.ub.edu/histodidáctica](http://www.ub.edu/histodidáctica)