

# RELACIONES ENTRE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO Y LA SENSIBILIZACIÓN: UNA INVESTIGACIÓN EN PRIMARIA Y SECUNDARIA.

## SUMARIO.

1. Introducción.
2. La educación para el desarrollo, la formación para el desarrollo y la sensibilización.
3. Investigación sobre las relaciones entre la Formación para el Desarrollo y la Sensibilización, en primaria y secundaria.
4. Estudio de casos.
5. Conclusiones.

## 1. INTRODUCCIÓN.

Existe una preocupación en el ámbito de las ONGD, y por lo tanto también en la Federación Aragonesa de Solidaridad (FAS)<sup>1</sup> respecto al impacto que producen sus campañas de sensibilización, ya que se tiene la sensación de que cada vez es más difícil que estas tengan efecto, de cada vez es más difícil que el mensaje de la solidaridad “cale” en la ciudadanía, especialmente en contextos de crisis económica como el actual (Susana Mayoral, 2008)

Entrar a valorar hasta que punto es cierta esta percepción de las ONGD sobre la falta de respuesta por parte de la ciudadanía a sus acciones de sensibilización es difícil, puesto que implicaría valoraciones de tipo subjetivo entre el esfuerzo realizado por la ONGD y la respuesta esperada en forma de asistencia a una manifestación, realización de ciberacciones o

<sup>1</sup> La FAS está compuesta por 42 ONGD: ASA, ADECO-Aragón, ADRA, Adsis, ASMSS, Arquitectos sin Fronteras, Asamblea de Cooperación por la Paz, Cáritas, Comité de Solidaridad Internacionalista, Comité Cristiano de Solidaridad Oscar Romero de Aragón, Cruz Roja, Entreculturas, Farmacéuticos Mundi, Fundación Ecología y Desarrollo, Fundación INTERED, Fundación Itaka, Fundación Juan Bonal, Fundación Juan Ciudad, Fundación Más Vida, Fundación Proclade, Haren Alde, Hermanamiento León- Nicaragua, Huaquipura, Ingeniería sin Fronteras, INTERMÓN-OXFAM, ISCOD, Médicos del Mundo, MediCuba- Aragón, Medicus Mundi, Movimiento por la Paz el Desarme y la Libertad, OSPAL- Aragón, Payasos sin fronteras, Paz y Solidaridad - Aragón, SETEM-Aragón, SOTERMUND, Tasba- Pri, UNICEF, Veterinarios sin Fronteras, Wawitai, Yuca, Save the Children.

donaciones económicas. Sin embargo, sí podemos tomar como cierta la existencia de una preocupación por la eficacia de las campañas de sensibilización llevadas a cabo por los agentes de la cooperación, especialmente ONGD.

En la investigación citada (Susana Mayoral, 2008) detectamos como por parte de algunos agentes de la cooperación (administración pública, ONGD) se atribuía esta falta de eficacia de las campañas a las “metodologías” empleadas por las ONGD, por lo que se apuntaba que era necesario investigar “metodologías novedosas”, especialmente “ver qué se podía hacer con Internet”, siguiendo las recomendaciones de la Coordinadora de ONG de Desarrollo España (2006)

Tras realizar una investigación sobre el uso que hacían de las TIC las cuarenta y dos ONGD de la FAS (Mayoral, 2010) descubrimos que éstas utilizaban para sus campañas o también para acciones más puntuales de sensibilización sus propias páginas web, boletines electrónicos de la ONGD<sup>2</sup>, RSS<sup>3</sup>, salas de prensa virtuales<sup>4</sup>, Flirk<sup>5</sup>, YouTube<sup>6</sup>, radio y tv por internet<sup>7</sup>, Blogs<sup>8</sup>, twitter<sup>9</sup>, chats con cooperantes sobre el terreno<sup>10</sup>, foros<sup>11</sup>, redes sociales<sup>12</sup> e incluso SecondLife<sup>13</sup>. También descubrimos que el que no se usen estas herramientas, no depende de que la ONGD no sea consciente de su gran potencial como herramienta de comunicación, sino del dinero y del personal con que cuenta la ONGD. Así, las ONGD más grandes, con mayor presupuesto y personal contratado, suelen utilizar a la vez casi todos estos estas herramientas virtuales para realizar acciones de sensibilización, mientras que las ONGD

---

<sup>2</sup> *Página web y boletines electrónicos*: las 42 ONGD de la Federación Aragonesa de Solidaridad.

<sup>3</sup> *RSS*: Asamblea de cooperación por la paz, Fundación Ecología y Desarrollo, Intermón - Oxfam, MediCuba, Payasos sin Fronteras, Save the Children, UNICEF

<sup>4</sup> *Salas de prensa virtuales*: Fundación Ecología y Desarrollo, Intermón, Save the children, UNICEF

<sup>5</sup> *Flirk*: Asamblea de Cooperación por la Paz, Intermon, Save the Children

<sup>6</sup> *YouTube*: Asamblea de Cooperación por la Paz, Huaquipura, Intermon, Payasos sin fronteras, Save the Children, Setem, Sotermund, Veterinarios sin Fronteras.

<sup>7</sup> *TV por Internet*: Cruz Roja; *Radio por Internet*: Save the Childen

<sup>8</sup> *Blogs*: Adsis, Arquitectos sin fronteras, Cruz Roja, Intermon, Payasos sin fronteras, Setem, UNICEF,

<sup>9</sup> *Twitter*: Asamblea de Cooperación por la Paz, Fundación Ecología y Desarrollo, Intermon, Save the Children.

<sup>10</sup> *Chats con cooperantes sobre el terreno*: Intermón.

<sup>11</sup> *Foros*: Juan Bonal, Veterinarios sin Fronteras.

<sup>12</sup> *Redes sociales*: Asamblea de Cooperación por la Paz.

<sup>13</sup> *SecondLife*: UNICEF.

pequeñas y con menor presupuesto, suelen tener para ello una página web, y un boletín electrónico.

Es decir, en mayor o menor medida, todas las ONGD de la FAS estaban usando para sus campañas de sensibilización, todos los medios a su disposición, tanto los que podríamos considerar más tradicionales (charlas, anuncios en tv, un día de actividades en un espacio público) como las más novedosas, entre las que se encontrarían las arriba citadas usando Internet. Además, algunas ONGD, especialmente las más grandes, estaban haciendo un uso muy amplio e intenso de las posibilidades que ofrecía Internet. Esto nos hizo plantearnos, que quizá “el problema” no eran los medios que se estaban utilizando (que era la percepción inicial de las ONGD) y que “el problema” era otro. O al menos, que existía la posibilidad de que existiera otro factor o factores que no se detectaba en un primer análisis desde el sentido común, con mayor potencia explicativa de por qué las campañas de sensibilización dirigidas al público en general, tenían o no tenían efecto.

Ya el sociólogo Peter Berger (1976) dijo que era muy necesario contar con que “las cosas no son lo que parecen” por lo que la mirada sociológica nos lleva a “mirar” el problema desde otro ángulo. La investigación debería ir en otra dirección, y preguntarnos *¿qué es lo que hace que las acciones de sensibilización tengan efecto?*

Nos planteamos un estudio exploratorio, basado en el estudio de casos, en que nuestra *primera hipótesis* es que aunque es cierto que los métodos y formatos de transmitir el mensaje influyen en su recepción, *el factor clave para que las acciones de sensibilización tengan efecto es la existencia de unos valores compartidos entre el emisor del mensaje y el receptor, que hacen que el mensaje tenga eco en el receptor y responda movilizándose.*

Y al contrario, la discordancia entre los valores que subyacen en el mensaje de la ONGD, y los valores de quienes reciben el mensaje, hacen que la acción de sensibilización no tenga efecto, aunque se empleen las metodologías y herramientas más novedosas.

En este sentido, las ONGD, han contado históricamente (Manuela Mesa, 2000) con una potente herramienta de trasmisión de sus valores, la educación para el desarrollo<sup>14</sup>. Por ello, *nuestra segunda hipótesis, es que la trasmisión de valores mediante la formación sobre el desarrollo es fundamental para que posteriormente las campañas y actividades de sensibilización tengan efecto.*

Como principales *conclusiones* de este estudio exploratorio planteamos que dado que en los casos estudiados las hipótesis se cumplen, sería interesante realizar estudios que tomando esta hipótesis como punto de partida profundizaran en las relaciones entre la formación para el desarrollo y la sensibilización.

## 2. LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO, LA FORMACIÓN SOBRE EL DESARROLLO Y LA SENSIBILIZACIÓN.

Existen numerosas definiciones de EpD, como las elaboradas por Hegoa, 1992:15; Pilar Baselga et al, 2004:32; Miguel Arguibay y Gema Celorio, 2005:50; CONGDE 2005:6; Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, 2009:78. Se trata de definiciones elaboradas desde diferentes ámbitos, como el académico, el de las ONGD o el de las administraciones públicas. Entre todas ellas, vamos a elegir la definición de EpD dada por el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, en su Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012, ya que éste es un documento de referencia para todos los actores de la cooperación, y en su definición incorpora elaboraciones teóricas de las ONGD y de varios académicos (Baselga et al, 2004; Mari Cruz Ortega Carpio, 2007). El Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012, elaborado por la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, define la EpD como:

---

<sup>14</sup> De ahora en adelante nos referiremos a la educación para el desarrollo, como EpD.

“Proceso educativo (formal, no formal e informal) constante, encaminado a, a través de conocimientos, actitudes y valores, a promover una ciudadanía global generadora de una cultura de la solidaridad comprometida en la lucha contra la pobreza y la exclusión así como con la promoción del desarrollo humano y sostenible”

(Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación ,2009:78)

El Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación<sup>15</sup>, entiende que bajo el epígrafe genérico de EpD, han de incluirse, la sensibilización, la formación sobre el desarrollo, la investigación sobre el desarrollo y la movilización social. Considera que estos ámbitos, han de considerarse como “las cuatro dimensiones, no excluyentes e interrelacionadas, a través de las cuales se desarrolla la EpD” (MAEC, 2009:78). Veamos como el MAEC (2009), define las dimensiones de formación sobre el desarrollo y de sensibilización. Define la formación sobre el desarrollo como:

“Es un proceso educativo dirigido hacia un público objetivo claro, y hacia el que se orientan metodologías específicas que desarrollan competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales. Permite profundizar en el análisis de las causas de la pobreza y en las propuestas de cambio e impulsa al compromiso y a la participación de la ciudadanía. La educación-formación sobre el desarrollo completa el ciclo formación-reflexión-acción, puesto que la comprensión de las desigualdades es el primer paso para concienciar y promover actitudes de cambio en el público objetivo del proceso educativo, con independencia del ámbito de actuación en el que acontezca (formal, no formal e informal)

(Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2009: 79)

Pilar Baselga et al (2004) señalan la dimensión cognitiva hace referencia a la información y los conocimientos; la dimensión procedimental, a la adquisición de habilidades; la dimensión actitudinal, hace referencia a los valores y actitudes.

Baselga et al (2004:32) describen las dimensiones cognitivas, procedimentales y actitudinales de la siguiente manera:

---

<sup>15</sup> De ahora en adelante, nos referiremos al Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación como MAEC

- *Dimensión cognitiva:* Supone el conocimiento de las desigualdades existentes en el reparto de la riqueza y del poder, la comprensión de su causas y consecuencias tanto en el Norte como en el Sur y el papel de estos en construir estructuras más justas. Estos autores señalan que es necesario promover la adquisición de una estructura conceptual básica, desde la transversalidad, que incluya conocimientos sobre economía, política, historia, sociología...
- *Dimensión procedimental:* Fomenta la adquisición de habilidades, como la capacidad crítica, la empatía, la capacidad de argumentar, de trabajar en equipo, descodificar imágenes y mensajes.... Como procedimiento en sí mismo se caracteriza por a) ser activo; b) analizar los diferentes aspectos desde una perspectiva global; c) desarrollar una actitud crítica que permite desarticular argumentos, estereotipos e imágenes inadecuadas de la problemática Sur-Norte.
- *Dimensión actitudinal:* promueve valores y actitudes relacionados con la solidaridad, la justicia social, los derechos humanos...esenciales para entender y enfrentarse a los nuevos procesos económicos, sociales, culturales y políticos que rigen el planeta.

Como vemos, una de las dimensiones de la formación sobre desarrollo, es la actitudinal, en la que se transmiten valores y actitudes. La transmisión explícita de valores, es una de las funciones de la formación sobre el desarrollo, considerada muy importante por aquellos que la llevan a cabo (ONGD, profesorado, otros agentes de la cooperación....).Por ello, desde una perspectiva sociológica, vamos a profundizar un poco en qué son los valores y que función social desempeñan. Así, Guy Rocher (1996) define los valores como:

“Una manera de ser o de obrar que una persona o colectividad juzgan ideal y que hace deseables o estimables a los seres o a las conductas a las que se atribuye dicho valor”

(Rocher, 1996:70)

Una de las características de los valores es su carga afectiva, así podríamos decir que los valores están compuestos por “pensamiento + sentimiento” y esto es lo que convierte a los valores en un poderoso motor de la acción individual y colectiva. Los valores se “aprehenden” en el proceso de socialización, especialmente en la socialización primaria realizada por la familia y los pares, pero también en la socialización secundaria realizada por la escuela. En este proceso de aprendizaje e interiorización que es la socialización, la afectividad juega un papel muy importante. Por lo tanto, la adhesión y la práctica de unos valores, no es una cuestión meramente racional, sino que tiene un componente afectivo importante.

Debido al proceso de socialización (en que por ejemplo se aprehenden los valores familiares), los valores son una parte importante de nuestra identidad personal individual, pero dado que somos seres sociales, los valores no son solo una cuestión individual, sino que nos vinculan con otras personas que comparten los mismos valores. Así, la adhesión a unos valores comunes es la condición imprescindible para ser miembros de una colectividad (por ejemplo, una ONGD, un grupo ecologista). Los valores son fuente de unidad e integración social, constituyen una aglutinante que posibilita la formación de grupos, y por lo tanto son también motor de la acción colectiva. Una de las funciones de los valores, es dar sentido a los modelos de acción individuales y colectivos.

Siguiendo con las definiciones dadas por el MAEC, en el Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012, se define la sensibilización como:

“Sensibilización: Es una acción de concienciación basada en la transmisión de información, con hincapié en el desarrollo de aquellas competencias que permiten alertar sobre las causas de la pobreza, su relación con las vulneraciones de derechos y las estructuras que la perpetúan.

A través de la sensibilización, se despiertan conciencias críticas y prácticas solidarias; a este respecto, se promoverá la revisión de las prácticas de sensibilización que promueven mensajes simples, engañosos, catastrofistas, etc., que puedan promover al paternalismo y al asistencialismo.

Al ser acciones eventuales y/o esporádicas, no permiten profundizar en las causas de las injusticias ni en las propuestas, pero constituyen el primer paso para la concienciación, pues facilitan la ruptura del círculo vicioso ignorancia-indiferencia-ignorancia.

Se promoverá la concienciación sobre las causas de la pobreza, así como un conocimiento más amplio de las realidades del Sur, y de la interdependencia y la globalización, así como de las prácticas y actuaciones que inciden o pueden incidir en los procesos que generan desigualdades, desde un enfoque de derechos humanos y de género en desarrollo, que permitan identificar los estándares internacionales sobre derechos humanos y los mecanismos existentes a nivel internacional de protección de derechos humanos”

(Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2009:79)

Llamamos la atención sobre la afirmación que hace el MAEC respecto a la sensibilización: “Al ser acciones eventuales y/o esporádicas, no permiten profundizar en las causas de las injusticias ni en las propuestas, *pero constituyen el primer paso para la concienciación, pues facilitan la ruptura del círculo vicioso ignorancia-indiferencia-ignorancia.*”(MAEC, 2009:78).

Planteamos que la parte de la afirmación que hemos puesto en cursiva se fundamenta en un a priori, bastante extendido también en el ámbito de las ONGD, pero no por ello completamente cierto: que la sensibilización, es una acción que causa efecto por sí misma.

Sin embargo, nuestro planteamiento es el contrario: para que la sensibilización tenga efecto, ha de haber existido antes formación sobre el desarrollo (formal, no formal o informal)

### 3. INVESTIGACIÓN SOBRE LAS RELACIONES ENTRE LA FORMACIÓN SOBRE EL DESARROLLO y LA SENSIBILIZACIÓN, EN PRIMARIA Y SECUNDARIA.

#### **3.1. Objetivos e hipótesis.**

Como ya hemos comentado, el objetivo del estudio es *investigar las relaciones entre la formación sobre el desarrollo y la sensibilización.*

Para ello, partimos de dos hipótesis:

Nuestra *primera hipótesis* es que aunque es cierto que los métodos y formatos de transmitir el mensaje influyen, *el factor clave para que las acciones de sensibilización tengan efecto es la existencia de unos valores compartidos entre el emisor del mensaje y el receptor, que hacen que el mensaje tenga eco en el receptor y responda movilizándose.*

Por ello, *nuestra segunda hipótesis, es que la trasmisión de valores mediante la formación sobre el desarrollo es fundamental para que posteriormente las campañas y actividades de sensibilización tengan efecto.*

A fin de poder plantear que nuestras hipótesis son sólidas, realizamos un estudio exploratorio, basado en el estudio de casos.

### **3.2.Ámbito del estudio.**

En 1990, se aprueba la Ley Orgánica 1/1990 de 3 de octubre, de Ordenación general del Sistema Educativo (LOGSE). Esta ley abrió la posibilidad de abordar las cuestiones de desarrollo y las relaciones Norte-Sur como un “eje transversal” de carácter interdisciplinar, en el currículo tanto de primaria como de secundaria. Así, en la actualidad, en muchos de estos centros se desarrollan proyectos de EpD. Es por ello que como ámbito de nuestro estudio, vamos a elegir Proyectos de EpD, fruto de la colaboración entre el centro, ONGD, y administración pública, que se desarrollan en centros de primaria y secundaria.

### **3.3. Metodología y Técnicas.**

#### 3.3.1 Metodología.

*La metodología* es el estudio de casos con metodología cualitativa. Xavier Coller (2000) señala que un caso es un objeto de estudio con unas fronteras más o menos claras, que se analiza en su contexto y que se considera relevante para comprobar, ilustrar o construir una

teoría determinada o parte de ella. En nuestra investigación, usamos el estudio de casos para plantear la solidez de nuestras hipótesis.

*El ámbito de estudio* lo constituyen programas educativos de EpD, que se realicen en centros de primaria y secundaria. Por lo que la primera tarea es seleccionar los programas y en función de ellos los centros.

Un criterio para diferenciar e identificar los proyectos de EpD, es clasificarlos según la metodología empleada. Por lo que la primera tarea es identificar qué metodologías se están empleando en experiencias de EpD fruto de la colaboración entre ONGD de la FAS y centros educativos de la ciudad de Zaragoza. Para ello se diseña un cuestionario dirigido a las ONGD de la FAS, en el que se preguntan diferentes cuestiones sobre la EpD que desarrolla su organización (si realiza o no EpD, tipo de actividades que desarrolla, principales dificultades, si elabora o no materiales educativos y como los distribuye, etc.). Entre estas cuestiones también se pregunta con qué centros educativos han colaborado de manera estable durante los dos últimos años (curso 2007-2008 y 2008-2009). Pretendemos realizar así un primer filtrado entre lo que han sido actividades puntuales de sensibilización y actividades más próximas a la EpD. Estos cuestionarios se entregan a la persona responsable de la EpD de la ONGD, para que lo rellene ella o colectivamente en su organización, y se recogen al cabo de una semana. Se entregan 42 cuestionarios, uno a cada ONGD de la FAS.

A partir de estos cuestionarios se obtiene información sobre cuáles son los centros educativos con los que las ONGD han colaborado de manera estable los dos últimos cursos (2007-2008,2008-2009) realizando actividades de EpD. A partir de la información se dibuja la red de actores del programa de EpD, compuesta por ONGD y centros educativos.

A partir de esta red de actores, se diseña un cuestionario diferente para los centros educativos, y se pasa a los centros educativos de Primaria y Secundaria, tanto públicos como privados concertados y privados, con los que las ONGD de la FAS han realizado actividades de educación para la solidaridad. A partir de los cuestionarios que devuelven los centros educativos, en los que se incluyen preguntas más específicas sobre las experiencias de EpD que desarrollan en su centro (metodología educativa, actividades, periodicidad y duración de las actividades, acceso a materiales educativos, principales dificultades para desarrollarla, etc.) se obtiene información sobre los proyectos de EpD llevados a cabo y las metodologías empleadas.

Tras ello se realizan una serie de entrevistas individuales en profundidad, abiertas, a la persona de la ONGD responsable de la EpD que desarrolla su organización en el centro educativo, y otra entrevista, en profundidad y abierta, a su contraparte en el centro educativo, generalmente profesor/a que coordina el proyecto dentro del centro. Esto nos permite completar la información obtenida a través de los cuestionarios y realizar un segundo filtrado de experiencias ligadas a determinadas metodologías.

Se desechan algunas experiencias de centros de primaria y secundaria, por estar más próximas a la sensibilización que a la EpD (actividades puntuales que se repiten cada año, destinadas a la recogida de fondos para proyectos pertenecientes a la misma orden religiosa que el centro). Dos de los criterios seguidos para la elección de proyectos en función de las metodologías, han sido: primero, que se realicen en más de 5 centros (hay un proyecto que se implementa en 22 centros) lo que proporciona cierta representatividad al caso, y segunda, que lleven más de 5 años realizándose, lo que supone que el proyecto tiene cierta estabilidad.

*De la red formada por ONGD de la FAS y centros de Primaria que colaboran para realizar experiencias de EpD, se han elegido:*

- 1 colegio de primaria, privado concertado, con un proyecto de EpD que se realiza durante todo el curso escolar, en todo el centro, con la metodología de la transversalidad. Este proyecto se realiza en más de cinco centros.
- 1 colegio de primaria, público, con un proyecto de EpD que se realiza durante todo el curso escolar, en el que participa todo el centro, con la metodología del hermanamiento escolar. Este proyecto se realiza en más de cinco centros.

*De la red formada por ONGD de la FAS y centros de Secundaria se han elegido:*

- 1 centro de secundaria, privado concertado, con un proyecto de EpD que se realiza solo por parte de algunos profesores, en el tiempo de su asignatura, con la metodología del aprendizaje cooperativo con Internet. Este proyecto se realiza en más de cinco centros.
- 1 instituto público, con un proyecto de EpD que se realiza en horario extraescolar, en el que los alumnos y alumnas participan voluntariamente, con la metodología de grupos de solidaridad formados por alumnas y alumnos. Este proyecto se realiza en 22 institutos.

En los dos centros de primaria, todo el alumnado participa en la programación de EpD. En los dos centros de secundaria, sólo una parte del alumnado participa en el programa de EpD. Esto nos permite obtener información sobre la reacción del alumnado ante las actividades de sensibilización, en centros en que todo el alumnado ha llevado a cabo una programación de EpD y, obtener información sobre la reacción del alumnado ante actividades de sensibilización en centros en que solo una parte ha realizado un programa de EpD.

### 3.2.2. Técnicas.

Las técnicas empleadas, han sido las siguientes:

- Entrevistas en profundidad, individuales y semiestructuradas a miembros de ONGD.
- Entrevistas en profundidad, individuales y semiestructuradas a profesor/a que se coordina con la ONGD, coordina la educación para la solidaridad en su centro y que implementa en el mismo la metodología estudiada.
- Entrevistas en profundidad, grupal y semiestructuradas a estudiantes de Primaria (11 años)
- Entrevistas en profundidad, grupal y semiestructuradas a estudiantes de Secundaria (13 a 18 años)

A los alumnos de primaria y secundaria se les ha entrevistado grupalmente, dado que tienen el mismo perfil, y que por su edad preferían hacer la entrevista juntos. Se ha completado la información obtenida mediante las entrevistas, con documentación relativa a cada experiencia y consulta de la página web de la ONGD y del centro educativo.

Habitualmente este tipo de investigaciones se basan en la visión de quienes realizan la EpD, es decir, profesorado y adultos. *Una de las aportaciones novedosas de nuestra investigación*, es ver la relación entre la formación para el desarrollo y la sensibilización, desde el punto de vista de los destinatarios de esta, es decir, *niños y jóvenes estudiantes de 11 a 18 años, que se convierten en nuestros informantes cualificados.*

## 4. ESTUDIO DE CASOS.

### 4.1. Caso nº 1. Metodología: Transversalidad.

#### 4.1.1. Breve descripción de la experiencia de EpD

El programa se lleva a cabo en un colegio privado concertado perteneciente a dos órdenes religiosas. El programa de EpD es parte del proyecto de centro, por lo que participa todo el colegio, tanto alumnado como profesorado, y también padres y madres (especialmente el AMPA). La investigación se realiza sobre el proyecto de EpD en el nivel de primaria.

El programa de EpD del centro, tiene su origen en una actividad de sensibilización, de un día de duración destinada a recoger fondos para los proyectos (colegios, hospitales) que las órdenes religiosas tienen en varios países desfavorecidos. Esta actividad de un día, pasa a ser una semana de actividades de sensibilización y recogida de fondos. Alrededor de esta actividad, surge un Grupo de Solidaridad, formado por profesorado del Centro. Tras varios años realizando esta actividad, hay un proceso de reflexión, y se decide pasar a un programa de EpD de un curso de duración.

En cada curso escolar el programa de EpD, se inicia con la formación sobre el desarrollo, que se lleva a cabo en todas las asignaturas, aunque algunas se presten más a ello (como religión, conocimiento del medio, tutoría...) mediante la metodología de la transversalidad. Este programa de EpD, se enmarca dentro de la cuarta generación de la EpD (Mesa, 2000), el enfoque para un desarrollo humano y sostenible.

Como hemos dicho anteriormente (Baselga et al, 2004) la formación sobre el desarrollo combina tres dimensiones: la dimensión cognitiva, la actitudinal y la procedimental.

Respecto a la dimensión cognitiva, esta se trabaja mediante la transmisión de contenidos en asignaturas como conocimiento del medio, lengua, matemáticas...sobre la

realidad del país empobrecido para el que se van a recoger fondos para un proyecto, las relaciones Norte - Sur, etc.

La dimensión actitudinal, se trabaja a la vez que la dimensión cognitiva, ya que a la vez que se transmiten conocimientos, se lleva a cabo un proceso de reflexión, ligado a valores. Esta dimensión actitudinal, a la que se da una gran importancia, se refuerza mediante “los referentes”. Consiste en la realización de una serie de actividades que permite conocer y reflexionar sobre personajes históricos que actúan como modelos de los valores de justicia, solidaridad, etc. que se quieren transmitir (Gandhi, Francisco de Asís, Teresa de Calcuta, Wangari Maatai, etc.). Cada uno de ellos, se trabaja aproximadamente mediante un mes o mes y medio, durante todo el curso escolar.

La dimensión procedimental, se trabaja mediante la realización de dinámicas de grupo para solucionar conflictos reales entre los alumnos y las alumnas. Es decir, la hora de tutoría se usa para resolver conflictos reales que hay en clase, mediante dinámicas de grupo de resolución de conflictos. También se realizan actividades por parte de los mayores para los más pequeños (teatrillos, juegos...) en la hora de recreo del comedor escolar como forma de enseñar a usar el tener más fuerza y más capacidades para ayudar y cuidar de otros, y no para oprimirlos o abusar de ellos. Esta línea de trabajo, está relacionada con la Educación para la Paz, ya que como hemos dicho este programa de EpD podría encuadrarse en el enfoque para un desarrollo humano y sostenible, caracterizado por la conexión de la educación para la solidaridad con “las otras educaciones para” (Mesa, 2000).

Las actividades de *sensibilización*, no se realizan a principio de curso, como actividad previa al inicio de la formación sobre el desarrollo, sino que se realizan a final de curso (junio) tras haber finalizado la formación sobre el desarrollo. Una de las características de esta actividad de sensibilización, es que en ella participan profesorado, alumnado, padres y madres, y consiste en una muestra de trabajos sobre la solidaridad (power-points) realizados

por los alumnos y alumnas y destinados a sus familias, y en la realización de un rastrillo para recoger fondos para un proyecto en un país empobrecido de las dos ordenes religiosas a las que pertenece el colegio.

#### 4.1.2. La formación sobre el desarrollo y la sensibilización

Dentro de la formación sobre el desarrollo, se trabaja la dimensión cognitiva, mediante la transversalidad:

“Si estamos trabajando con un cole en la República Centro Africana (campaña de este curso 2009-2010), pues usamos como excusa África (...) Entonces, intentamos trabajar desde el conocemos la fauna, conocemos la flora, conocemos los recursos...entonces, eso sirve para trabajar “vale, todas estas cosas hay, pero no todos las tienen”, y entonces puedes trabajar el tema del reparto, por ejemplo”.

(Profesora de primaria)

Otra de las dimensiones de la formación sobre el desarrollo, es la actitudinal, a la que se concede una gran importancia en este proyecto. Cada mes y medio, de octubre a mayo, mediante actividades en algunas asignaturas, se trabaja un personaje histórico que actúa como modelo de los valores que se quieren transmitir, y a los que llaman “los referentes”, como Juan Bautista de la Salle, Francisco de Asís, Teresa de Calcuta, Gandhi, Wangari Maatai, etc. La elección como recurso educativo de trabajar con “los referentes”, se fundamenta en que una de las maneras en que aprendemos valores y actitudes las personas, es por imitación de otras personas que actúan como modelo.

“P. Vale. ¿A Teresa de Calcuta la habéis visto todos? ¿Qué me podéis contar?”

- Creo que era una mujer que dejó todos sus bienes, todos, para vivir con los leprosos y curarlos, que decían que era una mujer que sabía vivir, y que era una especie de “vigía” de Dios para ayudar a los demás.

- También que ella ayudaba a los chicos pobres y cuando salían a la calle, pues siempre los ricos habían sido los más listos y eran los que engañaban a los pobres, pero que cuando ahora los intentaban engañar, ya no podían. Y decían los ricos: “Esto no puede ser, que los pobres tengan una escuela como los ricos”.

- P. O sea, que hizo cosas importantes... ¿os acordáis de algún otro personaje...?

- Pablo Claver.

P. ¿Pablo Claver? Este no lo conozco yo

- Este luchó contra los esclavos negros en las embarcaciones.

- Venían mercancías de España a América e impedía que los maltratasen.

- Porque al ser negros eran esclavos de los que trabajaban en el barco, de los más ricos, y lo impidió que eso fuese así y los liberó.

- Porque todos estos personajes luchan en realidad por la Justicia.

- Sí, todos hacen lo mismo, hacen lo mismo todos, todos es el mismo mensaje.”

(Grupo de alumnos. 6º de primaria. 11 años)

Resulta interesante, que las alumnas y alumnos a pesar de las diferencias entre las historias personales entre cada uno de los referentes, detectan que existe un elemento común en todos ellos.

“P. ¿Tenéis algún referente que sea vuestro favorito?

- Juan Bautista, porque aunque él tenía riquezas y estaba con su grupo, él se sentía pobre dentro de su grupo, y era más feliz estando con los pobres.

- Y también porque tenía ropas buenas, y luego cogió un... como un trapo... y se lo ató así (alrededor de la cintura) con una cuerda y ya está.

- Y se sentía feliz.

- Y le dio sus ropas a los pobres.

- ¿Ese no era Francisco de Asís?”

(Grupo de alumnos. 6º de primaria. 11 años)

Podemos ver, como aunque las alumnas y alumnos tengan cierta confusión sobre datos concretos (si se trataba de Juan Bautista de la Salle o de Francisco de Asís) perciben e interiorizan lo que para ellos es importante, en este caso la renuncia a la riqueza, la opción por los pobres, y la felicidad que esta opción conllevó para quien la hizo.

La dimensión procedimental, se trabaja mediante la realización de dinámicas de grupo para resolver conflictos reales que hay en la clase. Así el alumnado aprende, realizándolas, mecanismos de resolución de conflictos.

El programa de EpD, termina con una actividad de sensibilización a final de curso (junio), dirigida tanto al alumnado como a las familias. Consiste en la transmisión de información más la recogida de fondos a través de un rastrillo en cuya organización participa todo el colegio (profesorado, alumnado y AMPA).

Así, tras realizar formación sobre el desarrollo durante todo un curso escolar, los alumnos y alumnas, se convierten en “agentes sensibilizadores”, preparando y realizando una actividad de sensibilización como es la realización y proyección de power-points sobre el tema de la Solidaridad.

- “Hicimos power-points en grupo (...). Entonces esos power-points eran sobre la solidaridad.

Y luego esos power-points a la hora de hacer el rastrillo se ponían en la sala de psicomotricidad junto a la del chocolate con churros, y había niños de los que habían hecho power-points que los proyectaban en la pared para que los padres los vieran.”

(Grupo de alumnos. 6º de primaria. 11 años)

Respecto al rastrillo, el alumnado participa ayudando a montar los stands y dando algunos de sus libros, juguetes, material deportivo, películas infantiles, etc., que luego serán vendidas en el rastrillo. También participan comprando en el rastrillo junto a sus familias.

Baselga et al (2004:34), ya señalan respecto a las acciones de sensibilización, que éstas pueden tener como una de sus finalidades la recogida de fondos. El MAEC (2009:79) es menos explícito respecto al tema de la recogida de fondos y señala que “a través de la sensibilización se despiertan conciencias críticas y prácticas solidarias”.

En todo caso, y a partir de lo que relatan las propias alumnas y alumnos, parece que la buena reacción a esta actividad final de sensibilización, está relacionada con lo aprendido durante el curso en la formación sobre el desarrollo.

“P. A ver, cuéntame por qué te gusta Juan Bautista

- Porque tenía riquezas. Entonces como él veía a pobres, él dejó todas sus riquezas y las repartió ¿no?, hizo casas, escuelas y todo, y las repartió. Y eso también es lo que hacemos nosotros. Recaudamos dinero y lo damos a unas escuelas.”

(Grupo de alumnos. 6º de primaria. 11 años)

## **4.2. Caso nº 2. Metodología: Hermanamiento Escolar.**

### 4.2.1. Breve descripción de la experiencia de EpD

El proyecto se lleva a cabo en un colegio público con infantil y primaria. En el caso estudiado, los actores que participan en el proyecto son el colegio de primaria de Zaragoza, una ONGD que se dedica a hermanamientos perteneciente a la Federación Aragonesa de Solidaridad, y un colegio de primaria de Nicaragua. La metodología utilizada es el Hermanamiento con un colegio de Nicaragua.

El proyecto de EpD es parte del proyecto de Centro, por lo que participa todo el profesorado, todo el alumnado, el AMPA y el resto de padres y madres. La investigación se realiza sobre el proyecto en primaria. Podríamos decir que este proyecto podría encuadrarse dentro del enfoque que Mesa (2000) denomina “enfoque de una educación crítica y solidaria”.

El hermanamiento escolar es una idea que parte de Nicaragua. Desde Nicaragua, proponen a la ONGD, hacer hermanamientos escolares, con dos dimensiones, una económica y otra educativa. En su faceta económica, los colegios de Nicaragua plantean una serie de necesidades materiales (construir baños, instalar la luz, hacer un aula para separar a los de infantil y a los de primaria) a la ONGD. El colegio hermanado de Zaragoza recogen dinero mediante una serie de actividades (tómbolas, festival de navidad, feria del libro) en la que también se implican padres, madres y el AMPA, del cual se destina parte a proyectos del colegio con el que están hermanados y parte a un fondo común destinado a apoyar a cualquier colegio del hermanamiento. Existe un protocolo y una serie de criterios establecidos entre todos los actores del hermanamiento (colegios de Nicaragua, colegios de Zaragoza y ONGD) para decidir cómo se asignan esos fondos.

Respecto a las actividades educativas se han realizado diferentes programaciones a lo largo de los años, y en la actualidad se lleva a cabo una programación que dura todo el curso escolar. En la formación sobre el desarrollo se trabajan las dimensiones cognitiva, actitudinal y procedimental.

La dimensión cognitiva, se trabaja mediante la transversalidad. Así se adquieren conocimientos sobre la realidad social, económica y política de Nicaragua, pero también sobre su literatura, pintura, música...en asignaturas como matemáticas, conocimiento del medio, religión, educación para la ciudadanía o lengua. La dimensión actitudinal se trabaja a

la vez que la dimensión cognitiva, y a la par que se trasmite información sobre la situación en Nicaragua, se lleva a cabo una reflexión sobre esta realidad ligada a valores como la justicia o la solidaridad.

La dimensión procedimental se trabaja a la vez que la cognitiva y la procedimental, mediante el aprendizaje cooperativo.

En cuanto a la sensibilización, esta se realiza a mitad y final de curso. Hay actividades específicas para profesorado (visita de colegios hermanados en Nicaragua durante el verano) y actividades dirigidas a alumnado, padres y madres (Feria del Libro en abril y verbena con tómbola a final de curso) realizadas por profesorado y alumnado. La Feria del Libro y la verbena y la tómbola de fin de curso, están destinadas a recoger fondos para los colegios hermanados de Nicaragua. Otra de las actividades de sensibilización, está específicamente dirigida a profesorado, tanto de Zaragoza como de Nicaragua. Durante el verano, y pagándose cada cual, profesoras y profesores de Zaragoza viajan a Nicaragua, alojándose en casa de profesores nicaragüenses, para conocer la realidad de Nicaragua y de los colegios de allí. En general estos viajes suelen tener como resultado que se realizan hermanamientos nuevos entre colegios de Zaragoza y Nicaragua. También viajan profesores de Nicaragua a Zaragoza, viven en casa de profesores y visitan los colegios hermanados de Zaragoza.

#### 4.2.2. La formación sobre el desarrollo y la sensibilización.

Como ya hemos dicho, la dimensión cognitiva y la actitudinal se trabajan conjuntamente, mediante la metodología de la transversalidad, en diferentes asignaturas:

“- Y en religión dimos que (Nicaragua) es una zona donde hay República, pero que está muy desigualada la riqueza, porque hay personas que tienen mucho poder y mucha riqueza y sin embargo hay otras personas que no tienen nada.”

(Alumnas y alumnos de 6º de primaria. 11 años)

Cuando los profesores de Nicaragua visitan Zaragoza, participan en algunas asignaturas, para explicarles de primera mano la realidad social, política, económica...que se vive en su país.

“P: Y la profesora que vino de Nicaragua ¿qué os contó?”

- Que es un país muy pobre.
- Que los niños lo primero se levantaban, trabajaban, se planchaban la ropa e iban al colegio.
- Se levantaban a las 6 para poder ir al colegio.
- Y que había dos turnos de colegio.
- Y que algunos niños trabajaban de mineros.
- Sí, en las minas, porque solo caben niños.
- Y de limpiabotas también trabajaban.
- Es muy triste.
- Y lo de las minas también, porque hay unas escaleras , que se te pueden caer encima en cualquier momento, y también te puedes caer a un agujero”.

(Alumnas y alumnos de 6º de primaria. 11 años)

Recordemos que Baselga et al (2004:32) señalaban que “la dimensión procedimental fomenta la adquisición de habilidades como (...) trabajar en equipo, descodificar imágenes y mensajes...”. Es por ello, que esta dimensión se trabaja mediante la metodología del aprendizaje cooperativo, con un proyecto específico, “Niños detrás de la cámara”. Este proyecto de varios años de duración, consiste en la realización de un curso de fotografía con niños de Nicaragua, que luego fotografían durante un tiempo su realidad (la familia, los amigos, su casa, sus juegos, su colegio...). Resultado de esta actividad, se reúnen más de

1.000 fotografías, que se envían a la ONGD de Zaragoza, quien hace una selección, agrupándolas por temas. Estas fotografías, se pasan al profesorado y sirven de material de trabajo para el alumnado de Zaragoza, para conocer y reflexionar sobre la realidad de Nicaragua, y finalmente se les pide a los alumnos que hagan pies de foto para cada una de las fotografías. Con las fotografías realizadas por alumnos y alumnas de Nicaragua, y los pies de foto elaborados por los de Zaragoza, se realizan un catálogo, del que se envían ejemplares a los colegios de Nicaragua.

“P. Y esto ¿qué es?”

- Que nos mandaron fotos los niños del colegio, que son fotos que hicieron ellos.
- Está la familia, los amigos, el colegio (mientras, van pasando las hojas del cuadernillo para enseñármelo)
- El paisaje, el trabajo, la comunidad...

P. Y lo que habéis hecho ¿qué ha sido?”

- Repartieron las fotos y había que comentar las fotos, que podías poner una cita famosa (me la enseña y la lee) “abrir escuelas para cerrar prisiones”.

(Alumnas y alumnos de 6º de primaria. 11 años)

En cuanto a la dimensión de sensibilización, en este programa de EpD se realiza mediante dos actuaciones. Una de ellos, está dirigido específicamente a profesorado, y consiste en viajar a Nicaragua y conocer la realidad del país y de los colegios hermanados. En general, viajan profesores y profesoras cuyo colegio está hermanado con uno de Nicaragua, pero que no han visitado nunca el país ni los colegios de allí. Es decir, la existencia de una programación de formación sobre el desarrollo, motiva a la realización de esta actividad de sensibilización.

“ Es que es una experiencia vital, más allá de la ideología, o de otro tipo de motivaciones.... Vivir una semana o diez días en una casa sin agua corriente, sin electricidad, en la zona rural de León, y trabajando en una escuela, con compañeros maestros que hacen tres turnos, que cobran una miseria, que no les llega ni para lo que llaman la compra básica, es una experiencia, claro, es una experiencia que trasforma tu perspectiva ¿no? (...)

Me acuerdo que yo estuve trabajando con 50 alumnos y 40 pupitres, entonces, cada día, 10 se iban a su casa, porque no había pupitre.”

(Profesor)

También hay actividades de sensibilización, más dirigidas al alumnado y padres y madres, como la Feria del Libro, en abril y una verbena con tómbola a final de curso. Estas actividades, son actividades con una doble función: llamar la atención de padres y madres sobre la situación de Nicaragua y el colegio hermanado; y recaudar fondos para el colegio hermanado.

A partir de sus conocimientos sobre la situación de Nicaragua y de los valores aprendidos en la formación para el desarrollo, a las alumnas y alumnos no les importa gastar dinero en comprar boletos para la rifa aunque que no les toque un premio, porque saben que el dinero que gastan, irá destinado a mejorar la situación del colegio con el que están hermanados en Nicaragua. Pero además animarían a otros alumnos y alumnas que no participan en este tipo de programas de EpD a que sí lo hicieran.

“P. Si vosotros tuvierais que decir a otros niños de otros colegios que no saben si hacer esto ¿los animaríais o no?”

- Sí (varios)
- Por supuesto, sin dudas.
- Claro que sí.

P. ¿Y qué les diríais para animarlos o convencerlos?

- Que luego te sientes, no sé, feliz, por haber hecho eso.
- Luego, tienes una sensación muy buena, al ver en alguna imagen sus caras, muy alegres.
- Sí, felices.

P. Tú ¿qué les dirías?

- Yo, pues...que realmente merece la pena, porque luego estas completamente “agradado” y feliz, y pues, que merece la pena verlos felices.

P. ¿Y tú?

- Que es que no solamente les haces felices a ellos , sino también a ti, porque es que es muy divertido, te lo pasas muy bien...Porque es que, en la verbena, te lo pasas muy bien, y luego encima sabes que les vas a dar dinero...Porque por ejemplo, en la tómbola, cuando te tocaba un globo, decías : “Jo, es que ... bueno, un globo”. Pero ya sabías que esos 50 céntimos, ya eran para ellos. ¡Pero cuando te tocaban las copas ¡ (risas de todos)”.

(Alumnas y alumnos de 6º de primaria. 11 años)

Es necesario haber interiorizado unos valores mediante un proceso de socialización, realizado bien por agentes de socialización primaria (familia, grupo de pares) o por agentes de socialización secundaria (el profesorado), o bien por ambos conjuntamente, para que exista una sensibilidad hacia determinadas situaciones (pobreza, injusticia...) en las que hallen eco los mensajes propios de las actividades de sensibilización.

Para finalizar, terminamos con la reflexión de un miembro de la ONGD que es a su vez profesor, que creemos recoge muy bien la relación entre la formación sobre el desarrollo y el que las campañas de sensibilización tengan efecto.

“Entonces, cuando nos encontramos con que la sociedad es o no es insolidaria, es un problema que generamos todo el mundo. Afectaría a cualesquiera cosas, lo que pasa que lo vemos... con la alfabetización todo el mundo lo entiende, o sea, si no enseñas, seremos analfabetos después, claro. Pero con este otro tema (la solidaridad) es como más difícil ¿no?. Es que pasa igual con la educación para la solidaridad, si no se enseña, seremos insolidarios”

(Profesor y Responsable de hermanamientos escolares de la ONGD)

Consideramos que esta reflexión es crucial. Los valores de los seres humanos son aprehendidos, como hace ya tiempo han demostrado los estudios antropológicos y sociológicos sobre la cultura. El ser humano no es solidario “por naturaleza”, sino que este es

un valor aprehendido. Por lo tanto, si queremos que las personas aprehendan el valor de la solidaridad, es necesario enseñar ese valor.

### **4.3. Caso nº 3. Metodología: aprendizaje cooperativo con Internet.**

#### 4.3.1. Breve descripción de la experiencia de EpD

El Centro de este caso, es un centro privado concertado de Zaragoza, perteneciente a dos ordenes religiosas, con los niveles de primaria y secundaria. La investigación se centra en el nivel de secundaria. Aunque el proyecto de EpD forma parte del Proyecto de Centro, la participación en él es voluntaria, por lo que participan en él solo algunos profesores que realizan este programa de EpD, voluntariamente, en su asignatura. El resto del alumnado de secundaria, no participa en el programa, por lo que en el centro hay alumnado que participa en un proyecto de EpD (3 clases) y alumnado que no (el resto del alumnado de secundaria). Esta es una característica de este proyecto, que lo diferencia de los proyectos de EpD vistos anteriormente en que todo el alumnado del centro, además de todo el profesorado, AMPA, padres y madres, participaban en el proyecto de EpD. Este programa de EpD, pertenece al enfoque de EpD que Mesa (2000) denomina “enfoque para una ciudadanía global”.

El programa de formación sobre el desarrollo, en el que se trabaja el tema de las consecuencias del cambio climático en los países empobrecidos, comienza con un curso inicial de formación del profesorado, que realiza la ONGD con el fin de familiarizar al profesorado con el entorno virtual (el Foro en Internet de la actividad) y las actividades educativas propuestas. En este curso, la ONGD proporciona los materiales educativos que el profesorado necesitará para llevar a cabo la formación para el desarrollo. Una vez terminado el periodo de formación del profesorado, éste comienza a trabajar con el alumnado.

Esta programación trabaja la dimensión cognitiva y la procedimental, mediante el aprendizaje cooperativo a través de Internet. Las alumnas y alumnos tienen que realizar una serie de actividades en el aula y en casa. A partir de esas actividades, han de elaborar propuestas para frenar el cambio climático, y colgarlas en un Foro de Internet. Este Foro está gestionado por la ONGD que impulsa la actividad, y en él participan colegios de otros países, como Italia, Malta o Portugal, lo que es posible porque se trata de una ONGD de ámbito internacional. Cada colegio lee las propuestas que hacen los demás en el Foro, las debate en clase, y escribe nuevas propuestas para intercambiar propuestas e ideas. A partir del trabajo elaborado en clase y de las propuestas y debates que se han realizado en el Foro de Internet, la clase ha de elaborar una serie de propuestas y compromisos para llevarlos a la práctica. Con estas propuestas, algunos alumnos y alumnas acudirán a un encuentro de dos días de todos los centros educativos de España que han participado en esta actividad, en la que se realizan una serie de actividades de formación y reflexión, fruto de la cual se elaboran una serie de preguntas para acudir al Senado y realizarlas a los Senadores. Finalmente se acude a una sesión del Senado, para plantear a los Senadores preguntas sobre qué se está haciendo respecto al tema, con lo que se está trabajando la dimensión procedimental de la acción política ciudadana.

En paralelo a todo este proceso, se lleva a cabo un proceso de reflexión sobre las consecuencias del cambio climático en los países empobrecidos del Sur, y las posibilidades de actuar ante esta situación en el Norte, ligada a valores como la responsabilidad como ciudadanos globales, la justicia, la solidaridad, etc. Se trabaja así, la dimensión actitudinal de la formación para el desarrollo.

#### 4.3.2. La formación sobre el desarrollo y la sensibilización.

El Caso nº 3 resulta muy interesante porque la programación de EpD descrita, a diferencia del Caso nº 1 y del Caso nº 2 no se realiza por todo el profesorado ni por todos los alumnos y alumnas del centro. Por el contrario, es una actividad que solo realizan algunos profesores y profesoras con los alumnos y alumnas, de las asignaturas que imparten. Por lo tanto en el centro hay alumnos y alumnas que participan en este proyecto de EpD y otros que no.

La dimensión cognitiva y la procedimental de la formación al desarrollo de este proyecto de EpD, están muy bien preparadas y estructuradas por parte de la ONGD, y no presenta dificultades para ser trabajadas tanto por el profesorado como por el alumnado. Sin embargo, trabajar la dimensión actitudinal de la formación al desarrollo, presenta mayores dificultades. En esta línea, los y las estudiantes entrevistados nos cuentan lo que opinan algunos de los alumnos del centro que no realizan el proyecto de formación para el desarrollo sobre aquellos que realizan sí la realizan:

“P. ¿Os habéis sentido un poco incomprendidos haciendo este proyecto, por parte de alguien?”

- Sí (todos)

P. ¿Por quien, por ejemplo?

- Pues gente muy pasiva, pasando mucho, aquí en el centro.

- Alguna persona, que no le da importancia.

- El problema es que estamos en una edad en la que tenemos que ser “guay”, y se supone que esto no es guay.

- Sí, porque hay personas que a esto no le dan importancia.

- Sí, dicen: “Vaya pringaos” a los que hacemos esto.”

(Estudiantes de Secundaria. 13 años)

Este caso nos permite detectar que los valores socialmente dominantes, no coinciden con los que se intentan transmitir desde la formación sobre el desarrollo. Pero además, tener unos valores que no coinciden con los dominantes, des-integra a estos alumnos del colectivo mayoritario de los estudiantes (quienes llaman “pringados” a quienes participan en este tipo de actividades). Es decir, *tener y mantener unos valores que no son los dominantes, tiene costes para estos estudiantes.*

Este programa de EpD, no realiza actividades de sensibilización en el centro, pero dado que el programa de formación sobre el desarrollo se lleva a cabo a través de Internet, preguntamos a los alumnos y alumnas qué piensan de las campañas de sensibilización realizadas por las ONGD a través de Internet. Realizan una reflexión que nos interesa sobre la relación entre la formación sobre el desarrollo y la sensibilización. Grandes usuarios de Internet, plantean que aunque una campaña de sensibilización tenga una buena difusión a través de Internet, el que la gente de su edad mire esa campaña depende de que se tenga interés en ella.

“P. Entonces ¿creéis que es interesante hacer cosas con YouTube, porque de entrada es atractivo...?”

- Pero es que por YouTube yo creo que la gente no buscaría cosas de las ONGs...
- No, no lo harían (todos).
- Y aunque haya 5.000 videos de ONGD, si tú vas a por música, solo miras la música.
- Claro, porque eres tú el que vas a buscar lo que te interesa.”

(Estudiantes de Secundaria. 13 años)

Es decir, una buena difusión de información en una campaña de sensibilización de una ONGD a través de Internet, posibilitan que esos contenidos sean fácilmente accesibles a muchas personas, pero el que “se vean” esos contenidos, no depende solo de que lleguen al receptor, sino de que éste tenga interés por ellos, y si no se tiene interés en ellos, es fácil

eliminarlos con un clic. Planteamos así nuevamente, *que es la existencia de unos valores y actitudes previos, adquiridos mediante un proceso de socialización primaria (en la familia o el grupo de pares) o socialización secundaria (en el sistema educativo, o asociaciones como ONGD) el que posibilita que la sensibilización pueda tener efecto.* En este sentido, planteamos que Internet puede ser una magnífica herramienta de sensibilización, siempre que existan unos valores previos de solidaridad en el receptor. Y en la adquisición de estos valores la formación sobre el desarrollo, tiene un papel importante.

#### **4.4. Caso nº 4. Metodología: Grupos de Solidaridad formados por alumnado.**

##### 4.4.1. Breve descripción de la experiencia de EpD

El caso estudiado corresponde a un instituto público de Secundaria. Este programa de EpD, que se desarrolla en 22 institutos de Zaragoza, consiste en la existencia de un grupo de solidaridad formado por alumnas y alumnos, que se reúnen en su centro fuera del horario lectivo, y piensan, diseñan y llevan a cabo una serie de actividades de solidaridad para desarrollar en su Instituto y en algunas ocasiones fuera de él, apoyadas por una educadora que hace las funciones de animadora sociocultural, y que no es una profesora del centro sino personal de un proyecto municipal. Es decir, utilizan el mismo método de trabajo que las ONGD (reunirse, pensar actividades que puede realizar el grupo de solidaridad, tomar decisiones, asumir tareas cada uno de los miembros del grupo, llevarlas a cabo, y volver a juntarse para evaluar y hacer nuevas propuestas). El origen y la existencia del Grupo de Solidaridad en el centro, se debe a que forma parte de un proyecto municipal de actividades extraescolares que se desarrolla en el Instituto (que de ahora en adelante llamaremos Proyecto P). Una de las características de este programa de EpD, es que a diferencia de los casos anteriores, todas las actividades son realizadas por el alumnado, sin intervención del profesorado.

Una de las diferencias con los casos anteriores, es que la EpD se realiza exclusivamente en horario extraescolar, por lo que constituye un programa de EpD en el ámbito de la educación no formal. Otra de las diferencias es que el alumnado participa en ellos voluntariamente. Por lo que hay una clara distinción entre las alumnas y alumnos que participan activamente en el proyecto de EpD y los que no.

La actividad fundamental del grupo de solidaridad es la realización de actividades de sensibilización de cara al alumnado y profesorado del instituto. También realizan actividades de sensibilización en el barrio (venta de productos de comercio justo en eventos del barrio) y en otros puntos de la ciudad (venta de productos de comercio justo en colaboración con otros grupos de solidaridad de otros institutos). El grupo de solidaridad apoya de forma estable a un centro agroecológico de una ONGD boliviana. Algunas de las actividades de sensibilización tienen como objetivo llamar la atención sobre la situación de Bolivia dentro de un contexto de relaciones Norte-Sur, y recaudar fondos que se envían a la escuela agroecológica (venta de productos de comercio justo en recreos y Navidad, sorteos...). Pero otras muchas actividades de sensibilización no van destinadas a recaudar fondos, sino a llamar la atención sobre la situación de Bolivia y de la existencia del grupo de solidaridad (concierto de rock, exposiciones, películas...).

En este programa de EpD, están presentes las tres dimensiones, cognitiva, actitudinal y procedimental, con un gran peso del ámbito procedimental, ya que en el fondo este programa de EpD, supone un aprendizaje y un entrenamiento en los procedimientos de trabajo de las ONGD. La dimensión cognitiva se trabaja mediante actividades de autoformación para el grupo, como jornadas periódicas de formación sobre la realidad de Bolivia, un seguimiento sobre las elecciones a presidente de Bolivia que ganó Evo Morales, talleres sobre el Comercio

Justo o charlas sobre temas concretos dadas por personas de ONGD, relacionadas con alguna actividad del grupo de solidaridad. La dimensión actitudinal, se trabaja a la vez que la cognitiva y la procedimental, mediante procesos de reflexión y evaluación.

#### 4.4.2. La formación sobre el desarrollo y la sensibilización.

En las experiencias anteriores, la participación en el programa de EpD, era en cierta manera obligatoria, ya que o bien se llevaba a cabo en todo el Centro, o bien se llevaba a cabo en la clase a la que pertenecía el alumnado. Pero en este programa de EpD, la participación es voluntaria, por lo que nos ha parecido interesante saber por qué se apuntan las alumnas y alumnos al grupo de solidaridad.

“Con los grupos de solidaridad hay varias formas de trabajar. Hay alumnos que tienen muy claro, porque se conocen ya de antes, del colegio, y vienen ya con una idea muy clara de qué es lo que quieren hacer y entonces te buscan a ti como instrumento para que les facilites el trabajo, materiales, contactos y demás. Y otros que tienen claro que quieren hacer algo referente al tema, pero que esperan de ti que les planifiques el trabajo de todo el curso”

(Educatora del Proyecto P)

“Cuando iba al colegio, dábamos en religión todo eso, de las ONGD y eso. Y se te queda”

(Alumnas/os del grupo de Solidaridad. 14-18 años)

Aunque pueden existir otras razones podríamos plantearnos la posibilidad de que el querer formar parte del grupo de solidaridad puede ser fruto de la EpD realizada en el colegio: cuando las alumnas y alumnos pasan al Instituto, buscan el medio de seguir realizando voluntariamente actividades relacionadas con la Solidaridad.

Como ya hemos dicho, la actividad principal del grupo de solidaridad es la realización de actividades de sensibilización en el Instituto. La sensibilización se realiza sobre la situación en Bolivia, sobre la situación del centro agroecológico al que se apoya y sobre el propio papel del grupo de Solidaridad. Las alumnas del grupo de Solidaridad plantean que la razón por lo que muchos de sus compañeros y compañeras del Instituto parecen inmunes a sus acciones de sensibilización es “su falta de interés”.

“P. ¿Vosotros creéis que los alumnos del Instituto conocen bien vuestro trabajo de fondo del grupo de solidaridad?”

- No.

P. ¿Y por qué creéis que no?”

- Falta de interés.

P. O sea, que aunque les deis la posibilidad de enterarse y empapeléis todo el hall con murales, como veo que habéis hecho...”

— Eso sirve para que un 20 % de los alumnos se paren a mirarlo, como mucho. Hay algunos que se pueden pegar recreos y recreos ahí, que no lo miran a no ser que se choquen con él porque alguien les ha empujado. Entonces, es muy frustrante.”

—

(Alumnas/os del grupo de Solidaridad. 14-18 años)

Pierre Bourdieu (2002:149) señala que la palabra interés tiene una doble faceta: interés, en el sentido de obtener un beneficio, e interés en el sentido de encontrarlo interesante, de estar interesado. Así, podemos ver que el interés en este tipo de actividades en el sentido de encontrarlas interesantes está relacionada con los valores. Podemos verlo en el intento que hace una de las alumnas del grupo cuando intenta convencer a sus amigas para que se apunten al grupo de solidaridad: les da como argumentos los mismos que han sido válidos y son

válidos para que ella encuentre interesante, es decir, tenga interés en estar en el grupo. Estos argumentos están relacionados con los valores.

“¿Habéis intentado convencer a alguien de que se apunte al grupo de solidaridad, por ejemplo?”

- Sí.

P. ¿Y que tal la experiencia?

- Mal.

P. ¿A quien se lo dijiste?

- A mis amigas.

P. ¿Y que te dijeron?

- Que tenían cosas más importantes que hacer.

P. ¿Cómo las intentaste convencer?

- Hombre, no sé... primero les dije que harían un gran favor en Bolivia, que poco a poco ayudarían y todo eso...y que se sentirían mejor...y pues, no sé, que se sentirían como más mayores, responsables, todo eso...Y, bueno, me dijeron: “Es que tengo cosas más importantes que hacer”.

P. ¿Estudiar?

No; pintarse las uñas.”

(Alumnas/os del grupo de Solidaridad. 14-18 años)

Como vemos, hay una combinación de “interés” en el sentido de encontrarlo interesante (harían un gran favor, poco a poco ayudarían) y de interés en el sentido de obtención de un beneficio personal (recompensa psicológica: sentirse mayor, más responsable). Ambos están relacionados con los valores personales de esta alumna. Sin embargo la percepción de los estudiantes es que los valores dominantes son los de optar por acciones que reporten un beneficio propio.

“P. ¿Y tú has intentado que se apunte alguien, convencer a alguien...?”

- Sí, (risas) el año pasado conseguí arrastrar a un montonazo de amigas al grupo de solidaridad...y no se volvieron a pasar. No sé, pienso que la idea de ayudar, no motiva suficiente a la gente, son poco solidarios. Están muy metidos en sus vidas y a no ser que sea algo concreto, que piensen que a ellos les puede beneficiar directamente, no les interesa.

- A ver si lo digo bien... como lo veo yo, es que la gente tiene ideas, pero no ideales.

- Sí, por ejemplo, con lo de Bolonia: “¿Qué viene Bolonia? No estoy de acuerdo, pero ya me adaptaré”.

- Sí, es... “¿Hay que luchar? Es que si me tengo que mover del sofá y no voy a recibir nada a cambio, no merece la pena”.

- Sí, es “quiero un beneficio para mí y para ahora”.

(Alumnas/os del grupo de Solidaridad. 14-18 años)

La sensibilización tiene efecto cuando hay unos valores previos que actúan como “conocimiento”, que producen el “reconocimiento” de un mensaje en que aparecen unos valores que son compartidos, lo que despierta el interés hacia ese mensaje y puede producir una respuesta. La falta de estos valores previos, hace casi estéril cualquier labor de sensibilización, como nos cuentan las alumnas del grupo de Solidaridad, al hablarnos de otra de las actividades que realiza el grupo, la venta de productos de comercio justo en el exterior del centro, bien en el barrio o en otros puntos de Zaragoza.

“Este fin de semana hemos estado vendiendo Comercio Justo con un profesor del (Nombre de otro Instituto diferente del suyo) y con los del grupo de Solidaridad de ese instituto, en la entrada de (nombre de centro comercial). Entonces, ibas a la gente y le decías: “esto es chocolate de Ecuador, 70% cacao y es de Comercio Justo”... y te miraban como (diciendo)... “qué es eso?” (con tono de desprecio).

Entonces, la gente como que no tiene idea de lo que es, pero tampoco les importa saberlo.

Es un poco frustrante, la verdad.”

(Alumnas/os del grupo de Solidaridad. 14-18 años)

Planteamos que este es un claro ejemplo de que “el que algo te importe” es previo a querer adquirir información sobre ello, o sobre algo relacionado. Vemos aquí como los valores y las actitudes (el interés hacia la cooperación o lo solidario) son el substrato previo necesario para que las actividades de sensibilización tengan eco. Por lo que la formación sobre el desarrollo, entendida como educación en valores y actitudes, parece ser una actividad muy necesaria y previa a la realización de actividades de sensibilización. La formación sobre el desarrollo aporta el substrato previo de conocimientos, valores, actitudes, necesarios para que las acciones de sensibilización tengan eco en los destinatarios.

## 5. CONCLUSIONES.

Recordemos que nuestras hipótesis eran:

Nuestra *primera hipótesis* era que aunque es cierto que los métodos y formatos de transmitir el mensaje influyen, *el factor clave para que las acciones de sensibilización obtengan una respuesta es la existencia de unos valores compartidos entre el emisor del mensaje y el receptor, que hacen que el mensaje tenga eco en el receptor y responda movilizándose.*

Y al contrario, la discordancia entre los valores que subyacen en el mensaje de la ONGD, y los valores de quien reciben el mensaje, hacen que la acción de sensibilización no tenga efecto.

Por ello, *nuestra segunda hipótesis*, era que *la trasmisión de valores mediante la formación sobre el desarrollo es fundamental para que las campañas y actividades de sensibilización tengan efecto.*

Para contrastar la solidez de nuestras hipótesis, hemos realizado un estudio de casos.

En el caso nº 1 (Trasversalidad) y en el caso nº 2 (Hermanamiento) todas las alumnas y alumnos de primaria tomaban parte en el programa de EpD desarrollado en su colegio. Este programa de EpD constaba de una programación de formación sobre el desarrollo que duraba todo un curso escolar y que finalizaba con una actividad de sensibilización a final de curso.

A partir de las propias declaraciones de las alumnas y alumnos, hemos podido ver como estos establecían una relación entre la formación sobre el desarrollo y la actividad de sensibilización. La información y los valores adquiridos en la formación sobre el desarrollo les lleva a reaccionar positivamente ante las actividades de sensibilización, realizadas para llamar la atención sobre determinadas situaciones en países empobrecidos y provocar una respuesta (obtener fondos para proyectos). En estos dos casos, el valor de la solidaridad al que apelan las acciones de sensibilización, es un valor que los alumnos y alumnas tienen porque lo han adquirido durante la formación sobre el desarrollo realizada durante todo el curso.

En los casos nº 3 (Aprendizaje cooperativo a través de Internet) y nº 4 (Grupos de Solidaridad formados por alumnado) la situación es distinta, ya que solo una pequeña parte del alumnado participa en el programa de EpD.

En el caso nº 3, solo tres clases de Secundaria participan en el proyecto de EpD, y el resto no lo hace. Las alumnas y alumnos, nos cuentan que muchos de quienes no realizan el programa de EpD, no le dan importancia a éste, pero que incluso algunos alumnos que no lo realizan consideran unos “pringaos” a quienes lo hacen (-“El problema es que estamos en una edad en que tenemos que ser “guay” y se supone que esto no es guay” “- Sí, dicen “vaya

pringaos” a los que hacemos esto”). Como vemos, no se valora lo relacionado con la solidaridad, y en algunos casos incluso se desprecia.

Las alumnas y alumnos, también realizan una reflexión que nos interesa sobre la relación entre la formación sobre el desarrollo y la sensibilización. Grandes usuarios de Internet, plantean que aunque una campaña de sensibilización tenga una buena difusión a través de Internet, el que la gente de su edad mire esa campaña depende de que se tenga interés previo en ella (“- Aunque haya 5.000 videos de ONGD (en YouTube), si tú vas a por música, sólo miras la música” “- Claro, porque eres tú el que va a buscar lo que te interesa”).

Vemos en este caso como el valor de la Solidaridad que se intenta transmitir a través de la formación sobre el desarrollo, parece que *no* es uno de los valores dominantes. Sin embargo, las actuaciones de sensibilización parecen dar por supuesto que este valor existe en los destinatarios de las campañas, y que solo se trata de “despertar conciencias críticas y prácticas solidarias” (MAEC, 2009:79) o que la sensibilización “constituye el primer paso para la concienciación, pues facilita la ruptura del círculo vicioso ignorancia-indiferencia-ignorancia” (MAEC, 2009:79). Sin embargo, parece difícil despertar conciencias críticas y prácticas solidarias cuando se considera “unos pringaos” a quienes las realizan. Y también parece difícil romper el círculo ignorancia-indiferencia-ignorancia, cuando parece que no hay ningún interés por parte del destinatario de la campaña de sensibilización en dejar de ser ignorante.

En este sentido, la formación sobre el desarrollo, aporta el substrato previo de valores, que permite considerar la solidaridad como un valor importante y positivo. A partir de ahí, se puede generar interés hacia las acciones y campañas relacionadas con el tema de la

Solidaridad, o hacia los agentes relacionados con la solidaridad, como ONGD y administración pública.

El caso nº 4 (Grupo de Solidaridad formado por alumnado) es un proyecto de EpD que consiste en un grupo de solidaridad formado por alumnas y alumnos de Instituto, concebido como una actividad extraescolar. En este proyecto de EpD, se realiza formación sobre el desarrollo entendida como autoformación para el grupo de solidaridad, pero la actividad fundamental del grupo es preparar actividades de sensibilización que luego desarrollan dentro y fuera del Instituto. Se trata pues de un proyecto de EpD en el ámbito no formal.

En este caso nº 4, hay un pequeño grupo de alumnos que participan en el Proyecto de EpD, y el resto del Instituto son los destinatarios de sus acciones de sensibilización. Las alumnas y alumnos del grupo, plantean que muchos de sus compañeros parecen inmunes a sus acciones de sensibilización. Por ejemplo, algunas de sus acciones de sensibilización consisten en la transmisión de información mediante exposiciones en el hall del Instituto, por el que pasan diariamente todos los alumnos varias veces al día. Sin embargo, aunque la información sea claramente accesible, esta no se mira por los estudiantes si no hay un interés previo hacia los temas de Solidaridad. Las alumnas y alumnos del grupo de Solidaridad, plantean que esta falta de interés está relacionada con los valores (“- No sé, pienso que la idea de ayudar, no motiva suficientemente a la gente, son poco solidarios. Están muy metidos en sus vidas y a no ser que sea algo muy concreto, que piensen que a ellos les puede beneficiar directamente, no les interesa”).

En definitiva, parece necesario que exista un interés previo hacia los contenidos propios de las campañas de sensibilización para que se esté receptivo a ellos. Este interés, está

relacionado con los valores personales (solidaridad, justicia...). Y en la transmisión de estos valores, la formación sobre el desarrollo tiene un papel importante.

Dado que nuestra investigación es de tipo exploratorio, planteamos como conclusión final, que nuestras hipótesis son sólidas, y que parece existir una relación estrecha entre la realización de formación sobre el desarrollo y el interés y la buena acogida de las actividades o campañas de sensibilización. Por lo que sería interesante realizar investigaciones que profundizaran en las relaciones entre la formación sobre el desarrollo y la sensibilización.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ARGUIBAY, Miguel y CELORIO, Gemma (2005). *La educación para el desarrollo*. Vitoria-Gasteiz.

Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

ARGUIBAY, Miguel; CELORIO, Gemma; CELORIO, Juan José; UNAMUNO, Miguel (1996).

“Más allá de la transversalidad”. *Cuadernos de Pedagogía* nº 249, julio-agosto 1996. pp. 46-49.

BASELGA, Pilar; FERRERO, Gabriel; BONI, Alejandra; ORTEGA, M<sup>a</sup> Luz; MESA, Manuela; NEBREDÁ, Álvaro; CELORIO, Juan José; MONTERDE, Rafael (2004). *La educación para el Desarrollo en el ámbito formal, espacio común de la cooperación y la educación*. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia.

BERGER, Peter (1976). *Introducción a la sociología*. México. Limusa.

BOURDIEU, Pierre (2002). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona. Anagrama.

CELORIO, Gema y LÓPEZ DE MUNAÍN, Alicia (2007). *Diccionario de Educación para el desarrollo*.

Vitoria-Gasteiz, Hegoa.

COLLER, Xavier (2000). *Estudio de casos*. Cuadernos metodológicos del CIS nº 30. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Madrid,

COMIN, María y CLAVEROL, Mireia (1993). “Debate telemático: la Deuda Externa de América Latina”.

*Cuadernos de Pedagogía* nº 215, pp 29-31

- COORDINADORA DE ONGD PARA EL DESARROLLO-ESPAÑA (CONGDE) (2005). *Educación para el Desarrollo. Una estrategia de cooperación imprescindible*. Coordinadora de ONG para el Desarrollo – España. [http:// www. Hegoa.ehu.es](http://www.Hegoa.ehu.es) (consultado 11-2-2009)
- COORDINADORA DE ONGD PARA EL DESARROLLO -ESPAÑA (CONGDE) (2006). *Integración de las tecnologías de la información y la comunicación: asignatura pendiente de la cooperación*. Madrid, CONGDE.
- HEGOA (1992) *Guías didácticas de la Educación para el desarrollo*. Vitoria. Hegoa.
- HEGOA (coord.) (2007). *Experiencias de educación para el desarrollo*. Bilbao-Vitoria. Hegoa
- MAYORAL BLASCO, Susana (2008). *Primer diagnóstico sobre la educación para el desarrollo en la ciudad de Zaragoza. Estudio cuantitativo*. Inédito. En depósito en la Federación Aragonesa de Solidaridad, Zaragoza
- MAYORAL BLASCO, Susana (2010). *Educación para la solidaridad. Metodologías novedosas y enriquecedoras*. Inédito. En depósito en la Federación Aragonesa de Solidaridad, Zaragoza
- MESA, Manuela (2000). "La educación para el desarrollo. Entre la caridad y la ciudadanía global". *Papeles de cuestiones internacionales* nº 70. Madrid. CIP-FUHEM.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN DE ESPAÑA.SECRETARÍA DE ESTADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL. "Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012"  
URL [http://www.maec.es/menuPpal/cooperaciónInternacional/Publicacionesydocumentacion/paginas/publicaciones\\_cooperacion.aspx](http://www.maec.es/menuPpal/cooperaciónInternacional/Publicacionesydocumentacion/paginas/publicaciones_cooperacion.aspx) (consultado 2-11-2011)
- ORTEGA CARPIO, Mari Cruz (2007). "La Educación para el Desarrollo: dimensión estratégica de la cooperación española" en URL [http:// etea.academia.edu/Mª LuzOrtegaCarpio/Papers/730115 /La\\_Educacion\\_para\\_el\\_Desarrollo\\_dimension\\_estrategica\\_de\\_la\\_cooperacion\\_española](http://etea.academia.edu/Mª_LuzOrtegaCarpio/Papers/730115/La_Educacion_para_el_Desarrollo_dimension_estrategica_de_la_cooperacion_española)
- ROCHER, Guy (1996). *Introducción a la Sociología general*. Barcelona. Herder.

**Reseña biográfica:**

Susana Mayoral Blasco es Licenciada y Doctora en Sociología por la Universidad Autónoma de Barcelona. Es profesora de la Universidad de Zaragoza y miembro en ésta del grupo de investigación consolidado “Riesgo e Integración Social”. En 1992 participó en la Campaña contra la celebración del V Centenario del Descubrimiento de América. Ha estado como cooperante en Guatemala. En la actualidad, colabora con la Comisión de Educación de la Federación Aragonesa de Solidaridad.

**Dirección postal y electrónica.**

Susana Mayoral Blasco.

Departamento de Psicología y Sociología.

Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Zaragoza

Gran Vía nº 2, Zaragoza 50.005

Tfno. 976 76 10 00 ext. 4689

[smayoral@unizar.es](mailto:smayoral@unizar.es)

**Título del artículo:**

**Relaciones entre la educación para el desarrollo y la sensibilización: una investigación en centros de primaria y secundaria.**

**Resumen:**

En el siguiente artículo presentamos los resultados de una investigación sociológica de tipo exploratorio que intenta dar respuesta a la pregunta “¿qué es lo que hace que las acciones de sensibilización tengan efecto?”. Nuestro primer planteamiento es que el factor clave para que las acciones de sensibilización tengan efecto es la existencia de unos valores compartidos entre el emisor del mensaje y el receptor, que posibilitan que el mensaje tenga eco en el receptor y responda movilizándose. Nuestro segundo planteamiento es que en la adquisición de estos valores desempeña un papel muy importante la formación sobre el desarrollo, por lo que exploramos las relaciones entre la formación sobre el desarrollo y la sensibilización en colegios de primaria y centros de secundaria.

**Palabras clave:** ONGD, educación para el desarrollo, sensibilización.

**Title:**

**The relationship between education for development and awareness: research carried out in primary and secondary schools.**

**Abstract:**

In the following article, we present the results of exploratory, sociological research that aims to provide an answer to the question: What is it that makes awareness activities take effect? Our first approach is that a key factor in ensuring that it does take effect, is that there should be shared values between the sender and recipient of the message, enabling the message to strike a chord with the recipient, who responds by acting. Our second approach is that educating for development plays a very important role in acquiring these values and, therefore, we explored the relationship between education for development and awareness in primary and secondary schools.

**Key words:** NGDO, education for development, awareness.

