



Trabajo Fin de Máster

Determinantes de la satisfacción de los estudiantes
de la Universidad de Zaragoza ¿Qué estudiantes
están más satisfechos con su vida universitaria?

Autor

Juan Carlos Campaña Naranjo

Directores

José Alberto Molina Chueca
Catedrático Análisis Económico

José Ignacio Giménez Nadal
Profesor Ayudante Doctor en Análisis Económico

Facultad de Economía y Empresa

2013

Determinantes de la satisfacción de los estudiantes de la Universidad de Zaragoza. ¿Qué estudiantes están más satisfechos con su vida universitaria?

RESUMEN

En el presente trabajo se analizan las diferencias existentes en el nivel de satisfacción de los estudiantes de las ramas de economía y empresa, ciencias de la salud, artes y filosofía y ciencias e ingeniería de la Universidad de Zaragoza, considerando sus características socio demográficas además de factores relacionados a las motivaciones intrínsecas y extrínsecas de los estudiantes. Los datos utilizados provienen de la encuesta “Los Universitarios Aragoneses y su Altruismo” del año 2011/2012, cuyos resultados nos arrojan que quienes se encuentran más satisfechos en esta etapa son los estudiantes de ciencias de la salud, mientras que los más insatisfechos son los de ciencias e ingeniería. Se encuentra que la crisis económica por la que está atravesando el país incide directamente en las expectativas que tienen los estudiantes; esto se pone de manifiesto en que la dificultad de abandonar la residencia familiar, depender de amigos o conocidos para encontrar trabajo y estimar tener que esperar al menos un año para poder trabajar, tengan una influencia negativa en el nivel de satisfacción; mientras que existe una influencia positiva por desempeñarse profesionalmente en el extranjero. Además se observa que la titulación seleccionada y realizar un máster/postgrado influyen positivamente en el nivel de satisfacción estudiantil; mientras que la edad, el curso, colaborar con la familia y haber seleccionado una titulación por motivos como una recomendación son determinantes para generar insatisfacción.

Palabras claves: satisfacción de los estudiantes, educación superior, características individuales, motivación.

1. INTRODUCCIÓN

Existen varios motivos de importancia para estudiar el nivel de satisfacción de los estudiantes universitarios, el principal de ellos es que quienes permiten que las instituciones educativas existan y perduren en el tiempo son estos. La satisfacción es la forma como las necesidades, expectativas y deseos del consumidor pueden llegar a ser cumplidos o excedidos (Goodman, 1989) pero medir o evaluar la satisfacción de los individuos es más complicado en el caso de los servicios por el hecho de ser productos intangibles, generando en ocasiones incertidumbre en lo que el cliente va a recibir (Levitt, 1981). En los ochenta, el estudio de las expectativas tomo como modelo de referencia, el que se empleaba en el mundo de la empresa, obteniendo una nueva perspectiva en el campo de la educación. Los trabajos realizados por Prakash (1984) fueron los que empezaron con lo que sería una nueva configuración. El objetivo a alcanzar era centrar la importancia que las expectativas poseen en la satisfacción de los consumidores.

Partiendo de este enfoque Hill (1995), en sus investigaciones en la universidad británica, incluyendo tanto factores académicos como no académicos, señala la estabilidad de las expectativas de los alumnos universitarios a través del tiempo, sobre todo en lo referente a la parte académica, sosteniendo que estas percepciones probablemente se formen antes de ingresar a la Universidad. Otras investigaciones realizadas en cambio sostienen que la experiencia de los jóvenes en la Universidad influye en las expectativas de los mismos, siendo estas modificadas con el paso del tiempo (Boulding, Kalra, Stelin y Zeinthaml, 1993; Licata y Maxham, 1999). Cabe destacar en los trabajos realizados por De la Fuente et al (2004); Miles y Gonsalves (2003); Narasimham (1997) los hallazgos encontrados en cuanto la importancia y la influencia de las características individuales en las expectativas de la experiencia universitaria, de momento hay muy pocos trabajos en esta línea.

El presente trabajo pretende aportar a la literatura, el corroborar el peso que tienen las características individuales de los estudiantes universitarios en su nivel de satisfacción. Lykken y Tellegen (1996) afirman que las características del propio individuo pueden explicar hasta el 80% de su propia satisfacción. Estas mismas características a su vez podrían ayudar en parte a determinar si las expectativas de los estudiantes se generan en etapas posteriores a la universidad o si las mismas se modifican en su estancia en la misma. Cabe indicar que la Universidad podrá poner todos los medios que estén a su alcance (instalaciones adecuadas, docentes muy capacitados, buenas bibliotecas, etc.) para que el alumno se encuentre satisfecho con su vida universitaria, todo esto será necesario pero no suficiente, ya que para que el alumno encuentre una plena satisfacción en su vida universitaria deberá cubrir las expectativas que generan sus propias características individuales. Para poder comprender mejor estas características individuales y como las mismas influyen en el nivel de satisfacción de los estudiantes, se tratará sobre un campo el cual está siendo objeto de estudio por parte de la psico y socio economía que es el motivacional.

Las motivaciones son definidas por la literatura moderna como necesidades superiores o más elevadas, mientras que lo que se conoce como motivos fisiológicos quedarían contemplados como necesidades. Estas necesidades más altas solo podrán ser satisfechas cuando estén cubiertas las inferiores. En el caso de los estudiantes universitarios, hay que enfocarse en conocer cuáles son esas necesidades superiores (motivaciones), para saber cómo las mismas

pueden influir en la satisfacción de los mismos. Sobre este tema se ofrecen varias teorías o conceptos para clasificar los diferentes tipos de motivaciones, para este estudio tomaremos solo en cuenta la clasificación que las divide en intrínsecas y extrínsecas (Ver Rinaudo, Chiecher y Donolo 2003). La motivación intrínseca está vinculada con la realización de aquellas acciones simplemente por el interés que se obtiene de la propia actividad y no como una forma de alcanzar otros objetivos o metas, en esta motivación incide solo el hecho realizar una actividad por la simple satisfacción de hacerla; mientras que la motivación extrínseca es caracterizada porque hace que el individuo realice una determinada actividad o acción para satisfacer a otros motivos que no se relacionan con la acción en sí misma como pueden ser lograr el reconocimiento de los demás, ganar recompensas materiales, etc.

En esta investigación se utilizaron los datos de la encuesta LOS UNIVERSITARIOS ARAGONESES Y SU ALTRUISMO correspondiente al curso 2011/2012 realizada por el grupo de investigación de “Economía Familiar e Industria” de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Zaragoza a estudiantes de diferentes carreras de la Universidad. La información que ofrece la misma es con respecto a los datos socio demográficos de los estudiantes, sus expectativas con respecto a la titulación escogida y su grado de altruismo frente a la sociedad, la familia y los compañeros de clase. Para analizar el peso que tienen las características individuales y ver cómo afectan en mayor o menor medida el nivel de satisfacción de los estudiantes, primeramente se dividirá a los encuestados en cuatro ramas de conocimiento: económicas, ciencias de la salud, artes y filosofía y ciencias e ingeniería y a partir de esto se analizarán variables de los datos socio demográficos además de variables relacionadas tanto con las motivaciones intrínsecas y extrínsecas de los estudiantes.

En cuanto a sus características socio demográficas se analizan variables como: la edad, el curso, el sexo, vivir la residencia familiar, el nivel de educación de quien aporta la mayor renta. Con respecto a las motivaciones intrínsecas se introdujo aquellas variables en las que se consideraría que en la decisión del individuo (titulación seleccionada) solo intervienen los factores a realizar de la propia actividad como: el haber seleccionado la carrera por vocación y su nivel de dificultad, si la titulación seleccionada será suficiente para encontrar trabajo, variables relacionadas con futura satisfacción en el trabajo (características que permitan desempeñarse mejor en el puesto de trabajo, sector y ubicación geográfica en que los alumnos quieren trabajar y formación posterior a la universidad). Además como en las motivaciones intrínsecas incide el hecho de realizar una actividad solo por el gusto de hacerla, se analizan también si influye en la satisfacción del alumno el hecho de colaborar con la sociedad, la familia y los compañeros de clase (altruismo).

De las motivaciones extrínsecas las variables consideradas han sido aquellas en que los factores externos afectan en la decisión del individuo (titulación seleccionada) como: haber seleccionado la carrera por motivos materialistas (salarios, reconocimiento social, motivos de dependencia infantil (tradición familiar, escoger la carrera por otros motivos como por recomendación, poder obtener trabajo a través de familiares o amigos/conocidos), los agentes a través de los cuales se podrá conseguir trabajo (oficina de empleo, empresa de trabajo temporal, redes sociales) y el tiempo que el estudiante estima que va a requerir para encontrar trabajo.

Los principales resultados encontrados nos expresan que las variables analizadas influyen positiva o negativamente en la satisfacción de los estudiantes y actúan de diferente manera según las ramas, confirmando así el peso que tienen las características individuales en su nivel de satisfacción. Considerando las características socio demográficas con las motivaciones intrínsecas y extrínsecas, se observa que las mismas nos permiten determinar que los estudiantes de la rama de ciencias de la salud y los de la rama de artes y filosofía tienen una probabilidad de 15.3 y 14.8 puntos porcentuales de encontrarse más satisfechos con su vida universitaria que los estudiantes de la rama de economía, mientras que los estudiantes de ciencia e ingeniería tienen una probabilidad de 10.5 puntos porcentuales de encontrarse más insatisfechos. En cuanto al resto de variables se puede indicar que influyen positivamente en esta satisfacción: el considerar que la titulación escogida será suficiente para encontrar trabajo, poder desempeñarse profesionalmente en el extranjero y el querer realizar una formación posterior a la universitaria como es el caso de un máster o postgrado; mientras que influye negativamente en la satisfacción de los estudiantes: la edad y el curso, vivir en la residencia familiar, el tener que colaborar con su tiempo con la familia, haber seleccionado la carrera por motivos como una recomendación, depender de familiares y amigos para conseguir un puesto de trabajo y estimar tardar entre y más de un año para conseguir trabajo.

Podríamos interpretar estos resultados de la siguiente manera. En cuanto a los resultados significativos negativos se observa que la mayor parte de estos podrían estar condicionados a la crisis económica por la que el país está atravesando, las altas tasas de paro juvenil y cada vez menores ayudas para temas relacionados con la vivienda podrían explicar partes de los mismos. En cuanto a las variables significativas positivas podemos observar que correctas intervenciones públicas en temas de becas para estudios universitarios y de post grado además de convenios para que jóvenes profesionales pudieran trabajar en el extranjero (mientras disminuyen las altas tasas de paro) facilitarían que los estudiantes se encontraran más satisfechos con su vida universitaria.

El resto del presente trabajo continua de la siguiente manera. Sección 2 presenta los datos y variables, la sección 3 describe la metodología, la sección 4 los resultados y la sección 5 presenta las conclusiones.

2. DATOS

Los datos obtenidos para la realización del presente trabajo provienen de la encuesta **Los Universitarios Aragoneses y su Altruismo**, correspondiente al curso 2011/2012, realizada por el grupo de investigación de “Economía Familiar e Industria” de la Facultad de Economía y Empresa. Estos datos, se componen de una muestra representativa de los alumnos de las diferentes ramas de la Universidad de Zaragoza, proporcionando información referente a sus datos socio-demográficos, las expectativas que tienen estos hacia su titulación y cuál es su grado de altruismo frente a la sociedad, la familia y los compañeros de clase.

La población objeto de estudio corresponde a los alumnos matriculados en los siguientes grados:

- **Economía y Empresa:** Economía y ADE.
- **Ciencias de la Salud:** Medicina, Enfermería y Fisioterapia.
- **Artes y Filosofía:** Información y Documentación, Filosofía, Periodismo, Estudios Ingleses, Historia, Geografía, Historia del Arte, Estudios Clásicos y Filología Hispánica.
- **Ciencias e Ingeniería:** Geología, Óptica y Optometría, Biotecnología, Física, Química, Matemáticas, Ingeniería de Diseño Industrial, Arquitectura, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Química, Ingeniería Tecnología Industriales, Ingeniería Telecomunicaciones, Ingeniería Informática e Ingeniería Electrónica.

El intervalo de confianza, es decir la probabilidad de que los resultados muestrales coincidan con los poblacionales es:

1. En Economía y Empresa el 99%.
2. En Ciencias de la Salud, Artes y Filosofía y Ciencias e Ingeniería el 95%

Tabla 1: Número de encuestas que fueron realizadas por área

Rama	Alumnos matriculados	Alumnos Encuestados	Encuestados por rama respecto al total de alumnos de la muestra	Encuestados por rama respecto al total de matriculados	Ponderación
Economía y Empresa	1502	1121	50.66%	19.28%	0.38
Ciencias de la Salud	1751	468	21.16%	22.48%	1.06
Artes y Filosofía	1321	287	12.97%	16.96%	1.31
Ciencias e Ingeniería	3215	336	15.19%	41.28%	2.72
Total	7789	2212	100%	100%	1

Fuente: Grupo de investigación de Economía Familiar e Industria de la Universidad de Zaragoza
Elaboración propia

Las limitaciones que tenemos con respecto a los datos obtenidos es que los mismos son de corte transversal, y no de datos de panel, es decir no tenemos variación en el tiempo. Al no tener esta variación en el tiempo, no podremos saber si se modifican o no las expectativas que tienen los estudiantes en sus años de Universidad, sin poder determinar si su satisfacción se modifica o no. De acuerdo a la teoría económica los individuos en base a las limitaciones y expectativas de futuro toman decisiones, algo que es no observado y que afecta a la satisfacción general; además de cambiar las expectativas o las restricciones que influirán en las decisiones que son observadas (Ferrer-i-Carbonell y Fritters, 2004). Como indica Abarca (1995), varios componentes dan vida e integran a la motivación, estos mismos pueden aparecer y desaparecer de acuerdo a eventos o circunstancias que son ocasionadas por fenómenos del tipo económico, social y cultural. Por esto se debe considerar de manera distinta a cada uno de los individuos.

Las variables objeto de estudio corresponderán a las características y los factores interviniéntes en el proceso de investigación, siendo estas las variables explicativas como la variable dependiente. Para obtener las variables explicativas, que nos permitan determinar las causas que influyen en la satisfacción de los estudiantes universitarios, se utilizaran los datos socio demográficos y aquellas preguntas relacionadas al campo motivacional que se encuentran en los apartados de la encuesta. Las preguntas del cuestionario han sido planteadas tanto como: abiertas (para que el entrevistado responda con sus propias palabras)

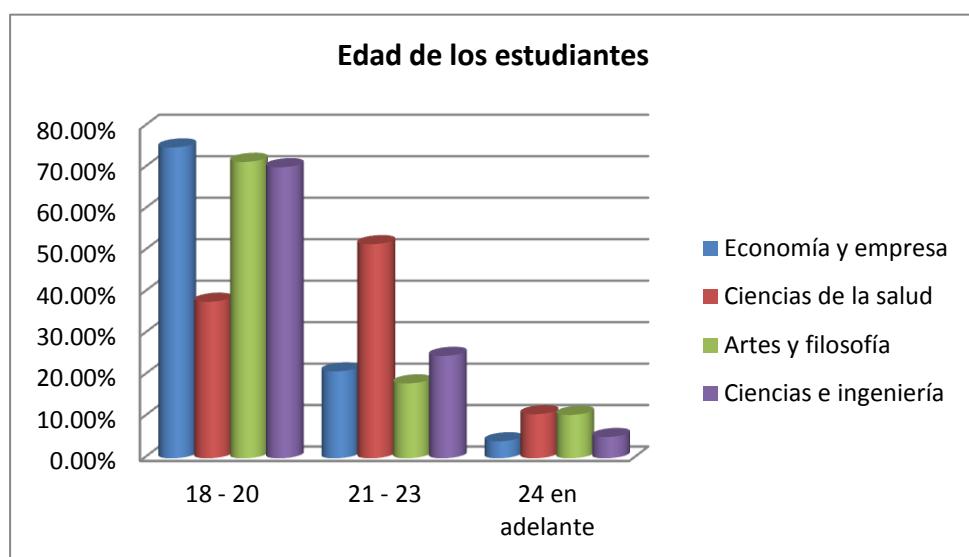
y cerradas (opción de elegir entre alternativas al entrevistado). Dentro de las preguntas cerradas se han planteado diferentes tipos de formato, siendo: dicotómicas (si/no), respuesta múltiple (varias opciones) y ordinales (toman valores discretos que siguen un orden natural). A continuación se muestran preguntas (con su respectivo formato), que nos permitirá obtener las variables explicativas para el presente trabajo.

DATOS SOCIO DEMOGRÁFICOS

Preguntas abiertas

- **Año de nacimiento**, pregunta a través de la cual se obtienen la edad de los encuestados. La edad mínima es 18 y la máxima 67 años. La edad media de los estudiantes es de 20.34 años. Por su lado la desviación típica informa que por término medio los estudiantes se alejan de la media de edad estudiantil en 3.46 años. Por edad media los más jóvenes son los de la rama de economía con 19.85 años y los mayores los de ciencias de la salud con 21.26 años. La mayor desviación estándar se observa en artes y filosofía con 5.37 años y la menor en ciencias e ingeniería con 2.31 años.

Gráfico 1



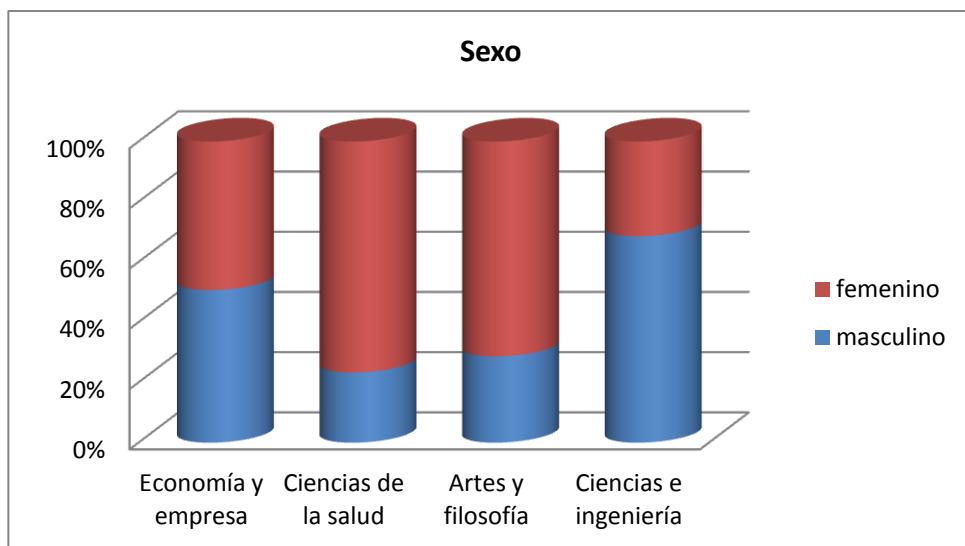
Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"
Elaboración Propia

Preguntas cerradas

Dicotómicas

- **Sexo** Del total de los encuestados el 55,30% son mujeres y el 44,70% son hombres, pero si consideramos por ramas esto se reinvierte en economía y ciencias e ingeniería en donde hay más hombres que mujeres, con un 50,67% y 68,56% respectivamente. La desviación estándar total es del 49.72% y se observa que hay una mayor desviación típica con respecto al sexo en economía con un 50.02% y la menor en ciencias de la salud con un 42.31%.

Gráfico 2

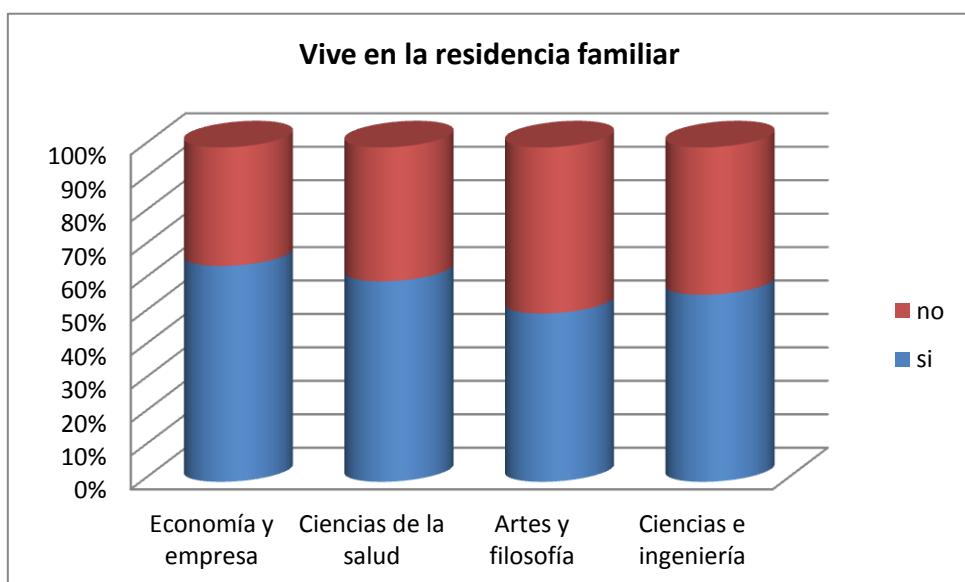


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Vive durante el curso con sus padres en la residencia familiar?** El 60.48% de los encuestados viven con sus padres en la residencia familiar con una desviación estándar de un 48.90%. Los que menos viven con sus padres son los de artes y filosofía con un 50.52% y una desviación estándar de 50.08% y los que más viven en su residencia familiar son los de económicas con 64.61% y con una desviación estándar del 47.84%.

Gráfico 3

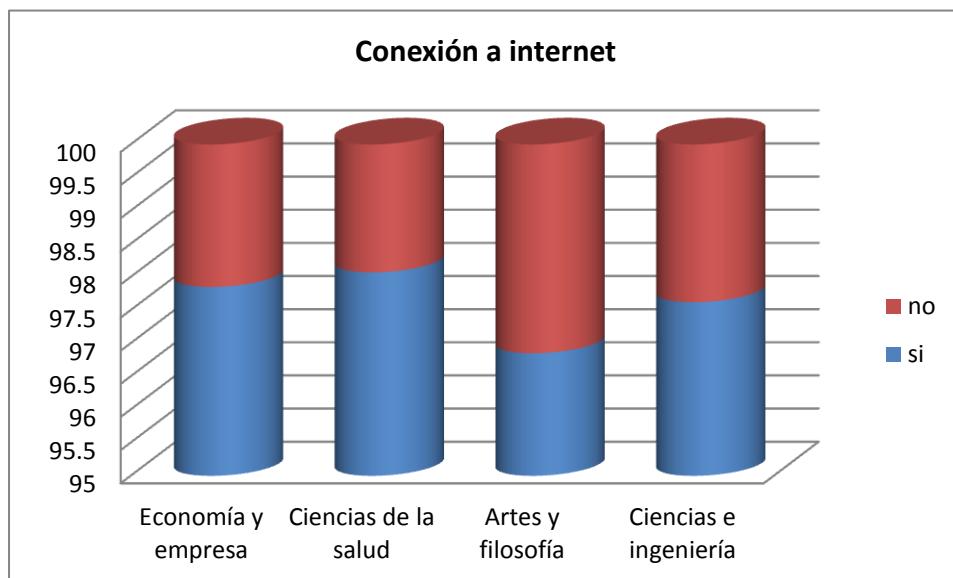


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Tiene conexión a Internet su residencia familiar?** El 97.37% de los encuestados disponen de internet en su hogar con una desviación estándar del 14.87%. La rama de artes y filosofía es en la que menos alumnos disponen de internet teniendo acceso a la misma el 96.86% con una desviación estándar del 17.45%.

Gráfico 4

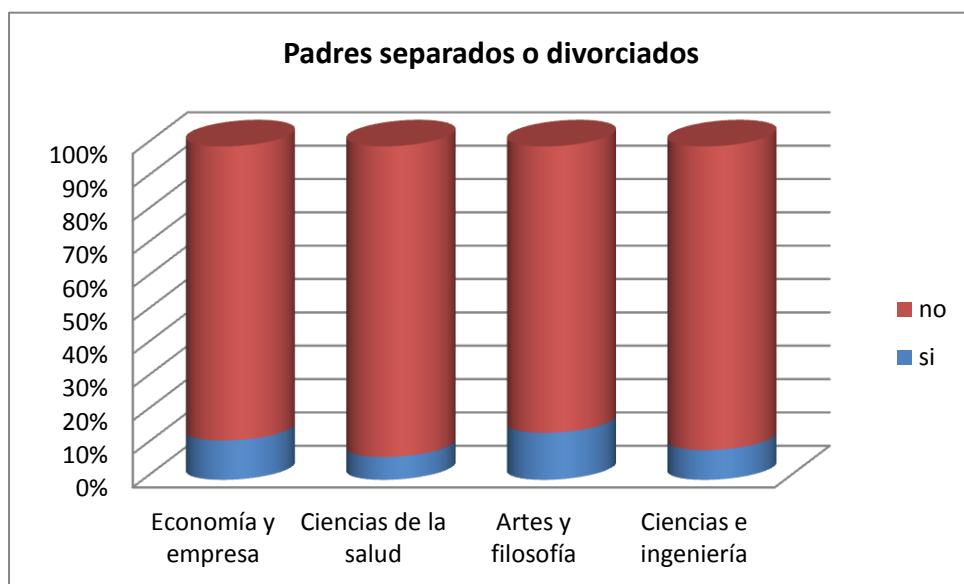


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Están sus padres separados o divorciados?** El 10,62% de los padres de los encuestados están divorciados, siendo la desviación estándar total el 30.82%. Los alumnos de artes son quienes tienen un porcentaje mayor de padres divorciados con un 14.38% teniendo también la mayor desviación estándar de las cuatro ramas en un 35.15%, mientras que los padres de los alumnos de ciencias de la salud son solo divorciados el 6.85%, teniendo la menor desviación estándar de las cuatro ramas, en un 25.92%.

Gráfico 5

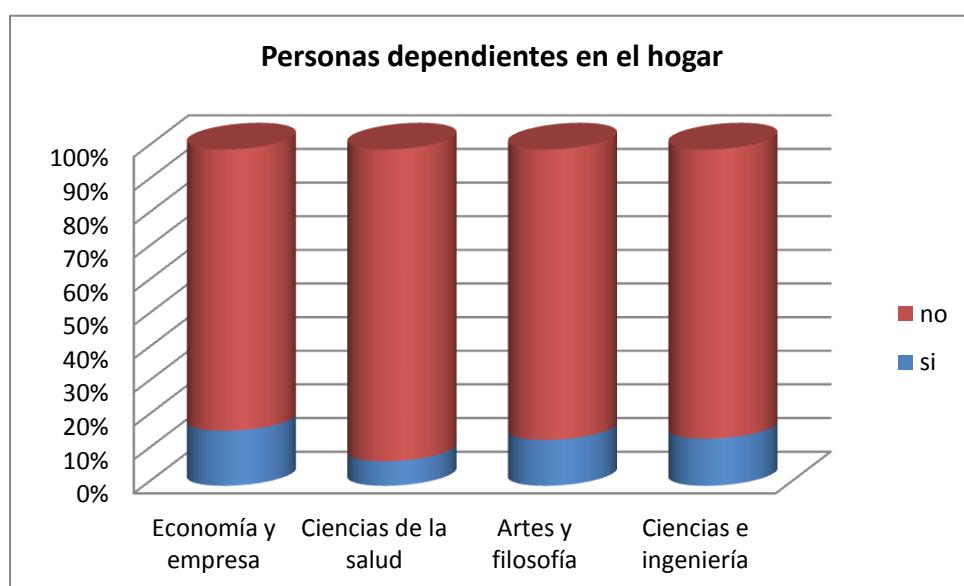


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Hay personas mayores dependientes en el hogar?** Del total de estudiantes solo el 13.70% tiene personas dependientes en el hogar con una desviación estándar del 34.39%. Los que menos personas dependientes tienen a su cargo son los alumnos de ciencias de la salud con un 7.28% y una desviación estándar del 26.01%, mientras que los alumnos de económicas tienen el porcentaje más alto con un 16.32% y una desviación estándar del 36.98%.

Gráfico 6

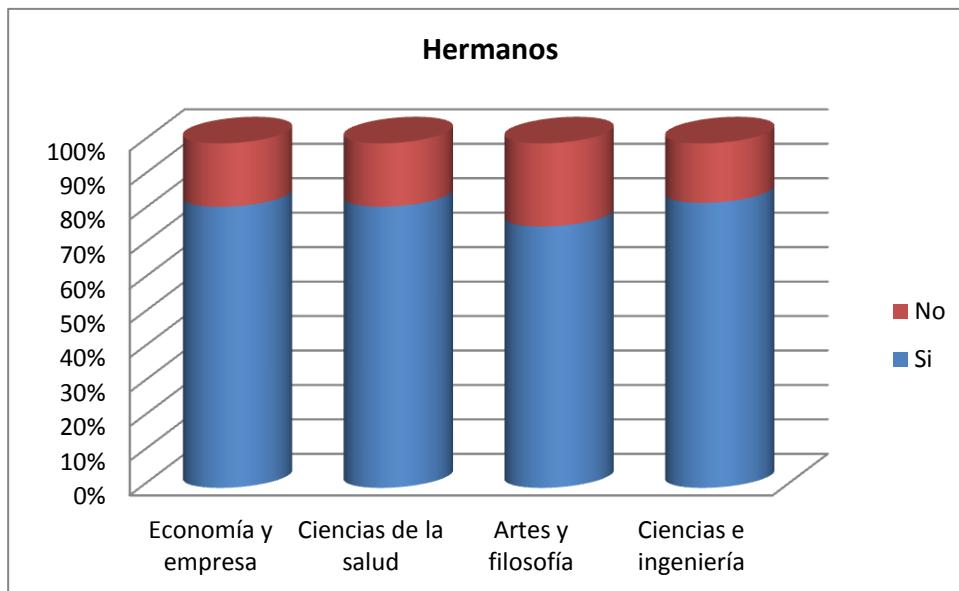


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Tiene hermanos?** El 81,01% de los alumnos tienen hermanos con una desviación estándar del 39,23%. Los que menos hermanos tienen son los alumnos de la rama de artes y filosofía con un 75,98% y una desviación estándar del 42.81%.

Gráfico 7

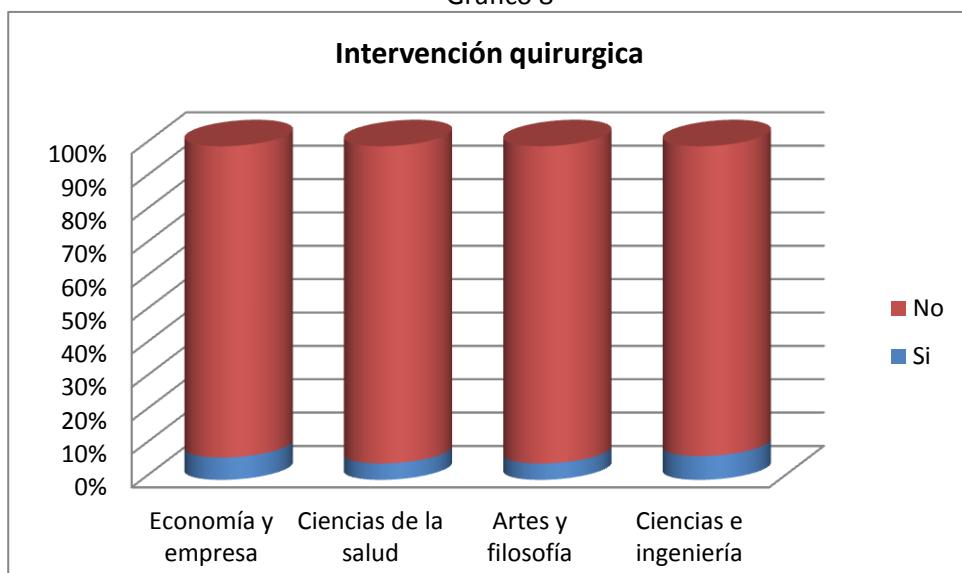


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Ha sido intervenido quirúrgicamente en el último año?** El 6.2% de los alumnos han tenido una intervención quirúrgica este último año con una desviación estándar del 24.11%. Los de ciencias e ingeniería tienen el porcentaje más alto de intervenciones con un 7,14% y una desviación estándar del 25.79%.

Gráfico 8

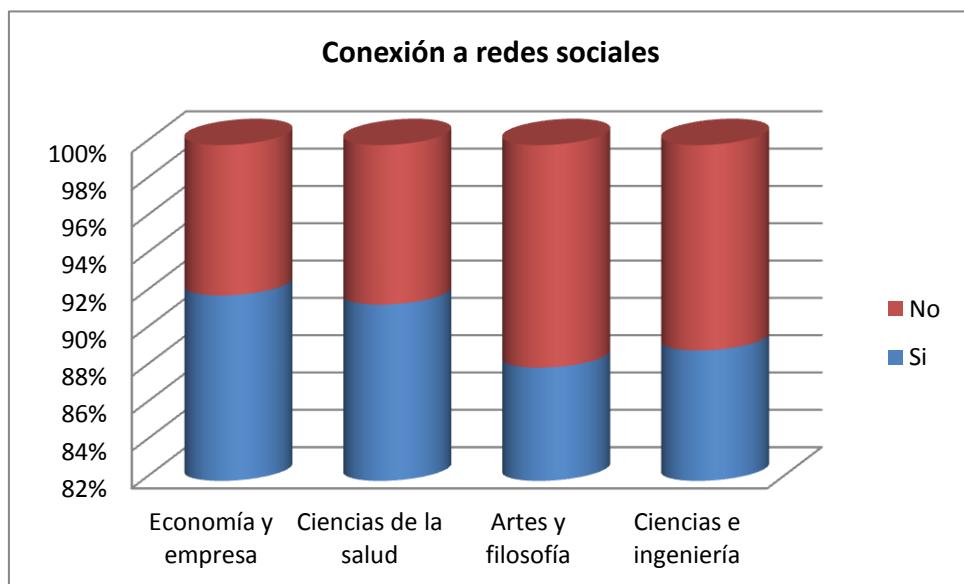


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Se conecta al menos una vez al día a alguna red social (Facebook, Twitter,...?)** El 90.81% de los alumnos se conectan como mínimo una vez al día a las redes sociales, su desviación estándar es del 28.89%. Los que se conectan menos veces al día son los alumnos de artes y filosofía con un 87.76% y una desviación estándar del 32.83%.

Gráfico 9

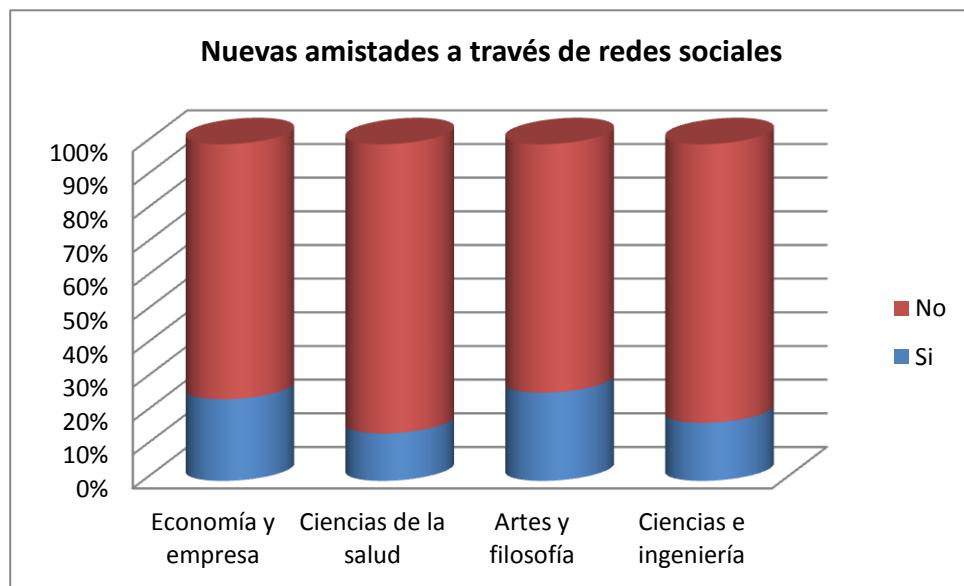


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Conoce habitualmente a nuevos amigos a través de alguna red social (Facebook, Twitter, Tuenti,...?)** El 21.26% de los encuestados afirman que si lo hacen, la desviación estándar del total es del 40.92%. Artes y filosofía tienen el porcentaje más alto con un 26.13% y una desviación estándar del 44.01% mientras que los alumnos de ciencias de la salud son los que conocen menos amigos a través de alguna red social con un 14.10% y una desviación estándar del 34.84%.

Gráfico 10



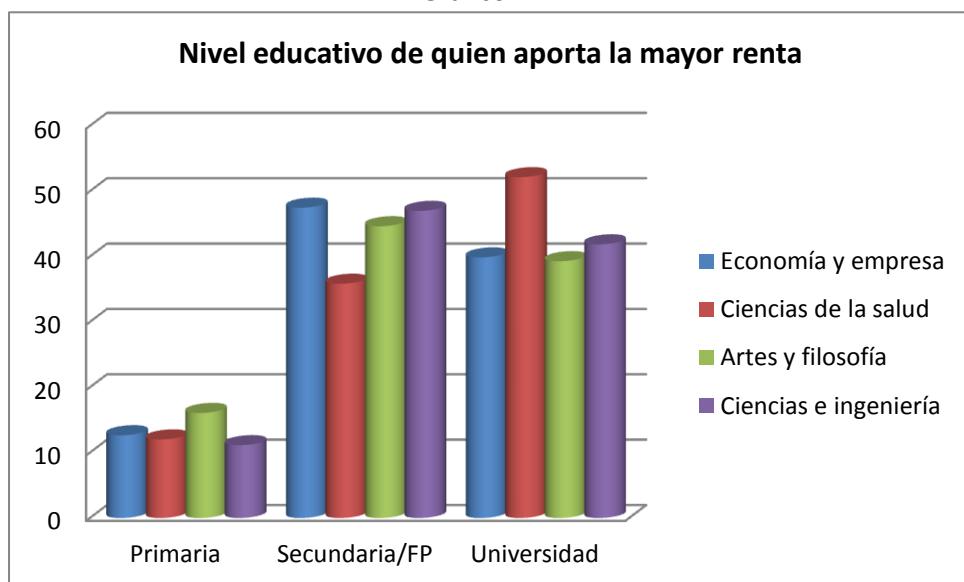
Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

De respuesta múltiple

- **¿Cuál es el nivel educativo de quien aporta la mayor renta al hogar?** Pudiendo escoger tres opciones: Primaria, Secundaria/FP, Universidad. La opción de Secundaria/FP es la más escogida con un 44.49%, seguida de cerca por Universidad con un 42.75%, la desviación estándar es de 0.68. En el caso de ciencias de la salud se reinvierte esto y quien aporta más renta al hogar tiene educación universitaria con un 52.14% y quien aporta la mayor renta con estudios secundarias representa el 35.84%, la desviación estándar de esta rama es de 0.69.

Gráfico 11

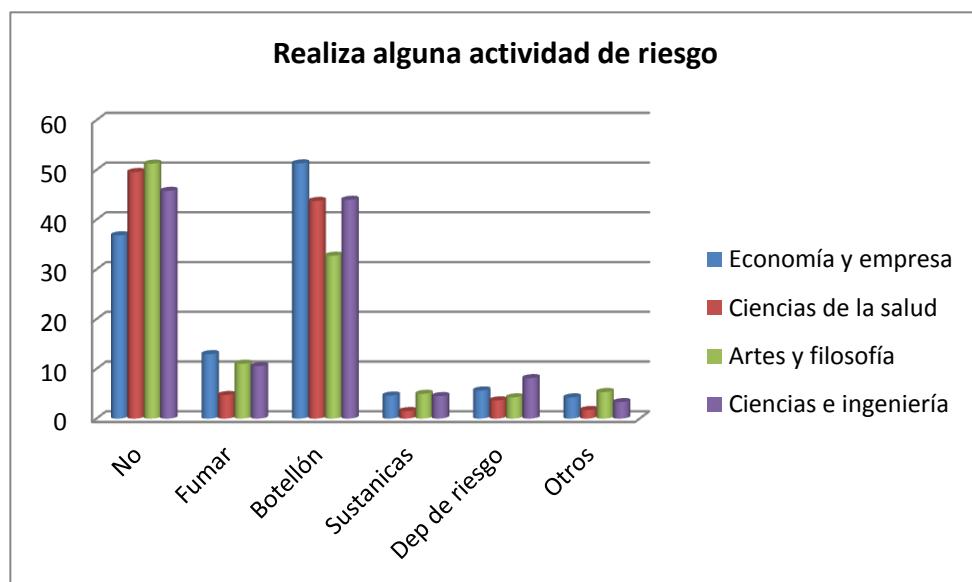


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Realiza alguna actividad de riesgo?** Siendo las opciones a escoger: No, fumar (más de 10 cigarrillos al día), botellón, otras sustancias, deportes de riesgo, otros. Los resultados que destacan en esta pregunta nos muestran que el 46.12% de los estudiantes practican botellón dándonos una desviación estándar de 49.86% y el 42.84% no realizan ninguna actividad de riesgo con una desviación estándar de 49.49%. Con respecto a ramas quienes practican más botellón son los estudiantes de economía con un 51.29% y una desviación estándar de 50.01%, en cambio quienes tienen el porcentaje más alto de no practicar ninguna actividad de riesgo son los estudiantes de arte y filosofía con un 51.24% y una desviación estándar de 50.01%.

Gráfico 12



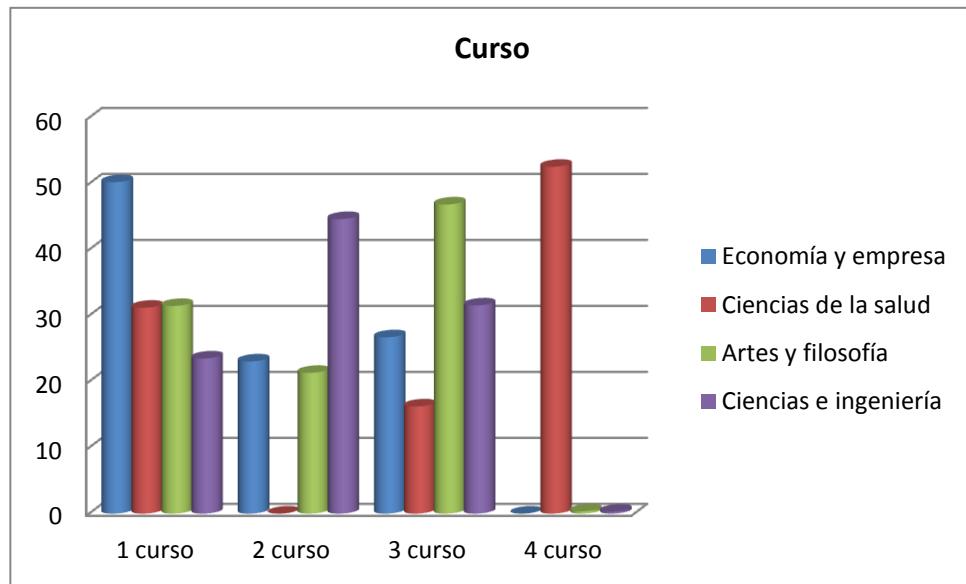
Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

Ordinales

- **Curso** Del 1 al 4, (siendo 1 el primer curso y 4 el cuarto curso). El 39.71% de los alumnos encuestados corresponden al primer curso, el 21.21% al segundo curso, el 27.86% al tercero y el 11.22% al cuarto. La desviación estándar total es de 1.05. Al observar diferencias por ramas en cuanto al número de encuestados destacamos que en Economía y Empresa el 50.27% de los alumnos correspondían al primer curso, mientras que el porcentaje mayoritario en ciencias de la salud es el 52.56% en el cuarto curso. En cuanto a la desviación estándar ciencias e ingeniería tiene la menor en comparación a las cuatro ramas con un 0.75.

Gráfico 13



Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

SELECCIÓN DE TITULACIÓN Y EXPECTATIVAS

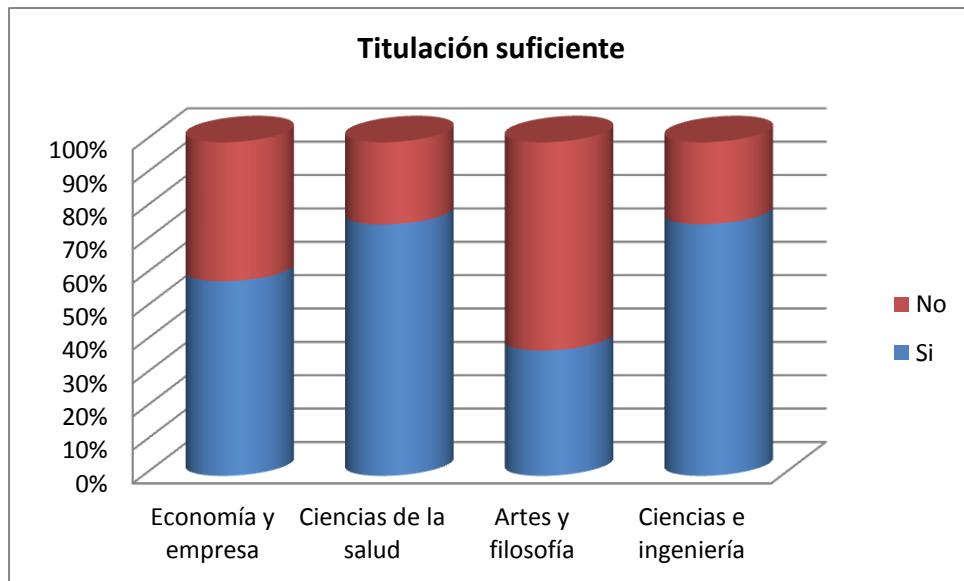
Preguntas cerradas

Dicotómicas (Si/No)

- **¿Cree que su titulación será suficiente para encontrar trabajo? (Si/No)**

El 61,87% consideran que con la titulación obtenida podrán conseguir trabajo, con una desviación estándar de 48.58%. Al hacer el análisis por ramas quienes están más convencidos son los alumnos de ciencias de la salud con un 75.37% y una desviación del 43.12%; mientras que los que están menos convencidos son los de artes y filosofía con un 37.45% y una desviación del 48.49%.

Gráfico 14



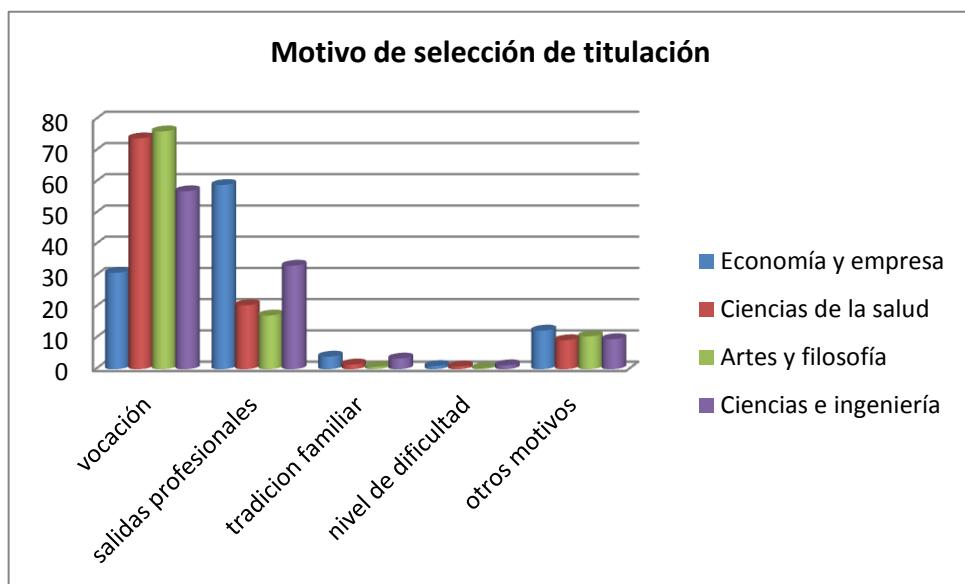
Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

De respuesta múltiple

- **¿Indique el motivo principal de elección de su titulación universitaria?** Teniendo como respuestas: vocación, salidas profesionales, tradición familiar, nivel de dificultad, otros. Los principales resultados son los siguientes, el 49.93% de los encuestados han respondido que han seleccionado la carrera que están estudiando por motivos vocacionales y el 41.93% lo han hecho salidas profesionales, la desviación estándar de cada opción es de 50.01% y 49.26% respectivamente. Al analizar por ramas se observa que los estudiantes de económicas han seleccionado principalmente su titulación por salidas profesionales con un 59.01% y una desviación estándar de 49.2% también destacan en esta rama que el 12.35% de los estudiantes han accedido a la misma por otros motivos (recomendación, no poder acceder a la titulación deseada) con una desviación estándar de 32.92%. En cuanto al haber escogido una carrera por vocación los que destacan son los estudiantes de artes y filosofía con un 76.22% del total de encuestados de esta rama, con una desviación estándar del 42.65%; siendo seguidos de cerca por ciencias de la salud con un 73.92% y una desviación estándar de 43.95%.

Gráfico 15

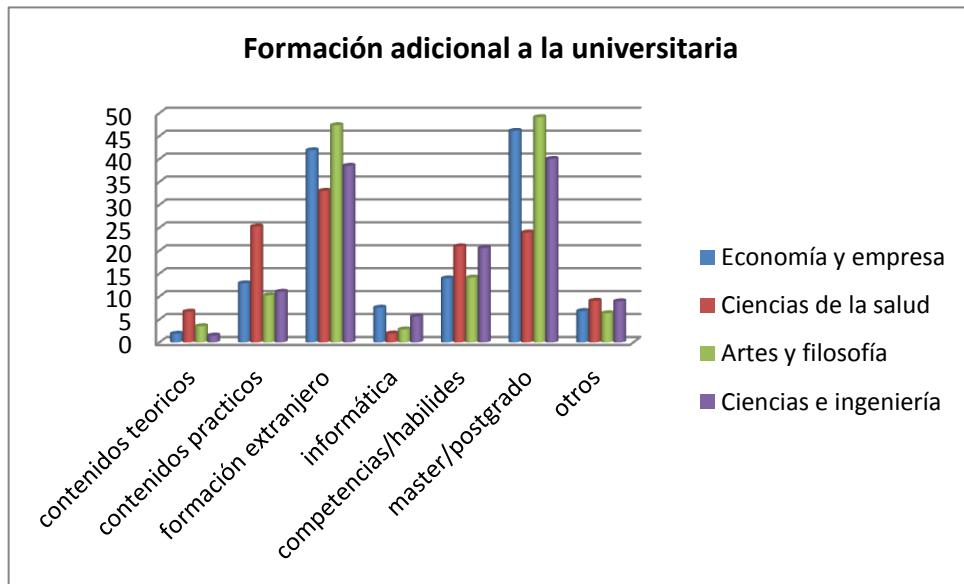


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **Indique la formación adicional a la universitaria que cree va a requerir para encontrar trabajo.** Siendo estas: contenidos teóricos, contenidos prácticos, formación en el extranjero, informática, competencias/habilidades, máster/posgrado, otros. De las opciones escogidas destacan por los encuestados el requerir: un máster/postgrado con un 40.86% y una desviación estándar de 49.17%, obtener formación en el extranjero con un 40.22% y una desviación estándar de 40.21% y mejorar sus competencias/habilidades con 16.51% y una desviación estándar de 37.13%. Con respecto a ramas los estudiantes de artes y filosofía son quienes en mayor porcentaje creen necesaria la realización de un máster/postgrado con 48.94% y una desviación de 50.07% además destaca esta misma rama en formación en el extranjero con un 47.53% y con una desviación estándar de 50.02%, en cuanto a mejorar sus competencias y habilidades destacan los estudiantes de la rama de ciencias de la salud con un 20.95% y una desviación estándar de 40.73%.

Gráfico 16

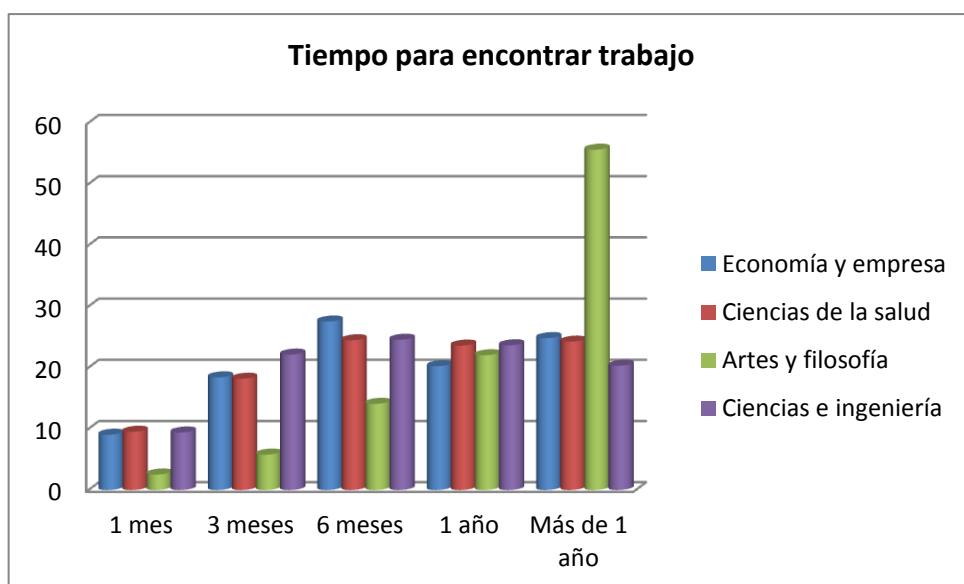


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Tras completar su titulación indique el tiempo que cree que va a requerir para encontrar trabajo?** Pudiendo escoger entre los siguientes lapsos de tiempo: un mes, tres meses, seis meses, un año, más de un año. Los valores que destacan son: seis meses con 24.69%, un año con 21.66% y más de un año con 27.95%, la desviación estándar es de 1.29. Quienes consideran que van a tardar más en encontrar trabajo son los alumnos de artes y filosofía con una media de 4.23 (un año) y una desviación de 1.05.

Gráfico 17

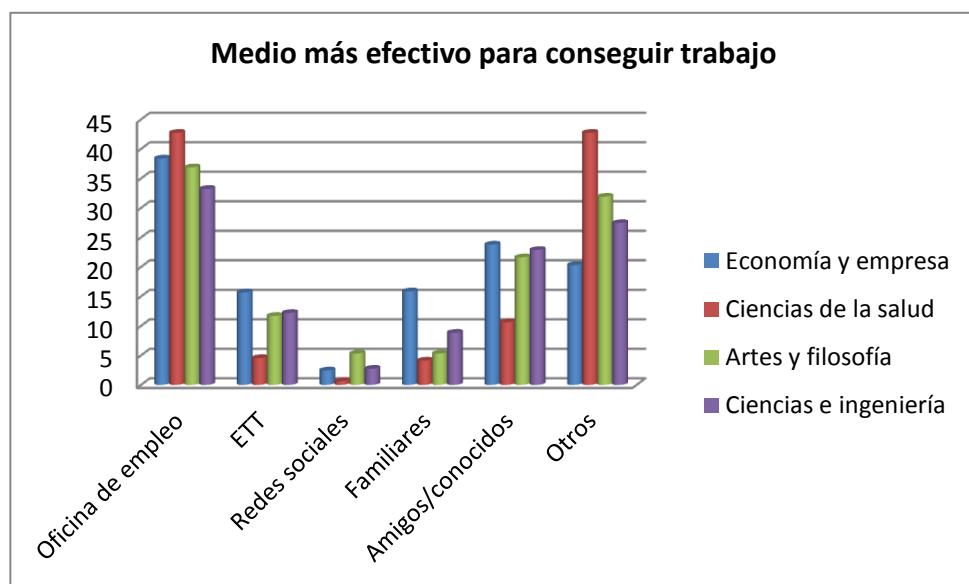


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Tras completar su titulación indique la forma que cree que será más efectiva para encontrar trabajo?** Las opciones presentadas son las siguientes: oficina de empleo, empresa de trabajo temporal, redes sociales, familiares, amigos/conocidos, otros. De estas opciones destacan para los encuestados el poder conseguir trabajo a través de una oficina de empleo con un 38.33% y una desviación estándar de 48.63%, otros medios (como oposiciones) con un 27.67% y una desviación estándar de 44.75% y a través de amigos y conocidos con un 20.57% y una desviación estándar de 40.43%. Al analizar por ramas destaca que los estudiantes de ciencias de salud son quienes tienen los porcentajes más altos en oficina de empleo con un 42.73% y con una desviación de estándar de 49.52% y otros (oposiciones) con 42.73% y con una desviación estándar de 49.48%, mientras que los de económicas en la opción de amigos/conocidos son los que tienen el valor más alto en esta opción con un 23.79% y una desviación estándar de 42.60%.

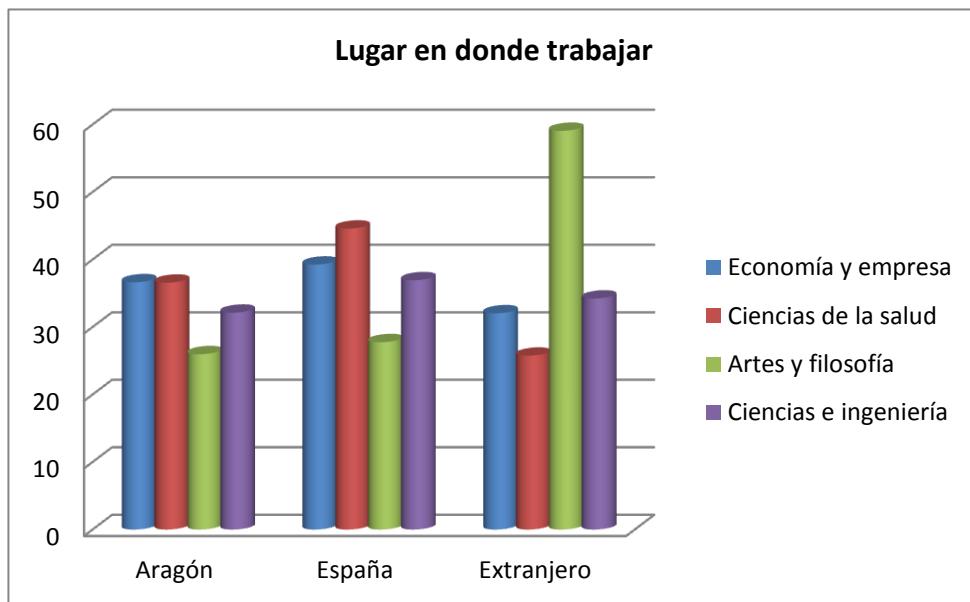
Gráfico 18



Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"
Elaboración Propia

- **¿Indique donde le gustaría trabajar?** Siendo las opciones: Aragón, España, el Extranjero. La opción mayormente seleccionada es España con un 38.55% y una desviación estándar de 48.68%, importante a tomar en cuenta es que el 34.52% de los encuestados indican que les gustaría trabajar es el extranjero, la desviación estándar es de 47.55%. Destaca que los que principalmente consideran al extranjero son los artes y filosofía con un 59.07% y una desviación estándar de 49.26% mientras que los que menos consideran esta opción son los alumnos de ciencias de la salud con un 25.75% y una desviación estándar de 43.77%.

Gráfico 19

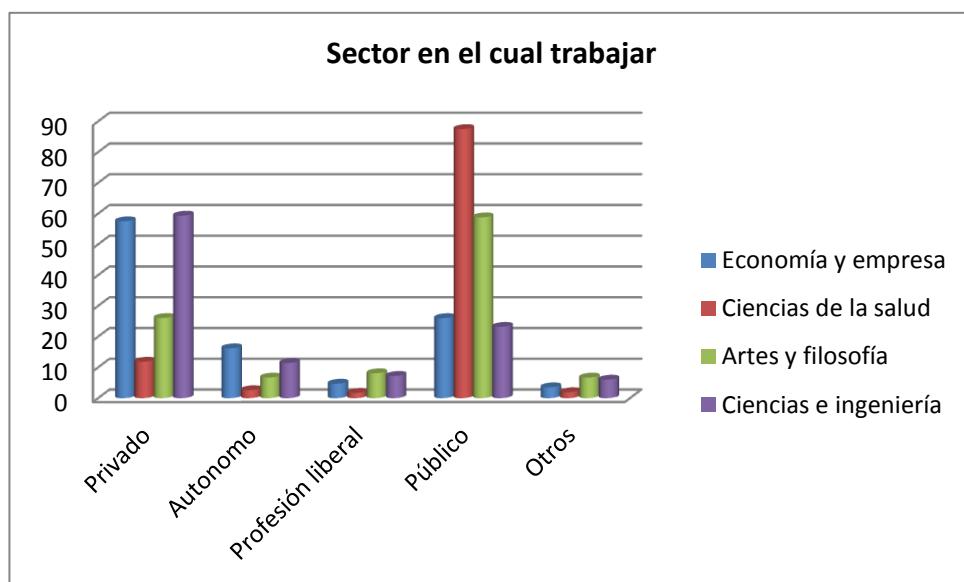


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Indique el sector en el que desearía trabajar?** A poder contestar: privado (asalariado), autónomo, profesión liberal, público (funcionario), otros. Las dos opciones preferidas de los encuestados son: el sector privado con un 44.05% y una desviación estándar de 49.65% y el sector público con un 43.89% y una desviación estándar de 66.23%. Si analizamos por ramas, quienes principalmente desean trabajar en el sector privado son los alumnos de ciencias e ingeniería con un 59.34% y una desviación estándar de 49.19%, seguidos por los de económicas con un 57.51% y una desviación estándar de 49.45, mientras si vamos al sector público los que principalmente prefieren esta opción son los alumnos de la rama sanitaria con un 87.5% y una desviación estándar de 33.10% seguidos de los de artes y filosofía con un 59.01% y una desviación de 49.26%.

Gráfico 20

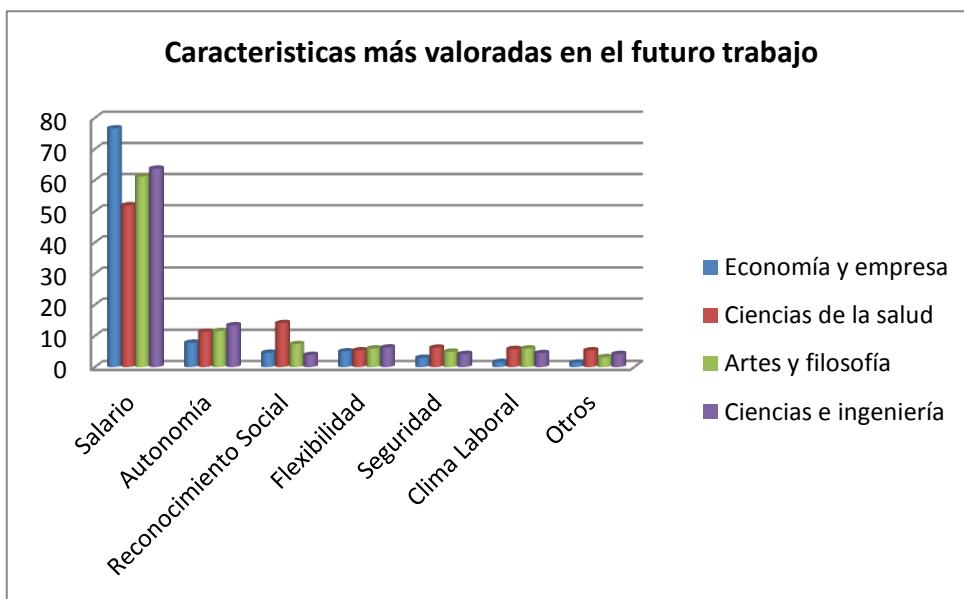


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Indique dos características de su futuro trabajo que más valorara?** Mismas que son: Salario, autonomía, reconocimiento social, flexibilidad, seguridad, clima laboral, otros. La principal característica que los encuestados valoran más es: el salario con un 67,45%, siendo seguido por autonomía con un 9.87%, con unas desviaciones estándar de 46.88% y 29.84% respectivamente. Se observa que los alumnos que dan mayor valoración al salario son los de económicas con un 76.61% y una desviación estándar de 42.34%.

Gráfico 21



Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

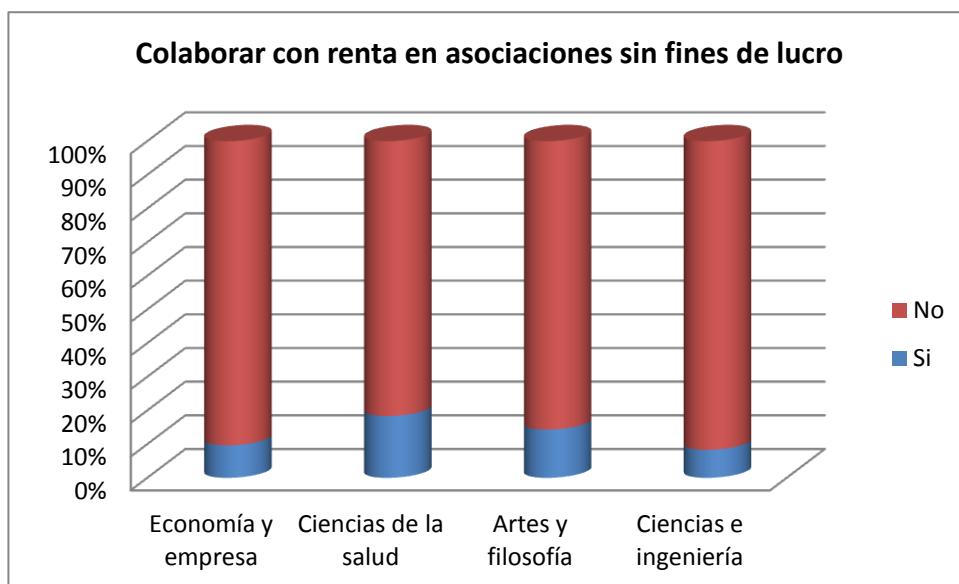
ALTRUISMO RESPECTO A LA SOCIEDAD, LA FAMILIA Y COMPAÑEROS DE CLASE

Preguntas cerradas

Dicotómicas (Si/No)

- **¿Colabora habitualmente con su renta en asociaciones/organizaciones sin fines de lucro?** Del total de encuestados el 11.94% de los mismo indican que colaboran con su renta en asociaciones/organizaciones sin fines de lucro, teniendo una desviación estándar del 32.43%. Quienes mayormente colaboran con su renta son los estudiantes de ciencias de la salud con un 18.37% y una desviación estándar de 38.77%.

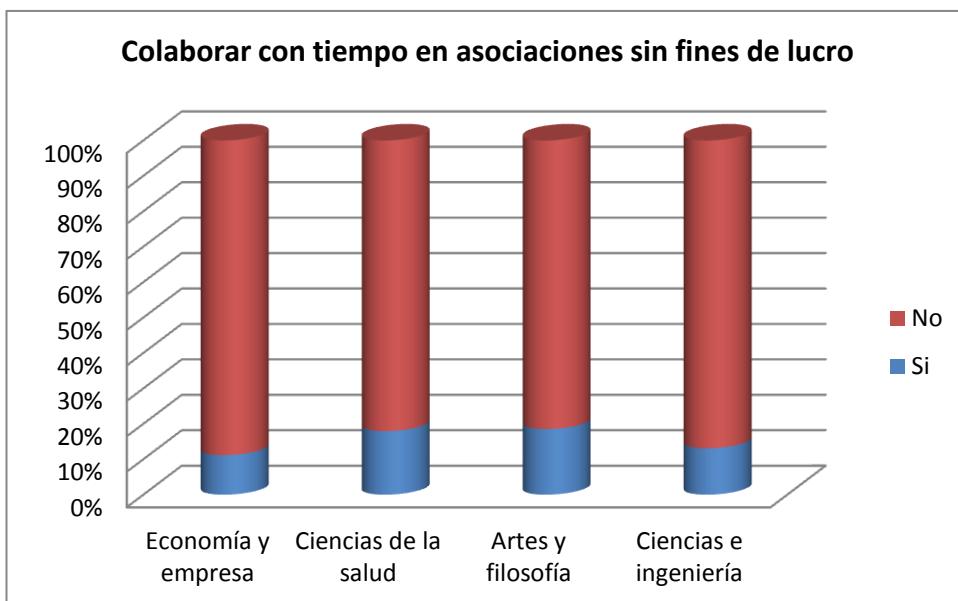
Gráfico 22



Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"
Elaboración Propia

- **¿Colabora habitualmente con su tiempo en asociaciones/organizaciones sin fines de lucro?** El 13.84% de los encuestados afirma colaborar con su tiempo en asociaciones/organizaciones sin fines de lucro, teniendo una desviación estándar de 34.54%. Quienes colaboran más son los alumnos de artes y filosofía con un 18.47% y una desviación de 38.87%, mientras que los de económicas son los que menos colaboran con un 11.15% y una desviación estándar de 31.5%.

Gráfico 23

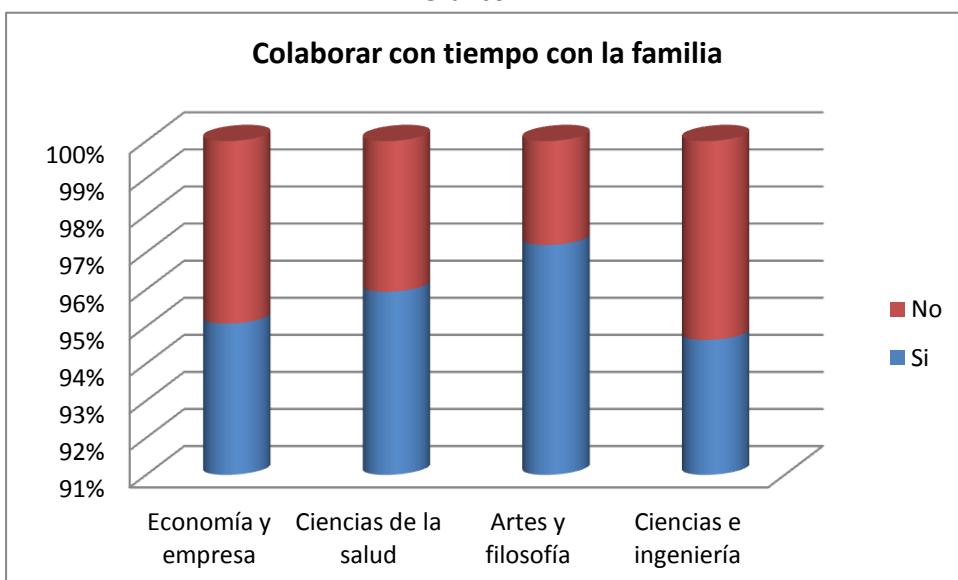


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Colabora habitualmente con su tiempo en su familia?** La mayoría de los estudiantes (95,48%) si lo hacen, la desviación estándar es de 20.78%. Por ramas los que más colaboran son los artes y filosofía con un 97.21% y una desviación estándar de 16,49%.

Gráfico 24

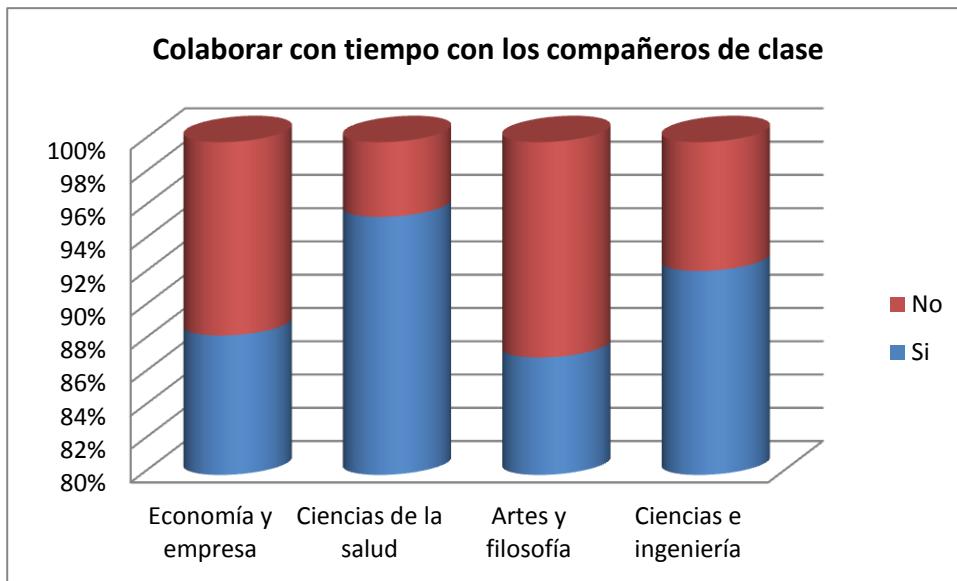


Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

- **¿Colabora habitualmente con su tiempo en ayudar a sus amigos/compañeros de clases?** El 90.32% de los encuestados indican que colaboran con sus compañeros, teniendo una desviación estándar de 29.72%. Al hacer el desglose por ramas los que más colaboran con sus compañeros son los estudiantes de ciencias de la salud con un 95.51% y una desviación estándar de 20.72% (la menor de las cuatro ramas); y los que menos colaboran son los estudiantes de artes y filosofía con un 87.1% y una desviación estándar del 33.56%.

Gráfico 25



Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"
Elaboración Propia

En cuanto a la variable objeto del presente estudio (variable dependiente) cuyo valor dependerá de las variables independientes, se considerara la siguiente pregunta que es cerrada del tipo ordinal, misma que está planteada de la siguiente manera.

- **¿Qué satisfacción le produce su vida universitaria actual?** Pudiendo responder el encuestado entre una escala del 1 al 5, partiendo de 1 como muy insatisfecho a 5 muy satisfecho.

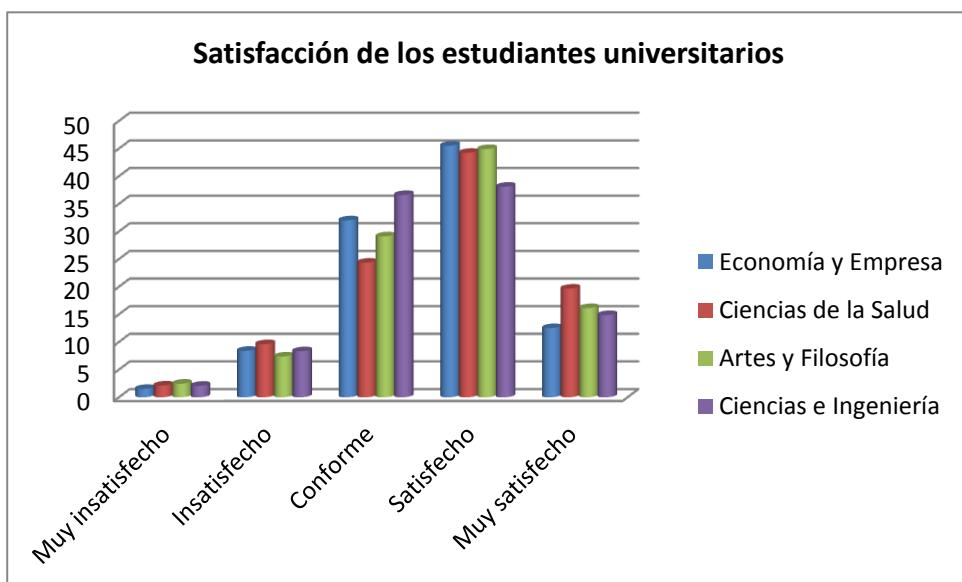
Los resultados totales son los siguientes:

El 44.05% de los estudiantes se encuentran satisfechos (opción 4) con su vida universitaria y el 30.74% de los mismos se encuentran conformes (opción 3) con la misma. La satisfacción media de los estudiantes es de 3.62 y con respecto a la desviación típica, la satisfacción de los estudiantes se aleja de la media en 0.903.

De los resultados por ramas podemos destacar lo siguiente:

- Las cuatro ramas presentan diferentes valores tanto en su satisfacción media como en su desviación estándar, siendo los siguientes valores: Económicas tiene una media de satisfacción de 3.59 y una desviación estándar de 0.87, ciencias de la salud una media de 3.69 y una desviación estándar de 0.96, artes y filosofía una media de 3.65 y una desviación estándar de 0.92 y ciencias e ingeniería una media de 3.55 y una desviación estándar de 0.91.
- La tabla 2 nos permite observar que con respecto a porcentajes que en aquellos que están satisfechos (4 en la escala), destacan las ramas de economía (45.53%) y artes y filosofía (44.91%), con respecto a los que están más satisfechos (5 en la escala) destacan ciencias de la salud (19.66%) y artes y filosofía (16.14%).

Gráfico 26



Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

TABLA 2: Porcentaje de los diferentes niveles de satisfacción de los estudiantes universitarios según ramas

	Economía y Empresa	Ciencias de la Salud	Artes y Filosofía	Ciencias e Ingeniería
Muy insatisfecho	1.52	2.14	2.46	2.08
Insatisfecho	8.41	9.61	7.37	8.33
Conforme	32.02	24.36	29.12	36.61
Satisfecho	45.53	44.23	44.91	38.10
Muy satisfecho	12.52	19.66	16.14	14.88
Total en Porcentajes	100	100	100	100

Fuente: Encuesta "Los Universitarios Aragoneses y su altruismo"

Elaboración Propia

3. Metodología

Tanto los psicólogos como sociólogos suelen interpretar los resultados relacionados con la satisfacción de una manera cardinal y comparables entre los encuestados, esto lo realizan a través de regresiones de MCO, mientras que los economistas asumen ordinalidad empleando modelos como el logit y el probit. Ferrer-i-Carbonell y Fritters (2004), encuentran que asumir ordinalidad o cardinalidad en las puntuaciones de satisfacción de los individuos no implica mayores diferencias. La gran ventaja práctica de un supuesto de cardinalidad es que uno puede simplemente mirar en los cambios de satisfacción y relacionarlo con las variables que son observables, cayendo en especificaciones lineales. La principal conclusión de su estudio es que el supuesto de cardinalidad u ordinalidad interpersonal de las respuestas de satisfacción, obtienen pocas diferencias en los resultados.

Cabe destacar los argumentos de Schwartz (1995), los entrevistados tratan de averiguar lo que quiere hacer el investigador, como si de una conversación se tratase, pudiéndose argumentar que los encuestados interpretan una selección de números como una cuestión cardinal. Van Praag (1991), Parducci (1995) indican también que los individuos tratan de obtener la mayor información que les facilite el cuestionario. Al ser la satisfacción general una medida cardinal de bienestar, los métodos en la mayoría de casos utilizados son a través de MCO o métodos similares. Por tanto para realizar las regresiones del presente trabajo se emplearan modelos de MCO¹

Se aplicara el modelo MCO (Mínimos Cuadrados Ordinarios) sobre variable dependiente que es la satisfacción de los estudiantes. La ecuación a estimar es la siguiente:

$$Y_i = \alpha + \beta X + \varepsilon_i \quad (1)$$

Y_i representa la satisfacción de la vida universitaria y como se explico anteriormente, la variable fue obtenida de la pregunta ¿Qué satisfacción le produce su vida universitaria actual? cuyas respuestas estaban enmarcadas en la escala del 1 al 5, siendo 1 muy insatisfecho y 5 muy satisfecho. X_i representa lo que sería un vector de variables personales y familiares que se emplearan para explicar el nivel de satisfacción de los estudiantes. ε_i incluye variables aleatorias que representan características no observables.

Para llegar a conocer que variables influyen en la satisfacción de la vida de los estudiantes realizaremos las respectivas regresiones MCO con cuatro clasificaciones que se mostraran en la tabla 3.

En la primera columna solo se incluirán las ramas (1), en la segunda las ramas más los datos socio demográficos (2), en la tercera columna se incluirán las ramas más los datos socio demográficos y las motivaciones intrínsecas (3), y en la cuarta columna: las ramas, los datos socio demográficos más las motivaciones extrínsecas y las intrínsecas (4).

¹ Se ha utilizado el modelo probit ordenado como alternativa para realizar las regresiones, obteniendo las mismas conclusiones cualitativas. Estos resultados están a disposición bajo petición.

4. RESULTADOS

4.1 RAMAS

A partir de la ecuación (1), consideramos como variable dependiente la satisfacción de los estudiantes universitarios y como independientes o explicativas las ramas seleccionadas por los estudiantes. Se toma como referencia a la rama de economía y empresa, para que a partir de esta se puedan realizar las comparaciones con las otras tres ramas: ciencias de la salud, artes y filosofía, y ciencias e ingeniería. (Ver tabla 3, columna 1).

Como se puede ver, considerando solo las ramas no se obtienen resultados significativos con respecto a la satisfacción de los estudiantes universitarios, es decir comparando la media de la rama de economía y empresa con las medias de las otras tres ramas que son independientes, no se podría rechazar una hipótesis nula en ninguno de los tres casos.

4.2 RAMAS CON DATOS SOCIO DEMOGRÁFICOS

Considerando como variable dependiente la satisfacción de los estudiantes universitarios y como independientes o explicativas se suman a las ramas, las variables que fueron analizadas con detalle en el apartado dos que corresponden a: el curso, la edad, el sexo, vivir durante el curso en la residencia familiar, disponer de conexión a internet en la residencia familiar, si los padres están divorciados, el nivel educativo de quien aporta la mayor renta, si hay personas dependientes en el hogar, el tener hermanos, si el estudiante ha sido intervenido quirúrgicamente en el último año, realizar alguna actividad de riesgo, conectarse al menos una vez al día a alguna red social y el hecho de conocer habitualmente a nuevos amigos a través de una red social, obtenemos los siguientes resultados (Ver Tabla 3, columna 2)

Al introducir estas variables en la ecuación de MCO se obtienen los siguientes resultados: considerando como categoría de referencia la rama de economía, se observa que los estudiantes de la rama sanitaria tienen una probabilidad de 22.3 puntos porcentuales de encontrarse más satisfechos con su vida universitaria que la categoría de referencia. En cuanto al resto de variables analizadas se puede indicar que: el curso, la edad, vivir en la residencia familiar y tener personas dependientes en el hogar influyen negativamente en el nivel de satisfacción de los estudiantes, mientras que el nivel educativo de quien aporta la mayor renta en el hogar influye positivamente en esta satisfacción.

Con respecto al curso y la edad podríamos justificar esta frustración debido a que la mayoría de los encuestados (entre 18 y 25 años) se encuentran en un periodo denominado por Arnett (2001, 2004) como la adultez emergente. Según el autor, dentro de este periodo de tiempo, los estudiantes pueden sentir un cierto grado de inestabilidad debido a que: los estudios seleccionados pueden ya no interesar, requerir más esfuerzo y talento del que los estudiantes tienen o comprobar que requieren de más estudios para ocupar mejores trabajos. La influencia negativa de vivir en la residencia familiar se puede argumentar, considerando que muchos de los estudiantes no se encuentran viviendo con sus padres porque ellos así lo quieren, existen factores externos condicionantes y que en estos tiempos de crisis se han multiplicado como son: las disminuciones cada vez más fuertes de las ayudas por partes de instituciones pública en temas de vivienda hacia los jóvenes, altísimas tasas de paro que harían incompatible el

poder encontrar un trabajo que complementaran con sus estudios y el precio de la vivienda. Con respecto a comparaciones de otros países de la zona euro, los jóvenes españoles son los que dejan más tarde sus hogares. Según la Fundación SM (2010) solo el 24% de las personas entre 21 y 24 años vivía fuera del hogar familiar y comparando con otros estudios como el de OBJOVI (2010), el 54% de los jóvenes entre 18 y 34 años viven con sus padres. En cuanto al tener dependientes en el hogar, Saraceno y Keck (2011) clasifican a los países europeos en tres grupos dependiendo del apoyo de los gobiernos hacia los dependientes. España se encuentra en el grupo que menos apoyo da hacia los dependientes, por lo que es muy probable que los alumnos tengan que colaborar con más tiempo del que quisieran con los dependientes que estarían en su hogar.

En cuanto a que el nivel educativo de los padres influye positivamente en la satisfacción de los estudiantes, la misma podría ser justificada por las siguientes razones. James (2002), encuentra que los niveles educativos de los padres son los indicadores más fiables de las aspiraciones educativas de los hijos. Como indican Considine y Zappala (2002) el nivel de educación de los padres es el más claro predictor del rendimiento académico del estudiante. Nash (1990) afirma que la educación tiene un papel activo en la legitimación de los hábitos adquiridos de la familia. Además que padres altamente educados pueden tener una tasa de descuento más baja, teniendo preferencia hacia la educación, si sus hijos heredan esto, preferirán una mayor educación (Harmon et al., 2003).

4.3 RAMAS CON DATOS SOCIO DEMOGRÁFICOS MAS MOTIVACIONES INTRÍNSECAS

Considerando a la motivación intrínseca aquella que está vinculada con la realización de aquellas acciones simplemente por el interés que se obtiene de la propia actividad y no como una forma de alcanzar otros objetivos o metas, se ha considerado oportuno analizar las siguientes variables, clasificándolas en **tres grupos** mismos que serían:

- Haber seleccionado la carrera por vocación, el hecho que considere el estudiante que la titulación que ha escogido sea suficiente para encontrar trabajo y si dentro de su elección está enmarcada el nivel de dificultad de la misma. Consideramos importantes estas variables porque, ya que como indica Müller (1994), elegir una carrera vocacionalmente no es solo decidirse por un oficio o profesión sino poder encontrar en estos, un sentido que permita ser compatible con los valores, proyectos vitales e ideales. Con respecto a si la titulación será suficiente para encontrar trabajo, es necesario analizarla, ya que como indica Moreno (2011) la preocupación que tienen los jóvenes por su futuro no garantiza por sí misma que la elección vocacional se realice adecuadamente; en cuanto al nivel de dificultad, basándonos en la literatura de la fijación de objetivos se observa como las metas sirven de punto de referencia de satisfacción, con metas más difíciles se obtienen mejores logros (Yukl y Latham, 1978; Shane, Locke y Collins, 2003; Anderson, Dekker y Sedatole, 2010).
- Variables relacionadas con una futura satisfacción en el trabajo, mismas que permitirían un que los individuos se enriquezcan personalmente en el desempeño profesional a realizar (Migone de Faletty y Moreno, 1999). Se analiza que características serán las más valoradas por los estudiantes en su futuro trabajo (se excluyen el salario y el reconocimiento social, que estarían vinculadas a las

motivaciones extrínsecas), estas características son: la autonomía, la seguridad, el ambiente laboral y otras características. Se considera importante el hecho del lugar en donde se podría desempeñar mejor el trabajo en cuestión siendo las opciones: Aragón, España y el Extranjero. El sector en donde se podrían aplicar mejor las destrezas individuales, siendo estos: el sector privado, ser autónomo, profesión liberal, sector público y otro sector y considerar también que formación posterior a la universidad puede servir para aumentar las posibilidades de conseguir trabajo siendo a través de: contenidos teóricos, contenidos prácticos, formación en el extranjero, informática, competencias/habilidades, master/postgrado, otros.

- Se consideran también importante analizar las variables relacionadas del altruismo de los jóvenes hacia la sociedad, la familia y los compañeros de clase. La importancia de considerar estas variables es debido a que la motivación altruista puede llegar ser mucho más ventajosa y preferible a soluciones egoístas y oportunistas (Frank, 1988). En términos económicos si todos los individuos tuvieran el mismo grado de altruismo, el ámbito de los intercambios sería más amplio, esto es debido a que el altruismo puede hacer una economía más eficiente, y esta eficiencia aumentara con los avances tecnológicos y con la capacidad de organización. (Paolilli 2009). Las variables analizadas son la colaboración del individuo con: la sociedad, la familia y los compañeros de clase.

Tras describir estas variables, se incluyen las mismas a la ecuación de MCO que contiene las ramas más las variables socio demográficas (Ver Tabla 3, columna 3). Siendo la categoría de referencia la rama de economía y empresa, se observa que los estudiantes de la rama sanitaria tienen una probabilidad de 18.1 puntos porcentuales de encontrarse más satisfechos con su vida universitaria (con respecto a la categoría de referencia), mientras que los estudiantes de ciencia e ingeniería tienen una probabilidad de 11.8 porcentuales de encontrarse más insatisfechos.

De las variables significativas de los datos socio demográficos, deja de ser significativo el nivel educativo de la persona que aporta mayor renta al hogar y tener personas dependientes en el hogar; mientras que la edad, el curso y vivir en la residencia familiar siguen influyendo negativamente en el nivel de satisfacción de los estudiantes. De las motivaciones intrínsecas se observa que **influyen positivamente** en la satisfacción de los estudiantes el hecho de haber escogido una carrera por vocación y considerar que la titulación será suficiente para conseguir un puesto de trabajo (grupo 1). Trabajar en el extranjero en el sector privado además de realizar un master/postgrado (grupo 2) y colaborar con los compañeros de clase (grupo 3), mientras que **influye negativamente** recibir otra formación (grupo 2) y colaborar con la familia (grupo 3).

La justificación de los resultados sería la siguiente. Se sustentaría lo expresado por Müller (1994) y Moreno (2011) del haber escogido la carrera por vocación y considerar que la misma será suficiente para encontrar trabajo. En cuanto al trabajar en el sector privado como en el extranjero, se podría sustentar por lo que indica por Abarca (1995) la motivación es integrada por componentes que son influenciados por fenómenos económicos, sociales y culturales. La alta tasa de paro juvenil, que los estudiantes tengan una sobre cualificación para los pocos puestos que se ofertan y el hecho de ser cada vez más difícil acceder al sector público, podrían

influir en la decisión de los estudiantes, prefiriendo así el sector privado y desempeñarse profesionalmente en el extranjero. Con respecto a la significancia positiva de realizar un master/postgrado, de la teoría de capital humano de Becker (1975) se enfatiza que la educación es elegida para maximizar el valor presente de costes y beneficios futuros incluyendo las prestaciones pecuniarias, tales como el aumento de los ingresos corrientes, como los beneficios no pecuniarios. Así estudiantes con tasas de descuento más bajas (valoración más alta de las fuentes de ingreso), preferirán un mayor nivel de educación. El aumento de los costes directos e indirectos reducirá los beneficios netos, mientras que una mayor probabilidad de empleo aumentara los beneficios que se espera obtener de la educación. Los resultados nos arrojan que los estudiantes estarían interesados en seguirse formando pero poder ya compaginarlo con un trabajo, los máster por sus horarios tienden a esto, mientras la significancia negativa de otra formación (excluyendo las otras variables analizadas de formación después de la universidad) se podría deber que para poder acceder a la misma, los estudiantes no podrían compaginarlo con el trabajo.

Influye significativamente en la satisfacción de los estudiantes el colaborar con los compañeros de clase, en este caso el comportamiento altruista estaría determinado como una función de utilidad determinada por a quien el individuo quiere beneficiar. Cuanto más percibido es este enfoque, se observa una mayor influencia en la toma de decisiones debido a procesos de empatía o proximidad, existentes entre benefactor y beneficiario (Hochman y Rodgers, 1969; Becker, 1976; Dawkins, 1976). Pero el hecho de que influya en negativo (significativamente) el colaborar con la familia, puede ser debido a que esta colaboración en lugar de realizarse de una manera voluntaria se estaría realizando por obligación. Esta significancia negativa se podría complementar con el grado de insatisfacción que genera el vivir en la residencia familiar.

4.4 RAMAS CON DATOS SOCIO DEMOGRÁFICOS MÁS MOTIVACIONES INTRÍNSECAS Y EXTRÍNSECAS

Considerando la motivación extrínseca aquella en la que influyen factores externos para una decisión o actividad del individuo, se analizaran las siguientes variables y al igual que con las motivaciones intrínsecas, se clasificará en tres grupos.

- Variables enfocadas en el prestigio y éxito social, mismas que apuntarían hacia conseguir altos ingresos (logros materiales), como obtener autoridad, reconocimiento y valoración social (Migone de Faletty y Moreno, 1999). Se consideran en este grupo el valorar principalmente el salario y el reconocimiento social como características del futuro trabajo y haber seleccionado la titulación por salidas profesionales.
- Variables en las que se incluyen motivos de dependencia infantil, en estas variables se considera el hecho de que, en su decisión de carrera, los estudiantes han incluido a padres o personas que son significativas (Migone de Faletty y Moreno, 1999). Se incluirá el haber seleccionado la carrera por tradición familiar y también por otros motivos (pudiendo ser la misma una recomendación de algún allegado) además de las variables en las que el estudiante considera que conseguirá trabajo a través de familiares o por amigos/conocidos.

- Variables que evidencian temor o preocupación frente al futuro. Se involucrarían combinaciones de miedo y esperanza en la elección de una carrera. (Migone de Falety y Moreno, 1999). El medio que se considera más efectivo para conseguir empleo: oficina de empleo, empresa de trabajo temporal, redes sociales (familiares y amigos/conocidos fueron ya considerados en el anterior grupo); tiempo estimado para encontrar trabajo (seis meses, un año, más de un año).

Las variables extrínsecas descritas son incluidas a la ecuación de MCO que contiene las ramas más las variables socio demográficas y las variables de las motivaciones intrínsecas (Ver Tabla 3, columna 4). Siendo la rama de economía y empresa la categoría de referencia, se observa que hay una probabilidad de que los alumnos de rama de ciencias de la salud como los de arte y filosofía se encuentren más satisfechos con su vida universitaria en 15.3 y 14.8 puntos porcentuales, respectivamente, en comparación con la categoría de referencia, mientras que los de ciencia e ingeniería tienen una probabilidad de 10.5 puntos porcentuales de encontrarse más insatisfechos.

De las variables significativas de la anterior columna dejan de ser significativas: haber seleccionado la carrera por vocación, trabajar en el sector privado, colaborar con los amigos y realizar otra formación (excluyendo las otras variables analizadas de formación después de la universidad). Se convierten en significativas trabajar en Aragón y España pero sigue siendo mayor el peso de querer trabajar en el extranjero. Con respecto a las nuevas variables influyen significativamente en negativo en la satisfacción de los estudiantes: Del grupo 2, el haber seleccionado la titulación por otros motivos (como recomendación), el hecho de que el medio más efectivo para conseguir trabajo sea a través de amigos/conocidos. Del grupo 3 el estimar tardar de entre 6 meses a un año y medio para conseguir un puesto de trabajo.

Para justificar los resultados se podría indicar lo siguiente. En cuanto al haber seleccionado la titulación por otros motivos, el estudiante puede haber hecho una selección rápida y superficial por no tolerar confusión de las propias dudas que generan en si los propios momentos de todo proceso de elección. Al existir este conflicto algunos estudiantes se encontrarán sometidos a presiones del exterior como una vía de elección rápida, permitiendo evitar así la ansiedad que puede ocasionar el momento. Pero al evitar esta ansiedad momentánea, la misma podrá ser a posteriori y aquella persona que se encuentra insatisfecha en el plano ocupacional, no hará bien su tarea, rendirá menos e impedirá el desempeño de otras más idóneas (Griffa y Moreno, 2008).

El tener que depender principalmente de amigos/conocidos para poder conseguir trabajo y estimar tardar entre 6 meses y un año y medio para conseguir uno, constituirían una influencia negativa (ya que como se indica anteriormente), la motivación está integrada por componentes que son influenciadas por fenómenos económicos, sociales y culturales (Abarca 1995). Por lo que el hecho de depender de otros para poder conseguir trabajo (más que en otras épocas) y las altas tasas de paro juvenil podrían justificar esta significancia negativa.

Tabla 3: Regresiones MCO sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes universitarios

	(1)	(2)	(3)	(4)
	Ramas	Ramas + demográficas	Ramas + demográficas + intrínsecas	Ramas + demográficas + intrínsecas + extrínsecas
Sanitario (Ref.: Econ y Emp)	0.0736 (0.0543)	0.223*** (0.0635)	0.181** (0.0785)	0.153* (0.0816)
Artes (Ref.: Econ y Emp)	0.0383 (0.0641)	0.100 (0.0679)	0.0799 (0.0750)	0.148* (0.0759)
Ciencias (Ref.: Econ y Emp)	-0.0580 (0.0605)	-0.0279 (0.0629)	-0.118* (0.0625)	-0.105* (0.0601)
Curso		-0.0916*** (0.0313)	-0.0940*** (0.0316)	-0.0935*** (0.0311)
Edad		-0.122** (0.0508)	-0.109** (0.0515)	-0.109** (0.0499)
Edad al cuadrado		0.165* (0.0852)	0.145* (0.0846)	0.149* (0.0825)
Sexo		-0.0270 (0.0588)	-0.0285 (0.0591)	-0.0320 (0.0561)
Vivir en la residencia familiar		-0.158*** (0.0564)	-0.141** (0.0567)	-0.138** (0.0547)
Internet		-0.0979 (0.180)	-0.127 (0.168)	-0.0924 (0.159)
Padres divorciados		0.0721 (0.0954)	0.0657 (0.0900)	0.0214 (0.0866)
Nivel educativo mayor renta		0.0699* (0.0389)	0.0414 (0.0384)	0.0265 (0.0378)
Dependientes		-0.146* (0.0861)	-0.0716 (0.0800)	-0.0954 (0.0805)
Hermanos		-0.00671 (0.0665)	-0.0198 (0.0654)	-0.0374 (0.0642)
Intervención quirúrgica		0.0724 (0.110)	0.0980 (0.110)	0.140 (0.109)
Actividad de no riesgo		0.167 (0.134)	0.101 (0.127)	0.152 (0.121)
Fuma		0.0719 (0.120)	0.0659 (0.114)	0.129 (0.110)
Botellón		0.182 (0.126)	0.129 (0.119)	0.173 (0.114)
Sustancias		0.0457 (0.161)	0.0996 (0.149)	0.0911 (0.142)
Deporte de riesgo		-0.101 (0.151)	-0.119 (0.145)	-0.127 (0.141)
Otro riesgo		-0.0827 (0.147)	-0.0869 (0.148)	-0.0290 (0.141)
Conexión a redes sociales		0.0594 (0.0924)	0.0318 (0.0846)	0.0488 (0.0829)
Amigos a través de redes sociales		0.0177 (0.0692)	0.0241 (0.0675)	0.0221 (0.0662)
Vocación			0.159*** (0.0565)	0.0399 (0.0952)
Titulación suficiente			0.287*** (0.0566)	0.216*** (0.0568)
Nivel de dificultad			-0.0767 (0.372)	-0.0807 (0.349)
Autonomía			0.140 (0.0978)	0.119 (0.205)
Flexibilidad			0.103 (0.0963)	0.0595 (0.205)
Seguridad			-0.0988 (0.113)	-0.133 (0.215)
Ambiente laboral			0.0880 (0.142)	0.0414 (0.229)
Aragón			0.102 (0.0878)	0.157* (0.0841)
España			0.0865 (0.0824)	0.136* (0.0794)
Extranjero			0.158* (0.0828)	0.190** (0.0801)

Privado			0.122*	(0.0672)	0.103	(0.0661)
Autónomo			-0.0454	(0.101)	-0.0789	(0.0979)
Profesión liberal			-0.0388	(0.137)	-0.0480	(0.132)
Público			0.0270	(0.0283)	0.0237	(0.0282)
Otro sector			0.0643	(0.145)	0.0741	(0.143)
Formación contenidos teóricos			-0.116	(0.145)	-0.103	(0.144)
Formación contenidos prácticos			-0.0400	(0.0816)	-0.0124	(0.0822)
Formación extranjero			-0.0523	(0.0605)	-0.00673	(0.0598)
Formación en informática			0.0627	(0.124)	0.0753	(0.126)
Formación en competencias			0.0714	(0.0689)	0.101	(0.0710)
Formación en master/postgrado			0.139**	(0.0625)	0.193***	(0.0616)
Otra formación			-0.208*	(0.111)	-0.134	(0.108)
Colaborar ong con renta			0.0739	(0.0854)	0.0818	(0.0831)
Colaborar ong con tiempo			0.0171	(0.0730)	0.0384	(0.0735)
Colaborar con la familia			-0.266**	(0.115)	-0.229**	(0.110)
Colaborar con los compañeros			0.171*	(0.101)	0.125	(0.100)
Salarios					-0.0440	(0.187)
Reconocimiento social					0.135	(0.203)
Salidas profesionales					-0.0892	(0.0936)
Otros motivos (recomendación)					-0.211*	(0.121)
Tradición familiar					0.146	(0.172)
Colocación familiares					-0.0384	(0.0932)
Colocación amigos o conocidos					-0.283***	(0.0731)
Colocación oficina de empleo					0.0176	(0.0550)
Colocación ett					0.0340	(0.0858)
Colocación redes sociales					-0.0569	(0.151)
Seis meses					-0.122*	(0.0735)
Un año					-0.289***	(0.0724)
Más de 1 año					-0.323***	(0.0743)
Constante	3.623***	(0.0277)	5.394***	(0.737)	5.007***	(0.760)
N Observaciones	1,928		1,928		1,928	
(Pseudo) R2	0.004		0.054		0.109	
						0.148

Notas: Errores estándar entre paréntesis. La muestra consiste en estudiantes de la Universidad de Zaragoza provenientes de la Facultad de Economía y Empresa, Facultad de Medicina, Facultad de Filosofía, Escuela de Ingeniería, Facultad de Ciencias y Facultad de Ciencias de la Salud. *Significativo al 90% **Significativo al 95% ***Significativo al 99%.

4.5 INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Si se considera solo a las ramas como variables explicativas (Ver tabla 3, columna 1), tomando como categoría de referencia a la de económicas, no se obtienen resultados significativos en cuanto a la satisfacción de los estudiantes, pero en cambio considerando como variables explicativas además de las ramas a las características socio demográficas (columna 2, Tabla 3) se empiezan a observar cambios en cuanto a la significancia de las ramas. Los resultados obtenidos al incluir estas variables nos indican que en comparación de la categoría de referencia, los estudiantes de la rama de ciencias de la salud tienen una probabilidad de 22.3 puntos porcentuales de encontrarse más satisfechos con su vida universitaria, pero no obtenemos un valor significante ni en las ramas de arte y filosofía ni en ciencias e ingeniería.

Añadiendo a las ramas, las características socio demográficas y las variables relacionadas a las motivaciones intrínsecas (Tabla 3 columna 3) obtenemos que los estudiantes de la rama sanitaria tienen una probabilidad de 18.1 puntos porcentuales de estar más satisfechos que los de económicas, mientras que los de ciencias e ingeniería tienen una probabilidad de 11.8 puntos porcentuales de encontrarse más insatisfechos (en esta columna no tenemos un valor significante para artes y filosofía). Pero si en la ecuación de MCO incluimos ramas, variables socio demográficas y las variables relacionadas a las motivaciones intrínsecas y extrínsecas (Tabla 3, columna 4) obtenemos resultados para las tres ramas. Los estudiantes de la rama de ciencias de la salud y los de artes y filosofía con 15.3 y 14.8 puntos porcentuales respectivamente tienen la probabilidad de encontrarse más satisfechos con su vida universitaria que los de económicas, mientras que los de ciencias e ingeniería con 10.5 puntos porcentuales tienen la probabilidad de encontrarse más insatisfechos en comparación con la categoría de referencia. Es decir al incluir todas estas características del estudiante se podría justificar en gran medida su nivel de satisfacción.

Destaca que los estudiantes de la rama de ciencias de la salud en la columnas 2, 3 y 4 siempre se muestran como los más satisfechos, pudiendo afirmar que estos son quienes están más satisfechos con su vida universitaria.

Con respecto al resto de variable incide positivamente en la satisfacción de los jóvenes estudiantes el considerar que la titulación escogida será suficiente para encontrar trabajo y seguir formándose a través de masters/postgrados (tipo de formación compatible con el trabajo). Como indica Becker (1975), la educación es elegida para maximizar el valor presente de costes y beneficios y que estudiantes con tasas de descuento más bajas, preferirán un mayor nivel de educación.

El hecho de que la edad y el curso afecten negativamente en el nivel de satisfacción, puede ser debido a la inestabilidad propia del tramo de edad que estamos analizando (Arnett 2001, 2004) también es más que comprensible que el hecho de haber seleccionado una titulación por otros motivos (recomendación, no haber podido acceder a la titulación deseada) ayude a generar insatisfacción, esta decisión generada por presiones exteriores podría evitar una ansiedad momentánea, que luego podría repercutir en el plano profesional (Griffa y Moreno, 2008), pero en el resto de variables significativas en mayor o menor medida están condicionadas a fenómenos económicos, sociales y culturales, sobre todo por la crisis económica que incidiría en gran parte de las variables analizadas.

La significancia negativa de vivir en la residencia familiar (cada vez es más difícil independizarse por falta de ayudas y altas tasas de paro) podría estar correlacionado con la significancia negativa de colaborar con la familia, ya que como se ha mencionado anteriormente esta colaboración tendería a ser obligatoria y no voluntaria. La significancia negativa del hecho de depender de amigos/conocidos como medio más efectivo para conseguir trabajo (no depender de principalmente de las propias habilidades y conocimientos adquiridos) y estimar tardar entre un año y más de un año para poder encontrar trabajo, estarían muy condicionadas a la crisis económica, sobre todo por la alta tasa de paro juvenil.

Esta crisis económica también incide en la variable significativa positiva de preferir desempeñarse laboralmente en el extranjero, debido a las pocas posibilidades que por el momento ofrece el país en términos laborables.

5. CONCLUSIONES

Considerando que la razón de ser de toda institución educativa son sus estudiantes, es indispensable el conocer cuan satisfechos se encuentran los mismos con su vida universitaria. Es importante tomar en cuenta que este nivel de satisfacción no será el mismo para todos los estudiantes y que el mismo tenderá a cambiar según la carrera elegida. Utilizando los datos de la encuesta “Los Universitarios Aragoneses y su Altruismo”, se encuentra que el nivel medio de satisfacción de los estudiantes de la Universidad de Zaragoza es bastante aceptable y se confirma que el mismo varía dependiendo de las ramas. Los resultados nos arrojan que quienes se encuentran más satisfechos en su estancia en la universidad son los estudiantes de ciencias de salud mientras que los más insatisfechos son los de la rama de ciencias e ingeniería. Para obtener estos resultados se analizaron las características socio demográficas de los estudiantes además de factores que influyen en sus motivaciones intrínsecas y extrínsecas. Se aporta a la literatura el corroborar el peso que tienen las características individuales en el nivel de satisfacción de los estudiantes. Los hallazgos encontrados confirman lo expresado por De la Fuente et al (2004); Miles y Gonsalves (2003); Narasimham (1997) en cuanto a la importancia y la influencia de las características individuales en el nivel de satisfacción que tienen los estudiantes en su estancia en la Universidad.

Como factores que influyen en el nivel de satisfacción se puede indicar que lo hacen positivamente: el hecho de considerar que la titulación escogida les permitirá conseguir trabajo, realizar un master/postgrado y poder desempeñarse profesionalmente en el extranjero. Estos resultados nos indicarían que la percepción de los estudiantes tienen hacia la formación que está recibiendo por parte de la Universidad es bastante buena, estos alumnos a su vez quieren seguir formándose con una titulación que puede ser compatible con un trabajo y preferían desempeñarse en el extranjero.

Factores que influyen negativamente en cambio son: la edad, el curso, vivir en la residencia familiar, colaborar con la familia, haber escogido una carrera por motivos como recomendación, depender principalmente de amigos y conocidos para obtener trabajo y tardar hasta más de un año para conseguir empleo. Con respecto a la edad y el curso se podría indicar que el tramo de edad en que se encuentran la mayor parte de encuestados (18-25) y que gran parte se encuentren en los primeros cursos influiría negativamente, por el hecho de que los estudiantes pueden sentir un cierto grado de inestabilidad debido a que los estudios

seleccionados ya no pueden interesar o requerir más esfuerzo y talento del que se tiene. El hecho de que vivir en la residencia familiar influya negativamente se podría deber a que muchos de los estudiantes se ven obligados a vivir en la misma no por querer sino por no ver otra salida; esto a su vez tendría que ver en el hecho de que el ayudar en las actividades de la casa se haga más por obligación y no de manera voluntaria. El hecho de haber seleccionado una titulación por motivos como recomendación o no haber accedido a la titulación deseada podrían ocasionar un conflicto entre una decisión no muy bien pensada que podría luego ocasionar frustración ocupacional. A su vez la dificultad, cada vez mayor para poder conseguir un trabajo, provocaría frustración en los jóvenes por el hecho de tener que depender de amigos/conocidos para conseguir un trabajo y tener que esperar un tiempo prudencial para tener un empleo.

Tras analizar estos resultados se podrían hacer una serie de recomendaciones que podrían ayudar a mejorar la satisfacción de los estudiantes de la Universidad de Zaragoza.

- Con respecto a la Universidad. Seguir manteniéndose o mejorar en cuanto a la formación que brinda a sus estudiantes, ya que los mismos consideran que la formación obtenida por la institución les permitirá obtener trabajo. A su vez tener muy en cuenta los programas de master/postgrado porque seguir formándose influye positivamente en su satisfacción.
- En cuanto a instituciones públicas. La crisis económica por la que está atravesando el país está influyendo de manera directa en la satisfacción de los estudiantes. El hecho de no poder irse de casa de sus padres, estimar tardar hasta más de un año para conseguir empleo y preferir irse al extranjero a trabajar son muestra de ello. Se deben realizar más esfuerzos para tratar de que los jóvenes profesionales puedan ingresar al mercado laboral, pero mientras esto pueda ocurrir se debería enfatizar en realizar convenios con otros países, para que los estudiantes puedan desplazarse con garantías a realizar su actividad profesional fuera de España. En cuanto a que las ayudas en el tema de la vivienda son cada vez menores sería recomendable el poder generar mejoras en este tema. Es muy importante también el tema de becas y costes de matriculas para formación universitaria y masters/postgrados. La titulación escogida y una formación posterior a la universitaria influye positivamente en el nivel de satisfacción de los estudiantes, por lo que se deben generar los medios para facilitar que los jóvenes se sigan formando.

Una limitación del presente estudio ha sido el solo poder analizar un periodo escolar, por lo que no se puede demostrar si los estudiantes modifican o no sus expectativas en sus años de Universidad. Como indican Ferrer-i-Carbonell y Fritjers (2004), de acuerdo a la teoría económica los individuos en base a las limitaciones y expectativas de futuro toman decisiones, algo que no es observado y que afecta a la satisfacción general; además de cambiar las expectativas o las restricciones que influirían en las decisiones que son observadas.

Bibliografía

- Abarca, Sonia. (1995). Psicología de la motivación. San José, C.R.: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Anderson, S. W., Dekker, H. C., & Sedatole, K. L. (2010). An empirical examination of goals and performance-to-goal following the introduction of an incentive bonus plan with participative goal setting. *Management Science*, 56, 90–109.
- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55(5), 469.
- Arnett, J. J. (2004). Emerging adulthood: The winding road from the late teens through the twenties. Oxford University Press.
- Ballesteros, J., Megías, I., Rodrígues, E. (2012) Jóvenes y emancipación en España. Obra Social Caja Madrid. FAD
- Becker, G.S., 1975. Human Capital; a Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. NBER, New York.
- Becker, G.S., 1976. Altruism, egoism, and genetic fitness: economics and sociobiology. *Journal of Economic Literature* 14 (3), 817–826.
- Boulding, W., Kalra, A., Stelin, R y Zeithaml, V.A. (1993). A dynamic process modelo of service quality: from expectations to behavioural intentions. *Journal of Marketing Research*, 30, 7-27
- Bowden. M, Doughney. J (2012), The importance of cultural and economic influences behind the decision to attend higher education, *The Journal of Socio-Economics*, Volume 41, Issue 1, Pages 95-103
- Considine, G., Zappala, G., 2002. The influence of social and economic disadvantage in the academic performance of school students in Australia. *Journal of Sociology* 38, 129–148.
- Dawkins, R., 1976. *The Selfish Gene*. Oxford University Press, New York.
- De la Fuente, J., Sander, P., Justicia, F., Cano, F., J.M y Pichardo M C (2004) Evaluación de la percepción del proceso de enseñanza aprendizaje en los alumnos universitarios. Trabajo presentado en el VII Congreso Europeo de Evaluación Psicológica. Málaga, España.
- Ferrer-i-Carbonell, A., & Frijters, P. (2004). How Important is Methodology for the estimates of the determinants of Happiness. *The Economic Journal*, 114 (497), 641-659.
- Frank, R.H., 1988. *Passions Within Reason: the Strategic Role of Emotions*. Norton, New York.
- George,D (2007) Market overreach: The student as customer, *The Journal of Socio Economics*, Volume 36, Issue 6, Pages 965-977
- Goodman, J. (1989). The nature of customer satisfaction. *Quality Progress*, 22(2), 37-40.
- Gómez-Miñambres, J. (2012) Motivation through goal setting, *Journal of Economic Psychology*, Volume 33, Issue 6, Pages 1223-1239,

Griffa, M.C., & Moreno, J.E. (2008). Claves para una Psicología del Desarrollo. Adolescencia. Adulvez. Vejez. Tomo II. Buenos Aires: Lugar Editorial

Harmon, C., Oosterbeek, H., Walker, I., 2003. The returns to education: microeconomics. *Journal of Economic Surveys* 17, 115–155.

Hill, F. M. (1995). Managing service quality in higher education: the role of the consumer as primary consumer. *Quality Assurance in Higher Education*, 3 (3), 10-21.

Hochman, H., Rodgers, J., 1969. Pareto optimal redistribution. *American Economic Review* 4, 542–557.

James, R., 2002. In: S.a.T. (Ed.), *Socioeconomic Background and Higher Education Participation: An Analysis of School Students' Aspirations and Expectations*. Department of Education, Canberra.

Khalil, E.L., 2003. What is altruism? *Journal of Economic Psychology* 1, 97–123.

Karabati,S y Cemalcilar,Z. (2010) Values, materialism, and well-being: A study with Turkish university students, *Journal of Economic Psychology*, Volume 31, Issue 4, Pages 624-633

Labeaga, J. M., Molina, J. A., & Navarro, M. (2011). Deprivation using satisfaction measures in Spain: An evaluation of unemployment benefits .*Journal of Policy Modeling*, 33(2), 287-310.

Levitt, T. (1981). Marketing intangible products and product intangibles. *Harvard Business Review*, 59.

Licata, J. W. y Maxhan, J. G. (1999). Student expectations of the university experience: Levels and antecedent for pre-entry freshmen. *Journal of Marketing for Higher Education*, 9 (1), 69-91.

Locke, E. A., & Latham, G. P. (2002). Building a practically useful theory of goal setting and task motivation. *American Psychologist*, 57, 705–717.

Lykken, D., Tellegen, A., 1996. Happiness in a stochastic phenomenon. *Psychological Science* 7 (3), 186–189.

Marcén, M., & Molina, J. A. (2012). Informal caring-time and caregiver satisfaction. *The European Journal of Health Economics*, 13(6), 683-705.

Maslow, A.H. (1991). *Motivaciones y Personalidad*. Madrid: Diaz de Santos S.A. Editores.

Migone de Faletty, R y Moreno, J. (1991). Tennessee Self Concept Scale. Un estudio sobre la imagen de si mismo en los adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afines*. 10.2.

Migone de Faletty, R y Moreno, J. (1999). *Manual de Cuestionario de Motivaciones Vocacionales*. Buenos Aires: USAL Instituto de investigaciones psicoantropológicas.

Miles, W.M y Gonsalves, S (2003) What you don't know can hurt you: students' perceptions of professors' annoying teaching habits. *College Student Journal*, 37 (3), 447-455.

Moreno, J. E., & Aguiar, A. S. (2011). Las motivaciones vocacionales–ocupacionales en estudiantes universitarios de diferentes carreras. *POLÍTICA DE PUBLICACIÓN*, 44.

Müller, M. (1994). Descubrir el camino: nuevos aportes educacionales y clínicos de orientación vocacional. Editorial Bonum.

Nash, R., 1990. Bourdieu on Education and Social and Cultural Reproduction. *British Journal of Sociology of Education* 11, 431–447.

Narasimhan, K. (1997). Improving teaching and learning: Perceptions minusexpectations gap analysis approach. *Training for Quality*, 5(3), 121-125.

Parducci, A. (1995). Happiness, Pleasure and Judgment, the Contextual Theory and its Applications. Mahwah, New York: Erlbaum Associates.

Paolilli,A (2009). About the “economic” origin of altruism, *The Journal of Socio-Economics*, Volume 38, Issue 1, Pages 60-71

Pichardo, M.C., García Berbén, A. B., De la Fuente, J y Justicia, F. (2007). El estudio de las expectativas en la universidad análisis de trabajos empíricos y futuras líneas de investigación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 9.

Prakash, V. (1984). Validity and reliability of confirmation of expectations paradigm. *Journal of the Academic of Marketing Science*, 12, 63-76.

Rinaudo, M. C., Chiecher, A., & Donolo, D. (2003). Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios: su evaluación a partir del Motivated Strategies Learning Questionnaire. *Anales de Psicología* 19(1), 107,119 ISSN: 0212-9728

Saraceno, C., Keck, W. (2011). Towards an integrated approach for the analysis of gender equity in policies supporting paid work and care responsibilities. *Demographic Research* Volume 25, pages 371-406.

Schwarz, N. (1995). ‘What respondents learn from questionnaires: the survey interview and the logic of conversation’, *International Statistical Review*, vol. 63, pp. 153–77.

Shane, S., Locke, E. A., & Collins, C. J. (2003). Entrepreneurial motivation. *Human Resource Management Review*, 13, 257–279.

Van Praag, B.M.S., Frijters, P. and Ferrer-i-Carbonell, A. (2003). ‘The anatomy of subjective well-being’, *Journal of Economic Behavior and Organization*, vol. 51, pp. 29–49.

Yukl, G. A., & Latham, G. P. (1978). Interrelationships among employee participation, individuals differences, goal difficulty, goal acceptance, goal instrumentality, and performance. *Personnel Psychology*, 31, 305–323.