

ISSN: 2173-1950

Los que no emigraron del todo. Segunda residencia rural y población vinculada. Un secreto bien guardado hasta la covid19

Gracia Bernal Amparo¹, Gil-Albarova Amaya², Gracia Gil Ana³

Resumen: En la España interior hay muchos municipios en los que, de forma temporal, se multiplica su población, porque acude la población con vínculos por segunda residencia y el número de viviendas secundarias duplica el número de viviendas principales. Según el último censo de población y vivienda publicado del Instituto Aragonés de Estadística, el número de hogares aragoneses, que disponen de segunda residencia es de 139.109. Se observa que, como consecuencia de la Covid19, está siendo relevante la atracción rural para los pobladores de las grandes ciudades, y no solo para la población vinculada, sino para la foránea. Los procesos sociales y los cambios que se están produciendo, están siendo objetivo de estudio, aunque, por el momento, solo se pueden medir a través de fuentes secundarias. Los primeros resultados, pendientes de la confirmación empírica, podrían revelar que la Covid19 podría ser una nueva variable a incorporar en la lucha contra el despoblamiento rural. Una oportunidad resiliente y generadora de un nuevo resurgir del medio rural, si se acompaña de las inversiones necesarias en digitalización a través de los fondos de recuperación *Next Generation* de la Unión Europea, y con la ampliación de la actual política de vivienda en el medio rural, que ignora hasta la fecha la segunda residencia rural.

Palabras Clave: Migración urbana a rural, Covid 19, Desarrollo rural, Población rural, Crecimiento de la población.

¹ Departamento de Psicología y Sociología, Universidad de Zaragoza, Zaragoza, España. amgracia@unizar.es

² Centro Universitario de la Defensa. Zaragoza. España. agilalbarova@unizar.es

³ Departamento de Psicología y Sociología, Universidad de Zaragoza, Zaragoza, España. 649483@unizar.es

*Autor de correspondencia: Amparo Gracia Bernal.

Those who did not entirely emigrate. Second rural residence and linked population. a well-kept secret until the covid19

Abstract: In inland Spain there are many townships in which, temporarily, its population multiplies, because the population with links to a second residence and the number of secondary dwellings doubles the number of main dwellings. According to the latest census published by the Aragonese Institute of Statistics, the number of Aragonese households that have a second residence is nearly 139,109. It is observed that as a consequence of Covid19 the rural attraction for the inhabitants of the big cities is being relevant, not only for the linked population, but also for the foreign people. Social processes and changes that are taking place are being studied, although, at the moment, they can only be measured through secondary sources. The first results, pending empirical confirmation, could reveal Covid19 as a new variable to be incorporated in the fight against rural depopulation. A resilient opportunity that generates a new resurgence of the rural environment, if it is accompanied by the necessary investments in digitalization through the funds of *Next Generation* EU recovery, and with the expansion of the current housing policy in the rural areas, which ignores to date the second rural residence.

Keywords: Urban to Rural Migration, Covid19, Rural Development, Rural population, Population Growth.

1. Introducción

Se justifica el estudio con el objetivo de explorar desde la sociología, los procesos sociales iniciados en el medio rural a partir de la llegada de la Covid19, especialmente de los antiguos pobladores y de los nuevos retornantes. Los hijos de la tierra, también llamada población flotante, que ha mantenido abiertas las casas y los pueblos, reivindican de antiguo la necesidad de visibilidad y la oportunidad de ayudas e incentivos fiscales, para reducir la despoblación y mejorar la gestión de la rehabilitación de las viviendas que utilizan de forma temporal. Se presenta como objeto de análisis el caso de Aragón, significativo por su incidencia, por el grado de despoblación, ser comunidad de interior y ser extrapolable a otras comunidades de interior.

La Covid19 irrumpe estando vigente el desafío de lucha contra la despoblación por todas las administraciones, incluida la comunitaria, y se presentan interrogantes: ¿Podrían estar produciendo modificaciones en las conductas sociales sobre la vuelta temporal o definitiva al medio rural?; ¿Es la Covid19 la variable que reordenaría parte de la población bajo criterios diferentes? y ¿En qué medida podría colaborar el teletrabajo y la digitalización?

Según los medios de comunicación, se han incrementado las visitas a páginas de venta de casa de pueblo en municipios de menos de 5.000 habitantes registrado por el portal inmobiliario Idealista (14,8% del total en noviembre pasado frente al 10,1% de enero de 2020)⁴.

Es un asunto de una gran casuística y no se espera que sea anecdótico. Es frecuente que al analizar los condicionantes del proceso de los que deciden trasladarse definitivamente de la ciudad al campo, se presenten dos posturas. Por un lado, los que defienden que la población se asienta en función de la disponibilidad de equipamientos o servicios, y por otro, los que sostienen que lo hace en función de las posibilidades que genera la relación entre el usuario y el entorno. Esta segunda posición estaría muy relacionada con la aparición de la pandemia y aquí radica la novedad del trabajo, que contrasta, además, con el estudio de la postura transversal de los receptores, que han levantado voces contrarias a la llegada de foráneos por el riesgo potencial de contagio del virus Sars-Cov2, identificable como reivindicación de movimientos sociales o turismofobia (Milano, 2017). Nuevos riesgos que obligan a repensar los escenarios y las

⁴ Llano, P. El país (25.01.2021) La utopía urgente de volver al campo
https://elpais.com/elpais/2021/01/20/eps/1611145093_375643.html

circunstancias, pero con una renovada intención del estudio de la segunda residencia y retorno rural.

2. Marco teórico

En España el éxodo rural se viene produciendo desde 1950 (Camarero, 1991). Según estudios especializados, la posesión de una “casa de pueblo” es frecuente entre los ciudadanos de las grandes urbes, se localiza casi siempre en el pueblo natal, se posee en régimen de propiedad, sirve para mostrar el prestigio social, el éxito y para servir de refugio en caso de fracaso en la ciudad (López, 2003).

Para identificar a los retornantes, se suele usar el término de población flotante, que comprende a aquellos que viajan de un lugar a otro y se encuentran en un lugar en determinado momento, independientemente del tiempo que llevan viviendo ahí, pero cuya residencia habitual no es dicho lugar (Garrocho, 2011).

El término por el que se conoce habitualmente la casa de vacaciones es el de segunda residencia (Stiman, 2020). Se trata de la propiedad de una segunda vivienda “de acuerdo con los estudios de geografía, turismo y movilidad”, pero el concepto “casas múltiples” a menudo es más apropiado para describir a aquellos que poseen más de dos propiedades. Dado que la mayoría posee solo dos, se suele denominar “segunda casa” que es como los propietarios suelen identificarla.

Para conceptualizar lo rural, se apela a las conexiones entre la vida rural y la alimentación, el cultivo, comunidad y naturaleza (Stiman, 2020). Las características de la segunda residencia en el interior también dependen del atractivo turístico de las áreas naturales protegidas y otros servicios (Torrado et al., 2020).

A adicionalmente, las razones que en mayor medida han justificado el abandono del medio rural más reciente, han estado centrados en la falta de equipamientos y servicios. La sanidad y la educación son las primeras exigencias que los pobladores rurales presentan para una gobernabilidad del territorio en igualdad de derechos. Le acompaña, la digitalización que facilite el comercio *on line*, teletrabajo y emprendimiento. En las políticas de planificación territorial siguen siendo elementos fundamentales, y parte de la doctrina apoya esta postura. Sirva por todas, para el retorno de interior, la postura de Bachiller y Molina (2014) en su estudio sobre Castilla León, sobre que cualquier deterioro de los servicios se traduce casi automáticamente en un nuevo impulso del éxodo rural.

Otra parte de la doctrina opina que los elementos determinantes no se encuentran en los equipamientos y servicios, sino que lo que define la vinculación al territorio, es la red de apoyo y los elementos de la tierra, en función de las posibilidades que genera la relación entre el usuario y el entorno. En el Congreso Internacional de Urbanismo celebrado en Zaragoza, en 2018, ISUF-H, se pusieron en valor los usos reales, los valores de una vivienda y del entorno de la vivienda, considerando que, para la gente real, la vivienda no es un objeto sino una rica relación que el usuario establece con ella. Se incide en la visión relacional de la vivienda: “la realidad de la vivienda reside en sus relaciones”, relaciones funcionales entre el usuario y su entorno, entre el hábitat y el habitante.

Escribano (2012) en su trabajo sobre las motivaciones de retorno rural y su relación con la existencia o no de servicios, diferenció entre los residentes permanentes y los que no, y entre la tenencia o no de vehículo particular, para concluir que la presencia física de los servicios educativos y/o sanitarios a nivel municipal, no es determinante para decidir el lugar en el que instalarse para los diferentes colectivos de población que de forma temporal o permanente se vinculan residencialmente con los espacios rurales (inmigrantes, extranjeros, retornados, neorurales, etc.).

La Covid19 podría ser un nuevo elemento de impulso, porque el medio rural mejora el aislamiento social y las condiciones de confinamiento. Son numerosos los medios que se han hecho eco, unos dicen “ese repentino interés por el mundo rural es una de las inesperadas consecuencias del coronavirus”⁵; otros exploran la revitalización los municipios rurales, de las opciones para incentivar y facilitar el arraigo poblacional y mejorar su calidad de vida después del intermedio de una pandemia (Soriano, 2020). Se valora que "en una vivienda rural solemos tener más espacio disponible, más terreno libre alrededor y un entorno con menos vecinos"⁶. Sobre el futuro, se pregunta si se trata de un momento de cambio o del eterno retorno de la quimera rural⁷. De momento, los medios⁸ publican que el censo de los pueblos ha crecido hasta un 30% durante la crisis sanitaria.

⁵ Herrero, N. (16.05.2020) Huir del virus ¿Y si nos vamos a vivir al campo? El periódico. <https://www.elperiodico.com/es/cuaderno/20200516/huir-virus-exodo-rural-mundo-tras-coronavirus-covid-19-7963110>

⁶ Caballero, L. (20.09.20) la pandemia supondrá la vuelta al pueblo. <https://www.ileon.com/ciencia/111538/la-pandemia-supondra-la-vuelta-al-pueblo>

⁷ Llano, P. El país (25.01.2021) La utopía urgente de volver al campo. https://elpais.com/elpais/2021/01/20/eps/1611145093_375643.html

⁸ RTVE (2021). Pueblos que reviven: ¿la solución a la España más vaciada? 27.01.2021. <https://www.rtve.es/television/20210127/pueblos-revivir-exodo-rural-pandemia/2069993.shtml>

Es posible que, con la llegada de la pandemia, la escala de valor se haya invertido. La conectividad de las grandes ciudades, con el dinamismo social y económico asociado, ha dejado de ser un activo, para convertirse en un problema, dado que la acumulación de gente aumenta el riesgo de contagio. En cambio, los lugares con baja densidad de población, con menos comunicación con el exterior, han entrado en valor. La salida hacia la segunda residencia es el efecto derivado de los problemas de las grandes ciudades, hacinamiento espacial y social (López, 2003) y la proporción de usuarios de segunda residencia, es mayor cuanto más poblada y densa es la aglomeración urbana en la que habitan. Estudios más recientes asocian la tenencia de segunda residencia a personas que viven en apartamentos pequeños con acceso limitado a la vegetación, a personas mayores y jubiladas y a aquellas en las que la proximidad al trabajo y las instalaciones urbanas es menos necesaria (Wind et al., 2020).

Recientemente el estudio de la segunda residencia en la Unión Europea realizado por (Wind et al., 2020) que usa como fuente de datos la Encuesta de consumo y finanzas de los hogares (JMAF), realizada por el Banco Central Europeo en 2014 concluye que España, cuyo estado del bienestar es de tipo mediterráneo, es el país de la UE con mayor porcentaje de residencia secundaria. Las segundas residencias son una forma de ahorro para la vejez, para completar las pensiones y se destinan principalmente a la tenencia para el disfrute familiar vacacional o para cesión a los parientes, fundamentalmente hijos con dificultades para la adquisición de vivienda principal. La incidencia de vivienda secundaria en España se vincula a la incidencia de vivienda principal en propiedad, en la que España ocupa el segundo lugar de la UE después de Hungría (Wind et al., 2020).

La investigación realizada por Duque-Calvache et al. (2021) sobre movilidad residencial durante la crisis de la covid19, coincide en que durante el confinamiento se produjeron numerosos cambios residenciales siendo el segundo destino preferido el de la segunda residencia, generalmente ubicada lejos de la ciudad (y provincia) de residencia principal del encuestado (Torrado et al., 2020). Los motivos por los que se produjeron las mudanzas fueron: cuidado de niños, cuidado de ancianos, soledad, angustia psicológica, condiciones de vivienda insalubres, espacios mal equipados para el teletrabajo, etc.

En palabras de Oliva Serrano (2021), la pandemia ha abierto una ventana para ver de una nueva forma lo rural y verlo en positivo, se ha cambiado el relato entre dos mundos opuestos y antagónicos que entran en conexión y se están hibridando, en un momento en el que, teniendo tecnología, podemos trabajar en cualquier lugar. Se puede elegir donde trabajar y cada vez va a haber más personas que van a trabajar donde quieran, el teletrabajo lo va a posibilitar.

Contrasta la postura de aquellos que se oponen a la llegada de foráneos por el riesgo potencial de contagio del virus Sars-Cov2, como reivindicación de movimientos sociales, fenómenos de contestación social (Huete, 2020) o una nueva forma de turismofobia (Milano, 2017), en la forma de las opiniones de los habitantes rurales permanentes o preocupación en la opinión pública por la problemática asociada al concepto (Pérez-García y García, 2017). En el medio rural se presume cierto rechazo a la llegada de foráneos como portadores de toxicidad; los residentes del medio rural pueden percibir que la llegada de visitantes supone un peligro para su salud, y desarrollar una conducta negativa al respecto, es el rechazo a la “turistificación”, entendida como el modelo turístico caracterizado por la masificación y las consecuencias negativas sobre la población y los trabajadores (Sanmartín, 2019). En un momento de incertidumbre y confusión, cuando la ubicación y el control de los brotes estaban fuera del control estatal, la llegada de nuevos individuos a un hogar preexistente fue sin duda un riesgo y un problema de salud pública (Duque-Calvache et al., 2021).

3. Método

A estas alturas, se acepta sin discusión que la Covid19 ha supuesto un antes y un después para los habitantes del planeta. Se quiere averiguar si, además, a) podría ser una nueva variable a incorporar en los estudios sobre demografía y despoblación rural, b) si generaría más atracción en los municipios de menor tamaño, c) si posee la capacidad resiliente o generadora de un nuevo resurgir del medio rural y d) si podría depender de la digitalización proveniente de los fondos *Next Generation EU*, de una política de vivienda diferente en el medio rural, que pusiera en valor la segunda residencia rural y de una planificación legal que tenga como mirada la lucha contra la despoblación.

Metodológicamente, para la elaboración de este trabajo, se han utilizado fuentes secundarias oficiales y no oficiales como material empírico para obtener información de primer orden sobre los datos de interés. Las dimensiones del parque de vivienda secundaria, su comparación y estado, las tendencias en el acceso y los movimientos de población habidos durante la pandemia, ha sido los factores claves a considerar. Se ha acompañado de la revisión de la literatura especializada específica que, aunque es escasa y poco reciente en ocasiones, ha permitido revisar los conceptos clave sobre los que se ha trabajado, para poder dibujar el modelo que, frecuentemente queda oculto.

La normativa en vigor junto con las publicaciones del Observatorio Aragonés de Dinamización Demográfica y Poblacional y los documentos jurídicos de aplicación completan el grado de atención a la vivienda rural desde lo público.

4. Resultados

Según datos de 2019 del Instituto Nacional de Estadística (INE), el mapa poblacional actual en España es de 47.026.208 habitantes. La relación de las viviendas secundarias y principales en España es del 19,76%.

Tabla 1. Distribución de viviendas en España en 2019

Viviendas principales 2019	Viviendas secundarias 2019
18.625.700	3.681.565

Fuente: INE (2019).

Esta relación es muy alta y puede ser por el carácter de segunda potencia mundial turística de nuestro país (OIT, 2019), por la morfología de su territorio, el buen clima y porque en palabras de Luis Alfonso Camarero (2019), el tener un pueblo –y una segunda residencia– o como dice el anuncio “pueblos que nos adoptan” constituyen referentes culturales de la modernidad tardía.

Destacar que concurren una marcada tendencia española a invertir en inmuebles, la más alta de la UE, que se traduce en que el 45,2% de la población dispone de activos inmobiliarios distintos de su vivienda principal (INE, 2020), por otro lado, el hábitat de la zona sur de la Unión Europea, es un territorio privilegiado, el de los 100.000 campanarios, en palabras de Oliva Serrano (2021) porque en una jornada de caballo se puede ir de uno a otro y porque compone un territorio único en el planeta.

La población española tiene un marcado impulso a la tenencia de propiedades inmuebles y destaca dentro del resto de países de la Unión Europea. La tenencia de segunda residencia acompaña al 19,76% de los propietarios de vivienda principal.

4.1. Análisis de la Comunidad Autónoma de Aragón

Desde hace tiempo se observa la singularidad en Aragón, que no siendo una Comunidad costera y teniendo baja densidad de población, la relación de las viviendas secundarias y principales se incrementa al 25,81% (recordemos que en España es el 19,76%), e interesa averiguar si se produce alguna diferencia entre los diferentes

municipios, si el tamaño del asentamiento es más o menos favorable al establecimiento de la segunda residencia rural.

Tabla 2. Distribución de viviendas en Aragón en 2011

Viviendas principales	Viviendas secundarias
538.870	139.109

Fuente: INE (2011).

Aragón, se caracteriza por tener una baja densidad de población con 28 habitantes por Km² (España 94 /Km²) (IAEST) y 1.330.333 habitantes en 2019. Comunidad de interior, extensa en territorio y logísticamente bien comunicada. Tiene características muy coincidentes con las Comunidades de interior y se considera que su análisis puede ser exportable.

Según datos del Observatorio Aragonés de Dinamización Demográfica y Poblacional, publicados recientemente por el Gobierno de Aragón, el número de asentamientos de menos de 100 habitantes es de 942, que se corresponde con el 58,15% de los asentamientos, una población de 30.652 habitantes y el 2,34% de la población total. En estos asentamientos de menos de 100 habitantes, se ocupan un total de 16.227 viviendas de las que 4.689 son principales y 9.830 son secundarias. Es en este tramo de tamaño de asentamiento en que más se observa la incidencia de la segunda residencia, junto con los municipios de entre 101 y 500 habitantes en los que las viviendas secundarias ascienden a 41.935 superando a las viviendas principales, que son 36.082. Destacar que, en conjunto, los asentamientos de menos de 500 habitantes en Aragón suman 51.765 viviendas secundarias.

Se observa que los asentamientos de menos de 500 habitantes, es donde más incidencia tiene la segunda residencia, disminuyendo progresivamente en los asentamientos más grandes y repartiéndose según el tamaño de la población según se desprende de la siguiente figura.

Tabla 3. Viviendas principales y secundarias según el tamaño de la Entidad de población en Aragón 2017

Habitantes	Total	Viviendas Principales	Viviendas Secundarias	Otras viviendas (vacías y colectivas)	Relación secundarias y principales
Total	778.947	538.870	139.109	100.967	
<101 habitantes	16.227	4.689	9.830	1.708	209,63%
101-500	88.815	36.082	41.935	10.798	116,22%
501-1.000	48.636	24.166	18.093	6.377	74,86%
1.001-2.000	47.509	25.558	14.989	6.962	58,64%
2.001-5.000	66.154	42.690	14.012	9.452	32,82%
5.001-10.000	40.194	29.432	4.273	6.489	14,50%
10.001-20.000	85.345	56.344	15.229	13.773	27,02%
20.001-50.000	30.643	21.536	3.926	5.182	18,22%
50.001-100.000	28.310	20.786	2.615	4.909	12,50%
100.001-500.000	-	-	-	-	
>500.000	327.112	277.588	14.208	35.316	5,11%

Fuente: Elaboración propia adaptada de los datos del Observatorio Aragonés de Dinamización Demográfica y Poblacional.

En el informe de 2017 se identifican cambios y mejoras en la consideración de la segunda vivienda rural detallados por el Observatorio Aragonés de Dinamización Demográfica y Poblacional. Destaca, el reconocimiento de que la población flotante es cada vez más numerosa. Destaca la percepción de que decae el enfrentamiento entre el ámbito rural y el ámbito urbano y que es sustituido por un mundo global que afecta a lo económico y social. La disociación entre el lugar de residencia, de trabajo y de estudio se explica por varias razones: en primer lugar, porque la población que figura en los padrones municipales no refleja realidad demográfica o poblacional y aparece un nuevo contexto demográfico/territorial que obliga a aplicar medidas creativas que valoren el espacio de forma *flexidimensional*. En segundo lugar, porque la cantidad de servicios y oportunidades está disponible para cualquiera que tenga acceso a una red de altas prestaciones con independencia de su lugar de residencia censal. En definitiva, cambios en las estructuras de empleo y ocio que permiten disfrutar de diferentes periodos de ocio a lo largo del año.

La cualidad flexidimensional es un planteamiento de la *Directriz especial de Política demográfica y contra la despoblación*, del Departamento de vertebración del territorio, movilidad y vivienda del Gobierno de Aragón, que lo concibe como la diferente apreciación del espacio físico existente junto con las consideraciones socioculturales e

ideológicas del trabajo y el ocio. Lo plantea como una forma creativa para valorar el espacio de modo que integre varias dimensiones.

Bajo el paradigma de la flexidimensionalidad, también deben de analizarse las ciudades, porque implica la hibridación de la realidad física y digital, que comporta profundas transformaciones urbanas, la organización de su espacio, actividades, servicios y relaciones sociales (Postigo et al., 2018).

Sobre el acceso a la vivienda, han sido numerosos los esfuerzos para impulsar la adquisición de vivienda en el medio rural. La Federación Española de Municipios y Provincias, y dentro de esta la Comisión de despoblación en su informe de 2017, reclamaba que la política de vivienda sirviera para potenciar los atractivos de las áreas rurales, para contribuir a mantener vivos los núcleos rurales proponiendo que desde la provincia se captasen viviendas vacías se ofertasen a aquellos que deseen asentarse en el medio rural, incluso como segunda residencia.

En muchos municipios rurales no existen viviendas de alquiler y venta. En otros, se construye en la periferia dejando en desuso el núcleo central. La planificación y puesta en valor del patrimonio rural y el impulso de la vivienda rural son prioritarios para posibilitar la lucha contra el despoblamiento.

La Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) ha realizado aportaciones al Gobierno de Aragón para la futura Ley de Dinamización del Medio Rural⁹, proponiendo que la deducción por adquisición de vivienda no se limite a la primera vivienda y que no haya exclusión en cuanto a renta y edad. Todas estas propuestas coinciden en su finalidad con las metas definidas en el objetivo 11 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU), puesto que se orientan a apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional, en un medio rural del S. XXI en el que se desprenden tres elementos centrales en la configuración patrimonial: el modelo de baja densidad, el cosmopolitismo y la resignificación de la ruralidad (Camarero, 2020).

La política de vivienda vigente favorece el acceso a la vivienda para los jóvenes, primando que sea en propiedad sólo si se trata de vivienda rural. La necesidad de vivienda de los jóvenes, junto con la necesidad de rehabilitar el parque de viviendas,

⁹ Europa Pres 24.07.2020 <https://www.europapress.es/aragon/noticia-gobierno-aragon-recibe-50-aportaciones-instituciones-entidades-ley-dinamizacion-medio-rural-20200724141951.html>

entre ellas, la segunda residencia rural, encaja bien con las nuevas tendencias comprometidas con la sostenibilidad y con involucrar a las comunidades locales, como clave en el éxito posCovid19 (Huete, 2020).

4.2. El acceso a la vivienda y los jóvenes

El acceso a la vivienda para jóvenes mejorará las posibilidades de emancipación de los jóvenes que, según la encuesta continua de hogares para 2019 en los últimos seis años, ha empeorado cuatro puntos. El 52,8% de los jóvenes entre 25 y 29 años vivía con sus padres y el 24,5% de los jóvenes entre 30 y 34 años (INE, 2019).

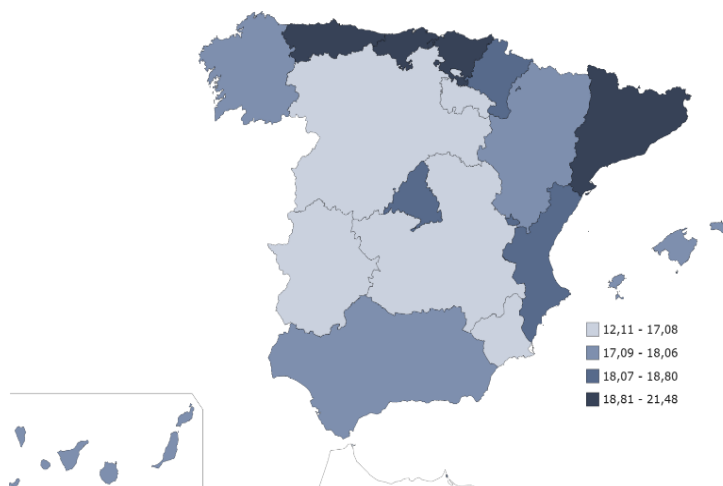
El teletrabajo y la posibilidad de trabajar a distancia, converge con la decisión de dejar la ciudad y marchar al campo. Nunca como ahora había sido tan fácil elegir el lugar donde trabajar. La llegada de teletrabajadores no presenta inconvenientes porque llegan con sus medios de vida y se integran fácilmente, es una inmigración diferente de la llegada hasta la fecha. La digitalización, la conectividad, la banda ancha y 5G en el medio rural posCovid19, es más vigente y urgente que nunca y se espera su despliegue dentro de los objetivos que los fondos de recuperación de la Unión Europea *Next Generation EU*¹⁰.

4.3. La movilidad de la población durante la Covid 19, en España y en Aragón

Según los datos publicados recientemente (2021) por el Instituto Nacional de Estadística, refiere también una mayor tendencia a la movilidad de la población de la Comunidad Autónoma de Aragón, dimensionando entre el 17,09% y el 18,06% y superior al ser comparada con las otras comunidades autónomas de interior.

¹⁰ Plan de recuperación para Europa. Comisión Europea. https://ec.europa.eu/info/strategy/recovery-plan-europe_es#nextgenerationeu

Figura 1. Evolución de la movilidad por ámbito geográfico durante el estado de alarma por COVID-19 a 20.06.2020



Fuente: INE (2020).

En el territorio nacional, el análisis de las proporciones parece inclinarse a una progresiva y acusada necesidad de salir del área de residencia. Si observamos los datos previos a la pandemia, el 29,23% de la población sale de su área de residencia a noviembre de 2019 y cuando se decreta el estado de alarma el 14 de marzo de 2020, se reduce al 12,15% incrementándose posteriormente conforme van pasando los días.

Tabla 4. Movilidad de la población durante el estado de alarma (covid-19)

Fecha	Población total del área	Población total que se mantiene en su área de residencia	Población total que sale:
14 junio 2020	47.026.208 personas	40.097.834 personas (85,27%)	6.928.374 personas (14,73%)
13 mayo 2020	47.026.208 personas	39.982.931 personas (85,02%)	7.043.277 personas (14,98%)
15 abril 2020	47.026.208 personas	41.928.261 personas (89,16%)	5.097.947 personas (10,84%)
18 marzo 2020	47.026.208 personas	41.310.689 personas (87,85%)	5.715.519 personas (12,15%)
Noviembre 2019	47.026.208 personas	33.281.318 personas (70,77%)	13.744.890 personas (29,23%)

Fuente. Elaboración propia adaptada del INE (2020).

Comparados los datos de los movimientos en la comunidad autónoma de Aragón, sus tres provincias y el territorio nacional, se observa una mayor incidencia de movilidad de

población entre la población aragonesa respecto de la media nacional, y dentro de la población aragonesa, la prevalencia es de la población de Zaragoza.

El análisis detallado de los porcentajes de movilidad de población durante el estado de alarma, comparando la población aragonesa y la nacional, arroja un porcentaje superior de la población aragonesa que, contrastada con sus tres provincias, demuestra que la población de Zaragoza es la que mayor movilidad realiza, superando a la movilidad media de la población aragonesa y a la población nacional.

Tabla 5. Movimiento de población durante la pandemia Aragón-España

	Total Nacional	Aragón	Huesca	Teruel	Zaragoza
20/6/2020	18,06	18,06	15,67	9,46	19,8
15/6/2020	19,33	19,42	16,63	10,89	21,25
10/6/2020	19,83	20,14	16,41	10,43	22,34
5/6/2020	18,9	19,23	15,12	9,2	21,56
31/5/2020	12,56	12,85	10,91	5,89	14,26
25/5/2020	16,88	16,74	14,2	8,59	18,46
20/5/2020	16,29	16,7	13,78	8,76	18,47
15/5/2020	13,88	14,68	11,98	7,47	16,3
10/5/2020	6,82	6,86	5,27	2,69	7,8
5/5/2020	13,94	14,38	12,39	7,55	15,78
30/4/2020	12,01	12,29	10,68	6,72	13,43
25/4/2020	7,48	7,38	6,36	3,48	8,16
20/4/2020	10,57	11,23	9,7	5,68	12,36
15/4/2020	10,84	11,57	10,1	5,95	12,69
10/4/2020	6,13	5,84	5,08	2,51	6,48
5/4/2020	5,65	5,21	4,51	2,07	5,8
31/3/2020	9,03	9,21	7,64	3,96	10,3
26/3/2020	11,2	11,69	9,6	5,54	13,03
20/3/2020	11,28	11,8	9,98	6,29	12,99
16/3/2020	13,28	13,21	10,33	6,77	14,76
18/11/2019	29,23	29,51	25,48	16,35	32,26

Fuente: INE (2020).

Se evidencia una mayor predisposición de la población aragonesa, y particularmente la zaragozana al movimiento, respecto la población nacional durante la pandemia en todos los tramos valorados desde el principio de la declaración de estado de alarma hasta

su conclusión. Se produce una bajada respecto a la media de contraste en noviembre de 2019, naturalmente asociada con el confinamiento.

El menor tamaño del asentamiento es uno de los elementos de atracción para la población permanente y temporal. Asentamientos especialmente pequeños, de menos de 500 habitantes son los más demandados si se observa el modelo de la Comunidad Autónoma de Aragón, donde se incrementa la tenencia de segunda residencia respecto de la media nacional hasta el 25,81%.

La situación previa a la pandemia era de renovada visión del medio rural, de valoración del espacio de forma flexidimensional, en el que cada vez era más numerosa la población flotante, donde el acceso a servicios y oportunidades se encontraba disponible *on line* contando con una red *wifi* adecuada y donde los cambios en las formas de trabajo y empleo, permitían realizar actividades laborales y profesionales a distancia. Iniciativas de actores públicos (Federación Española de Municipios y Provincias y CEOE) que han favorecido el acceso a vivienda rural, han sembrado la idea de que los actores privados han cosechado un cambio de tendencia que identifica el Objetivo 11 de los ODS sobre apoyo a los vínculos económicos sociales y ambientales positivos entre zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la hibridación y la planificación del desarrollo nacional y regional.

La suma de tendencias podría ser afín a un fenómeno de vuelta al medio rural impulsado por diferentes elementos de atracción y detonado por la Covid19 y la posibilidad de futuras pandemias. La movilidad de la población podría también relacionarse con la tendencia a salir de las ciudades y se produce en mayor medida en la comunidad autónoma de Aragón. Podría ser una nueva variable a incorporar en la elección de medio rural o urbano para instalarse definitivamente.

Sigue vigente el debate sobre si el elemento de atracción expulsión al medio rural, es la disponibilidad de equipamientos y servicios o las posibilidades que genera la relación entre el usuario y el entorno, entre las que se encuentra mejor calidad de vida en caso de pandemia. Y le acompañan las objeciones de los residentes permanentes a la llegada de foráneos potencialmente peligrosos por razones sanitarias, que invita a seguir estudiando la evolución de este fenómeno en el futuro.

5. Discusión

Varios interrogantes se presentan del análisis detallado de la investigación. El menor tamaño del asentamiento es uno de los elementos de atracción para la población permanente y temporal y así se comprueba en el modelo de la Comunidad Autónoma de Aragón. Si el menor tamaño de asentamientos está inevitablemente relacionado con la disponibilidad de equipamientos y servicios (Bachiller y Molina, 2014), en caso de pandemia, ¿debería de condicionar la voluntad? No siendo así y dándose prioridad a la existencia de espacio libre y al menor contacto social, se concluye que lo importante para la población retornante, no es esa disponibilidad sino la relación de vecindad con el territorio, la relación funcional entre usuario y entorno (ISUF-H, 2018).

Para los colectivos que temporal o definitivamente se vinculan con el espacio rural (inmigrantes, extranjeros, retornados, neorurales...) según Escribano (2012), el elemento determinante es el vehículo particular, siendo indiferentes la existencia o no de equipamientos y servicios. ¿Esta postura coincide o no con la que defiende que la atracción rural se sustenta en la relación vecinal con el territorio (ISUF-H, 2018)? Del análisis realizado, se considera que ambas posturas pueden conciliarse sin que sean excluyentes una de la otra.

La valoración del espacio de forma *flexidimensional*, desde el Observatorio Aragonés de Dinamización Demográfica y Poblacional, mejora la trayectoria histórica del concepto rural rompiendo los antiguos enfrentamientos urbano-rural, hibridándolo hacia una moderna visión de un mundo global, pero muy condicionado a la efectiva conectividad, sin la cual ¿podría de nuevo volverse a expulsar, a los nuevos residentes rurales Covid19? Si se garantizase la conectividad, el temor a futuras pandemias, podría ser un factor para que se consolidase la población rural procedente de la migración por COVID19.

La llegada de la Covid19 ha abierto un nuevo debate: ¿presenta una nueva etapa en la historia del despoblamiento rural español o puede convertirse en un colaborador definitivo de un reparto más equitativo y racional de la población en el terreno nacional? Y aparte de todo, esta experiencia real, ¿es puntual o no? ¿deberíamos incorporar de forma permanente la variable de momento de pandemia para las investigaciones sociales?

6. Conclusiones

De los aspectos analizados en la investigación, se puede inferir que se está produciendo un proceso social de movimiento de población de la ciudad al campo impulsado por las condiciones sanitarias de la Covid19, que es pronto para cuantificarlo y que próximamente podremos dimensionar. Que se trata de población vinculada y de residentes en grandes ciudades que buscan preferentemente entidades de población pequeñas con las que establecer una relación funcional.

El caso de Aragón es relevante porque tiene una mayor incidencia de la segunda residencia rural y de movilidad que en el resto del territorio nacional y porque a menor tamaño de asentamiento mayor es la atracción hacia la segunda residencia rural. Se estaría observando un incremento del interés y de la búsqueda de casas de pueblo para instalarse temporal o definitivamente, también como consecuencia de la pandemia por SARS-Cov2.

Se han evidenciado movimientos de población en Aragón en mayor medida que en el resto del territorio nacional que alcanzan hasta el 18% al final de estado de alarma y que se han mantenido por encima de la media nacional durante todo el confinamiento.

Se está produciendo un cambio, no sólo en la consideración de la ruralidad del s. XXI, sino en la importancia que se le da a la carencia de servicios frente a la valoración de lo natural y las relaciones con la vivienda rural.

Parece que la incidencia del Covid19 va a traer cambios en el paisaje rural que, al menos en parte, podrían ser permanentes. Podría ser que se estuviese iniciando una tendencia. Las ventajas de medio natural, vinculación, identidad con el entorno y saludable se equilibran con las desventajas de falta de servicios sanitarios, educativos, de transportes y de conectividad. El medio rural ya ha superado las antiguas cargas y visiones negativas. Son importantes los avances en modernización del concepto de ruralidad desde las administraciones y son decididas las líneas incluso desde la Unión Europea. Se está a la expectativa de que desde lo rural se rechace puntualmente la llegada de retornantes o turistas rurales por razones sanitarias, se valora como una circunstancia a tener en cuenta y resolver. Futuras investigaciones serán de interés si muestran en qué medida se ha mejorado el diagnóstico de la despoblación rural.

Posteriores trabajos permitirán confirmar o refutar las aproximaciones que se han querido realizar en la presente investigación. Son muchos los observatorios de población,

estadísticos que se ocupan de medir las evoluciones de la población y cada vez más abundantes las herramientas. Desde el Instituto Nacional de Estadística se ha anunciado el inicio de una línea de recogida de datos encaminada a vestir el retorno rural covid19, estaremos expectantes. Será de gran interés abordar en futuras investigaciones en qué medida la prospectiva actual ha tenido la respuesta prevista.

Referencias

- Bachiller, J. M., Molina, I. (2014). La Localización de servicios y equipamientos en el medio rural. Claves para la articulación territorial de Castilla Leon. *Ería*, 93, 77-100.
- Camarero, L. (2019). Los patrimonios de la despoblación: la diversidad del vacío. *Revista PH*, 98, 50-69. 10.33349/2019.98.4517
- Camarero, L., de Grammont, H. y Quaranta, G. (2020). El cambio rural: una lectura desde la desagrarización y la desigualdad social. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 38, 191-211. 10.4206/rev.austral.cienc.soc.2020.n38-10
- Camarero, L. A. (1991). Tendencias recientes y evolución de la población rural en España. Camarero Rioja. Dpto. Sociología, Univ. Nal. Educación a Distancia. Política y Sociedad, 8 (1991), Madrid (pp. 13-24).
- Congreso Internacional de Urbanismo ISUF-H (2018). *Actas: II Congreso internacional ISUF-H Zaragoza 2018 ciudad y formas urbanas: perspectivas transversales*. <https://eventos.unizar.es/11844/section/14128/ii-congreso-internacional-isuf-h.-ciudad-y-formas-urbanas.-perspectivas-transversales.html>
- Duque-Calvache, R., Torrado, J. M. y Mesa-Pedrazas, A. (2021). Lockdown and adaptation: residential mobility in Spain during the COVID-19 crisis. *European Societies*, 23(1), 759-776. 10.1080/14616696.2020.1836386
- Escribano Pizarro, J. (2012). El valor de los servicios educativos y sanitarios en los procesos de atracción y mantenimiento de población en medio rural. *Ager Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 13, 11-51 10.4422/ager.2011.07
- Federación Española de Municipios y Provincias (2017). *Comisión de despoblación, informe* 2017, http://www.femp.es/sites/default/files/multimedia/documento_de_accion_c_omision_de_despoblacion_9-05-17.pdf

- Garrocho, C. (2011). *Población flotante, población en movimiento: conceptos clave y métodos de análisis exitosos*. México: Consejo Nacional de Población: El Colegio Mexiquense, A.C.
- Gobierno de Aragón (2017). Directriz especial de Política demográfica y contra la despoblación.
https://www.aragon.es/documents/20127/674325/tomo_IV_indicadoresV3.pdf/f1f72325-d246-4113-ecce-135e2bdb42c3
- Huete, R. (2020). El futuro del turismo ya está escrito.
<https://www.researchgate.net/publication/342563875>.
- INE, Instituto Nacional de Estadística. (2011). Censos de población y viviendas.
https://aplicacionesportalaragon.aragon.es/tablas/iaest/areas-tematicas/02-demografia-y-poblacion/01-cifraspoblacion-y-censos/03_censos/contenido-censos-de-poblacion-viviendas2011/06segunda_vivienda.html
- INE, Instituto Nacional de Estadística. (2019). Encuesta continua de hogares.
https://www.ine.es/prensa/ech_2019.pdf
- INE, Instituto Nacional de Estadística. (2020). Boletín informativo.
https://www.ine.es/ss/Satellite?L=0&c=INECifrasINE_C&cid=1259952716868&p=1254735116567&pagename=ProductosYServicios%2FINECifrasINE_C%2FPYSDetalleCifrasINE
- López Colas, J. (2003). *La residencia secundaria en España: estudio territorial de su uso y tenencia*. (Tesis doctoral) Universidad autónoma de Barcelona. Barcelona.
<https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2003/tdx-0123104-161721/jlc1de2.pdf>
- Milano, C. (2017). Turismofobia: cuando el turismo entra en la agenda de los movimientos sociales. *Marea urbana*, 1.
<https://mareaurbanabcn.wordpress.com/2017/04/25/turismofobia-cuando-el-turismo-entra-en-la-agenda-de-los-movimientos-sociales/>
- Observatorio Aragonés de Dinamización Demográfica y Poblacional (2017). Directriz especial de política demográfica y contra la despoblación. Tomo IV. p. 30.
<http://observatoriopoblacion.aragon.es/wp-content/uploads/2018/11/2.4.-Documento-resumen.pdf>
- OIT, Organización Internacional del Turismo (2019). Informe 2019.
[10.18111/9789284421237](https://www.oit.org/es/publicaciones/9789284421237)
- Oliva Serrano, J. (2021). Navarra frente al reto de la despoblación. 29.01.2021.
<https://youtu.be/8tTWiSsbyOE>

- Pérez-García, A., García, I. (2018) Turismofobia: presencia, impacto y percepción del concepto a través de los medios de comunicación impresos. *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, 16, 201-219. 10.6035/2174-0992.2018.16.11
- Postigo, R., López, C., Alonso, M. P. y Pueyo, A. (2018). Aportaciones al estudio de los Planes Estratégicos Urbanos Españoles para la valoración del capital humano, la creatividad y la innovación social. International Conference on Regional Science. Nov 2018.
- Sanmartín Sáez, J. (2019). Análisis del discurso, ideología y neologismos: turismofobia, turistización y turistificación en el punto de mira. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 78, 63-90. 10.5209/clac.64372
- Soriano, M. (2020) Retorno al medio rural, la vuelta al campo tras el Covid19. Instituto de la Ingeniería de España. <https://www.iies.es/single-post/2020/06/12/Retorno-al-medio-rural-un-art%C3%ADculo-de-Miguel-Soriano>
- Stiman, M. (2020). Second homes in the city and the country: a reappraisal of vacation homes in the twenty-first century. *International Journal of Housing Policy*, 20(1), 53-74. 10.1080 / 19491247.2019.1627842
- Torrado, J. M., Duque-Calvache, R. y Palomares-Linares, I. (2020). Los determinantes del lado de la demanda de la propiedad múltiple de la propiedad en España, *Revista Internacional de Política de Vivienda*, 20(1), 120-143. 10.1080 / 19491247.2019.1662974
- Wind, B., Dewilde, C. y Doling, J. (2020). Propiedad secundaria de propiedad en Europa: contribución a las estrategias de bienestar basadas en activos y la 'compensación realmente grande'. *International Journal of Housing Policy*, 20(1), 25-52. 10.1080 / 19491247.2019.1573961