

# **Trabajo Fin de Grado**

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

Autora

**Alba Gutiérrez López**

Directora

**Marta Bestué Laguna**

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Campus de Huesca.

2022/2023

## Índice

1.Introducción .....	5
2.Fundamentación teórica .....	6
2.1 Estilos educativos de los padres .....	6
2.2 Tipos de familia.....	8
2.3 Igualdad entre las madres y los padres.....	15
2.4 La edad de los progenitores.....	16
2.5 La edad de los hijos/as .....	18
2.6 Nivel educativo de los progenitores .....	20
3. Objetivo e hipótesis .....	21
4. Método .....	21
4.1 Diseño .....	22
4.2 Participantes .....	22
4.3 Instrumento .....	23
4.4 Procedimiento .....	27
4.5 Análisis de datos .....	27
5. Resultados.....	28
5.1 Descripción de la muestra .....	28
5.2 Prueba de homogeneidad de la muestra Kolmogorov - Smirnov .....	38
6. Discusión .....	42
7. Conclusión .....	44
8. Consentimiento informado .....	46
9. Referencias bibliográficas.....	47
Anexo 1 .....	51

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

**Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.**

**Analysis of current educational styles in early childhood education families and their relationship with other intrapersonal family variables.**

- Elaborado por Alba Gutiérrez López.
- Dirigido por Marta Bestué Laguna.
- Presentado para su defensa en la convocatoria de junio del año 2023
- Número de palabras (sin incluir anexos): 12.367

**Resumen**

La familia se trata del primer contacto que tiene el niño/a, y en el cual va adquiriendo los hábitos, las habilidades y las conductas necesarias para su progresivo desarrollo. Por tanto, es uno de los sistemas fundamentales para favorecer la salud y mejorar la calidad de vida de los miembros de la familia. Por eso, es conveniente conocer cómo influye el estilo educativo de los progenitores, que puede ser asertivo, inhibicionista, punitivo y sobreprotector, en sus hijos/as. Cabe destacar que las desigualdades entre los hombres y las mujeres se ven reflejadas en la familia, lo que repercute en las interacciones que se dan entre los miembros. De igual modo sucede con el nivel educativo de los progenitores que está vinculado al rendimiento académico de los hijos/as.

Por tanto el objetivo de esta investigación es analizar las relaciones entre el perfil de estilos educativos de los padres y madres de alumnado de infantil con otras variables que influyen en el desarrollo del aprendizaje de los hijos/as como: Edad y sexo de los padres, número de hijos/as, nivel educativo de las familias y tipo de familia. Cuya metodología seguida ha sido a través de una encuesta anónima acerca de los perfiles de estilos educativos su género, su edad, el número de hijos/as que tienen, tipo de familia y el nivel de estudios, siendo la variable dependiente el perfil de los estilos educativos. Cuyos resultados han sido fiables ya que se han medido con la prueba de homogeneidad de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados obtenidos han demostrado que los

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

progenitores no tienen un estilo parental puro, sino que pueden tener comportamientos de varios estilos.

**Palabras clave**

Nivel educativo, estilos parentales, familia, educación infantil.

## **1. INTRODUCCIÓN**

La familia se trata del primer contacto que tiene el niño/a, y en el cual va adquiriendo los hábitos, las habilidades y las conductas necesarias para su progresivo desarrollo. Por eso, es conveniente conocer cómo influye el estilo educativo de los padres y madres en la educación de su hijo/a, ya que tienen un papel fundamental en su crecimiento.

Para saber la influencia de los estilos parentales en las familias actuales, en concreto aquellas con hijos/as en educación infantil, este trabajo de fin de grado pretende que, a través de una investigación muy profunda, ya que aborda multitud de variables, establecer el estilo parental predominante en las familias estudiadas.

Se considera que dicha investigación tiene una gran relevancia ya que se pueden trabajar los niveles de afecto y exigencia de las familias, en base al estilo parental de cada uno de los participantes. Se pueden distinguir cuatro perfiles de estilo educativo que tienen las familias respecto a sus hijos/as, que son los siguientes: asertivo, inhibicionista, punitivo y sobreprotector.

Con la finalidad de analizar las relaciones entre el perfil de estilos educativos de los padres y madres de alumnado de infantil con otras variables que influyen en el desarrollo del aprendizaje de los hijos/as como: edad y sexo de los padres, número de hijos/as, nivel educativo de las familias y tipo de familia.

Por último, en el punto de marco teórico se detalla los tipos de familia que hay hoy en día, la igualdad entre las madres y padres, la influencia tanto de la edad de los hijos/as como de los progenitores y sus estudios. Posteriormente, se muestra la parte práctica, que consta de una investigación realizada a partir de un cuestionario a los padres y madres de niños/as con edades comprendidas entre los 0 y los 6 años con el propósito de analizar el perfil de estilo educativo que utilizan frente a sus hijos/as en el día a día.

## **2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **2.1 Estilos educativos de los padres**

Se entiende por estilo educativo al conjunto de creencias, actitudes, ideas, valores y hábitos de comportamiento que los padres y madres establecen sobre la educación de sus hijos e hijas, creando así modelos que establezcan ciertos límites para el niño/a. Toda persona que vive en comunidad obtiene influencias desde la niñez hasta la adolescencia, ya sea a través de los progenitores, la familia o los maestros. Pero son las experiencias individuales las que ayudan a establecer los hábitos de comportamiento (Magaz y García, 2011).

En su mayoría, los estilos educativos de los padres son mixtos, lo que indica que pueden cambiar en función del desarrollo del niño/a, pero sin ser estables a lo largo del tiempo. También se pueden cambiar en base a variables como por ejemplo la edad y el sexo tanto de los padres como de los hijos/as, el número de hijos/as que se tiene o el nivel educativo de los progenitores. Por ello, cabe destacar que en el estudio de los estilos educativos se debe tener presente los cambios sociales, el momento evolutivo del niño/a o la situación familiar (Jiménez, 2010).

En definitiva, los progenitores no poseen un estilo parental fijo debido a que no hay estilos puros, ya que estos se relacionan llegando a ser estilos mixtos. Por eso, los padres y madres se comportan de manera diferente en función de la edad, comportamiento o estado de salud del hijo/a, es decir, van creando su propio estilo educativo conforme al niño/a. Pero hay que destacar que la relación entre padres e hijos/as es bidireccional, por eso las relaciones de cariño no deben estar enfrentadas con las de control o exigencia (Torio et al., 2008).

Los estilos educativos de los padres pueden adoptar diferentes nombres y organizarse en numerosas categorías en base a diferentes criterios. Magaz Lago y García Pérez han simplificado los estilos educativos en cuatro que son asertividad, inhibicionista, punitiva y sobreprotección. Cada uno de ellos tiene unas características, fundamentos y consecuencias que los progenitores deben conocer bien, ya que deben establecer una correcta coordinación entre los cuatro estilos. Para que así los hijos e hijas de manera

progresiva comiencen a ser más autónomos y vayan entrando en el mundo adulto (Magaz y García, 2011).

El estilo parental asertivo se caracteriza porque los progenitores son comunicativos y comprensivos con sus hijos e hijas, ya que creen que irán aprendiendo y mejorando conforme pase el tiempo para obtener la conducta deseada, es decir, son padres con paciencia activa. Por ello, se sienten cómodos al observar cómo van mejorando sus hijos/as.

Además, se centran en los aspectos positivos, dando importancia a los progresos y logros, y pasando por alto los fallos o errores. Pero al mismo tiempo son padres que establecen castigos firmes, exigiendo así una conducta adecuada por parte de sus hijos/as (Magaz y García, 2011).

El estilo parental inhibicionista se caracteriza porque los progenitores consideran que los hijos/as deben aprender por sí solos, ya que si son los padres quienes resuelven los problemas nunca aprenderán. Esto repercute en que los progenitores apenas muestran atención a sus hijos/as y no controlan sus conductas, por ello los hijos/as se exponen a influencias no controladas como por ejemplo el excesivo uso de la televisión. Además, los padres castigan a sus hijos/as por aspectos que a ellos no les agraden, no porque sus hijos/as no estén cumpliendo las reglas.

Asimismo, son padres que se angustian y se cabrean si sus hijos/as les piden ayuda, al contrario de si sus hijos/as tienen iniciativa que los padres estarán serenos. Pero aun así pocas veces felicitan y animan a sus hijos/as, y si lo hacen es de manera puntual (Magaz y García, 2011).

El estilo parental punitivo se caracteriza porque los progenitores consideran que sus hijos/as están obligados a cumplir las órdenes que les marcan en todo momento y sin cuestionarlas. Hasta llegar al punto de castigarlos verbal y físicamente si no cumplen dichas órdenes.

Por otro lado, son progenitores que solo se centran en las conductas no apropiadas o en los errores que puedan cometer sus hijos/as, desatendiendo las conductas normales y felicitándolos únicamente por conductas excelentes (Magaz y García, 2011).

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

El estilo parental sobreprotector se caracteriza porque los progenitores creen que son los únicos responsables de lo que le pueda suceder a sus hijos/as por eso les protegen y se lo dan todo hecho. Consideran que sus hijos/as no deben sufrir, justificándose en que no son capaces de hacer las cosas o que son demasiado pequeños para hacerlo solos.

Por otro lado, los progenitores se enfadan y/o castigan verbal y gestualmente si el hijo/a le pide experimentar por sí solo, ya que piensan que puede ser peligroso. Por el contrario, si los padres ayudan o vigilan se sienten tranquilos, hasta llegar al punto de sugerir cómo debe y no actuar (Magaz y García, 2011).

## **2.2 Tipos de familia**

La familia está formada por "el conjunto de personas entre las que median lazos cercanos de sangre, afinidad o adopción, independientemente de su cercanía física o geográfica y de su cercanía afectiva o emocional" (Rubiano y Wartenberg, 1991, citado en Flórez, 2004, p.24).

Por tanto, la familia es uno de los sistemas fundamentales para favorecer la salud y mejorar la calidad de vida de los miembros de la familia. Pero hay que tener en cuenta que nunca hay dos familias iguales, a pesar de que su estructura pueda ser la misma. La estructura familiar puede sufrir cambios en base a los acontecimientos vitales que puedan surgir, como por ejemplo la muerte de un familiar (Vargas, 2014).

Los acontecimientos que pueden surgir repercuten en la creciente transformación de los tipos de familia y las diferentes formas de organización que podemos encontrar hoy en día. También ha influido en que el concepto de familia sea cada vez más complejo. Lo que ha llevado al incremento del debate sobre lo que es y debe ser la familia, al igual que los procesos psicológicos y sociales que se llevan a cabo en el ámbito familiar como es el caso de la crianza de los hijos/as (Oudhof et al., 2019).

La familia ha sufrido importantes cambios, y por tanto es factible distinguir diferentes tipos de familia que sean diferentes a la tradicional. Aunque esto ha dado origen a las separaciones, pero del mismo modo ha permitido otras maneras de formar vínculos familiares (Castaño et al., 2018).



Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

Las estructuras familiares pueden pertenecer a los siguientes tipos de familia que son familia biparental o tradicional, familia homoparental, familia monoparental, familia reconstruida o compuesta, familia extensa, familia de acogida y familia adoptiva.

**La familia biparental o tradicional** entendida como el enlace matrimonial de dos personas de sexo diferente conectadas por lazos de amor y con una descendencia común, constituye la principal forma familiar en España. Cuyo hogar es un espacio íntimo y aislado de la vida pública. Este tipo de familia surge como una estructura social autosuficiente ordenada en base a la separación de las actividades de producción y reproducción (Rodríguez, 2011).

La familia tradicional se establece a través del agrupamiento social humano universal. Además, se trata de una unidad básica desde la que se componen formas familiares más complejas (Peter, 1964).

Este modelo de familia basado en la división de tareas donde el varón es el cabeza de familia cada vez está perdiendo más fuerza, ya que antes era el hombre el que sustentaba a la familia y la mujer trabajaba de manera no remunerada. En 2011, los matrimonios con ambos miembros trabajando han ido en aumento, en comparación a las parejas donde solo trabaja el hombre (Castro y Seiz, 2014).

La disminución de la natalidad se estableció en España más tarde que en otros países, pero a día de hoy es uno de los países con tasas más bajas. Los matrimonios cada vez tardan más en casarse o tener hijos/as (Alberdi, 1999).

La cohabitación en el hogar ha disminuido, lo que ha llevado a que las familias tradicionales reduzcan el número de hijos/as que tienen. Esto ha repercutido en el tamaño de las familias españolas, que en 2001 la familia tenía una magnitud de 3,07 miembros (del Campo y Rodríguez, 2002).

**La familia homoparental** es aquella en la que una pareja está constituida por dos hombres o dos mujeres que deciden convertirse en progenitores de uno o más hijos/as (Luque, 2015).

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

Este tipo de familia se forma a partir de que parejas de hombres o de mujeres crean un hogar con hijos/as de relaciones heterosexuales previas. Aunque otras familias se forman a través de la adopción, la maternidad subrogada o el acogimiento a menores (Placeres et al., 2017).

En España, estas familias están reconocidas jurídicamente en la Ley 13/2005, de 1 de julio, por la que se cambia el Código Civil en materia de derecho a contraer matrimonio. Dicha ley se trata de la primera ley europea en reconocer los derechos de las personas homosexuales (Luque, 2015).

A pesar de que hoy en día se vive una intensa aceleración comenzando por la aprobación legal del matrimonio homosexual, los padres e hijos/as de las familias homoparentales están sometidos a constantes faltas de respeto como por ejemplo burlas. Además, en ocasiones también llegan a ser rechazados y aislados por la sociedad. Por ello, deben apoderarse de elementos resilientes que les faciliten crecerse en presencia de manifestaciones sociales negativas hacia ellos (Placeres et al., 2017).

Hay estudios que aseguran que estas familias son las menos reconocidas y aceptadas, y en numerosos casos valoradas en sí ofrecen el contexto adecuado para el desarrollo del niño/a (Luque, 2015).

La familia homoparental es capaz de criar y educar adecuadamente a sus hijos/as, ya que la orientación sexual de los padres no es una característica relevante para valorar su función educadora como padre o madre. La complejidad de la familia actual, ha facilitado verificar que la estructura familiar no es tan importante como la calidad. Es decir, no importa la orientación sexual ni la estructura que tenga la familia, sino que haya amor y respeto en ella (Placeres et al., 2017).

**La familia monoparental** es la constituida por un único miembro, el cual se hace cargo de la familia y por tanto tiene la máxima responsabilidad ya que el hijo/a depende de esa persona. Lo que diferencia esta estructura de familia de otras es que en este caso hay más diferencia económica, ya que solo hay un miembro con sustento económico.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

Dichas familias pueden surgir a partir de diferentes motivos como es el caso de ruptura matrimonial, abandono o viudedad. En el caso de los divorcios, la mujer suele ser la que se queda con la custodia de los hijos/as (González, 2019).

La monoparentalidad es un fenómeno complejo definido en base a la diversidad de situaciones relacionadas con su propia génesis. Por eso no se trata de un proceso estático ni homogéneo, debido a que la unicidad y la especificidad de estas familias depende más de su origen y de la trayectoria individual de sus integrantes, que de su referencia al modelo biparental como sucedía en el pasado. La monoparentalidad muestra unas características propias en la sociedad española, en ocasiones asociada a situaciones de precariedad y vulnerabilidad económicas. Esta situación familiar debería ser un objeto de atención preferente por parte de los gobiernos (Moreno, 2000).

**La familia reconstruida o compuesta** está compuesta por dos adultos e hijos/as engendrados en relaciones matrimoniales anteriores de uno o ambos cónyuges. Tanto las tareas matrimoniales o paternas no son privativas de la pareja reconstituida ya que hay varios adultos implicados en la dinámica familiar.

Por otro lado, uno de los adultos no está legalmente vinculado con uno o más hijos/as del otro, ya que no llevan el apellido de alguno de los miembros de la pareja y esta no siempre tiene la custodia de los hijos/as menores. Y, por tanto, el número de relaciones familiares aumenta al añadir otro miembro cuyo parentesco procede de relaciones matrimoniales anteriores (González y González, 2005).

La estructura de este tipo de familia es más compleja ya que no sólo reconstituyen la familia los cónyuges, sino que deben hacerse cargo de la tutela de uno o más hijos/as, y más si aumentan la familia con hijos/as propios. Por tanto, hay más dificultades cuando tienen que mantener económicamente a cónyuges y/o hijos/as de matrimonios anteriores. Este tipo de familia tiene una gran variedad de tipos de familia (Valdivia, 2008).

Según Pereira 2002 los tipos de familias reconstituidas o complejas pueden ser las siguientes.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

- Familias provenientes de un divorcio, en la cual uno de los cónyuges tiene hijos/as previos.
- Familias provenientes de un divorcio, en la cual los dos cónyuges tienen hijos/as previos. Es el modelo más complejo.
- Divorciado/a que tiene hijos/as, y cuyo ex-esposo/a se ha vuelto a emparejar. O un divorciado/a con hijos/as y cuya nueva pareja es soltera.
- La familia reconstituida más antigua es la que proviene de la muerte de uno de los cónyuges. El padre o la madre viudo o viuda se vuelve a emparejar y aparece la figura del padrastro o madrastra.
- Viudo/a que tiene hijos/as, y cuya nueva pareja es soltera.

**La familia extensa** es aquella compuesta por el matrimonio con sus hijos/as, que además conviven con otros familiares ya sea en el domicilio o con contacto continuo. También pueden convivir familiares no consanguíneos como es el caso de hijos/as adoptivos o hermanastros/as (Ramos, 2016).

Este tipo de familia también se conoce como compleja debido a que está compuesta por dos o más familias tradicionales o biparentales unidas, es decir, conviven en un mismo hogar tres o más generaciones. Pero también se habla de familia extensa cuando los abuelos/as se hacen cargo de sus nietos/as por la ausencia temporal o definitiva de los progenitores, en cuyo caso están conviviendo la primera y tercera generación (Navarrete, 2010).

Según Ramos 2016 los tipos de familia extensa son los siguientes.

- Extensa Biparental, es decir, conviven los padres con uno o más hijos/as y otros familiares.
- Extensa monoparental, es decir, conviven uno de los padres con uno o más hijos/as y otros familiares.

En definitiva, es un modo de estructura que está presente en nuestro núcleo a causa del valor de los lazos de familiaridad, a las lealtades y por las necesidades económicas o de crianza y apoyo (Navarrete, 2010).

**La familia de acogida** es un sistema alternativo de custodia infantil durante un tiempo ilimitado para aquellos niños/as que no reciben atención parental. Dichas familias se hacen cargo cuando las familias biológicas no pueden cuidar a sus hijos/as ya que sufren severos trastornos psicosociales que amenazan la integridad psicofísica de los niños/as. Por ello este tipo de familia puede mostrarse como una opción adecuada para la crianza, y no que los niños/as estén en manos de las instituciones (Valgañón, 2014).

Este estilo de familia es clave para el adecuado desarrollo del ser humano a lo largo de las etapas por las cuales va pasando. Desde el punto de vista sociológico, la familia contribuye a que las personas se integren en el sistema social y puedan ser miembros de la sociedad en la que viven.

Las familias de acogida favorecen que el niño/a comience a formar su propia identidad personal y a convivir en sociedad. Por ello, es necesario construir un apego e interés sobre todo lo que rodea al niño/a y no solo centrarse en la persona (Ortega y Mínguez, 2003).

En definitiva, que un niño/a sea acogido por una familia simboliza para él o ella que se sienta apoyado y guiado por el amor que transmiten sus padres al cuidarlo.

**La familia adoptiva** es aquella que se forma debido a que la familia biológica no está capacitada para desempeñar correctamente su función como es el caso del cuidado de su hijo/a, y por tanto se entrega en adopción. El objetivo de la adopción es favorecer que todo menor tenga el derecho a vivir y desarrollarse en un entorno familiar que le muestre cariño y atención. De este modo, la familia podrá satisfacer las diversas necesidades que tiene el niño/a y que su familia biológica no ha podido hacer (Espinoza et al., 2004).

Este tipo de familia se convierte en una alternativa para los niños/as en el momento en el cual se aprueba la imposibilidad de volver con su familia biológica. Ya que se constituyen relaciones afectivas seguras que ayudan a reparar los traumas infantiles y secuelas de sus vivencias anteriores, satisfaciendo así las necesidades del niño/a (Rosser et al., 2010).

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

En estas familias se pueden encontrar tres figuras clave que son el menor, la familia biológica y la familia adoptiva. En función del vínculo que se forme entre ambos, dará lugar a unas conductas que encaminaran hacia el adecuado funcionamiento de la familia adoptiva.

El menor adoptado es semejante a cualquier otro menor en términos de gestación, nacimiento y subsiguiente desarrollo. De igual modo que podría manifestar anomalías físicas producidas por problemas psicosociales como por ejemplo ingestión materna de alcohol. Además, de poder haber sido un bebé prematuro o de bajo peso al nacer (Espinoza et al., 2004).

La familia biológica tras un duradero periodo de toma de decisiones, considera que lo más adecuado para su hijo/a es la entrega de este en adopción, debido a causas como abandono de uno de los progenitores, conflictos intrafamiliares o necesidades económicas. Cuyas causas repercuten en que haya un deterioro afectivo que complica la relación con otros e incluso con su propio hijo/a (Espinoza et al., 2004).

La familia adoptiva decide adoptar tras el esfuerzo constante por tener hijos/as biológicos. El tormento que viven estas familias cuando no pueden tener hijos/as propios a causa de la infertilidad, o de estar obligados a ser examinados y juzgados por expertos para poder ser padres, repercute en las relaciones de los progenitores que deben resolver particularmente y en pareja. El sentimiento de culpa no solucionado por los padres puede derivar en resultados negativos a la persona, a la pareja o al futuro hijo/a adoptivo (Espinoza et al., 2004).

Todo ello conlleva a ser motivo de miedo, frustración e inseguridad. A lo que se le suma el tener que explicar a su hijo/a que es adoptado lo que puede afectar al vínculo con el menor (Rosser et al., 2010).

Una vez que el hijo/a llega a casa, los padres adoptivos alcanzan el bienestar de tener un hijo/a. A pesar de que habrá algunos que se sientan más vinculados al niño/a que otros, al no tener la misma sangre. No obstante, el apego de los padres con su hijo/a es tan firme como la estabilidad entre hijo/a y padres biológicos. Es en este momento

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

cuando queda formada la familia, y con ello las responsabilidades que conlleva (Espinoza et al., 2004).

Se debe tener en cuenta que formar este tipo de familias no está libre de dificultades y que, para asegurar el éxito es necesario ayudar y orientar a los padres en el proceso. La adopción como una manera de intervenir en la protección de la niñez (Rosser et al., 2010).

Finalmente, las familias adoptivas tienen ciertas semejanzas con el resto de familias ya que todas ellas tienen calidad de apego, sentimiento de pertenencia o vínculo emocional. Pero también hay diferencias como por ejemplo que en las familias adoptivas no hay patrimonio genético común, el proceso de formar una familia es largo y necesitan la aprobación de profesionales. Además, a los padres biológicos se les considera como adecuados para ello, frente a los padres adoptivos que deben ser estudiados para comprobar su capacidad (Espinoza, et al., 2004).

### **2.3 Igualdad entre las madres y los padres.**

Cuando se habla de las diferencias de género es esencial nombrar la institución de la familia, ya que se trata del primer contexto de desarrollo de la persona, favoreciendo el crecimiento personal, social y cognitivo. Además, la familia es el modelo más apropiado para la crianza y educación de la persona (Infante y Martínez, 2016).

Las desigualdades entre hombres y mujeres se ven reflejadas en la familia, lo que repercute en que las interacciones que se dan entre los miembros de la familia sean desiguales. Por ello, el destino de la persona se ve influenciado en función del sexo que tenga, y un claro ejemplo de esta desigualdad se observa en los juguetes o en la utilización del apellido paterno en primer lugar (Martín, 2001).

Con el paso del tiempo, la sociedad ha ido cambiando hacia una igualdad entre hombres y mujeres, lo que ha llevado a la modificación de los roles familiares. Comenzando por el cambio de mentalidad que ha ayudado a la incorporación de la mujer al mundo laboral remunerado, pero sin reducir sus responsabilidades familiares. Ya que tiempo atrás la mujer tenía el papel de hacerse cargo de los hijos/as, al contrario

del hombre que era el de abastecer económicamente a la familia (Infante y Martínez, 2016).

La incorporación de la mujer al mundo laboral favoreció la economía, pero la estructura familiar se vio afectada debido a que la formación y cuidado de los hijos/as pasó a ser cargo de las instituciones como las escuelas infantiles u otros miembros de la familia como los abuelos/as (Rodríguez, 2010).

Para conseguir la igualdad de género en la familia, y que por tanto hombres como mujeres puedan llevar a cabo su proyecto vital, es necesario conseguir una conciliación familiar en la que los miembros de una misma familia sepan organizarse ya sea en el ámbito familiar o laboral. Pero siempre logrando atender correctamente las diferentes necesidades y responsabilidades de sus hijos/as.

Para ello es necesario que los hombres se incorporen al trabajo doméstico, es decir al cuidado y atención de los hijos/as. Aunque a día de hoy su actitud sigue siendo bastante pasiva ya que apenas asumen tareas familiares. Al contrario que la mujer que debe compaginar su vida familiar y laboral, aumentando así sus responsabilidades (Gómez, 2008).

Esta igualdad de posibilidades entre hombres y mujeres en el trabajo se garantizó gracias al “Real decreto-Ley 6/2019, de 1 de marzo”. El cual aumentó gradualmente la baja por paternidad, ya que, en abril de 2019, pasa de 5 a 8 semanas; de 8 a 12 semanas en 2020, y de 12 a 16 semanas en 2021. Para que así tanto los padres como las madres se responsabilicen de la crianza de los hijos/as ya que es un pilar elemental para llegar a una igualdad entre ambos sexos. Aunque cabe destacar que los padres a pesar de que disponen de la misma baja paternal que las madres esto no garantiza el cumplimiento de las responsabilidades de crianza (Fernández, 2019).

## **2.4 La edad de los progenitores.**

No hay una edad establecida para gestar y educar a un niño/a que sea perfecta. La maternidad y paternidad son vivencias que algunas personas desean desde su juventud, al mismo tiempo que hay personas que se oponen o les llega por sorpresa. Pero en definitiva a todos les hace cambiar sus vidas por completo.



Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

La crianza se entiende como las actuaciones de socialización llevadas a cabo por los adultos y excluyendo a los adolescentes, al tratarse de personas no aptas para conseguir el apropiado desarrollo de sus hijos/as (Parada y García, 2017).

El aumento de las relaciones sexuales en los adolescentes ha derivado en un incremento de cifras de padres jóvenes. Esta situación, presenta dificultades de tipo social, educativo, personal, económico, y laboral, debido a la inmadurez psicosocial de estos adolescentes. Ya sea para los propios padres, los hijos/as o la familia que son los afectados directamente en el proceso de crianza (Jordán, 2015).

En el momento que una persona joven se convierte en madre o padre, el embarazo se denomina embarazo precoz ya que se realiza antes de que los padres tengan la conveniente madurez emocional para asumir el rol de la maternidad (Hinojo et al., 2021).

La maternidad prematura causa una enorme inquietud porque el embarazo precoz generalmente se ha asociado con la pérdida de bienestar de los progenitores que repercute en pobreza y deterioro social (Gómez, 2016).

Los padres jóvenes no tienen la motivación primordial para finalizar sus estudios y buscar empleo fuera de casa como hace el entorno social que les rodea. Esto se debe a las bajas expectativas que les transmite su entorno familiar y social. Por ello se suele asociar el embarazo precoz con fracaso escolar, o desgaste de la salud física y mental. Pero cabe destacar que la maternidad no obliga a abandonar los objetivos de vida propuestos, es más puede ayudar a crear nuevos objetivos futuros (Buitrón, 2003, Hinojo et al., 2021).

A pesar de que el embarazo precoz tenga desventajas como por ejemplo la falta de madurez emocional o las complicaciones económicas. También tiene beneficios como por ejemplo que los padres son jóvenes y por tanto tienen más energía, o a la hora de comprender a los hijos/as lo tienen más fácil ya que no hay tanta diferencia de edad.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

El modo en que se estructura temporalmente el ciclo de vida ha variado en las últimas décadas, alargándose las etapas de los estudios o la búsqueda de trabajo. Lo que deriva en el retraso de la formación de una familia por reproducción (Hernández, 2016).

La maternidad tardía se relaciona con la pérdida de determinados modelos familiares o la reducción de la responsabilidad social de las personas que les lleva a posponer el momento de la maternidad hasta los límites de lo biológicamente aceptable. Aunque se debe tener en cuenta que las mujeres están sujetas al reloj biológico que les marca el tiempo para ser madres (Gómez et al., 2002).

Antes se entendía como embarazo de riesgo aquellos en que la madre tuviera 35 años o más porque se podían producir complicaciones en el embarazo y/o parto que afectara a la salud de la madre y/o del hijo/a. Pero a día de hoy debido a la situación económica o el incremento de las técnicas de reproducción asistida los embarazos de madres con esta edad han aumentado. Por ejemplo, en España en 2013 se produjeron 27 875 partos cuyas madres eran de 40 años o más (Martínez, 2016).

Pero al igual que el embarazo precoz, este tipo de embarazo también tiene ventajas, las cuales son que los hijos/as con padres mayores tienden a estar mejor educados. Las desventajas son que los hijos/as tienen más riesgos para la salud y de problemas en el desarrollo.

## **2.5 La edad de los hijos/as**

Los niños/as cambian constantemente ya sea mental, emocional, social y/o físicamente. Pero cabe destacar que, aunque por lo general todos evolucionan y se desarrollan acorde a su edad, en ocasiones hay niños/as que pueden desarrollarse más lenta o rápidamente que otros de la misma edad.

La familia es entendida como el primer núcleo social de convivencia para el ser humano. Por eso es en ella donde el niño/a aprende las primeras habilidades y hábitos a través de los cuales obtendrán autonomía y conductas adecuadas para la vida (Ramírez et al., 2015).

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

El desarrollo del niño/a se realiza en el interior del espacio, principalmente afectivo – emotivo que los progenitores determinan. Esto se debe a que durante la primera infancia es prácticamente inviable dividir el desarrollo social del desarrollo afectivo porque son los encargados de la correcta evolución del resto de ámbitos del desarrollo del menor. En definitiva, si el niño/a cuenta con una base afectiva firme, esto le permitirá descubrir el mundo físico y social con confianza y seguridad, además de favorecer la correcta evolución cognitiva y psicosocial (Ramírez et al., 2015).

La base del desarrollo del niño/a es el placer por conocer lo que les rodea desde la seguridad que les proporcionan los progenitores, también aceptando las emociones y necesidades que pueda tener su hijo/a. Por eso es fundamental crear un entorno lo más adecuado posible para esas necesidades ya que de este modo se facilitará el adecuado desarrollo del niño/a. De ahí que sea necesario que haya madres y padres que comprendan a sus hijos/as y los acompañen desde la empatía y confianza (Vaneckhaute, 2014).

Los progenitores se comportan con sus hijos/as de un modo u otro dependiendo de la edad del hijo/a, su conducta habitual o pasada, su inteligencia, apariencia física o su estado de salud, por eso durante la infancia los padres están siempre más pendientes de los hijos/as. Lo que indica que a través de las características que tenga su hijo/a, los padres seguirán un comportamiento más acorde a un estilo educativo o a otro (Torio et al., 2008).

La salud del niño/a depende de la salud que tenga la madre ya sea durante el embarazo, la maternidad y/o la crianza. Por consiguiente, es fundamental la figura del padre puesto que su presencia o ausencia influye en el desarrollo del niño/a debido a que el padre es el cuidador y/o modelo a seguir, o en cómo se sienta la madre. Por eso hay padres que se implican en la educación de sus hijos/as de manera distinta a la que recibieron ellos de pequeños (Vaneckhaute, 2014).

Pero cabe destacar que el hijo/a a los ojos de su madre siempre será un niño/a, aunque tenga edad adulta. Esto se debe a que la mirada materna se queda en el pasado y aunque su hijo/a crezca siempre tendrá el amor de una madre. Al contrario que la del

padre que siempre lo verá como un hombre o una mujer, aunque sea un niño/a pequeño (Quaglia y Castro, 2007).

## **2.6 Nivel educativo de los progenitores**

El nivel educativo de los progenitores es entendido como un elemento central en el capital cultural de los hijos/as, ya que establece los valores, habilidades y conocimientos de los padres en cuanto a la educación formal. Además de aumentar las habilidades verbales, cognitivas y espaciales de sus hijos/as (Espejel y Jiménez, 2019).

Por tanto, el nivel educativo de los padres está estrechamente vinculado con el rendimiento académico de los hijos/as, ya que los progenitores con estudios universitarios tienden a que sus hijos/as tengan un mejor rendimiento académico. Además, a más años de educación de los progenitores, más tiempo dedican a la interacción, cuidado y supervisión de sus hijos/as (Da Cuña et al., 2014).

Los progenitores con una mayor formación establecen ambientes intelectualmente más estimulantes para sus hijos/as y tienen una manera diferente de interaccionar con ellos/as, en lo que se refiere al lenguaje (Matute et al., 2009).

El nivel educativo de las madres tiene una mayor trascendencia en el éxito académico de los hijos/as. Por ello aquellos hijos/as de madres con estudios universitarios tienen mejor rendimiento en el colegio. Dicha importancia, se puede deber a que tradicionalmente el rol que le correspondía a la mujer era el de formar a sus hijos/as (Espejel y Jiménez, 2019).

En cuanto a las madres, aquellas que tienen estudios superiores utilizan un lenguaje más rico y leen más a sus hijos/as, en comparación a las que tienen estudios básicos. Esto se ve reflejado en el vocabulario que tienen sus hijos/as.

Respecto a los padres sucede algo similar, ya que se relaciona la asistencia de sus hijos/as al colegio y su desarrollo cognoscitivo con que los padres tengan estudios (Matute et al., 2009).

En definitiva, a mayor nivel educativo de los progenitores, mejor nivel de estudios de los hijos/as, ya que la educación de los padres es un elemento clave para el desarrollo

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

del aprendizaje. Serra y Palaudàries (2009) en Lorenzo et al. (2012) consideran que el nivel educativo de los padres, y más en concreto de las madres, es un factor fundamental para el recorrido de continuidad académica de sus hijos/as.

### **3. OBJETIVO E HIPÓTESIS**

El objetivo es analizar las relaciones entre el perfil de estilos educativos de los padres y madres de alumnado de infantil con otras variables que influyen en el desarrollo del aprendizaje de los hijos/as como: Edad y sexo de los padres, número de hijos/as, nivel educativo de las familias y tipo de familia.

Objetivos específicos:

Analizar los estilos parentales de estas familias según la edad del hijo/a.

Analizar los estilos parentales de estas familias según la edad del padre y/o madre.

Analizar los estilos parentales de estas familias según el número de hijos/as.

Analizar los estilos parentales de estas familias según el nivel educativo de las familias.

Analizar los estilos parentales de estas familias según el tipo de familia.

Analizar los estilos parentales con el conjunto de todas las variables mencionadas anteriormente.

Por tanto, la hipótesis de partida es que exista relación positiva entre los estilos educativos de las familias con variables intrapersonales de las mismas como son nivel educativo de las familias, edad, sexo, número de hijos/as y tipo de familia. Se espera que esta relación entre las variables tenga una repercusión directa sobre el aprendizaje de estos niños/as en educación infantil.

### **4. MÉTODO**

La metodología del diseño del estudio es de tipo transversal, en donde, se recogen las medidas de forma anónima en un momento puntual, y no se vuelve a tener contacto con

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

los participantes. En esta única intervención, durante los meses de abril y mayo, se administra un cuestionario en el que se les pregunta a los participantes acerca de su perfil de estilos educativos, su género, su edad, el número de hijos/as que tienen, tipo de familia y el nivel de estudios.

La variable dependiente de esta investigación es el perfil de estilos educativos y las variables independientes son la edad y sexo de los padres, número de hijos/as, lugar que ocupa ese hijo/a, nivel educativo de las familias, y el tipo de familia.

La limitación de este estudio es que se cuenta con un número reducido de familias. Tampoco se tratan muestras biológicas de los participantes.

#### **4.1 Diseño**

El diseño de la investigación mostrada es de tipo transversal, ya que la recogida de datos se realiza durante un periodo de tiempo corto. Además, se trata de un cuestionario cuantitativo con preguntas cerradas de tipo dicotómico (sí/no). Asimismo, este cuestionario también aporta datos sociodemográficos como es el sexo, edad y estudios de los progenitores y la edad o lugar que ocupa el hijo/a. Por último, es un cuestionario psicométrico, ya que se trata de un recurso fiable porque mide aquello que dice medir. Por otro lado, es fiable por su grado de precisión y los ítems que se estudian son homogéneos.

#### **4.2 Participantes**

Para realizar el estudio previamente mencionado se ha contado con la participación de 53 padres y/o madres con hijos/as de edades entre 0 y 6 años que se encuentran cursando el primer y/o segundo ciclo de Educación Infantil. Las familias que han respondido a tal cuestionario son próximas a la alumna que está realizando este Trabajo de Fin de Grado.

La investigación se ha basado en que los participantes han rellenado un formulario de 48 preguntas respondiendo sí o no, en base a lo que consideren de cada una de las oraciones. Por otro lado, también se les pide que rellenen datos personales que son edad y sexo de los padres, número de hijos/as, nivel educativo de las familias y tipo de

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

familia, ya que están son las variables con las cuales se va a medir el estilo educativo de las familias.

Al tratarse de un estudio de investigación orientado a generar conocimiento el participante no ha obtenido ningún beneficio, ni ninguna compensación económica por su participación si bien ha contribuido al avance científico y al beneficio social.

#### **4.3 Instrumentos**

Los datos obtenidos han sido reunidos a partir del formulario PEE – pd de escala dicotómica, elaborado por Ángela Magaz y Manuel García. Dicho formulario consta de 48 oraciones afirmativas sobre distintos comportamientos que pueden tener los padres sobre los hijos/as. Dichos comportamientos corresponden a cuatro factores fundados en los estilos educativos que son asertividad, inhibicionista, punitiva y sobreprotección.

Respecto al estilo parental asertivo, corresponden de las 48 cuestiones las siguientes:

2. Para que mis hijos progresen en la vida tengo que enseñarles y luego permitirles que practiquen lo que les he enseñado.

8. Me agrada que mis hijos tengan iniciativa para hacer cosas, aunque cometan errores.

13. Me agrada enseñar a mis hijos cosas nuevas.

17. En mi opinión, es normal que mis hijos cometan errores mientras están aprendiendo.

22. Los padres tenemos la obligación de enseñar poco a poco a nuestros hijos a tomar sus propias decisiones.

25. Cuando mis hijos aprenden algo nuevo, compruebo que es correcto y adecuado para ellos.

28. Pienso que los padres debemos supervisar el desarrollo de nuestros hijos, sin angustiarnos.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

30. Los padres no podemos evitar todos los daños que les puedan ocurrir a nuestros hijos.

32. Cuando alguno de mis hijos está enfermo, acudo al pediatra, tranquilo/a, sin preocuparme en exceso.

33. Por lo general, cuando alguno de mis hijos hace algo mal y sufre por ello, procuro consolarlo y ayudarlo a ver en qué se equivocó.

42. Cuando veo que alguno de mis hijos va a cometer un error, por lo general, le dejo que lo haga para que aprenda.

47. Cuando un hijo va a salir sólo/a, los padres deben enseñarle todo lo que necesita saber para cuidar de sí.

En cuanto al estilo parental inhibicionista, corresponden de las 48 cuestiones las siguientes:

4. Me molesta que alguno de mis hijos me pida ayuda para hacer algo; creo que debería intentar hacerlo solo/a.

6. Los hijos saben cuidarse solos; los padres no tenemos por qué estar constantemente preocupándonos por ellos.

11. Creo que los padres tenemos que dejar a los hijos "a su aire". para que aprendan por su cuenta.

15. La educación de los hijos puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensas ni castigos.

21. Cuando alguno de mis hijos se pone enfermo, lo primero que pienso es que es algo propio de su edad o de la época y que se le pasará pronto.

27. Creo que la vida es la mejor escuela, sin que sea necesario estar dando constantemente consejos a los hijos.



Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

34. Los padres deben dejar que sus hijos se desarrollen, sin limitarlos con normas o prohibiciones.

37. Los padres debemos llevar una vida normal, sin preocuparnos demasiado por el desarrollo de los hijos.

39. Los padres no tenemos la culpa de las cosas que les puedan ocurrir a nuestros hijos.

41. Cuando los hijos se quejan por algo, la mayoría de las veces exageran.

43. Creo que mis hijos pueden aprender a cuidar de sí mismos por su cuenta.

45. Me pongo nervioso/a, cuando oigo a alguien que dice que los padres debemos ayudar a los hijos a resolver sus problemas.

Respecto al estilo parental punitivo, corresponden de las 48 cuestiones las siguientes:

3. La clave para educar bien a los hijos consiste, esencialmente, en castigarlos cada vez que se porten mal.

9. Los padres debemos exigir a nuestros hijos que, en cualquier ocasión, hagan las cosas lo mejor posible.

14. Para que los niños maduren y se hagan responsables se les debe castigar por su mala conducta.

19. Pienso que los hijos no se merecen ningún premio o elogio por comportarse como deben.

23. Lo mejor es que los hijos aprendan por los daños que sufren en su vida.

31. Me irrito, cuando veo que alguno de mis hijos no hace las cosas exactamente como yo he dicho que las haga.

35. Cuando a alguno de mis hijos le pasa algo desagradable por no haberme hecho caso, le recrimino por ello.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

38. Los castigos enseñan a los hijos a respetar a los padres.

40. Los padres tienen la obligación de establecer normas severas de comportamiento para sus hijos.

44. Los padres tenemos que utilizar frecuentemente los castigos para prevenir problemas futuros.

46. Los padres deben enseñar a sus hijos que la vida está llena de dificultades contra las que hay que luchar.

48. Cuando los hijos están enfermos, hay que atenderles, pero seguir castigándolos, igual que si estuvieran bien.

Por último, al estilo parental sobreprotector, corresponden de las 48 cuestiones las siguientes:

1. Los padres tenemos la obligación de educar a nuestros hijos evitándoles cualquier tipo de malestar o incomodidad.

5. Me pongo nervioso/a, cuando veo que alguno de mis hijos quiere hacer algo sin mi ayuda o supervisión.

7. Frecuentemente estoy preocupado/a por la posibilidad de que mis hijos sufran algún daño.

10. Me siento mal, cuando alguno de mis hijos rechaza mi ayuda para hacer algo.

12. Me angustio, cuando pienso que, tal vez, no esté educando bien a mis hijos.

16. Cuando alguno de mis hijos está enfermo, me asusto mucho.

18. Noto tensión o nerviosismo cuando alguno de mis hijos está fuera de casa.

20. Me preocupo mucho, cuando pienso que algún día mis hijos tendrán que cuidar de sí mismos.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

24. Los padres somos responsables de todo lo malo que les pueda ocurrir a nuestros hijos.

26. Me gustaría ayudar a mis hijos en todo.

29. Me siento mal, cuando pienso en todas las contrariedades que mis hijos tendrán en la vida.

36. Para que los hijos progresen, los padres tenemos que ayudarles casi constantemente.

Cuyo instrumento utilizado para el análisis de los datos es el de la prueba Kolmogorov-Smirnov.

#### **4.4 Procedimiento**

Para iniciar la recogida de respuestas, la investigadora proporcionó el cuestionario de manera telemática a los participantes que tenían las características requeridas, es decir, familias con uno o más hijos/as en la franja de edad de 0 a 6 años.

Se les dejó dos meses para poder obtener un número de participantes adecuado para una correcta investigación y de esta forma poder extraer conclusiones. Ya que una vez recogidos los datos anonimizados se tratarán para realizar el análisis correspondiente.

Las respuestas proporcionadas por los padres y/o madres se guardaron en cada uno de los formularios gracias a la plataforma utilizada que fue Google Forms. En la cual se registran todas las contestaciones y los porcentajes de cada una de esas contestaciones, mostrando de forma más visible las respuestas obtenidas. Por otro lado, las respuestas son guardadas en dicha plataforma de manera online pudiendo acceder a ellas siempre que se precise.

#### **4.5 Análisis de datos**

El análisis estadístico que se realizará será de tipo cuantitativo, se realizarán correlaciones entre las variables planteadas, así como análisis descriptivo de las mismas.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

## 5. RESULTADOS

El cuestionario se trata de un recurso fiable, ya que mide aquello que dice medir. Por otro lado, es fiable por su grado de precisión y los ítems que se estudian son homogéneos. Por ello, los resultados obtenidos son los siguientes.

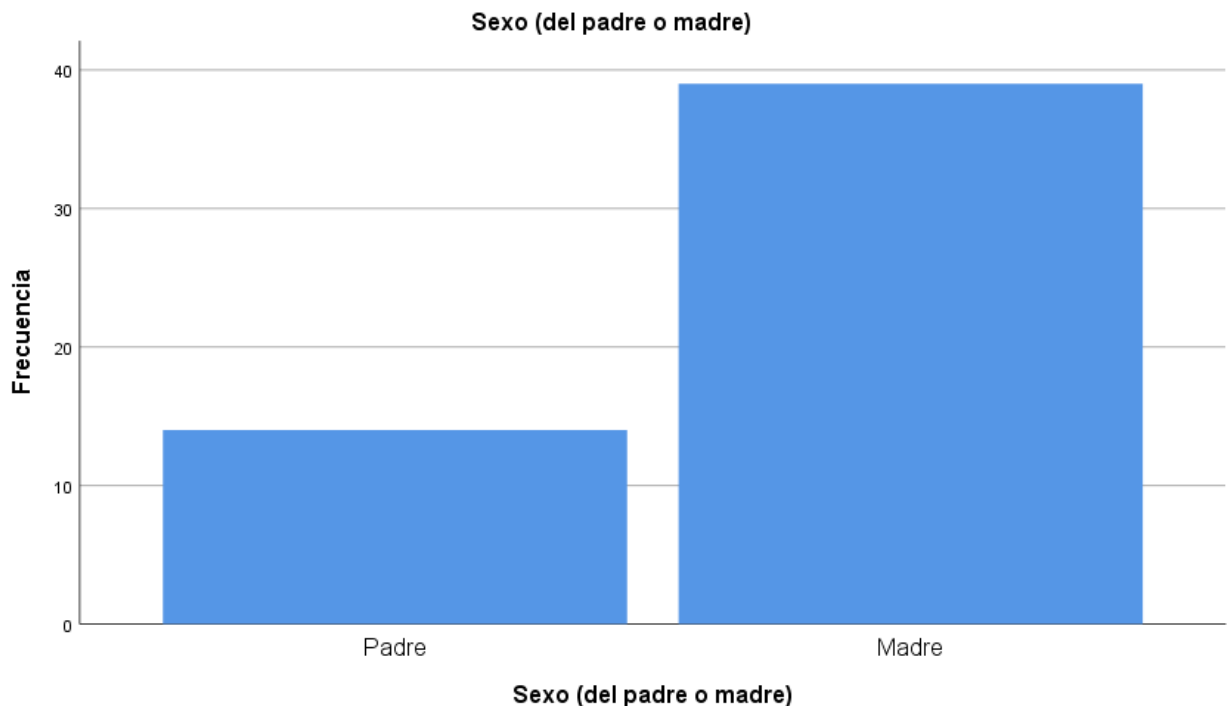
### 5.1 Descripción de la muestra

La muestra está compuesta por 53 participantes tanto padres como madres con una edad media de 39,32 años.

De los 53 participantes, como se observa en la siguiente figura (Figura 1), 14 son hombres que simbolizan el 26,4 % y 39 son mujeres simbolizando el 73,6%. Por ello, se observa que el sexo femenino ha predominado en dicha investigación.

**Figura 1.**

*Diagrama de barras para el sexo de los participantes en el formulario PEE – pd.*



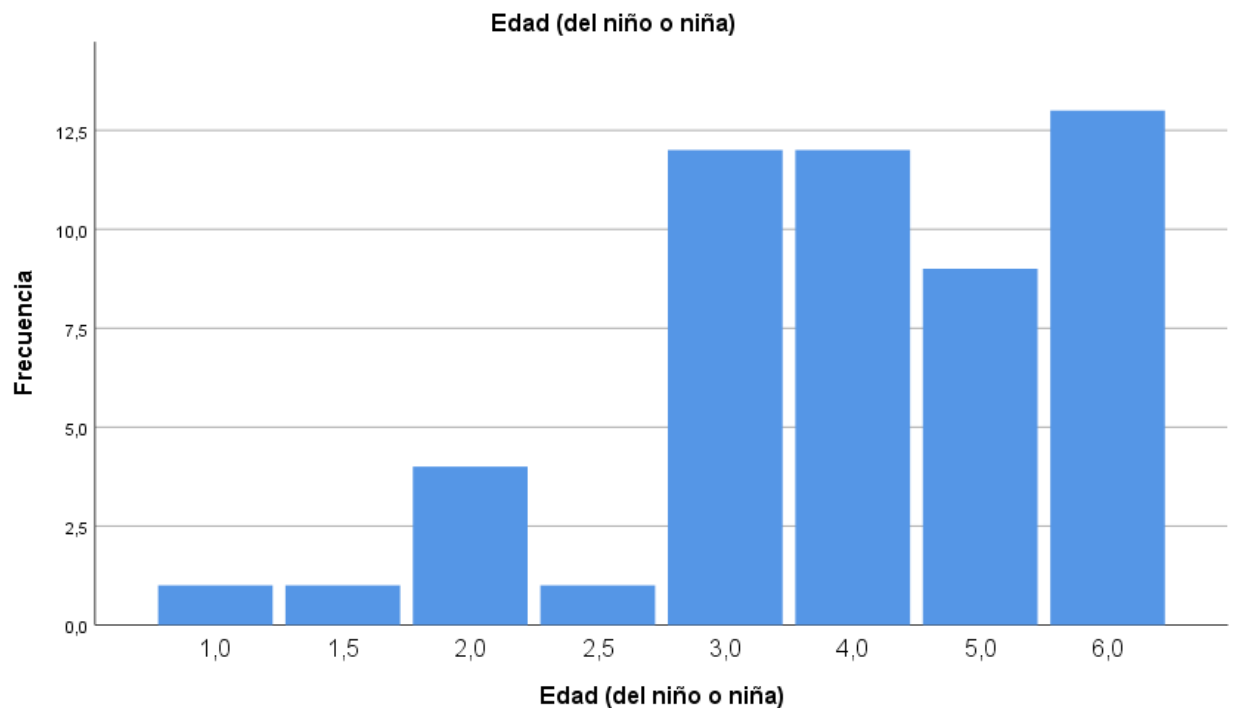
Respecto a la edad de los hijos/as, como se observa en la Figura 2 de los participantes de la muestra, 1 niño/a es de un año que simboliza el 1,9%; 1 niño/a es de un año y medio que simboliza el 1,9%; 4 niños/as de dos años que simboliza el 7,5%; 1

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

niño/a de dos años y medio que simboliza el 1,9%; 12 niños/as de tres años que simboliza el 22,6%; 12 niños/as de cuatro años que simboliza el 22,6%; 9 niños/as de cinco años que simboliza el 17%; 12 niños/as de seis años que simboliza el 24,5%.

**Figura 2.**

*Diagrama de barras para la edad de los hijos/as de los participantes en el formulario PEE – pd.*

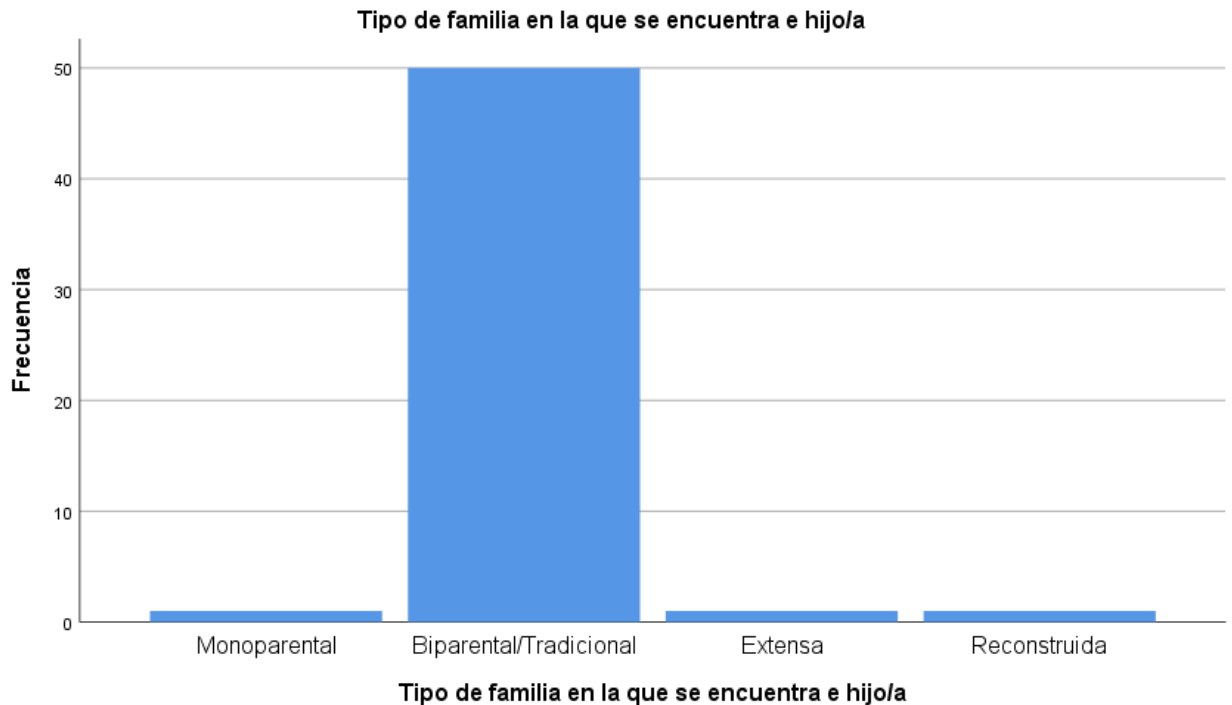


En cuanto al tipo de familias en la que se encuentra el hijo/a, como se observa en la Figura 3, 1 familia es monoparental que simboliza el 1,9%; 50 familias son biparentales/tradicional que simboliza el 94,3%; 1 familia extensa que simboliza el 1,9%; 1 familia reconstruida que simboliza el 1,9%. Por ello, se observa que la familia biparental/tradicional ha predominado en dicha investigación.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

**Figura 3.**

*Diagrama de barras para el tipo de familia en la que se encuentra el hijo/a de los participantes del formulario PEE – pd.*

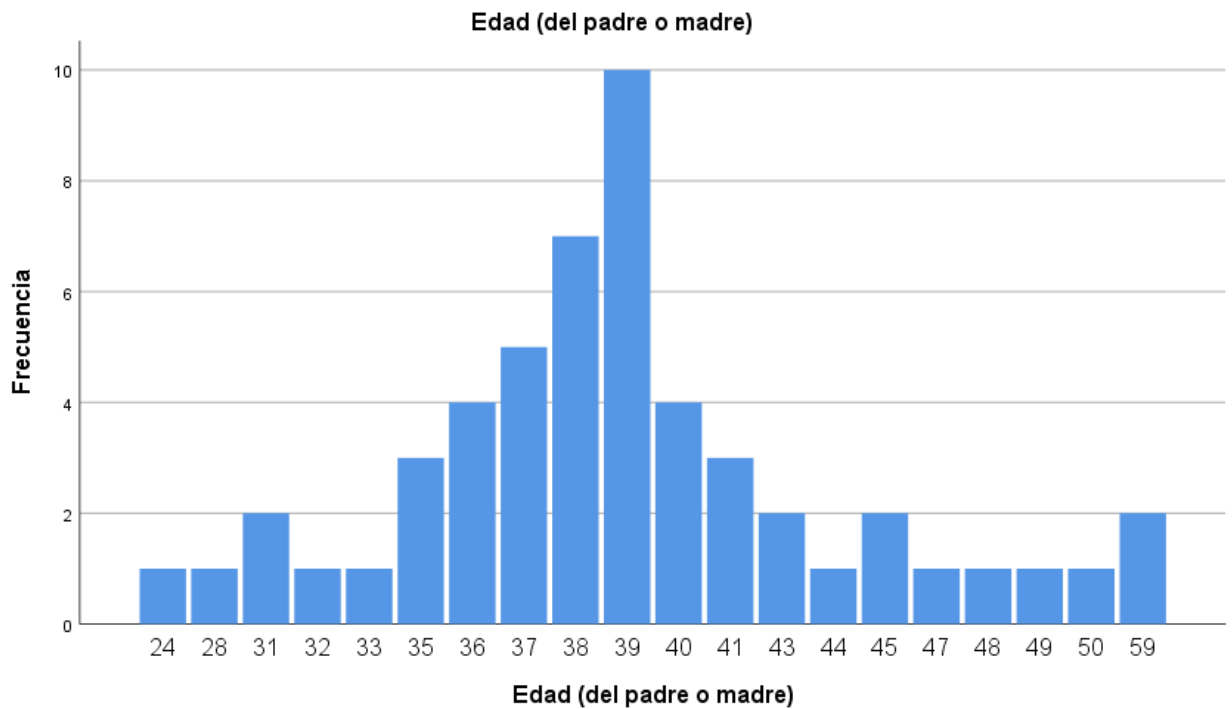


Respecto a la edad de los participante, como se observa en la Figura 4, 1 participante es de 24 años que simboliza el 1,9%; 1 participante de 28 años que simboliza el 1,9%; 2 participantes de 31 años que simboliza el 3,8%; 1 participante de 32 años que simboliza el 1,9%; 1 participante de 33 años que simboliza el 1,9%; 3 participantes de 35 años que simboliza el 5,7%; 4 participantes de 36 años que simboliza el 7,5%; 5 participantes de 37 años que simboliza el 9,4%; 7 participantes de 38 años que simboliza el 13,2%; 10 participantes de 39 años que simboliza el 18,9%; 4 participantes de 40 años que simboliza 7,5%; 3 participantes de 41 años que simboliza el 5,7%; 2 participantes de 43 años que simboliza 3,8%; 1 participante de 44 años que simboliza el 1,9%; 2 participantes de 45 años que simboliza 3,8%; 1 participante de 47 años que simboliza el 1,9%; 1 participante de 48 años que simboliza el 1,9%; 1 participante de 49 años que simboliza el 1,9%; 1 participante de 50 años que simboliza el 1,9%; 2 participantes de 59 años que simboliza el 3,8%.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

**Figura 4.**

*Diagrama de barras para la edad de los participantes en el formulario de PEE – pd.*

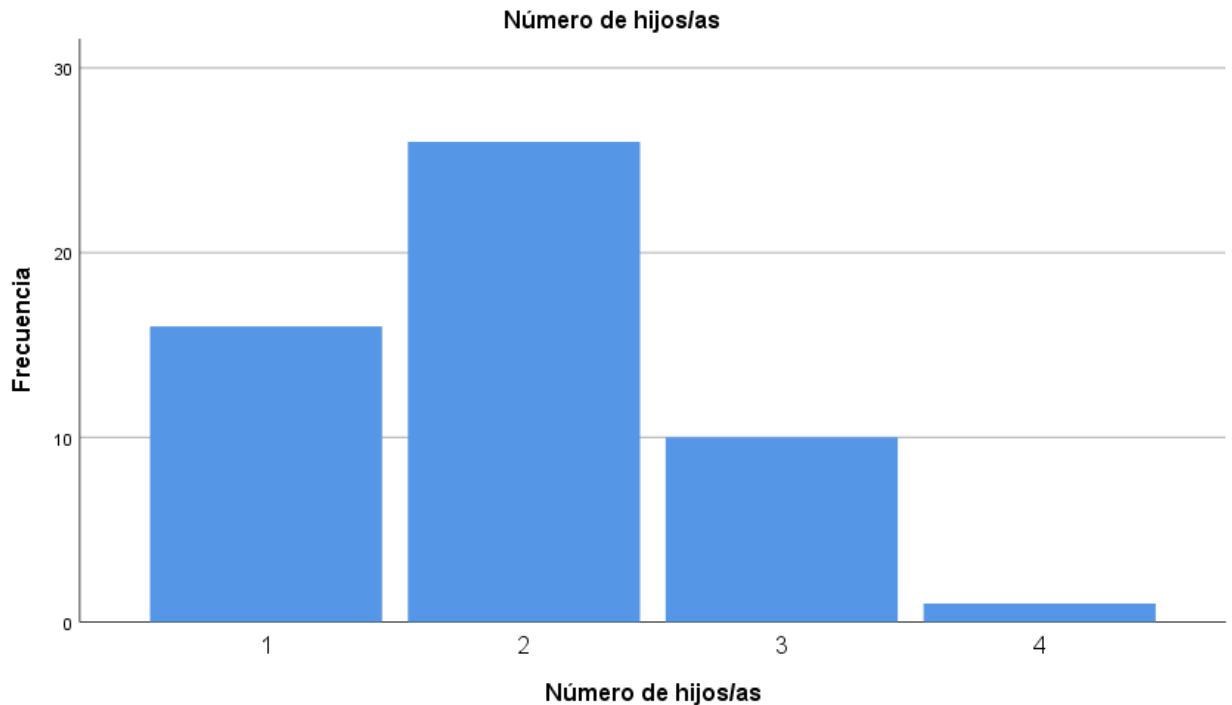


En relación al número de hijos/as de cada uno de los participantes del formulario, como se observa en la Figura 5, 16 participantes tienen un hijo/a que simboliza el 30,2%; 26 participantes tienen dos hijos/as que simboliza el 49,1%; 10 participantes tienen 3 hijos/as que simboliza el 18,9%; 1 participante tiene 4 hijos/as que simboliza el 1,9%. Por ello, se observa que predominan los participantes con dos hijos/as.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

**Figura 5.**

*Diagrama de barras para el número de hijos/as de los participantes del formulario PEE – pd.*



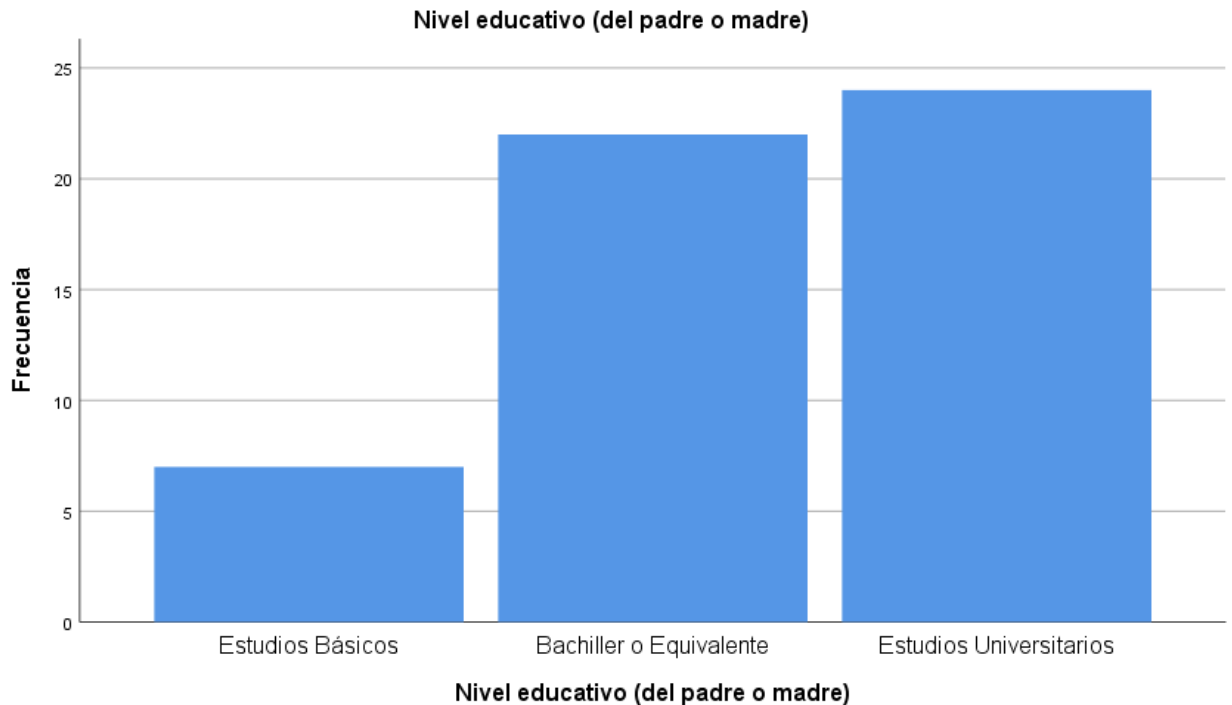
Respecto al nivel educativo de los participantes, como se observa en la Figura 6, 7 participantes tienen estudios básicos que simboliza el 13,2%; 22 participantes tienen bachiller o equivalente que simboliza el 41,5%; 24 participantes tienen estudios universitarios que simboliza el 45,3%. Por ello se observa que predominan los participantes con estudios universitarios.



Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

**Figura 6.**

*Diagrama de barras para el nivel educativo de los participantes del formulario PEE*  
– pd.

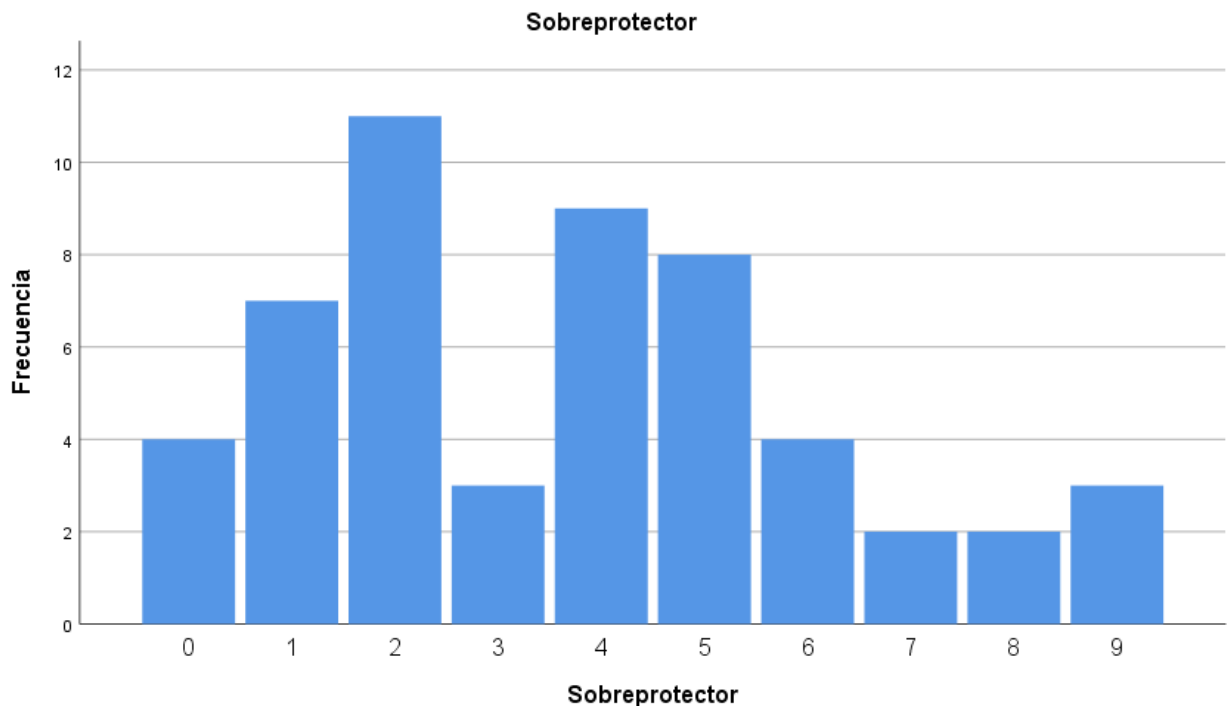


En base a los estilos parentales, como se observa en la Figura 7, el sobreprotector destaca porque hay 4 participantes que no han respondido positivamente a ninguna de las 12 preguntas de este estilo: 7 participantes sólo han respondido a 1 pregunta del estilo sobreprotector; 11 participantes a 2 preguntas; 3 participantes a 3 preguntas; 9 participantes a 4 preguntas; 8 participantes a 5 preguntas; 4 participantes a 6 preguntas; 2 participantes a 7 preguntas; 2 participantes a 8 preguntas; 3 participantes a 9 preguntas.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

**Figura 7.**

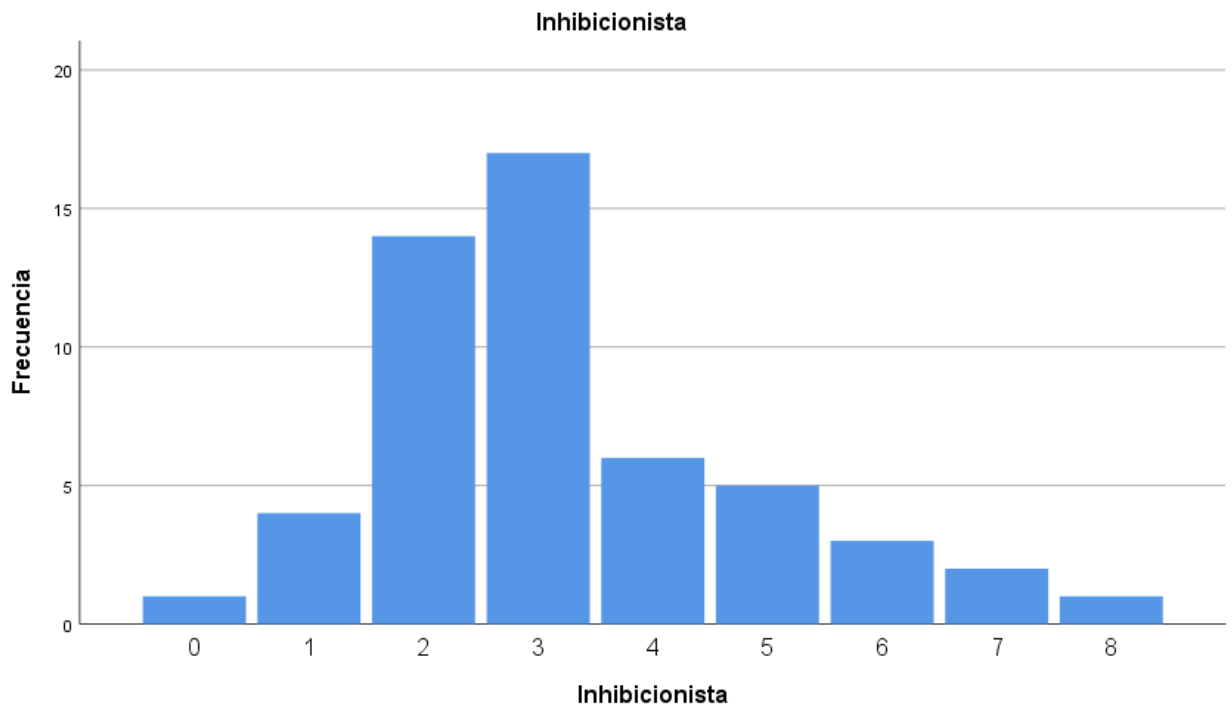
*Diagrama de barras para las respuestas positivas del estilo parental sobreprotector.*



El estilo inhibicionista, como se observa en la Figura 8, destaca porque hay 1 participante que no ha respondido positivamente a ninguna de las 12 preguntas de este estilo; 4 participantes han respondido a 1 pregunta del estilo inhibicionista; 14 participantes a 2 preguntas; 17 participantes a 3 preguntas; 6 participantes a 4 preguntas; 5 participantes a 5 preguntas; 3 participantes a 6 preguntas; 2 participantes a 7 preguntas; 1 participante a 8 preguntas.

**Figura 8.**

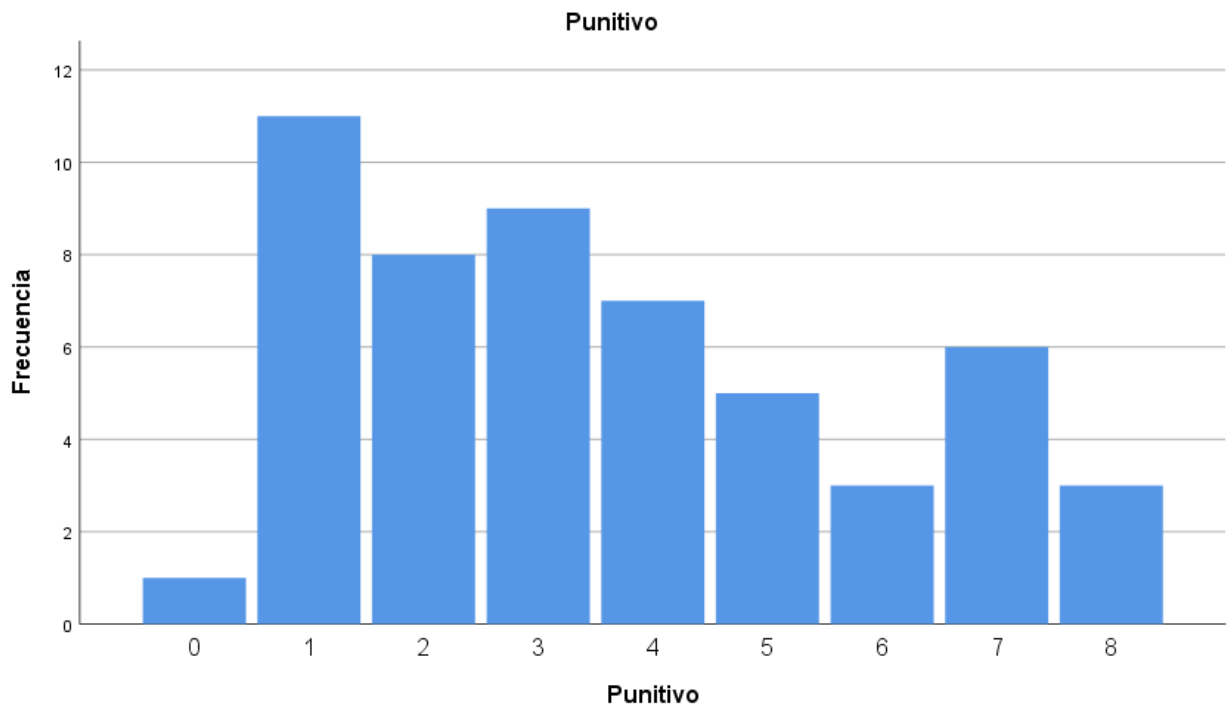
*Diagrama de barras para las respuestas positivas del estilo parental inhibicionista.*



El estilo punitivo, como se observa en la Figura 9, destaca porque hay 1 participante que no ha respondido positivamente a ninguna de las 12 preguntas de este estilo; 11 participantes han respondido a 1 pregunta del estilo punitivo; 8 participantes a 2 preguntas; 9 participantes a 3 preguntas; 7 participantes a 4 preguntas; 5 participantes a 5 preguntas; 3 participantes a 6 preguntas; 6 participantes a 7 preguntas; 3 participantes a 8 preguntas.

**Figura 9.**

*Diagrama de barras para las respuestas positivas del estilo parental punitivo.*

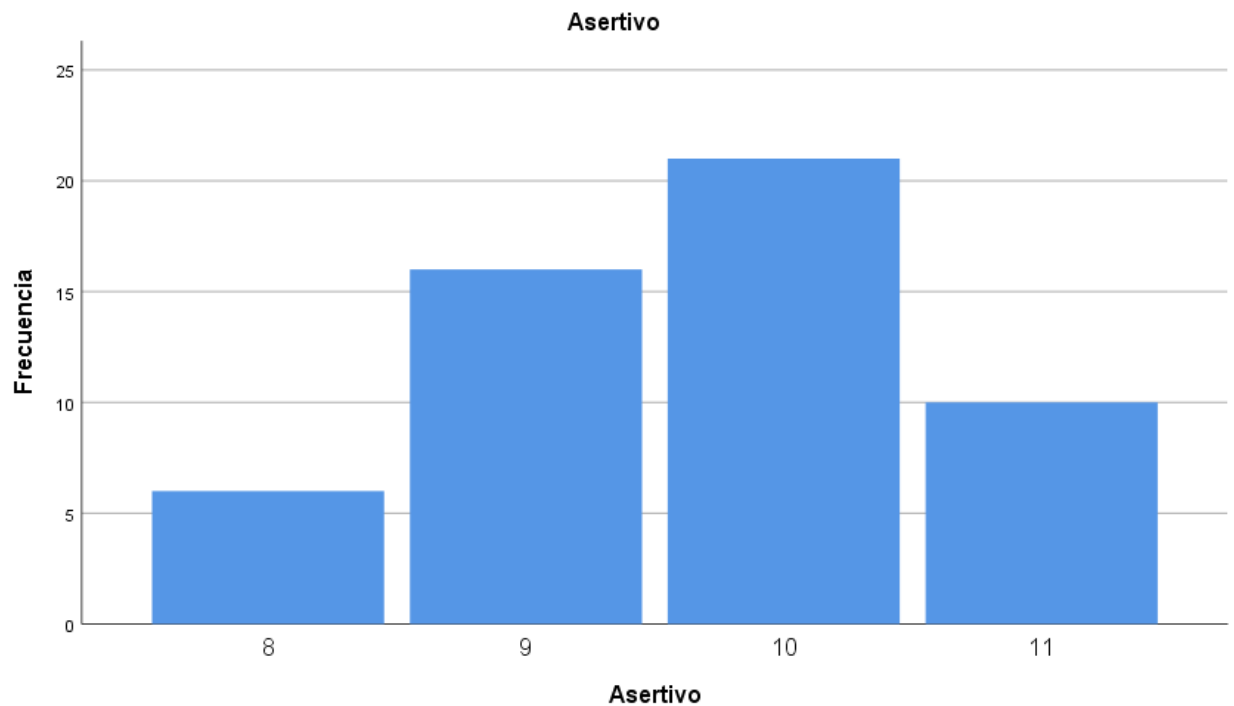


El estilo asertivo destaca porque el diagrama de barras que se muestra a continuación (Figura 10) está invertido en comparación a los diagramas anteriores. Esto se debe a que 6 participantes han respondido a 8 preguntas del estilo asertivo; 16 participantes a 9 preguntas; 21 participantes a 10 preguntas; 10 participantes a 11 preguntas. Es decir, los participantes de este formulario destacan por tener un estilo parental asertivo, ya que al contrario que en los anteriores diagramas en este se muestra una mayor tendencia a responder positivamente a las preguntas de este estilo.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

**Figura 10.**

*Diagrama de barras para las respuestas positivas del estilo parental punitivo.*



En la siguiente tabla, se puede observar los datos descriptivos de la muestra y su correspondiente media y desviación.

**Tabla 1.**

*Datos descriptivos de la muestra.*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Sexo (del padre o madre)	53	1	2	1,74	,445
Edad (del padre o madre)	53	24	59	39,32	6,164
Edad (del niño o niña)	53	1,0	6,0	4,151	1,4230
Número de hijos/as	53	1	4	1,92	,756
Tipo de familia	53	1	4	2,04	,338
Nivel educativo (del padre o madre)	53	1	3	2,32	,701
Sobreprotector	53	0	9	3,68	2,471
Inhibicionista	53	0	8	3,25	1,675
Punitivo	53	0	8	3,60	2,265
Asertivo	53	8	11	9,66	,919
N válido (por lista)	53				

## 5. 2 Prueba homogeneidad de la muestra Kolmogorov-Smirnov.

Para comprobar que los datos de la muestra siguen una distribución normal se ha realizado la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov. En este caso se comprueba el supuesto de homogeneidad ya que los datos de la muestra provienen de una distribución normal como se puede observar en la Tabla 2.

**Tabla 2.**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.*

		Sobreprotector	Inhibicionista	Punitivo	Asertivo
N		53	53	53	53
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	3,68	3,25	3,60	9,66
	Desv. Desviación	2,471	1,675	2,265	,919
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,167	,237	,152	,229
	Positivo	,167	,237	,152	,179
	Negativo	-,080	-,134	-,106	-,229
Estadístico de prueba		,167	,237	,152	,229
Sig. asintótica(bilateral)		,001 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,004 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>
a. La distribución de prueba es normal.					
b. Se calcula a partir de datos.					

Al tratarse de una muestra normal, se pueden realizar unas correlaciones entre las variables del estudio, como se muestra en la siguiente Tabla 3.

**Tabla 3.**

*Correlaciones entre las variables de estudio*

		Sexo (del padre o madre)	Edad (del padre o madre)	Edad (del niño o niña)	Número de hijos/as	Tipo de familia en la que se encuentra e hijo/a	Nivel educativo (del padre o madre)	Sobreprotector	Inhibicionista	Punitivo	Asertivo
Sexo (del padre o madre)	Correlación de										
	Pearson										
	Sig. (bilateral)										
	N										
Edad (del padre o madre)	Correlación de	-,270									
	Pearson										
	Sig. (bilateral)	,051									
	N	53									
Edad (del niño o niña)	Correlación de	-,088	<b>,323*</b>								
	Pearson										
	Sig. (bilateral)	,533	<b>,018</b>								
	N	53	53								
Número de hijos/as	Correlación de	,225	-,119	,145							
	Pearson										
	Sig. (bilateral)	,105	,398	,301							
	N	53	53	53							
Tipo de familia en	Correlación de	,068	,105	-,092	,238						
	Pearson										

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

la que se encuentra e hijo/a	Sig. (bilateral)	,630	,454	,512	,087						
	N	53	53	53	53						
Nivel educativo (del padre o madre)	Correlación de Pearson	,092	,087	-,107	-,026	,110					
	Sig. (bilateral)	,513	,536	,444	,853	,431					
	N	53	53	53	53	53					
Sobreprotector	Correlación de Pearson	,236	-,061	-,038	-,178	-,054	,005				
	Sig. (bilateral)	,089	,663	,787	,202	,699	,971				
	N	53	53	53	53	53	53				
Inhibicionista	Correlación de Pearson	,114	-,069	,230	-,167	,017	-,085	,247			
	Sig. (bilateral)	,415	,622	,097	,231	,902	,546	,074			
	N	53	53	53	53	53	53	53			
Punitivo	Correlación de Pearson	,085	-,166	-,032	-,243	-,081	-,149	<b>,520**</b>	<b>,366**</b>		
	Sig. (bilateral)	,545	,236	,821	,080	,566	,288	<b>,000</b>	<b>,007</b>		
	N	53	53	53	53	53	53	53	53		
Asertivo	Correlación de Pearson	,153	-,150	-,240	-,093	,166	-,066	<b>,341*</b>	,168	<b>,295*</b>	1
	Sig. (bilateral)	,275	,283	,084	,508	,234	,636	<b>,013</b>	,230	<b>,032</b>	
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).											
**, La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).											



Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

Para que se produzcan correlaciones entre las variables y los tipos de estilos parentales estudiados en esta investigación el valor debe ser menor a ,05 ( $p < ,05$ ). Por ello, como se observa en la tabla anterior (Tabla 3), no hay correlaciones entre el sexo del padre y/o madres participantes de la investigación con el resto de variables y estilos parentales estudiados debido a que el valor es mayor a ,05 ( $p > ,05$ ).

Respecto al número de hijos/as, tipo de familias y nivel educativo de los participantes tampoco se han dado correlaciones con el resto de variables y estilos parentales estudiados.

En cuanto a la edad de los padres y/o madres participantes de la investigación y la edad de los niños/as tampoco se han dado correlaciones con el resto de variables estudiadas y los estilos parentales. A excepción de la correlación dada entre la edad del padre y/o madre participante de la investigación, y la edad de los niños/as se debe a que la significación bilateral (sig. Bilateral) es de ,018 por tanto menor a ,05 ( $,018 < ,05$ ). Por tal razón es una correlación significativa e importante.

Acerca de los estilos parentales estudiados, el estilo sobreprotector no tiene correlación con el estilo inhibicionista, ni con las variables estudiadas. Pero sí que se ha dado una correlación con el estilo punitivo y con el asertivo.

Con el estilo parental inhibicionista no se han producido correlaciones con las variables y estilos parentales estudiados, a excepción del estilo punitivo.

Respecto al estilo parental punitivo no se han producido correlaciones con las variables y estilos parentales, a excepción del estilo asertivo, y el sobreprotector e inhibicionista mencionados anteriormente.

Por último, el estilo parental asertivo como se ha mencionado anteriormente solo tiene correlaciones con el estilo sobreprotector y con el punitivo. En cuanto al resto de variables y estilos parentales estudiados no.

La correlación establecida entre el estilo parental sobreprotector y el estilo punitivo se debe a que la sig. Bilateral es de ,000 ( $,000 < ,05$ ). Por tanto, se trata de una correlación significativa e importante.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

De igual modo que la correlación entre el estilo parental sobreprotector y el asertivo es significativa e importante porque el valor de la sig. Bilateral es de ,013 ( $,013 < ,05$ ).

Respecto a la correlación dada entre el estilo parental inhibicionista y el estilo punitivo es significativa e importante porque el valor de la sig. Bilateral es de ,007 ( $,007 < ,05$ ).

Finalmente, la correlación establecida entre el estilo parental punitivo y el estilo asertivo es significativa e importante porque el valor de la sig. Bilateral es de ,032 ( $,032 < ,05$ ).

## **6. DISCUSIÓN**

En contraposición a la hipótesis planteada respecto al nivel educativo de las familias, se esperaba una relación con los estilos educativos. Los resultados muestran que no se da una relación entre ambas variables, pudiéndose ver reflejado en la figura 6 (anteriormente mostrada) que nos indica que el nivel educativo de los participantes oscila entre los estudios de bachiller o equivalente, y los estudios universitarios, siendo 41,5% y 45,3% sobre 100% respectivamente. Por tanto, se concluye que los participantes de la investigación son de un nivel medio alto en cuanto a sus estudios, y al no haber diferencia entre ellos no se ha podido establecer una relación entre el nivel educativo y el estilo educativo.

En cuanto a la relación encontrada entre las edades de los padres y los hijos, no forma parte del objeto de estudio de nuestra investigación, aunque nos indica que los padres de entre 24 a 59 años de edad suelen tener hijos de 4 años de edad. Esto es debido a que la media de edad en la que los participantes han tenido a sus hijos/as es en torno a los 39 años. Como bien afirma Martínez (2016) que antes se entendía como embarazo de riesgo a aquellos en los cuales la madre tuviera 35 años, pero a día de hoy los embarazos a esa edad han aumentado, por ejemplo, en el año 2013 en España se produjeron 27 875 partos cuyas madres eran de 40 años o más.

Sobre la hipótesis planteada acerca de la relación del sexo de los progenitores con los estilos educativos, los resultados muestran que no hay relación en contraposición a la hipótesis. Esto se puede deber a que en su mayoría los participantes han sido mujeres

siendo 39 frente al total de 53 participantes, lo que simboliza un 73,6% de 100%, y por ello no se tienen datos suficientes para una muestra equitativa en cuanto al sexo. Esto se ve reflejado en lo escrito por Gómez (2008) que muestra cómo los hombres se deberían involucrar más en el trabajo doméstico para así conseguir una igualdad de género en la familia. Pero hoy en día su actitud sigue siendo pasiva, al contrario que la mujer que debe compaginar la vida familiar con la laboral.

Respecto a la relación esperada entre el número de hijos y los estilos educativos, una vez analizados los datos de la investigación se puede concluir que no se ha dado dicha relación. Esto se puede deber a que en su mayoría los participantes tenían uno o dos hijos. Y como indicó Jiménez (2010) los estilos educativos son mixtos, y por tanto pueden cambiar en función de diferentes variables entre las que se encuentra el número de hijos/as.

En cuanto a la relación del tipo de familia con los estilos parentales estudiados, se puede concluir que tras la investigación no se ha producido esa correlación. Esto se puede deber a que la mayor parte de los participantes que respondieron al cuestionario pertenecen al tipo de familia de tipo biparental/tradicional que simboliza el 94,3% del total, y por ello no se tenían datos suficientes para compararlo con otros tipos de familia. En definitiva, es posible que no se hayan detectado estas diferencias significativas por la falta de participantes que pertenecieran a otro tipo de familia diferente a la de biparental/tradicional, debido a que como indico Rodríguez, 2011 este tipo de familia constituye la principal forma familiar en España.

En cuanto a los estilos parentales, cabe destacar que el que más predomina entre los participantes es el estilo parental asertivo y esto se puede deber a que como afirman Magaz y García (2011) este estilo se caracteriza porque los progenitores son comunicativos y comprensivos con sus hijos/as, ya que creen que irán aprendiendo y mejorando conforme pase el tiempo para obtener la conducta deseada. Pero como señaló Torio et al. (2008) los progenitores no poseen un estilo parental fijo debido a que no hay estilos puros, ya que estos se relacionan llegando a ser estilos mixtos. Por eso, los padres y madres se comportan de manera diferente en función de la edad, comportamiento o estado de salud del hijo/a, es decir, van creando su propio estilo educativo conforme al niño/a. Pero hay que destacar que la relación entre padres e

hijos/as es bidireccional, por eso las relaciones de cariño no deben estar enfrentadas con las de control o exigencia.

También hay que recalcar que estos participantes no se caracterizan por un único estilo parental, ya que se han dado correlaciones entre el estilo parental sobreprotector y punitivo; sobreprotector y asertivo; punitivo y asertivo; punitivo e inhibicionista.

Los padres y/o madres que puntúan alto en el estilo educativo punitivo, se ha visto en esta investigación que también puntúan alto en el estilo sobreprotector. Esto puede ser debido a que su estilo sobreprotector haga que en muchas ocasiones tienda a ser punitivo, ya que según Magaz y García (2011) este estilo se caracteriza porque los progenitores consideran que sus hijos/as están obligados a cumplir las órdenes marcadas en todo momento y sin cuestionarlas. Pero también se debe tener en cuenta lo que indica Jiménez (2010) sobre que los estilos parentales son mixtos, lo que indica que pueden cambiar en función del desarrollo del niño/a, la edad y sexo tanto de los padres como de los hijos/as, el número de hijos/as que se tiene o el nivel educativo de los progenitores, pero sin ser estables a lo largo del tiempo. Por ello se recomienda que en futuras investigaciones y/o estudios se tenga en cuenta que para detectar los estilos parentales hay que tener presentes los cambios sociales, el momento evolutivo del niño/a o la situación familiar.

De igual modo sucede cuando puntúan alto el estilo parental punitivo, también lo hacen con el estilo asertivo e inhibicionista, ya que tras los resultados se puede observar cómo existe esa relación con que en muchas ocasiones el estilo de los participantes tiende a ser el punitivo.

## **7. CONCLUSIÓN**

Lo que se pretende conseguir a través de la presente investigación es aportar información sobre los estilos parentales y la influencia que tiene sobre los hijos/as, en base a las diferentes variables con las que se han relacionado los estilos parentales estudiados. Tras la búsqueda de multitud de literatura que habla sobre dicho tema se puede concluir que este tema es de gran relevancia, ya que los estudios sobre las formas de educar que tienen los padres y madres sobre sus hijos/as son fundamentales puesto que esto repercute en su desarrollo.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

La educación no solo se debe considerar desde el nivel académico que tenga el niño/a, sino que también hay que conocer el contexto familiar y social en el cual vive el niño/a.

En este caso, se puede concluir, como confirma la teoría de Torio et al. (2008) que efectivamente no se da un solo estilo puro debido a que se solapan creando estilos parentales mixtos y por eso se suelen dar relaciones con otros como se observa en los resultados de dicha investigación. De ahí que los resultados analizados de las respuestas de los padres y madres participantes se hayan establecido relaciones entre el estilo parental sobreprotector y punitivo; sobreprotector y asertivo; punitivo y asertivo; punitivo e inhibicionista.

Cabe destacar que esta investigación tiene algunas limitaciones que son por ejemplo el poder ampliar la muestra ya que se ha tratado de una muestra muy pequeña con solo 53 participantes; Obtener participantes más variados en cuanto al tipo de familia, puesto que todos ellos por lo general son de familias tradicionales/biparentales; Recoger muestras de diferentes comunidades autónomas y no solo de la comunidad autónoma de Aragón como ha sido el caso. Por último, obtener participantes que fueran de entornos diferentes al próximo a la investigadora, debido a que todos ellos tienen grandes similitudes.

Tal y como se muestra en la discusión de cara a investigaciones y/o estudios futuros se propone que a través de esta investigación se sigan estudiando los estilos parentales de las familias de hoy en día, debido a que es un tema muy importante porque afecta al desarrollo del niño/a. Por tanto, se tiene que tener en cuenta que para detectar los estilos parentales hay que tener presentes los cambios sociales, el momento evolutivo del niño/a o la situación familiar. Además, de poder realizar líneas futuras sobre el mismo tema, pero con muestras más grandes y rigurosas, eligiendo al azar a la población participantes, ya que de este modo se podrían obtener resultados diferentes a los de dicha investigación.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

## **8. CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Dicha investigación ha sido aprobada por el Comité de Ética de la Investigación de la Comunidad Autónoma de Aragón (CEICA) considerando un dictamen favorable a la realización del proyecto. Como se muestra en el Anexo 1.

## 9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española*. Taurus.
- Castañó - Suárez, M., Sánchez - Trujillo, M. P., & Viveros - Chavarría, E. F. (2018). Familia homoparental, dinámicas familiares y prácticas parentales. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(2), 51-70.
- Castro Martín, T., & Seiz Puyuelo, M. (2014). La transformación de las familias en España desde una perspectiva socio-demográfica. *Informe FOESSA*.
- Da Cuña Carrera, I., Gutiérrez Nieto, M., Barón López, F. J., & Labajos Manzanares, M. T. (2014). Influencia del nivel educativo de los padres en el rendimiento académico, las estrategias de aprendizaje y los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de género. *Revista de estilos de aprendizaje*, 7(13).
- Del Campo, S., & Rodríguez – Brioso, M. (2002). La gran transformación de la familia española durante la segunda mitad del siglo XX. *Reis*, 103-165.
- Espejel García, M. V., & Jiménez García, M. (2019). Nivel educativo y ocupación de los padres: Su influencia en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19).
- Espinoza, J., Yuraszeck, J., & Salas, C. (2004). Adopción: Una familia para un niño o una forma de hacer familia. *Revista chilena de pediatría*, 75(1), 13-21.
- Fernández y Fernández-Arroyo, M. (2019). *Ampliación de la baja por paternidad, ¿un reto para las matronas?*. Ediciones mayo.
- Flórez, C. E. (2004). La transformación de los hogares: una visión de largo plazo.
- Gómez Cañón, C.C. (2016). Consecuencias de ser padre a temprana edad sobre los ingresos: Caso colombiano. *Ensayos sobre Política Económica*, 34(80), 103-125.
- Gómez, M. V., Sampedro Gallego, R., & Montero Díaz, M. (2002). Maternidad tardía: Incidencia, perfiles y discursos. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, (5), 11-36.
- Gómez, V. (2008). El debate en torno a la regulación de la igualdad de género en la familia. *Política y sociedad*, 45(2), 13-28.
- González González, H. (2019). Distintos tipos de familia, distintos tipos de rendimiento académico.

- González Montoya, C. S., & González Villena, A. (2005). Organizaciones familiares diferentes las familias reconstituidas. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 8(3), 17-27.
- Hernández Corrochano, E. (2016). La maternidad después de...: Estudio etnográfico de la maternidad primípara tardía en España. *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 11(1), 79-103.
- Hinojo Lucena, F. J., Arias Romero, S. M., Campos Soto, M. N., & Pozo Sánchez, S. (2021). Innovación e investigación educativa para la formación docente. *Innovación e investigación educativa para la formación docente*, 1-1519.
- Infante Blanco, A., & Martínez Licon, J. F. (2016). Concepciones sobre la crianza: el pensamiento de madres y padres de familia. *Liberabit*, 22(1), 31-41.
- Jiménez, M. (2010). Estilos educativos parentales. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/ishareservlet/content/bfbb12cc-abc8-489e-8876-dd5de0551052>
- Jordán Beghelli, V. (2015). Padres adolescentes, ¿crianza conflictiva? *Revista Psicología Científica*, 17(3), 1-6.
- Lorenzo Moledo, M., Santos Rego, M. Á., Godás Otero, A. (2012). Inmigración y educación: ¿influye el nivel educativo de los padres en el rendimiento académico de los hijos?. *Teoría de la educación*, 24, 129-148.
- Luque Pierola, Y. (2015). La familia homoparental: caracterización y análisis de la precepción social en España.
- Magaz Lago, Á., & García Pérez, M. (2011). Manual de Referencia. <http://www.gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/peeMANU.pdf>
- Martín Romero, R. (2001). La coeducación en la familia. un elemento clave para crecer en igualdad. *La Educación de las Mujeres: Nuevas Perspectivas*, 17, 155-164.
- Martínez-Galiano, J. M. (2016). La maternidad en madres de 40 años. *Revista Cubana de Salud Pública*, 42, 451-458.
- Matute Villaseñor, E., Sanz Martín, A., Gumá Díaz, E., Rosselli, M., & Ardila, A. (2009). Influencia del nivel educativo de los padres, el tipo de escuela y el sexo en el desarrollo de la atención y la memoria. *Revista latinoamericana de psicología*, 41(2), 257-276.



- Moreno, A. (2000). Las familias monoparentales en España. *Revista Internacional de Sociología*, 58(26), 39-63.
- Navarrete Rodríguez, C. (2010). La Representación de la Familia Nuclear y la Familia Extensa en seis Historias de Vida de Habitantes de la Calle en Bogotá.
- Ortega Ruiz, P., & Mínguez Vallejos, R. (2003). Familia y transmisión de valores. *Teoría de la Educación: Revista Interuniversitaria*, 15, 33-561.
- Oudhof, H., Mercado, A., & Robles, E. (2019). Cultura, diversidad familiar y su efecto en la crianza de los hijos. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 14(48), 65-84.
- Parada-Rico, D. A., & García-Suárez, C. I. (2017). Padres y madres adolescentes en el ejercicio de la crianza. *Revista Ciencia y Cuidado*, 14(2), 113-129.
- Pereira, R. (2002). Familias reconstituidas: La pérdida como punto de partida. *Perspectivas sistémicas*, 70, 3-5.
- Peter Murdock, G. (1964). *La familia nuclear*. Universidad Veracruzana
- Placeres Hernández, J. F., Olver Moncayo, D. H., Rosero Mora, G. M., Urgilés Calero, R. J., & Abdala-Jalil Barbadillo, S. (2017). La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual. *Revista Médica Electrónica*, 39(2), 361-369.
- Quaglia, R., Castro, F. V. (2007). El papel del padre en el desarrollo del niño. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 167-181.
- Ramírez-Lucas, A., Ferrando, M., & Sainz, A. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2º ciclo de educación infantil?. *Acción psicológica*, 12(1), 65-78.
- Ramos Ortiz, R. D. J. (2016). *Factores que intervienen en la satisfacción marital, en familias nuclear simple y nuclear extensa* (Doctoral dissertation, Universidad Veracruzana. Región Veracruz).
- Rodríguez Ruíz, B. (2011). Matrimonio, género y familia en la constitución española: Trascendiendo la familia nuclear. *Revista española de derecho constitucional*, 91, 69-102.

Análisis de los estilos educativos actuales en familias de educación infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia.

- Rodríguez Salón, R. (2010). Juventud, familia y posmodernidad: (des)estructuración familiar en la sociedad contemporánea. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 20(57), 39-55
- Rosser Limiñana, A., Bueno Bueno, A., & Domínguez Alonso, F. J. (2010). Evolución de los menores tras la adopción. La familia adoptiva como figura de apego y contexto de reparación. *International journal of developmental and educational psychology*, 2(1), 443-453.
- Torío López, S., Peña Calvo, J. V., & Rodríguez Menéndez, M. D. C. (2008). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la educación. Revista interuniversitaria*, 20, 151-178.
- Valdivia Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *Revista la Revue du REDIF*, 2(1), 15.
- Valgañón, M. (2014). Estilo de funcionamiento de las familias de acogida y conducta adaptativa-autoconcepto de los niños, niñas y adolescentes bajo su cuidado. *Salud & Sociedad*, 5(2), 156-169.
- Vaneeckhaute, H. (2014). El papel del padre. *Recuperado de <http://hendrik.pangea.org/imagenes/papeldelpadre.pdf>*.
- Vargas Murga, H. (2014). Tipo de familia y ansiedad y depresión. *Revista Médica Herediana*, 25(2), 57-59.

## ANEXO 1

 <b>GOBIERNO DE ARAGON</b> <small>Departamento de Sanidad</small>	<b>Informe Dictamen Favorable</b> <b>Trabajos académicos</b> <small>C.I. PI23/206</small> 3 de mayo de 2023
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dña. María González Hínjos, Secretaria del CEIC Aragón (CEICA)

**CERTIFICA**

**1º.** Que el CEIC Aragón (CEICA) en su reunión del día 03/05/2023, Acta N° 09/2023 ha evaluado la propuesta de Trabajo:

**Título: Análisis de los estilos educativos actuales en familias de Educación Infantil y su relación con otras variables intrapersonales de la familia**

**Alumna: Alba Gutiérrez López**  
**Tutora: MARTA BESTUÉ LAGUNA**

**Versión protocolo: Versión 02 de fecha 28/04/2023**  
**Versión de documento de información y consentimiento: Versión 02 de fecha 28/04/2023**

**2º.** Considera que

- El proyecto se plantea siguiendo los requisitos de la Ley 14/2007, de 3 de julio, de Investigación Biomédica y los principios éticos aplicables.
- El Tutor/Director garantiza la confidencialidad de la información, la obtención de los consentimientos informados y el adecuado tratamiento de los datos, en cumplimiento de la legislación vigente y la correcta utilización de los recursos materiales necesarios para su realización.

**3º.** Por lo que este CEIC emite **DICTAMEN FAVORABLE a la realización del proyecto.**

Lo que firmo en Zaragoza

**GONZALEZ**  
**HINJOS MARIA**  
**DNI 03857456B**

Firmado digitalmente por  
GONZALEZ HINJOS MARIA -  
DNI 03857456B  
Fecha: 2023.05.05 15:27:43  
+02'00'

María González Hínjos  
Secretaria del CEIC Aragón (CEICA)

---

Tel. 976 71 5836 Fax. 976 71 55 54 Correo electrónico mgonzalezh.ceic@aragon.es

Página 1 de 1