

TRABAJO FIN DE MÁSTER

“MEMORIA DE LA GUERRA Y DIGNIFICACIÓN DE LAS VÍCTIMAS EN ARAGÓN: EL CASO DE LOS POZOS DE CAUDÉ, 1978-1982.”

Alumno: Sergio Murillo Gracia

Directora: Dra. Ángela Cenarro Lagunas

Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea

Curso 2012-2013, noviembre

Universidad de Zaragoza



**Universidad
Zaragoza**

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
1.1. Estado de la cuestión	
1.2. Objetivos	
1.3. Metodología y fuentes	
2. LOS POZOS DE CAUDÉ	22
2.1. Contexto	
2.2. La construcción del monolito	
2.3. El impacto mediático	
2.4. Un monumento funerario lleno de vida	
3. CONCLUSIONES	67
3.1. Aportes del estudio de los Pozos de Caudé	
3.2. Propuesta de futuro	
BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES	78
ANEXOS	84

AMT-	Archivo Municipal de Teruel
APC-	Asociación Pozos de Caudé
ARMH-	Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica
CCOO-	Comisiones Obreras
CSUT-	Confederación de Sindicatos Unitarios de Trabajadores
CNT-	Confederación Nacional del Trabajo
CR –	Convergencia Republicana
MCA-	Movimiento Comunista de Aragón
PAR-	Partido Aragonés
PCE (m-l)-	Partido Comunista de España (marxista-leninista)
PCT-	Partido Comunista de los Trabajadores
PCE-	Partido Comunista de España
PLATEA-	Plataforma logístico-industrial de Teruel
PSOE-	Partido Socialista Obrero Español
PTA-	Partido de los Trabajadores de Aragón
RTVE-	Radio Televisión Española
UGT-	Unión General de Trabajadores

1 INTRODUCCIÓN

El presente trabajo responde a la última fase de aprendizaje planteado por el Máster Interuniversitario de Historia Contemporánea, en el que los alumnos debemos demostrar nuestras aptitudes a la hora de abordar un trabajo de investigación.

El proyecto que nosotros hemos planteado tiene por objeto de estudio la dignificación de las víctimas del franquismo, asesinadas a comienzos de la Guerra Civil, en un lugar conocido como *Los Pozos de Caudé*. En este espacio se encuentra un pozo artesiano donde fueron arrojadas las víctimas de la represión franquista de la ciudad de Teruel y alrededores. Durante la transición española, un grupo de personas compuesto por familiares de asesinados y simpatizantes de izquierda, emprendieron la construcción de un monolito que dignificó aquel espacio y la memoria de esas víctimas.

Este acontecimiento supuso un paso muy importante en la vida de estas familias, ya que durante cuarenta años tuvieron que sufrir insultos y humillaciones por parte de algunos vecinos de la localidad que denigraban la memoria de sus familiares asesinados. Por ello, cuando se abrió el proceso democrático, los familiares de los asesinados, simpatizantes y amigos, no dudaron en emprender el restablecimiento de la dignidad de sus seres queridos, teniendo que luchar para conseguirlo, contra los cuarenta años de silencio, que pesaban como una losa sobre la memoria de aquel lugar. Es por eso, que la construcción del monolito también resulta interesante a la hora de comprender y valorar el proceso de transición a la democracia, a la luz de cómo ésta, se ocupó o no, de la memoria de estas víctimas.

Para la redacción de este proyecto he procurado ser fiel a las normas facilitadas por la dirección del Máster. Así pues, he dividido el trabajo en tres partes, introducción, desarrollo del plan y conclusiones, además de añadir un apartado de bibliografía y otro de anexos. Cada una de estas partes está dividida en epígrafes generales con el objetivo de no superar los dos niveles que se indican en las normas, y porque además, consideramos que de esta forma conseguiremos una redacción y un análisis más fluido y cohesionado.

En esta primera parte que dedicamos a la introducción, además de señalar brevemente el objeto de estudio y justificar el interés del mismo, realizaremos un breve estado de la cuestión en torno a los debates historiográficos en los que se inscribe nuestro trabajo. Solamente a la luz de estos debates será posible establecer los objetivos del trabajo. Estos objetivos serán tratados específicamente en un subapartado de la introducción donde justificaremos la elección de los mismos y nos ocuparemos de su desarrollo. Por otro lado, en esta primera parte del trabajo nos ocuparemos de la metodología y las fuentes que se emplearán en la investigación, de manera que quede reflejado de forma específica, el modo en que se ha procedido a su realización. De nuevo,

esta información se tratará en un subapartado específico, ya que consideramos que merece una atención especial dentro de un trabajo de estas características.

En la segunda parte del proyecto, nos ocuparemos en desarrollar la investigación sobre la construcción del monolito de los Pozos de Caudé. Para ello vemos adecuado ocuparnos en un primer momento del espacio, que contextualizaremos y situaremos debidamente en un marco cronológico, histórico y geográfico. En el segundo epígrafe procuraremos dar respuesta a los interrogantes que rodean la construcción. Por ello, pondremos rostro por primera vez a los protagonistas de la construcción y procuraremos conocer su historia familiar y a sus trayectorias vitales.

También nos ocuparemos por supuesto, del modo en que estas personas procedieron a la construcción del monolito, señalando el diseño, los materiales, la recaudación, el tiempo que necesitaron para su construcción, los debates que se suscitaron entre las personas que participaron en la obra y las modificaciones que se fueron realizando a lo largo del tiempo.

Tras esto, estudiaremos el impacto que tuvo en los medios de comunicación la construcción del monolito, para averiguar la presencia que tuvo en la región la dignificación de la memoria de estas víctimas y en qué modo se difundió.

El presente trabajo no pretende ser sino la antesala de un proyecto de tesis titulado, “Memoria de la guerra y dignificación de las víctimas en la Transición: Aragón, 1975- 1990”. Consideramos que para conocer mejor la forma en que la transición española se ocupó de la memoria de las víctimas del franquismo, es necesario proceder al método comparativo de la acción llevada a cabo en Los Pozos de Caudé, con otras acciones de dignificación de las víctimas del franquismo llevadas a cabo en aquellos años en el territorio aragonés.

Aunque en el presente trabajo abordaremos de forma específica la construcción del monolito de los Pozos de Caudé, pretendemos que la metodología empleada, los objetivos propuestos y las fuentes que aquí se reflejan, nos sirvan para un proyecto de tesis en el que pretendemos ampliar la escala de nuestro análisis al ámbito regional, logrando aportar de esta forma, datos más interesantes en los debates a los que vamos a acercarnos a continuación.

1.1 Estado de la cuestión

Es innegable que en los últimos años estamos asistiendo a un debate generalizado sobre el proceso español de transición a la democracia. Decimos generalizado, porque desde el punto de vista político, no tenemos más que echar un vistazo a la prensa de la época para darnos cuenta de que estas críticas con el proceso de transición no son nuevos. Desde el inicio de la transición política, las editoriales de los principales periódicos y revistas del país están cargados

de discusiones en torno a la monarquía, el modelo constitucional o las decisiones adoptadas por el gobierno.

Aunque estos debates nunca han dejado de producirse, es cierto que nunca cómo hasta ahora, la transición española ha recibido tanta atención por parte de la historiografía. Estos debates historiográficos son relativamente recientes y ponen en tela de juicio el proceso democrático. Para ello suelen partir del análisis de una serie de elementos específicos que de una forma u otra han predominado en el relato oficial del proceso de transición. Uno de esos elementos es sin duda la supuesta ausencia de violencia, o su alcance limitado en el transcurso del proceso.

Aunque muchos acontecimientos violentos de la transición española fueron tan notables que saltaron rápidamente a las portadas de la prensa, otros muchos solo han podido investigarse recientemente. El escritor y periodista Sánchez Soler cifra en 2663 las personas muertas o heridas durante el proceso de transición hasta el año 1983, fruto de la violencia institucional y la terrorista. La connivencia policial con la ultraderecha en casos como el de Montejurra, Atocha, o los casos de tortura y muertes debidas a las prácticas cotidianas de la Brigada Político – Social, dan pie a comprender la transición española a la democracia como un proceso que no se produjo enteramente en un marco pacífico y en el que cada vez se hace más indudable la existencia de una violencia institucional¹. Esta violencia soterrada prueba, que no se puede hablar de un modelo de transición pacífico y mucho menos cuando estos actos tenían repercusiones políticas. De hecho, para algunos autores, la violencia que se estaba produciendo en esos momentos convenció a parte de la izquierda para seguir una vía pacífica que pudo traducirse en algunas decisiones políticas, como la que protagonizó el PSOE al renunciar al marxismo o el PCE al aceptar la monarquía².

Otro de los elementos sobre los que ha girado ese relato del modelo ejemplar de transición a la democracia, se asienta en elogiar la gran capacidad política de sus actores políticos, destacando por encima de otros a Adolfo Suárez y el rey Don Juan Carlos. En el lado contrario encontramos otra visión que incide en el protagonismo de ciertos grupos y élites políticas como la oposición política, la dirección sindical o los intelectuales. Entre estas obras destacamos el clásico de Sebastian Balfour que demuestra cómo los resortes del régimen suponían un impedimento para el progreso económico. Por este motivo, afirma Balfour, el movimiento sindical tuvo una gran

1 SÁNCHEZ SOLER, Mariano: *La Transición sangrienta*, Barcelona, Península, 2010, pp. 353- 365. Véase también ARÓSTEGUI, Julio: “La Transición posfranquista: Una coyuntura específica de la violencia política”, en RAMOS ,A. (coord.): *La Transición: política y sociedad en Andalucía*, Ayuntamiento de Cádiz, 2005 pp. 35- 58. También encontramos datos interesantes sobre la represión política durante la transición en SARTORIUS, Nicolás y SABIO, Alberto: *El final de la dictadura, la conquista de la democracia en España (noviembre de 1975- junio de 1977)*. Madrid, Temas de hoy. 2007 quienes además han empleado en su investigación expedientes de la propia policía.

2 JULIÁ, Santos, PRADERA, Javier y PRIETO, Joaquín: *Memoria de la transición*, Taurus, Madrid, 1996. pp. 184-189

trascendencia a la hora de presionar y favorecer el cambio político³. También José Vidal- Beneyto apoya este tipo de perspectivas centrándose en los líderes políticos de la oposición democrática y el mundo intelectual y universitario⁴.

Sin duda, la consolidación de métodos de análisis como los de la Historia social, han permitido que progresivamente se haya profundizado más en otras perspectivas. Por este motivo, los últimos trabajos sobre transición española ponen en tela de juicio este modelo transicional en el que los líderes de los diferentes grupos políticos pactan el cambio político. La transición a la democracia no se explica actualmente sin poner la atención en las fuertes demandas y movilizaciones que se produjeron por parte de la sociedad civil española que había experimentado fuertes cambios en los últimos años del franquismo. En este sentido, encontramos en el estudio de Nicolás Sartorius y Alberto Sabio, una obra de referencia que pone de relieve la importancia de estas movilizaciones y cómo muchas de las decisiones políticas, tanto del gobierno como de la oposición, van tomándose prácticamente a golpe de movilización y presión social⁵.

La cuestión que radica en el fondo de estos debates reside en valorar si la transición española supuso una ruptura pactada y modélica con el régimen de Franco, como se ha defendido hasta ahora, o más bien se trata de un proceso mucho más complejo, susceptible de ser historiado⁶. Por ello es tan importante el estudio de elementos como la violencia o el comportamiento e interacción de las élites políticas frente a la movilización social, civil, sindical, o de ciertos colectivos. A partir de estos análisis se visualizan mejor las continuidades o las rupturas y por tanto, entendemos mejor el cuerpo de nuestra democracia actual.

Dentro de esos conceptos cuyo análisis nos permite comprender mejor el proceso democrático y las continuidades y rupturas con el franquismo, se ha sumado recientemente a la historiografía el concepto de *memoria*. Este concepto merece una atención especial en este apartado, puesto que es aquí, donde se inscribe nuestro trabajo.

Nos encontramos ante un concepto con un largo recorrido. Juan José Carreras afirmaba que

3 BALFOUR, Sebastian: *La dictadura, los trabajadores y la ciudad*. Valencia, Alfons el Magnànim, 1994.

4 VIDAL- BENEYTO, José: *Memoria democrática*. Madrid, Foca, 2007.

5 SARTORIUS, Nicolás y SABIO, Alberto, *El final de la dictadura...*

6 GALLEGO MARGALEF, Ferrán: "La paga del soldado, el significado del reformismo en la crisis del régimen franquista" en *El mito de la transición la crisis del franquismo y los orígenes de la democracia (1973-1977)*, Barcelona, Crítica. 2008. Opina que no existe ruptura entre la muerte de Franco y la llegada de la monarquía. Además las reformas avanzan a golpe de movilización social y la derecha reformista actúa de tal forma que consigue monopolizar el proceso de cambio, al asumir algunas de las reivindicaciones de la izquierda. Esta *oportunidad perdida* de la izquierda de la que habla Fishman en FISHMAN, Robert: *Organización obrera y retorno a la democracia en España*, Madrid, CIS, 1996, se explica por la unión de las fuerzas de coacción del estado por un lado, y la convicción reformista y democrática de la mayoría de la izquierda, algo que ya se había asumido tiempo atrás, en el seno de una generación nueva que no vivió la guerra, y que fue protagonista en las revueltas universitarias de 1956, como señalan también JULIÁ, Santos (coord.): *Víctimas de la Guerra Civil*. Madrid, Temas de hoy, 1999.pp. 11-177. Este mismo autor señalan como un elemento clave, la propia división de la oposición democrática que hizo imposible la ruptura completa con el régimen anterior.

Halbwachs en los años veinte del pasado siglo es el fundador de la sociología de la memoria y que gracias a su obra *Los cuadros sociales de la memoria*, comprendimos que existen marcos sociales de memoria colectiva de grupos y clases sociales que condicionan la memoria de los individuos⁷.

Ignació Peiró señala el verdadero origen de estos debates historiográficos, tal y como lo conocemos, en el seno de la historiografía alemana. Más concretamente en torno al concepto *uso público de la historia* creado por Habermas en la década de los sesenta y que favoreció posteriormente *la querella de los historiadores* en los ochenta, en el que se discutía sobre el lugar que debía ocupar el nazismo y el holocausto en la memoria de los alemanes⁸.

Pierre Nora, en los años ochenta revolucionó estos debates al introducir el concepto de *lieux de mémoire*. Gracias a este término, que fue ampliamente explotado por el propio Pierre Nora⁹, Josefina Cuesta Bustillo afirma que se abrió la posibilidad de realizar una historia comparada en cuanto a las semejanzas y diferencias en el ámbito de la memoria y sus lugares¹⁰.

En España, la politóloga Paloma Aguilar en 1996 fue la que más profundamente abordó la riqueza conceptual que se había producido hasta entonces entorno a la *memoria* para el análisis histórico. En su libro *Memoria y olvido de la Guerra Civil Española*, estudiaba entre otras cosas, en qué modo el Franquismo utilizó la memoria de la Guerra Civil para legitimar su propia existencia¹¹. Desde la publicación de su libro, los debates conceptuales sobre el término y sus posibilidades epistemológicas se han multiplicado en nuestro país. Estos debates historiográficos han transcurrido prácticamente en paralelo al resto de países europeos, que han visto crecer estas discusiones durante la década de los 90 al calor de la caída de la URSS y la unificación alemana.

En 1998, Josefina Cuesta Bustillo editaba un importante monográfico dedicado a la memoria donde entramos en contacto con autores como Pierre Nora o Gérard Namer¹².

En 1999 el concepto fue abordado por Santos Julia en de su libro *Víctimas de la Guerra Civil* donde reflexionaba a propósito de la reconciliación y donde afirma que nombrar la amnistía era recordar la guerra¹³.

Tras las exhumaciones de Priaranza del Bierzo en León en el año 2000 los debates historiográficos no sólo se han multiplicado, sino que se ha extendido el debate al resto de la

7 CARRERAS ARES, Juan José: “¿Por qué hablamos de memoria cuando queremos decir historia?” en FORCADELL, Carlos y SABIO ALCUTÉN, Alberto: *Las escalas del pasado*, Huesca, Instituto de Estudios altoaragoneses, 2005. pp 15-24

8 PEIRÓ MARTÍN, Ignacio: “La consagración de la memoria: una mirada panorámica a la historiografía contemporánea” *Ayer*, 53 (2004) pp 179-195.

9 Pierre Nora estudió a través de este concepto, el uso de ciertos espacios y monumentos como depósitos de la memoria nacional. En NORA, Pierre, *Les Lieux de mémoire*, Paris, Gallimard (Bibliothèque illustrée des histoires), Paris, 3 tomes : t. 1 La République (1 vol., 1984), t. 2 La Nation (3 vol., 1986), t. 3 Les France (3 vol., 1992).

10 CUESTA BUSTILLO, Josefina: “Memoria e historia, un estado de la cuestión” *Ayer*, 32, (1998)

11 AGUILAR FERNÁNDEZ, Paloma: *Memoria y olvido de la Guerra Civil española*, Madrid, Alianza, 1996.

12 CUESTA BUSTILLO, Josefina: “Memoria e historia...”p. 222

13 JULIÁ, Santos (coord.): *Víctimas de la Guerra..* p. 49

sociedad española.

En este nuevo nivel de debates, tuvo mucha entidad la discusión en torno a la relación y la naturaleza de una *memoria colectiva* por un lado y una *memoria individual* por el otro. Este debate está relacionado al mismo tiempo con las posibilidades epistemológicas que puede ofrecer la noción de *memoria*, como categoría de conocimiento válida para la Historia y los usos públicos que de ésta pueden generarse. Aunque no es mi intención profundizar en estas cuestiones, lo cuál alargaría hasta el infinito este apartado, soy consciente de que esta investigación se mueve en estos terrenos y por ello, veo necesario hacer unas breves referencias al respecto.

En el año 2006 y 2007 en la revista *Hispania Nova* aparecieron una serie de debates muy interesantes. A propósito de la memoria individual y colectiva resulta representativo el debate mantenido entre Pedro Ruiz Torres y Santos Juliá en *Hispania Nova*¹⁴. Juliá hace énfasis en lo complejo que resulta para la historiografía utilizar la categoría de *memoria*, al considerar a ésta subjetiva y poco problematizadora. Por ese motivo Juliá descarta completamente el uso del término *memoria histórica*, aunque acepta el valor historiográfico del testimonio. En su opinión, deberíamos hablar de *memorias colectivas* en plural, porque no existe una memoria colectiva como tal ni un relato único. Del mismo modo, no deberíamos hablar de memoria histórica, otorgándole a un relato concreto, subjetivo y limitado, el apelativo de histórico, es decir, algo que ha sido sometido a un análisis que sigue un método científico. Pedro Ruiz Torres sin embargo, inspirándose en Halbwachs, amplía su análisis a los problemas que se plantean desde el punto de vista de la percepción humana y la construcción del conocimiento. En su opinión, la memoria autobiográfica, individual, y la colectiva están estrechamente relacionadas. Ambas son una narración subjetiva dado que nuestra percepción está influida por una serie de categorías transmitidas por la sociedad que estructuran nuestro pensamiento. Por ello, aunque la Historia difiere en muchos elementos de la memoria, no lo hace en un grado suficiente como para descartar la *memoria* como categoría de conocimiento al mismo tiempo que abrazamos la Historia como ciencia objetiva e impermeable a relatos exógenos. Detrás de la historia hay memorias y la memoria individual y colectiva se relacionan de forma continua, siendo la división entre historia y memoria más compleja de lo que propone Juliá.

De todo esto se desprende un temor hacia la *memoria* o mejor dicho, sobre el rol que esta debe ejercer. Pierre Nora lo expresa al observar que en el mundo contemporáneo se multiplican los grupos sociales que poseen sus propias memorias colectivas, y de ahí su miedo a que la

14 RUIZ TORRES, Pedro: "De perplejidades en torno a nuestra memoria", *Hispania Nova*, 7 (2007). pp. 779- 889. <http://hispanianova.rediris.es/7/HISPANIANOVA-2007.pdf>. (Visto el 06/11/2013) y JULIÁ, Santos: "De nuestras memorias y de nuestras miserias", *Hispania Nova*, 7 (2007). pp. 779-799. <http://hispanianova.rediris.es/7/HISPANIANOVA-2007.pdf>. (Visto el 06/11/2013). Ignacio Peiró realiza un buen balance historiográfico en torno a las dificultades que entraña la relación entre memoria e historia en PEIRÓ MARTÍN, Ignacio: "La consagración de la memoria...pp. 179-195.

historia se escriba en lo sucesivo bajo la presión de las memorias colectivas¹⁵.

Paloma Aguilar realiza un balance conceptual en torno a la memoria y define la *memoria colectiva* como aquella parte del pasado que debido a una coyuntura concreta, tiene capacidad de influir sobre el presente, tanto en sentido positivo como negativo. Por ello no todos los episodios pasados acaban siendo incorporados en esta memoria colectiva¹⁶. Por ello quizás, no todas las memorias colectivas tenderían a fagocitar a la historia, sino solamente las referidas a un pasado concreto.

En este sentido, nos parece muy acertado el análisis de Enzo Traverso que desecha la dicotomía propuesta por Pierre Nora entre memoria e historia y afirma que la historia se nutre de la memoria definiéndola como: “*representación del pasado que se forja en el presente y estructura nuestra identidad*”¹⁷. Aunque la historia debe desligarse de ella para aportar objetividad y corregir sus trampas, la memoria nos enseña los *ángulos muertos* y las generalizaciones de la historia¹⁸.

La cuestión es que si aceptamos que la relación entre *memoria* e *historia* es confusa, el conocimiento histórico cuya elaboración antes recaía sobre los historiadores, ahora puede recaer también sobre la memoria, y consecuentemente el conocimiento histórico se abre a todo tipo de usos. Con respecto a estos *usos y abusos de la memoria* remitimos a quién a nuestro entender, mejor ha reflexionado recientemente sobre el término, Tzvetan Todorov. Este autor considera que no es lo mismo el derecho a la recuperación de una *memoria reprimida* o silenciada, a quién sólo una tiranía podría oponerse, que los usos que a ésta se le da, y es aquí donde reconoce la precaución que debemos tomar al respecto. Por ello, si al visibilizarse una memoria, se produce de ésta un uso público, se entra irremediabilmente en una *dimensión moral*¹⁹. Es ahí donde reside el problema, en distinguir, dentro de esta dimensión moral, los *usos buenos de los usos malos*.

Como vemos, los debates en torno a la *memoria* no son nuevos en la historiografía, aunque su extensión al resto de la sociedad y sobre todo, su aplicación a los estudios sobre las víctimas del franquismo, sí es relativamente reciente. En los últimos años y sobre todo a partir del cambio de milenio hemos asistido en España a todo una explosión de memoria que ha alcanzado todo tipo de círculos y grupos sociales.

15 NORA, Pierre: *Présent, nation, mémoire*, Paris, Gallimard, 2011. Juan José Carreras en CARRERAS ARES, Juan José: “¿Por qué hablamos de memoria cuando queremos decir historia?” en FORCADELL, Carlos y SABIO ALCUTÉN, Alberto: *Las escalas del pasado*, Huesca, Instituto de Estudios altoaragoneses, 2005. pp 15-24, defendía que el término memoria había canibalizado la historia apropiándose de espacios antes reservados a otras categorías como ideología, clase social o mentalidades. Por otro lado defendía la historia como la única en garantizar un relato reflexivo y crítico al margen de las presiones de los grupos que como Halbwachs opina, tienen un marco social que afirma su identidad singular.

16 AGUILAR FERNÁNDEZ, Paloma: *Memoria y olvido*...p. 35

17 TRAVERSO, Enzo: *El pasado, instrucciones de uso, historia memoria y política*, Madrid, Marcial Pons, 2007. 13-38.

18 Ibídem.

19 TODOROV, Tzvetan en FINKIELKRAUT, Alain, TODOROV, Tzvetan, MARIENSTRAS, Richard: "Del buen uso de la memoria", *Pasajes*, 3, (2000) p. 38.

Este proceso, en lo mediático, tiene su punto de origen en la recuperación de los cuerpos de trece víctimas del franquismo asesinadas en Priaranza del Bierzo (León). Una de esas personas era el abuelo de Emilio Silva, fundador de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH), fundada en el año 2000 a raíz de esta exhumación. Emilio Silva realizó una labor fundamental al tomar la iniciativa en la recuperación de estos cuerpos, pero también, en su trabajo por llevar el asunto de las *fosas de Franco* a los medios de comunicación y a la ONU²⁰.

A partir de este momento, los artículos en prensa sobre la cuestión comienzan a multiplicarse. Los debates en torno a la conveniencia de exhumar y recuperar la memoria de estas personas asesinadas se va abriendo hueco en la sociedad española y también en el espectro político. Al mismo tiempo, las asociaciones de *recuperación de la memoria* comienzan a crecer en número y a emprender acciones de todo tipo. Este proceso es constante y no sólo consigue claros avances en la recuperación de muchos cuerpos, sino que además, el debate generado consigue que el 20 de noviembre del 2002, el Congreso de los diputados aprobase por unanimidad la condena del golpe militar franquista²¹, y en el 2007 la aprobación de la Ley de la Memoria Histórica²². Todo este *torrente de memoria* alcanzó a la política, los medios de comunicación, las tertulias, y por supuesto a la historiografía española, que aunque como ya hemos señalado, ya conocía estos debates historiográficos gracias a las discusiones académicas que se habían suscitado en los 80 y 90 en Europa, pronto comenzó a tratar la cuestión de lo poco que se había ocupado la política, ya en democracia, de las víctimas del franquismo y la recuperación de su memoria.

Por ello y muy rápidamente, en la sociedad pronto se extendieron los términos *olvido*, *silencio* o *amnesia* para describir el desplazamiento de esta *memoria de las víctimas* que había predominado desde la muerte de Franco hasta ese año 2000 y que como hemos visto, ya eran habituales en la historiografía española desde mediados de los años noventa.

En este sentido, hay autores que defienden que ese *olvido de memoria* fue fomentado desde las instituciones. Francisco Espinosa define como una *política de olvido* la Ley de amnistía de octubre de 1977, ya que propiciaba la posibilidad de que ambos bandos pudieran empezar de cero nivelando las culpas²³. Para Josefina Cuesta Bustillo sin embargo, la amnistía tiene que ver con la demanda por la reconciliación que ya tomaron como suya los universitarios españoles que

20 SILVA, Emilio y MACÍAS, Santiago: *Las fosas de Franco*, Madrid, temas de hoy, 2003.

21 *El País*, 21 noviembre 2002, http://elpais.com/diario/2002/11/21/espana/1037833222_850215.html. (Visto el 09/09/2013)

22 *El País*, 10 diciembre 2007. http://elpais.com/elpais/2007/12/10/actualidad/1197278232_850215.html. (Visto el 09/09/2013)

23 ESPINOSA, Francisco: "De saturaciones y olvidos" *Hispania Nova*, 7, (2007), pp. 413-441. <http://hispanianova.rediris.es/7/HISPANIANOVA-2007.pdf> (Visto el 06/11/2013). ESPINOSA, Francisco: *Contra el olvido. Historia y memoria de la Guerra Civil*. Barcelona. Crítica. 2006.

redactaron el manifiesto del 1 de abril de 1956 y no hay que confundir la amnistía con la *amnesia* o el olvido²⁴. El debate en torno al *silencio* y al *olvido*, o mejor dicho, de quién o cómo se produjo, esta directamente relacionado con la puesta en cuestión del modelo de la transición española. De nuevo, para autores como Santos Juliá, fue la propia sociedad española la que *echó al olvido* todo aquello que pudiera suponer un freno para el futuro²⁵.

En la posición contraria, además de Francisco Espinosa, se sitúa Ricard Vinyes, para el que el olvido fue una decisión institucional y no civil. En su opinión, el Estado no obligó al mutismo social pero sí decretó superado cualquier tipo de conflicto a este respecto y ello favoreció que el recuerdo se mantuviese en lo privado²⁶. Los últimos estudios sobre Memoria y Derecho así parecen atestiguarlo. Marcos Criado de Diego demuestra como “*las características del derecho contribuyen a la impunidad, como resultado natural de la aplicación del carácter universal de las garantías (principio de legalidad penal, irretroactividad de las normas penales, prescripción...)*”. Por este motivo, Marcos Criado de Diego habla de la “*naturaleza jurídica de la impunidad en justicia transicional*” y concluye que el olvido “*institucionalmente impuesto genera una memoria institucionalmente respaldada*”²⁷.

Dentro de estos debates resultan interesantes las reflexiones de Javier Rodrigo al afirmar que esto tiene que ver con el modo en que interpretamos la transición. Si aceptamos el modelo de transición que afirma que el proceso fue dirigido desde arriba, entonces el *olvido* es responsabilidad de esta dirección marcada desde arriba. Si por el contrario aceptamos igualmente la importancia de las movilizaciones y la sociedad española al empujar en el sentido democrático, deberíamos aceptar que ese *olvido* tiene también que ver, con la actitud mantenida por parte de la sociedad española²⁸.

Paloma Aguilar, señala las teorías de Trevor Lummis para el que los silencios expresan *autocensura colectiva*. Esta autocensura podría estar dirigidas a promover una *amnesia* que cumple una especie de perdón. Sin embargo, indica que esta *reconciliación* es ficticia y por tanto,

24 CUESTA BUSTILLO, Josefina: “Las capas de la memoria. Contemporaneidad, sucesión y transmisión generaciones en España (1931 - 2006)”. *Hispania Nova*. 7 (2007). pp. 335- 267. <http://hispanianova.rediris.es/7/index.htm> (Visto el 06/11/2013); En esta misma dirección se encuentra la tesis defendida por Santos Juliá, que afirma que ese supuesto *pacto de olvido* de existir, quedo relegado al ámbito político y que de hecho, cada vez se pedía la amnistía lo que se estaba recordando era necesariamente la guerra. En JULIÁ, Santos, *Historia de las dos Españas*, Madrid, Taurus, 2006.

25 SANTOS JULIA. “De nuestras memorias y...”. JULIÁ, Santos: “Echar al olvido: memoria y amnistía en la transición”, *Claves de razón práctica*, 129 (2003)

26 VINYES, Ricard: *El Estado y la Memoria. Gobiernos y ciudadanos frente a los traumas de la historia*, Barcelona, RBA, 2009 p. 35. También Moradiellos habla de una *amnesia histórica colectiva* favorecida por la amnistía de octubre de 1977, en MORADIELLOS, Enrique: “Un incómodo espectro del pasado. Franco en la memoria de los españoles”, *Pasajes*, 11, (2003).

27 CRIADO DE DIEGO, Marcos (dir.): *El itinerario de la memoria (vol.1)*, Madrid, Sequitur, 2013. pp. 11-47

28 RODRIGO, Javier: “La Guerra Civil: Memoria, Olvido, Recuperación e Instrumentación”. *Hispania Nova*, 6 (2006). pp. 385- 411. <http://hispanianova.rediris.es/6/HISPANIANOVA-2006.pdf>. (Visto el 06/11/2013)

cualquier elemento que recuerde este pasado puede ser motivo de polémica²⁹. De esta forma, ese silencio, aunque *ficticio*, no es solo un elemento promovido desde el Estado, sino también desde gran parte de la sociedad. En opinión de Paloma Aguilar, las *políticas de la memoria* llevadas a cabo por el franquismo consiguieron ligar el recuerdo de la II República al de la Guerra Civil. Por ello, incluso durante la transición, la II República se usó más como contraejemplo que como un elemento sobre el que trazar continuidades con el proceso democrático que se estaba viviendo. La baja valoración del legado republicano fue interiorizado por la sociedad española durante el franquismo y alcanzó también a las izquierdas. Este *envilecimiento*, es en su opinión, uno de los legados más perversos que se producen en la dictadura y explica, que el recuerdo de aquella época girase en torno al *todos fuimos culpables* lo que impedía la reivindicación de la memoria del legado democrático y republicano por el que habían muerto asesinados miles de españoles³⁰.

En este mismo debate sobre el olvido y el silencio se encuentran el asunto de la transmisión y gestión de ese recuerdo. Para Cuesta Bustillo por ejemplo, existe una diferencia importante en la actuación de las generaciones de aquellos que vivieron la guerra, sus hijos y sus nietos, siendo éstos últimos los que acaban protagonizando la recuperación de la memoria de sus abuelos³¹. José Luis Ledesma y Javier Rodrigo incorporan la sugerente idea de que la generación de los nietos, además de recuperar la memoria de sus abuelos, lo que hacen es crear una *memoria para el futuro*³². Paloma Aguilar tan solo diferencia a dos generaciones, la de la guerra y la de los que no la vivieron. La primera sería la que se vio paralizada por el miedo y la segunda es considerada la protagonista del cambio político a la democracia³³. Paul Ricoeur sin embargo, matiza que esta transmisión que se produce a través de los vínculos entre generaciones son a la vez brecha y sutura y que la familia no es lo único que explica los vínculos creados haciendo de la cuestión generacional y el de la transmisión un asunto mucho más complejo³⁴.

Podemos comprobar que estos debates en torno a la naturaleza de ese supuesto silencio, guardan una estrecha relación con volver a valorar la supuesta reconciliación establecida por consenso que se ha mantenido como relato oficial de la transición española. Esto puede hacerse como ya hemos afirmado, a través del estudio de cómo se ha tratado, incorporado u obviado el relato de las víctimas del franquismo en la transición.

En este sentido, Alejandro Martínez, en una obra sintética pero completa, se hace eco de algunos autores que sostienen que la forma en cómo el relato de las víctimas es incorporado en

29 AGUILAR FERNÁNDEZ, Paloma: *Memoria y olvido*...p. 43

30 AGUILAR, Paloma, "La presencia de la Guerra Civil y del franquismo en la democracia española", *Pasajes*, 11, (2003)

31 CUESTA BUSTILLO, Josefina: "Las capas de la memoria...."

32 LEDESMA, José Luis y RODRIGO, Javier: "Caídos por España, mártires de la libertad. Víctimas y conmemoración de la Guerra Civil en la España posbélica (1939-2006)", *Ayer*, 63 (2006), pp. 233-255.

33 AGUILAR FERNÁNDEZ, Paloma: *Políticas de la memoria y memorias de la política*, Madrid, Alianza, 2008. pp. 30-35.

34 RICOEUR, Paul en CUESTA BUSTILLO, Josefina: "Las capas de la memoria...p. 6

una sociedad es un indicador fundamental de la naturaleza de esa sociedad. Afirma que el reconocimiento de las víctimas tiene que ver con *el empoderamiento* del sujeto moral y “*el reconocimiento de las nociones de autonomía personal y dignidad humana*” en nuestras sociedades³⁵. Por eso reconoce que este hecho es una de las últimas consecuencias del proceso de una evolución en las categorías morales. Las constantes apelaciones a las categorías de *justicia* o *dignidad* que realizan los combatientes por la memoria³⁶ nos muestra que es posible que así sea. Que estos *combatientes por la memoria* sintiesen como un hecho de deber y justicia dignificar la memoria de los asesinados por el franquismo debido a sus lazos familiares, vecinales o por simpatías políticas es natural. Sin embargo, que la mayoría de la sociedad española se identificase con estos mismos valores, requería una evolución de esas categorías morales y más, teniendo en cuenta ese *envilecimiento* respecto al pasado republicano del que hablaba Paloma Aguilar.

Esta perspectiva incide en una dimensión moral, al analizar cómo las sociedades marginan o integran elementos de determinados grupos en un relato sobre *un pasado compartido*³⁷, es decir, de qué forma tratamos la *alteridad*. Este enfoque se aleja en cierta medida de los debates historiográficos que han predominado habitualmente sobre la memoria. No obstante creemos que no debemos perder de vista este elemento ya que permite analizar de otra forma ese supuesto olvido de los años setenta y ochenta. Bajo esta visión, ese periodo podría considerarse como un tiempo de *aprendizaje* en democracia, en el que se estaba incorporando la noción de *víctima del franquismo* dentro de nuestra concepción moral de lo que identificamos como *justicia*, que acabó apareciendo en el seno de una ciudadanía más crítica, comprometida e identificada con estos elementos ya a partir del año 2000:

*La reconciliación no pasa así por una injusta negación que iguala, sino por un justo perdón que distingue (...). En este sentido no es posible admitir que la condición de víctimas y verdugos se contemple, igualada, bajo la estrategia del borrón y cuenta nueva (...). La reconciliación, por tanto, lejos de ser un primer paso en una transición política, es más bien el colofón después de una serie de procedimientos previos que permiten disponer un escenario moral inédito e impensable en la inmediatez ulterior al conflicto*³⁸.

35 MARTINEZ, Alejandro: *La paz y la memoria*, Madrid, La catarata, 2011. pp 57-58

36 SILVA, Emilio y MACÍAS, Santiago: “El despertar de la memoria” en SILVA, Emilio y MACÍAS, Santiago: *Las fosas...* pp.21-26.

37 MARTINEZ, Alejandro: *La paz y...* pp. 16-18.

38 MARTINEZ, Alejandro: *La paz y...* p.119. También Ricard Vinyes en VINYES, Ricard: *El Estado y la Memoria...* defiende que la equiparación ética de memorias provoca la impunidad. Ese tipo de relato que Paloma Aguilar define como *la guerra de los locos* para el caso español en AGUILAR FERNÁNDEZ, Paloma: *Memoria y olvido...*. También es definido por Régine Robin como el “grand nivellement” del que se hace eco Ignacio Peiró en PEIRÓ MARTÍN, Ignacio: “La consagración de la memoria...” 179-195

Esta perspectiva nos permite observar, bajo ese manto de silencio, un proceso lento de construcción y evolución en las categorías morales que transcurría en paralelo al contexto internacional³⁹ y que eclosionaría en España a partir del caso ya mencionado de Emilio Silva en Priaranza del Bierzo.

Por otro lado, este tipo de perspectivas amplían demasiado el campo de visión y por ello, aunque lo vemos enriquecedor, vemos necesario incorporar a estas interpretaciones el estudio de casos concretos para demostrar las hipótesis planteadas.

Volviendo al tema del silencio y del olvido, Josefina Cuesta Bustillo indica que es en el *cambio* donde se adopta una confusión/simbiosis entre presente y pasado, donde *el presente borra las barreras de la memoria y toma posesión del espacio* simbólico. Remitiéndose a A. Brossat, señala que la “*reconstrucción de identidades sociales y comunitarias se realiza a este precio*”⁴⁰. Quizás sea la transición española a la democracia, uno de esos momentos de *cambio*, que señala Josefina Cuesta Bustillo, un momento de reconstrucción de identidades.

No obstante en ese tiempo de *cambio*, aún a pesar de ese posible *olvido* institucional o ese *punto final* que declaraba superado el conflicto⁴¹, observamos que no toda la sociedad civil fue permeable a ese discurso que promovía una *injusta negación que iguala* como decía A. Martínez.

Aunque es cierto que nada en este sentido adquiere la dimensión pública que sí ha adquirido en los últimos años, tampoco es correcto contemplar los años de la transición española como un páramo yermo de acciones dirigidas a restablecer la memoria y la dignidad hacia los asesinados por el franquismo. El caso del memorial de Caudé es buen ejemplo de ello, pero existen otros ejemplos concretos de dignificación de las víctimas del franquismo que se dieron en los años de la transición española.

Por ejemplo en 1982 Gregorio Herrero Balsa y Antonio Hernández García publicaron un libro pionero donde investigaron pueblo por pueblo la represión que sufrió la provincia de Soria durante la Guerra Civil. Dicho libro surgió de un debate mantenido en el periódico local *Soria Semanal*, a propósito de unos reportajes que se publicaron sobre la Guerra Civil. De la necesidad por demostrar el alcance de la represión en Soria, surgió este libro en el que se menciona que

39 Emilio Silva cita en su libro *Las fosas de Franco...* como un hecho fundamental para el fenómeno de la memoria, el procesamiento de Pinochet por los crímenes cometidos en Chile por parte del juez Baltasar Garzón. También Alejandro Martínez en *La paz y la memoria...* analiza la evolución de estas categorías conceptuales en las sociedades occidentales contemporáneas, poniendo como ejemplo el proceso de consolidación de la Corte Penal Internacional, afincada en la Haya definitivamente en el año 2003.

40 CUESTA BUSTILLO, Josefina: “Memoria e historia...”p. 208.

41 SCHWAN, Gesine : “La idea del punto final. Memoria, olvido y democracia”, *Pasajes*, 3 (2000). pp. 7-12 . FERNÁNDEZ BUEY, Francisco: “ Democracia y memoria histórica “ *Ayer*, 32 (1998) donde afirma la importancia de mantener el nivel de consciencia para una democracia y lo nocivo que resulta para la misma dar por asentados los elementos que la componen, ya que al fin y al cabo lo que mantiene viva la democracia es la adaptación del sistema a los avances del conocimiento.

entre los años 1970 y 1981 se producen en Soria 14 exhumaciones donde aparecen 69 cuerpos que fueron debidamente enterrados⁴².

El tema de la dignificación de las víctimas del franquismo en la transición es algo muy reciente, aunque en los últimos años hemos asistido a la publicación de obras importantes al respecto. Conxita Mir señala que durante la transición española, en lugares como Hernani ya se produjeron actividades de dignificación a través de criptas y panteones y homenajes periódicos. También afirma que en el cementerio de Lleida se construyó una fosa para los represaliados de los dos bandos. En el pueblo de Albagés en 1980 incluso se honró con una lápida monumental a once vecinos fusilados⁴³. No obstante para Francisco Espinosa estas exhumaciones y acciones de dignificación fueron escasas, se hicieron deprisa y sin cobertura mediática⁴⁴. Javier Giráldez para el caso Andalúz señala que aunque durante la transición se localizaron varias fosas y algunas se dignificaron, reconoce que la exhumación, por imposibilidades técnicas, no fue predominante⁴⁵. En este mismo libro, dirigido por Conxita Mir y Josep Gelonch, se recogen casos de dignificación en los años ochenta como el del Fossar de la Pedrera en Montjuïc⁴⁶, o incluso anteriores como el del cementerio de San Esteban de las Cruces, en Asturias⁴⁷.

Consideramos estas referencias muy relevantes ya que se produjese o no un impacto mediático, se demuestra que los familiares de estas víctimas tomaron en aquellos años y en muchas más ocasiones de los que se suponía hasta ahora, la iniciativa de dignificar la memoria de sus seres queridos. Merece la pena por tanto, estudiar estos casos detenidamente y rastrear situaciones similares en el territorio aragonés. Nuestra intención es disponer de información que nos ayude a entender mejor qué se hizo, cómo se hizo, que impacto tuvieron estas actividades y sobre todo, qué dificultades se encontraron en su realización. De esta forma entenderemos mejor si hubo silencio u olvido durante la transición o al menos, tendremos un concepto más definido sobre lo que ésto significa, sobre el tipo de *política de memoria* que se promovió durante la transición desde la clase política y cómo interaccionó con la memoria y las acciones de

42 HERRERO Balsa, Gregorio y HERNÁNDEZ GARCÍA, Antonio: *La represión en Soria durante la Guerra Civil*, Soria, 2010, (1ª edición 1982), p. 21.

43 MIR, Conxita: "Acción pública y regulación memorial del territorio" en VINYES, Ricard: *El Estado y la Memoria...* pp. 523-549.

44 ESPINOSA, Francisco: "De saturaciones y olvidos..."

45 GIRÁLDEZ, Javier: "El recuerdo de las fosas comunes de la Guerra Civil y el franquismo en los cementerios de la Andalucía democrática" en MIR CURCÓ, Conxita y GELONCH SOLÉ, Josep (eds.): *Duelo y memoria. Espacios para el recuerdo de las víctimas de la represión franquista en perspectiva comparada*, Lleida, Edicions de la Universitat de Lleida, 2013. pp. 107-139.

46 CONESA I SÁNCHEZ, Ricard: "Del duelo clandestino al recuerdo colectivo: el Fossar de la Pedrera del cementerio de Montjuïc" en MIR CURCÓ, Conxita y GELONCH SOLÉ, Josep (eds.): *Duelo y memoria...* pp. 171- 198. y MIR CURCÓ, Conxita: "Rememorar a las víctimas: un recorrido por los espacios de duelo de las violencias de guerra y posguerra en Cataluña" en MIR CURCÓ, Conxita y GELONCH SOLÉ, Josep (eds.), *Duelo y memoria...* pp. 139-171.

47 CAUNEDO DOMÍNGUEZ, Amaya: "Espacios y monumentos para el recuerdo de las víctimas en el norte" en MIR CURCÓ, Conxita y GELONCH SOLÉ, Josep (eds.): *Duelo y memoria...* pp. 71- 105

dignificación de estos grupos de familiares de asesinados por el franquismo y amigos.

Además, si ampliamos la escala al ámbito regional, se nos abrirá la posibilidad de establecer marcos comparativos en cuanto al tipo de memoriales que se construyeron, cómo se realizaron y el impacto generado. Elementos que enriquecerían muchísimo nuestro conocimiento acerca de este pasado conflictivo, que de una forma u otra la mayoría de países europeos se han visto obligados a afrontar, con su propia idiosincrasia.

1.2. Objetivos

Una vez planteada la síntesis del marco conceptual e historiográfico en el que se moverá nuestra investigación, se hace necesario proceder a cotejar estos elementos con la hipótesis de nuestra propia investigación de forma que nos marquemos una serie de objetivos.

En torno a la puesta en cuestión del modelo de transición español a la democracia, creemos que el estudio de un único caso no puede en ningún modo demostrar si hubo un silencio institucionalizado, privatizado, arrojado u ocultado, de la memoria de las víctimas del franquismo. Para conocer cuál fue esta *política de memoria* y conocer si hubo silencio, en qué modo y en qué grado y cómo interaccionó con estos *grupos de memoria* y las políticas de memoria que reivindicaban o ejercieron, creemos que sería necesario un estudio más amplio que fuese capaz de establecer un marco comparativo entre distintos casos. De ahí la necesidad que observamos de ampliar este estudio a un proyecto más ambicioso que incorpore a toda la región aragonesa.

No obstante, el estudio de la construcción del monolito de los Pozos de Caudé puede sin duda, darnos suficientes pistas para empezar a comprobar estos elementos. Por ello pondremos un énfasis especial en estudiar el impacto que tuvo el acontecimiento en los medios de comunicación. Estudiaremos también, el protagonismo de las personas que llevaron a cabo la iniciativa para comprobar por qué trayectorias habían transcurrido sus vidas, que vínculos guardaban con el pasado de aquel lugar y sobre todo, qué les motivó a emprender una acción de tal envergadura. Por supuesto, este análisis debería contar también con el estudio de los apoyos que recibieron por parte de los vecinos de la localidad de la época o en caso de que se hubiesen producido, de los apoyos recibidos por parte de sindicatos, partidos políticos o administraciones públicas.

Para completar estos objetivos queremos conocer la tipología de la construcción de los Pozos de Caudé. Por ello es fundamental averiguar cómo se construyó, quién lo diseñó, cómo se realizó la obra, en cuanto tiempo, con que materiales, si dispusieron de ejemplos similares, qué mensajes inscribieron, quiénes aportaron dinero, cómo se organizaron, cómo se conocieron y qué dificultades se encontraron.

Estos objetivos, como ya hemos señalado, van encaminados a arrojar luz sobre los debates sintetizados en el estado de la cuestión que problematizan el modelo de transición a la democracia española, sobre todo, en lo referido a la cuestión del *olvido* de las víctimas y de sus *políticas de memoria* y al impacto o la recepción de las *políticas de memoria* del gobierno y la clase política en la sociedad civil. No obstante hay otro nivel de debates relacionados con la *memoria* en los que también se inscribe. Por ello pretendemos conocer mejor que tipo de memoria guardaban estas personas que tuvieron la iniciativa de construir el monolito y qué pretendían con su construcción. Es importante valorar el sentido que le dan a aquel lugar y la importancia de disponer de un espacio en el que expresarse a través de elementos y actos concretos. También queremos disponer de información suficiente para comprobar hasta que punto están imbricadas en el proyecto diferentes generaciones, de qué forma se construyen y evolucionan los vínculos y se transmiten determinados recuerdos. Todo ello, encaminado en última instancia a avanzar en el estudio del desarrollo que tiene esta incorporación del relato de las víctimas del franquismo en nuestro actual estado democrático.

1.3. Metodología y fuentes

Para llevar a su consecución los objetivos marcados con anterioridad hemos seguido una metodología específica que procederemos a desarrollar a continuación.

En primer lugar, hemos realizado una fase de lecturas previa a la investigación. Estas lecturas han tenido a su vez varias fases de concreción, de las cuales sólo vamos a indicar en nota al pie de página algunas obras que han resultado de especial interés, queriendo señalar que las lecturas han sido más amplias y que los artículos de revistas, algunos ya mencionados, han resultado también fundamentales debido a las numerosas referencias y a sus esfuerzos de síntesis.

En primer lugar acudimos a lecturas sobre el proceso de transición a la democracia, para disponer de una serie de debates y conceptos que facilitasen un mapa contextual y político. Para ello, realizamos una serie de lecturas que se dirigieron, de las que abarcaban campos de estudio amplios⁴⁸ a otras que la estudiaban elementos más específicos⁴⁹. Posteriormente profundizamos en una serie de lecturas relativas al tema de la memoria que formaba el cuerpo teórico en el que se desarrollaría nuestro trabajo⁵⁰.

48 JULIÁ, Santos, PRADERA, Javier y PRIETO, Joaquín: *Memoria de la transición....* SARTORIUS, Nicolás y SABIO, Alberto: *El final de la dictadura...*; VIDAL- BENEYTO, José: *Memoria democrática...*; GALLEGU MARGALEF, Ferrán: *El mito de la transición...*

49 BALFOUR, Sebastian: *La dictadura, los trabajadores y...* FISHMAN, Robert: *Organización obrera y...*; SÁNCHEZ SOLER, Mariano: *La Transición sangrienta...* ARÓSTEGUI, Julio: *“La Transición posfranquista...”*

50 MIR CURCÓ, Conxita y GELONCH SOLÉ, Josep (eds.): *Duelo y memoria...* AGUILAR FERNÁNDEZ,

Para introducirnos aún más en el objeto de estudio de nuestra investigación era necesario tener unos conocimientos previos a propósito de la represión franquista ejercida en Teruel. Por ello, realizamos un salto temporal y nos introdujimos en los estudios sobre represión durante la Guerra Civil en Teruel donde destacamos los estudios realizados por Ángela Cenarro⁵¹. Por último procuramos encontrar algunas referencias específicas a los Pozos de Caudé o aquello que pudiera rodear y completar algunos vacíos en torno al lugar⁵².

Debemos señalar que nuestra metodología podría situarse dentro de los planteamientos desarrollados por la Historia oral⁵³, rama relativamente reciente de la Historia Social y que permite recuperar, a través del testimonio, la memoria de algunos grupos que han sido víctimas del olvido o del silencio. Naturalmente, además de utilizar como fuente documental los testimonios de algunas personas que iniciaron la construcción, realizaremos una labor de documentación para contrastar la información que estas personas nos faciliten. Esta documentación se realizará a través del estudio de la prensa de la época y archivos de sindicato.

A continuación sintetizaremos la manera en que procedimos para realizar la investigación.

En primer lugar nos dirigimos al presidente de la Asociación Pozos de Caudé (APC en adelante). Francisco Sánchez, además de relatarnos en una entrevista cómo se produjo la construcción del monolito, nos puso en contacto con Jaurés Sánchez, uno de los constructores de dicho monumento y Carmen Laguía simpatizante de la acción y amiga de Jaurés Sánchez. Todas estas personas guardan un vínculo familiar con los Pozos de Caudé, por tanto, en las entrevistas les preguntamos a propósito de dicho vínculo, del recuerdo que guardaban de él durante el franquismo, cómo se transmitió este recuerdo y porqué decidieron dignificar aquel lugar y el modo en que lo hicieron.

Toda esta información se procurará cotejar con información extraída de los diarios locales y regionales que realizaremos en la Hemeroteca de Zaragoza. Esta prensa comprende, Heraldo de Aragón, Lucha, Diario de Teruel, Andalán y Amanecer. En ella procedimos a rastrear cualquier tipo

Paloma: *Memoria y olvido...* NORA, Pierre: *Présent, nation...* ESPINOSA, Francisco: *Contra el olvido...* VINYES, Ricard: *El Estado y la Memoria...* MARTINEZ, Alejandro: *La paz y la memoria...*

51 CENARRO LAGUNAS, Ángela: *El fin de la esperanza: fascismo y Guerra Civil en la provincia de Teruel (1936- 1939)*, Teruel, Instituto de Estudios Turolenses, 1996; CASANOVA, Julián, CENARRO, Ángela, CIFUENTES, Julita, MALUENDA, Pilar y SALOMÓN, Pilar: *El pasado oculto. Fascismo y violencia en Aragón (1936-1939)*, Madrid, Siglo XXI, 1992.

52 FROIDEVAUX, Alexandre,: "Una cultura del recuerdo "desde abajo". la recuperación de la memoria histórica en el levante y Aragón", *Entelequia*, 7, (2008). pp. 229-247. <http://www.eumed.net/entelequia/pdf/2008/e07a13.pdf>. (Visto el 06/11/2013). ALONSO CÍSTER, David: *Verano del 36, la fosa común de la Guerra Civil de los Llanos de Caudé (Teruel)*, Zaragoza, Mira Editores, 2008. ALDECOA CALVO, José Serafín: "Los sacados del seminario de Teruel, a través del testimonio de Ildelfonso Manuel Gil", *Rolde*, 141-142, Zaragoza (2012). ALDECOA CALVO, José Serafín: *Los orígenes de las organizaciones obreras socialistas (UGT y PSOE) en la ciudad de Teruel (1900-1931)*, Zaragoza, Fundación Fernando Aladrén, 2008.

53 THOMPSON, Paul: *La voz del pasado*, Valencia, Edicions Alfons el Magnànim, 1988. (Edición inglesa original: *The voice of the past*, Oxford University Press, 1978)

de referencia que pudiese existir sobre los Pozos de Caudé que se haya producido en aquellos años. Además somos conscientes de que existió alguna referencia en la revista *Interviú* por lo que procedimos a su búsqueda para su comprobación, acudiendo a la Biblioteca Nacional en Madrid.

Por otro lado nos ocupamos de buscar algún tipo de información que pudiera aparecer en aquellos años en los archivos radiofónicos. Para ello, acudimos a la Cadena Ser de Teruel y a Radio Televisión Española. A través de esto comprobamos si se llevó a cabo algún tipo de cobertura mediática del acontecimiento y qué impacto tuvo.

Desde la Asociación Pozos de Caudé, conseguimos contactar con Miguel Ángel Soriano, miembro de la APC y sindicalista de CCOO. Con su ayuda pretendíamos averiguar si existía, en los archivos del sindicato, referencias en los boletines oficiales o en las facturas emitidas de la construcción del monolito, ya que sabemos que estos sindicatos sirvieron de plataforma de apoyo y recaudación económica para la construcción del monumento. Por este motivo, hablamos también con José Manuel Conejero, militante de CNT de Teruel, quién se involucró en las acciones que se realizaban en los Pozos de Caudé en 1981 y que ocupó hasta hace pocos años el cargo de vicepresidencia de la APC. Con José Manuel Conejero pretendemos conocer de primera mano cuál fue el papel de los militantes de CNT en dicho proceso. En este mismo sentido el presidente de la APC, Francisco Sánchez nos facilitó el contacto con Fina Lanzuela, hasta hace poco secretaria provincial de UGT en Teruel.

Por último, nos dirigimos al ayuntamiento de Teruel para echar un vistazo a las actas de los plenos municipales de aquellos años para comprobar si se hizo algún tipo de mención a la construcción o si se produjo algún tipo de debate en torno a la responsabilidad que debía adquirir el consistorio para dignificar aquel lugar.

Por otro lado debemos ser conscientes de los problemas metodológicos que entraña la Historia oral. Se podrá comprobar que hay un protagonismo claro de las entrevistas realizadas y los artículos de prensa en la redacción de esta investigación. Nos gustaría señalar que esto se produce porque son pocos los datos que hemos podido recoger de fuentes documentales más tradicionales porque, ya lo adelantamos, la construcción del monolito de Caudé se realizó al margen de las autoridades. Teniendo que circunscribirnos al testimonio para recrear los hechos, nos ha parecido más oportuno que éste se expresase por sí mismo. Esto sin embargo, no ha sido óbice para llevar a cabo una tarea de contraste de ideas y fuentes. Por todo ello sin caer en el escepticismo, debemos establecer cautelas con algunas de las informaciones aquí volcadas.

Como puede comprobarse, las fuentes de las que esperamos obtener información son numerosas y diferentes entre sí, por lo que esperamos que enriquezcan considerablemente nuestra investigación. Al mismo tiempo implica a un gran número de personas que se han tomado la molestia de ayudarnos en esta tarea, por lo que desde aquí, nos gustaría aprovechar para

expresar nuestro más sincero agradecimiento a Francisco Sánchez, presidente de la Asociación Pozos de Caudé, quién además abrimos las puertas de su casa para tener acceso a su archivo personal, nos puso en contacto con personas de la asociación que podrían ayudarnos en nuestro proyecto, además de resolvernó otras cuestiones con pasión y energía. También quisiéramos dedicar nuestro agradecimiento a Jaurés Sánchez y Carmen Laguía, por expresar y compartir sus recuerdos con nosotros de manera tan clara y sincera, aún a pesar de ser éstos unos recuerdos que siguen trayendo lágrimas y dolor a sus corazones. También a José Manuel Conejero y Juan Carlos Rolanía por sus aclaraciones. A María del Camino Ibars Gil, porque nos ayudó a averiguar si existía algún tipo de registro de emisiones relativas a la construcción de los Pozos de Caudé en la Cadena Ser Teruel. En este mismo sentido querríamos agradecer la colaboración de Miguel Ángel Soriano por su ayuda al buscar documentación de la época en CCOO, y a Fina Lanzuela en UGT. También por supuesto a Jesús Millán, archivero en el ayuntamiento de Teruel, por atendernos y por prestarse colaborativamente a ayudarnos con la revisión de las actas municipales. Quisiera agradecer a la Diputación del Gobierno de Aragón su apoyo económico, sin el cuál difícilmente podría tener esta investigación una continuidad que se plasmase en una tesis doctoral. Agradezco también a los compañeros doctorandos del departamento de Historia Contemporánea, Ramiro Trullén Floria, Diego Gaspar, Daniel Baldellou, Daniel Aquillúe y Pablo Aguirre a quiénes tendría que agradecer una lista interminable de pequeños detalles cotidianos pero que podría sintetizarse en un sincero agradecimiento por hacer todos los días, del departamento, un lugar inmejorable para trabajar y crecer intelectual y personalmente. Por último me gustaría dedicar un sincero agradecimiento a la directora de esta investigación, Ángela Cenarro por emplear su tiempo en la revisión del mismo, compartir conmigo sus consejos e ideas, pero sobre todo, por darme ese empujón que necesitaba para dar este primer paso hacia el difícil oficio de historiador.

2 LOS POZOS DE CAUDÉ

Para comprender lo que significan los Pozos de Caudé en la memoria de los vecinos de Teruel y de las localidades cercanas, tenemos necesariamente que hacer un breve contexto sobre lo que se produjo en la zona durante la Guerra Civil. Por este motivo, antes de proceder a relatar lo investigado sobre la construcción del monolito queremos realizar una breve descripción de cómo se produjo la represión franquista en la ciudad.

2.1. Contexto

En opinión de Ángela Cenarro, el predominio del pequeño contribuyente agrícola frente a un núcleo de grandes propietarios, en su mayoría absentistas, y la ausencia del asentamiento de una clase pequeño burguesa y proletaria, explica la falta del arraigo republicano en la provincia de Teruel. El republicanismo se recluía únicamente en los núcleos urbanos, quedando el resto del territorio, influido por una tradición caciquil⁵⁴. De hecho, la pequeña propiedad suponía el 63% de explotaciones y poseía el 7,2% de la superficie cultivable en toda la provincia. Frente a esto, el 0,6% de los propietarios eran grandes propietarios y sin embargo poseía el 48% del terreno cultivable. Es por ello por lo que Ángela Cenarro califica a la provincia de Teruel en aquel momento como una *provincia inarticulada*⁵⁵.

Tras las elecciones del Frente Popular, aunque se mantuvo a muchos concejales de la CEDA, la designación de nuevos concejales de izquierdas como Ángel Sánchez Batea o José Soler, contribuyó exacerbar los ánimos. No obstante, durante los primeros meses de 1936 la conflictividad fue bastante baja ya que se limitó a la ocupación de algunas tierras siempre como último recurso, siendo la mayoría de cuestiones, tramitadas a través de las corporaciones públicas. Es por ello por lo que más que un aumento de la conflictividad deberíamos hablar de la *intensificación del proyecto republicano*⁵⁶.

Para tener un buen testimonio sobre los acontecimientos que se producen en Teruel tras el golpe militar, recomendamos las lecturas de Pascual Noguera y de Ildefonso Manuel Gil⁵⁷. Pascual Noguera fue uno de los creadores del núcleo socialista de Teruel a finales de los años veinte junto con Ángel Sánchez Batea. Tras el golpe militar, consigue huir de la ciudad. Posteriormente vuelve

54 CENARRO LAGUNAS, Ángela: *El fin de la esperanza: fascismo y Guerra Civil en la provincia de Teruel (1936- 1939)*, Teruel, Instituto de Estudios Turolenses, 1996. pp. 17-43.

55 *Ibídem*

56 CENARRO, Ángela: "El triunfo de la reacción: fascistas y conservadores en Teruel" en CASANOVA, Julián, CENARRO, Ángela, CIFUENTES, Julita, MALUENDA, Pilar y SALOMÓN, Pilar: *El pasado oculto...* pp.169-219. (2º edición 1999)

57 CENARRO, Ángela, "Introducción" en NOGUERA, Pascual, *50 años del PSOE en Teruel. Escritos y comentados por uno de sus fundadores*, Zaragoza, Fundación Bernardo Aladrén, 2004. pp. 9-24; MANUEL GIL, Ildefonso, *Concierto al atardecer*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992.

a Teruel en un momento en que ésta es conquistada por los republicanos. Junto a Ángel Sánchez Batea que será nombrado alcalde, reorganizan el socialismo turolense. Cuando la ciudad vuelve a ser tomada por los militares sublevados se verán obligados a huir hasta que finalmente Noguera es detenido en Alicante. Pascual Noguera sufrió el encierro en cárceles franquistas hasta beneficiarse de un indulto en 1945. Posteriormente en 1974 comenzó a escribir sus memorias que fueron publicadas años después, de cuya introducción, escrita de nuevo por Ángela Cenarro, extraigo esta información.

Ildefonso Manuel Gil, por su parte, dejó un testimonio clave en su novela *Concierto al atardecer*. Este prolífico autor, original de Paniza (Aragón), en aquel momento del golpe de estado había sido enviado a Teruel como funcionario⁵⁸. En él, describe como muy pocos días después del golpe es encerrado en el Seminario de Teruel, ya que la cárcel municipal se encontraba totalmente colapsada de presos. La Iglesia, con el obispo de Teruel Anselmo Polanco a la cabeza, había cedido este edificio para utilizarlo como lugar de confinamiento de presos políticos.

Como nos explica José Serafín Aldecoa, Ildefonso Manuel Gil comienza su obra con uno de los episodios más cruentos de la represión en la ciudad de Teruel, la matanza de once personas en la Plaza del Torico el 28 de agosto. En dicho asesinato, los falangistas promovieron un ambiente festivo a cargo de una banda de música que procedió a interpretar algunas canciones mientras otros arrojaban arena sobre la sangre todavía húmeda. Algunos testimonios afirman que la sangre de estos asesinados llegó hasta la Calle Nueva⁵⁹. De dicha escena proviene el título de la obra *Concierto al atardecer*.

A través de estas lecturas comprobamos que la violencia que se desató tras el golpe de estado no respondía a una lógica de lucha frente a una resistencia fuertemente armada, ya que ni existía, ni estaba armada. Para comprender entonces esa violencia, Ángela Cenarro señala que los consejos de guerra no comenzaron a funcionar en Teruel hasta el año 38 y que, aunque el terror estuvo en manos del ejército, Teruel es un buen ejemplo de cómo esa violencia fue fuertemente ejercida por elementos ajenos a él, como los famosos *camisas nuevas*. También señala, cómo esta represión se dirigió a practicar una auténtica *depuración* sobre determinados espacios importantes, como la docencia o la administración pública, que permitiesen al franquismo ejercer su poder⁶⁰. El caso que acabamos de mencionar de la Plaza del Torico es un ejemplo representativo de lo que acabamos de indicar.

La cifra de asesinados asciende a 1030 personas desde 1936 hasta 1947⁶¹. Esta cifra

58 ALDECOA CALVO, José Serafín: "Los sacados del seminario de Teruel..."

59 GARCIA SÁNCHEZ, Pompeyo: *Crónica humana de la Batalla de Teruel*, Teruel, Ediciones A. Perruca, 1997, p. 41 en ALDECOA CALVO, José Serafín: "Los sacados del seminario de Teruel..."

60 CENARRO LAGUNAS, Ángela: "La II República: esperanzas, temores y frustraciones" en *El fin de la esperanza...* pp. 17-43.

61 CENARRO, Ángela en CASANOVA, Julián, CENARRO, Ángela, CIFUENTES, Julita, MALUENDA, Pilar y SALOMÓN, Pilar: *El pasado oculto...* (2ª edición) pp.183.

asciende a 1288 si sumamos las personas asesinadas en Zaragoza provenientes de la provincia de Teruel.

Como decíamos, esta violencia que se desata en Teruel tras el golpe de estado, se explica en parte por la incorporación de elementos ajenos al ejército como los *camisas nuevas*, la depuración buscada por el franquismo para facilitar el establecimiento de su poder, y también por el interés de los golpistas en provocar el terror para evitar cualquier tipo de reacción al golpe.

Entre algunas de estas personas víctimas de la represión encontramos a Pedro Fabre, alcalde de Teruel, José Millán, secretario provincial del PSOE, Joaquín de Andrés Martínez, dirigente de Izquierda Republicana, Germán Araujo Mayorga, catedrático de matemáticas, y José Soler, concejal y director de la Escuela Normal que Ildefonso Manuel Gil sitúa entre esos once de la Plaza del Torico⁶².

Es también en este momento donde debemos situar el asesinato de la mujer del concejal socialista Ángel Sánchez Batea. María Pérez fue detenida por las nuevas autoridades franquistas al no encontrar a su marido, Ángel Sánchez en casa. Cuando esto ocurría, él estaba en las heras trillando el trigo. Meses después también sería fusilada su hija Pilar, de 17 años. El hijo de Ángel Sánchez Batea, Jaurés Sánchez fue uno de los constructores del monolito de los Pozos de Caudé y una de las personas con las que tuvimos la oportunidad de entrevistarnos⁶³.

Aquí en Teruel al empezar la guerra empezaron a matar, de hecho al otro día ya estuvieron matando. La guerra empezó el 18 de julio y el 7 de agosto ya fusilaron a mi madre y ya habían fusilado a otros anteriormente. Y luego el 8 de septiembre mataron a mi hermana con 17 años.

En una entrevista concedida por Jaurés Sánchez a La Vanguardia realizada por el periodista Eduardo Martín de Pozuelo, relató el testimonio que les había dado uno de los guardias que disparó a Pilar, su hermana, que había sido acusada de “*comunicarle las noticias del campo nacional a su padre huido mediante un aparato de radio que poseía en casa*”⁶⁴. Años después, esta persona arrepentida contó con amargura a su familia lo que sucedió.

Lo sucedido con Pilar se sabe porque uno de los guardias que la mató lo contó a un amigo de la familia. Dicen que lo narró con tristeza. El guardia explicó que el 7 de septiembre le dieron la orden de fusilar a dos jovencitas, una de las cuales era Pilar. Un compañero y él las llevaron durante la madrugada del día 8 en camión hasta las

62 ALDECOA CALVO, José Serafín: “Los sacados del seminario de Teruel...p. 52-68.

63 Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013

64 ALDECOA CALVO, José Serafín: “Los sacados del seminario de Teruel...p. 58

inmediaciones del pozo. Pararon el vehículo al borde de la carretera y al apearse les señalaron la ruinosa venta, a la que se accedía por un camino terroso de un centenar de metros. “Id hacia allí que os esperan para fregar unas perolas”, les dijeron. Las chicas, quizá confiadas, caminaron hacia la venta y a mitad del trayecto los guardias dispararon contra su espalda. Luego arrojaron sus cadáveres al pozo. “Eran tan jóvenes. Nos daba pena fusilarlas. No quisimos que pasaran por el paredón y se nos ocurrió engañarlas”⁶⁵.

Su padre, Ángel Sánchez Batea, se incorporó a la columna del ejército republicano que conquistó Teruel y fue designado alcalde durante un breve periodo de tiempo. Cuando fue conquistada por el ejército golpista tuvo que huir de nuevo. Fue capturado y en 1943, tras cuatro años en prisión fue fusilado en Zaragoza.

Lo que nos relata Jaurés Sánchez sobre el perfil de su padre, Ángel Sánchez Batea se ajusta a los dos conceptos que hemos manejado anteriormente para describir la provincia turolense. Hablábamos de la existencia de una minoría de propietarios ricos y una mayoría de propietarios pobres, así como de una intensificación *del proyecto republicano* que se produjo en los prolegómenos del golpe militar:

Mi padre, organizaron unos terrenos, las parcelas que eran municipales que estaban sin usar. Entonces llegaron a un acuerdo con el ayuntamiento y entonces pagaban un canon y las podían usar, porque aquí los labradores eran muy pobres, y se hizo aquello, buscaron un técnico, hicieron las parcelas, luego tocaban a dos parcelas por individuo, y entonces por lotes se sorteaba y al que le tocó. Había un coto de caza que era de los ricos, y los caciques con la guerra se vengaron de mi padre (...) los labradores eran socialistas, porque los socialistas les habían dado un respiro, para vivir mejor.⁶⁶

También fue asesinado en estos momentos el padre de Carmen Laguía, Francisco Laguía Ramos, empleado de banca y militante del PSOE cuyo recuerdo su hija siempre guardó en el corazón. Por este motivo, Carmen acompaña desde los primeros años los homenajes que se realizan en los Pozos de Caudé⁶⁷.

El 28 de agosto con 37 años fusilaron a mi padre. Era empleado de banca. Por las fechas nos dijeron que está allí, les echaban cal y tierra y de esa manera están enterrados, seguro seguro tampoco sabemos dónde está enterrado. Pero es lo que me han dicho, mi

65 *La Vanguardia*, Suplemento dominical, 20 de octubre 2002, p. 2.

<http://www.lavanguardia.com/hemeroteca/index.html>. (Visto el 04/10/2013)

66 Entrevista con Jaurés Sánchez, en Teruel 01/09/2013.

67 Entrevista con Carmen Laguía en Teruel 23/08/2013

padre y otros y otros y otros (...) Mi padre se llamaba Francisco Laguía Ramos. Yo tenía 8 años, mi casa la desarmaron completamente. Estábamos mi padre mi madre mi abuela yo y mi hermano que tenía 12 años, tenía bachiller terminado, yo iba al colegio. Vino la guerra, mataron a mi padre, mi madre perdió la razón por el disgusto, mi hermano dejó de estudiar. Mi casa fue un desastre desde entonces (...) Mi padre era socialista, de los puros, iba a la casa del pueblo a enseñarles a leer y a escribir a la gente mayor y al que no sabía. Y si a uno le veía las alpargatas rotas, le daba lo que tenía para que se comprara otras. Y todas esas cosas yo las he vivido, y otras cosas que me han contado, porque a lo mejor de lo del año pasado no me acuerdo, pero de aquello me acuerdo de todo (...) Mi padre y mi abuelo paterno y mi abuelo materno, todos eran republicanos, pero buena gente, que es lo que cuenta. Si mi abuelo hubiera vivido también lo hubieran matado (...)

Mi padre también escribió algún artículo en La Gaceta (...) Le gustaba mucho leer, y escribir, tenía cabeza (...) mi abuelo también era muy intelectual (...) y cuando fue a la mili mi padre, él estaba cuando lo de Annual, se los llevaron a África, el barco en el que subieron el capitán no sabía ni por donde ir, y se perdieron en alta mar y tardaron en llegar a Melilla un mes, llegaron sin comida y sin agua ni nada. Luego de su batallón en Annual solo quedaron otro y él, detrás de un peñón, el compañero se asomó y le pegaron un tiro en la cabeza y se quedó ciego. Él aprendió braille y mi padre también, porque estuvo en Madrid trabajando en una oficina de ciegos. Le dieron la cruz de San Fernando y la laureada de no se qué... si ya solo por eso no tenían que haber matado a mi padre. De cabo pasó a Sargento, tengo un papel de sargento que todavía lo guardo como oro. Mi madre en la evacuación lo guardó todo.

También asesinaron en estos momentos a Francisco Sánchez Romero, abuelo por vía paterna de Francisco Sánchez, presidente de la Asociación Pozos de Caudé. Francisco Sánchez Romero había sido miembro de la Sociedad Obrera y concejal en el ayuntamiento de Cella. En estos momentos también muere asesinado su abuelo por vía materna y poco tiempo después un tío suyo, que fue víctima de detenciones arbitrarias y torturas continuas por parte de la Guardia Civil. Un día, como me comentó Francisco Sánchez, su tío, mientras iba a cazar ilegalmente al monte, porque le habían retirado el permiso y necesitaba cazar para comer, la Guardia Civil le dio el alto para volver a detenerlo. Él, que estaba harto de estas torturas reaccionó disparando y se produjo un tiroteo en el que dejó ciego a uno de los guardia civiles. Por miedo, decidió huir y andando por los montes llegó a Castellón donde comenzó una nueva vida. Tiempo después fue encontrado por ese guardia civil al que cegó que había sido trasladado a esta localidad. Un día, él y otro grupo de compañeros de la Guardia Civil aprovecharon el gentío habitual de un día

cotidiano en el mercado y le dispararon hasta la muerte⁶⁸.

A la mayoría de las personas detenidas se las encerró en la cárcel de Teruel, en el convento de los Capuchinos y en el Seminario. Ángela Cenarro cuenta como a partir del 13 de Agosto comenzaron las *sacas* que duraron hasta el mes de diciembre. El procedimiento consistía en sacar a los presos e introducirlos en camiones. De camino a Pamplona, por la noche, la mayoría eran sacados de los camiones, asesinados y arrojados en los Pozos de Caudé donde según el monumento hay más de 1005 personas asesinadas, aunque la prensa del momento eleva la cifra hasta 3000 ya que allí eran conducidos presos de toda la zona insurgente⁶⁹. Todo esto se hacía sin que nadie se enterase, a media noche, de forma que cuando los familiares acudían al lugar donde los tenían presos para llevarles algo de comer se encontrasen con la noticia de que sus personas queridas habían desaparecido para siempre.

Aunque se le denomine Pozos de Caudé el pueblo más cercano es Concul y no Caudé. Se le denomina Pozos de Caudé porque este lugar se encontraba bajo el término municipal del pueblo de Caudé. Tampoco es posible hoy en día observar si hay varios pozos, porque aunque se afirma que sí, en la actualidad solo uno de ellos se conserva. No obstante en las obras que se realizaron para instalar el polígono PLATEA en el año 2007, se encontró en las proximidades de la misma zona, una zanja que fue excavada escrupulosamente por David Alonso Císter, un arqueólogo que posteriormente publicó el estudio de la exhumación⁷⁰. Es la única intervención oficial que se conoce en el lugar, aunque no se trate del pozo que resulta visible hoy en día ya que éste resulta impracticable para ser excavado.

En esta exhumación se encontraron 14 individuos asesinados y enterrados y aparecieron objetos como gafas, una pluma estilográfica, mecheros, horquillas (de mujeres), balas, botas y dientes de oro. David Alonso Císter arroja la hipótesis de que podría tratarse de los fusilados en la Plaza del Torico a finales de agosto, aunque Serafín Aldecoa, cifra en 11 los asesinados en la plaza y no 14 personas, que son los que aparecieron en la excavación. Aldecoa, basándose en los textos de Ildefonso Manuel Gil que entró en el Seminario el 28 de julio, menciona que la primera *saca* podría haberse producido el 3 de agosto donde sacaron a 14 personas⁷¹. Es posible que estos datos pudiesen estar relacionados, aunque es difícil confirmarlo.

En este sentido Carmen Laguía también tiene la hipótesis de que parte de los restos podrían ser de su padre Francisco Laguía Ramos, ya que recuerda claramente que su padre siempre llevaba una pluma, zapatos, palillos y dientes de oro lo cuál no era muy habitual. Todos estos elementos aparecieron en la exhumación que acabamos de mencionar. No obstante también Carmen reconoce que es difícil saber a ciencia cierta si esos restos pertenecen a su

68 Entrevista con Francisco Sánchez en Cella 21/08/2013

69 CENARRO LAGUNAS, Ángela: *El fin de la esperanza...* pp. 17-43.

70 ALONSO CÍSTER, David: *Verano del 36...*

71 ALDECOA CALVO, José Serafín: "Los sacados del seminario de Teruel..." p. 58

padre hasta que no se realicen las pruebas de ADN al cuerpo. Pruebas que sigue esperando.

Con respecto a las exhumaciones, los testimonios que han llegado hasta Jaurés señalan que ya durante aquellos sanguinarios meses se produjo alguna intervención en la fosa:

*Cuando llenaron el Pozo, se los llevaron más lejos, porque un hombre que iba con el carro y los aperos de labrar y al pasar por allí los falangistas lo pararon y le hicieron llevarse los cadáveres. Y éste otro se los tuvo que llevar.*⁷²

Esto debió de suceder en esos mismos meses que transcurren de agosto a diciembre. Volney Sánchez, coordinador de la construcción del monolito y hermano de Jaurés Sánchez e hijo de Ángel Sánchez Batea, también cuenta lo siguiente:

*El macabro Calamocha por aquellos meses fue a visitar a un dentista de Teruel y le contó que ya tenían el pozo casi lleno, que ya llevaban mas de 900 fusilados por aquel mes de octubre de 1936 y después de llenarse el pozo se hicieron varias zanjas y se llenaron de fusilados*⁷³.

En 1958, poco antes de que se produjese la inauguración del Valle de los Caídos, parece ser que se produjo otra extracción de restos de los Pozos de Caudé para llevarlos a Madrid. Jaurés Sánchez, en la entrevista concedida a La Vanguardia lo explica de la siguiente manera⁷⁴:

Vino un camión oficial, removieron la tierra, sacaron unos huesos y se los llevaron al Valle por aquello de que hubieran restos de toda España

Francisco Sánchez nos aclara lo siguiente⁷⁵.

Lo que sabemos es que sí se sacaron cuerpos de los Pozos de Caudé, pero no nos consta en ningún archivo del Gobierno Civil que sea así, pero lo sabemos porque Jaurés, cuando construían el monolito, un abuelo se acercó y les contó que a él del Gobierno Civil de Teruel, (él era camionero) le llamaron, para llevar un porte a Madrid, le dijeron de personarse en el Alto de las Tahonas (Pozos de Caudé) te cargarán. Él no preguntó más

72 Entrevista con Jaurés Sánchez, en Teruel 01/09/2013.

73 Manuscrito Volney Sánchez, documento personal facilitado por Jaurés Sánchez.

74 *La Vanguardia*, Suplemento dominical, 20 de octubre 2002, p. 4.

<http://www.lavanguardia.com/hemeroteca/index.html>. (Visto el 04/10/2013)

75 Entrevista con Francisco Sánchez en Cella 21/08/2013

porque era algo oficial. Cuando fue allí le hicieron poner el camión de culo, y le echaron un montón de cajas con huesos y polvo y sin más explicaciones le dijeron que se fuese a Madrid, le pagaron y ya está.

En el archivo del ayuntamiento de Teruel lo único que consta es una carta enviada por el Patronato de la Fundación de la Santa Cruz del Valle de los Caídos al alcalde de Teruel en el año 2008, D. Juan Miguel Ferrer Górriz. Dicha carta es la respuesta a una petición del alcalde del 27 de febrero del 2008 en que solicitaba conocer la localización y el número de restos sin identificar inhumados en la Basílica. En dicha carta, el Patronato de la Fundación del Valle de los Caídos le contesta al alcalde de Teruel que el estudio de la documentación que existe en el Valle de los Caídos revela un total de 4048 cuerpos inhumados procedentes de la provincia de Teruel, de los que 1939 estarían sin identificar:

Restos procedentes de Teruel sin identificar: 1400

- Restos procedentes de Teruel identificados: 1144
- Restos procedentes de la provincia de Teruel sin identificar: 539
- Restos procedentes de la provincia de Teruel identificados: 1325

Asegura también que las inhumaciones, que se realizaron en la Capilla del Santísimo, del Sepulcro y Capilla del Pilar, se realizaron en su casi totalidad entre el 31 de marzo de 1959 y el 11 de marzo de 1966, excepto uno inhumado en 1977. De estas cifras, que provengan del pueblo de Caudé se señala que el 10 de junio de 1961 se enterraron 202 cuerpos sin identificar y 171 identificados, lo que hacen un total de 373 cuerpos, aunque no se señala los modos en que fueron extraídos estos cuerpos, ni si se sacaron del cementerio o también de las fosas comunes de la zona como los Pozos de Caudé⁷⁶.

Aunque no coincide cronológicamente con los testimonios y desconocemos de qué lugar concretamente extrajeron cuerpos, no descartamos que se produjese una extracción por parte de las autoridades franquistas en los Pozos de Caudé, ya que los datos y los testimonios son bastante sugerentes. De ser así, revelaría hasta que punto fueron negligentes las autoridades franquistas al extraer los cuerpos, ya que en los Pozos de Caudé como ya hemos señalado, los cadáveres se arrojaban acompañados de paladas de cal viva y agua, así que los restos que pudieron llegar a extraerse debían estar realmente deteriorados y lo único que debieron llevarse de allí fueron un montón de restos humanos revueltos con tierra. Estos restos, serían supuestamente introducidos en cajas sin clasificar y llevados al Valle de los Caídos en el camión del testigo que habló con Jaurés, como nos señalaba Francisco Sánchez.

En cuanto al pozo, se afirma que tiene una profundidad de 84 metros, aunque es algo

76 Archivo Municipal de Teruel, expediente administrativo 405/2008.

imposible de averiguar ya que actualmente se encuentra lleno de arena. Se sitúa en la antigua carretera que une Zaragoza y Teruel, la N-234 en el Km 126. Actualmente es muy fácil llegar, ya que tan sólo hay que seguir las indicaciones para entrar en el Polígono logístico PLATEA. En esa misma entrada podemos observar el actual entorno de los Pozos de Caudé tras la intervención del Gobierno de Aragón con la construcción del polígono. No obstante ese lugar ha sufrido múltiples transformaciones.

En el momento en que se produce la construcción del monolito nos encontramos con un terreno pedregoso seco y con montículos, a unos cien metros de la carretera. Cuando se produjeron los fusilamientos, en las inmediaciones existía una Venta, Volney Sánchez describe el entorno de la siguiente manera:

A la izquierda de la carretera a unos cien metros de la orilla de ésta, se encuentran unos restos de una antigua venta que llamaban la venta del “Paco”. En el año 1936 esta Venta se encontraba ya semiruinosa quedando restos de paredes y de cercados de corrales y tapias de tierra. A muy pocos metros existía y existe un pozo artesiano que según ancianos del pueblo de Concud, este pozo tiene aproximadamente 80 m de profundidad y un diámetro de más de un metro, contornado al brocal por piedras, formando la circunferencia del pozo. A tres metros quedaba y aún se ve el cuchillo o lateral del corral, de unos 10 m de largo donde eran fusilados y tirados al pozo. También existe la boca de una cueva subterránea donde en el verano guardaban los alimentos de la antigua Venta y una zona más llana de la carretera a la vuelta de unos 15x30 m donde existen fosas comunes. El resto son montículos de ruinas de aljezones y piedra, al lado opuesto pasa un camino de carros que ahora es transitado por tractores por ser una gran llanura de fincas de labranza⁷⁷.

Jaurés Sánchez nos proporciona una descripción similar⁷⁸:

Aquello era una Venta y tenía su pozo de agua, de agua de su servicio para la Venta. Ese pozo se llenó, porque allí echaban una capa no se de qué grosor, de cuerpos, y luego echaban cal viva encima. Otra capa y cal viva encima, otra capa y cal viva encima. Luego hicieron zanjas. Delante de donde está ahora mismo el monolito pues cuando hicieron el polígono este que han hecho, salieron 13, 14 muertos, al abrir una zanja para meter tuberías, salieron 14 muertos (...). Además de los muertos que había allí de las zanjas que se habían hecho allí en otro terreno más lejano habían hecho otra vez otra

⁷⁷ Manuscrito Volney Sánchez, documento personal facilitado por Jaurés Sánchez.

⁷⁸ Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013

fosa. Aquello casi ni fosa, porque se dejaron hasta brazos fuera o ciertas partes del cuerpo asomaban en la tierra. Esto nos lo han contado, quien nos lo ha contado era el mismo dueño de la finca donde enterraban. Este señor era una finca que venía así, y luego para abajo, y en esa parte, este señor iba a labrar su finca y llegaba hasta aquí y las caballerías se paraban, no querían seguir. Llegaba otro día llegaba hasta allí y las caballerías no pasaban, hasta que ya dijo, voy a ver lo que hay en la otra parte, fue a la otra parte y vio manos fuera de la tierra, en fin que... ya no la ha labrado, el hombre se... y allí hay también enterrados no sabemos cuantos.

Comprobamos cómo todos los testimonios afirman que los cuerpos no sólo eran arrojados al pozo sino que además, en todo ese terreno podrían haberse realizado más fosas y zanjas que permanecen sin localizar a día de hoy y que solo una de ellas fue exhumada tras la instalación del polígono PLATEA.

Observamos también como los terrenos de aquella Venta fueron preservados por los propietarios de la finca durante todos estos años. De hecho, en los mapas facilitados por la APC podemos comprobar la división que los dueños de la parcela realizaron respecto al terreno cultivable y el terreno que preservaron⁷⁹. Incluso cuando la democracia llegó y los familiares de los asesinados decidieron emprender la construcción del monolito en este lugar, los dueños de la finca en ningún momento les pusieron impedimentos de ningún tipo⁸⁰.

79 Documento cedido por la Asociación Pozos de Caudé

80 Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013

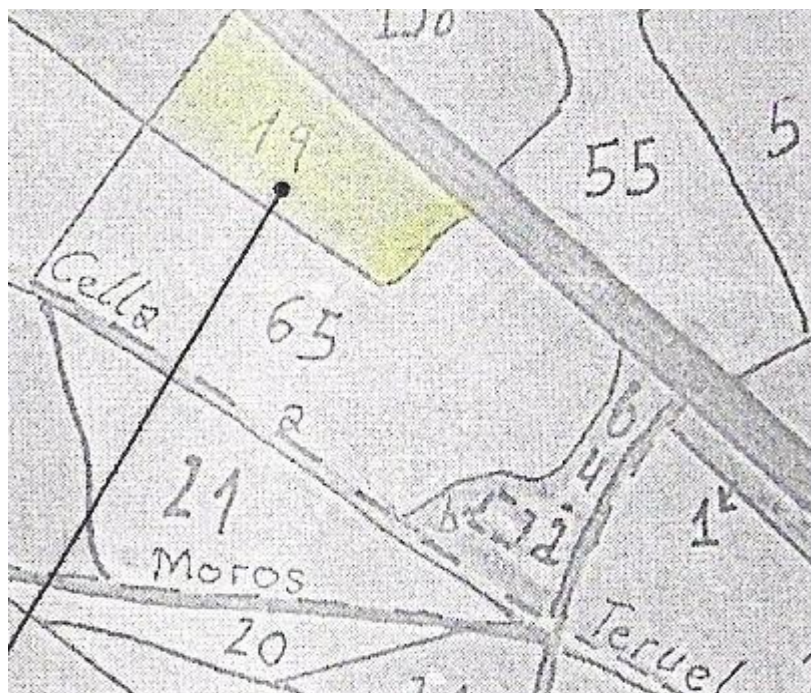


Ilustración 1: Parcela 64, situación Pozos de Caudé. Archivo privado APC

En cuanto a las cifras de los que allí podrían haber sido asesinados llama la atención el número de 1005 que figura escrito en las placas colocadas por los familiares. Lo cierto es que Jaurés Sánchez en la entrevista a Eduardo Martín de Pozuelo en *La Vanguardia*, afirma⁸¹:

Uno de los días que los hermanos Sánchez habían acudido a dejar su ramo (antes de morir Franco), un “labrador, ya mayor, pequeño y que caminaba con un bastón” se acercó hasta ellos. Tras preguntarles si tenían familia en el pozo, les dijo que antes de morir quería contarles lo que había vivido. Entonces les relató cómo desde Concud oía por la noche los camiones y apuntaba en una libreta los tiros de gracia con los que remataban a los fusilados. También les dijo que cada mañana la gente del pueblo confirmaba lo sucedido. La peculiar forma de evaluar muertes del labrador dio como resultado una cifra –“alguno más de mil”–que vino a confirmar otro recuento más científico pero no menos dramático, realizado por el primo de Ángel (Sánchez Batea), José Sánchez, cuando estaba preso en Zaragoza durante los primeros años de la posguerra. José habló con los compañeros de reclusión procedentes de Teruel y entre todos llegaron a la conclusión de que en Caudé había 1.005 cuerpos. Si hay más o menos nadie lo sabe, aunque los testigos aseguran que el pozo se llenó totalmente de cadáveres hasta el extremo de que

⁸¹ *La Vanguardia*, Suplemento dominical, 20 de octubre 2002, p. 4.
<http://www.lavanguardia.com/hemeroteca/index.html>. (Visto el 04/10/2013)

*abrieron zanjas en sus proximidades donde enterraron a más víctimas*⁸².

A modo de balance, hemos observado a través de algunas lecturas, las cifras y los datos en torno a la represión que se dio en la zona y qué características tuvo. A través de los testimonios hemos conseguido comprender de primera mano en qué se tradujo esta represión y como la mayoría de los cuerpos eran arrojados en los Pozos de Caudé.

Por otro lado los testimonios hablan de una intervención realizada por las autoridades franquistas para llevarse los cuerpos al Valle de los Caídos. Aunque es muy probable que así sea lo cierto es que no hemos podido comprobar que se hayan extraído exactamente del pozo. Por tanto, a día de hoy la única extracción de cuerpos demostrada en la zona, y aunque los testimonios afirman la existencia de más fosas, es la realizada por el arqueólogo David Alonso Císter cuyos resultados se publicaron en el 2008⁸³.

Lo que sí sabemos por otro lado, es que la zona, aún siendo propiedad privada, fue respetada por los dueños de la finca, quienes mantuvieron el lugar totalmente intacto a sabiendas de lo que allí había ocurrido. Esto facilitó enormemente el acceso a los familiares que se acercaban a depositar flores y a recordar a sus seres queridos. Este hecho, favoreció que se crease un espacio de duelo y también un espacio de conocimiento y contacto desde el cuál surgió, en el momento en que la recién estrenada democracia se lo permitió, la iniciativa de construir un monolito que estableciese, con pretensión de permanencia, la dignidad de aquellas personas que habían sido injustamente asesinadas.

2.2. La construcción del monolito

Dada la magnitud de lo que allí ocurrió, todo el mundo tenía conocimiento de que aquél, era un lugar rodeado de muerte. Muchos sabían, como en el caso de Jaurés, que los cuerpos de sus familiares habían sido arrojados a lo más profundo del pozo. Esto sólo ocurrió en los casos en que alguien les contó haberlo presenciado, falangistas o vecinos. Otros muchos, quizá la gran mayoría, deducen que sus familiares también están allí, aunque no tienen la certeza absoluta de que así sea. Esto es así por que se sabe que era el lugar más empleado por los franquistas para llevar a cabo la represión a la que se vio sometida Teruel y los pueblos de alrededor como Cella, Santa Eulalia, Libros, Villastar, Villarquemado, Concud, Caudé y un largo etc. De una forma u otra todas estas personas sienten un apego especial por este lugar. Por ello debemos decir que este lugar, antes de ser dignificado ya era un *lugar de memoria* para muchas personas que acudían a depositar coronas de flores incluso antes de la muerte del dictador.

82 Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013

83 ALONSO CÍSTER, David: *Verano del 36...*

Francisco Sánchez recuerda cómo cuando compró su primer coche, lo primero que le pidió su abuela fue que la llevara a visitar los Pozos de Caudé cada 1 de mayo. Esto lo hacían siempre en compañía de su padre. Allí depositaban flores y pensaban en la ausencia del marido, del padre y del abuelo al que mataron.

Yo ya iba con mi abuela, todos los 1 de mayo, me decía que la llevara allí, íbamos mi abuela y mi padre. Poco a poco fuimos coincidiendo gente allí, fui recogiendo direcciones porque había gente de Valencia y de otros sitios, y yo les iba escribiendo, para quedar con ellos a una hora para vernos todos, poner una bandera, una corona de flores...venía gente se leían poesías, algún manifiesto, y siguió así hasta el punto de juntarnos unas decenas de personas⁸⁴.

Una de esas personas era Carmen Laguía que recuerda como cada 1 de mayo y cada 28 de agosto, fecha en la que se llevaron a su padre, deposita en el lugar una corona de flores que ella misma prepara con cariño en memoria de su amado padre⁸⁵.

Los 1 de mayo y el 28 de Agosto yo no fallo. Pongo un centro con flores y me bajo casi contenta, de haber cumplido con mi deber, de lo único que le queda a mi padre, y sus nietos... mi hijo me dice ¿que te crees que cuando tú no estés no voy a venir yo?. Pero a mí lo que me gustaría es saber de verdad dónde está mi padre, para hacer lo que me da la gana, a lo mejor para quemarlo y guardármelo yo. Aunque me gustaría dejarlo con sus compañeros.

Deducimos por estos datos que antes de la construcción del monumento, aquel lugar ya había dejado de ser un lugar de muerte para convertirse en un espacio donde los familiares acudían en ocasiones para depositar flores y recordar a sus seres queridos. Se había convertido en un espacio de elaboración del duelo. El contacto entre estas familias fue fundamental para darse cuenta de que no estaban solos y entre todos, cogieron fuerzas para dar el siguiente paso, la construcción de un monolito.

Lo primero que hay que destacar es que lo que hizo posible el contacto entre estas familias no fue acudir a los pozos en fechas señaladas, sino que anteriormente, estas personas tuviesen ya muy presentes a sus seres queridos debido al recuerdo transmitido en el seno de sus familias, una memoria que se sobreponía al miedo. Este es el recuerdo que tiene Jaurés de su padre Ángel Sánchez Batea y de su infancia:

84 Entrevista con Francisco Sánchez en Cella 21/08/2013

85 Entrevista con Carmen Laguía en Teruel 23/08/2013

La recuerdo muy difícil, cuando comenzó la guerra, y mi padre, entonces tenía cargos políticos, mi padre era labrador, cuando empezó la guerra 18 de julio, era tiempo de recoger las cosechas, de las trillas, entonces se trillaba en las heras con los trillos (...) pues mi padre era labrador y mi padre tampoco había sido de estudios, sí que tuvo mucho interés por aprender, mi padre a los 18 años no sabía leer ni escribir, su padre no se preocupó de eso (...) Mi padre a los 18 años tenía que irse a la mili, no quería que le leyera las cartas de la novia y se dio cuenta del problema. Mi padre no tenía dinero (...) se compró un ternero, recién nacido, lo crío, cuando se hizo grande lo vendió y se pagó un profesor para aprender a leer a escribir (...). Se iba al campo y con todo el calor en vez de echarse la siesta se ponía a leer y llegó a tener un nivel cultural aceptable. Fue un hombre que se preocupó mucho por aprender. La ilusión de él era que si valíamos nosotros que estudiáramos (...) mi padre tierras propias no tenía, tenía algo en arriendo. Con mucho trabajo y sacrificio fueron saliendo. Cuando se casaron no tenían nada. Consiguieron una casa, aperos... para trabajar más tierra y más cómodo. A nosotros después de la guerra nos cogió una hermana de mi padre, con muchas dificultades para vivir. Luego ya nos fuimos haciendo mayores, mi hermano me lleva cuatro años, empezó a trabajar antes. A los doce años yo ya trabajaba, pero salió una orden y me quedé sin trabajar. Yo ganaba 6 pesetas a la semana, sólo se cobraba lo que se trabajaba. Los domingos no se cobraba. Luego ya salió una orden de que sí.

Pero estábamos muy mal vistos, se nos insultaba por la calle... y luego además nosotros pasó que al acabar la guerra, nosotros estábamos en el arrabal que era un barrio de labradores y nos insultaban, teníamos muchos problemas. A lo mejor ir a un centro oficial... porque claro nuestro padre nos puso nombres muy políticos (...). Y claro como teníamos estos nombres pues yo me acuerdo una vez, que entonces se vacunaban contra las cosas que había entonces, contra el tifus, contra la viruela, y nosotros al ir a vacunarnos, que era obligado, y el que estaba en la mesa pues empezó a insultarnos, que nuestro padre tal y nuestro padre cual, y nosotros ahí calladicos nos dieron el volante como que nos habían vacunado y nos fuimos llorando, pero no nos vacunaron.

De esas situaciones hemos tenido muchísimas, y no nos paso a nosotros solos, esto fue, por lo menos en Teruel y también en Zaragoza por lo que yo he leído. Lo peor fueron estos primeros años hasta el 45, luego ya se fue suavizando la cosa. Yo por lo menos he tenido amigos de todas las clases. A lo mejor íbamos a una casa ¿eres de Teruel? ¿de qué familia? Pues mi padre se llamaba Ángel Sánchez Batea, y entonces yo decía, “El obispo”, porque a mi padre le apodaban “el obispo”, porque mi abuela siempre le llamaba “¡ay mi obispo!”, entonces así se le quedó, así le llamaban los chavales. Entonces

cuando yo decía que era “el obispo” según su expresión tu ya sabías si esa familia, como era aquella gente, si era gente que no tenía a favor ni en contra nada, aparte que a muchos ya los conocías, o a lo mejor decías pues esta gente es más tolerable y más cercana a mí. Estas dificultades las vivimos durante mucho tiempo. Rechazados. Tener por ejemplo ocasión de colocarte en un sitio y ni soñarlo, por que además con los nombres que teníamos... a lo mejor sí me hubiera llamado Pepe, pues a lo mejor habría pasado, pero llamándome Jaurés era todo inconveniente⁸⁶.

A la pregunta de si se hablaba en su familia de lo sucedido en la guerra nos respondió:

Hombre claro, mi familia era toda de izquierdas, tanto la familia de mi padre como la de mi madre, y nosotros de la familia el más lejano, un hermano de mi abuelo, y los más próximos, mi hermana mi padre y mi madre, pero también primos hermanos de mi padre, primos hermanos míos, en total tuvimos 8 fusilados, pero en las cárceles se juntaron 9. Nuestra situación fue muy difícil, por que eran tiempos de escasez, pero nosotros teníamos un doble inconveniente. seis de nuestra familia eran socialistas, uno de izquierda republicana y otro de la CNT, pues no teníamos derecho a vivir. Aunque no todo el mundo nos trató mal⁸⁷.

Francisco Sánchez también recuerda que en su familia se hablaba habitualmente de lo sucedido:

Mi abuelo, padre de mi padre, Francisco Sánchez Romero, era miembro de la Sociedad Obrera, y fue concejal del ayuntamiento de Cella. Fue de las primeras noches. La primera decisión que tomaron fue coger a los concejales y a los miembros de la Junta rectora de la Sociedad obrera. Se los llevaron. Mi abuela lo supo pronto porque a los dos días alguien le dijo que los habían bajado a la cárcel de Teruel y con un familiar se bajaron a la cárcel de Teruel en autobús, y al preguntar allí le dijeron que allí no había nadie. A lo que se iban un funcionario llamó a una prima suya que la acompañaba y se lo dijo, porque la conocía. Que los habían matado y que estaban en los Pozos de Caudé. Así nos lo explicó a los hijos y luego a los nietos... luego tengo también allí a un abuelo de mi madre, era de los más mayores que también había sido concejal y alcalde del ayuntamiento de Cella. También después de la guerra un tío mío lo mataron en Castellón. Esos son los vínculos. A mí desde el principio me han contado de estos temas y he sufrido con ellos

86 Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013

87 Ibídem

esos momentos de recuerdo y de tristeza. Qué menos que intentar encontrarlos y homenajearlos. Asesinados sólo por ser de izquierdas y republicanos⁸⁸.

Carmen Laguía recuerda así su infancia:

En mi familia sí que se hablaba de ello. A mi padre siempre lo hemos tenido siempre, pero mi madre nos inculcó a no tener rencor. En todos lados hay personas malas y buenas, nunca nos inculcó ese odio, siempre hemos dicho la verdad, sin ningún miedo. A mi padre siempre lo hemos tenido presente. Nos mataron la infancia y la vida. Y cuando hablan de que no piden perdón... ¿y a mi madre y a mi hermano y a mí quién nos ha pedido perdón?. Porque el que muere en un frente se expone pero el que no... (...)

Una chica, ya con 11 años, aunque tenía un año menos que yo, ella siendo más alta y más fuerte. Pues volviendo yo con una aceitera me dijo "Cacho roja", entonces le di con todo la aceitera y le dije "Cuando quieras vuélvemelo a decir y te mato", por que lo habría oído en su casa, y era biznietita de una que había cuidado mi abuela, y la casó mi abuela, y luego tuvo algo que ver el marido con lo que pasó a mi padre (...) (Esta persona) Consiguió meter a otro hijo (en el banco donde trabajaba su padre), y a mi padre se lo quitaron de en medio, para meter a un segundo hijo, y mi madre sabe que algo tuvo que ver, porque cuando a mi padre lo metieron preso, que estaba en el seminario, su mujer se la encontró (a su madre), y le preguntó por mi padre. Y mi madre le dijo que estaba contenta, porque a Paco ya le dejaban salir a por los paquetes de comida de otros presos, y mi madre le notó que ella hizo un gesto malo, y ya no salió mi padre más a recoger comidas. Mi madre fue a llevar el capazo a las 6 de la tarde de la cena y el guardia le dijo, que ya su marido ya no necesitaba cena, que lo habían fusilado. A mi madre se le cayó el capazo, bajó a casa, se abrazó a su madre, a mi abuela y a nosotros y le empezó a dar un ataque de risa. Y estuvo 7 meses con un ataque de risa sin poder trabajar y sin poder cuidarnos. Nosotros cuando la veíamos así nos entraba mucho miedo.

Don Arturo Berenguer que era amigo de mi padre, bajaba todas las mañanas a verla, le daba una cucharada de bromuro, y se iba calmando, pero no era dueña de hacer nada. Y te contaría más. Mi madre iba con dos amigas con fruta para vender. Se sentó con una vecina para hablar y pasó una alcahueta, y dijo "aún quedan aquí dos rojas que no vivirán mucho tiempo" (...) En una manifestación de Falange que había margaritas (sección femenina) uno dijo pasando por debajo de mi casa, "¡que salga ese banquero que salga! ¡Sus hijos ahora no llevarán zapatos!" y mi madre quería bajar y entre mi abuela y

88 Entrevista con Francisco Sánchez en Cella 21/08/2013

yo la tuvimos que sujetar y no bajó pero aquello se le quedó grabado, y cuando acabó la guerra, iba mi madre y se lo encontró y le dijo “María María, siempre ha habido ricos y pobres, ¡no pases sin decir nada!” y ella le respondió “ y tu me diriges la palabra, que te crees ¿que no me acuerdo de cuando dijiste aquello?, pues mira, yo piso muchas hormigas por el campo, pero mis hijos todavía llevan zapatos, los tuyos siguen llevando albarcas, ¡mira a ver de que te ha servido ser tan malo, y ser tan criminal!”⁸⁹

Esta claro por tanto que las tres personas entrevistadas, implicadas en la construcción del monolito y en los actos que se realizan cada año desde entonces, guardaron desde siempre un recuerdo muy profundo de sus familiares desaparecidos, tanto de lo poco que pudieron vivir con ellos como del recuerdo que se les estaba transmitiendo por otras personas. En el caso de Francisco Sánchez, que es nieto de fusilado, este recuerdo se basa únicamente en lo que le han contado, pero también de la empatía que siente por sus padre y abuela cuando recuerdan a su abuelo. Anna Miñarro y Teresa Morandi afirman que el *trauma* se transmite *a través de la percepción del sufrimiento parental por el lado de las identificaciones*⁹⁰. Lo que esta claro es que en todos los casos ese recuerdo ha sido transmitido o revivido por el resto de familiares con los que se han criado. La transmisión de ese recuerdo ha ido siempre acompañado del deseo de que no odien, pero que no olviden. En todos los casos el miedo siempre se ha visto encogido frente a este recuerdo y desde luego, en ningún momento podemos hablar ni de olvido ni de silencio en el seno de estas familias.

No encontramos por tanto, que ese recuerdo haya sido transmitido a través de los silencios como sí se ha dado en otras ocasiones como en el caso familiar de Emilio Silva⁹¹. En este caso encontramos que la transmisión de ese recuerdo se produce de forma activa y que además se ve alimentado por una serie de elementos que se han producido a lo largo de su vida como el hecho de haber sido objeto en algún momento de maltrato por ser hijos de quién eran. En el caso de Jaurés y su hermano Volney Sánchez este estigma proviene tanto por ser hijos de Ángel Sánchez Batea, como por el carácter controvertido de su nombre en aquel momento para ciertos sectores derechistas⁹².

Además de la presencia de este recuerdo, por transmisión y por una serie de experiencias vitales que les recordaban permanentemente de quién eran hijos, hay otro elemento reseñable y

89 Entrevista con Carmen Laguía en Teruel 23/08/2013

90 MIÑARRO, Anna y MORANDI, Teresa: “Trauma psíquico y transmisión intergeneracional. Efectos psíquicos de la Guerra del 36, la posguerra, la dictadura y la transición en los ciudadanos de Cataluña” en VINYES, Ricard: *El Estado y la Memoria...* pp. 441-467.

91 SILVA, Emilio y MACÍAS, Santiago: *Las fosas...* pp. 21-26. CUESTA BUSTILLO, Josefina: “Las capas de la memoria... p 27.

92 Jean Jaurés, diputado francés socialista, fundador de *L’Humanité* y de la SFIO. El conde de Volney fue un filósofo y escritor francés que escribió sobre el ateísmo y las libertades humanas.

es la vinculación política que se produce en alguno de ellos entre su propio pensamiento político y el de sus padres o familiares asesinados.

En el caso de Francisco Sánchez esta vinculación política se hace visible en el momento en que Francisco Sánchez decide militar en UGT. Responde que la historia de su familia le influyó indudablemente, y también el contacto con un profesor al que conoció estudiando Ingeniería Técnica Industrial, el cual ya estaba introducido dentro del sindicato.

Sí totalmente, decisivo, lo tuve claro. Los primeros años que me apunté a la UGT, todavía estaba en la calle San Francisco, antes de llegar a la DGA, éramos muy poca gente y recibíamos muchas amenazas, porque todavía era clandestina. Alguna noche por allí, preparando pegatinas o papeles y panfletos, recibíamos llamadas de gentes que preguntaban por Eusebio Hernandez (de Santa Eulalia) éramos muy jóvenes, y el llevaba las riendas del sindicato, y nos llamó de que le estaban amenazando, eran momentos duros, era difícil. Allí empezó el trabajo. Luego ya la Unión se hizo fuerte. Con el metal, con la Renfe, los mineros de Andorra, y sobre todo de Ojos Negros. Con el Secretario General, con Eusebio me acuerdo de ir allí a hablar con ellos. Era un convencimiento que yo traía ya de casa. Hicimos también una cooperativa de viviendas, debajo del viaducto nuevo, 80 100 viviendas, se puso en marcha estando yo y Eusebio y Alvaro de Diego que le sustituyó y que fue Senador también⁹³.

Francisco Sánchez también fue alcalde de Cella en la legislatura 1983-1987 momento en que aprovechó para retirar una placa en la plaza del ayuntamiento dedicada a un alférez franquista que se destacó en el combate y también para finalizar la tramitación de la recuperación del edificio que había pertenecido a la Sociedad Obrera de Cella. Estos trámites que inició junto a su padre, comenzaron ya a finales de la etapa franquista.

Fui alcalde desde 1983 hasta 1987 por el PSOE. Hice lo de la placa. También se intentó reinstaurar la Sociedad Obrera. José Soler Sanz, le mataron a sus padres, por ser conserjes de la Sociedad Obrera, y me ayudó mucho para conseguirlo. El se encargó de escribir al ministerio. Nos contestó un día que había aceptado la solicitud y habían abierto el procedimiento. A partir de ahí vino él buscar algún asesor que nos ayudara, un abogado, yerno de este hombre, y luego ya nos exigían procuradores, con acta notarial autorizándoles para hacer la gestión, porque entramos con litigio con el Estado y entonces tuvimos que aportar más documentaciones. Hubo que conseguir, dando de alta como

93 Entrevista con Francisco Sánchez en Cella 21/08/2013

“Sociedad cultural”, (todavía estaba Franco), alguien me dijo de registrarlo también como sindicato agrario. No como UGT pero dentro de la línea de sindicato, o sección... y lo metimos, pero resulta que cuando entraron los procuradores estos, al estar registrado, al ser cultural no cuajaba tanto, pero por vía sindical con los estatutos sí que había posibilidades, entonces se canalizó todo por el Ministerio de trabajo, mientras que por lo otro habría sido Ministerio de cultura. Al meterlo por esta vía, en el Ministerio de trabajo, y por ahí vino, tuvimos que aportar una búsqueda de los estatutos, que la gente tenía de entonces, la hoja de pago, cuota, la inscripción y los estatutos. Pero en la guerra quien tenía estatutos lo fusilaban, entonces mucha gente los escondió en los graneros, y me los trajeron claro, porque había que demostrarlo que había sido constituida... en el 31 se constituyó ya. Y lo aportamos todo eso y entonces se demostraba que recogí 160 socios con nombres apellidos y dirección.

Esto fue incluso antes de mis años de alcalde, porque mi padre cuatro años anteriores ya estuvo de concejal por el PSOE en la primera legislatura. (1979-1983) y las primeras reuniones que teníamos, las hacíamos en mi casa, en casa de mi padre, a puerta cerrada. En esas reuniones yo estaba, cuando bajaba por Teruel, se hacían el fin de semana y se hacían para entonces.

Los abuelos fueron completando la lista, se acordaban de todo. Incluso un hombre, que era el tesorero de la época, y fueron a buscarlo a su casa y huyó, y en casa tenía el libro de la contabilidad y agarró las hojas, 6 u 8 hojas y las arrancó, y las hizo un tubo y las metió en un pilar del granero, en un canuto de los agujeros de los ladrillos. El hombre me decía siempre ya mayor, te tengo que dar una cosa para ti, con tan mala suerte que murió, y su hijo me lo dio.

La Sociedad Obrera tenía una biblioteca, una cooperativa, donde hacían permuta, una cafetería, un salón de baile. Se cambiaban patatas por otra cosa. Había también aperos de labranza para prestarlos a los socios⁹⁴.

Tanto Jaurés Sánchez como Volney Sánchez militaron en el PSOE, aunque no desde el principio. No obstante Jaurés llegó a ser elegido concejal de urbanismo en Teruel, en las elecciones municipales de 1983 en el PSOE, siendo en ese momento alcalde Ricardo Eced (PAR). También Jaurés explica esta decisión como el fruto de una marca impresa por el recuerdo de su padre asesinado, incluso siente que militar era *“moralmente era una obligación”*:

Indudablemente, porque también era la idea que teníamos concebida. Yo no se si

94 Entrevista con Francisco Sánchez en Cella 21/08/2013

hubiera militado si no fuera por lo de mi padre, pero creo que no hubiera sido de derechas. Moralmente era una obligación.

Ya en el 77, ya se formó, jóvenes estudiantes empezaron, porque como aquí se mató a tanta gente y otros se tuvieron que ir y en los pueblos pasó lo mismo, aquí se empezó gente que tenía miedo de afiliarse al PSOE y a otros partidos, por ese temor de que cayese de nuevo la democracia y ser víctimas de la política. El PSOE y la UGT, y entonces fue este el que empezó el Ingeniero Técnico, Eusebio Hernández, fue el que trajo una multicopista desde Francia y ya fuimos llegando. Yo me apunté tarde, aunque colaboraba, porque mi mujer no quería que me metiera en la política y me decía, “no es por mí, es por mis hijos” tenía miedo que nos pasara a todos como lo que le pasó a mi familia, y se formó también UGT con muchas dificultades porque no estábamos preparados, luego ya entró más gente, se organizó en toda España, fue creciendo, yo me fui del partido por unas circunstancias por unos compañeros, pero yo nunca he dejado de serlo ni de sentirlo. Eramos ya 400 militantes en la capital, y UGT también. Entonces no teníamos ni abogados, el que más listo era iba a discutir los convenios, y a las cosas que había que hacer y así fue creciendo⁹⁵.

Carmen Lagúa nunca militó, aunque siempre ha simpatizado con las ideas en las que creía su padre:

Cuando vino la democracia se quiso meter en el partido (su hijo), pero yo le dije que no, que ya hubo uno que no quería que hubiera dos. Que él no se veía obligado por lo que hizo su abuelo. Se metió, pero después se retiró porque no le gustó. Yo no he militado en ningún sitio. A lo mejor sí hubiera estado preparada a lo mejor sí, pero meterse por meterse no. Mi padre sí estaba preparado. El sólo quería que todo el mundo pudiera vivir decentemente y los hijos pudieran ir a la escuela. Mi hermano tenía bachillerato, y yo estaba estudiando, mis padres también querían que yo estudiase, eso era el socialismo antes de la guerra.

Cuando se construyó el monumento había miedo, todavía hay miedo. Aunque yo nunca lo he tenido. Nunca nos hemos escondido, y mi hermano tampoco. Con la democracia yo no me metí en nada, pero cada vez que veía que hacían propaganda yo les aplaudía.

Los elementos que hemos encontrado hasta ahora y que explican la fuerza motora que

95 Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013

inició la construcción del monolito y los apoyos han sido: por un lado la transmisión activa del recuerdo de sus familiares asesinados, por otro lado, una vinculación a las ideas que defendían sus familiares asesinados y que podrían relacionarse con el ámbito de la construcción de su identidad política. En este sentido existe un tercer elemento trascendental, que es el contacto con personas que también habían sufrido de una forma u otra la represión franquista y las experiencias vividas bajo el franquismo.

Para Francisco Sánchez, el hecho de involucrarse en UGT fue decisivo para conocer a otras personas que también estaban vinculadas a los Pozos de Caudé.

El primer contacto que tuve con gentes de familiares de Pozos de Caudé fue en UGT. Me afilié en UGT cuando estaba estudiando en Zaragoza⁹⁶.

Carmen Laguía menciona como el hecho de haber vivido en el barrio del Arrabal fue importante porque le permitió conocer a Jaurés.

Sí, por ejemplo a Jaurés lo conozco de toda la vida. Persona más buena que él... A Jaurés lo conozco de toda la vida, él vivía en el Arrabal y yo también, y siempre lo hemos sabido lo que nos habían pasado. Su padre era labrador y si a lo mejor había necesidad en una casa del barrio, abría la puerta, metía las patatas en la casa y se iba sin decir nada, y eso lo sé por mi madre. Porque eran buena gente. Y luego pues como les ha pasado ellos y te ha pasado a ti pues tienes más roce.... Esos han pasado mucho, porque les mataron a su padre, madre y hermana.. Pero como eran tan buena gente también los apoyaban gente de derechas, aunque gente que no se había metido a denunciar ni a nada.

Tengo otra amiga que le fusilaron a su madre embarazada de 8 meses. Fue denunciada porque les dijo "criminales" (a unos falangistas) no le dieron lugar a nada, la fusilaron. Yo tenía un vecino carpintero, y un Guardia civil era muy amigo de él, y un día le dijo "oye hace dos días que no te veo, le dijo que había estado muy malo, porque le habían obligado a fusilar, en el pelotón que fusiló a Lucia, él disparó a no dar, pero la mataron y se puso muy malo". Su padre huyó a Valencia y luego a Casablanca y luego en la democracia vino a Salamanca. Hasta la Guardia Civil preguntando a sus hijos dónde estaba su padre, y ella, mi amiga decía "yo sí sé donde está mi madre que la han matado ustedes, pero mi padre no lo sé" y siempre me dice que aunque lo supiese nunca se lo hubiese dicho. Ella también va a los Pozos todos los años⁹⁷.

96 Entrevista con Francisco Sánchez en Cella 21/08/2013

97 Entrevista con Carmen Laguía en Teruel 23/08/2013

Jaurés también tuvo contacto permanentemente con víctimas del franquismo:

Mucha. Mucha porque como Teruel quedó totalmente destruida, había un ente oficial llamado Regiones Devastadas. Porque Teruel, el centro de Teruel había montones de escombros por todos sitios, incluso calles por las que no se podía pasar. Y particularmente el que podía se hacía la casa. Y aquí entonces había una cárcel de políticos que esos no salían, en el Convento de San Francisco, en la carretera vieja de Zaragoza. Había otra cárcel en los Capuchinos, y esos salían a trabajar, redimían pena, y luego había aquí una oficina de Regiones Devastadas, y además, había un batallón de trabajadores, militares que habían acabado la guerra, y después de acabar la guerra los reengancharon, y en total hicieron 5 años de mili, y 5 y 6, y esos también salían a trabajar.

Pues claro el contacto, yo me acuerdo que éramos chavales y donde está la estación de autobuses, ahí iban echando escombros, todos que venían eran presos, iba un grupo de presos con 4 o 5 centinelas y a lo mejor estabas allí viendo como trabajaban y te decían ¡Chaval me compras algo! Porque ellos no podían, y así poco a poco ibas intimando y luego ya te contabas la historia y ya tenías unos amigos.

En Regiones Devastadas había gente trabajando que estaban castigadas, que había muchos de Valencia y también algunos pero menos de Zaragoza, porque aquí tenemos más cerca Valencia que Zaragoza, aquí traían valencianos sobre todo y algunos andaluces. Pues estaban trabajando y cuando salían, había dos años que tenían que estar fuera de su tierra no podían volver y muchos se quedaban aquí porque tenían trabajo. Yo que era pintor trabajaba mucho con ellos, con Regiones Devastadas, yo tendría entonces 14 años y me decían, chaval, ponte abajo y si sube alguien que no es de los nuestros canta, y se ponían en la habitación a hablar y discutir... en fin que (había), se hablaba y yo me acuerdo de muchas cosas que se contaban, lo que era la república, la guerra... ese fue mi contacto... había incluso personas del Partido Comunista, yo me acuerdo que íbamos a una casa que incluso que recibía propaganda, y yo me acuerdo de llevarme propaganda a casa. Al ser un chaval, si te cogían era menos probable que te hicieran nada, pero si cogían a una persona mayor pues ibas a la cárcel.

En definitiva, podemos observar que la transmisión del recuerdo de sus familiares asesinados se produce de una forma activa, sin silencio ni miedo. En la transmisión de ese recuerdo se acompaña constantemente el deseo de que ese recuerdo no se convierta en odio, y de hecho, son constantes en las entrevistas las puntualizaciones acerca de que también hubo personas de derechas que les ayudaron y que se portaron bien con ellos.

También comprobamos como ese recuerdo es alimentado constantemente por algunos sectores de la sociedad franquista que continuamente les recuerdan, a través del maltrato y la marginación, de quiénes son hijos, aunque en el caso de Francisco Sánchez, al ser nieto, este fenómeno se produce más por empatía con el sufrimiento de sus padres.

Encontramos fundamental que en todos los casos se produce un contacto de estas personas con otros individuos que han sufrido el alcance de la represión franquista. Estos espacios de contacto son sindicatos clandestinos, contacto con presos políticos, el barrio, y en los últimos años del franquismo, también los propios Pozos de Caudé.

Creemos que quizás sean estos los elementos que acaban influyendo en la construcción de la identidad de estas personas, en la que ese recuerdo no es un elemento de vergüenza y ocultación, sino todo lo contrario, un elemento de orgullo que ha pasado a formar parte de su propia identidad y que ansía generar, en un momento de libertades, un espacio desde donde se pueda expresar y reivindicar el vínculo entre el legado de esos familiares que fueron injustamente asesinados, con un presente en plena transformación, el de la transición política, donde ese legado y ese recuerdo ya dignificado tiene algo que aportar.

Esta hipótesis se fundamentaría en una visión instrumentalista de los hechos, ya que interpreta que ese recuerdo se recupera y se trae al presente para aportar elementos importantes en un futuro que está en construcción, como es el momento de la transición política a la democracia⁹⁸. Esto pasa en primera instancia por dignificar un lugar como los Pozos de Caudé y con ello, la memoria de los asesinados, algo que en sí mismo ya tiene un carácter reivindicativo, al realizar por ellos mismos lo que hasta hace poco hubiera estado prohibido.

Para profundizar en esta hipótesis debemos analizar la manera en la que se construyó el monolito, ya que pensamos que las dimensiones y la forma del monolito, la simbología que lo acompaña, los lemas, el espacio que ocupa y sobre todo el uso que se le da está directamente relacionado con la forma que quería dar a esta reivindicación.

Respecto a la construcción, Francisco Sánchez recuerda:

*Allí (en los 1º mayo en los Pozos de Caudé) nació con familiares la idea de hacer un monolito, la idea cuajó, se hizo una derrama y al final se reunieron unas 180 mil pesetas, nos costó casi dos años. Luego ya Jaurés y Volney se pusieron a diseñarlo y se pusieron manos a la obra con ayuda de otras personas. Ellos hicieron la estructura de hormigón con ayuda, con amigos albañiles y un carpintero que les hizo la estructura. Los puños y las palomas aparecieron después. Pusimos una placa muy bonita con letras doradas, pero al poco de inaugurarlas nos las robaron.*⁹⁹

98 RODRIGO, Javier: "La Guerra Civil: Memoria, Olvido..."

99 Entrevista con Francisco Sánchez en Cella 21/08/2013

Jaurés Sánchez nos describe el proceso más detalladamente de la siguiente manera¹⁰⁰:

Pues bueno cuando vino la democracia, un joven, que acaba de terminar la carrera hacía un par de años, Ingeniero técnico, pues tuvo la idea, de hacer allí algo. Y yo entonces tenía un comercio, estaba ocupado casi las 24 horas del día, aunque colaboré, y mi hermano también, porque aquí nos conocemos todos, “a mi hermano le fusilaron a mengano...al hermano”, y tal y empezamos a contactar con la gente. Había gente que tenía miedo y no quería saber nada. Otros decían que sí, que participaban. Fuimos recogiendo dinero, y llegamos a unas doscientas mil pesetas de entonces. Y entonces hicimos eso, que entonces, tampoco sabíamos qué hacer, porque no teníamos una idea de “aquí se podrá hacer esto, qué esté bien, qué no nos cueste mucho dinero”, porque el dinero lo teníamos muy justo. Y ya, yo tenía un amigo que el hijo estaba estudiando bellas artes y ya yo le dije ya que estudias bellas artes, mira a ver si piensas algo aquí que cueste poco dinero, y que tú nos haces un boceto un... pero se pasó el tiempo y entonces una noche, yo dije, pues ya no podemos esperar más porque lo queríamos inaugurar el 1 de mayo para el 1 de mayo ir allí, que fue un éxito porque vino mucha gente, y entonces no estaba la autovía y esa carretera era la carretera y venían camiones, pasaban los camioneros, pitaron, sacaron el brazo... aquello fue un éxito.

En un principio pusimos dos barras de hierro y un cuadro y allí pusimos las...arreglamos un poco aquello y luego ya fue cuando hicimos el monolito. Lo queríamos para el uno de mayo y yo dije una noche de aquí ya no pasa. No es que sepa dibujar mucho pero fui a artes y oficios cuando era joven, pero tenía un poco de idea para trazar, e hice aquello que salió, yo empecé a discurrir... y luego teníamos un carpintero que era también de los nuestros. A ese no le había pasado nada, no le habían matado a nadie, pero él las ideas las tenía. Y él nos hizo todo el armazón, para luego echar el cemento, luego quitar las tablas y salir lo que hay ahora, y un taller que también simpatizantes nuestros nos dejó el taller para todo lo que necesitáramos, cortar tablas, pero luego no nos cobró ni por usar máquinas ni por nada. Hicimos el armazón, trajimos una cuba de hormigón y lo armamos, luego lo pintamos, hicimos los alrededores y ahora queda mucho mejor porque al hacer el polígono nos han respetado y lo han dejado muy bien.

Eso es en síntesis lo que es los Pozos de Caudé. Viene gente de los pueblos, hay un grupo de gente que recita, otro que es cantautor que canta canciones referentes al tema y allí hacemos un acto que a mí me parece muy bonito, pasamos toda la mañana.

La documentación personal de Volney Sánchez, facilitada por su hermano Jaurés, señala

100 Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013

que consiguieron recaudar 202. 481 pesetas por parte de esas derramas organizadas dentro de UGT y que los gastos ascendían a 119.633. Como les sobraba 82.848 pesetas, decidieron construir un recinto vallado que costaba 127.000. Por ello consiguieron otras 35.000 pesetas de gente del PCE a lo que habría que sumar lo conseguido en una segunda recaudación para reunir esas 9.000 pesetas.

Efectivamente la existencia de sindicatos y partidos fue fundamental. Cómo ya hemos explicado antes, sirvió como espacio en el que se conocieron muchas de estas personas, pero además fue el medio que se usó para llevar a cabo la recaudación ya que fue en su interior desde donde donde estas personas llevaron a cabo la colecta. Así pues aunque en esta documentación se hable de la gente del PSOE o de UGT, hay que destacar que el grueso de las aportaciones económicas fue individual y no dinero de partidos ni sindicatos, cuya aportación aunque relevante, figura de forma secundaria si las comparamos con las listas de donaciones individuales registradas por Volney Sánchez. No obstante en la documentación sí figuran dos boletines de ingresos, de UGT y Convergencia Republicana, de 3.000 y 500 pesetas respectivamente.

CCP - 2901

BOLETIN DE INGRESO

Caja Postal
CUENTAS CORRIENTES POSTALES

OFICINA
Clave 54-001-000 Nombre TERUEL OF

La CAJA POSTAL DE AHORROS abona en la cuenta corriente postal número 1.891.303 de la que es primer titular D. Volney Sánchez Pérez

la cantidad de 500'-- pesetas en concepto de (1) _____,

por orden de D. Convergencia Republicana.

Son pesetas (en letras) quinientas

_____, a 5 de Mayo de 19 80

Ilustración 2: Boletín de ingreso de Convergencia Republicana. Documentación personal Jaurés Sánchez.

En la documentación que muy amablemente se nos ha facilitado por parte Jaurés Sánchez, figura una lista de donaciones donde observamos que el primer ingreso data del 15 de

mayo de 1978 y el último registro es del 3 de junio de 1979. Esta lista esta inacabada y por tanto la consideramos orientativa ya que sabemos que conforme se fue construyendo se fueron añadiendo nuevos gastos y organizándose nuevas derramas. No obstante podemos valorar las aportaciones a la luz de esta breve lista de donaciones.

En ella observamos, como ya hemos dicho, que aunque hay una pequeña donación de CR y de UGT, el grueso de los ingresos son a título individual, aunque los partidos y sindicatos jugasen un papel importantísimo al garantizar este espacio de contacto y trabajo para la colecta.

Son 56 donaciones en total, 8 de ellas anónimas, 6 en 1978 y solo 2 en 1979 (lo que indica la prudencia de muchas de estas personas, si bien escasas, a la hora de realizar sus aportaciones). El mayor número de ingresos por donaciones se produce en mayo de 1979, momento en el que se producen 10 donaciones por valor de 24.800 pesetas. La media de estas aportaciones es de unas 2.000 pesetas por ordenante lo que nos hace una idea del gasto del monumento y del esfuerzo económico de los donantes si tenemos en cuenta que el salario medio de los españoles en 1980 era de 360,4 pesetas por hora¹⁰¹. En anexos incorporaremos el documento que registra estos boletines de ingresos. Jaurés nos señala:

Esto no lo hizo el PSOE, pero lo hicimos gente del PSOE. El PSOE no puso mucha atención. Felipe González quería gente moderada, los que más comprometidos estábamos... No es que Felipe González prohibiese nada, y aunque lo hubiese hecho. Nosotros éramos los que más perdimos en la guerra. Colaboramos todos, eramos gente joven...

Yo creo que todavía no habíamos llegado al poder...donaciones en el año 80, de gente del partido y de fuera. El partido no organizó nada, gente del partido sí, gente incluso que no habían perdido a nadie en la guerra, gente incluso de familias de derechas. En el 77 ya estábamos recogiendo donaciones. En mayo del 77 ya estábamos recogiendo. Este es un familiar mío, y esta era mi hermano y yo... íbamos así. Este también es familia mía... y este otro también... estábamos todo tipo de gente, incluso sólo por simpatía. Había algunos que dieron 1.000 pesetas, quien dio 5.000 mil, quien dio 2.000. Hermanos Sanz de Valencia, cuatro mil pesetas, que era mucho dinero... Mi hermano y yo hicimos una primera tanda de donaciones y luego hicimos una segunda porque faltaba dinero, y algunos dimos dos veces.

Como al principio no teníamos dinero hicimos dos barras de hierro y la placa, y luego hicimos lo otro. El hacerlo tuvo que ser el 1980 o el 1981. Lo primero que hicimos

101 ABC, 25 julio de 1981.

<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1981/07/25/052.html>. (Visto el 24/09/2013.)

fue la placa, luego una pequeña valla, para que no entraran animales ni brozas que venían con el aire. Y luego ya hicimos el monolito¹⁰².

PCE y PSOE dio dinero, pero no consta, pero sé que se dieron (...) Los Comunistas sé que dieron 35.000 pesetas (...) El carpintero se llamaba Leoncio Soriano (el Pala) el artífice del encofrado. Tomás Garzarán, nos dejó el taller de carpintería para hacerlo. Él por ejemplo era simplemente ugetista, Eusebio Hernández igual, no tenían familiares fallecidos. Él estudiaba lo mismo que Paco, es de Santa Eulalia del Campo (...) Lo construimos en una o dos horas. Se montó el molde, se esculló el hormigón y cuando se secó retiramos las maderas. Esos dos años fueron para recaudar dinero, preparar la placa...no había mucha gente para colaborar, unos 14, pero muchos aportaron dinero, algunos incluso de Valencia. Los de Valencia vieron la placa y fueron a UGT a preguntar y luego nos mandaron 5.000 pesetas. De Francia mandaron también, 1.578 pts.



Ilustración 3: Primera Placa Pozos de Caudé y Agrupación socialista de Teruel. Fotografía tomada en 1979 aproximadamente. Documentación persona Jaurés Sánchez

La primera placa que se colocó antes de proceder a la construcción del monolito, queda inmortalizada en esta foto en la que aparecen también muchos de los que en aquel momento colaboraron activamente tanto en las donaciones como en la construcción¹⁰³.

¹⁰² Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013

¹⁰³ Gracias a los nombres facilitados por Francisco Sánchez podemos saber que en la fotografía aparecen entre otros: Miguel Marqués, Sr. Gracia, Álvaro de Diego Criado, Sr. Casstel, Francisco Royo, Francisco Sánchez Gomez, Maria Isabel, Tomás Mateo Rubira, Salvador Muñoz Bronchal, Volney Sánchez Pérez, Sr. Carasol, Antonio Játiva, Ignacio Vicente, M^a Carmen Gómez, Francisco Sánchez Ortiz, Eusebio Hernández Allepuz, Milagros Hernandez Muñoz, José Orrios Hernández, Joaquín

En la documentación facilitada por la Asociación Pozos de Caudé encontramos algunas fotografías que nos mostrarán el resultado de este esfuerzo¹⁰⁴.



Ilustración 4: Inauguración del monolito Pozos de Caudé, 1 mayo 1980. Archivo fotográfico Asociación Pozos de Caudé
http://www.nodo50.org/pozosdecaude/actos_mayo/fotografias/fotografias_mayo.htm. (Visto el 20/09/2013)

Puede llamar la atención el tamaño del monolito y también la robusta construcción. Carmen Laguía lo aclara cuando afirma:

Aún estaba la Guardia civil, con las metralletas preparadas, por si se metían con nosotros (actos 1 mayo). El carpintero me dijo un día que estaban haciendo un monolito, le llamábamos "Pala", ¿tu crees que esta gentuza no lo tirarán? Y me dijo que las cimentaciones iban a ser para que no le pasara nada al monolito, y es verdad que han hecho barbaridades, pero al monolito no le han podido hacer nada¹⁰⁵.

Esteban.

104 Archivo privado Asociación Pozos de Caudé.
http://www.nodo50.org/pozosdecaude/actos_mayo/fotografias/fotografias_mayo.htm. (Visto el 04/10/2013)

105 Entrevista con Carmen Laguía en Teruel 23/08/2013



Ilustración 5: Inauguración Monolito Pozos de Caudé, 1 mayo 1980. Archivo fotográfico Asociación Pozos de Caudé
http://www.nodo50.org/pozosdecaude/actos_mayo/fotografias/fotografias_mayo.htm. (Visto el 20/09/2013)

En esta foto comprobamos como el día de la inauguración se acercaron hasta Caudé un número muy significativo de personas, tanto víctimas de la represión franquista como simpatizantes de izquierda y amigos. Carmen Laguía y Jaurés Sánchez recuerdan como aquel día estuvieron escoltados por la Guardia Civil para que no se produjese ningún incidente, y efectivamente no lo hubo.

Otra de las fotografías que nos gustaría rescatar tiene que ver con el mensaje que decidieron inscribir en el monolito:



Ilustración 6: Mensaje lápida central 1 mayo 1980, Fotografía facilitada por José Manuel Conejero.

Debemos indicar que este mensaje no gustó a todo el mundo, muchos eran partidarios de cambiar el término aséptico de *caídos*, por el de *fusilados*. En su momento se decidió utilizar un término que no provocase demasiado a los ultras:

El mensaje de la placa... la idea fue de mi hermano, creo. Hay que tener en cuenta una cosa. Íbamos a poner fusilados, pero como eran esos tiempos, Javier Velasco dijo de poner algo que pasase lo más desapercibido posible, pero después ya no, por nosotros habríamos puesto fusilados. Por el miedo... porque aún así nos han roto varias veces el monumento¹⁰⁶.

Este último término de *fusilados* sí que figura en la placa que pusieron y también fue incorporado en una remodelación que se hizo no mucho tiempo después de ser inaugurado. Aprovechando unos actos vandálicos donde retiraron las letras doradas, decidieron dejar los surcos de las letras pintados en blanco y cambiar el término *caídos* por *fusilados*. Actualmente

¹⁰⁶ Entrevista Jaurés Sánchez en Teruel 01/09/2013.

este término también es motivo de discusión puesto que para muchos el concepto que mejor define a estas personas es la de *asesinados* y no *fusilados*, ya que este término parece que remite a algún tipo de ejecución emanada de algún tipo de justicia.¹⁰⁷

En la siguiente serie de fotografías vamos a ver una foto del pozo antes de ser cubierto por un cristal por el proyecto PLATEA, en 2007. Observaremos también el cercado que se realizó en torno al pozo y el primer panel que se erigió en el lugar, antes de iniciar la construcción del monolito, que se encuentra justo al lado.



Ilustración 7 Archivo fotográfico Asociación Pozos de Caudé

http://www.nodo50.org/pozosdecaude/actos_mayo/fotografias/fotografias_mayo.htm. (Visto el 20/09/2013)

Texto 1: Pozo y placa, " Aquí yacen todos los fusilados en 1936 por la dictadura, vuestras familias y amigos os rinden honores. Os tendremos siempre en el corazón, jamás en el olvido ¡Viva la libertad! ¡Abajo las dictaduras! (fecha aproximada de la leyenda, 1978-1979)

Comprobamos como en este primer panel sí que figura el término *fusilados* en vez del de *caídos*.

107 Entrevista a José Manuel Conejero en Teruel el 18/07/2013



Ilustración 8: Vista del pozo antes del recubrimiento. Archivo fotográfico Asociación Pozos de Caudé
http://www.nodo50.org/pozosdecaude/actos_mayo/fotografias/fotografias_mayo.htm. (Visto el 20/09/2013)

Por otro lado debemos hablar también de la presencia de militantes de CNT. José Manuel Conejero es militante de CNT y fue vicepresidente de la Asociación Pozos de Caudé. Entró muy joven, recién llegado de Barcelona a colaborar activamente en el mantenimiento de ese espacio a partir de 1981, un año después de que se inaugurase. Comenta que al lado del monolito algunos militantes de CNT que no estaban de acuerdo del todo con el término *caídos* ni *fusilados*, levantaron paralelamente una placa, de la que desgraciadamente no hemos encontrado fotografías, similar a la que se encuentra cerca del pozo, con la bandera de CNT y donde estaba inscrito; “*Llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones. B. Durruti*”. Esto se produjo, según José Manuel Conejero, de forma paralela al levantamiento del monolito.

Posteriormente, esta placa fue destrozada por los mismos actos vandálicos de los que hemos hablado y se levantó el siguiente muro, aunque no disponemos de una fecha concreta de construcción:



Ilustración 9: Mensaje CNT: "Llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones" B. Durruti.

Archivo fotográfico Asociación Pozos de Caudé

http://www.nodo50.org/pozosdecaude/actos_mayo/fotografias/fotografias_mayo.htm. (Visto el 20/09/2013)

Este elemento que observamos en la fotografía pertenece a una fase de construcción posterior, ya que el monumento ha sufrido una considerable evolución desde su inauguración. José Manuel Conejero nos comenta cómo lo primero que se hizo fueron estas placas, la situada al lado del pozo y la de CNT que fue destrozada. Posteriormente el monolito se construyó entre los años 1978 y 1979 durante los cuales se llevó a cabo la recaudación económica y la organización de los materiales. El monumento se construyó en pocas horas y fue inaugurado en 1980. Poco después se construyó el cercado del pozo y del monolito y con posterioridad se incluyó en el cercado del monolito el nuevo monumento de la CNT que venía a sustituir esa primera placa de CNT que fue destrozada y de la cuál no hemos obtenido fotografías. Paralelamente a esta evolución del espacio fueron apareciendo lápidas justo enfrente de lo construido por los militantes de CNT. Comprobamos por tanto, como en todo este proceso también se produjeron momentos de encuentro y de desencuentro debido a desacuerdos con la leyenda o por entender que la UGT y el PSOE estaban protagonizando demasiado la dignificación de este espacio.

En este espacio convivieron por tanto diferentes proyectos y perspectivas de lo que este espacio debía ser. Estos proyectos y estas formas de entender el espacio se mantuvieron desde prácticamente la inauguración del monolito hasta la aparición del proyecto PLATEA en 2007 que

transformó considerablemente el entorno del lugar, aunque respetando tanto el muro de la CNT como el monolito.

Respecto a la participación de militantes de CNT en la construcción del monolito José Manuel Conejero me explica que fue activa y que consistió principalmente en aportar fuerza de trabajo para desbrozar, limpiar, pintar y otra serie de trabajos. Pudieron hacerse aportaciones económicas de simpatizantes de CNT también, pero no se produjeron donaciones por parte del sindicato como sí se produjo, en pequeñas cantidades, en los casos que ya hemos mencionado de CR, UGT y supuestamente del PCE¹⁰⁸.

Con respecto a la implicación de los poderes públicos en la dignificación del espacio de los Pozos de Caudé, ésta no se produjo hasta el año 2007, momento en que se transformó este espacio al mismo tiempo que se procedió a la exhumación de una de las fosas, al situarse en las obras de la instalación del polígono logístico PLATEA.

En esta implicación parece ser que resultó de gran ayuda el contacto que la Asociación Pozos de Caudé poseía con Javier Velasco Rodríguez, que era consejero de urbanismo y obras públicas en la DGA en aquel momento. Este contacto entre Javier Velasco Rodríguez y los Pozos de Caudé también venía de lejos ya que entre el 1983 y el 1998 lo encontramos en las Actas del Ayuntamiento de Teruel como concejal y portavoz de la comisión de urbanismo, parques y jardines, de la ciudad de Teruel. Es en esta legislatura cuando Javier Velasco coincidió con Jaurés Sánchez, que fue concejal en la misma comisión de urbanismo. Jaurés Sánchez nos dice que en un pleno del ayuntamiento propuso que la corporación municipal se hiciese cargo de la dignificación de los Pozos de Caudé:

Entré como concejal, yo les hice a mis compañeros una propuesta para que el ayuntamiento arreglase aquello, puesto que estaba en el municipio de Teruel, igual que se arreglaba lo del Padre Polanco, no me dijo nadie que no, pero no me dijo nadie que sí, sólo Javier Velasco. Yo quería llevar una máquina, allanar el terreno, porque había montículos y arreglar aquello, y entonces Javier Velasco me dijo, no te preocupes que aquello lo haremos, porque él era presidente de la comisión de urbanismo y yo era el vicepresidente, y él mando una máquina, dentro de la legalidad, el ayuntamiento mando una máquina, allanó el terreno, y lo adecentó y luego ya cuando se arregló el polígono Javier Velasco incluyó el terreno dentro del polígono, que podían haberlo dejado aparte¹⁰⁹.

No obstante no hemos encontrado en las actas municipales que esta petición haya sido realizada formalmente en el ayuntamiento de Teruel, cuyo alcalde en aquel momento, Ricardo

108 Entrevista a José Manuel Conejero en Teruel el 18/07/2013

109 Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013

Eced, pertenecía a una formación independiente aunque posteriormente se incorporaría al PAR¹¹⁰.

Francisco Sánchez nos apunta otra posibilidad:

*Sí, Javier Velasco, no se si era alcalde, concejal, o en la siguiente legislatura, dirigía una Escuela de Capacitación Agraria, en la calle San Blas con invernaderos, y no se si fue el Ayuntamiento en Jardines o lo de la Escuela, fue cuando aquello de la máquina que estuvimos con los agujeros y tal. Pero luego nunca ya. Y luego ya no hizo falta porque la DGA se encarga ahora de todo*¹¹¹.

Por tanto es posible que esta intervención, se produjese a nivel individual gracias a la dirección de Javier Velasco de esa Escuela de Capacitación Agraria en vez de ser el ayuntamiento quién llevase aquella máquina, ya que el propio Jaurés señala que su propuesta no fue finalmente aceptada por el pleno municipal.

También Francisco Sánchez, como miembro del PSOE propuso en algún momento a sus compañeros de partido hacer más por recuperar la memoria de los asesinados por el franquismo, pero nuevamente su propuesta no se materializó:

*Sí que presenté una ponencia en algún congreso y recibí un beneplácito de todos, pero nunca cuajó en nada positivo de que se materializara en nada. Sí que recibo la colaboración de los partidos que componen la Junta rectora de la asociación, con un representante, pero nada más. Esto no se si fue en Utrillas, más tarde de los ochenta... con la idea de que el ayuntamiento de Teruel estuviera regentado por gente del PSOE y la Diputación Provincial, pero ya no hemos tenido corporación con el PSOE ahí. La verdad es que la necesidad ahora es menor. Satisface nuestras necesidades para los actos de mayo. Ahora lo que intentamos es avanzar en otros pueblos, queremos representar toda la provincia.*¹¹²

La colaboración de UGT con el monolito también se produjo en agosto de 1996, antes de pertenecer a la Junta rectora de la APC, cuando realizó un pago de 58.000 pesetas para sufragar los gastos de la lápida de mármol del monolito de los Pozos de Caudé¹¹³.

En cuanto al sector profesional al que se dedicaba la gente que construyó el monolito solamente una minoría eran personas provenientes del mundo universitario:

110 AMT, Registro actas de sesiones, 1983-1987

111 Entrevista con Francisco Sánchez en Cella 21/08/2013

112 Ibídem

113 Archivo privado de UGT Teruel, facilitado por Fina Lanzuela

Este ingeniero técnico del que te hablaba trabajaba en la Renault, había otro que era profesor, y la mayoría eramos de oficios varios, de gente de carrera en un principio solo recuerdo a ellos dos¹¹⁴.

Volviendo estrictamente a los años de la transición española, la suma de las facturas de la construcción dan un total de 247. 795 pts. a día 1 mayo de 1981 habiendo construido ya el vallado¹¹⁵. La construcción se realizó por suscripción popular utilizando para ello distintos sindicatos que formaron una plataforma fundamental para la realización de dicha suscripción, sumar apoyos y establecer el contacto entre muchos familiares y simpatizantes.

Comprobamos además como la formación profesional de estas personas ayudó a la realización del monumento en cuya construcción colaboraron activamente unas 14 personas¹¹⁶. Nadie se opuso a su construcción, ni las autoridades ni los propietarios de la finca. Tampoco se ha demostrado que el ayuntamiento de Teruel ni ninguna otra administración pública ayudase en ningún momento a la dignificación de aquel lugar. De hecho, los contactos de Francisco Sánchez y Jaurés Sánchez, que llegaron a participar en política dentro del PSOE, no dieron resultados hasta la intervención de la DGA con la instalación de PLATEA en el año 2007. Esos intentos, aunque sí se produjeron, nunca se materializaron en nada por parte de las administraciones.

Por otro lado hemos de reseñar también las divergencias que se suscitaron en torno a la construcción del monolito, puesto que algunas personas, sobre todo militantes de CNT, no estaban de acuerdo con el mensaje que figura en él, en el que se incluye el término *caído* y posteriormente *fusilado*. Por ello decidieron levantar una placa aparte y luego un pequeño muro en el que hoy en día podemos ver la bandera de CNT y una frase de B. Durruti.

Nos gustaría destacar también el fuerte carácter reivindicativo de este lugar ya que cada 1º de mayo se produce un acto de recuerdo por un lado, y político por otro, en el que se levantan las banderas republicana y en los primeros años, también la bandera aragonesa.

2.3. El impacto mediático

En este apartado vamos a proceder a valorar el impacto que tuvo la construcción del monolito de Caudé en los medios de comunicación. Esto puede ser clave para comprender el alcance de dicho proceso, qué tipo de presencia tuvo, y cómo fue transmitido y valorado por los medios de comunicación.

En primer lugar hemos realizado un rastreo en los periódicos locales, Lucha, Diario de

114 Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013

115 Agradecemos la documentación personal facilitada por Jaurés Sánchez. En anexos incorporamos una lista de los materiales de construcción y el importe de los mismos, Ilustración 12.

116 Manuscrito de Volney Sánchez facilitado por José Manuel Conejero de su documentación personal

Teruel y Amanecer. Posteriormente hemos investigado en las publicaciones regionales *Heraldo de Aragón*, y en la revista *Andalán*. Finalmente hemos acudido a la Biblioteca Nacional para comprobar qué presencia tuvo en los medios nacionales, para ello hemos investigado en *ABC*, *El País*, y en la revista *Interviú*.

Respecto a los periódicos locales debemos indicar que *Lucha* fue la publicación oficial del Movimiento en Teruel hasta la desaparición del franquismo y en 1980 pasó a denominarse *Diario de Teruel*. En esta publicación encontramos las siguientes referencias:

- 2/05/1978: El 1º de mayo en Teruel: *“Homenaje a los muertos en Caudé”. A las cinco de la tarde afiliados de UGT y otras centrales trasladaron un monolito hasta los Pozos de Caudé, en memoria y homenaje a los que perdieron allí la vida durante la pasada Guerra Civil española luchando en las filas republicanas*¹¹⁷.
- 02/05/1979: El 1º de mayo en Teruel: *“Homenaje en los Pozos de Caudé”: Por la tarde a las 5:30 una caravana de automóviles que previamente se había concentrado en la Plaza del Torico se trasladó a los Pozos de Caudé donde se rindió homenaje y se depositaron flores en las tumbas de los que allí perdieron la vida. Dos horas después a las 7:30 se celebró una verbena en la Plaza del Torico que se vio muy animado*¹¹⁸.
- 24/05/1979: Sección Cartas al director: *Como habitualmente se viene informando a través de la prensa y de la radio, se están llevando a cabo una serie de actividades organizadas por los partidos abajo firmantes para rememorar a los caídos republicanos asesinados por el fascismo en la zona de Teruel. Hacemos un llamamiento a todos los demócratas para que juntos nos solidaricemos con los héroes caídos por la República y la libertad. Al igual que hasta ahora, se irá informando sobre las actividades que se lleven a cabo. Remitido por: Convención Republicana, PCE (m-I), PCT, MCA, PCE, CCOO, CSUT y PTA*¹¹⁹.
- 28/05/1979: En respuesta al anuncio de los partidos. Sección Cartas al director: *“Los Pozos de Caudé no están en Caudé”: Apreciables amigos de: Convención republicana, PCE (m-I), PCT, MCA, PCE, CCOO, CSUT y PTA. Como miembro del pueblo de Caudé en representación de su voz y por las conversaciones que se vienen deliberando entre los vecinos día tras día, quisiera decirles que esas informaciones que habitualmente se vienen publicando en el diario referente a los “Pozos de Caudé”, el pueblo se siente muy afectado*

¹¹⁷*Lucha*, 2/05/1978, p.2

¹¹⁸*Lucha*, 02/05/1979 p. 11

¹¹⁹*Lucha*, 24/05/1979, p.4

e incluso marginado porque si en esos lugares que vosotros insinuáis sirvieron de campos de batalla a dos fuerzas opuestas y se cometieron unos asesinatos por unos señores que no guardaban ni relación ni siquiera con el pueblo. Ahora el pueblo se pregunta ¿estos señores nos están cargando con un San Benito que no tenemos nada que ver?. Aparte que ese slogan que publicáis como "Pozos de Caudé" no están ni siquiera en el término de Caudé, eso pertenece a Concud, aunque con esto no quiero ni pretendo pasarle el San Benito al pueblo de Concud, sino mirad a ver si sustituís esa expresión de Pozos de Caudé por algún otro calificativo más adecuado. Como podría ser el nombre de la zona donde están enterrados sin insinuar el pueblo de Caudé por lo menos ante la publicidad diaria. En nombre de mi pueblo y el propio mío os mando un saludo. Fernando Remón¹²⁰.

- En contestación a esta carta se produjo una respuesta cuya transcripción me fue cedida por Jaurés Sánchez. Desgraciadamente en la Hemeroteca de Zaragoza la microficha que contendría esta información se encuentra extraviada. Aunque no se haya podido verificar esta respuesta, hemos decidido incluir el contenido de la transcripción que dice lo siguiente: Lucha, 7/09/1979: *"Pozos del Holocausto". El señor Fernando Reno, escribía en Lucha del 28/05/1979 sobre los pozos que según él se encontraran en Concud, y que yo no le discuto. Sin querer polemizar le haré algunas observaciones a dicho señor. Primero, esos lugares no sirvieron de campo de batalla a los dos campos opuestos, sino uno de los lugares donde uno de los bandos mataba sus adversarios por el placer de matar, nada justificaba tales asesinatos y los asesinados no eran combatientes, sino pacíficos ciudadanos de mejor suerte. Según(do) los que cometían tales asesinatos no pueden ser calificados de señores, porque en ese caso los señores podrían ser calificados de ... y esto no, no porque me de por aludido, pero pongámosle a cada uno su calificativo, seamos justos. Tercero, unos asesinatos, creo que es minimizar no aumentamos, pero no disminuyamos, en una pancarta dicen que hay 5.000 cadáveres, hubiera sido más justo decir unos cientos. Cuarto, para saber los que hay y cómo murieron, ya que se han dado varias versiones, allí han debido de ocurrir escenas dantescas, que ni el infierno de Dante iguala, yo muchas veces me imagino lo que ocurriría en aquellas noches del 36 y no comprendo como unos hombres podían poseer tanta maldad y sin pretexto ninguno darles rienda suelta y más extraño aún que ninguno fuera capaz de oponerse a esos energúmenos que deshonran la especie humana. Yo creo que se debían hacer excavaciones bajo control "medical", para que ellos analizaran los restos y saber cómo murieron, darles una tumba de mármol colectiva, bien expuesta dentro del monumento a*

120 Lucha, 28/05/1979.

los allí sacrificados, para que las generaciones que nos sucedan sepan lo que es una dictadura, porque en régimen democrático no se cometen monstruosidades. Quinto, ni el pueblo de Caudé ni de Concud pueden creer que les carguen el San Benito, ellos saben muy bien y nadie les acusará de lo que hicieron un puñado de energúmenos, ni del lugar que eligieron para sacrificar a sus víctimas. No minimicemos ni creemos confusiones al respecto, un poco de respeto a los que allí tuvieron la desgracia de ser inmolados. Sexto, usted sugiere se sustituya esa expresión por algún otro calificativo más adecuado, y yo sugiero para complacerle, se les llame Pozos del Holocausto, junto a la carretera de (Teruel-Zaragoza) o de 1936¹²¹.

- 01/05/1980: *A las 4:30 de la tarde, se concentrarán en la plaza del Torico todas aquellas personas que deseen asistir al acto de inauguración del monumento levantado por suscripción popular en el paraje denominado "Pozos de Caudé" en memoria de aquellos que murieron en defensa de la libertad y democracia. (ver anexos, Ilustración 15)¹²²*

En esta publicación observamos que el impacto de la construcción del monolito se circunscribe al acto del 1º de mayo de cada año. No obstante llama la atención la implicación de los partidos políticos y sindicatos en el llamamiento que realizan para que acuda la mayor parte de la gente posible. También es significativo el debate mantenido en la sección *Cartas al director* por el nombre dado a Los Pozos de Caudé. Contrasta la información de la que disponen algunas personas sobre lo acontecido en aquel lugar, y los términos empleados como *asesinados* y *fascismo*, con el total desconocimiento que demuestra el vecino de Caudé, que denuncia el nombre Pozos de Caudé. A este vecino aún a pesar de erigirse en portavoz vecinal y por tanto, persona que ha recibido informaciones de todo tipo por parte de sus vecinos, no le ha llegado sin embargo información concreta de la matanza ejercida en este espacio. Creemos que representa en gran parte esa *memoria colectiva* que promovió el franquismo ya que demuestra un desconocimiento total de lo que allí ocurrió y al mismo tiempo, una actitud de rechazo al conocimiento y a tener la más mínima vinculación con lo que allí ocurriera.

A partir de 1980 *Lucha* pasa a ser *Diario de Teruel*. En esta publicación, ya a partir de 1981, resulta llamativo que las referencias a los actos celebrados en los Pozos de Caudé el 1º de mayo desaparecen. También los artículos dedicados al transcurso del 1º de mayo donde venía información al respecto, disminuyen considerablemente en extensión y precisión, siendo más escuetos y más generales.

En *Heraldo de Aragón*, periódico regional, también encontramos las siguientes referencias:

121 *Lucha* 07/09/1979.

122 *Lucha*.01/05/1980, en portada.

- 02/05/1978: *"Homenaje a los muertos en Caudé": A las cinco de la tarde, afiliados de UGT y otras centrales trasladaron un monolito hasta los pozos de Caudé, en memoria y homenaje a los que perdieron allí la vida durante la pasada Guerra Civil española luchando en las filas republicanas"*¹²³
- 02/05/1979: *"Homenaje en los Pozos de Caudé": Por la tarde, a las cinco y media, una caravana de automóviles que previamente se había concentrado en la Plaza del Torico, se trasladó a los pozos de Caudé, donde se rindió homenaje y se depositaron flores en las tumbas de los que allí perdieron la vida. Dos horas después, a las siete y media, se celebró una verbena popular en la Plaza del Torico, que se vio muy animada*¹²⁴.
- 02/05/1980: *"Los actos de la tarde": Los actos que se celebraron por la tarde fueron: a las cuatro y media de la tarde tuvo lugar una concentración en la plaza del Torico para asistir a la inauguración del monumento que se ha levantado por suscripción popular en los Pozos de Caudé, en memoria de quienes murieron en defensa de la libertad y democracia. A partir de las seis y media de la tarde, por último, se inició una verbena popular en la Plaza del Torico*¹²⁵.

En este caso observamos que las referencias son similares que en el diario *Lucha* en cuanto a tratamiento y valoración del acto. No obstante esta información aparece mucho más escondida entre las páginas de la publicación, ya que se trata de un periódico más extenso de ámbito regional. También se percibe un tratamiento más distante con el acontecimiento. De hecho hasta 1978 se habla del homenaje a *a los que perdieron allí la vida durante la pasada Guerra Civil española luchando en las filas republicanas* lo que nuevamente ejemplifica el desconocimiento sobre la verdadera dimensión que tuvo la represión en la zona ya que puede comprenderse como el antiguo escenario de una batalla. En 1979 simplemente se habla del homenaje a *quienes allí perdieron la vida*, sin dar ningún tipo de referencia por desconocimiento o desinterés. En 1980 sí que se menciona y anuncia el acto de inauguración *en memoria de quienes murieron en defensa de la libertad y democracia*. Aquí sí comprobamos que se produce un cambio en el tratamiento de la información publicada sobre los Pozos de Caudé en este medio.

En *Heraldo de Aragón*, al igual que en la publicación *Diario de Teruel* a partir del año 1981 las referencias a los Pozos de Caudé que también están circunscritas a los actos del 1º de mayo,

123 *Heraldo de Aragón*, 02/05/1978 p. 20

124 *Heraldo de Aragón* 02/05/1979 p. 20

125 *Heraldo de Aragón* 02/05/1980, p.20

desaparecen por completo.

La publicación *Amanecer* formó parte de la llamada Prensa del Movimiento hasta 1979, año de su disolución. En esta publicación encontramos una total ausencia de referencias a los Pozos de Caudé.

No obstante en *Andalán*, revista quincenal y regional, sí hemos encontrado una única referencia¹²⁶:

- 8/05/1981: *“Flojo primero de mayo”. La experiencia de años anteriores aconsejó a los dirigentes sindicales de otras localidades de la región conmemorar el 1.º de mayo bajo signo distinto al de las concentraciones masivas. En Teruel, UGT y CC.OO. Congregaron a unas 300 personas en Caudé —donde están enterradas más de 1.000 víctimas de la Guerra Civil— en un acto simbólico. Los ugetistas dieron por finalizada la celebración con una comida en el campo. En Monzón, la comida campestre vino precedida de unas charlas que UGT y CC.OO. Programaron con motivo de esta fecha, en las que se habló de la mujer trabajadora y la negociación colectiva.*

Aunque la referencia es breve consideramos significativo que aparezca por primera vez el concepto de *víctima*. Además hay otro elemento novedoso y es la cifra que se señala de asistentes al acto de homenaje en los Pozos de Caudé. Son dos elementos nuevos que se están transmitiendo al lector que le permite valorar el hecho, de forma menos accidental que en las publicaciones vistas anteriormente, a excepción de las Cartas al Director aparecidas en *Lucha* que ya hemos señalado.

Dando el salto a la prensa nacional hemos de decir que en las publicaciones *El País* y *ABC* no hemos encontrado ninguna referencia a los Pozos de Caudé. Sí hemos encontrado sin embargo una breve referencia en *Interviú*¹²⁷:

- 13-17/11/1980: *“Los otros caídos” . Silenciosamente se alzan por toda España pequeños monumentos funerarios por los caídos del bando republicano en la guerra. En Valladolid lo construyen en estos momentos con simples ladrillos los obreros de UGT en horas libres. Hubo allí más de dos mil fusilados. Otros hay en Teruel, con más de 1.000 fusilados. Mas en el “triángulo rojo” de Badajoz, Córdoba y Jaén. Siempre en silencio, con un sencillo acto y sin ningún rencor ni arquitectura faraónica. (Ver anexos, Ilustración 14)*

126 *Andalán*, 320 (1981) en p.6.

http://bibliotecavirtual.aragon.es/bva/i18n/publicaciones/numeros_por_mes.cmd?anyo=1981&idPublicacion=16864. (Visto el 18/09/2013)

127 *Interviú*, 235, (1980), p. 104.

Consideramos esta referencia muy relevante ya que aunque ciertamente es muy breve, estamos hablando de una publicación de tirada nacional, la única que existía de los Pozos de Caudé en este periodo. Por otro, lado pone en relación la construcción del monolito de Pozos de Caudé con otros que se están levantando *silenciosamente* en toda España, como muy bien señala el artículo.

Haciendo ahora un ejercicio de síntesis, en los medios locales analizados solo hemos encontrado referencias en *Lucha*. En este medio, existen un total de siete referencias a los Pozos de Caudé. Estas referencias se circunscriben a los actos de mayo y son muy breves. La terminología empleada por el diario para referirse a los asesinados es muy neutra y no valora en absoluto la dimensión de la matanza ejercida por el franquismo en ese espacio. No obstante encontramos un anuncio interesante de un numeroso grupo de partidos y sindicatos de izquierdas llamando a la asistencia al acto del 1º de mayo en los Pozos de Caudé. En este anuncio, redactado por estos grupos, sí se utiliza los términos *caídos republicanos asesinados por el fascismo español*. Aunque la terminología se acerca a la dimensión del fenómeno no se aprecia la exactitud en el conocimiento de lo acontecido en el lugar como espacio de represión, liquidación y depuración, también de personas que no tenían nada que ver con la política. Otra carta al director enviada por un vecino de Caudé, en protesta por el nombre que se está popularizando para describir el entorno de los Pozos, demuestra hasta qué punto funcionó la *memoria colectiva* promovida por el franquismo ya que demuestra desconocimiento sobre el lugar al pensar que allí descansan los muertos de una batalla y tiene la actitud de no querer saber nada al respecto. La información más precisa la recoge la respuesta de esta *Carta al director* que acabamos de mencionar donde sí que se señala el espacio como lugar donde se llevo a cabo el asesinato constante de personas con cargos políticos pero también de personas totalmente ajenas a esta realidad. Observamos por último contradicciones en la prensa. *Lucha* afirma en el año 1978 que el monolito se va a trasladar a los Pozos de Caudé mientras que dos años después, en 1980 se afirma que se va a inaugurar el monolito, lo que coincide con el manuscrito de Volney Sánchez. Pensamos que quizá lo que se trasladó no fue el monolito, sino la primera placa que se levantó antes de la construcción del monolito. También encontramos contradicciones cuando se afirma, también en 1978 que el homenaje es *a los que allí perdieron la vida luchando en las filas republicanas*, dando a entender que se trata de un antiguo campo de batalla, mientras que dos años después, en 1980, se publica que el homenaje es *en memoria de aquellos que murieron por defender la libertad y la democracia*. Observamos como la información ofrecida por este diario local es contradictoria y ambigua, hasta 1980, por lo que suponemos que esta precisión en la información se debe a la información recopilada por los familiares de las víctimas y a su lucha por

la dignificación de ese espacio.

En publicaciones regionales, comprobamos la aparición de los actos en los Pozos de Caudé en tres referencias recogidas en *Heraldo de Aragón*, y una, en la revista *Andalán*.

Heraldo de Aragón emplea la terminología “a los muertos que allí perdieron la vida”, que es de nuevo muy aséptica. No obstante, tras dos años con esta referencia, y coincidiendo con el anuncio de la inauguración del monolito utiliza la de “en memoria de quienes murieron en defensa de la libertad y democracia” lo cual es relevante ya que en esta ocasión se omite el concepto de *republicano* que podía tener connotaciones negativas en aquel momento para algunos lectores, por el de “defensor de la libertad y democracia” que tiene otro tipo de proyección en el momento de la transición española y que es el empleado por los constructores del monolito en aquel momento.

En *Andalán*, existe una referencia en aquellos años donde se habla genéricamente de *víctimas de la Guerra Civil*, sin dejar claro ni quiénes son, ni el motivo, ni la naturaleza del fenómeno. No obstante consideramos relevante que se les identifique como *víctimas* ya que es el único medio de comunicación que emplea este concepto para definir a los que allí murieron asesinados.

En medios nacionales, consideramos muy relevante haber encontrado una referencia en la revista *Interviú*. Recordamos que esta revista en el momento de la transición española redactó varios artículos en torno a la represión franquista en la Guerra Civil, la mayoría escritos en el año 1977. Esta temática es continua y de vez en cuando aparecen artículos sobre la masacre de Badajoz, la Sima Jinamar, la Barranca de Logroño o la matanza de Asturias. En el año 1980 encontramos una breve referencia de varios lugares donde familiares de asesinados por la represión franquista están llevando a cabo la construcción de monumentos funerarios. Lugares de muerte que se están transformando en lugares de memoria. Entre estas referencias está la de los Pozos de Caudé, aunque para referirse al lugar menciona genéricamente *Teruel*. No obstante arroja la cifra de mil asesinados y además lo pone en relación con el mismo fenómeno que se está desarrollando en Valladolid y en el *triángulo rojo* (Córdoba, Jaén y Badajoz).

Nuestra consulta en el registro de emisiones de aquellos años en la Cadena Ser de Teruel y RTVE ha resultado ser infructuosa, aún a pesar de que en el manuscrito de Volney Sánchez se afirma que las radios en aquel momento se hicieron eco de la noticia de la inauguración¹²⁸. En el departamento de Fondo documental de RTVE afirman no conservar emisiones de aquellos años ya que las cintas se guardaban por imperativo legal únicamente un año.

Concluimos por todo ello que las referencias son breves, imprecisas y circunscritas a los actos de mayo. La información más precisa la encontramos en ámbito local y en prensa, pero la

128 Manuscrito de Volney Sánchez facilitado por José Manuel Conejero

seguimos considerando limitada. No podemos concluir que no hubo un impacto, porque lo hubo, incluso nos parece muy destacable que apareciese en un medio nacional como *Interviú*.

Sin embargo, consideramos que tuvo un impacto limitado porque no demuestra la magnitud del fenómeno de la represión, ni es capaz de transmitir lo que el propio monolito señala con su mensaje y su presencia. Se transmite por el contrario una información que consideramos un tanto aséptica, porque aporta nuevos datos, pero insuficientes para quebrar el relato oficial del *todos fuimos culpables* que predominaba en aquel momento. En el apartado de conclusiones procuraremos desarrollar con más detenimiento esta hipótesis.

2.4. Un monumento funerario lleno de vida

Consideramos que el monolito de los Pozos de Caudé es mucho más que un monolito. Por un lado, nos encontramos indudablemente ante un monumento funerario, que dignifica la memoria de los asesinados a manos del franquismo. Pero por otro lado, es un espacio de duelo, un lugar donde poder recordar al ausente, donde poder llorarlo y compartir con él pensamientos y sentimientos profundos. Unirse con él o ella, en un momento y en un espacio.

Además de esto, la construcción del monolito Caudé es el resultado de una *política de memoria* ejercida por un grupo social muy concreto, no institucional, que promueve una memoria de la guerra diferente a aquella *memoria oficial* que había sido promovida por el franquismo ya la clase política durante la transición a través de sus *fuentes de socialización política*¹²⁹. Es un lugar donde hemos comprobado a través de los testimonios, que servía de punto de encuentro entre distintas familias que habían sufrido la represión franquista, y donde compartían la tristeza y el duelo incluso antes de la construcción del monolito.

Por último, fruto de este contacto acaba convirtiéndose en un lugar de reivindicación. Los sindicatos de izquierda tienen una fuerte presencia y simpatizan y apoyan a los familiares. Cada 1º de mayo se acude al monolito y se anuncia por prensa, se alzan banderas republicanas y aragonesas, se leen poesías de Miguel Hernández, se cantan canciones hasta hace poco prohibidas. Se busca en definitiva, la inspiración para un mundo mejor que está en proceso de construcción, a través del testimonio y el legado de los asesinados a manos de un régimen que se desmorona.

Estos elementos que dignifican este espacio que van desde las flores que algunos familiares depositaban antes de la muerte de Franco a la construcción del monolito, y las actividades que desde entonces allí se realizan, hacen que podamos hablar de un *lugar de memoria*¹³⁰. Lugar que estuvo presente en la memoria de muchas familias, que fue visitado

129 AGUILAR FERNÁNDEZ, Paloma: *Memoria y olvido...* pp. 86-135

130 En línea con CENARRO, Ángela: "Fosses comunes i simbologia franquista" en SEGURA, Antoni, MAYAYO, Andreu, SOLÉ, Queralta (eds.): *Fosses comunes i simbologia franquista*, Barcelona, afers, 2009. pp. 325- 331

constantemente, que fue dignificado, que formó parte de reivindicaciones políticas y humanitarias y que hoy por hoy sigue manteniendo todos y cada uno de estos elementos.

Desde su inauguración en 1980 hasta nuestros días, ese espacio ha sufrido varias modificaciones de las cuales ya hemos hablado. Algunas de estas modificaciones se han debido a la reconstrucción de algunos elementos destruidos por grupos vandálicos fascistas. Otras modificaciones, sin embargo siguieron formando parte de ese deseo de dignificar el espacio y dotarlo de mayor presencia.

Durante los años 80 y 90 siguió siendo visitado por familiares y cada 1º de mayo también por los sindicatos CNT UGT y CCOO. No obstante, en el año 2000, de nuevo, este espacio de contacto y conocimiento entre familiares y simpatizantes propició que surgiese la idea de crear una Fundación para llevar a cabo la dignificación de las víctimas del franquismo en otros lugares de la provincia, comunicar su propia experiencia, sus testimonios, incentivar la creación de charlas y exhumaciones y otra serie de elementos de *recuperación* de la memoria de las víctimas del franquismo. La creación de esta Fundación se vio impedida por los costosos requerimientos económicos. Por ello, finalmente se creó en el año 2004 la Asociación Pozos de Caudé en lugar de esta Fundación. En esta asociación participaron económicamente partidos y sindicatos de todo el espectro político de izquierda. Esta asociación ha promovido exhumaciones, dado conferencias y ha hecho un ejercicio de comunicación enorme, con lo que ha logrado dar ese salto que pretendía en la transmisión de ese recuerdo de la guerra de las víctimas del franquismo a lo largo de la última década.

3. CONCLUSIONES

En este apartado pretendemos realizar una breve recopilación de los datos que han ido apareciendo a lo largo del trabajo, así como una valoración general sobre lo que aporta el estudio de la construcción del monolito de los Pozos de Caudé, a la luz de cotejar esta información con los objetivos propuestos al comienzo del presente proyecto.

Por otro lado, queremos aprovechar este apartado para realizar una propuesta de futuro. Durante el transcurso de las lecturas y del trabajo de investigación han ido apareciendo una serie de elementos que consideramos muy sugerentes. Dado que el presente trabajo se enmarca dentro de una futura tesis doctoral que pretende ser más amplia, consideramos adecuado hacer un breve balance de algunas perspectivas por las que podría transcurrir dicha investigación, de forma que, aunque cerremos la investigación sobre la construcción del monolito de los Pozos de Caudé, dejaremos el camino abierto a nuevos horizontes.

3.1. Aportes del estudio de los Pozos de Caudé

Los objetivos planteados al comienzo del trabajo, giraban en torno al silencio u olvido que se produjo en la transición española de la memoria de las víctimas del franquismo. Debíamos buscar en el caso de los Pozos de Caudé cómo se produjo esa relación entre el comportamiento de las administraciones públicas vinculadas a las *políticas de memoria* de la clase política de la Transición y la dignificación que estaban reclamando algunos de los familiares de los asesinados por el franquismo. Queríamos responder al interrogante de que tipo de relación hubo con las administraciones públicas y si hubo un silencio institucionalizado, privatizado u oculto.

Pretendíamos averiguar por otro lado, como se transmitió esa memoria y qué elementos la mantenían despierta. Para conocer el alcance de este silencio u olvido, pretendíamos analizar y valorar el impacto mediático que acompañó la construcción del monolito de los Pozos de Caudé, así como los actos realizados en homenaje a los asesinados en ese lugar cada 1º de mayo.

Para completar esta visión, habíamos propuesto un gran bloque de objetivos que a partir del estudio del caso de la construcción del monolito, pretendía esclarecer el desarrollo de esa memoria en aquel momento. Por ello deseábamos responder a los interrogantes de quién guardó esa memoria y cómo la transmitió y cómo funcionó el espacio de los Pozos de Caudé a la luz del uso que le daban estas familias. Queríamos averiguar por otro lado, la forma en que estaban implicadas las familias, los amigos, los simpatizantes y si existía una diferenciación generacional en el uso de ese espacio.

En otro bloque de objetivos habíamos propuesto analizar cómo se construyó el monolito y

aportar datos acerca de la tipología del mismo, para que pudiera ser utilizado en estudios comparativos con otras construcciones dirigidas a la dignificación de estos espacios, tanto en elementos que rodean la construcción, como en los mensajes que desde el monolito se transmiten.

Con respecto al silencio u olvido, nos encontramos con que el ayuntamiento de Teruel fue permisivo con la construcción del monolito. Ni los propietarios de la finca ni el ayuntamiento denunciaron la construcción del monolito ni el uso que se le proporcionaba. Al mismo tiempo, ante la sugerencia de Jaurés Sánchez de que el ayuntamiento se encargase del mantenimiento de aquel espacio no recibió negativas pero tampoco consiguió sumar apoyos. Esta pasividad disfrazada de permisividad nos empuja a valorarlo en la línea propuesta por Ricard Vinyes que mencionamos en el estado de la cuestión. Vinyes señalaba cómo el Estado español, en su opinión, no impuso el mutismo social, pero al declarar superado el pasado conflictivo el *olvido* bajó desde el Estado a la sociedad en forma de relato¹³¹.

Nosotros, aunque estamos de acuerdo con esta perspectiva, pensamos que más que de un *olvido* se trata de un *silencio* por parte de las administraciones de Teruel, ya que este ayuntamiento tenía constancia de lo que significaba el lugar gracias a la presencia de Jaurés Sánchez en la corporación y también a la implicación del sindicalismo en las movilizaciones del 1º de mayo que se producían en los Pozos de Caudé y se anunciada en los periódicos.

Comprobamos como este *silencio* es permisivo y al menos, permitía la existencia de un espacio para que la memoria de estas familias se expresase. En el caso analizado, esta memoria se expresó a través de la construcción del monolito. Gracias a esta construcción consiguieron, además de dignificar el espacio donde descansaban sus familiares, que su memoria se visibilizase y se extendiese más entre los vecinos de Teruel que durante la época del franquismo. No obstante esta memoria seguía moviéndose en un ámbito relativamente privado. A pesar de que ahora vinculase a simpatizantes y amigos que colaboraron y apoyaron la construcción del monolito, esta memoria seguía sin ser capaz de romper con el *silencio* de las administraciones. Éstas, efectivamente, al no implicarse favorecían, por un lado el desconocimiento de lo que significaba aquel lugar y por otro, facilitaban el sostenimiento del antiguo relato nivelador de que todos fuimos igualmente culpables.

Esta conclusión es la que se desprende a través de las entrevistas, las ausencias documentales en el ayuntamiento, el impacto mediático y el tipo de información que reflejan los medios. Vendría a demostrar el gran peso y la gran responsabilidad que tienen las administraciones públicas a la hora promover determinados relatos. Esa capacidad de silenciarse *sobre* la memoria de las víctimas del franquismo deja esta memoria en el ámbito privado y

131 VINYES, Ricard: El Estado y la Memoria... pp. 23-67

promueve el sostenimiento de un recuerdo *oficial* forjado en los últimos años del franquismo. Demuestra por otro lado, las enormes dificultades que encuentra esta memoria *privatizada*¹³² para extenderse al resto de la sociedad. No obstante nos preguntamos si *memoria privatizada* es el mejor término para definir a esta memoria que se expresa públicamente, aunque no consiga implicar o extenderse al resto de la sociedad por una serie de elementos con los que interacciona.

En este caso, aunque es un gran paso el que se produce con la construcción del monolito, y su impacto en los medios ya supone un cambio enorme respecto al franquismo, la implicación de la mayoría de la sociedad con respecto a esta memoria requiere sin duda de una serie de elementos que todavía no existían en la sociedad española. Uno de los elementos más importantes es sin duda la implicación de las administraciones y eso, todavía no se había producido.

En efecto, al analizar dicho impacto, comprobamos que la terminología es imprecisa y aséptica, temporalmente limitada y en su extensión, breve. Además, el debate mantenido en las *Cartas al director* en el *Lucha*, en el que un vecino del pueblo de Caudé sugería que no se le llamase a aquello Pozos de Caudé y que indicaba que aquello había sido un campo de batalla, surge que existía efectivamente un desconocimiento por parte de la población sobre la represión franquista en este lugar o bien demuestra una actitud de no querer saber nada de lo acontecido.

Este desconocimiento no incluía por supuesto, la memoria de las familias que fueron víctimas de estos asesinatos. Sin embargo, esa memoria tan sólo se socializaba con personas muy cercanas como los familiares, los simpatizantes de izquierda, en espacios generados por los sindicatos, amigos y vecinos del barrio. Este es quizás, el único avance en este sentido que observamos respecto a épocas anteriores. La visibilización de esta memoria, gracias a los actos y la construcción del monolito, así como la existencia de nuevos espacios como los sindicatos, consiguen la dignificación de las víctimas de la represión franquista, pero la no implicación de las administraciones públicas y otra serie de elementos como los avances en la historiografía, la falta de ejemplos similares o la evolución de esas categorías morales de las que hablábamos, impiden que esa memoria se haga extensible a otros sectores de la sociedad que están fuera de esos espacios.

Por todo ello a pesar de los progresos que se producen en la socialización de esta memoria, creemos que la visibilización de esta memoria, por sí misma, es incapaz de vencer el peso del relato nivelador, de esa *guerra de los locos*¹³³ que se promovió durante la transición española en aras de la reconciliación. Aunque es cierto que ya se menciona un lugar concreto de represión y se arroja la cifra de mil asesinados, el valor de otros elementos como el testimonio,

132 VINYES, Ricard: *El Estado y la Memoria...* p. 35

133 AGUILAR FERNÁNDEZ: Paloma: *Memoria y olvido...*p. 287

que puede ilustrar la verdadera dimensión de la represión y producir empatía y un cambio en la conciencia del oyente, sigue estando recluido al ámbito *privatizado* que hemos mencionado.

Por estos elementos y otros, sobre los que consideramos prematuro adentrarnos, lo ocurrido en los Pozos de Caudé pudo ser asimilado por parte de muchos vecinos como un lugar donde mataron a republicanos al igual que existirían otros lugares donde matarían sublevados, sin alcanzar a comprender la amplitud del fenómeno de las *fosas de Franco*¹³⁴ y sin entrar en contradicción con el relato nivelador dominante.

En cuanto a la transmisión de esa memoria, en primer lugar nos gustaría referirnos a los debates que hemos señalado en el estado de la cuestión donde observábamos como suele establecerse una distinción en el modo en que impregna una determinada memoria a distintas generaciones. Estas generaciones establecen por tanto su propio sentido, con esa memoria como referencia y actúan por tanto de distinta forma. Según Ricardo García Cárcel, “*la generación de los nietos ha impuesto su memoria a la de sus padres y la de sus abuelos, los que vivieron directamente el trauma*” y aclara, “*aunque la teoría de las generaciones de José Ortega y Gasset y Julián Marías no haya que aplicarla rígidamente es bien patente que cada generación hace su propia lectura histórica del pasado*”¹³⁵. En este sentido, Josefina Cuesta Bustillo diferenciaba en el empleo de esta memoria a tres generaciones, la de los que habían vivido la guerra, sus hijos, y sus nietos¹³⁶. Santos Juliá señalaba que había sido la generación de los hijos la que había *echado al olvido* esta memoria para no problematizar el presente¹³⁷.

Lo cierto es que, aunque parece una hipótesis muy sugerente en lo que se refiere a la gestión de esa memoria por parte de la sociedad en un momento determinado, encontramos la necesidad de problematizar esta visión. Cuando nos acercamos a casos concretos como el de la construcción de los Pozos de Caudé, encontramos que en la conmemoración de ese pasado y en la construcción del monolito conviven tanto los *hijos* como los *nietos* de los asesinados. Por ello nos parecen adecuados para explicar este hecho, los planteamientos de Paul Ricoeur de los que también se hace eco Cuesta Bustillo, y que explicaba que al vínculo horizontal de vivir juntos, se le suma el vertical de lo que se nos trasmite¹³⁸. En este sentido, Alejandro Martínez se hace eco de los textos de Judith Butler cuando afirma que las *vidas lloradas* no se reducen tan solo a nuestro

134 SILVA, Emilio y MACÍAS, Santiago: *Las fosas de Franco...*

135 GARCÍA CÁRCEL, Ricardo: *La herencia del pasado. Las memorias históricas de España*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2012. p. 57. Otros autores apuntan a que fue Jan Assmann quién más a hecho por introducir la diferenciación generacional en los estudios de memoria al identificar una memoria oral y otra comunicativa, estableciendo un margen de tres generaciones equivalentes a ochenta años entre ambas memorias. VALDIVIESO RODRIGO, Mercedes : “Arte y memoria histórica : las intervenciones en Berlín” en MIR CURCÓ, Conxita y GELONCH SOLÉ, Josep (eds.): *Duelo y memoria. Espacios para el recuerdo de las víctimas...* pp. 242.

136 CUESTA BUSTILLO, Josefina: “Las capas de la memoria...”

137 JULIÁ, Santos: “Echar al olvido: memoria y amnistía en la transición”, *Claves de razón práctica*, 129 (2003)

138 RICOEUR, Paul: *La memoria, la historia...*

ámbito familiar, sino que ese duelo puede extenderse implicando diferentes grupos de diferentes edades¹³⁹. También para Ruiz Torres las consecuencias sobre la gente de un hecho que no ha vivido es también una forma de transmisión, como el ambiente vivido en el franquismo¹⁴⁰. Por todo ello, los recuerdos de lo vivido y lo transmitido, y las emociones que éstos despiertan son realmente diversos e *interactuentes*¹⁴¹ y pensamos que por ello implican a varias generaciones y complejizan la cuestión de establecer etiquetas de este tipo, que acaban siendo confusas para el análisis de casos concretos.

En este caso, hemos podido comprobar con las entrevistas realizadas, que la implicación en la construcción del monolito esta protagonizada por hijos de asesinados, por nietos, y también por simpatizantes políticos y amigos de diferentes edades. La construcción del monolito evoca diferentes recuerdos y emociones que implican a varias generaciones pero que todas confluyen en la misma acción. Unos guardan el recuerdo de un padre asesinado al que se conoció, otros el recuerdo de un abuelo imaginado, asesinado por un régimen que oprime y margina a su familia. Otros toman este elemento como una forma de reivindicar una serie de valores políticos o humanitarios. Ésta es la hipótesis que andaría cercana a los postulados de Enzo Traverso cuando afirma que las representaciones colectivas del pasado forjadas en el presente estructuran las identidades aportando continuidad histórica y sentido¹⁴². Con estos nuevos elementos, en torno a la memoria, las representaciones colectivas y a las *identidades*, pueden comprenderse mejor las acciones que se emprenden y también las omisiones.

Otro elemento que ha podido ser cotejado es el del modo en que se transmitió esa memoria. Hemos averiguado que en todos los casos en los que hemos preguntado, la transmisión de ese recuerdo se produjo de forma activa en el seno familiar. Nunca se transmitió ese recuerdo ni a través del *silencio* ni de los vacíos, sino que ese recuerdo se mantuvo presente durante el franquismo, alimentado quizá también por la fuerza que proporcionaba un sentimiento de comunidad que se establecía en torno a los Pozos de Caudé y al conocimiento y contacto entre familias que habían sufrido casos similares. De hecho, cuando Manuel Castells habla de los movimientos sociales, afirma que *el miedo* se supera a través de la identificación con otros a través de un proceso de acción comunicativa. Es entonces cuando se produce un comportamiento que asume riesgos y los individuos entusiastas se transforman en un actor colectivo consciente¹⁴³.

Para que aparezcan estos elementos y se canalicen en acciones concretas, la existencia de un espacio es fundamental. Sin este tipo de elementos y sin disponer de un espacio es difícil

139 MARTINEZ, Alejandro: *La paz y la memoria*, Madrid, La catarata, 2011. p.93.

140 RUIZ TORRES, Pedro: "De perplejidades..."

141 ROMEO MATEO, Mari Cruz: "La cultura de la memoria", *Pasajes*, 11, 2003, p. 65

142 TRAVERSO, Enzo, "La emergencia de la memoria" en *El pasado, instrucciones de uso*, historia memoria y política. Marcial Pons, Madrid, 2007. 13-38.

143 CASTELLS, Manuel: *Redes de indignación y de esperanza*, Madrid, Alianza Editorial, 2012. pp 209-227.

elaborar un duelo y aunque se pueda producir, estaremos ante la elaboración de un *duelo imperfecto*¹⁴⁴. El duelo, es el primer paso para que llegue todo lo demás. De hecho, para Ismael Saz, respecto a la polémica que se ha producido en Francia a propósito de leyes de memoria como la Ley Gayssot de 1990 que prohíbe negar el Holocausto y otras leyes que le han seguido que intervienen en los contenidos de algunas publicaciones, afirma que esto se produce porque en Francia ya se ha realizado un *trabajo de duelo* y Francia ya ha afrontado su pasado traumático a diferencia de España, donde las leyes de memoria no están dirigidas a los contenidos sino a que se pueda realizar ese trabajo de duelo que todavía está por llegar, señalando las fosas, recuperando los cuerpos y dignificando los espacios¹⁴⁵.

En cuanto a los debates en torno a la relación que existe o debe existir entre memoria e historia, nos parece muy acertada la hipótesis defendida por Enzo Traverso a propósito de que la historia y la memoria se relacionan entre sí, la una aportando objetividad y la otra eliminando generalidades y *ángulos muertos*¹⁴⁶.

Esos espacios que hemos visto favorecieron el contacto entre estas personas que pasaron a tener la percepción de ser un actor colectivo consciente, como dice Castells. Esta percepción, en ausencia de estudios historiográficos que señalasen la verdadera dimensión de la represión en toda España, hizo que su conciencia colectiva no fuese más allá de la de su entorno y por tanto de sus acciones¹⁴⁷. Es decir que comprobamos una relación directamente proporcional entre la dimensión de las acciones de dignificación y la dimensión de la conciencia del grupo o colectivo que las promueven.

No obstante, la acción emprendida por estos familiares al señalar y dignificar el lugar, colocar placas informativas, crear un espacio de contacto, conocimiento y reivindicación en torno a los actos del 1º de mayo, fue fundamental para facilitar que esa memoria fuese socializándose poco a poco en vez de permanecer oculta¹⁴⁸. Al realizarse posteriormente el trabajo historiográfico en torno a la represión, parte de ese trabajo contempló esa memoria, y al mismo tiempo le mostró la verdadera dimensión de la represión y depuración franquista en todo el territorio español. Esto dotó a estas personas de una conciencia colectiva mayor, y explica entre otras cosas, que sus acciones quisieran extenderse a la provincia a través de la creación de la Asociación Pozos de Caudé.

En cuanto a la obra del monolito, podemos concluir varias cuestiones. La primera de ellas

144 MIR CURCÓ, Conxita y GELONCH SOLÉ, Josep (eds.): *Duelo y memoria...* p. 12

145 SAZ, Ismael: "Franquismo, pasado que no puede pasar", *Pasajes*, 11, (2003) p. 52

146 TRAVERSO, Enzo, "La emergencia de la memoria" en *El pasado, instrucciones de uso...* p. 13-38.

147 Recordamos que hasta la aparición de *El pasado oculto* o el testimonio de Ildelfonso Manuel Gil en *Concierto al atardecer*, ambas obras publicadas en 1992, ha sido muy difícil transmitir al gran público una visión más cercana de lo que significa la represión en la zona de Teruel y los Pozos de Caudé. Sin la envergadura de la información que aportan obras de este tipo es difícil romper un relato oficial mantenido durante años por la dictadura que nivelaba la culpa.

148 TRAVERSO, Enzo, "La emergencia de la memoria..." p. 13-38.

es que su construcción fue compleja y cara ya que nos encontramos ante un monolito de hormigón de 700 cm de largo por 110 cm de alto. Fue posible gracias a la formación profesional de todos los que colaboraron en ella y que provenían en su mayoría de oficios varios como carpintería, albañilería o pintura. Se financió a través de suscripción popular, utilizando principalmente el espacio de contacto creado por los sindicatos UGT, CCOO. El coste total ascendió a 247.795 pts, del cuál participaron minoritariamente partidos como Convergencia Republicana con 500 pts., UGT con 3000 pts. y basándonos en el testimonio de Jaurés Sánchez, también el PCE, con 35.000 pts.

La suscripción para la construcción del monumento y la preparación de los materiales y el diseño duró más de dos años, ya que comenzó en 1977 hasta el día de la inauguración que se produjo el 1º mayo de 1980. La construcción se realizó en dos horas y la llevaron a cabo unas 14 personas. Esta acción se hizo sin impedimentos por parte de la administración pública ni los propietarios de la finca, pero también sin apoyos.

En cuanto a los mensajes inscritos en la lápida se produjo cierta polémica entre los simpatizantes por términos como *caídos* o *fusilados*, por esos algunos militantes de CNT levantaron su propia placa pintada con los colores de la bandera de CNT. Aunque como nos explica Jaurés, la decisión de utilizar un término menos polémico se debió a no querer llamar demasiado la atención y sufrir algún tipo de acto vandálico. En los actos que se celebran allí desde el comienzo de la democracia se observa simbología concreta como banderas republicanas, y en los primeros años también aragonesas, ya que era el momento de negociación del Estatuto de Aragón. También podemos ver en las fotografías la instalación de unos puños rojos cerrados en lo alto del monumento donde luego fue instalada una paloma de la paz.

Por otro lado, nos encontramos ante un monumento funerario lleno de vida. Afirmamos esto en cuanto al uso que se le da y también por las múltiples transformaciones que ha ido sufriendo con el paso del tiempo. Todas estas obras se siguieron realizando gracias a las aportaciones económicas de los donantes que a través de la documentación facilitada por Jaurés Sánchez cuantificamos en 56 de los cuales 8 son anónimas. No obstante, él mismo nos afirma que fueron muchos más ya que todos no aparecen en la documentación¹⁴⁹.

3.2. Propuesta de futuro

Somos conscientes de que los elementos que hemos señalado en las conclusiones tienen un alcance limitado, fruto de haber cotejado los objetivos planteados con la información que nos proporciona el estudio del caso de los Pozos de Caudé. Por este motivo, las limitaciones

149 Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013

empiezan y acaban en lo que se refiere al estudio de este caso.

Es por ello por lo que nos hemos propuesto ampliar el proyecto, al estudio de casos similares de dignificación de las víctimas del franquismo en la transición, en todo el territorio aragonés. Esta investigación corresponde a un proyecto de tesis doctoral. De esta forma conseguiremos una aproximación más ajustada a la hora de defender o descartar hipótesis y además, conseguiríamos establecer un marco comparativo, que aún siendo local, podría mostrar puntos de contacto o diferencias entre estas acciones y arrojar interesantes conclusiones en torno a cómo se han llevado a cabo estas acciones, quién las ha realizado, cómo se ha transmitido el recuerdo o que impacto ha tenido en la sociedad.

De momento, con este estudio del caso, hemos conseguido apuntar una serie de líneas de investigación que tendrán que verse fortalecidas con lo que aporten nuevos datos sobre otros casos en el territorio de Aragón.

Además, a través de las lecturas realizadas a propósito de esta investigación, hemos descubierto una serie de perspectivas que consideramos podrían ser muy interesantes a la hora de abordar este nuevo proyecto que apuntamos. Aunque no pretendemos hacer otro estado de la cuestión, opinamos que es pertinente cerrar las conclusiones en torno a los nuevos horizontes interpretativos por los que podría transcurrir la investigación que tenemos por delante.

Juan José Carreras apunta varias perspectivas interesantes. Una de ellas es la de profundizar en la relación entre los estudios del funcionamiento de la memoria como categoría historiográfica y los de la concepción humana de la temporalidad y la construcción de la identidad. En este sentido Carreras recupera los estudios de Andreas Huyssen quién afirma que el capitalismo de consumo avanzado tiende a absorber el pasado y el futuro creando una concepción temporal que es débil en su posesión en sí y aporta poca estabilidad e identidad a los sujetos contemporáneos¹⁵⁰. Esta pérdida de estabilidad generaría angustia ante los cambios y como reacción a la aceleración del tiempo se produciría una *era de la conmemoración*¹⁵¹. Este aproximación del presente al pasado se vería sometido a diversas tensiones. Sobre estas tensiones se pronuncia Ignacio Peiró cuando señala que *“el pasado está sustituyendo al futuro como lugar de referencia en el debate político”*¹⁵²

Aunque estos enfoques son quizá demasiado amplios para aplicarlos en estudios de casos, están de una forma u otra relacionados, como hemos podido comprobar con el funcionamiento de la construcción de identidades. De hecho Paul Thompson basándose en el

150 CARRERAS ARES, Juan José, “¿Por qué hablamos de memoria cuando queremos decir historia?...p. 23

151 CARRERAS ARES, Juan José: “¿Por qué hablamos de memoria cuando queremos decir historia. pp. 15-24

152 PEIRO, I.: “La consagración de la memoria: una mirada panorámica a la historiografía contemporánea”, Ayer, 53 (2004), pp. 179-205.

psicoanálisis señala que:¹⁵³

La idea de que la reflexión sobre el pasado personal, y mediante ella la aceptación del cambio, podía ser esencial para el mantenimiento de la propia identidad a lo largo de las transformaciones típicas del ciclo vital.

Mari Cruz Romeo también señala que el pasado sirve para la construcción de nuestra identidad. Estas sin embargo, son plurales y se encuentran en tensión, por ello, más que hablar de memoria colectiva o social, que transmite cierto sentido de homogeneidad, deberíamos hablar de *memoria interactuante*, ya que se elabora en espacios públicos dialogados. Son memorias contingentes e inestables y están sujetas a la negociación en el seno de una sociedad cambiante¹⁵⁴.

Alejandro Martínez, también afirma que el pasado sirve para dar forma las identidades colectivas y a proyectos futuros. Martínez recupera el concepto de *comunidades imaginadas*, arrojando la idea de que se proyectan comunidades políticas para el futuro, en la reivindicación de experiencias comunitarias previas¹⁵⁵. El hecho de haber observado que en los Pozos de Caudé se mostrasen banderas republicanas y aragonesas en un momento en el que se estaba discutiendo la forma de estado y la organización territorial, nos hace pensar que esta hipótesis podría tener trascendencia en una investigación posterior¹⁵⁶.

Dentro de la perspectiva que abren los estudios de identidad, desde el campo de la sociología encontramos también interesantes propuestas que afirman que la identidad social se produce a través de las preferencias, necesidades e intereses y que sin éstos, la identidad social es un concepto vacío. Además en muchas ocasiones, estas necesidades o intereses solo pueden defenderse colectivamente lo que propicia aún más la aparición de una identidad social¹⁵⁷.

Existe otra perspectiva que incide en el modo en que integramos determinados valores como valores propios y la manera en que tratamos con el relato *del otro* es decir, la alteridad.

En este sentido nos gustaría destacar los estudios de Ronald Inglehart quién ya en los años setenta comenzó a estudiar a través de la estadística, los valores con los que se identificaban algunas sociedades. En un estudio publicado en el 2006 y tras más de veinticinco

153 THOMPSON, Paul: "La memoria y el yo" en *La voz del pasado...* 171-189.

154 ROMEO MATEO, Mari Cruz: "La cultura de la memoria", *Pasajes*, 11, 2003, p. 65

155 MARTINEZ, Alejandro: *La paz y la memoria...* p. 69

156 Sin pretensión de extendernos demasiado en este terreno queríamos citar los últimos trabajos sobre identidad nacional realizados por ARCHILÉS, Ferrán: "Lenguajes de nación. Las "experiencias de nación" y los procesos de nacionalización: propuestas para un debate". *Ayer*, 90, (2013), pp. 91-114 y QUIROGA, Alejandro, "La nacionalización en España, una propuesta teórica", *Ayer*, 90 (2013), pp 17-38.

157 AGUILAR, Fernando y DE FRANCISCO, Andrés: "Identidad normas e intereses", *Reis*, 104, (2003). pp. 9-27

años de estudios estadísticos, extraía la conclusión de que en una sociedad postmaterialista predominan los valores de la autoexpresión que inciden en la autonomía humana. Por ello, aunque reconoce abiertamente la fuerte herencia cultural de la que parte cada sociedad y que él denomina *zonas culturales robustas*, es cierto que se observa una tendencia en occidente que avanza en este sentido. Estos valores de la autoexpresión, como decíamos, inciden en los valores que ensalzan la elección autónoma y que tarde o temprano acaban presionando y siendo asumidos por la élite¹⁵⁸.

En un sentido muy cercano se encuentra el debate en torno al modo en que tratamos como sociedad con el *otro*, con su relato y sus valores. Las teorías del reconocimiento, tratadas por Alejandro Martínez, inciden en el modo en que se integra a ese *otro* cosificándolo e instrumentalizándolo en el momento en que se construye la identidad, puesto que la identidad siempre se construye a través de esa dicotomía entre el *yo* y el *otro*¹⁵⁹. Alejandro Martínez propone que este mismo fenómeno sucede con la interpretación del pasado. Por ello, rescatando las reflexiones de Todorov¹⁶⁰, señala que una memoria en común debería consistir, no en una memoria homogénea, sino en la elaboración de un *pasado compartido* una memoria *compuesta en común*¹⁶¹, que quizás, solamente una sociedad postmaterialista, con fuertes valores de autoexpresión podría afrontar, siguiendo con el argumento de Inglehart.

Consideramos que estas perspectivas que acabamos de sintetizar podrían enriquecer el marco interpretativo de la investigación que pretendemos realizar como tesis doctoral.

Me gustaría finalizar este trabajo con un poema que recogía Paul Thompson en *La voz del pasado*. Hablando de la *terapia de la rememoración*, demostraba lo terapéutico que resultaba para una persona mayor tener la capacidad de liberar su memoria. La comunicación y por tanto liberación, de esa memoria produce la descosificación de las personas.

*What do you see nurses, what do you see,
What are you thinking when you look at me?
A crabbit old woman, not very wise,
Uncertain of habits with far-away eyes,
Who dribbles her food, and makes no reply
When you say in a loud voice, "I do wish you'd try"...
Is that what you are thinking, is that what you see?*

158 INGLEHART, Ronald, WELZEL, Christian: *Modernización, cambio cultural y democracia: la secuencia del desarrollo humano*, Madrid, CIS, 2006.

159 MARTINEZ, Alejandro, *La paz y la memoria...* p. 145-146

160 TODOROV, Tzvetan y GARDUÑO, Everardo: "La conquista de América, el problema del otro", *Cuadernos*, 12 (2010) en MARTINEZ, Alejandro, *La paz y la memoria...* pp. 154-155.

161 Ibídem

*Then upon your eyes, you ´re not looking at me...
 I´m a small child of then with a father and mother,
 Brothers and sisters who love one another.
 A young girl at sixteen with wings at her feet,
 Dreaming that soon now a lover she´ll meet...
 At twenty- five now I have young of my own,
 Who need me to build a secure happy home...
 At forty my young now will soon be gone
 but my man stays beside me, my husband is dead:
 I look at the future, I shudder with dead...
 I´m an old woman now and nature is cruel,
 This her jest to make old age look like a fool...
 But inside this old carcass a young girl still dwells,
 And now and again my battered heart swells,
 I remember the joys, I remember the pain,
 And I´m lovin and living life over again...
 So open your eyes nurses, open and see,
 Not a crabbit old woman, look closer- see me¹⁶².*

Quizás este poema también nos habla de lo importante que resulta establecer una comunicación con *el otro* y aceptar su relato. Aprender a compartir un pasado, sea quizás, el primer paso para compartir un presente.

162 De la hoja informativa de un centro judío de ancianos en THOMPSON, Paul: *La voz del pasado...* p. 187.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

Archivos

- Archivo Municipal de Teruel. Actas municipales (1983-1987)
- Archivo privado Asociación Pozos de Caudé
- Archivo fotográfico Asociación Pozos de Caudé
http://www.nodo50.org/pozosdecaude/actos_mayo/fotografias/fotografias_mayo.htm. (Visto el 20/09/2013)
- Registro de emisiones Cadena Ser Teruel (1978-1982)
- Archivo privado CCOO
- Archivo privado UGT
- Fondo documental RNE
- Documentación personal de los hermanos Volney y Jaurés Sánchez
- Documentación personal José Manuel Conejero
- Documentación personal Francisco Sánchez
- Biblioteca Nacional. Entreviú (1977- 1981)
- Hemeroteca municipal de Zaragoza. Diario de Teruel (1981), Lucha (1977- 1980), Amanecer (1977-1979), Heraldo de Aragón, (1977-1981).

Entrevistas

- Entrevista con Jaurés Sánchez en Teruel 26/6/2013 y 01/09/2013.
- Entrevista con Carmen Laguía en Teruel 23/08/2013
- Entrevista con Francisco Sánchez en Cella 21/08/2013
- Entrevista a José Manuel Conejero en Teruel el 18/07/2013

Consultas en Internet

- *El País*, 21 noviembre 2002
http://elpais.com/diario/2002/11/21/espana/1037833222_850215.html (Visto el 09/09/2013)
- *El País*, 10 diciembre 2002
http://elpais.com/elpais/2007/12/10/actualidad/1197278232_850215.html (Visto el 09/09/2013)

- *La Vanguardia*, Suplemento dominical, 20 de octubre 2002, p. 2
[\[http://www.lavanguardia.com/hemeroteca/index.html\]](http://www.lavanguardia.com/hemeroteca/index.html) (Visto el 20/09/2013)
- *ABC*, 25 julio de 1981.
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1981/07/25/052.html>
(Visto el 20/09/2013)
- *Andalán*, nº320, p. 6. Biblioteca virtual de Aragón
http://bibliotecavirtual.aragon.es/bva/i18n/publicaciones/numeros_por_mes.cmd?anyo=1981&idPublicacion=16864 (Visto el 18/09/2013)

BIBLIOGRAFÍA

- ALDECOA CALVO, José Serafín: “Los sacados del seminario de Teruel, a través del testimonio de Ildefonso Manuel Gil”, *Rolde*, 141-142, Zaragoza (2012). pp. 52- 68.
- ALDECOA CALVO, José Serafín: *Los orígenes de las organizaciones obreras socialistas (UGT y PSOE) en la ciudad de Teruel (1900-1931)*, Zaragoza, Fundación Fernando Aladrén, 2008.
- AGUILAR FERNÁNDEZ, Paloma: *Políticas de la memoria y memorias de la política*, Madrid, Alianza, 2008.
- AGUILAR FERNÁNDEZ, Paloma: *Memoria y olvido de la Guerra Civil española*, Madrid, Alianza, 1996.
- AGUILAR FERNÁNDEZ, Paloma, “La presencia de la Guerra Civil y del franquismo en la democracia española”, *Pasajes*, 11, (2003). pp. 13-23
- AGUILAR, Fernando y DE FRANCISCO, Andrés: “Identidad normas e intereses”, *Reis*, 104, (2003). pp. 9-27
- ALONSO CÍSTER, David: *Verano del 36, la fosa común de la Guerra Civil de los Llanos de Caudé (Teruel)*, Zaragoza, Mira Editores, 2008
- ARCHILÉS, Ferrán: “Lenguajes de nación. Las “experiencias de nación” y los procesos de nacionalización: propuestas para un debate”. *Ayer*, 90, (2013), pp. 91-114
- ARÓSTEGUI, Julio: “La Transición posfranquista: Una coyuntura específica de la violencia política”, en RAMOS ,A. (coord.): *La Transición: política y sociedad en Andalucía*, Ayuntamiento de Cádiz, 2005.
- BALFOUR, Sebastian: *La dictadura, los trabajadores y la ciudad*. Valencia, Alfons el Magnànim. 1994.
- CASANOVA, Julián, CENARRO, Ángela, CIFUENTES, Julita, MALUENDA, Pilar y SALOMÓN, Pilar: *El pasado oculto. Fascismo y violencia en Aragón (1936-1939)*, Madrid, Siglo XXI, 1992 (Redición Ed. Mira, 1999)
- CASTELLS, Manuel: *Redes de indignación y de esperanza*, Madrid, Alianza Editorial, 2012.
- CARRERAS ARES, Juan José: “¿Por qué hablamos de memoria cuando queremos decir historia?” en FORCADELL, Carlos y SABIO ALCUTÉN, Alberto: *Las escalas del pasado*, Huesca, Instituto de Estudios altoaragoneses, 2005. pp 15-24,
- CENARRO LAGUNAS, Ángela: *El fin de la esperanza: fascismo y Guerra Civil en la provincia de Teruel (1936- 1939)*, Teruel, nstituto de Estudios Turolenses, 1996.

- CENARRO, Ángela: "Fosses comunes i simbologia franquista" en SEGURA, Antoni, MAYAYO, Andreu, SOLÉ, Queralt (eds.): *Fosses comunes i simbologia franquista*, Barcelona, afers, 2009. pp. 325- 331
- CRIADO DE DIEGO, Marcos: "Derecho y memoria, la memoria histórica como valor y como conflicto" en CRIADO DE DIEGO, Marcos (dir.): *El itinerario de la memoria (vol.1)*, Madrid, SeCUESTA BUSTILLO, Josefina las capas de la memoriaquitur, 2CUESTA BUSTILLO, Josefina: "Las capas de la memoria. Contemporaneidad, sucesión y transmisión generaciones en España (1931 - 2006)". *Hispania Nova*. 7 (2007). pp. 335-267. <http://hispanianova.rediris.es/7/index.htm> (Visto el 06/11/2013)013. pp. 11-47
- CUESTA BUSTILLO, Josefina: "Las capas de la memoria. Contemporaneidad, sucesión y transmisión generaciones en España (1931 - 2006)". *Hispania Nova*. 7 (2007). pp. 335-267. <http://hispanianova.rediris.es/7/index.htm> (Visto el 06/11/2013)
- CUESTA BUSTILLO, Josefina: "Memoria e historia, un estado de la cuestión" *Ayer*, 32, (1998).pp 203-246.
- ESPINOSA, Francisco: *Contra el olvido. Historia y memoria de la Guerra Civil*. Barcelona. Crítica. 2006.
- ESPINOSA, Francisco:"De saturaciones y olvidos" *Hispania Nova*, 7, (2007), pp. 413-441. <http://hispanianova.rediris.es/7/HISPANIANOVA-2007.pdf> (Visto el 06/11/2013)
- FERNÁNDEZ BUEY, Francisco: " Democracia y memoria histórica " *Ayer*, 32 (1998)
- FISHMAN, Robert: *Organización obrera y retorno a la democracia en España*, Madrid, CIS, 1996.
- FROIDEVAUX, Alexandre,: "Una cultura del recuerdo "desde abajo". la recuperación de la memoria histórica en el levante y Aragón", *Entelequia*, 7, (2008). pp. 229-247. <http://www.eumed.net/entelequia/pdf/2008/e07a13.pdf>. (Visto el 06/11/2013)
- GALLEGO MARGALEF, Ferrán: "La paga del soldado, el significado del reformismo en la crisis del régimen franquista" en *El mito de la transición la crisis del franquismo y los orígenes de la democracia (1973-1977)*, Barcelona, Crítica. 2008.
- HERRERO Balsa, Gregorio y HERNANDEZ GARCÍA, Antonio: *La represión en Soria durante la Guerra Civil*, Soria, 2010,
- INGLEHART, Ronald, WELZEL, Christian: *Modernización, cambio cultural y democracia: la secuencia del desarrollo humano*, Madrid, CIS, 2006.
- JULIÁ, Santos y CASANOVA, Julián: *Víctimas de la Guerra Civil*. Madrid, Temas de hoy, 1999.
- JULIÁ, Santos, *Historia de las dos Españas*, Madrid, Taurus, 2006.
- JULIÁ, Santos, PRADERA, Javier y PRIETO, Joaquín: *Memoria de la transición*. Taurus.

Madrid. 1996.

- JULIÁ, Santos: "De nuestras memorias y de nuestras miserias", *Hispania Nova*, 7 (2007). pp. 779-799. <http://hispanianova.rediris.es/7/HISPANIANOVA-2007.pdf>. (Visto el 06/11/2013)
- JULIÁ, Santos: "Echar al olvido: memoria y amnistía en la transición", *Claves de razón práctica*, 129 (2003). pp. 14- 25.
- LEDESMA, José Luis y RODRIGO, Javier: "Caídos por España, mártires de la libertad. Víctimas y conmemoración de la Guerra Civil en la España posbélica (1939-2006)", *Ayer*, 63 (2006) pp. 233-255.
- MANUEL GIL, Ildefonso, *Concierto al atardecer*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1992.
- MARTINEZ, Alejandro: *La paz y la memoria*, Madrid, La catarata, 2011.
- MIR CURCÓ, Conxita y GELONCH SOLÉ, Josep (eds.): *Duelo y memoria. Espacios para el recuerdo de las víctimas de la represión franquista en perspectiva comparada*, Lleida, Edicions de la Universitat de Lleida, 2013
- MORADIELLOS, Enrique: "Un incómodo espectro del pasado. Franco en la memoria de los españoles", *Pasajes*, 11, (2003). pp. 5-11.
- NOGUERA, Pascual, *50 años del PSOE en Teruel. Escritos y comentados por uno de sus fundadores*, Zaragoza, Fundación Bernardo Aladrén, 2004.
- NORA, Pierre : *Les Lieux de mémoire*, Paris, Gallimard (Bibliothèque illustrée des histoires), Paris, 3 tomes : t. 1 La République (1 vol., 1984), t. 2 La Nation (3 vol., 1986), t. 3 Les France (3 vol., 1992).
- NORA, Pierre: *Présent, nation, mémoire*, Paris, Gallimard, 2011.
- PEIRÓ MARTÍN, Ignacio: "La consagración de la memoria: una mirada panorámica a la historiografía contemporánea" *Ayer*, 53 (2004).
- QUIROGA, Alejandro, "La nacionalización en España, una propuesta teórica", *Ayer*, 90 (2013), pp 17-38.
- ROMEO MATEO, María Cruz: "La cultura de la memoria", *Pasajes*, 11, (2003). pp. 61-65.
- RICOEUR, Paul: *La memoria, la historia, el olvido*, Madrid, Trotta, 2003.
- RODRIGO, Javier: "La Guerra Civil: *Memoria, Olvido, Recuperación e Instrumentación*". *Hispania Nova*, 6 (2006). pp. 385- 411. <http://hispanianova.rediris.es/6/HISPANIANOVA-2006.pdf>. (Visto el 06/11/2013)
- RUIZ TORRES, Pedro: "De perplejidades en torno a nuestra memoria", *Hispania Nova*, 7 (2007). pp. 779- 889. <http://hispanianova.rediris.es/7/HISPANIANOVA-2007.pdf>. (Visto el

06/11/2013)

- SAZ, Ismael: "Franquismo, pasado que no puede pasar", *Pasajes*, 11, (2003). pp. 50-59.
- SILVA, Emilio y MACÍAS, Santiago: *Las fosas de Franco*, Madrid, Temas de hoy, 2003.
- SÁNCHEZ SOLER, Mariano: *La Transición sangrienta*, Barcelona, Península, 2010
- SARTORIUS, Nicolás y SABIO, Alberto: *El final de la dictadura, la conquista de la democracia en España (noviembre de 1975- junio de 1977)*. Madrid, Temas de hoy. 2007.
- SCHWAN, Gesine : "La idea del punto final. Memoria, olvido y democracia", *Pasajes*, 3 (2000). pp. 7-12.
- THOMPSON, Paul: *La voz del pasado*, Valencia, Edicions Alfons el Magnànim, 1988. (Edición inglesa original: *The voice of the past*, Oxford University Press, 1978)
- TODOROV, Tzvetan en FINKIELKRAUT, Alain, TODOROV, Tzvetan, MARIENSTRAS, Richard: "Del buen uso de la memoria", *Pasajes*, 3, (2000). pp 31-40.
- TRAVERSO, Enzo: *El pasado, instrucciones de uso, historia memoria y política*, Madrid, Marcial Pons, 2007.
- VIDAL- BENEYTO, José: *Memoria democrática*. Madrid, Foca, 2007
- VINYES, Ricard: *El Estado y la Memoria ,Gobiernos y ciudadanos frente a los traumas de la historia*, Barcelona, RBA, 2009

ANEXOS

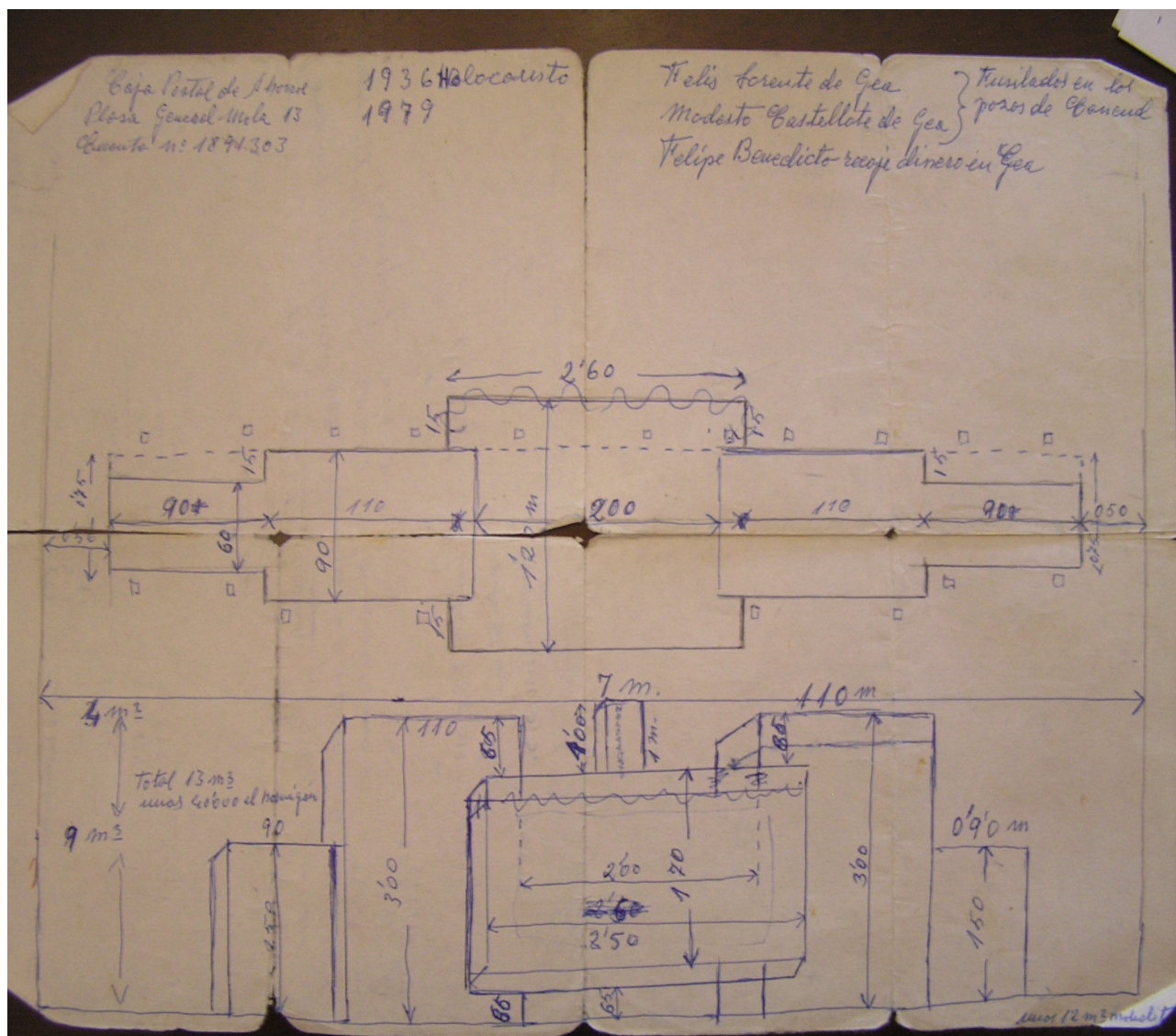


Ilustración 10: Boceto monolito. Archivo personal Jaurés Sánchez

FACTURAS PAGADAS DEL MONOLITO 1981	
Concepto	Importe (pts.)
5 m3 y 1/4 hormigón (1º)	11.738
Alambre para el encofrado	162
5 kg de aceite linara	695
2 sacos de yeso	90
Madera para encofrado	18.090
1,5 kg alambre quemado	97
1 kg de puntas 19x90	67
0,5 kg de puntas 16x60	35
9 kg de varilla	464
50 ladrillos	250
1 saco yeso	45
2 sacos cemento para lechadas	410
3 m de alambre galvanizado para abrazadera	19
1 botella de coñac y una caja de cerveza	500
2 cubas de hormigón	19.058
Invitación a unos cafes para entrar en calor	130
1 saco de cemento para separar y colocar torretas	205
Gastos de correspondencia	200
1 Barril de 30 kg de Plástico ferraluz blanco	4.080
1 saco de escayola y medio de cemento	275
1,5 horas de máquina de desmonte tierras	2300
1 saco de cemento para escullar los últimos pitoches	230
100 matas de alibustre a 20 pts. Unidad	2000
4 rosales a 125 pts.	500
50 matas de alibustre a 20 pts.	1000
36 horas de albañil a 250 pts. Hora	9000
graba y arena en camión	3000
mano de obra Francisco Lacruz	2.000
dos coronas de flores artificiales	6.433
Corona de claveles naturales 1 Mayo	5000
Lápida mármol "Linares"	28.000
1 carrete y copias a color del día de la inauguración	600
2, 5 m bandera de aragón	360
Corona artificial 1 Mayo 1981	2.600
13 fotos sacadas por Cajigal	525
Factura Fabre, el herrero	28.737
Albañil, cercado del monolito	98.000
20 fotos 1º mayo 1981	900
TOTAL	247.795

Ilustración 11: Facturas pagadas 1981, Archivo personal hermanos Volney y Jaurés Sánchez

DONACIONES			
Fecha	Donante	Importe (pts.)	Resta
16/05/1978	Volney Sánchez Pérez	3.000	
16/05/1978	Jaurés Sánchez Pérez	3.000	
16/05/1978	Francisco Royo Ferrenzuola	500	
20/05/1978	Anónimo	500	
21/06/1978	José Sánchez Pascual	5.000	
21/06/1978	Emerenciana Sánchez Pascual	1.000	
22/06/1978	Martín Sánchez Pascual	1.000	
23/06/1978	Emiliano Domingo Soriano	200	
27/06/1978	Luis Cercós Monero (Torrecilla)	2.000	
27/06/1978	Guzman Gel a Elena	500	
27/06/1978	Amparo Soldador	500	
28/06/1978	Ricardo Gandía	500	
28/06/1978	Pablo García Justo	200	
06/07/1978	Intereses		892
07/07/1978	Anónimo	200	
07/07/1978	Anónimo	100	
17/07/1978	Anónimo	200	
18/07/1978	Anónimo	1.700	
05/08/1978	Paco Bariena	1.300	
25/08/1978	Vicente Marín Lafuente	5.000	
26/08/1978	Jorge Noguera	1.000	
04/09/1978	Hermanos Sánchez Ortíz	6.000	
04/09/1978	Hermanos Soldador Jimenez	1.000	
04/09/1978	Hermanos Caravantes Benedito	1.500	
04/09/1978	José Román	1.000	
04/09/1978	Manuel Javier	3.000	
04/09/1978	Gregorio García Blesa	500	
18/09/1978		300	
27/09/1978	Juan Hernández (Cella)	100	
09/11/1978	Anónimo	300	
16/11/1978	Anónimo	1.000	
30/11/1978	Manuel Aranda	2.000	
05/12/1978	Asunción Martín Fabre	1.000	
07/12/1978	Abel Sanz	5.000	
11/12/1978	Víctor Martín	1.000	
03/01/1979	Intereses		153
30/01/1979	Avelino Villarroya	2.000	
02/02/1979	Manuel Gómez Fabre	500	
20/02/1979	Matías Sánchez	2.000	
20/02/1979	Jesús Fermín Martín	1.000	
20/02/1979	Santiago Fermín Martín	1.000	
05/03/1979	Carmen Villarroya	15.000	
17/04/1979	Manuel Javier Pérez	8.000	
20/04/1979	Bárbara Fuentes Martín	2.500	
20/04/1979	Juan Fuentes Gómez	5.000	
02/05/1979	Hermanos	5.000	
02/05/1979	Anónimo	100	
03/05/1979	Vicente Marín Lafuente	5.000	
03/05/1979	Joaquín Esteban	1.000	
03/05/1979	Concha Sánchez	1.000	
03/05/1979	Hermanos Sánchez Pérez	10.000	
04/05/1979	Anduj	1.000	
08/05/1979	Juan Linares	500	
08/05/1979	Anónimo	200	
17/05/1979	Feliciano Gómez	1.000	
07/06/1979	María	500	
07/06/1979		1.000	
30/06/1979	Intereses	354,88	
13/07/1979	Mismo	500	
05/07/1979	Lista anuncios (Laura)		4.936
13/07/1979	Lista anuncios (Laura)		4.936
Total		115.255	111.045

Ilustración 12: Lista de donaciones. Archivo personal hermanos Volney y Jaurés Sánchez



Ilustración 13: Primera celebración del 1º de mayo en Teruel. Llama la atención la unidad sindical de estos primeros años demostrada en esta fotografía, compartiendo la cabecera de la manifestación CCOO UGT y CNT. Archivo privado Asociación Pozos de Caudé



Ilustración 14: "Los otros caídos". Interviú, 17-25 abril 1980 p. 104.

ALGO MAS DE DOSCIENTAS PERSONAS EN LA MANIFESTACION DEL 1 DE MAYO

(CRONICA DE JOSE BLASCO LAHUERTA)

TERUEL.—Algo más de doscientas personas se manifestaron ayer por las calles teruelenses con motivo de la festividad del primero de mayo, y la manifestación coreada conjuntamente por UGT, CNT y CC. OO. Se cantaron también algunas partidas políticas de izquierda, entre ellas el PSOR, PEA y MCA.

Con algún retraso sobre el horario previsto, la manifestación se inició sobre las doce y media de la mañana en la puerta de la AES (antigua Casa Sindical); atrá recorrió una gran pancarta con la leyenda en blanco sobre rojo «UGT, primero de mayo; CC. OO. y CNT», que era portada por el diputado socialista por Teruel Pedro Roldán, así como representantes de las centrales sindicales correspondientes. Tras ellos marchaban los manifestantes con pancartas de UGT, CNT, CC. OO., CSUT, federaciones de siderometalúrgicas, transportes y construcción de UGT y de los sindicatos de madera y transporte de CC. OO.

Partiendo, como dijimos antes, de la AES y a las cinco de elevación por el centro de la ciudad, al día siguiente será republicana, entre otros, los manifestantes recorrieron la calle Vagla de Sales, Joaquín Arnan, José Antonio y finalmente plaza del Torico, donde se dio lectura a un manifiesto de la CNT y a otro de UGT y CC. OO.

SOLO UN PATIBO

La manifestación discurreó en perfecta orden en todo el recorrido. Únicamente —y destino más que nada a título de anécdota— durante la lectura del manifiesto un joven —que al parecer no estaba normal— se pasó el tiempo protestando su adhesión por cuenta propia. Esta, creemos, no es forma de entender la democracia. A la manifestación nadie obliga a nadie a asistir. Fueron los que consideraron que debían hacerlo y se comportaron como debe hacerlo un pueblo civilizado. Mucho público presenció el acto de la plaza del Torico y, como los manifestantes, su comportamiento fue correctísimo. En dicho acto está la gran lección de ayer, en el comportamiento cívico de un pueblo, frío, pero educado.

LOS AUTOS DE LA TARDE

Los autos que se celebraron por la tarde fueron a las cuatro y media de la tarde tuvo lugar una concentración en la plaza del Torico para asistir a la inauguración del monumento que se ha levantado por suscripción popular en los pozos de Caudé, en memoria de quienes murieron en defensa de la libertad y democracia. A partir de las seis y media de la tarde, por último, se inició una verbena popular en la plaza del Torico.

EN LA PROVINCIA

Por lo que se refiere a la provincia, la festividad del primero de mayo se celebró con especial realce en Alcañiz, Andorra y Daroca, núcleos de mayor población minera o

Instituto Geológico y Minero, para mantener un cambio de impresiones con organismos provinciales, Diputación y delegación de Industria, y estudiar las posibilidades de colaboración con estos organismos.

Y dentro del mes de mayo vendrá a Teruel el propio director del Instituto Geológico y Minero de España, señor Echavarría, para tratar de formalizar los acuerdos a que se llega para una eficaz colaboración del Instituto en trabajos a realizar en la provincia.

«Educación y adolescencias»

Este es el tema de la II Semana de la Educación organizada por el Seminario Menor-Colégio Las Víllas, conjuntamente con la Asociación de Padres de Alumnos.

Del día al día de mayo, distintas personalidades —entre las que se encuentra el doctor López-Ibor, catedrático de psicología y psicología médica, desarrollarán temas de indudable interés.

La presentación de la semana, el día siete, estará a cargo de la delegación provincial del Ministerio de Educación, María Frier Serrano Guerrero. Seguidamente, don José Luis Mallón Díaz, catedrático de psicología de la Universidad Complutense de Madrid, hablará de la «Adolescencia, etapa crucial».

El día ocho intervendrá don Carlos Gomis Boix de López Navarro, médico escolar, pediatra y psicólogo clínico, la cual disertará sobre el tema «Educar en libertad para la liberación».

El día nueve, don José María Fedeo Merino, profesor de psicología de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Madrid y jefe de servicio del Hospital Psiquiátrico Provincial de Madrid, presentará una conferencia sobre «Actividad y crisis».

Por último, el día diez, don Juan José López-Ibor Aliso, catedrático de psicología médica y jefe de psicología del Centro Ramón y Cajal de Madrid, cerrará el ciclo con una sesión del adolescente.

La clausura, a continuación de la conferencia del doctor López-Ibor, estará a cargo del prelado de la diócesis, monseñor Ignacio Berra. A las diez de la noche, los padres de alumnos y profesores se reunirán en una cena en el Alfonso II.

Las conferencias serán seguidas de un coloquio en el que podrán participar los asistentes que lo deseen y todas ellas se iniciarán a las ocho de la tarde, en el salón de actos del Seminario Menor-Colégio Las Víllas.

Fiestas en el Colégio La Salle

Organizadas por los alumnos de BUP y COU, hoy se inician en La Salle las fiestas colegiales, que este año adquieren especial relieve por

PADRES DE ALUMNOS

Para tratar diversas asuntos relacionados con la celebración del 75 aniversario de la llegada de los hermanos a Teruel, el domingo, día 4, se celebrará una reunión de los alumnos y padres de alumnos en el Colégio La Salle. A las once de la mañana, el prelado de la diócesis, monseñor Ignacio, oficiará una misa; seguidamente tendrá lugar la asamblea, y por último se servirá una copa de vino a los asistentes.

Alumnos teruelenses en Mallorca

Según nos comunican telefónicamente, los alumnos de los colegios

Nacional Basconche, prácticos Sales y Victoria Dica, actuales en viaje de estudios, regresan a Palma de Mallorca. Ayer, jueves, después de haber la capital efectuaron un paréntesis a los cuartos del Bosch y otros puntos de la turística e industrial.

Mejores del dep

El día 17 de mayo tendrá lugar la proclamación de los mejores deportistas teruelenses en 1978. El acto se celebrará en el transcurso una cena en el hotel Cristina mismo se sumarán las distintas direcciones y entidades de la capital y provincia.

INFORMACION REGIONAL

Valdehorna

La fiesta de la Virgen de la Cabeza acontecimiento regional



Ilustración 15: Heraldo de Aragón, 2 mayo 1980, referencia a la inauguración del monolito de los Pozos de Caudé: "Los actos de la tarde", A las 4:30 de la tarde, se concentrarán en la plaza del Torico todas aquellas personas que deseen asistir al acto de inauguración del monumento levantado por suscripción popular en el paraje denominado "Pozos de Caudé" en memoria de aquellos que murieron en defensa de la libertad y democracia.