



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Relación entre autoritarismo y afecto
negativo: un enfoque correlacional

*Relationship between authoritarianism and
negative affect: a correlational approach*

Autor/es

Amanda Cuellar Villanueva

Director/es

Jesús Adrián Ventura

Grado en Psicología

2022/2023



**Facultad de
Ciencias Sociales
y Humanas - Teruel**
Universidad Zaragoza

Relación entre autoritarismo y afecto negativo: un enfoque correlacional

Resumen

El autoritarismo de derechas cuenta con una fuerte base científica en relación a sus correlatos cognitivos, no obstante, el autoritarismo de izquierdas cuenta con un número mucho más reducido de investigaciones. El propósito de este estudio es sumarse al auge reciente de investigación sobre el autoritarismo de izquierdas, estudiando su posible relación con la dimensión de afecto negativo, así como su relación con variables mediadoras, como por ejemplo la visión peligrosa del mundo. Para ello se ha contado con la participación de 96 adultos jóvenes, los cuales completaron una batería online de pruebas incluyendo los cuestionarios de autoritarismo de izquierda y derecha y cuestionarios relacionados con la dimensión de afecto negativo, como el inventario de ansiedad rasgo y el rasgo de personalidad de sensibilidad al castigo. Los resultados de esta investigación han revelado que altos niveles de ansiedad rasgo son predictores de altos niveles de autoritarismo de izquierdas y que, además, la visión peligrosa del mundo ejerce como variable mediadora en esta relación. Con todo, nuestros resultados resaltan posibles sesgos relacionados con la ansiedad en conductas autoritarias de izquierdas, pero no en el espectro de la derecha.

Palabras Clave

Autoritarismo, afecto negativo, visión peligrosa del mundo, personalidad, teoría crítica de la raza.

Relationship between authoritarianism and negative affect: a correlational approach

Abstract

Right-wing authoritarianism has a strong scientific basis in relation to its cognitive correlates; however, left-wing authoritarianism has a much smaller number of investigations. The purpose of this study is to join the recent boom in research on left-wing authoritarianism, studying its possible relationship with the dimension of negative affect, as well as its relationship with mediating variables, such as the dangerous view of the world. For this purpose, 96 young adults were involved in the study, who completed an online battery of tests including questionnaires of left and right authoritarianism and questionnaires related to the dimension of negative affect, such as the trait anxiety inventory and the sensitivity to punishment personality trait. The results of this research have revealed that high levels of trait anxiety are predictors of high levels of left-wing authoritarianism and also that the dangerous worldview serves as a mediating variable in this relationship. All in all, our results highlight possible anxiety-related biases in left-wing authoritarian behaviors, but not in the right-wing spectrum.

Key Words

Authoritarianism, negative affect, dangerous worldview, personality, critical race theory.

Introducción

Históricamente, el autoritarismo ha sido definido como un concepto relacionado con grupos e individuos conservadores. A la hora de definir el autoritarismo, en general, diversos autores han ido reconceptualizando el término, criticando o no, las definiciones anteriores. Por ejemplo, Rokeach (1960, como se citó en Costello et al., 2021) conceptualizó la personalidad autoritaria como una especie identificable de rigidez cognitiva que se inclina hacia el absolutismo frente a la amenaza ideológica, a la que denominó dogmatismo. Posteriormente, Stenner (2009, como se citó en Costello et al., 2021) explicó que el autoritarismo es el principal determinante de la intolerancia a la diferencia y que se manifiesta en respuesta a las alteraciones de las normas sociales (Costello et al., 2021).

Desde el inicio de los estudios del autoritarismo, estos se han centrado principalmente en el autoritarismo de derechas (RWA, por sus siglas en inglés, *right-wing authoritarianism*), pero en los últimos años se ha producido un auge en el estudio del autoritarismo de izquierdas (LWA, por sus siglas en inglés, *left-wing authoritarianism*), debido a que existe una escasa información de este. El primer intento de definición y medición del LWA fue por parte de Altemeyer (1996, como se citó en Avendaño et al., 2021), modificando su modelo del RWA para adaptarlo al de izquierdas, manteniendo las tres dimensiones con las que definió el RWA, las cuales eran: la agresión, referida a la intención de hacer daño intencionadamente; la sumisión, como la aceptación de las acciones y las afirmaciones dadas por la autoridad sin ser cuestionadas; y el convencionalismo, como una fuerte adhesión a las normas y tradiciones sociales. No obstante, aunque utilizó las mismas dimensiones, al adaptarlas al LWA las enfocó hacia la anulación de la jerarquía en vez de a la defensa de esta, como hizo previamente con el RWA (Avendaño et al., 2021).

Partiendo del modelo de Altemeyer, la conceptualización del LWA ha ido evolucionando hasta el momento actual, donde una nueva y comprehensiva definición del LWA ha tomado forma de la mano de Costello et al. (2021). En su estudio, los autores dan una definición tripartita del autoritarismo de izquierdas, el cual estaría basado en tres factores: la *agresión antijerárquica*, la *censura de arriba a abajo*, y el *anticonvencionalismo*. La agresión antijerárquica recoge las motivaciones para derrocar por la fuerza a la jerarquía establecida y castigar al poder establecido; la censura de arriba a abajo se basa en las motivaciones para ejercer la autoridad de grupo como

medio para regular las creencias y los comportamientos; y el anticonvencionalismo incluye el absolutismo moral con respecto a los valores progresistas, el desprecio a los conservadores considerados inmorales, el deseo de imponer creencias y valores de izquierda y la necesidad de una sociedad homogénea y una ideología única para todos (Avendaño et al., 2021; Costello et al., 2021).

Diversos factores sociodemográficos y cognitivos han sido relacionados con conductas autoritarias. En general, se encuentra que tanto el autoritarismo de derechas e izquierdas comparten una amplia gama de rasgos de personalidad, características cognitivas, creencias, actitudes y valores motivacionales que podrían considerarse el núcleo del autoritarismo (Costello et al., 2021). Sin embargo, en comparación con los autoritarios de derechas, los de izquierdas tienen menos dogmatismo y rigidez cognitiva, más emocionalidad negativa y expresan un mayor apoyo a un sistema político con un control estatal centralizado sustancial (Conway et al., 2023; Costello et al., 2021). Así mismo, se ha encontrado que cuando se relaciona cada autoritarismo con rasgos estables de conducta, estos también pueden diferir. Por ejemplo, en el estudio de Costello et al. (2021) quisieron comprobar si existía relación entre el autoritarismo de izquierdas y diversos criterios externos, entre los cuales incluyeron variables de personalidad (medida a través del cuestionario HEXACO). Los resultados revelaron una correlación positiva entre el LWA y el afecto negativo, con un tamaño del efecto pequeño hacia moderado. Siguiendo esta línea, en un estudio reciente, Krispenz & Bertrams (2023) encontraron una correlación positiva entre LWA y neuroticismo (evaluado a través del Inventario de Narcisismo de los Cinco Factores), con un tamaño del efecto pequeño hacia moderado. Sin embargo, en relación al RWA, tanto en el estudio de Van Hiel et al. (2007) como en el de Sibley & Duckitt (2009) se encuentra que no existe relación entre neuroticismo y RWA.

Por otro lado, encontramos otra variable relacionada con el LWA y el neuroticismo/afecto negativo: la visión peligrosa del mundo (DW, por sus siglas en inglés, *dangerous worldview*). Esta variable se basa en la percepción del mundo como un entorno dañino y se puede considerar una variable estable en el tiempo, pero también puede ser reflejo de la realidad social, es decir, si la realidad social tiene un cambio drástico, va a generar inseguridad y puede hacer que cambie nuestra visión del mundo (Torres-Vega et al., 2021). En un artículo reciente, Conway et al. (2023) demuestran cómo están relacionados el LWA y la DW. A través de varios estudios, encuentran que

las personas con puntuaciones elevadas en LWA percibían contextos y situaciones sociales como más amenazantes, incluyendo el estrés y las restricciones en la época COVID, la creencia del mundo como peligroso, la amenaza política percibida por la administración presidencial de Trump, etc. Por todo ello se puede concluir que el LWA se relaciona con una mayor percepción general de amenaza sobre contenido político-sociales. De la misma forma, en el estudio de Costello et al. (2021) la relación entre LWA y creencias en un mundo peligroso resultó positiva, con un tamaño del efecto medio. Según estos resultados y lo mencionado anteriormente, podemos establecer una clara relación entre el LWA y el neuroticismo/afecto negativo, mientras que la DW podría mediar en esta relación. Esta última relación se puede corroborar en los artículos de Sibley & Duckitt (2009) y en el de Van Hiel et al. (2007) en los cuales relacionan los cinco grandes rasgos de personalidad con cosmovisiones y actitudes ideológicas, encontrando que las personas con alto neuroticismo experimentan una mayor DW, posiblemente relacionada con una tendencia a la percepción de situaciones y eventos como más amenazantes.

Otra teoría recientemente relacionada con el LWA tiene que ver con la Teoría Crítica de la Raza (CRT, de sus siglas en inglés, *Critical Race Theory*), la cual ofrece una teoría explicativa de cómo interpretar y representar el mundo social en lo que respecta a la raza. Así, se centra en la ubicación social desde la que observamos la raza y los discursos que la rodean, la naturaleza de los esquemas y las categorías raciales que utilizamos para agrupar a los individuos (Abend, 2008, como se citó en Minniear & Cardwell, 2021). Reconoce que la raza es la categoría fundamental utilizada por los grupos de poder privilegiados para oprimir a las minorías marginadas, por lo que sostiene que el racismo impregna todas las dimensiones de las sociedades occidentales. (Fasce & Avendaño, 2023). Los temas centrales de la teoría crítica de la raza se pueden resumir en la desconfianza hacia las instituciones, la búsqueda de justicia y la preocupación por la desigualdad y la opresión y el deseo de eliminar o invertir las jerarquías de estatus percibidas. Esta ideología parece estar en consonancia con las políticas identitarias del LWA, caracterizado por la agresión revolucionaria, censura vertical y anticonvencionalismo, además de deseos moralmente absolutistas e intolerantes de formas coercitivas de organización social (Lane et al., 2021). A su vez la CRT y LWA también están relacionados por la percepción del racismo que tienen

ambas (Costello et al, 2020 como se citó en Lane et al., 2021; Fasce & Avendaño, 2023).

Por otra parte, cabe mencionar que las conductas autoritarias también se pueden relacionar con cuadros psicopatológicos. Por ejemplo, en su estudio, Schlachter & Duckitt (2002) quisieron ver la razón por la cual se habían vinculado durante mucho tiempo variables psicopatológicas y los prejuicios hacia los grupos minoritarios y culturalmente diferentes. Para ello, algunas de las variables que tuvieron en cuenta fueron conductas autoritarias y factores de personalidad. Los resultados revelaron que las conductas autoritarias se asocian con un conjunto de factores de personalidad que se corresponden con un patrón de personalidad Obsesivo-Compulsivo, caracterizado por una personalidad rígida, dependiente y sumisa a la autoridad, pero dominante hacia todos los demás, hipócrita, moralista, sujeta a normas y con sentimientos de superioridad. De forma relevante, se puede observar que este patrón de comportamiento es similar a los rasgos característicos de las personalidades autoritarias (Schlachter & Duckitt, 2002), y que por tanto rasgos subyacentes de autoritarismo (p. ej., LWA, RWA, CRT) podrían reflejar una predisposición a diferentes psicopatologías.

Finalmente corresponde resaltar que este trabajo tiene como propósito proporcionar información relativa acerca de los términos mencionados, como serían los autoritarismos, las variables de personalidad, o la teoría crítica de la raza, en castellano. Esto es debido a que la información que se dispone actualmente se encuentra en su totalidad en inglés, aunque progresivamente podemos ir encontrando artículos de investigaciones en los que están realizando estas adaptaciones al castellano, como por ejemplo Fasce & Avendaño (2022) en su artículo realizan una adaptación de la escala de medición del LWA, la cual ha servido como punto de partida para la realización de este estudio.

Objetivos

El *objetivo general* de este trabajo es estudiar la relación entre el autoritarismo de izquierda y medidas estables de afecto negativo, como sería la ansiedad rasgo y dimensiones de personalidad como la sensibilidad al castigo, y el posible efecto mediador de la visión peligrosa del mundo. Por otra parte, también extenderemos

nuestros análisis al autoritarismo de derecha y a la teoría crítica de la raza para establecer posibles diferencias entre estas formas ideológicas y el autoritarismo de izquierda.

Las hipótesis de trabajo para nuestro estudio serán, en primer lugar, que valores más altos de ansiedad y sensibilidad al castigo serán predictores de un mayor autoritarismo de izquierda. En segundo lugar, también hipotetizamos que la relación entre estas variables y el autoritarismo de izquierdas esté mediada por la visión peligrosa del mundo. Por último, esperamos encontrar una relación diferencial entre el autoritarismo de izquierdas y las dimensiones de afecto negativo respecto al autoritarismo de derechas y la teoría crítica de la raza.

Metodología

Participantes

Este estudio cuenta con una muestra de 96 participantes (59 mujeres, 37 hombres). La edad de los participantes se encuentra entre los 18 y los 30 años ($M = 22.36$, $DE = 2.64$). Todos los participantes fueron reclutados de forma voluntaria a través de anuncios locales, difusión por redes sociales y boca a boca. La mayoría (93.8%) eran estudiantes universitarios del Campus de la Universitat Jaume I (Castellón, España). Así mismo, los participantes seleccionados participaron en otros estudios del grupo de Neuropsicología y Neuroimagen Funcional de la Universitat Jaume I.

Ningún participante reportó problemas neurológicos, psiquiátricos o médicos. Todos ellos fueron informados de la naturaleza del estudio y dieron su consentimiento informado. Este proyecto de investigación fue aprobado por el Comité de Ética de la Universitat Jaume I (CD/11/2021) y ratificado para su utilización en el presente trabajo por el Comité de Ética de la Investigación de la CA de Aragón (CEICA).

Materiales

Todos los participantes rellenaron una batería online a través de la plataforma Qualtrics. La batería incluyó las siguientes medidas sociodemográficas: edad, sexo, nivel educativo, identidad religiosa (religioso, religioso no practicante, agnóstico, ateo) y orientación política (pregunta en formato Likert de 10 puntos; 1=extremadamente de

izquierdas, 10=extremadamente de derechas). Algunas de estas variables no serán utilizadas en este trabajo y serán objeto de estudio en futuras investigaciones.

Respecto a la medición del LWA, utilizamos la escala adaptada al castellano de Avendaño et al. (2021), con una fiabilidad de $\alpha = .94$, constituida por 39 ítems con respuesta tipo Likert 1 - 5, por ejemplo: “Ciertas personas de nuestra sociedad deben pagar por la violencia ejercida por sus antepasados”. En cuanto a RWA, se utilizó el cuestionario *Aggression - Submission - Conventionalism Scale* (Dunwoody & Funke, 2016), con una fiabilidad de $\alpha = .71$, el cual recientemente se ha utilizado en estudios con contextos de habla hispana como sería el artículo de Fasce et al. (2020). Está compuesto por 18 ítems con respuesta tipo Likert 1 - 5, por ejemplo: “Es necesario usar la fuerza contra las personas que son una amenaza para la autoridad. Para medir la CRT se utilizó el cuestionario de Campbell (2014), con una fiabilidad de $\alpha = .79$, que recientemente fue adaptado al castellano en el artículo de Fasce & Avendaño (2023). Consta de 7 ítems con respuesta tipo Likert 1- 5, por ejemplo: “El racismo estructural de las sociedades occidentales destruye la vida de las minorías raciales o étnicas”.

Por otra parte, en relación a las medidas de afecto negativo se han utilizado tres cuestionarios para medir personalidades ansiosas o medidas estables de ansiedad. Estos han sido el inventario de ansiedad rasgo (*STAI-T*; Spielberger et al., 1999), con una fiabilidad de $\alpha = .91$ que consta de 20 ítems con respuesta tipo Likert 1- 4, por ejemplo: “Pierdo oportunidades por no decidirme pronto”; el cuestionario *Sistema de Inhibición Conductual (BIS*; Carver & White, 1994), con una fiabilidad de $\alpha = .73$, formado por 20 ítems con respuesta tipo Likert 1- 4, por ejemplo: “Me preocupo cuando pienso que algo me ha salido mal”; y el cuestionario *Sensibilidad al Castigo (SP*; Torrubia et al., 2001), con una fiabilidad de $\alpha = .86$, con 24 ítems de respuesta dicotómica, por ejemplo: “¿Prefieres no pedir una cosa si no estás seguro de que te la darán?”

Por último, para evaluar la DW se utilizó el cuestionario de Perry et al. (2013), con una fiabilidad de $\alpha = .78$, compuesto por 10 ítems con respuesta tipo Likert 1-5, por ejemplo: “A pesar de lo que se oye sobre la criminalidad en las calles, probablemente no hay más ahora de la que ha habido antes”.

Los estadísticos descriptivos de las escalas incluidas en este estudio pueden consultarse en la Tabla 1.

Análisis estadísticos

Los análisis estadísticos pertinentes para esta investigación se llevaron a cabo con el programa IBM SPSS v.26. La relación entre las variables incluidas en este estudio (LWA, RWA, DW, afecto negativo y CRT) se analizaron mediante correlaciones de Pearson o Spearman una vez testados los supuestos de normalidad. Por su parte, la mediación de la DW en la relación entre afecto negativo y LWA se realizó mediante la macro PROCESS para SPSS (v. 4.2). Cabe destacar que se han tenido en cuenta los valores estadísticamente significativos, $p < .05$, y con tamaños de efectos superiores a .20. Los análisis directamente relacionados con las hipótesis a testar fueron establecidos con contrastes a una cola.

Resultados

En los resultados de este estudio podemos observar, en primer lugar, que la correlación entre LWA y las medidas de afecto negativo ha resultado positiva: se ha obtenido una correlación de .31 entre LWA y la variable correspondiente al cuestionario STAI-T, además de correlacionar positivamente LWA con el sistema de inhibición conductual y la sensibilidad al castigo, ambas correlaciones de .17 y .18, respectivamente (significativas a una cola). Con esta información podemos confirmar nuestra primera hipótesis. De la misma forma, encontramos que la CRT correlaciona positivamente con el STAI-T (.29) mientras que el RWA no correlaciona de forma significativa (en ninguna dirección) con el afecto negativo, mostrando un patrón diferencial con el LWA. Estos resultados pueden verse en la Tabla 2.

Respecto a la mediación de DW sobre la relación entre LWA y afecto negativo, los resultados han revelado que la DW tiene un efecto de mediación parcial en la relación entre LWA y afecto negativo (STAI-T). La representación de esta mediación puede verse en la Figura 1. Con esta información se puede confirmar la segunda hipótesis planteada.

Tabla 1*Estadísticos descriptivos*

	Mínimo	Máximo	<i>M</i>	<i>DE</i>
Edad	18	30	22.36	2.64
Orientación política	1	9	3.64	1.75
Autoritarismo de derechas (RWA)	28	59	43.23	6.48
Autoritarismo de izquierdas (LWA)	59	166	115.45	22.04
Visión peligrosa del mundo (DW)	16	42	28.61	5.83
Teoría crítica de la raza (CRT)	13	34	25.21	4.42
Sensibilidad al castigo (SP)	1	24	11.54	5.56
Sistema de inhibición conductual (BIS)	14	28	22.01	3.31
Cuestionario de ansiedad estado-rasgo (STAI-T)	7	55	24.38	11.22

Tabla 2*Matriz de correlaciones (r)*

	RWA	LWA	DW	CRT	SP	BIS	STAI_T
RWA	1	-.30**	-.07	-.46**	-.04	-.15	-.16
LWA	-.30**	1	.39**	.64**	.18	.17	.31**
DW	-.07	.39**	1	.34**	.18	.13	.30**
CRT	-.46**	.64**	.34**	1	.13	.20	.29**
SP	-.04	.18	.18	.13	1	.53**	.63**
BIS	-.15	.17	.13	.20	.53**	1	.57**
STAI_T	-.16	.31**	.30**	.29**	.63**	.57**	1

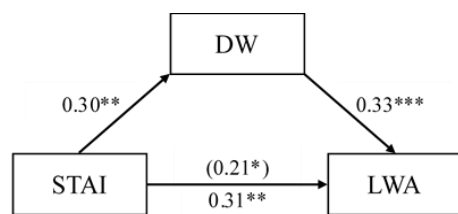
** $p < .01$ (bilateral)*Efecto indirecto: 0.10 (95% IC: 0.02-0.20)*

Figura 1. Representación gráfica del análisis de mediación realizado con PROCESS. Los valores representan coeficientes beta estandarizados. Los efectos de mediación se comprobaron analizando el efecto indirecto mediante bootstrap (intervalos de confianza del 95%; número de muestras bootstrap: 5000). * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Discusión

Los resultados de nuestro estudio señalan la existencia de una relación directa entre niveles altos de afecto negativo (p. ej. ansiedad rasgo, medida con el STAI) con políticas identitarias de autoritarismo de izquierda y que, por el contrario, no se aprecia ninguna relación entre el afecto negativo y las políticas identitarias de autoritarismo de derecha. Además, los resultados señalan una mediación parcial al incluir la visión peligrosa del mundo en la relación entre el afecto negativo y LWA. Con estos resultados corroboramos las hipótesis de trabajo planteadas, además de haber aportado nuevas evidencias respecto al RWA y CRT y su relación con la dimensión de afecto negativo.

Los resultados observados los podemos corroborar con el estudio de Costello et al. (2021), en el cual definen a los autoritarios de izquierdas como personas más susceptibles a las amenazas y a la incertidumbre con respecto a los autoritarios de derechas, además de tener una tendencia mayor a experimentar emociones negativas intensas y una sensación de incontrolabilidad en respuesta al estrés. Esta relación entre LWA y afecto negativo se ha visto también reflejada en el reciente artículo de Krispenz & Bertrams (2023), en el cual reportan la relación entre el LWA y el neuroticismo, medido a través del Inventario de Narcisismo de los Cinco Factores. Esta relación podría deberse a que los autoritarios de izquierdas sienten un gran disconformidad con las ideologías de políticas diferentes, sobre todo hacia las correspondientes al autoritarismo de derechas, lo que hace que experimenten mayores niveles de ansiedad y que adopten más pensamientos y acciones radicales. Por ejemplo, si una persona con tendencia al autoritarismo de izquierda considera que un sistema político tiene una estructura jerárquica por la cual cree que se están realizando injusticias, esto va a provocar mayores niveles de ansiedad en ella, los cuales van a provocar que realice más agresiones antijerárquicas en contra de la jerarquía actual para derrocarla (Costello et al., 2021). Estos efectos parecen ser específicos para el LWA, ya que esta relación no se observa en el RWA, lo que confirma estudios previos como el de Van Hiel et al. (2007). Además, en los resultados también podemos observar que la relación entre la CRT y la ansiedad rasgo también es significativa y positiva. Esto podría deberse a que, como se ha mencionado anteriormente, la CRT y el LWA comparten ciertos aspectos ideológicos como desconfianza hacia las instituciones, la búsqueda de justicia y la preocupación por la desigualdad, lo cual podría ser explicado por los altos niveles de ansiedad experimentados y por la búsqueda de estrategias dirigidas a reducirlos.

Por otra parte, en nuestros resultados también encontramos una mediación parcial de la DW en la relación entre ansiedad y autoritarismo de izquierdas. Esta mediación podría explicarse, como lo hacen Conway et al. (2023) en su artículo, debido a que las personas con ideologías políticas con tendencia a la izquierda tienden a tener una percepción del entorno como amenazante, peligroso e incontrolable, como en los ejemplos anteriormente mencionados de sistemas políticos o en otros ámbitos sociales como crisis sanitarias o incluso el ecologismo. Estos sesgos generalizados están estrechamente relacionados con niveles más altos de ansiedad, lo que provoca en estas personas una tendencia de elección de ideales más radicales, a fin de intentar reducir el malestar y la emocionalidad negativa provocados por esta continua percepción de amenazas.

Por último, es importante mencionar las limitaciones que se han podido encontrar a la hora de realizar este estudio. En primer lugar, hemos contado con una muestra de 96 adultos jóvenes, siendo en su gran mayoría estudiantes universitarios. Esto hace que nuestros resultados no puedan ser generalizables, y que sean necesarios nuevos estudios en muestras representativas para confirmar nuestros resultados. En segundo lugar, cabe destacar que la escala DW no ha sido previamente testada en muestras de habla hispana. Por ello, un análisis psicométrico exhaustivo de esta escala podría haber sido útil para saber si deberíamos haber cambiado o prescindido de algunos ítems. Con todo, nuestro estudio ha aportado, por primera vez en un contexto de habla hispana, correlatos significativos del autoritarismo de izquierdas con variables estables de conducta, resaltando el papel predictor del rasgo de ansiedad y la visión peligrosa del mundo.

Bibliografía

- Avendaño, D., Fasce, A., Costello, T. H., & Adrián-Ventura, J. (2021). Spanish Adaptation of the Left-Wing Authoritarianism Index. *Journal of Personality Assessment*, 104(5), 692-699. <https://doi.org/10.1080/00223891.2021.1981345>
- Bohicchio, V., Winsler, A., Pagliaro, S., Pacilli, M. G., Dolce, P., & Scandurra, C. (2021). Negative Affectivity, Authoritarianism, and Anxiety of Infection Explain Early Maladjusted Behavior During the COVID-19 Outbreak. *Frontiers in Psychology*, 12, 583883. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.583883>

- Campbell, E. (2014). Using Critical Race Theory to Measure “Racial Competency” among Social Workers. *Journal of Sociology*, 2(2), 73-86.
- Carver, C. S., & White, T. L. (1994). Behavioral inhibition, behavioral activation, and affective responses to impending reward and punishment: the BIS/BAS scales. *Journal of personality and social psychology*, 67(2), 319.
- Conway, L. G., III, Zubrod, A., Chan, L., McFarland, J. D., & Van De Vliert, E. (2023). Is the myth of left-wing authoritarianism itself a myth? *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1041391>
- Costello, T. H., Bowes, S. M., Stevens, S., Waldman, I. D., Tasimi, A., & Lilienfeld, S. O. (2021). Clarifying the structure and nature of left-wing authoritarianism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 122(1), 135-170. <https://doi.org/10.1037/pspp0000341>
- Dunwoody, P., & Funke F. (2016). The Aggression-Submission-Conventionalism Scale: Testing a new three factor measure of authoritarianism. *Journal of Social and Political Psychology*, 4(2): 571–600.
- Fasce, A., Adrián-Ventura, J., & Avendaño, D. (2020). Do as the Romans do: On the authoritarian roots of pseudoscience. *Public Understanding of Science*, 29(6), 597–613. <https://doi.org/10.1177/0963662520935078>
- Fasce, A., & Avendaño, D. (2022). Attitudes toward civil liberties and rights among politically charged online groups. *Social Psychology*, 53(4), 233–243. <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000496>
- Fasce, A., & Avendaño, D. (2023). *Left-wing identity politics and authoritarian attitudes: A correlational study of social media users*. Manuscrito presentado para su publicación.
- Krispenz, A., & Bertrams, A., (2023). Understanding left-wing authoritarianism: Relations to the dark personality traits, altruism, and social justice commitment. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04463-x>
- Lane, J. D., McCaffree, K., & Shults, F. L. (2021). The Moral Foundations of Left-Wing Authoritarianism: On the Character, Cohesion, and Clout of Tribal Equalitarian Discourse. *Journal of Cognition and Culture*, 23(1-2), 65-97. <https://doi.org/10.1163/15685373-12340153>
- Minniear, M., & Cardwell, M. E. (2021). Critical Race Theory: Dismantling Racial Oppression Through Interpersonal Communication. En D. O. Braithwaite & P.

- Schrodt (Eds.), *Engaging Theories in Interpersonal Communication* (3.^a ed., pp. 246-257). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003195511-22>
- Perry, R., Sibley, C. G., & Duckitt, J. (2013). Dangerous and competitive worldviews: A meta-analysis of their associations with Social Dominance Orientation and Right-Wing Authoritarianism. *Journal of Research in Personality*, 47(1), 116–127. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2012.10.004>
- Schlachter, A., & Duckitt, J. (2002). Psychopathology, Authoritarian Attitudes, and Prejudice. *South African Journal of Psychology*, 32(2), 1-8. <https://doi.org/10.1177/00812463020320020>
- Sibley, C. G., & Duckitt, J. (2009). Big-Five Personality, Social Worldviews, and Ideological Attitudes: Further Tests of a Dual Process Cognitive-Motivational Model. *The Journal of Social Psychology*, 149(5), 545–561. <https://doi.org/10.1080/00224540903232308>
- Silvestri, T., & Richardson, T. (2001). White Racial Identity Statuses and NEO Personality Constructs: An Exploratory Analysis. *Journal of Counseling and Development*, 79, 68-76. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.2001.tb01945.x>
- Spielberger, C. D., Gorsuch, R. L., Lushene, R. E., & Cubero, N. S. (1999). *STAI: Cuestionario de ansiedad estado-rasgo*. Madrid, Spain: TEA ediciones.
- Torres-Vega, L. C., Ruiz, J., & Moya, M. (2021). Dangerous Worldview and Perceived Sociopolitical Control: Two Mechanisms to Understand Trust in Authoritarian Political Leaders in Economically Threatening Contexts. *Frontiers in Psychology*, 12, 603116. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.603116>
- Torrubia, R., Avila, C., Moltó, J., & Caseras, X. (2001). The Sensitivity to Punishment and Sensitivity to Reward Questionnaire (SPSRQ) as a measure of Gray's anxiety and impulsivity dimensions. *Personality and individual differences*, 31(6), 837-862.
- Van Hiel, A., Cornelis, I., & Roets, A. (2007). The intervening role of social worldviews in the relationship between the five-factor model of personality and social attitudes. *European Journal of Personality*, 21(2), 131–148. <https://doi.org/10.1002/per.618>