

Escuela y museos como recursos en proyectos artísticos de enseñanza-aprendizaje

School and museums as resources in teaching-learning artistic projects

Luis María Espinosa Urionabarrenechea¹ Pablo de Castro Marín², Álvaro Pérez Mulas³, Ana María Falcón Astruga⁴,
Ester López Martínez⁵

lumavic1206@gmail.com, pablo.luis.castro@uva.es, contacto@alvaroperezmulas.com, ana.falcon@cajerez.com,
ester_imagen@yahoo.es

¹Colegio Safa-Grial
Valladolid, España

²Facultad de Educación y Trabajo Social,
Valladolid, España,

³IES Mariano Quintanilla,
Segovia, España

⁴Escuela de Arte,
Jerez de la Frontera, España,

⁵Facultad de Educación,
Palencia, España

Resumen- El uso de recursos y nuevas metodologías normalmente inusuales dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en cualquier etapa educativa, ya sea en la escolar o en la universidad, es una cuestión de reto para todo el estamento educativo. Este trabajo, tanto de estudio como de investigación, presenta un ejemplo de partida; cubriendo todos estos aspectos, este proyecto acabado enlaza con la cuestión del uso de los museos como un beneficioso recurso en el desarrollo de los trabajos educativos de artes plásticas, en cada nivel de educación secundaria, siendo incluso sus principios del aprendizaje mediante el descubrimiento aplicables en otros entornos tales como en los niveles de la etapa de educación primaria o más tarde en la universidad.

Palabras clave: *aprendizaje por descubrimiento, nuevas metodologías, recursos, museos, artes plásticas.*

Abstract- The use of resources and new methodologies, often unusual within the teaching-learning process at every educational stage, both in school or university, is a challenging matter for educational staff. This paper (it could be either study or research) presents an initial example; covering all these aspects, this final project engages with the question of the use of museums as a beneficial resource in the development of educational work in plastic arts, at each level of high school education, even though its principals of learning by discovery can also be applied in other environments such as all the primary education level stages or later at university.

Keywords: *learning by discovery, new methodologies, resources, museums, plastic arts.*

1. INTRODUCCIÓN

El proyecto a describir aporta la mejora al estado del arte de la visión del mismo por los agentes del mundo docente en particular y la ciudadanía en general, como factores activos de su evolución. Otra mejora al conocimiento de este estado del arte es su abordaje desde grupos de trabajo de mutuo enriquecimiento, como parte de una investigación formal (Short, 2002). También incluye recursos de mejora en innovación educativa (Fernández Navas, 2016), como lo aportado por instituciones museísticas de artes plásticas, para optimizar mediante nuevas metodologías los procesos de

enseñanza-aprendizaje por descubrimiento (Trujillo, 2018). Por último, considerarlo desde distintas asignaturas incide en su necesario carácter multidisciplinar (Gardner, 2011).

2. CONTEXTO Y DESCRIPCIÓN

La necesidad de realizar este proyecto radica en la orientación educativa desde las leyes que la centran de fomentar principalmente, y entre otras cosas, el proceso de enseñanza-aprendizaje con actividades multidisciplinarias inclusivas, aprovechando toda circunstancia de entorno social real a tal fin. Objetivos del proyecto son entre otros el estudio tanto de las invariantes como de los cambios en el arte, la participación colectiva del alumnado, el fomento de la creatividad (Robinson, 2015), la proximidad del alumnado al objeto de estudio desde la base inferior de partida (Romera, 2019) y el aprovechamiento de los recursos museísticos y tecnológicos al alcance. Su contexto fluctúa a nivel temporal entre el momento actual y la época barroca del siglo XVII, según se ve en la Figura 1, estando a nivel espacial compartido ante todo entre aula y museo. El público objetivo a quien se dirige es en primer lugar escolar, pero con voluntad social de extensión al exponerse en un museo y visualizarse en la red.



Figura 1 “El Descendimiento” “Obra referencial para el proyecto”.

a) Descripción del proyecto.

El proyecto abarca un trabajo de análisis en aula como se ve en la Figura 2 sobre una época pasada y sobre la actual, junto con su expresión mediante la síntesis de toda la información, a materializar en unos productos finales divididos en tres actividades de trabajo que son: un documento escrito, la realización de un grupo escultórico, y un trabajo complementario de diseño escenográfico. El grupo escultórico es el núcleo del proyecto, eligiéndose para el mismo la temática medioambiental. Dicha temática se materializada con un conjunto de figuras humanas a tamaño natural hechas de cinta adhesiva industrial, representantes de activistas protestando ante la tala de un árbol por unos operarios, identificables en las otras figuras. Como referencia se toma el grupo escultórico de “El descendimiento” del Museo Nacional de Escultura de Valladolid, analizando su expresión de otra temática pretérita como la religiosa, pero con el trasfondo común del arte como testigo de cada época. Los recursos utilizados abarcan metodologías (aprendizaje por descubrimiento), técnicas (trabajo artesanal con materiales actuales) y nuevas tecnologías (programas de tratamiento de textos, internet para información y comunicación). El proyecto aborda tres competencias de aprendizaje: cultural, lingüística y digital, con sus criterios de evaluación.



Figura 2 “Aula”

“Trabajo teórico en el aula”.

b) Actividades, competencias, criterios de evaluación

Estas actividades se concretan en: un documento escrito más de trabajo en el aula, un grupo escultórico más de trabajo en museo más práctico, según se ve en la Figura 3, y un trabajo plástico complementario concretado en el diseño de una escenografía como adecuado marco donde mostrar el grupo escultórico. En este proyecto se trabajan tres competencias principales deseables para el alumnado, como son la cultural, la lingüística y la digital, valorándolas con criterios de evaluación adecuados a cada una de ellas.



Figura 3 “Museo” “Trabajo práctico en museo”

c) Competencia cultural y criterios para su evaluación.

Se evalúa por distintos criterios para el documento escrito, el grupo escultórico y la propuesta escenográfica. El

documento escrito tiene una parte de análisis y síntesis del grupo escultórico referencial del museo, y otra similar para la temática actual medioambiental elegida según aparece en la Figura 4. En ambos casos, los criterios de evaluación abordan cinco aspectos principales: 1.- Momento histórico (absolutismos en pugna y plena superación medieval). 2.- Sociedad (sociedad popular agrícola, gremial, preindustrial; poder temporal; religión). 3.- valores (pre-ilustración entre reforma protestante y contrarreforma católica). 4.- arte (desde lo medieval, pasando por la serenidad clásica, hasta el dinamismo barroco imperante). 5.- Recursos (bienes materiales sociales, medios y materiales de expresión artística en general y escultóricos en particular).



Figura 4 “Trabajo escultural” “Esculturas realizadas expuestas en el Museo”

Los criterios de evaluación para el grupo escultórico a exponer al público que aparece en la Figura 5 ya realizado son: 1.- Uso de recursos materiales adecuados disponibles. 2.- Adecuado reflejo de la sociedad actual con la temática elegida. 3.- Adecuación conceptual de los recursos empleados a la idea subyacente de la temática elegida. 4.- Convergencias formales y conceptuales entre el grupo escultórico realizado y el referente museístico. 5.- Divergencias formales y conceptuales entre esculturas realizadas y las del museo.



Figura 5 “Público” “Esculturas y público”

Los criterios de evaluación para la propuesta escenográfica de la Figura 6 y su maqueta son: 1.- Idea escenográfica global acorde con el producto escultórico realizado. 2.- Elementos escenográficos particulares acordes con el producto escultórico realizado. 3.- Materiales acordes en forma y naturaleza con la época de la temática desarrollada. 4.- Convergencias escenográficas con el lugar de la referencia escultórica museística. 5.- Divergencias escenográficas con el lugar de la referencia escultórica museística.

dedicadas a empaquetado industrial o de mensajería. Respecto a la segunda, señalar su posible ampliación a otros marcos históricos y artísticos, completando un cuadro global de la materia.

b) Transferibilidad del proyecto a otros contextos.

Conclusiones desde su transferibilidad se concretan en aplicaciones en espacios públicos, más allá de los museos y con intervención mediante performances del público, en propuestas lúdicas de realización de figuras con porciones de partes proporcionadas por la colaboración voluntaria ciudadana; otras acciones realizadas han sido en instituciones con niños pacientes de cáncer, abordando el tema de los exvotos corporales en el proceso curación y superación de estas enfermedades, con la acción artística como elemento terapéutico para el alma y el cuerpo.

c) Recomendaciones de aplicación a otros contextos.

En cuanto a las recomendaciones de aplicación en otros contextos se señalarían una serie de pautas en su vertiente puramente educativa, tanto en los aspectos de su estructura general como en el apartado correspondiente a otras competencias susceptibles de trabajarse, tales como la social, la de aprender a aprender, y la de iniciativa personal. Para ello se haría necesaria la inclusión de otras pruebas que las evalúen tanto individualmente como en modo cooperativo, configurando para ambos supuestos grupos de trabajo en los que cada miembro se ocupe de la investigación sobre una parte del tema propuesto que luego figuraría en los documentos escritos. Las pruebas en concreto serían una exposición de la parte analizada por cada alumnos ante los miembros de su grupo, y otra exposición del grupo entero ante el profesor y el resto de la clase, así como dos encuestas sobre ambas exposiciones. A la evaluación por el profesor se añadiría la que los alumnos se hicieran entre sí en las encuestas.

En la primera encuesta cada miembro de un grupo de trabajo evalúa a todos los demás, constanding la encuesta de dos partes. En la primera se evalúa a cada miembro por su exposición según estos criterios: 1.- Abordaje de todos los aspectos asignados dentro de tiempo. 2.- Exposición clara y objetiva, 3.- Adecuación de medios y herramientas empleados. 4.- Adecuadas aclaraciones a las dudas de la audiencia. 5.- Comprobación del grado de asimilación de los contenidos por la audiencia. En la segunda parte se evalúa el grado de aprovechamiento de la exposición por cada miembro según estos criterios: 1.- Grado de interés del tema expuesto. 2.- Grado de convergencia con la exposición que sobre el mismo tema hubiera hecho el alumno evaluador. 3.- Grado de nuevo conocimiento adquirido. 4.- Grado de capacidad personal para alcanzar el nivel de exposición observado y posibilidad de aplicación práctica de lo aprendido.

En cuanto a la segunda encuesta, trata de evaluar la actitud social de cada miembro en relación a su grupo de trabajo según estos criterios de evaluación: 1.- Esfuerzo por aportar ideas de interés al grupo. 2.- Trascendencia de las ideas aportadas para el grupo. 3.- Grado de escucha atenta junto al

respeto al turno de palabra. 4.- Defensa objetiva de sus ideas sin imposiciones. 5.- Crítica constructiva de lo aportado por otros miembros.

Con todo ello, la competencia social sería el cómputo de las dos encuestas; la competencia de aprender a aprender sería estaría integrada por los resultados de los dos trabajos escritos, el grupo escultórico, la propuesta escenográfica y la primera encuesta; finalmente, la competencia de iniciativa y espíritu emprendedor se compondría de los resultados de los dos trabajos escritos, el grupo escultórico, la propuesta escenográfica y las dos encuestas.

Complementariamente, la competencia lingüística inicial de este proyecto se completaría con los resultados de las dos exposiciones, individual y cooperativa en grupo, para las cuales los criterios de evaluación en ambas serían los siguientes: 1.- Estructura. 2.- Unidad Narrativa. 3.- Expresión oral. 4.- Adecuación con el contenido. 5.- Recursos de conexión con la audiencia.

La competencia digital del proyecto se reforzaría contextualmente mejorando la comunicación digital entre los agentes intervinientes, según estos criterios: 1.- Comunicación con el museo. 2.- Comunicación entre participantes. 3.- Comunicación entre centros participantes. 4.- Comunicación con el público en general. 5.- Adecuado registro y visibilidad social del producto final en cuanto a la transferibilidad y continuidad del proyecto.

AGRADECIMIENTOS

Este proyecto no hubiera sido posible sin la iniciativa del colectivo “Punto Rojo”, integrado por docentes de las áreas de Historia, Historia del Arte, Educación Plástica y Dibujo Técnico, pero sobre todo del alumnado participante, a quien va prioritariamente dirigido. Este agradecimiento se hace extensible a los colegios participantes, Museo Nacional de Escultura de Valladolid, Consejería de Cultura de la Junta de Castilla y León y medios de comunicación locales. Finalmente, se agradece el interés ciudadano por visitar su exposición, extendiendo al mismo la voluntad social globalizadora de esta acción educativa.

REFERENCIAS

- Short, K. (2002). Aprendizaje a través de la investigación. Gedisa Editorial.
- Fernández Navas, M. y Alcaraz Salariche, N. (2016). Innovación educativa. Editorial Pirámide.
- Trujillo, F. (2018). Activos de aprendizaje: Utopías educativas en construcción. Ediciones SM.
- Gardner, H. (2011). Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica. Paidós Ibérica.
- Robinson, K. (2015). Escuelas creativas. Grijalbo.
- Romera, M. (2019). La escuela que quiero: En busca del sentido común: pedagogía de altura contada desde el suelo. Editorial Planeta.