



Informe de Evaluación de la Calidad – Graduado en Ingeniería Informática

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2022/2023
-

0.– Seguimiento del PAIM del curso anterior

0.1.– Conclusiones sobre el grado de ejecución

Acciones planteadas tanto en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA) como en la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (EUPT)

En relación al grado de ejecución del PAIM del curso anterior, existen actualmente dos acciones en curso planteadas en la EINA y la EUPT: revisión de las asignaturas punto control para las competencias transversales y adaptación del título al RD 822/2021. Respecto a la asignaturas punto control, se dispone actualmente de una propuesta preliminar. En relación a la segunda acción, se cumplieron los indicadores previstos, pero se trata de una acción con planificación global plurianual, que debe continuarse para culminar el proceso de adaptación.

EINA:

En la EINA, está también en curso la acción referente a la elaboración y aplicación de un Plan de Acción para implementar la Agenda 2030 y ODS en el título. La elaboración del plan se inició durante el periodo de desarrollo del PAIM y su aplicación ya estaba prevista para un curso posterior.

EUPT:

En la EUPT, de las acciones que no eran plurianuales (señaladas como "En curso") en la gran mayoría (70 %) se han alcanzado los objetivos marcados en los indicadores. En las que no se han alcanzado todos los indicadores, se han alcanzado al menos el 50 % de los indicadores propuestos.

1.— Desarrollo y despliegue del plan de estudios

Estándar: El programa formativo se ha implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

1.9.— Tablas de admisión y reconocimiento

Tabla 1.9.1.1: Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2017-2018	90	90	376	53
2018-2019	99	98	400	53
2019-2020	99	99	429	63
2020-2021	102	110	457	67
2021-2022	100	100	462	75
2022-2023	110	110	464	60

Tabla 1.9.1.2: Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2017-2018	33	33	120	6
2018-2019	35	28	122	9
2019-2020	33	29	126	13
2020-2021	33	32	121	15
2021-2022	25	25	114	16
2022-2023	25	25	97	14

Tabla 1.9.2.1: Créditos reconocidos

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2017-2018	1655.5	89	19796	8.36
2018-2019	1606.5	102	21520	7.47
2019-2020	1647	94	23757	6.93
2020-2021	1526	119	25056	6.09
2021-2022	1624.5	138	25192	6.45
2022-2023	1071	140	25070	4.27

Tabla 1.9.2.2: Créditos reconocidos

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2017-2018	202	23	6412	3.15
2018-2019	269	28	6440	4.18
2019-2020	273.5	20	6536	4.18
2020-2021	328	35	6328	5.18
2021-2022	216	19	6020	3.59
2022-2023	216	20	5304	4.07

Tabla 1.9.3.1: Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Pruebas de acceso	88	92	95	107	92	105
FP	0	0	1	1	7	3
Titulados	0	2	3	2	0	2
Mayores de 25	1	3	0	0	1	0
Mayores de 40	0	1	0	0	0	0
Mayores de 45	1	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.3.2: Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Pruebas de acceso	27	27	26	24	19	25
FP	6	1	2	8	6	0
Titulados	0	0	1	0	0	0
Mayores de 25	0	0	0	0	0	0
Mayores de 40	0	0	0	0	0	0
Mayores de 45	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.4.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aragón	84	92	95	104	90	106
CCAA distinta a Aragón	6	6	3	6	10	4
No informado	0	0	1	0	0	0

Tabla 1.9.4.2: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
País dentro del EEES	90	97	96	109	96	109
País fuera del EEES	0	1	3	1	4	1
No informado	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.4.3: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aragón	32	23	28	30	20	25
CCAA distinta a Aragón	1	5	1	2	5	0
No informado	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.4.4: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
País dentro del EEES	33	28	29	31	24	24
País fuera del EEES	0	0	0	1	1	1
No informado	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.5.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Hombre	80	84	81	91	89	94
Mujer	10	14	18	19	11	16
Otros	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.5.2: Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Hombre	30	23	27	27	22	23
Mujer	3	5	2	5	3	2
Otros	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.6.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Menor de 25	88	94	95	108	97	108
25-29	1	0	3	0	1	0
30-34	0	0	0	1	0	0
35 o mayor	1	4	0	1	2	2

Tabla 1.9.6.2: Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Menor de 25	31	28	27	31	25	25
25-29	2	0	2	0	0	0

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
30-34	0	0	0	0	0	0
35 o mayor	0	0	0	1	0	0

Tabla 1.9.7.1: Nota media de admisión y nota de corte

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Pruebas de acceso	10.758	11.013	11.047	11.432	11.88	12.051
FP			11.58	11.48	10.651	10.049
Titulados		7.77	7.23	7.335		7.255
Mayores de 25	7.2	5.523			6.93	
Mayores de 40		8				
Mayores de 45	7.5					
Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción ordinaria	9.691	9.765	9.281	10.142	10.993	11
Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción extraordinaria						

Tabla 1.9.7.2: Nota media de admisión y nota de corte

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Pruebas de acceso	7.665	8.492	9.098	8.906	9.338	10.49
FP	7.102	7.84	8.565	8.214	7.308	
Titulados			8.27			
Mayores de 25						
Mayores de 40						
Mayores de 45						
Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción ordinaria	5	5	5	5	6.27	9.279
Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción extraordinaria	9.537	5	5	5		

2.— Información y Transparencia

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 <https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf> en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación.

Dicha información se encuentra disponible en la web <http://estudios.unizar.es>; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>.

Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados académicos y de encuestas, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en los siguientes enlaces:

-Informes de calidad de las titulaciones:

<https://inspecciongeneral.unizar.es/calidad-y-mejora/informes-de-calidad-de-las-titulaciones>

-Informes de resultados de encuestas:

<https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Toda la información relacionada con el título es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés, a través de la página web <http://estudios.unizar.es> de cada titulación, publicándose en el momento oportuno. En concreto, las guías docentes de cada asignatura se actualizan y publican con carácter anual siempre antes del inicio del curso académico para facilitar la matrícula de los y las estudiantes de manera que tengan acceso, con antelación suficiente, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.

Esta información responde con carácter general al criterio 2 del protocolo ACPUA.

En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación de la titulación, se desarrolla en cada una de sus directrices.

3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

Estándar: La institución ha desplegado, interiorizado y revisado el Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SIGC) identificado formalmente en la memoria del plan de estudios verificada, con el que se asegura de forma eficaz la revisión y mejora continua de la titulación.

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua de la titulación a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa; la revisión del título a partir del análisis de la información recogida; y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q222, Q223, Q224), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ, una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.), sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de

innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del título se encuentra el Q212 Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad, a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos del título, elaborando un diagnóstico de la situación de la titulación, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. El procedimiento Q214 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC <https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7>

Esta información responde con carácter general al criterio 3 del protocolo ACPUA.

En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación de la titulación, se desarrolla en cada una de sus directrices.

4.— Personal académico y de apoyo a la docencia

Estándar: El personal académico que imparte docencia, así como el personal de apoyo, es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título, el número de estudiantes y los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

4.5.— Tablas de personal académico

Tabla 4.5.1.1: Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2022/2023

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 23-07-2023

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	24	20,00	7	99	134	2.285,7	20,69
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	37	30,83	12	93	141	4.093,8	37,05
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	2	1,67	2	0	10	210,0	1,90
Profesor Contratado Doctor	12	10,00	4	11	0	1.460,1	13,22
Profesor Ayudante Doctor	5	4,17	2	5	0	325,7	2,95
Profesor con contrato de interinidad	3	2,50	1	1	0	121,2	1,10
Profesor Asociado	14	11,67	8	0	0	803,2	7,27
Profesor Colaborador	5	4,17	4	4	0	996,3	9,02
Total personal académico	120	100,00	43	217	285	11.048,7	100,01

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Personal Investigador en Formación	14	11,67	1	0	0	642,0	5,81
Personal Docente, Investigador o Técnico	4	3,33	2	4	0	110,5	1,00
Total personal académico	120	100,00	43	217	285	11.048,7	100,01

Tabla 4.5.1.2: Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2022/2023

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 23-07-2023

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	2	7,41	1	7	8	206,2	6,63
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	7	25,93	4	12	26	775,6	24,96
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	3	11,11	3	0	15	605,0	19,47
Profesor Contratado Doctor	4	14,81	1	5	0	314,3	10,11
Profesor Ayudante Doctor	1	3,70	0	0	0	60,0	1,93
Profesor con contrato de interinidad	2	7,41	2	2	0	223,2	7,18
Profesor Asociado	6	22,22	1	0	0	629,8	20,27
Profesor Colaborador	1	3,70	1	0	0	248,7	8,00
Personal Investigador en Formación	1	3,70	1	0	0	45,0	1,45
Total personal académico	27	100,00	14	26	49	3.107,8	100,00

Tabla 4.5.2.1: Evolución del profesorado

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Categoría	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	11	13	12	12	13	21	24
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	32	31	39	44	42	40	37
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	1	1	0	0	0	2	2
Profesor Contratado Doctor	23	23	20	17	17	16	12
Profesor Ayudante Doctor	5	5	5	5	4	7	5
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0	0	0	1	3

Categoría	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Profesor Asociado	10	14	14	11	13	15	14
Profesor Colaborador	6	6	6	5	6	6	5
Personal Investigador en Formación	3	3	4	10	12	8	14
Personal Docente, Investigador o Técnico	0	1	2	2	2	2	4
Horas profesorado permanente	70,60 %	69,81 %	81,75 %	83,79 %	87,14 %	86,50 %	82,15 %
Horas profesorado no permanente	29,40 %	30,19 %	18,25 %	16,21 %	12,86 %	13,50 %	17,85 %

Tabla 4.5.2.2: Evolución del profesorado

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

Categoría	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	0	0	0	1	1	2	2
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	7	8	8	8	9	7	7
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	3	3	3	3	3	3	3
Profesor Contratado Doctor	4	5	4	3	4	3	4
Profesor Ayudante Doctor	2	1	2	3	4	1	1
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0	0	1	2	2
Profesor Asociado	7	8	10	9	8	8	6
Profesor Colaborador	2	1	1	1	1	1	1
Personal Investigador en Formación	0	0	0	0	1	1	1
Horas profesorado permanente	67,61 %	66,02 %	67,81 %	68,68 %	63,70 %	67,69 %	69,17 %
Horas profesorado no permanente	32,39 %	33,98 %	32,19 %	31,32 %	36,30 %	32,31 %	30,83 %

4.6.— Tabla de personal de apoyo a la docencia

Tabla 4.6.1.1: Evolución del PAS de apoyo a la docencia

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Especialidad RPT	Tipo personal	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06	2022-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	43	37	35	40	41	39
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas			5	3		
Total PAS		129	130	131	131	131	129

Especialidad RPT	Tipo personal	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06	2022-06
Administración y Svcs.Grales.	Interino	16	23	19	18	19	21
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	38	37	39	39	37	36
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Indefinido fijo	1	1	1	1	1	1
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino	16	16	16	18	21	22
Fuera RPT	De carrera		2			1	1
Fuera RPT	Interino	6	6	6	3	3	2
Técnica, Mantenim. y Oficios	De carrera	2	2	1	1	1	1
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino	7	6	9	8	7	6
Total PAS		129	130	131	131	131	129

Tabla 4.6.1.2: Evolución del PAS de apoyo a la docencia

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

Especialidad RPT	Tipo personal	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06	2022-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	11	11	11	12	10	10
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas			1			
Administración y Svcs.Grales.	Interino	12	12	13	14	17	19
Administración y Svcs.Grales.	Temporal	1	1	1	1	1	1
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	8	8	8	8	8	7
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino	1	1	1	2	1	2
Fuera RPT	Interino	1	1	3	2	2	
Técnica, Mantenim. y Oficios	De carrera	4	4	4	4	4	4
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino	9	8	8	8	8	9
Técnica, Mantenim. y Oficios	Temporal	1	1	1	1	1	1
Total PAS		48	47	51	52	52	53

4.7.— Tabla de formación para la mejora de la docencia

La información para valorar este apartado y, en su caso, establecer aspectos susceptibles de mejora en el apartado 8.1, se realiza con base en la información sobre los cursos de formación realizados por el PDI que imparte docencia en la titulación, disponible en https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral/files/archivos/calidad_mejora/cursos_cifice_2023.xlsx

4.8.— Tabla de innovación docente

Tabla 4.8.1.1: Innovación docente

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2021	2022
Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	25	21	22	29	23
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	0	0	0	0	0
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	48	42	36	36	28

Tabla 4.8.1.2: Innovación docente

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2017	2018	2019	2021	2022
Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	9	11	11	9	3
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	0	0	0	0	0
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	9	10	9	8	3

5.— Recursos para el aprendizaje

Estándar: Los recursos materiales, infraestructuras y los servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, estudiantado matriculado y los resultados de aprendizaje previstos, conforme a los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

5.4.— Tablas de recursos para el aprendizaje

Tabla 5.4.1.1: Estudiantes en planes de movilidad (IN)

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
SICUE	0	0	0	0	3	2
Erasmus	2	5	7	7	17	8
Movilidad virtual UNITA	0	0	0	0	0	0
Movilidad rural UNITA	0	0	0	0	0	0
Movilidad iberoamericana	4	6	1	0	1	0

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
NOA	3	1	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0
Total	9	12	8	7	21	10

Tabla 5.4.1.2: Estudiantes en planes de movilidad (IN)

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
SICUE					0	0
Erasmus					5	0
Movilidad virtual UNITA					0	0
Movilidad rural UNITA					0	0
Movilidad iberoamericana					0	2
NOA					0	0
Otros					0	0
Total					5	2

Tabla 5.4.2.1: Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
SICUE	0	1	0	0	0	0
Erasmus	13	11	21	8	15	17
Movilidad virtual UNITA	0	0	0	0	0	0
Movilidad iberoamericana	0	0	0	0	0	0
NOA	0	2	1	0	2	2
Otros	0	0	0	0	0	0
Total	13	14	22	8	17	19

Tabla 5.4.2.2: Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
SICUE	0	0	0	0	0	0

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Erasmus	1	4	4	1	6	1
Movilidad virtual UNITA	0	0	0	0	0	0
Movilidad iberoamericana	0	0	0	0	0	0
NOA	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0
Total	1	4	4	1	6	1

Tabla 5.4.3.1: Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
% de titulados	24.53	20.75	30.16	20.9	25.33	10

Tabla 5.4.3.2: Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
% de titulados	33.33	22.22	30.77	6.67	12.5	21.43

6.— Resultados de aprendizaje

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por las personas tituladas se ajustan a los previstos en el plan de estudio, en coherencia con el perfil de egreso, y se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

6.4.— Tablas de resultados del proceso de formación

Tabla 6.4.1.1: Distribución de calificaciones

Año académico: 2022/2023

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
0	81336	Introducción al procesamiento del lenguaje natural	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre													
				% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	30200	Introducción a los computadores	13	9,4	18	12,9	58	41,7	41	29,5	2	1,4	7	5,0	0	0,0
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	4	3,6	11	9,8	48	42,9	35	31,2	10	8,9	4	3,6	0	0,0
1	30202	Matemáticas I	10	8,1	26	21,0	53	42,7	30	24,2	0	0,0	5	4,0	0	0,0
1	30203	Matemáticas 2	12	9,8	15	12,2	48	39,0	39	31,7	6	4,9	3	2,4	0	0,0
1	30204	Programación 1	9	7,3	17	13,7	54	43,5	37	29,8	1	0,8	6	4,8	0	0,0
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	38	25,5	20	13,4	45	30,2	37	24,8	8	5,4	1	0,7	0	0,0
1	30206	Física y electrónica	12	9,4	23	18,1	70	55,1	19	15,0	0	0,0	3	2,4	0	0,0
1	30207	Estadística	19	15,0	6	4,7	35	27,6	51	40,2	11	8,7	5	3,9	0	0,0
1	30208	Matemática discreta	11	8,6	20	15,6	75	58,6	20	15,6	0	0,0	2	1,6	0	0,0
1	30209	Programación II	30	21,0	20	14,0	68	47,6	21	14,7	2	1,4	2	1,4	0	0,0
2	30210	Sistemas operativos	9	7,6	19	16,0	54	45,4	27	22,7	5	4,2	5	4,2	0	0,0
2	30211	Redes de computadores	18	15,5	17	14,7	64	55,2	16	13,8	0	0,0	1	0,9	0	0,0
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	7	5,6	28	22,6	38	30,6	46	37,1	2	1,6	3	2,4	0	0,0
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	3	2,7	8	7,1	52	46,0	46	40,7	2	1,8	2	1,8	0	0,0
2	30214	Teoría de la computación	9	9,0	7	7,0	33	33,0	39	39,0	7	7,0	5	5,0	0	0,0
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	8	7,7	13	12,5	12	11,5	39	37,5	30	28,8	2	1,9	0	0,0
2	30216	Administración de sistemas	11	9,0	16	13,1	44	36,1	50	41,0	0	0,0	1	0,8	0	0,0
2	30217	Interacción persona ordenador	3	3,0	8	7,9	54	53,5	35	34,7	0	0,0	1	1,0	0	0,0
2	30218	Tecnología de programación	9	7,6	12	10,1	30	25,2	59	49,6	3	2,5	6	5,0	0	0,0
2	30219	Bases de datos	4	3,7	12	11,2	35	32,7	49	45,8	3	2,8	4	3,7	0	0,0
3	30220	Proyecto hardware	0	0,0	2	2,2	14	15,7	56	62,9	13	14,6	4	4,5	0	0,0
3	30221	Sistemas distribuidos	10	10,0	7	7,0	45	45,0	36	36,0	1	1,0	1	1,0	0	0,0
3	30222	Ingeniería del Software	5	5,1	7	7,1	39	39,4	45	45,5	2	2,0	1	1,0	0	0,0
3	30223	Inteligencia artificial	8	8,2	8	8,2	29	29,6	48	49,0	1	1,0	4	4,1	0	0,0
3	30224	Sistemas de información	1	1,0	10	10,4	39	40,6	46	47,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30226	Proyecto Software	6	6,7	3	3,4	29	32,6	44	49,4	5	5,6	2	2,2	0	0,0
3	30229	Algoritmia básica	3	6,2	1	2,1	28	58,3	16	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30230	Procesadores de lenguajes	5	10,9	2	4,3	12	26,1	25	54,3	0	0,0	2	4,3	0	0,0
3	30231	Aprendizaje automático	9	16,4	8	14,5	13	23,6	21	38,2	3	5,5	1	1,8	0	0,0
3	30235	Procesadores comerciales	0	0,0	0	0,0	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30236	Sistemas empotrados I	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	75,0	1	12,5	1	12,5	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre													
				% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
3	30237	Multiprocesadores	0	0,0	0	0,0	3	37,5	4	50,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
3	30243	Ingeniería de requisitos	1	5,9	0	0,0	3	17,6	11	64,7	1	5,9	1	5,9	0	0,0
3	30244	Verificación y validación	0	0,0	0	0,0	13	86,7	2	13,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30245	Arquitectura software	0	0,0	0	0,0	8	34,8	13	56,5	0	0,0	2	8,7	0	0,0
3	30250	Bases de datos 2	0	0,0	4	10,5	16	42,1	18	47,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30251	Sistemas de información 2	2	6,9	0	0,0	7	24,1	19	65,5	1	3,4	0	0,0	0	0,0
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	0	0,0	0	0,0	6	22,2	17	63,0	3	11,1	1	3,7	0	0,0
3	30257	Administración de sistemas 2	1	5,9	0	0,0	5	29,4	9	52,9	1	5,9	1	5,9	0	0,0
4	29972	Cinema and Contemporary Visual Culture: Technology, Architecture and the City	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	29973	Equity, Diversity and Inclusion in Technical Professions	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	29974	Energy, Economy and Sustainable Development	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	29996	Emprendimiento y liderazgo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
4	29998	Inglés técnico	2	6,2	0	0,0	0	0,0	16	50,0	10	31,2	4	12,5	0	0,0
4	30227	Seguridad informática	1	1,1	8	9,0	56	62,9	22	24,7	2	2,2	0	0,0	0	0,0
4	30228	Trabajo fin de Grado (Computación)	10	25,0	0	0,0	3	7,5	13	32,5	8	20,0	6	15,0	0	0,0
4	30232	Algoritmia para problemas difíciles	0	0,0	0	0,0	19	47,5	18	45,0	2	5,0	1	2,5	0	0,0
4	30233	Recuperación de información	1	2,1	7	14,6	22	45,8	16	33,3	0	0,0	2	4,2	0	0,0
4	30234	Informática gráfica	5	9,6	2	3,8	11	21,2	25	48,1	7	13,5	2	3,8	0	0,0
4	30238	Centros de datos	1	14,3	0	0,0	5	71,4	1	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30239	Diseño y administración de redes	0	0,0	0	0,0	4	25,0	11	68,8	1	6,2	0	0,0	0	0,0
4	30240	Sistemas empotrados 2	1	20,0	0	0,0	0	0,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30241	Laboratorio de sistemas empotrados	3	42,9	0	0,0	2	28,6	2	28,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30242	Garantía y seguridad	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30246	Ingeniería web	1	3,4	0	0,0	10	34,5	10	34,5	7	24,1	1	3,4	0	0,0
4	30248	Gestión de proyecto software	0	0,0	0	0,0	6	46,2	6	46,2	1	7,7	0	0,0	0	0,0
4	30249	Laboratorio de ingeniería del software	0	0,0	0	0,0	3	37,5	3	37,5	1	12,5	1	12,5	0	0,0
4	30253	Almacenes y minería de datos	1	6,7	1	6,7	5	33,3	8	53,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30254	Sistemas legados	0	0,0	0	0,0	19	54,3	14	40,0	2	5,7	0	0,0	0	0,0
4	30255	Sistemas de ayuda a la toma de decisiones	2	11,8	0	0,0	3	17,6	9	52,9	2	11,8	1	5,9	0	0,0
4	30256	Sistemas y tecnologías web	1	2,6	1	2,6	3	7,9	23	60,5	8	21,1	2	5,3	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre													
				% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
4	30258	Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia	0	0,0	0	0,0	2	10,5	15	78,9	1	5,3	1	5,3	0	0,0
4	30259	Metodologías ágiles y calidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	66,7	2	22,2	1	11,1	0	0,0
4	30260	Bioinformática	2	5,9	0	0,0	3	8,8	20	58,8	7	20,6	2	5,9	0	0,0
4	30261	Robótica	0	0,0	0	0,0	1	3,7	14	51,9	10	37,0	2	7,4	0	0,0
4	30262	Videojuegos	1	7,1	0	0,0	4	28,6	7	50,0	2	14,3	0	0,0	0	0,0
4	30263	Visión por computador	0	0,0	5	12,8	11	28,2	16	41,0	7	17,9	0	0,0	0	0,0
4	30264	Comercio electrónico	1	9,1	0	0,0	5	45,5	5	45,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30266	Sistemas de información distribuidos	2	28,6	0	0,0	0	0,0	3	42,9	1	14,3	1	14,3	0	0,0
4	30269	Trabajo fin de Grado (Ingeniería de computadores)	4	50,0	0	0,0	0	0,0	3	37,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0
4	30270	Trabajo fin de Grado (Ingeniería del Software)	4	40,0	0	0,0	0	0,0	4	40,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
4	30271	Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información)	10	50,0	0	0,0	0	0,0	8	40,0	2	10,0	0	0,0	0	0,0
4	30272	Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información)	6	46,2	0	0,0	2	15,4	3	23,1	1	7,7	1	7,7	0	0,0
4	30277	Prácticas externas 4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	100,0	0	0,0	0	0,0
4	30278	Prácticas externas 5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4	30279	Prácticas externas 6	4	19,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	17	81,0	0	0,0	0	0,0
4	51451	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	51452	Optatividad en movilidad	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
4	51453	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	51454	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0
4	51455	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0
4	51456	Optatividad en movilidad	1	12,5	0	0,0	1	12,5	3	37,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0

Tabla 6.4.1.2: Distribución de calificaciones

Año académico: 2022/2023

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Código	Asignatura	No pre													
				% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	30200	Introducción a los computadores	1	3,1	6	18,8	20	62,5	5	15,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	3	11,5	10	38,5	9	34,6	4	15,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30202	Matemáticas I	1	2,9	7	20,0	18	51,4	6	17,1	2	5,7	1	2,9	0	0,0
1	30203	Matemáticas 2	0	0,0	5	15,6	16	50,0	10	31,2	0	0,0	1	3,1	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre											
				% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%				
1	30204	Programación 1	3	7,9	13 34,2	8 21,1	11 28,9	2 5,3	1 2,6	0 0,0	0 0,0	0 0,0		
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	14	31,8	13 29,5	12 27,3	4 9,1	1 2,3	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
1	30206	Física y electrónica	6	12,8	16 34,0	20 42,6	5 10,6	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
1	30207	Estadística	2	7,1	2 7,1	16 57,1	8 28,6	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
1	30208	Matemática discreta	4	14,3	2 7,1	9 32,1	11 39,3	1 3,6	1 3,6	0 0,0	0 0,0			
1	30209	Programación II	5	11,4	13 29,5	17 38,6	6 13,6	2 4,5	1 2,3	0 0,0	0 0,0			
2	30210	Sistemas operativos	4	14,3	9 32,1	12 42,9	3 10,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
2	30211	Redes de computadores	5	16,1	8 25,8	15 48,4	3 9,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	9	27,3	9 27,3	10 30,3	5 15,2	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	4	14,3	3 10,7	18 64,3	3 10,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
2	30214	Teoría de la computación	3	11,5	3 11,5	6 23,1	11 42,3	3 11,5	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	4	16,0	6 24,0	13 52,0	1 4,0	1 4,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
2	30216	Administración de sistemas	5	25,0	2 10,0	9 45,0	4 20,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
2	30217	Interacción persona ordenador	3	10,3	9 31,0	6 20,7	11 37,9	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
2	30218	Tecnología de programación	9	36,0	5 20,0	2 8,0	9 36,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
2	30219	Bases de datos	0	0,0	4 18,2	2 9,1	13 59,1	0 0,0	3 13,6	0 0,0	0 0,0			
3	30220	Proyecto hardware	1	8,3	0 0,0	4 33,3	3 25,0	2 16,7	2 16,7	0 0,0	0 0,0			
3	30221	Sistemas distribuidos	1	7,7	0 0,0	7 53,8	4 30,8	1 7,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
3	30222	Ingeniería del Software	4	23,5	2 11,8	8 47,1	3 17,6	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
3	30223	Inteligencia artificial	1	6,7	0 0,0	4 26,7	5 33,3	2 13,3	3 20,0	0 0,0	0 0,0			
3	30224	Sistemas de información	0	0,0	1 6,2	0 0,0	14 87,5	1 6,2	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
3	30226	Proyecto Software	1	10,0	1 10,0	2 20,0	6 60,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
3	30250	Bases de datos 2	2	9,5	5 23,8	11 52,4	3 14,3	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
3	30251	Sistemas de información 2	0	0,0	0 0,0	2 25,0	6 75,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	0	0,0	0 0,0	7 53,8	6 46,2	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0			
3	30257	Administración de sistemas 2	0	0,0	0 0,0	0 0,0	11 78,6	1 7,1	2 14,3	0 0,0	0 0,0			
4	30227	Seguridad informática	0	0,0	0 0,0	2 20,0	5 50,0	2 20,0	1 10,0	0 0,0	0 0,0			
4	30239	Diseño y administración de redes	1	16,7	0 0,0	1 16,7	3 50,0	0 0,0	1 16,7	0 0,0	0 0,0			
4	30246	Ingeniería web	0	0,0	0 0,0	3 30,0	2 20,0	2 20,0	3 30,0	0 0,0	0 0,0			
4	30253	Almacenes y minería de datos	0	0,0	0 0,0	0 0,0	4 50,0	2 25,0	2 25,0	0 0,0	0 0,0			
4	30254	Sistemas legados	1	9,1	0 0,0	6 54,5	1 9,1	1 9,1	2 18,2	0 0,0	0 0,0			

Curso	Código	Asignatura	No													
			pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
4	30255	Sistemas de ayuda a la toma de decisiones	0	0,0	0	0,0	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3	0	0,0
4	30256	Sistemas y tecnologías web	2	16,7	0	0,0	5	41,7	2	16,7	0	0,0	3	25,0	0	0,0
4	30258	Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia	1	14,3	0	0,0	2	28,6	2	28,6	0	0,0	2	28,6	0	0,0
4	30264	Comercio electrónico	1	14,3	0	0,0	2	28,6	1	14,3	3	42,9	0	0,0	0	0,0
4	30266	Sistemas de información distribuidos	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30267	Prevención de riesgos laborales aplicada a la ingeniería	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0
4	30268	Inglés técnico	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	88,9	1	11,1	0	0,0	0	0,0
4	30271	Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información)	4	36,4	0	0,0	0	0,0	2	18,2	3	27,3	2	18,2	0	0,0
4	30272	Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información)	1	16,7	0	0,0	0	0,0	1	16,7	3	50,0	1	16,7	0	0,0

Tabla 6.4.2.2: Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2022/2023

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Cód As	Asignatura	Rec Equi		Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
			Mat	Conv					
4	51453	Optatividad en movilidad	1	0	1	0	0	0.00	0.00
1	30200	Introducción a los computadores	139	5	108	18	13	85.71	77.70
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	112	8	97	11	4	89.81	86.61
1	30202	Matemáticas I	124	8	88	26	10	77.19	70.97
1	30203	Matemáticas 2	123	8	96	15	12	86.49	78.05
1	30204	Programación 1	124	10	98	17	9	85.22	79.03
4	51454	Optatividad en movilidad	3	0	3	0	0	0.00	0.00
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	149	5	91	20	38	81.98	61.07
1	30206	Física y electrónica	127	7	92	23	12	80.00	72.44
1	30207	Estadística	127	8	102	6	19	94.44	80.31
1	30208	Matemática discreta	128	5	97	20	11	82.91	75.78
1	30209	Programación II	143	6	93	20	30	82.30	65.03
2	30210	Sistemas operativos	119	3	91	19	9	82.73	76.47
4	51455	Optatividad en movilidad	3	0	3	0	0	0.00	0.00

Cód As: Código Asignatura | Mat: Matriculados | Apro: Aprobados | Susp: Suspendidos | No Pre: No presentados | Tasa Rend: Tasa Rendimiento

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
2	30211	Redes de computadores	116	3	81	17	18	82.65	69.83
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	124	3	89	28	7	76.07	71.77
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	113	7	102	8	3	92.73	90.27
2	30214	Teoría de la computación	100	3	84	7	9	92.31	84.00
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	104	5	83	13	8	86.46	79.81
2	30216	Administración de sistemas	122	3	95	16	11	85.59	77.87
4	51456	Optatividad en movilidad	8	0	7	0	1	0.00	0.00
2	30217	Interacción persona ordenador	101	4	90	8	3	91.75	89.00
2	30218	Tecnología de programación	119	1	98	12	9	89.09	82.35
2	30219	Bases de datos	107	5	91	12	4	88.24	84.91
3	30220	Proyecto hardware	89	1	87	2	0	97.73	97.73
3	30221	Sistemas distribuidos	100	0	83	7	10	91.36	81.32
4	29972	Cinema and Contemporary Visual Culture: Technology, Architecture and the City	1	0	1	0	0	0.00	0.00
3	30222	Ingeniería del Software	99	2	87	7	5	92.39	87.63
3	30223	Inteligencia artificial	98	2	82	8	8	90.70	82.98
4	29973	Equity, Diversity and Inclusion in Technical Professions	1	0	0	0	1	0.00	0.00
3	30224	Sistemas de información	96	1	85	10	1	89.01	89.01
3	30226	Proyecto Software	89	3	80	3	6	96.39	89.89
4	30227	Seguridad informática	89	1	80	8	1	88.89	87.67
4	29974	Energy, Economy and Sustainable Development	3	0	3	0	0	0.00	0.00
4	30228	Trabajo fin de Grado (Computación)	40	0	30	0	10	100.00	73.68
3	30229	Algoritmia básica	48	1	44	1	3	97.73	91.49
3	30230	Procesadores de lenguajes	46	0	39	2	5	95.12	84.78
3	30231	Aprendizaje automático	55	0	38	8	9	81.82	67.92
4	30232	Algoritmia para problemas difíciles	40	0	40	0	0	100.00	100.00
4	30233	Recuperación de información	48	0	40	7	1	82.93	80.95
4	30234	Informática gráfica	52	0	45	2	5	94.74	83.72
3	30235	Procesadores comerciales	8	1	8	0	0	100.00	100.00
3	30236	Sistemas empotrados I	8	0	8	0	0	100.00	100.00
3	30237	Multiprocesadores	8	0	8	0	0	100.00	100.00
4	30238	Centros de datos	7	0	6	0	1	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	30239	Diseño y administración de redes	16	1	16	0	0	100.00	100.00
4	30240	Sistemas empotrados 2	5	0	4	0	1	100.00	100.00
4	30241	Laboratorio de sistemas empotrados	7	0	4	0	3	100.00	60.00
4	30242	Garantía y seguridad	3	0	3	0	0	100.00	100.00
3	30243	Ingeniería de requisitos	17	0	16	0	1	100.00	100.00
3	30244	Verificación y validación	15	0	15	0	0	100.00	100.00
3	30245	Arquitectura software	23	0	23	0	0	100.00	100.00
4	30246	Ingeniería web	29	1	28	0	1	100.00	100.00
4	30248	Gestión de proyecto software	13	0	13	0	0	100.00	100.00
4	30249	Laboratorio de ingeniería del software	8	0	8	0	0	100.00	100.00
3	30250	Bases de datos 2	38	1	34	4	0	88.89	88.89
4	29996	Emprendimiento y liderazgo	2	0	2	0	0	0.00	0.00
3	30251	Sistemas de información 2	29	1	27	0	2	100.00	100.00
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	27	0	27	0	0	100.00	100.00
4	30253	Almacenes y minería de datos	15	1	13	1	1	91.67	84.62
4	30254	Sistemas legados	35	1	35	0	0	100.00	100.00
4	30255	Sistemas de ayuda a la toma de decisiones	17	1	15	0	2	100.00	92.86
4	29998	Inglés técnico	32	0	30	0	2	0.00	0.00
4	30256	Sistemas y tecnologías web	38	0	36	1	1	96.88	93.94
3	30257	Administración de sistemas 2	17	1	16	0	1	100.00	93.75
4	30258	Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia	19	0	19	0	0	100.00	100.00
4	30259	Metodologías ágiles y calidad	9	0	9	0	0	100.00	100.00
4	30260	Bioinformática	34	0	32	0	2	100.00	93.94
4	30261	Robótica	27	0	27	0	0	100.00	100.00
4	30262	Videojuegos	14	0	13	0	1	100.00	90.00
4	30263	Visión por computador	39	0	34	5	0	85.71	85.71
4	30264	Comercio electrónico	11	0	10	0	1	100.00	88.89
4	30266	Sistemas de información distribuidos	7	0	5	0	2	100.00	80.00
4	30269	Trabajo fin de Grado (Ingeniería de computadores)	8	0	4	0	4	100.00	50.00
4	30270	Trabajo fin de Grado (Ingeniería del Software)	10	0	6	0	4	100.00	60.00
4	30271	Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información)	20	0	10	0	10	100.00	47.37

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	30272	Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información)	13	0	7	0	6	100.00	53.85
	30277	Prácticas externas 4	6	0	6	0	0	100.00	100.00
	30278	Prácticas externas 5	1	0	1	0	0	100.00	100.00
	30279	Prácticas externas 6	21	0	17	0	4	100.00	80.95
4	51451	Optatividad en movilidad	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	51452	Optatividad en movilidad	2	0	1	0	1	0.00	0.00

Tabla 6.4.2.3: Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2022/2023

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	30200	Introducción a los computadores	32	2	25	6	1	80.65	78.13
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	26	4	13	10	3	56.52	50.00
1	30202	Matemáticas I	35	5	27	7	1	79.41	77.14
1	30203	Matemáticas 2	32	2	27	5	0	84.38	84.38
1	30204	Programación 1	38	4	22	13	3	62.86	57.89
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	44	0	17	13	14	56.67	38.64
1	30206	Física y electrónica	47	1	25	16	6	60.98	53.19
1	30207	Estadística	28	2	24	2	2	92.31	85.71
1	30208	Matemática discreta	28	3	22	2	4	91.67	78.57
1	30209	Programación II	44	1	26	13	5	66.67	59.09
2	30210	Sistemas operativos	28	0	15	9	4	62.50	53.57
2	30211	Redes de computadores	31	1	18	8	5	69.23	58.06
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	33	0	15	9	9	62.50	45.45
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	28	0	21	3	4	87.50	75.00
2	30214	Teoría de la computación	26	0	20	3	3	86.96	76.92
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	25	0	15	6	4	71.43	60.00
2	30216	Administración de sistemas	20	0	13	2	5	86.67	65.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
2	30217	Interacción persona ordenador	29	0	17	9	3	65.38	58.62
2	30218	Tecnología de programación	25	0	11	5	9	68.75	44.00
2	30219	Bases de datos	22	0	18	4	0	81.82	81.82
3	30220	Proyecto hardware	12	0	11	0	1	100.00	91.67
3	30221	Sistemas distribuidos	13	0	12	0	1	100.00	92.31
3	30222	Ingeniería del Software	17	0	11	2	4	84.62	68.75
3	30223	Inteligencia artificial	15	0	14	0	1	100.00	93.33
3	30224	Sistemas de información	16	0	15	1	0	93.75	93.75
3	30226	Proyecto Software	10	0	8	1	1	87.50	77.78
4	30227	Seguridad informática	10	0	10	0	0	100.00	100.00
4	30239	Diseño y administración de redes	6	0	5	0	1	100.00	80.00
	30246	Ingeniería web	10	0	10	0	0	100.00	100.00
3	30250	Bases de datos 2	21	0	14	5	2	72.22	65.00
3	30251	Sistemas de información 2	8	0	8	0	0	100.00	100.00
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	13	1	13	0	0	100.00	100.00
4	30253	Almacenes y minería de datos	8	0	8	0	0	100.00	100.00
4	30254	Sistemas legados	11	0	10	0	1	100.00	90.00
4	30255	Sistemas de ayuda a la toma de decisiones	7	0	7	0	0	100.00	100.00
4	30256	Sistemas y tecnologías web	12	0	10	0	2	100.00	90.91
3	30257	Administración de sistemas 2	14	1	14	0	0	100.00	100.00
4	30258	Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia	7	0	6	0	1	100.00	85.71
4	30264	Comercio electrónico	7	0	6	0	1	100.00	85.71
4	30266	Sistemas de información distribuidos	1	0	0	0	1	0.00	0.00
	30267	Prevención de riesgos laborales aplicada a la ingeniería	3	0	3	0	0	100.00	100.00
	30268	Inglés técnico	9	0	9	0	0	100.00	100.00
4	30271	Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información)	11	0	7	0	4	100.00	63.64
4	30272	Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información)	6	0	5	0	1	100.00	83.33

6.5.— Tablas de rendimiento y resultados académicos

Tabla 6.5.1.1: Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2017-2018	85.49	74.07	82.5
2018-2019	87.9	76.34	85.18
2019-2020	89.52	77.49	88.63
2020-2021	86.64	74.82	86.52
2021-2022	88.34	76.06	89.07
2022-2023	89.15	80.76	86.53

Tabla 6.5.1.2: Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2017-2018	77.36	63.63	79.5
2018-2019	73.94	59.97	73.38
2019-2020	79.69	67.12	84.01
2020-2021	76.45	62.64	80.71
2021-2022	78.99	64.87	77.05
2022-2023	79.84	69.87	85.05

Tabla 6.5.2.1: Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 14-01-2024

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2017-2018	22.73	53.41
2018-2019	19.1	55.06
2019-2020	27.37	23.16

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tabla 6.5.2.2: Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
 Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
 Datos a fecha: 14-01-2024

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2017-2018	25.81	32.26
2018-2019	28	32
2019-2020	29.63	29.63

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tabla 6.5.3.1: Tasas de duración

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
 Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
 Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Duración media graduados
2017-2018	5.35
2018-2019	5.11
2019-2020	4.79
2020-2021	4.88
2021-2022	4.87
2022-2023	5.13

Tabla 6.5.3.2: Tasas de duración

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
 Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
 Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Duración media graduados
2017-2018	6
2018-2019	6.11
2019-2020	5.36

Curso	Duración media graduados
2020-2021	5.69
2021-2022	6
2022-2023	5.5

7.— Satisfacción y egreso

Estándar: La satisfacción de los agentes implicados y la trayectoria de las personas egresadas del programa formativo son congruentes con los objetivos formativos y el perfil de egreso y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.5.— Tablas de satisfacción y egreso

Tabla 7.5.1: Satisfacción y egreso

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Plan: 439

Encuesta	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media
Prácticas externas curriculares. Alumnos.											28.57	4.53
Inserción laboral de egresados universitarios	16.98	4.44	20.75	4.09	23.81	4.62	46.27	4.44				
Evaluación de la enseñanza	41.76	4.08	40.41	4.06	34.38	4.08	35.47	4.12	27.05	4.11		
Encuesta de valoración de la docencia											51.72	4.22
Cuestionario de valoración de la actividad docente		4.37		4.27		4.28		4.37		4.38		
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios	40.60	3.91	28.60	3.99	28.60	3.87	35.60	3.82	29.20	3.71	17.20	3.82
Satisfacción global con la titulación	55.00	3.91	38.20	4.05	33.30	4.02	43.80	3.90	49.60	3.92	43.88	3.79
Trabajo fin de grado máster.	38.80	4.57	35.50	4.60	28.70	4.51	33.70	4.20	45.70	4.33	42.86	4.48
Satisfacción del alumnado con el programa ERASMUS	100.00	4.11	100.00	4.01	85.70	3.94	100.00	3.80	100.00	4.28		

En la encuesta de valoración de la docencia:

- El dato de la tasa se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque enseñanza)
- El dato de la Media se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque profesorado)

Tabla 7.5.2: Satisfacción y egreso

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Plan: 443

Encuesta	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media
Inserción laboral de egresados universitarios			22.22	4.00	15.38	4.00	33.33	4.25				
Evaluación de la enseñanza	44.82	3.98	38.73	3.95	35.30	3.89	27.14	4.23	28.56	4.10		
Encuesta de valoración de la docencia											46.53	4.20
Cuestionario de valoración de la actividad docente		4.24		4.20		4.07		4.39		4.28		
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios	19.20	4.20	32.10	3.80	33.30	4.33	37.90	4.41	21.40	4.33	22.20	4.42
Satisfacción global con la titulación	6.20	4.33	17.60	3.56	23.50	4.40	22.70	3.81	4.00	4.17	11.76	3.70
Trabajo fin de grado máster.	6.20	4.85	11.80	4.92	11.80	4.65	18.20	3.85	4.00	5.00	23.53	4.15
Satisfacción del alumnado con el programa ERASMUS	100.00	4.80	100.00	3.76	75.00	4.22	100.00	3.07	83.30	4.25		

En la encuesta de valoración de la docencia:

- El dato de la tasa se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque enseñanza)
- El dato de la Media se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque profesorado)

– % Tasa: $n.^{\circ}$ de respuestas/ $n.^{\circ}$ de respuestas posibles. *En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.

– Media: media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5.

8.— Orientaciones a la mejora

8.1.— Valoración del curso/cursos e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

En este apartado se muestran las conclusiones tras el proceso de análisis y reflexión sobre los apartados anteriores, identificando aspectos susceptibles de mejora que servirán de base para la elaboración del PAIM del siguiente curso.

En la EINA de Zaragoza

Valoración global del curso:

Se valora de forma positiva el desarrollo del curso 2022/2023, sin que se haya identificado ningún problema de especial relevancia.

Aspectos susceptibles de mejora:

- Un aspecto clave a abordar en la titulación es la tramitación de la Memoria de Verificación para la adaptación del título al RD 822/2021.
- El porcentaje de estudiantes que son mujeres sigue siendo muy pequeño, por lo que resulta relevante continuar realizando acciones para dar a conocer la titulación entre futuras estudiantes de la Universidad de Zaragoza.
- El PDI de la titulación continúa valorando el "Tamaño de los grupos" con una calificación mejorable (3.11 puntos sobre 5), a pesar del desdoble del grupo único en las asignaturas comunes de tercero (así como en la asignatura común que hay en cuarto) que se puso en marcha en el curso 2022/2023. Esto puede deberse a que con grupos más pequeños podría realizarse un seguimiento más estrecho del aprendizaje.
- Es relevante tratar de incentivar la participación del PDI de la titulación en las encuestas de satisfacción con la titulación.
- Parece relevante continuar realizando esfuerzos para tratar de equilibrar la carga del estudiantado, especialmente en determinados cuatrimestres.
- Parece relevante seguir desarrollando estrategias para tratar de minimizar el impacto de la modificación de la contabilidad de las actividades TP6.
- La Comisión considera de interés plantear la posibilidad de contar con semestres simétricos para las convocatorias de exámenes (es decir, que la convocatoria extraordinaria de las asignaturas del primer semestre tenga lugar después de la convocatoria ordinaria de dichas asignaturas, en lugar de tras la finalización del segundo semestre), adoptando por tanto para el primer semestre una estructura análoga a la que se sigue para el segundo semestre.
- La Comisión considera que podría resultar de interés analizar en qué circunstancias puede ser conveniente o no la realización, en determinadas asignaturas, de pruebas intermedias que pueden tener un impacto importante en la distribución de esfuerzos por parte del estudiantado.
- Debido a la complejidad de los procedimientos de contratación, en ocasiones se retrasan las contrataciones necesarias para el desarrollo de la docencia. La Universidad de Zaragoza continúa tratando de solucionar este problema, adelantando los procedimientos necesarios para la gestión de la oferta docente y de las plazas necesarias. Como se indica en la acción 10671 del PAIM, parece que estas dificultades se han reducido considerablemente, aunque todavía se puede continuar mejorando.
- Algunas acciones de innovación y mejora (PAIM del curso anterior) no se consideran finalizadas, por lo que representan aspectos susceptibles de análisis y potencial mejora.
- Finalmente, gran parte de las áreas implicadas en la titulación están al máximo de su capacidad docente (como indican los resultados de la acción 10668 del PAIM). Lo deseable sería que hubiera una cierta holgura. Por otro lado, en el cálculo de las necesidades docentes, es preciso seguir teniendo en cuenta de antemano la carga adicional esperada derivada de situaciones que se conocen de antemano (como incrementos en el número de estudiantes, cuando dichos incrementos se pueden anticipar con precisión), con independencia de los datos de matrícula estimados a partir de la historia reciente).

Valoración de la demanda de la titulación:

Sigue existiendo una alta demanda de acceso a la titulación, pero también sigue observándose una importante brecha de género: de las 110 matrículas de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería Informática (datos disponibles a 13/11/2023), sólo 16 fueron de mujeres (un 14.5% frente a un 11% el curso previo 2021/2022). Esta brecha de género también se observa en el Programa conjunto en Matemáticas-Ingeniería Informática, donde de las 10 matrículas de nuevo ingreso únicamente 1 fue de una mujer. Las profesoras y la Dirección de la EINA continúan haciendo una importante labor de visibilización para que las estudiantes no vean las ingenierías como algo eminentemente masculino. Algunos ejemplos de las acciones que se están realizando son las siguientes: charlas en colegios e institutos, un programa especial de "coaching" para las estudiantes de ingeniería y el evento anual Girl's Day durante la Semana de la Ingeniería y Arquitectura (jornada para acercar a estudiantes de enseñanza secundaria y bachillerato al mundo de la ingeniería y la tecnología de la mano de mujeres que desempeñan papeles relevantes tanto en el ámbito empresarial como el investigador). No obstante, es una labor complicada, al tener que enfrentarse a estereotipos muy asentados en la sociedad.

Valoración de las tasas de rendimiento y tasas de éxito:

Primer curso: la TE promedio de las asignaturas de primero para el curso 2022/2023 es del 84.61% (el curso 2021/2022 fue del 83.35%, el curso 2020/2021 fue del 77.04%, el curso 2019/2020 del 82.3%, el curso 2018/2019 del 84.8% y el curso 2017/2018 del 80%). La TR promedio de las asignaturas de primero para el curso 2022/2023 es del 74.70% (el curso 2021/2022 fue del 68.65%, el curso 2020/2021 fue del 64.25%, el curso 2019/2020 del 66.3%, el curso 2018/2019 del 70% y el curso 2017/2018 del 67%). La asignatura con peor TE en primero tiene una TE alta ("Matemáticas I": 77.19%). La asignatura con peor TR en primero es "Arquitectura y organización de computadores 1" (61.07%); no obstante, la valoración promedio de la actividad docente del profesorado de "Arquitectura y organización de computadores 1" es de 4.16 puntos sobre 5 (encuestas de valoración de la actividad docente) y no se han detectado problemas en los resultados de las encuestas de valoración de la enseñanza; además, la TE de esta asignatura es del 81.98%. La Comisión entiende que los resultados académicos son buenos para un primer curso de una titulación de ingeniería.

Segundo curso: en segundo, la TE promedio es 86.73% (se reportó un 83.72% para el curso 2021/2022, un 83.35% para el curso 2020/2021, un 87.19% para el curso 2019/2020 y un 82% para el curso 2018/2019) y la TR promedio es 80.38% (se reportó un 72.72% para el curso 2021/2022, un 70.95% para el curso 2020/2021, un 77.98% para el curso 2019/2020 y un 72% para el curso 2018/2019). No se observa ninguna asignatura cuyos resultados de TE o TR llamen la atención. La menor TE observada es 76.07% (para la asignatura "Programación de sistemas concurrentes y distribuidos") y la menor TR es 69.83% (para la asignatura "Redes de computadores").

Resto de asignaturas comunes: en las asignaturas comunes de tercero y cuarto los indicadores mejoran mucho tanto en la TE (92.35% en promedio) como en la TR (88.03%), alcanzando unos valores muy altos. Se aprecia una mejoría al comparar los resultados con los obtenidos en segundo. Estos resultados son similares a los de cursos anteriores (en el curso previo 2021/2022, la TE promedio fue de 93.04% y la TR promedio fue de 85.94%; en el curso 2020/2021, la TE promedio fue de 92.49% y la TR promedio fue de 85.76%).

Especialidades: los tres últimos semestres de la titulación, en los que se desarrollan las asignaturas de las especialidades, continúan con la mejora de los indicadores conforme se avanza en la titulación. La TE promedio de las asignaturas de especialidad cursadas es 97.65% y la TR promedio es 93.37% (en ambos casos, sin considerar el TFG), alcanzando unos valores excelentes. Estos resultados son similares a los reportados para cursos previos (curso 2021/2022: 97.51% y 90.80%, respectivamente; curso 2020/2021: 99.16% y 93.40%, respectivamente; curso 2019/2020: 99.19% y 92.76%, respectivamente; curso 2018/2019: 98% y 88%, respectivamente).

Conclusiones generales: en general, los resultados se pueden considerar muy satisfactorios.

Nota: a fecha de aprobación de la versión provisional de este informe (12/12/2023), para las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas optativas transversales y de las optativas en movilidad (calculadas e importadas automáticamente en el informe) siempre se muestra un valor 0; se entiende

que se debe a las reglas de exclusión aplicadas para el cálculo de dichas métricas ("Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados."), pero resultaría menos confuso si esas asignaturas no se mostraran en la tabla. También llama la atención que algunos valores de la tasa de rendimiento de algunas asignaturas de la titulación son del 100% a pesar de haber algún estudiante que no se ha presentado. Por otro lado, se han observado algunas actualizaciones inesperadas en los datos pre-cargados a lo largo del proceso de elaboración de este informe (por ejemplo, el 19/11/2023 cambiaron algunos datos en la Tabla 6.4.2.2 "Análisis de los indicadores del título" con respecto a los disponibles el 1/11/2023); se ha hecho un esfuerzo por tratar de mantener el texto coherente con los datos cambiantes.

Valoración de la tasa de abandono, tasa de graduación y tasa de eficiencia:

La tasa de abandono ha subido ligeramente para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2019/2020 (27.37%) con respecto a la cohorte de nuevo ingreso en el curso previo 2018/2019 (19.1%), siendo también ligeramente superior a la de la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2017/2018 (22.73%), según los datos disponibles a 1/11/2023. No obstante, los valores actuales siguen estando cerca del objetivo del 20% marcado en la memoria de verificación.

En cuanto a la tasa de graduación, en el informe del curso previo se mencionaba que el valor de la tasa de graduación para la cohorte con ingreso en el curso 2018/2019 era del 38.20% en el momento de elaboración del informe, pero que era de esperar que dicho valor subiera cuando se actualizaran los datos a partir de los cuales se calcula (debido al estudiantado de dicha cohorte que terminara sus estudios en el curso 2022/2023). Tal y como se preveía, la tasa de graduación de dicha cohorte subió posteriormente y es actualmente 55.06% (según los datos disponibles a 1/11/2023). Del mismo modo, la tasa de graduación para la cohorte con ingreso en el curso 2019/2020 es actualmente del 22.11% (según los datos disponibles a 1/11/2023), pero se espera que se incremente posteriormente gracias al estudiantado de dicha cohorte que termine sus estudios en el curso 2023/2024. Por ello, es de esperar que el valor final sea adecuado con respecto al estimado en la memoria de verificación, que es del 40%.

En cuanto a la tasa de eficiencia, según los datos disponibles a 1/11/2023 ha sido del 86.37% en el curso 2022/2023, cercana a la indicada en la memoria de verificación (80%). Este valor es ligeramente inferior al del curso previo 2021/2022 (89.07%) y similar al del curso 2019/2020 (86.52%). Aunque la tasa de eficiencia ha bajado ligeramente con respecto a la del curso previo 2021/2022, las tasas de éxito y rendimiento se han incrementado ligeramente (89.14% frente a 88.34% y 80.67% frente a 76.06%, respectivamente).

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la titulación:

41 estudiantes de 98 posibles han contestado la encuesta (un 41.84%) de satisfacción del estudiantado con la titulación. Sus valoraciones más relevantes, expresadas en una escala entre 0 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho), son las siguientes:

- La atención recibida como estudiantes lo largo de los estudios (procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida; información del plan de estudios a través de la web; actividades de apoyo al estudio; orientación profesional y laboral recibida; y canalización de quejas y sugerencias) ha recibido una valoración media de 3.58 (ligeramente inferior a la del curso previo 2021/2022, donde fue de 3.79). Los apartados peor valorados son la canalización de quejas y sugerencias (3.08; 3.57 en el curso previo 2021/2022), la orientación profesional y laboral recibida (3.39; 3.62 en el curso previo 2021/2022) y las actividades de apoyo al estudio (3.41; 3.54 en el curso previo 2021/2022). Son, por tanto, apartados en los que existe margen de mejora. Los resultados obtenidos en estas preguntas son comparables a los obtenidos el curso 2020/2021 (3.27, 3.6 y 3.37) y los cursos anteriores 2019/2020 (3.61, 3.59 y 3.78) y 2018/2019 (3.31, 3.55 y 3.28). En la EINA y la Universidad de Zaragoza se continúan haciendo esfuerzos para mejorar la atención al estudiantado a través de programas de mentoría y tutorización por parte de estudiantes de los últimos cursos y de profesorado voluntario, así como seminarios y jornadas de orientación.

- El plan de estudios y el desarrollo de la formación ha recibido una valoración media de 3.78 puntos sobre un máximo de 5 puntos, ligeramente inferior a la de los cursos 2021/2022 (3.94), 2020/2021 (3.97), 2019/2020 (4.02), 2018/2019 (4.06) y 2017/2018 (3.95). En este apartado se observa una disminución en la valoración de la adecuación de horarios y turnos, muy probablemente debida a los ajustes en horario que tuvieron que realizarse en el curso 2022/2023 para poder respetar las medidas de ahorro energético establecidas para los edificios de la Universidad de Zaragoza; estas medidas obligaron a comprimir los turnos de docencia (turno de mañana de 8 a 14 y turno de tarde de 14 a 19) y se mantienen para el curso 2023/2024. También hay una disminución en la valoración de la distribución de los exámenes en el calendario académico, probablemente debida a la desaparición de la convocatoria de exámenes de septiembre o a la presencia de semestres asimétricos en relación a las convocatorias de exámenes (la convocatoria extraordinaria de las asignaturas del segundo semestre tiene lugar después de la convocatoria ordinaria de las asignaturas de dicho semestre, mientras que para asignaturas del primer semestre la convocatoria extraordinaria no llega hasta finalizado el segundo semestre). Por último, la valoración relativa al volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso también podría mejorarse. Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de dicho bloque son las siguientes (de nuevo, se indican valoraciones sobre un máximo de 5 puntos):
 - Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título: 3.7 puntos (3.88 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso: 4.17 puntos (4.14 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Adecuación de horarios y turnos: 3.56 puntos (4.04 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas: 4.17 puntos (4.12 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso: 3.02 puntos (3.46 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Oferta de programas de movilidad: 3.88 puntos (3.96 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Oferta de prácticas externas: 3.7 puntos (3.74 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Distribución de los exámenes en el calendario académico: 3.54 puntos (3.8 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas: 4.27 puntos (4.29 puntos en el curso previo 2021/2022).
- Los recursos humanos implicados en la titulación han recibido una valoración media de 4.01 sobre 5 (4.21 en el curso previo 2021/2022, 4.24 en el curso 2020/2021 y 4.07 en el curso 2019/2020), lo cual se considera una calificación muy positiva. Los detalles sobre las valoraciones a las diferentes cuestiones de este bloque se presentan a continuación:
 - Calidad docente del profesorado de la titulación: 3.95 (4.25 en el curso previo 2021/2022).
 - Profesionalidad del personal de administración y servicios: 4.12 (4.14 en el curso previo 2021/2022).
 - Equipo de gobierno: 3.87 (4.28 en el curso previo 2021/2022). La valoración del equipo de gobierno debía proporcionarse en la encuesta únicamente en caso de conocerlo, por lo que el equipo de gobierno ha sido valorado únicamente por 15 estudiantes.
- Los recursos materiales y servicios han recibido una valoración media de 3.95, ligeramente superior a la del curso previo 2021/2022 (3.77) y similar a la de otros cursos anteriores (4 puntos sobre un máximo de 5 puntos el curso 2020/2021 y 3.9 puntos sobre 5 el curso 2019/2020). Su valoración de los distintos apartados del bloque es la siguiente:
 - Fondos bibliográficos y servicio de biblioteca: 3.95 puntos (4.13 puntos el curso previo 2021/2022).
 - Servicio de reprografía: 4.36 puntos (4.04 puntos el curso previo 2021/2022).
 - Recursos informáticos y tecnológicos: 3.98 puntos (3.73 puntos el curso previo 2021/2022).
 - Equipamiento de aulas y seminarios: 3.66 puntos (3.43 puntos el curso previo 2021/2022).

- Equipamiento laboratorios y talleres: 3.85 puntos (3.54 puntos el curso previo 2021/2022).
- La gestión académica y administrativa de la titulación ha recibido una valoración media de 3.78 (3.75 en el curso previo 2021/2022, 4.0 en el curso 2020/2021 y 4.11 en el curso 2019/2020).
- Finalmente han valorado su satisfacción global con una media de 4.12 puntos sobre un máximo de 5, que es ligeramente inferior a la de los cursos anteriores (4.2 en el curso previo 2021/2021, 4.33 en el curso previo 2020/2021, 4.36 el curso 2019/2020 y 4.4 el curso 2018/2019). Consideramos que es una valoración muy positiva.

La Comisión de Evaluación considera que los resultados son buenos y no identifica ningún problema serio. Se puede destacar que se mantiene una buena puntuación en "Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas", que alcanza los 4.27 puntos (fue de 4.29 en el curso previo 2021/2022, de 4.27 en el curso 2020/2021, de 4.5 puntos en el curso 2019/2020 y de 4.41 en el curso 2018/2019). Además, la valoración media de la pregunta 15 "Calidad docente del profesorado de la titulación" de las encuestas de satisfacción global del estudiantado con la titulación es de 3.95 puntos sobre un máximo de 5 puntos; aunque realmente la calidad docente del profesorado de la titulación no ha bajado, esta puntuación es ligeramente inferior a la de cursos previos (4.25 en el curso 2021/2022, 4.37 en el curso 2020/2021, 4.07 en el curso 2019/2020 y 4.24 en el curso 2018/2019); en cualquier caso, la Comisión considera que es una valoración muy alta. Como se había observado ya en informes previos, el aspecto peor valorado en el bloque de plan de estudios y desarrollo de la formación es el correspondiente al "Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso", con una puntuación de 3.02 puntos sobre 5 (3.46 en el curso 2021/2022, 3.17 en el curso 2020/2021 y 3.66 en el curso 2019/2020).

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la labor docente del profesorado:

Un total de 3064 encuestas sobre la actividad docente del profesorado han sido respondidas de un total de 3836 encuestas posibles (valoración de la docencia -actividad docente-, titulación).

Sobre la valoración que hace el estudiantado de la actividad docente del profesorado, cabe destacar que la valoración media (promedio de las medias globales de los/as profesores/as) es de 4.22 sobre un máximo de 5 puntos (4.37 en el curso previo 2021/2022, 4.36 en el curso 2020/2021, 4.27 en el curso 2019/2020 y 4.26 en el curso 2018/2019). Es una valoración muy alta que esta Comisión considera como muy satisfactoria.

La estructura de esta encuesta cambió en el curso 2022/2023, siendo los bloques de preguntas considerados los siguientes: planificación docente (dimensión A), desarrollo de la docencia (dimensión B), clima de clase (dimensión C), evaluación (dimensión D), consideración de que el/la profesor/a en cuestión es buen o buena docente (dimensión E) y satisfacción general con la docencia de ese profesor o esa profesora (dimensión F). No se observa ninguna dimensión con valoración media por debajo de 3. Además, los promedios de las dimensiones E y F son 4.23 y 4.18, respectivamente, lo que muestra que los/as docentes de la titulación están muy bien valorados por el estudiantado.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con las asignaturas cursadas:

En este caso, 1984 encuestas sobre la evaluación de la enseñanza han sido respondidas de un total de 3836 encuestas posibles (valoración de la docencia -enseñanza-, titulación), lo que representa una tasa de respuestas del 51.72%. Dado que la estructura de estas encuestas cambió profundamente en el curso 2022/2023, no es posible comparar los resultados obtenidos con los de cursos previos. Se observan algunas valoraciones medias inferiores a 3 en las preguntas "Mi grado de interés por la asignatura era inicialmente" (3 de 63 asignaturas), "El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es" (6 de 63 asignaturas), "La guía docente es clara y comprensible" (14 de 63 asignaturas), "El programa de la asignatura es viable en el tiempo asignado y está bien estructurado" (2 de 63 asignaturas); no obstante, se observan valoraciones positivas en otras preguntas. Globalmente no se han detectado problemas significativos en ninguna asignatura. Por otro lado, hay que tener en cuenta que, a pesar de los esfuerzos realizados para tratar de incrementar la participación en las encuestas, los porcentajes de participación son todavía bajos (en

24 de 63 asignaturas, se recibieron menos del 50% de las posibles respuestas); no obstante, son superiores a los del curso pasado (la tasa global de respuestas en la encuesta de evaluación de la actividad docente -listado por asignaturas- en el curso 2021/2022 fue de 27.05%). Finalmente, resulta sorprendente que únicamente el 50,42% de las personas que han contestado la encuesta manifiestan conocer la guía docente de la asignatura. La simplificación de las guías docentes para el curso 2023/2024 que se ha llevado a cabo en la Universidad de Zaragoza (se ha modificado su estructura y reducido su tamaño a un máximo de 2 páginas aproximadamente), podrían contribuir a una mejora de las valoraciones de los aspectos relacionados con las guías docentes en futuros cursos.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con el Trabajo Fin de Grado (TFG):

Se han recibido 40 encuestas completadas de un total de 98 encuestas posibles (tasa de respuestas del 40.82%). Se han valorado aspectos relativos a cuatro bloques, cuyas valoraciones medias, en una escala entre 1 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho), es la siguiente:

- Bloque "Previo a la realización" (orientación general para la elaboración de trabajos, información clara sobre los objetivos a alcanzar, planificación general y temporalización adecuadas): 4.18 puntos (4.11 puntos en el curso previo 2021/2022).
- Bloque "Desarrollo del trabajo" (adecuación del trabajo a los estudios cursados, metodología, recursos): 4.57 puntos (4.31 puntos en el curso previo 2021/2022).
- Bloque "Actuación del tutor o tutores" (accesibilidad al tutor o tutora, organización y distribución de las sesiones de tutoría, definición clara y apoyo en las actividades y tareas a realizar, eficacia en la dirección, grado de satisfacción global con las labores de tutoría): 4.63 puntos (4.48 puntos en el curso previo 2021/2022).
- Bloque "Valoración global": 4.55 puntos (4.34 puntos en el curso previo 2021/2022).

La satisfacción global con el TFG es de 4.55 puntos sobre 5, similar a la del curso previo 2021/2022 (4.34), así como a la de los cursos 2020/2021 (4.45) y 2019/2020 (4.5). La valoración promedio de todas las preguntas es de 4.5 sobre 5, ligeramente superior a la del curso 2021/2022 (4.33), 2020/2021 (4.26) y similar a la del curso 2019/2020 (4.51). Se consideran valoraciones muy altas.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con prácticas externas y actividades complementarias:

También se han recibido datos de encuestas referentes a prácticas externas: 2 encuestas de 6 posibles (tasa de respuestas del 33.33%) para matrículas en prácticas de 4 ECTS, 1 encuesta de 1 posible (tasa de respuestas del 100%) para matrículas en prácticas de 5 ECTS y 5 encuestas de 21 posibles (tasa de respuestas del 23.81%) para matrículas en prácticas de 6 ECTS, con satisfacciones globales promedio de 5.0, 4.0 y 4.8 puntos sobre 5, respectivamente. Además, el tutor académico ha sido valorado en promedio con 4.67, 5.0 y 4.73 puntos sobre 5, respectivamente. Estas valoraciones son buenas y la Comisión no detecta ningún problema relevante en relación a las prácticas externas.

En cuanto a actividades complementarias, en el Grado en Ingeniería Informática se ha recibido 1 encuesta de 4 posibles (tasa de respuestas del 25%) referente a la asignatura "Introducción al procesamiento del lenguaje natural", con una media de asignatura de 7.0 (la media se calcula sobre 7 puntos).

Valoración del perfil de egreso:

Los últimos datos disponibles en Atenea en relación a la satisfacción de personas egresadas (inserción laboral), consultados el 14/11/2023, corresponden a una encuesta realizada a personas egresadas del curso 2020/2021; esto es así porque, para las encuestas de personas egresadas, la población objeto de estudio está constituida por las personas que finalizaron sus estudios dos cursos académicos antes del año de realización. 31 de 67 estudiantes contestaron la encuesta (tasa de respuestas de las personas egresadas del curso 2020/2021 del 46.27%). Se hacen las siguientes observaciones:

- El 39% de las personas que han contestado la encuesta (12 de 31) han valorado su grado de satisfacción general con la titulación cursada con "Muy satisfecho" y un 48% (15 de 31) con "Bastante satisfecho" (el 13% restante ha señalado "Ns/Nc").

- El 94% de las personas que han contestado la encuesta (29 de 31) han indicado que si pudieran empezar de nuevo, viendo cómo les había ido laboralmente con esta titulación, volverían a cursar la misma titulación y en la misma universidad (las 2 personas restantes han contestado que cursarían la misma titulación pero en otra universidad).
- Por otro lado, un 48% de las personas que han rellenado la encuesta (15 de 31) han contestado "sin duda" a la pregunta de si recomendarían a otras personas estudiar la misma titulación y el restante 52% (16 de 31) han indicado que "probablemente sí".
- En cuanto al grado de satisfacción con el profesorado, un 13% (4 de 31) ha indicado encontrarse "Muy satisfecho", un 68% (21 de 31) "Bastante satisfecho", un 16% (5 de 31) ha contestado "Algo satisfecho" y el 3% restante (1 de 31) han seleccionado "Ns/Nc". Las valoraciones de las instalaciones y equipos disponibles en las aulas han sido las siguientes: 13% "Muy satisfecho", 71% "Bastante satisfecho", 10% "Algo satisfecho" y 3% "Insatisfecho".
- De entre una serie de aspectos entre los que las personas encuestadas tienen que seleccionar como máximo tres que consideran que fueron más importantes para conseguir el empleo, los dos aspectos mejor valorados han sido la titulación (seleccionado por 27 personas) y las habilidades personales (seleccionado por 22 personas).
- A la pregunta "¿En qué medida tu trabajo está relacionado con la titulación que has cursado?", contestada por 22 estudiantes, el 77.3% (17 de 22) ha contestado "Mucho" y el 22.7% restante (5 de 22) ha contestado "Bastante".
- Con respecto a la pregunta de cuánto tiempo tardaron en encontrar un puesto acorde a su titulación, las 28 personas que contestaron esta pregunta han indicado que fueron menos de 6 meses.

La tasa de respuestas de estas encuestas de satisfacción de egresados se ha incrementado con respecto a la previa realizada a personas egresadas del curso 2019/2020 (en la que 15 de 63 estudiantes, es decir un 23.81%, contestaron la encuesta). No obstante, sería positivo si para futuras encuestas la tasa de respuestas (46.27%) pudiera incrementarse. La Comisión de Evaluación de la Calidad no ha observado ningún resultado llamativo. Por otro lado, la demanda de egresados de la titulación es actualmente muy alta y es frecuente que haya empresas dispuestas a establecer colaboraciones con la EINA para darse a conocer en mayor profundidad entre el estudiantado. De acuerdo con los datos sobre inserción laboral obtenidos a partir de la encuesta realizada por la EINA, cumplimentada por egresados/as desde el año 2022 hasta el 15 noviembre de 2023, la mayoría de estudiantes encuentra su primer empleo en no más de 1 mes (7 de 11 estudiantes que han contestado la encuesta); además, manifiestan que su ocupación está muy relacionada con la titulación cursada.

Valoración de la movilidad:

A fecha de elaboración de este informe (14/11/2023, 6/12/2023) no se disponen en Atenea de datos de encuestas de valoración de la movilidad de estudiantes para el curso 2022/2023; únicamente hay disponible una encuesta relativa al programa "UZ/NOA-UZ - Norteamérica, Oceanía y Asia", pero el número de respuestas en dicha encuesta es 0 (de 2 posibles).

Valoración de la satisfacción del PDI con la titulación:

De las 106 personas que imparten docencia en la titulación, 20 (un 17.24%) han cumplimentado la encuesta de satisfacción del PDI con la titulación.

- El profesorado de la titulación valora su satisfacción general sobre los estudios de Grado en Ingeniería Informática (bloque de "Satisfacción General") con 4.14 puntos sobre un máximo de 5 (el curso previo 2021/2022 fue de 4.04 puntos, el curso 2020/2021 de 4.19, el curso 2019/2020 de 4.13 y el curso 2018/2019 de 4.27). Es una valoración muy alta. Sus valoraciones de los tres aspectos de este bloque de satisfacción general son las siguientes:
 - Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte: 4.26 puntos (4.07 en el curso previo 2021/2022).
 - Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por el estudiantado: 4.0 puntos (4.17 en el curso previo 2021/2022).
 - Nivel de satisfacción general con la titulación: 4.16 puntos (3.9 en el curso previo 2021/2022).

- La valoración global de la titulación que realiza el profesorado en el bloque sobre el plan de estudios es de 3.68 puntos sobre un máximo de 5 puntos, ligeramente superior a la del curso previo 2021/2022 (3.59 puntos sobre un máximo de 5 puntos) y ligeramente inferior a la de cursos previos (3.76 sobre un máximo de 5 puntos el curso 2020/2021, 3.81 puntos sobre 5 el curso 2019/2020 y 3.88 sobre 5 el curso 2018/2019). Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este bloque son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):
 - Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título: 4.0 puntos (3.9 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Distribución del plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el estudiantado: 4.32 puntos (3.9 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio de cargas de trabajo del estudiantado, entrega de actividades, evaluaciones, etc.): 3.61 puntos (3.59 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Adecuación de horarios y turnos: 3.32 puntos (3.45 puntos en el curso previo 2021/2022).
 - Tamaño de los grupos: 3.11 puntos (3.1 puntos en el curso previo 2021/2022).
- El profesorado de la titulación valora el bloque de recursos e infraestructuras con 3.86 puntos sobre un máximo de 5 puntos (la valoración es ligeramente superior a la de los cursos previos: 3.57 puntos sobre 5 en el curso 2021/2022, 3.59 puntos sobre 5 el curso 2020/2021 y 3.65 puntos sobre 5 el curso 2019/2020). Su valoración de los distintos apartados del bloque es la siguiente:
 - Aulas para la docencia teórica: 4.05 puntos (3.76 puntos el curso previo 2021/2022).
 - Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.): 3.53 puntos (3.67 puntos el curso previo 2021/2022).
 - Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.): 4.0 puntos (3.7 puntos el curso previo 2021/2022).
 - Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia: 3.88 puntos (3.17 puntos el curso previo 2021/2022).

La Comisión de Evaluación considera los resultados normales y no identifica ningún problema serio en este apartado. No obstante, se continúa con una valoración en "Tamaño de los grupos" que podría mejorarse, similar a la observada en los últimos cursos (3.1 puntos en el curso previo 2021/2022, 3.31 puntos el curso 2020/2021 y 3.39 puntos el curso 2019/2020). Hubiera sido esperable un incremento en la valoración de esta cuestión en el curso 2022/2023, gracias al desdoble del grupo único en las asignaturas comunes de tercero (así como en la asignatura común que hay en cuarto) que se puso en marcha en dicho curso, ya que ese desdoble contribuyó a una reducción de los tamaños de los grupos, pero no se ha producido este incremento; esto puede deberse a que el profesorado considera que con grupos más pequeños (por ejemplo, en clases de prácticas) podría realizarse un seguimiento más estrecho del aprendizaje.

Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios:

La plantilla del Personal de Administración y Servicios (PAS) no está al servicio de una titulación, sino que está compartida por todas las titulaciones de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA). Por ello, al recabar información sobre la satisfacción de los miembros del PAS de la EINA se hace una encuesta global y los datos obtenidos no son propios de una titulación, sino del conjunto de titulaciones del centro. La satisfacción del PAS del centro, según los datos de la encuesta planteada a las 152 personas que integran la plantilla, cumplimentada por 31 (un 20.39%), se resume en los siguientes puntos:

- La valoración del grado de satisfacción global del PAS de la EINA sobre la gestión académica y administrativa del centro así como otros servicios (bloque de preguntas referentes a la satisfacción global) es de 4.2 puntos sobre un máximo de 5 (fue de 4.16 en el curso previo 2021/2022, 4.17 en el curso 2020/2021, 4.23 en el curso 2019/2020 y 4.12 en el curso 2018/2019).
- Su valoración de la calidad de la información y comunicación (información disponible sobre titulaciones que se imparten en el centro, comunicación con responsables académicos y/o administrativos, relaciones con profesorado y estudiantado, respuesta a sugerencias y

reclamaciones del PAS) en la EINA es de 4.18 sobre un máximo de 5 (fue de 4.0 en el curso previo 2021/2022, 4.02 en el curso 2020/2021, 4.21 en el curso 2019/2020 y 3.97 en el curso 2018/2019).

- Su valoración de los recursos que la EINA pone a disposición del PAS (espacios de trabajo para el PAS, recursos materiales y tecnológicos a su disposición, plan de formación, servicios en materia de prevención de riesgos laborales) es de 3.62 puntos sobre un máximo de 5 puntos (fue de 3.47 en el curso previo 2021/2022, 3.72 en el curso 2020/2021, 3.78 en el curso 2019/2020 y 3.41 en el curso 2018/2019).
- Su valoración de la gestión y organización de su trabajo (organización del trabajo dentro de su unidad, adecuación de sus conocimientos y habilidades a su puesto) es de 4.34 puntos sobre un máximo de 5 puntos (fue de 4.15 en el curso previo 2021/2022, 4.13 en el curso 2020/2021, 4.45 en el curso 2019/2020 y 4.09 en el curso 2018/2019).
- Las calificaciones medias son buenas. Como se viene observando en los últimos cursos, el apartado de recursos es el peor valorado (3.62) y, por tanto, en él deberían centrarse las acciones de mejora de la EINA. La peor valoración en este apartado se da en lo que respecta al plan de formación (3.19).

Otros comentarios:

Los/as docentes de la titulación han participado en el curso 2022/2023 en un total de 25 cursos de formación docente (teniendo 23 de estas participaciones una calificación de apto/a) impartidos por el CIFICE (Centro de Innovación, Formación e Investigación en Ciencias de la Educación) de la Universidad de Zaragoza; si consideramos el Programa Conjunto en Matemáticas e Ingeniería Informática, hubo 30 participaciones (24 de ellas con calificación de apto/a). Estos datos muestran la inquietud del profesorado por seguir formándose en metodologías docentes. También puede destacarse la organización en la EINA de diversas actividades de formación del PDI, tales como el XVI Seminario de Innovación y Buenas Prácticas Docentes en la EINA "Experiencias Docentes en Inglés" en mayo de 2023, un "Taller de Creatividad y Emprendimiento" en febrero de 2023, un "Taller de Autoaprendizaje Permanente. Experiencias desde la Empresa" en febrero de 2023, un "Taller de Gestión de Conflictos" en enero de 2023, un "Taller de Comunicación Efectiva. Experiencias desde la Empresa" en enero de 2023, el XV Seminario de Innovación y Buenas Prácticas Docentes en la EINA "Proyectos de Innovación Estratégica en la EINA 2022-2023", un "Taller de Trabajo en Equipo. Gestión de Conflictos e Interacción en los Equipos. Experiencias desde la Empresa" en noviembre de 2022, las "Jornadas de Innovación Estratégica y Buenas Prácticas Docentes en la EINA: Formación Matemática, Competencias Transversales y Agenda 2030 y ODS" en octubre de 2022 y "Nacid@s para Comunicar. Taller de Competencias en Comunicación Eficiente" en octubre de 2022.

Por otro lado, de acuerdo con los datos disponibles, 28 docentes de la titulación han participado en proyectos de innovación docente; concretamente, ha habido 23 proyectos de innovación docente en los que han participado docentes de la titulación. Además, la preocupación del profesorado por mejorar la calidad de su docencia puede llevar a otras acciones de innovación que no estén reflejadas en el desarrollo de proyectos de innovación concretos.

Además, en el curso 2022/2023 se organizaron diversas charlas y seminarios a través del programa Expertia, 13 de ellas en asignaturas comunes u optativas de la titulación. Además, se organizaron 4 charlas Expertia en asignaturas optativas transversales y 1 charla Expertia en una actividad universitaria complementaria de carácter transversal. También se organizaron otras charlas fuera de la cobertura del Programa Expertia, como seminarios de la titulación o charlas invitadas de profesionales de empresas en el contexto de asignaturas sin la cobertura del Programa Expertia. En estas charlas se fomenta que el estudiantado interactúe con profesionales de reconocido prestigio relacionados con las distintas asignaturas.

Finalmente, se puede mencionar la realización de encuestas al profesorado para recoger información y opiniones relativas al impacto del cambio de la contabilidad de las actividades TP6 y también sobre el desarrollo del curso 2022/2023. De la cumplimentación de las encuestas se excluyeron 2 asignaturas cuyo responsable era el coordinador de titulación en el momento de realizar la encuesta, dado que era también la persona que redactó las encuestas. En relación a la encuesta sobre actividades TP6 (parte de la acción 10684 del Plan Anual de Innovación y Mejora -PAIM- de la titulación), se recibieron respuestas de 35 personas, representando un total de 29 asignaturas

(45.3% del total de asignaturas; 46.8% de las asignaturas objeto de la encuesta) y hubo 6 asignaturas para las que se obtuvieron 2 respuestas. El 60% de las personas que contestaron esta encuesta indicaron que la organización de actividades de la asignatura había cambiado como consecuencia de la modificación en la contabilidad de las actividades TP6, mientras que el restante 40% manifestaron no haber realizado cambios. Además, el 37.1% indicaron que consideraban que el cambio en la contabilidad de las actividades TP6 había tenido un impacto en la calidad de la docencia alto o muy alto (25.7% muy alto y 11.4% alto), el 22.9% un impacto medio y el 40% un impacto leve o nulo (14.3% leve y 25.7% nulo). En la encuesta sobre actividades TP6 también se preguntaba que, en caso de que no hubiera habido impacto en la calidad de la docencia, se indicara por qué se consideraba que no había habido impacto: en el 75% de las contestaciones a esta pregunta (para la que se recibieron 12 contestaciones) se indicó que el profesorado había absorbido el impacto con un mayor esfuerzo, mientras que para el 25% restante el cambio en la contabilidad de las actividades TP6 no había afectado debido a la forma en la que la asignatura estaba organizada. En la encuesta sobre el curso 2022/2023, se recibieron respuestas de 35 personas, representando un total de 27 asignaturas (54.7% del total de asignaturas; 56.5% de las asignaturas objeto de la encuesta), con 8 asignaturas para las que se obtuvieron 2 respuestas. En dicha encuesta se incluían preguntas variadas para analizar, entre otras cosas, la percepción del profesorado con respecto a la carga de trabajo de las asignaturas para el estudiantado, la evitación de posibles picos de carga, el equipamiento informático disponible y también sobre posibles acciones que contribuyan a visibilizar el papel de las mujeres en el desarrollo de las TIC (esto último relacionado con la acción 10683 del PAIM). Como ejemplo, el 85.7% del profesorado que contestó la encuesta manifestaron percibir la carga del estudiantado en la asignatura que impartían como adecuada, pero dicho porcentaje se reducía al 45.7% cuando se consideraba la adecuación de la carga del estudiantado en ese cuatrimestre (el 14.3% consideraba esa carga muy elevada y el 20% bastante elevada). Los informes en los que se analizan en mayor detalle los resultados de las encuestas se comunicaron al profesorado del grado y también a la Dirección de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura.

En la EUP de Teruel

Valoración global del curso:

Se valora de forma positiva el desarrollo del curso 2022/2023, sin que se haya identificado ningún problema de especial relevancia.

Destacar que en este curso se ha implantado el segundo curso del programa conjunto Grado en Ingeniería Informática – Grado en Administración y Dirección de Empresas (GII-ADE).

Aspectos susceptibles de mejora:

- El porcentaje de estudiantes que son mujeres sigue siendo muy pequeño, por lo que resulta relevante continuar realizando acciones para dar a conocer la titulación entre futuras estudiantes de la Universidad de Zaragoza.
- Acciones para mejorar el número de estudiantes extranjeros que vienen a cursar asignaturas al centro dentro de los programas de movilidad.
- Debido a la complejidad de los procedimientos de contratación, en ocasiones se retrasan las contrataciones necesarias para el desarrollo de la docencia. La Universidad de Zaragoza continúa tratando de solucionar este problema, adelantando los procedimientos necesarios para la gestión de la oferta docente y de las plazas necesarias. Como se indica en la acción 10671 del PAIM, parece que estas dificultades se han reducido considerablemente, aunque todavía se puede continuar mejorando.
- Algunas acciones de innovación y mejora (PAIM del curso anterior) no se consideran finalizadas, por lo que representan aspectos susceptibles de análisis y potencial mejora.
- Un aspecto clave a abordar en la titulación es la tramitación de la Memoria de Verificación para la adaptación del título al RD 822/2021.
- Acciones para mejorar la participación en las encuestas. Valorar incentivos (no créditos).

Valoración de la demanda de la titulación:

Sigue existiendo una muy alta demanda de acceso a la titulación, cubriéndose todas las plazas, al igual que el curso anterior, y con notas media de admisión y corte elevadas. Este curso la nota media de admisión se ha incrementado notablemente, quedando en un 10,49 (frente al 9,338 del curso pasado). La nota de corte ha quedado en un 9,279 muy superior al 6,27 del curso anterior.

Todos los estudiantes han accedido desde Pruebas de Acceso (el curso anterior hubo 6 de FP), proceden de Aragón y son menores de 25 años.

Respecto al género de los nuevos ingresos, un 92 % son hombres y sólo el 8 % mujeres (menor que el curso pasado que había un 12%). Se seguirá trabajando en reducir esta brecha de género y se destaca en el presente informe como un aspecto susceptible de mejora. Destacar que desde el centro se está potenciando la presencia de profesoras y alumnas en todas las actividades de promoción de la titulación. Hay una importante inercia social sobre la presencia femenina en las carreras técnicas, que año tras año se va intentando revertir.

En el Programa conjunto en Ingeniería Informática-Administración y Dirección de Empresas también se han cubierto todas las plazas. La nota media de admisión ha sido de 9,903 y la nota de corte en septiembre de 9,948 (hubo una renuncia y un estudiante se matriculó en septiembre).

Todos los estudiantes han accedido desde Pruebas de Acceso (el curso anterior hubo 1 de FP), proceden de Aragón y son menores de 25 años (8 18 años o menos, 1 19 y otro 20 años).

Respecto al género de los nuevos ingresos, un 80 % son hombres y sólo el 20 % mujeres (menor que el curso pasado que había un 30%).

Valoración de las tasas de rendimiento (TR) y tasas de éxito (TE):

La tasa de éxito del presente curso 79,47 % (21-22: 78,99 y 20-21:76,45). La tasa de rendimiento también ha crecido, siendo un 70,04 % frente al 64,87 y 62,64 de los cursos anteriores. La eficiencia ha seguido también la senda de la mejora, alcanzando un valor de 83,04 % (77,05 y 80,71 en los cursos anteriores). La comisión valora de forma positiva los valores alcanzados en las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia, destacando la tendencia de mejora que parece haberse instaurado en los últimos cursos.

A continuación, se realiza un breve análisis de los resultados en los cuatro cursos de los que consta la titulación:

Primer curso: la TE promedio de las asignaturas de primero para el curso 2022/2023 es del 73,21%, mejorando de forma importante la de cursos anteriores, probablemente por el perfil de los nuevos alumnos y sus notas de acceso (el curso 2021/2022 fue del 57,09 %, el curso 2020/2021 fue del 58,13 %). La TR promedio de las asignaturas de primero también ha mejorado notablemente, probablemente por la misma razón que la TE. El valor para el curso 2022/2023 es del 66,27% (el curso 2021/2022 fue del 57,90% y el curso 2020/2021 fue del 58,13 %). Las asignaturas con peor TE en primero tienen unos valores de: 56,52 "Fundamentos de administración de empresas" (aunque en este caso la valoración de la actividad docente es muy alta 4,12) y 56,67 "Arquitectura y organización de computadores 1". La asignatura con peor TR en primero es "Arquitectura y organización de computadores 1" (38,64%); la valoración promedio de la actividad docente del profesorado de "Arquitectura y organización de computadores 1" es favorable (3,04 puntos sobre 5), según reflejan las encuestas de valoración de la actividad docente. La TE de esta asignatura es del 38,64 %, la más baja de la titulación. La Comisión entiende que, en general, los resultados académicos son buenos para un primer curso de una titulación de ingeniería.

Segundo curso: en segundo, la TE promedio es 74,27% en línea con el curso anterior (se reportó un 75,55% para el curso 2021/2022, un 60% para el curso 2020/2021). La TR promedio es 61,84% también en línea con la del curso anterior (se reportó un 63,49 % para el curso 2021/2022, un

45,55% para el curso 2020/2021). Las asignaturas “Programación de sistemas concurrentes y distribuidos” y “Tecnología de programación” presentan tasas de rendimiento inferiores al 50 % (45,45 y 44 % respectivamente), no obstante, ambas obtienen tasas de éxito por encima del 60 % (62,50 y 68,75) y buenas valoraciones de actividad docente (3,88 y 4,24 sobre 5). No se observa ninguna otra asignatura cuyos resultados de TE o TR llamen la atención.

Tercer curso: como en el informe del curso pasado se han tenido en cuenta todas las asignaturas de tercer curso, aunque no todos los alumnos cursan todas porque en este nivel ya aparece cierta optatividad. La TE es del 93,81 % (curso pasado 94,12 %) y la TR 88,26 % (curso pasado 79,41 %). Hay una clara mejoría respecto a segundo curso, probablemente por la madurez de los alumnos y las materias de este curso. Respecto al curso pasado la TE es similar y la TR mejora bastante. En todas las asignaturas se aprecian resultados muy satisfactorios y ya aparecen varias asignaturas con TR y TE del 100 %.

Cuarto curso: continua la mejora respecto a tercer curso, siendo los valores medios de TE del 100 % y de TR del 92,73 %.

Conclusiones generales: en general, los resultados se pueden considerar muy satisfactorios.

Valoración de la tasa de abandono, tasa de graduación y tasa de eficiencia:

La tasa de abandono ha subido ligeramente para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2019/2020 (29,63%) con respecto a la cohorte de nuevo ingreso en el curso previo 2018/2019 (28%), siendo también ligeramente superior a la de la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2017/2018 (25,81%). No obstante, los valores actuales siguen estando cerca del objetivo del 20% marcado en la memoria de verificación. Parte de la tasa de abandono, realmente responde a traslados de estudiantes que continúan en la titulación en la EINA, por tener el domicilio familiar en Zaragoza.

En cuanto a la tasa de graduación, para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2019/2020 es actualmente 22,22 % algo inferior a la de la cohorte del 18-19 es del 28 % y para la del 17-18 del 32,26 %. Se espera que se incremente posteriormente gracias al estudiantado de dicha cohorte que termine sus estudios en el curso 2023/2024. Por ello, es de esperar que el valor final sea adecuado con respecto al estimado en la memoria de verificación, que es del 40%.

En cuanto a la tasa de eficiencia, ha sido del 83,04 % en el curso 2022/2023, ligeramente por encima a la indicada en la memoria de verificación (80%). Este valor es algo superior al del curso previo 2021/2022 (77,05%) y ligeramente superior al del curso 2020/2021 (80,71%).

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la titulación:

1 estudiantes de 17 posibles han contestado la encuesta (un 5,88%) de satisfacción del estudiantado con la titulación. Se considera estadísticamente irrelevante y se incluirá como aspecto a mejorar el aumento de participación del estudiantado en las encuestas.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la labor docente del profesorado:

Un total de 439 encuestas sobre la actividad docente del profesorado han sido respondidas de un total de 849 encuestas posibles (valoración de la docencia -actividad docente-, titulación).

Sobre la valoración que hace el estudiantado de la actividad docente del profesorado, cabe destacar que la valoración media (promedio de las medias globales de los/as profesores/as) es de 4.2 sobre un máximo de 5 puntos (4,27 en el curso previo 2021/2022, 4,39 en el curso 2020/2021). Es una valoración muy alta que esta Comisión considera como muy satisfactoria.

La estructura de esta encuesta cambió en el curso 2022/2023, siendo los bloques de preguntas

considerados los siguientes: planificación docente (dimensión A), desarrollo de la docencia (dimensión B), clima de clase (dimensión C), evaluación (dimensión D), consideración de que el/la profesor/a en cuestión es buen o buena docente (dimensión E) y satisfacción general con la docencia de ese profesor o esa profesora (dimensión F). No se observa ninguna dimensión con valoración media por debajo de 4. Además, los promedios de las dimensiones E y F son 4,19 y 4,15, respectivamente, lo que muestra que los/as docentes de la titulación están muy bien valorados por el estudiantado.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con las asignaturas cursadas:

En este caso, 395 encuestas sobre la evaluación de la enseñanza han sido respondidas de un total de 849 encuestas posibles (valoración de la docencia -enseñanza-, titulación), lo que representa una tasa de respuestas del 46,53 %. Dado que la estructura de estas encuestas cambió profundamente en el curso 2022/2023, no es posible comparar los resultados obtenidos con los de cursos previos. Inicialmente el interés medio de los estudiantes por las asignaturas era de 3,63, se explica porque inicialmente algunas asignaturas. La pregunta con menor valoración media ha sido "7. La guía docente es clara y comprensible", con un 3,39. Al hacer el mapa de calor de la tabla destacaba claramente esa columna por sus bajos valores.

En todas las preguntas la media es de más de 3,5 y muchas por encima de 4. Algunas asignaturas y preguntas han arrojado resultados muy satisfactorios. Globalmente no se han detectado problemas significativos en ninguna asignatura. Por otro lado, hay que tener en cuenta que, a pesar de los esfuerzos realizados para tratar de incrementar la participación en las encuestas, los porcentajes de participación son todavía mejorables; no obstante, son casi 20 puntos superiores a los del curso pasado (la tasa global de respuestas en la encuesta de evaluación de la actividad docente -listado por asignaturas- en el curso 2021/2022 fue de 28,56 %). Finalmente, resulta sorprendente que únicamente el 60,1 % de las personas que han contestado la encuesta manifiestan conocer la guía docente de la asignatura. La simplificación de las guías docentes para el curso 2023/2024 que se ha llevado a cabo en la Universidad de Zaragoza (se ha modificado su estructura y reducido su tamaño a un máximo de 2 páginas aproximadamente), podrían contribuir a una mejora de las valoraciones de los aspectos relacionados con las guías docentes en futuros cursos.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con el Trabajo Fin de Grado (TFG):

1 estudiantes de 17 posibles han contestado la encuesta (un 5,88%) de satisfacción del estudiantado con la titulación. Se considera estadísticamente irrelevante y se incluirá como aspecto a mejorar el aumento de participación del estudiantado en las encuestas.

Valoración del perfil de egreso:

En la fecha de realización de este informe no se dispone de datos referentes a encuestas de personas egresadas relativos al curso 2022/2023.

Un tercio de los egresados han realizados estancias internacionales.

Valoración de la movilidad:

A fecha de elaboración de este informe no se disponen en Atenea de datos de encuestas de valoración de la movilidad de estudiantes para el curso 2022/2023.

En relación a estudiantes en planes de movilidad, se considera que el número de estudiantes de llegada (2) es muy bajo. Por este motivo, las acciones de mejora a plantear en relación a la movilidad internacional deberán ir destinadas a tratar de incrementar los estudiantes de llegada. El número de estudiantes que salen se considera adecuado de acuerdo al número de estudiantes de la titulación.

Valoración de la satisfacción del PDI con la titulación:

De las 27 personas que imparten docencia en la titulación, 6 (un 22,22 %) han cumplimentado la encuesta de satisfacción del PDI con la titulación.

- El profesorado de la titulación valora su satisfacción general sobre los estudios de Grado en Ingeniería Informática (bloque de "Satisfacción General") con 4,28 puntos sobre un máximo de 5 (el curso previo 2021/2022 fue de 4,17 puntos). Es una valoración muy alta. Sus valoraciones de los tres aspectos de este bloque de satisfacción general son las siguientes:
 - Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte: 4,67 puntos (4,33 en el curso previo 2021/2022).
 - Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por el estudiantado: 3,83 puntos (3,83 en el curso previo 2021/2022).
 - Nivel de satisfacción general con la titulación: 4,33 puntos (4,33 en el curso previo 2021/2022).
- La valoración global de la titulación que realiza el profesorado en el bloque sobre el plan de estudios es de 4,47 puntos sobre un máximo de 5 puntos, ligeramente superior a la del curso previo 2021/2022 (4,29 puntos sobre un máximo de 5 puntos). Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este bloque son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):
 - Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título: 4,33 puntos.
 - Distribución del plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el estudiantado: 4,67.
 - Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio de cargas de trabajo del estudiantado, entrega de actividades, evaluaciones, etc.): 4,33 puntos.
 - Adecuación de horarios y turnos: 4,33 puntos.
 - Tamaño de los grupos: 4,67 puntos.
- El profesorado de la titulación valora el bloque de recursos e infraestructuras con 4,62 puntos sobre un máximo de 5 puntos (la valoración es similar a la del curso previo. Su valoración de los distintos apartados del bloque es la siguiente):
 - Aulas para la docencia teórica: 4,83 puntos.
 - Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.): 4,67 puntos.
 - Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.): 4,5 puntos.
 - Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia: 4,5.

La Comisión de Evaluación considera los resultados normales y no identifica ningún problema serio en este apartado.

Valoración de la satisfacción del P.T.G.A.S con la titulación:

La plantilla del P.T.G.A.S no está al servicio de una titulación, sino que está compartida por todas las titulaciones del campus de Teruel (aunque hay un organigrama con la dedicación por centro, al ser la encuesta anónima y poder rellenarla cualquiera, no es posible saber si los que han contestado tienen relación con el centro). Según los datos de la encuesta planteada a las 53 personas que integran la plantilla, cumplimentada por 2 (un 3,77%), se resume en los siguientes puntos (se presentan porque a pesar de que el porcentaje es bajo, si lo han contestado personas relacionadas con el centro sí sería significativo):

- La valoración del grado de satisfacción global sobre la gestión académica y administrativa del centro así como otros servicios (bloque de preguntas referentes a la satisfacción global) es de 4,5 puntos sobre un máximo de 5.
- Su valoración de la calidad de la información y comunicación (información disponible sobre titulaciones que se imparten en el centro, comunicación con responsables académicos y/o administrativos, relaciones con profesorado y estudiantado, respuesta a sugerencias y reclamaciones) es de 4,6 sobre un máximo de 5.
- Su valoración de los recursos que se ponen a su disposición es de 4,0 puntos sobre un máximo de 5 puntos.
- Su valoración de la gestión y organización de su trabajo (organización del trabajo dentro de su unidad, adecuación de sus conocimientos y habilidades a su puesto) es de 4,0 puntos sobre un máximo de 5 puntos.
- Las calificaciones medias son muy buenas. Las peores valoraciones (con diferencia) se obtienen en “8. Plan de Formación para el personal “(3,5) y “9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales” (3,5) y, por tanto, en estos deberían centrarse las acciones de mejora.

- Otros comentarios:

Los/as docentes de la titulación han participado en el curso 2022/2023 en un total de 10 cursos de formación docente (teniendo 5 de estas participaciones una calificación de apto/a) impartidos por el CIFICE (Centro de Innovación, Formación e Investigación en Ciencias de la Educación) de la Universidad de Zaragoza (considerando el Programa Conjunto GIIADE). Estos datos muestran la inquietud del profesorado por seguir formándose en metodologías docentes.

Por otro lado, de acuerdo con los datos disponibles, 3 docentes de la titulación han participado en proyectos de innovación docente. Se ha detectado una disminución en el número de proyectos de innovación docente, hecho que deberá ser objeto de mejora.

Además, en el curso 2022/2023 se organizaron diversas charlas y seminarios a través del programa Expertia. En estas charlas se fomenta que el estudiantado interactúe con profesionales de reconocido prestigio relacionados con las distintas asignaturas.

8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

8.3.— Identificación de buenas prácticas

En la EINA de Zaragoza

Organización de seminarios y apoyo de eventos de interés para el estudiantado.

Como ejemplo representativo, teniendo en cuenta las instrucciones iniciales recibidas, se ha seleccionado esta buena práctica, dentro de la cual podemos mencionar actividades como las siguientes:

- Seminarios de orientación en el marco de la titulación, como la "Jornada de Proyectos Excelentes del Grado en Ingeniería Informática", donde se invita a estudiantes que han obtenido las mejores calificaciones en el TFG el curso previo para que expongan su trabajo y se aclaren dudas generales sobre el TFG.

- Seminarios y talleres complementarios a las distintas asignaturas, algunos de los cuales están apoyados por el programa Expertia.
- Diversos eventos de informática en cuya organización colabora la EINA. Por ejemplo, se organizan habitualmente diversos hackatones en los que estudiantes del grado pueden afrontar retos planteados por empresas o desarrollar sus propias ideas. Del mismo modo, se colabora habitualmente con el Colegio Profesional de Ingenieros Técnicos en Informática de Aragón en los Premios Aragoneses de Ingeniería Informática y otras iniciativas.

En la EUP de Teruel

Organización de charlas, talleres y seminarios con profesionales de instituciones y empresas del sector, para conocer de primera mano las tecnologías y metodologías que utilizan.

9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

En la EINA de Zaragoza

No se ha recibido ninguna queja siguiendo el procedimiento establecido a través del registro telemático (REGTEL) o equivalente. En la determinación de aspectos susceptibles de mejora se ha tenido en cuenta realimentación recibida del estudiantado (a través de encuestas de satisfacción, comentarios y reuniones, etc.). Es relevante continuar analizando la evolución de esta realimentación en futuros cursos.

En la EUP de Teruel

No se ha recibido ninguna queja siguiendo el procedimiento establecido a través del registro telemático (REGTEL) o equivalente. En la determinación de aspectos susceptibles de mejora se ha tenido en cuenta realimentación recibida del estudiantado (a través de encuestas de satisfacción, comentarios y reuniones, etc.). Es relevante continuar analizando la evolución de esta realimentación en futuros cursos. Dentro del Sistema de calidad del centro se han recibido 10 sugerencias de mejora, que han sido atendidas en la medida de lo posible.

10.— Fuentes de información

- Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ <https://datuz.unizar.es/>
- Catálogo de indicadores (definición): https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad_mejora/a-q212-2.pdf
- Encuestas de satisfacción: <https://encuestas.unizar.es/>
- Web de la titulación del Grado en Ingeniería Informática (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=148>).
- Web del Programa Conjunto en Matemáticas e Ingeniería Informática (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=161>).
- Web del Programa Conjunto en Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=165>).
- Servicio de Gestión de Datos - Datos abiertos y Transparencia de la UZ (Segeda-Datuz, <https://datuz.unizar.es/>): cubos de matrícula, admisión, etc.
- Memoria de verificación de la titulación.
- Plan Anual de Innovación y Mejora del Graduado en Ingeniería Informática del curso previo 2021/2022 (<https://zaguan.unizar.es/record/124131>, también disponible en la web de la titulación (apartado "Plan anual de innovación y mejora de años anteriores" dentro de "Calidad").
- Dirección de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA).
- Secretaría de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA).
- Dirección de la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (EUPT).

- Dirección del Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas (DIIS).
- Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (EUPT).

El informe se ha elaborado considerando los datos disponibles, consultados con anterioridad a la fecha de aprobación del informe, de acuerdo con el calendario establecido.

11.– Datos de aprobación

En la EINA de Zaragoza

Fecha de aprobación del informe provisional: 12/12/2023. A favor: 8. En contra: 0. Abstenciones: 0.
Detalle de los votos recibidos:

-Votos a favor recibidos en la reunión de la Comisión de Evaluación del Grado en Ingeniería Informática en la EINA: Sergio Ilarri Artigas (presidente), Joaquín Ezpeleta Mateo (profesor), Luis Manuel Ramos Martínez (profesor), Javier Usoz Otal (experto UZ), María Berenguer Caballero (profesional externa), Nerea Salamero Labara (estudiante), Patricia Siwinska (estudiante).

-Votos a favor recibidos posteriormente el día de la reunión de la Comisión de Evaluación del Grado en Ingeniería Informática en la EINA: aunque no pudo participar en la reunión, Carlos de Vera Sanz (estudiante) recibió el informe y se le pidió su realimentación y el voto, que fue favorable.

Fecha de aprobación del informe definitivo (de forma telemática): 19/1/2024. Las personas pertenecientes a la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado en Ingeniería Informática recibieron el 15/1/2024 la propuesta de ligeras modificaciones con respecto a la versión provisional, pidiéndose posibles comentarios o sugerencias a través de correo electrónico. No habiéndose recibido propuestas de modificación al respecto, y dadas las valoraciones positivas recibidas, se da el informe definitivo por aprobado por la Comisión en la fecha indicada.

En la EUP de Teruel

Fecha de aprobación del informe provisional: 18/12/2023. A favor: 4 (1 Externo, 1 Experta Rector, 1 Estudiante y 1 PDI). En contra: 0. Abstenciones: 0.

Fecha de aprobación del informe definitivo (de forma telemática): 22/1/2024. Las personas pertenecientes a la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado en Ingeniería Informática recibieron la propuesta de ligeras modificaciones con respecto a la versión provisional el 18/12/2023, pidiéndose posibles comentarios o sugerencias a través de correo electrónico. No habiéndose recibido propuestas de modificación al respecto, se da el informe definitivo por aprobado por la Comisión en la fecha indicada.

Plan anual de innovación y mejora – Graduado en Ingeniería Informática

Curso 2021/2022

1.– Acciones que no conllevan modificación del título

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10646	01 Desarrollo del estudio. Carga trabajo del estudiantado	Se ha recibido realimentación del estudiantado referente a una excesiva carga de trabajo en determinadas asignaturas (EINA).	Mantener una carga del estudiantado adecuada en las diferentes asignaturas.	Concienciar de la importancia de mantener una carga de trabajo adecuada. Acción propuesta en la EINA.	T-Coordinación del título	2022-2023	IND-1: Se ha informado de la importancia de mantener una carga adecuada sí/no. IND-2: Se detectan problemas significativos de excesiva carga en las asignaturas sí/no.	IND-1: Sí. IND-2: No.	IND-1: Sí. IND-2: No.		Ejecutada
10651	01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación	En ocasiones, parte del profesorado desconoce qué tecnologías y lenguajes se están utilizando en otras asignaturas (EINA y EUPT).	Obtener una visión global de qué lenguajes y tecnologías de programación, entornos de trabajo, herramientas informáticas, etc., se utilizan en las distintas asignaturas de la titulación.	Mantener un mapa tecnológico que recopila esta información para hacerla visible al profesorado y estudiantado, con la colaboración del profesorado responsable de las distintas asignaturas. Acción propuesta en la EINA y en la EUPT.	T-Coordinación del título	2022-2023	Se ha informado al profesorado de que deben revisar y actualizar la información de las asignaturas que imparten sí/no.	Sí.	Sí.		Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10681	01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación	Es preciso implementar las competencias transversales en el título adaptado al RD 822/2021 (EINA y EUPT).	Implementar las competencias transversales en el título adaptado al RD 822/2021.	Revisar las Asignaturas Punto Control del título para las diferentes Competencias Transversales en coherencia al nuevo marco de la Universidad de Zaragoza. Acción propuesta en la EINA y en la EUPT.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	Se ha realizado un primer borrador de asignación de Asignaturas Punto Control sí/no.	Sí.	No	El equipo de trabajo de adaptación al RD822/2021 considera que a partir del trabajo previo se dispone de un punto de partida útil, pero hay aspectos sin definir y que estarán más claros conforme avance el trabajo de los equipos que están trabajando en estas competencias transversales.	En curso
10817	01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación	Mejorar la coordinación entre asignaturas de materias afines (EUPT).	Hacer grupos de trabajos para mejorar la coordinación e intentar optimizar el trabajo.	Crear los grupos de trabajo de las materias. Acción propuesta en la EUPT.	T-Coordinación del título	2022-2023	IND-1: Se han creado los grupos de trabajo Sí/No.	IND-1: Sí.	IND-1: Sí.	Está creado el grupo de trabajo y se actualmente se sigue trabajando (se solicitó y concedió un PIEC)	En curso
10648	01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación	Se ha recibido realimentación del estudiantado referente a una excesiva carga de trabajo en algún cuatrimestre (EINA).	Mantener una carga del estudiantado equilibrada (a lo largo del tiempo) entre asignaturas del cuatrimestre.	Realizar reuniones de coordinación con el profesorado y recoger opiniones del estudiantado. Acción propuesta en la EINA.	T-Coordinación del título	2022-2023	IND-1: Se han realizado reuniones de coordinación sí/no. IND-2: Se ha recogido realimentación de estudiantes sí/no. IND-3: Se detectan problemas significativos en algún cuatrimestre sí/no.	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: No (puede no cumplirse en 2022/2023).	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: No.		Ejecutada
10647	01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación	Se ha recibido realimentación del estudiantado referente a una excesiva carga de trabajo en algún cuatrimestre (EINA).	Mantener una carga del estudiantado equilibrada entre asignaturas del cuatrimestre.	Utilizar un calendario compartido por cada curso en el que el profesorado incluye información sobre los eventos más importantes de las asignaturas que imparte (pruebas parciales y entregas de proyectos) para tratar de evitar colisiones y equilibrar la carga. Acción propuesta en la EINA.	T-Coordinación del título	2022-2023	IND-1: Se utiliza el calendario compartido sí/no. IND-2: Se detectan problemas significativos en algún cuatrimestre sí/no.	IND-1: Sí. IND-2: No (puede no cumplirse en 2022/2023).	IND-1: Sí. IND-2: No.		Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10683	01 Desarrollo del estudio. Perfil de ingreso, admisión y matrícula.	El porcentaje de estudiantes de la titulación que son mujeres es muy pequeño (EINA y EUPT).	Aumentar el porcentaje de mujeres estudiantes de la titulación.	Apoyar la realización de acciones (en colaboración con otros/as compañeros/as, departamentos, los centros, etc.) que contribuyan a visibilizar el papel de las mujeres en el desarrollo de las TIC y dar a conocer la titulación entre futuras estudiantes. Acción propuesta en la EINA y en la EUPT.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	Se ha apoyado alguna acción específica sí/no.	Sí.	Sí.	Celebración del Girl's Day en marzo de 2023 (para fomentar la vocación técnica entre el alumnado femenino), como parte de la XIV edición de la Semana de la Ingeniería y la Arquitectura; colaboración de la EINA en la organización de la segunda edición de la World Robot Olympiad (WRO) en Zaragoza en mayo de 2023.	Ejecutada
10653	01 Desarrollo del estudio. Itinerario académico.	Parte del estudiantado plantea habitualmente consultas en busca de orientación académica, por ejemplo, sobre las menciones/especialidades de la titulación y sobre el TFG (EINA y EUPT).	Aclarar dudas frecuentes generales del estudiantado y proporcionar orientación académica.	Informar al estudiantado y aclarar las dudas que se planteen (respondiendo cuestiones directas y realizando charlas/reuniones de orientación). Acción propuesta en la EINA y en la EUPT.	T-Coordinación del título	2022-2023	IND-1: Se atienden las consultas planteadas sí/no. IND-2: N° de charlas/reuniones de orientación realizadas.	IND-1: Sí. IND-2: >= 1.	IND-1: Sí. IND-2: > 2.	En la EINA se celebró una Jornada de TFG Excelentes del Grado en Ingeniería Informática (21/2/2023) y un seminario de presentación de especialidades (7/3/2023); otros: Jornadas de Bienvenida (13/9/2022-14/9) y sesión informativa de grados en la Jornada de Puertas Abiertas (31/3/2024). Además, reuniones de orientación del Programa Tutor-Mentor.	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10678	01 Desarrollo del estudio. Otros.	Adaptación del título al RD 822/2021 (EINA y EUPT).	Adaptar la titulación al RD 822/2021 y conseguir mejorar la misma así como su perfil de egreso manteniéndolo acorde a lo que el entorno profesional y la sociedad actual demandan en cada momento.	Análisis de la titulación y planificación del proceso de adaptación al RD 822/2021. Acción propuesta en la EINA y en la EUPT.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	IND-1: N° de actas de reuniones realizadas en el proceso. IND-2: Planificación realizada con cronograma completo, para la fecha que solicite el vicerrectorado de Política académica sí/no.	IND-1: >= 2. IND-2: Sí.	IND-1: 3. IND-2: Sí.	Se continúa con el trabajo de adaptación del título al RD 822/2021.	En curso
10808	01 Desarrollo del estudio. Otros.	El procedimiento para la tramitación y defensa de los TFG es muy largo y con mucha documentación (EUPT).	Simplificar el procedimiento administrativo de los Trabajos Fin de Grado.	Análisis del procedimiento actual con todos los agentes implicados e identificación de mejoras que lleven a su simplificación. Solicitar a la EUPT la actualización normativa propia de tramitación administrativa de los Trabajos Fin de Grado. Acción propuesta en la EUPT.	C - Equipo de dirección del centro	2023-2024	IND-1: Normativa de Trabajos Fin de Grado modificada sí/no; IND-2: Número de documentos necesarios para tramitar un TFG	IND-1: Sí; IND-2: Un número inferior al que actualmente se necesita.	IND-1: Sí; IND-2: Un número inferior al que actualmente se necesita.	Se dispone de una normativa simplificada de Trabajos Fin de Grado disponible en https://eupt.unizar.es/tfe	Ejecutada
10679	01 Desarrollo del estudio. Otros.	Es necesario consolidar la implementación de los ODS de la Agenda 2030 de la ONU (EINA).	Consolidar la implementación de los ODS de la Agenda 2030 de la ONU.	Elaborar y aplicar un Plan de Acción para implementar la Agenda 2030 y ODS en el título. Acción propuesta en la EINA.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	IND-1: Se ha elaborado el Plan de Acción sí/no. IND-2: Se ha aplicado el Plan de Acción sí/no.	IND-1: Sí. IND-2: No (se prevé la aplicación para un curso posterior).	IND-1: No. IND-2: No (se prevé la aplicación para un curso posterior).	El plan de acción para implementar la Agenda 2030 y ODS en el título debe integrar la competencia transversal RD1 (Democracia y Sostenibilidad) del sello 1+5 de la Universidad de Zaragoza. Esta labor se desarrollará a lo largo del curso 2023/2024 a través del PICT_4587_2023, razón por la cual el título no dispone del plan de acción definitivo.	En curso

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10684	01 Desarrollo del estudio. Otros.	Las actividades formativas mediante trabajos TP6 son relevantes, pero se han visto disminuidas por la modificación de la contabilidad del encargo docente con relación a ellas (EINA).	Revertir el descenso del desarrollo de este tipo de actividades docentes.	Realizar una encuesta desde la Comisión Académica del Grado en Ingeniería Informática para analizar el impacto negativo que podría haber tenido la modificación de la contabilidad del encargo docente con relación a las actividades TP6. Acción propuesta en la EINA.	T-Coordinación del título	2022-2023	IND-1: Se ha realizado la encuesta sí/no. IND-2: Se han analizado los resultados de la encuesta sí/no. IND-3: Se han comunicado los resultados de la encuesta a Dirección de la EINA.	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: Sí.	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: Sí.		Ejecutada
10805	01 Desarrollo del estudio. Otros.	Seguir trabajando en la inclusión de la perspectiva de género en la titulación (EUPT).	Aumentar la inclusión de la perspectiva de género en la titulación.	Trasladar información al profesorado sobre este aspecto. Acción propuesta en la EUPT.	T-Coordinación del título	2023-2024	Nº de respuestas afirmativas del profesorado a la pregunta: "¿Contempla en sus asignaturas la perspectiva de género?".	Nº Sí > 40 %.	Nº Sí: 75%	El número de encuestas no ha sido muy elevado. Aunque se han cumplido los objetivos se seguirá incidiendo en estos aspectos.	Ejecutada
10812	03 Sistema Interno de Garantía de la Calidad.	Mejorar el conocimiento de la procedencia del estudiantado (EUPT).	Sistematizar la obtención y análisis de estos datos a través del Sistema de Garantía Interno de la Calidad del Centro. Ejecutar acciones encaminadas a mejorar el rendimiento académico en los primeros cursos a raíz del análisis de los datos realizado.	Se trabajará con el jefe de negociado de calidad de la EUPT para sistematizar la obtención y análisis de los datos dentro del SGIC del centro. Esta información servirá para analizar críticamente los datos y proponer acciones de refuerzo en los estudiantes de nuevo ingreso. Acción propuesta en la EUPT.	Otros	2023-2024	IND-1: Sistematización de la acción a través del SGIC Sí/No; IND-2: Nº acciones adoptadas en base a ese análisis	IND-1: Sí; IND-2: >=2	IND-1: Sí; IND-2: 1	Se crea una base de datos (Excel) para ir alimentando durante el año para los datos que no pueden ser sacados del programa (SIGMA).	Ejecutada
10810	03 Sistema Interno de Garantía de la Calidad.	Seguir consolidando el del Sistema de Garantía Interno de Calidad de los centros universitarios en la EUPT (EUPT).	Revisar y actualizar el SGIC del centro.	Análisis continuo de procedimientos e instrucciones técnicas del SGIC y actualización de las mismas cuando proceda. Acción propuesta en la EUPT.	C - Equipo de dirección del centro	2023-2024	Nº de procedimientos e instrucciones técnicas del SGIC incorporadas o actualizadas.	>= 4	IND-1: 2	Se han actualizado dos procedimientos del SGIC. No se ha llegado al valor marcado de cuatro, aunque se está en camino.	En curso

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10668	04 PDI. Adecuación plantilla (número y/o dedicación).	Las áreas que imparten docencia en la titulación no disponen de holgura para afrontar imprevistos de forma óptima (EINA).	Mejorar la holgura existente en las áreas.	Solicitar a Dirección de la EINA, y/o a los departamentos implicados, que se pidan los recursos humanos necesarios para disponer de holgura suficiente, velando por una adecuada cobertura de las necesidades docentes y calidad en la docencia en función de la demanda de estudiantes realmente prevista. Acción propuesta en la EINA.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	IND-1: Se han transmitido las necesidades sí/no. IND-2: % de reducción de horas deficitarias en las áreas del DIIS con docencia en la titulación.	IND-1: Sí. IND-2: >= 15%.	IND-1: Sí. IND-2: -37.31% (37.31% de reducción de la holgura).	Datos sobre las holguras en la EINA en áreas de conocimiento del DIIS (Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas) que imparten en el grado, proporcionados por Dirección del DIIS: ATC: +187.30 (-75.3 en el curso previo 2021/2022); ISA: -489.03 (-293.62 en el curso previo 2021/2022); LSI: -1193.75 (-720.17 en el curso previo 2021/2022).	Ejecutada
10680	04 PDI. Formación e Innovación docente	Es preciso implementar las competencias transversales en el título adaptado al RD 822/2021 (EINA).	Implementar las competencias transversales en el título adaptado al RD 822/2021.	Desarrollar desde Dirección de la EINA un plan formativo para el PDI del título en competencias transversales. Acción propuesta en la EINA.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	Nº de actividades de formación organizadas en la EINA.	>= 3.	7	Se han celebrado talleres de creatividad y emprendimiento, autoaprendizaje, gestión de conflictos, comunicación y trabajo en equipo, así como unas Jornadas de Innovación Estratégica y Buenas Prácticas Docentes en la EINA que incluía entre otras cosas la temática de competencias transversales.	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10802	04 PDI. Otros.	Cubrir la docencia en áreas unipersonales cuando el profesor titular causa baja médica (EUPT).	Encontrar una solución que permita la cobertura rápida de las bajas médicas, especialmente en áreas unipersonales	Reunión con el Vicerrectorado de Profesorado para explicar la problemática. Acción propuesta en la EUPT.	U-Consejo de Dirección	2022-2023	IND-1: Establecimiento de un protocolo de actuación sí/no; IND-2: En caso de producirse una baja médica en un área unipersonal, determinación de si su cobertura ha sido rápida sí/no	IND-1: Sí; IND-2: Sí	IND-1: Protocolo establecido de manera informal; IND-2: Dos bajas médicas. Primera: no. Segunda: sí.	Se mantuvo una reunión con el Vicerrectorado de Profesorado donde se instó a solicitar la cobertura anticipada de bajas médicas a través del contacto directo con el Vicerrectorado. Ha habido dos bajas médicas en áreas unipersonales. En la segunda sí se convocó la plaza con anterioridad a la baja. En la primera (se produjo en verano), no procede.	Ejecutada
10671	04 PDI. Otros.	Debido a la complejidad de los procedimientos de contratación, en ocasiones no se dispone del profesorado necesario para comenzar la actividad docente (EINA).	Disminuir los problemas derivados de contrataciones pendientes al comienzo del curso.	Solicitar a Dirección de la EINA, y/o a los departamentos implicados, que se pida a la Universidad de Zaragoza que continúe realizando esfuerzos para que los procesos de contratación puedan finalizar con antelación suficiente. Acción propuesta en la EINA.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	Nº de áreas implicadas en la docencia que han manifestado problemas debido a contrataciones tardías.	0.	3	Información facilitada por coordinadores/as de área (inicio del curso 2023/2024): en LSI problemas con contrataciones de profesorado interino y asociado, pero mucho menos que en años anteriores; en ATC e ISA algunos problemas derivados de la nueva normativa de contratación de profesorado sustituto, pero se considera debido a su puesta en marcha.	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10809	05 Recursos para el aprendizaje. Infraestructuras.	Descenso calidad de imagen de los medios audiovisuales del Aula 3.2 y del Aula Multiusos de la EUPT (EUPT).	Conseguir que los medios audiovisuales del Aula 3.2 y del Aula Multiusos de la EUPT se vean con buena calidad.	Renovar los medios audiovisuales del Aula 3.2 y del Aula Multiusos de la EUPT. Acción propuesta en la EUPT.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	IND-1: Equipamiento audiovisual renovado sí/no; IND-2: Mejora de resolución sí/no; IND-3: Conector HDMI sí/no.	IND-1: Sí; IND-2: Sí; IND-3: Sí.	IND-1: Sí; IND-2: Sí; IND-3: Sí.	Se ha renovado el equipamiento audiovisual.	Ejecutada
10656	05 Recursos para el aprendizaje. Infraestructuras.	El estudiantado demanda más tomas de corriente en las aulas, para poder conectar sus portátiles (EINA).	Incrementar el número de tomas de corriente en las aulas.	Recoger realimentación del estudiantado y solicitar a la Dirección de la EINA que se incremente el número de tomas de corriente en las aulas. Acción propuesta en la EINA.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	IND-1: Se ha recogido realimentación del estudiantado sí/no. IND-2: Se han comunicado las necesidades a la Dirección de la EINA sí/no. IND-3: Número de nuevas aulas electrificadas.	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: >= 2.	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: 8 (9 contando otras salas de libre acceso).	En el mes de diciembre de 2022 se instalaron enchufes en ocho aulas/espacios docentes de la EINA por un importe de 17.880,80 euros, y en el año 2023 se electrificaron mesas en la Sala de Libre Acceso de la Biblioteca Hypatia de Alejandría por importe de 1.173,37 euros.	Ejecutada
10660	05 Recursos para el aprendizaje. Infraestructuras.	El estudiantado y/o profesorado percibe en ocasiones deficiencias en el equipamiento informático (servidores, red inalámbrica, etc.) utilizado en la docencia (EINA).	Mejorar el equipamiento informático utilizado en la docencia de la titulación.	Recoger realimentación del estudiantado/ profesorado y transmitir necesidades detectadas al Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas (departamento con mayor docencia en la titulación). Acción propuesta en la EINA.	T- Departamentos	2022-2023	IND-1: Se ha recogido realimentación de necesidades sí/no. IND-2: Se han realizado mejoras sí/no.	IND-1: Sí. IND-2: Sí.	IND-1: Sí. IND-2: Sí.	El DIIS ha trabajado en la renovación de los laboratorios L0.01 y L2.11 del Ed. Ada Byron, nuevo servidor orientado a IA, mini-clúster de Raspberries-pi para sistemas distribuidos, actualización en progreso de hardware y software de servicios centrales de almacenamiento y autenticación así como mejoras en comunicaciones de red de laboratorios, etc.	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10806	05 Recursos para el aprendizaje. Infraestructuras.	Renovación de los medios informáticos del laboratorio de Informática 1 y Electrónica 1 (EUPT).	Renovar los medios informáticos de los laboratorios de Informática 1 y Electrónica 1.	Adquisición de nuevos equipos que permitan la renovación del laboratorio de Informática 1. Mejora de los equipos actualmente existentes en el laboratorio de Electrónica 1. Acción propuesta en la EUPT.	T- Departamentos	2022-2023	IND-1: Número de nuevos equipos incorporados en Informática 1; IND-2: Número de equipos renovados en Electrónica 1.	IND-1: >= 8 equipos; IND-2: >= 8 equipos.	IND-1: 16 equipos; IND-2: 12 equipos.	Se han renovado los equipamientos con éxito	Ejecutada
10682	05 Recursos para el aprendizaje. Movilidad	Es posible fomentar una mayor movilidad internacional del estudiantado y mejorar sus competencias en inglés (EINA).	Fomentar la movilidad internacional del estudiantado y mejorar sus competencias en inglés.	Avanzar en el compromiso de potenciar la docencia en inglés, en el marco del proyecto estratégico de centro PIEC_601_22 "Estrategia para intensificar la docencia en inglés en las titulaciones de la EINA con objeto de mejorar el perfil de egreso de sus estudiantes y potenciar su internacionalización". Acción propuesta en la EINA.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	Se ha finalizado el proyecto PIEC_601_22 sí/no.	Sí.	Sí.		Ejecutada
10693	06 Resultados de aprendizaje.	Las actividades formativas mediante trabajos TP6 son relevantes, pero se han visto afectadas por la modificación de la contabilidad del encargo docente con relación a ellas (EINA).	Revertir el impacto del descenso del desarrollo de este tipo de actividades docentes.	Analizar, en el contexto del proyecto estratégico de centro PIEC_22_750 "Análisis estratégico sobre la evaluación en las titulaciones de la EINA", los diferentes enfoques y metodologías de la evaluación del aprendizaje en las asignaturas de la EINA, teniendo en cuenta las modificaciones normativas de la RPT. Acción propuesta en la EINA.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	Se ha finalizado el proyecto PIEC_22_750 sí/no.	Sí.	Sí.		Ejecutada
10804	07 Encuestas e indicadores de satisfacción de los grupos de interés.	El porcentaje de cumplimentación de las encuestas es todavía bastante bajo, sobre todo entre el profesorado y estudiantado (EUPT).	Aumentar los porcentajes de participación en estudiantado y profesorado.	Desarrollar acciones encaminadas a fomentar la participación (vía tutores y mentores POUZ, e-mails, cartelería, etc...). Acción propuesta en la EUPT.	C - Equipo de dirección del centro	2023-2024	IND-1: Aumento de participación en estudiantado sí/no; IND-2: Aumento de participación en profesorado sí/no.	IND-1: Sí, IND-2: Sí	IND-1: Sí; IND-2: No	Se deberá seguir incidiendo el próximo curso	En curso

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10814	07 Seguimiento de egresados.	Mejorar el seguimiento de los egresados (EUPT).	Incluir esta actuación dentro del SGIC del Centro para sistematizarla.	Creación o actualización de los procedimientos del SGIC necesarios que permitan sistematizar el conocimiento de la situación de los egresados del grado. Acción propuesta en la EUPT.	C - Equipo de dirección del centro	2023-2024	IND-1: Acción incluida dentro del SGIC sí/no; IND-2: Informe preliminar sobre la situación de los egresados del grado realizado sí/no	IND-1: sí; ind-2: Sí.	IND-1: Sí; Ind-2: Sí	Hay un procedimiento de seguimiento de egresados PRCPT-001: Seguimiento de los egresados. Hay una encuesta anual para los egresados de primer año. Se hará también encuesta a los alumnos que cumplen tres años de egresados como indica el procedimiento.	Ejecutada
10811	99 Otros.	Refuerzo de personal de Administración y Servicios de la EUPT (EUPT).	Contar con el personal de administración y servicios requerido para el correcto funcionamiento del centro.	Interlocución constante con el Vicerrectorado de Teruel para la gestión óptima del personal de administración y servicios. Acción propuesta en la EUPT.	C - Responsable de administración del centro	2023-2024	IND-1: N° de quejas en el SGIC en relación al PAS. IND-2: N° de peticiones administrativas solicitadas por el centro satisfactoriamente atendidas.	IND-1: < 5; IND-2: >= 3.	IND-1: 0; IND-2: Más de 5	El personal de administración y servicios favorece el funcionamiento del centro.	Ejecutada

2.— Acciones que conllevan modificación del título

3.— Fecha aprobación CGC

Fecha

En la EINA: 14/2/2023.

En la EUPT: 15/2/2023.