



## Trabajo Fin de Grado

### EL CO-HOUSING COMO HERRAMIENTA DE REGENERACIÓN PATRIMONIAL EN EL MEDIO RURAL

Nuevas formas de recuperar y habitar pequeños asentamientos despoblados en el Alto Aragón.

Autor/es

Javier Leza Soteras

Director/es

Sixto Marín Gavín

Escuela de Ingeniería y Arquitectura  
2023



## **EL CO-HOUSING COMO HERRAMIENTA DE REGENERACIÓN PATRIMONIAL EN EL MEDIO RURAL**

**Nuevas formas de recuperar y habitar pequeños asentamientos despoblados en el Alto Aragón.**

---

Javier Leza Soteras  
Director: Sixto Marín Gavín

Trabajo de Fin de Grado  
Grado en Estudios en Arquitectura

## RESUMEN

El trabajo aborda el cohousing como nueva forma de habitar en el entorno rural. A lo largo de este se estudiará este fenómeno y se analizará las virtudes que esta nueva forma de relación puede aportar en el entorno específico del medio rural. Para ello se llevarán a cabo una serie de análisis arquitectónicos de diversos núcleos rurales repoblados investigando como desde la rehabilitación de las arquitecturas tradicionales se puede dar solución a estos nuevos marcos de relación.

This paper deals with cohousing as a new way of living in the rural environment. It will study this phenomenon and analyse the virtues that this new form of relationship can bring to the specific rural environment. To this end, a series of architectural analyses of various repopulated rural nuclei will be carried out, investigating how the rehabilitation of traditional architecture can provide a solution to these new relationship frameworks.

## ÍNDICE

### 00 . INTRODUCCIÓN

---

MOTIVACIÓN Y OBJETIVOS.....	1
METODOLOGÍA.....	5
ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	7

### 01. NUEVOS MARCOS DE RELACIÓN EN EL HABITAR CONTEMPORÁNEO COHOUSING

---

NACIMIENTO.....	13
CONTEXTO ACTUAL.....	17
¿QUÉ ES EL CO-HOUSING?.....	19

### 02. NUEVOS MARCOS DE RELACIÓN EN EL CONTEXTO RURAL ARAGONÉS: RECUPERACIÓN DE NÚCLEOS DESPOBLADOS

---

ÉXODO RURAL EN EL ALTO ARAGÓN.....	27
RETORNO AL MUNDO RURAL, Asociaciones Neorrurales.....	31

### 03. CASOS DE ESTUDIO

---

DEFINICIÓN DEL ÁMBITO DEL ESTUDIO.....	39
AINETO.....	
ARTOSILLA.....	
IBORT.....	
CANETO.....	

### 04. CONCLUSIONES

---

### 05. BIBLIOGRAFÍA

---



Fig. 1



Fig. 2



Fig. 3

**Fig 1.** Iglesia del pueblo abandonado de Escó.

Solana, Adrián. 2021. «Esco, un paseo fotográfico para el recuerdo». Cima Norte, noviembre. <https://cimanorte.com/esco-un-paseo-fotografico-para-el-recuerdo/>.

**Fig 2.** Calles de Escó.

Solana, Adrián. 2021. «Esco, un paseo fotográfico para el recuerdo». Cima Norte, noviembre. <https://cimanorte.com/esco-un-paseo-fotografico-para-el-recuerdo/>.

**Fig 3.** Casa abandonada en Escó.

Solana, Adrián. 2021. «Esco, un paseo fotográfico para el recuerdo». Cima Norte, noviembre. <https://cimanorte.com/esco-un-paseo-fotografico-para-el-recuerdo/>.

## INTRODUCCIÓN

### MOTIVACIÓN Y OBJETIVOS

*“Comienzas a caminar. El sol acaricia tu rostro y una suave brisa inunda de aire tus pulmones. Silencio. Miras a tu alrededor y no ves a nadie. Nada. La vegetación, fiel aliada del tiempo, es la nueva dueña de este lugar. Las paredes y tejados han sucumbido al paso de los años y las calles empredadas ahora se cubren de tierra. Sin embargo, no siempre fue así. Un día, mujeres y hombres caminaron estas calles y habitaron estas casas. Montañeses. Amaron, rieron y lloraron entre estas paredes.” (Solana, 2021) <sup>0</sup>*

En el año 1959 fué construido el embalse de Yesa, situado en la Jacetania más occidental. Con esta obra llevada a cabo bajo la dictadura franquista, tres pueblos fueron expropiados: Ruesta, Tiermas y Escó. Más de 1.500 personas fueron obligadas a dejar sus casas, su historia y su pasado. En la actualidad el proyecto de recrecimiento de este pantano amenaza de nuevo el territorio.

A unos pocos kilómetros de Escó (Fig 1,2,3) se encuentra Artieda, mi pueblo materno, donde he pasado todos los veranos de mi infancia y juventud. Durante estos años he podido vivir de cerca la situación de muchos núcleos despoblados, así como las dificultades existentes en aquellos en los que sigue residiendo población. Todas estas circunstancias personales han producido un interés sentimental especial hacia estos núcleos.

Por otro lado, durante mis años estudiando la carrera de arquitectura, surgen en mi inquietudes hacia sistemas habitacionales alternativos a los convencionales, particularmente hacia las iniciativas de cohousing. Estas ideas comienzan a comentarse entre las generaciones más jóvenes de Artieda como solución a los problemas habitacionales existentes en el pueblo, fomentando mi interés hacia estos nuevos marcos relationales.

A través de las primeras conversaciones con mi coordinador, Sixto Marín, conozco el caso de los pueblos recuperados por asociaciones neorurales recogidos en su libro “Pueblos recuperados en el Alto Aragón”. Nace así el objeto de este TFG, combinando mis inquietudes previas.

El objetivo principal del trabajo es abordar el cohousing como nueva forma de habitar en el entorno rural, estudiar este fenómeno y analizar las virtudes que esta nueva forma de relación puede aportar en este entorno específico. Para ello se llevarán a cabo una serie de análisis arquitectónicos de diversos núcleos rurales repoblados investigando como desde la rehabilitación de las arquitecturas tradicionales se puede dar solución a estos nuevos marcos de relación. A su vez, se desarrollan una serie de objetivos secundarios:

0. Solana, Adrián. 2021. «Esco, un paseo fotográfico para el recuerdo». Cima Norte, 29 octubre. <https://cimanorte.com/esco-un-paseo-fotografico-para-el-recuerdo/>.



Fig. 4

-Conocer los nuevos marcos de relación, recogidos bajo el término cohousing, desde sus inicios históricos hasta sus principios fundamentales de funcionamiento.

-Investigar los procesos demográficos que han producido la despoblación de diversos núcleos rurales en el Alto Aragón.

-Conocer las experiencias de repoblación de núcleos abandonados, profundizando en el estudio del fenómeno neorural.

-Dar a conocer mediante un estudio morfológico, la forma en que los nuevos espacios rehabilitados fomentan las relaciones sociales entre la comunidad.

**Fig 4.** Vistas del pantano de Yesa desde Escó.

Solana, Adrián. 2021. «Esco, un paseo fotográfico para el recuerdo». Cima Norte, noviembre. <https://cimanorte.com/esco-un-paseo-fotografico-pa-ra-el-recuerdo/>.

## METODOLOGÍA

Este trabajo posee una metodología de corte cualitativo, puesto que el desarrollo de la investigación es interpretativo. Puede dividirse en las siguientes fases:

### INVESTIGACIÓN

Tras la elección de los casos de estudio, se lleva a cabo la recopilación de informaciones relativas a los mismos. Por un lado, se recoge toda la información planimétrica existente en IDEAragon <sup>1</sup>, para su posterior estudio morfológico. Por otra parte, se ha realizado una investigación documental mediante la consulta de documentos (libros, tesis, memorias, registros, artículos). Esta revisión es primordial para la construcción del marco teórico.

### TRABAJO DE CAMPO

Tras el estudio previo, se procede al análisis presencial de los pueblos. En esta etapa se llevan a cabo fotografías, dibujos y diferentes entrevistas con los habitantes de estos núcleos. Todo ello, permite comprender y profundizar en su forma de vida, así como la manera en que los espacios recuperados han influido en sus relaciones interpersonales.

### ANÁLISIS PLANIMÉTRICO

A continuación, se lleva a cabo un análisis morfológico de los pueblos, prestando especial atención a los espacios de relación. La realización de la documentación planimétrica ha sido ejecutada mediante la base adquirida en Idearagon y la información recogida en el trabajo de campo.

### REDACCIÓN DEL DOCUMENTO

Finalmente se lleva a cabo la redacción del documento, permitiendo sacar conclusiones relacionadas con los procesos de repoblación y las influencias que los espacios rehabilitados tienen en la vida de sus habitantes.

<sup>1</sup>. De Aragon, Gobierno. s. f. «Visor 2D de ICEARAGON: Infraestructura de Conocimiento Espacial de Aragon». <https://idearagon.aragon.es/visor/index.html>.

## ESTADO DE LA CUESTIÓN

El fenómeno de la recuperación de núcleos rurales abandonados por parte de asociaciones de neorrurales, tiene una serie de características (principios de funcionamiento democrático, creación de una vida colectiva y una identidad comunitaria, modelos de propiedad alternativos, etc) que lo asemejan en gran medida a los modelos de cohousing sobre los que se han llevado a cabo numerosas publicaciones y estudios a lo largo de las últimas décadas.

Por tanto, en primer lugar, es objeto de este trabajo estudiar ese marco teórico sobre el que se fundamentan dichas asociaciones, analizar tanto el cómo y el porqué del nacimiento de estas ideas, así como sus principios fundamentales de funcionamiento.

Para ello, este trabajo se apoya en publicaciones académicas como la tesis doctoral de Alvaro Marín, "Espacio colectivo y vivienda: Aportaciones a la vida comunitaria en edificios residenciales del siglo XX", mediante la cual se contextualiza el nacimiento de estas ideas. Libros fundamentales como "Cohousing: A Contemporary Approach to Housing Ourselves" de McCamant, Kathryn, y Charles R. Durrett (1989)<sup>2</sup>, esclareciendo los principios básicos y el funcionamiento de estas iniciativas. Así como otras publicaciones como "Vivienda para un Envejecimiento Activo, el paradigma danés" de Heitor García Lantarón (2015)<sup>3</sup>, que permiten una visión más actual de estos nuevos modelos de relación.

En segundo lugar, tras entender el marco teórico general bajo el que se lleva a cabo la repoblación, es necesario contextualizar la situación socioeconómica del Alto Aragón (ámbito de estudio), así como analizar los procesos demográficos que han llevado a estos núcleos a su despoblación.

Esta contextualización se apoya en publicaciones de ámbito más general como: "La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras." de Pinilla, Vicente & Sáez y Luis A (2017)<sup>4</sup>, y otras más específicas del entorno altoaragonés como: "El problema de la despoblación en Aragón: causas, características y perspectivas" de Pinilla Navarro y Sáez Pérez (2000)<sup>5</sup> y "Pueblos abandonados. ¿Un mundo perdido?" de Acín Fanlo y Pinilla Navarro (1995)<sup>6</sup>.

Para llevar a cabo la elección de casos, este trabajo se apoya en la publicación "Pueblos recuperados en el Alto Aragón" de Sixto Marín (2018)<sup>7</sup>, mediante la cual se conocen los pueblos repoblados por asociaciones de neorrurales. Finalmente, el análisis de dichas asociaciones se llevará a cabo por medio de documentos como: "El movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés. Un estudio de caso: la asociación artiborain" de Laliela Sanz (2004)<sup>8</sup>, "Neorrurales: dificultades durante el proceso de asentamiento en el medio rural aragonés. Una visión a través de sus experiencias" de Ripollés et al. (2004)<sup>9</sup> y "Habitar en lo rural hoy. Modelos para una repoblación todavía necesaria: Ibort y Lasaosa." de Mercedes González (2011)<sup>10</sup>.

2. Charles Durrett y Kathryn McCamant, *Cohousing: A Contemporary Approach to Housing Ourselves* (Univ of California Pr, 1989).

3. García Lantarón, Heitor. "Vivienda para un Envejecimiento Activo: El paradigma danés". Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, 2015.

4. Pinilla, Vicente & Sáez, Luis A. 2017. La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. Informes CEDDAR, 2, 1-24.

5. Ayuda Bosque, María Isabel, Pinilla Navarro, Vicente José y Sáez Pérez, Luis Antonio. 2000. «El problema de la despoblación en Aragón: causas, características y perspectivas». Revista de Demografía Histórica-Journal of Iberoamerican Population Studies 18 (1): 137-73. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/104079.pdf>.

6. Acín, José Luis, Pinilla, Vicente. 1995. " Pueblos Abandonados. ¿Un mundo perdido?", . Zaragoza, Rolde de Estudios Aragoneses.

7. Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. "Pueblos recuperados en el Alto Aragón". Diputación Provincial de Huesca.

8. Laliela Sanz, A. C. 2004. "El movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés. Un estudio de caso: la asociación artiborain". Informes, (4), 1-43.

9. Ripollés, J. M. I., Ripollés, S. I., Kerckhoff, R., & Lafuente, J. A. L. (2004). "Neorrurales: dificultades durante el proceso de asentamiento en el medio rural aragonés. Una visión a través de sus experiencias". Informes 5 (2004-3), 1-56.

10. Minguillón, Mercedes González. 2011. "Habitar en lo rural hoy. Modelos para una repoblación todavía necesaria: Ibort y Lasaosa." Arxiu d'Etnografia de Catalunya (11): 131-155.

Tras toda la recopilación y análisis de la información mencionada anteriormente, se lleva a cabo la aportación principal del presente trabajo a este ámbito de estudio. Esta se compone de una serie de análisis morfológicos y patrimoniales de los casos de estudio elegidos, investigando cómo desde la rehabilitación de las arquitecturas tradicionales se da solución a los nuevos marcos de relación contemporáneos.

## NUEVOS MARCOS DE RELACIÓN EN EL HABITAR CONTEMPORÁNEO

A lo largo de los años las sociedades y las formas de relacionarse se han ido transformando en función de las nuevas necesidades de sus integrantes. El objeto de esta primera parte del trabajo es dar a conocer los nuevos marcos de relación que han ido desarrollando en los últimos tiempos, como respuesta, entre otros factores, al aumento de la soledad y la pérdida del sentimiento de comunidad.

Estas nuevas experiencias residenciales, agrupadas bajo el término de **cohousing**, ponen en valor el sentimiento de pertenencia a un grupo, así como la importancia de las relaciones sociales que se llevan a cabo en este.

Esta visión general aporta una base teórica que posteriormente, en la segunda parte del trabajo, se desarrollará como posible solución a la regeneración de núcleos rurales abandonados.



Fig 5



Fig. 6

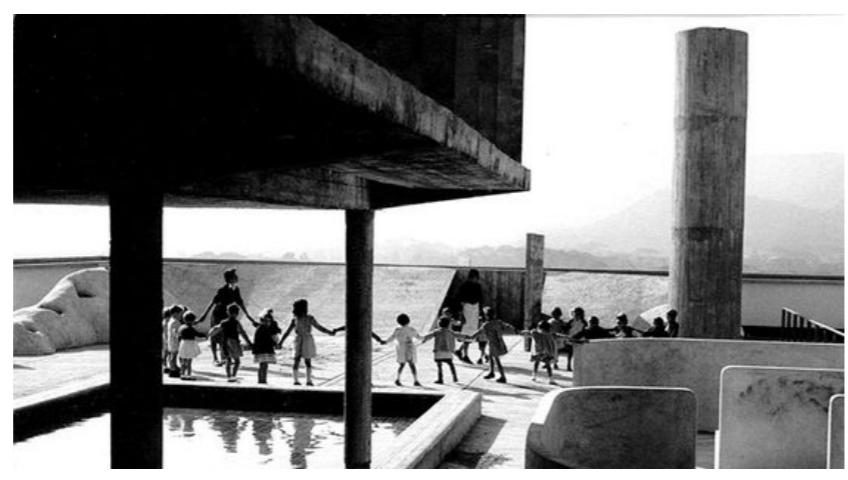


Fig. 7

**Fig 5.** Complejo Justus Van Effen, diseñado por Michiel Brinkman en Rotterdam. En la imagen se observa un niño jugando en una de las "calles en el aire" del proyecto, espacio muy característico en las edificaciones colectivas de la época.

Oud-Rotterdammer. 2023. «De Oud-Rotterdammer». 22 de agosto de 2023. <https://www.deoudrotterdammer.nl/>.

**Fig 6.** Unité d'Habitation de Le Corbusier (1945-1952). En la imagen observamos la fachada principal del edificio, donde se pueden observar las residencias y un piso a doble altura con servicios terciarios.

Kroll, Andrew. 2023. «Clásicos de arquitectura: Unité d'Habitation / Le Corbusier». ArchDaily en Español, marzo. <https://www.archdaily.cl/cl/771341/clasicos-de-arquitectura-unite-dhabitation-le-corbusier>.

**Fig 7.** Unité d'Habitation de Le Corbusier (1945-1952). En la imagen observamos a un grupo de niños de la guardería del edificio haciendo actividades en la cubierta del edificio.

Kroll, Andrew. 2023. «Clásicos de arquitectura: Unité d'Habitation / Le Corbusier». ArchDaily en Español, marzo. <https://www.archdaily.cl/cl/771341/clasicos-de-arquitectura-unite-dhabitation-le-corbusier>.

## 1.1 NACIMIENTO

Aunque cohousing ha tenido un desarrollo muy significativo en los últimos años, su nacimiento se remonta a hace más de medio siglo. Para entender el contexto en el cual surgen estos nuevos sistemas habitacionales colaborativos debemos remontarnos a inicios del siglo XX.

La Revolución Industrial sucedida en esos años produjo una serie de transformaciones (crecimiento poblacional, aumento de la producción industrial, mecanización de los procesos productivos, éxodo rural, etc) que produjeron un aumento muy rápido de la población en las ciudades. Como respuesta a la creciente demanda habitacional se crearon edificaciones colectivas, reemplazando a las residencias unifamiliares que predominaban en aquella época. Generalmente, esta nueva tipología acogía a los estratos más pobres de la población que llegaban a las ciudades en busca de trabajo en el sector industrial y se construía con muy pocos recursos, comprometiendo sus condiciones de salubridad y habitabilidad (Marín, 2018).<sup>11</sup>

Como respuesta a este panorama, la vivienda colectiva emergió como un foco de interés en el campo de la arquitectura. Las reflexiones sobre las relaciones entre el espacio privado y los espacios destinados a la vida comunitaria dieron lugar a nuevas formas urbanas la ciudad jardín<sup>3</sup> de Ebenezer Howard y la ciudad concentrada de Le Corbusier y Hilberseimer (Hilberseimer, 2000) <sup>12</sup>, así como proyectos como el Complejo Justus Van Effen (fig 1), diseñado por Michiel Brinkman en Rotterdam y el Karl Marx Hof, creado por Karl Ehn en Viena, Austria (Howard, 2018)<sup>13</sup>.

Hasta mediados de siglo, los principios del Movimiento Moderno y su carácter funcionalista marcó las reflexiones habitacionales de la época, que se desarrollaban principalmente en los CIAM (Togerson, 2007) <sup>14</sup>. El edificio residencial colectivo más característico de estos años fue la Unité d'Habitation de Le Corbusier (1945-1952), en el cual se reduce el espacio destinado a las viviendas, favoreciendo así los espacios comunitarios. Este incorporaba lavanderías, guardería, enfermería, escuela infantil, restaurante, gimnasio y hasta una pista de atletismo de 300 metros en la azotea (fig 2).

Durante los años sesenta, un conjunto de arquitectos (Team X), liderados por Alison y Peter Smithson y Aldo van Eyck, manifestaron su descontento con la división funcional propuesta en la Carta de Atenas e impulsaron un pensamiento arquitectónico que criticaba el carácter impersonal del Movimiento Moderno y buscaba otorgarle una "dimensión más humana" (Pedret 2013) <sup>15</sup>. Su objetivo principal era establecer una conexión emocional entre las personas y su entorno, una relación que promoviera un sentido de "vecindad".

**11.** Marín Durán, Alvaro. «Espacio colectivo y vivienda: Aportaciones a la vida comunitaria en edificios residenciales del siglo XX». Buenos Aires: Diseño, 2018

**12.** Hilberseimer, Ludwig. La Arquitectura de la Gran Ciudad. Editorial Gustavo Gili, 2000.

**13.** Howard, Ebenezer. Garden Cities of to-Morrow (being the Second Edition of To-morrow : A Peaceful Path to Real Reform). Creative Media Partners, LLC, 2018.

**14.** Togerson, Mark A. 2007. An Architecture of Immanence: Architecture for Worship and Ministry Today (Calvin Institute of Christian Worship Liturgical Studies). Wm. B. Eerdmans Publishing Company.

**15.** El Team X (Team ten), fue un grupo de arquitectos que llevaron a cabo una serie de reuniones, que comenzaron en julio de 1953 durante el congreso IX CIAM. Su primera publicación fue el Manifiesto de Doorn, en el que se reflejaban sus ideas sobre la arquitectura y el urbanismo. Sus miembros más activos fueron: Jaap Bakema, Georges Candilis, Giancarlo de Carlo, Aldo Van Eyck, Alison y Peter Smithson y Shadrac Woods.

Pedret, Annie. 2012. Team 10: An archival history. New York: Routledge

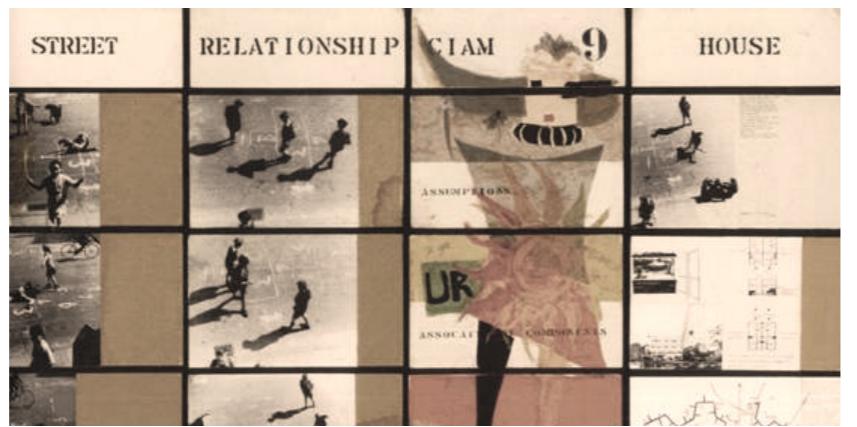


Fig. 8



Fig 9

**Fig 8.** Paneles expositivos del IX CIAM celebrado en Aix-en-Provence realizados por Nigel Henderson (1917-1985) un artista y fotógrafo inglés, amigo personal del matrimonio Smithson. En ellos, se muestra la vida comunitaria del barrio londinense de Bethnal Green, acompañadas de una serie de nuevas categorías urbanas interrelacionadas (casa, calle, distrito y ciudad), en oposición a la separación funcional establecida en la Carta de Atenas. Frampton, Kenneth. 1991. Historia crítica de la arquitectura moderna. Editorial GG. Vol. 4.

**Fig 9.** Sættedammen, primera bofællesskab, un conjunto de 27 casas independientes y una gran vivienda y jardín comunes, al norte de Copenhague.

Nast, Condé. 2023. «Arquitectura». Architectural Digest España. <https://www.revistaad.es/arquitectura>.

*“El hombre puede identificarse inmediatamente con su propio hogar, pero no tan fácilmente con la ciudad en la que está situado. La ‘pertenencia’ es una necesidad emocional básica; las ideas con las que se asocia son de lo más simple. De la ‘pertenencia’–identidad- proviene el enriquecedor sentido de la vecindad. Las calles cortas y angostas de los barrios bajos lo consiguen, mientras que las remodelaciones espaciosas con frecuencia son un fracaso.”(Frampton, 1998) <sup>16</sup>*

Es en este contexto de experimentación y reflexión es donde se originan las primeras ideas de cohousing. Estas nacen en los años 60 en Dinamarca, fuertemente interconectadas con las reivindicaciones políticas y sociales de la época. Estos nuevos modelos respondían a un deseo generalizado de explorar alternativas viables y sostenibles a los modelos tradicionales de vivienda, que a menudo eran vistos como insuficientes o desconectados de las necesidades y valores comunitarios.

El concepto de Cohousing fue acuñado por los arquitectos Charles Durrett y Kathryn McCamant unos años más tarde, inspirados por su estudio de las bofællesskab (fig 4), viviendas comunitarias danesas, autogestionadas y creadas por sus propios habitantes.

Durante las décadas siguientes este modelo habitacional se extendió por Europa y Estados Unidos y acabó expandiéndose globalmente en los últimos años.

**16.** Frampton, Kenneth. Historia Crítica de la Arquitectura Moderna. Editorial Gustavo Gili, 1998, p.232.



Fig 10



Fig 11



Fig 12

**Fig 10.** Digitalización y distanciamiento social.

Alcaíno, Felipe. 2020. «Distanciamiento social: expertos sostienen que podría durar hasta 2022». <https://www.facebook.com/RadioDuna>, abril.

**Fig 11.** Proceso de diseño en el cohousing La Borda.

«Fotografías – La Borda». s. f. <http://www.laborda.coop/es/proyecto/%20fotografias/>.

**Fig 12.** Patio interior cohousing La Borda.

«Fotografías – La Borda». s. f. <http://www.laborda.coop/es/proyecto/%20fotografias/>.

## 1.2 CONTEXTO ACTUAL

Actualmente nos encontramos en una situación social muy compleja. A pesar del incremento demográfico y el constante crecimiento de las grandes ciudades, la soledad se ha instaurado como un sentimiento común entre la gran mayoría de la población (Hernández et al. 2021)<sup>17</sup>.

Las causas de este fenómeno son complejas y dependen de múltiples factores. La digitalización (redes sociales, teletrabajo...), el creciente individualismo de la sociedad, así como su envejecimiento, el distanciamiento social producido por el Covid 19, etc, son algunos de ellos.

Aunque la soledad sea un fenómeno complejo de analizar, las estadísticas al respecto son muy claras. En España, se evidencia un notable aumento del número de personas que viven y vivirán solas. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística (INE), en 2019 se contabilizaban 4.793.700 individuos viviendo solos, de los cuales más de dos millones (2.009.100) superaban los 65 años. Proyecciones futuras del INE sugieren que, en 2035, aproximadamente uno de cada tres hogares será unipersonal, llegando a alcanzar los 5,7 millones (Alcaide 2021)<sup>18</sup>.

El sentimiento de soledad afecta a toda la sociedad, pero es especialmente preocupante en las personas mayores. Este sector de la población, cada vez mayor en los países desarrollados, es muy vulnerable a estos fenómenos; el fallecimiento de la pareja suele producir una soledad de la que es difícil salir sin el apoyo de la familia y las amistades, pilares fundamentales de la sociedad que se están deteriorando en los últimos años (Losada-Baltar et al. 2020)<sup>19</sup>. Tal y como apunta José Manuel Errasti, profesor de Psicología de la Universidad de Oviedo:

*“Se está perdiendo el sentimiento de comunidad, el barrio, la familia amplia. Una muerte inesperada puede producir un sentimiento de soledad que antes no se daba porque existían esos soportes” (Garma 2021)*<sup>20</sup>.

Aunque a primera vista este problema no parezca directamente relacionado con la arquitectura, la realidad es muy diferente; la soledad no proviene únicamente de la ausencia física de compañía, sino también es producto de cómo experimentamos los espacios y de cómo estos influyen en nuestras relaciones sociales. Por ello, se han desarrollado modelos colaborativos que buscan agrupar a las personas en comunidades activas, donde los individuos comparten servicios y espacios. Se intenta recobrar el sentimiento de pertenencia a un grupo, y los apoyos sociales que dicha pertenencia implica .

A pesar de que estos modelos habitacionales empezaron a utilizarse en Dinamarca hace más de 50 años, ha sido en las últimas décadas donde el cohousing ha tenido su mayor proliferación. Ello nos hace pensar que el envejecimiento de la sociedad y el aumento del sentimiento de soledad podría ser una de las causas de este auge.

17. Hernández Gómez, Mercedes Ade- laida, María José Fernández Domínguez, Néstor Javier Sánchez Sánchez, Manuel Ángel Blanco Ramos, María Celsa Perdiz Álvarez y Pedro Castro Fernández. “Soledad y envejecimiento”. Revista Clínica de Medicina de Fa- milia, 15 de octubre de 2021, 146–53. <https://doi.org/10.55783/rcmf.140305>

18. Alcaide, Juan C. 2021. “La sole- dad: epidemia del siglo XXI”, Centro Interna- cional sobre el Envejecimiento <https://cenie.eu/es/blogs/silver-eco- nomy-una-realidad-abierta/la-sole- dad-epidemia-del-siglo-xxi>.

19. Losada-Baltar, Andrés, María Már- quez-González, Lucía Jiménez-Gon- zalo, María Del Sequeros Pedroso-Cha- parro, Laura Gallego-Alberto, y José Fernandes-Pires. 2020. «Diferencias en función de la edad y la autopercepción del envejecimiento en ansiedad, tristeza, soledad y sintomatología co- mórbida ansioso-depresiva durante el confinamiento por la COVID-19». Revi- sta Española de Geriatría y Gerontología 55 (5): 272-78. <https://doi.org/10.1016/j. regg.2020.05.005>.

20. Garma Jorge. 2021. “Soledad: La enfermedad del siglo XXI que crece en España”, Periódico digital El Día, <https://www.eldia.es/sociedad/2019/04/13/soledad-enfermedad-siglo-xxi-cre- ce-22647949.html>



Fig 13



Fig 14

**Fig 13.** Imagen del espacio común de relación del proyecto de cohousing La Borda.

«Fotografías – La Borda». s. f. <http://www.laborda.coop/es/proyecto/%20fotografias/>.

**Fig 14.** Espacio común destinado a guardar las bicicletas de los integrantes de La Borda.

«Fotografías – La Borda». s. f. <http://www.laborda.coop/es/proyecto/%20fotografias/>.

### 1.3 ¿QUÉ ES EL CO-HOUSING?

“Cohousing es el nombre de un tipo de vivienda colaborativa que intenta superar la alienación producida por la comparimentación de la vivienda actual, en la que nadie conoce a sus vecinos y en la que no existe ningún sentido de la comunidad” (McCamant y Durrett 1989) <sup>21</sup>.

Estos modelos de vivienda colaborativa buscan agrupar a las personas en comunidades activas, donde los individuos comparten servicios y espacios con el grupo, manteniendo al mismo tiempo la privacidad en sus hogares. Se busca una transición gradual entre el espacio privado e íntimo y el espacio comunitario. Gran parte de los espacios de transición son extensiones del hogar, cuyo uso compartido libera superficie privada en beneficio de los espacios compartidos, disminuyendo significativamente los costos para el usuario, mejorando su calidad y fomentando las relaciones sociales. (Vallejo 2022) <sup>22</sup>.

A lo largo de la historia, se han construido proyectos de cohousing de muchos tipos; desde la restauración de estructuras industriales originales hasta extensiones en ciudades densamente pobladas, o incluso la recuperación de pequeños núcleos rurales. No obstante, se pueden identificar ciertos atributos distintivos que caracterizan este modelo. (García, 2016) <sup>23</sup>.

#### Valores Comunitarios

El principio más importante del cohousing, y lo que lo diferencia de otras iniciativas habitacionales, es la creación de una comunidad con unos valores propios. Como ya se ha comentado anteriormente, actualmente nos encontramos en una situación social muy compleja, en la cual, por diversos motivos, se está perdiendo el sentimiento de comunidad y la pertenencia a un grupo. Generalmente, estos valores son fundamentales en el correcto desarrollo de un proyecto de vida feliz y por ello numerosas personas buscan formar parte de una “comunidad intencional”; un grupo de individuos que, por voluntad propia, eligen habitar juntos, adoptando un estilo de vida y un sistema de valores común.

Las conexiones que se crean entre los miembros de estas comunidades trascienden las relaciones familiares o los vínculos emocionales tradicionales. Es posible que, inicialmente, los participantes ni siquiera se conozcan entre sí, pero comparten una visión particular de la vida y están dispuestos a comprometerse con los demás miembros de su comunidad. Aunque la composición del grupo puede ser muy diversa, hay ciertos elementos constantes: proximidad geográfica, algún grado de contribución económica, un nivel específico de participación solidaria, renuncia a ciertas preferencias, toma de decisiones individuales en beneficio del grupo, etc (Quezada 2006) <sup>24</sup>.

**21.** Charles Durrett y Kathryn McCamant, *Cohousing: A Contemporary Approach to Housing Ourselves* (Univ of California Pr, 1989)

**22.** Vallejo Moreu, Irene. “Arquitecturas del cuidado”. Biblioteca Universitaria 25, n.º 2 (10 de octubre de 2022). <https://doi.org/10.22201/dgbsdi.0187750xp.2022.2.1474>.

**23.** García, Irati Mogollón. 2016. Arquitecturas del cuidado: viviendas colaborativas para personas mayores, un acercamiento al contexto Vasco y las realidades europeas.

**24.** Quezada, Margarita, Marisa Torres, María Elena Ducci y Reynaldo Rioseco. “Dos soluciones habitacionales para adultos mayores pobres: ¿cuál prefieren ellos?” Revista de Trabajo Social, n.º 73 (2006): 141-55. <https://doi.org/10.7764/rts.73.141-155>.



Fig 15

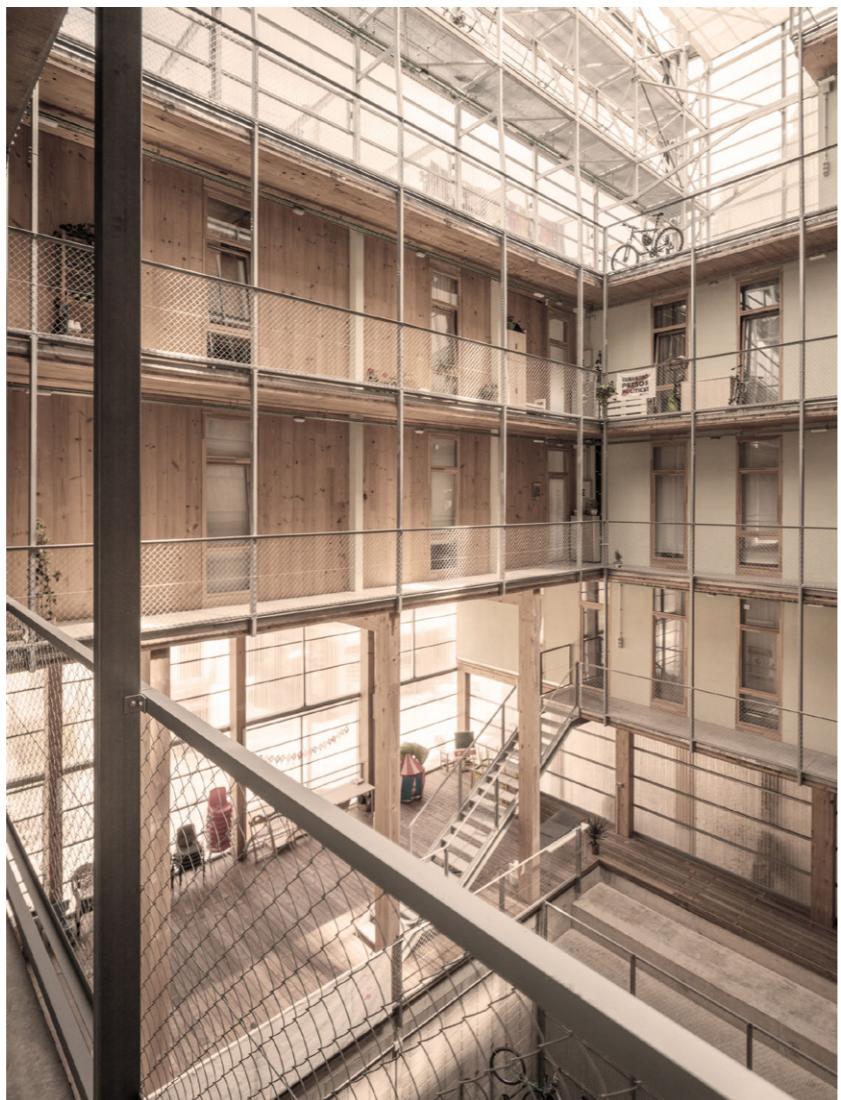


Fig 16

**Fig 15.** Vecinos de La Borda implicados en el proceso de diseño del proyecto. «Fotografías – La Borda». s. f. <http://www.laborda.coop/es/proyecto/%20fotografias/>.

**Fig 16.** Patio interior de La Borda. Observamos como el espacio privado y público se relacionan a través del patio interior.

«Fotografías – La Borda». s. f. <http://www.laborda.coop/es/proyecto/%20fotografias/>.

### Financiación por Cooperativas

Una vez que existe una sociedad intencional con disposición a realizar una iniciativa de estas características, es necesario determinar una forma de gestión para el desarrollo y mantenimiento del proyecto. La forma de gestión más común en los proyectos de cohousing son las cooperativas en cesión de uso. Este sistema de organización social y económica busca combinar tres valores que generalmente en otros modelos suelen estar separados: la propiedad, el desarrollo de la actividad y la participación activa de sus integrantes en la concepción y mantenimiento del proyecto.

Estas cooperativas de viviendas carecen de ánimo de lucro y procuran proporcionar a sus miembros viviendas y servicios complementarios a un coste razonable y accesible. La propiedad colectiva del inmueble recae en la cooperativa, que otorga a sus miembros el derecho de uso y disfrute permanente de la vivienda. El hecho de que sea una propiedad colectiva impide la venta individual de las viviendas, evitando su ingreso al mercado libre y los procesos especulativos asociados. Se prioriza el valor de uso de la vivienda sobre su valor como bien de inversión (Romero 2020)<sup>25</sup>.

### Diseño colaborativo

Otro principio característico es el diseño colaborativo del proyecto, así como su mantenimiento. El compromiso colectivo con el proyecto es el motor que impulsa estas iniciativas, estableciendo una relación estrecha entre la prosperidad del proyecto y la implicación que tienen sus residentes. La participación no es una opción, sino una necesidad intrínseca a este modelo residencial.

En la etapa de diseño de estos proyectos se llevan a cabo a través de una serie de reuniones, talleres y asambleas que permiten un intercambio de información entre los profesionales implicados y los futuros habitantes. En estos encuentros, se debaten las necesidades e ideas de los integrantes, permitiendo así cultivar un sentido de pertenencia y una conciencia de responsabilidad compartida, motivando a la comunidad a persistir en el proceso con optimismo y entusiasmo (Sánchez-Medina et al. 2006)<sup>26</sup>.

### Relación espacios públicos/privados

En este tipo de iniciativas, se busca fomentar las relaciones sociales entre los usuarios. Para ello es necesario prestar especial atención al diseño de los espacios comunes, tanto en su dimensión como en su relación con los espacios privados. Generalmente se produce un detrimento de los espacios privados en favor de los espacios dedicados a la comunidad, fomentando la convivencia y el acercamiento.

25. Romero Siscar, Miriam. 2020. «Cooperativas de Viviendas En Cesión de Uso: La Borda y Entrepatrios». Universidad Politécnica de Madrid. <http://oa.upm.es/65015/>

26. Sánchez-Medina, José A., Laura López De La Cruz, Cristina Fernández-Portero, David Alarcón, y José Antonio Del Pino Jiménez. 2015. «Soluciones Habitacionales Para Colectivos de Mayores: Adaptación Normativa. Nuevas Emergencias En El Territorio de La Ciudad. De La Tutela a La Autogestión. Integración e Interacción Social G-G13003/IDIM». Junta de Andalucía, Consejería de Fomento y Vivienda. Agencia de Obra Pública.. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=776009>.



Fig 17

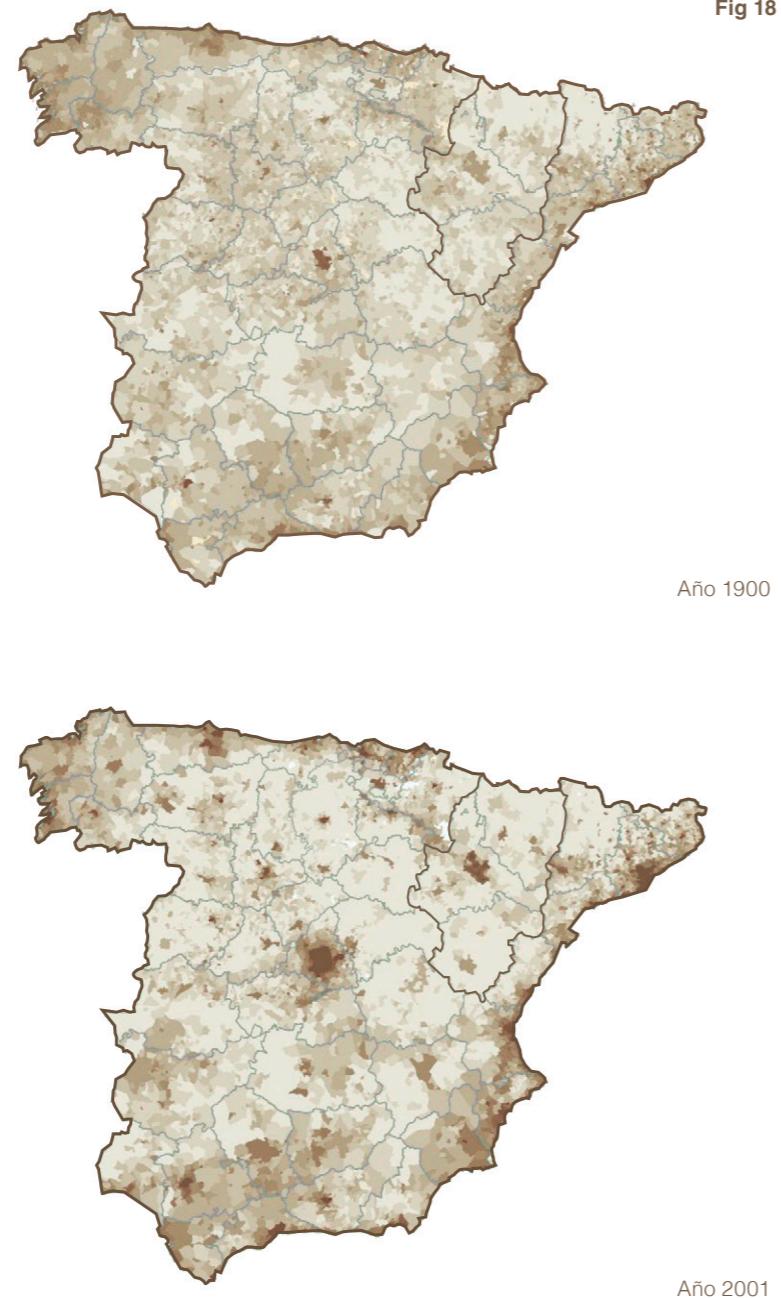
**Fig 17.** Patio interior común del proyecto de Cohousing de Entre Patios, "Las Carolinas".  
«Entrepatios – otra manera de vivir». 2023. Entrepatios. 12 de mayo de 2023. <https://www.entrepatios.org/>.

La extensión y características de estos espacios dependen de las necesidades de los residentes, y se deciden de forma democrática. Estos pueden llegar a ser muy variados, algunos de ellos son: cocina, comedor, lavandería, tendedero, guardería, enfermería, oficina, taller, sala de juegos, gimnasio, biblioteca, invernadero, huertos, sala de actos, etc.

La relación de los espacios públicos en relación a la totalidad del proyecto suele depender de las características generales de la edificación. Si nos encontramos con un proyecto compacto, los espacios comunes suelen concentrarse en primera y última planta. En cambio, si nos encontramos con proyectos más dispersos, los espacios comunes suelen encontrarse en construcciones anexas que se relacionan de distintas maneras con los espacios privados (Hernández 2014)<sup>27</sup>.

**27.** Hernández, Inés. 2014. "Estrategias temporáneas de proyecto y tipologías de vivienda colectiva. El laboratorio holandés." Escuela de Ingeniería y Arquitectura. Universidad de Zaragoza.

Fig 18



**Fig 18.** Densidad de población en España por Km<sup>2</sup>.  
Elaboración propia, basado en Pinilla, Vicente & Sáez, Luis A. 2017. La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. Informes CEDDAR, 2, 1-24.

## NUEVOS MARCOS DE RELACIÓN EN EL CONTEXTO RURAL ARAGONÉS

### RECUPERACIÓN DE NÚCLEOS DESPOBLADOS

Con la llegada a España de la revolución industrial a mediados del siglo XIX, se produjo un preocupante proceso demográfico que causó el empobrecimiento y vaciado del medio rural. El crecimiento económico y demográfico se organizó en torno a los centros de producción, provocando un proceso migratorio en las áreas rurales más alejadas. Las dificultades de acceso a determinadas áreas, cordilleras como los Pirineos o la Ibérica, debido a su difícil orografía suponían una desventaja competitiva y las condujeron a una situación de desertificación demográfica (fig 12) (Gómez-Villarino y Gómez-Orea 2021) <sup>28</sup>.

Una de las áreas más afectadas por este proceso demográfico es el territorio del Alto Aragón. Dicho territorio comprende las comarcas de Jacetania, Alto Gállego, Sobrarbe y Ribagorza, caracterizadas por su terreno montañoso y difícil acceso a gran parte de sus valles. Todo ello ha propiciado que en la actualidad cuente con más de 200 núcleos abandonados (Marín 2018) <sup>29</sup>.

Esta situación de aislamiento y abandono ha ido evolucionando en las últimas décadas gracias a la mejora de las comunicaciones y el desarrollo de sectores como el turismo. A partir de los años 90 se ha comenzado experimentar un cambio de mentalidad respecto al mundo rural, por el cual surge un nuevo impulso personal y colectivo de revalorización y reivindicación del retorno a estas áreas (Pinilla et al. 2017) <sup>30</sup>.

El estudio del proceso por el cual estos núcleos del Alto Aragón cayeron en el olvido, así como su posterior recuperación por parte de comunidades intencionales que reivindican la vuelta al medio rural es el objeto de este segundo apartado.

**28.** Gómez-Villarino, Teresa, y Domingo Gómez-Orea. 2021. «Despoblación rural extrema en España: enfoque territorial del problema y de la forma de afrontarlo». Ciudad y territorio, estudios territoriales 53 (210). <https://doi.org/10.37230/cytet.2021.210.01>.

**29.** Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. "Pueblos recuperados en el Alto Aragón". Diputación Provincial de Huesca.

**30.** Pinilla, Vicente & Sáez, Luis A. 2017. La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. Informes CEDDAR, 2, 1-24.



Fig 19



Fig 20

**Fig 19.** Pobladores rurales migrando a la ciudad en busca de mejores condiciones.

Hexágono, El. s. f. «El hexágono de Guadalajara». El hexágono de Guadalajara. <https://elhexagono.wordpress.com/>.

**Fig 20.** Agricultores de Artieda (Aragón) trabajando en el campo.

Imagen propia.

**Fig 21.** Densidad de población en España por Km<sup>2</sup>.

Elaboración propia, basado en Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. "Pueblos recuperados en el Alto Aragón". Diputación Provincial de Huesca.

Año	España	Aragón	Pirineo aragonés
1860	15.645.072	891.057	103.437
1900	17.802.721	928.247	97.582
1910	19.140.234	979.557	96.712
1920	20.482.448	1.028.255	96.741
1930	22.775.454	1.051.023	94.013
1940	25.113.997	1.067.274	87.527
1950	27.492.482	1.090.343	80.996
1960	30.369.531	1.098.887	72.769
1970	33.738.099	1.153.055	56.803
1981	37.742.561	1.196.952	49.493
1991	38.872.268	1.188.817	46.857
1998	39.852.651	1.183.234	46.975

Fig 21

## 2.1 ÉXODO RURAL EN EL ALTO ARAGÓN

A lo largo de los siglos, las migraciones de población entre diversos territorios servían como mecanismo de autorregulación de la sociedad. Con la llegada de la revolución industrial a finales del siglo XIX, estas migraciones se intensificaron debido al desequilibrio económico producido por la concentración de los medios de producción en las ciudades. Los habitantes de las zonas rurales se veían atraídos por los salarios más altos que ofrecían las urbes, la promesa de mejores oportunidades de empleo, así como la disponibilidad de una gama más amplia y sofisticada de servicios e infraestructuras (Villaseñor, 2017) <sup>31</sup>.

Durante la mayor parte del siglo XX, los territorios del Alto Aragón sufrieron un éxodo rural exacerbado por la difícil orografía característica de la zona, así como por las políticas hidráulicas y de reforestación que se implementaron en esos años. A partir de mediados de siglo, el descenso de población fue de tal calibre que comienzan a abandonarse numerosos núcleos rurales, llegando a ser más de 200 actualmente (Ayuda, Pinilla, y Pérez 2000) <sup>32</sup>.

Como observamos en la fig. X en la década de los 80, este proceso se ralentiza y la pérdida de población comienza a estabilizarse. Es en estos años donde comienzan a aparecer las primeras experiencias de recuperación de núcleos rurales abandonados, que posteriormente se estudiarán en el trabajo (González y García 2003) <sup>33</sup>.

El fenómeno del éxodo rural en el Alto Aragón pueden dividirse en tres etapas de forma cronológica, según González y García (2003), Marín (2018) y (Ayuda, Pinilla, y Pérez 2000).

### Industrialización de la economía, finales del siglo XIX e inicios del siglo XX.

La llegada de la revolución industrial a finales del siglo XIX y el consiguiente desarrollo de la economía, produjo una fuerte incapacidad de las zonas rurales de competir con la economía de mercado. Los medios productivos de estas zonas, la artesanía, agricultura y ganadería de pequeña escala, eran mucho menos rentables que los cultivos extensivos y las grandes granjas. La incapacidad de ganarse la vida así como la falta de infraestructuras fomentó el crecimiento del éxodo rural.

En estos años, el crecimiento demográfico fue notable en España, especialmente tras la transición demográfica en la que las tasas de natalidad disminuyeron lentamente, mientras que las de mortalidad lo hicieron mucho más rápido. A pesar de este crecimiento absoluto, la población del medio rural se mantuvo estable. En 1940, la cantidad total de agricultores y la población rural eran prácticamente las mismas que en 1900, pero la población rural había descendido de un 68% del total en 1900 a un 52% en 1940 (Pinilla et al. 2017) <sup>34</sup>.

<sup>31.</sup> Villaseñor, Alejandro Tortolero. 2007. «Fernando Collantes, El declive demográfico de la montaña española (1850-2000) ¿Un drama rural?», Madrid, España, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2004, Serie Estudios 159». Signos Históricos 9 (18): 162-64. <https://biblat.unam.mx/es/revista/signos-historicos/articulo/collantes-fernando-el-declive-demografico-de-la-montaña-española-1850-2000-un-drama-rural-madrid-espana-ministerio-de-agricultura-pesca-y-alimentacion-2004-serie-estudios-159>.

<sup>32.</sup> Ayuda Bosque, María Isabel, Pinilla Navarro, Vicente José y Sáez Pérez, Luis Antonio. 2000. «El problema de la despoblación en Aragón: causas, características y perspectivas». Revista de Demografía Histórica-Journal of Iberoamerican Population Studies 18 (1): 137-73. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/104079.pdf>.

<sup>33.</sup> González, Josep Joan Mateu, y García Pascual, Francisco. 2003. «Cambios y permanencias en las dinámicas sociodemográficas de los Pirineos españoles. el papel de los movimientos migratorios». Ager: Revista de estudios sobre despoblación y desarrollo rural = Journal of depopulation and rural development studies 3 (3): 29-73. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/964411.pdf>.

<sup>34.</sup> Pinilla, Vicente & Sáez, Luis A. 2017. La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. Informes CEDDAR, 2, 1-24.



Fig 22



Fig 23

**Fig 22.** Pueblo de Mediano antes de la construcción del embalse de Mediano. Laglera, Cristian. s. f. «DESPOBLADOS EN HUESCA». <http://www.despobladosenhuesca.com/>.

**Fig 23.** Torre de la iglesia del pueblo de Mediano tras la construcción del embalse.

Laglera, Cristian. s. f. «DESPOBLADOS EN HUESCA». <http://www.despobladosenhuesca.com/>.

**Fig 24.** Pueblo abandonado de Escó. Solana, Adrián. 2021. «Escó, un paseo fotográfico para el recuerdo». Cima Norte, noviembre. <https://cimanorte.com/esco-un-paseo-fotografico-para-el-recuerdo/>.



Fig 24

#### Desarrollo de las políticas hidráulicas y de reforestación, mediados del siglo XX.

A partir de los años 30, a la difícil situación en la que se encontraba el Alto Aragón, se le suma la llegada de las políticas hidráulicas y de reforestación. La construcción de grandes pantanos comenzó en el Pirineo aragonés con el pantano de La Peña en 1913 y continuó hasta 1977 con el pantano de Lanuza. Estas grandes estructuras buscaban abastecer los crecientes regadíos de las zonas llanas (Cinco Villas, Riegos del Alto Aragón, etc), así como proveer de energía eléctrica a la industria.

Llevar a cabo estas infraestructuras hidráulicas implicaba una primera expropiación y compra de los terrenos situados en la cuenca de los valles, donde se encontraba la principal cuantía de terrenos cultivables. A esta primera pérdida de medios productivos, se le sumaba una segunda expropiación para reforestar las laderas de los cauces que alimentaban los pantanos, con motivo de controlar la sedimentación que llegaba a los pantanos.

La incapacidad de estas zonas de competir con la economía de mercado, sumado a la pérdida de los pocos medios de producción que quedaban debido a expropiaciones forzosas, llevó al abandono de numerosos núcleos rurales en los que sus habitantes estaban obligados a marcharse. Entre 1950 y 1970 la despoblación alcanzó registros nunca antes vistos y el número de núcleos rurales abandonados aumento prácticamente hasta los registros actuales (Pinilla et al. 2017)<sup>35</sup>.

Es en este contexto de abandono y autarquía franquista cuando el Estado compra hasta un total de 44 núcleos (Marín 2018)<sup>36</sup>. Algunos de estos pueblos protagonizarán los procesos de repoblación que se estudiarán posteriormente.

#### Inicio de una nueva dinámica demográfica, Finales del siglo XX.

Desde la década de 1980, el flujo migratorio rural comenzó a decaer, una tendencia que se ha mantenido hasta la actualidad. Las causas de este cambio de dinámica demográfica son muy variados, entre ellos destacan el aumento de la inmigración, el crecimiento de sectores como el turismo o el interés de determinados sectores de la sociedad por el retorno al mundo rural (Lardiés 2005)<sup>37</sup>.

A pesar de estos aires esperanzadores, la situación general del mundo rural sigue siendo muy complicada. La población está muy envejecida y las tasas de natalidad son prácticamente inexistentes. A ello se le suma una situación económica difícil, con predominancia del sector agrario e incapaz de crear suficientes puestos de trabajo.

<sup>35.</sup> Pinilla, Vicente & Sáez, Luis A. 2017. La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. Informes CEDDAR, 2, 1-24.

<sup>36.</sup> Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. «Pueblos recuperados en el Alto Aragón». Diputación Provincial de Huesca.

<sup>37.</sup> Lardiés Bosque, R. 2005. Aproximación a las migraciones de retorno en Aragón. Cuadernos Geográficos, 36(1), 333-347. Recuperado a partir de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/1723>



Fig 25



Fig 26



Fig 27

**Fig 25.** Antigua borda en Artosilla reconvertida en Vivienda.

«Artosilla | Selba Vida Sostenible». 2015. <http://www.selba.org/artosilla/artosilla.html>.

**Fig 26.** Reconstrucción de viviendas en Artosilla.

«Artosilla | Selba Vida Sostenible». 2015. <http://www.selba.org/artosilla/artosilla.html>.

**Fig 27.** Reconstrucción de un tejado de Ibort siguiendo los métodos tradicionales de losa de piedra.

Malo, L. 2020. «Los pueblos repoblados piden a la DGA la renovación de su cesión». El Periódico de Aragón, 6 de octubre de 2020. <https://www.elperiodicodearagon.com/aragon/2020/10/06/pueblos-repoblados-piden-dga-renovacion-46497240.html>.

## 2.2 RETORNO AL MUNDO RURAL, Asociaciones Neorurales

A partir de los años 80, se empezó a experimentar un cambio de mentalidad, dejando atrás la asociación del mundo rural con el atraso y reevaluando la importancia que posee el entorno rural en relación a los espacios urbanos, cada vez más saturados y contaminados.

De este modo, lo rural es reivindicado por diversos sectores específicos de la población urbana como una nueva forma de vida o un modelo alternativo de sociedad que encuentra en el medio rural su campo de cultivo. Este movimiento neo-rural cuestiona el modo de utilización de los recursos y la concepción del trabajo propias de las sociedades de consumo (Ruiz-Varona 2018)<sup>38</sup>.

Bajo los principios de esta nueva ruralidad, comienzan a crearse grupos de neorurales que conforman comunidades intencionales con una idea de proyecto vital similar y que encuentran en la rehabilitación de núcleos rurales abandonados la oportunidad de habitar en comunión con la naturaleza y desarrollar su proyecto de vida.

Como ya se ha comentado anteriormente, durante la dictadura franquista el Estado compró un total de 44 núcleos abandonados en el Alto Aragón. Estos pueblos cayeron en el olvido durante varias décadas, hasta que algunos neorurales vieron en ellos una oportunidad de repoblación. Es el caso de pueblos como Aineto, Ibort, Artosilla, Mipanas y Caneto, ocupados ilegalmente en un primer momento, pero posteriormente cedidos por la Administración a sus habitantes a cambio de su rehabilitación y mantenimiento (Castellano, 2021)<sup>39</sup>.

Cabe destacar que durante estos años se produjeron diversas iniciativas de repoblación, tanto por ocupación, por cesión, o por la compra de estos territorios. Diversas organizaciones, e incluso particulares, tuvieron interés en la recuperación de algunos núcleos, entre ellas asociaciones sindicales como Comisiones Obreras (CCOO), Unión General de Trabajadores (UGT) y Confederación General del Trabajo (CGT) (Marín 2018)<sup>40</sup>.

A pesar de la diversidad creciente de iniciativas de repoblación, en este trabajo se abordarán las iniciativas llevadas a cabo por las asociaciones de neorurales como Artiboraín, la Senda o la cooperativa de Mipanas. Estas agrupaciones siguen principios de funcionamiento democrático, creación de una vida colectiva y una identidad comunitaria, así como modelos de propiedad muy similares a los modelos de cohousing más innovadores expuestos en la base teórica de este trabajo. Todo ello permite establecer analogías y comparaciones entre estos modelos, enriqueciendo estas experiencias de manera bidireccional (Laliela 2004)<sup>41</sup>.

**38.** Ruiz-Varona, Ana. 2018. «El espacio social de los deshabitados en el Alto Aragón, España. Aproximación etnográfica a las actuales prácticas de ocupación como factor de conservación de un entorno rural de alto valor paisajístico». Cuadernos de Desarrollo Rural 15, núm. 82: 1-18. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cdr15-82.edaa>.

**39.** Castellano, Elena. 2021. "REHABILITACIÓN DE NÚCLEOS DESHABITADOS EN EL PIRINEO ARAGONÉS: PROCESOS SOCIOECONÓMICOS y AMBIENTALES" Universidad de Zaragoza Repository 2021. 2021. <https://zaguan.unizar.es/record/111754>.

**40.** Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. "Pueblos recuperados en el Alto Aragón". Diputación Provincial de Huesca.

**41.** Laliela Sanz, A. C. 2004. "El movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés. Un estudio de caso: la asociación artiboraín". Informes, (4), 1-43.



Fig 28



Fig 29

**Fig 28.** Charla acerca de la vegetación cercana a Artosilla en el II encuentro de Ecoaldeas en 1999.

«Artosilla | Selba Vida Sostenible». 2015. <http://www.selba.org/artosilla/artosilla.html>.

**Fig 29.** II encuentro de Ecoaldeas en Artosilla con más de 200 asistentes, 1999.

«Artosilla | Selba Vida Sostenible». 2015. <http://www.selba.org/artosilla/artosilla.html>.

**Fig 30.** Pobladores de Artosilla con un antiguo roble.

«Artosilla | Selba Vida Sostenible». 2015. <http://www.selba.org/artosilla/artosilla.html>.



Fig 30

## Asociaciones de neorurales

En los años 80, comienzan a desarrollarse las asociaciones de neorurales. Estas comunidades intencionales están conformadas por gentes diversas, generalmente provenientes del medio urbano, pero con una serie de valores compartidos (autosuficiencia, vida comunitaria, contacto con la naturaleza, etc.) (Ripollés et al. 2004) <sup>42</sup>.

*“...en esa época muchos jóvenes, especialmente procedentes del medio urbano, empezaban a ver en la vida rural una nueva posibilidad de futuro que venía a ampliar la escasa oferta de soluciones vitales para una generación que aceptaba las pautas de comportamiento convencionales, pero que era capaz de asumir unos parámetros nuevos de vida”* (Laliela 2004, p.14)

*“...unos nuevos colonizadores, que en pleno siglo XX, buscamos la Naturaleza. Que nos buscamos a nosotros mismos a través de una vida más sencilla, más abierta, y en contacto directo con nuestras raíces”* (Laliela 2004, p.14) <sup>43</sup>

Entre las primeras asociaciones que se asentaron en núcleos rurales abandonados se encuentra Artiborain, en los pueblos Artosilla, Ibort y Aineto, La Senda, en el pueblo de Caneto y la cooperativa de Mipanas. Estas comenzaron ocupando ilegalmente dichos núcleos, pero posteriormente llegaron a acuerdos con la Administración para la cesión de uso de los núcleos a cambio de impulsar su restauración y revitalización, fomentando así la recuperación del patrimonio cultural. La Administración ejerció un cierto control, tutelando el proceso de recuperación, haciéndolo más ordenado y sostenible en el tiempo (Marín 2018) <sup>44</sup>.

Esta serie de asociaciones tienen una serie de valores comunitarios o principios fundamentales que se asemejan entre sí y fundamentan sus proyectos de vida (Laliela, 2004) <sup>45</sup>:

- Sus actuaciones no son agresivas con el medio: se busca un estilo de vida muy ligado y respetuoso con la naturaleza.
- Actuaciones armonizadas con el contexto sociocultural: Se prioriza la rehabilitación de edificaciones antiguas manteniendo sus características originales. En el caso de la construcción de edificaciones de nueva planta se respetan los métodos constructivos tradicionales.
- Pueblos abiertos a las personas que los quieran conocer, disfrutar o participar en su regeneración: estos asentamientos aceptan nuevos integrantes todos los años.
- Afianzamiento del carácter de pueblos no tutelados por la Administración, defendiendo el carácter autosuficiente de estos asentamientos.

**42.** Ripollés, J. M. I., Ripollés, S. I., Kerkhoff, R., & Lafuente, J. A. L. (2004). “Neorurales: dificultades durante el proceso de asentamiento en el medio rural aragonés. Una visión a través de sus experiencias”. Informes 5 (2004-3), 1-56.

**43.** Laliela Sanz, A. C. 2004. “El movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés. Un estudio de caso: la asociación artiborain”. Informes, (4), 1-43.

**44.** Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. “Pueblos recuperados en el Alto Aragón”. Diputación Provincial de Huesca.

**45.** Laliela Sanz, A. C. 2004. “El movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés. Un estudio de caso: la asociación artiborain”. Informes, (4), 1-43



Fig 31



Fig 32

**Fig 31.** Entrada a una vivienda en Artosilla.  
«Artosilla | Selba Vida Sostenible». 2015. <http://www.selba.org/artosilla/artosilla.html>.

**Fig 32.** Mercadillo de trueque de la asociación Artiborain.  
«Artosilla | Selba Vida Sostenible». 2015. <http://www.selba.org/artosilla/artosilla.html>.

- Desarrollo de modelos de vida sencilla muy ligada a la naturaleza, compatibilizando tres líneas de trabajo:
  - Actividades agrícolas y ganaderas.
  - Actividades artesanales y oficios tradicionales.
  - Actividades de dinamización sociocultural y deportiva.

Paralelamente a lo expuesto en el marco teórico, una vez que existen estas comunidades intencionales con disposición a realizar la recuperación de los núcleos y con una serie de valores comunes, es necesario determinar una forma de gestión para el desarrollo y mantenimiento del proyecto. En estos casos, el modelo de gestión es muy similar a las cooperativas en cesión de uso, aunque la propiedad recae en el Estado, las asociaciones poseen el derecho legal de utilización de los pueblos. Aunque si bien es cierto que cada unidad familiar que compone estos asentamientos dispone de una casa y algunos terrenos complementarios, no existe la propiedad privada.

La gestión de estos asentamientos tiene un carácter asambleario, la toma de decisiones de manera colectiva fomenta una convivencia con un alto grado de participación, respetando siempre una cierta unidad de criterios. En términos prácticos, estas asociaciones pueden describirse como una gran comunidad dividida en varias unidades familiares autónomas. Cada una de estas unidades asume las responsabilidades derivadas de su propia esfera vital, incluyendo la gestión de la vivienda y su entorno inmediato, la horticultura, la alimentación, la crianza y educación de los hijos, la generación de ingresos económicos, entre otros aspectos (Minguillón, 2011)<sup>46</sup>.

Sin embargo, hay ciertas actividades, especialmente las que tienen un impacto directo en la comunidad (como la gestión del agua, la electricidad y los espacios comunes al aire libre) que se gestionan de manera conjunta. Cualquier decisión que tenga repercusiones en toda la comunidad se discute en las asambleas de vecinos (Laliela, 2004)<sup>47</sup>.

**46.** Minguillón, Mercedes González. 2011. "Habitar en lo rural hoy. Modelos para una repoblación todavía necesaria: Ibor y Lasaosa." *Arxiu d'Etnografia de Catalunya* (11): 131-155.

**47.** Laliela Sanz, A. C. 2004. "El movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés. Un estudio de caso: la asociación artiborain". *Informes*, (4), 1-43.



Fig. 33



Fig. 34



Fig. 35

Fig 33.

Elaboración propia.

Fig 34.

Elaboración propia.

Fig 35.

Elaboración propia.

## CASOS DE ESTUDIO

En último lugar, tras exponer el marco teórico y, posteriormente, contextualizar la recuperación de pueblos abandonados por las asociaciones de neorurales, se va a realizar una serie de análisis morfológicos y patrimoniales de los casos de estudio elegidos, investigando cómo desde la rehabilitación de las arquitecturas tradicionales se da solución a los nuevos marcos de relación contemporáneos.

Para cada uno de los casos de estudio elegidos, se va a realizar un análisis morfológico detallado. En primer lugar una introducción con información general del núcleo, posteriormente, se contextualiza la situación y el entorno del pueblo y, finalmente, el análisis edificatorio y de espacios libres.

### Marco general

Introducción al estudio del núcleo. En este se resume la historia reciente y el proceso de abandono del pueblo, así como las características principales de su recuperación, incluyendo un breve resumen de su evolución demográfica y una serie de ortofotos que permiten observar la evolución del núcleo y su entorno más cercano. Por otro lado, se recogen en este primer apartado el carácter de la propiedad del asentamiento, así como el uso de las edificaciones.

### Situación y entorno

La situación en el territorio es clave para comprender el dinamismo del asentamiento. Por tanto, en este apartado se recogen datos como altitud y situación geográfica, así como la proximidad a puntos poblacionales estratégicos.

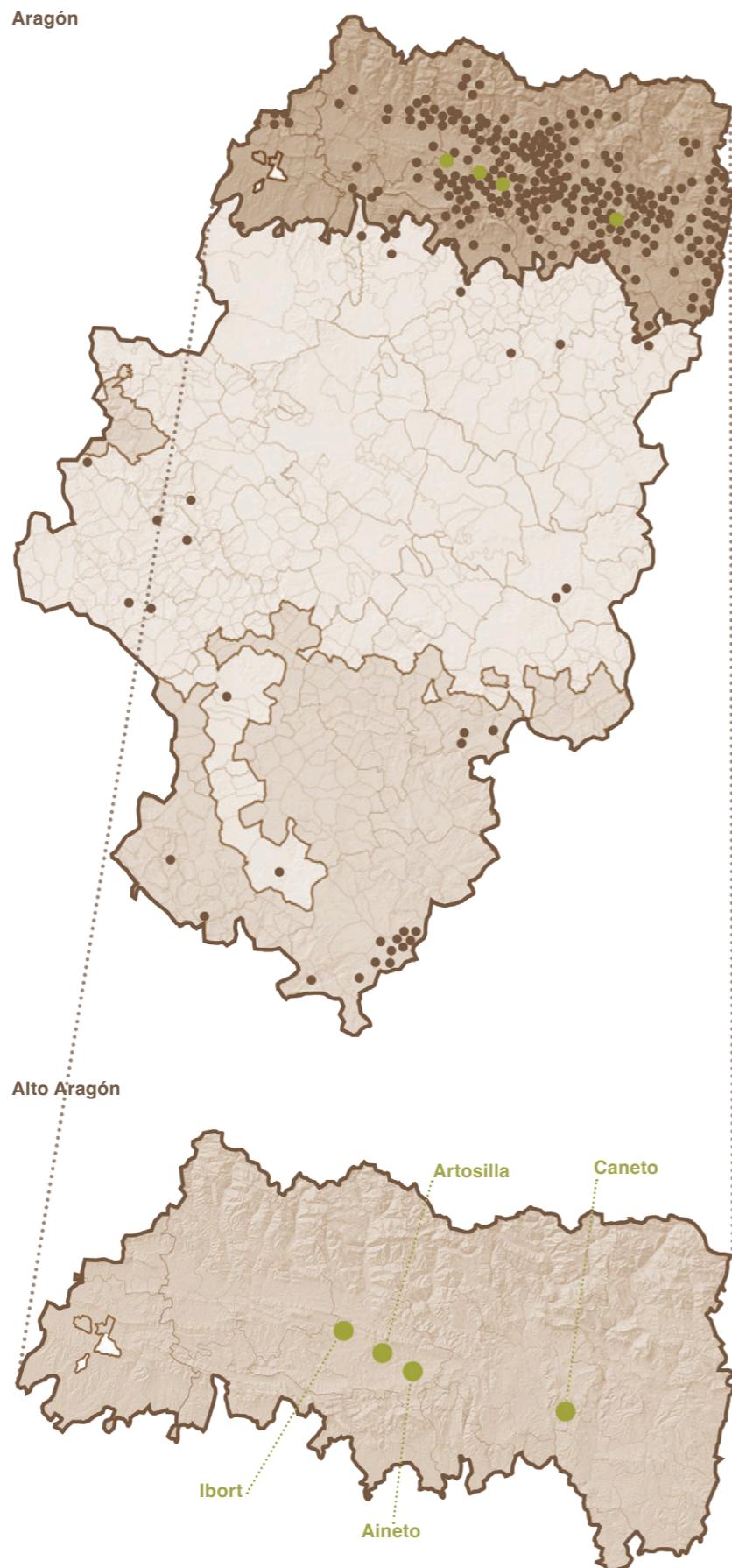
El entorno inmediato da una idea de la relación de los núcleos con su contexto. Además, la topografía de la zona es un factor determinante en la creación y desarrollo de estos pueblos.

### Análisis edificatorio

Se lleva a cabo un análisis por medio de planimetrías y fotografías de las edificaciones más relevantes, estudiando sus relaciones con la totalidad del núcleo y su nivel de rehabilitación.

### Análisis espacios libres

En último lugar, se lleva a cabo un análisis de los espacios libres, prestando especial atención a los lugares donde se producen las relaciones sociales del núcleo.



**Fig 36.** Despoblados en Aragón y elección de casos de estudio.

Elaboración propia, basado en Acín, José Luis, Pinilla, Vicente. 1995. "Pueblos Abandonados. ¿Un mundo perdido?", . Zaragoza, Rolde de Estudios Aragoneses.

**Fig 36.**

### 3.1 DEFINICIÓN DEL ÁMBITO DEL ESTUDIO, Selección de núcleos abandonados

Actualmente, en el Alto Aragón existen cerca de 200 núcleos deshabitados todavía reconocibles. Todos ellos se han ido catalogando por parte de la administración, desde su despoblación a mediados de siglo XX hasta la actualidad. A pesar de que existen diversos catálogos y recopilaciones de núcleos abandonados, en ellos no se tiene en cuenta las nuevas iniciativas de repoblación.

Estas nuevas experiencias se recogen en el libro "Pueblos recuperados en el Alto Aragón" de Sixto Marín (2018)<sup>48</sup>, mediante el cual se han elegido los casos de estudio. En él se recogen las iniciativas de repoblación de estos núcleos en función del carácter de su propiedad, pública o privada.

Este trabajo centrará su análisis en aquellos núcleos de titularidad pública en cesión a asociaciones de neorurales para su rehabilitación. Estas iniciativas tienen una serie de características, funcionamiento democrático, creación de una vida colectiva y una identidad comunitaria, modelos de propiedad alternativos, etc, que permiten establecer analogías y comparaciones con las experiencias de cohousing estudiadas anteriormente. Todo ello permite tener una visión general de cómo los nuevos marcos de relación se desarrollan en este contexto.

Como observamos en la figura 36, los núcleos que formarán parte de este estudio son: Aineto, Ibort y Artosilla en la comarca del Alto Gállego y Caneto en la comarca del Sobrarbe.

**48.** Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. "Pueblos recuperados en el Alto Aragón". Diputación Provincial de Huesca.



Fig. 37



1957



1997

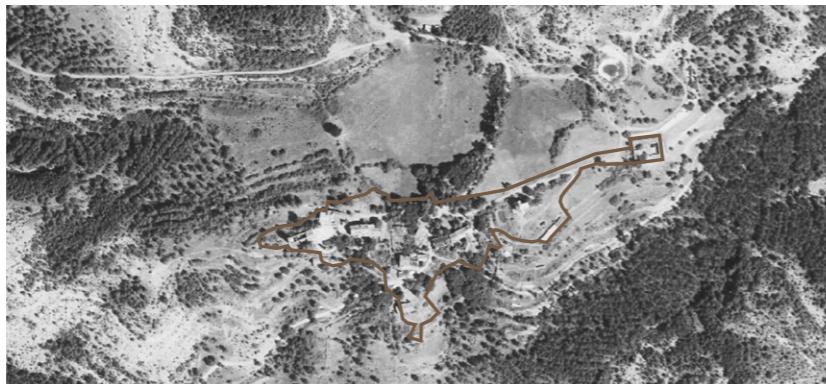


Fig. 38

**Fig 37.** Foto aérea general Aineto. De Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. "Pueblos recuperados en el Alto Aragón". Diputación Provincial de Huesca.

**Fig 38.** Evolución del entorno de Aineto, desde 1957 a 2021.

De Aragon, Gobierno. s. f. «Visor 2D de ICEARAGON: Infraestructura de Conocimiento Espacial de Aragón». <https://idearagon.aragon.es/visor/index.html>.

### 3.2 AINETO

Según los registros, Aineto se citó inicialmente en 1076, y su nombre ha tenido las variantes de Agineto y Ayneto. El pueblo se encuentra a 998 metros de altitud, sobre la cresta de una loma en el valle de Guarguera (fig 1), concretamente se estableció en una pequeña llanura entre la sierra de Aineto (al norte) y el valle del Guarga (al sur). Este pertenece al municipio de Sabiñánigo, provincia de Huesca, España.

La desocupación de Aineto tuvo lugar en los años 60, debido a su expropiación por el gobierno por los intereses de reforestación y producción de madera que había para esos territorios. Hasta entonces, vivían en el pueblo 100 habitantes aproximadamente. En los años 80, estas propiedades pasaron a formar parte del Gobierno de Aragón y en 1986. Tras su ocupación por un grupo de neorurales, proveniente de toda España, que tenía la voluntad de rehabilitar y habitar el pequeño núcleo, la Administración llegó a un acuerdo de cesión en 1986. Estos neorurales, pertenecientes a la asociación Artiborain (Asociación que dirige Aineto, Ibort Y Artosilla), adquirieron el derecho de utilización de las propiedades del pueblo a cambio de su restauración <sup>49</sup>.

A principios de siglo habitaban en el pueblo unas 100 personas, con la llegada de Artiborain se llegaron a la cifra de 35 habitantes, aunque actualmente se encuentran 22 personas en el núcleo. Esta repoblación ha permitido que exista una escuela, producción artesanal (carpintería, cerveza artesana y panadería) y un albergue <sup>50</sup>.

Como observamos en la figura 38, en 1957 Aineto se encontraba rodeado principalmente por terrenos cultivables exceptuando las zonas con más pendiente o con mayor altitud. Estos terrenos se convirtieron en las décadas sucesivas en masas forestales debido a las repoblaciones de coníferas. También podemos observar como aparecen dos nuevas pistas. En la actualidad, se mantienen algunas zonas no arboladas cercanas al núcleo en las cuales se llevan a cabo labores de ganadería y agricultura ecológicas.

**49.** Laliela Sanz, A. C. 2004. "El movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés. Un estudio de caso: la asociación artiborain". Informes, (4), 1-43.

**50.** «Aineto - Asociación Guarguera Viva». 2020. Asociación Guarguera Viva. 9 de enero de 2020. <https://www.asociacionguargueraviva.es/aineto/>.

## SITUACIÓN

A Aineto se accede en la actualidad por la carretera A-1604 que une el núcleo de Orna con Boltaña, desde la cara Norte del Puerto de Monrepós. A unos dieciocho kilómetros por esta carretera se toma una pista forestal a la derecha. (3,2 Km. de longitud hasta Aineto). El pueblo se encuentra a 32 km (N-260) y a 12,0 km (A-1604). Por otro lado, la distancia a la cabecera del municipio, Sabiñánigo, es de 40,0 km, unos 30 minutos.



Fig 39



Fig 39. Mapa Alto Aragón.  
Elaboración propias

## ENTORNO

Desde el pueblo puede divisar gran parte de los Pirineos y la cumbre del tozal de Guara, el pico más alto del Prepirineo aragonés.

Podemos observar en la vista 1 y 3, las parcelas dedicadas a la ganadería y la agricultura ecológicas que aun se mantienen desde los años 60.

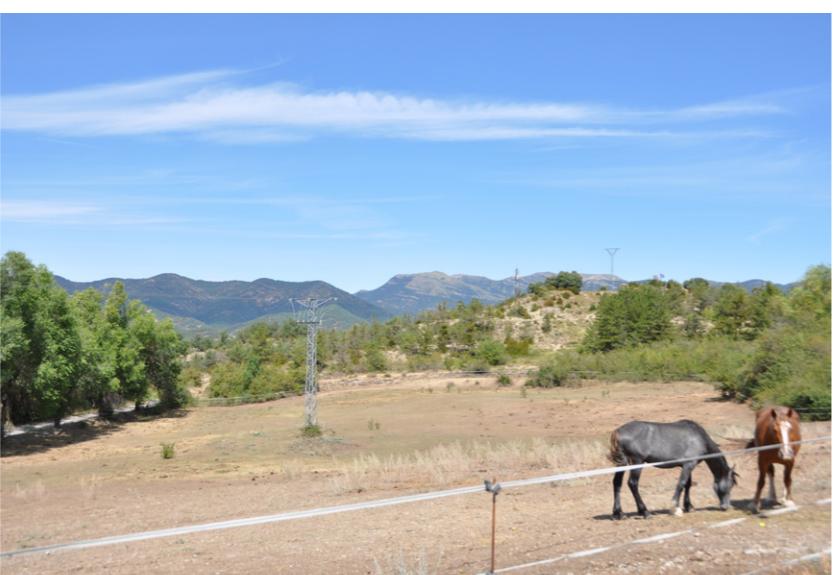
A su vez, en la vista 2 se observa los terrenos repoblados de coníferas, dedicados en los años 70 a la producción de madera.



Vista 1



Vista 2



Vista 3

**V1.** Vista hacia el Nor-Oeste.  
Elaboración propia.

**V2.** Vista hacia el Nor-Este.  
Elaboración propia.

**V3.** Vista hacia el Sur.  
Elaboración propia.



Planta Entorno

## EDIFICACIÓN

La edificación en Aineto se compone principalmente de antiguas casas rehabilitadas. Además algunos corrales anexos a las casas también se han rehabilitado en viviendas. Además de residencias hay una iglesia reconvertida en fábrica de cerveza, un albergue, una antigua escuela y una carpintería.

Cada una de las antiguas casas es rehabilitada por una familia, así como algunos terrenos anexos que se reutilizan en huertos. En el caso de las casas más grandes se dividen entre varias familias, ya sea por plantas o con otras compartimentaciones.

La rehabilitación se ha llevado a cabo mediante métodos tradicionales de construcción, muros de piedra y tejados de losa. La calefacción generalmente es de leña, motivo por el cual se han rehabilitado las diversas chimeneas antiguas que quedaban.

1. Iglesia de San Miguel Arcángel

2. Casa Escartín

3. Casa Santolaya

4. Casa Común

5. Antigua escuela

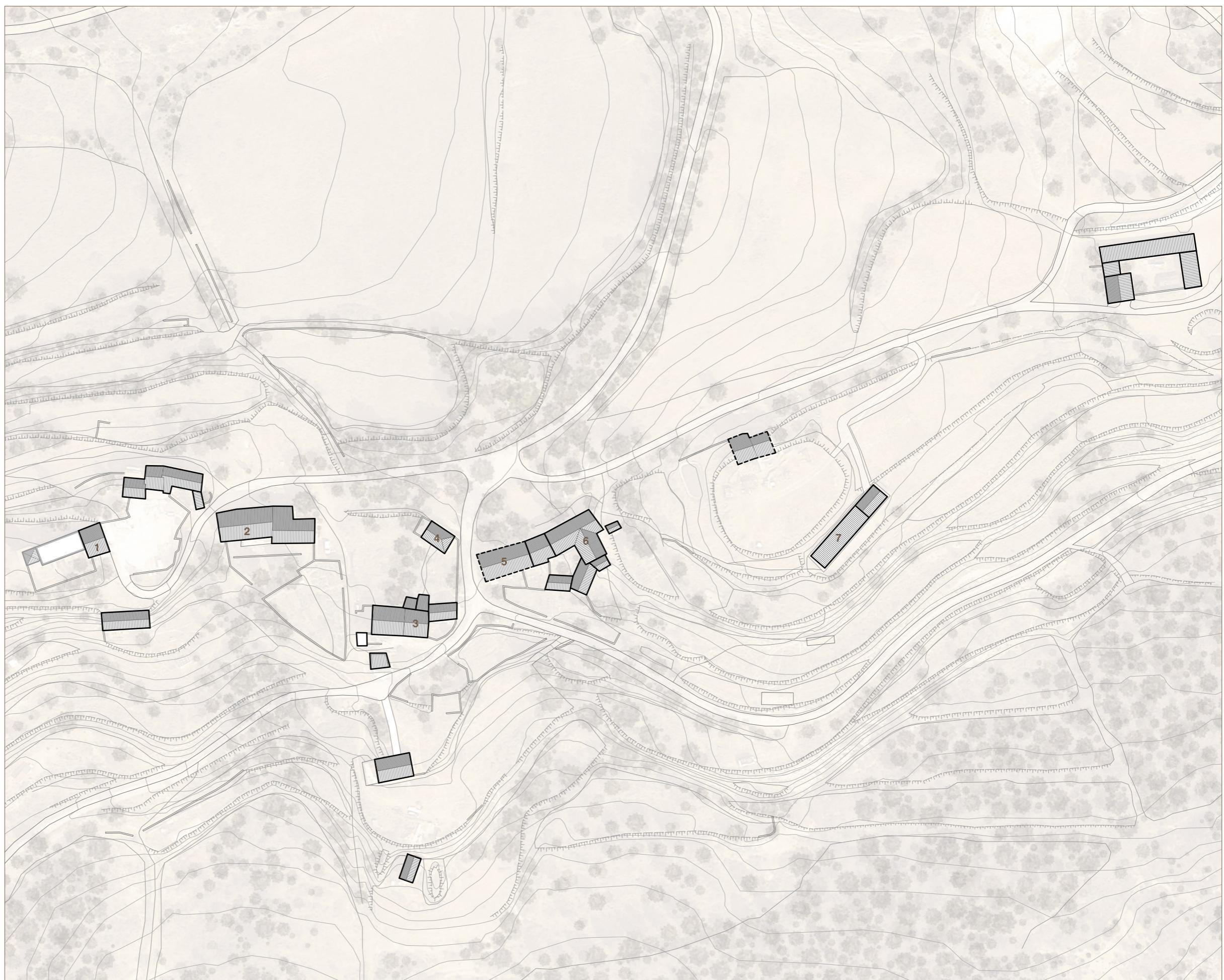
6. Casa Ramón-Albergue

7. Escuela nueva

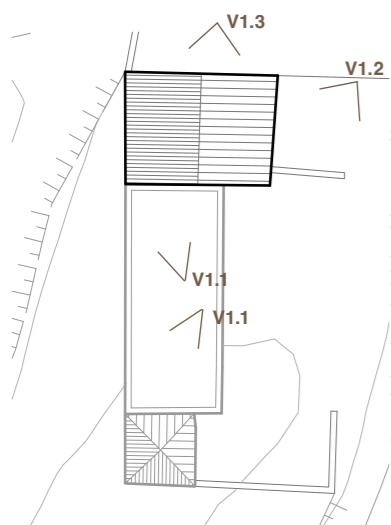
— Rehabilitado

- - - En rehabilitación

— Ruina



### 1. Iglesia de San Miguel Arcángel



El pueblo conserva una pequeña iglesia parroquial dedicada a San Hipólito junto con un cementerio en el que se pueden ver las tumbas de los antiguos habitantes del pueblo.

Esta iglesia está compuesta de 3 cuerpos, la torre y el cuerpo intermedio que se encuentran en ruinas, y el cuerpo de la entrada que se ha reconvertido en una fábrica de cerveza artesana.



Vista 1.1



Vista 1.2



Vista 1.3

**V1.1.** Vista del interior del cuerpo intermedio y la torre.

Elaboración propia.

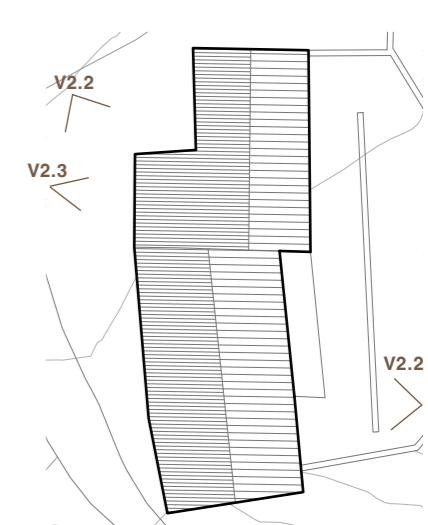
**V2.1.** Vista del acceso al antiguo cementerio.

Elaboración propia.

**V3.1.** Vista del cuerpo de la entrada con las cubas de cerveza artesana.

Elaboración propia.

### 2. Casa Escartín



Casa del Concejo del siglo XVI. Esta era la casa de los señores de Aineto. En la actualidad está totalmente restaurada y se separa en tres viviendas.

La primera y segunda planta se separan por la mitad constituyendo dos viviendas y la tercera planta constituye la restante.

Destacan tres chimeneas troncocónicas, muy típicas en la zona.



Vista 2.1



Vista 2.2



Vista 2.3

**V2.1.** Vista de la fachada principal de la casa.

Elaboración propia.

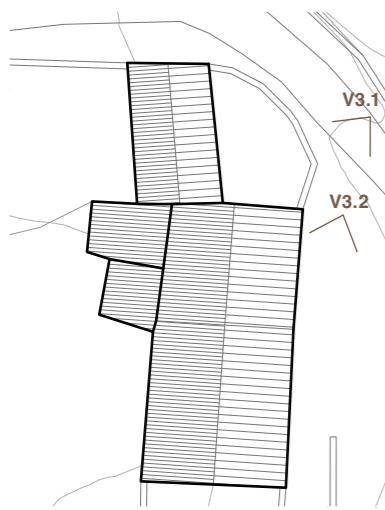
**V2.2.** Vista de la parte trasera de la vivienda donde se sitúan los huertos.

Elaboración propia.

**V2.3.** Vista en detalle de las chimeneas troncocónicas restauradas.

Elaboración propia.

### 3. Casa Santolaya



La casa Santolaya constituye otra de las casas principales de Aineto. Esta se divide en tres.

El cuerpo Este esta dedicado a una vivienda para los maestros que trabajan en el pueblo y en la parte baja un horno en el cual se produce pan artesanal para toda la zona.

El cuerpo Oeste en su conjunto pertenece a una familia de 5 integrantes.



Vista 3.1

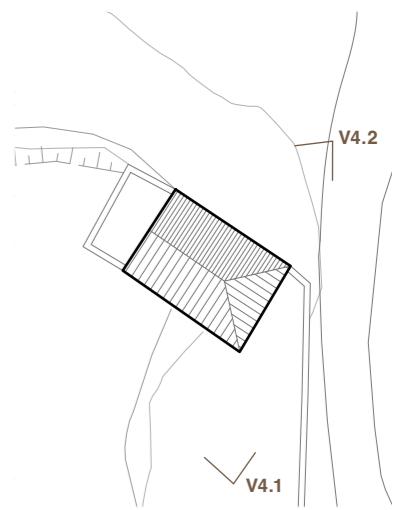


Vista 3.2

**V3.1.** Vista del cuerpo Este donde se encuentra la casa de las maestras.  
Elaboración propia.

**V3.2.** Vista de la fachada principal del cuerpo Oeste  
Elaboración propia.

### 4. Casa Común



La casa Común es un antiguo corral que se ha rehabilitado entre todos los integrantes del núcleo como centro social.

Dada su situación estratégica en el pueblo, se eligió como centro de reuniones de la asociación Artiborain. A su vez, cuenta con un pequeño bar y una sala de usos múltiples.



Vista 4.1

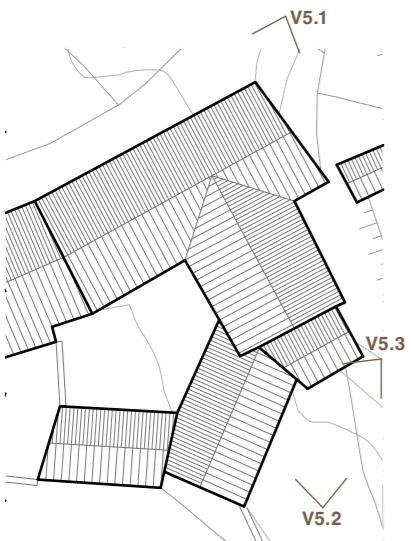


Vista 4.2

**V4.1.** Fachada principal de la casa Común.  
Elaboración propia.

**V4.2.** Vista de la parte trasera de la casa Común donde se sitúan los huertos.  
Elaboración propia.

### 5. Casa Ramón-Albergue



La antigua casa Ramón se utiliza actualmente como albergue rural y está completamente rehabilitada. Cuenta con un espacio trasero de jardín para el disfrute de los hospedados.



Vista 5.1



Vista 5.2



Vista 5.3

**V1.** Vista de la fachada principal  
Elaboración propia.

**V2.** Vista del jardín situado en la parte trasera.  
Elaboración propia.

**V3.** Vista del jardín situado en la parte trasera.  
Elaboración propia.



Vista 6.1

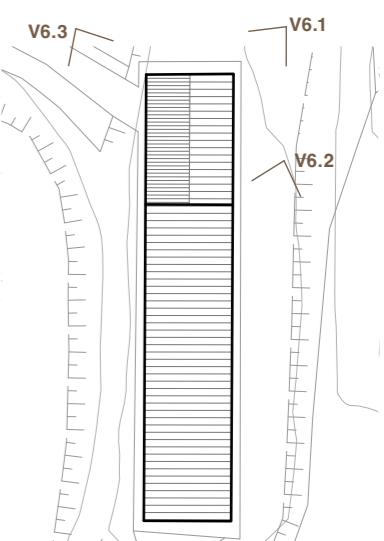


Vista 6.2



Vista 6.3

### 6. Escuela Nueva



Tras la reconversión de la antigua escuela en vivienda, la asociación Artiborain decidió que era necesaria la construcción de una nueva escuela.

Esta compuesta por una clase cubierta y un espacio de juego cubierto por un porche.

**V1.** Vista general de las zonas de la escuela.  
Elaboración propia.

**V2.** Vista de la clase cerrada de la escuela.  
Elaboración propia.

**V3.** Vista del acceso a la escuela.  
Elaboración propia.

## ESPACIOS LIBRES

Los espacios libres de Aineto están compuestos principalmente por espacios de relación y por huertos.

Los huertos se encuentran generalmente anexionados a la parte trasera de las viviendas.

En cambio, los espacios de relación se distribuyen a lo largo del eje Este Oeste, concentrándose principalmente en los alrededores de la casa común.



- 1. Plaza de la Iglesia
- 2. Mirador
- 3. Espacio relación Casa Común
- 4. Zona Bosque
- 5. Huertos Casa Santolaya
- 6. Espacio intermedio Horno
- 7. Huertos casa Ramón

### 1. Plaza de la Iglesia

Único espacio hormigonado del pueblo. Esto se debe a que funcionaba como secadero en los años 70. Actualmente se utiliza como zona deportiva y en fechas especiales se llevan a cabo conciertos.

### 2. Mirador

Una de las zonas de relajación y relación en la naturaleza del pueblo.



Vista 1.1



Vista 1.2

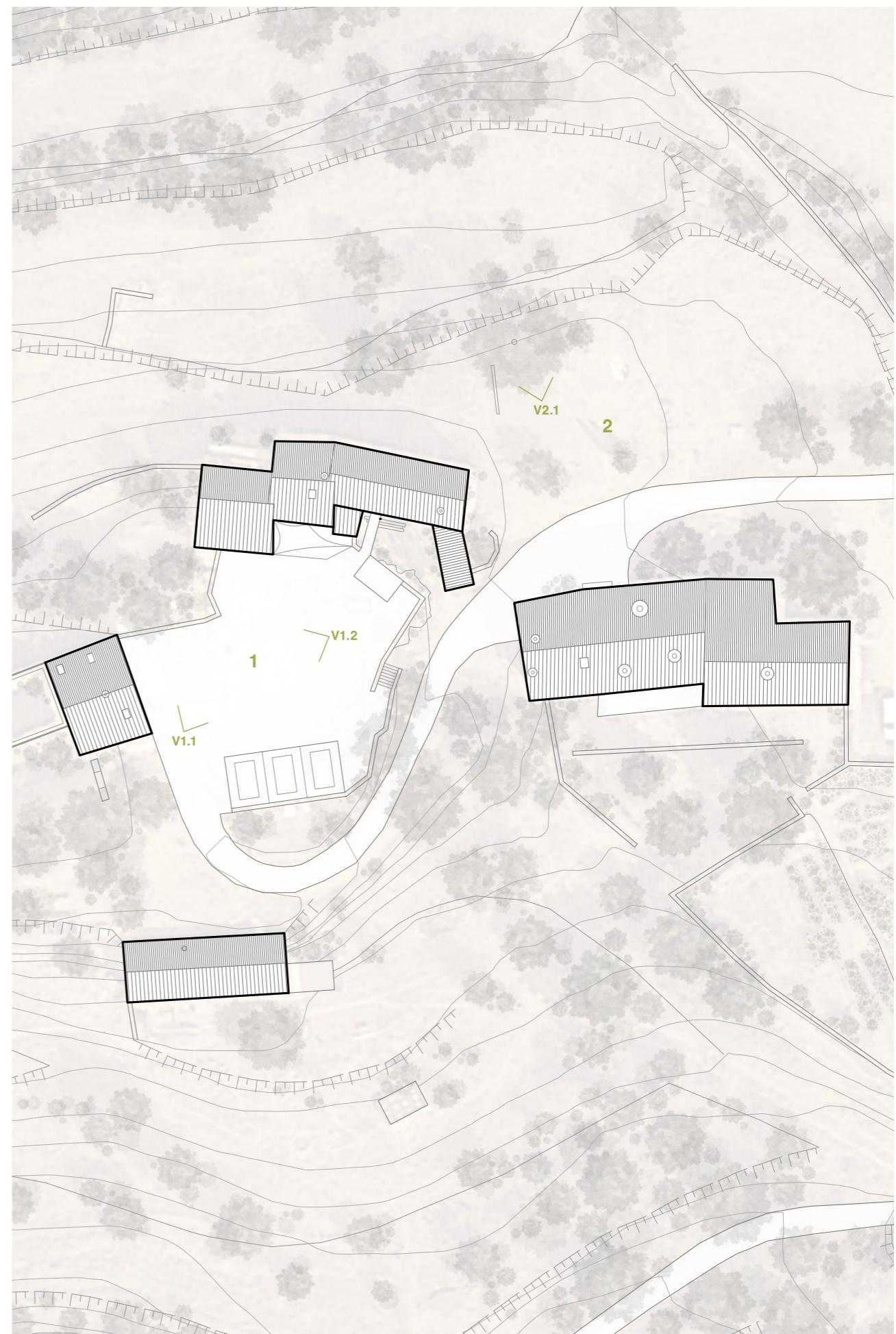


Vista 2.1

**V1.1.** Vista general de la plaza.  
Elaboración propia.

**V1.2.** Vista general de la plaza.  
Elaboración propia.

**V2.1.** Vista desde el mirador.  
Elaboración propia.



Casos de estudio

### 3. Espacio relación Casa Común

Espacio de relación principal de Ainetó. Tiene una situación estratégica, ya que se encuentra en frente de la casa Común.

Aquí se llevan a cabo las reuniones de la asociación Artiborain para decidir los temas comunales principales, siempre que el tiempo lo permita.



Vista 3.1



Vista 3.2



Vista 3.3

**V3.1.** Vista general del espacio de relación.

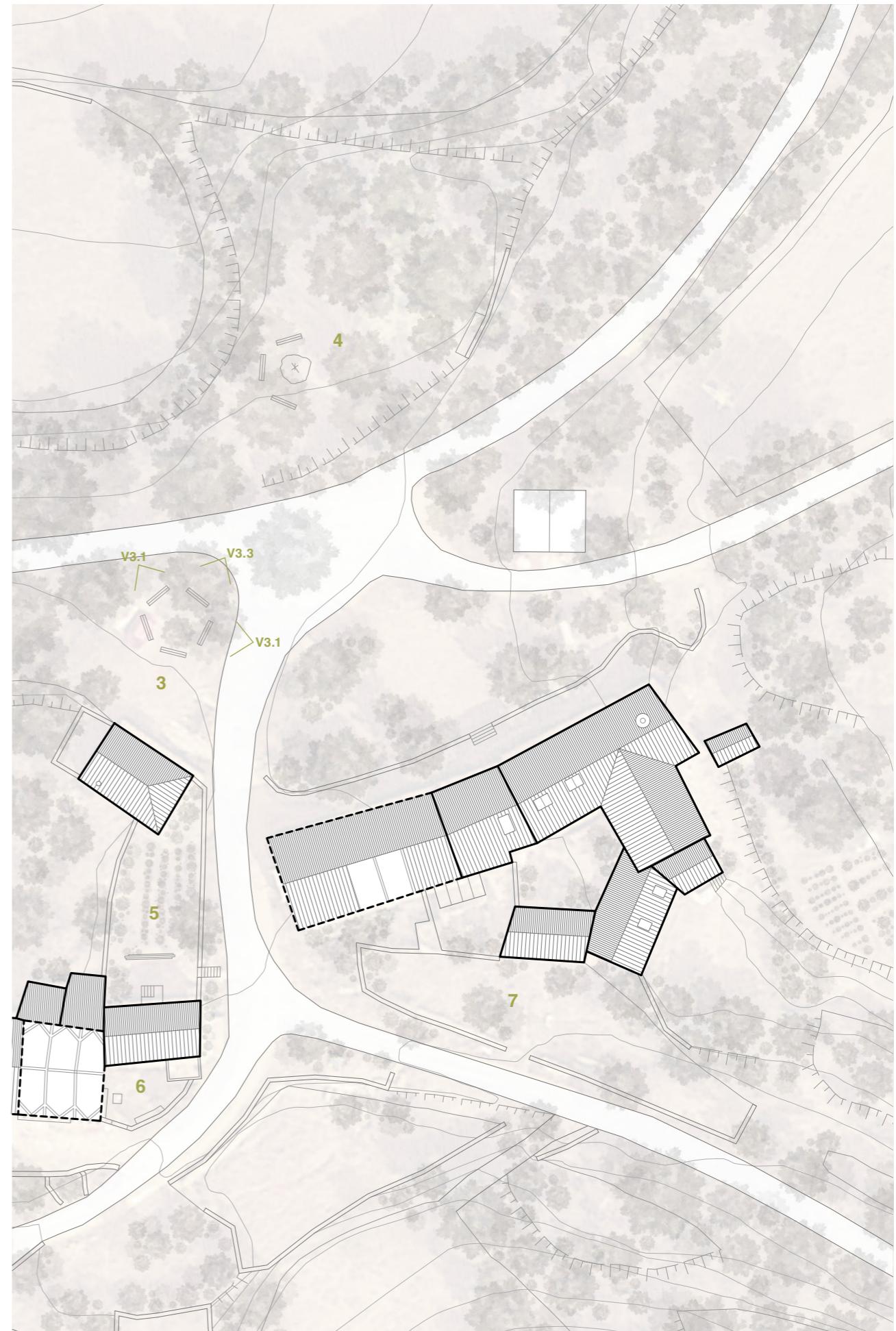
Elaboración propia.

**V3.2.** Vista general del espacio de relación.

Elaboración propia.

**V3.3.** Vista general del espacio de relación.

Elaboración propia.



Casos de estudio

#### 4. Zona Bosque

Otro de los espacios de relación principal de Aineto.

Un Espacio en medio del bosque en el cual se llevan a cabo numerosas charlas y encuentros culturales. Tambien se utiliza como camping cuando se dan esta clase de eventos.



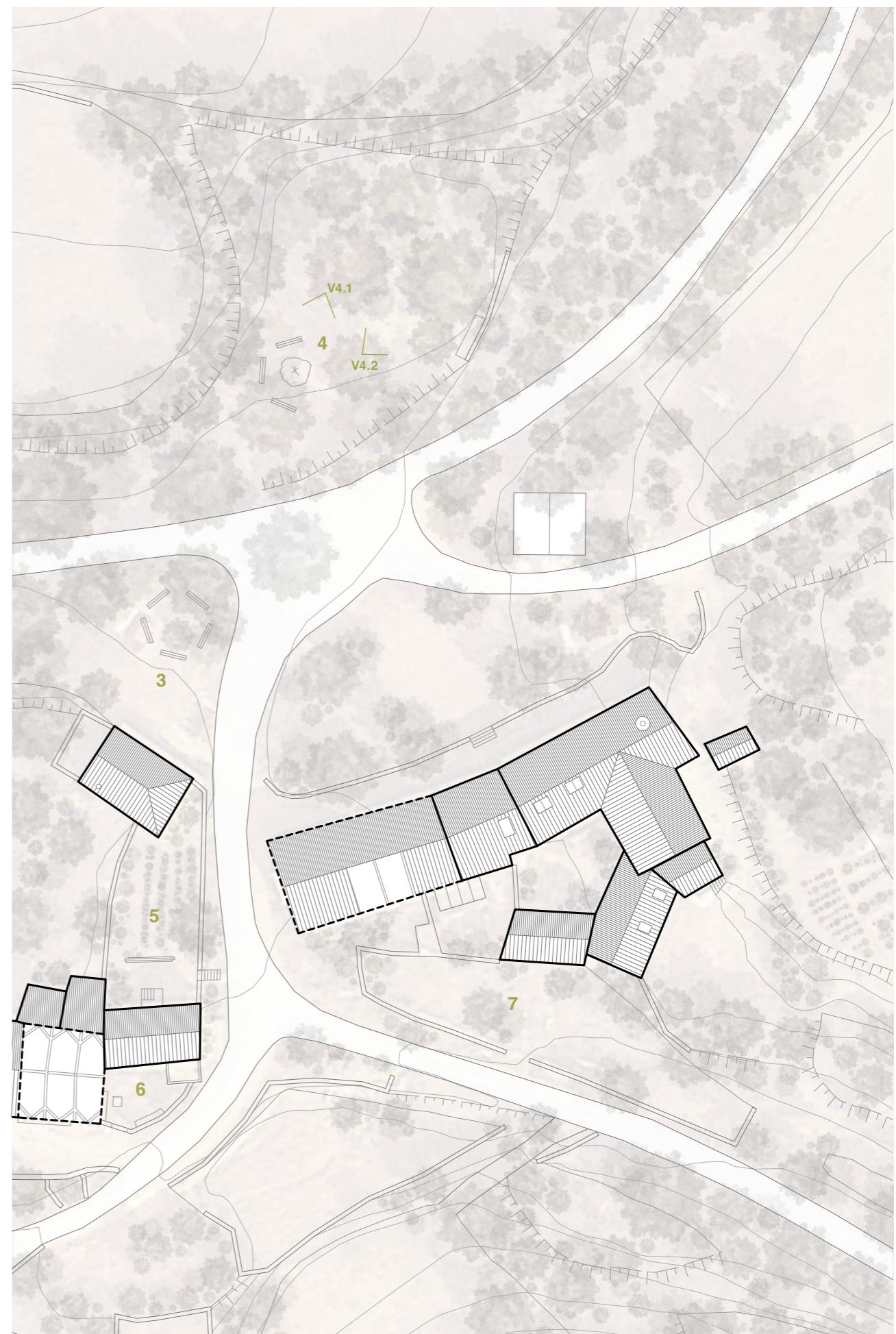
Vista 4.2



Vista 4.3

**V4.1.** Vista del espacio de relación durante unas jornadas de ecología.  
Elaboración propia.

**V4.2.** Vista del espacio de relación durante unas jornadas de ecología.  
Elaboración propia.



Casos de estudio

## 1. Huertos Casa Santolaya

Huertos de la casa Santolaya. Este espacio ejemplifica los huertos que suelen encontrarse en la parte trasera de las viviendas



Vista 5.2



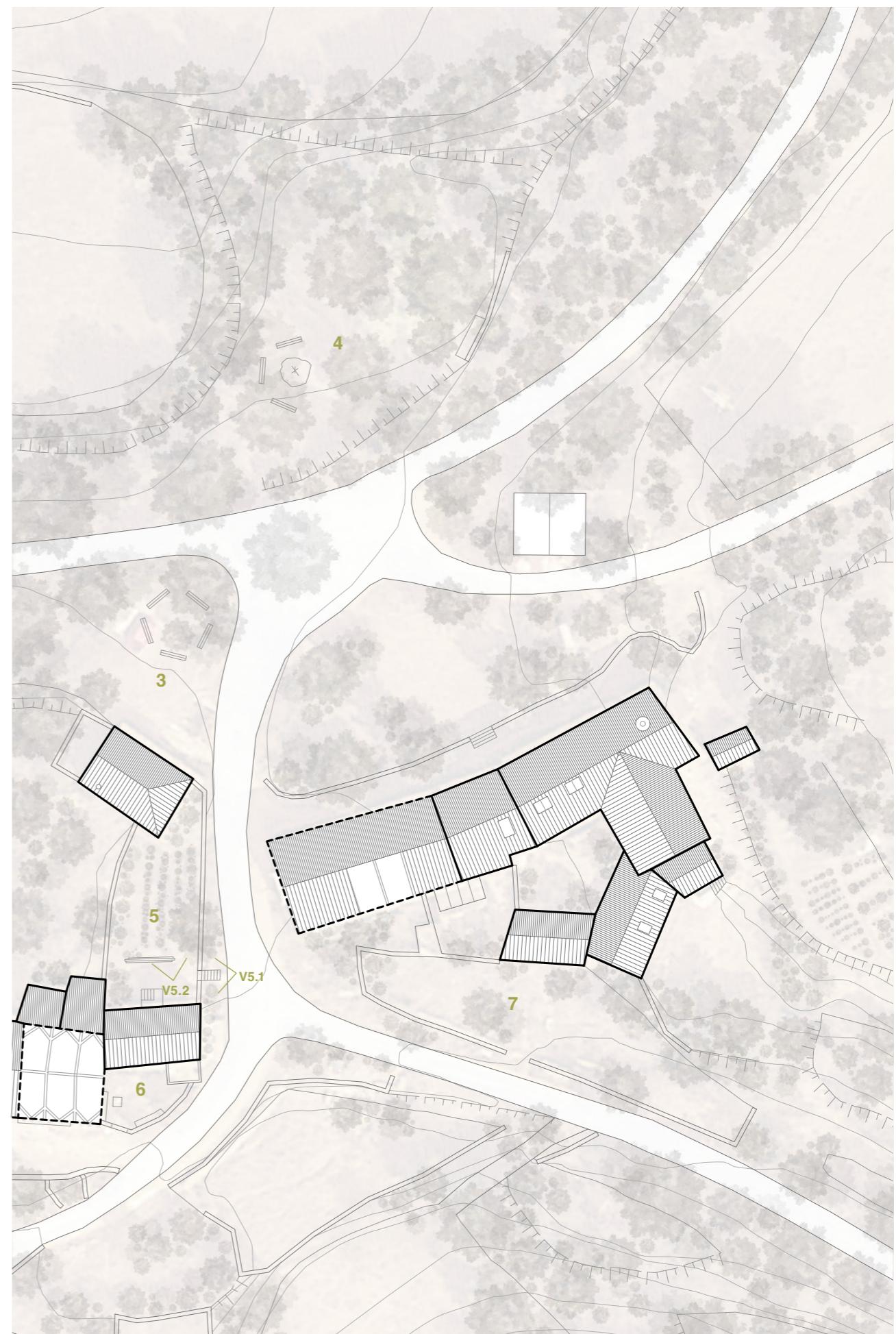
Vista 5.3

**V1.1.** Vista del acceso al espacio.

Elaboración propia.

**V1.2.** Vista de los huertos.

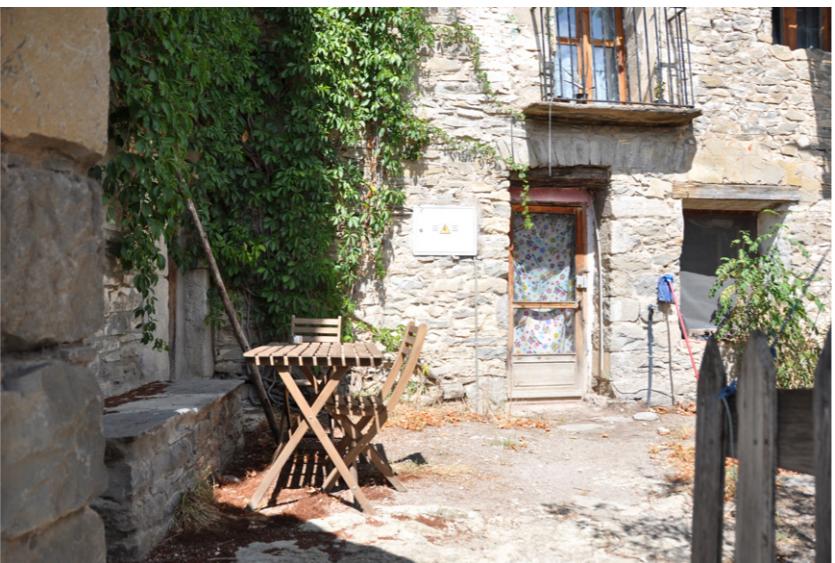
Elaboración propia.



Casos de estudio

#### 4. Espacio intermedio horno

Espacio intermedio de entrada al horno donde se produce pan para toda la zona.



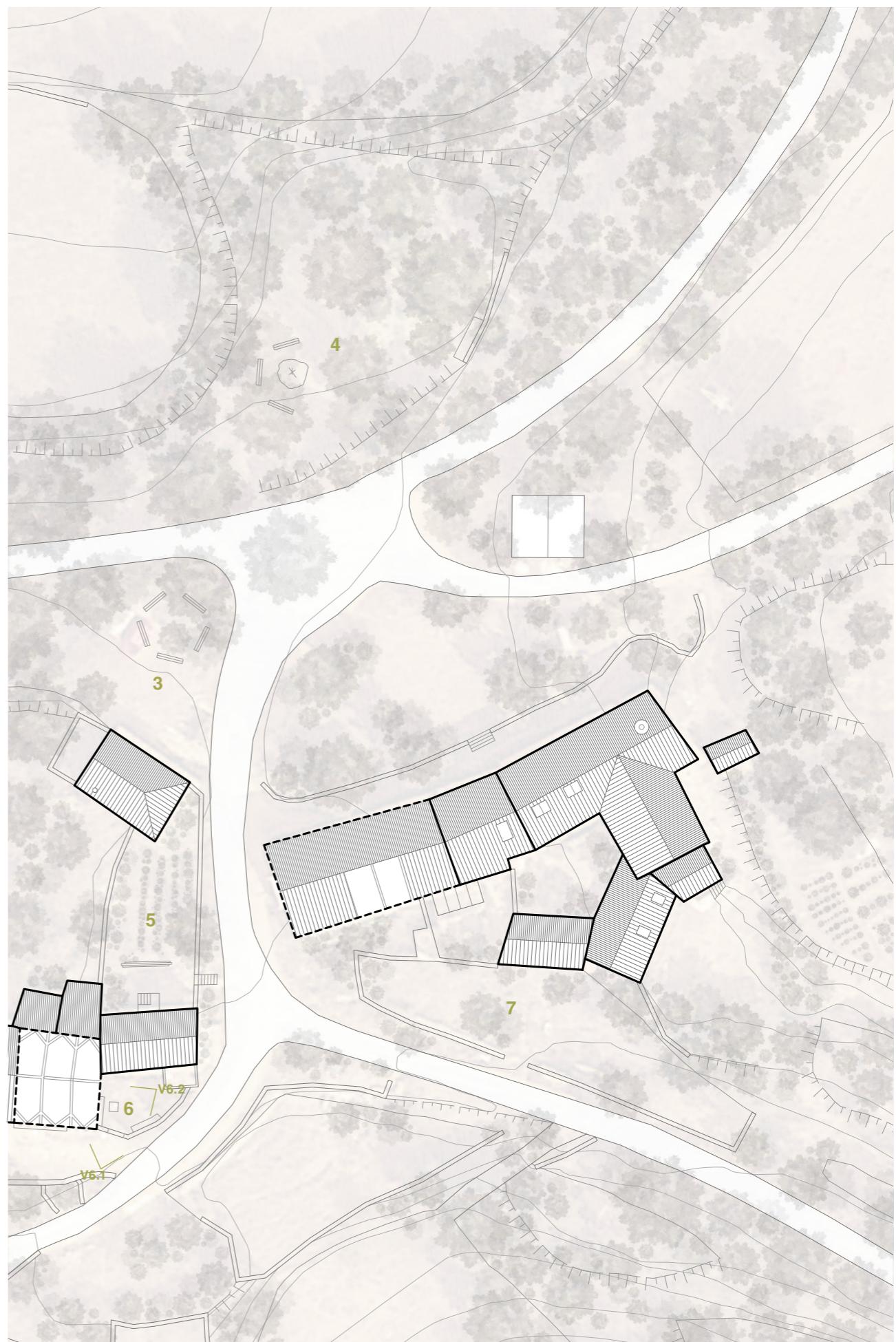
Vista 6.1



Vista 6.2

**V6.1.** Vista desde el acceso.  
Elaboración propia.

**V6.2.** Vista hacia la salida.  
Elaboración propia.



Casos de estudio

## 6. Huertos casa Ramón

Huertos de varias casas adosadas. Este espacio ejemplifica los huertos que suelen encontrarse en la parte trasera de las viviendas.



Vista 6.1

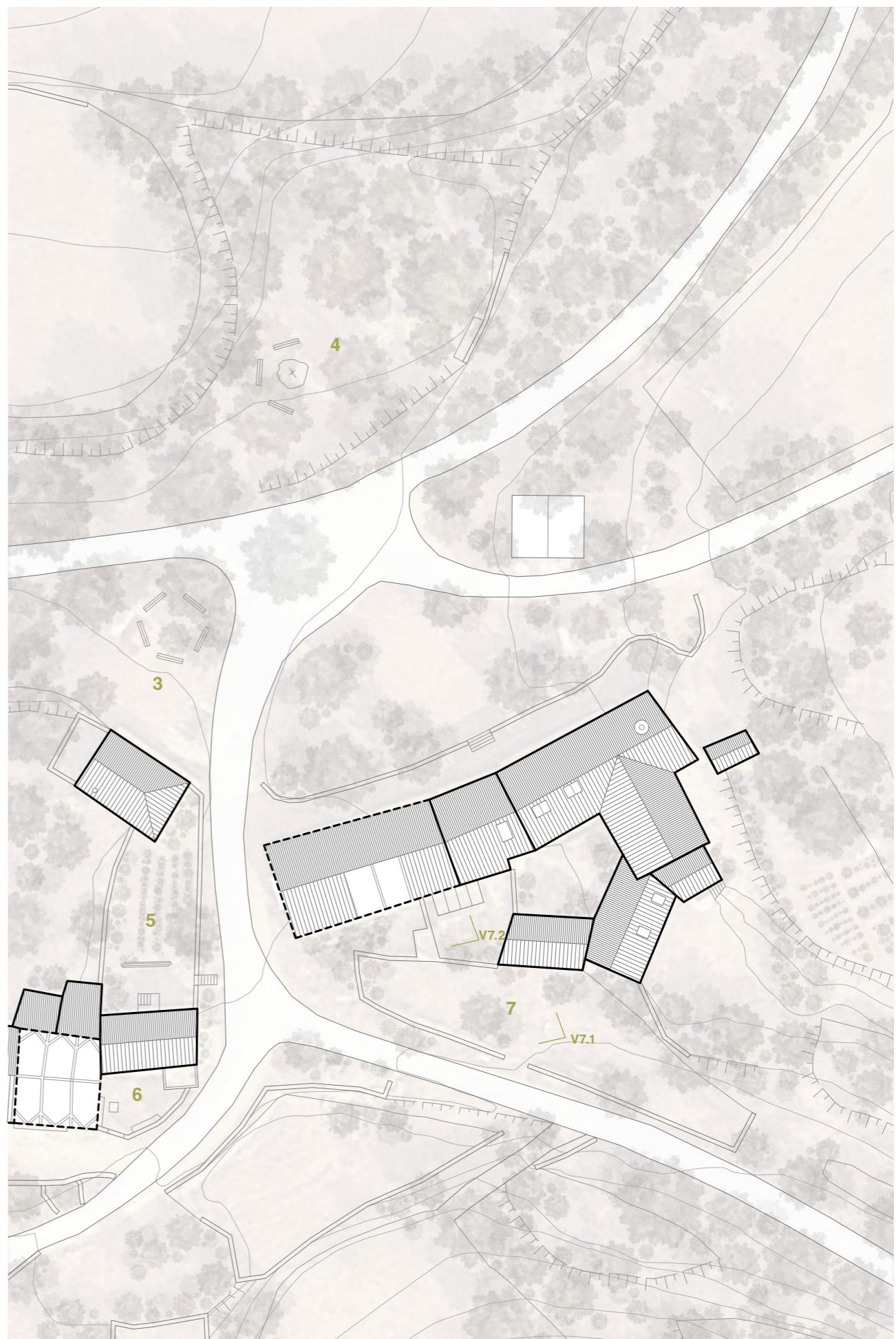


Vista 6.3

**V1.1.** Vista general de los huertos.  
Elaboración propia.

**V1.2.** Vista de la fachada en rehabilitación.

Elaboración propia.



Casos de estudio



Fig. 1



1957



1997



Fig. 2

**Fig 40.** Foto aérea general Ibort.  
De Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. "Pueblos recuperados en el Alto Aragón". Diputación Provincial de Huesca.

**Fig 41.** Evolución del entorno de Ibort, desde 1957 a 2021.  
De Aragon, Gobierno. s. f. «Visor 2D de ICEARAGON: Infraestructura de Conocimiento Espacial de Aragón». <https://idearagon.aragon.es/visor/index.html>.

### 3.3 IBORT

Ibort es una localidad perteneciente al municipio de Sabiñánigo, en el Alto Gállego, provincia de Huesca, Aragón. Se encuentra a 860 metros de altitud, en lo más alto de un talud poco inclinado que desciende al sur hacia el barranco llamado también Ibort.

La despoblación de Ibort tuvo lugar en los años 60 debido a la expropiación de sus terrenos para la reforestación. Al igual que en Aineto, en los años 80, la propiedad pasó a formar parte del Gobierno de Aragón. En 1986, se cedieron las propiedades a la asociación Artiborain, permitiendo así su asentamiento y recuperación. De los tres pueblos que conforman Artiborain, este es el que más éxito ha cosechado, en parte por su cercanía a la cabecera de la comarca y en parte debido a su mayor tamaño. La recuperación de este pueblo es completa, los habitantes poseen aquí su primera residencia, por lo que está habitado todo el año <sup>51</sup>.

A principios de siglo habitaban en el pueblo unas 60 personas. Actualmente se encuentran viviendo en el núcleo más de 90 personas. La producción artesanal (solo cuentan con una herrería) es más reducida que en el resto de ejemplos, esto puede ser causado por su cercanía a Sabiñánigo, ya que la gran parte de los habitantes de Ibort trabajan allí <sup>52</sup>.

Como observamos en la figura 41, en los años 50, Ibort estaba rodeado de parcelas cultivadas de diferente tamaño. Su situación en el fondo del valle favorecía especialmente el desarrollo de la agricultura. Posteriormente, tras la compra de los terrenos, la reforestación se dió en casi todos los terrenos cultivados. Actualmente, la masa forestal ha seguido desarrollándose. Aparecen dos líneas sin vegetación que se corresponden con líneas de alta tensión, una en dirección oeste-este y la otra desde el sureste hacia el núcleo.

**51.** Laliela Sanz, A. C. 2004. "El movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés. Un estudio de caso: la asociación artiborain". *Informes*, (4), 1-43.

**52.** Minguillón, Mercedes González. 2011. "Habitar en lo rural hoy. Modelos para una repoblación todavía necesaria: Ibort y Lasaosa." *Arxiu d'Etnografia de Catalunya* (11): 131-155.

## SITUACIÓN

Ibort se encuentra a 7 km de la vía autonómica (E-7 / A-23 / N-330) y a 9,5 km de Sabiñánigo, unos 15 minutos en coche. La carretera de acceso por el Sur se encuentra asfaltada, mientras que la de la parte Norte es una pista de tierra en buenas condiciones.



Fig 42



Fig 42. Mapa Alto Aragón.  
Elaboración propia

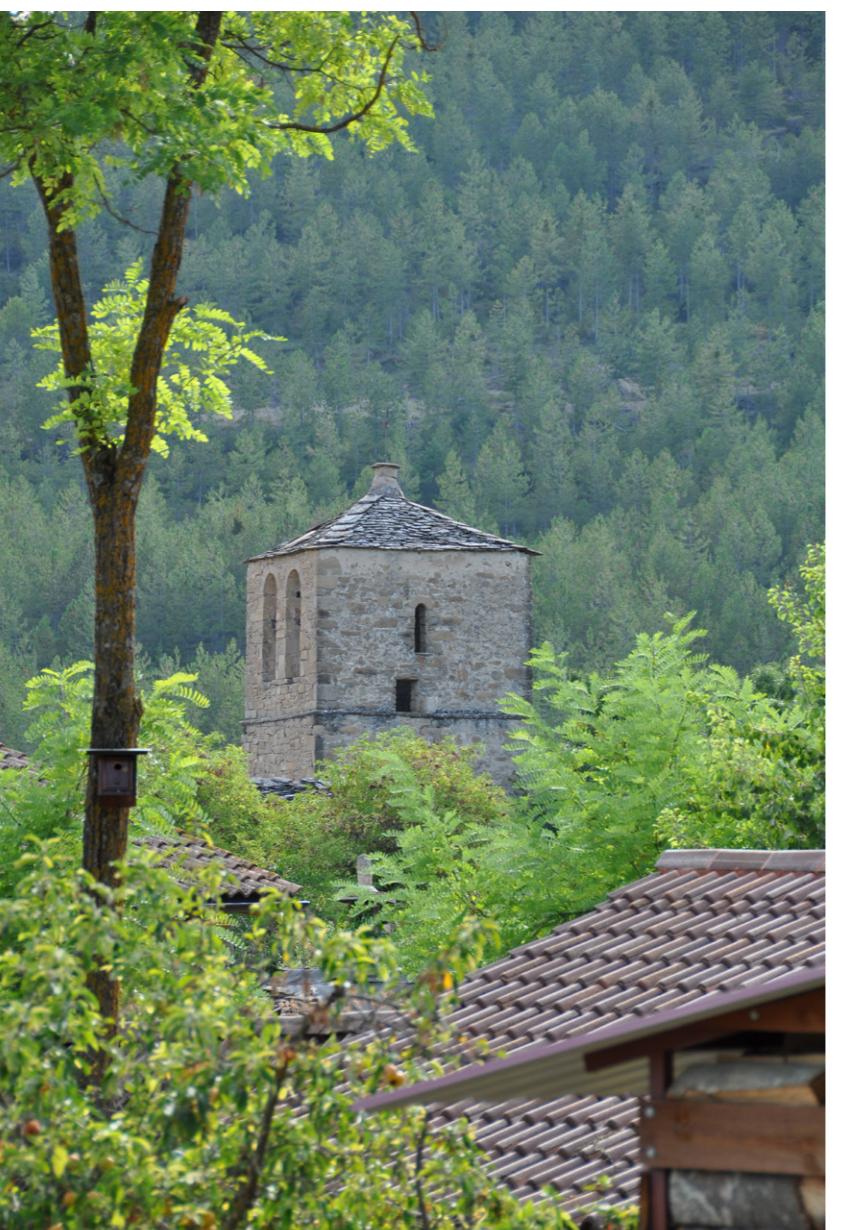
## ENTORNO

En la zona sur del núcleo, se pueden observar varios campos de cultivo agrícola que se mantienen desde los años 50.

El resto de los terrenos adyacentes se encuentran repoblados de coníferas prácticamente en su totalidad (V1 y V2). Al norte del pueblo destaca la creación de una gran balsa para la recogida de agua de lluvia.



Vista 1



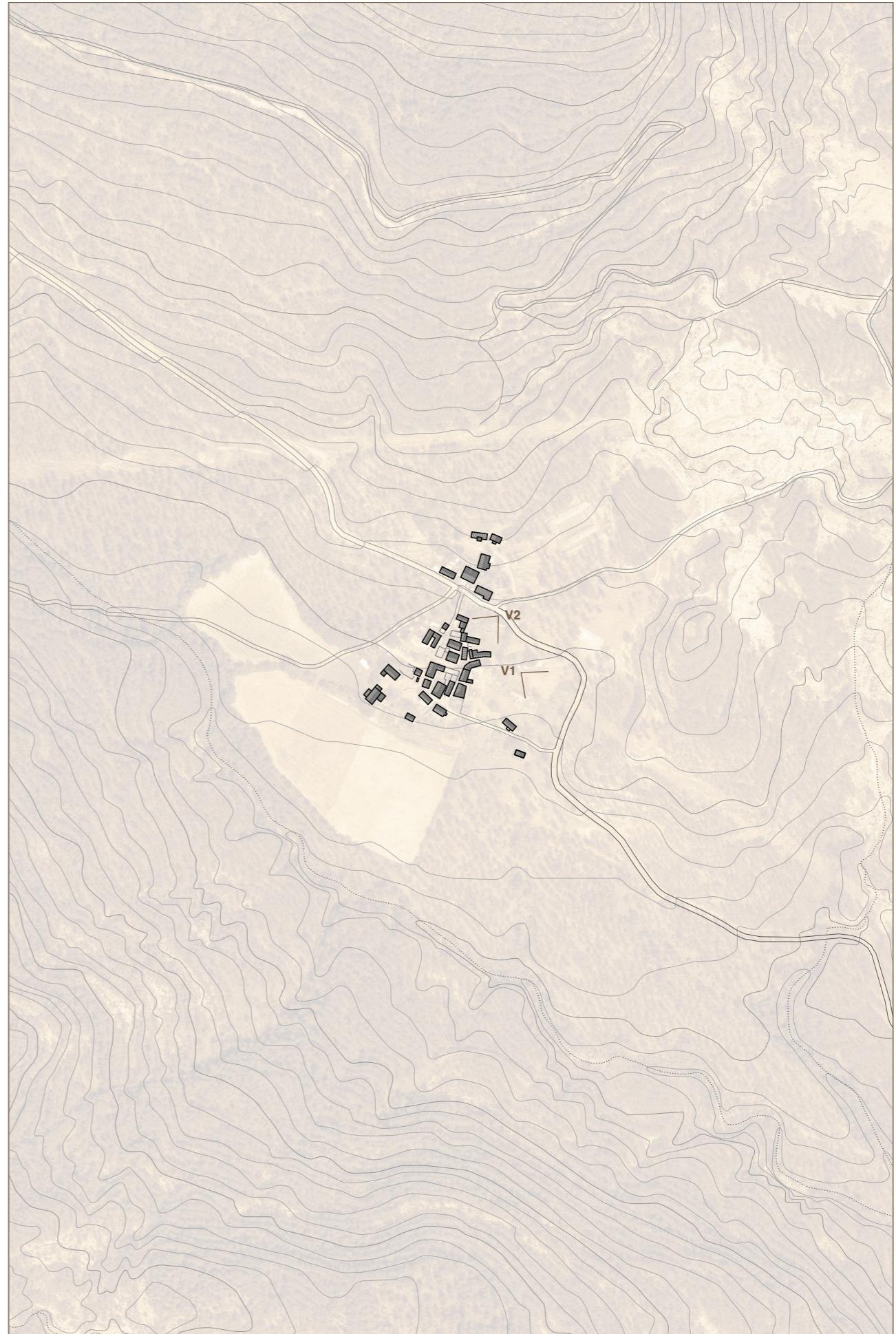
Vista 2

**V1.** Vista de la torre de la iglesia hacia el Sur.

Elaboración propia.

**V2.** Vista hacia el Este.

Elaboración propia.



Planta Entorno

## EDIFICACIÓN

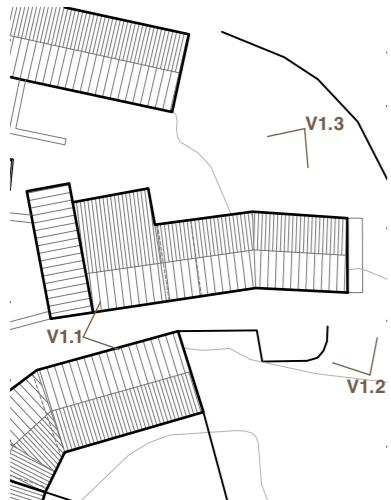
La edificación en Ibort se compone principalmente de antiguas casas rehabilitadas. Además algunos corrales anexos a las casas también se han rehabilitado en viviendas. Además de residencias hay una iglesia reconvertida en centro social, un albergue, una casa común, una herrería y una casa de invitados.

Cada una de las antiguas casas es rehabilitada por una familia. En el caso de las casas más grandes se dividen entre varias familias, ya sea por plantas o con otras compartimentaciones.

La rehabilitación se ha llevado a cabo mediante métodos tradicionales de construcción, muros de piedra y tejados de losa. La calefacción generalmente es de leña, motivo por el cual se han rehabilitado las diversas chimeneas antiguas que quedaban.



### 1. Casa adosada



Vivienda y corrales adosados rehabilitados en vivienda.  
Destaca los espacios intermedios que se sitúan en sendas fachadas de la casa.



Vista 1.1



Vista 1.2

**V1.1.** Vista de la fachada principal de la vivienda  
Elaboración propia.

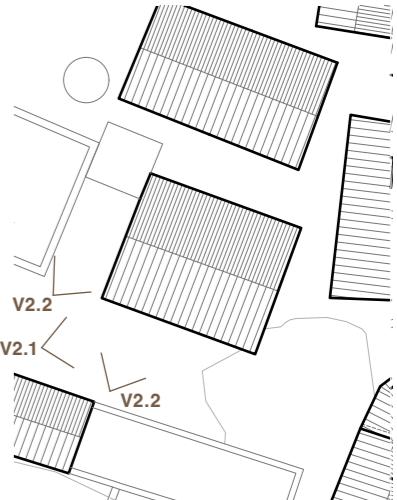
**V1.2.** Vista del espacio de relación adosado a la parte trasera de la vivienda.  
Elaboración propia.

**V1.3.** Vista del espacio de relación situado en la parte delantera de la vivienda.



Vista 1.3

### 2. Casa Navarro



Una de las casas principales del pueblo en la antigüedad. Actualmente se encuentra rehabilitada en dos viviendas, sectorizadas por plantas.



Vista 2.1

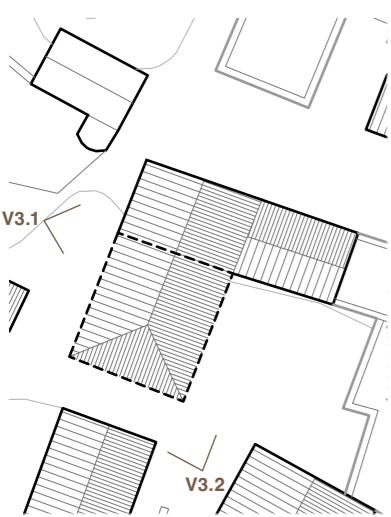


Vista 2.2

**V2.1.** Vista general de la fachada principal y acceso a la vivienda inferior.  
Elaboración propia.

**V2.2.** Vista general de la fachada secundaria y acceso a la vivienda superior.  
Elaboración propia.

### 3. Albergue



Otra de las casas antiguas principales de Ibort. Actualmente se encuentra reconvertida en albergue.

Esta consta de dos cuerpos. El de menor tamaño se encuentra rehabilitado en su totalidad. El de mayor tamaño solo se encuentra rehabilitado parcialmente, a la espera de una ampliación del albergue.



Vista 3.1

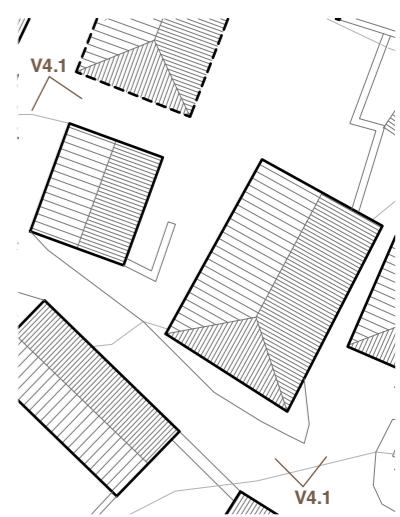


Vista 3.2

**V3.1.** Vista de la fachada principal del albergue.  
Elaboración propia.

**V3.2.** Vista de la parte sin rehabilitar del albergue.  
Elaboración propia.

### 4. Casa invitados y 5. Casa 5



El número cuatro es otra de las principales edificaciones antiguas del pueblo, actualmente rehabilitada y habitada por una sola familia.

El número 5 es una pequeña vivienda para los invitados que se quedan a dormir en el pueblo.



Vista 4.1

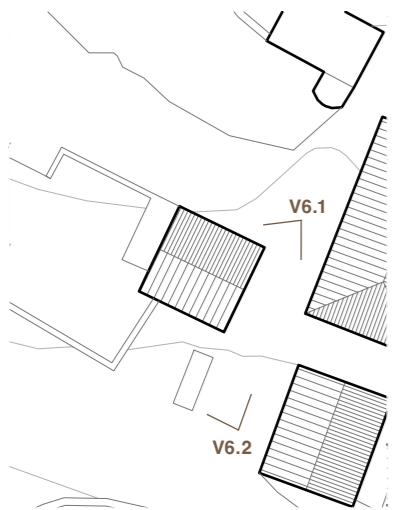


Vista 5.1

**V4.1.** Vista general de la fachada principal de la vivienda.  
Elaboración propia.

**V5.1.** Vista del acceso a la casa de invitados.  
Elaboración propia.

#### 6. Casa común



Antiguo corral reconvertido en centro social. Su localización en las inmediaciones de la plaza lo hace ideal para su cometido.

Cuenta con un pequeño bar y una zona de barbacoa al aire libre.



Vista 6.2



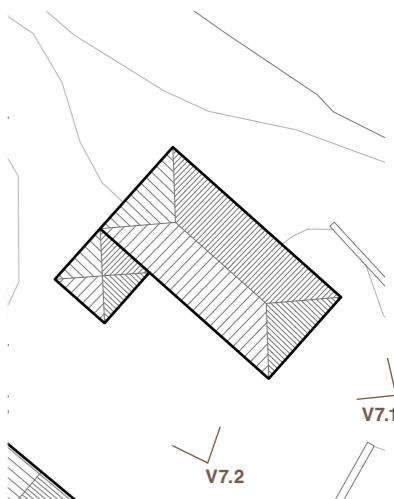
Vista 6.2

**V6.1.** Vista del acceso a la casa común.  
Elaboración propia.

**V6.2.** Vista de la zona exterior de barbacoa.

Elaboración propia.

#### 7. Iglesia de San Lorenzo



Iglesia dedicada a San Lorenzo.

Actualmente se encuentra rehabilitada en su totalidad y reconvertida en local social, con rocódromo y zona de juegos.



Vista 7.1



Vista 7.2

**V7.1.** Vista general de la torre de la iglesia.  
Elaboración propia.

**V7.2.** Vista general de la fachada principal de la iglesia.

Elaboración propia.

## ESPACIOS LIBRES

A diferencia de lo que sucedía en Ainetto, en Ibort el los espacios libres son más compactos y destacan los espacion intermedios entre viviendas. Debiendo al caracter más concentrado de la edificación, los huertos se encuentran en los alrededores, destinando el uso de los espacios del centro del núcleo exclusivamente a la relación social.

A pesar de que los espacios intermedios tienen gran protagonismo, destaca la zona común de la piscina y la plaza de la iglesia como lugares de relación de mayor tamaño.



### 1. Parque infantil 1

Zona de juego para los niños de Ibort. Consta de un tobogán y un pequeño campo de fútbol.



Vista 1.1

### 2. Zona común piscina

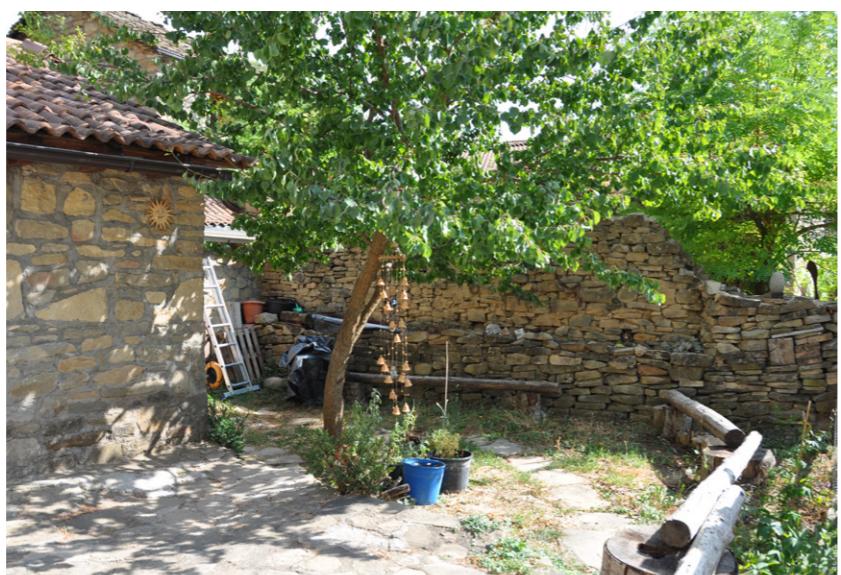
Una de las zonas comunes de mayor tamaño en Ibort. Esta compuesta por una zona de baño y una zona con mesas donde se realizan numerosas comidas y celebraciones.

### 3. Patio Vivienda

Espacio exterior de una vivienda.



Vista 2.1



Vista 3.1

**V1.1.** Vista de la zona de juego.

Elaboración propia.

**V2.1.** Vista de la zona de baño y las mesas al fondo.

Elaboración propia.

**V3.1.** Vista del espacio exterior.

Elaboración propia.



#### 4. Porche vivienda adosada

Zona exterior de una vivienda adosada.

#### 5. Entrada herrería

Espacio intermedio de estancia y acceso a la herrería.



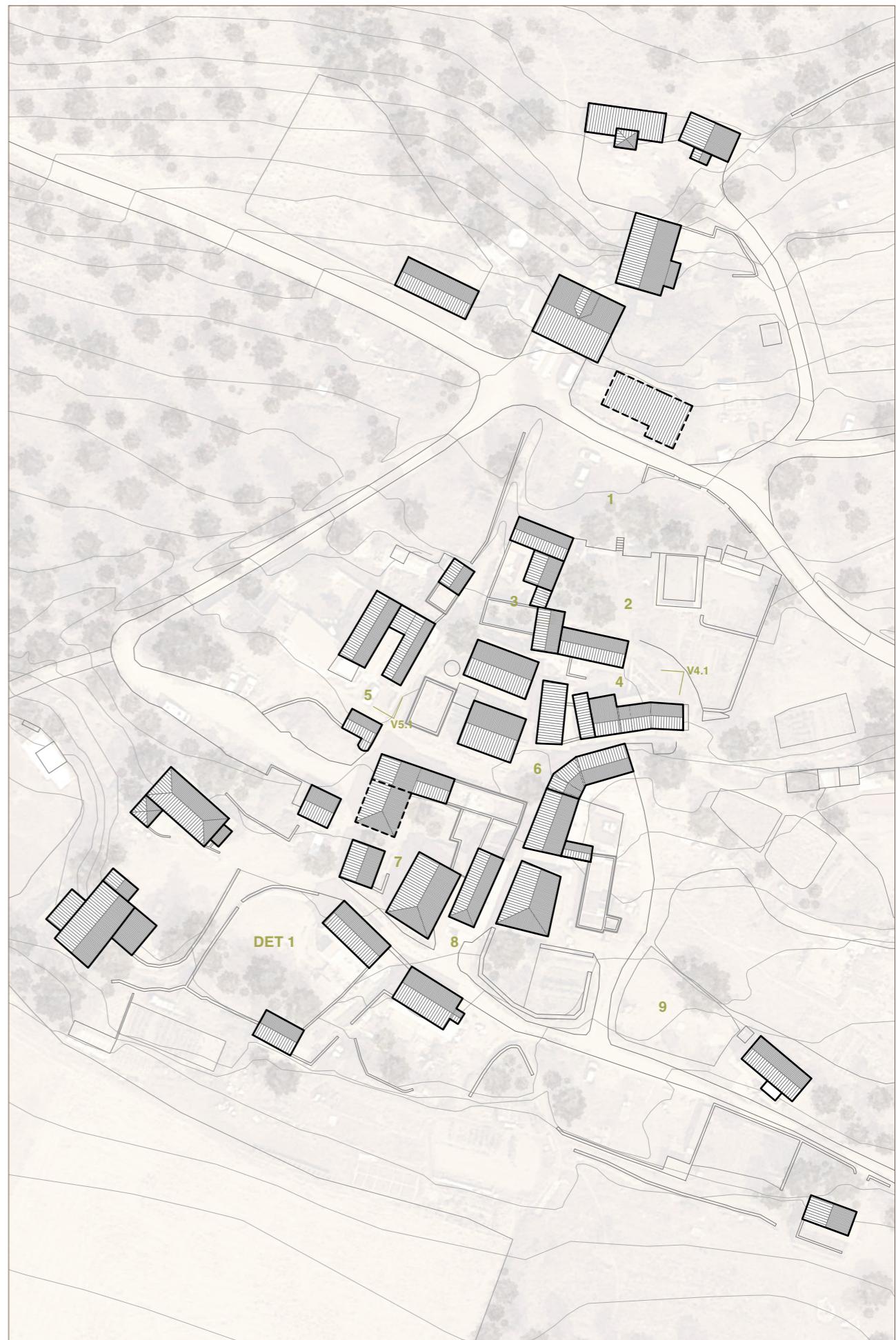
Vista 4.1



Vista 5.1

**V4.1.** Vista del porche trasero de la vivienda adosada.  
Elaboración propia.

**V5.1.** Vista del espacio intermedio de acceso de la herrería.  
Elaboración propia.



## 6. Calle

Espacio intermedio entre viviendas.

## 7. Porche casa de invitados

Zona exterior de estancia de la casa de invitados.



Vista 6.1



Vista 7.1

**V1.1.** Vista de la calle de Ibort.

Elaboración propia.

**V1.2.** Vista del espacio de estancia exterior.

Elaboración propia.



Casos de estudio

## 8. Espacio intermedio

Espacio intermedio de relación entre dos casas.

## 9. Parque infantil 2

Zona de juego para los niños de Ibort. Consta de tobogán, columpio y cama elástica.



Vista 8.1



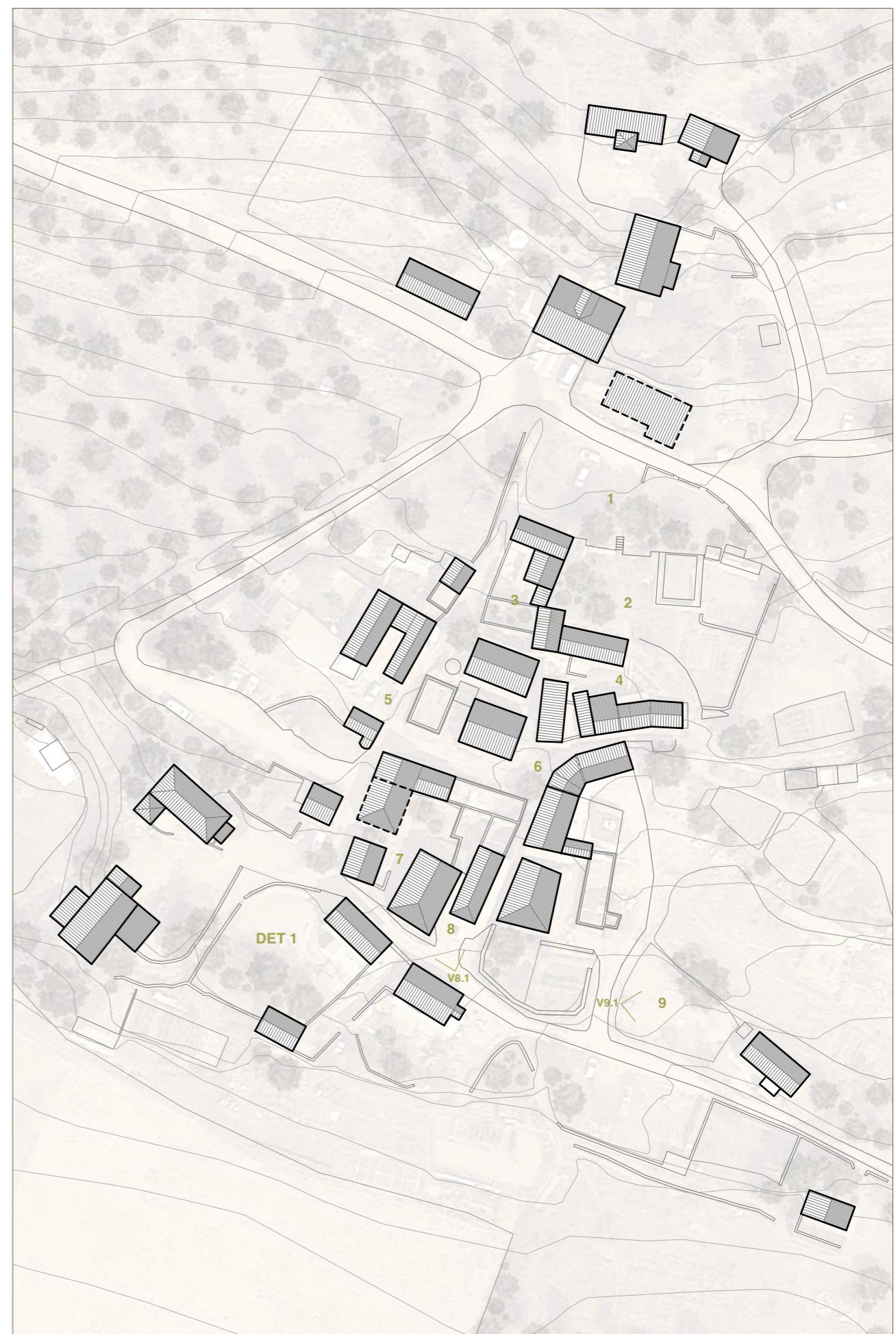
Vista 9.1

**V8.1.** Vista del espacio de relación entre dos viviendas.

Elaboración propia.

**V9.1.** Vista general de la zona de juegos.

Elaboración propia.



#### DET 1. Plaza del pueblo

Espacio de relación principal de Ibort. Aquí tienen lugar los eventos más importantes como fiestas o diversas jornadas culturales.

Este espacio es muy utilizado en el pueblo ya que los dos centros sociales se encuentran en él.



Vista D.1



Vista D.2



Vista D.3

**VD.1.** Vista del banco circular de la plaza.  
Elaboración propia.

**VD.2.** Vista de la casa común y su espacio exterior.  
Elaboración propia.

**VD.3.** Vista de la zona de mesas situada al Sur.  
Elaboración propia.

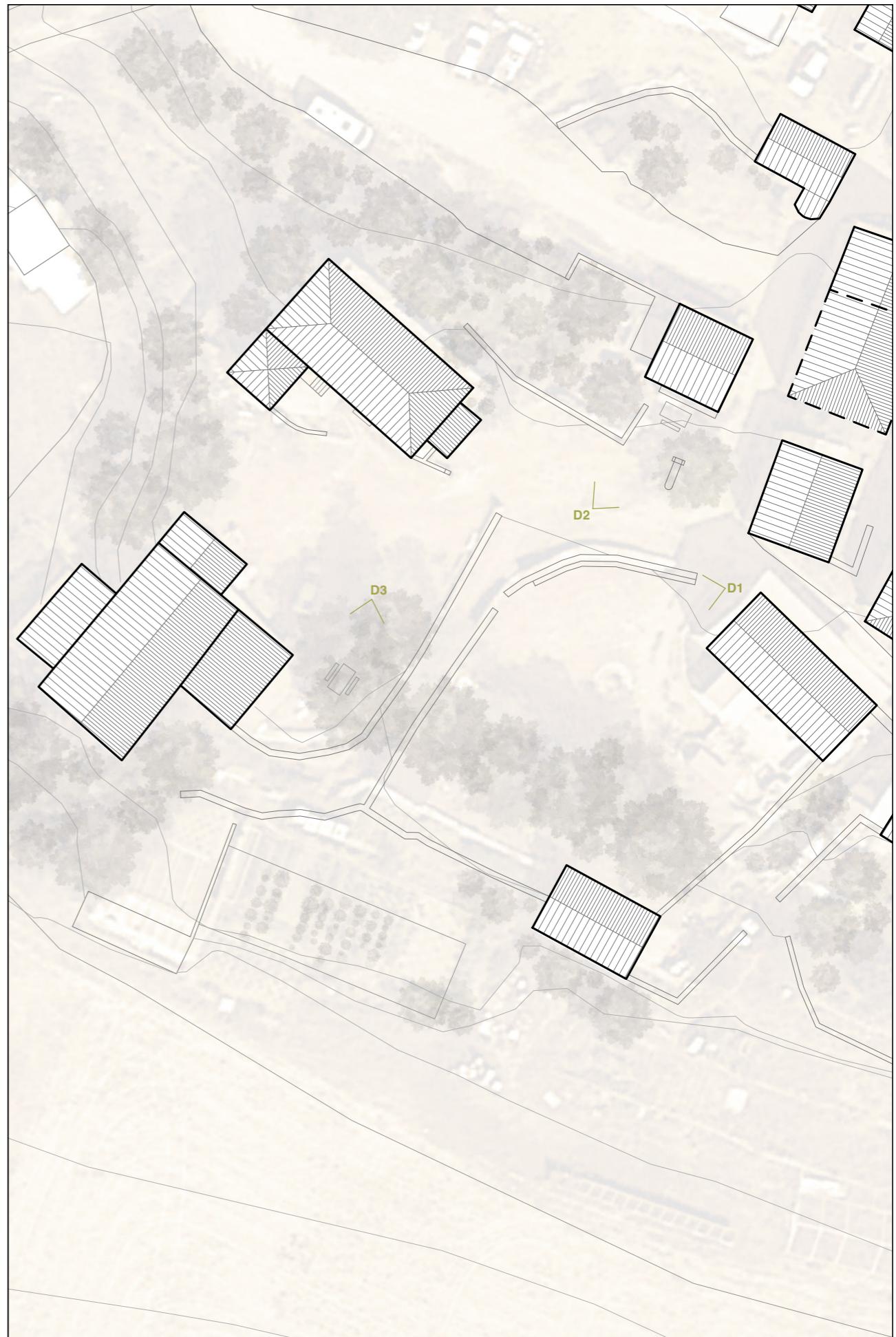
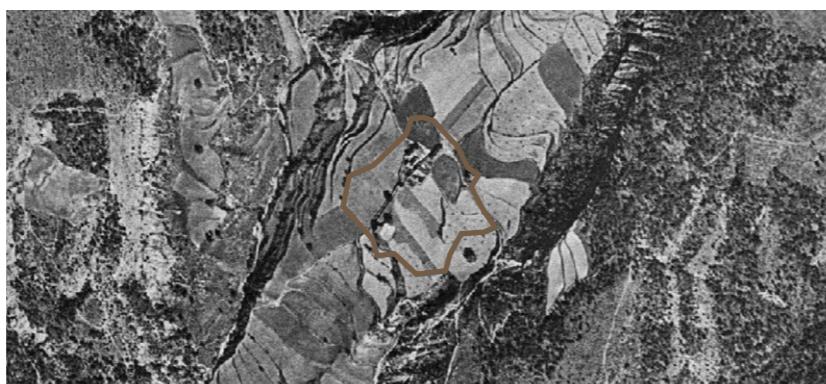
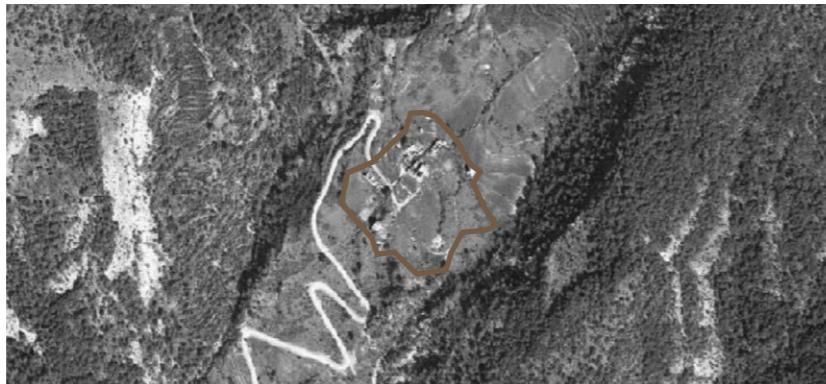




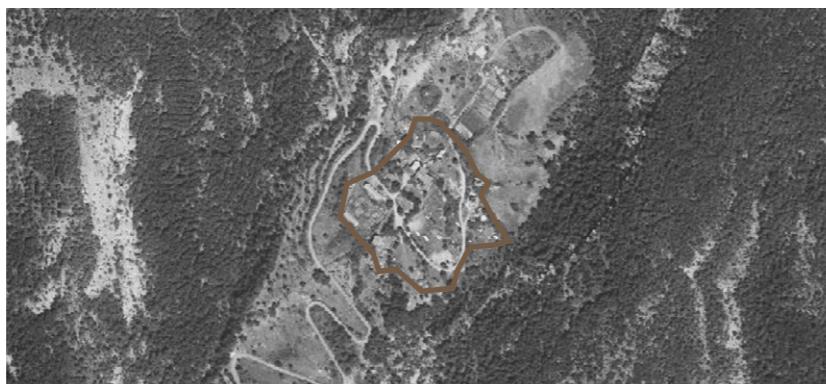
Fig. 43



1957



1997



2021

Fig. 44

**Fig 43.** Foto aérea general Artosilla. De Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. "Pueblos recuperados en el Alto Aragón". Diputación Provincial de Huesca.

**Fig 44.** Evolución del entorno de Artosilla, desde 1957 a 2021. De Aragon, Gobierno. s. f. «Visor 2D de ICEARAGON: Infraestructura de Conocimiento Espacial de Aragón». <https://idearagon.aragon.es/visor/index.html>.

### 3.4 ARTOSILLA

Artosilla pertenece al municipio de Sabiñánigo, provincia de Huesca, y se encuentra situado a 990 m de altitud. El pueblo se sitúa en el corazón de la Guarguera, en un vallejo de la cara Sur de la sierra de Portiello, siguiendo el curso del barranco de la Canaleta.

La despoblación de Artosilla tuvo lugar en los años 60, debido a su expropiación por el gobierno por los intereses de reforestación y producción de madera que había para esos territorios. La despoblación de Artosilla tuvo lugar en los años 60 debido a la expropiación de sus terrenos para la reforestación. Al igual que en Aineto, en los años 80, la propiedad pasó a formar parte del Gobierno de Aragón. En 1986, se cedieron las propiedades a la asociación Artiborain, permitiendo así su asentamiento y recuperación <sup>53</sup>.

Con la llegada de Artiborain a Artosilla se llegó a la cifra de 21 habitantes, aunque actualmente se encuentran 17 personas en el núcleo. Esta repoblación ha permitido el desarrollo de producción artesanal de miel y de productos de cosmética, así como la creación de campos de trabajo y actividades relacionadas con la meditación y el yoga.

Como observamos en la figura X, en los años 50, existían una serie de terrenos cultivados en el fondo del valle rodeando el núcleo. Las zonas no cultivadas no tenían demasiada vegetación arbórea, lo que podría deberse a la presencia de ganado en la zona. Durante los años 80, se observa claramente la reforestación en las zonas cultivadas con mayor pendiente. En la actualidad se ha producido un gran desarrollo de las masas forestales que ahora pasan a tener una cobertura casi total del suelo <sup>54</sup>.

**53.** Laliela Sanz, A. C. 2004. "El movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés. Un estudio de caso: la asociación artiborain". Informes, (4), 1-43.

**54.** Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. "Pueblos recuperados en el Alto Aragón". Diputación Provincial de Huesca.

## SITUACIÓN

Artosilla se encuentra a 25 km de la carretera N-260 y a 4,0 km A-1604. Está situado a 34 km de Sabiñánigo, unos 35 minutos en coche. El camino rodado de acceso al núcleo se encuentra asfaltado en su totalidad.

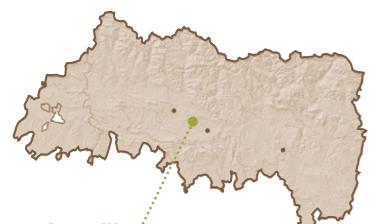


Fig 45

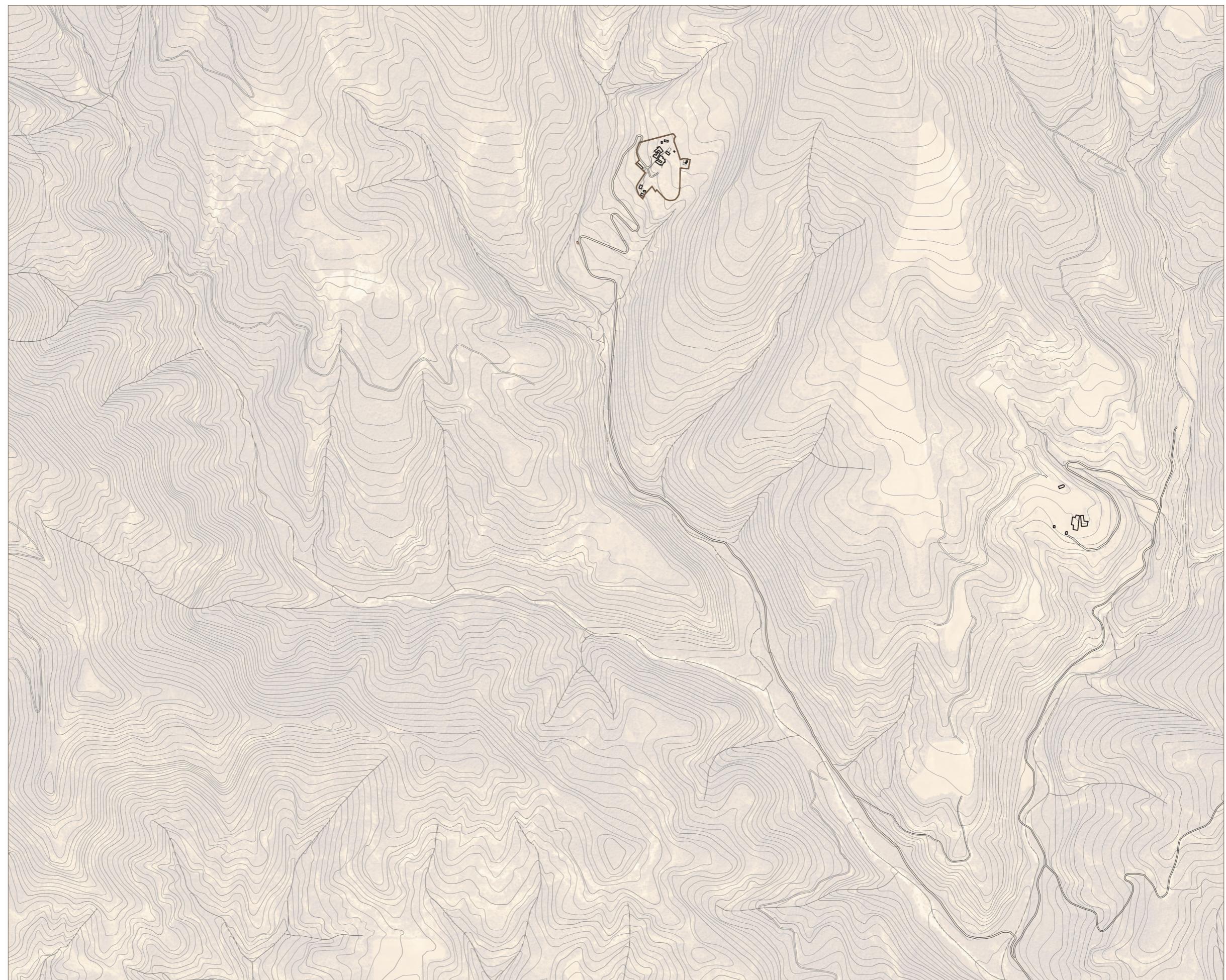


Fig 45. Mapa Alto Aragón.  
Elaboración propias

## ENTORNO

Como se observa en la vista 1, al sur del núcleo se concentran los huertos en uno de los pocos campos cultivados que se conservan. Al fondo se encuentra el barranco de la Canaleta.

Al Este se observa un bosque mixto que arciende por un gran desnivel (vista 2).

En la vista 3, se observa como los antiguos campos de cultivo están en desuso y se ha desarrollado la vegetación.



Vista 1



Vista 2



Vista 3

**V1.** Vista de los huertos hacia el Sur.  
Elaboración propia.

**V2.** Vista hacia el Este.  
Elaboración propia.

**V3.** Vista hacia el Norte.  
Elaboración propia.



Planta Entorno

## EDIFICACIÓN

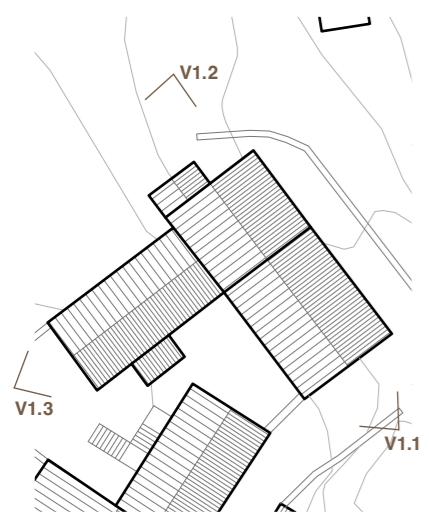
La edificación en Artosilla se compone principalmente de tres antiguas casas rehabilitadas y sus corrales anexos. Además de residencias hay varios corrales rehabilitados para la producción apícola y la producción de cosméticos, así como una construcción circular destinada a la relación social y una iglesia en ruinas.

En este caso las viviendas son de gran tamaño y se dividen entre varias familias.

La rehabilitación se ha llevado a cabo mediante métodos tradicionales de construcción, muros de piedra y teados de losa. La calefacción generalmente es de leña, motivo por el cual se han rehabilitado las diversas chimeneas antiguas que quedaban.



### 1. Vivienda principal 1



Una de las dos casas antiguas que componían Artosilla antiguamente.

Actualmente se encuentra rehabilitado en su totalidad. Esta se compone de dos cuerpos y cada uno de ellos es una vivienda diferenciada.



Vista 1.1



Vista 1.2



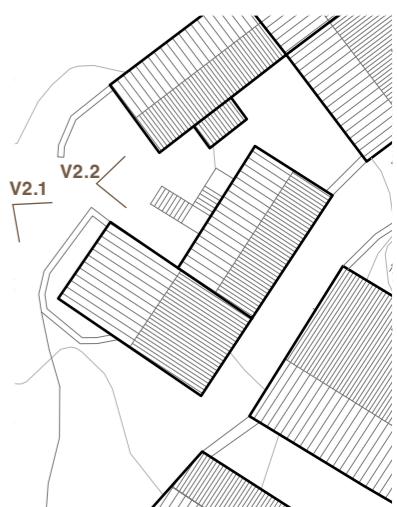
Vista 1.3

**V1.1.** Vista de la fachada Sureste.  
Elaboración propia.

**V1.2.** Vista de la fachada trasera.  
Elaboración propia.

**V1.3.** Vista del espacio de relación situado entre dos edificaciones.  
Elaboración propia.

### 2. Sala de usos múltiples



Corral perteneciente a la vivienda principal 1, recorvertido en taller y sala de usos múltiples.



Vista 2.1



Vista 2.2

**V2.1.** Vista de la fachada Oeste.  
Elaboración propia.

**V2.2.** Vista del espacio de relación situado entre dos edificaciones.  
Elaboración propia.

### 3. Vivienda principal 2



Una de las dos casas antiguas que componían Artosilla antiguamente.

Esta casa, junto con sus corrales anexos conforman en la actualidad 4 viviendas diferencias y totalmente rehabilitadas.



Vista 3.1



Vista 3.2



Vista 3.3

**V3.1.** Vista de la fachada Sur.  
Elaboración propia.

**V3.2.** Vista de la fachada Este.  
Elaboración propia.

**V3.3.** Vista de la zona Norte.  
Elaboración propia.



Vista 4.1

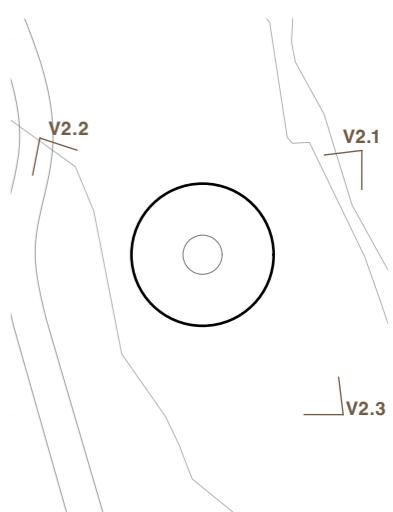


Vista 4.2



Vista 4.3

### 4. Caracola



La "Caracola" es una construcción de nueva planta, destinada a acoger eventos y festividades realizados en Artosilla.

Esta cuenta con cocina, duchas y baños.

**V4.1.** Vista exterior de la Caracola.  
Elaboración propia.

**V4.2.** Vista interior de la cocina.  
Elaboración propia.

**V4.3.** Vista interior de la cocina.  
Elaboración propia.

## ESPACIOS LIBRES

A la vista de los dos casos expuestos anteriormente, podemos determinar que los espacios libres y su funcionamiento en Artosilla son una mezcla de lo visto en Aineto y en Ibort.

Las viviendas principales se encuentran concentradas, lo que genera unos espacios intermedios de gran interés, tal y como sucedía en Ibort. Además los huertos se encuentran localizados en dos zonas comunitarias, por lo que todo el espacio que rodea a las viviendas se dedica exclusivamente a la relación social.

Por otro lado, tal y como sucedía en Aineto, en Artosilla encontramos grandes espacios de reunión en medio de la naturaleza, ejemplo de ello es la zona de la caracola.



## 1. Huertos comunitarios 1

Campo con huertos comunitarios y una pequeña caseta para las herramientas.

## 2. Porche vivienda principal 2

Espacio intermedio de relación entre varias viviendas.



Vista 1.1



Vista 1.2



Vista 2.1

**V1.1.** Vista de la caseta de herramientas.  
Elaboración propia.

**V1.2.** Vista del campo con huertos.  
Elaboración propia.

**V2.1.** Vista del porche  
Elaboración propia.



### 3. Patio vivienda principal 1

Espacio intermedio de relación entre viviendas.

### 4. Porche vivienda principal 1

Espacio intermedio de relación entre viviendas.



Vista 3.1



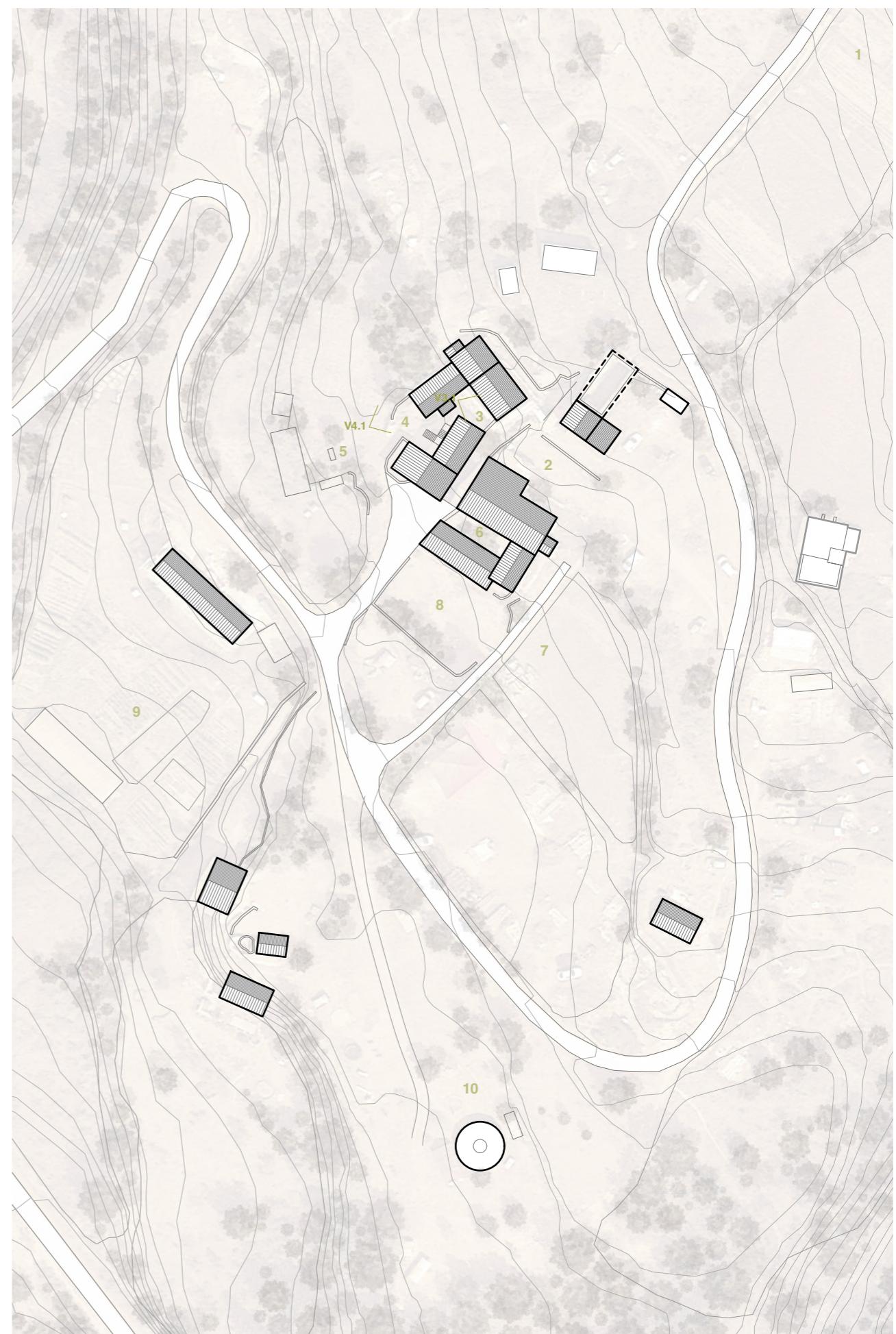
Vista 4.1

**V3.1.** Vista de patio interior.

Elaboración propia.

**V4.1.** Vista del espacio exterior de relación.

Elaboración propia.



## 5. Espacio relajación.

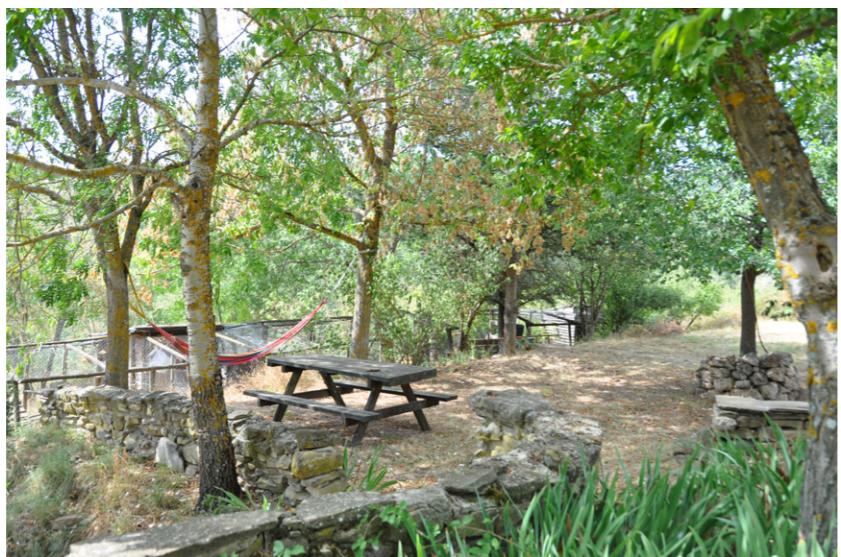
Pequeño espacio natural con una mesa y una hamaca.

## 6. Patio vivienda principal 2

Patio interior de varia viviendas.

## 7. Parque infantil

Zona de juego para los niños de Arto-silla.



Vista 5.1



Vista 6.1



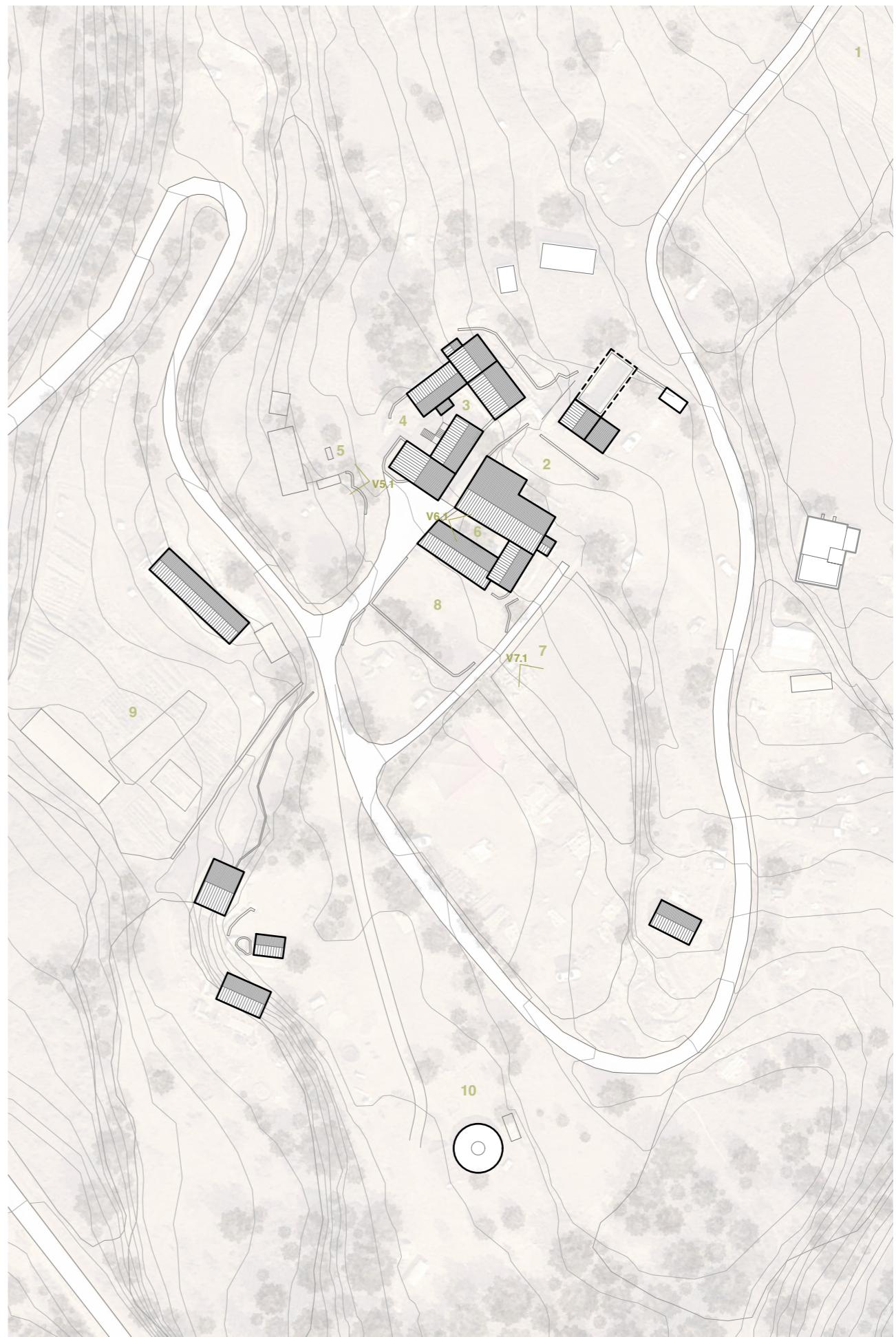
Vista 7.1

**V6.1.** Vista del patio interior.

Elaboración propia.

**V7.1.** Vista de la zona de juego.

Elaboración propia.

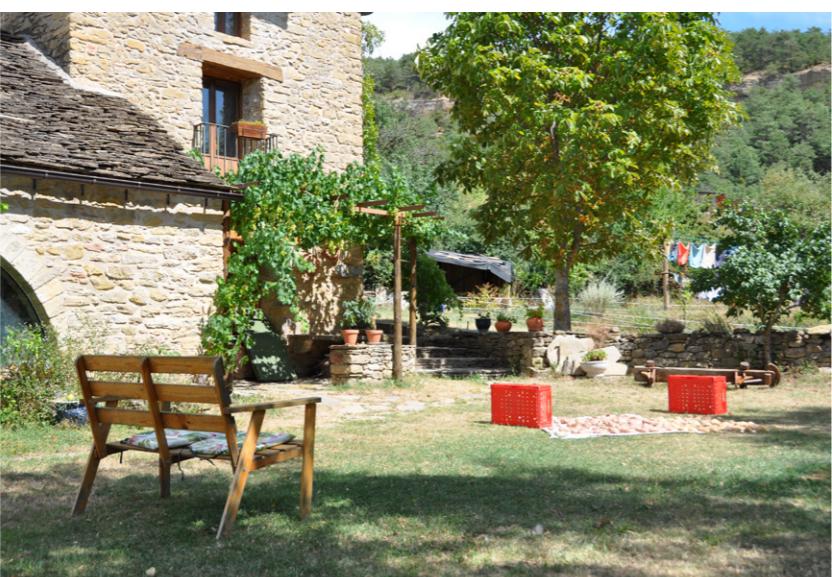


## 8. Espacio reunión

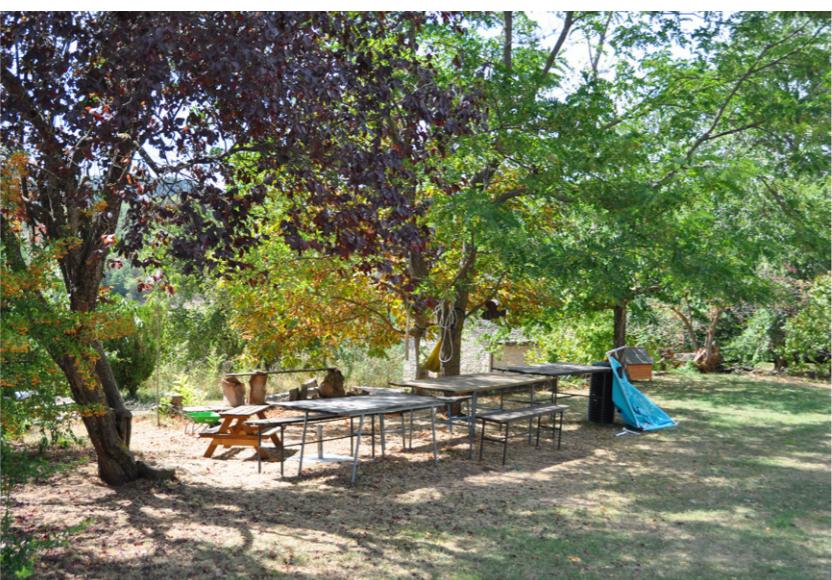
Espacio de reunión delante de la casa principal de Artosilla. Aquí se llevan a cabo comidas y pequeñas celebraciones.

## 9. Huertos comunales

Otro de los campos donde se sitúan los huertos comunales.



Vista 8.1



Vista 8.2

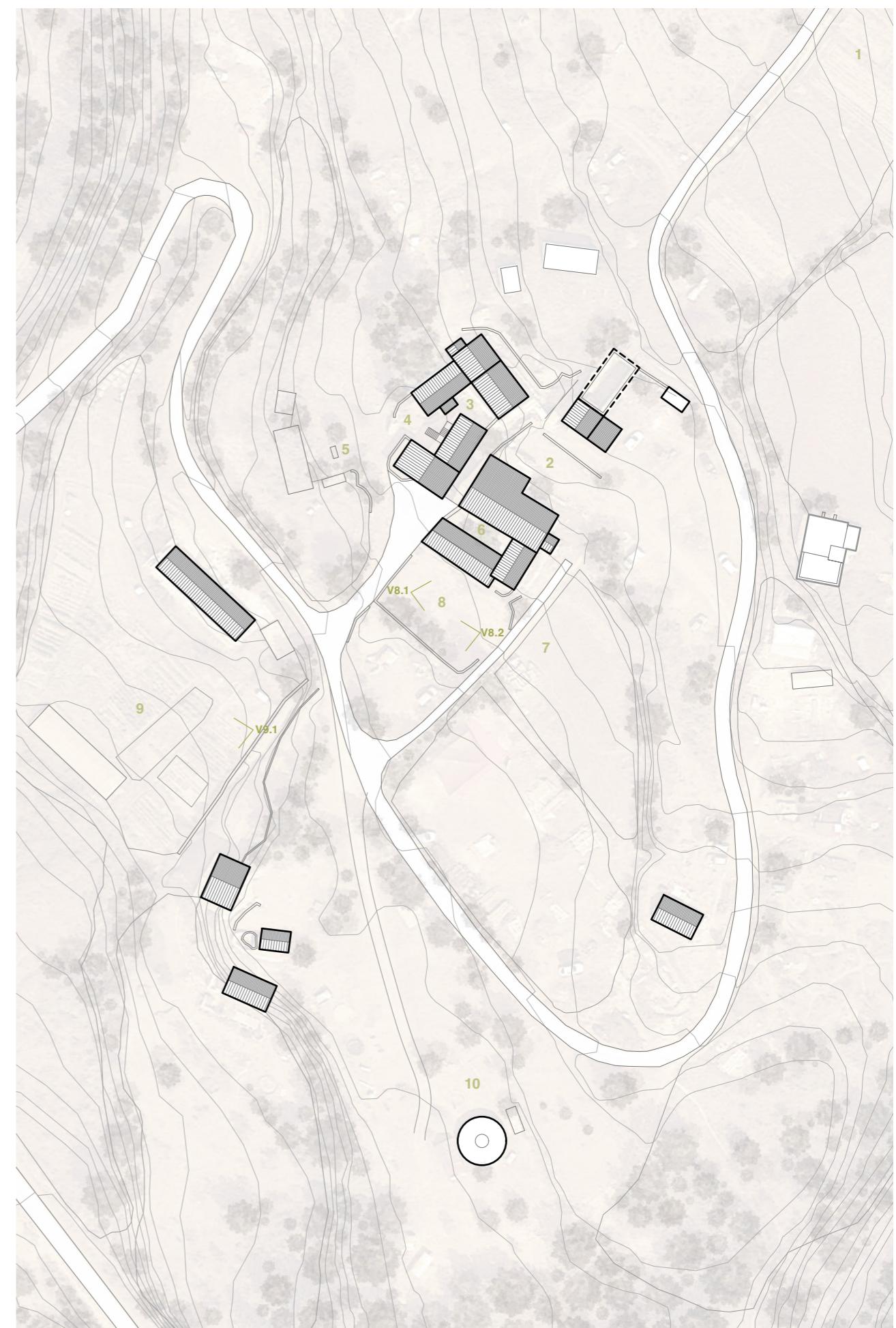


Vista 9.1

**V8.1.** Vista general del espacio de relación.  
Elaboración propia.

**V8.2.** Vista general del espacio de relación.  
Elaboración propia.

**V9.1.** Vista de los huertos comunales.  
Elaboración propia.



## 10. Espacio de relación principal

Espacio de relación principal de Artosilla. Este se encuentra en el medio natural y consta de un gran prado, una pequeña edificación en la que hay cocina y duchas y, por último, unos baños.

Aquí se llevan a cabo encuentros y jornadas culturales de diversa índole. Destacan los mercadillos de trueque de la asociación Artiborain.



Vista 10.1



Vista 10.2

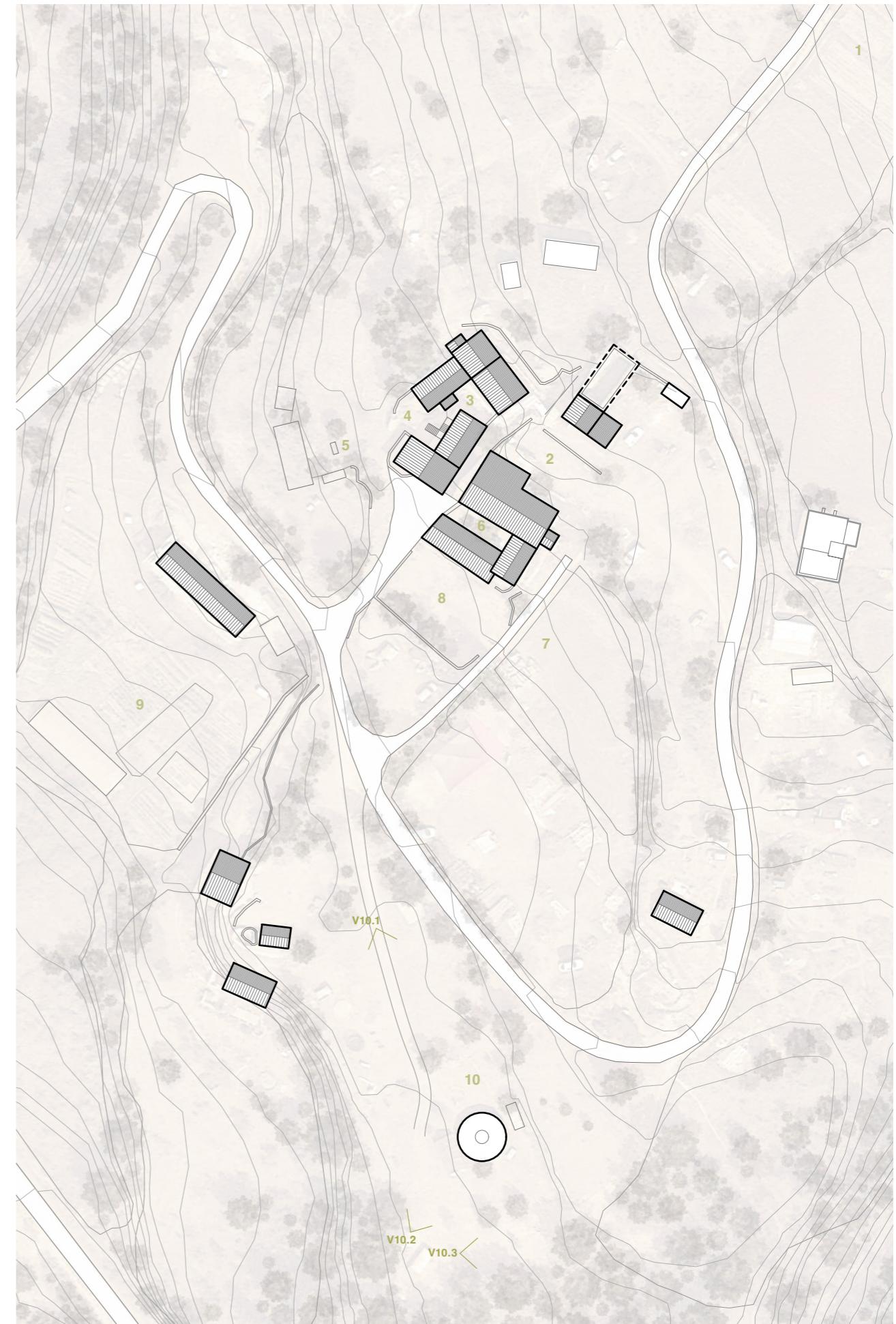


Vista 10.3

**V10.1.** Vista hacia el Sur.  
Elaboración propia.

**V10.2.** Vista hacia el Norte.  
Elaboración propia.

**V10.3.** Vista de los baños y una zona de relajación.  
Elaboración propia.



### 3.4 CANETO

Caneto es una localidad española dentro del municipio de La Fueva, en el Sobrarbe, provincia de Huesca, Aragón. Está situado a 728m de altitud. Anteriormente, Caneto formó parte del municipio de Clamosa.

La despoblación de Caneto tuvo lugar en los años 60 debido a que la Confederación Hidrográfica del Ebro expropió sus edificios y terrenos para la construcción del pantano de El Grado. Unas décadas más tarde fue ocupado por un grupo de neorurales provenientes de toda España. Posteriormente, la administración cedió a la asociación La Senda los terrenos del núcleo, permitiendo su asentamiento y recuperación.

A principios de siglo habitaban en el pueblo unas 26 personas. Actualmente, con la llegada de la Senda, el núcleo cuenta con 60 habitantes, de los cuales 20 son niños. La mayoría de estos poseen allí su primera residencia, lo que conlleva que el pueblo se encuentra habitado todo el año. Esta repoblación ha permitido que exista una escuela, un albergue de turismo rural y numerosos trabajos agrícolas en las tierras cercanas<sup>55</sup>.

Como observamos en la figura 2, en 1957 predominaban los cultivos en terrazas alrededor del núcleo. El acceso al pueblo se realizaba a través de una pista estrecha y accidentada. Posteriormente se crearon otras dos pistas: una hacia el noroeste y otra que atraviesa las antiguas terrazas del sureste del núcleo.

Actualmente el acceso por la parte Sur a Caneto se encuentra Asfaltado.

*“El camino asfaltado a Caneto que tenemos actualmente era antes una pista forestal. Cuando llegamos aquí, tenía tanta pendiente que algunos de sus tramos parecían escalones. Nuestros coches se rompían uno detrás de otro”*  
(Víctor Planas)<sup>56</sup>

Por otro lado, tras las expropiaciones debido a la construcción del pantano, la vegetación se ha desarrollado en los antiguos campos de cultivo.



Fig. 46



1957



1997



2021

**Fig 46.** Foto aérea general Artosilla. De Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. “Pueblos recuperados en el Alto Aragón”. Diputación Provincial de Huesca.

**Fig 47.** Evolución del entorno de Artosilla, desde 1957 a 2021. De Aragón, Gobierno. s. f. «Visor 2D de ICEARAGON: Infraestructura de Conocimiento Espacial de Aragón». <https://idearagon.aragon.es/visor/index.html>.

**55.** Brujulea. 2023. «Caneto, Huesca. Lugares de interés. Brujulea local». 2023. <https://brujulea.net/lugares-caneto>.

**56.** Barber, Ferran. 2023. «Así resucitaron hace 40 años una remota aldea del Pirineo vaciada por la fuerza en el franquismo». Público, 3 de abril de 2023. <https://www.publico.es/sociedad/resucitaron-40-anos-remota-aldea-pirineo-vaciada-fuerza-franquismo.html>.

## SITUACIÓN

Caneto se encuentra a 27.5 km de la vía autonómica (N-260) y a 22.6 km de la cabecera del municipio, Tierratona. El acceso a Caneto se encuentra asfaltado.



Fig 48

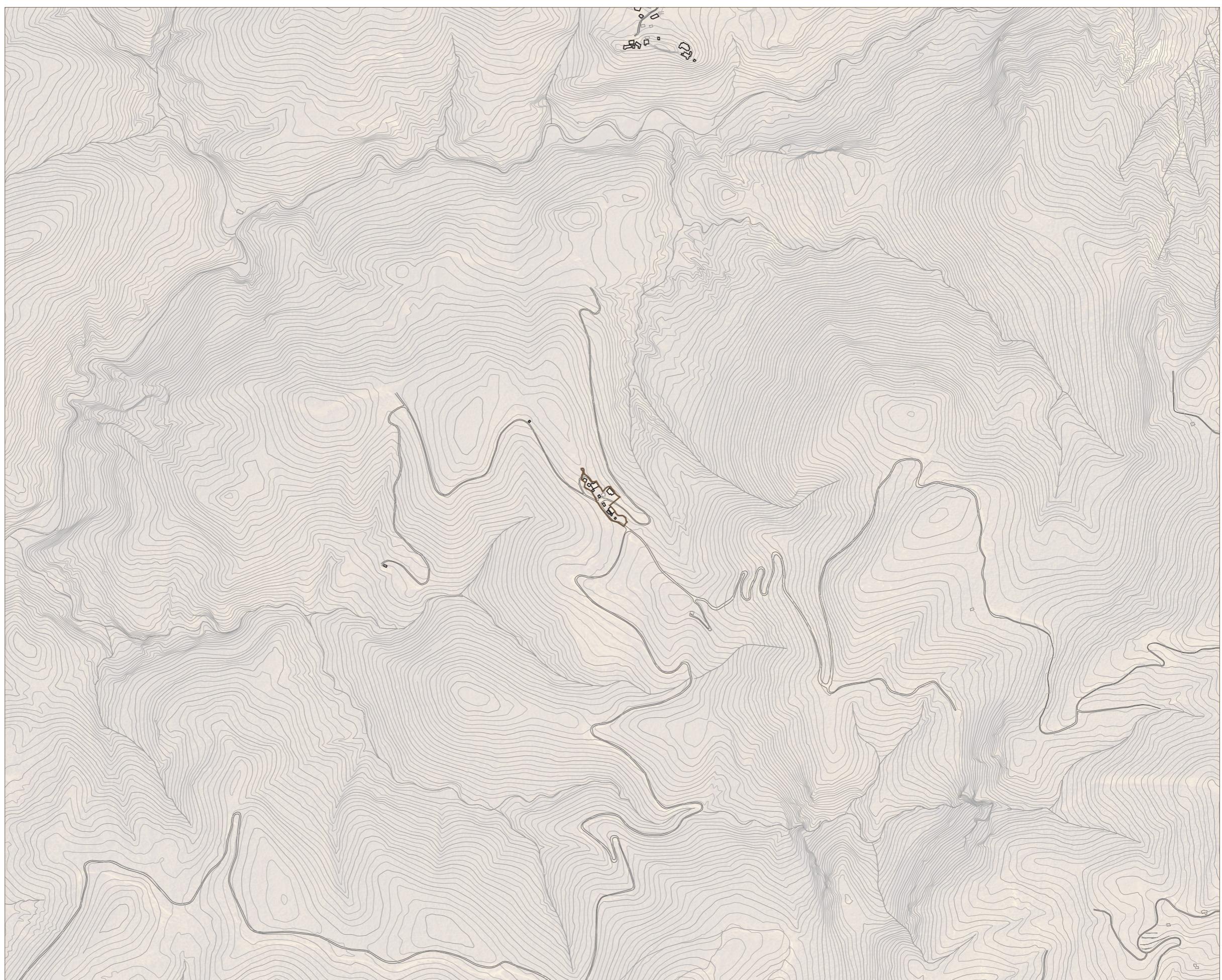


Fig 48. Mapa Alto Aragón.  
Elaboración propias

## ENTORNO

En la vista 2, se observan los pirineos en la parte cercana al horizonte. A su vez, se observa como la vegetación se ha desarrollado en gran medida en el núcleo y es protagonista en la vida de sus habitantes.

En las otras dos vistas, se observa como los antiguos campos de cultivo están recubiertos por numerosa vegetación.



Vista 1.1



Vista 1.2



Vista 1.4

**V1.** Vista hacia el Noreste  
Elaboración propia.

**V2.** Vista hacia el Norte  
Elaboración propia.

**V3.** Vista hacia el Oeste  
Elaboración propia.



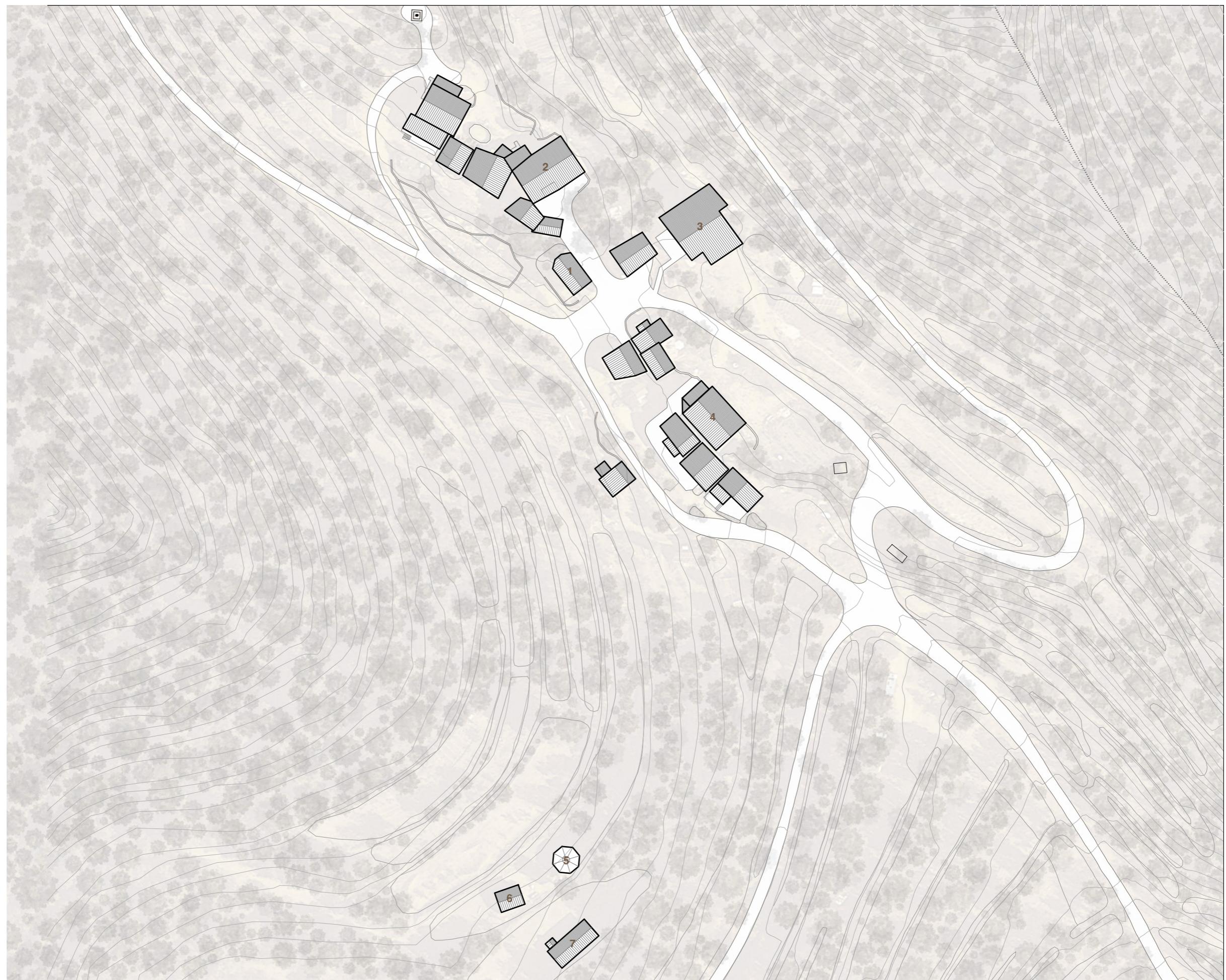
Planta Entorno

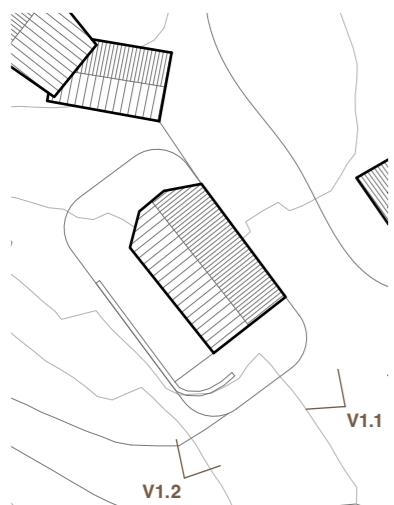
## EDIFICACIÓN

La edificación en Caneto se compone principalmente de tres antiguas casas rehabilitadas y sus corrales anexos. Además de residencias hay una ermita, dedicada a centro social, una albergue rural y una escuela que cuenta con tres edificios.

Cabe destacar que en una de las casas principales, se realizan retiros espirituales para meditar.

La rehabilitación se ha llevado a cabo mediante métodos tradicionales de construcción.



**1. Ermita**

Antigua ermita de Caneto. Actualmente se encuentra rehabilitada y reconvertida en centro social.

Aquí se llevan a cabo las reuniones de la asociación la Senda



**Vista 1.1**



**Vista 1.2**

**V1.1.** Vista general de la fachada principal de la ermita.  
Elaboración propia.

**V1.2.** Vista lateral de la fachada principal de la ermita.  
Elaboración propia.



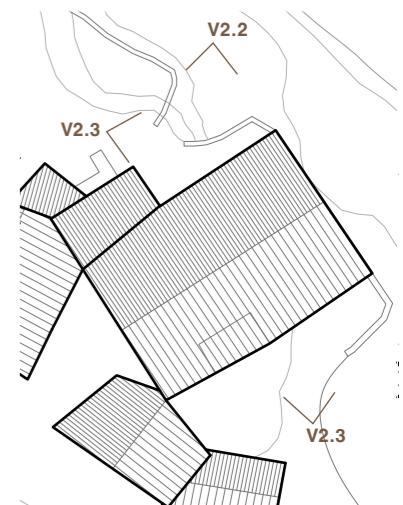
**Vista 2.1**



**Vista 2.2**



**Vista 2.3**

**2. Casa principal 1**

Primera de las tres casas principales que conformaban Caneto antigüamente.

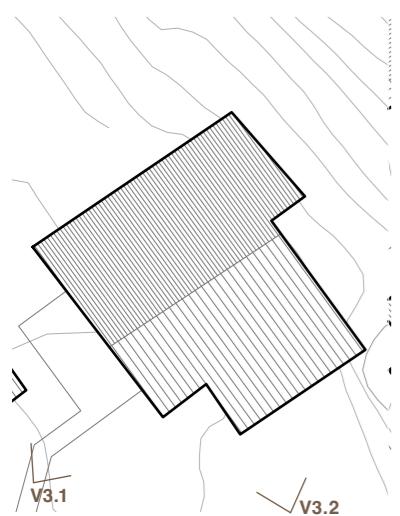
Esta se encuentra totalmente rehabilitada y reconvertida en albergue rural.

**V2.1.** Vista de la fachada Sur.  
Elaboración propia.

**V2.2.** Vista de la parte inferior de la casa.  
Elaboración propia.

**V2.3.** Vista de la fachada Norte.  
Elaboración propia.

### 3. Casa principal 2



Vista 3.1

Segunda de las tres casas principales que conformaban Caneto antiguamente.

Esta se encuentra totalmente rehabilitada y reconvertida en vivienda. Normalmente habitan 6 personas, pero puntualmente se realizan retiros de meditación de unas 25 personas.



Vista 3.2

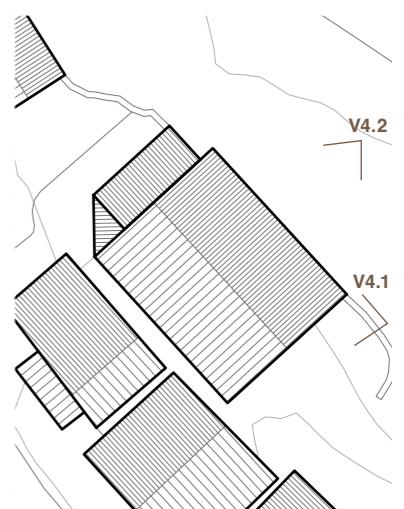
**V3.1.** Vista de la fachada Oeste.

Elaboración propia.

**V3.2.** Vista de la fachada Sur.

Elaboración propia.

### 4. Casa principal 3



Vista 4.1



Vista 4.2

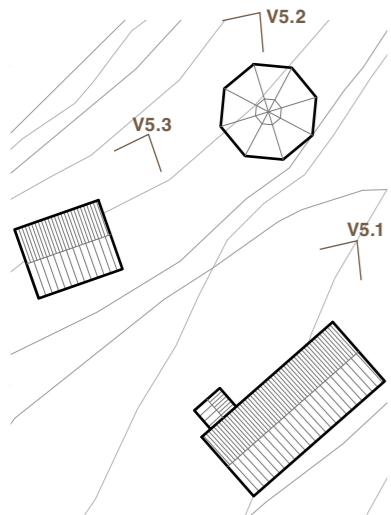
**V4.1.** Vista de la fachada Noreste.

Elaboración propia.

**V4.2.** Vista de la fachada Sureste.

Elaboración propia.

## 5. Guardería y Escuela



Vista 5.1

Escuela de nueva planta de Caneto.

Esta consta de tres edificios y zonas de juego intermedias.

Cuenta con guardería y dos Aulas diferenciadas.



Vista 5.2



Vista 5.4

**V5.1.** Vista del aula de los mayores.

Elaboración propia.

**V5.2.** Vista de la guardería.

Elaboración propia.

**V5.2.** Vista del aula de los pequeños.

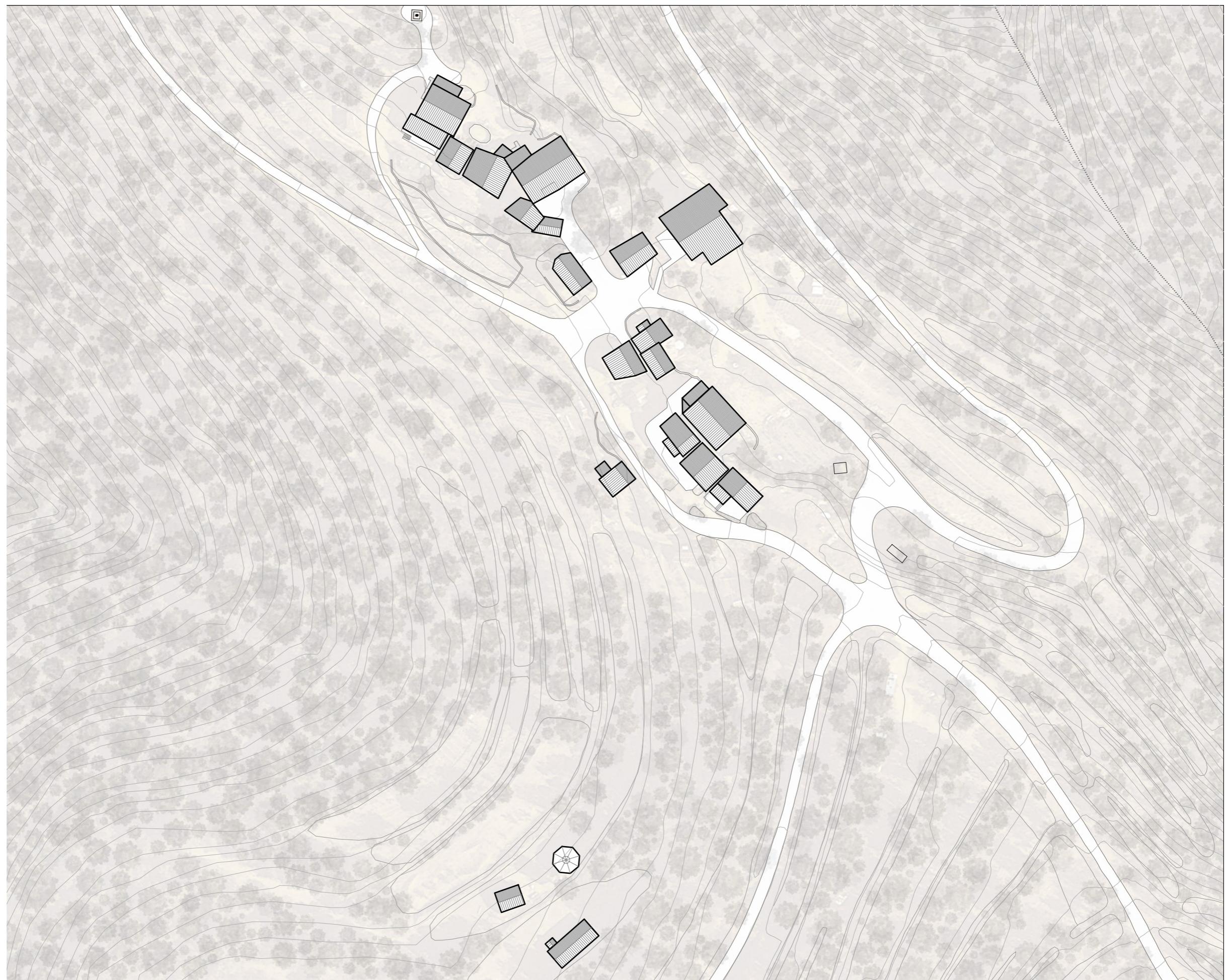
Elaboración propia.

## ESPACIOS LIBRES

Los espacios libres de Caneto funcionan de forma similar a Artosilla.

Los huertos se encuentran en los alrededores del núcleo, permitiendo que todos los espacios intermedios se dediquen a la relación social.

Por otro lado, tal y como sucedía en Ai-  
neto y Artosilla, encontramos grandes  
espacios de reunión en medio de la na-  
tura, ejemplo de ello es la zona de  
la escuela.



## 1. Espacio intermedio 1

Espacio intermedio entre viviendas con piscina.

## 2. Porches 1

Porche y espacio de relación común a tres viviendas.



Vista 1.1



Vista 1.2



Vista 2.1

**V1.1.** Vista general del espacio de relación.

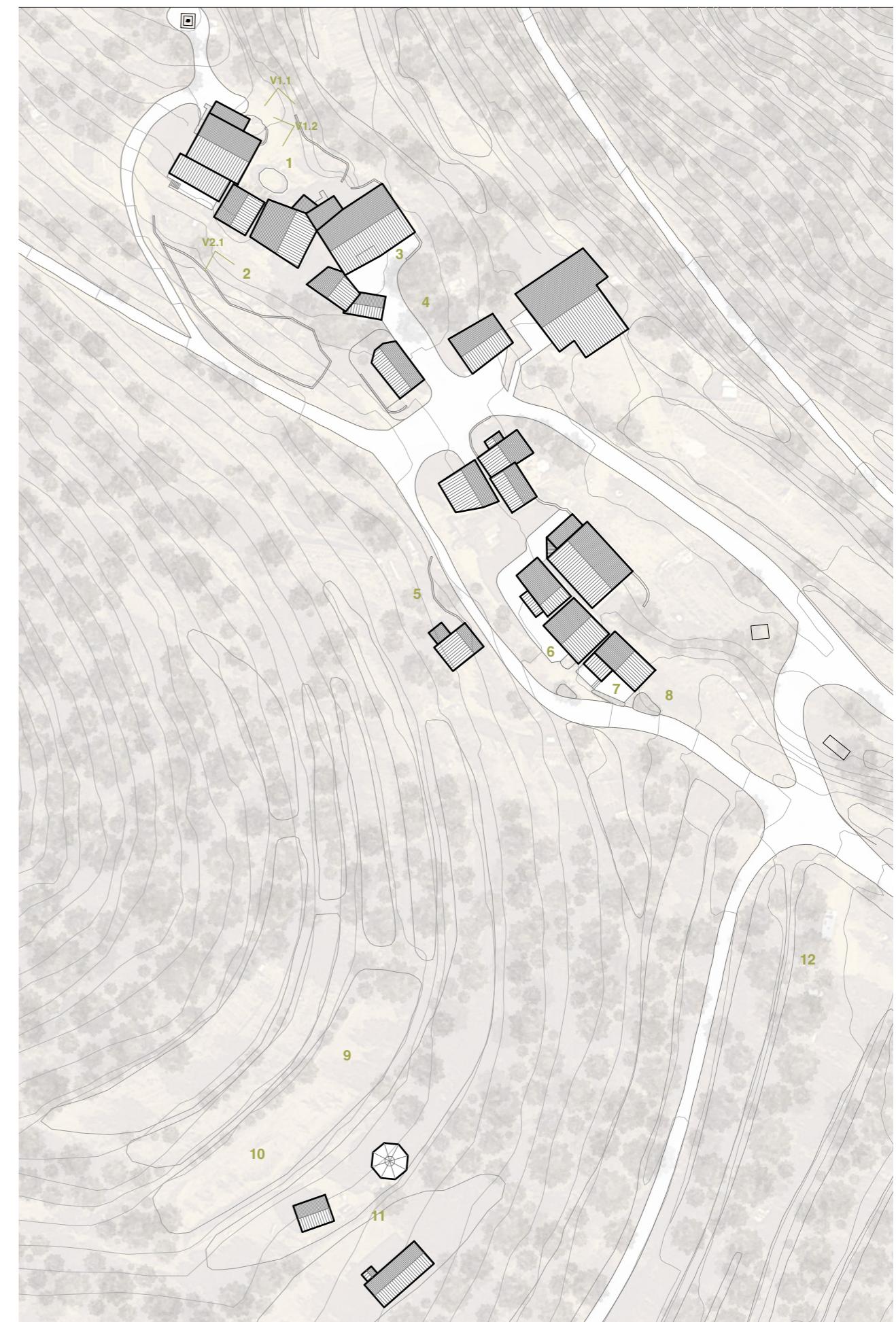
Elaboración propia.

**V1.2.** Vista espacio intermedio vivienda.

Elaboración propia.

**V2.1.** Vista espacio relajación.

Elaboración propia.



### 3. Entrada Casa rural

Espacio de estancia situado a la entrada de la casa rural.

### 4. Espacio intermedio 2

Espacio intermedio de relación entre viviendas. Aquí se llevan a cabo comidas todos los domingos.



Vista 3.1



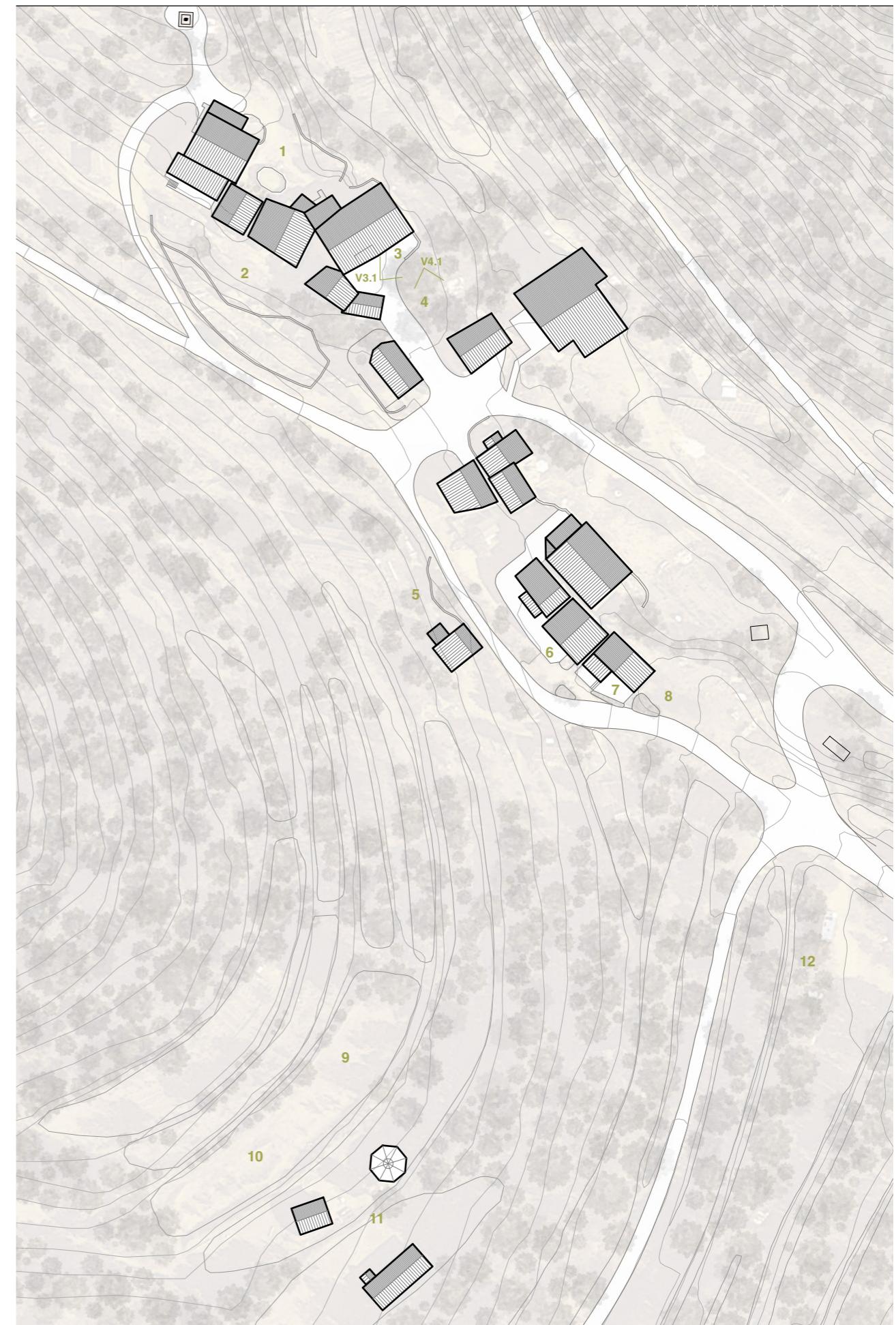
Vista 4.1

**V3.1.** Vista del espacio de entrada a la casa rural.

Elaboración propia.

**V4.2.** Vista del espacio intermedio de relación.

Elaboración propia.



#### 4. Espacio intermedio 2

Espacio intermedio de relación entre viviendas. Aquí se llevan a cabo comidas todos los domingos.

#### 5. Espacio de relación

Espacio de relación cercano a los huertos donde se llevan a cabo comidas.

#### 6. Porche 2

Espacio exterior de una vivienda



Vista 4.1



Vista 5.1

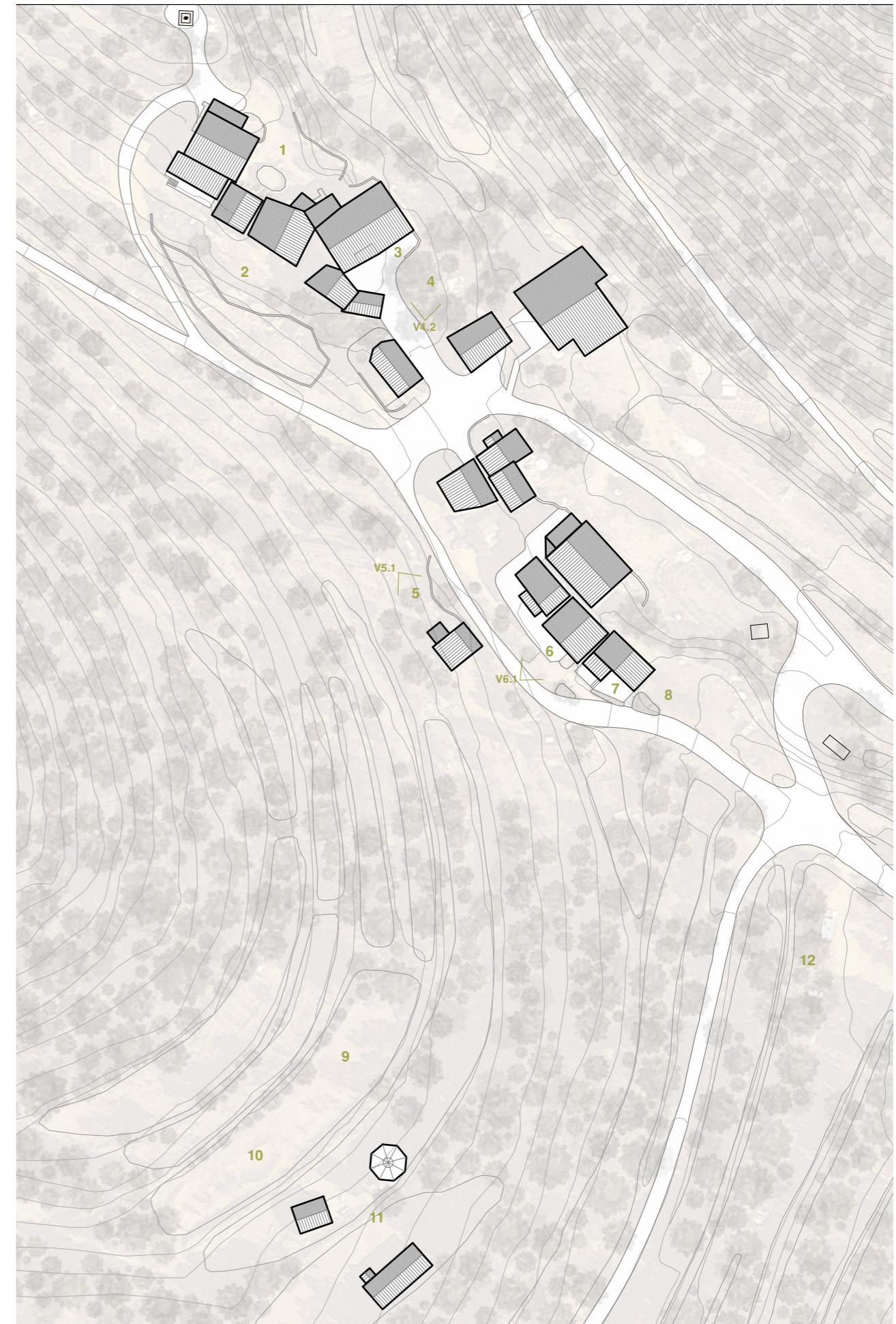


Vista 6.1

**V4.2.** Vista general del espacio de relación  
Elaboración propia.

**V5.1.** Vista general del espacio de relación.  
Elaboración propia.

**V6.1.** Vista del porche de una vivienda.  
Elaboración propia.



### 7. Porche 3

Espacio exterior de una vivienda

### 8. Espacio intermedio 3

Espacio exterior de una vivienda

### 9. Campo de fútbol

Zona de juego cercana a la escuela.



Vista 7.1



Vista 8.1



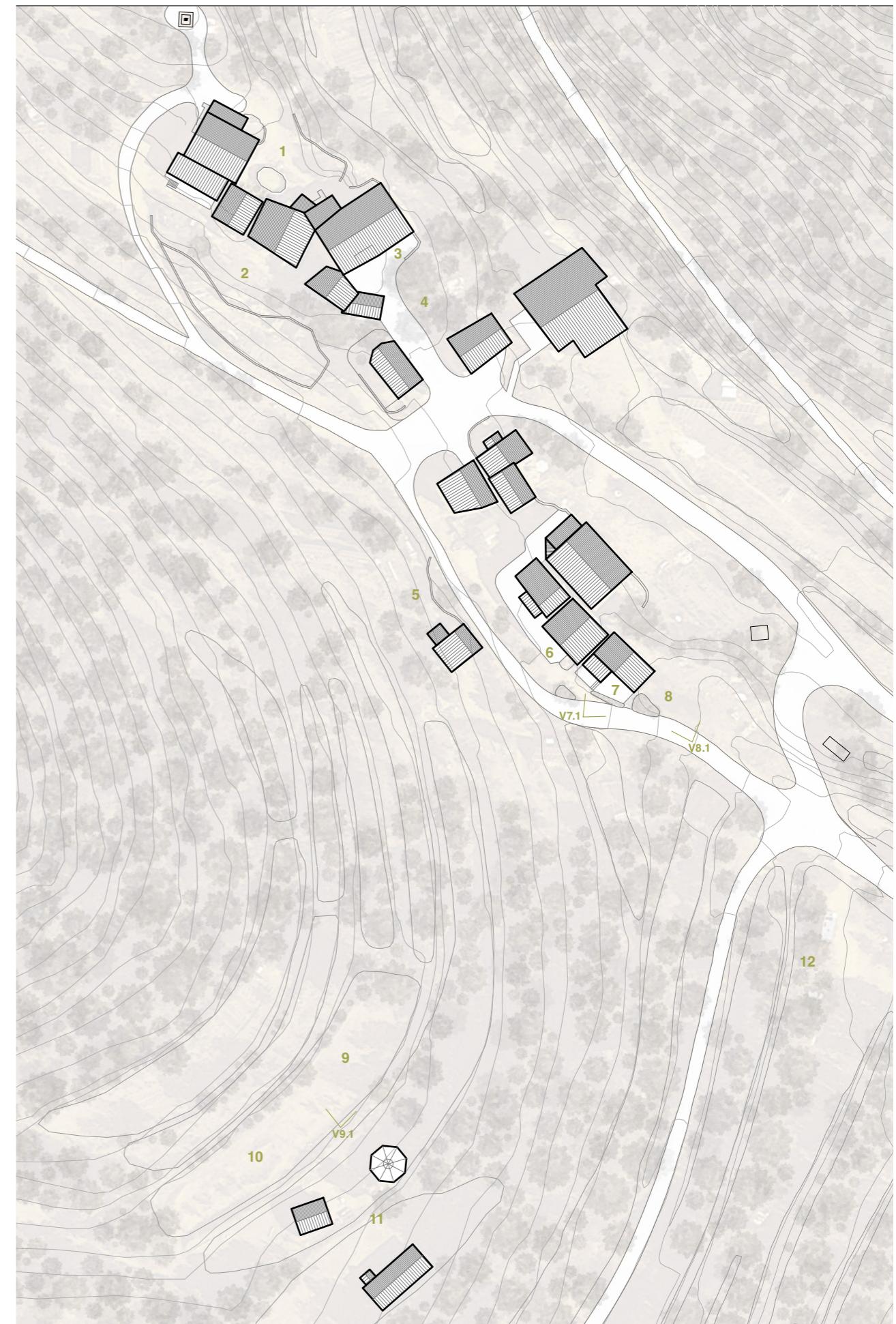
Vista 9.1

**V7.1.** Vista del porche de una vivienda.  
Elaboración propia.

**V8.1.** Vista general de un espacio exterior.  
Elaboración propia.

Elaboración propia.

**V9.1.** Vista del campo de fútbol.  
Elaboración propia.



## 11. Espacio relación principal.

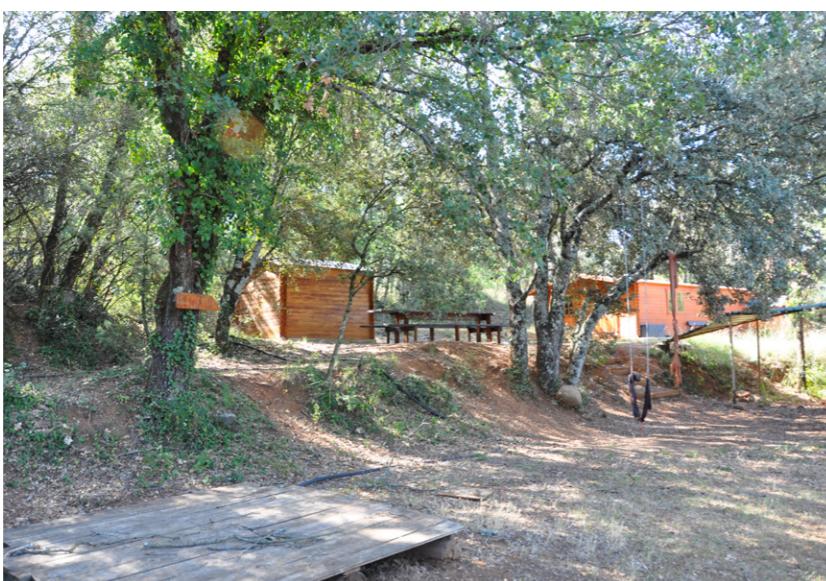
Espacio principal de relación de Caneto.

En el se encuentra la escuela de nueva planta de Caneto. Esta consta de tres edificios y zonas de juego intermedias. Cuenta con guardería y dos Aulas diferenciadas.

Cuando no se utiliza como escuela, en este espacio se llevan a cabo fiestas y encuentros culturales.



Vista 11.1



Vista 11.2

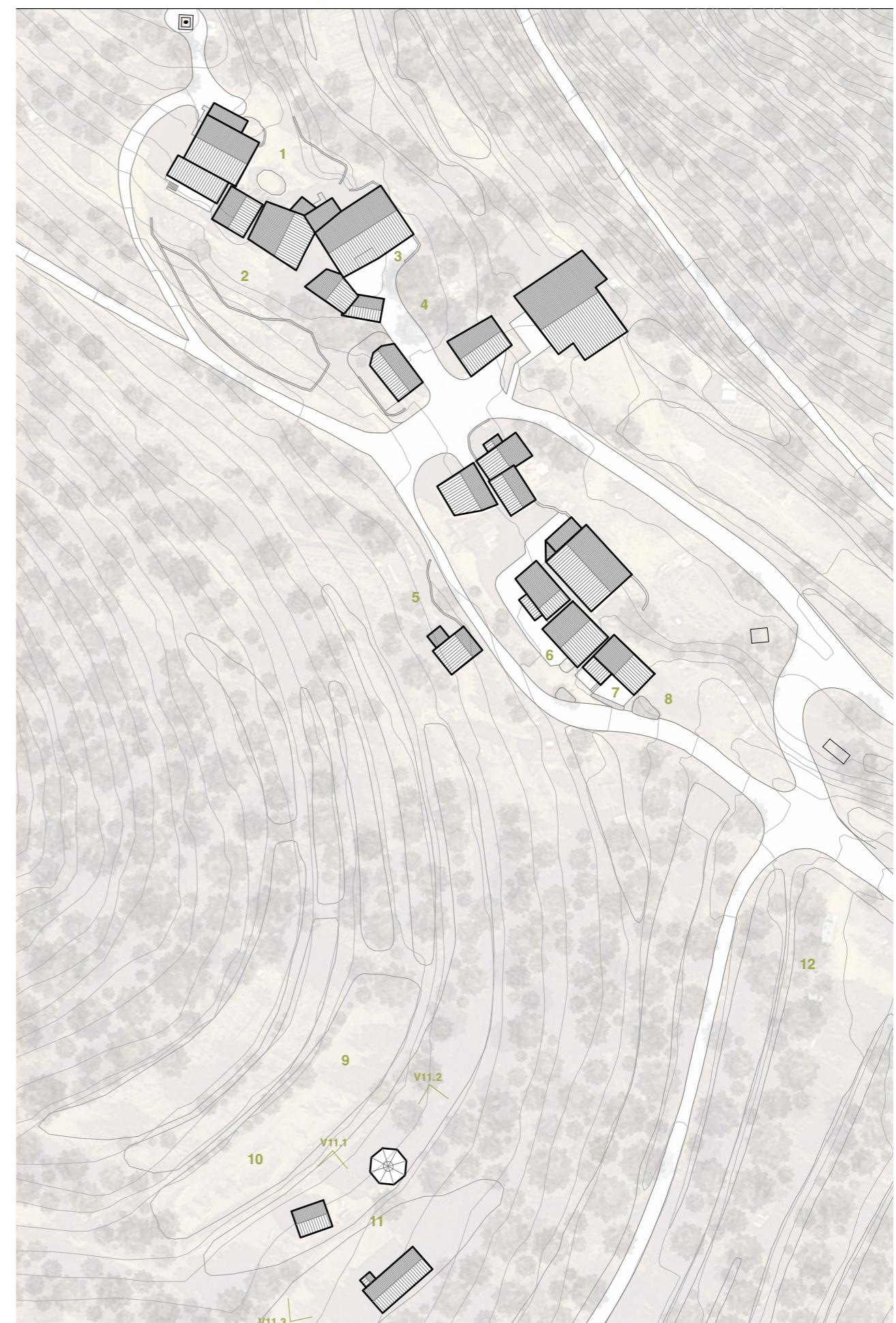


Vista 11.3

**V11.1.** Vista general espacio exterior.  
Elaboración propia.

**V11.2.** Vista general espacio exterior.  
Elaboración propia.

**V11.3.** Vista general espacio exterior.  
Elaboración propia.



Casos de estudio

## CONCLUSIONES

*“Comienzas a caminar. El sol acaricia tu rostro y una suave brisa inunda de aire tus pulmones. Silencio. Miras a tu alrededor y no ves a nadie. Nada. La vegetación, fiel aliada del tiempo, es la nueva dueña de este lugar. Las paredes y tejados han sucumbido al paso de los años y las calles empredadas ahora se cubren de tierra. Sin embargo, no siempre fue así. Un día, mujeres y hombres caminaron estas calles y habitaron estas casas. Montañeses. Amaron, rieron y lloraron entre estas paredes.”* (Solana, 2021)<sup>57</sup>

Estas palabras con las que se daba comienzo al trabajo, describen la situación de una gran cantidad de núcleos despoblados en el Alto Aragón. Una historia de expropiaciones, abandono y olvido que se ha extendido a lo largo y ancho del territorio aragonés, dejando atrás un importante patrimonio cultural y arquitectónico.

El devenir de este paisaje de despoblados parecía abocado al olvido tan solo unas décadas atrás. Sin embargo, como se ha ido desarrollando en el presente trabajo, en los últimos años han surgido numerosas iniciativas de recuperación de este patrimonio olvidado. Quedan atrás los tiempos en los que la vida en el medio rural se veía como un habitar en peligro de extinción.

Algunas de estas nuevas iniciativas de repoblación por parte de asociaciones de neorrurales, siguen una serie de principios comunitarios muy ligados a las ideas de Cohousing. Todo ello, conlleva a pensar en él como una nueva herramienta de regeneración patrimonial en el medio rural.

A lo largo del estudio de Aineto, Ibort, Artosilla y Caneto se ha podido observar cómo estos nuevos modelos se desarrollan en núcleos despoblados. Tras el análisis se pueden llegar a una serie de conclusiones comunes. En primer lugar, se ha llevado a cabo una rehabilitación del patrimonio respetuosa con la historia de los núcleos, fomentando la utilización de sistemas constructivos tradicionales. Por otro lado, se han reutilizado los espacios libres de los núcleos, dotándolos de nuevos usos comunitarios y rehabilitándolos en función de las necesidades de la comunidad. En general, se observa una tónica general de vida comunitaria, con numerosas relaciones sociales entre los integrantes de estos núcleos. La predominancia de espacios compartidos en detrimento de aquellos de uso privado, ha producido una mayor cohesión de los habitantes de los pueblos.

A la vista del éxito de estas iniciativas, tanto por la creación de una comunidad unida, como por la calidad de los espacios rehabilitados, se puede concluir que los nuevos marcos relationales planteados responden en gran medida a las necesidades de las iniciativas de repoblación, siendo una herramienta a tener en cuenta a la hora de la regeneración patrimonial del medio rural.

**57.** Solana, Adrián. 2021. «Esco, un paseo fotográfico para el recuerdo». Cima Norte, 29 octubre. <https://cimanorte.com/esco-un-paseo-fotografico-para-el-recuerdo/>.

## BIBLIOGRAFÍA

### INFORMACIONES

«Aineto - Asociación Guarguera Viva». 2020. Asociación Guarguera Viva. 9 de enero de 2020. <https://www.asociacionguarguerviva.es/aineto/>.

Acín, José Luis, Pinilla, Vicente. 1995. "Pueblos Abandonados. ¿Un mundo perdido?", . Zaragoza, Rolde de Estudios Aragoneses.

Alcaide, Juan C. 2021. "La soledad: epidemia del siglo XXI", Centro Internacional sobre el Envejecimiento <https://cenie.eu/es/blogs/silver-economy-una-realidad-abierta/la-soledad-epidemia-del-siglo-xxi>.

Ayuda Bosque, María Isabel, Pini- Ila Navarro, Vicente José y Sáez Pérez, Luis Antonio. 2000. «El problema de la despoblación en Aragón: causas, características y perspectivas». Revisa de Demografía Histórica-Journal of Iberoamerican Population Studies 18 (1): 137-73. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/104079.pdf>.

Barber, Ferran. 2023. «Así resucitaron hace 40 años una remota aldea del Pirineo vaciada por la fuerza en el franquismo». Público, 3 de abril de 2023. <https://www.publico.es/sociedad/re-sucitaron-40-anos-remota-aldea-pirineo-vaciada-fuerza-franquismo.html>.

Brujulea. 2023. «Caneto, Huesca. Lugares de interés. Brujulea local». 2023. <https://brujulea.net/lugares-cano>.

Castellano, Elena. 2021. "REHABILITACIÓN DE NÚCLEOS DESHABITADOS EN EL PIRINEO ARAGONÉS: PROCESOS SOCIOECONÓMICOS y AMBIENTALES" Universidad de Zaragoza Repository 2021. 2021. <https://zaguan.unizar.es/re-cord/111754>.

Charles Durrett y Kathryn McCamant, Cohousing: A Contemporary Approach to Housing Ourselves. Univ of California Pr, 1989.

De Aragon, Gobierno. s. f. «Visor 2D de ICEARAGON: Infraestructura de Conocimiento Espacial de Aragón». <https://idearagon.aragon.es/visor/index.html>.

Frampton, Kenneth. Historia Crítica de la Arquitectura Moderna. Editorial Gustavo Gili, 1998, p.232.

García Lantaron, Heitor. "Vivienda para un Envejecimiento Activo: El paradigma danés". Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, 2015.

García, Irati Mogollón. 2016. Arquitecturas del cuidado: viviendas colaborativas para personas mayores, un acercamiento al contexto Vasco y las realidades europeas.

Garma Jorge. 2021. "Soledad: La enfermedad del siglo XXI que crece en España", Periódico digital El Día, <https://www.eldia.es/sociedad/2019/04/13/soledad-enfermedad-siglo-xxi-crece-22647949.html272-78>. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2020.05.005>.

Gómez-Villarino, Teresa, y Domingo Gómez-Orea. 2021. «Despoblación rural extrema en España: enfoque territorial del problema y de la forma de afrontarlo». Ciudad y territorio, estudios territoriales 53 (210). <https://doi.org/10.37230/cytet.2021.210.01>.

González, Josep Joan Mateu, y García Pascual, Francisco. 2003. «Cambios y permanencias en las dinámicas sociodemográficas de los Pirineos españoles. el papel de los movimientos migratorios». *Ager: Revista de estudios sobre despoblación y desarrollo rural = Journal of depopulation and rural development studies* 3 (3): 29-73. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/ articulo/964411.pdf>.

Hernández Gómez, Mercedes Adelaida, María José Fernández Domínguez, Néstor Javier Sánchez Sánchez, Manuel Ángel Blanco Ramos, María Celsa Perdiz Álvarez y Pedro Castro Fernández. "Soledad y envejecimiento". *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 15 de octubre de 2021, 146-53. <https://doi.org/10.55783/rcmf.140305>

Hernández, Inés. 2014. "Estrategias temporáneas de proyecto y tipologías de vivienda colectiva. El laboratorio holandés." *Escuela de Ingeniería y Arquitectura. Universidad de Zaragoza*.

Hilberseimer, Ludwig. *La Arquitectura de la Gran Ciudad*. Editorial Gustavo Gili, 2000. Howard, Ebenezer. *Garden Cities of to-Morrow (being the Second Edition of To-morrow: A Peaceful Path to Real Reform)*. Creative Media Partners, LLC, 2018.

Laliela Sanz, A. C. 2004. "El movimiento neo-rural en el Pirineo Aragonés. Un estudio de caso: la asociación artiborain". *Informes*, (4), 1-43.

Lardiés Bosque, R. 2005. Aproximación a las migraciones de retorno en Aragón. *Cuadernos Geográficos*, 36(1), 333-347. Recuperado a partir de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/1723>

Losada-Baltar, Andrés, María Márquez-González, Lucía Jiménez-Gonzalo, María Del Sequeros Pedrosa-Chaparro, Laura Gallego-Alberto, y José Fernandes-Pires. 2020. «Diferencias en función de la edad y la autoperccepción del envejecimiento en ansiedad, tristeza, soledad y sintomatología comórbida ansioso-depresiva durante el confinamiento por la COVID-19». *Revista Española de Geriatría y Gerontología* 55 (5): 272-78. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2020.05.005>.

Marín Durán, Alvaro. "Espacio colectivo y vivienda: Aportaciones a la vida comunitaria en edificios residenciales del siglo XX". Buenos Aires: Diseño, 2018

Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. "Pueblos recuperados en el Alto Aragón". Diputación Provincial de Huesca.

Minguillón, Mercedes González. 2011. "Habitar en lo rural hoy. Modelos para una repoblación todavía necesaria: Ibor y Lasaosa." *Arxiu d'Etnografía de Catalunya* (11): 131-155.

Minguillón, Mercedes González. 2011. "Habitar en lo rural hoy. Modelos para una repoblación todavía necesaria: Ibor y Lasaosa." *Arxiu d'Etnografía de Catalunya* (11): 131-155.

Pinilla, Vicente & Sáez, Luis A. 2017. La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. *Informes CEDDAR*, 2, 1-24.

Pinilla, Vicente & Sáez, Luis A. 2017. La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. *Informes CEDDAR*, 2, 1-24.

Pinilla, Vicente & Sáez, Luis A. 2017. La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. *Informes CEDDAR*, 2, 1-24. 36. Marín, Sixto, and SONEA, Ingeniería y Medio Ambiente. 2018. "Pueblos recuperados en el Alto Aragón". Diputación Provincial de Huesca.

Quezada, Margarita, Marisa Torres, María Elena Ducci y Reynaldo Rioseco. "Dos soluciones habitacionales para adultos mayores pobres: ¿cuál prefieren ellos?" *Revista de Trabajo Social*, n.º 73 (2006): 141-55. <https://doi.org/10.7764/rts.73.141-155>.

Ripollés, J. M. I., Ripollés, S. I., Ker-khoff, R., & Lafuente, J. A. L. (2004). "Neorrurales: dificultades durante el proceso de asentamiento en el medio rural aragonés. Una visión a través de sus experiencias". *Informes* 5 (2004-3), 1-56.

Romero Siscar, Miriam. 2020. «Cooperativas de Viviendas En Cesión de Uso: La Borda y Entrepatrios». *Universidad Politécnica de Madrid*. <http://oa.upm.es/65015/>

Sánchez-Medina, José A., Laura López De La Cruz, Cristina Fernán-dez-Portero, David Alarcón, y José Antonio Del Pino Jiménez. 2015. «Solu- ciones Habitacionales Para Colectivos de Mayores: Adaptación Normativa. Nuevas Emergencias En El Territorio de La Ciudad. De La Tutela a La Autoges- tión. Integración e Interacción Social G-G13003/IDIM». Junta de Andalu- cía, Consejería de Fomento y Vivien- da. Agencia de Obra Pública.. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codi-go=776009>.

Solana, Adrián. 2021. «Esco, un pa- seo fotográfico para el recuerdo». *Cima Norte*, 29 octubre. <https://cimanorte.com/esco-un-paseo-fotografico-pa-ra-el-recuerdo/>.

Torgerson, Mark A. 2007. *An Architecture of Immanence: Architecture for Worship and Ministry Today* (Calvin Institute of Christian Worship Liturgical Studies). Wm. B. Eerd- mans Publishing Company.

Vallejo Moreu, Irene. "Arquitecturas del cuidado". *Biblioteca Universitaria* 25, n.o 2 (10 de octubre de 2022). <https://doi.org/10.22201/dgbsdi.0187750xp.2022.2.1474>.

Villaseñor, Alejandro Tortolero. 2007. «Fernando Collantes, El declive demográfico de la montaña española (1850-2000) ¿Un drama rural?». *Ma- drid, España, Ministerio de Agricultu- ra, Pesca y Alimentación*, 2004, Serie Estudios 159». *Signos Histó- ricos* 9 (18): 162-64. <https://biblat.unam.mx/ es/revista/signos-historicos/articulo/collantes-fernando-el-declive-de- mografico-de-la-montana-espano- la-1850-2000-un-drama-rural-ma- drid-espana-ministerio-de-agricul- tura-pesca-y-alimen- tacion-2004-se- rie-estudios-159>.