

Miguel Ceferino Padrón Alemán

Podemos: historia, cultura  
política, y  
representaciones de la  
Transición (2014-2016)

Director/es  
Pasamar Alzuria, Gonzalo Vicente

<http://zaguan.unizar.es/collection/Tesis>



Universidad de Zaragoza  
Servicio de Publicaciones

ISSN 2254-7606



**Universidad**  
Zaragoza

Tesis Doctoral

PODEMOS: HISTORIA, CULTURA POLÍTICA, Y  
REPRESENTACIONES DE LA TRANSICIÓN (2014  
-2016)

Autor

Miguel Ceferino Padrón Alemán

Director/es

Pasamar Alzuria, Gonzalo Vicente

**UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA**  
**Escuela de Doctorado**

Programa de Doctorado en Historia Contemporánea

2024





Facultad de  
Filosofía y Letras  
**Universidad Zaragoza**

## Tesis Doctoral

Podemos: historia, cultura política, y  
representaciones de la Transición (2014-2016)<sup>1</sup>

Autor

Miguel Ceferino Padrón Alemán

Director/es

Gonzalo Vicente Pasamar Alzuria

2023-2024

---

<sup>1</sup> Esta tesis doctoral ha sido realizada gracias a un contrato predoctoral DGA, "Departamento de Innovación, Investigación y Universidad del Gobierno de Aragón y Programa Operativo FSE Aragón 2014-2020".

“Toda transición de prominente importancia está envuelta en  
la duda y la oscuridad”.

Tácito

“El mundo se divide en dos: los hombres de la carne y los  
hombres del verbo. Cuando la palabra cae en la pradera, es  
llama”.

Leopoldo María Panero

“La crisis consiste precisamente en el hecho de que lo viejo  
muere y lo nuevo no puede nacer: en este interregno se  
verifican los fenómenos morbosos más variados”.

Antonio Gramsci

“No se ha querido tener en cuenta que, llamado a la cabecera  
de un doliente abatido (...), lo primero que yo tuve que hacer  
fue ponerle en pie, reanimarle, infundirle esperanza”.

Alejandro Lerroux

## RESUMEN

El relato sobre la Transición poseído por la formación política Podemos constituye el objeto de estudio de esta tesis doctoral. Diversos aspectos relativos o identificados como productos de este proceso histórico han sido cuestionados desde diferentes espectros ideológicos, algo que se ha revitalizado debido a los efectos de la crisis económica de 2008 y su trasfondo político.

La hipótesis de partida de esta investigación es que Podemos poseyó una óptica sobre la Transición fuertemente teñida por la influencia del populismo como noción política en el tiempo comprendido desde su nacimiento hasta la irrupción en las instituciones, momento en el que se produjo su asentamiento institucional y, por tanto, el abandono de la política de confrontación. De esta forma, el relato crítico sobre el proceso de normalización democrática se convertiría en el principal eje argumentativo de la formación en esta primera etapa, estableciendo como resultado de ese proceso histórico cuestiones ligadas a anomalías sistémicas o insuficiencias democráticas identificadas en el presente.

En la primera parte recalaremos en el nacimiento de Podemos, su desarrollo como fuerza política en la escena política nacional y europea y en los aspectos más relevantes de la cronología señalada (2014-2016). Seguidamente, nos detendremos en la conceptualización del populismo desde los postulados de la ciencia política para circunscribir ideológica y estratégicamente al partido morado. Finalmente, se partirá de las premisas señaladas para analizar la óptica sobre la Transición del partido y sus principales bases argumentativas.

**PALABRAS CLAVE:** Podemos, populismo, relatos, Transición, usos públicos de la historia, cultura política.

## Agradecimientos

Este es el único fragmento en el que se abandona el plural de modestia. Debo aclarar que esto no forma parte de un ejercicio de vanidad o de arrogancia, sino que es la única forma en la que puedo expresar fielmente lo que siento. Escribió José Martí que “honrar, honra”, y esto no podía ser menos en un proceso que supera lo meramente académico: es el fruto del trabajo de unos años que, sin el cobijo de mi gente, no habría tenido ni visos de nacer.

El primer agradecimiento debo destinarlo a mi director Gonzalo Pasamar, por enseñarme que detrás de un profesional excelente siempre tiene que haber una persona formidable. Si este trabajo tiene algo valioso es gracias a su sabio consejo y su eterna paciencia. Si no es así, la culpa es mía y tan solo mía.

Hago extensible este agradecimiento a Palmira Vélez, que con su consejo, su maravillosa calidad humana y su sentido del humor me ha hecho sentirme siempre en casa. Y a Roberto Ceamanos, que siempre me ha tendido su mano desde la afabilidad que le caracteriza.

A mis viejos por haberme dado la oportunidad de dedicarme a esto. Y al vertiginoso torbellino de ojos claros llamado Teo, que a pesar de ciertas reticencias derivadas de la genética peninsular ya comienza a aceptarme como tito.

A Dainerys, por hacer esto posible y recorrer la vida conmigo. Sin ti no habría llegado hasta aquí. He perdido la fe en muchas cosas, pero “tengo fe en el mejoramiento humano, en la vida futura, en la utilidad de la virtud y en ti”.

A mi querido Felipe, una de las personas que hacen que vivir aquí haya merecido siempre la pena. “Yo soy contingente, pero tú eres necesario”. Y a Andrea debo pedirle perdón, por habérselo robado en incontables ocasiones y convertirme en el amigo gorrón. Tampoco puedo olvidarme de sus padres y su hermana, que me hicieron comerme 12 uvas una hora más tarde para hacerme sentir en casa.

A Alejandra, porque encontré la amistad verdadera en el rincón menos pensado y, desde entonces, no hay día que no esté presente en mi vida. Muchas gracias por quererme tanto y tan bien.

A Óscar por haber recorrido el sendero vital e intelectual conmigo, aquí y en 23 y L. Gracias por tantas conversaciones. Todavía saboreo ese Cohiba en el castillo del Morro.

A mi gran amigo Franchu, que con llamadas, cenas y abrazos cuando regresaba ha sabido darme todo su cariño y apoyo.

A Edu, por tantos momentos desde no se sabe cuándo. No hay nada más reparador que esos interminables días de almuerzo que acaban bebiéndonos la melancolía y la nostalgia con música en el salón de tu casa. Y también a Gaelinho, alias “el niño loco” y a Mary Paz, por supuesto, que forman parte de muchos momentos de esa banda sonora.

A Magüi Monteiro, quien me aconsejó emprender el vuelo y siempre confió en mí.

A Dailos, Eva, Abraham y Belkís, mi gente de la colonia, que siempre han tenido un hueco para deparar en mi persona con suculenta mesa de por medio.

A Nayra, Yeray y, sobre todo, a la pequeña Leyre, con la fe de que su amor por el conocimiento sea tan grande como el corazón que porta en su pecho.

A Cristo, que me conoce desde mi adolescencia y me ha enseñado los valores de la honestidad y la lealtad.

A Nauzet y su familia, que desde las húmedas tierras de Valleseco (¡qué paradoja!) siempre han tenido un buchito de café y una dosis de ternura para mí.

A Itxaso, que llegó en la recta final para darme los abrazos de último aliento.

En Zaragoza no puedo olvidarme de Jaime, que encima se ha ganado mi odio eterno por ser tan guapo. Ni de Adrián Begué, por todos esos momentos memorables en Mariano Supervía 2-4.

A Ochoa, Acerete, Canales, Irene, Sandra, Héctor y, por supuesto, Hubert, mi polaco favorito. ¡Maja, gracias por esos ricos pierogis!

A Marialys Perdomo, que desde que se enteró de que había obtenido la “Cátedra Martí” no dejó de “cultivar la rosa blanca” de la amistad. Cuba no podría tener mejor embajadora que este “ser discursivo”.

Al personal de la Biblioteca María Moliner y del servicio de préstamo interbibliotecario, que me han posibilitado eludir la tiranía de las fechas límites de entrega. A los que aceptaron participar en las entrevistas sin ningún tipo de obligación.

A los fisioterapeutas del Hospital Clínico, pues cuando me rompí el brazo estuvieron 6 meses curándome algo más que la cabeza del húmero. Por ello, gracias, Pilar Tabuena, Miguel, Chema e Isa. También a Nacho y al ya fallecido Joaquín Lahoz Gimeno, con los que compartí meriendas en esa sala de fisioterapia. A Loli por toda la ayuda prestada durante años. A Antonia Lafoz, que me ha enseñado la importancia de la salud mental.

A Aragón, por ser mi casa durante tanto tiempo y haberme regalado años de aprendizaje y amigos eternos. Las palabras que Martí le dedicó no pueden ser más acertadas: “Para Aragón, en España/ tengo yo en mi corazón/ un lugar todo Aragón/ franco, fiero, fiel, sin saña”.

A Cuba, por insuflarme su mágico aliento cuando la cruel desesperación acechaba: “si me pierdo, que me busquen en Cuba”.

A Canarias, mi patria, por haberme enseñado a recorrer otros caminos sin dejar de tener presente de dónde vengo. A Telde, “porque tu nombre va dentro de mí cuando me vuelvo a marchar”.

¡Ah, y a mí, por no haber sucumbido a las mieles del desencanto, la impostura, la mala fe, la envidia, la renuncia y la soledad! Ese es el mayor de los logros.

¡Aché pa’ to el mundo!

# Índice

## Tabla de contenido

---

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	8
Hipótesis de partida y objetivos .....	15
Estructura de la investigación.....	16
Fuentes y metodología.....	18
Dificultades atravesadas.....	25
Estado de la cuestión.....	27
Marco teórico.....	48
<b>PRIMERA PARTE: La “hipótesis Podemos”</b> .....	55
El nacimiento de una realidad populista de izquierdas en España: Podemos... 25 de mayo de 2014: noche de sobresaltos en Bruselas.....	56
El rostro del euroescepticismo .....	63
El rostro del euroescepticismo .....	67
La construcción del relato europeísta de España.....	76
El “raptor de Europa”: la crisis de 2008 .....	83
15M y Podemos: ¿un binomio indivisible? .....	101
“La Plaza Digital”: Podemos como trinchera comunicativa .....	125
Podemos: inspiraciones y compañeros de viaje.....	143
La senda hasta lo institucional: de la irrupción a su consolidación .....	162
<b>SEGUNDA PARTE: “Descendre vers le peuple”: la cuestión populista.....</b>	181
Populismo y su difícil conceptualización.....	182
¿Un “Zeitgeist” populista? .....	192
Interpretaciones ideológicas.....	205
Interpretaciones estratégicas.....	214
Populismo como construcción del sujeto político.....	221
Podemos: ¿un populismo “made in Spain”? .....	234
Podemos “desde abajo” .....	246

<b>TERCERA PARTE: Podemos y las representaciones de la Transición (2014-2016)</b> .....	<b>257</b>
De axialidades y relevancias: de modelo al escepticismo de Podemos.....	258
“El papelito aquel de 1978”: Podemos y el consenso .....	275
De monarquía y pilotos .....	287
Un país “desmemoriado” .....	300
Intelectuales, Suárez y centralidad.....	314
“El régimen del 78” visto “desde abajo” .....	328
Observaciones finales.....	339
Fuentes primarias, testimonios y fuentes periodísticas .....	347
Referencias bibliográficas .....	367
Anexo cronológico.....	400
Anexo de entrevistas .....	404

# INTRODUCCIÓN

Importante peligro para las libertades. La rebelión de los que sacaban malas notas en clase. Un soplo de aire fresco. Alumnos aventajados de Fidel Castro y Hugo Chávez. Altavoz de las necesidades de la ciudadanía. Fracasados con envidia del éxito ajeno. Un mal endémico de la democracia o una entidad positiva de esta. Este catálogo de calificativos es tan solo una pequeña muestra de las numerosas descripciones que se han hecho sobre Podemos desde su irrupción en el escenario político español. Centenares de coloquios televisivos pusieron el acento de forma temprana en la novedad del fenómeno y, en no pocas ocasiones, este fue identificado como una realidad poderosa pero peligrosa para el buen desarrollo de la paz forjada en el pacto constitucional de 1978. De esta manera, los esfuerzos por comprender el fenómeno casi desde una óptica antropológica devinieron en una feroz lucha por defenestrar cualquier veleidad hegemónica que el partido poseyera, ardua tarea realizada desde los mismos platós que fueron prístinos altavoces de sus reivindicaciones y demandas. Esta quizá haya sido una de las principales razones que ha limitado el acercamiento sin prejuicios o preconcepciones a Podemos: la profunda carga desiderativa, en sentido positivo o negativo, que ha caracterizado cualquier atisbo de análisis.

Esto no implica que no hayan sido numerosos los intentos de desvelar las claves de un fenómeno tan sorprendente como crucial en la historia de España desde 2008. Sorprendente porque su irrupción, fruto de los profundos efectos de la crisis y del legado del ciclo movilizador de inicios de siglo que acabaría por desembocar en el 15M, parecía una ilusión para un sistema político que si por algo destacaba era por la robustez del tablero bipartidista durante cuatro décadas. Crucial porque, más allá de cualquier consideración ideológica, este supuso un punto axial en la vida política de una generación que no se sentía identificada con el modelo establecido y cuya desidia marcaba su protagonismo en la vida pública. Sin embargo, la combativa política de los medios de comunicación y la newtoniana respuesta del partido, sumada a su errático devenir, han propiciado que cualquier aspiración dilucidadora haya sido ensombrecida por la contienda casi pugilística de uno de los ciclos más convulsos de las últimas dos décadas.

Es dicha razón la que motiva que este estudio persiga la comprensión del fenómeno más allá de cualquier pretensión de beligerancia, esto último más acorde con las pulsiones de la lid política que con el estricto quehacer de la

disciplina histórica. Es consabido que la objetividad, esa noción que el historiador Peter Novick llegó a aventurar aspiracional,<sup>2</sup> puede erigirse como una entelequia. No es casualidad carente de significado la proclividad de la disciplina a identificarse en ese giro subjetivista aducido por Enzo Traverso, consistente en la interpretación del pasado desde la subjetividad connatural a cualquier profesional de la historia.<sup>3</sup>

Estas consideraciones han estado presentes en todo el proceso que ha alumbrado esta investigación. Como destacó Edward Hallet Carr, no solo fluye la naturaleza de los acontecimientos, también lo hace el historiador en sí,<sup>4</sup> lo que lo convierte en un agente activo de la comprensión histórica. La consideración de Carr, más allá de cualquier impostada torre de marfil de la que a veces los profesionales de esta disciplina podamos hacer gala, cobra todo el sentido si reparamos en el ineludible hecho social que nos configura, una labranza al vaivén de los acontecimientos y fenómenos que nos rodean y que, indefectiblemente, moldean nuestra cosmovisión. Esto, ante un objeto de estudio como Podemos, contemporáneo a nuestra trayectoria vital, exige una mayor rigurosidad metodológica e interpretativa que elude cualquier afán de parcialidad. Ahí radica la importancia de las fuentes que, tal y como planteaba Santos Juliá, son esos materiales recogidos por el pasado y que dan forma, cual arcilla, al trabajo artesano del historiador.<sup>5</sup>

Como señalamos, las fuentes son clave para ello. Existen numerosas publicaciones, tanto libros como artículos académicos, que señalan la naturaleza populista de Podemos, atendiendo a diferentes características que determinarían su rol en tan sonada pero ambigua noción politológica. Sin embargo, esta parece haberse consensuado de forma acrítica, sin atender a los estudios de otras disciplinas que se han volcado en cartografiar tan complejo hecho político. ¿Cómo determinar que una fuerza política es populista si no se conoce el marco teórico que ha definido este fenómeno? ¿Cómo comprender cómo se desenvuelve el partido en diferentes ámbitos sin remitirse a los conflictos de su propia conceptualización?

---

<sup>2</sup> NOVICK, Peter, *Ese noble sueño. La objetividad y la historia profesional norteamericana* (2 tomos). México: Editorial Instituto Mora, 2007.

<sup>3</sup> TRAVERSO, Enzo, *Pasados singulares. El "yo" en la escritura de la historia*. Madrid: Alianza Editorial, 2022.

<sup>4</sup> CARR, Edward H., *¿Qué es la historia?* Barcelona: Editorial Ariel, 1984, p. 54.

<sup>5</sup> JULIÁ, Santos, *Elogio de Historia en tiempo de Memoria*. Barcelona: Editorial Marcial Pons, 2011, p. 237.

En torno a ello, es posible identificar que en no pocas ocasiones se ha aceptado los postulados de Podemos sin reservas, debido a la asunción de que nadie mejor que ellos podían definirse. Es en este plano en el que cristaliza la dificultad intrínseca de la interdisciplinariedad, puesto que sociología y ciencias políticas se convierten en terrenos imprescindibles para la comprensión, y la preponderancia de análisis inmersos en la contienda política, que parten de preconcepciones negativas sobre el populismo sin atreverse a rebatir o ratificar sus dictámenes. Todo ello resulta llamativo si partimos de la base de que el partido alcanza casi la década desde su fundación.

Es por esta razón que esta tesis doctoral persigue un análisis más certero de Podemos como representación populista, lo que exige un adecuado aterrizaje sobre los análisis esbozados por la ciencia política y la politología, disciplinas que en la última década han reavivado el debate debido al “Zeitgeist” populista latente en diferentes sistemas políticos europeos y latinoamericanos, sobre todo tras la crisis de 2008. Comprender qué elementos comportan concebirse como populista ayuda, por tanto, a radiografiar con mayor éxito a Podemos.

Seguidamente, se hace insoslayable considerar cómo se origina y desarrolla el partido, puesto que su devenir lleva consigo el peso de su óptica sobre la historia de España en general, y sobre la Transición en particular. En este sentido, despuntan publicaciones que han incidido en el relato cronológico de los acontecimientos sin trasgredir la mera yuxtaposición de sucesos y protagonistas. Esto motiva que, además de incidir en los hitos que destacan a la formación, se haga énfasis en algunos de los puntos que tejen el relato y que consideramos estrechamente ligadas a su mirada hacia el pasado reciente: europesimismo, el peso del liderazgo, las estrategias comunicativas, etc. He ahí un concepto que sobrevuela todo el estudio y que marca el compás de las interpretaciones podemitas:<sup>6</sup> la noción de discurso.

Hemos de reparar de forma inevitable en los análisis de Reinhart Koselleck sobre la llamada historia de los conceptos. Para el historiador germano los conceptos son entidades lingüísticas que condensan la experiencia histórica (extralingüística), estableciendo, por tanto, un horizonte de sentido

---

<sup>6</sup> Debemos aclarar que la utilización del término “podemita” hace alusión a todo aquello relativo al partido, sin ápice de consideración peyorativa en su uso.

generalizador que puede utilizarse como parte de la reflexión teórica.<sup>7</sup> De esta forma, los conceptos se tornan esenciales a la hora de fijar las experiencias e incorporarlas vitalmente:

“En lenguaje kantiano: no hay experiencias sin conceptos y no hay conceptos sin experiencias”.<sup>8</sup>

En su obra intelectual Koselleck evidencia que los conceptos y la realidad, a pesar del diálogo que se produce entre ambos, evolucionan de forma dispar, lo que altera su correlación. Debido a este hecho, el autor en su obra *Futuro pasado* (1993) realiza una clasificación de los conceptos según tres estratos del tiempo diferenciados: en primer lugar, en torno al orden ejercido por la tradición, a la que concede a los conceptos el don de la pervivencia semántica, en segundo lugar, el de la transformación semántica pese al mantenimiento del significante y, finalmente, el de neologismo que responde a las exigencias del presente inmediato.<sup>9</sup>

Atendiendo a los postulados señalados, es el concepto de discurso el que vertebra nuestro análisis sobre los relatos de la Transición en la formación política Podemos, una noción, por otra parte, sobre la que ha proliferado una abundante literatura y de la que destacaremos tres posicionamientos principales.

Para el filósofo Michel Foucault, los discursos son un conjunto de enunciados que dependen de un sistema de formación, es decir, de un complejo de relaciones que se erigen como reglas de las formaciones discursivas<sup>10</sup> y que son objeto de deseo, que se extiende al “modo en que se trata a los textos, las aproximaciones que se instauran, los nexos que resultan pertinentes, las continuidades que se admiten o las exclusiones que se establecen”,<sup>11</sup> un agente activo en la confección y transformación de los discursos a partir de una raíz discursiva que lo funda.

---

<sup>7</sup> NAVARRO, María, “Teoría y práctica conceptual: vida de los conceptos, vida de la lengua”. En ONCINA, Faustino (ed.), *Teorías y prácticas de la Historia Conceptual*. Madrid: Plaza y Valdés Editores, 2009, p. 168.

<sup>8</sup> KOSELLECK, Reinhart, *Historias de conceptos. Estudios sobre semántica y pragmática del lenguaje político y social*. Madrid: Editorial Trotta, 2012, p. 29.

<sup>9</sup> KOSELLECK, Reinhart, *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona: Editorial Paidós, 1993, p. 115. Traducción del original: KOSELLECK, Reinhart, *Vergangene zukunft: zur semantik geschichtlicher zeiten*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1979.

<sup>10</sup> FOUCAULT, Michel, *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2002.

<sup>11</sup> FOUCAULT, Michel, *Dits et écrits, tome I*. Paris: Gallimard, 1994, p. 801. Citado en CASTRO, Edgardo, *Introducción a Foucault*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2019, p. 143 [edición digital].

Asimismo, Foucault reconoce que en la sociedad la producción de los discursos “está controlada, seleccionada, organizada y distribuida” por determinados procedimientos capaces de dominar su aleatoriedad y evitar “su temible materialidad”.<sup>12</sup> Es en este proceso de control donde cobra protagonismo la “voluntad de verdad”, sistema de exclusión que se hace patente en la institucionalidad, los procesos socioeconómicos, etc., y que, además de controlar, redistribuye y organiza la producción del discurso.<sup>13</sup> En definitiva, para Foucault el discurso tiene una naturaleza doble, como traducción del sistema de dominación en el que acontecen las luchas intrínsecas a este y, además, como un poder anhelado por el sujeto que quiera adueñarse de él: el control del relato.

Hayden White también dedicó su obra intelectual a definir qué es el discurso, fuertemente influido por Foucault. Para White la historia es una suerte de operación basada en distintas fuentes que estructuran el conocimiento con un poderoso sustrato apriorístico (noción kantiana), en el que el uso de la narrativa se convierte en un hecho imprescindible. Si la sucesión de acontecimientos es neutral, como así afirma White, la tarea de los historiadores y de los filósofos se basa en la confección de estos otorgándoles un sentido narrativo que les dote de un significado específico que “distingue los hechos contenidos en ellos de los demás acontecimientos que pueden aparecer en una crónica”.<sup>14</sup> Es, en definitiva, otorgarle una condición preminente al carácter narrativo de la historia (“lo real es lingüístico”), pues tan solo tras convertir esta en una realidad narrable toma sentido de forma coherente.<sup>15</sup>

Seguidamente, Paul Ricoeur también ha ofrecido una definición reseñable sobre el concepto de discurso. Para este autor francés, el discurso debe entenderse como la dialéctica entre acontecimiento y sentido, la contrapartida del sistema o código lingüístico aducido por los profesionales de la lingüística.<sup>16</sup> Como manifiesta Vicente Balaguer, esta definición apunta a dos frentes esenciales a la hora de comprender la definición del discurso: el ámbito de la

---

<sup>12</sup> FOUCAULT, Michel, *El orden del discurso*. Barcelona: Editorial Austral, 2022, p. 14

<sup>13</sup> MIRAMÓN, Marco A., “Michel Foucault y Paul Ricoeur: dos enfoques del discurso”, *Revista La Colmena*, núm. 78, 2017, p. 56.

<sup>14</sup> WHITE, Hayden, *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. México: Fondo de Cultura Económica, 1992, p. 17.

<sup>15</sup> WHITE, Hayden, *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*. Barcelona: Editorial Paidós, 1992.

<sup>16</sup> RICOEUR, Paul, *Historia y narratividad*. Barcelona: Editorial Paidós, 1999.

pragmática, al relacionar “discurso” y “acontecimiento”, y la base lingüística, que permite la “objetivación del objeto comprendido”.<sup>17</sup> Frente a las corrientes que privilegian la explicación y a las denominadas “tesis narrativistas”, Ricoeur postuló que la historia debe formularse de manera narrativa aunque teniendo en cuenta la especificidad de la explicación histórica, algo que la narrativa *per se* no contempla y en lo que entra en escena la “imputación causal singular”, es decir, “el procedimiento explicativo que ayuda a realizar el paso entre la causalidad narrativa y la causalidad explicativa”.<sup>18</sup>

En este sentido y considerando las definiciones ya señaladas, podemos destacar la ligazón de este concepto con la realidad histórica resulta casi inevitable, pues este es suministrador de “verdades” para la actuación política en diferentes vertientes e intensidades, lo que explica la reiteración de discursos de carácter histórico para legitimar decisiones en la política del presente.<sup>19</sup>

El historiador Gonzalo Pasamar sostenía en 2004 que el uso del pasado se había complicado extraordinariamente en los años precedentes,<sup>20</sup> una cuestión que no ha hecho más que intensificarse casi dos décadas después y que ha propiciado un mayor interés por parte de los profesionales de la historia de atender a las diferentes representaciones del pasado, la evolución de las tradiciones políticas o la confluencia de ambas en el entorno digital.

Como proceso político y periodo fundante de la democracia setentayochista la Transición no podía ser ajena a ello, sobre todo tras la eclosión de la crisis económica y la puesta en tela de juicio de las certidumbres narrativas debido a la crisis política derivada del clima de recesión, una cuestión que hemos de indicar que parece más ligada más a la lucha política que al estricto ámbito historiográfico, ya que este se ha preocupado por esclarecer numerosos rincones de esta etapa desde hace décadas sin tapujos o silencios impuestos.

De esta forma, la interpretación que Pablo Iglesias y su formación ha poseído sobre la normalización democrática ha sido uno de los grandes ejes de azarosos

---

<sup>17</sup> BALAGUER, Vicente, *La interpretación de la narración. La teoría de Paul Ricoeur*. Navarra: Ediciones Universidad de Navarra, 2002, p.54.

<sup>18</sup> RICOEUR, Paul, *Tiempo y narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico*. México: Siglo XXI Editores, 2005, p. 300.

<sup>19</sup> PÉREZ, Juan S., “Los historiadores en la política española”, en CARRERAS, Juan J., FORCADELL, Carlos, *Usos públicos de la historia*. Madrid: Editoriales Marcial Pons y Pressas Universitarias de Zaragoza, 2003, p. 111.

<sup>20</sup> PASAMAR, Gonzalo, “El ‘uso público de la historia’. Un dominio entre la urgencia y el desconcierto”, en FORCADELL, Carlos, PASAMAR, Gonzalo, PEIRÓ, Ignacio et al. (eds.), *Usos de la Historia y políticas de la memoria*. Zaragoza: Pressas Universitarias de Zaragoza, 2004, p. 30.

debates, algunos de ellos marcados por una beligerancia inusitada. Llama la atención cómo muchos de los argumentos utilizados lo son de forma reactiva, como se verá posteriormente. La autora belga Marguerite Yourcenar escribió que cuando dos afirmaciones se oponen, complace conciliarlas, puesto que en ellas “se pueden observar dos estados sucesivos del mismo hecho, una realidad convincente porque es compleja, humana porque es múltiple”.<sup>21</sup>

He ahí nuestro cometido en pos de comprender los discursos del partido y sus fluctuaciones. A pesar de la existencia de artículos académicos y capítulos de libros que hacen referencia a la visión que posee Podemos sobre la Transición, estos suelen analizar la cuestión sin identificar cuáles son sus influencias, motivaciones y qué papel juegan en la amalgama de fenómenos populistas. Debido a estas circunstancias consideramos que se debe radiografiar previamente al partido, pues las coordenadas que lo prefiguran son esenciales para comprender su óptica sobre el proceso. Asimismo, el marco temporal seleccionado, desde la fundación del partido en 2014 a su cambio discursivo en 2016, corresponde a la fase en la que la óptica sobre la Transición cristalizó con más efervescencia en su discurso público y en sus producciones intelectuales.

### **Hipótesis de partida y objetivos**

El desarrollo de esta investigación parte de diferentes hipótesis, todas ellas referidas a Podemos como sujeto político y al desarrollo de un discurso propio sobre la Transición española. En primer lugar, que el devenir de Podemos como partido ha estado supeditado a los efectos sociales, políticos, económicos e ideológicos de la crisis de 2008, así como a las dinámicas fundadas por el 15M pese a la pléyade de diferencias con el movimiento establecido en las plazas. Seguidamente, que Podemos es una organización populista y, como tal, posee una interpretación sobre la escena política estructurada en torno al binomio “pueblo-élite”, una óptica que mediatiza totalmente su desarrollo organizativo y programático y que, por esta razón, exige un acercamiento a esta noción política. Para finalizar, que esta visión dicotómica y agonística de la política ha marcado su análisis sobre el proceso de normalización democrática, que en numerosas ocasiones se constituye a través de la herencia discursiva de críticas sobre el proceso.

---

<sup>21</sup> Citado en CARRÈRE, Emmanuel, *El Reino*, Barcelona: Editorial Anagrama, 2015, p. 214.

Atendiendo a estos planteamientos iniciales, hemos establecido tres objetivos que se constituyen como eje vertebral de nuestra investigación. En primer lugar, analizar la trayectoria política de Podemos desde su nacimiento hasta su inserción en las dinámicas institucionales, haciendo énfasis en sus aspectos más relevantes y definitorios. Tras ello, enmarcar a la formación morada en los populismos, ejercicio en el que ineludiblemente hemos de centrarnos en su desarrollo conceptual y en la literatura sobre este fenómeno político. Finalmente, relacionar su naturaleza populista con la interpretación de Podemos sobre la Transición y señalar sus referentes ideológicos así como su deriva discursiva tras su entrada en la política institucional.

### **Estructura de la investigación**

Antes de abordar la estructura de esta tesis es imprescindible reseñar cuál es la motivación principal que lleva a escoger este objeto de estudio y, asimismo, asumir una cronología tan reciente a los momentos en el que se desarrolla este estudio.

La irrupción de Podemos en la escena política ha representado una novedad en lo que se refiere a la tónica general del bipartidismo hegemónico en la democracia nacida entre 1977 (primeras elecciones democráticas desde febrero de 1936) y 1978 (promulgación del texto constitucional). Sin embargo, el análisis político-estratégico y la crónica periodística han sido las interpretaciones más abundantes a la hora de escudriñar en todo lo relativo a la organización morada, siempre mediatizadas por el fragor de la batalla y las exigencias de la inmediatez. Este hecho ha sido el que ha propiciado que emprendiéramos nuestro estudio sobre Podemos en el marco de la tesis doctoral, con el objetivo, por tanto, de efectuar un análisis en clave histórica que nos permita dilucidar la naturaleza de la organización y la relación que existe entre su identidad y su discurso sobre la Transición.

De esta forma, el inicio de esta investigación vino precedida del planteamiento de tres interrogaciones que han acabado por configurar la senda durante estos años de desarrollo académico en la materia: ¿qué es Podemos? ¿Desde qué plano intelectual ha de comprenderse esta organización política? ¿Qué concepción tiene sobre el pasado reciente de nuestro país?

Por tanto, esta tesis doctoral nace de la necesidad de responder a estas cuestiones y circunscribir sus respuestas a las coordenadas de la disciplina histórica. En este sentido, el aspecto cronológico es una de sus particularidades,

puesto que nos encontramos ante una organización política de nuevo cuño, lo que plantea las dificultades inherentes a la historia del presente. El núcleo de esta tesis reside en el análisis de la coyuntura 2014-2016, puntos que marcan el inicio de su periplo político y el abandono del discurso combatiente sobre los orígenes de la democracia de 1978 y sus productos en el ámbito sociopolítico, cultural, económico e institucional.

Inicialmente, no podemos eludir la importancia que tiene el estado de la cuestión de esta tesis doctoral, pues es el primero que está expresamente dedicado a recopilar todas las producciones intelectuales que ponen el foco en diferentes aspectos de Podemos como su desarrollo organizativo, su inserción como agente político de importancia, su política mediática, e incluso, cómo se forjan los liderazgos en su seno. Seguidamente, se describen las dificultades emergidas a lo largo del proceso, se reseñan las fuentes y el apartado metodológico, se realiza un estado de la cuestión y se desarrolla el marco teórico que sustenta la investigación.

En lo que se refiere al análisis del objeto de estudio la estructura es tripartita y persigue un estudio pormenorizado de Podemos desde el presupuesto de la interdisciplinariedad, que consideramos como el horizonte metodológico más certero en el acercamiento a un objeto como el que aquí nos ocupa.

- a) En la primera parte, con un carácter más descriptivo, se desgrana el devenir de Podemos de forma cronológica reparando en algunos elementos de gran importancia para radiografiar de forma íntegra al partido, véase su intrínseca relación con los efectos de la crisis y la eclosión del 15M, su precoz europesimismo, su vocación mediática o su progresivo proceso de verticalización. Es indispensable tal tarea pues, a pesar de la cercanía temporal a los acontecimientos versados, sin dichas características no se podría tener una panorámica lo suficientemente amplia del fenómeno, lo cual dificultaría su inserción en la tipología de fuerzas populistas y el análisis de su discurso sobre la historia reciente de España.
- b) Seguidamente, y como segundo bloque de la investigación, se pone sobre la mesa la viabilidad que posee la categoría política de “populismo” para describir al partido, sobre todo en la fase previa a su entrada en las instituciones, una noción vilipendiada debido a la sobreexposición del

término en medios de comunicación y a las consideraciones ideológicas que lo desvirtúan y lo reniegan a una suerte de comodín argumentativo para caricaturizar al contendiente. Es por ello por lo que se describen los diferentes posicionamientos sobre su uso y la existencia de diferentes marcos teóricos que intentan cartografiar a tan escurridiza manifestación política. Asimismo, y haciendo uso de las tipologías enunciadas, se destaca el carácter populista de Podemos y la importancia que tiene el mensaje en la forja de su identidad política.

- c) Ya en el tercer bloque que conforma a este estudio se pone el foco sobre la Transición para así analizar los ejes que han vertebrado las consideraciones sobre esta desde los primeros estudios al respecto. Tras ello, se atiende a la interpretación desde la óptica podemita (por tanto, populista), así como a los elementos que configuran la crítica llevada a cabo por la formación. No obstante, esta visión no surge por generación espontánea, sino que es el reflejo de un clima generacional adecuado para ello que advierte en décadas de crítica intelectual. Esta es la razón que propicia que se haga énfasis en algunas de las publicaciones que consideramos inspiracionales del juicio de Podemos sobre el proceso de normalización democrática.
- d) Por último, se ofrece un marco de conclusiones en el que se recapitulan los aspectos señalados a lo largo del texto, apartado que precede otros como la bibliografía, los anexos de las entrevistas realizadas y un apéndice cronológico.

### **Fuentes y metodología**

En este apartado es preciso señalar cuál ha sido la labor realizada de aproximación e interpretación de las fuentes históricas que construyen nuestro análisis. En este sentido, la investigación histórica se labra en torno a dos fases diferenciadas, véase la definición del objeto de estudio, en la que se esclarece la temática que va a ser abordada, y la búsqueda intensiva de las fuentes de información que se pretenden consultar, ambas, como se ve, interrelacionadas. De esta forma, tras el planteamiento del problema se ha procedido a una exhaustiva consulta que ha permitido comprobar la hipótesis de partida y ha abierto nuevos horizontes bibliográficos.

No debemos eludir que la cuestión de las fuentes se circunscribe también a lo que el historiador Lucien Febvre denominó “historia-problema”. En detrimento

de los postulados de la “historia-historizante” que priorizaba lo factual, Febvre adujo que la historia no se reducía al frío dato o al mero acontecimiento, sino que estaba tejida de numerosas problemáticas trazadas por los historiadores, que dotaban de sentido y comprensión a los procesos históricos. Esta tarea rompería, por tanto, visiones teleológicas de la historia labradas en forma de narración y dotan a la disciplina de un carácter interpretativo que se convierte en un pilar esencial de esta. En esta tarea problematizadora ejercida por la comunidad de historiadores, la hipótesis y las fuentes serían básicas a la hora de obtener una “solución” que desmantele los engranajes del problema.<sup>22</sup>

En torno a ello, las fuentes de información sobre un determinado evento no son infinitas, sin embargo, cabe destacar que, como afirmó Marc Bloch, los textos, aun los más claros en apariencia y los más complacientes, no hablan sino cuando se sabe interrogarlos,<sup>23</sup> una cuestión que ha propiciado una especial dedicación en la selección de fuentes y su tratamiento.

Con ello en mente, se ha priorizado la consulta de producciones ligadas a la organización política y a sus principales figuras, que en la cronología señalada fueron especialmente prolíficos a la hora de dictaminar sus posicionamientos sobre la Transición a la democracia en soportes de diferente naturaleza, cuestión que trae tras de sí importantes consideraciones metodológicas.<sup>24</sup>

En la última década hemos asistido a un crecimiento inusitado de los entornos digitales, redes sociales y plataformas de visualización de contenidos, lo que denota no solo la existencia de nuevos emplazamientos para verter una ingente cantidad de productos de toda índole sino de una nueva forma de concebir el mundo por sí misma. Un claro ejemplo de ello lo podemos observar en procesos como la denominada Primavera Árabe de 2011, en la que los flujos de

---

<sup>22</sup> FEBVRE, Lucien, *Combates por la historia*. Barcelona: Editorial Ariel, 1982. Selección de textos (los 15 primeros textos y el último) y traducción del original. En FEBVRE, Lucien, *Combats pour l'histoire*. Paris: Armand Colin, 1953. Posteriormente, fue publicada como homenaje póstumo la obra *Pour une histoire à part entière* (1962), que recoge las reflexiones intelectuales del autor sobre diferentes materias: las relaciones entre la geografía y la historia, la historia de la economía, la historia social, la historia de los sentimientos, etc. En FEBVRE, Lucien, *Pour une histoire à part entière*. Paris: S.E.V.P.E.N., 1962.

<sup>23</sup> BLOCH, Marc, *Introducción a la historia*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1982, p. 54.

<sup>24</sup> ALÍA, Francisco, *Métodos de investigación histórica*. Madrid: Editorial Síntesis, 2016; ALTED, Alicia, SÁNCHEZ, Juan A., *Métodos y técnicas de investigación en historia moderna e historia contemporánea*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces (CEURA), 2006, pp. 255-283.

información ubicados en plataformas como *Twitter* o *Facebook* fueron esenciales para la eclosión de las movilizaciones, su desarrollo en el tiempo y su forja como emblema en lugares insospechados. Esta es otra de las realidades que lo digital esconde: la cartografía del mundo conformado en código binario es universal y abarca incluso rutas más allá de lo imaginado por la geografía tradicional. Si para David Lowenthal era el pasado el que se tornaba “un país extraño”,<sup>25</sup> en un contexto caracterizado por la incalculable transferencia de información y la aceleración de los ritmos de consulta de esta, la extrañeza parece tomar derroteros más actuales.

En este sentido, al igual que cambia el mundo que nos alberga lo hace la comunidad de historiadores, cada vez más consciente de lo que implica la revolución 3.0 en lo que se refiere a su forma de escribir la historia, ya que esta toma un cariz digital novedoso. Como señala Anaclet Pons, comprender la historia digital exige percibir el contexto en el que se producen las manifestaciones históricas al igual que precisa entender qué defienden sus practicantes,<sup>26</sup> puesto que para ellos el medio y mensaje se convierte en un binomio indivisible. Es en este apartado donde atendemos, a su vez, a la importancia de la interdisciplinariedad, ya que otras disciplinas como las relativas a las Ciencias de la Información o al ámbito tecnológico pueden enriquecer exponencialmente nuestra producción historiográfica.

Cabe destacar que la irrupción del proceso de normalización democrática en los entornos digitales ha emergido con diferentes atuendos. En torno a ello, Matilde Eiroa ha destacado la preminencia de dos posicionamientos diferenciados acerca de la Transición en el entorno digital: el de los llamados agentes mnemónicos oficiales,<sup>27</sup> y, en una posición contrapuesta, los críticos, que

---

<sup>25</sup> LOWENTHAL, David, *El pasado es un país extraño*. Madrid: Editorial Akal, 1998.

<sup>26</sup> PONS, Anaclet, “El pasado fue analógico, el futuro digital. Nuevas formas de escritura histórica”. *Ayer*, núm. 110, 2018, p. 22. Un claro ejemplo de ello lo podemos observar en la publicación de las obras en formato Kindle (libro electrónico utilizado por la multiplataforma Amazon), lo que revela la creciente importancia de las publicaciones electrónicas y una clara sectorización del conocimiento, puesto que el formato demuestra que está enfocado a un público familiarizado con los nuevos entornos digitales.

<sup>27</sup> Término utilizado por Matilde Eiroa y acuñado por Michael Bernhard y Jan Kubik para hacer referencia a las entidades que emiten una narrativa edificada a través de los archivos, los centros de actividad política y la programación audiovisual controlada por gobiernos de diferente signo, una cuestión también visible, como veremos, en numerosos medios de comunicación. Texto original en BERNHARD, Michael, KUBIK, Jan, “A Theory of the Politics of Memory. The Politics of Memory and Commemoration”. En BERNHARD, Michael, KUBIK, Jan (eds.), *Twenty Years After Communism*. Oxford: Oxford University Press, 2014, pp. 1-42.

desde la nostalgia por los presuntos legados positivos de la dictadura o la reclamación de insuficiencias democráticas emergen en diferentes espacios.<sup>28</sup>

Por esta serie de razones y en consonancia con la naturaleza contemporánea de nuestro objeto de estudio, se hace imposible un estudio de los posicionamientos de Podemos sobre la Transición sin considerar entornos que rebasan los soportes tradicionales anteriormente utilizados por las organizaciones políticas, en parte porque ellos mismos han sido conscientes del poder que lo digital ostenta en la creación de discursos y su reproducción masiva.<sup>29</sup> Si además enfatizamos en la naturaleza populista de nuestro objeto de estudio, más acuciante se hace la necesidad de ampliar el horizonte de consulta y análisis, puesto que uno de sus elementos definitorios es la creación de espacios ideológicos propios en los que disputar la hegemonía del relato político y desenvolver sus prácticas políticas. He ahí nuestro afán por centrarnos, además de en las publicaciones rubricadas por los líderes de la organización y los programas políticos, en otros soportes como los contenidos digitales de *La Tuerka* y *Fort Apache* o en las redes sociales, una pléyade de elementos que supera con creces a la política video-plasmada tan temida por Giovanni Sartori.<sup>30</sup>

Asimismo, pese a la disolución de los criterios taxonómicos ideados por Julio Aróstegui en el espacio digital,<sup>31</sup> se han tenido en cuenta las consideraciones metodológicas de Matilde Eiroa y Serge Noiret, relativas a la valoración de las fuentes en torno a un conjunto de elementos (autor/emisor, localización de la fuente y momento de su creación, metadatos y fiabilidad del medio en el que se difunde) y el cuestionamiento del marco relacional que poseemos los

---

<sup>28</sup> EIROA, Matilde, “La Transición a la democracia en un clic: un discurso entre el mito y la realidad”. En EIROA, Matilde (coord.). *La Transición en directo: narrativas digitales de una historia reciente*. Madrid: Editorial Síntesis, 2021, p. 224-226.

<sup>29</sup> Esto también tiene implicaciones en la utilización de recursos bibliográficos, pues se ha realizado la consulta y citación de fuentes presentes en ediciones digitales, lo que altera el paginado (o posicionamiento, según el recurso) de las referencias en el texto en papel.

<sup>30</sup> SARTORI, Giovanni, *Homo Videns. La sociedad teledirigida*. Buenos Aires: Editorial Taurus, 1998, pp. 111-116.

<sup>31</sup> Para Julio Aróstegui las fuentes se clasifican en posicionales (directas o indirectas), intencionales (de carácter voluntario o involuntario), cualitativas (materiales o culturales) y cuantitativas (seriales o no seriales). En ARÓSTEGUI, Julio, *La investigación histórica: teoría y método*. Barcelona: Crítica Editorial, 1995, pp. 340-349.

historiadores con las fuentes digitales.<sup>32</sup> De esta forma, se ha pretendido abordar la cuestión metodológica afrontando los riesgos inherentes a la era de la información y sus producciones, todo ello con la convicción de que la combinación de las fuentes tradicionales y los vestigios legados por el entorno digital enriquecen el análisis.

Otra de las fuentes que empleamos corresponde a los testimonios orales, representados en las entrevistas realizadas durante el proceso de investigación. El uso que hacemos de ella va ligado a la tercera forma en la que esta es utilizada según uno de los pioneros de esta forma de representación de la realidad, Paul Thompson, que destacaba la capacidad de esta de concebirse como forma de análisis global, “donde la evidencia oral es tratada como un filón del que sacar los materiales para la argumentación”.<sup>33</sup>

Debemos señalar que el uso del archivo oral ha gozado de gran prestigio en las últimas décadas en nuestro país, sobre todo ligado a la eclosión de los estudios feministas, el movimiento obrero y los relativos a la guerra civil española, en el que los efectos de la represión en el conflicto bélico y en la dictadura de Franco han tenido grandes dosis de protagonismo. Precisamente este último campo ha dado luz a uno de los más trabajos más emblemáticos, *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros: historia oral de la guerra civil española* de Ronald Fraser (1979),<sup>34</sup> obra en la que el hispanista británico hace uso de más de 200 testimonios para reconstruir lo acontecido en la contienda de finales de los años treinta.<sup>35</sup>

Pese a hitos como el anteriormente señalado y el devenir de décadas de desarrollo disciplinar, es consabida la existencia de detractores del uso de los testimonios orales como herramienta para conocer el pasado, cuya argumentación va ligada a la inherente subjetividad de los testimonios personales y la poca fiabilidad de la memoria, así como otras consideraciones epistemológicas y metodológicas relativas al rol activo del historiador, la forma

---

<sup>32</sup> EIROA, Matilde, “El pasado en el presente: el conocimiento historiográfico en las fuentes digitales”. *Ayer*, núm. 110, 2018, pp. 94-107; NOIRET, Serge, “Trabajar con el pasado en internet: la historia pública digital y las narraciones de las redes sociales”. *Ayer*, núm. 110, 2018, pp. 111-140.

<sup>33</sup> THOMPSON, Paul, *La voz del pasado. La historia oral*. Valencia: Edicions Alfonso El Magnànim, 1988, p. 207.

<sup>34</sup> Reeditada recientemente en FRASER, Ronald, *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros: historia oral de la guerra civil española*. Barcelona: Editorial Crítica, 2019.

<sup>35</sup> Un sucinto periplo por la trayectoria de la historia oral en PASAMAR, Gonzalo, CEAMANOS, Roberto, *Historiografía, historia contemporánea e historia del presente*. Madrid: Editorial Síntesis, 2020, pp. 234-247.

de transcribir los testimonios, la dinámica de la propia entrevista y la complementariedad con fuentes de otra naturaleza.<sup>36</sup> El papel del historiador, por ejemplo, transmuta de un agente pasivo a una entidad operante en el proceso de obtención del conocimiento, puesto que el juicio crítico de la fuente toma un carácter personal innegable.<sup>37</sup>

Esto no implica que se deba denostar a los productos de la historia oral, ya que las aportaciones de los entrevistados no dejan de asemejarse a otras formas de representación del pasado, que, pese a su soporte, también se caracterizan por poseer una doble naturaleza positiva y negativa. Por tanto, pese a su particular forma de presentación, sobre ellos debe ejercerse la misma rigurosidad crítica que con otros elementos configuradores del discurso histórico elaborado por los profesionales de la disciplina.

En torno a los inconvenientes que suelen destacarse de los testimonios, hemos de reseñar que la bruma del olvido, en un fenómeno de clara cercanía, aparenta ser un agente menos decisivo. No parece ocurrir lo mismo con la subjetividad pues, tal y como propone Portelli, los testimonios nos dicen más sobre los significados de las cosas que sobre estas en sí,<sup>38</sup> lo que consideramos de enorme potencialidad para comprender los posicionamientos de la militancia del partido.

Es por este compendio de razones por lo que podemos acordar que los testimonios orales son instrumentos de inmensas posibilidades para entender el marco de creencias de las bases de la organización y la interrelación con la actividad de la *intelligentsia* del partido, pues este nexo da visos de cuál es el alcance real de las manifestaciones públicas sobre la Transición en el electorado morado. Paradójicamente son identificables algunas de las dinámicas que también pueden vislumbrarse en las entrevistas a políticos destacados del proceso de normalización democrática: el maquillaje de la participación en el

---

<sup>36</sup> Un repaso sobre las problemáticas de la historia oral en PRINS, Gywn, "La historia oral", en BURKE, Peter, *Formas de hacer historia*. Madrid: Editorial Alianza Universidad, 1996. pp. 140-176.

<sup>37</sup> SEBE, José. C., *Manual de historia oral*. Sao Paulo: Editorial Loyola, 1998.

<sup>38</sup> PORTELLI, Alessandro, "Lo que hace diferente a la historia oral". En MOSS, William, PORTELLI, Alessandro, FRASER, Ronald et al., *La historia oral*. Buenos Aires: Centro Editor De América Latina, 1991, pp. 36-51.

acontecimiento, la transmisión de cuestiones francamente matizables o la distorsión de los sucesos.<sup>39</sup>

De esta forma, y partiendo de la validez de las fuentes orales, hemos seguido las directrices estipuladas por Pilar Folguera, un recurso esencial para afrontar una tarea como la indicada,<sup>40</sup> así como de la obra clásica de Thad Sitton, George L. Mehaffy y O. L. Davis, todo un hito para esta disciplina.<sup>41</sup> Es preciso aclarar, a su vez, que debido a la naturaleza de este estudio y al limitado número de entrevistas presentes en él estas representan tan solo una mínima parte de la realidad, por lo que su utilización nace sin pretensiones totalizadoras que irían en detrimento de cualquier rigurosidad científica. Sin embargo, esto no ha impedido que los testimonios recogidos revelen información importante sobre nuestro objeto de estudio en forma de complemento, al igual que nos ha permitido abordar horizontes que inicialmente no preveíamos.<sup>42</sup>

Ya en el apartado relativo a la estricta consulta bibliográfica hemos de señalar la intensa búsqueda de recursos que permitieran un análisis certero del objeto de estudio. Como se observará en el estado de la cuestión, existen numerosas publicaciones sobre el partido político, sin embargo, la cuestión relativa a los posicionamientos sobre la Transición ostenta un menor protagonismo. Es por esta razón por la que primero incidimos en desgranar la historia del partido, las claves generacionales de su fundación, la coyuntura propiciatoria de su creación y su periplo por la actividad política española en la cronología señalada. Esta decisión nace del convencimiento de que los postulados sobre el proceso de normalización democrática no pueden entenderse sin los contextos específicos por los que ha transitado Podemos debido a la actividad política correspondiente. Seguidamente, se consultaron las publicaciones en las que el relato de Podemos sobre la Transición copara el interés de sus autores en diferentes lenguas, además del plano comunicativo que destaca a la formación.

---

<sup>39</sup> FOLGUERA, Pilar, "Historia oral y élites políticas. Una reflexión metodológica". En PEREIRA, Juan C. (dir.), FERNÁNDEZ, Juan M. (dir.), *La política exterior y la dimensión internacional de la Transición española: testigos y protagonistas (1976-1986)*, Navarra: Editores Aranzadi, 2016, p. 79.

<sup>40</sup> FOLGUERA, Pilar, *Cómo se hace historia oral*. Madrid: Editorial Eudema, 1994, pp. 82-89.

<sup>41</sup> SITTON, Thad, MEHAFFY, George L., DAVIS, Ozroluke L., *Historia oral. Una guía para profesores (y otras personas)*. México: Fondo de Cultura Económica, 2005.

<sup>42</sup> Ken Plummer ha destacado la contribución de este tipo de documentos en las diferentes fases de la investigación, véase como una forma de explorar territorios poco explorados por la historiografía, como complemento de otras formas de investigación y, finalmente, para clarificar lo que el autor denomina "la neblina teórica". En PLUMMER, Ken, *Los documentos personales. Introducción a los problemas y la bibliografía del método humanista*. Madrid: Siglo XXI Editores, 1989, pp. 81-84.

Con posterioridad, se prosiguió con la consulta de fuentes circunscritas en la vasta literatura del populismo, una tarea que se labró inicialmente desde estados de la cuestión que nos permitieron cartografiar e identificar los posicionamientos hegemónicos. Se ha de indicar que, a pesar de la existencia de algunas traducciones al español, la mayoría de los recursos están escritos y alojados en los repositorios de consulta en lengua inglesa, lo que también denota un mayor interés en la academia norteamericana y británica por tal temática. Tampoco podemos obviar que multitud de las publicaciones consultadas pertenecen al ámbito de la sociología o las ciencias políticas, lo que amplía el horizonte interpretativo que la disciplina histórica posee *per se*, no sin exigir una relectura en coordenadas históricas del fenómeno.

No obstante, en los últimos años comenzamos a identificar una eclosión de estudios académicos en esta línea, a los que hemos de sumar los recursos de naturaleza periodística y política que enriquecen nuestro intento de alumbrar un análisis en forma de coordenadas históricas.

Para finalizar, destacaremos que el apartado relativo a las fuentes ha sido estructurado según el siguiente criterio tipológico:

- a) Fuentes primarias, testimonios y fuentes periodísticas.
- b) Referencias bibliográficas.

A pesar de que, como se verá, algunas de ellas puedan pertenecer a ambos espacios, esta decisión es tomada con el objetivo de facilitar su consulta.

### **Dificultades atravesadas**

No querríamos perder la oportunidad de señalar algunas de las realidades que han dificultado el desarrollo de la investigación desde diferentes planos.

En primer lugar, debemos referenciar la influencia que ha tenido la irrupción de la crisis por la Covid-19, que ha dilatado enormemente los procesos de lectura bibliográfica debido al cierre de las bibliotecas y, a su vez, la realización de entrevistas y la definitiva redacción de las conclusiones investigativas. El 14 de marzo de 2020 se decretó el confinamiento domiciliario atendiendo a la crítica coyuntura sanitaria.

No es objetivo de esta investigación ejercer de futurólogo en este apartado, sin embargo, si atendemos a que esto se produjo tan solo un año y medio después

de iniciarse el proceso de investigación, no es descabellado pensar que en otras condiciones el periplo habría sido más fluido. La realización de las entrevistas es quizá el apartado más ilustrativo de ello, pues las limitaciones de movimiento, el miedo al contagio y la brecha tecnológica han sido una constante. En torno a ello, nos gustaría poner de manifiesto la importancia que han poseído las repercusiones psicológicas de tal situación para la consecución de los objetivos investigativos, una realidad latente en el mundo de la investigación y que suele ser sumida en el olvido debido a diferentes factores. De forma adicional, una de las características más notables del doctorado como es el poder compartir los resultados provisionales en congresos y seminarios también se ha visto enormemente afectada.

Se han de destacar las dificultades inherentes a ejercer el análisis desde las coordenadas históricas de un fenómeno político cuyos análisis han estado más ligados a las pugnas por el poder que a verdaderas pretensiones de conocimiento. Esto, evidentemente, marca el guion de las fuentes proliferadas al respecto pues, caracterizadas por su beligerancia, exigen una mayor crítica por parte del investigador que las aborda. Asimismo, la masa documental es inconmensurable y se presenta en soportes de toda índole (publicaciones, páginas webs, vídeos en plataformas como *Youtube*), lo que complejiza la selección con el objetivo de tejer un discurso histórico riguroso.

No podemos olvidarnos de las cuestiones relativas a la cronología, que traen tras de sí las problemáticas achacadas a la llamada historia del presente. Se aduce que el tratamiento de las temáticas más cercanas al historiador impide la adquisición de la “verdad”, no obstante, está es una premisa fácilmente asumible en cualquier proceso histórico independientemente de su emplazamiento temporal, por lo que es imprescindible desarrollar un entramado metodológico óptimo que permita acercarnos lo más posible a tan ansiada aspiración. Agregando a lo anterior, hemos elegido punto final de esta investigación el año 2016, pues en él identificamos un cambio de discurso en la formación que también nos permitiría eludir una de las principales debilidades que se esgrimen sobre la historia del presente: la provisionalidad en los planteamientos propiciada por el desconocimiento del resultado final de los procesos.<sup>43</sup>

También destacaremos las complejidades relacionadas con el abordaje en la literatura del populismo en el campo de las ciencias políticas, disciplina que, pese

---

<sup>43</sup> CUESTA, Josefina, *Historia del presente*. Madrid: Editorial Eudema, 1993, p. 13.

a enriquecer el análisis, exige una suerte de adaptación desde la formación histórica. Por otra parte, la consulta de fuentes del partido no ha sido una tarea fácil debido a diferentes cuestiones. En el caso de las entrevistas, muchos potenciales participantes han rechazado la petición debido a sus agendas, por haber abandonado la organización o sus presupuestos ideológicos o por no comprender el interés que posee una investigación de este calado, lo cual denota que la etiqueta de “fenómeno histórico” enarbolada por el partido ha tenido una vertiente más estratégica-discursiva que real en las consideraciones del electorado morado y sus representantes.

Con todo ello, el desempeño del proceso de investigación ha estado enfocado en el ejercicio de un riguroso análisis del objeto de estudio que aquí nos ocupa, algo que está ligado a la producción intelectual que precede a esta investigación.

### **Estado de la cuestión**

La Transición española a la democracia se ha convertido en uno de los procesos históricos más prolíficos en lo que se refiere a la producción académica, así como a las crecientes referencias literarias, audiovisuales, etc. La propia naturaleza multipolar de esta etapa de la historia reciente ha provocado el surgimiento de una abrumadora historiografía que compete a numerosos ámbitos del conocimiento que, a su vez, han fluctuado atendiendo al desarrollo de las disciplinas en cuestión y a las latencias de los procesos sociopolíticos y económicos. En torno a esta cuestión, son numerosas las obras que han pretendido examinar pormenorizadamente esferas tremendamente dispares del proceso, lo que otorga un mapa amplio que hace difícil vislumbrar trazados no recorridos por los profesionales de la historia: protagonismos individuales y colectivos, el papel de la violencia, los medios de comunicación, movimientos sociales, etc.

Este interés, además, rebasa las barreras del formato escrito, como podemos observar en la serie documental “Transición” dirigida por Victoria Prego en 1993 y más recientemente la docuserie de la cadena televisiva por suscripción HBO Max titulada “Salvar al Rey”, en la que se desgranar diferentes aspectos de la vida personal del monarca emérito Juan Carlos I con un gran éxito de audiencia, o una reciente serie documental producida por el Canal Historia que rememora los 40 años de democracia presentada por el periodista Manuel Campo Vidal.

Este tipo de productos demuestran que “ese muerto de buena salud” al que aludía el politólogo Juan Linz sigue poseyendo gran poder de atracción, algo fomentado, asimismo, por la reactivación, al calor de las sucesivas coyunturas políticas, de diferentes problemáticas que pueden identificarse como herederas de cuestiones temporalmente paliadas por la irrupción del orden democrático, tales como la batalla por la denominada memoria histórica, los retos y desavenencias en torno al modelo territorial, el debate sobre la corrupción o el papel de la monarquía parlamentaria.

Es bajo la interpretación de este marco donde la organización política Podemos cobra sentido, sin embargo, no existe una obra de referencia que analice la naturaleza del fenómeno y escudriñe en el relato que este posee sobre la Transición dentro del signo de los llamados populismos. Ello no ha sido óbice, no obstante, para que emerja una abundante literatura acerca del partido que recale en diferentes aspectos de este. Por dicha razón, y con ánimo de otorgar unas coordenadas claras sobre lo publicado y enmarcar nuestro análisis, se ha de realizar un periplo por la producción intelectual atendiendo a las particularidades y características de cada escrito. Para ello, se ha priorizado el criterio cronológico y temático, no solo porque estos facilitan la ardua labor recopilatoria, sino también porque a través de este se pueden identificar los debates que van ganando enteros entre los autores, una realidad estrechamente relacionada con el devenir del partido y los retos que este ha ido afrontando en el escenario mediático. Asimismo, en ocasiones se destacará el perfil de los autores, puesto que estos suelen transmitir consideraciones sobre el partido que se erigen como perfectos termómetros de opinión.

El sorprendente resultado de Podemos en las elecciones europeas de mayo de 2014 puso el foco sobre la formación morada y esta se convirtió en un auténtico polo de atracción para analistas que acudían a ella con el propósito de comprender su génesis, la fuerza de su mensaje y su caladero de votos, todo ello con tintes de un interés casi antropológico. No hubo que esperar mucho tiempo hasta la publicación del primer libro referente a Podemos y su líder Pablo Iglesias, una obra cuya autoría le corresponde al periodista y documentalista Jacobo Rivero. En su *Conversación con Pablo Iglesias* publicada por la Editorial Turpial (2014)<sup>44</sup> Rivero e Iglesias mantienen un diálogo que sirve como una carta de presentación de las pretensiones hegemónicas del partido de nuevo cuño, a la

---

<sup>44</sup> RIVERO, Jacobo, IGLESIAS, Pablo, *Conversación con Pablo Iglesias*. Madrid: Editorial Turpial, 2014.

vez que se desglosan de forma tímida los rasgos que identifican al fenómeno político: su prisma sobre la política española, su sentido del momento histórico, su relación con el movimiento 15M, la importancia de la experiencia o el reconocimiento del potencial discursivo de los medios de comunicación. El libro responde claramente al interés inicial por el poder movilizador del partido y su hoja de ruta, que en ocasiones respondía más a unos postulados reactivos que a un contenido programático novedoso, algo que también se observa en la obra *Conversación con Juan Carlos Monedero* (2015),<sup>45</sup> esta vez protagonizada por el politólogo madrileño y el periodista Ramón Lobo.

Por añadidura, hemos de señalar que estas publicaciones siguen las lógicas ya presentes en *Conversación entre Pablo Iglesias y Nega LCDM*.<sup>46</sup> *¡Abajo el régimen!* publicado en 2013 y que recoge numerosas ideas vertidas por el líder político en su momento de cénit mediático previo a la fundación del partido. La editorial Icaria también seguiría esta estela y en marzo de 2015 publicaría *Momentum: Entrevistas a: Pablo Iglesias, Ada Colau, Alberto Garzón y David Fernández* (2015) de Orenco Osuna,<sup>47</sup> en cuyas preguntas el autor pretende desentrañar las coordenadas de la respuesta social a la crisis política y económica.

La obra del periodista madrileño contrasta enormemente con *#Deconstruyendo a Pablo Iglesias* (2014)<sup>48</sup> coordinada por el periodista John Müller, que un mes después de los comicios comunitarios recoge el clima de atención sobre el partido y esboza una consideración ciertamente beligerante que deja atrás cualquier ápice de condescendencia. De esta forma, para definir al partido los autores utilizan la noción de “sesgo populista” con un marcado cariz peyorativo sin escudriñar en cuáles son los aspectos que caracterizan a este fenómeno político más allá del riesgo que este supondría para el orden democrático vigente, un juicio que, a su vez, hace acto de presencia en las intervenciones del propio

---

<sup>45</sup> LOBO, Ramón, MONEDERO, Juan Carlos, *Conversación con Juan Carlos Monedero*. Madrid: Editorial Turpial, 2015.

<sup>46</sup> Ricardo Romero alias “El Nega” es junto a Toni Mejías uno de los integrantes de la banda de hip-hop contestatario “Los Chikos del Maíz”, cuyas letras recogen numerosos reclamos cristalizados en Podemos y que le dedican al partido numerosas referencias en sus canciones. IGLESIAS, Pablo, NEGA, *Conversación entre Pablo Iglesias y Nega LCDM*.<sup>46</sup> *¡Abajo el régimen!* Barcelona: Icaria Editorial, 2013.

<sup>47</sup> OSUNA, Orenco, *Momentum: Entrevistas a: Pablo Iglesias, Ada Colau, Alberto Garzón y David Fernández*. Barcelona: Icaria Editorial, 2015.

<sup>48</sup> MÜLLER, John (coord.), *#Deconstruyendo a Pablo Iglesias*. Madrid: Editorial Deusto, 2014.

coordinador en los medios de comunicación con motivo de la publicación del libro.<sup>49</sup> La preocupación del autor principal por la política partidista ha propiciado la posterior coordinación de dos libros acerca de ello, véase *#Ciudadanos. Deconstruyendo a Albert Rivera* (2015)<sup>50</sup> y *La sorpresa Vox* (2019).<sup>51</sup>

Ana Domínguez y Luis Giménez también repararon de forma temprana en Podemos y relataron la historia de Podemos desde sus orígenes junto a sus fundadores, miembros de la Tuerka y colaboradores del partido, que ofrecen su visión sobre el fenómeno tras el resultado en las elecciones europeas.<sup>52</sup>

A finales de año Pablo Iglesias, al calor del éxito obtenido por la serie estadounidense de HBO *Juego de Tronos*, dirigió un libro titulado *Ganar o morir: lecciones políticas en Juego de Tronos* (2014).<sup>53</sup> El politólogo madrileño, al alimón con otros compañeros de formación y espectro ideológico como Tania Sánchez, Íñigo Errejón, Santiago Alba Rico, Clara Serra o Juan Carlos Monedero, entre otros, ejercen su particular análisis de la serie atendiendo a la cristalización del concepto gramsciano de “hegemonía”, que sirve como hilo conductor para tejer analogías entre los sucesos acontecidos en el afamado producto audiovisual y la realidad política española. De esta manera, el poder tejido por el “régimen del 78”, cristalizado en los partidos y todos los elementos que configuran el “candado” del sistema, se erige como todo un “trono de hierro” que tan solo puede ser asaltado por un pueblo que ha visto erosionado su proyecto vital por la ruptura del pacto por unas élites codiciosas cuya avaricia no les permite vislumbrar el poder de “los dragones” que tienen delante de sí.

Debemos señalar que no es la primera vez que la “cultura pop” aterriza en el análisis político de la formación y sus líderes puesto que el propio Pablo Iglesias publicó en 2013 su *Maquiavelo frente a la gran pantalla. Cine y política* (2013)<sup>54</sup> en el que a través de numerosas referencias audiovisuales se analizan categorías ligadas a las ciencias políticas, todo ello como producto de su experiencia en el Máster en Comunicación por el European Graduate School.

---

<sup>49</sup> LIBERTAD DIGITAL, “Entrevista a John Müller: ‘Si Podemos llega a gobernar, España está acabada’”. *Libertad Digital* [online], 27 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_u51bv18fVc](https://www.youtube.com/watch?v=_u51bv18fVc). [Consultado: 4 de junio de 2023; 14:56 GMT].

<sup>50</sup> MÜLLER, John, *#Ciudadanos. Deconstruyendo a Albert Rivera*. Madrid: Editorial Deusto, 2015.

<sup>51</sup> MÜLLER, John, *La sorpresa Vox*. Madrid: Editorial Deusto, 2019.

<sup>52</sup> DOMÍNGUEZ, Ana, GIMÉNEZ, Luis, *Claro que Podemos: De La Tuerka a la esperanza del cambio en España*. Barcelona: Los Libros del Lince, 2014.

<sup>53</sup> IGLESIAS, Pablo, *Ganar o morir: lecciones políticas en Juego de Tronos*. Madrid: Editorial Akal, 2014.

<sup>54</sup> IGLESIAS, Pablo, *Maquiavelo frente a la gran pantalla. Cine y política*. Madrid: Editorial Akal, 2013.

Distinta naturaleza posee *Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis* (2014),<sup>55</sup> en el que atendemos a un periplo por la historia de España que, partiendo desde el 15-M, esboza la realidad política de manera dicotómica como el producto de la tensión entre dos fuerzas opositoras: las que regentaban aspiraciones puramente democráticas y las que ansiaban la permanencia del orden establecido. Este texto de gran interés para nuestro objeto de estudio puesto que en él cristaliza cuál es el sentido de la historia de España que poseen Iglesias y su formación y el rol que la Transición posee en este.

La ola de ilusión y las ganas de exportar el modelo propiciaron la publicación de libros en otras lenguas del entorno cercano, tales como *La démocratie face à Wall Street* (2015).<sup>56</sup> En esta obra, Pablo Iglesias interpela a los jóvenes europeos aduciendo la necesidad de nuevos marcos que quiebren la forma de proceder de la política convencional para crear una nueva Europa forjada según la legitimidad y el mandado democrático de su ciudadanía.

Por su parte, ya en 2018, en lengua inglesa y con afán interpretativo, debemos destacar *Podemos and the New Political Cycle* (2017),<sup>57</sup> editada por Óscar García Agustín y Marco Briziarelli y en el que se dan cita numerosos autores para sopesar el papel de la formación en sus cuatro años de existencia. La triada de genealogía, conceptualización y perspectiva comparada estructura una obra que se caracteriza por una interpretación mucho más sopesada que otras publicaciones debido a la relativa lejanía temporal. Esta no es la única publicación en una lengua foránea, pues el fenómeno político ha traspasado fronteras y ha aterrizado en diversas revistas del extranjero, en las que cuestiones como la política mediática del partido y su adscripción a las corrientes populistas han sido los principales polos de atención.<sup>58</sup>

---

<sup>55</sup> IGLESIAS, Pablo, *Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis*. Madrid: Editorial Akal, 2014.

<sup>56</sup> IGLESIAS, Pablo, *La démocratie face à Wall Street*. Paris: Editions Les Arènes, 2015.

<sup>57</sup> AGUSTÍN, Óscar, BRIZIARELLI, Marco, *Podemos and the New Political Cycle. Left-Wing Populism and Anti-Establishment Politic*. New York: Palgrave Macmillan, 2017.

<sup>58</sup> "From #15M to Podemos: Updating the Propaganda Model for Explaining Political Change in Spain and the Role of Digital Media". CARAÑANA, Pedro, BROUDY, Daniel, KLAEHN, Jeffery (eds.), *The Propaganda Model Today*. London: University of Westminster Press, 2018, pp. 107-124; CASERO, Andreu, FEENSTRA, Ramón, TORMEY, Simon, "Old and New Media Logics in an Electoral Campaign: The Case of Podemos and the Two-Way Street Mediatization of Politics". *The International Journal of Press/Politics*, 2016, 20 p; NEZ, Héloïse, "Podemos: l'irruption d'un nouveau parti politique en Espagne", *Mouvements*, 2017 (1), núm. 89, pp. 112-121.

Si seguimos la línea de publicaciones originadas por Pablo Iglesias, este publica *Una nueva Transición. Materiales del año del cambio* (2015),<sup>59</sup> en el que pone énfasis en la necesidad de un nuevo consenso fundacional que repare las insuficiencias sistémicas un escrito con un claro ánimo de reformular los postulados expuestos inicialmente y formulado debido a las exigencias del proceso político y con la crisis griega como telón de fondo.

En torno a la visión que posee el partido sobre la Transición hemos de detenernos en un libro que, pese a ser publicado con anterioridad a su nacimiento, ha marcado enormemente la consideración de este sobre el proceso histórico en cuestión. En *La Transición contada a nuestros padres. Nocturno de la democracia española* (2011),<sup>60</sup> Juan Carlos Monedero pone sobre la mesa “los callejones sin salida” de la Transición, así como los residuos que esta ha legado al panorama sociopolítico actual. De esta forma, el politólogo de la Universidad Complutense de Madrid ejerce una correlación entre las debilidades y anomalías del sistema y los ejes que configuraron el proceso, algo que, como veremos, no es patrimonio exclusivo de dicho autor.

De igual forma, debemos considerar a Emmanuel Rodríguez y su obra *Por qué fracasó la democracia en España: La Transición y el régimen del 78* (2015),<sup>61</sup> la cual recoge el testigo del concepto blandido por Podemos y le otorga una explicación de carácter histórico. Es clara la reminiscencia al concepto CT (“cultura de la Transición”) acuñado por Guillem Martínez en su controvertida obra *CT o la Cultura de la Transición. Crítica a 35 años de cultura española* (2012),<sup>62</sup> en la que plantea la creación de un paradigma cultural que vela por el mantenimiento del sistema nacido en los años 70, una cuestión que involucraría sectores tan dispares como el de los intelectuales, los productos culturales, el periodismo, etc., algo que ha sido abiertamente rebatido desde diferentes vertientes del conocimiento. A su vez, queda patente que Rodríguez ha recalado en obras como las rubricadas por Gregorio Morán, Antonio García-Trevijano, José Vidal-Beneyto o Vicenç Navarro, auténticas referencias del “desencanto” que, como se verá, trazan las líneas magistrales de la crítica de Podemos a la Transición.

---

<sup>59</sup> IGLESIAS, Pablo, *Una nueva Transición. Materiales del año del cambio*. Madrid: Editorial Akal, 2015.

<sup>60</sup> MONEDERO, Juan C., *La Transición contada a nuestros padres. Nocturno de la democracia española*. Madrid: Libros de la Catarata, 2011.

<sup>61</sup> RODRÍGUEZ, EMMANUEL, *Por qué fracasó la democracia en España: La Transición y el régimen del 78*. Madrid: Editorial Traficantes de Sueños, 2015.

<sup>62</sup> MARTÍNEZ, Guillem et al., *CT o la Cultura de la Transición. Crítica a 35 años de cultura española*. Madrid: Editorial Debolsillo, 2012.

Si proseguimos con el año 2014 destacaremos al jurista y analista político Asis Timermans y su *¿Podemos?* (2014)<sup>63</sup> en el que desprende su particular visión del partido y los elementos que lo conforman. Para ello, hace uso de declaraciones de miembros realizando su interpretación, aderezada de adjetivos calificativos y que van más allá de cualquier intención de comprender el fenómeno político. Asimismo, Timermans propone algunas cuestiones anecdóticas como elementos definitorios de la formación (la existencia de un círculo de Podemos musulmán, por ejemplo), lo que va en sintonía con los propósitos combativos que el autor expresa en su parte final.

2015 se erigirá como un año sumamente prolífico en lo que se refiere a publicaciones acerca de Podemos. Jacobo Rivero, autor ya señalado con anterioridad, publica en este año *Podemos. Objetivo asaltar los cielos* (2015),<sup>64</sup> un escrito indispensable para conocer los entresijos de la fundación del partido, sus motivaciones y el clima previo a todo ello. Cabe destacar que Rivero otorga una visión panorámica del fenómeno y es el primero que le otorga un sentido histórico, adscribiendo a la formación morada en el devenir de la izquierda en las décadas que suceden a la caída del socialismo soviético, el desenvolvimiento del capitalismo sin contrincante y la irrupción de movimientos contestatarios como el antiglobalizador, cuestiones políticas que, como vemos, superan la barrera meramente nacional. Pese a que sigue una estructura similar a alguna de las publicaciones ya mencionadas, la buena relación de Rivero con figuras en el seno del partido facilita la revelación de datos que sobrepasan la barrera de lo superficial y permiten comprender con mayor énfasis el devenir del partido hasta el momento de su publicación.

Por su parte, José Ignacio Torreblanca toma el testigo de Jacobo Rivero en su *Asaltar los cielos: Podemos o la política después de la crisis* (2015)<sup>65</sup> y ejerce su particular diagnóstico, no obstante, circunscribe la relación que posee el partido con la crisis económica en detrimento de las corrientes de carácter global aducidas por Rivero. Para Torreblanca, el acontecer del entorno europeo es lo suficientemente ilustrativo para determinar qué es Podemos sin tener que enfocarse en el pasado reciente. Con mayor solidez que alguno de sus

---

<sup>63</sup> TIMERMANS, Asis, *¿Podemos?* Madrid: Editorial Última Línea, 2014.

<sup>64</sup> RIVERO, Jacobo, *Podemos. Objetivo: asaltar los cielos*. Madrid: Editorial Planeta, 2015.

<sup>65</sup> TORREBLANCA, Ignacio, *Asaltar los cielos: Podemos o la política después de la crisis*. Barcelona: Editorial Debate, 2015.

precedentes, el periodista critica aspectos que considera perniciosos de Podemos en el entorno democrático, véase su visión maniquea de la actividad política, la endeblez programática, el cuestionamiento de las autolimitaciones en el ejercicio del poder o su idoneidad en el proceso político español.

Una publicación con una naturaleza más académica la podemos encontrar en *Podemos: La cuadratura del círculo* (2015)<sup>66</sup> rubricada por el colectivo Politikon, un “proyecto común de un grupo de académicos y profesionales independientes que se reunieron en 2010 con el fin de promover debates y políticas basados en el conocimiento de las ciencias sociales”<sup>67</sup> y en cuyas filas se encuentran politólogos de gran exposición pública como Pablo Simón, Jorge San Miguel o Berta Barbet. Es evidente la naturaleza politológica del escrito, que persigue la comprensión de Podemos como una entidad política y, a su vez, mantiene el carácter provisional que todo acercamiento científico debe poseer, un hecho ciertamente poco visible en otras de las publicaciones citadas en este texto.

Seguidamente, Iván Gil publica *Pablo Iglesias. Biografía política urgente* (2015),<sup>68</sup> en la que pone el acento en la figura del líder de Podemos, una cuestión que no es residual si atendemos a la vigorosa naturaleza mediática que ha poseído el liderazgo en el partido desde su creación. Gil, que relata el periplo vital y político de Pablo Iglesias partiendo de sus orígenes familiares, pone sobre la mesa una visión sumamente personalista del proceso político, que le otorga al dirigente un protagonismo exacerbado en la toma de decisiones desde la génesis de la formación, una cuestión digna de debate por sí mismo. En sintonía con esta obra ha de destacarse la sucinta *Pablo Iglesias: Cómo se construye un líder mediático* de Helena de Galays (2019),<sup>69</sup> que pone énfasis en el papel público del dirigente madrileño. No obstante, este libro está lejos de cualquier intento de comprensión del fenómeno más allá de lo que supone como modelo de éxito comunicativo y como una guía ciertamente cercana a la literatura de autoayuda o de *coaching*, lo que lo convierte en un *rara avis* en el género.<sup>70</sup> De similar naturaleza encontramos

---

<sup>66</sup> POLITIKON, *Podemos: La cuadratura del círculo*. Barcelona: Editorial Debate, 2015.

<sup>67</sup> POLITIKON. Disponible en: <https://politikon.es/acerca-de/> [Consultado: 24 de enero de 2023; 14:41 GMT].

<sup>68</sup> GIL, Iván, *Pablo Iglesias. Biografía política urgente*. Barcelona: Editorial Stella Maris, 2015.

<sup>69</sup> DE GALAYS, Helena, *Pablo Iglesias: Cómo se construye un líder mediático*. S.l.: Publicación independiente, 2019.

<sup>70</sup> John Müller ha señalado que el libro de Helena de Galays y el de Joaquín Pérez titulado *El Quinto Poder: Pablo Iglesias: Un Líder Digital* (s.f.), actualmente no disponible a través de ninguna plataforma de venta, poseen un parecido más que sospechoso, lo que unido a su bajo precio en

*El caso Pablo Iglesias: La construcción del discurso político en el infoentretenimiento* (2015) de Javier Olano,<sup>71</sup> un trabajo académico publicado por su autor tan solo en la plataforma de la multinacional Amazon.

Y es que la política mediática ha sido uno de los ejes de debate en muchas de las obras. Sin embargo, para atender a una monografía sobre la política comunicativa de Podemos hemos de acudir a un conciso estudio coordinado por Rosa Pérez Arozamena cuyo título es *#PODEMOS. La influencia del uso de las redes sociales en la política española* (2015).<sup>72</sup> Su análisis parte de la premisa de que “el mensaje es el medio”, una cuestión ampliamente debatida en los intentos de circunscribir las características de los populismos. Para los autores de este texto, por tanto, la política comunicativa sería el elemento definitorio del partido, una consideración que nace, según los autores, del cambio de ciudadanos a consumidores, un paradigma en el que las plataformas de reproducción de los discursos se tornan imprescindibles. En similar corriente de opinión David Álvarez y Enrique Fonseca nos ofrecen *Método Podemos. Marketing marxistas para partidos no marxistas* (2015),<sup>73</sup> a través del que concluyen que el éxito de la formación reside en su estrategia de marketing, algo visible en la hoja de ruta que los autores achacan a la formación: “crea una historia”, “encuentra a tu público” y “llega a tu público”.

Una obra con un claro sesgo crítico la encontramos en *Hasta luego, Pablo. Once ensayos críticos sobre Podemos* (2015)<sup>74</sup> dirigida por Estela Mateo Regueiro y que cuenta con la participación de otros autores como Carlos Taibo, Ángeles Diez o Jordi Martí, entre otros. El valor del texto reside en que desde once planos diferentes los autores abordan numerosas problemáticas del partido sin dejarse anonadar por la exitosa celeridad del fenómeno o los esencialismos ideológicos,

---

“Amazon” le hace sospechar de irregularidades relativas a derechos de autor. En MÜLLER, John, “El timo de los libros sobre Podemos en Amazon España”, *El Mundo* [online], 6 de abril de 2015. Disponible en: <https://www.elmundo.es/opinion/2015/04/06/5521bb72268e3e22738b456b.html>. [Consultado: 10 de mayo de 2023; 9:35 GMT].

<sup>71</sup> OLANO, Javier, *El caso Pablo Iglesias: La construcción del discurso político en el infoentretenimiento*. [Trabajo de Fin de Máster]. Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid: 2015.

<sup>72</sup> PÉREZ, Rosa (coord.), *#PODEMOS. La influencia del uso de las redes sociales en la política española*. Madrid: Editorial Dykinson, 2015.

<sup>73</sup> ÁLVAREZ, David, FONSECA, Enrique, *Método Podemos. Marketing marxistas para partidos no marxistas*. Madrid: Editorial Última Línea, 2015.

<sup>74</sup> REGUEIRO, Estela (dir.), *Hasta luego, Pablo. Once ensayos críticos sobre Podemos*. Madrid: Editorial Libros de la Catarata, 2015.

para así focalizarse en cuestiones como la noción de la meritocracia, el papel de la intelectualidad, la tensión del discurso feminista, los posicionamientos en política internacional, las actitudes antimilitaristas o el sindicalismo, adecuando los problemas que asolan la conformación de las organizaciones a Podemos, un ejercicio que, ciertamente, es difícil de encontrar en algunos de las producciones citadas.

A pesar de no haber sido el apartado que más literatura ha producido el análisis demoscópico de la formación también ha emergido en algunas publicaciones tempranas. De la mano del analista José Fernández Albertos en *Los votantes de Podemos. Del partido de los indignados al partido de los excluidos* (2015)<sup>75</sup> hemos podido identificar cuáles son los nichos electorales de Podemos, así como advertir la progresiva transformación de este. En contraposición a postulados con un acervo más político que analítico, Fernández Albertos destaca que el partido desde sus inicios llamó la atención de sectores de las clases medias depauperados por la política de austeridad e indignados por tal situación, una entidad que el investigador británico Guy Standing convino como “el precariado”,<sup>76</sup> más allá de la interpretación que presenta a los votantes de Podemos como “sans-culottes”, meros excluidos del sistema al menos en sus inicios, una interpretación que como se observa tiene una poderosa carga. Es especialmente relevante el análisis que realiza sobre la paulatina transformación del electorado hacia una realidad que, como veremos, sirve de acicate para la adecuación del relato sobre la Transición a la coyuntura política.

En relación con ello, hemos de destacar nuevamente a Emmanuel Rodríguez y su *La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos* (2016)<sup>77</sup> en el que el sociólogo relaciona la experiencia del 15M con Podemos y les confiere a esos sectores de clases medias anteriormente citados un protagonismo esencial en el ciclo político de principios de la década pasada. Como se verá, las explicaciones mesocráticas han sido recurrentes para explicar no solo a Podemos, sino a la Transición como proceso en sí.<sup>78</sup> En sintonía con él podemos encontrar *España*

---

<sup>75</sup> FERNÁNDEZ, José, *Los votantes de Podemos. Del partido de los indignados al partido de los excluidos*. Madrid: Libros de la Catarata, 2015.

<sup>76</sup> STANDING, Guy, *El precariado. Una nueva clase social*. Madrid: Capitán Swing, 2014.

<sup>77</sup> RODRÍGUEZ, Emmanuel, *La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos*. Madrid: Editorial Traficantes de Sueños, 2016.

<sup>78</sup> Véase, por ejemplo, GAYO, Modesto, *Clase y política en España I (1986-2008)*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2021.

*después del 15M* (2019),<sup>79</sup> una obra colaborativa en la que se efectúa un análisis de los procesos políticos y sociales tras la irrupción del movimiento 15M en la escena pública, en lo que consideramos una publicación caracterizada por su heterogeneidad y sentido del momento histórico, lo cual la erige pionera en la temática.

En clave filosófica reseñaremos la obra *En defensa del populismo* de Carlos Fernández Liria (2016),<sup>80</sup> figura cercana al núcleo fundador de Podemos. A pesar de su sesuda lectura, el ensayo de Fernández Liria es extremadamente revelador en lo que concierne al marco de ideas que determinan el transcurrir de la formación morada en la actividad política. Para el filósofo el populismo como noción política es heredera del proyecto forjado por la Ilustración, lo que le dota de una legitimidad alejada de las concepciones despreciativas que hegemonizan los análisis sobre Iglesias y la organización nacida en 2014. Sin embargo, según el autor el populismo no debe ser considerado un mero legatario de “las luces” revolucionarias, sino que debe adaptarse a las realidades del mundo para tejer una hegemonía que le permita contrarrestar veleidades reaccionarias, algo destacable en un contexto, además, marcado por el nacimiento de discursos fuertemente movilizadores en el seno de la ultraderecha que aducen el resquebrajamiento de las libertades debido a la multiculturalidad, los feminismos y la llamada “cultura de la cancelación”. De esta forma, Fernández Liria conmina a la izquierda a tejer un populismo en pura clave republicana que permita la defensa del llamado “sentido común” a través de las instituciones sin entregárselas al adversario político, todo ello canalizado por una suerte de mixtura ideológica que, en definitiva, el autor llega a considerar inevitable. Esto podría parecer una postura temporal, sin embargo, recientemente Fernández Liria ha ampliado y matizado algunos de sus posicionamientos en otra publicación en el mismo espacio editorial, en el que, 7 años después, señala las razones que explican la necesidad del populismo como entidad política colectiva.<sup>81</sup>

---

<sup>79</sup> CAGIAO, Jorge, TOUTON, Isabelle, *España después del 15M*. Madrid: Editorial Libros de la Catarata, 2019.

<sup>80</sup> FERNÁNDEZ, Carlos, *En defensa del populismo* de Carlos Fernández Liria. Madrid: Editorial Libros de la Catarata, 2016.

<sup>81</sup> FERNÁNDEZ, Carlos, *Las razones del populismo*. Madrid: Libros de la Catarata, 2023.

En el mismo ámbito del conocimiento y con similar consideración positiva encontramos *Populismo. El veto de los pueblos* (2017),<sup>82</sup> del heterogéneo y siempre polémico Jorge Verstrynge, politólogo y profesor de Iglesias, cuya travesía ideológica lo ha posicionado en postulados muy cercanos a los defendidos por la formación morada. Para el exsecretario general de Alianza Popular el populismo es un hecho plural, populismos, por tanto, que se estructuran en torno a una triada de rabia, desafección e ideología y cuya confluencia dota de sentido democrático al fenómeno. De esta forma, pese a conformarse como una entidad propia, estos populismos cristalizarían en otras realidades históricas e ideologías que él denomina “movimientos reivindicativos plebeyos”. En el escrito Verstrynge también se atreve a definir lo que no es populismo, con especial énfasis en el racismo, el fascismo, el comunismo o la extrema derecha, que suelen integrarse en la definición del término y que para muchos autores llevan al paroxismo la confusión fenomenológica.

En las antípodas se encuentra el historiador de la filosofía José Luis Villacañas, que en *Populismo* (2015)<sup>83</sup> propone que el populismo es el republicanismo mínimo, “el de los tiempos póstumos, apocalípticos, desesperados” aunque caracterizado por su excesiva simplificación, lo que matiza enormemente la tesis de Fernández Liria. Asimismo, desestima cualquier interpretación que destaque la existencia de una crisis orgánica en el Estado español, una de las principales premisas de Iglesias y sus seguidores. Por otra parte, El interés por las ideas políticas de Podemos también está presente en *De la Pepa a Podemos: Historia de las ideas en la España contemporánea* (2016) de Felipe-José De Vicente Algueró,<sup>84</sup> aunque ello de forma general. Tampoco podemos obviar a Germán Cano, profesor de filosofía de la Universidad de Alcalá de Henares, que ha participado activamente en la vida política de España desde el movimiento 15M. En su libro *Fuerzas de flaqueza. Nuevas gramáticas políticas* (2015),<sup>85</sup> Cano hace su interpretación de la realidad, reclama la necesidad de tomar aliento, y tejer un relato plebeyo desde “las fuerzas de flaquezas” de la izquierda para así construir una nueva sociedad debido al agotamiento del modelo setentayochista, una clara referencia a Podemos y su forma de cartografiar la realidad.

---

<sup>82</sup> VERSTRYNGE, Jorge, *Populismo. El veto de los pueblos*. Madrid: Editorial El Viejo Topo Editorial, 2017.

<sup>83</sup> VILLACAÑAS, José L, *Populismo*. Madrid: Editorial La Huerta Grande, 2015.

<sup>84</sup> DE VICENTE, Felipe J., *De la Pepa a Podemos: Historia de las ideas en la España contemporánea*. Madrid: Ediciones Encuentro, 2016.

<sup>85</sup> CANO, Germán, *Fuerzas de flaqueza. Nuevas gramáticas políticas*. Madrid: Libros de la Catarata, 2015.

Una publicación que podemos catalogar como *sui generis* es *Podemos, crónica de un renacimiento* de Amador Martos (2015), en el que ejerce su análisis sobre la irrupción del partido partiendo de las bases intelectuales postuladas por la llamada filosofía transpersonal, a través de la cual la formación morada se habría convertido en un fenómeno paradigmático de la inversión del ego a planteamientos de carácter colectivo, los cuales serían un claro síntoma de un)<sup>86</sup>

Otra obra que ostenta afán de conceptualización es *Podemos: ¿Comunismo, populismo o socialfascismo?* (2016) de Santiago Armesilla, Iván Vélez, José M. Rodríguez e Ismael Carvallo.<sup>87</sup> Armesilla, politólogo y doctor en Economía y autodeclarado marxista, es una figura con un creciente protagonismo en entornos digitales como *Youtube*, a través del cual realiza su particular análisis de la actualidad política en clave marxista. Fiel seguidor de las tesis del filósofo ya fallecido Gustavo Bueno, sus posicionamientos acerca del nacionalismo español y el protagonismo de España en América Latina han suscitado enconados debates que han aterrizado, a su vez, en su intento de circunscribir a Podemos en corrientes ideológicas que, *a priori*, lucen en las antípodas, una empresa realizada con sus compañeros en el citado libro.

Seguidamente, Manuel Guedán editó *Podemos: una historia colectiva* (2016),<sup>88</sup> una obra que hace un balance de la “experiencia Podemos” y en el que numerosos miembros del partido expresan sus emociones sobre el proyecto, caminos recorridos y sendas por recorrer en la consolidación de este en el marco de la política española. En forma de historia oral, el escrito pretende rellenar algunos huecos que las indagaciones periodísticas no han sido capaz de, un libro que, por cierto, confluye con la esencia del documental *Podemos, manual de instrucciones* dirigido por el cineasta Fernando León de Aranoa y estrenado en junio de 2016,<sup>89</sup> en el que se escudriña en la vorágine interior y que pone de manifiesto la importancia que nuevos soportes poseen en el análisis de partidos. Cabe destacar que esta no fue la primera producción documental sobre el fenómeno: en 2015 y bajo la dirección de Begoña Altoñano fue estrenado *Podemos*:

---

<sup>86</sup> MARTOS, Amador, *Podemos, crónica de un renacimiento*. Málaga: Editorial Corona Borealis, 2015.

<sup>87</sup> ARMESILLA, Santiago, VÉLEZ, Iván, RODRÍGUEZ, José M., CARVALLO, Ismael, *Podemos: ¿Comunismo, populismo o socialfascismo?* Oviedo: Editorial Pentalfa, 2016.

<sup>88</sup> GUEDÁN, Manuel (ed.), *Podemos: una historia colectiva*. Madrid: Editorial Akal, 2016.

<sup>89</sup> LEÓN DE ARANO, Fernando (director), *Podemos, manual de instrucciones* (2016), [Película], Mediapro y Reposado Producciones [Productores].

*130 días para la historia*, una reconstrucción de la trayectoria del partido desde los orígenes sociales de sus líderes hasta los resultados de las elecciones europeas de 2014.<sup>90</sup>

En 2016 también se publica *Anticapitalistas en Podemos. Construyendo Poder Popular* (2016),<sup>91</sup> una serie de entrevistas a figuras procedentes del sector anticapitalista de Podemos, tales como Teresa Rodríguez, José María González alias “Kichi” o Miguel Urbán, entre otros, y que han tenido un protagonismo capital en la fundación, desarrollo y luchas intestinas del partido, todo derivado de desavenencias ideológicas y programáticas que han lastrado el devenir de la formación. La gran baza de este escrito reside en que pone sobre la mesa los posicionamientos de esta facción desde una voz propia, en detrimento de otros relatos que ponen el foco en lo publicado en el ámbito periodístico o en las consideraciones de sectores de oposición en el seno de Podemos.

No posee menos interés el ensayo del politólogo alemán Raúl Zelik titulado *Continuidad o ruptura. Perspectivas de cambio en el Estado español* (2016)<sup>92</sup> en la que el autor realiza un análisis de la historia reciente de España atendiendo a la posibilidad de cambio en la vida social, política y económica y con la Transición como punto de partida. Para Zelik, el municipalismo, el 15M o Podemos serían la perfecta expresión de que la sociedad española está ávida de cambios, los cuales, pese a la aparente cerrazón sistémica, serían altamente alcanzables a través de las luchas sociales. Cabe destacar que Zelik ejerce su análisis a través del binomio ruptura-continuidad, un claro guiño al proceso de los años setenta y que deriva de su concepción del hecho político e histórico. Para el politólogo alemán, Podemos nació en un ecosistema similar al de la Transición, un nuevo punto axial de la contemporaneidad española que determinaría el fin de una era. En este escrito, además, Zelik señalaba algunas de las razones que explicarían la tendencia al estancamiento que comenzaba a vislumbrarse en la formación morada: el abandono de la democracia radical, la entrada en las instituciones y, con especial relevancia, la instrumentalización de la “hipótesis populista”, que para dicho autor es falsa.

---

<sup>90</sup> ALTOÑANO, Begoña (directora), *Podemos: 130 días para la historia* (2015), [Película], La Barraca Producciones [Productores]. La autoría del guion le correspondía a Noelia Vera, quien fuera con posterioridad diputada en las Cortes Generales por Cádiz y Secretaria de Estado de Igualdad y contra la Violencia de Género hasta octubre de 2021.

<sup>91</sup> V.V.A.A., *Anticapitalistas en Podemos. Construyendo Poder Popular*. Madrid: Editorial Sylestone, 2016.

<sup>92</sup> ZELIK, Raúl, *Continuidad o ruptura. Perspectivas de cambio en el Estado español*. Madrid: Editorial Capitán Swing, 2016.

Seguidamente, Miguel Guillén en su *Podemos-Izquierda Unida: Del desamor a la confluencia* (2017)<sup>93</sup> pone el foco sobre las relaciones entre Podemos e Izquierda Unida desde el nacimiento de la formación morada en 2014. Para ello, hace uso de numerosas fuentes periodísticas con el fin de desgranar las diferentes etapas vividas por ambas organizaciones, desde la hostilidad inicial hasta el definitivo encuentro que determinó la confluencia electoral y la obtención de 71 diputados.

Podemos encontrar otra crónica de los primeros años de la formación en *El cielo tendrá que esperar. Un recorrido por los tres primeros años de vida de Podemos* (2017) del redactor del “Diario.es” Aitor Riveiro, quien condensa en casi 250 páginas el recorrido vital de una formación que en el momento de la publicación de dicha obra abandonaba la vía populista.<sup>94</sup>

Otra aportación destacable proviene del politólogo Javier Franzé, titulada “La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo” (2017), que ha inspirado las interpretaciones de esta investigación.<sup>95</sup> En este estudio, Franzé analiza cuál es el viaje discursivo de Podemos y qué concepción sobre la democracia va aflorando en la formación durante el desarrollo del ciclo político.

En Tecnos podemos encontrar dos obras muy diferentes a lo presente en otras empresas editoriales. En primer lugar, destacaremos *Podemos. Cuando lo nuevo se hace viejo* (2019), dirigida por Manuel Álvarez Tardío y Javier Redondo Rodelas<sup>96</sup> en la que, siempre desde posicionamientos abiertamente críticos, una pléyade de autores recaló en los puntos que bajo su juicio caracterizan al partido morado y lo problematizan. La importancia de este escrito reside en su afán diferenciador, puesto que escudriña en ámbitos escasamente mencionados en otras publicaciones, tales como la crítica a su política económica o los conflictos internos. No obstante, su propia virtud se convierte en su principal debilidad pues, en su afán crítico, cristalizan las consideraciones políticas más allá del análisis histórico, lo que propicia que se ejerzan comparaciones difícilmente

---

<sup>93</sup> GUILLÉN, Miguel, *Podemos-Izquierda Unida: Del desamor a la confluencia*. Madrid: Editorial Círculo Rojo, 2017.

<sup>94</sup> RIVEIRO, Aitor, *El cielo tendrá que esperar. Un recorrido por los tres primeros años de vida de Podemos*. Madrid: Editorial Libros.com, 2017.

<sup>95</sup> FRANZÉ, Javier, “La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo”, *Revista Española de Ciencia Política*, núm. 44, 2017, pp. 219-246.

<sup>96</sup> ÁLVAREZ T., Manuel, REDONDO, Javier, *Podemos. Cuando lo nuevo se hace viejo*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019.

aplicables en términos históricos como la equiparación del bolchevismo ideológico a la formación o el carácter leninista del proyecto económico.

Por su parte, Manuel Alcántara y José Manuel Rivas dirigieron *Los orígenes latinoamericanos de Podemos* (2019),<sup>97</sup> que radiografían a la fuerza política desde sus vínculos teóricos. Lo que más llama la atención de esta obra es la evidente teleología que utilizan los autores para determinar el comportamiento político y electoral de los líderes de Podemos. Para ellos, América Latina no solo es el escenario probeta de las figuras insignes de la formación, sino que es utilizado de forma premeditada por estos para valorar las consecuencias de una futura experiencia populista en España, lo que resulta difícil de determinar con exactitud.

Similares presupuestos podemos identificar en *Geografía del populismo: Un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump* (2019), obra colaborativa que pone el foco en el desarrollo del populismo en diferentes puntos del globo y que le dedica un capítulo a la formación liderada por Pablo Iglesias.<sup>98</sup> Esta obra ha servido de base para publicaciones recientes que desde la perspectiva comparada señalan los peligros que tienen partidos como Podemos para la democracia occidental: *Los totalitarismos blandos. Podemos, nacionalistas y otros enemigos de la democracia* (2023).<sup>99</sup>

Desde posicionamientos mucho más críticos debemos reseñar al periodista, politólogo e historiador italiano Luca Constantini, autor de dos obras sobre nuestro objeto de estudio. En la primera de ellas, titulada *Aquí mando yo. Historia íntima de Podemos* (2019)<sup>100</sup> Constantini incide en la naturaleza vertical del partido y el autoritarismo que destacaría el quehacer de Pablo Iglesias y sus adalides en el crecimiento de Podemos. Sin embargo, su análisis, estructurado en forma de narrativa, adolece de un marcado sensacionalismo otorgando un mayor peso a cuestiones privadas (intercambios de parejas, traiciones sentimentales) que al propio peso de la actividad económica.

---

<sup>97</sup> ALCÁNTARA, Manuel, RIVAS, José M., *Los orígenes latinoamericanos de Podemos*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019.

<sup>98</sup> RIVERO, Ángel, ZARZALEJOS, Javier, DEL PALACIO, Jorge, *Geografía del populismo: Un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019.

<sup>99</sup> EZKERRA, Iñaki, *Los totalitarismos blandos. Podemos, nacionalistas y otros enemigos de la democracia*. Madrid: Esfera de los Libros, 2023.

<sup>100</sup> CONSTANTINI, Luca, *Aquí mando yo. Historia íntima de Podemos*. Madrid: Esfera de los Libros, 2019.

Seguidamente, en *Al olor del dinero: La verdadera historia de Podemos* (2021)<sup>101</sup> pone el acento en la controvertida cuestión financiera de la organización. La presunta financiación ilegal ha copado páginas en periódicos y tertulias televisivas, cuyas investigaciones han derivado en una dilatada batalla judicial que ha sido archivada en varias ocasiones. No obstante, Constantini intenta tejer un relato en el que relaciona lo que considera una fraudulenta financiación con las pretensiones de conquista y conservación del poder. Las obras de Constantini tienen objetivos similares a las de Ramón Tamames (2015)<sup>102</sup> y la del periodista Federico Jiménez Losantos (2018), cuyo último bloque está enteramente destinado a descalificar a Podemos por ser un símbolo más del “totalitarismo comunista”,<sup>103</sup> un argumento que vuelve en su siguiente obra al acusar de “frapero” (simpatizante del Frente Revolucionario Antifascista y Patriota, FRAP) a Pablo Iglesias y, basándose en su militancia política, a su padre, Javier Iglesias Peláez, dando forma a lo que él denomina una “dinastía leninista”.<sup>104</sup>

En 2018 Javier Pérez Royo recuperó el formato de diálogo para su obra *Crisis Constitucional e impulso constituyente. Diálogos sobre España* (2018),<sup>105</sup> en la que el jurista conversa con Pablo Iglesias sobre la situación de la justicia en España y las posibilidades de un periodo constituyente ante lo que consideran una “involución democrática” debido a cuestiones como la crisis del Estado del Bienestar, la crisis de las Comunidades Autónomas o la aplicación del artículo 155 en Cataluña.

A finales de este mismo año, el periodista y director adjunto de *La Vanguardia* Enric Juliana, que en múltiples ocasiones ha sido catalogado por el propio Iglesias como el “Gramsci de la derecha”, retoma este formato en *Nudo España* (2019), un libro que recapitulaba 5 años de experiencia del partido así como la interpretación del proceso desde la visión de Iglesias. Este el libro resulta sumamente interesante pues pueden observarse algunas modulaciones

---

<sup>101</sup> CONSTANTINI, Luca, *Al olor del dinero. La verdadera historia de Podemos*. Madrid: Esfera de los Libros, 2021.

<sup>102</sup> TAMAMES, Ramón, *¿Podemos? Un viaje de la nada hacia el poder*. Madrid: Kaidas Editorial, 2015.

<sup>103</sup> JIMÉNEZ, Federico, *Memoria del comunismo. De Lenin a Podemos*. Madrid: La Esfera de los libros, 2018.

<sup>104</sup> JIMÉNEZ, Federico, *La vuelta del comunismo*. Madrid: Editorial Espasa, 2020.

<sup>105</sup> PÉREZ, Javier, IGLESIAS, Pablo, *Crisis Constitucional e impulso constituyente. Diálogos sobre España*. Madrid: Fundación Instituto 25 de mayo para la democracia, 2018.

discursivas del secretario general de Podemos, muchas de ellas ligadas a la experiencia institucional del partido y el choque con la realidad de la gestión política, cuestiones que no solo atañen a lo inmediato sino también a la interpretación de la historia reciente de España.<sup>106</sup>

El político del PSOE Óscar López, director del Gabinete de la Presidencia del Gobierno desde julio 2021, publicó en 2018 su obra *Del 15M al Procés: la gran transformación de la política española: Podemos, Ciudadanos, el desafío soberanista y el fin del bipartidismo* (2018), un ensayo en el que analiza el devenir de la política española desde la irrupción del movimiento de las plazas de mayo de 2014 y en el que le otorga al partido en el que milita un protagonismo esencial en la estabilización del sistema.<sup>107</sup>

No podemos dejar de destacar el libro *De las calles a las urnas. Nuevos partidos de izquierda en la Europa de la austeridad* (2019) editado por Pablo Castaño y que tiene como principal baza encuadrar a Podemos en las lógicas políticas de la izquierda europea, cartografiando de forma minuciosa los fenómenos políticos de los países del entorno.<sup>108</sup>

Ya en lo que se refiere a la interpretación de Podemos sobre España en general, y sobre la Transición en particular, debemos destacar *La Transición. Historia y Relatos* (2018)<sup>109</sup> de Carme Molinero y Pere Ysàs, en la que ambos autores ponen sobre la mesa que tanto los enfoques laudatorios como los más críticos priorizan el rédito político al conocimiento real del proceso, pues a pesar de concebirse como bloques antagónicos obvian la incertidumbre y el miedo que rodeó a todo el proceso democratizador.

Tampoco podemos obviar *La Transición española a la democracia ayer y hoy: Memoria cultural, historiografía y política* (2019) de Gonzalo Pasamar,<sup>110</sup> pues en ella el historiador zaragozano repasa cuáles han sido las interpretaciones sobre el proceso democratizador a lo largo de las décadas debido a una ingente masa documental, lo que la convierte en una obra de referencia. En su apartado final,

---

<sup>106</sup> JULIANA, Enric, IGLESIAS, Pablo, *Nudo España*. Barcelona: Arpa Editores, 2018.

<sup>107</sup> LÓPEZ, Óscar, *Del 15M al Procés: la gran transformación de la política española: Podemos, Ciudadanos, el desafío soberanista y el fin del bipartidismo*. Madrid: Deusto Editorial, 2018.

<sup>108</sup> CASTAÑO, Pablo (coord.), *De las calles a las urnas: nuevos partidos de izquierda en la Europa de la austeridad*. Madrid: Editorial Akal, 2019.

<sup>109</sup> MOLINERO, Carme, YSÁS, Pere, *La Transición. Historia y Relatos*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2018.

<sup>110</sup> PASAMAR, Gonzalo, *La Transición española a la democracia ayer y hoy. Memoria cultural, historiografía y política*. Madrid: Editorial Marcial Pons, 2019.

Pasamar repasa en los “relatos escépticos” del proceso, en los que se inserta Podemos, e ilustra que estos no nacen por generación espontánea sino que, al igual que las diferentes interpretaciones, responden a las lógicas y realidades políticas de cada contexto.

De ello recogerá el testigo Pau Casanellas con su artículo “*La transición (española) que no fue: las críticas al cambio político ante el espejo de la nueva política*” (2019), en el que señala los puntos fuertes y las carencias de estos discursos escépticos.<sup>111</sup> A ello volverán Alfonso Pinilla en su libro *La Transición en España. España en transición* (2021)<sup>112</sup> y Álvaro Soto con su coordinación de *La España que era. Su imagen en el último medio siglo* (2022),<sup>113</sup> en las que diferentes planos de la Transición salen a relucir para otorgar una panorámica lo suficientemente amplia sobre el proceso.

Desde un plano más político que historiográfico destacan *La odisea de Podemos* (2021)<sup>114</sup> de José Antonio González Casanova y *Podemos, izquierda y nueva política* (2022)<sup>115</sup> obra conjunta de Andrés de Francisco y Francisco Herreros, que además comparten mismo sello editorial. Mientras González realiza un periplo por la historia de la organización destacando los puntos fuertes y la pérdida de las esencias, De Francisco y Herreros pone el foco en la cuestión ideológica, concretando las referencias intelectuales del partido y la influencia de estas en el devenir de la formación. En lo que se refiere al estudio ideológico de la formación hemos de destacar la mastodóntica obra de Alberto Martínez Delgado *La izquierda populista postmoderna, Podemos y su contexto socio-histórico* (2023),<sup>116</sup> que a través de dos tomos escruta todo lo conferido a este plano para ratificar su naturaleza postmoderna. En relación con ella, aunque desde el plano filológico, reseñaremos la publicación de *El populismo como discurso en Venezuela y en España*

---

<sup>111</sup> CASANELLAS, Pau, “*La transición (española) que no fue: las críticas al cambio político ante el espejo de la nueva política*”. En MOLINERO, Carme, (coord.) YSÁS, Pere (coord.), *Transiciones: estudios sobre Europa del Sur y América Latina*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019, pp. 176-197.

<sup>112</sup> PINILLA, Alfonso, *La Transición en España. España en transición. Historia reciente de nuestra democracia*. Madrid: Alianza Editorial, 2021.

<sup>113</sup> SOTO, Álvaro (ed.), *La España que era. Su imagen en el último medio siglo*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022.

<sup>114</sup> GONZÁLEZ, José A., *La odisea de Podemos*. Madrid: El Viejo Topo Editorial, 2021.

<sup>115</sup> DE FRANCISCO, Andrés, HERREROS, Francisco, *Podemos, izquierda y nueva política*. Madrid: El Viejo Topo Editorial, 2022.

<sup>116</sup> MARTÍNEZ, Alberto, *La izquierda populista postmoderna, Podemos y su contexto socio-histórico*. Madrid: Editorial Vivelibro, 2023.

(1999-2018) de Ricardo Connett (2023), revisión de la tesis doctoral presentada por el autor en la Universidad de Zaragoza y que analiza el discurso de Hugo Chávez y Pablo Iglesias desde el prisma comparativo para desentrañar cuáles son los elementos centrales del populismo como discurso (en especial la descortesía hacia el oponente) y los complementarios (tendencia al personalismo, registro informal del habla, la persuasión como elemento cohesionador entre las masas y el líder, la manipulación a través de las falacias argumentativas, etc.).

En este apartado queremos destacar dos obras peculiares si las comparamos con lo anteriormente reseñado.

En primer lugar, *Matar a Pablo Iglesias* (2018) de Roberto Gutiérrez, novela del género negro que versa sobre la existencia de una conspiración para matar al líder de Podemos, una tentativa que busca ser frustrada por un policía casi retirado, un joven agente de policía y una profesora de literatura.<sup>117</sup>

Tras ella, otra novela: *Alfil blanco, alfil negro* (2022) de Agustín Baeza.<sup>118</sup> Exasesor de Podemos y, por tanto, conocedor los entresijos de la formación, retrata de forma satírica las miserias y lo mundano de la actividad política, todo ello presente en la figura del asesor de un imaginario “Ministerio de Universidades” y en la paulatina decrepitud de un partido llamado a cambiar las cosas y que, sin embargo, se convierte centímetro a centímetro en todo aquello contra lo que luchaba. Un encargo rocambolesco lleva al protagonista a viajar a La Habana con un cometido que cambiará su vida en el plano personal y, con mayor profundidad, en el ideológico.

Seguidamente, destacaremos que en los dos últimos años atendemos a un boom de libros rubricados por figuras importantes en la fundación y en el desarrollo político de la formación morada, lo que esconde diferentes realidades tras de sí. Inicialmente, la sensación de un ciclo político cerrado compartida por dichos actores, que lleva a alguna de estas figuras a explicar cómo se fraguó la fundación del partido, cuál fue su protagonismo y de paso dejar por escrito las que consideran las razones de los relativos fracasos de la organización: nos referimos a *Con todo: De los años veloces al futuro* (2021) de Íñigo Errejón,<sup>119</sup> *Un*

---

<sup>117</sup> GUTIÉRREZ, Roberto, *Matar a Pablo Iglesias*. Madrid: Autoediciones Tagus, 2015.

<sup>118</sup> BAEZA, Agustín, *Alfil blanco, alfil negro*. Madrid: Editorial Libros.com, 2022.

<sup>119</sup> ERREJÓN, Íñigo, *Con todo: De los años veloces al futuro*. Madrid: Editorial Planeta, 2021.

*cadáver en el Congreso. Del Sí se puede al no se quiere* (2022) de Sergio Pascual<sup>120</sup> y *Memorias de un piloto de combate* (2023) de Pablo Echenique.<sup>121</sup>

En estas obras sus autores no escatiman esfuerzos en ilustrar cuáles han sido las líneas generales que han marcado sus trayectorias vitales de sus autores, así como qué supuso para ellos la “hipótesis Podemos”, siempre con un trasfondo melancólico que tiene un fuerte aroma a despedida. Por tanto, no es casualidad que estas se publiquen en un panorama poco halagüeño para el partido, lejos de las gloriosas gestas movilizadoras del pasado.

Pablo Iglesias tampoco ha dejado pasar la ocasión para transmitir su particular análisis sobre los instantes finales de su liderazgo en Podemos, aunque en su caso el político nacido en Vallecas hace énfasis en la guerra mediática sobre él y en el presunto entramado periodístico que la auspicia y promueve. De ahí nace *Medios y cloacas. Así conspira el Estado profundo contra la democracia* (2022),<sup>122</sup> en la que el exvicepresidente del gobierno compagina sus reflexiones con la de otros autores y diferentes entrevistas, un formato que sirve de antesala a su nuevo papel de comunicador en la plataforma online “Canal Red”.

Iglesias vuelve a ello en *Verdades a la cara. Recuerdos de los años salvajes* (2022),<sup>123</sup> libro en el que recoge algunos de los pasajes más controvertidos de su quehacer político, los que circunscribe a una “campana de acoso y cacería”, como así la define, que provocaría su decisión de abandonar la secretaría general. En su apartado final titulado “El legado”, Iglesias repasa el devenir del partido describiendo los logros, las fracturas y los errores pero siempre con un máxima en el horizonte: que Podemos representa un antes y un después en la historia política reciente de España.

Como se ha podido observar, y más allá de juicios acerca de la inmediatez del fenómeno político, sobre Podemos ha proliferado una abundante y diversa literatura, enfocada principalmente a comprender los resortes del partido y su

---

<sup>120</sup> PASCUAL, Sergio, *Un cadáver en el Congreso. Del Sí se puede al no se quiere*. Madrid: Ediciones Altamarea, 2022.

<sup>121</sup> ECHENIQUE, Pablo, *Memorias de un piloto de combate*. Madrid: Arpa Editores, 2023.

<sup>122</sup> IGLESIAS, Pablo, *Medios y cloacas. Así conspira el Estado profundo contra la democracia*. Madrid: Revista Contexto, 2022a.

<sup>123</sup> IGLESIAS, Pablo, *Verdades a la cara. Recuerdos de los años salvajes*. Barcelona: Editorial Navona, 2022b.

influencia en la sociedad y política española, cuestión que auguramos que continuará y abrirá nuevos frentes en los próximos años.

### Marco teórico

“La incompreensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado. Pero no es, quizás, menos vano esforzarse por comprender el pasado si no se sabe nada del presente.”.<sup>124</sup> Esta máxima enunciada por Marc Bloch bien define cuál es la interacción entre ambos estratos temporales, que se hace vívida en la llamada historia del presente que motiva esta investigación, la cual, como señaló Josefina Cuesta en un artículo pionero, elige entre los posibles "horizontes epistemológicos" y se inscribe en una concepción diversa del devenir histórico (...) que opta por la presencIALIZACIÓN: la importancia central y nuclear del tiempo presente”.<sup>125</sup>

Determinar qué es la historia del presente nos remite irremediamente a dos cuestiones: en primer lugar, la consideración sobre el presente en sí mismo y, finalmente, el proceso de institucionalización llevado a cabo por tal disciplina.

Para Reinhart Koselleck el presente es un periodo caracterizado por una forma particular de conciencia histórica, marcada por el encuentro entre el “espacio de experiencia” (en alemán “Erfahrungsraum”: conjunto de experiencias, conceptos y categorías que una sociedad o grupo tiene a su disposición en un momento dado) y el “horizonte de expectativas” (en alemán “Erwartungshorizont”: proyecciones y expectativas hacia el futuro que una sociedad posee en un determinado contexto influyendo en las acciones colectivas y la toma de decisiones), donde las experiencias del pasado y las expectativas ante el futuro moldean la conciencia histórica:

“La gestación histórica del conocimiento de las dimensiones temporales del pasado, presente y futuro, se ha desplazado completamente por la temporalización que entrelazaba continuamente las tres dimensiones (...). Finalmente, se abre el abismo entre la experiencia precedente y la expectativa venidera, crece la diferencia entre pasado y futuro, de manera que el tiempo en que se vive se experimenta como ruptura, como tiempo de transición en el que una y otra vez aparece algo nuevo e inesperado. La novedad aumenta en el campo de sentido del tiempo y tanto más porque antes de la tecnificación de la

---

<sup>124</sup> BLOCH, Marc, *óp. cit.*, 1982, p. 38.

<sup>125</sup> CUESTA, Josefina, “La historia del tiempo presente: estado de la cuestión”, *Studia Historica. Historia Contemporánea*, núm. 1, 1983, p. 228.

comunicación e información, la aceleración había llegado a ser una experiencia fundamental específica del tiempo”.<sup>126</sup>

Los análisis de Koselleck influyeron en la obra de numerosos autores como François Hartog, que tejió las teorizaciones sobre los llamados “regímenes de historicidad”, formas específicas de experimentar el tiempo histórico que modelan cómo las sociedades vislumbran su presente y su futuro. Para el historiador francés, existen tres regímenes de historicidad principales, el tradicional (donde el pasado es un modelo que guía el presente y el futuro), el moderno (en la que el futuro comienza a concebirse mejor que el pasado acorde a la idea de “progreso”) y el contemporáneo, en el que según el autor la frontera que separaba a las estratificaciones temporales se ha reducido a tenor de la aceleración del tiempo histórico<sup>127</sup> y la cada vez más inabarcable era de la información. Nació así el llamado “presentismo”:

“Ahora bien, ¿acaso no se ha impuesto desde aquel entonces una configuración bastante diferente? Una configuración que se caracteriza por la máxima distancia entre el campo de la experiencia y el horizonte de espera, distancia que linda la ruptura. De modo que el engendramiento del tiempo histórico pareciera suspendido. De allí, quizá, la experiencia contemporánea de un presente perpetuo, huidizo y casi inmóvil, que intenta a pesar de todo producir por sí mismo su propio tiempo histórico. Todo sucede como si ya no hubiera más que presente, una especie de vasta extensión de agua agitada por un incesante chapoteo. ¿Cabe entonces hablar de ‘fin’ o de ‘salida’ de los tiempos modernos, es decir, de esta estructura temporal particular o del régimen moderno de historicidad? Todavía es pronto para saberlo. Podemos hablar de

---

<sup>126</sup> KOSELLECK, Reinhart, *óp. cit.*, 1993, pp. 317-322.

<sup>127</sup> Jacques Le Goff ha llegado a reconocer la inviabilidad de seguir utilizando la noción de “historia contemporánea” debido a la aceleración de los tiempos: “La aceleración de la historia ha hecho insostenible la definición oficial de la historia contemporánea. Hay que hacer que nazca una auténtica historia contemporánea, una historia del presente. Ella implica que no hay solamente una historia del pasado, terminar con ‘una historia que pivotee sobre una separación nítida entre pasado y presente’ y que renuncie a las dimisiones ante el conocimiento del presente, precisamente en el momento en que el presente cambia de índole y se carga de los elementos de los que se adueña la ciencia para conocer el pasado”. En LE GOFF, Jacques, *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso*. Barcelona: Editorial Paidós, 2005, p. 197. Le Goff toma esta reflexión de la lectura de Pierre Nora. En NORA, Pierre, “Present”. En LE GOFF, Jacques, CHARTIER, Roger, REVEL, Jacques (dirs.), *La nouvelle histoire*. Paris: Editorial Retz, 1978, p. 478.

crisis, por supuesto. Este momento y esta experiencia contemporánea del tiempo constituyen lo que yo designo con el nombre de ‘presentismo’”.<sup>128</sup>

En lo que se refiere al desarrollo de la historia del presente como disciplina del conocimiento histórico, Gonzalo Pasamar y Roberto Ceamanos han sintetizado recientemente los pasos trazados por esta rama historiográfica: desde el interés inmediato por el presente en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial, pasando por los trabajos de la historiografía francesa hasta la confluencia de historiografías en las décadas de los 80 y los 90, englobadas en etiquetas diversas como la “historia mundial”, la “historia global” o incluso, como señalan los autores, en forma de “microhistoria”.<sup>129</sup>

En el caso español, el crecimiento de la historia del presente ha ido de la mano de lo ya elaborado en Francia y de una creciente demanda social enfocada a conocer pasajes de la historia reciente de España, una tarea dificultada por las políticas de archivo y el peso de instituciones como la Iglesia Católica o las autoridades militares en la custodia de la documentación. Sin embargo, eso no ha sido impedimento para la proliferación de estudios, asociaciones y seminarios, así como su inclusión en los currículos académicos de la Educación Secundaria Obligatoria, de Bachillerato y de universidades a lo largo y ancho del país.<sup>130</sup>

Pese a su consolidación como disciplina, son numerosas las críticas que aducen la compleja relación entre el rigor y la coetaneidad, un binomio en el que el efluvio de las pasiones tendría un papel destacable. Si las pasiones encarnan la tiranía de la subjetividad y ponen en peligro el resultado de nuestra investigación, ¿podemos considerar que existe menor apasionamiento en otras temáticas como la Segunda República, la Guerra Civil o la dictadura franquista? Ciertamente, la respuesta tan solo puede ser negativa: es difícilmente sostenible que exista un mayor ensimismamiento sobre nuestro objeto de estudio que con otras materias consagradas en nuestra historiografía, que, además, no reciben demandas masivas para ser erradicadas como objetos de análisis historiográfico.

Asimismo, este tipo de críticas parecen contemplar una concepción caduca sobre la objetividad en los estudios históricos, caracterizada también por una velada desconfianza al rol de los historiadores (con sus potencialidades,

---

<sup>128</sup> HARTOG, François, *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. México D.F.: Editorial Universidad Iberoamericana, 2007, p. 40.

<sup>129</sup> PASAMAR, Gonzalo, CEAMANOS, Roberto, *óp. cit.*, 2020, pp. 149-167.

<sup>130</sup> *Ibidem*, pp. 172-173.

diferentes registros, etc.) y a su capacidad de articular un entramado epistemológico y metodológico que le permita acercarse a los entresijos de la verdad histórica.

Tal y como señaló Edward H. Carr, “el historiador pertenece a su época y está vinculado a ella por las condiciones de la existencia humana”,<sup>131</sup> pero eso no significa que sea ajeno a las limitaciones que esto comprende y no posea los mimbres para establecer una “distancia crítica” con el objeto de su análisis como profesional:

“Ser miembro de cualquier comunidad humana significa adoptar una posición respecto al propio (a su) pasado, aunque ésta sea de rechazo. El pasado es, por tanto, una dimensión permanente de la conciencia humana, un componente obligado de las instituciones, valores y demás elementos constitutivos de la sociedad humana. A los historiadores se les plantea el problema de cómo analizar la naturaleza de este ‘sentido del pasado’ en la sociedad y cómo describir sus cambios y transformaciones”.<sup>132</sup>

Julio Aróstegui también señaló la posibilidad de “historizar la experiencia”, es decir, la capacidad de considerar históricamente el presente:

“No se trata sólo de que la historia nazca de las experiencias, sino de que los sujetos ‘lleguen a saber’ que la experiencia se constituye con un significado nuevo de historia al tiempo que se va consumando, y no bajo la forma sólo de historia-pasado. O, lo que es lo mismo, que existe la posibilidad subjetiva y objetiva de construir una historia relativa al presente mismo”.<sup>133</sup>

Más allá de cómo articular estrategias para salvar los escollos impuestos por la nebulosa de lo coetáneo, estaríamos pecando de ingenuidad si creyéramos que existe una relación directa entre la lejanía temporal y la verdad histórica, lo que incapacitaría cualquier acercamiento a temáticas próximas y limitaría la apertura de nuevos frentes historiográficos que no solo satisfagan la demanda intelectual, sino también la demanda de una sociedad ávida de conocer los pasos transitados por sí misma. Esta quizá sea otra de las grandes bazas de la historia del presente:

---

<sup>131</sup> CARR, Edward H., *óp.cit.*, 1984, p. 33.

<sup>132</sup> HOBBSAWM, Eric, *Sobre la historia*. Barcelona: Editorial Crítica, 2014, p. 23.

<sup>133</sup> ARÓSTEGUI, Julio, *La historia vivida. Sobre la historia del presente*. Madrid: Alianza Editorial, 2004, p. 180.

abrir atractivas parcelas del conocimiento que rebasen las barreras impuestas por artificiales estratificaciones, planteando nuevos horizontes temporales y problemáticas acordes al compromiso social de los profesionales de la historia.

Asimismo, podemos afirmar que este tipo de prejuicios sobre el estudio de acontecimientos próximos invalidaría el valor de otras disciplinas enmarcadas en las ciencias sociales como la sociología, la antropología o las ciencias políticas, que en no pocas ocasiones reparan en fenómenos o procesos que no han finalizado. Esto va en consonancia con algo que es consustancial a cualquier análisis histórico: la provisionalidad de los resultados obtenidos sea cual sea el milenio, siglo o década al que estos pertenezcan.

En su conferencia magistral celebrada en la ciudad de Salamanca en 1988 Pierre Vilar estimó que pensar desde el punto de vista histórico exige una “referencia continua a las dimensiones temporales”, es decir, la comprensión de que cada unidad de tiempo posee unas lógicas determinadas que son las que tienen que ser datadas por el oficio de la historia.<sup>134</sup> ¿Esta comprensión del “espíritu del tiempo” de cada dimensión temporal no es más fácil en sujetos “dolientes” de la época en cuestión?

Es evidente que no es una tarea fácil, pues este asunto no ha de desligarse de los posibles usos políticos que puede tener la historia del presente, ya que existe la objeción de que es fácil verse contaminado por los intereses políticos inmediatos entorpeciendo la noble aspiración de obtener un análisis riguroso de la temática. No obstante, en este aspecto también debemos partir de otra interrogación, ¿la interpretación de la sociedad y de los partidos políticos sobre temáticas remotas no pueden poseer igual o mayor complejidad?

Recientemente, ha sido publicada una monografía que así lo confirma: la relativa a la interpretación del partido político Vox de la historia de España, una obra que no solo manifiesta la óptica sobre el pasado de la organización sino que, a su vez, ilustra cómo esta legitima su acción política en el presente.<sup>135</sup> En los sucesivos capítulos observamos como episodios pretéritos como la batalla de Covadonga del siglo VIII o el “descubrimiento de América” en 1492 forman parte de la médula de un partido que encuentra en el pasado, en este caso el más lejano,

---

<sup>134</sup> VILAR, Pierre, *Pensar la historia*. México D.F.: Editorial del Instituto de Investigaciones Dr. José M.<sup>a</sup> Luis Mora, 2001, pp. 21-24.

<sup>135</sup> CASQUETE, Jesús, *Vox frente a la historia*. Madrid: Editorial Akal, 2023.

la quinta esencia de su proyecto nacional, algo que confirmaría nuestros presupuestos.

Otro de los reparos sobre la historia del presente es la naturaleza de las fuentes que esta utiliza y la forma de adquirirlas. De esta forma, se apunta a la imposibilidad de obtener fuentes confiables que den señales certeras sobre el pasado reciente como si algo similar no pudiera ocurrir en el estudio de la Edad Media o la historia moderna. ¿Es la piedra Zanata<sup>136</sup> un vestigio más fiable que el articulado político de una formación? Más allá de posibles fetichismos con algunas tipologías documentales, “el estudio de cada una de las fuentes en cuestión requiere la aplicación de técnicas especiales y la perspectiva de ciertas disciplinas, para que revele algún significado”, algo que debe ser independiente al proceso histórico escrutado.<sup>137</sup>

Es cierto que en la sociedad tecnocrática en la que vivimos el acceso a fuentes de información es tan apabullante como la propia aceleración del tiempo histórico, sin embargo, esto que inicialmente puede parecer un hándicap es un terreno abonado para las oportunidades. Cada vez se abren más espacios de consulta y surgen fuentes novedosas (memes, etc.) que pueden someterse al ojo concienzudo del historiador, por lo que es importante no desdeñar el potencial de ese mundo alternativo que de forma vertiginosa crece a nuestro alrededor configurando ya parte de nuestro presente: el mundo digital. Esto también atañe a las fuentes periodísticas que, como señalaba Gonzalo Pasamar, requieren de una actitud más colaboradora por parte de la historiografía.<sup>138</sup>

Es evidente que ello exige un esfuerzo adicional por parte del historiador para adaptarse a los moldes de esta “realidad 3.0”, empero, esta puede facilitarle enormemente el trabajo y enriquecer su investigación ya no solo con nuevas fuentes documentales, sino también con instrumentos metodológicos como los

---

<sup>136</sup> La Piedra Zanata es una pequeña roca con presuntas inscripciones de origen guanche, considerada una suerte de “piedra Rosetta” del mundo aborigen canario. Pese al reconocimiento de su originalidad por parte del Museo de Naturaleza y Arqueología de Tenerife (MUNA), numerosos especialistas la han catalogado como una burda falsificación cuyo objetivo residiría en adscribir a las poblaciones guanches a un origen diferente al que las teorías más aceptadas señalan.

<sup>137</sup> PERRY, Lewis (comp.), *El taller del historiador*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2003, p. 22.

<sup>138</sup> PASAMAR, Gonzalo, “Formas tradicionales y formas modernas de la ‘historia del presente’”, *Historia social*, núm. 62, 2008, p. 166.

repositorios de archivos, la consulta de bibliografía en línea, la utilización de gestores de publicaciones y citas bibliográficas, etc.

En relación con ello, cobra gran relevancia el desarrollo de investigaciones asentadas por los conocimientos de otras disciplinas, que dotan de mayor fiabilidad al análisis de nuestro objeto de estudio. Lucien Febvre denominó a la historia como “la ciencia del hombre” y, a su vez, invitó a sus profesionales a “no cerrar los ojos” ante las enseñanzas de otros “oficios del saber”:

"Para hacer historia, volved la espalda resueltamente al pasado, vivid primero. Mezclaos con la vida. Con la vida intelectual, indudablemente, en toda su variedad. Sed geógrafos, historiadores. Y también juristas, y sociólogos, y psicólogos; no hay que cerrar los ojos ante el gran movimiento que transforma las ciencias de universo físico a una velocidad vertiginosa".<sup>139</sup>

Cabe destacar la importancia que posee la interdisciplinariedad en nuestra tesis doctoral, pues creemos que el combinar el saber de diferentes disciplinas nos otorga un análisis mucho más completo y efectivo ante las problemáticas que como historiadores observamos, ampliando el espectro de conocimiento y, a su vez, abordando de forma más certera la complejidad de un sujeto de estudio tan escurridizo como el que analizamos en esta investigación. Por añadidura, al comparar y contrastar las perspectivas radicadas en diferentes parcelas del conocimiento es posible alcanzar un grado más alto de reflexión crítica, que además nos permite introducir el germen de la innovación y abordar los problemas desde frentes no imaginados con anterioridad, un hecho que ha permanecido latente a lo largo de las diversas fases por las que ha transitado este estudio.

Este compendio de consideraciones justifica nuestra defensa de los marcos otorgados por la historia del presente en nuestro afán de analizar la interpretación de Podemos sobre la Transición en su fase populista (2014-2016), una disciplina enormemente clarificadora para dilucidar los engranajes analíticos de una formación que encontró en la Transición su referente para explicar las “anomalías” del presente.

---

<sup>139</sup> FEBVRE, Lucien, *óp.cit.*, 1982, p. 56. Ángel Soto Gamboa también se hace eco de esta de cita en su estado de la cuestión sobre la historia del presente. En SOTO, Ángel, “Historia del presente: estado de la cuestión y conceptualización”, *Historia Actual Online*, núm. 3, 2004, p. 101.

**PRIMERA PARTE**

**La “hipótesis Podemos”**

## El nacimiento de una realidad populista de izquierdas en España: Podemos

“Mover ficha” para “convertir la indignación en cambio político” era la declaración de intenciones que encabezaba el manifiesto institucional del naciente partido en la órbita de la izquierda española. A golpe de crítica a los “oligopolios de la dictadura financiera europea”, Podemos era presentado en el Teatro del Barrio de Lavapiés el 17 de enero de 2014, en un evento en el que eran presentadas las precoces líneas de actuación. Pablo Iglesias Turrión (35 años), portavoz de la organización, destacaba en este su intención de presentarse como candidato para las elecciones europeas bajo tres condiciones: un mínimo apoyo popular de 50 mil personas en la página web del partido, la búsqueda de un proceso de unidad con otras fuerzas políticas y sociales contrarias a las denominadas “políticas de austeridad” como Izquierda Unida, la Anova-Irmandade Nacionalista gallega, la Candidatura d’Unitat Popular de Cataluña, el Sindicato Andaluz de Trabajadores u otras iniciativas ciudadanas, y un mecanismo de selección en forma de primarias, que permitiera la libre presentación de candidaturas que “tradujeran la indignación social en poder político”.<sup>140</sup>

En lo que concierne al mecanismo de selección de candidatos, Podemos puso el foco en iniciativas previas como las planteadas por el Partido X, una organización de naturaleza tecnofetichista que abogaba por mecanismos de democracia directa a través de entornos digitales y cuya estética futurista y desenvolvimiento en las redes se erigieron como sus puntos fuertes. Si atendemos a su página web podemos observar cuáles eran sus cuatro directrices bajo la fórmula binómica “Democracia y punto”: transparencia en la gestión pública, un *wikigobierno* (gobierno con control ciudadano), derecho a voto real y permanente y referéndums obligatorios y vinculantes para validar todas las legislaciones estructurales.<sup>141</sup> Su espacio digital es un fiel reflejo de las señas de identidad del partido, caracterizado por su marco interactivo y su potente apartado gráfico.

---

<sup>140</sup> IGLESIAS, Pablo, “Intervención en la presentación de Podemos, Teatro del Barrio, Madrid, 16 de enero de 2014”. *Podemos* [online], 16 de enero de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=vNOsg6KF3Ts>. [Consultado: 13 de enero de 2022; 15:38 GMT].

<sup>141</sup> PARTIDO X. Disponible: <https://partidox.org/democracia-y-punto-version-reducida/#referendum-vr>. [Consultado: 24 de enero de 2023; 14:21 GMT].

El Partido X recogió, su vez, el testigo de plataformas previas como Xnet,<sup>142</sup> fundada en 2008 y que, entre otras reivindicaciones, estaba la lucha contra la Disposición Final Segunda de la Ley de Economía Sostenible, comúnmente llamada como Ley Sinde en referencia a Ángeles González Sinde, cuyo objetivo era agilizar los trámites para la censura de páginas web que infringieran los derechos de propiedad intelectual y, a su vez, dificultar el intercambio de datos entre usuarios.<sup>143</sup>

Asimismo, el Partido X, en ese afán de arrojar luz sobre el ocultismo de las finanzas, optó por el fichaje Hervé Falciani, un ingeniero de sistemas con gran proyección mediática que desde el año 2009 colaboraba con gobiernos de distintos países con el objetivo de destapar a evasores fiscales a través de los datos que sustrajo durante su labor en la filial suiza del banco HSBC, figura que, posteriormente, ficharía por Podemos (2015) para la elaboración de informes fiscales.<sup>144</sup> Sin embargo, pese a estos reclamos, autores como el periodista Daniel Bernabé, nada entusiasta con el fenómeno, han destacado los ecos de “neoliberalismo digital” con retazos de Silicon Valley del movimiento, en conjunción con trazas de adanismo forjado a través del fetiche tecnológico que forjaba una brecha entre la ciudadanía y el mundo digital.<sup>145</sup> Y es que, si comparamos las aspiraciones con la realidad fáctica, la propia genética tecnocrática del Partido X lastró su desarrollo político, alejada de las necesidades materiales de grandes mayorías sociales y con una latente pulsión generacional.

---

<sup>142</sup> PLATAFORMA Xnet. Disponible: <https://xnet-x.net/es/>. [Consultado: 24 de enero de 2023; 14:26 GMT].

<sup>143</sup> HACKTIVISTAS, *Manual de desobediencia a la Ley Sinde*, Madrid: Diagonal y Traficantes de Sueño, 2011.

<sup>144</sup> Hervé Falciani se ha convertido en una figura importante dentro del “star system” financiero, simbolizando la lucha contra la evasión de capitales y los desmanes de las grandes corporaciones. El ingeniero monegasco copió todos los ficheros de los clientes de HSBC entre los años 2006 y 2008, para posteriormente filtrar una lista con miles de evasores fiscales, lo cual le hizo ser detenido en 2012. Gracias a su acción la Agencia Tributaria consiguió a Agencia Tributaria consiguió regularizar en España 300 millones de euros de más de 600 defraudadores fiscales españoles. En SÁNCHEZ, Juan L., CARREÑO, Belén, “Falciani ficha por Podemos”. *El Diario* [online], 9 de febrero de 2015. Disponible en: [https://www.eldiario.es/economia/falciani-comienzo-trabajar-podemos-proponer\\_1\\_4384796.html](https://www.eldiario.es/economia/falciani-comienzo-trabajar-podemos-proponer_1_4384796.html). [Consultado: 24 de enero de 2022; 14:19 GMT].

<sup>145</sup> BERNABÉ, Daniel, *La distancia del presente. Auge y crisis de la democracia española (2010-2020)*. Madrid: Editorial Akal, 2021, pp. 116-117.

En el acto de Podemos atendemos a la heterogeneidad que caracterizaba al partido en sus inicios y que, con posterioridad, puso en jaque la existencia misma de la organización. En primer lugar, tomó la palabra Pablo Iglesias, conocido militante de la izquierda madrileña y profesor de Ciencias Políticas en la Universidad Complutense de Madrid, que en los meses precedentes había ganado peso en la escena mediática a través de su participación en debates de platós televisivos en los que no escatimaba en esfuerzos en presentarse como una suerte de “*enfant terrible*” para los poderes establecidos. Esto lo llevó a participar en tertulias televisivas de plataformas que distaban enormemente de su prisma ideológico como 13TV, cuya propiedad le corresponde a la Conferencia Episcopal Española, o Intereconomía Televisión (actualmente El Toro TV), cadena propiedad del exdiputado del Partido Popular Julio Ariza y de marcado sesgo ultraconservador. Es en esta última plataforma, en el plató del programa “El Gato al Agua”, donde libra algunas batallas dialécticas, muy seguro de sí mismo, con el historiador revisionista Fernando de Paz por el movimiento por la memoria histórica, las narrativas sobre la guerra civil española y el papel de la izquierda en la historia reciente de España:

“Me encanta discutir contigo porque es verdad que no escondes la cabeza. Y es una cosa valiosa discutir con alguien justifica el golpe y se identifica con uno de los dos bandos. Ser antifascista y discutir con alguien que no lo es, es algo valioso.”<sup>146</sup>

La participación en estos espacios le abrió la puerta de programas convencionales como *Las mañanas de Cuatro*, presentado por el periodista Jesús Cintora y en el que volvía a alardear de vehemencia dialéctica en entrevistas como la realizada al secretario general del PSOE y líder de la oposición Alfredo Pérez Rubalcaba, en la que le convidaba a intervenir las empresas energéticas y le acusaba de connivencia con figuras de su partido integrantes de consejos de administración de estas entidades:

“Lea la Constitución española, señor Rubalcaba, artículo 128. Cuando se producen situaciones de oligopolio, facultan a un gobierno democrático a

---

<sup>146</sup> IGLESIAS, Pablo, “Intervención de Pablo Iglesias en el programa ‘El gato al agua’ de Intereconomía TV, 10 de marzo de 2014 Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=tNvkWrnbats&t=627s>. [Consultado: 13 de enero de 2022; 15:45 GMT].

intervenir. Yo no le pido, señor Rubalcaba, que sea socialista, basta con que sea patriota".<sup>147</sup>

Sus alocuciones televisivas, certeras, mordaces y con ínfulas de superioridad intelectual, en conjunción con el hecho de no llevar lastres y escándalos heredados en la lid política, le hicieron granjearse numerosas simpatías y cada vez más influencia en los índices de audiencia de los medios en los que intervenía, lo que le animó a considerar la idoneidad de crear una candidatura con posibilidades de protagonismo político.<sup>148</sup> No obstante, su figura no generaba unanimidad, ya que pese a su participación en las contracumbres antiglobalización, su papel en los movimientos sociales madrileños y su labor como docente en la Universidad Complutense, aspectos de su personalidad identificados como chulescos, pedantes y engreídos parecían tener mayor peso en la consideración sobre su persona, una realidad que, por otra parte, le ha perseguido durante toda su gestión como secretario general de Podemos hasta su dimisión en mayo de 2021.

Tras él, tomaba el micrófono el profesor de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense Juan Carlos Monedero, figura con cierto peso político en la izquierda madrileña debido a su condición de asesor de Izquierda Unida y su papel en la revolución bolivariana de Venezuela, proceso con el que estrechó fuertes lazos a través de su asesoría al presidente Hugo Chávez, una realidad que, por otra parte, le resultó problemática con posterioridad y determinó su rol en la organización. Su conocimiento de la política latinoamericana convirtió a Monedero en ideólogo del partido y su figura cobró creciente protagonismo, en los platós de programas como *La Sexta Noche*, con una actitud similar a la de Iglesias.

Seguidamente, tomó la palabra Ana Castaño Romero, psiquiatra que defendía su apoyo en la nueva plataforma política con el convencimiento de que se

---

<sup>147</sup> IGLESIAS, Pablo, "Intervención de Pablo Iglesias en el programa 'Las Mañanas de Cuatro', Cuatro TV [online], 20 de diciembre de 2013. Disponible en: [https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2013/diciembre/entrevista-integra-rubalcabamananas\\_18\\_1719405074.html](https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2013/diciembre/entrevista-integra-rubalcabamananas_18_1719405074.html). [Consultado: 13 de enero de 2022; 15: 47 GMT].

<sup>148</sup> GIMÉNEZ, Luis "Pablo Iglesias, dispuesto a presentarse a las elecciones europeas", *Diario Público* [online], 14 de enero de 2014. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/pablo-iglesias-dispuesto-presentarse-elecciones.html#analytics-noticia:contenido-enlace>. [Consultado: 13 de enero de 2022; 15: 48 GMT].

necesitaba “recuperar la ética de la política”. Castaño era militante de la Marea Blanca, movimiento nacido como expresión sectorial del 15M,<sup>149</sup> en este caso en el ámbito de la salud, y cuyas reivindicaciones radicaban en la denuncia de la política de recortes de gasto sanitario, la defensa del sistema público de salud y la dignificación de los trabajadores de dicho sector, con repertorios de protesta en los que se conjugaban manifestaciones tradicionales con otras de marcado carácter performativo, como la apropiación del espacio público, recreaciones de fusilamientos a la sanidad simulando la obra de Francisco de Goya *El 3 de mayo en Madrid* o *flashmobs* en los centros hospitalarios, todos ellos desarrollados con el objetivo de captar el foco mediático y fomentar la cohesión social de sus miembros.<sup>150</sup>

Otras de las figuras que participaron en el acto fueron Teresa Rodríguez, profesora de Lengua Castellana y Literatura en el Instituto Manuel de Falla de Puerto Real, y Miguel Urbán, ambos destacados militantes de Izquierda Anticapitalista, formación con profunda impronta ideológica nacida en 2008 a imagen y semejanza de otras iniciativas como el *Nouveau Parti Anticapitaliste* de Oliver Besancenot y que contaba en sus filas con antiguos militantes de Liga Comunista Revolucionaria (LCR).<sup>151</sup>

El acto se clausuró con la participación de Iñigo Errejón, politólogo de la Universidad Complutense de Madrid y cuya propia formación intelectual le dotó de gran protagonismo en la conformación de una hoja de ruta ideológica para el partido. Errejón, doctor en Ciencias Políticas por su trabajo *La lucha por la hegemonía durante el primer gobierno del MAS en Bolivia (2006-2009): un análisis discursivo* (2012),<sup>152</sup> era gran admirador de las tesis sobre el populismo rubricadas por el teórico posmarxista Ernesto Laclau y la filósofa francesa Chantal Mouffe,

---

<sup>149</sup> BENÍTEZ, Lucía, IGLESIAS, Marcela, “Marea Verde y Marea Blanca: nuevas formas de comunicación y acción colectiva”. *Revista Científica de Información y Comunicación*, núm. 15, 2018, pp. 193-221.

<sup>150</sup> VALDIVIESO, Mercedes, “La apropiación simbólica del espacio público a través del *artivismo*. Las movilizaciones en defensa de la sanidad pública en Madrid”. Comunicación en el *XIII Coloquio Internacional de Geocrítica: el control del espacio y los espacios de control*, Barcelona, 5-10 de mayo de 2014, pp. 11-18).

<sup>151</sup> GIMÉNEZ, Luis, “Pablo Iglesias: ‘En situaciones excepcionales no vale con hablar, hay que comprometerse’”, *Diario Público* [online] 15 de enero de 2014. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/pablo-iglesias-situaciones-excepcionales-no.html#analytics-noticia:contenido-enlace>. [Consultado: 24 de enero de 2023; 14:06 GMT]; WILHELMI, Gonzalo, *Romper el consenso. La izquierda radical en la Transición (1975-1982)*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2016.

<sup>152</sup> ERREJÓN, Iñigo, *La lucha por la hegemonía durante el primer gobierno del MAS en Bolivia (2006-2009): un análisis discursivo*. [Tesis doctoral]. Universidad Complutense de Madrid, 2012.

cuyos postulados pudo interpretar en su experiencia como asesor de la Asamblea Constituyente Boliviana en 2005 de la mano de la Fundación Centro de Estudios Políticos y Sociales (CEPS), un *think-tank* que albergaba a académicos de diferentes especialidades a lo largo del globo y cuyo objetivo radicaba en la asesoría de corte progresista y en la extensión de un discurso emancipador a través de la crítica al neoliberalismo <sup>153</sup> desde canales y producciones intelectuales, objetivos que en la América Latina de la llamada “marea rosa” encontraron terreno abonado para su desarrollo.

Para Errejón, de marcada formación libertaria, Bolivia se convirtió en un claro ejemplo de que el marco electoral era una herramienta política útil y válida para emprender profundas transformaciones sociales, lo cual venía determinado por la forja de una identidad popular, una mayoría cohesionada que debía emprender su lucha por la construcción del sentido político,<sup>154</sup> consideraciones que posteriormente guiaron de forma enérgica la senda germinal del partido morado.

Esta heterogeneidad anteriormente señalada correspondía a una clara estrategia performativa a través de la cual representar la necesidad de unidad edificada por el diálogo y la articulación de una nueva mayoría consciente de su “sentido histórico” dispuesta a librar la batalla político-electoral. Como sostiene el periodista Jacobo Rivero, algunos precedentes fueron tomados en cuenta para trazar una hoja de ruta victoriosa, tales como el efímero Frente Cívico-Somos Mayoría de Julio Anguita, Procés Constituent de la monja benedictina Teresa Forcades y Arcadi Olivares, la experiencia electoral de Xosé Manuel Beiras en Alternativa Galega de Esquerda (AGE), el Sindicato Andaluz del Trabajo (SAT)

---

<sup>153</sup> Entendemos “neoliberalismo” como una corriente de pensamiento económico y político que se fundamenta en la defensa de la desregulación económica, la crítica a la intervención estatal y la creciente privatización de los servicios públicos. En sintonía con esta definición podemos encontrar a autores como Friedrich Hayek o Milton Friedman, que relacionan el control estatal de la economía con una progresiva pérdida de las libertades individuales y el establecimiento de mecanismos opresivos. En HAYEK, Friedrich, *Camino a la servidumbre*. Madrid: Alianza Editorial, 2011. No obstante, en los discursos populistas esta etiqueta contiene una poderosa carga peyorativa y de clara reafirmación antagónica. Asimismo, existen numerosos autores críticos sobre tal corriente de pensamiento. Véase HARVEY, David, *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Editorial Akal, 2007; KLEIN, Naomi, *La doctrina del shock: el auge del capitalismo del desastre*. Barcelona: Editorial Planeta, 2012, entre otros.

<sup>154</sup> ERREJÓN, Íñigo, *óp. cit.*, 2022, p. 47.

o las Candidaturas de Unitat Popular (CUP) en Cataluña,<sup>155</sup> en lo que podemos identificar como un ejercicio de transversalidad que posee claras reminiscencias de la progresión de Coalición de la Izquierda Radical griega (Syriza).

En lo que respecta a Izquierda Unida, organización que se erigía como referente de la izquierda más allá de la socialdemocracia encarnada por el Partido Socialista Obrero Español,<sup>156</sup> esta atravesaba una de sus coyunturas más delicadas tras su varapalo electoral en las elecciones generales de 2008, en la que tan solo obtuvo dos diputados,<sup>157</sup> resultados que encarrilaron al partido hacia refundación y la búsqueda de nuevos protagonismos. La gestión llevada por militantes del partido en la política municipal, en conjunción con algunos casos de corrupción como el de las llamadas “tarjetas black”,<sup>158</sup> convirtieron a este partido en clara diana de las críticas por parte movimientos sociales como el 15M, que lo acusaban de detentar las mismas dotes cleptocráticas de los partidos hegemónicos. En este mismo sentido, la oscilación del tablero político hacia la transversalidad apeaba a IU de cualquier veleidad de relevancia en el plano electoral, pues este partido, de marcada vocación ideológica, identificaba tal noción como una quimera que denostaba las tradicionales luchas por la democracia y el legado histórico del PCE. Estas desavenencias ideológicas, unidas al cruce de declaraciones entre Iglesias y representantes de IU y las reticencias del secretario general de IU Cayo Lara hacia la formación morada, revelaron la imposibilidad de una eventual colaboración para los comicios europeos.

---

<sup>155</sup> RIVERO, Jacobo, *op. cit.*, 2015, pp. 132-137.

<sup>156</sup> RAMIRO, Luis, *Cambio y adaptación en la izquierda. La evolución del Partido Comunista de España y de Izquierda Unida (1986-2000)*. Madrid: Editorial Centro de Investigaciones Sociológicas, 2004.

<sup>157</sup> EL PAÍS, “Llamazares anuncia su marcha por el desastre de Izquierda Unida”. *El País* [online], 09 de marzo de 2008. Disponible en: [https://elpais.com/elpais/2008/03/09/actualidad/1205054238\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2008/03/09/actualidad/1205054238_850215.html). [Consultado: 27 de enero de 2023; 11: 32 GMT].

<sup>158</sup> Se conoce como “caso de las tarjetas black” a la utilización fraudulenta de tarjetas opacas por parte de 86 miembros de la dirección y el Consejo de Administración de Caja Madrid y, posteriormente, Bankia, con la utilización de unos 15, millones de euros. En ese escándalo de corrupción destacó la figura de José Antonio Moral Santín, vicepresidente de Caja Madrid (1995-2012), miembro del Consejo de Administración de Bankia (2011-2012) y exdiputado de IU en la Asamblea de Madrid, que gastó más de 450 mil euros, hecho por el que fue condenado a cuatro años de cárcel. LA SEXTA, “Moral Santín, consejero de IU en Caja Madrid, condenado a cuatro años de prisión por las tarjetas 'black'”. *La Sexta* [online], 17 de abril de 2018. Disponible en: [https://www.lasexta.com/noticias/nacional/moral-santin-consejero-de-iu-en-cajamadridcondenado-a-cuatro-anos-de-prision-por-las-tarjetas-black\\_2017022358af42cb0cf2fa92de4a9041.html](https://www.lasexta.com/noticias/nacional/moral-santin-consejero-de-iu-en-cajamadridcondenado-a-cuatro-anos-de-prision-por-las-tarjetas-black_2017022358af42cb0cf2fa92de4a9041.html) [Consultado: 24 de enero de 2022; 14:36 GMT].

Tras las primarias y la participación de 33 mil participantes,<sup>159</sup> se confeccionó una lista electoral que poseía este espíritu de heterogeneidad, en la que destacaba como número 3 Carlos Jiménez Villarejo, exfiscal anticorrupción y figura elegida para representar la seriedad institucional y el compromiso de Podemos contra la corrupción. De esta forma, se institucionalizaban las dos sensibilidades en el seno de la organización, véase la relativa al sector encabezado por Iglesias y ligado a la Facultad de Ciencias Políticas y a la Asociación Universitaria Contrapoder y, seguidamente, la protagonizada por Izquierda Anticapitalista.

### **25 de mayo de 2014: noche de sobresaltos en Bruselas**

El domingo 25 de mayo de 2014 las elecciones al Parlamento Europeo alumbraron la repentina irrupción de un partido político que rompía algunas lógicas preestablecidas en los comicios comunitarios. Con más de 1.200.000 votos, la organización morada obtuvo 5 europarlamentarios, lo que representaba un nada despreciable 8% de los votos de la ciudadanía española,<sup>160</sup> unos datos de calado si atendemos al secular abstencionismo que ha caracterizado a las elecciones de la Unión Europea en España.

En lo referido al fenómeno abstencionista en las votaciones eurocomunitarias, este ha sido profundamente analizado desde la óptica de las ciencias políticas, cuyos autores han concluido su pervivencia debido a la condición de elecciones de “segundo orden” que poseen estos comicios<sup>161</sup> y a un menor nivel de politización que en los procesos electorales desarrollados en clave nacional.<sup>162</sup> En

---

<sup>159</sup> RIVEIRO, Aitor, “Pablo Iglesias se impone en las primarias de Podemos para las europeas”. *El Diario.es* [online], 03 de abril de 2014. Disponible en: [https://www.eldiario.es/politica/pablo-iglesias-primarias-podemos-europeas\\_1\\_4947824.html](https://www.eldiario.es/politica/pablo-iglesias-primarias-podemos-europeas_1_4947824.html). [Consultado: 27 de enero de 2023; 11: 37 GMT].

<sup>160</sup> GÁLVEZ, José M.<sup>a</sup>, KADNER, Marien, “Podemos se convierte en la sorpresa y logra cinco escaños en Estrasburgo”. *El País* [online], 26 de mayo de 2014. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2014/05/25/actualidad/1401009854\\_060215.html](https://elpais.com/politica/2014/05/25/actualidad/1401009854_060215.html). [Consultado: 27 de enero de 2023; 11:44 GMT].

<sup>161</sup> REIF, Karlheinz, SCHMITT, Hermann, “Nueve elecciones nacionales de rango secundario: un marco conceptual para el análisis de los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo”. *Revista de estudios políticos*, 16(7), 1980, p. 58.

<sup>162</sup> REIF, Karlheinz (ed.), *Ten European Elections: Campaigns and Results of the 1979/81 First Direct Elections to the European Parliament*. London: Gower Publishing Company, 1985; MORATA, Francesc, “Democracy, Globalization and European Integration”. *Revista de Occidente*, núm. 227, 2000, pp. 66-87; HIX, Simon, “Legislative Behaviour and Party Competition in the European

este sentido, los analistas concluyen que el electorado no siente que las cuestiones que se dirimen en las urnas resuelvan las acuciantes problemáticas de sus respectivos países, lo que, unido a campañas electorales de perfil bajo, desalientan la participación electoral. En lo que respecta al caso español, ya en 2004 la socióloga Belén Barreiro señalaba que la abstención era el principal partido de las elecciones europeas en España, una realidad que ha pervivido hasta nuestros días.<sup>163</sup>

No obstante, las elecciones al Parlamento europeo han atesorado un eventual protagonismo como laboratorio demoscópico, un escenario proclive para el castigo a grandes formaciones que ceden el protagonismo a la irrupción de partidos minoritarios o de corte radical y que, en algunas ocasiones, blanden la espada de la crítica al proceso de integración europea y los efectos de las políticas económicas en el estricto ámbito nacional.<sup>164</sup>

Como documentan Ángel Cazorla Martín, José Manuel Rivera Otero y Erika Jaráiz Gulías, las elecciones europeas de mayo de 2014 parecen seguir la misma tónica existencial que los comicios precedentes, marcadas por su desvinculación a otros procesos electorales de carácter nacional, autonómico o local, así como por la galopante evolución de la crisis económica y la incapacidad gubernamental de mitigar los efectos sociales de esta,<sup>165</sup> que propiciaron, entre otros fenómenos, la eclosión del 15M, un movimiento social con una influencia en el abstencionismo que no debiéramos diseñar. Jonatan García Rabadán, tras analizar los resultados de los comicios de mayo, ha concluido que la suma de la abstención y los votos protesta (un 56%) y el crecimiento del voto a plataformas políticas alternativas (casi tres millones más de votos y ocho puntos con respecto a 2009) mostrarían el alejamiento de los partidos mayoritarios de un gran

---

Parliament: An Application of Nominate to the EU". *Journal of Common Market Studies*, 39(4), 2001, pp. 663-688; BERGANZA, Rosa, "Framing the European Union and Building the Media Agenda: The 2004 European Parliamentary Elections in the Spanish Daily Press". *Journal of Political Marketing*, 8(1), 2009, pp. 59-69.

<sup>163</sup>BARREIRO, Belén, "El triunfo de la abstención en la Unión Europea". *Claves de Razón Práctica*, núm. 145, 2004, pp. 58-62.

<sup>164</sup>RAMIRO, Luis; FONT, Joan, "¿La oportunidad de los pequeños? El voto a partidos pequeños en las elecciones al Parlamento Europeo". En TORCAL, Mariano (eds.); FONT, Joan (eds.), *Elecciones Europeas 2009*, Madrid: Editorial del Centro de Investigaciones Sociológicas, pp.253-286.

<sup>165</sup>CAZORLA, Ángel; RIVERA, José M.; y JARÁIZ, Erika, "La abstención electoral en las elecciones al Parlamento Europeo de 2014: análisis estructural de sus componentes". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 159, 2017, pp. 44-46.

porcentaje del cuerpo electoral.<sup>166</sup> Sin embargo, Carol Galais ha señalado que, en contraposición, el 15M rompería estas tendencias, pues no solo no contribuyó a la abstención, sino que reforzó la concepción del deber cívico<sup>167</sup> implícito en el comportamiento político activo, lo que denotaría la importancia de la protesta en la práctica electoral.<sup>168</sup>

En el caso de la candidatura de Podemos los resultados parecían confirmar un ascenso fulgurante. En tan solo 4 meses de existencia desde su presentación en el Teatro del Barrio, y poco más de 2 meses desde su inscripción formal en el registro (11 de marzo de 2014), la primera piedra del edificio populista parecía bien asentada en la escena política nacional.

De esta forma, esta fulgurante senda le abrió las puertas de numerosos entornos comunicativos que difícilmente se habrían interesado por ellos, con el consiguiente cuestionamiento de su naturaleza ideológica, su idoneidad en el entorno democrático y los pertinentes enfrentamientos dialécticos. Y es que, si atendemos al eco de los resultados, estos trascendieron las barreras geográficas e informativas y medios internacionales<sup>169</sup> se interesaron por una organización que se erigía como claro reflujo de otras similares en el entorno europeo.

Sin embargo, esa noche la cara de Pablo Iglesias Turrión, líder de Podemos, parecía dibujar emociones que contradecían al ecosistema fruto del resultado electoral. Su ceño fruncido contrastaba enormemente con el ambiente de fervor popular en la plaza situada al frente del Museo Reina Sofía de Madrid, fuerte de los simpatizantes del partido en la noche de las elecciones, que al son de “sí se puede” y “no nos representan”, inauguraban, según sus cosmovisiones, un ilusionante ciclo político copado de incertidumbres. Esa marcada performatividad consustancial, como veremos, a la senda tomada por el partido,

---

<sup>166</sup> GARCÍA, Jonatan, “La expresión del hastío ciudadano en las elecciones al Parlamento Europeo”. *Razón y Fe*, t. 270, núm. 1389-1390, 2014, p. 95.

<sup>167</sup> Entendemos deber cívico como la noción que describe la obligación moral de participar en los comicios. Autores como André Blais han señalado que, pese su decaimiento, sigue estando presente en los procesos electorales. En BLAIS, André, *To Vote or Not to Vote: The Merits and Limits of Rational Choice Theory*, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2000, pp. 92-114.

<sup>168</sup> GALAIS, Carol, “Don't Vote for Them: The Effects of the Spanish Indignant Movement on Attitudes about Voting”, *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, vol. 24, 3, 2014, p. 345.

<sup>169</sup> MINDER, Raphael, “Spanish Upstart Party Said It Could, and Did. Now the Hard Part Begins”. *New York Times* [online], 29 de mayo de 2014. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2014/05/29/world/europe/spanish-upstart-party-said-it-could-and-did-now-the-hard-part-begins.html>. [Consultado: 27 de enero de 2023; 11: 51 GMT].

tomó forma en las palabras enunciadas al programa *Al Rojo Vivo* de la cadena televisiva Sexta, una de las grandes plataformas mediáticas que acogió con especial interés el nacimiento y desarrollo de la formación morada:

“(…) en cualquier caso quiero hacer un llamamiento a la calma y al duelo. Es verdad que los partidos de la casta han recibido un serio correctivo electoral, pero todavía no hemos podido cumplir nuestro objetivo: por ahora, no hemos podido superarles electoralmente que era nuestro objetivo. A partir de mañana trabajaremos con mucha más fuerza, pero quiero dejar claro que Podemos no nació para jugar un papel testimonial, nacimos para ganar, nacimos para ir a por todas, y a partir de mañana trabajaremos en busca de espacios de convergencia con otros compañeros para ganar, para que los partidos de la casta de nuestro país formen parte de la historia y no del futuro de nuestro país”.<sup>170</sup>

Las palabras del dirigente madrileño condensaban de manera palmaria algunos de los elementos presentes en el manifiesto fundacional del partido titulado “Mover ficha”, que desde un punto de vista ciertamente catastrofista postulaba la idoneidad de la existencia del partido y sus aspiraciones hegemónicas:

“Pero no es cierto que estemos instalados en la derrota. Pese a esos intentos, vemos que ese muro no es infranqueable y que, desde abajo, es posible frenar estos procesos de involución de nuestras democracias. Hoy es una realidad nuestra exigencia de una política que regrese a las calles, que hable como la mayoría de la gente que está harta, es más real que nunca nuestra exigencia de una mayor generosidad a los representantes, de una mayor horizontalidad y transparencia, de un regreso de los valores republicanos de la virtud pública y la justicia social, del reconocimiento de nuestra realidad plurinacional y pluricultural. Hacía décadas que no era tan real nuestro deseo de tomar nuestras propias decisiones y responder a nuestras propias preguntas. La casta nos conduce al abismo por su propio beneficio egoísta. Sólo de la ciudadanía puede venir la solución, como han venido la protección del empleo, la defensa de las familias frenando desahucios o la garantía de los servicios públicos, pequeñas pero significativas victorias. La movilización popular, la desobediencia civil y la confianza en nuestras propias fuerzas son imprescindibles, pero también lo es forjar llaves para abrir las puertas que hoy quieren cerrarnos: hacer llegar a las

---

<sup>170</sup> LA SEXTA, “Pablo Iglesias: ‘Los partidos de la casta han recibido un serio correctivo electoral’”, *La Sexta* [online], 25 mayo de 2014. Disponible en: [https://www.lasexta.com/noticias/nacional/pablo-iglesias-partidos-casta-han-recibido-serio-correctivo-electoral\\_20140525572649b54beb28d44601f7e6.html](https://www.lasexta.com/noticias/nacional/pablo-iglesias-partidos-casta-han-recibido-serio-correctivo-electoral_20140525572649b54beb28d44601f7e6.html) [Consultado: 1 de febrero de 2023; 11:00 GMT].

instituciones la voz y las demandas de esa mayoría social que ya no se reconoce en esta Unión Europea ni en un régimen corrupto sin regeneración posible”.<sup>171</sup>

Como se observa, desde etapas tempranas los escritos programáticos criticaron con énfasis a la comunidad europea, a la que consideraban no solo culpable de los efectos de la quiebra económica de 2008, sino también censora de las verdaderas demandas sociales en el marco institucional. Esta furibunda crítica esconde tras de sí similar consideración sobre la Transición, con la adopción en términos reactivos de una suerte de proceso de transustanciación en el que democracia, Transición y Europa se convertían casi en sinónimos. Es por ello, que debemos reparar en el debate sobre el euroescepticismo como sustrato intelectual que dota de sentido a las críticas y enmarca al partido en corrientes que rebasan las artificiosas fronteras nacionales.

### **El rostro del euroescepticismo**

Al igual que ocurre con la noción de populismo, el euroescepticismo se ha convertido en otra de las categorías recurrentes en los intentos de dilucidar las claves que describen el ecosistema de la política comunitaria. Cual navaja multiusos, la categoría de euroescéptico ha sido blandida de forma acrítica para etiquetar a fuerzas políticas que aducen la necesidad de reconsiderar el orden europeo, critican la pérdida de la soberanía nacional en favor de unas élites tecnocráticas y señalan los males derivados del proceso de globalización, véase el multiculturalismo, la erosión de los mecanismos de ascenso social, la incapacidad de satisfacer los intereses estrictamente nacionales, etc. De esta forma, se ha generado una sobreexposición del fenómeno que, como indican Andre Krouwel and Koen Abts, quizá haya propiciado su desvirtuación debido a las numerosas definiciones suscritas por los autores que ponen el foco en él,<sup>172</sup> que ha generado, a su vez, la necesidad por parte de algunos autores de buscar nuevos términos que erradiquen cualquier ápice de indeterminación, como es el caso de Amandine Crespy y Nicolas Verschuere, que proponen la utilización de

---

<sup>171</sup> PODEMOS, “Manifiesto Mover Ficha”, *Podemos Torremolinos* [online], 14 de enero 2014, p. 2. Disponible en: <https://podemostorremolinos.wordpress.com/2014/07/22/manifiesto-mover-ficha-convertir-la-indignacion-en-cambio-politico/> [Consultado: 1 de febrero de 2023; 12:07 GMT].

<sup>172</sup> KROUWEL, Andre; ABTS, Koen, “The structure of political discontent: a typology of eurojectionism”. *Acta politica*, 42 (2-3), 2007, pp. 252-270.

*resistances to Europe* (“resistencias a Europa”) para sustituir a una noción que consideran “exhausta”.<sup>173</sup>

En torno a esta problemática, Paul Taggart ha rubricado una definición lo suficientemente amplia para comprender la naturaleza del fenómeno y descender hacia su tipología. Para el politólogo de la Universidad de Sussex, el euroescepticismo es la idea de oposición abierta al proceso de integración europea, ya sea de forma eventual o incondicional, cualificada o no cualificada, una noción política de gran relevancia que se convertiría en la verdadera piedra de toque del desencanto con la UE y la europeización.<sup>174</sup>

Si queremos trazar una genealogía del término, hemos de remitirnos a su primera utilización por escrito en el diario *The Economist* del 26 de diciembre de 1992 para describir el sentir de un importante sector de la ciudadanía alemana ante el sistema de ajustes del mercado interior que le conminaba a reformular su producción de cerveza.

No obstante, y a pesar de no portar la etiqueta, el fenómeno puede identificarse en lo acontecido en la década de 1970, en la que la entrada de Reino Unido a la Comunidad Económica Europea propició una gran división entre los diferentes partidos de la escena británica. Un claro ejemplo de ello puede identificarse en las exigencias del Partido Laborista de Harold Wilson para renegociar los términos de la adhesión, sobre todo en lo que se refería a la aportación de recursos a la Cooperación Política Europea (CPE) y en la que se llegó a contemplar la posibilidad de abandonar el proyecto.

Como señala Wildfried Loth, el proceso de negociaciones no fue sencillo y estuvo marcado por las diferentes puntos de partida de los actores implicados: la Francia de George Pompidou, que consideraba clave la expansión del proyecto pero desconfiaba de las motivaciones británicas y temía por la pérdida del “acervo comunitario” y su papel decisorio en la Política Agrícola Común (PAC),<sup>175</sup> el Reino Unido, inmerso en sus propias diferencias internas, o el gobierno de Alemania, que creía que la entrada del país anglosajón permitía

---

<sup>173</sup> CRESPIY, Amandine; VERSCHUEREN, Nicolas, “From euroscepticism to resistance to European integration: an interdisciplinary perspective”. *Perspectives on European Politics and Society*, 10:3, 2009, pp. 381-383.

<sup>174</sup> TAGGART, Paul, “A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary. Western European party systems”. *European Journal of Political Research*, 33(3), 1998, p. 366.

<sup>175</sup> Se denomina “acervo comunitario” al compendio de derechos y obligaciones que constituyen el corpus legislativo de los países miembros del proyecto europeo y que se integra en sus sistemas jurídicos.

equilibrar y fortalecer política y económicamente el proyecto.<sup>176</sup> No debemos olvidar, por otra parte, los ecos de los dos vetos previos (1961 y 1967), acontecimientos que pulularon durante todo el proceso de negociación.<sup>177</sup>

Finalmente, se produjo la entrada en la CEE el 1 de enero de 1973 y se ratificó en referéndum el 5 de junio de 1975 con un 67% de apoyo a la permanencia, no obstante, esto no erradicó el debate en las décadas venideras atendiendo a las especificidades sociales, políticas y económicas de cada coyuntura.

En 2016 las relaciones de Reino Unido con la Unión Europea entraron en una nueva fase: en el referéndum del 16 de junio casi un 52% de los votantes propiciaron el abandono de la Unión. Se inauguraba así el llamado “Brexit”, que hizo efectiva la salida de Reino Unido de la Unión Europea el 31 de enero de 2020.

Por su parte, Umberto Morelli ha señalado que el euroescepticismo ya había tomado forma en las posturas sobre Europa manifestada por los partidos de izquierda con conexiones moscovitas a mediados de siglo XX, en los que identifica tintes atávicos relacionados con la propia naturaleza del nacionalismo de finales del siglo XIX.<sup>178</sup>

Para focalizar en el fenómeno del euroescepticismo en partidos como Podemos, hemos de aterrizar, ineludiblemente, en cómo se trazan las consideraciones de las organizaciones políticas sobre el proceso de integración europea. En torno a esta cuestión, Liesbet Hooghe ha señalado la existencia de dos enfoques mayoritarios y diametralmente opuestos.<sup>179</sup>

En primer lugar, algunos autores han esbozado una visión desde abajo hacia arriba que pone el foco en el papel protagónico de los votantes en la toma de

---

<sup>176</sup> LOTH, Wilfried, *Building Europe. A history of European integration*. Berlin: De Gruyter, 2015, pp. 183-195.

<sup>177</sup> Hemos de señalar que la negativa de Charles de Gaulle a la adhesión británica estuvo propiciada por considerar que el Reino Unido acataba las directrices de los Estados Unidos, lo que lo convertía en un “caballo de Troya” para la CEE erosionando la soberanía europea. Esto no podemos desligarlo de la propia estrategia gaullista de cooperación intergubernamental en detrimento de una Europa supranacional.

<sup>178</sup> MORELLI, Umberto, “Eurocepticism, the highest stage of nationalism”. En LEVI, Guido, PREDA; Daniel (eds.), *Eurocepticism Resistance and Opposition to the European Community/European Union*. Bologna: Il Mulino, 2019, p. 49.

<sup>179</sup> HOOGHE, Liesbet; MARKS, Gary, “Sources of Eurocepticism”, *Acta Politica*, 42, 2007, pp. 119-127.

posicionamientos por parte de las organizaciones políticas, que atienden de forma racional a las demandas de sectores que comparten visiones y actitudes estables en sus posicionamientos electorales,<sup>180</sup> alimentado, a su vez, por la creciente influencia de dispositivos de toda índole como los medios de comunicación, la cada vez más profunda influencia de la opinión pública<sup>181</sup> o los ecos de las políticas nacionales.<sup>182</sup> De esta forma, los partidos tan solo seguirían la hoja de ruta preestablecida por sus votantes, lo que dificultaría enormemente cualquier veleidad rupturista en su seno en torno al proceso de integración europea.

En el espectro contrapuesto han de destacarse los posicionamientos en los que prevalece la condición elitista de los partidos, que se concebirían como perfectos polos de atracción de votantes que, seducidos por los postulados organizativos, acatarían las visiones rubricadas desde arriba. De esta forma, se aduce la incapacidad de identificar los problemas y, en consecuencia, trazar estrategias de resolución de conflictos por parte de la ciudadanía,<sup>183</sup> tareas en la que los partidos, con la mochila de sus tradiciones, cosmovisiones y orientaciones a cuestas, sí que permitirían tejer estrategias acordes a las exigencias, lógicas y necesidades derivadas del proceso de integración europea.

Ambos posicionamientos por separado o en conjunción, explicarían el predominio de posiciones carentes de crítica hacia el proceso de integración, algo significativo si tomamos como válidos los análisis de Peter Mair, que aduce la poca influencia que la idea de Europa ha tenido en la conformación idiosincrática de los partidos.<sup>184</sup> Cabe destacar que en lo que se refiere a España, el horizonte europeo ha sido una constante en el espacio programático de las distintas fuerzas políticas desde la Transición, algo que refutaría la hipótesis de Mair al menos en

---

<sup>180</sup> ZALLER, John, *The Nature and Origins of Mass Opinion*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.

<sup>181</sup> STIMSON, James, *Public Opinion in America: Moods, Cycles, and Swings*. Boulder, CO: Westview Press, 1999.

<sup>182</sup> Véase IMIG, Doug and TARROW, Sidney (eds.), *Contentious Europeans: Protest and Politics in the New Europe*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2001; DE VREESE, Claes, *Framing Europe: Television News and European Integration*. Amsterdam: Aksant Academic Publisher, 2003; HOOGHE, Liesbet, MARKS, Gary, "Europe's Blues: Theoretical Soul: searching after the Rejection of a European Constitution", *PS: Politics and Political Science*, 39(2), 2006, pp. 247-50, entre otros.

<sup>183</sup> RAY, Leonard, "Reconsidering the Link between Incumbent Support and Pro-EU Opinion", *European Union Politics* 4(3), 2003, pp. 259-279.

<sup>184</sup> MAIR, Peter, "The limited impact of Europe on National Party Systems", *West European Politics*, 23 (4), pp. 27-51.

el país en cuestión. Esto no impide destacar que en los últimos años tan solo el partido Ciudadanos ha tejido una visión de Europa desde un punto de vista identitario,<sup>185</sup> convicción relacionado con la lid contra el independentismo catalán en el que tintes de euroescepticismo han emergido con especial vigor.<sup>186</sup>

Sin embargo, el especialista en relaciones internacionales Antonio Moreno Juste ha señalado dos claves interrelacionadas que han propiciado el cambio de percepción sobre lo que supone la integración europea y que han facilitado el nacimiento de relatos abiertamente críticos con la institución comunitaria: los efectos de la globalización<sup>187</sup> y la necesidad de legitimar la propia existencia de la unión. De esta forma, el autor destaca la necesidad de tejer un nuevo relato más allá del ofrecido ya por las instituciones europeas, que depare en el reconocimiento de los “perdedores” del proceso globalizador y las necesidades que estos poseen, que, como reconoce, trasladan su ánimo a las certidumbres que ofrece la tradicional estructura de Estado-Nación, con lo que eso comporta para la legitimidad europea.<sup>188</sup>

Si como sostiene Chris Flood el euroescepticismo tiene como carta de naturaleza la duda y la desconfianza en el sujeto de la integración europea,<sup>189</sup> para Moreno este se ha extendido a través de una interpretación de Europa como una entidad difusa, desigual, burocratizada y alejada de la defensa de los derechos sociales, un relato sumamente distante de esa “comunidad imaginada”,

---

<sup>185</sup> Uno de los símbolos recurrentemente utilizado por Ciudadanos responde a un corazón tripartito con las enseñas de España, Cataluña y la Unión Europea.

<sup>186</sup> Un análisis del debate sobre Europa en las fuerzas catalanistas e independentistas de Cataluña en CIPOLLONI, Marco, “Catalanism and anti-Europeanism. The productivity of euro- and anti- in 21st Century Catalan compound words”. En LEVI, Guido; PREDÁ, Daniel (eds.), *Eurocepticism Resistance and Opposition to the European Community/European Union*. Bologna: Il Mulino, 2019, pp. 433-460.

<sup>187</sup> Atendiendo a la definición otorgada por Ulrich Beck, entendemos globalización como el conjunto de los procesos a través de los cuales los Estados nacionales se entremezclan y se imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios. En BECK, Ulrich, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Editorial Paidós, 2008, p. 34.

<sup>188</sup> MORENO, Antonio, “The crisis of the integration process and its impact on the European narrative”. En LEVI, Guido; PREDÁ, Daniel (eds.), *Eurocepticism Resistance and Opposition to the European Community/European Union*. Bologna: Il Mulino, 2019, pp. 80-89.

<sup>189</sup> FLOOD, Chris, “The Challenge of Eurocepticism”. En GOWE, Jackie (ed.), *The European Union Handbook*- London: Fitzroy Dearborn Publishers, 2002, p. 73.

aducida por Benedict Anderson<sup>190</sup> y que erosionaría cualquier pretensión legitimadora. “Cuanto más igualitaria es una sociedad, más confianza reina en ella”, declaraba Tony Judt,<sup>191</sup> algo que en una Europa marcada por la desigualdad suprime cualquier «visión moral» y extensiva de lo que significa ser europeo.

En consonancia con estos análisis, Alberto Martinelli ha destacado la estrecha vinculación que el euroescepticismo posee con el nacional-populismo, categorías que confluyen en pro de una visión iliberal de la democracia<sup>192</sup> que apacigua la orfandad ante la pérdida de las grandes narrativas, los efectos de la crisis de legitimidad de la democracia representativa y las patologías idiosincráticas de esta, que se harían manifiestas con la eclosión de las vicisitudes económicas.<sup>193</sup> En torno a este binomio podríamos considerar al llamado Grupo de Visegrado, alianza de cuatro países del orden centroeuropeo (Eslovaquia, Hungría, Polonia y República Checa) que critican a la Unión Europea y al proceso de integración comunitario, a la inmigración y a colectivos como el LGTB+ y el desarrollo de políticas que contradicen el funcionamiento del Estado de Derecho. Sin embargo, más que un rechazo categórico a Europa el Grupo de Visegrado parece poseer una visión extremadamente conservadora de lo que debe ser la Unión, un matiz que denota la dificultad de categorizar a las manifestaciones políticas según los parámetros señalados.

A pesar de la consideración de fuerza marginal que le otorga Leonard Ray<sup>194</sup> y la presunta existencia de factores que evitan su extensión sin paliativos,<sup>195</sup> se ha

---

<sup>190</sup> Creación identitaria en torno al vínculo “imaginario” de los ciudadanos con sus semejantes en una estructura de Estado-Nación. En ANDERSON, Benedict, *Comunidades imaginadas*, México: Fondo de Cultura Económica, 2006.

<sup>191</sup> JUDT, Tony, *Algo va mal*. Madrid: Taurus, 2010, p. 73.

<sup>192</sup> Este concepto hace alusión a la defensa de la “democracia iliberal”, sistema de gobierno caracterizado por la desconfianza hacia las instituciones liberales (las cuales van vaciando de contenido de forma paulatina), el rechazo del pluralismo político y de la heterogeneidad social y por el ejercicio del poder con tintes autoritarios. Autores como el historiador Steven Forti han destacado que la Hungría de Viktor Orbán se erige como la perfecta representación de este tipo de cosmovisiones. En FORTI, Steven, *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2021.

<sup>193</sup> MARTINELLI, Alberto, “Populist nationalism as a major form of euroscepticism”. En LEVI, Guido; PREDA, Daniel, *Euroscepticism Resistance and Opposition to the European Community/European Union*. Bologna: Il Mulino, 2019, p. 36-44.

<sup>194</sup> Para Ray, el escepticismo es una fuerza residual en la vida política, cuyo ostracismo estaría ocasionado por su condición extremista en el plano ideológico, su impopularidad y la oposición que por sí mismo despierta. En RAY, Leonard, “Mainstream Euroscepticism: Trend or Oxymoron?”. *Acta Política*, 42 (153–172), 2007, pp. 170.

<sup>195</sup> RAUNIO, Tapio, “Softening but Persistent: Euroscepticism in the Nordic EU Countries”, *Acta politica*, 42 (2-3), 2007, pp. 91-210.

observado una creciente influencia del fenómeno en los acontecimientos del orden europeo, algo que, asimismo, ha impregnado la política de los partidos tradicionales.<sup>196</sup> Si inicialmente las críticas mayoritariamente radicaban en la tajante oposición a las políticas de libre mercado,<sup>197</sup> con la suscripción del Tratado de Maastricht en 1992 estas tomaron un mayor cariz identitario a través del cual la defensa de las raíces comenzó a operar, lo cual se puso de manifiesto en la primavera de 2005 con la negativa a la Constitución Europea en Países Bajos y Francia, quienes consideraban la adhesión de nuevos miembros un foco desestabilizador del orden europeo.<sup>198</sup> En torno a esta cuestión, autores como Javier Díez Medrano han cuestionado la idoneidad de las concepciones supranacionales en países con férreas identidades nacionales,<sup>199</sup> una clara alusión a una Europa del Este lastrada por cruentos conflictos bélicos durante la década de los 90 del siglo XX.

Simon Hix y Christopher Lord han señalado que el euroescepticismo como categoría política prevalece en el seno de partidos radicados en los extremos del espectro político,<sup>200</sup> lo que concuerda con la interpretación de Nick Sitter, que destaca el carácter efímero del fenómeno en las organizaciones políticas radicales, quienes lo utilizan como estrategia para dar altavoz a sus demandas y acaban por modularlo o desvanecerlo para aumentar sus posibilidades de gobernar,<sup>201</sup> tónica habitual de las interacciones estratégicas de los partidos en sus batallas por el poder.<sup>202</sup>

---

<sup>196</sup> Maurits Meijers ha señalado que el éxito electoral de partidos con tintes euroescépticos provoca que los partidos tradicionales oscilen su posicionamiento del férreo apoyo a la integración europea a posiciones más críticas, en la que se enfatizan los problemas de la Unión Europea. En MEIJERS, Maurits, "Contagious Euroscepticism: The impact of Eurosceptic support on mainstream party positions on European integration". *Party Politics* 23 (4), 2015, 11 pp.

<sup>197</sup> MATHEW, Gabel, *Interests, and Integration: Market Liberalization, Public Opinion, and European Union*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1998, pp. 77-88.

<sup>198</sup> HOOGHE, Liesbet, "What drives Euroscepticism? Party-public cueing, ideology, and strategic opportunity". *European Union Politics*, vol. 8 (1), 2007, p. 5.

<sup>199</sup> DÍEZ MEDRANO, Javier, *Framing Europe: Attitudes to European Integration in Germany, Spain, and the United Kingdom*. Princeton: Princeton University Press, 2003.

<sup>200</sup> HIX, Simon; LORD, Christopher, *Political Parties in the European Union*. New York: Saint Martin's Press, 1997.

<sup>201</sup> SITTER, Nick, "The politics of opposition and European integration in Scandinavia: is Euroscepticism a government opposition dynamic?". *West European Politics* 24(4), 2001, p. 22-39.

<sup>202</sup> HOOGHE, Liesbet; MARKS, Gary, "A Postfunctional Theory of European Integration: From permissive consensus to constraining dissensus". *British Journal of Political Science*, vol. 39, 1, 2009, pp. 1-23.

En lo relativo a la definición del euroescepticismo atendiendo a su casuística hemos de destacar, inicialmente, la tipología ideada por Kopecky and Mudde,<sup>203</sup> que describen la existencia de cuatro ideales sobre los posicionamientos hacia la Unión Europea:

1. “Euro-Rechazo” (*Euro-rejects*), que describe el rechazo frontal con el proceso de integración europea en todas sus vertientes.
2. “Euro-Entusiasmo” (*Euro-enthusiasts*), consistente en el apoyo a la Unión Europea y a la idea de integración.
3. “Euro-pragmatismo” (*Europragmatists*), que no apoyo el proceso de integración pero identifica a la UE como una entidad supranacional útil.
4. “Euroescepticismo” (*Euroskeptics*), que defienden la idea de integración, pero no su realización a través de los canales actuales de la Unión Europea.

Seguidamente, otra de las tipologías de gran interés en lo que concierne a nuestro objeto de estudio proviene de las investigaciones llevadas a cabo por Paul Taggart y Aleks Szczerbiak, que han dicotomizado las corrientes euroescépticas atendiendo a su gradación.<sup>204</sup> De esta forma, el euroescepticismo podría revelarse, primeramente, como un escepticismo “duro” (*hard-euroscepticism*), basado en el rechazo a los principios existenciales de la UE y la oposición a las políticas tendentes a consolidar la integración, además de poseer como horizonte de expectativa la reformulación del rol que su país posee en la unión. Paradójicamente, como postulan Kopecky y Mudde, en ocasiones la reformulación del papel de país, pese a que pueda interpretarse como un apoyo a la europeización, forja unos intereses draconianos, cuyo cumplimiento se tornaría imposible y derivarían en la eventual salida de la institución comunitaria.<sup>205</sup>

---

<sup>203</sup> KOPECKY, Petr; MUDDE, Cas, “The Two Sides of Euroscepticism. Party Positions on European Integration in East Central Europe”. *European Union Politics* 3(3), 2002, pp. 297-326. Un análisis de los posicionamientos de Kopecky y Mudde en TAGGART, Paul, SZCZERBIAK, Aleks, “Theorising Party-based Euroscepticism: Problems of Definition, Measurement and Causality”. 8<sup>th</sup> Biannual International Conference of the European Union Studies Association Conference, Nashville, 27-9 marzo de 2003.

<sup>204</sup>TAGGART, Paul, SZCZERBIAK, Aleks, “The Party Politics of Euroscepticism in EU Member and Candidate States”, *Working Paper. Sussex European Institute*, University of Sussex, 2002, pp. 4-6. ECPR Joint Sessions Turin, 22 - 27 March 2002.

<sup>205</sup> KOPECKY, Peter, MUDDE, Cas, *óp. cit.*, 2022.

En segundo lugar, Taggart y Szczerbiak señalan la existencia del escepticismo “suave” (*soft-euroscepticism*), en el que no existe una objeción al principio de integración, pero alguna de las políticas desarrolladas por la UE se confronta o se identifica contraria a los intereses nacionales del partido en cuestión.<sup>206</sup>

Esta dicotomía ha propiciado que, por su parte, Conti, haciéndose eco de la realidad italiana, redondee el modelo ya citado añadiendo dos nuevas categorías desde un sentido positivo, véase el europeísmo funcionalista (*european functionalism*), donde existe una aprobación programática e instrumental de las directrices de la UE sin apoyo a los principios identitarios que las rigen (similar al euro-pragmatismo de Kopecky y Mudde y que es cambiante según las lógicas coyunturales), y un europeísmo identitario (*identity europeism*), que apoya los principios de la UE y la integración europea pero que reclama un mayor desplazamiento de las competencias hacia la arena supranacional.<sup>207</sup>

En torno a las diferentes definiciones señaladas, hemos de decantarnos por la postulada por Kopecky y Mudde, pues su modelo es capaz de captar el amplio abanico de actitudes que incluyen los diferentes posicionamientos ante la naturaleza de la Unión.

Por otra parte, en lo referido a cómo se ha ido tejiendo el proyecto de construcción europea ha de puntualizarse que la cuestión sobre la morfología federalista o menos federalista de la Unión no es una problemática novedosa, sino que se remonta a los orígenes del proyecto de construcción europea de la postguerra mundial, algo que no podemos desligar de la irrupción del fenómeno del euroescepticismo. En torno a la génesis de este crisol de posicionamientos, aunque autores como Bite Wassenberg han señalado que el euroescepticismo puede remontarse a los comienzos del proceso de integración europea después de la Segunda Guerra Mundial,<sup>208</sup> Ian Down y Carole Wilson ha relatado el

---

<sup>206</sup> Identificar qué partidos u organizaciones poseen en su genética trazas de escepticismo “suave” o “duro” se destaca como la parte más compleja de la tipología de Taggart y Szczerbiak. En este sentido, por ejemplo, si entendemos la integración europea como un proceso evolutivo y dinámico, reformulaciones desde la propia UE pueden propiciar la crítica de partidos que, a pesar de ella, reivindiquen enérgicamente la existencia de la UE y el mantenimiento de ciertas condiciones, lo que también podría ser considerado como un ejemplo de *soft-euroescepticism*.

<sup>207</sup> CONTI, Nicolò. “Party attitudes to European integration: a longitudinal analysis of the Italian case”, *EPERN Working Paper*, 13, Sussex: Sussex European Institute, 2003, pp. 17-18.

<sup>208</sup> WASSENBERG, Bite (2020). “Challenging the origins of Euroscepticism. A historical perspective”. *Historia y política: Ideas, procesos y movimientos sociales*, núm. 44, 2020, pp. 55-79.

periplo desde “un consenso permisivo” a la “restricción del disenso”,<sup>209</sup> este último marcado por el devenir de la compleja situación financiera de la Unión.

De esta manera, y en contra de lo que pudiera pensarse, el pesimismo ante el proyecto de construcción europea sería un fenómeno inherente al propio proceso, algo que cristalizaría en coyunturas adversas: desde la fundación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), pasando por los efectos de la Guerra del Yom Kippur, la ampliación de la CE con la entrada de Reino Unido, Irlanda y Dinamarca, los sempiternos posicionamientos de algunos países integrantes (véase el propio Reino Unido)<sup>210</sup> y la eclosión de sucesivas crisis (1973, 1992, 2008).<sup>211</sup>

Como declaraba el historiador Tony Judt acerca de la revitalización del europesimismo:

“Uno de los motivos de la actual y difícil situación reside en el hecho de que la Unión Europea no es tan próspera como antes”.<sup>212</sup>

De esta manera atenderíamos a un compendio de realidades que explicaría la creciente influencia de las divergencias y la eclosión de relatos europesimistas en partidos como Podemos.

### **La construcción del relato europeísta de España**

La pérdida de las colonias españolas en lo que se denominó “el Desastre del 98” generó un ambiente intelectual marcado por el luto, la tristeza y la orfandad ante la finalización de una empresa imperialista que se remontaba a lo acontecido en el territorio americano a finales del siglo XV. Santos Juliá ha destacado que el

---

<sup>209</sup> DOWN, Ian; WILSON, Carole, “From ‘Permissive Consensus’ to ‘Constraining Dissensus’: A Polarizing Union?”, *Acta Politica* 43(1), 2008, pp. 26-49.

<sup>210</sup> Reino Unido siempre ha tenido un protagonismo referencial en lo que se refiere al europesimismo desde su adhesión en el proyecto europeo en 1973, algo que, además, se ha vislumbrado en diferentes espectros ideológicos (desde los laboristas a Margaret Thatcher). Por tanto, lo acontecido en el Brexit no solo es un fenómeno propiciado por los efectos de la crisis, sino que también responde a una larga travesía de cuestionamiento de su papel en el proyecto comunitario.

<sup>211</sup> En su obra sobre la construcción europea Wilfried Loth ha señalado la senectud del proyecto federativo y ha abogado por la necesidad de un patriotismo constitucional (noción acuñada por Dolf Sternberger y desarrollada por Jürgen Habermas) que afiance una serie de valores que permitan la subsistencia de la Unión, algo que denota la influencia que ha tenido el europesimismo en la reformulación del proyecto comunitario. En LOTH, Wilfried, *óp. cit.*, 2015, pp. 436-440.

<sup>212</sup> JUDT, Tony, *¿Una gran ilusión? Un ensayo sobre Europa*. Madrid: Editorial Taurus, 2012, p.105.

“desastre” se produjo no por la derrota en sí, sino por la forma en la que el Imperio Español había salido humillado, lo que propició el nacimiento de “múltiples, variadas, no todas dignas de despacharse con la sonrisa de condescendencia propia del punto de vista anacrónico, de regeneración”.<sup>213</sup>

Con mayor o menor intensidad y desde posicionamientos heterogéneos, las interpretaciones sobre la decadencia de España y la necesidad de abrazarse a las corrientes ideológicas, políticas, sociales y científicas europeas fueron ganando enteros entre los intelectuales españoles. Debemos destacar, por ejemplo, a Santiago Ramón y Cajal, uno de los grandes referentes científicos españoles (Premio Nobel de Fisiología o Medicina en 1906) y cuya labor educativa estuvo fuertemente influenciada por esa vocación europeísta. No es casualidad, por tanto, su desempeño como presidente en la Junta de Ampliación de Estudios e Investigaciones científicas (JAE) bajo la influencia de la Institución Libre de Enseñanza (ILE), un espacio destinado a propiciar el intercambio entre profesores de diferentes universidades y a becar a investigadores en el extranjero.<sup>214</sup> El espíritu de estos planteamientos se observa, por ejemplo, en la invitación formal de Ramón y Cajal al fisiólogo canario Juan Negrín López para que se integrara en la plantilla docente e investigadora de la JAE, colaborando con su experiencia en las Universidades alemanas de Kiel y Leipzig en la promoción de la ciencia en España.<sup>215</sup>

A principios del siglo XX también José Ortega y Gasset puso sobre la mesa la necesidad de adoptar las instituciones culturales y políticas del continente europeo para litigar esa concepción de España como problema,<sup>216</sup> un relato sobre la europeización que, tras el estallido de la guerra mundial en 1914, quedaba sumamente erosionado.<sup>217</sup> No podemos eludir tampoco la influencia del

---

<sup>213</sup> JULIÁ, Santos, *Historia de las dos Españas*. Barcelona: Editorial Taurus, 2004, p. 89.

<sup>214</sup> SÁNCHEZ, José M., LAFUENTE, Antonio, ROMERO, Ana, Ana Romero, SÁNCHEZ, Leticia (eds.), *El laboratorio de España: la Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas 1907-1939*. Madrid: Publicaciones de la Residencia de Estudiantes, 2007.

<sup>215</sup> MORADIELLOS, Enrique, *Juan Negrín. Una biografía de la figura más difamada de la España del siglo XX*. Barcelona: Ediciones Península, 2015, pp. 61-76.

<sup>216</sup> ORTEGA Y GASSET, José, *La rebelión de las masas y otros ensayos*, Madrid: Alianza Editorial, 2014.

<sup>217</sup> Obras como SPENGLER, Oswald, *La decadencia de Occidente (Tomos I y II)*. Barcelona: Editorial Austral, 2011; DEMANGEON, Albert, *Le Déclin de l'Europe*. Montana: Kessinger Publishing, LLC, 2010; KEYNES, John M., *Las consecuencias económicas de la paz*. Barcelona: Crítica Editorial, 2009, son tan solo tres ejemplos de ello.

krausismo en la educación española, cristalizada en instituciones como la ya citada Junta de Ampliación de Estudios y que tenían como objetivo “superar el retraso cultural español” atendiendo a las corrientes culturales europeas, algo que se hizo patente en el desarrollo educativo-cultural emprendido por la Segunda República, sobre todo en su primer bienio.<sup>218</sup>

Sin embargo, el estallido de la Guerra Civil, la victoria del bando sublevado el 1 de abril de 1939 y el desarrollo de la dictadura quebró las aspiraciones europeístas e inició un proceso de reconstrucción del pasado de la nación española caracterizado por las grandes gestas hispánicas y la importancia de la “empresa civilizadora imperialista”.<sup>219</sup>

Tras la desaparición física del dictador Francisco Franco la concepción del proceso de integración europea cual cuento navideño (*Christmast's story*) aducida por Jost Dülfer también arribó a las orillas de las narrativas sobre España y su papel en el mismo.<sup>220</sup> Europa representaba una especie de bálsamo de Fierabrás en el convulso devenir de la historia española del siglo XX, marcada por la dictadura de Miguel Primo de Rivera, una república de vocación democrática acosada por sus detractores, una cruenta guerra civil de alcance internacional y cuatro décadas de dictadura con diferentes sendas en el orden internacional durante su existencia.

Ha señalado Núñez Seixas que en el europeísmo neopatriótico puesto en circulación por el gobierno socialista desde 1982 fue contemplado de forma instrumental en dos vertientes, véase como una forma de diluir los fantasmas históricos de décadas precedentes en pro de un proyecto nacional que permitiera cohesionar la sociedad y, por otro lado, como instrumento de consolidación del Estado, que se declaraba único interlocutor válido entre Bruselas y el conjunto de la ciudadanía española.<sup>221</sup> Pese a lo señalado por Núñez Seixas, debemos destacar

---

<sup>218</sup> Un repaso por la política educativa de la Segunda República Española y sus influencias en GONZÁLEZ, Eduardo, COBO, Francisco, MARTÍNEZ, Ana, SÁNCHEZ, Francisco, *La Segunda República Española*. Barcelona: Editorial Pasado y Presente, 2015, pp. 320-355.

<sup>219</sup> ALARES, Gustavo, *Políticas del pasado en la España franquista (1939-1964)*. Historia, nacionalismo y dictadura. Madrid: Editorial Marcial Pons, 2017.

<sup>220</sup> DÜLFER, Jost, “The Balance of Historiography. The History of European Integration: from Integration History to the History of Integrated Europe”. En LOTH, Wilfred (ed), *Experiencing Europe. 50 Years of European Construction 1957-2007*. Bruselas: Nomos, 2009, pp. 17-32.

<sup>221</sup> NÚÑEZ S., José L., *Suspiros de España. El nacionalismo español 2008-2018*. Barcelona: Crítica Editorial, 2018, p. 168. En torno a esta cuestión, Núñez Seixas destaca el acogimiento por parte del PSOE de la noción de “patriotismo constitucional” acuñada por Dolf Sternberger y popularizada por Habermas, que fundamentaba la comunidad política en la defensa del orden

que Europa fue un horizonte aspiracional para las distintas formaciones políticas y para la sociedad española en su conjunto, que creían en Europa como proyecto de modernización y crecimiento, una cuestión que veinte años antes era inimaginable.

No obstante, ha de señalarse que el europeísmo que ilustramos no nació durante la Transición, sino que ocupó un papel destacado en la búsqueda de la libertad y la democracia en España, cuestión que se hizo evidente en hitos como el IV Congreso del Movimiento Europeo de 1962, denominado de forma peyorativa como el “Contubernio de Múnich” por el diario falangista *Arriba* y cuyo desarrollo estuvo marcado por la búsqueda de consenso entre diferentes sensibilidades ideológicas de naturaleza democrática dentro y fuera del territorio español para la “creación de una comunidad política”,<sup>222</sup> todo ello tras la solicitud de España de iniciar las negociaciones para su integración en la CEE por parte del ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno español, Fernando María Castiella. Al respecto de ello Santos Juliá declaraba:

“Nunca, ya fuera en el exilio o, antes, en la Guerra Civil, en los años de República, ni en todo el tiempo de la Monarquía restaurada se había visto nada igual: ciudadanos de del Estado español, de toda procedencia ideológica y geográfica, reunidos para acordar un texto común sobre el futuro jurídico-político de España, algo que no ocurría probablemente desde las Cortes de Cádiz (...)”.<sup>223</sup>

---

constitucional y los principios democráticos que emanan de la Carta Magna. Sin embargo, como Xavier Casals ha señalado recientemente, en 1996 el Partido Popular redobló las apuestas y alardeó de tal noción, sobre todo tras desprenderse Aznar de las alianzas que lo invistieron presidente en su primera legislatura (Partido Nacionalista Vasco, Coalición Canaria y Convergència i Unió). Sin embargo, el Plan Ibarretxe abrió un frente de crisis territoriales que llegan hasta nuestros días y que marcan el desvanecimiento de la noción señalado. En CASALS, Xavier, “La patria del patriotismo constitucional español”. En ARCHILÉS, Ferrán, SANZ, Julián, ANDREU, Xavier (eds.), *Contra los lugares comunes. Historia, memoria y nación en la España democrática*. Madrid: Libros de la Catarata, 2023, pp. 149-159.

<sup>222</sup> JULIÁ, Santos, *Transición*. Madrid: Galaxia Gutenberg, 2017, p. 288.

<sup>223</sup> “Con mayor profundidad en SATRÚSTEGUI, Joaquín (dir.). *Cuando la Transición se hizo posible*. Madrid: Tecnos Editorial, 2013. Hemos de destacar que “Europa” fue un significativo también vislumbrado por la dictadura franquista. Mientras que en el seno de las fuerzas opositoras Europa se consolidaba como símbolo de pluralidad, libertad y derechos humanos, para la dictadura la consideración sobre Europa carecía de cualquier consideración democrática, identificada como el marco óptimo para la modernización y consolidación de un modelo

María Elena Cavallaro, por ejemplo, ha señalado la importancia que asociaciones como el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo (CFEME) y la Asociación Española de Cooperación Europea (AECE) poseyeron en el tejido de un relato europeísta, puesto que identifica en ellas la sagacidad de entender con antelación el peso que el contexto internacional podía jugar en el devenir de un proceso de democratización.<sup>224</sup>

Pese a estos retazos precedentes, es durante la Transición cuando las visiones sobre Europa como horizonte y aspiración eclosionan con especial fulgor. En este sentido, la célebre fórmula de “consenso” aducida para describir el clima de reconocimiento y entendimiento con el adversario se hizo extensible a la interpretación sobre el papel de España en la senda europeísta. Sin embargo, al igual que este consenso en la práctica política es una narrativa tejida *a posteriori* que no condensa el verdadero sentido de los acontecimientos en su contexto, las concepciones sobre el consenso en lo que atañe al europeísmo distaban entre los diferentes planteamientos políticos.

Como señala Rafael Quirosa-Cheyrouze, para los sectores liberales y conservadores Europa significaba la oportunidad perfecta para afianzar un sistema económico basado en el libremercado, una idea teñida de cierto temor al avance de las ideas comunistas como sustrato ideológico propio de la coyuntura en cuestión. Seguidamente, para los sectores ubicados a la derecha del espectro político la integración a Europa debía ir más allá del plano meramente económico y consistir en la vinculación con la estructura militar de defensa occidental representada por la OTAN. Asimismo, si socialdemócratas y liberales identificaban el proyecto europeo como una garantía para alcanzar la democracia plena y frenar cualquier veleidad involucionista, para socialistas y comunistas la

---

económico próspero, facilitado por su naturaleza anticomunista, que se erigía como perfecto sustrato ideológico en la Guerra Fría.

<sup>224</sup> CAVALLARO, M.<sup>a</sup> Elena, “El europeísmo y la oposición desde el franquismo hasta la Transición democrática”. En QUIROSA-CHEYROUZE, Rafael (coord.), *Historia de la Transición en España. Los inicios del proceso democratizador*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2007, p. 392-393.; Un análisis pormenorizado en CAVALLARO, M.<sup>a</sup> Elena, *Los orígenes de la integración de España en Europa. Desde el franquismo hasta los años de la transición*. Madrid: Editorial Sílex, 2009. Un análisis de la importancia del Contubernio de Múnich en la conformación del relato europeo en MORENO, Antonio, “El Contubernio de Múnich en el relato europeo de España”. En ALDECOA, Francisco (ed.), GÓMEZ, Ricardo (coord.). *El Contubernio de Múnich sesenta años después. Europa, lugar de encuentro entre los españoles*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022, pp.125-137. Un temprano análisis en TUSELL, Javier, *La oposición democrática al franquismo (1939-1962)*. Barcelona: Editorial RBA, 2012. Un acercamiento desde la vertiente cultural e intelectual en GLONDYS, Olga, *La guerra fría cultural y el exilio republicano español: cuadernos del Congreso por la Libertad de la Cultura (1953-1965)*. Madrid: Editorial Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2012.

pertenencia al orbe europeo tomaba sentido a través de la emancipación de las directrices geopolíticas estadounidenses.<sup>225</sup>

En este apartado ha de destacarse la importancia que poseyó el poso del pensamiento antiamericano,<sup>226</sup> algo que se manifestó, por ejemplo, en la postura política del propio presidente Adolfo Suárez,<sup>227</sup> que postergó la entrada en la OTAN, buscó tejer una tercera vía diplomática en plena Guerra Fría, recibió la visita de Yasser Arafat de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en septiembre de 1979 y visitó Cuba en la que sería la primera visita de un mandatario del autodenominado mundo occidental desde el triunfo revolucionario en enero de 1959,<sup>228</sup> realidades que dividieron a su formación e influyeron en su paulatina erosión como líder de esta.<sup>229</sup>

Pese a las evidentes divergencias programáticas de los posicionamientos anteriormente enunciados, todos ellos compartían una visión eminentemente

---

<sup>225</sup> QUIROSA-CHEYROUZE, Rafael, "Europeísmo y transición a la democracia en España". En MARTÍN, Ricardo (dir.), PÉREZ, Guillermo (dir.), *España y Portugal. Veinticinco años en la Unión Europea (1986-2011)*, Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial de la Universidad de Valladolid, 2012, pp. 126-127. Un análisis de la evolución del euroescepticismo en España desde la Transición a la irrupción de la Covid-19 en LEVI, GUIDO, "La parábola dell' europeismo spagnolo: partiti politici e opinione pubblica (1975-2020)", *Spagna contemporanea*, 59, 2021, pp. 13-51.

<sup>226</sup> Una reflexión epistemológica en LÓPEZ, Misael, "El antiamericanismo: un término contradictorio a la búsqueda de nuevas formulaciones". En LÓPEZ, Misael, FELDMAN, Irina (eds.), *Resistiendo al Imperio: nuevas aproximaciones al antiamericanismo del siglo XX hasta la actualidad*. Madrid: Sílex, 2019, pp. 9-21. Una monografía sobre el fenómeno en SEREGNI, Alessandro, *El antiamericanismo español*. Madrid: Editorial Síntesis, 2007.

<sup>227</sup> VILARÓ, Ramón, "Adolfo Suárez: 'A mí no me presiona nadie, y menos los americanos'". *El País* [online], 03 de marzo de 1981. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1981/03/03/espana/352422019\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1981/03/03/espana/352422019_850215.html). [Consultado: 05 de febrero de 2023; 0:01 GMT].

<sup>228</sup> MARQUÉS, Bernardo, "La visita del presidente del gobierno español, señor Adolfo Suárez González. Encuentro amistoso", *Revista Bohemia*, 15 de septiembre de 1978, núm. 38, p. 48. Un análisis de la visita en HIERREZUELO, María C., CHACÓN, Edilinda, "Notas preliminares sobre la visita de Adolfo Suárez a Cuba". En AZCONA, José Manuel, ESCALONA, Israel, GARCÍA, Mónica, *Relaciones bilaterales España-Cuba (Siglo XX)*. Madrid: Editorial Sílex, 2018, p. 463-484.

<sup>229</sup> Esta senda contrastaba con lo que ocurría en el entorno europeo, véase el apoyo de la socialdemocracia alemana al Partido Socialista Obrero Español o el apoyo del gobierno de Valéry Giscard a Juan Carlos I en 1976 y 1977. El caso alemán en MUÑOZ S., Antonio, *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*. Barcelona: RBA Editorial, 2012. El caso francés en DELGADO, Lorenzo, SÁNCHEZ, Esther M.<sup>a</sup>, "La posición francesa ante la Transición Española 'la route de L'Europe passe par Paris'". En FERNÁNDEZ, Mónica, QUIROSA-CHEYROUZE, Rafael (coords.), *La Transición española y sus relaciones con el exterior*. Madrid: Editorial Sílex, 2021, pp. 321-348.

pesimista del devenir de España,<sup>230</sup> algo que en la Transición tomó un nuevo cariz pues, como declaraba Juliá, la consolidación democrática y la entrada en la UE indujeron a pensar en España fuera de cualquier realidad anómala preestablecida.

Ricardo Martín de la Guardia ha señalado que la identidad europea ya no se mostraba contradictoria con la española,<sup>231</sup> sino que ambas se retroalimentaban en un proceso de construcción que comportaba superar el “trauma de la periferia” y trazaba un horizonte marcado, además, por amplias expectativas en el ámbito económico. Eso ha propiciado un tratamiento historiográfico acorde con los presupuestos que ponían en Europa esperanzas modernizadoras, cuestión estrechamente ligada a la consideración sobre la construcción del Estado liberal desde el siglo XIX. En este sentido, autores como Nigel Townson han otorgado una visión panorámica de la historia española del siglo XIX y XX cuestionando la excepcionalidad en torno al ejercicio de la comparación, que muestra cómo España ha seguido la senda de otros países del entorno occidental.<sup>232</sup> Es, en definitiva, la cristalización de un cambio de paradigma interpretativo: de una España excepcional, tradicional, de raigambre violenta, a una normal, moderna, “europeizada”,<sup>233</sup> una construcción del relato nacional como una variante más de la historia del continente europeo,<sup>234</sup> tal y como manifiestan los hispanistas de los años 80 y las décadas siguientes.

Antonio Moreno Juste ha señalado que esta suerte de epopeya tejida por el binomio España-Europa y su traslación al ámbito historiográfico ha estado relacionada con el engarce del sustrato europeísta y la búsqueda del relato del éxito a la narrativa canónica de la Transición que, como veremos, forma parte del

---

<sup>230</sup> En 1996 Francisco Quintana Navarro señalaba que este “ensimismamiento hispano” en lo que se refiere a la historia de España había impregnado el desarrollo historiográfico de disciplinas tan dispares como la historia de las relaciones internacionales y cuyo potencial se veía mermado por ello. En QUINTANA, Francisco, “La historia de las relaciones internacionales en España: apuntes para un balance historiográfico”, en VV. AA, *La historia de las relaciones internacionales: una visión desde España*, Madrid: CEHRI, 1996, pp. 42-43.

<sup>231</sup> MARTÍN, Ricardo, “El europeísmo en la España del siglo XX”. En FORNER, Salvador, SENANTE, Heidy-Cristina (eds.), *Miradas a Europa. Percepciones y relatos desde España*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2020, p. 30.

<sup>232</sup> TOWNSON, Nigel (ed.): *¿Es España diferente? Una mirada comparativa (siglos XIX y XX)*. Madrid: Taurus Editorial, 2010.

<sup>233</sup> LAMO DE ESPINOSA, Emilio, “La normalización de España. España, Europa y la modernidad”: *Claves de Razón Práctica*, 111, 2001, p.9.

<sup>234</sup> JULIÁ, Santos, “Fin de la diferencia española”, *El País*, [online], 10 de junio de 2017. Disponible en: [https://elpais.com/elpais/2017/06/09/opinion/1496997889\\_590986.html](https://elpais.com/elpais/2017/06/09/opinion/1496997889_590986.html). [Consultado: 15 de junio de 2023; 22:26 GMT].11 de junio de 2017.

núcleo de la crítica de Podemos.<sup>235</sup> En sintonía con ello, el aparente consenso o la ausencia de debate que habrían caracterizado al proceso de construcción europeo, paradójicamente, han sido realidades que han pasado de ser las principales señales de la fortaleza del relato a uno de los ámbitos más discutidos, sobre todo tras la eclosión de la crisis de 2008. Como indicaron Jürgen Habermas y Jacques Derrida, la capacidad de acción de Europa se veía fuertemente mermada por la carencia de “una identidad política de los ciudadanos”,<sup>236</sup> una condición tan solo forjada en un “espacio público transnacional”:

“La unión política llegó, por encima de las cabezas de la población, como un proyecto de la elite ha funcionado hasta el día de hoy con un déficit democrático que resulta inexplicable por el carácter esencialmente intergubernamental y burocrático de su legislación”.<sup>237</sup>

En el caso español, la gran recesión económica y sus efectos, tangibles en la mayoría del cuerpo social, pusieron de manifiesto la concepción pragmática que la ciudadanía española poseía sobre Europa en detrimento de la existencia sentimientos de identificación sobre el proyecto europeísta, una cuestión estrechamente relacionada con la ausencia de debate en torno a ello.

### **El “rpto de Europa”: la crisis de 2008**

Cuando el Banco Mundial predijo la recesión global en enero de 2008 pocos ciudadanos parecían ser conscientes de la eclosión de una nueva era: *too big to fail*. La incertidumbre generalizada dio paso al malestar y al desencanto debido a los efectos de una crisis aún latente en muchos hogares y que ha dibujado sendas particulares en la política partidista de todo el continente europeo. Cabe destacar que la interpretación de la realidad económica previa a la crisis, en el caso de España, difería enormemente de cualquier atisbo de temor ante una eventual depresión económica, algo que permeó en las consideraciones iniciales del

---

<sup>235</sup> MORENO, Antonio, “El relato europeo de España: de la transición democrática a la Gran Recesión”, *Ayer*, 117, 2020, p. 35. Artículo también consultable en MORENO, Antonio, “El relato europeo de España: de la transición democrática a la Gran Recesión”, en NEILA, José L. (coord.), MARTÍNEZ, Pedro, *Imágenes y percepciones. La inserción de España en el mundo actual*. Madrid: Editorial Sílex, 2021, pp. 185-203.

<sup>236</sup> HABERMAS, Jürgen, DERRIDA, Jacques, *El Occidente escindido*. Madrid: Editorial Trotta, 2006, p. 4. Citado en MORENO, Antonio, “Proyecto europeo, espacio público e historia de la integración europea: notas para un debate”, *Ayer*, núm. 77, 2010, p. 25.

<sup>237</sup> HABERMAS, Jürgen, *¡Ay, Europa!* Madrid: Editorial Trotta, 2009, p. 83.

gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero cuando los indicadores ya encendían la luz de alarma:

“Hasta julio de 2008 no hablé de crisis al referirme a la situación económica española. Durante los meses de mayo y junio, fui requerido en muchas ocasiones para que sustituyera la palabra desaceleración por la de crisis. No sólo la oposición, sino también medios de comunicación, articulistas y economistas esperaban comprobar si utilizaba esa palabra (...). “Mi respuesta fue: ‘Lo que el ciudadano siente es que la economía va a peor que hace un año, y es verdad. Pero conceptos como recesión, desaceleración o crisis pertenecen más al ámbito académico. No sé cuál es el interés por eso, pero es un tema opinable’ (...). Sí, fue un error no hacerlo antes, porque en la calle y en los medios ya había empezado a calar un cierto clima de crisis, sensación que se iba a ver, por supuesto, confirmada después, con el crash financiero que se produjo a partir del otoño, a pesar de que éste no fuera en absoluto previsible en la primavera de 2008”<sup>238</sup>

Si atendemos a la realidad económica anterior a la eclosión de la crisis, pocas mentes dibujaban en su análisis el grado de alcance que esta tendría en la vida cotidiana de los españoles, sobre todo si se tiene en cuenta la línea de progreso casi secular que se había instalado en el relato sobre la pertenencia de España al marco común y la evolución de la sociedad española desde la adhesión a la UE en enero de 1986. Mantras reiterados con singular insistencia como el que aludía a “la primera generación que viviría peor que sus padres” se hacían eco de una realidad cada vez más compartida en grandes espectros del cuerpo social. No es objetivo de este estudio explicar las causas de la crisis económica de orden global, no obstante, se torna inevitable destacar las particularidades que esta poseyó en

---

<sup>238</sup> ZAPATERO, José Luis, *El dilema: 600 días de vértigo*. Madrid: Editorial Planeta, 2013, p. 420. [edición digital]. Lo manifestado por el expresidente Rodríguez Zapatero choca frontalmente con el optimismo vivido por la ciudadanía en algunos puntos de la geografía española. Un claro ejemplo de ello lo podemos encontrar en el desarrollo de la Exposición Internacional de Zaragoza, la “Expo 2008”, cuyo eje temático giró en torno al agua y que congregó aproximadamente a 5,6 millones de visitantes. Este evento se convirtió en un hito para la comunidad aragonesa y, sobre todo, para la ciudad de Zaragoza, que se presentaba así como todo un símbolo de modernidad. Sin embargo, tanto su preparación como su puesta en escena parecen responder a las lógicas económicas de la España precrisis: la España del boom del ladrillo. Como señala el Grupo de Estudios Metropolitanos A Zofra: “(La) Expo Zaragoza 2008 se desarrolló como un artefacto de creación de consenso ciudadano destinado a dotar de apoyo social a la tremenda transformación urbana y social llevada a cabo durante el ciclo inmobiliario alcista”. En AZOFRA, “De la euforia del ladrillo a la crisis. Zaragoza puesta a producir en el último ciclo capitalista”. En OBSERVATORIO METROPOLITANO DE MADRID (eds.), *Paisajes devastados. Después del ciclo inmobiliario: impactos regionales y urbanos de la crisis*. Madrid: Editorial Traficantes de Sueños, 2013, p. 282.

clave nacional, pues permiten comprender la erosión del relato y el desarrollo de posicionamientos beligerantes contra este. Esto, asimismo, va marcado por la senda trazada desde la inclusión de España al ámbito comunitario y la forja de su política monetaria, que como señalamos tejieron un relato de progresiva modernización tambaleado fuertemente por la eclosión de la crisis.

Tras la integración en la Comunidad Económica Europea (CEE) el 1 de enero de 1986 parecía extirparse esa suerte de malditismo que algunos identificaban en la historia contemporánea y se establecía un tablero adecuado para aliviar las tensiones de carácter interno con el desarrollo económico en el horizonte de la joven democracia española. Quedaba atrás la imagen de la España del Seat 600<sup>239</sup> y emergían visos de modernización en un país marcado por una nueva transición demográfica y la incipiente llegada de personas migrantes, conjuntamente con otros fenómenos de gran relevancia como la integración de la mujer como sujeto de pleno derecho gracias a las luchas del movimiento feminista o la creciente influencia del movimiento LGBTQ+, cuyas luchas acabarían por decantar la balanza hacia la legalización del matrimonio de personas de igual género el 3 julio de 2005. España dejaba de exhibir ese rostro gris impuesto por 40 años de dictadura y lo sustituía por una imagen ciertamente modernizadora que quedó patente en la celebración de los Juegos Olímpicos de Barcelona en 1992 y la Exposición Universal de Sevilla del mismo año.<sup>240</sup>

Asimismo, la consolidación del proyecto político ratificado en 1978 y la asimilación a las realidades democráticas del entorno, realidad profundizada con la definitiva adhesión a la Comunidad Económica Europea en 1986, facilitó la inserción de España en un nuevo horizonte económico multipolar, caracterizado por el desarrollo de la globalización en forma de paulatina disolución de las fronteras nacionales y el incremento de los flujos económicos.

El ya citado año 1992 se erigió como un nuevo hito temporal, presidido por el Tratado de Maastricht y la adopción de una moneda de carácter comunitario, el llamado euro, que entraría en vigor en España el 1 de enero de 2002 y que corroboraría la Unión desde el plano económico y, de igual forma, desde el simbólico. Como señala Lina Gálvez, el proyecto de Unión Monetaria tejido en

---

<sup>239</sup> HUGUET, Montserrat, *La España del Seiscientos: Memoria de la generación de los sesenta*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019.

<sup>240</sup> SANZ, Julio, 1992. *El año de España en el mundo*. Madrid: Editorial Sílex, 2023.

Maastricht daba un rango casi constitucional a muchos de los elementos fundamentales de la agenda económica y social,<sup>241</sup> y fue el prelude de la fundación del Banco Central Europeo en 1998, entidad encargada de preparar la definitiva fase de consolidación del proyecto a través de la centralización de la política monetaria y cambiaria, así como la concertación de los parámetros de las políticas fiscales de índole nacional.<sup>242</sup>

Ha de señalarse que el Tratado de Maastricht, tan denostado por figuras de la izquierda política como Julio Anguita,<sup>243</sup> respondía a un doble desafío: en primer lugar, al tejido de una nueva realidad en diferentes materias (seguridad común, etc.), atendiendo a los cambios acontecidos en Europa desde 1989 (hundimiento del campo socialista, la desintegración de Yugoslavia, el proceso de reunificación alemana, la eclosión de los conflictos nacionalistas, entre otros) y, en segundo lugar, como resultado de las implicaciones en diferentes planos de la creación del Mercado Único y la articulación de las libertades comunitarias (libre circulación de personas, mercancías, servicios y flujos financieros), que caracterizaban la transformación de la “Europa de los ciudadanos” a la “ciudadanía europea”, ratificada en cuestiones como el derecho al voto en las elecciones europeas para los ciudadanos de la Unión Europea o la libertad de movimiento a través del llamado “Espacio Schengen”, creado en 1985 y puesto en funcionamiento en

---

<sup>241</sup> GÁLVEZ, Lina, “Euro, burbujas, crisis económica y austeridad” en NÚÑEZ, Xosé (coord.), GÁLVEZ, Lina, Muñoz, Javier, *España en democracia, 1975-2010*. Barcelona: Editorial Crítica, 2017, p. 422.

<sup>242</sup> No obstante, debemos destacar que la idea de crear un Banco Europeo no es novedosa, pues ya había quedado plasmada en los Tratados de Roma de 1957.

<sup>243</sup> Un análisis de la influencia de las políticas europeas mantenidas por el Partido Comunista de España e Izquierda Unida en FORNER, Salvador, SENANTE, Heidy, “Integración europea y opinión pública en el auge y declive del comunismo español”, *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, núm. 24, 2022, pp. 10-41. En abril de 2015 Pablo Iglesias entrevistó a Julio Anguita y le preguntó acerca de su visión sobre el Tratado de Maastricht y por lo que él identificó como los “aciertos de un diagnóstico que había llegado demasiado pronto”. Al respecto, Anguita respondió: “Yo no he sido una especie de visionario que ha tenido una especie de bola de cristal, pero sí he tenido un equipo extraordinario de economistas, magníficos (...). Díganme qué tiene de positivo Maastricht. No te daban razones ninguna. Claro, al paso del tiempo, cuando hay estudio, cuando hay análisis, las cosas se van verificando y entonces dicen, “no, no, no, es que este señor tuvo una visión extraordinaria”. Te meten en el terreno de los orates o de los adivinos. No, no, no, fue estudio, debate colectivo, estudio”. En ANGUITA, Julio, “Otra Vuelta de Tuerka-Pablo Iglesias con Julio Anguita”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 26 de abril de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=GwXeiz5oQnU>. [Consultado: 9 de mayo de 2023; 14:32 GMT]. Un repaso por las características del Tratado de Maastricht en CARDONA, Jorge, “El Tratado de Maastricht: un hito en la historia de la construcción europea”. En FORNER, Salvador (ed.), *La construcción de Europa. De las “guerras civiles” a la “unificación”*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, 2007, pp. 115-128.

1995. Asimismo, el Tratado de Maastricht dio carta de naturaleza a numerosos programas de cooperación educativas aún vigentes y que han moldeado una nueva concepción estudiantil y ha roto barreras administrativas y psicológicas (véase, por ejemplo, el programa “Erasmus” universitario).<sup>244</sup>

Es importante que recalquemos que este proceso no suscitó unanimidad en numerosas cuestiones por parte de los Estados miembros, pues existió una notable falta de consenso debido a las diferentes concepciones sobre la Unión en clave federalista esgrimidas por Alemania, Francia, España y los países que los apoyaban (Italia, Grecia, Portugal, Países Bajos, Luxemburgo y Bélgica), y en contraposición a estas, las británicas, cuyo principal objetivo era evitar un hegemonía germana en el marco común, además de por su secular concepción exclusivista, y las de Dinamarca e Irlanda, que rechazaban cualquier tipo de cesión de soberanía. Finalmente el Tratado sería firmado el 9 de febrero de 1992 no sin algunas concesiones, como por ejemplo la no integración monetaria del Reino Unido.

A pesar de todo lo señalado, el proceso de asimilación al marco europeo bajo la égida de la globalización y sus preceptos ha estado estrechamente relacionado con la reducción del peso estatal en la toma de decisiones en favor de instituciones supranacionales y transnacionales (las denominadas instituciones de “buena gobernanza”), identificadas como opacas por la ciudadanía y cuyo control se escapa de los resortes democráticos propios de los Estados nacionales, además de por su carencia de vinculación democrática con las poblaciones que acatan sus dictados.<sup>245</sup> Férreas críticas a todo ello las podemos observar en la III Asamblea de Izquierda Unida, en la que el sector mayoritario liderado por Julio Anguita correlacionaba la aplicación de las directrices económicas y la creación del BCE con la pérdida de soberanía nacional, augurando los profundos costes sociales que esto poseería en el futuro.<sup>246</sup> Este tipo de críticas, como veremos, se han reactivado con la eclosión de la crisis y en Podemos se convierten en premisa tempranas del relato político.

---

<sup>244</sup>MORENO, Antonio, NÚÑEZ, Vanesa, *Historia de la construcción europea desde 1945*. Madrid: Alianza Editorial, 2017, pp. 180-186.

<sup>245</sup>SANMARTÍN, Israel, *Entre dos siglos. Globalización y pensamiento único*. Madrid: Editorial Akal, 2007, p. 32.

<sup>246</sup>ANDRADE, Juan, ANGUIA, Julio, *Atraco a la memoria. Un recorrido histórico por la vida política de Julio Anguita*. Madrid: Editorial Akal, 2015, pos. 3105-3391 [edición digital].

No obstante, más allá de las consideraciones de partidos ubicados en la izquierda ideológica, la bonanza económica y la influencia de los fondos europeos imponían el cortoplacismo como herramienta de análisis económico y ayudaba a construir un país asentado en la burbuja financiera e inmobiliaria.<sup>247</sup> Esa “España en el país de las maravillas” que describe el historiador económico Jordi Maluquer destacaba por una sobredimensión del sector de la construcción en faraónicas inversiones en redes ferroviarias, aeropuertos, autovías y hogares por encima de la demanda,<sup>248</sup> una orgía de gasto más ligada a objetivos políticos y electorales que a razones puramente económicas.<sup>249</sup> La prosperidad y el éxito venían determinados, por tanto, por las paradas del tren de alta velocidad (AVE): “España iba bien”.<sup>250</sup>

De esta forma, el capitalismo del despilfarro dio lugar a su propia geografía, que muestra que más allá de consideraciones locales la dilapidación del dinero público fue producto de una política sistemática que relució a lo largo y ancho del territorio español.<sup>251</sup> Nació así lo que el periodista español Jorge Dioni ha denominado “la España de las piscinas”, un país embaucado por el espejismo de

---

<sup>247</sup> STIGLITZ, Joseph, *Los felices 90. La semilla de la destrucción*. Madrid: Editorial Suma de Letras, 2005. En 2007 Rafael Chirbes publicó su novela *Crematorio* (2007), en la que retrata con crudeza el ambiente de corrupción, decadencia moral y codicia desmedida de la burbuja inmobiliaria en la Comunidad Valenciana, todo ello cristalizado en la figura de la familia de Matías Bertomeu. En CHIRBES, Rafael, *Crematorio*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2007.

<sup>248</sup> BEL, Germán, *España, capital París. Origen y apoteosis del Estado radial: del Madrid sede cortesana a la “capital total”*. Barcelona: Editorial Destino, 2010. Germá Bel señala que España, al contrario que otros países del entorno, ha elegido los modelos menos productivos y generadores de arrastre para otros sectores de la economía, por ejemplo, en el ámbito de las infraestructuras. Esto, en lo que atañe a la red ferroviaria, se observaría en la separación de la red convencional de la de alta velocidad, lo que supone un mayor esfuerzo inversor. Por otra parte, ligar la construcción de infraestructuras atendiendo al liderazgo europeo ha propiciado la subutilización de las ya creadas (véase aeropuertos como el de Castellón, autovías en diferentes comunidades autónomas...).

<sup>249</sup> MALUQUER DE MOTES, Jordi, LLOPIS, Enrique, *España en crisis. Las grandes depresiones económicas, 1348-2012*. Barcelona: Editorial Pasado y Presente, 2013, pp. 228-231.

<sup>250</sup> Frase utilizada por José María Aznar para describir el llamado “milagro económico” de Rodrigo Rato. AZNAR, José María “España va bien”, *La Sexta* [online], 07 de marzo de 2019. Disponible en: [https://www.lasexta.com/programas/donde-estabas-entonces/mejores-momentos/espana-va-bien-asi-defendia-aznar-en-espana-y-el-resto-del-mundo-el-milagro-economico-de-rodrigo-rato-video\\_201903075c819b7e0cf2ca0a0426f453.html](https://www.lasexta.com/programas/donde-estabas-entonces/mejores-momentos/espana-va-bien-asi-defendia-aznar-en-espana-y-el-resto-del-mundo-el-milagro-economico-de-rodrigo-rato-video_201903075c819b7e0cf2ca0a0426f453.html). [Consultado: 16 de enero de 2022; 23:59 GMT].

Un análisis pormenorizado de la coyuntura económica en MALUQUER DE MOTES, Jordi, *La economía española en perspectiva histórica*. Barcelona: Editorial Pasado y Presente, 2014, pp.481-547.

<sup>251</sup> ROMERO, Juan, BRANDIS, Dolores, DELGADO, Carmen, *et. al.*, “Aproximación a la Geografía del despilfarro en España: balance de las últimas dos décadas”. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 77, 2018, pp. 1-51.

la megalomanía en el ámbito de las infraestructuras y la ambición por las propiedades y el rentismo, hechos que, evidentemente, moldearon la forma de concebir la economía privada de la ciudadanía española, sus concepciones políticas y su propia identidad de clase:

“Son clase media aspiracional. Se sienten ricos por bañarse en la piscina o llevar a sus hijos a un colegio concertado y, cuando llega el fin de semana, agarran el coche y van a tomar algo al centro comercial después de haber visto una película franquicia”.<sup>252</sup>

Esta categoría acuñada por Dioni es legataria de los análisis del periodista Jesús Cacho a finales de la década de los 90, que reparó en la fundación de la llamada “cultura del pelotazo” durante la administración de Felipe González:

“Hubo un momento a finales de los ochenta, con el punto de inflexión marcado por la famosa huelga general del 14 de diciembre del 88, en que el país, que parecía caminar en la dirección correcta después de la transición y los primeros años del PSOE, viró drásticamente de rumbo para adentrarse, seguramente como consecuencia de la llamada ‘cultura del pelotazo’, por un camino de recelo y desconfianza hacia el futuro, un camino de corrupción presidido por el convencimiento de que ‘estos señores van a estar veinticinco años en el machito y aquí pintan bastos; esto es el PRI y no hay más salida que el sálvese quien pueda’”.<sup>253</sup>

En este clima emergieron personajes que ilustraban cómo era la naturaleza de la bonanza económica. Figuras como Mario Conde, José María Ruiz Mateos e incluso pese a sus orígenes humildes Paco “El Pocero” o Rafael Gómez Sánchez alias “Sandokan”, se concebían como parte del paradigma del éxito, modelos guía que combinaban el prestigio económico con una importante voz en la vida política del país. Esta realidad aterrizó en ámbitos tan dispares como el futbolístico, donde pintorescos pero afamados personajes como Jesús Gil, José María Caneda, Manuel Ruiz de Lopera, Teresa Rivero y, con posterioridad, Florentino Pérez,<sup>254</sup> comprendieron la importancia que el deporte rey posee en la construcción del relato público y el entramado empresarial, por lo que hicieron

---

<sup>252</sup> DIONI, Jorge, *La España de las piscinas*, Barcelona: Arpa, 2021, p. 16 [edición digital].

<sup>253</sup> CACHO, Jesús, *El negocio de la libertad*. Madrid: Foca Editorial, 1999, p.607.

<sup>254</sup> LOAIZA, Fonsi, *Florentino Pérez. El poder del palco*. Madrid: Editorial Akal, 2022.

alarde de comportamientos y declaraciones en importantes medios de comunicación y programas en *prime time* que podrían ser catalogados como populistas bajo la óptica hegemónica actual.

El caso de Jesús Gil es sumamente paradigmático en esta cuestión. Nacido en Burgo de Osma en 1933, este empresario proveniente de sectores humildes de la sociedad burgalesa comenzó una controvertida carrera empresarial e inmobiliaria que ya en 1969 lo había llevado al presidio por homicidio involuntario debido al hundimiento de un edificio que construyó en Los Ángeles de San Rafael en el que murieron 58 personas y por el que fue indultado 18 meses después por el propio Franco. En 1992 fundó el GIL (Grupo Independiente Liberal), un partido con un marcado carácter personalista y que se posicionaba como una “tercera vía” a los escándalos del Partido Popular y el Partido Socialista Obrero Español en la llamada “legislatura de la crispación” (1993-1996),<sup>255</sup> algo que combinaba con las reiteradas loas al franquismo de su máximo representante.<sup>256</sup> Presidente del Club Atlético de Madrid hasta el año 2003, combinó la dirección del club con su cometido como alcalde de la localidad de Marbella (Andalucía), ambas tareas repletas de malversación económica e irregularidades fiscales.

Más allá de lo puramente anecdótico, la existencia de figuras como esta y su relevancia a diferentes niveles en el seno de la sociedad española denota cuál era el clima ideológico, algo también visible en productos de marketing y publicidad. Una sintomática representación de esto lo podemos encontrar en spots televisivos como el producido para la ya extinta Caja Madrid en 2006 (Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, integrada posteriormente en Bankia) titulado “¿Quieres? Puedes”:

“El dinero nos hace libres: forma profesionales, financia proyectos, construye sueños. Te hace estar donde está el dinero. Te trae a quienes hacen crecer el dinero. Te ayuda a ser lo que quieras ser. Te lleva diez años atrás. Te abre las

---

<sup>255</sup> La crispación política también hizo acto de presencia en la campaña por las elecciones generales de 1996, con el famoso spot del “dóberman” del Partido Socialista Obrero Español. En el spot publicitario se observa, de forma difusa y con una música lúgubre, un perro ladrando de forma agresiva. Cabe destacar que a pesar de que ha pasado a la historia como el video del dóberman, el perro utilizado realmente era un pitbull. PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL, “Vídeo Electoral PSOE 1996”, *Youtube* [online], 4 de junio de 2018. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=TXY5NVUbyus>. [Consultado: 5 de mayo de 2023; 0:11 GMT].

<sup>256</sup> CASALS, Xavier, *El pueblo contra el Parlamento. El nuevo populismo en España, 1989-2013*. Barcelona: Pasado y Presente: pp. 31-43.

puertas del mundo. Te permite tener a quien mejor gestiona el dinero. Te da una segunda luna de miel... o una tercera. Te permite tener uno... o dos [en referencia a los hijos]. Nos hace jóvenes, guapos... El dinero no la da la felicidad, pero ayuda mucho. ¿Quieres? Con nosotros puedes".<sup>257</sup>

Con estos mimbres no es casualidad carente de significado que tras su integración en Bankia los escándalos económicos y de corrupción terminaran por estallar. El proceso de fusión de las cajas que conformaban Bankia, su salida a bolsa y el proceder de los exconsejeros encargados de la misma fue investigado. En el seno de esta investigación también salió a la luz el caso de las preferentes, emisiones bancarias caracterizadas por su opacidad y que se erigieron como una de las grandes estafas bancarias de la historia financiera de España. Asimismo, en 2014 estalló el caso de las "tarjetas black", tarjetas crediticias utilizadas para realizar cargos a las cuentas de las cajas de ahorro sin la supervisión de la Agencia Tributaria. Al respecto y en relación con nuestro objeto de estudio, hemos de señalar que miembros de los partidos más relevantes de la escena política del momento (Partido Popular, Partido Socialista Obrero Español y, en menor medida, Izquierda Unida), así como figuras pertenecientes al sindicalismo, participaron en estas irregularidades, lo que energizó la imagen de un sistema de partidos plagado de corrupción y con un claro conflicto de intereses con una sociedad doliente por los efectos de la crisis.

En torno a esta cuestión, autores como Joaquim Bosch han recalcado que pese a que la Transición posibilitó establecer una democracia en el que los acuerdos para fijar las reglas de convivencia se erigieron como una importante característica, su propia condición de excepcionalidad no forjó unas instituciones que velaran por la probidad de la actividad política, algo profundizado en las primeras décadas de sistema democrático debido a la escasa voluntad de los

---

<sup>257</sup> Tampoco es una casualidad que la canción escogida sea *Satisfaction* de Benny Benassi, "disc jockey" perteneciente al género electrónico, pues tanto su letra como su tempo simbolizan el exacerbado hedonismo del que hace gala el mensaje del spot. En CAJA MADRID, "¿Quieres? Puedes". *Youtube* [online], 28 de junio de 2007. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gjQT84tawbw>. [Consultado: 9 de febrero de 2023; 4:25 GMT].

partidos del arco parlamentario y que ha sido fuertemente criticado por el 15M y el propio Podemos.<sup>258</sup>

La época de “las vacas gordas” expiraba, por tanto, cuando en 2008 la negativa de la Reserva Federal de los Estados Unidos de América a conceder ningún tipo de ayuda estatal para rescatar a la empresa de inversiones Lehman Brothers, lo que causó un auténtico cataclismo en el ámbito financiero global.<sup>259</sup> Pese al carácter global de la recesión, esta golpeó duramente a una Europa marcada por la desunión que provocaba la tendencia a realizar los análisis desde el estricto marco nacional y acentuaba las crisis políticas en los distintos países. Los países del sur del continente, los llamados “PIGS”, acrónimo despectivo con el que se hacía alusión a Portugal, Italia Grecia y España y que formaba la palabra “cerdos” en inglés, fueron los grandes damnificados<sup>260</sup> por este hecho, sin embargo, y en lo que concierne a nuestro objeto de estudio, la cuestión griega era la que mejor reflejaba las grietas que dejaba la crisis, no solo por el cataclismo que originó en un país totalmente desvencijado por la recesión,<sup>261</sup> sino también por su proceso político, el cual aupó a una fuerza que no dudó en hacer uso del euroescepticismo como principal herramienta discursiva y que se convirtió en el perfecto compañero de viaje de Podemos en su etapa más combativa contra el proyecto europeo: Syriza (Coalición de la Izquierda Radical).

Debido a la crítica situación griega no era de extrañar que un partido de naturaleza populista emergiera con vigor: tras el primer rescate en mayo del 2010 (estimado en 110 mil millones de euros) y el segundo, en febrero de 2012 (aproximadamente 130 mil millones), la coyuntura se caracterizaba por un paro

---

<sup>258</sup> BOSCH, Joaquim, *La patria en la cartera. Pasado y presente de la corrupción en España*. Barcelona: Editorial Ariel, 2022, p. 221 [edición digital]. Una monografía sobre la corrupción en la historia reciente de España en PÉREZ, Alfonso, *No lo sé, no recuerdo, no me consta*. Barcelona: Arpa Editores, 2021.

<sup>259</sup> Una sucinta explicación de la irrupción de la crisis en KERSHAW, Ian, *Ascenso y crisis. Europa 1950-2017, un camino incierto*. Barcelona: Crítica Editorial, 2018, pp. 516-527. La implicación de la historia económica en los usos de la disciplina histórica en FONTANA, Josep, “El fin del crecimiento: sobre el uso político de la historia económica”. En GALLEGO, Domingo, GERMÁN, Luis, PINILLA, Vicente (eds.), *Estudios sobre el desarrollo económico español*. Zaragoza: Pressas de la Universidad de Zaragoza, 2016, pp.27-41.

<sup>260</sup> No hemos de olvidarnos, asimismo, de lo acontecido en Islandia, país que orientó su economía al sector financiero y que asistió a la quiebra de sus tres bancos nacionales y al estallido social en la “revolución de las cacerolas”, propiciando, entre otras decisiones, la renuncia del gobierno de Geir H. Haarde y una reformulación de la actividad económica.

<sup>261</sup> CARPANI, DANIELA, “Podemos e l’Europa: come ‘hacer posible lo imposible’”. *Spagna contemporanea*, 59, 2021, pp. 53-78.

del 25% y un gran crecimiento de la exclusión social, lo que llevó a Alexis Tsipras a coquetear especular con la salida de la Unión Europea.

Yanis Varoufakis, exministro de Finanzas de Grecia (enero-julio de 2015) y uno de los grandes adalides de la lucha contra las medidas de recorte social en el país heleno, ha reseñado un compendio de explicaciones sobre el origen de la crisis que bien encierran la propia consideración sobre la naturaleza de esta y los agentes “culpables” de la misma, véase, “el fracaso de la imaginación colectiva de gente muy brillante” al no comprender los riesgos de crear una deuda ilimitada, la codicia de las agencias de calificación de riesgos financieros y los organismos reguladores estatales, teorías financieras que llega a catalogar de “tóxicas”, un fallo propio del sistema (que eximiría a los postulados teóricos y a la naturaleza humana de la ecuación), e incluso razones culturales, ligadas a la óptica financiera del mundo anglosajón:

“Con estos datos ante nuestros ojos, no es difícil llegar a la conclusión de que el crash de 2008 fue el inevitable resultado de otorgar a los cazadores furtivos el papel de guardabosques”.<sup>262</sup>

Sin embargo, como el tiempo demostró, la crisis de 2008 estaba lejos de ser una fatalidad económica circunscrita geográficamente y trasgredía cualquier barrera social artificiosa algo que, en el caso de España, emergió con especial ímpetu. A pesar de ello, a partir del verano de 2008 el presidente Rodríguez Zapatero prosiguió la fase de negación que había iniciado para no desactivar a su electorado para los comicios de marzo de ese año<sup>263</sup> y la gestión gubernamental estuvo fuertemente enfocada a paliar los efectos de los tempranos síntomas del ciclo recesivo desde una perspectiva neokeynesiana, lo que implicaba un profundo diálogo con diferentes actores de la sociedad española como los sindicatos. El optimismo de la participación de España en la Cumbre de Washington del G-20 en noviembre de 2009 y las esperanzas en Plan Español para el Estímulo de la Economía y el Empleo (llamado Plan E) retrasaron lo inevitable: en mayo de 2010 la falta de liquidez exigió que el gobierno negociara

---

<sup>262</sup> VAROUFAKIS, Yanis, *El minotauro global. Estados Unidos, Europa y el futuro de la economía mundial*. Madrid: Editorial Debolsillo, 2015 p. 27.

<sup>263</sup> PÉREZ, Juan S., *Historia de las izquierdas en España*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022, pp.451-455.

con el Consejo de Economía y Finanzas (ECOFIN) de la Unión Europea un fondo de estabilidad a cambio de reformas estructurales de la economía española.<sup>264</sup>

La realidad se impuso y la toma de decisiones giró en torno a los dictámenes provenientes de Europa.<sup>265</sup> De esta manera y con el objetivo de reducir la presión sobre la deuda pública, se anunció un abanico de medidas de recorte público y social que afectaba no solo a proyectos de obra pública, sino que congelaba las pensiones, rebajaba el salario del funcionariado, aumentaba la edad de jubilación y el Impuesto sobre el valor añadido (IVA), llevaba a cabo la conversión de cajas de ahorros en bancos y la fusión de entidades, así como una reforma del mercado que quebró el diálogo con los sindicatos y dio paso a una huelga general en enero de 2011.<sup>266</sup>

El propio presidente José Luis Rodríguez Zapatero explicó con posterioridad y través de su libro la toma de decisiones en sintonía con las llamadas “políticas de austeridad”, una acción que, por otra parte, se granjeó grandes críticas debido a la inexistente explicación al conjunto de la ciudadanía a través de los medios de comunicación y a la reforma exprés del artículo 135 de la Constitución española, que determinó que el “Estado y las Comunidades Autónomas no podrán incurrir en un déficit estructural que supere los márgenes establecidos, en su caso, por la Unión Europea para sus Estados Miembros”:

“Pensé que la constitucionalización de la ‘regla de oro fiscal’ podía ser un arma eficaz para evitar o el rescate o una crisis política que limitase nuestra democracia, que tenía una cita con las urnas pocos meses después. Además, creí que un gran acuerdo entre los dos grandes partidos del país, en un tema tan trascendental y en una coyuntura tan delicada, podía sumar credibilidad para España. Así pues, en el momento en que se adoptaba era una propuesta que trataba de preservar nuestra autonomía y nuestro normal funcionamiento democráticos”.<sup>267</sup>

---

<sup>264</sup> MOLINA, Ignacio, “Gobierno y desgobierno de la economía: las políticas de respuesta a la crisis” En COLINO, César (coord.), COTARELO, Ramón (coord.), *España en crisis. Balance de la segunda legislatura de Rodríguez Zapatero*. Valencia: Editorial Tirant Lo Blanch, 2012, pp. 63-65.

<sup>265</sup> Una síntesis que repara en las diferencias entre las dos legislaturas en SÁNCHEZ, Ignacio, *Años de cambios, años de crisis. Ocho años de gobiernos socialistas, 2004-2011*. Madrid: Libros de la Catarata y Fundación Alternativas, 2012.

<sup>266</sup> MULAS, Carlos, “La economía española: del ‘boom’ a la crisis”. En BOSCO, Anna, SÁNCHEZ-CUENCA, Ignacio, *La España de Zapatero: Años de cambios, 2004-2008*. Madrid: Editorial Pablo Iglesias, 2009, pp.179-204.

<sup>267</sup> ZAPATERO, José Luis, *óp.cit.*, p. 348 [edición digital].

Asimismo, el expresidente publicó la misiva enviada por el presidente del Banco Central Europeo Jean-Claude Trichet en la que se convidaba a España a tomar medidas de forma urgente, una carta cuyo tono cuestionaba la naturaleza democrática de su institución y la independencia en la toma de decisiones del ejecutivo español:

“En suma, confiamos en que el Gobierno español sea consciente de su altísima responsabilidad en el buen funcionamiento de la zona euro en la actual coyuntura, y en que de manera decidida adopte las medidas necesarias para recuperar nuevamente la confianza de los mercados en la sostenibilidad de sus políticas. Dichas medidas, sumadas a todas las que ya están en marcha para reestructurar y recapitalizar el sector bancario español, deberían dar como resultado grandes beneficios no sólo a la economía española, sino a la zona euro en su conjunto. Con mis mejores deseos”.<sup>268</sup>

Esta medida ha sido criticada también por algunos sectores del propio del PSOE, sobre todo tras reparar en el desenlace político y económico de la misma. Al respecto, Odón Elorza, diputado por Gipuzkoa y exalcalde de San Sebastián, afirmaba en 2014:

“Podemos afirmar que la reforma constitucional de poco sirvió ya que un año más tarde, en 2012, la prima de riesgo alcanzó un nivel récord con 694 puntos básicos, lo que provocó un rescate (al que Rajoy llamó préstamo) por parte de la Troika para sanear el sistema financiero español y con consecuencias graves sobre el cómputo de la deuda pública. Han transcurrido tres años, tiempo suficiente para sacar conclusiones de los efectos reales de unas medidas que no han sido útiles para el crecimiento y la generación de empleo, ni para bajar el volumen de la deuda o cumplir las previsiones de déficit”.<sup>269</sup>

Por su parte, Alfredo Pérez Rubalcaba, exvicepresidente primero del Gobierno de España durante la fecha señalada, expresó con posterioridad su desacuerdo con la reforma exprés del artículo 135, circunscribiendo su apoyo a las lógicas de lealtad al partido:

---

<sup>268</sup> Ibidem, p. 537 [edición digital].

<sup>269</sup> ELORZA, Odón, “La maldición del artículo 135 de la Constitución”, *Infolibre* [online], 25 de agosto de 2014. Disponible en: [https://www.infolibre.es/opinion/columnas/maldicion-articulo-135-constitucion\\_1\\_1104283.html](https://www.infolibre.es/opinion/columnas/maldicion-articulo-135-constitucion_1_1104283.html) [Consultado: 6 de febrero de 2023; 15:52 GMT].

“Le voy a dar una primicia: yo no estuve de acuerdo con el 135. Yo creía que no era necesario, pero había un presidente del Gobierno que era de mi partido, y el presidente del Gobierno con la información que tenía creía que aquello era necesario. Y yo tenía dos opciones: oponerme a él y forzar una crisis espectacular, o bien hacer lo que ha hecho siempre el Partido Socialista cuando ha tenido un presidente del Gobierno, confiar en él. Por tanto, hice lo que hice, cambié el 135, lo cambié mucho, los cambiamos mucho, lo dejamos reducido a lo que creo que es, y a continuación lo voté. Esto es lo que hice”.<sup>270</sup>

Sucediera de una forma o de otra, el contenido de la reforma constitucional y la forma en la que se llevó a cabo (el 23 de agosto de 2011, por tanto, en plenas vacaciones estivales) se convirtieron en los principales argumentos esgrimidos por la oposición y los partidos de nuevo cuño para describir una forma de hacer política oscurantista y alejada de los intereses de la mayoría, un juicio que de forma temprana marcó la agenda electoral de Podemos:

“Derogaremos y devolveremos a su estado anterior el artículo 135 de la Constitución española, modificado en 2011, durante el Gobierno del Partido Socialista Obrero Español (PSOE)”.<sup>271</sup>

Más allá del mero entramado legislativo, los efectos de crisis y la política de austeridad cristalizaron en numerosos ámbitos de la vida cotidiana de la ciudadanía española, tanto en los estertores del segundo mandato de José Luis Rodríguez Zapatero como en la administración liderada por el presidente del Partido Popular Mariano Rajoy Brey. Pese a la frialdad que distingue a los datos y las estimaciones y aunque el sufrimiento es un estado vital difícilmente cuantificable, algunas realidades pueden ilustrar el alcance que poseyeron la eclosión y desarrollo de la crisis.

En primer lugar, hemos de destacar la gran tasa de desempleo que asoló a España y que, una vez más, demostró que la Europa de las velocidades parecía estar instalada en cordón umbilical de la Unión: si en Alemania el desempleo asolaba a un 5,2% de población, en España los datos alcanzaron un preocupante

---

<sup>270</sup> PÉREZ R., Alfredo, “Alfredo Pérez Rubalcaba: “Yo no estuve de acuerdo con el 135”. *Las Mañanas de Cuatro* [online], 27 de julio de 2015. Disponible en: [https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2015/julio/27-07-2015/rubalcaba-acuerdo\\_18\\_2026005080.html](https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2015/julio/27-07-2015/rubalcaba-acuerdo_18_2026005080.html). [Consultado: 6 de febrero de 2023; 15:57 GMT].

<sup>271</sup> PODEMOS, “Queremos, sabemos, Podemos. Un programa para cambiar nuestro país. Elecciones generales de 20 de diciembre de 2015”. *Podemos* [online], 1 de diciembre de 2015, pág. 48. Disponible en: <http://servicios.lasprovincias.es/documentos/Programa-electoral-Podemos-20D-2015.pdf>. [Consultado: 6 de febrero de 2023; 16:42 GMT].

26,6%, aproximadamente 6 millones de personas, una cifra que, además, denotaba las diferenciaciones regionales y los grupos de edad.<sup>272</sup> En Canarias, por ejemplo, ya en el último trimestre de 2010 el paro alcanzaba el 28,96%, lo que lo convertía en ese momento en la comunidad con mayor desempleo del país,<sup>273</sup> un logro fuertemente disputado por otros territorios como Extremadura, Andalucía Aragón o Murcia, todo ello fruto de seculares diferencias territoriales y roles en el modelo productivo.

Asimismo, el paro sacudió con especial crueldad a la población comprendida entre los 16 y los 30 años. La Encuesta de Población Activa del último trimestre de 2012 ilustraba que en menores de 25 años la tasa se situó en el 55,13%, lo que suponía más de 46 mil jóvenes más que el año anterior.<sup>274</sup> En torno a ello, destaca el nacimiento de una nueva categoría social, la de la llamada generación “Nini”, que pretendía hacer alusión a jóvenes que no desarrollaban ningún tipo de actividad laboral o estudiantil y que, no obstante, está fuertemente tamizada por interpretaciones individualistas que en no pocas ocasiones y a través de vanas generalizaciones convertía culpables a los jóvenes sin hacer alusión a las deficiencias económicas estructurales.<sup>275</sup>

La brecha de género también se ha visto ampliada por los efectos de la recesión y, con mayor concreción, por el desempleo. Si bien los hombres parecen los más afectados por este fenómeno, tanto la crisis como el desarrollo de políticas de austeridad han reorientado a los grupos sociales hacia el modelo familiarista basado en la solidaridad, lo que ha reafirmado el papel de la mujer en el ámbito del trabajo no remunerado (atención a dependientes, labores domésticas, crianza

---

<sup>272</sup> KRUGMAN, Paul, *¡Acabad ya con esta crisis!* Barcelona: Editorial Crítica, 2012, pp. 55-56 [edición digital].

<sup>273</sup> Datos obtenidos de la Encuesta de Población Activa (EPA) del cuarto trimestre de 2010 del Instituto Nacional de Estadística (INE).

<sup>274</sup> Datos obtenidos de la Encuesta de Población Activa (EPA) del cuarto trimestre de 2012 del Instituto Nacional de Estadística (INE).

<sup>275</sup> Como se observa, desde estadios iniciales de la crisis proliferaron enconados debates generacionales que tendrán su relevancia en la conformación de una conciencia política en importantes sectores de la sociedad española con la irrupción del 15M y de partidos políticos de nuevo cuño.

de infantes, entre otras actividades), combinado con una mayor precariedad laboral y por la brecha salarial.<sup>276</sup>

De igual forma, la importante comunidad migrante en España también sufría los embates de la crisis. Si en décadas precedentes su llegada había supuesto un nuevo horizonte en el modelo productivo y demográfico y su asimilación en términos de nacionalidad, estos, en ocasiones con menor cualificación académica o laboral y lejos de sus familias, poseían una especial indefensión ante la crisis que provocaba el retorno a sus países de origen y el abandono de la economía española.

En el caso de los jóvenes se ha de destacar el fuerte repunte de emigración con destino a Londres, París o Roma en busca de prosperidad laboral y personal. A pesar de la dificultad que reviste un estudio demográfico de tal alcance, el Instituto de la Juventud (INJUVE) ha arrojado datos que muestran la magnitud del fenómeno migratorio. Si en 2006 en Berlín vivían 106.301 españoles, en 2012 la cifra era de más de 120 mil, una variación que rompía la tendencia a la baja de este nicho poblacional. De esta forma, este mismo estudio concluye que en el periodo 2008-2013 aproximadamente 263.231 españoles emigraron a otros países del entorno europeo, de los cuales más de 105 mil recalaron en Reino Unido, que solo en 2012 había sufrido un incremento del 50%.<sup>277</sup>

El desempleo es un fenómeno estrechamente ligado al crecimiento de la pobreza y la exclusión social.<sup>278</sup> En lo referido a la etapa comprendida entre 2008 y 2014 numerosos telediarios y madrugadores programas de variedades abrían sus ediciones aludiendo a estas realidades que, pese a existir con anterioridad, con la crisis tomaban un nuevo cariz, puesto que se rompía el relato de la

---

<sup>276</sup> VICENT, Lucía, CASTRO, Carmen, AGENJO, Astrid, HERRERO, Yayo, “*El desigual impacto de la crisis sobre las mujeres*”. FUEM (Fundación Benéfico-Social Hogar del Empleado), 2013, pp. 17-20. Disponible en: [https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Dossier/dossier\\_El-desigual-impacto-de-la-tesis-sobre-las-mujeres.pdf](https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Dossier/dossier_El-desigual-impacto-de-la-tesis-sobre-las-mujeres.pdf) [Consultado: 27 de enero de 2023; 13:36 GMT].

<sup>277</sup> NAVARRETE, Lorenzo (coord.). *La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis*. Madrid: Servicio de Documentación y Estudios del Observatorio del Instituto de la Juventud de España, 2014, pp. 39;169.

<sup>278</sup> Entendemos exclusión social según la definición establecida por la Organización No Gubernamental “Acción contra el Hambre”, que la describe como la privación de los derechos fundamentales que propician el desarrollo óptimo de un ser humano y que le priva de su naturaleza social (ruptura de lazos con la sociedad en la que vive), su naturaleza política (falta de participación en la toma de decisiones colectivas), limitaciones de carácter económico (falta de estabilidad, bajos ingresos e incapacidad de acceder a los recursos) y limitaciones personales (falta de motivación e incapacidad de acceder a servicios sanitarios y educativos).

marginalidad como hecho propiciatorio y se asimilaba que cualquier individuo podía caer en situaciones desfavorables.

La Red Europea Contra la Pobreza (European Anti Poverty Network, EAPN) en el año 2011 estimó que 12.741.434 personas vivían en riesgo de pobreza en España. Tal y como señalaba la ONG, a través de los tres indicadores AROPE (población bajo el umbral de la pobreza, población con privación material severa y población con baja intensidad por hogar) en tan solo dos años la pobreza y la exclusión había crecido en 1,5 puntos alcanzando al 27% total de la población, un guarismo que, nuevamente, ilustra diferencias regionales: mientras que Navarra, País Vasco, Asturias, Madrid o Aragón tienen tasas inferiores al 20%, Extremadura, Castilla-La Mancha, Ceuta, Melilla, Canarias o Andalucía superaban el 30%.<sup>279</sup> Por su parte, Cáritas Diocesana alertaba no solo de la intensificación de la pobreza sino también de su cronificación, puesto que al menos un 44% de las personas que recibían asistencia llevaban en 2012 al menos tres años bajo el amparo de dicha entidad.<sup>280</sup> Dos años más tarde (2014) el Informe Foessa anual confirmaba esta tendencia y estimaba la extensión de la fractura social en un 45%, algo que se habría visto repercutido por el agotamiento del recurso de la solidaridad familiar.<sup>281</sup>

La gravedad del asunto, sumada al amarillismo de los medios de comunicación, provocaron el crecimiento de la exposición pública de los desahucios, los desalojos de cientos de familias de sus hogares fruto de los impagos hipotecarios a las entidades bancarias correspondientes. Como señala el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), en 2011 se procesaron más de 58 mil

---

<sup>279</sup> Datos obtenidos del European Anti Poverty Network (EAPN). Disponible en: [https://www.eapn.es/noticias/186/12741434\\_personas#:~:text=2012%20%7C%20EAPN%20%2D%20Actualidad,En%20Espa%C3%B1a%20hay%20ya%2012.741.434%20personas%20en%20riesgo%20de,exclusi%C3%B3n%20\(cifras%20de%202011\)](https://www.eapn.es/noticias/186/12741434_personas#:~:text=2012%20%7C%20EAPN%20%2D%20Actualidad,En%20Espa%C3%B1a%20hay%20ya%2012.741.434%20personas%20en%20riesgo%20de,exclusi%C3%B3n%20(cifras%20de%202011)) [Consultado: 25 de abril de 2023; 11:15 GMT].

<sup>280</sup> Datos obtenidos del VII Informe del Observatorio de la Realidad Social de 2012 de Cáritas Diocesana, En CÁRITAS DIOCESANA, *VII Informe del Observatorio de la Realidad Social de 2012*. 2012, p. 11. Disponible en: <https://www.eapn.es/publicaciones/106/vii-informe-del-observatorio-de-la-realidad-social-caritas>. [Consultado: 20 de junio de 2023; 13:01 GMT].

<sup>281</sup> Datos provenientes del VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014. En FUNDACIÓN FOESSA, *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014*. Madrid: Cáritas Editores, 2014, p. 154. Disponible en: <https://www.caritas.es/producto/vii-informe-sobre-exclusion-y-desarrollo-social-en-espana-2014/>. [Consultado: 20 de junio de 2023; 12:54 GMT].

expedientes de desahucio, una cifra récord de la historia reciente de España y que suponía un vertiginoso 22% más que el año anterior.<sup>282</sup>

Esta desoladora estampa propició una grave erosión de la salud mental de la ciudadanía española, una cuestión latente durante a través de diversos fenómenos en la etapa 2008-2014. Por ejemplo, si en el año 2009 se vendieron 123,708 millones de envases de medicamentos psicofármacos, en 2012 esta cifra aumentaba aproximadamente un 4% hasta los 128,796 millones. En el campo de los fármacos antidepresivos en 2009 se vendieron 35,1 millones y en 2012 esta cifra fue de 38,7 millones, un aumento exponencial que iba de la mano de un cada vez más usual consumo de tranquilizantes en menores de 18 años. Estos valores no son fruto de la casualidad, pues la crisis económica aumentó de forma significativa los trastornos del estado de ánimo, los trastornos de ansiedad, los llamados trastornos somatomorfos (caracterizados por la somatización de los síntomas físicos y psicológicos que propician angustia emocional y dificultades en la vida cotidiana) y el abuso de sustancias como el alcohol.<sup>283</sup>

Tal y como postula el sociólogo James Davies, hay una insoslayable correspondencia entre las intervenciones psicosanitarias y las condiciones desfavorables en el ámbito social, económico y relacional. De igual forma, para este autor esto forma parte de un hecho consumado debido a la naturaleza del sistema capitalista, que trae consigo la utilización de dichas sustancias para soportar la pesada carga existencial en detrimento de cualquier veleidad de cuestionamiento sistémico.<sup>284</sup> En su vertiente más cruda el sufrimiento debido a los cruentos efectos de la crisis provocó el aumento de las cifras de suicidio en España (de 7,37 por 100 mil habitantes a 7,58), una lacra que afectaba con mayor énfasis en varones con edad laboral.<sup>285</sup>

Si para Ortega “más España” era sinónimo de “más Europa”, este compendio de fatalidades enumeradas<sup>286</sup> abonaba el pesimismo y el desencanto hacia el proyecto y, a su vez, sobre la propia esencia de la democracia nacida en 1978. La tramoya de la crisis de 2008 desvencijó cualquier consideración de normalidad

---

<sup>282</sup> Datos sobre ejecuciones hipotecarias obtenidos del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ).

<sup>283</sup> GILL, Margalida, GARCÍA, Javier, ROCA, Miquel, “Crisis económica y salud mental. Informe SESPAS 2014”. *Gaceta Sanitaria*, vol. 28. núm. Suplemento 1, 2014, pp. 104-108.

<sup>284</sup> DAVIES, James, *Sedados*, Madrid: Capitán Swing, 2022.

<sup>285</sup> IGLESIAS, Celso, SÁIZA, Pilar, BURÓN, Patricia et al., “Suicidio, desempleo y recesión económica en España”. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 2017,10 (2), pp. 70-77.

<sup>286</sup> MORENO, Antonio, “El fin del relato europeo. La crisis del proceso de integración y su impacto sobre las narrativas europeas”. *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, núm. 45, Madrid, mayo/agosto 2013, pp. 607-630.

democrática y puso el foco en las anomalías sistémicas, la responsabilidad de estas y los excesos cometidos por las élites, todo ello con un afán de esclarecimiento, denuncia y depuración.<sup>287</sup> La crisis económica trajo consigo, por tanto, una fuerte crisis política que rompía lógicas que parecían férreamente asimiladas por el propio sistema y la ciudadanía española.<sup>288</sup> Paradójicamente y a pesar de todo lo relatado con anterioridad, el primer síntoma de ello nace de la espontaneidad de diferentes grupos sociales: el 15 de mayo de 2011 una protesta que aglutinaba heterogéneos sectores sociales y colectivos derivó en acampadas por toda la geografía española al clamor del “No nos representan”.

Seis meses después, en noviembre de 2011, el PSOE liderado por Alfredo Pérez Rubalcaba perdía el gobierno ante una aplastante mayoría absoluta del representante del Partido Popular Mariano Rajoy Brey, quien ejerció una política de austeridad ligada a los dictados europeos que repercutió enormemente en la vida de la sociedad española, como se ha mostrado en los parámetros anteriormente abordados. No obstante, hemos de detenernos en el papel que posee el 15M en este contexto y atender a cuál es la relación con Podemos como agente impulsor de la autodenominada “nueva política”.

### **15M y Podemos: ¿un binomio indivisible?**

“200 personas no pueden poner patas arriba una ciudad”.<sup>289</sup> Estas fueron las palabras enunciadas por el ministro de Interior de España Alfredo Pérez Rubalcaba para legitimar la acción de los cuerpos policiales en una carga acontecida en la céntrica Puerta del Sol madrileña. La respuesta por parte del colectivo Democracia Real Ya! fue inmediata: “350 diputados y unos cuantos banqueros no pueden poner patas arriba un país entero”.<sup>290</sup>

---

<sup>287</sup> BESCANSÁ, Carolina, “El éxito social de Podemos”. En DOMÍNGUEZ, Ana, GIMÉNEZ, Luis, *óp.cit.*, 2014, pp. 119-141.

<sup>288</sup> SÁNCHEZ, Ignacio, *La impotencia democrática*. Madrid: Libro de la Catarata, 2014.

<sup>289</sup> SAIZ, Eva. “Rubalcaba: ‘200 personas no pueden poner patas arriba una ciudad’. El PSOE avala la carga policial del 15-M; el PP, que pidió mano dura, la critica”. *El País* [online], 06 de agosto de 2011. Disponible en: [https://elpais.com/diario/2011/08/06/espana/1312581606\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2011/08/06/espana/1312581606_850215.html). [Consultado: 18 de enero de 2023; 0:51 GMT].

<sup>290</sup> Conglomerado social reivindicativo conformado por colectivos como la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), los autodenominados “Yayoflautas”, Juventud sin Futuro, o las Mareas (sanidad, educación, cuestiones migratorias...), entre otros, y fundado en marzo de 2011. Autodeclarado de naturaleza política apartidista, fue una de las entidades convocantes de

Este clima de confrontación sistémica fue el imperante en los meses que el 15M ocupó las plazas y las portadas de los principales medios de comunicación. Con la espontaneidad como inesperada herramienta política, los heterogéneos colectivos inmersos en el movimiento fueron creciendo exponencialmente con el paso de los días y la progresiva exposición pública de sus demandas. Como indican Arellano, Basterretxea y De la Cruz, las propias dinámicas del movimiento parecen señalar que estas fueron forjando una suerte de sujeto colectivo que tomó fuerza al calor de los crecientes reclamos y por la inclusión de nuevos actores sociales.<sup>291</sup> Sin embargo, y esta es una de las primeras cuestiones que se plantean al plantear al 15M como sujeto político, ¿de qué hablamos cuando mencionamos a esta entidad? Para dilucidar tal cuestión existen importantes estudios que recalcan en la experiencia desde diferentes vertientes, a la vez que recalcan en la propia percepción que tenían los participantes de las sucesivas acampadas a lo largo y ancho del territorio español.

Inicialmente, hemos de partir desde el estudio de la politóloga Cristina Monge, en el que radiografía con especial empeño al fenómeno con las lentes de las ciencias políticas. Para Monge, pese a las voces discordantes que rechazan la etiqueta de “movimiento social” a un fenómeno que se escapa de algunos de los parámetros señalados por las definiciones clásicas,<sup>292</sup> el 15M se erige como un movimiento caracterizado por la conexión de multitudes difusas con claros objetivos en la cultura política a través de demandas democráticas y de participación, con modos de acción propios (internos y externos) y que se adaptan a los marcos globales de la sociedad en red, un compendio de elementos que le harían completamente merecedor de tal distintivo conceptual.<sup>293</sup>

---

las manifestaciones del 15M aglutinando a sectores sociales de carácter heterogéneo. Un estudio sobre las Mareas en PASTOR, Jaime, “El 15M, las Mareas y su relación con la política sistémica. El caso de Madrid”. *Anuari del conflicte Social*, núm. 3, 2013, pp. 224-247. Una reciente monografía en WILHELMI, Gonzalo, *Huelgas, mareas y plazas. Los resultados de una década de movilizaciones contra la crisis (2008-2019)*. Madrid: Libros de la Catarata, 2023.

<sup>291</sup> ARELLANO, Javier; BASTERRETXEA, Iziar, DE LA CRUZ, Cristina, 15M Bilbao. *Estudio de dinámicas sociales en torno a las movilizaciones del 15M en Bilbao*. Donosti: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2012, pp. 50-52.

<sup>292</sup> Monge lleva a cabo una mayor laxitud conceptual que otros autores, Joan Subirats, por ejemplo, a la hora de ejercer su análisis sobre el 15M, ya que la utilización de marcos teóricos rígidos puede tornarse contraproducente a la hora de radiografiar realidades reivindicativas inmersas, por ejemplo, en las lógicas de las políticas digitales.

<sup>293</sup> MONGE, Cristina, 15M. *Un movimiento político para democratizar la sociedad*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2017, pp. 45-50.

De esta forma, podemos consensuar que debido a su naturaleza el 15M fue un movimiento híbrido y transversal, a la vez que llevaba implícita su condición de hito fundacional, pues inició “un fenómeno social dinámico (que actúa y evoluciona de acuerdo con lo social), polifónico y polimórfico, tanto programático como orgánico”.<sup>294</sup> Y es que, como señala Leïla Tazir, el 15-M transformó los afectos individuales en acciones colectivas sin precedentes en la historia social de la acción política española,<sup>295</sup> una cuestión que queda de manifiesta si reparamos en las lecturas más notorias del momento, como el manifiesto escrito por Stéphane Hessel en el que el autor hacía alarde de la indignación como principal motor del cambio:

“Nosotros les decimos: tomad el relevo, ¡indignaos! Los responsables políticos, económicos e intelectuales, y el conjunto de la sociedad no deben dimitir ni dejarse impresionar por la actual dictadura de los mercados financieros que amenaza la paz y la democracia”.<sup>296</sup>

La importancia de este manifiesto no solo se debe a su contenido, sino también a su autor: Hessel, diplomático y escritor francés de dilatada trayectoria militante, fue miembro de las Fuerzas Francesas Libres durante la Segunda Guerra Mundial, una labor que junto a su origen judío le depararon una cruenta experiencia a través del universo concentracionario nazi como recluso en el campo de Buchenwald. Con esta experiencia en mente, como todo un símbolo de la resistencia contra el nazismo y con una larga vida a sus espaldas (92 años), el autor exhortaba a la juventud a tomar conciencia de la situación y canalizar la indignación en forma de compromiso:

“Os deseo a todos, a cada uno de vosotros, que tengáis vuestro motivo de indignación. Es un valor precioso. Cuando algo te indigna como a mí me indignó el nazismo, te conviertes en alguien militante, fuerte y comprometido. Pasas a formar parte de esa corriente de la historia, y la gran corriente debe seguir gracias a cada uno. Esa corriente tiende hacia mayor justicia, mayor libertad, pero no

---

<sup>294</sup> DÍEZ, Rubén, “Does the Spanish 15-M have an ideology? Issues of method and measurement”, *Athenea Digital*, vol. 14 (3º), 2014, p. 199-217.

<sup>295</sup> TAZIR, Leïla, “De quelles indignations parle-t-on? Des affects individuels aux changements sociaux, illustrations cordouanes des effets du mouvement du 15-M sur une décennie (2011-2021)”. *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine* [online], 28, 2022. Disponible en: <http://journals.openedition.org/cccec/12854>. [Consultado: 27 de enero de 2023; 13:45 GMT].

<sup>296</sup> HESSEL, Stéphane, *¡Indignaos!* Barcelona: Editorial Destino, 2011, p. 26.

hacia esa libertad incontrolada del zorro en el gallinero. Esos derechos, cuyo programa recoge la Declaración Universal de 1948, son universales. Si os encontráis con alguien que no se beneficia de ellos, compadecedlo y ayudadlo a conquistarlos”.<sup>297</sup>

Asimismo, el 15M tuvo significativo en las trayectorias de vida de los individuos que participaron en él, algo de lo que ya parecían conscientes algunos autores en el alumbramiento del fenómeno:

“Admitiré de buen grado que poco sé de lo que el futuro nos va a deparar. Aunque los escépticos predominan, bueno será que subrayemos que el 14 de mayo no daban un duro por las movilizaciones que se anunciaban. Que lo vamos a tener difícil -ya lo he señalado- es evidente. Casi tanto como que se abre un escenario nuevo, claramente mejor que el de antes de ayer”.<sup>298</sup>

Como se ha observado y pese a que no es la finalidad de esta investigación analizar de forma exclusiva el 15M, se ha hecho inexcusable consultar la literatura sobre el fenómeno para trazar continuidades y discontinuidades con Podemos, un partido del que, en ocasiones y de forma acrítica, se ha presupuesto su relación con lo acontecido desde mayo de 2011 sin señalar cuáles son los elementos que así lo determinan.

En 2014, a la pregunta del periodista Jacobo Rivero de si la lógica de representatividad del 15M tenía algo que ver con Podemos, Iglesias recalcó:

“Absolutamente, pero eso no quiere decir que Podemos represente al 15M. Los movimientos son irrepresentables, tienen lógicas propias que son no dirigibles, pero en la redefinición de lo que estaba ocurriendo en este país nosotros entendimos aquello como una nueva pantalla (...). Yo recuerdo que en La Tuerka, un embrión sin el que Podemos no hubiera sido posible, una semana antes del 15M estábamos allí, en un debate, lamentando que lo que estaba ocurriendo en algunos países árabes, con las llamadas primaveras árabes, no ocurriera en nuestro país, que estaban las cosas fatal, y una semana después fue el boom: llega lo del 15M (...). De esa reflexión política surgieron algunas de las formas, algunos de los estilos que después tratamos de desarrollar y que se han expresado también en Podemos. [Sobre su participación en los platós]: Creo que el hecho de que yo acabara interviniendo en muchos programas de televisión y

---

<sup>297</sup> Ibidem, p. 26.

<sup>298</sup> TAIBO, Carlos, *Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M*. Madrid: Libros de la Catarata, 2011, p. 64.

que me llamaran, porque les daba audiencia (...); y se notaba perfectamente en las curvas de audiencia: eso tiene que ver con el 15M".<sup>299</sup>

Crisis social y política, coyuntura internacional e influencia mediática: legado, pero no continuación. Estos eran los parámetros que, a su juicio, explicaban las lógicas del 15M y, por ende, la irrupción de Podemos como actor político clave en la escena española, consideraciones que pese a su parcialidad son de gran utilidad para trazar paralelismos e identificar diferencias.

En lo referido al clima social que explica la eclosión del 15M y sus demandas es evidente la condición de fuerza legataria que ostenta Podemos. Si atendemos a las cifras expuestas en apartados anteriores podemos concebir que tras los fríos guarismos existían dramáticas realidades en el seno de la sociedad española, cuestiones que, tan solo siendo ingenuos, se podría concebir que no repercutieran en la escena política. De esta forma, Manuel Castells ha incidido en la estrecha relación que crisis económica y crisis política mantienen entre sí, un binomio que sí resulta imposible quebrantar. Para el sociólogo afincado en los Estados Unidos, en el contexto de la crisis se atendió a la transición del Estado del bienestar al Estado del malestar, un fenómeno que propiciaba el cuestionamiento de las bases de la convivencia y que podía tener una doble salida: la forja de un nuevo bienestar por parte de indignados ante la situación o la canalización de los descontentos por los que él denomina "siniestros perfiles".<sup>300</sup>

En este sentido, la crisis ha aterrizado con fiereza en la normalidad democrática en diferentes ámbitos. La cuestión socioeconómica, como hemos ilustrado, ha sido de tal profundidad que realidades casi axiomáticas del sistema han pasado a ser abiertamente discutidas, tales como el cuestionamiento de la política representativa (¡No nos representan!), el papel que poseen los partidos en el seno de la sociedad española, la necesidad de un nuevo consenso constitucional o, como ya se ha reseñado, la relación con las entidades supranacionales: la llamada Troika.

En 1998 Mariano Torcal, Richard Gunther y José Ramón Montero precisaron las diferentes dimensiones-componentes que explicaban las actitudes hacia la democracia de los españoles desde la promulgación del texto constitucional en

---

<sup>299</sup> RIVERO, Jacobo, IGLESIAS, Pablo, *óp.cit.*, 2014, pp. 40-42.

<sup>300</sup> CASTELLS, Manuel, *De la crisis económica a la crisis política. Una mirada crítica*. Barcelona: Editorial Libros de Vanguardia, 2016, pp. 81-79.

1978, magnitudes independientes entre sí pero cuyo entrelazamiento explicaría asimismo los comportamientos políticos de la ciudadanía española y que, por otra parte, resultan especialmente útiles para comprender la eclosión del 15M y sus postulados: legitimidad-ilegitimidad, satisfacción/descontento y compromiso/desafección.

Tomando dichas premisas, Torcal, Gunther y Montero pudieron constatar que a finales de la década de los 90 el apoyo al régimen democrático era amplio y alcanzaba similares tasas a las de otros países de Europa occidental con mayor tradición democrática a sus espaldas, todo ello debido en parte a la cercanía temporal y a la estabilidad abonada por el proceso en diferentes vertientes como la percepción de crecimiento económico (pese a las sucesivas crisis), las bondades de pertenecer al marco europeo común y la circunscripción de la violencia a entornos extra-democráticos.<sup>301</sup>

Sin embargo, las tendencias parecen revertirse debido a los efectos de la crisis y las encuestas de opinión han sido especialmente reveladoras al respecto. En 2012 José Félix Tezanos y Verónica Díez se hicieron eco de las diferentes tendencias que iban marcando la opinión de la ciudadanía española acerca de la vida política y sus representantes públicos: el señalamiento del bipartidismo como principal síntoma de la crisis sistémica, los efectos del deterioro de vida de la llamada clase media y su repercusión identitaria, la desafección electoral, el retraimiento de la cuestión política y el deterioro de la identificación con Europa, identificada como oligarquizante y culpable de los males económicos.<sup>302</sup> Ese mismo año se publicaría el Informe sobre la Democracia de 2012 de la Fundación Alternativas, el cual recogía la mala valoración sobre los partidos en la opinión pública en términos de calidad democrática y corrupción, así como la idoneidad del sistema institucional para fomentar la participación cívica, cuestiones ratificadas en el Informe del año 2014, data de la fundación de Podemos.<sup>303</sup>

A todo ello ha de sumarse el impacto del creciente soberanismo catalán, que con el marco de recesión económica se ha reconvertido en un actor importante

---

<sup>301</sup> MONTERO, José R., GUNTHER, Richard, TORCAL, Marian, "Actitudes hacia la democracia en España: legitimidad, descontento, y desafección". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 83, 1998, pp. 9-49.

<sup>302</sup> TEZANOS, José F., DÍAZ, Verónica, "Tendencias políticas y electorales 2012. Siete tendencias críticas de la evolución política en España". *Temas para el debate*, núm. 217, 2012, pp. 1-18.

<sup>303</sup> FUNDACIÓN ALTERNATIVAS, *Informe sobre la democracia en España 2012*. Madrid: Fundación Alternativas Editores, 2012. Disponible en: <https://fundacionalternativas.org/publicaciones/informe-sobre-la-democracia-en-espana-2012/>. [Consultado: 20 de junio de 2023; 12:58 GMT].

en la sociedad de Cataluña y ha protagonizado convulsos sucesos para la continuidad de la organización territorial, como el referéndum de autodeterminación convocado por el Gobierno de Cataluña el 1 de octubre de 2017 y que derivó en la aplicación del artículo 155 de la Constitución de 1978.<sup>304</sup>

De esta forma, la triada compuesta por descontento, desafección e ilegitimidad (con lo que esta conlleva en términos de salud democrática) obtuvo un protagonismo vital en el movimiento radicado en Puerta del Sol y extendido por la geografía española y cristalizó en demandas en las que se comienzan a atisbar los paralelismos argumentativos del movimiento social que irrumpió en 2011 con las críticas que luego sustenta el discurso público de Podemos.

Ello se inicia desde la propia consideración de la política del 15M, que, pese a verse necesaria, es asociada al irregular desempeño de las clases dirigentes, lo que exigiría una transformación radical de la misma. Por tanto, política sí, pero una política “real”, más allá de los intereses de una suerte de “casta” rectora en forma de clase política. Cabe destacar, asimismo, que dicha concepción va ligada a una visión unitaria del arco partidista, un proceso de homogeneización y simplificación de las distintas formaciones que no solo atiende al estricto diagnóstico político sino también sirve como perfecta herramienta de difusión del mensaje debido a su simplicidad: “¡PSOE y PP, la misma mierda es!”. Esto liga con la visión de una democracia dicotomizada y sometida por agentes externos, unas élites económicas nacionales y supranacionales incompetentes y ávidas de codicia (“la dictadura del mercado”), una imagen que dista enormemente de la austeridad y rigurosidad que, a su juicio, debe caracterizar a la gestión de los recursos públicos. Se pone sobre la mesa, por tanto, un tablero de confrontación entre dos agentes (élites económicas-bases sociales) con intereses enfrentados

---

<sup>304</sup> Debido a los acontecimientos ha surgido una extensa literatura sobre la cuestión desde diferentes planos, tales como el análisis político, la explicación histórica en clave nacional e internacional, la reivindicación del proyecto en común, la justificación del no a la independencia, la memoria personal sobre el proceso o el recetario para solucionar tal cuestión. Véase, ÁLVARO, Francesc-Marc, *Ensayo general de una revuelta. Las claves del proceso catalán*. Barcelona: Editorial Gutenberg, 2019; ELLIOT, John H., *Catalanes y escoceses. Unión y discordia*. Barcelona: Editorial Taurus, 2019; MORÁN, Gregorio, *Memoria personal de Cataluña*. Madrid: Editorial Akal, 2019; GARCÍA-MARGALLO, José M., *Por una convivencia democrática*. Madrid: Editorial Deusto, 2017; entre otros.

La consideración sobre la propia naturaleza de la democracia también tiene tintes reduccionistas, puesto que realiza una asimilación entre el voto y protagonismo democrático sin atender a otros repertorios de participación simplificando enormemente las bases democráticas. Esto derivó en reclamos de una democracia fundante que erradicara los males endémicos de la forjada en los años setenta (corrupción, oligopolios, diferencias élites-bases, etc.) y extendiera la concienciación ciudadana y la participación como principales señas de identidad: "Me gustas democracia, pero estás como ausente". Como vemos, el tan repetido "candado del 78" parecía hacer acto de presencia en las plazas españolas desde 2011.

Por tanto, el 15M se conformó como todo un mito fundacional para un partido que se apropiaría de algunas de las sendas ya recorridas y que conformarían su discurso público y su marco de acción política e institucional. Para Iglesias, el 15M:

"Cambió la política. Cambiaron las coordenadas políticas de este país. Es verdad que algunos tienen prisa, piensan que los cambios históricos son como los cambios biológicos; sin embargo, uno puede notar mucho el paso de dos años en su propio cuerpo, pero dos años en términos históricos no son nada. Cambió el tablero de juego, la manera torpe en la que, de nuevos, algunos sectores de la izquierda, no entendía lo que pasaba".<sup>305</sup>

Por tanto, no es casualidad que cuando en Podemos se hablaba del crucial "año del cambio" la movilización inaugural finalizara con un mitin en la emblemática Puerta del Sol, con alocuciones en las que las principales figuras del partido reconocían el valor del 15M y los colectivos insertos en él:

"Esta Puerta del Sol vio la recuperación de las libertades y aquel 15 de mayo vio a millares de jóvenes gritar "¡No nos representan!, queremos democracia", esa gente valiente está aquí ahora, vosotros sois la fuerza del cambio, gracias por estar aquí. Hoy, en esta Puerta del Sol soñamos, pero nos tomamos muy en serio nuestros sueños, hoy soñamos un país mejor, pero no hemos llenado la Puerta del Sol para soñar, sino para hacer nuestros sueños realidad en 2015 (...). Permitidme que salude a unos cuantos soñadores, esos jóvenes que llevaron las plazas de mayo, esos ciudadanos ejemplares que pararon desahucios con sus cuerpos jugándose la libertad, esos héroes y heroínas de las batas blancas que

---

<sup>305</sup> RIVERO, Jacobo, IGLESIAS, Pablo, *óp. cit.*, p. 40.

defendieron el derecho a la salud y el trabajo digno para los profesionales sanitarios, esos enfermos de hepatitis que tuvieron que ocupar hospitales (...)”.<sup>306</sup>

Han señalado Miguel Álvarez y Raúl Rojas que, paradójicamente, el discurso sobre el 15M apunta en una doble dirección: como génesis exitosa de un tiempo nuevo y, a su vez, como un proyecto frustrado, inacabado.<sup>307</sup> Sin embargo, este hecho denota no solo el reconocimiento que el partido ejercía sobre el legado del 15M, sino también lo que supuso en términos personales en forma de militancia para muchos de los que ahora se subían al escenario. La eclosión de “los indignados de la puerta del Sol” se convirtió en un espacio de politización y experimentación de heterogéneos perfiles cuya militancia había sido escasa o nula hasta el momento en el que las vicisitudes impuestas por la crisis económica y la frustración por sus truncados proyectos vitales propiciaron su toma de conciencia y acción:

“Lo que cambió para mí en el 15M es que empezó a dolerme España”.<sup>308</sup>

En este tipo de aseveraciones se contempla la revitalización de la cultura política, lo cual derivaría en una concepción transformadora de esta a través de la apertura de debates generacionales sobre algunos de los límites del sistema político, la lucha contra la corrupción, el tejido del Estado en materia territorial, la cuestión de los desahucios, o la política de la representatividad.<sup>309</sup>

Hemos de destacar la estrecha relación que esto posee con el perfil del votante podemita en los primeros momentos de la formación. En contraposición a otras interpretaciones que auguraban la fugacidad del fenómeno y que en no pocas ocasiones iban teñidas de grandes dosis de paternalismo hacia los “excluidos” del sistema, el análisis demoscópico revela el carácter mesocrático de un

---

<sup>306</sup> IGLESIAS, Pablo, “Discurso en la ‘Marcha del Cambio, ‘Puerta del Sol, del 31 de enero de 2015”. *Podemos* [online], 31 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=YUrm0-SUCXY>. [Consultado: 13 de enero de 2022; 15:34 GMT].

<sup>307</sup> ÁLVAREZ, Miguel, ROJAS, Raúl, “‘Legado’, ‘fracaso’ o ‘farsa’: Transición y 15M como mitos matriciales en el discurso digital de Podemos”. *Doxa Comunicación*, núm. 33, 2021, pp. 99-120.

<sup>308</sup> Palabras de Lucía Ayala, diputada de Podemos por Andalucía. En GUEDÁN, Manuel (ed.), *Podemos: una historia colectiva*. Madrid: Editorial Akal, 2015, p. 12 [edición digital].

<sup>309</sup> FERNÁNDEZ, Alicia, “Une génération entre deux crises: jeunes précaires et indignés dans l’Espagne actuelle”. *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine* [online], 28, 2022, p. 7. Disponible en: <http://journals.openedition.org/ccec/12912>. [Consultado: 27 de enero de 2023; 19:27 GMT].

partido,<sup>310</sup> en definitiva, fundado desde epicentros universitarios, con lo que esto conlleva tras de sí, algo que lo une a la eclosión y al desarrollo del 15M. En lo que se refiere a este constataba Jaime Pastor:

“Efectivamente, en las primeras semanas ‘los grupos motores del movimiento’, con un papel destacado son los jóvenes, en su mayoría licenciado que cuentan con un capital cultural alto, que sin embargo afrontan la amenaza de un futuro de precarización prolongada. Más concretamente, es en la capa entre los 23 y 30 años donde se percibe ese sentimiento de frustración mayor ante las expectativas que tenían de llegar a ser ‘trabajadores de clase media’ y, sin embargo, sólo ver que su futuro va a ser peor que el de anteriores generaciones”.<sup>311</sup>

Postula el investigador del CSIC José Fernández-Albertos que esta tendencia se reanuda en Podemos, pues este nació como un partido de activistas (perfiles con dilatada trayectoria en los movimientos sociales, en el ámbito universitario y en el propio 15M) y conforme pasaba el tiempo su mensaje fue calando en grupos en situaciones de vulnerabilidad, lo que le otorgaba un cariz de heterogeneidad social (más allá de la ideológica) y transversalidad que sería difícil comprender sin atender al gen 15M inserto en él.<sup>312</sup>

La cuestión organizativa estuvo fuertemente relacionada con ello, por lo que no podemos comprender la decisión de crear “círculos de participación” para la toma de decisiones en el seno del partido sin concebir la estrategia horizontalista

---

<sup>310</sup> Toma gran protagonismo no solo la identificación a un estrato social por una cuestión de poder adquisitivo, sino también desde la propia autopercepción identitaria. Como ha señalado Owen Jones para el contexto británico, la etiqueta de “clase media” ha servido no solo para describir a un grupo social con una realidad económica determinada, sino también para desestimar la identidad de clase atendiendo a su estereotipación y estigmatización. En JONES, OWEN, *Chavs, la demonización de la clase obrera*. Madrid: Capitán Swing, 2012.

<sup>311</sup> PASTOR, Jaime, “El movimiento 15M. Un nuevo actor sociopolítico frente a la ‘dictadura’ de los mercados”. *Sociedad y utopía. Revista de ciencias sociales*, núm. 38, 2011, pp. 109-124.

<sup>312</sup> FERNÁNDEZ, José, *óp. cit.*, 2015. Estas tendencias también fueron señaladas por diversas encuestas de opinión como las llevadas a cabo por el Centro Social de Investigaciones Sociológicas (CSIC) o por el instituto de investigación Metroscopia. La interpretación de Fernández Albertos es de gran interés pues desmonta algunos mitos que relacionan un bajo nivel cultural con el apoyo a partidos u movimientos de dicha naturaleza. Otras interpretaciones como las de Roger Eatwell y Matthew Goodwin, aunque aparentemente intentan matizar esta cuestión, terminan reconociendo que la “brecha educativa” es un elemento indispensable en el apoyo electoral a estas fuerzas. Sin embargo, ambos autores obtienen dicha conclusión analizando tan solo al “Trumpismo” y a los defensores del “Brexit”, dos elementos especialmente particulares y cuyas diferencias con Podemos son notables. En EATWELL, Roger, GOODWIN, Matthew, *Nacionalpopulismo. Por qué está triunfando y de qué forma es un reto para la democracia*. Barcelona: Ediciones Península, 2019.

del 15M. La propia naturaleza de los círculos es ilustrativa de ello, pues fueron conformándose en torno a temáticas y sectores ya visibles en las asambleas de mayo de 2011 (círculos de educación, de sanidad, economía, mundo de la cultura...), y que tenían una clara intención de crear una base organizativa que, en contraposición a otros partidos en el seno de la izquierda tradicional, escaseaba y, a su vez, impedir una identificación instantánea con esta, lo que les libraba de blandir la espada en luchas ya perdidas. Asimismo, la utilización de la llamada “tecnopolítica”, consistente en la creación de entornos digitales en los que ir señalando las bases “del asalto al cielo”, era una gran legataria de la experiencia digital de lo acontecido en mayo de 2011<sup>313</sup> y de la experiencia de la “Primavera Árabe”, un proceso cuya repercusión global no puede desligarse de su retransmisión a través de redes sociales como “Facebook”, que ilustraron el devenir de este minuto a minuto.

Con todo ello, no es casualidad, por tanto, la forja de nuevos liderazgos, que con la experiencia en las diferentes ramificaciones de los movimientos sociales y su proyección en el 15M se erigieron como principales símbolos de la construcción de un sujeto colectivo, véase, por ejemplo, el caso de Ada Colau, representante y portavoz de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) de Cataluña y que tras militar en Barcelona en Comú<sup>314</sup> ocupa la alcaldía de Barcelona desde junio de 2015:

“Así, poco a poco, las asambleas salían de los espacios cerrados y conquistaban las calles. También sirvió para que muchas personas que aterrizaron en la plataforma se conocieran, se comprendieran y comentaran su guerra particular con el banco. Cada día que pasaba, el movimiento se iba consolidando. Cada firma era una pequeña conquista. El movimiento crecía y la causa sumaba activistas. También sirvió para tejer alianzas y complicidades,

---

<sup>313</sup> Autores como Raúl Rojas y Miguel Álvarez llegan a identificar en el 15M un punto axial en lo que se refiere a la utilización del entorno digital como forma de protesta en nuestro país. En ROJAS, Raúl, ÁLVAREZ, Miguel, “Nueva estructura de flujos de información: el 15M como epifenómeno de la Transición digital”. En MONGE, Cristina, BERGUA, José A., MINGUIJÓN, Jaime, PAC, David (coords.), *Tras la indignación. El 15M: miradas desde el presente*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2021, pp. 167-182.

<sup>314</sup> Confluencia política formada por Iniciativa per Catalunya Verds, Esquerra Unida i Alternativa, Equo, Procés Constituent, Podemos y la plataforma Guanyem.

tanto con asociaciones vecinales como con las asambleas de barrio que proliferaron al calor del 15-M".<sup>315</sup>

Por otra parte, y desde una perspectiva casi pedagógica, el 15M ejerció un diagnóstico de la convulsa situación sociopolítica que trazaba líneas de actuación que luego tendrían su protagonismo en la configuración de la agenda política de Podemos. De esta forma, la formación morada supo catalizar las demandas y frustraciones de amplios sectores sociales que o bien se habían desligado por desavenencias puramente ideológicas o bien por el propio agotamiento del modelo de movilización. La dicotomización del espacio político nacional e internacional (base-élites), una aspiración regeneracionista y reclamos de mayor protagonismo político, por tanto, fueron algunos de los ingredientes que caracterizaron al movimiento 15M y que tomaron forma desde un punto de vista organizativo partidista en Podemos.

No podemos obviar tampoco el componente performativo de ambas realidades políticas, cuyas manifestaciones y símbolos poseen interés por sí solos.

El compendio de reivindicaciones y reclamos de transformación democrática tuvieron su representación simbólica en los libelos publicados por los colectivos acampados en Sol y en otros puntos del país, así como en la cartelería que engalanaba las zonas "ocupadas" por los manifestantes, en la que se ejercían paralelismos entre los jefes nazis y el orbe financiero (Heinrich Himmler ataviado con orejas de Mickey Mouse y el símbolo del euro) o la inversión del famoso Toro de Osborne con el lema "¡Manos arriba, España es un atraco!".<sup>316</sup>

El activista y crítico de arte Larry Bogad ha denominado como "performance táctica" al uso de este tipo de estrategias en el seno de los movimientos sociales, no solo para simbolizar las luchas, sino también para captar la atención de la opinión pública y atraer a nuevos simpatizantes.<sup>317</sup> Según la investigadora de la Universidad de Barcelona Julia Ramírez, en el caso del 15M la escenificación no solo cristalizó en los momentos iniciales del fenómeno, sino que estuvo en constante innovación a través de otros enclaves y soportes, tales como las calles

---

<sup>315</sup> COLAU, Ada, ALEMANY, Adrià, *¡Sí, se puede!* Barcelona: Editorial Destino, 2013, p. 66 [edición digital].

<sup>316</sup>Luis Martín-Estudillo, investigador y director del European Studies Group de la Universidad de Iowa (Estados Unidos), ha analizado la proliferación de producciones artísticas y literatura al calor de las críticas a la Unión Europea y los efectos de sus políticas económicas en la cultura española. En MARTÍN, Luis, *Rise of Euroskepticism: Europe and its Critics in Spanish Culture*. Nashville: Vanderbilt University Press, 2018.

<sup>317</sup> BOGAD, Larry, *Tactical Performance*. Nueva York: Routledge, 2016.

frente a las viviendas de los políticos en los controvertidos escraches, en las viviendas que iban a ser desahuciadas, etc., lo que ha propiciado una extensión de la lucha desde la toma del espacio público a la irrupción de espacios de intimidad.<sup>318</sup>

Esta misma concepción performativa puede identificarse en un partido que desde sus inicios tuvo una vocación mediática sin igual en la historia política española, conscientes de que el 15M había allanado fuertemente el camino a una propuesta como la encabezada por Iglesias.

El uso de los medios de comunicación y los entornos digitales, como veremos posteriormente, es una cuestión esencial para comprender la irrupción de Podemos y su desarrollo en la escena política española, pues es en estos emplazamientos donde la formación puede dar rienda suelta a sus concepciones políticas, demandas e interpretaciones y, además, obtener gran rédito debido al alcance y la capacidad de reproducción de mensaje que tienen estos espacios. Por no hablar del propio tejido identitario a través de estos, que a través de la simplificación del terreno de lid política permiten una lectura dicotómica de la realidad que marcó su discurso hasta su entrada en la normalidad institucional.

Un claro ejemplo de ello lo podemos encontrar en la utilización del logo del partido, una serie de circunferencias concéntricas blancas sobre fondo morado que simbolizaban la unidad de la formación, su intención de perpetuarse en la escena política (las circunferencias no poseen inicio ni fin) y como pequeño homenaje a los círculos asamblearios. Cabe destacar que los logos no solo se erigen como firma de los partidos, sino que también contienen significados claves para la asociación de valores y la construcción de personalidad de una formación política,<sup>319</sup> algo que en el caso de Podemos queda totalmente ratificado.

---

<sup>318</sup> RAMÍREZ, Julia, *El tiempo de las plazas*. Madrid: Alianza Editorial, 2021, p. 350.

<sup>319</sup> FERNÁNDEZ-CAÑAVERAL, David, "El logo político como instrumento de significado en la comunicación electoral". *Comunicación y hombre: Revista interdisciplinaria de ciencias de la comunicación y humanidades*, núm. 6, 2010, p. 100. Otro de los elementos simbólicos utilizados por Podemos es la tipografía Gotham, anteriormente utilizada en la piedra angular del One World Trade Center y en la campaña de Obama a las presidenciales de 2008, y a la que se le presupone un halo de modernidad. En 2015 el Partido Popular tomó el testigo y comenzó a usar la misma tipografía en su imagen corporativa, algo que se mantuvo hasta la llegada a la de Alberto Núñez-Feijóo.

A su vez, debemos señalar que en ocasiones la puesta en escena del partido tomó matices *sui generis*, como el obsequio de la serie *Juego de Tronos* al rey Felipe VI por parte de Pablo Iglesias, una producción audiovisual cuya lectura sobre la disputa del poder era asumida por las figuras insignes del partido como perfecta paradoja de lo acontecido en España en esos momentos: una situación de crisis e inestabilidad y un creciente protagonismo de Daenerys Targaryen, un personaje que desde el ostracismo está desafiando la articulación del poder establecido. Según el secretario general de Podemos, con ello pretendió otorgarle un toque “irónico y simpático” al encuentro con el monarca en el Parlamento Europeo, sin embargo, no ha de desestimarse la carga simbólica que ello tiene debido al contenido de la serie.<sup>320</sup>

Tampoco podemos desligar la cuestión de la performatividad de la potencialidad que tienen los llamados “afectos” como herramienta de uso político en las fuerzas de naturaleza populista. Tanto en el 15M como en Podemos atendemos a la canalización en forma discursiva de sentimientos fuertemente movilizadores, que además catalizan un creciente apoyo de grupos sociales diferenciados.

La cuestión relativa a los sentimientos como motores de acción política han suscitado enconados debates entre los que critican su protagonismo como agente desdemocratizador (apelando al peligro derivado de su presunta falta de racionalidad) y los que apelan a su condición de realidad intrínseca a los comportamientos políticos.<sup>321</sup>

---

<sup>320</sup> DOMÍNGUEZ, Belén, “Pablo Iglesias regala la serie ‘Juego de Tronos’ al rey Felipe VI”, *El País* [online], 16 de abril de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/04/15/actualidad/1429084156\\_284776.html](https://elpais.com/politica/2015/04/15/actualidad/1429084156_284776.html) [Consultado: 17 de enero de 2023; 07:08 GMT]. Esta no ha sido la única ocasión en la que la “cultura pop” ha sido utilizada por el partido como herramienta política. En las elecciones generales de 2015 fue famoso un spot electoral realizado con inteligencia artificial que introducía el rostro de las principales figuras de los partidos en la saga de “Star Wars” del cineasta George Lucas. En ELCAMBIODESPIERTA, “Spain Wars-The change awakens-(El Star Wars de las elecciones generales España 20D)”, *Youtube* [online], 1 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=MROqTrcJmGM>. [Consultado: 5 de mayo de 2023; 2:23 GMT].

<sup>321</sup> No hemos de olvidar la creciente importancia que tienen los afectos en el ámbito historiográfico a través de la llamada “historia de las emociones”. Esta disciplina recoge el legado de los estudios antropológicos y sociológicos desarrollados en los años 80 y pone el foco en la “historicidad” de los afectos, que además se erigen como un objeto de estudio transversal. A pesar de su aterrizaje tardío en los análisis de los historiadores esta ha obtenido un importante grado de institucionalización en forma de centros de estudios o de grupos de investigación en diferentes países del globo, como el Centro de Historia de las emociones del Instituto Max Planck de Berlín

George Lakoff ha señalado el racionalismo como un problema a la hora de analizar los derroteros por los que discurre la política. Para el lingüista estadounidense, dos cosmovisiones diferentes sedimentan en dos interpretaciones diferenciadas del mismo hecho debido a la existencia de unos marcos prefijados que propician tal hecho. Por ello, critica las campañas políticas que se erigen desde una perspectiva puramente racional ignorando lo que considera esencial en este tipo de actos: los aspectos simbólicos, morales y emocionales.<sup>322</sup>

Esto iría en consonancia con los análisis de otros autores como el filósofo Daniel Innerarity, que ha destacado el esencialismo que existe a la hora de concebir qué son los sentimientos, lo que distorsiona su interpretación en la esfera política y en materia de discurso y, a su vez, les otorga un rol de amenaza latente para la democracia.<sup>323</sup>

Como ha señalado Victoria Camps, subrayar la importancia que tienen las emociones no significa llevar a cabo un ejercicio de contraposición entre la pasión y la razón, puesto que entre ambas realidades se teje una relación de interdependencia. De esta forma, si el discurso político olvida “las valoraciones, los símbolos, las emociones que en realidad están enmarcando y dando sentido al lenguaje,” la gente no siente si “lo que se le propone está bien o merece ser considerado”.<sup>324</sup> Siguiendo esta lógica, Marta Nussbaum repara en que el amor es un sentimiento ineludible para concebir la justicia como una entidad aspiracional, un terreno que según la autora debe ser abonado por los gobiernos liberales en pro de crear lazos colectivos y un proyecto común de sociedad.<sup>325</sup>

Otras voces son más críticas indicando cuáles son los riesgos que tienen las emociones en la actividad política. Debemos destacar que este cuestionamiento

---

(“Geschichte der Gefühle-Max Planck Institute für Bildungsforschung”), el Centro de Historia de las Emociones de la Universidad Queen Mary de Gran Bretaña (Center for the History of Emotions-Queen Mary University) o el Centro de Excelencia para la Historia de las Emociones de Australia (ARC-Center of Excellence for the History of Emotions).

<sup>322</sup> LAKOFF, George, *Puntos de reflexión. Manuel del progresista. Cómo transmitir los valores, la visión progresista estadounidenses*. Barcelona: Editorial Península, 2008, pp. 77-81.

<sup>323</sup> INNERARITY, Daniel, “El gobierno emocional”, *El País* [online], 04 de marzo de 2009. Disponible en: [https://elpais.com/diario/2009/03/04/opinion/1236121204\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2009/03/04/opinion/1236121204_850215.html) [Consultado: 16 de enero de 2022; 20:25 GMT].

<sup>324</sup> CAMPS, Victoria, *El gobierno de las emociones*. Barcelona: Editorial Herder, 2011, pp. 281-286.

<sup>325</sup> NUSSBAUM, Marta, *Emociones políticas: ¿Por qué el amor es importante para la justicia?* Madrid: Editorial Planeta, 2014, pp. 457-481.

no es nuevo, pues ya desde la antigüedad el papel que sentimientos como el miedo poseen en los comportamientos colectivos ha sido una cuestión trascendental para comprender el devenir de las sociedades. Por su parte, en el siglo XV Nicolás Maquiavelo destacó el papel que este posee en cualquier pretensión de mantener el poder, “pues el temer es voluntad del príncipe” y “un príncipe prudente debe apoyarse en lo suyo”.<sup>326</sup> Consideraciones como estas han permeado en análisis contemporáneos, que destacan el papel del miedo como elemento modelador de identidades que legitiman el ejercicio de la violencia,<sup>327</sup> como sustrato intrínseco a la creación de personalidades autoritarias o como perfecta estrategia para el control social y económico.<sup>328</sup>

Independientemente del posicionamiento que se adopte sobre el rol de los sentimientos en las pugnas por el poder, autores dedicados al estudio de los populismos como Chantal Mouffe han señalado cómo los afectos tienen la capacidad de alentar identidades desde un punto de vista político, algo esencial para la formación de subjetividades colectivas y que, como veremos, en fuerzas de naturaleza populista basadas en la dicotomía identitaria (“nosotros-ellos”) y el conflicto se torna imprescindible. Partiendo de los desarrollos de autores como Thomas Hobbes, René Descartes, Baruch Spinoza, Blaise Pascal o Sigmund Freud, la politóloga francesa destaca el privilegiado estatus que poseen las pasiones en la formación de dichas identidades, pues asegura que es en la propia política donde se observan los límites de la racionalidad que no permiten la reducción de esta.<sup>329</sup>

Por su parte, para Frédéric Lordon la política en sí es una estrategia de producción de afectos (*ars affectandi*), los cuales han de concebirse como “la materia misma de lo social y, más concretamente, el tejido de la política”. Como él mismo señala, ninguna idea tomaría un cariz activo sin estar acompañada de una serie de afectos que la convierte en potencial y la desliga de su carácter puramente ideal.<sup>330</sup>

---

<sup>326</sup> MAQUIAVELO, Nicolás, *El príncipe*. Madrid: Altamarea Ediciones, 2021, p. 93.

<sup>327</sup> MAALOUF, Amin, *Identidades asesinas*. Madrid: Alianza Editorial, 2012.

<sup>328</sup> KLEIN, Naomi, *óp. cit.*, 2012.

<sup>329</sup> MOUFFE, Chantal, *Política y pasiones: El papel de los afectos en la perspectiva agonista*. Valparaíso: Editorial de la Universidad de Valparaíso, 2016, p. 17. Recientemente, Mouffe ha vuelto a dicha cuestión con una nueva obra traducida al español. En MOUFFE, Chantal, *El poder de los afectos en la política. Hacia una revolución democrática y verde*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2023.

<sup>330</sup> LONDON, Frédéric, *Los afectos de la política*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2017, p. 33-45.

Debido a todo ello, podemos reseñar que en el 15M y en partidos como Podemos estos afectos se convierten en ingredientes vitales para su forja del sujeto político y su movilización, pues otorgan un sentido legitimador a su existencia y, a su vez, se conforman como combustible para alcanzar su tan ansiado horizonte utópico. Si para el 15M la “política de la indignación”, tomando el concepto de Daniel Innerarity,<sup>331</sup> era la respuesta a las injusticias de un sistema que cercenaba sus proyectos vitales, en Podemos esta fue transformada en ilusión como forma de capital político:

“Hace unos días, charlaba por teléfono con un militante del Partido Socialista, un hombre honesto al que admiro. Conversábamos sobre los posibles escenarios de una eventual repetición de elecciones. Yo le decía que quizá la presión de la que somos objeto nos podría hacer retroceder si se repiten elecciones. Me contestó: ‘Por muchos palos que os den, yo creo que nos superáis seguro. ¿Sabes por qué? Porque vuestra gente tiene las pilas cargadas de ilusión y la nuestra ya no’. No perdamos esa pasión. No perdamos ese brillo.

Sería un cínico si dijera que la pasión política y el compromiso sincero son un patrimonio exclusivamente nuestro. Lo he visto en otras formaciones políticas de ideologías muy dispares. Admiro la integridad y el ejemplo de muchos hombres y de muchas mujeres de otras formaciones políticas. Pero creo no mentir si digo que ninguna formación cuenta hoy con el tesoro con el que cuenta Podemos: la ilusión por la belleza de lo que estamos construyendo. Defendamos esa belleza por encima de todo.”<sup>332</sup>

La intervención final de Pablo Iglesias en el debate electoral para los comicios del 20 de diciembre de 2015 ya había tomado este cariz emocional en forma de alegato por la alegría. Tras convidar a su electorado a que no olvidara a los causantes de la crisis y los casos de corrupción, el dirigente morado añadió:

“(…) La segunda cosa que les voy a pedir es que sonrían, que sonrían al 15M, que sonrían a las plazas, que sonrían a los vecinos que paraban desahucios, que sonrían a Ada Colau, que sonrían a los autónomos y a los pequeños empresarios, que sonrían a los que se levantan a las seis de la mañana para trabajar y a los que

---

<sup>331</sup> INNERARITY, Daniel, *Política en tiempos de indignación*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2015.

<sup>332</sup> IGLESIAS, Pablo, “Defender la belleza. Carta de Pablo Iglesias a los círculos y a la militancia de Podemos”, *Podemos* [online], 15 de marzo de 2016. Disponible en: <https://podemos.info/defender-la-belleza-carta-de-pablo-iglesias-a-los-circulos-y-a-la-militancia-de-podemos/>. [Consultado: 29 de agosto de 2023; 3:43 GMT].

se levantan a la seis de la mañana y no tienen donde ir a trabajar, que sonrían a las madres con jornadas de 15 horas, que sonrían a los abuelos que se parten la espalda para estirar su pensión. Sonrían, sonrían que sí se puede".<sup>333</sup>

La sucesiva toma de posesión, llevada a cabo en enero de 2016, también estuvo fuertemente teñida por esa interrelación entre performance y afectos. Ataviado con una camisa y sin chaqueta ni corbata, el líder de Podemos afirmó en lenguaje de signos:

"Prometo acatar la Constitución y trabajar para cambiarla. Un país con su gente".<sup>334</sup>

No obstante, estos hechos no solo no eran nuevos, sino que formaban parte de la agenda del partido desde sus inicios. Tal y como declara Errejón:

"El lema de la campaña inicial para las elecciones europeas de mayo de 2014 fue: '¿Cuándo fue la última vez que estuvo entusiasmado con la votación?', algo que ninguna parte tradicional podría haberse dado el lujo de decir. La implicación afectiva como motor de movilización ha sido clave para nosotros: la recuperación de la alegría de estar juntos, la solidaridad entre desconocidos (tan presente en nuestros mítines y eventos), la creencia en la victoria y su afirmación intrépida (...). A nivel teórico, como usted dice, es necesario confrontar la idea de que en política las emociones o las pasiones son el lugar opuesto de la razón, que las sociedades inmaduras del Sur tienen pasión en su política, mientras que, en las sociedades maduras del Norte, los individuos racionales deciden su voto después de leer desapasionadamente el folleto y los elementos de cada opción política: 'que uno me conviene más que el otro'. En realidad, nunca ha habido ninguna investigación que demuestre que las cosas funcionen de esa manera. La dimensión afectiva de la política no tiene nada que ver con que las personas sean más o menos inteligentes. Lo que es evidente, más bien, es que nuestra elección de postura, de lealtades colectivas, siempre incluye el sentimiento de solidaridad que se crea cuando personas que no se conocen personalmente se sienten parte de la misma cosa. Tales sentimientos, si se niegan, escapan de la política para ir a otra parte. Por ejemplo, en el fenómeno de los equipos de fútbol: la pasión presente en esos contextos, incluso entre personas a las que no les gusta

---

<sup>333</sup> IGLESIAS, Pablo, "Intervención del secretario general de Podemos en el 7D: el debate decisivo de La Sexta", *La Sexta* [online], 07 de diciembre de 2015. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=V\\_pf9a06dE4](https://www.youtube.com/watch?v=V_pf9a06dE4) [Consultado: 16 de enero de 2022; 23:59 GMT].

<sup>334</sup> IGLESIAS, Pablo, "Toma de posesión en el Congreso de los Diputados". *Podemos* [online], 13 de enero de 2016. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=wI4jwyPWrljw>. [Consultado: 18 de enero de 2022; 4:17 GMT].

particularmente el fútbol, es la pasión amigo-enemigo, sentirse parte del mismo colectivo. La emoción en un partido de fútbol proviene del afán de derrotar a los oponentes, de luchar por la victoria. El partido podría terminar en empate, pero eso resulta de no poder ganar, no de un acuerdo nacional amistoso”.<sup>335</sup>

Es esta premisa la que explica las continuas alusiones a la dimensión afectiva de lo político, puesto que son consideradas intrínsecas a la forja de las subjetividades e inherentes a cualquier comportamiento de carácter transformador.

En contraposición a ello, hemos de referir la utilización de otros afectos como el miedo por sectores contrarios al proyecto político-social y económico de Podemos, con el objetivo de rechazar el ejercicio de determinadas políticas, consideraciones que, por cierto, suelen adolecer de la misma simplicidad en que los análisis en ocasiones realizados por figuras del partido morado:

“Ahora voy a cambiar el lema de campaña y pasará a llamarse: comunismo o libertad. Eso sí, España me debe una: hemos sacado a Pablo Iglesias de la Moncloa. Es una persona afín a independentistas, al entorno de ETA, ha estado actuando siempre contra la Comunidad de Madrid y los intereses de todos los ciudadanos, ha fomentado y cree vivamente en la expropiación, en la ocupación, en la intervención de la empresa, en boicots, o por ejemplo en ataques desmedidos contra el [hospital] Isabel Zendal, fomentando huelgas y, sobre todo, quemando las calles de Madrid, como hemos visto en las últimas semanas, que es el primero que lo ha alentado y jaleado. O comunismo o libertad, qué es exactamente lo que representa Madrid: libertad”.<sup>336</sup>

Tras lo señalado, debemos proseguir con lo que se refiere a la interrelación de la naturaleza de ambos fenómenos, pues atendiendo al plano internacional aducido en los análisis de Iglesias tampoco podemos desligar al 15M y a Podemos de un marco movilización común, derivado de la existencia de un clima ideológico que se remonta a dos décadas atrás y que con los efectos de la crisis agitó el avispero. Autores como Arturo de Nieves han llegado a extender tal vinculación con el famoso Mayo del 68, pues identifica similares salidas en ambos

---

<sup>335</sup> ERREJÓN, Íñigo, MOUFFE, Chantal, *Podemos: in the name of people...*, pp. 61-62. Traducción propia.

<sup>336</sup> DÍAZ A., Isabel, “Comunismo o libertad”, *El Español*, 15 de marzo de 2021. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=tlrlnlChJTo>. [Consultado: 17 de enero de 2023; 20:13 GMT].

contextos, véase una creciente autoorganización a través del crecimiento de la base social (en forma de alianza de clase para 1968 y de carácter transversal en el 15M) o la domesticación para ingresar en las lógicas del sistema, esta última identificada por el autor como la acaecida en los dos procesos señalados.<sup>337</sup>

Si atendemos a lo acontecido durante las dos primeras décadas del siglo XXI no podemos obviar la influencia del movimiento antiglobalización, algo reconocido por el propio Pablo Iglesias, que había participado en el marco de las protestas por la cumbre del G8 en Génova del 2001 dentro de los llamados *tute bianchi*<sup>338</sup> y que fue entrevistado debido a ello en una incisiva conversación en el apartado de encuentros digitales del periódico *El Mundo*. A la pregunta de cómo se definían, comunistas, marxistas, democráticos, anarquistas, solidarios, cristianos o simple activistas de moda, Pablo Iglesias respondió:

“Todo eso y más (salvo activistas de moda). La heterogeneidad es quizá el mayor patrimonio del movimiento”.<sup>339</sup>

Por su parte, Errejón reconoce:

“Mi militancia activa más intensa se desarrolla entre 1997 y 2001, más o menos, y se mantiene con bajones y contradicciones de forma menos activa hasta más o menos 2003. El ciclo está marcado por dos filones clave: entre 1999 y 2001, las movilizaciones antiglobalización y el ciclo de las contracumbres, y en 2003, las movilizaciones de la guerra, pero eso vendrá un poco después”.<sup>340</sup>

En estricta clave nacional no podemos pasar inadvertidos otros acontecimientos de relevancia en lo que se refiere a la movilización social, como las manifestaciones contra la participación española en la invasión de Irak al

---

<sup>337</sup> DE NIEVES, Arturo, “¿Asalto a las instituciones? Algunos apuntes sobre la relación entre Podemos y el 15 de mayo”. En MATEO, Estela, *Hasta luego, Pablo. Once ensayos críticos sobre Podemos*. Madrid: Libros de la Catarata, 2015, pp. 50-58.

<sup>338</sup> Movimiento social contestatario y antiglobalizador entre cuyos repertorios identitarios se encontraba la protesta ataviados de monos blancos, como respuesta a las declaraciones del alcalde de Milán Marco Formentini, que los etiquetó de “fantasmas”, es decir, inexistentes.

<sup>339</sup> EL MUNDO, “Ha estado con nosotros... Pablo Iglesias”, *El Mundo* [online], 23 de julio de 2001. Disponible en: <https://www.elmundo.es/encuentros/invitados/2001/07/136/> [Consultado: 16 de enero de 2022; 19:21: GMT]. Pablo Iglesias reconocerá abiertamente la relación entre los movimientos antiglobalización y el 15M, colocándolos en el mismo contexto movilizador. En IGLESIAS, Pablo, *Desobedientes. De Chiapas a Madrid (1996-2011)*. Madrid: Editorial Popular, 2011. Un análisis en perspectiva politológica en IGLESIAS, Pablo, “Desobediencia civil y movimiento antiglobalización. Una herramienta de intervención política”, *Revista Telemática de Filosofía del Derecho*, núm. 5, 2001/2002, pp. 213-251.

<sup>340</sup> ERREJÓN, Íñigo, *óp. cit.*, 2022, p. 25.

clamor de “No a la guerra”, las posteriores a los atentados terroristas del 11 de marzo de 2004 y las propiciadas por la catástrofe del Prestige,<sup>341</sup> que supusieron verdaderos hitos movilizadores en los primeros años del nuevo siglo.

Tampoco ha desestimarse la relación con las experiencias de la izquierda latinoamericana y con otras movilizaciones globales como las destinadas a ocupar los centros de decisión económica como “Occupy Wall Street”, entre otras,<sup>342</sup> o la importancia de la llamada “Primavera Árabe” pues, pese a las evidentes diferencias en lo que se refiere a los sistemas políticos de los países implicados en las revueltas norteafricanas y del Próximo Oriente e incluso la lejanía cultural, estas se tornaron modélicas y afianzaron la importancia del flujo de información, el creciente protagonismo de las nuevas generaciones y el ejercicio del contrapoder a través de las incipientes redes sociales:<sup>343</sup>

“Por su proximidad temporal, no puede despreciarse el ascendiente de los hechos acaecidos, en los primeros meses de 2011, en países como Túnez y Egipto. Al respecto lo primero que parece obligado mencionar es el eco del tratamiento que nuestros medios de comunicación otorgaron a la Primavera Árabe: esos medios subrayaron una y otra vez que la movilización popular hizo posible derribar dictaduras que en apariencia se hallaban sólidamente apuntaladas (...), much@s pasamos a preguntarnos cuándo llegaría nuestro turno o, para decirlo de manera paraliteraria, dónde estarían nuestras plazas Tahrir (...). Es bien cierto que las circunstancias tunecinas y egipcias eran y son muy diferentes de las nuestras. Sobran las razones para afirmar, sin embargo, que no faltan los elementos comunes. Uno es la conciencia de cómo en el norte y en el sur del Mediterráneo la locura de los sistemas que padecemos acaba por romper

---

<sup>341</sup> CABRERA, Mercedes, *11 de marzo de 2014. El día del mayor atentado en la historia de España*. Madrid: Editorial Taurus, 2020, pp. 50-52; REINARES, Fernando, *11-M. La venganza de Al-Qaeda*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2021. Una reciente crónica colectiva de la peor tragedia medioambiental en la historia de España en PEREIRO, Xosé M. (coord.), *Chapapote. 20 años de la catástrofe del Prestige*. Madrid: Libros del KO, 2022.

<sup>342</sup> FERNÁNDEZ, Joseba, SEVILLA, Carlos, URBÁN, Miguel (eds.), *¡Ocupemos el mundo! Occupy the world! Barcelona, Madrid, Atenas, Túnez, El Cairo, Lisboa, Islandia, Oakland, Wall Street, Londres, Moscú, Tel Aviv...* Barcelona: Editorial Icaria, 2012.

<sup>343</sup> Un sucinto repaso por los acontecimientos en BEN JELLOUN, Tahar, *La primavera árabe. El despertar de la dignidad*. Madrid: Alianza Editorial, 2011. Una monografía más reciente en MELIÁ, Luis, *Primavera Árabe y cambio político en Túnez, Egipto y Jordania*. Madrid: Editorial del Centro de Investigaciones Sociológicas, 2017. Una novela sobre los momentos inmediatos del acontecimiento en Egipto en ASWANY, Alaa, *La república era esto*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2021.

precarios equilibrios y provoca salidas moderadamente sorprendentes. Hablamos de realidades políticas que, en abierto deterioro, no aciertan a ocultar su vinculación con lamentables intereses económicos, y hablamos también de jóvenes que han padecido toda su vida un escenario de crisis que tiene su refrendo, entre ell@s, en niveles muy altos de desempleo (...). Otro elemento común lo aporta, cómo no, el empleo de las posibilidades que ofrecen las tecnologías incorporadas a Facebook, Twitter y, en general, Internet (en el mundo árabe hay que hablar también de las secuelas de la extensión de la televisión por satélite”.<sup>344</sup>

Seguidamente, hemos de hacer hincapié en la cuestión organizativa, pues es esta una de las aducidas como principales diferencias entre los sucesos de mayo de 2011 y la irrupción de Podemos. Si para Cristina Monge, como señalamos, la identificación del 15M como movimiento social es clara, esta catalogación ha resultado más conflictiva en lo que respecta a los partidos post-indignación. En torno a esta cuestión, se ha aducido la incapacidad de inscribir a Podemos como un movimiento social, debido ello a su proceso de institucionalización en forma de partido. Sin embargo, ha de destacarse que dicho análisis se ha hecho sin atender a los postulados de autores pertenecientes a las ciencias políticas que, desde la década de los 80, han reparado en la categoría que bien podría definir lo acontecido tras la eclosión del 15M: “partidos-movimiento”.

El politólogo de la Universidad de Duke Herbert Herbert Kitschelt, cuyo desempeño ha estado ligado al estudio de los espacios competitivos de los partidos en Europa occidental, acuñó este término para definir a una relación de organizaciones de naturaleza ecologista del norte de Europa que redefinieron sus consideraciones estructurales y entraron en la arena institucional, aunque desde un carácter más horizontal que los partidos tradicionales y evidentes signos contestatarios.<sup>345</sup> Como propone Donatella della Porta, está sería la naturaleza de los partidos que florecerían tras la crisis en contextos geográficos dispares pero unidos por una realidad socioeconómica desfavorable para extensos sectores

---

<sup>344</sup> TAIBO, Carlos, *EL 15-M en sesenta preguntas*. Madrid: Libros de la Catarata, 2011, pp. 34-36 [edición digital]. El uso de la arroba para el género es propio del autor.

<sup>345</sup> KITSCHOLT, Herbert, “Political Opportunity Structures and Political Protest: Anti-Nuclear Movements in Four Democracies”, *British Journal of Political Science*, vol. 16, Issue 1, 1986, pp. 57-85; KITSCHOLT, Herbert, “Organization and Strategy of Belgian and West German Ecology Parties: A New Dynamic of Party Politics in Western Europe?”, *Comparative Politics*, vol. 20, 2, 1988, pp. 127-154.

sociales: Podemos en España, Syriza en Grecia, Francia Insumisa de Jean Luc Mélenchon y el Movimiento 5 Stelle de Beppe Grillo en Italia.<sup>346</sup>

Sin embargo, pese a esa naturaleza compartida de “movimiento” en esta primera etapa (2014-2017), Podemos fue desarrollando un vertiginoso proceso de verticalización, sellado en los dos Asambleas Ciudadanas de Vista Alegre (octubre de 2014 y febrero de 2017)<sup>347</sup> y que confirmaban la asimilación a las estructuras partidistas tradicionales, algo que ha finiquitado lo concebido por el 15M. Como señala Amador Fernández-Savater:

“El nosotros del 15M abre ese ‘tercer espacio’ que el tablero quiere disuadir a toda costa: no otro bando más, sino un lugar abierto y por construir, por fuera del sistema de partidos. El espacio de un pueblo diverso, polimorfo, mutante. No una población definida, una realidad cosificada y detenida, sino algo que aparece cada vez, que se hace presente cada vez, que elabora una forma y una voz propia cada vez.”<sup>348</sup>

Como veremos, esto se rompe con Podemos con el claro objetivo de un férreo liderazgo, una de las cuestiones analizadas por los estudiosos de los populismos. Asevera Ernesto Castro, filósofo y participante en las asambleas del 15M:

“El 15M era un movimiento horizontal; Podemos es un partido jerárquico. El 15M rechazaba los liderazgos fuertes, las figuras carismáticas y el culto a la personalidad; Podemos concurre a sus primeros comicios con la ‘carusa’ de Iglesias en la papeleta. (...). El 15M jamás renunció a su método asambleario y a su práctica de la no violencia; Podemos cambia continuamente de programa y de estructura según le pite a su cúpula. El 15M sigue vivo como un modelo de inclusividad y concienciación; Podemos desaparecerá en cuanto se pise su macho alfa”.<sup>349</sup>

---

<sup>346</sup> DELLA PORTA, Donatella, FERNÁNDEZ, Joseba, KOUKI, Hara, MOSCA, Lorenzo, *Movements Parties Against Austerity*. Cambridge: Polity Press, 2017.

<sup>347</sup> PODEMOS, “Mandar obedeciendo”. *Podemos* [online], 23 de enero de 2017. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/2941002/0/documento-pablo-iglesias-vistalegre->. [Consultado: 9 de febrero de 2023; 4:17 GMT].

<sup>348</sup> FERNÁNDEZ S., Amador. *La fuerza de los débiles. El 15M en el laberinto español. Un ensayo sobre la eficacia política*. Madrid: Editorial Akal, 2021, pos. 481 [edición digital].

<sup>349</sup> CASTRO, Ernesto, *Memorias y libelos del 15M*. Barcelona: Editorial Arpa, 2021, pp. 407-408. [edición digital].

El vaticinio de Castro está fuertemente ligado al propio devenir de la formación: los círculos, no sin denuncias públicas por parte de estos, fueron vaciados de contenido y comenzaron a formar más parte del relato del partido que de su funcionamiento orgánico.<sup>350</sup>

Para concluir, hemos de mencionar que Pierfranco Pellizzetti ha acuñado un concepto para definir el definitivo proceso de integración de movimientos como el 15M en la realidad sistemática: el “fracaso de la indignación”.<sup>351</sup> Para Pellizzetti, partidos como Podemos representarían la renuncia a cualquier aspiración de cambio en el orbe político-social, un hecho que, *per se*, implicaría la contraposición entre ambos fenómenos.

No obstante, es necesario destacar que tanto la formación morada como el 15M comparten una genética movilizadora derivada de su inserción en el lapso señalado, en el que hechos acontecidos en clave nacional e internacional tuvieron sus ecos. Si el 15M abrió una nueva estructura de oportunidad política,<sup>352</sup> inauguró una interpretación agonista de la democracia, articuló de forma exitosa algunas de las sendas discursivas que hacían referencia a las anomalías sistémicas y les otorgó una dimensión performativa y generacional, Podemos se apropió de todo ello y lo tradujo institucionalmente debido a su estructura de partido-movimiento, adaptándolo a sus pretensiones hegemónicas como máquina electoral a través de un proceso de verticalización que, sin dudas, se oponía al sustrato horizontalista del 15M.<sup>353</sup> Sin embargo, el propio desarrollo de

---

<sup>350</sup> RUIZ, Miriam, “Miembros de las bases de Podemos denuncian el ‘abandono’ a los círculos”. ABC [online], 16 de noviembre de 2015. Disponible en: <https://www.abc.es/espana/20151016/abc-corriente-critica-podemos-201510161415.html>. [Consultado: 17 de enero de 2023; 23:17 GMT].

<sup>351</sup> PELLIZZETTI, Pierfranco, *El fracaso de la indignación*. Madrid: Alianza Editorial, 2019.

<sup>352</sup> Entendemos “estructura de oportunidad política” atendiendo a la definición planteada por Tarrow: “señales continuas, aunque no necesariamente permanentes, formales o a nivel nacional, percibidas por los agentes sociales o políticos, que los animan o desaniman a utilizar los recursos con los que cuentan para crear movimientos sociales”. En TARROW, Sidney, “Estado y oportunidades: la estructuración política de los movimientos sociales”. En McADAM, Douglas, McCARTHY John, ZALD, Mayer, *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Editorial Istmo, 1999, p. 89.

<sup>353</sup> PETITHOMME, Mathieu, “Podemos et le 15-M: de l’indignation au gouvernement de coalition (2011-2021)”, *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine*, 28, 2022, p. 14. El propio Juan Carlos Monedero ha hablado de la contradicción que implica la entrada en el juego institucional relacionándola con el propio “espíritu del tiempo”: “Indudablemente cuando tú te presentas a las elecciones, entras en el gobierno y eres parte del sistema. Lo que pasa es que en tanto en cuanto Podemos quiere pensarse como un partido-movimiento, el partido está en el sistema y el movimiento está contra el sistema, que es una contradicción, pero igual que la luz es al tiempo onda y partícula, igual que todos tenemos que consumir y ser medioambientalistas, igual que

la formación ratificaría las concepciones de Kitschelt que le otorga rango de fenómeno transitorio a este tipo de organizaciones políticas.<sup>354</sup>

El ecosistema de crisis económica y erosión del consenso consustancial a la perpetuación del sistema favoreció el arraigo del partido en diferentes estratos sociales que identificaban en Podemos una continuidad de las demandas vociferadas en las plazas de España.<sup>355</sup> Es este compendio de realidades las que nos permiten comprender que sin la experiencia asamblearia de mayo de 2011 la irrupción de Podemos o habría sido improbable o habría estado tejida por otros elementos.

Tras todo ello, hemos de centrarnos en un aspecto vital para comprender a Podemos como sujeto político y su proceso de crecimiento: la política mediática.

### **“La Plaza Digital”: Podemos como trinchera comunicativa**

En 1964 Marshall McLuhan acuñó un término para describir los cambios cristalizados a diferentes niveles debido al desarrollo de fenómenos como la comunicación inmediata: la aldea global. Para el sociólogo canadiense, hábitos consagrados en el orden cotidiano se veían alterados por la influencia de la fulgurante red tecnológico-comunicativa que comenzaba a tejerse a mediados de siglo XX.<sup>356</sup> Pese al evidente determinismo tecnológico del autor y a que distan más de cinco décadas de tal análisis, el alcance que ha tomado la globalización, la aceleración del tiempo histórico, la consiguiente democratización de Internet y el nacimiento y maduración del nativismo digital parecen indicar que algunas de sus predicciones tenían visos de verosimilitud.

---

tenemos que ser locales y globales (...)”. En MONEDERO, Juan Carlos, “Entrevista a Juan Carlos Monedero, Podemos: de antisistema a parte del sistema”, *A la de TRES* [online], 8 de febrero de 2023. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Jd-6L-EHkjM>. [Consultado: 19 de agosto de 2023; 21:27 GMT].

<sup>354</sup> KITSCHOLT, Herbert, “Movement parties”. En KATZ, Richard, CROTTY, William (eds.), *Handbook of Political Parties*. London: Sage Publications, 2006, pp. 278-290.

<sup>355</sup> ALVARADO, Eduardo, MORALES, Rommy, RIVERA, Pablo, “El partido-movimiento como expresión de la democracia radical. Emergencia y consolidación de Podemos en España y Revolución Democrática en Chile”. *Política y Sociedad*, núm. 57(1) 2020, pp. 21-43. Un análisis de en BARRIOS, Astrid, “Los partidos políticos en la España post-15M”. En CAGIAO, Jorge, TOUTON, Isabelle (dirs.), *España después del 15M*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019, pp. 39-63.

<sup>356</sup> MCLUHAN, Marshall, *La aldea global: transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI: la globalización del entorno*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2015.

De forma más reciente, escribía Galeano que “fuera de la pantalla, el mundo es una sombra indigna de confianza”.<sup>357</sup> La política no ha sido un entorno aséptico a consideraciones como esta, un hecho latente si vislumbramos qué rol poseen los medios tradicionales y digitales en el “Zeitgeist” populista global que parece escenificarse, por dicha razón, cabe preguntarse qué papel poseen los medios de comunicación en la actividad política y, por ende, qué influencia tiene ello en partidos como el que aquí nos ocupa.

Como queda de manifiesto en las consideraciones de McLuhan, la preocupación por el protagonismo que tienen los medios de comunicación en la forja de posicionamientos políticos no es una cuestión novedosa, pues ya desde finales de los años 40 protagonizó numerosos debates en el ámbito de las ciencias políticas y las disciplinas que estudian la información y a los agentes que la generan y transmiten.

En 1955 y desde una perspectiva incrédula con el grado de influencia directa que los medios de comunicación poseían, Elihu Katz y Paul Lazarsfeld adujeron la incapacidad por parte del público general de asimilar el torrente de información vertido por estos sin una mediatización previa, por lo que destacaban el papel-guía de los llamados “líderes de opinión”, individuos caracterizados por su gran carisma, el reconocimiento de su posición preminente por parte del colectivo y la posesión de una serie de conocimientos específicos, características que los convertían en sujetos imprescindibles para la recepción, el análisis, la síntesis y la definitiva transmisión de los datos.<sup>358</sup> Contrariamente a lo expuesto, han preponderado otros posicionamientos que destacan el papel que el ámbito de la comunicación posee en el mundo de la política y cuyas consideraciones han sido fuertemente energizadas por la eclosión del mundo digital y la multiplicación de espacios partidistas en la red.

Ello no ha propiciado, sin embargo, el enterramiento del debate, pues han seguido proliferando posturas diametralmente opuestas entre sí: si para autores como W. Lance Bennett y Shanto Iyengar los inimaginables confines de Internet producen tal fragmentación informativa que aminora el poder de impacto de la comunicación política,<sup>359</sup> otros investigadores han destacado que el futuro de

---

<sup>357</sup> GALEANO, Eduardo, *El libro de los abrazos*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012, p. 138.

<sup>358</sup> KATZ, Elihu, LAZARSELD, Paul, *Personal influence: the part played by people in the flow of mass communication*. New York: Routledge, 2017.

<sup>359</sup> BENNETT, William, IYENGAR, Shanto, “A New Era of Minimal Effects? The Changing Foundations of Political Communication”. *Journal of Communication*, 58, 2008, pp. 707–731.

dicha actividad sigue fuertemente ligado a los marcos y oportunidades que otorga el espacio digital, un emplazamiento insoslayable, por tanto, para cualquier alternativa con pretensiones de poder.<sup>360</sup>

Si contemplamos lo acontecido en la política nacional desde la llegada del nuevo milenio, hemos de decantarnos por la segunda de las posturas expuestas, pues la democratización de los entornos digitales y el crecimiento de la “cultura del click”, han abierto frentes anteriormente insospechados. Los partidos políticos no son una realidad ajena a los flujos de las sociedades en las que habitan, ya que su propio éxito está fuertemente ligado a la identificación de su electorado y sus potenciales votantes en términos de aspiraciones, el modelo de país, las referencias culturales e intelectuales, etc. Por tanto, si observamos el periplo recorrido por la sociedad española desde la entrada al nuevo milenio y el creciente interés por parte de las organizaciones en tejer nuevas estrategias que rebasen los espacios tradicionales, queda patente no solo que los medios de comunicación y entornos digitales son un soporte para emplazar y transmitir sus agendas, sino que también propician la creación de una agenda propia que dirime qué protagonismo deben de tener en ellos y hasta qué punto deben verse influenciados por estos.

Es en este punto donde debemos destacar lo que Stig Hjarvard ha denominado “la mediatización de la sociedad”. Hjarvard recoge el testigo de estudios anteriores para así acuñar un término que alude al proceso a través del cual la sociedad acepta o se convierte en dependiente de los marcos impuestos por los medios de comunicación en todas sus vertientes, lo que trae tras de sí el tejido de nuevas realidades en la interrelación entre individuos, configuración de los entornos de lenguaje, prácticas sociales, desarrollo de hábitos o construcción de lo institucional.<sup>361</sup> Es decir, no hablaríamos de una mera mediatización (la mera permeabilidad de las propuestas y lógicas de los medios de comunicación en la sociedad), sino a un proceso más largo de acomodo de la realidad y, por tanto, de todo lo que la conforma, un hecho que, por otra parte, se acelera y profundiza debido a los efectos del mundo digital. La actividad política, por tanto, se erigiría

---

<sup>360</sup> Véase, por ejemplo, la respuesta a Iyengar y Bennet en HOLBERT, Lance, GARRETT, Kelly, GLEASON, Laurel, “A New Era of Minimal Effects? A Response to Bennett and Iyengar”. *Journal of Communication*, 58, 2010, pp. 707–731.

<sup>361</sup> HJARVARD, Stig, “The mediatization of society. A theory of the Media as agents of social and cultural change”. *Nordicom Review*, 29, (2), 2008, p. 113.

como una realidad más de este ecosistema mediático, en el que el populismo tendría su cuota de protagonismo.

Gianpetro Mazzoleni ha señalado la doble naturaleza que posee el concepto de “populismo mediático”: en primer lugar, como carácter interno de la comunicación de masas contemporánea en su conjunto, incluidas las noticias y el entretenimiento y, como segunda acepción, como la perspectiva ideológica y la conducta de ciertos canales de noticias que pueden identificarse como “medios populistas”.<sup>362</sup> Como proponen Blumler y Kavanagh, ambas responden a la “tercera era de la comunicación política”, caracterizada por la rápida proliferación de medios de comunicación, el creciente alcance de estos y el debilitamiento del periodismo político debido a la orientación hacia las lógicas del mercado y la prioridad de captar de audiencias.<sup>363</sup>

Si tomamos como punto inaugural de ello el año 2000, es fácil identificar el influjo creciente de las nuevas realidades digitales en el marco social y político, algo que ha tomado nuevos rumbos desde la irrupción de espacios como la plataforma de reproducción de vídeos *Youtube*, las redes sociales *Facebook* o *Twitter* o la plataforma de contenido en vivo *Twitch*, que generan protagonismos en la vida pública, transforman el lenguaje y otorgan un nuevo frente de posibilidades en materia de conocimiento. La campaña llevada a cabo por la candidatura demócrata de Barack Obama sirvió de ejemplo y acicate para formaciones políticas de toda ideología y nacionalidad, que han llevado a cabo un proceso de adaptación a nuevas estrategias comunicativas que enfatizan en el plano digital.

Las virtudes de los medios digitales para la configuración de los partidos y su utilización en las campañas electorales vienen determinadas por una triada clara: su gran capacidad de informar a cada vez un público mayor, su potencial para movilizar y, finalmente, la apertura a la interacción y la participación colectiva.<sup>364</sup> Esto ha tenido su respuesta, a su vez, en la creación de programas de televisión enfocados a hacer confluír información y entretenimiento (*infotainment*) para

---

<sup>362</sup> MAZZOLENI, Gianpetro, “Mediatization and Political Populism”, ESSER, Frank, STRÖMBÄCK, Jesper, *Mediatization of Politics. Understanding the Transformation of Western Democracies*. New York: Palgrave MacMillan, 2014, pp. 47-48.

<sup>363</sup> BLUMLER, Jay G., KAVANAGH, Dennis, “The Third Age of Political Communication: Influences and Features”, *Political Communication*, vol. 16, 3, 1999, pp. 209-230.

<sup>364</sup> LLILEKER, Darren, VEDEL, Thierry, “The Internet in Campaigns and Elections.”. En DUTTON, William (ed.), *The Oxford Handbook of Internet Studies*. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 401-420.

rivalizar con los medios digitales, espacios en los que los dirigentes políticos han empezado a mostrar una cara más jovial y desenfadada que en los mítines y eventos de los propios partidos (*El Hormiguero* de Antena 3 TV, etc.).<sup>365</sup>

En este sentido, hemos de destacar que Podemos se ha convertido en la punta de lanza de este tipo de cuestiones, un hecho en el que la condición de partido heredero de las luchas sociales nacionales e internacionales emprendidas desde inicios de siglo ha repercutido enormemente. De esta forma, la hibridez organizacional teorizada por Andrew Chadwick<sup>366</sup> ha quedado patente en la formación morada, que desde sus inicios se conformó como un partido *transmedia*, noción que describe a partidos que combinan la presencia en medios tradicionales y, además, crean innovadoras formas de participación.<sup>367</sup>

Sin embargo, no debemos considerar esto una mera casualidad, pues responde no solo a las virtudes anteriormente señaladas, sino que es consustancial a la identidad de partidos como el que aquí nos ocupa. Si como veremos, el populismo se caracteriza por abonar un terreno dicotómico entre el pueblo y las élites, los espacios digitales son lugares privilegiados para ello, pues genera rincones que palian la dispersión de potenciales votantes y el hiperindividualismo y facilitan señalar al adversario. En otra instancia, no podemos eludir el componente crítico que esto tiene hacia los medios tradicionales, los cuales siempre son observados desde la suspicacia y la cercanía al sistema.<sup>368</sup>

---

<sup>365</sup> PACHECO, Manuel, “El espectáculo de la política en ‘El Hormiguero 3.0’ con los candidatos a la presidencia del Gobierno: 2015-2019”. *Index comunicación*, núm.12(1), 2021, pp. 121-150.

<sup>366</sup> Para Chadwick la adquisición de repertorios propios de las redes digitales propicia una suerte de proceso de hibridación con los medios tradicionales que dota de una nueva identidad a las formaciones políticas. En CHADWICK, Andrew, “Digital Network Repertoires and Organizational Hybridity”, *Political Communication*, 24 (3), 2007, pp. 283-301.

<sup>367</sup> KIOUPKIOLIS, Alexandros, SEOANE, Francisco, “Reflexive technopopulism: Podemos and the search for a new left-wing hegemony”, *European Political Science*, 18, (1), 2019, p. 30. Una descripción de cómo se elaboró la hoja de ruta mediática del partido en ÁLVAREZ, Miguel, “Construcción programática ¿desde la izquierda o desde abajo? Análisis del caso de la regulación mediática en Podemos”. En INGALA, Emma, EMA, José E., *Populismo y hegemonía: Retos para la política emancipatoria*. Madrid: Editorial Lengua de Trapo, 2020, pp. 245-257.

<sup>368</sup> GERBAUDO, Paolo, “Social media and populism: an elective affinity?”, *Media Cultura & Society*, 40 (5), 2018, pp. 748-749; GERBAUDO, Paolo, *The Digital Party: Political Organisation and Online Democracy*. London: Digital Barricades, 2019.

Llama la atención cómo esto genera una suerte de efecto dominó que resuena en organizaciones de espectros ideológicos diversos, que se ven obligados a asumir el tablero que provoca la “sociedad en red” y desarrollar estrategias para conectar con el mundo digital y las nuevas generaciones, así como a crear nuevas formas de participación de la ciudadanía en la forja de discursos y agendas programáticas.<sup>369</sup> En plena campaña electoral para las elecciones generales del 25 de diciembre de 2015 se hizo viral un vídeo de la cuenta de *Youtube* “Raglan” titulado “Original o Copia ¡Tú Decides!”, que recopilaba alocuciones de figuras de Ciudadanos y el PSOE en las se vislumbraban propuestas de clara inspiración podemita o enunciadas previamente por el partido morado,<sup>370</sup> algo de lo que se hizo eco el propio Pablo Iglesias en su *Twitter* personal:

“Nos encanta que les gusten nuestras ideas, el problema es que lo suyo es solo una estrategia. #ElOriginalNoLaCopia”.<sup>371</sup>

En lo que se refiere a Podemos el ascenso mediático fue claro, pues en tan solo ocho meses de existencia la formación morada alcanzó cotas anteriormente inimaginables en la escena política nacional. Si en mayo de 2014 era la cuarta fuerza más votada y obtenía 5 escaños en el Parlamento Europeo, a principios de 2015 movilizaba a más de 100 mil personas en Madrid en la autodenominada “Marcha del Cambio”. La influencia de la que gozaron útiles digitales como *Twitter*, *YouTube* o *Facebook* tuvieron en los hitos enmarcados en la fase inicial o de desarrollo organizativo es manifiesta, pues se erigieron como perfecto terreno para el abono y difusión de ideas, como agente multiplicador de estas y, asimismo, como una herramienta con un coste casi inexistente, algo de gran importancia para una organización que lastraba la etiqueta de nuevo cuño:

“Podemos no surge de la sociedad civil, sino de la televisión. Somos un producto que asume la idea del *popolo della televisione* y que en última instancia no se politiza a través de instrumentos que conoce debido a su presencia en la sociedad civil, sino de instrumentos que es capaz de observar en la televisión. En

---

<sup>369</sup> CASTELLS, Manuel, *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial, 2009.

<sup>370</sup>RAGLAN, “[BREVES] Original o Copia ¡Tú Decides!”, *Youtube*. [online], 4 de noviembre de 2015. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=2sSvz2z\\_vsQ](https://www.youtube.com/watch?v=2sSvz2z_vsQ). [Consultado: 26 de enero de 2023; 16:05 GMT].

<sup>371</sup> IGLESIAS, Pablo, “Nos encanta que les gusten nuestras ideas, el problema es que lo suyo es solo una estrategia. #ElOriginalNoLaCopia”. [@PabloIglesias], *Twitter*, 4 de noviembre de 2015. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/661856687993790464?s=20&t=mMsZ82ZeudjT4QJYUavg8w>. [Consultado: 26 de enero de 2023; 15:58 GMT].

el momento en que esta circunstancia ofrece la posibilidad de construir un instrumento electoral, se desarrolla una voluntad de construirse hacia abajo”.<sup>372</sup>

Como ha manifestado Miguel Álvarez, una condición de posibilidad de Podemos fue la toma de conciencia de que su participación en los medios era contradictoria debido a la naturaleza de estos,<sup>373</sup> pues su creciente dependencia de financiación privada (intereses de empresas anunciantes...) y de fondos públicos a través de campañas de publicidad han propiciado una precarización de las condiciones laborales de los periodistas que han visto reducido su margen de maniobra y el crecimiento de las presiones internas y externas al propio medio.<sup>374</sup>

Podemos supo portar en estos espacios el estandarte de lo que Manuel Castells ha denominado “la autocomunicación de la masa”, lo que trae tras de sí una interpretación de las redes como un elemento cercano y horizontal que rompe los esquemas unidireccionales de otras realidades comunicativas con el objetivo de una mayor interacción con sus seguidores (“followers”).<sup>375</sup> En contraposición a otras formaciones políticas, cuyo prisma sobre las herramientas digitales parten de una manifiesta desconfianza, de la mera unidireccionalidad o el oportunismo propio de las citas electorales, la organización liderada por Pablo Iglesias ha librado su particular batalla en los medios digitales con la clara convicción del rédito que podían obtener al ocupar e intervenir políticamente estos espacios “mejor que el enemigo”. Y es que, atendiendo a sus características definitorias e interacciones, los llamados populismos y los medios de comunicación, tanto tradicionales como actuales, parecen convertirse en compañeros inseparables.

No obstante, cabe plantearse la idoneidad del aparato mediático para el crecimiento y éxito de las aspiraciones de formaciones populistas como

---

<sup>372</sup> IGLESIAS, Pablo, JULIANA, Enric, *óp. cit.*, 2018, p. 149.

<sup>373</sup> ÁLVAREZ, Miguel, “No odie el sistema de medios... hackéelo”, *Blog UCLM* [online], 2019. Disponible en: <https://blog.uclm.es/miguelalvarez/2019/06/11/no-odie-el-sistema-de-medios-hackeelo/>. [Consultado: 13 de febrero de 2023; 6:44 GMT].

<sup>374</sup> ÁLVAREZ, Miguel, FRANCO, Yanna, “Independencia periodística y fondos públicos: la publicidad institucional como distorsión de la competencia en el mercado informativo”. *Historia y Comunicación Social*, 23(2), 2018, pp. 285-305.

<sup>375</sup> CASTELLS, Manuel, “Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (II): los nuevos espacios de la comunicación”. *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, núm. 75, 2008, pp.11-23.

Podemos. Autores enmarcados en el llamado enfoque ideacional<sup>376</sup> como el neerlandés Cas Mudde han señalado que la relación con los medios de comunicación se caracteriza por una lógica dual, pues estos se conciben como “friend” y como “foe” (“amigos” o “enemigos”) según la fase de desarrollo e institucionalización del partido, la interpretación de su agenda política y la exhaustividad con la que los medios reparan en ella.<sup>377</sup>

En lo que se refiere a Podemos no podemos desligar este fenómeno de la figura de Iglesias, cuya fulgurante carrera por los “mass-media” propició la impresión de su rostro en las papeletas de las elecciones europeas de mayo de 2014.<sup>378</sup> Desde espacios tan dispares como “El gato al agua” de Intereconomía TV, pasando por 13TV y los platós de “La Sexta Noche”, el líder político se convirtió en una suerte de sparring dialéctico ataviado con una imagen personal de “outsider” destinada a crear una “sensación de conexión directa e identificación”, algo que late en el corazón del populismo. Esto no carece de importancia si atendemos a los análisis que identifican la tendencia a la personalización en el ejercicio político, ya que dicho proceso se erigiría en forma de encarnación simbólica del mensaje y de la confianza que este transmite, una mediatización exportable a otras formaciones del arco parlamentario español y que abarcan espacios heterogéneos como la comunicación en redes sociales, los escritos programáticos o la apariencia de los candidatos electorales.

La construcción de un liderazgo a través del cual obtener rédito electoral ha sido uno de los aspectos que más ha preocupado a la organización desde sus inicios, un fenómeno en el que los medios de comunicación tradicionales y las nuevas ventanas mediáticas que aporta internet y las redes sociales han tenido un papel incontestable.

Para uno de los teóricos y cofundador de Podemos, Íñigo Errejón, la exposición mediática de Iglesias fue vital para aprender a traducir la realidad y crear una narrativa con la que el partido se afianzara como una auténtica máquina de guerra electoral, que vertebrara lo que él domina “la producción de

---

<sup>376</sup> Tal y como se presentará en la segunda parte de este estudio, el enfoque ideacional concibe al populismo como una realidad ideológica “delgada”, la cual necesita de otras (socialismo, liberalismo, etc.) para desenvolverse en el marco de la acción política.

<sup>377</sup> MUDDE, Cas, ROVIRA, Cristóbal. *Populismo: una breve introducción*. Madrid: Alianza Editorial, 2019.

<sup>378</sup> ÁLVAREZ, Isra, “Críticas a Podemos por la elección del rostro de Pablo Iglesias para el logo”. *20minutos* [online], 24 de abril de 2014. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/2120972/0/podemos-logo/polemica-pablo-iglesias/cara-rostro-criticas/>. [Consultado: 04 de febrero de 2023; 18:28 GMT].

la verdad”, es decir, la construcción de un relato dominante. En palabras de Juan Carlos Monedero:

“Si queremos que las ideas se hagan ciudad, necesitamos reinventar las palabras de la política...”.<sup>379</sup>

En lo conferido a este proceso Íñigo Errejón manifestaba:

“Nuestra propuesta política está diciendo que hay una ventana de oportunidad profunda y estrecha que se puede cerrar, así que tenemos que crear una organización muy democrática, que esté en manos de los militantes, pero también, si me permites, una máquina de guerra electoral extraordinariamente rápida y eficaz, y esto no es sólo un análisis político. Va de la mano con un diseño organizativo, y no tendría sentido construir una maquinaria de guerra electoral, si me permites la metáfora, sin dotarnos de una estructura organizativa que permita cumplir nuestro objetivo político”.<sup>380</sup>

Esta tarea, por tanto, era concebida como el preludio de una intensa lucha por el poder:

“¿Habéis visto la película “Braveheart”? Pues es una pelea en la que lo fundamental no ocurre cuando chocan los dos ejércitos ya compuestos, sino que ocurre antes. Ocurre en la construcción de esos bandos. Y quien es capaz de haber construido los bandos definiendo el terreno de juego, el lenguaje y los motivos, las razones en torno a las cuales se constituyen los bandos, ha empezado la batalla seguramente con el cincuenta y uno por ciento ganados. O con el cincuenta, diría, porque luego hay muchas cosas que están indeterminadas. Pero me parece importante quedarse con la idea de una batalla en la cual quien fija los términos y las condiciones de la contienda empieza ganando por lo menos la mitad de la

---

<sup>379</sup> MONEDERO, Juan Carlos, *Curso urgente de política para gente decente*. Madrid: Seix Barral, 2013, p. 9. Se observa la clara inspiración de los análisis de George Lakoff, que afirma que ese ejercicio constitutivo de la realidad se realiza a través de la creación de categorías propias, atendiendo a la máxima de que redefinir el lenguaje es, a su vez, redefinir la agenda política. En LAKOFF, George, *No pienses en un elefante*. Madrid: Editorial Complutense, 2007, p. 24.

<sup>380</sup> LÓPEZ, Alejandro, “‘Vamos a construir una maquinaria de guerra electoral’”. Público [online], 23 de octubre de 2014. Disponible en: <https://www.publico.es/actualidad/construir-maquinaria-guerra-electoral.html>. [Consultado: 9 de febrero de 2023; 4:01 GMT].

misma. Y eso tiene que ver siempre con esta traducción, o esta simplificación de la que hablaba.”<sup>381</sup>

En esta “guerra de posiciones”, Errejón, ampliamente familiarizado con experiencias latinoamericanas como la encarnada por Evo Morales, le confería al liderazgo el papel de columna vertebral de la política, pues en esa figura de *primus inter pares* este se erigiría como la perfecta representación de lo que es el partido, un análisis heredado del filósofo sardo Antonio Gramsci:

“El 'jefe' puede ser en política un individuo, pero también un cuerpo político más o menos numeroso, caso en el cual, este último, la unidad de intentos será alcanzada por un individuo o por un pequeño grupo interno, y por un individuo o por un pequeño grupo interno, y por un individuo dentro de ese pequeño grupo, y en él, el individuo en cuestión puede ser distinto cada vez, mientras que el grupo se mantiene unitario y coherente en su obra continuada”.<sup>382</sup>

Como han señalado Enrique Arroyas y Pedro L. Pérez acerca de “Twitter”, el carisma individual de Iglesias siempre ha aparecido de forma matizada por el respaldo del grupo, dando así una imagen de héroe colectivo.<sup>383</sup>

Por tanto, este era el primer paso una hoja de ruta que proseguía con la extensión de las bases de poder, en la que nuevos protagonismos irían sustituyendo la excesiva exposición pública del político originario de Vallecas y que, ineludiblemente, requería de los platós televisivos, las tertulias radiofónicas y el mundo digital.

Este esfuerzo, a pesar del éxito inicial, se convirtió en un perfecto reclamo para la crítica de los medios de comunicación, que denunciaban el excesivo personalismo en la formación, algo que, por otra parte, ha sido finalmente criticado por el propio Iglesias:

“¿Ha habido exceso de personalismo conmigo? Mucho. ¿Hay exceso de personalismo con Íñigo [Errejón] y otros compañeros? Sí. Necesitamos un

---

<sup>381</sup> ERREJÓN, ÍÑIGO, “Vieja y nueva comunicación política”. *EMPIRIA, Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, núm. 32, septiembre-diciembre, 2015, p. 206.

<sup>382</sup> GRAMSCI, Antonio, *Escritos (Antología)*. Madrid: Alianza Editorial, 2017, p. 255.

<sup>383</sup> ARROYAS, Enrique, PÉREZ, Luis, “La nueva narrativa identitaria del populismo: un análisis del discurso de Pablo Iglesias (Podemos) en Twitter”. *Revista de Estudios Culturales de la Universitat Jaume I*, vol. XV, 2016, p. 61.

Podemos más coral, en el que haya más caras, y en el que Podemos deje de ser el partido de Pablo Iglesias.<sup>384</sup>

Seguidamente, debemos destacar que en el seno de Podemos se constituyeron espacios de autonomía propios destinados a subjetivarse como entidad política al margen de las instituciones, lugares que se crean de acuerdo con sus valores e intereses. Desde sus inicios en “Tele K” y continuando por programas como “La Tuerka”, “Fort Apache” u “Otra Vuelta de Tuerka”, las principales figuras políticas de la formación morada rompieron los criterios unidireccionales que anteriormente, salvo algunas excepciones, habían descrito las relaciones entre los partidos políticos y la población digital. De esta forma, crear hegemonía llevaba consigo el cuidado del entorno desde el que se comunica (“el verdadero mensaje es el medio”), lo que supone uno de los principales baluartes del partido nacido en el Teatro del Barrio de Lavapiés.

Si “La Tuerka” se establecía como un noticiero que combinaba la información con algún sketch humorístico, “Fort Apache” era un espacio de debate que pretendía imitar al emblemático programa “La Clave” de José Luis Balbín, y en el que se trataban temáticas tan dispares como el tratamiento del colonialismo en el cine, el presente de la Revolución Cubana o la influencia de la Iglesia Católica tras la llegada al papado de Francisco Bergoglio.

“Fort Apache” fue un espacio especialmente polémico por ser producido por Hispan TV, empresa de origen iraní fundada en 2011. Este hecho provocó feroces ataques a la organización, acusada de ser financiada con 9,3 millones de euros desde paraísos fiscales por un régimen teocrático.<sup>385</sup> Aunque Ignacio Cembrero refutó tal teoría en su obra *La España de Alá* (2016)<sup>386</sup> y hasta la fecha no pesa ninguna sentencia condenatoria sobre la organización, la acusación ha pervivido en los medios de comunicación de la derecha política, que desde la entrada al

---

<sup>384</sup> IGLESIAS, Pablo, “Intervención en el programa AR de Ana Rosa Quintana”. *AR* [online], 19 de diciembre de 2016. Disponible en <https://www.laopiniondemurcia.es/nacional/2016/12/19/iglesias-admite-exceso-personalismo-31961354.html>. [Consultado: 7 de febrero de 2023; 1:57 GMT].

<sup>385</sup> En RUIZ, Miguel Á., “La TV de Pablo Iglesias ha recibido 9,3 millones del Gobierno de Irán desde paraísos fiscales”, *OkDiario* [online], 19 de abril de 2017. Disponible en: <https://okdiario.com/investigacion/tv-pablo-iglesias-recibido-93-millones-del-gobierno-iran-desde-paraisos-fiscales-52923>. [Consultado: 7 de febrero de 2023; 2:09 GMT].

<sup>386</sup> En CEMBRERO, Ignacio, *La España de Alá*. Madrid: Esfera de los Libros, 2016.

Gobierno de coalición en enero de 2020 ha vuelto a ser esgrimida para erosionar la imagen del partido:

“Son, de alguna manera, unos políticos hechos a ellos mismos, en plena sintonía con la moda del self-made-man que proviene de Estados Unidos. Iglesias, en su etapa de dueño de una productora televisiva, busca financiación al igual que cualquier empresa privada. El futuro líder de Podemos asumirá incluso la ‘contradicción’ de aceptar la financiación de Irán para seguir emitiendo. Y lo justificará con la razón política de la metáfora del tren a Rusia de Lenin, pagado por la Alemania imperial para debilitar al zar. Pero también con la razón económica de que Irán paga y que él tiene una productora que busca patrocinadores, como todos los demás. Él mismo confiesa sentirse como un empresario, lo que sin duda le diferencia de la clase política anterior”.<sup>387</sup>

Por su parte, “Otra Vuelta de Tuerka” se constituyó como un espacio de entrevistas a importantes personajes de la cultura y la política,<sup>388</sup> así como a figuras del entretenimiento cercanas al partido.

Estos espacios autónomos tejido por Podemos casan con las lógicas propias de las redes sociales, que favorecen la personalización, la simplificación y estereotipación del terreno de juego y del adversario y la clara “emocionalización” del quehacer político,<sup>389</sup> fenómeno que se enmarca en los ya señalados “afectos de la política” aducidos por Lordon o en el capital político que poseen “los dolores” según Jacques Rancière,<sup>390</sup> ambas concepciones cristalizadas en las manifestaciones de la organización:

“Debemos politizar el dolor, que el dolor se convierta en propuestas para cambiar la realidad” @Pablo\_Iglesias\_ #DesafíosPodemos”.<sup>391</sup>

---

<sup>387</sup> CONSTANTINI, Luca, *óp. cit.*, 2021, p. 53 [edición digital].

<sup>388</sup> Entre sus invitados podemos destacar a Silvio Rodríguez, Almudena Grandes, Leonardo Padura, José Luis Rodríguez Zapatero, Baltasar Garzón o Iñaki Gabilondo, entre otros.

<sup>389</sup> TORCAL, Mariano, *De votantes a hooligans. La polarización política en España*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022, pp. 167-180.

<sup>390</sup> “La política ocurre cuando aquellos que ‘no tienen’ el tiempo se toman este tiempo necesario para plantearse como habitantes de un espacio común y para demostrar que su boca emite también una palabra que enuncia lo común y no solamente una voz que denota dolor”. En RANCIÈRE, Jacques, *El malestar en la estética*. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2011, p. 34.

<sup>391</sup> PODEMOS, “Debemos politizar el dolor, que el dolor se convierta en propuestas para cambiar la realidad” @Pablo\_Iglesias\_ #DesafíosPodemos”. [@PODEMOS], *Twitter*, 6 de octubre de 2016. Disponible en:

Si retornamos a los posicionamientos de Errejón, para él estos dolores representan un “agravio moral”, desencadenantes de la acción política y que para el politólogo están cargados de grandes dosis de performatividad.<sup>392</sup>

Este aprecio por el uso de la emotividad como elemento performativo en los productos digitales de Podemos lo podemos identificar en el video electoral de diciembre de 2015 titulado “Volver a los principios”, que consistió en la combinación de diferentes citas de Pablo Iglesias Posse con noticias que aludían a irregularidades y contradicciones del PSOE, todo ello con la clara intención de captar al votante socialdemócrata:

“Y ahora te hago una pregunta. Si Pablo Iglesias, no yo, el otro, pudiera votar hoy, ¿por quién crees que votaría? A veces el verdadero cambio es volver a los principios”.<sup>393</sup>

Como se observa, dichos espacios son el perfecto emplazamiento para exponer la agenda propia y marcar la del contrario, además de tejer una identidad política independiente en la que el binomio laclauniano de “nosotros-ellos” opere. Tampoco puede obviarse que estos sirven de termómetro para medir la adhesión política y moldear los posicionamientos según las demandas que obtienen como resultado de la retroalimentación con sus seguidores. Asimismo, tanto los medios tradicionales como los ubicados en el ámbito digital son espacios que gozan de enorme predicamento en diferentes nichos electorales, por lo que el nacimiento de nuevos canales y emisoras, así como la democratización de dispositivos como los *smartphones*, han exigido la adaptación de la comunicación política.

Otro de los ámbitos que ha cobrado importancia ha sido la creación de entornos propios con una intención organizativa. He ahí el papel que poseyeron

---

<https://twitter.com/PODEMOS/status/784452204971319297?s=20&t=j4XG0iVKSngUofTyeRwP9w>. [Consultado: 05 de febrero de 2023; 0:53 GMT].

IGLESIAS, Pablo, “Nos encanta que les gusten nuestras ideas, el problema es que lo suyo es solo una estrategia. #ElOriginalNoLaCopia”. [@PabloIglesias], *Twitter*, 4 de noviembre de 2015. Disponible en:

<https://twitter.com/PabloIglesias/status/661856687993790464?s=20&t=mMsz82ZeudjT4QJYuavg8w>. [Consultado: 26 de enero de 2023; 15:58 GMT].

<sup>392</sup> GARCÍA L., Álvaro, ERREJÓN, Íñigo, *óp.cit.*, 2019, pp. 37-38.

<sup>393</sup> PODEMOS. “Volver a los principios”. *Podemos* [online], 7 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=rSWN8j2D0fc&t=2s>. [Consultado: 4 de febrero de 2023; 18:36 GMT].

los “círculos” ya citados, repositorios de propuestas y espacios de decisiones que caracterizaron a la organización en su etapa más temprana.<sup>394</sup> Como señala Ignacio Torreblanca, estos representan un modelo extremadamente abierto y flexible que, bajo ciertas directrices, puede hacerse expansivo con la fundación de otros círculos que, a su vez, se descentralizan geográficamente y se constituyen de forma transversal según profesiones, intereses temáticos, etc.<sup>395</sup> En el desarrollo de estos espacios la comunicación interna del partido ha sido fundamental, pues a través de ella se pudo desarrollar un sentimiento de inclusión y proyecto común que facilitara la extensión del modelo y la conformación de las bases organizativas y programáticas de la organización.<sup>396</sup> Hemos de agregar que el modelo no se circunscribió únicamente al territorio español, sino que proliferaron decenas de círculos en diferentes países que fueron un perfecto reflejo de las esperanzas que suscitó el partido para un importante sector de españoles residentes en el exterior.<sup>397</sup>

Sin embargo, no todo ha sido de color de rosa para el partido morado. En consonancia a esa naturaleza de “foe” que poseen los medios de comunicación y las nuevas herramientas digitales, Podemos y sus figuras más destacadas han librado batallas mediáticas que denotan esa pulsión permanente entre control y celebridad que para Benjamin Moffit presentan los populismos:<sup>398</sup>

“La de los medios es una guerra con reglas propias en la que es necesario disputar la hegemonía en el terreno de las ideas (...).<sup>399</sup>”

Las tensiones de la organización con los “mass-media” se han convertido en una constante desde su fundación en mayo de 2014, y se han materializado en sonados conflictos dialécticos en platós televisivos, hilos de Twitter, etc., que a su vez han tenido su reflejo en el alumbramiento de dos fenómenos exclusivamente digitales: los “trolls” y los memes. Entendemos como “troll” a los usuarios que escudándose en el anonimato hacen uso de las redes sociales con el objetivo de

---

<sup>394</sup> CASERO, Andreu, FEENSTRA, Ramón, TORMEY, Simon, *óp. cit.*, 2016, 20 p.

<sup>395</sup> TORREBLANCA, José I., *óp. cit.*, 2015, p. 124 [edición digital].

<sup>396</sup> PÉREZ, Rosa (coord.), *óp.cit.*, 2014, p. 147.

<sup>397</sup> Se crearon círculos de la organización en lugares tan dispares como Ámsterdam, Buenos Aires, Túnez, Nueva York o Ecuador. Disponible en PODEMOS, “Mapa de círculos de Podemos en el exterior”. *Podemos* [online], 2023. Disponible en: <https://exterior.podemos.info/circuitos/>. [Consultado: 11 de febrero de 2023; 0:52 GMT].

<sup>398</sup> MOFFIT, Benjamin, *The global rise of populism. Performance, political style, and representation*. Stanford: Stanford University Press, 2016, p. 77.

<sup>399</sup> IGLESIAS, Pablo, *óp.cit.*, 2014a, p. 21.

generar contenido en contra de organizaciones políticas, individuos, equipos de fútbol, grupos de comunicación etc., un fenómeno que ha ido cobrando enteros debido a la extensión del uso de estos espacios y la difusa línea de la libertad de expresión en el entorno digital. Uno de los recursos más utilizados por este tipo de usuarios son los memes, la asociación deliberada de elementos (imágenes y textos, símbolos...) cuyo resultado es la representación de ideas, opiniones, críticas o ridiculizaciones.<sup>400</sup>

De esta forma, memes referentes a la ambigüedad discursiva del partido, sus posicionamientos feministas, la vestimenta, las características físicas de figuras del partido o publicaciones abiertamente racistas y misóginas han copado las redes sociales de la mano de estos “trolls” (véanse, por ejemplo, los memes sobre Pablo Echenique y su silla de ruedas). Como ha propuesto Cas Mudde, estos repertorios son típicos de la ultraderecha, que de forma anónima, desorganizada y con las enseñanzas del caso estadounidense en el horizonte, son desarrollados en un entorno que, en resumidas cuentas, parece propicio para ello.<sup>401</sup> Esta es la razón que explica el crecimiento de importantes canales de *Youtube* de a través de los cuales se incita a este tipo de actos (David Santos, Roma Gallardo, InfoVlogger, entre otros). Esto, a su vez, ha propiciado el nacimiento de hordas de “trolls” que simpatizan con la causa de Podemos y que a imagen y semejanza de sus adversarios asumen la burla como arma política.<sup>402</sup>

En consonancia con ello, Catherine MacMillan ha circunscrito los ataques del partido a la élite política y a sus rivales bajo la teoría sobre el carnaval de Mijaíl Bajtín, en la que la performatividad de la inversión, la parodia y lo grotesco sería

---

<sup>400</sup> ROWAN, Jaron, VI. *Memes. Inteligencia idiota, política rara y folclore digital*. Madrid: Capitán Swing, 2015.

<sup>401</sup> MUDDE, Cas, *La ultraderecha hoy*. Barcelona: Editorial Paidós, 2021. Un análisis del papel del “trumpismo” y la ultraderecha de los Estados Unidos en internet en MARANTZ, Andrew, *Antisocial: La extrema derecha y la ‘libertad de expresión’ en internet*. Madrid: Editorial Capitán Swing, 2021.

<sup>402</sup> MÉNDEZ, Lucía, “Examen de conciencia”, *El Mundo* [online], 7 de mayo de 2022. Disponible en: <https://www.elmundo.es/opinion/columnistas/2022/05/07/62755e4b21efa071158b4594.html>. [Consultado: 15 de febrero de 2023; 13:26 GMT]; MAESTRE, Antonio, “Prensa, redes sociales, poder... y Pablo Iglesias”. *Retina* [online], 17 de mayo de 2022. Disponible en: <https://retinatendencias.com/opinion/prensa-redes-sociales-poder-y-pablo-iglesias/> [Consultado: 15 de febrero de 2023; 13: 28 GMT].

parte medular de su política mediática, una cuestión teñida de contradicciones y controversias.<sup>403</sup>

En el ámbito de los medios de comunicación tradicionales, el interés inicial por el partido derivó en una crítica que, en algunas ocasiones, alcanzó grandes cuotas de sensacionalismo. Un ejemplo claro de ellos lo podemos identificar en el tratamiento que obtuvo la presentación de un paquete de tres Proposiciones No de Ley (PNL) presentadas ante el Parlamento en mayo de 2016, que tenía como objetivo abrir el debate sobre reformas que democratizaran el acceso a la información. Como señala Álvarez Peralta, estas iniciativas provenían de investigadores y profesores universitarios que fueron canalizadas por Podemos.<sup>404</sup> En estas PNL el partido ponía sobre la mesa una serie de medidas que perseguían “la transparencia en los concursos públicos de adjudicación en radio y televisión”, a través de “calendarios con objetivos y marcados por intereses generales y no puramente partidistas”, además de otras disposiciones que favorecieran “un sector mediático plural, diverso y democrático”.<sup>405</sup>

Este interés no es novedoso, pues responde a las críticas ya efectuadas desde sectores enmarcados en la izquierda española. El propio Pablo Iglesias guionizó un documental dirigido por Javier Couso titulado *Una mosca en una botella de Coca Cola*,<sup>406</sup> que prosigue los intentos del periodista Pascual Serrano para identificar

---

<sup>403</sup> Para Bakhtin durante el Carnaval el orden dominante se diluye perdiendo su capacidad de control, lo que trae tras de sí el establecimiento de una forma de comunicación menos desigualdad, en la que la risa, lo grotesco y la mofa se convierten en liberaciones transitorias ante las injusticias sistémicas. BAKHTIN, Mikhail, *Rabelais and his World*. Bloomington: Indiana University Press, 1984. Por tanto, según la óptica podemita, en un momento crítico para el “régimen del 78” el repertorio de contenido humorístico vertido en las redes en tendría un cariz subversivo. En MACMILLAN, Catherine, “Welcome to the carnival? Podemos, populism and Bakhtin’s carnivalesque”, *Journal of Contemporary European Studies*, 2017, 17 p.

<sup>404</sup> ÁLVAREZ, Miguel, “Demandas de reforma mediática y momento populista. La circulación de las propuestas de democratización de los medios en el espacio político post-bipartidista”, *Revista Científica de Información y Comunicación*, 2017, núm. 14, pp. 149-150.

<sup>405</sup> EUROPA PRESS, “Podemos propone poner límites a la ‘propiedad cruzada’ en televisiones y radios privadas”. *20Minutos* [online], 29 de abril de 2014. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/2735206/0/podemos-proposicion-ley-limites-propiedad-cruzada-medios-comunicacion-televisiones-radios-privadas/> [Consultado: 9 de febrero de 2023; 23:06 GMT].

<sup>406</sup> COUSO, Javier (director), *Una mosca en una botella de Coca Cola* (2014), [Documental], Producciones CMI y Paz con Dignidad-OMAL [Productores]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=SIDrAfArRMY&t=318s>.

el entramado empresarial detrás de los grupos de comunicación y criticar la libertad de expresión que genera el monopolio informativo.<sup>407</sup>

Los medios de comunicación más importantes pusieron en la cuestión de la propiedad de medios, y, paradójicamente, lo interpretaron de forma inversa, como todo un ataque a la libertad, a la democracia y como un ejemplo más de sus referentes latinoamericanos. Asimismo, este ecosistema de desconfianza mutua ha propiciado ejercicios de poca ética profesional y han favorecido el surgimiento de luchas intestinas entre diferentes sectores del partido.

Recientemente, en la presentación del libro *Medios y cloacas* (2022) y debido al protagonismo del comisario Villarejo y Ferreras en lo que Podemos identifica como persecución mediática sobre ellos, Pablo Iglesias hacía dicha referencia:

“¿La izquierda no puede permitirse mal con [Antonio García] Ferreras? Si te llevas mal con Ferreras como te va a llevar Ferreras de excursión a conocer al os jefes del Ibex 35. Si te llevas mal con el Grupo Prisa y La Sexta, ¿cómo vas a conseguir que te hagan 13 dúplex por semanas para lograr apoyos electorales? No, la izquierda no puede decir la verdad, tiene que decir que su trabajo es conseguir las luchas sociales (...). [Sobre los audios de Antonio García Ferreras con el comisario Villarejo] Lo que prueban esos audios es que no solamente Ferreras es lo contrario a lo que debería ser un periodista, sino que desprecia profundamente la democracia. Lo que me dijo el día que nos conocimos es ‘yo soy hijo de Florentino’ [Pérez], que es una forma de decir, ‘yo estoy donde estoy no por mis méritos, estoy donde estoy porque soy hijo de Florentino’. No son demócratas, no son periodistas, y mientras haya gente de izquierda que le rían las gracias, seguirá mandando la derecha (...). Es indignante lo que se ha hecho en este país en nombre del periodismo (...). [Francisco] Marhuenda, Casals, Ferreras, Ana Rosa, [Vicente], representan una amenaza para la democracia, una amenazada para las mayorías sociales”.<sup>408</sup>

Con el ingreso de Podemos en las instituciones locales y regionales, el crecimiento de su capacidad política y el definitivo el ingreso de la organización

---

<sup>407</sup> SERRANO, Pascual, *Traficantes de información: la historia oculta de los grupos de comunicación españoles*. Madrid: Editorial Foca, 2010.

<sup>408</sup> IGLESIAS, Pablo, “Intervención en la presentación del libro *Medios y cloacas*”. *Traficantes de Sueños* [online], 14 de septiembre de 2022. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=1ErFvd8E47I&t=2256s> [Consultado: 10 de febrero de 2023; 7:24 GTM]; IGLESIAS, Pablo, *óp. cit.*, 2022a.

en el gobierno de coalición junto al PSOE,<sup>409</sup> la escalada de tensión no hizo más que ascender, representándose ese matrimonio mal avenido entre populismos y medios de comunicación.

Como hemos podido observar, el nacimiento de Podemos y su periplo por la escena política nacional han estado estrechamente ligados a la explotación de su naturaleza comunicativa, una característica intrínseca de los populismos y que conjuga el protagonismo en los medios de comunicación tradicionales con el de los espacios digitales.<sup>410</sup> Miguel Álvarez Peralta ha planteado que diferentes cuestiones afectan al creciente protagonismo de este tipo de fuerzas en el mundo mediático, véase la proyección y poder que tienen las élites en este marco, factores locales o territoriales, las características y factores relativos a las instituciones, que explican que fuerzas que cuestionan el orden establecido tomen ventaja aprovechando las contradicciones de los medios de comunicación.<sup>411</sup>

Como han recalado Álvarez y Fonseca, parte del éxito de la formación morada reside en estructurar y trazar una estrategia basada en la construcción de un relato acorde con las necesidades de la sociedad española, elementos interpretativos que son el producto del análisis contextual por parte de Podemos.<sup>412</sup> Por su parte, Criado ha señalado las tres fases de este análisis: el diagnóstico sobre las injusticias, la capitalización política de estas y, finalmente, la motivación para la posibilidad de transformar esa realidad.<sup>413</sup>

En definitiva, no despegarse de la realidad para resultar creíble, la laxitud ideológica, la perseverancia, la capacidad de generar grupos de acción y fomentar redes de retroalimentación han sido los ingredientes que han permitido

---

<sup>409</sup> Una crónica periodística del proceso hacia el gobierno de coalición en CINTORA, Jesús, *La conjura. Así se fraguó el primer Gobierno de coalición a la democracia*. Madrid: Editorial Espasa, 2020.

<sup>410</sup> LLUCH, Pilar, "Podemos: nuevos marcos discursivos para tiempos de crisis. Redes sociales y liderazgo mediático". *Revista DÍGITOS*, núm., 2015, pp. 111-125. El filósofo César Rendueles ha señalado que la irrupción del ciberfetichismo ha tenido un impacto negativo para cualquier alternativa de emancipación social, puesto que en los espacios digitales prevalecerían valores intrínsecos al sistema capitalista. De esta manera, la transformación del usuario en consumidor, el desarrollo de prácticas, el desarrollo del hiperindividualismo y la mercantilización de cualquier ámbito de la sociedad serían fenómenos profundizados por el mundo en red. En RENDUELES, César, *Sociofobia. El cambio político en la era de la utopía digital*. Madrid: Editorial Capitán Swing, 2013.

<sup>411</sup> ÁLVAREZ, Miguel, *óp.cit.*, 2018, pp. 107-124.

<sup>412</sup> ÁLVAREZ, David, FONSECA, Enrique, *óp.cit.*, 2015, p. 215.

<sup>413</sup> CRIADO, JOSÉ I., "Las razones del éxito de PODEMOS: populismo, comunicación audiovisual y marketing político". *Anagramas*, vol. 15, núm. 30, 2017, p. 75.

que Podemos se haya erigido como un caso excepcional en la comunicación política española,<sup>414</sup> alcanzando cifras récords en lo que se refiere al seguimiento en sus redes sociales organizativas y personales. Si en un corto intervalo de tiempo el partido obtenía el millón de seguidores en Twitter o en Facebook, el crecimiento a lo largo del tiempo ha sido exponencial, consagrándose como la opción política más seguida en las plataformas ya indicadas y cuya repercusión ha llegado a plataformas tan singulares como “Tik-Tok”.<sup>415</sup>

### **Podemos: inspiraciones y compañeros de viaje**

El resultado europeo colocó a Podemos en el ojo del huracán. Sin embargo, el partido no ha de ser concebido como un ente anómalo dentro de la izquierda internacional, pues su propia naturaleza atiende a los procesos vividos por la izquierda en diversas latitudes desde la caída de la Unión Soviética, los referentes históricos e ideológicos que le preceden y a la coyuntura mundial que permitió su irrupción.

Si tomamos las palabras del escritor latinoamericano Mario Benedetti, con la caída de la Unión Soviética a la izquierda “le habían cambiado las preguntas”, y la época del “fin de la historia” parecía iniciarse:

“El fin de la historia como tal (...); esto es, el punto final de la evolución ideológica de la humanidad, la universalización de la democracia liberal occidental como la forma final de gobierno humano”.<sup>416</sup>

En el entorno europeo, insignes líderes de la izquierda como el propio Felipe González recordaban diez años más tarde lo que había supuesto un acto tan significativo y simbólico como la caída del muro de Berlín, prolegómeno de lo que estaba por venir:

---

<sup>414</sup> RUBIO, Rafael, “Estrategias comunicativas y guerras de posición”. En ÁLVAREZ, Manuel, REDONDO, Javier (dirs.), *óp. cit.*, 2019, pp. 154-155.

<sup>415</sup> Un análisis del contenido de Podemos en la plataforma “Tik-Tok” en CERVI, Laura, TEJEDOR, Santiago, MARÍN, Carles, “TikTok y el nuevo lenguaje de comunicación política: The case of Podemos”, *Cultura, lenguaje y representación, Revista de estudios culturales de la Universitat Jaume I*, núm. 26, 2021, pp. 267-287.

<sup>416</sup> FUKUYAMA, Francis, *¿El fin de la historia? y otros ensayos*. Madrid: Alianza Editorial, 2015, pág. 4.

“¿Recuerdan que no se cayó, sino que lo derribaron miles de seres humanos que querían salir del ‘paraíso comunista’ para sorpresa de expertos de inteligencia y responsables políticos? Solo, sin ese impulso humano que mueve la historia, hubiera durado más que la muralla china (...). Han pasado 10 años. Ha comenzado una nueva era, de la que fue símbolo político la caída del Muro (...). La izquierda democrática, desconcertada ante la avalancha y ante la fuerza arrogante del nuevo fundamentalismo, se puso a la defensiva, tratando de marcar las distancias entre el modelo comunista, del llamado "socialismo real", y la identidad pluralista y libertaria de la socialdemocracia”.<sup>417</sup>

Con el derrumbe del modelo, la residual pervivencia de la opaca Corea del Norte y Cuba en pleno Período Especial la hegemonía del sistema capitalista ya parecía incontestable.<sup>418</sup> Sin embargo, en la década de los 90 irrumpieron procesos ligados a esta realidad económica que denotaban el nacimiento de nuevas formas de contestación. Claro es el ejemplo del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) liderado por el entonces llamado Subcomandante Marcos (posteriormente Subcomandante Galeano), que otorgaba una salida altermundista, indigenista y “desde abajo” a las imposiciones de la globalización.<sup>419</sup>

Como vemos, en el seno de América Latina se iban trazando nuevos rumbos sociales y políticos ante los retos que del capitalismo económico y su vertiente globalizadora. En este sentido, debemos reseñar la importancia de la victoria electoral de Hugo Chávez en 1998, que se convirtió en un hecho fundacional para la hegemonía de la izquierda en América Latina y la búsqueda de un espacio de soberanía conjunta con Simón Bolívar y José Martí como padres intelectuales.<sup>420</sup>

---

<sup>417</sup> GONZÁLEZ, Felipe, “Una década después”, *El País* [online], 9 de noviembre de 1999. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1999/11/09/opinion/942102006\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1999/11/09/opinion/942102006_850215.html). [Consultado: 02 de marzo de 2023; 4:48 GMT].

<sup>418</sup> HARDT, Michael, NEGRI, Toni, *Imperio*. Barcelona: Editorial Paidós, 2005; Un estudio histórico sobre el proceso en MARTÍN, Ricardo, *1989, el año que cambió el mundo: los orígenes del orden internacional después de la Guerra Fría*, Madrid: Editorial Akal, 2012.

<sup>419</sup> Un breve reflejo del porqué de su nacimiento y sus demandas en MARCOS, Subcomandante, *Chiapas Del Dolor A La Esperanza*. Madrid: Libros de la Catarata, 1995. Un ensayo sobre el proceso, con consiguiente encuentro entre Manuel Vázquez Montalbán y el subcomandante Marcos en VAZQUÉZ M., Manuel, *Marcos: el señor de los espejos*. Madrid: Editorial Aguilar, 1999.

<sup>420</sup> Si Bolívar es un estandarte de las independencias latinoamericanas, Martí es todo un símbolo para la lucha antiimperialista y la forja de una América unida, razones por las cuales ambos personajes se han interpretado en clave de “padres de la patria” y referentes que traspasan las fronteras nacionales. En MARTÍ, José, *Nuestra América*. Barcelona: Editorial Ariel, 1970. Una recopilación del pensamiento martiano en MARTÍ, José, *José Martí*. La Habana: Editorial Ocean Sur, 2018.

De esta manera, Venezuela representó un soplo de aire fresco para una izquierda con estrecho margen de acción según las lógicas sistémicas, además de erigirse como símbolo de emancipación más allá de una vetusta y cada vez más caduca, al menos para la “intelligentsia” de los partidos de izquierda, Revolución Cubana.<sup>421</sup>

Sin embargo, lo ocurrido en Venezuela no es un hecho político excepcional, pues responde al escenario latinoamericano de finales de siglo XX y los primeros 20 años del siglo XXI. Es esencial señalar que es durante este lapso cuando se desarrolla la llamada “marea rosa” latinoamericana, proceso que ha consistido en la llegada al poder de diversas fuerzas de carácter progresista que parten de lo que identifican como la “crisis del neoliberalismo” y las desigualdades que este sistema engendraría en diferentes ámbitos de los sistemas políticos regionales: Venezuela, Argentina, Bolivia, Paraguay, Uruguay y Brasil.

Salvador Schavelzon y Jeffery Webbe han concretado la existencia de dos etapas diferenciadas en el papel de estos actores políticos: una primera fase marcada por su auge y el descubrimiento de fórmulas de creación de subjetividades para irrumpir en el gobierno y, seguidamente, la etapa de crisis, caracterizada por la monopolización del poder, la precaria gestión económica y el endurecimiento de los medios de coerción estatales.<sup>422</sup>

Pese a irrumpir en tiempos del segundo de estos ciclos, Podemos reparó en estas experiencias como ejemplo en diferentes terrenos, una cuestión que ha ido ligada a los intereses intelectuales de sus fundadores y, adicionalmente, por su

---

<sup>421</sup> Esta concepción, por ejemplo, permea en los análisis de Iglesias y los invitados de “Fort Apache”, en los que Cuba ha sido una temática recurrente al hilo del deshielo de relaciones con los Estados Unidos, la visita de Barack Obama en 2016 y, finalmente, el recrudecimiento del bloqueo a manos de la administración Trump. En FORT APACHE, “Y en eso llegó Fidel, pasado y presente de la Revolución Cubana”. *Fort Apache* [online], abril de 2013. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=rdGpCzVRIsU&t=1755s>. [Consultado: 4 de marzo de 2023; 0:57 GMT]; FORT APACHE, “Cuba sin Castros”. *Fort Apache* [online], marzo de 2018. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xDaufjF3v5g>. [Consultado: 4 de marzo de 2018; 1:45 GMT]; FORT APACHE, “Cuba, Trump y la Guerra Fría”. *Fort Apache* [online], diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=avRgsyKD3pw>. [Consultado: 4 de marzo de 2023; 2:45 GMT].

<sup>422</sup> SCHAVALZON, Salvador, WEBBE, Jeffery, “Podemos and Latin America”. En AGUSTÍN, Óscar, BRIZIARELLI, Marco, *óp. cit.*, 2017, pp. 176-180;

trayectoria profesional en esos territorios.<sup>423</sup> El propio Iglesias lo reconocía en su artículo en la revista *New Left Review*:

“El análisis de las experiencias acontecidas en América Latina nos había provisto de nuevos instrumentos teóricos para interpretar la realidad de la crisis española, enmarcada en el contexto del sur de Europa, área que desde 2011 comenzamos a creer que se hallaba en un proceso de latinoamericanización, entendido como la apertura de una estructura de oportunidad política (...). Y también nos formó para el trabajo de asesoramiento en comunicación política que desarrollamos paralelamente en España y América Latina, que a su vez nos dio experiencia en el diseño de campañas electorales y en la formación de portavoces y líderes políticos.”<sup>424</sup>

La relación de los dirigentes de Podemos con Latinoamérica es pública y notoria, no es casualidad, por tanto, que desde su resultado en las europeas de 2014 Pablo Iglesias y su equipo iniciaran una gira por Bolivia, Ecuador y Uruguay para “reconocer a esos gobiernos valientes que han sabido estar del lado de sus pueblos y que han sido eficaces”.<sup>425</sup>

En el caso de Juan Carlos Monedero, su labor como asesor del gobierno de Hugo Chávez ha sido fundamental en su periplo dentro de la formación, pues además de dotarle de experiencia en el ámbito de la asesoría política en Caracas pudo entender la compleja naturaleza de la democracia y el Estado más allá de concepciones eurocéntricas. En relación con ello, Monedero estuvo en contacto con las denominadas “epistemologías del sur”, corriente ideológica encabezada por Boaventura Dos Santos que postula la necesidad de construir una identidad subalterna que se desprenda de las rémoras impuestas por las relaciones forjadas entre el colonialismo europeo y el capitalismo.<sup>426</sup> El cometido del politólogo

---

<sup>423</sup> SÁNCHEZ, Antolín, “La influencia de América Latina en Podemos a través de las experiencias profesionales de sus fundadores”. En ALCÁNTARA, Manuel, RIVAS, José M., *óp. cit.*, 2019, pp. 75-110.

<sup>424</sup> IGLESIAS, Pablo, “Entender Podemos”. *New Left Review*, núm. 93, 2015, p. 21.

<sup>425</sup> TORRES, Alejandra, “La gira latinoamericana de Podemos”. *El País* [online], 29 de septiembre de 2014. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2014/09/29/actualidad/1411980727\\_025162.html](https://elpais.com/politica/2014/09/29/actualidad/1411980727_025162.html). [Consultado: 6 de marzo de 2023; 10:27 GMT].

<sup>426</sup> DE SOUSA, Boaventura, MENESES, M.<sup>a</sup> Paula (eds.), *Epistemologías del Sur*. Madrid: Editorial Akal, 2014. Los postulados de Boaventura De Sousa beben de los análisis del sistema-mundo de Immanuel Wallerstein, que estructura la economía capitalista en la relación centro-semiperiferia-periferia, erigiéndose Latinoamérica como una periferia dedicada a satisfacer las necesidades de las economías centrales. En WALLERSTEIN, Immanuel, *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos: Un análisis de sistemas-mundo*. Madrid: Editorial Akal, 2004.

español residió en el estudio sobre el terreno de una moneda única a nivel latinoamericano, con ecos que remiten a la experiencia europea y que denotan el ecosistema soberanista en América Latina.

Este evidente nexos con el proceso bolivariano ha sido esgrimido por críticos y periodistas como una evidencia de las precarias convicciones democráticas de Monedero y, por ende, de la formación morada:

“Muchos de ellos han impartido clases y dado conferencias en Venezuela. Han pasado tiempo cerca de Chávez y su sucesor, Nicolás Maduro. Del equipo. Han aprendido mucho y hay mucho de ello que les gusta”.<sup>427</sup>

Pablo Iglesias también ha ostentado cargos en Venezuela como responsable de análisis estratégico del gabinete presidencial e impartiendo cursos de formación a funcionarios ministeriales en materia de derecho público, aunque todo ello de forma más efímera a las experiencias protagonizadas por Juan Carlos Monedero. Asimismo, en el marco de la fundación Centro de Estudios Políticos y Sociales (CEPS) Iglesias se interesó tempranamente por la experiencia boliviana, por lo que fue acreditado por la Corte Nacional Electoral del país andino como observador internacional de la Organización de Estados Americanos (OEA) en las elecciones del 18 de diciembre de 2005, primeros comicios en los que Evo Morales, líder sindicalista e indigenista, saldría victorioso. El interés del politólogo madrileño se basaba en la identificación de Bolivia como un ejemplo exportable de construcción de mayorías y de alianzas sociales, así como la posibilidad de una mayor relación entre las izquierdas europeas y las latinoamericanas.<sup>428</sup>

El gobierno de Rafael Correa en Ecuador ha sido otro de los contextos que han interesado a Pablo Iglesias, sobre todo debido a las acciones emprendidas por la “revolución ciudadana” para paliar las elevadas tasas de desempleo, auditar la deuda externa y la existencia de un proceso constituyente, todo ello con claras

---

<sup>427</sup> RODRÍGUEZ, Pablo, “¿Quiénes son? La historia de Podemos”. En MÜLLER, John (coord.), *óp. cit.*, 2014, p. 19.

<sup>428</sup> RIVAS, José M., “América Latina, un laboratorio teórico y político para los fundadores de Podemos”. En ALCÁNTARA, Manuel, RIVAS, José M., *óp. cit.*, 2019, pp. 78-79.

reminiscencias a la situación de la deuda española en la coyuntura más crítica de esta.<sup>429</sup> Al respecto, Correa afirmó:

“Teníamos que empezar a reconstruir el país (...). Eso significa el proceso constituyente: poner las nuevas bases sobre las que se instituye el país (...). Renegociamos con mucha rigurosidad técnica pero con mucha firmeza una deuda que era inmoral y la pudimos recomprar a valor de mercado (...). Eso bajó el servicio de la deuda como porcentaje del servicio del Estado del 20% al 5%”.<sup>430</sup>

La concepción de este proceso como una realidad histórica exportable ha marcado el contacto de Podemos con Correa y, sobre todo, con Álvaro García Linera, exvicepresidente ecuatoriano y principal teórico de lo acontecido en el país latinoamericano.

No obstante, si queremos incidir en las inspiraciones latinoamericanas de Podemos es inexcusable centrarse en la figura de Íñigo Errejón, cuya formación intelectual y desempeño en Podemos está estrechamente ligada a los procesos del sur de América. En el caso del politólogo, Bolivia fue el principal referente ideológico, pues en el país andino interpretó los postulados postmarxistas de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe. Como él mismo ha reconocido:

“[Sobre Bolivia] Este golpe de realidad es muy importante para mí porque me descubre que tener la pata rebelde no es suficiente para ganar. No sirve, o no es suficiente, tan solo con los movimientos organizados, por fuertes que sean y bien organizados que estén, y en Bolivia son fortísimos. Necesitas siempre esa parte quieta que oscila en un plano de simpatía con niveles de compromiso mucho menores. Aquella que no va a marchas ni movilizaciones, la que no está activa. Esa gente tiene que confiar en ti también. No se trata solo de desafiar el orden viejo; es ganarte el consentimiento de una mayoría suficiente, que incluye a muchos de quienes hasta ayer confiaban en el statu quo, y hacerte cargo de sus razones”.<sup>431</sup>

Como él mismo indica en su tesis doctoral, en el Movimiento Al Socialismo (MAS) Errejón identifica el nacimiento de una coyuntura de ruptura populista, una condición sin la cual no existiría la oportunidad de un sistema fundado en la

---

<sup>429</sup> MARTÍNEZ, Julián, “Podemos y Ecuador: una relación de mutua influencia”. ALCÁNTARA, Manuel, RIVAS, José M., *óp. cit.*, 2019, pp. 135-150.

<sup>430</sup> IGLESIAS, Pablo, “Pablo Iglesias con Rafael Correa”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 6 de febrero de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9GwP8qUUD2Y>. [Consultado: 6 de marzo de 2023; 10:38 GMT].

<sup>431</sup> ERREJÓN, Íñigo, *óp. cit.*, 2022, p. 47.

contrahegemonía.<sup>432</sup> Con Gramsci en la mente, Errejón analiza cuáles son los mecanismos de construcción de dicha categoría para obtener una identidad popular basada en la pluralidad y en el reconocimiento de la legitimidad del Estado y su planteamiento como espacio sobre el que actuar activamente.<sup>433</sup> En torno a ello, el politólogo reconoce la necesidad forjar un sujeto plebeyo que asuma la necesidad de un acuerdo para los procesos de transformación que se tejen bidireccionalmente (arriba-abajo):

“(…) la hegemonía es ese tipo de poder que incluyen necesariamente la participación activa de los gobernados (...). A entender que todo Estado es un acuerdo, no un acuerdo entre iguales, no un acuerdo libre de límites de violencia, pero todo Estado es un acuerdo y que los actuales, incluso si debemos transformarlos, se sostienen sobre un tipo de acuerdo que ha sido razonable para los sectores subalternos”.<sup>434</sup>

Asimismo, la Argentina kirchnerista y el Brasil de Lula da Silva han sido otros de los países que han conformado el pensamiento errejoniano, pues en ellos, según su óptica, cristalizaría el tablero dual que instituye al populismo como teoría política exitosa. En el caso de Argentina, además, las referencias al peronismo como experiencia histórica fundacional son más que evidentes.

Otras figuras del partido como Luis Alegre, Miguel Urbán, Pablo Bustinduy o Sergio Pascual han recalado en territorios de América Latina en forma de estancia académica o profesional buscando respuestas a las incertidumbres forjadas por los procesos sociales, políticos y económicos del Viejo Mundo, lo que indefectiblemente ha moldeado su concepción sobre la realidad española.

Sin embargo, si la realidad latinoamericana ayudaba a construir una determinada visión del sujeto político y la hoja de ruta del partido, las exigencias del contexto europeo asemejaban a Podemos a organizaciones de países del entorno, que sufrían los embates de la crisis y los efectos de las decisiones de los

---

<sup>432</sup> SCHAVELZON, Salvador “La formación de Podemos: Sudamérica, Populismo Postcolonial y Hegemonía”. *Rebellion.org* [online], 24 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://rebellion.org/docs/207136.pdf>. [Consultado: 9 de marzo de 2023; 16:35]. Un análisis de la relación entre Bolivia y Podemos en DEL CAMPO, Esther, RESINA, Jorge, “Volveré y seré Podemos. La influencia política de Bolivia en Pablo Iglesias e Íñigo Errejón”. En ALCÁNTARA, Manuel, RIVAS, José M., *óp.cit.*, 2019, pp. 151-179.

<sup>433</sup> ERREJÓN, Íñigo, *óp. cit.*, 2012, pp. 428-463.

<sup>434</sup> GARCÍA L., Álvaro, ERREJÓN, Íñigo, *óp. cit.*, 2019, p. 59.

órganos de decisión europeos. Por esta razón queremos reparar en tres contextos europeos: Grecia, Francia e Italia.

Quizá Grecia sea el país más paradigmático en lo que respecta a ello. Como integrante de los PIGSS, los efectos de la recesión económica fueron de una violencia inusitada. Más allá de la frialdad de los datos económicos, las vivencias personales son una clara ilustración de cuan profunda era la fractura que la crítica coyuntura económica generaba en el cuerpo social, tal y como podemos observar en el relato de los Tyrakis.

Provenientes de una familia superviviente de la ocupación nazi, los hermanos Tyrakis se convirtieron en individuos pertenecientes a la aspiracional clase media, posición que les otorgó la posibilidad de comprar sus viviendas, crear un hogar, tener hijos y fomentar en ellos la necesidad de estudiar para así forjar su propio destino. A pesar de ello, los efectos de la crisis desvencijaron sus proyectos vitales y sembraron la incertidumbre ante el futuro.<sup>435</sup> Los Tyrakis fueron víctimas de una crisis que se caracterizaba por la existencia de factores inherentes a la economía griega (erráticas políticas económicas, desmesurado gasto público, corrupción extendida...), con otras circunstancias relacionadas con los desequilibrios de la Eurozona, cuya confluencia derivó en una profunda crisis democrática que afectó a los partidos hegemónicos Nueva Democracia (centro-derecha) y el PASOK (centro-izquierda) y que puso sobre el tablero a dos formaciones políticas de naturaleza antagónica: Syriza (izquierda radical) y Amanecer Dorado (ultraderecha).

Tras la fracasada elección de presidente para el Parlamento griego en diciembre de 2014, las elecciones parlamentarias de enero de 2015 dieron vencedor a Alexis Tsipras, candidato de Syriza, con un resultado histórico: con un 36,3% de los votos y 149 escaño Tsipras rozó la mayoría absoluta.<sup>436</sup> El discurso euroescéptico y beligerante con la Troika surtió efecto en una sociedad exhausta por los recortes sociales y los consiguientes dramas personales.<sup>437</sup>

---

<sup>435</sup> CAÑIL, Ana, ESTEFANÍA, Joaquín, *Los Tyrakis. Una saga familiar para entender la crisis de Grecia*. Madrid: Galaxia Gutenberg, 2016.

<sup>436</sup> SÁNCHEZ, María A., "Syriza gana las elecciones en Grecia y promete acabar con la austeridad". *El País* [online], 26 de enero de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2015/01/25/actualidad/1422185411\\_230504.html#?rel=mas](https://elpais.com/internacional/2015/01/25/actualidad/1422185411_230504.html#?rel=mas). [Consultado: 7 de marzo de 2023; 12:39 GMT].

<sup>437</sup> Los posicionamientos contra la Unión Europea de Syriza se ubican en el "euroescéptico suave" postulado por Paul Taggart y Aleks Szczerbiak (véase nota 141), una realidad que compartiría con el Podemos de la primera etapa y que explicaría su acercamiento estratégico.

Ya en el gobierno, la escalada de tensión con las autoridades de la Unión Europea fue paulatina, pues el discurso antiausteridad propugnado por Tsipras y su ministro de Economía Yanis Varoufakis chocaba frontalmente con las intenciones de la Troika, perseverante en su afán de implantar nuevas medidas de recorte.<sup>438</sup> Aunque inicialmente el gobierno griego tomó algunas medidas dedicadas a mitigar los efectos de la recesión, tales como la transferencia de efectivo por parte de las entidades públicas al Banco de Grecia con el objetivo de aliviar la falta de liquidez monetaria, la situación se iba complejizando, derivando en un “corralito”<sup>439</sup> que limitó la retirada de efectivo en 60 euros diarios por cada ciudadano griego.

La cada vez más tensa situación negociadora, la desesperación por tan crítica coyuntura y el recrudecimiento de las exigencias de la Troika para aprobar un tercer rescate financiero provocaron que el primer ministro griego Tsipras, contra todo pronóstico, convocara un referéndum para el 5 de julio de 2015 en el que la población se posicionara ante un eventual rescate:

“Estamos en un momento crítico en relación con el futuro de este país. El referéndum del domingo no se trata de que se quede o no nuestro país en la zona euro. Esto es un hecho y nadie puede impugnarlo. El domingo elegimos si se acepta el acuerdo o se rechazará directamente, y dado el veredicto popular, buscar una solución viable (...). Si hay un resultado positivo responderemos inmediatamente. En todo caso, el Gobierno griego sigue en la mesa y se mantendrá hasta el final. Y el lunes, después del referéndum, estaremos en mejores condiciones para los griegos. Porque siempre el veredicto popular es mucho más fuerte que la voluntad de un Gobierno. Y quiero reiterar que la votación democrática está en el centro de las tradiciones europeas. En momentos muy importantes en la historia de Europa, la gente en los referendos ha tomado decisiones importantes (...). Al Gobierno griego se le dio un ultimátum para aplicar todas las cuestiones pendientes del memorando. E incluso sin ninguna provisión para deuda y finanzas. No aceptamos el ultimátum. La forma obvia de

---

<sup>438</sup> VAROUFAKIS, Yanis, *Comportarse Como Adultos. Mi batalla contra el establishment europeo*. Barcelona: Editorial Deusto, 2017. La visión de Varoufakis fue adaptada al cine por el cineasta griego Costa-Gavras. En GAVRAS, Konstantinos (director), *Comportarse como adultos* (2019), [Película]. Coproducción: Francia-Grecia; Wild Bunch, Odeon, France 2, Cinema, K.G. Productions, Canal+.

<sup>439</sup> Corralito: limitación gubernamental impuesta temporalmente, con carácter general, a la libertad para disponer de los fondos depositados en las entidades financieras por parte de sus titulares, así como para transferirlos al exterior.

salir de ellos fue trasladarlo a la gente porque la democracia no tiene puntos muertos. Y es lo que hacemos. Soy muy consciente de que estos tiempos son difíciles. Nos hicieron el chantaje de pedirnos decir que sí a todas las medidas exigidas por los acreedores y sin ningún acompañamiento de salida de la crisis. Querían que dijéramos sí a todo, ser como ellos, cómplices en la perpetuación de los memorandos. Por otra parte, el 'NO' no es simplemente un eslogan. El 'NO' es un paso decisivo para un mejor acuerdo que pretendemos sea firmado inmediatamente después del resultado domingo. Es la opción clara de la gente sobre cómo vivir el día siguiente. 'NO' no significa ruptura con Europa, sino volver a la Europa de los valores".<sup>440</sup>

El resultado fue claro: un 61% de los griegos apoyaron al gobierno heleno y se opusieron a las veleidades de austeridad propugnadas por la Troika.<sup>441</sup> Como señala Cas Mudde, el referéndum fue una victoria simbólica y, como tal, los símbolos no suelen perpetuarse en el tiempo.<sup>442</sup>

Durante esta travesía hacia lo desconocido el apoyo de Podemos a Syriza fue incontestable, evidenciado en los contactos constantes y las manifestaciones públicas. En consonancia con ello, el secretario general Pablo Iglesias hizo acto de presencia en Atenas para simbolizar en un mitin de Tsipras la unión de los

---

<sup>440</sup> TSIPRAS, Alexis, "Discurso del presidente del Gobierno de Grecia en televisión pública griega ERT". *ElDiario.es* [online], 1 de julio de 2015. Disponible en: [https://www.eldiario.es/internacional/discurso-completo-alexis-tsipras\\_1\\_2591386.html](https://www.eldiario.es/internacional/discurso-completo-alexis-tsipras_1_2591386.html) [Consultado: 21 de febrero de 2023; 22:14 GMT]. Un análisis de la problemática relación entre soberanía y Unión Europea debido al referéndum griego en CRESPIY, Amandine Crespiy, LADI, Stella, "In the name of 'the people'? Popular Sovereignty and the 2015 Greek referendum", *Journal of European Integration*, 41:7, 2019, pp. 871-885.

<sup>441</sup> SÁNCHEZ, María A., "Hora de la verdad en Europa tras el rotundo 'no' de Grecia". *El País* [online], 7 de julio de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2015/07/05/actualidad/1436082790\\_374069.html](https://elpais.com/internacional/2015/07/05/actualidad/1436082790_374069.html). [Consultado: 7 de marzo de 2023; 13:51 GMT].

<sup>442</sup> Cas Mudde auguró en la obra citada cuál sería el resultado definitivo: ni fin de la austeridad, ni un "Grexit". Para el académico neerlandés el conflicto entre la Troika y Grecia propiciaría un proceso fundante, un "Tratado de Lisboa de austeridad" que convertiría a Syriza en una formación similar a la "tercera vía" del laborismo británico: políticas neoliberales bajo una retórica progresista. En MUDDE, Cas, *Syriza. The failure of the populist promise*. Georgia: Palgrave Macmillan, 2017, p. 20. Un análisis del papel de Syriza en el Gobierno griego en KATSOURIDES, Yiannos, *Radical left parties in government*. New York: Palgrave Macmillan, 2016. Una crónica sobre el periplo político de Syriza en SHEEHAN, Helena, *Syriza Wave: Surging and Crashing with the Greek Left*. New York: Monthly Review Press, 2017.

países del sur indignados por su “condición de colonia de Alemania”.<sup>443</sup> Tras el resultado del referéndum Iglesias fue contundente al respecto:

“Hoy en Grecia ha ganado la democracia”.<sup>444</sup>

Las similitudes son claras: dos partidos emergentes debido a los efectos de la crisis, aspiraciones de transversalidad pese a la evidente identidad izquierdista, líderes pintorescos en comparación con los de las formaciones políticas tradicionales y un discurso contra el “austericidio” dictado por Bruselas.

El “No” a las directrices de la Troika se convirtió en un hito, todo un ejemplo de resistencia admirado, a su vez, por la formación morada:

“El 5 de Julio de 2015 el pueblo de Grecia escribió un soberbio capítulo en los anales mundiales de la lucha por la democracia. Debe ser recordado como tal, independientemente de lo que ocurrió después. Ya que, durante los tres días que sacudieron Europa, hicieron oídos sordos a las amenazas históricas de la oligarquía. Se rieron de la Televisión que advertía de que votar “NO” (“OXI”) a la Troika traería el Armagedón. Se encogieron de hombros cuando el Banco Central Europeo, tras haber ingeniado una larga fuga bancaria de seis meses, intentó estrangular nuestra democracia cerrando los bancos (para castigar a nuestro gobierno por atreverse a dar a nuestro pueblo la última palabra ante el ultimátum de la Troika)”.<sup>445</sup>

Sin embargo, a pesar del triunfalismo inicial, el paso de los meses fue decantando la balanza hacia las posiciones establecidos por las autoridades europeas. Con la derrota atisbándose en el horizonte, el ministro de Economía Yanis Varoufakis dimitió, lo que se convirtió en la antesala de la aprobación del primer paquete de reformas exigidos por Europa el 15 de julio de 2015, estimado

---

<sup>443</sup> GIL, Andrés, “Así ha sido el viaje de Pablo Iglesias a Atenas para apoyar a Tsipras”, *La Vanguardia* [online], 23 de enero de 2015. Disponible en: [https://www.eldiario.es/politica/pablo-iglesias-atenas\\_1\\_4415678.html](https://www.eldiario.es/politica/pablo-iglesias-atenas_1_4415678.html). [Consultado: 7 de marzo de 2023; 14:29 GMT]. Incluso se pidió el pago de las reparaciones de la Segunda Guerra Mundial por parte de Alemania, olvidando que habían sido condonados en la década de 1950.

<sup>444</sup> IGLESIAS, Pablo, “Hoy en Grecia ha ganado la democracia”. [@PabloIglesias], *Twitter*, 5 de julio de 2015. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/617764053117747200?s=20> [Consultado: 7 de marzo de 2023; 15:58 GMT].

<sup>445</sup> VAROUFAKIS, Yanis, “Grecia: los tres días que sacudieron Europa, del 3 al 6 de Julio de 2015”, *Sin Permiso* [online], 18 de julio de 2018. Disponible en: <https://www.sinpermiso.info/textos/grecia-los-tres-dias-que-sacudieron-europa-del-3-al-6-de-julio-de-2015>. [Consultado: 7 de marzo de 2023; 11:48 GMT].

en más de 85 mil millones de euros en un lapso de tres años y, tras ello, un segundo paquete de medidas tan solo una semana después.

Esta experiencia tuvo diversas moralejas para Podemos. En primer lugar, el éxito de la fórmula Syriza-Podemos en coyunturas excepcionales, una receta triunfante a la par que fugaz y extremadamente dependiente de las circunstancias. Seguidamente, aunque se intentara vender el acuerdo como una victoria de la administración Tsipras, todo ello demostró las limitaciones de establecer una política al margen de las directrices europeas y las consecuencias de un enfrentamiento con los órganos de decisión en Bruselas.<sup>446</sup> En último lugar, que en ocasiones pesa más la percepción que se tiene de la realidad que la realidad en sí misma. De este modo, la imagen de los griegos haciendo cola para sacar su dinero y una eventual posibilidad de que ello ocurriera en España pesó enormemente en el posicionamiento de la formación morada. Esto explica que poco a poco el nexo con Syriza fuera quedando en el ostracismo, al igual que el discurso beligerante con la Troika, que fue sustituido por apelaciones a la necesidad de reformas sin las estridencias de un posible abandono del proyecto comunitario.<sup>447</sup>

Otro de los compañeros de viaje de la formación morada lo podemos encontrar en el país vecino: la “Francia Insumisa” de Jean Luc Mélenchon.

Mélenchon, nacido en Tánger en 1951, ya poseía una dilatada trayectoria dentro de la corriente socialdemócrata francesa antes de la fundación de Francia Insumisa, pues había ostentado numerosos cargos políticos en diferentes estratos del sistema francés, que recorren desde los relativos al ámbito local (teniente alcalde de Massy, consejero municipal y vicepresidente del lugar), el ámbito regional (senador del departamento de Essonne), el nacional (Ministro delegado para la Enseñanza Profesional de Francia) y, finalmente, como eurodiputado en 2009 dentro de la lista del “Front de Gauche” (Frente de Izquierda), que nació de la confluencia de su partido (“Parti de Gauche”, inspirado en el “Die Linke”

---

<sup>446</sup> Leandros Fischer y George Souvlis han señalado que ya antes del referéndum y pese a su discurso antiausteridad Syriza había intentado tranquilizar a las elites económicas griegas ante la posibilidad de saltarse las reglas del juego y atacar el corazón del Estado capitalista. En FISCHER, Leandros, SOUVLIS, George, “SYRIZA: las razones de la derrota”. En CASTAÑO, Pablo (coord.), *De las calles a las urnas. Nuevos partidos de izquierda en la Europa de la austeridad*. Madrid: Editorial Akal, 2019, pp. 109-111.

<sup>447</sup> MANETTO, Francesco, “Podemos aparca una reordenación de la deuda como la de Grecia”. El País [online], 14 de julio de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/07/14/actualidad/1436866807\\_796666.html](https://elpais.com/politica/2015/07/14/actualidad/1436866807_796666.html). [Consultado: 7 de marzo de 2023; 16:53 GMT].

alemán) con el Partido Comunista de Francia y otras pequeñas formaciones de izquierda que compartían la agenda ecosocialista del político tingitano. Tras la ruptura con los que habían sido sus aliados en la candidatura presidencial en 2012, Mélenchon decidió fundar en 2016 Francia Insumisa para las presidenciales y legislativas de 2017.

Pablo Castaño ha propuesto que la fundación de este movimiento no pudo ser más oportuna debido a la coyuntura: los sindicatos franceses, caracterizados por su beligerancia, salían a la calle para reclamar mejoras laborales debido a las medidas emprendidas por François Hollande y su Primer ministro Manuel Valls y las plazas francesas eran ocupadas por el “Nuit Debout” (“Noche en Pie”), que a imagen y semejanza del 15M español era un movimiento compuesto de jóvenes precarizados y desencantados ante las medidas del Partido Socialista Francés.<sup>448</sup> A pesar de no poseer el éxito de su homólogo español, “Nuit Debout” era un perfecto termómetro de cuál era la situación socioeconómica del país galo, una situación que fue leída por Mélenchon y sus seguidores como una oportunidad única para alcanzar importantes cotas de poder. Asimismo, los métodos y estrategias que explican el ascenso de Podemos en la escena política española fueron un ejemplo para Mélenchon, algo reconocido por el propio líder francés.<sup>449</sup>

La tarea de Francia Insumisa estuvo fuertemente enfocada en tejer un relato acorde a las exigencias del contexto histórico. En este sentido, y en contraposición a lo vislumbrado en Syriza, Francia Insumisa compartía con la formación morada la necesidad de permear en los medios de comunicación para extender un mensaje en el que la confluencia de razón y afectos se materializara en éxito electoral. En estos entornos Mélenchon vertebró una interpretación dicotómica entre “pueblo” y “casta” en el que Alemania, como principal símbolo del orden europeo establecido, ostentaba un lugar privilegiado:

“La petulancia autosatisfecha está tan extendida que hace olvidar que, viniendo de Alemania, hay actitudes del todo inaceptables (...). El desastre económico, social y humanitario causado por la política de austeridad en Grecia,

---

<sup>448</sup> CASTAÑO, Pablo, “Francia insumisa, la apuesta populista de Jean-Luc Mélenchon”. En CASTAÑO, Pablo, *óp. cit.*, pp. 35-66.

<sup>449</sup> AYUSO, Silvia, “La remontada del movimiento Francia Insumisa... y su referente Podemos”. *El País* [online], 3 de abril de 2017. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2017/04/01/actualidad/1491042615\\_697020.html](https://elpais.com/internacional/2017/04/01/actualidad/1491042615_697020.html). [Consultado: 8 de marzo de 2023; 15:18 GMT].

orquestrado por el gobierno alemán, fue ejecutado por los alemanes. Dada la historia reciente de Grecia no cabía esperar que les recibieran con los brazos abiertos. Todavía está muy vivo el recuerdo del saqueo del país y de los abusos del ejército alemán (por si alguien lo sabe). En el Parlamento Europeo me siento al lado del hombre que retiró la bandera nazi del Partenón. Es inconcebible, pues, que Berlín no hubiera previsto la reacción provocada por la presencia de sus tres siniestros recaderos [en referencia a Horts Reichenbach (director del Grupo de Tareas de la Comisión Europea para Grecia), Matthias Mors (jefe de misión de la Comisión) y Klaus Masuch (jefe de misión del BCE)].”<sup>450</sup>

Este tipo de declaraciones llevaban implícitas un reclamo de soberanía, erosionada, según Mélenchon, por elementos vertebradores de la Unión como el Tratado de Lisboa:

“La revolución ciudadana en este ámbito consistirá en proponer por referéndum dejar de aplicar los artículos del Tratado de Lisboa que son contrarios al interés general del pueblo francés. Para implementar este punto de inflexión, también hay cuestiones de individuos. Que en toda la estructura del Estado y la representación de Francia, todos aquellos que, directa o indirectamente, ayudaron a establecer el monstruo sean referidos a otras tareas. Necesitamos diplomáticos que restauren la palabra de Francia en lugar de griots cantando misa de Bruselas en casa”<sup>451</sup>

De esta forma, al igual que Podemos y su uso de la Transición como eje vertebrador del discurso, Mélenchon también puso el foco en un hecho fundacional, en este caso la Revolución Francesa,<sup>452</sup> para construir un discurso nacional-popular que le “otorgara una patria” a los desafectos y desencantados con un proyecto político nacional para los comicios de 2012, tarea que retomaría para los de 2017:

“Primero, hablo a tu razón, el programa es concreto, muy concreto. Segundo, hablo a tu corazón, hablo de amor, de fraternidad (...). El tercer punto tiene que ver con la identidad nacional. ¿Cuál es la identidad nacional del pueblo francés? La República, no puede ser otra cosa. No puede ser el color de piel. No puede ser la religión, tenemos 5. Tampoco puede ser la lengua porque 19 países la tienen

---

<sup>450</sup> MÉLENCHON, Jean Luc, *El arenque de Bismarck*. Madrid: El Viejo Topo Editorial, 2015, pp. 113-117.

<sup>451</sup> MÉLENCHON, Jean Luc, *Qu'ils s'en aillent tous! Vite, la révolution citoyenne*. Paris: Flammarion, 2010, p. 94 [edición digital]. Traducción propia.

<sup>452</sup> RICHARD, Eugénie, “La Revolución francesa en marcha: storytelling en la campaña de Mélenchon para las elecciones presidenciales”, *Revista Opera*, núm. 13, 2013, pp. 59-81.

en uso oficial, entonces el francés no es propiedad del pueblo francés: tiene que ser otra cosa. La República: somos herederos de la ilustración, lo que llamamos las Luces, que encendieron la gran revolución de 1789".<sup>453</sup>

Finalmente, en las elecciones presidenciales celebradas el 23 de abril 2017 la crisis de los refugiados y la extensión del discurso xenófobo encabezado por Marine Le Pen ayudaron a polarizar el escenario político entre la candidatura de ultraderecha de "Front National" (Frente Nacional) y la liderada por Emmanuel Macron, de marcado corte socioliberal, lo que dejaba a Jean Luc Mélenchon fuera de la batalla política. Con más de 7 millones de votos (19,58%), Francia Insumisa se convertía en la cuarta fuerza política del sistema francés, un resultado notable pero insuficiente para materializar su "revolución ciudadana".

Independientemente de sus éxitos y fracasos en la actividad política, las similitudes con Podemos son claras. Ambas formaciones se definen dentro de los populismos "inclusivos", que movilizan sectores subalternos que son excluidos por diferentes razones (cuestiones socioeconómicas, raciales y étnicas, etc.) y cuestionan el papel de las élites como culpables de la ineficaz redistribución de la riqueza.<sup>454</sup> En el plano organizativo, Podemos y Francia Insumisa crearon una red de apoyo local que servía de base electoral y que, paradójicamente, tendieron a perder peso en favor de un manifiesto liderazgo. Por último, los dos partidos miran hacia el pasado para construir un proyecto cohesionador, dos experiencias, en definitiva, con el ciceroniano "historia magistra vitae" en su genética política.<sup>455</sup>

---

<sup>453</sup> MÉLENCHON, Jean Luc, "Otra Vuelta de Tuerka - Pablo Iglesias con Jean-Luc Mélenchon" *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 22 de febrero de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=wrEKI-IM8Qc>- [Consultado: 8 de marzo de 2023; 13:45 GMT].

<sup>454</sup> En los llamados populismos inclusivos, el sujeto "pueblo" se caracteriza por integrar a sectores que se conciben excluidos del sistema más allá de consideraciones identitarias, étnicas o nacionales. En MUDDE, Cas, ROVIRA, Cristóbal, "Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America". *Government and Opposition*, 48, 2013, pp. 147-174.

<sup>455</sup> Señala Pablo Castaño que las principales diferencias entre ambas formaciones residen en la naturaleza del modelo organizativo, más oligarquizante en el caso francés, y en la intensidad de la noción de "pueblo", más inclusiva en la formación española. En CASTAÑO, Pablo, "Populismo de izquierda en Europa: una comparación entre Podemos y la Francia Insumisa". *Revista de Estudios Políticos*, núm. 184, 2019, pp. 41-65.

Por último, debemos poner el foco sobre un contexto que podemos considerar casi fundacional del auge del populismo en el viejo continente: el Movimiento 5 Stelle italiano (Movimiento 5 Estrellas).

Al igual que las formaciones anteriormente señaladas, M5S está estrechamente ligado a la figura de su líder: Beppe Grillo. Actor y cómico genovés de larga trayectoria en el panorama mediático italiano, Grillo se hizo famoso por sus sketches cómicos en los que, haciendo uso de la sátira y en ocasiones portando una incendiaria interpretación de la realidad, criticaba el clima de corrupción política generalizada y las prácticas de los partidos tradicionales, performances que le hicieron padecer un relativo ostracismo mediático en la Italia de los 90.

En el profundo desgaste de la democracia italiana<sup>456</sup> y, posteriormente, en la irrupción de la crisis de 2008, Grillo identificó importantes posibilidades de generar una corriente política influyente. Si reparamos en cuál era la coyuntura por la que transitaba el sistema italiano esta visión no parece descabellada. En un marco de inestabilidad e incertidumbre como el forjado por la crisis, los partidos de centro-derecha y centro-izquierda que habían gobernado en el lapso 1994-2011 fueron rápidamente señalados como culpables de tal situación,<sup>457</sup> incapaces de vertebrar un país que supiera satisfacer las necesidades de la ciudadanía italiana y, además, como organizaciones distantes, alejadas de los padecimientos de la población, lo que abonó un clima de desconfianza y resentimiento hacia la clase política.

Con este caldo de cultivo, no extraña la creciente influencia de figuras como Grillo, en cuyo caso el papel de Internet y los espacios que este produce fueron vitales. En consonancia con la ya señalada influencia que poseen los espacios personales en la red, Bepe Grillo fundó en 2005 su propio entorno digital, el blog "Beppe Grillo.it", en el que plasmaba su visión de la realidad política a través de publicaciones mordaces que se difundieron de forma masiva. Sin embargo, no se puede comprender este hecho sin el apoyo que el cómico italiano recibió del empresario de la comunicación Gianroberto Casaleggio, quien supo identificar el

---

<sup>456</sup> En este clima de desgaste hemos de destacar la influencia del caso "Tangentópolis", proceso judicial que puso sobre la mesa la existencia de sobornos por parte de los dos partidos políticos imperantes: el Partido Socialista Italiano y la Democracia Cristiana. Este escándalo de corrupción se convirtió en un hito fundacional para el sistema italiano, que veía el alumbramiento de nuevas formaciones como la "Lega Nord" o "Forza Italia" de Silvio Berlusconi. Una monografía relevante sobre la crisis de la Segunda República italiana en BOTTI, Alfonso (ed.), "La crisis de la 'Segunda República' en Italia", *Ayer*, núm. 104, 2006.

<sup>457</sup> CAIANI, Manuela, GRAZIANO, Paolo, "Understanding Varieties of Populism in times of crisis", *West European Politics*, 42 (6), 2019, pp. 1141-1158.

potencial que tienen este tipo de espacios para otorgar coordenadas de interpretación de la realidad social y política del momento.<sup>458</sup>

La tónica general de sus publicaciones era una marcada ambigüedad ideológica que le facilitaba no solo la difusión de sus mensajes, sino también un mayor apoyo por parte de sectores ideológicamente divergentes.<sup>459</sup> De los peligros del cambio climático a las críticas a la exacerbada sociedad de consumo, Grillo comenzó a rubricar su particular interpretación de la política italiana, caracterizada por la oposición entre una casta política ajena al resto de los ciudadanos y un pueblo sometido a sus erráticas directrices. En este trabajo ideológico el blog tenía un lugar providencial, puesto que hacía partícipes a los lectores de este y retroalimentaba el contenido, con la cara premisa de que todo el mundo tiene voz en los marcos que la tecnología nos lega. En su blog, Beppe Grillo compartía numerosos vídeos que se convirtieron en la médula de su discurso, estructurado en torno a una idea utópica digital que vaticinaba la progresiva desaparición de los medios de comunicación tradicionales y el nacimiento de una “democracia 3.0” adaptada a las vertiginosas lógicas de la red.<sup>460</sup>

En octubre de 2009 Beppe Grillo fundó de forma oficial el M5S, no obstante, ya con anterioridad el líder genovés había dado muestras de su músculo político, como la masiva manifestación en Bolonia en la que obtuvo más de 300 mil firmas para impulsar medidas que paliaran la corrupción política. Este hecho era una muestra temprana de una prometedora carrera electoral, la cual se inició con concejales en diferentes regionales del país en forma de bota. En su manifiesto fundacional ya se vislumbraba la prioridad que poseían los espacios digitales como órganos de decisión y deliberación interna:

---

<sup>458</sup> BETTI, Andrea, RICO, Carlos, “El Movimiento 5 Estrellas: utopía digital y populismo sin adjetivos”, *Revista de Estudios Políticos*, núm. 189, 2020, p. 231.

<sup>459</sup> VIGNATI, Rinaldo, “Beppe Grillo: dalla Tv ai palasport, dal blog al Movimento”. En CORBETTA, Piergiorgio, GUALMINI, Elisabetta (eds.), *Il Partito di Grillo*. Bologna: Il Mulino, 2013, pp. 29-63.

<sup>460</sup> CASALEGGIO ASSOCIATI, “Prometeus - La Rivoluzione dei media”, *Casaleggio Associati* [online], 21 de junio de 2007. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=HsJLRX-nK4w>. [Consultado: 13 de marzo de 2023; 20:37 GMT]; CASALEGGIO ASSOCIATI, “Gaia - The future of politics”, *Casaleggio Associati* [online], 21 de octubre de 2008. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=sV8MwBXmewU>. [Consultado: 13 de marzo de 2023; 20:45].

“La identidad de los candidatos para cada cargo electivo se hará pública a través del sitio web especialmente creado como parte del blog; Se llevarán a cabo discusiones igualmente públicas, transparentes y sin mediación sobre estas candidaturas. Las normas relativas al procedimiento de candidatura y nominación para las elecciones nacionales o locales pueden determinarse mejor según el tipo de consulta y sobre la base de la experiencia adquirida con el tiempo”.<sup>461</sup>

El impacto de la crisis propició que el M5S se posicionara como una fuerza alternativa a los partidos que, bajo su óptica, habían generado el desastre económico y sus efectos sociales. Esto se vio claramente en la campaña para las elecciones generales de 2013, en las que Beppe Grillo explotó hasta la extenuación su rol combativo contra los partidos tradicionales, erigiéndose como el principal representante del resentimiento generalizado y al M5S como una fuerza política diferente a las que habían “creato la calamità”.<sup>462</sup> Es en este apartado donde surgen, inevitablemente, las comparaciones con Podemos.

En el caso de ambas formaciones, la cuestión de la soberanía popular erosionada por la globalización y su vertiente neoliberal es uno de los puntos centrales de su discurso, una realidad a la que se ofrece como contrapeso un mayor poder decisorio por parte de la ciudadanía y que se hace visible en sus concepciones sobre las redes sociales, los entornos digitales y los nuevos medios de comunicación.<sup>463</sup> Como manifiesta Davide Vittori, ambas partes confían en mecanismos directos de participación del “pueblo”, lo que para el autor está más relacionado con el derecho de las personas a decidir postulado por las fuerzas populistas que a consideraciones inherentes a partidos de naturaleza nacionalista.<sup>464</sup>

En lo que se refiere a la relación entre Estado y nación, el M5S ha adoptado una posición excluyente de la nación que ha atraído a sectores conservadores y

---

<sup>461</sup> MOVIMENTO 5 STELE, “Non Statuto”, *Beppegrillo.it* [online], 10 de diciembre de 2009. Disponible en: [https://www.politicalpartydb.org/wp-content/uploads/Statutes/Italy/IT\\_M5S\\_2009.pdf](https://www.politicalpartydb.org/wp-content/uploads/Statutes/Italy/IT_M5S_2009.pdf). [Consultado: 13 de marzo de 2023; 21:36 GMT].

<sup>462</sup> Tanto en M5S como en Podemos, el “cordón sanitario” a su alrededor que provocan sus posicionamientos beligerantes, son presentados como un mérito político más, el cual ilustraría la “preocupación” de unos partidos que no quieren perder su rol de “casta”. En TARCHI, Marco, *Italia populista. Dal Qualunquismo a Beppe Grillo*. Bologna: Il Mulino, 2015.

<sup>463</sup> BICKERTON, Christopher, INVERNIZZI, Carlo, “‘Techno-populism’ as a new party family: the case of the Five Star Movement and Podemos”, *Contemporary Italian Politics*, 10(10), 2018, pp. 1-19.

<sup>464</sup> VITTORI, Davide, “Podemos and the Five-star Movement: populist, nationalist or what?”, *Contemporary Italian Politics*, 9(2), 2017, pp. 142-161.

de la ultraderecha italiana, sobre todo por la crisis de los refugiados debido a conflictos como los de Siria y Libia. En cambio, Podemos posee una interpretación inclusiva de esta, pues pretende construir un país que acepte la diversidad cultural y acepte cuotas de personas migrantes debido a los hechos ya citados. Por tanto, la soberanía nacional y la exclusión del M5S confrontan la soberanía popular y la visión inclusiva de la formación española.<sup>465</sup>

En el ámbito económico, aunque ambos proponen una intervención mayor en el Estado, cristalizada a través de planes de defensa de los servicios públicos y la extensión de nuevos programas que afiancen el Estado del Bienestar (“Renta Básica Universal”, por ejemplo),<sup>466</sup> las formaciones parten de consideraciones distintas sobre el modelo económico. El M5S defiende una ligera intervención estatal a la vez que propone medidas liberalizadoras, un reflejo de la ambigüedad programática de este tipo de formaciones. Por su parte, Podemos ha defendido la necesidad de implantar medidas neokeynesianas y subir los impuestos a las rentas más altas para obtener una mayor redistribución de la riqueza.<sup>467</sup>

La cuestión del plano organizativo es otra de las similitudes que comparten ambos partidos, pues tanto el M5S como Podemos han sufrido las contradicciones inherentes al tránsito desde la estructura de partido-movimiento a formas más tradicionales, con lo que ello implica para tejer un discurso contra las instituciones cuando se pretende formar parte de ellas así como al rol del liderazgo en el seno de la formación.<sup>468</sup>

---

<sup>465</sup> FONT, Nuria, GRAZIANO, Paolo, TSAKATIKA, Myrto, “Varieties of Inclusionary Populism? SYRIZA, Podemos and the Five Star Movement”, *Government and Opposition*, 56(1), 2021, pp. 163-183.

<sup>466</sup> Definimos “Estado de Bienestar” al modelo político fundamentado en garantizar la redistribución de los recursos y el cumplimiento de los derechos sociales de la totalidad de los habitantes de un país, una propuesta nacida al calor de las luchas sociales y al ejercicio de políticas sociales y económicas que pretenden dar respuesta a las sociedades en cuestión. Un repaso por la génesis del Estado de Bienestar en España en PONS, Jerònia, SILVESTRE, Javier, *Los orígenes del Estado del Bienestar en España, 1900-1945: los seguros de accidentes, vejez, desempleo y enfermedad*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2010.

<sup>467</sup> GERBAUDO, Paolo, SCRETI, Francesco, “Reclaiming Popular Sovereignty: The Vision of the State in the Discourse of Podemos and the Movimiento 5 Stelle”, *Journal of the European Institute for Communication and Culture*, 24 (4), 2017, pp. 320-335.

<sup>468</sup> PASSARELLI, Gianluca, TUORTO, Dario, “Five Star Movement: Purely Matter of Protest? The Rise of a New Party Between Political Discontent and Reasoned Voting”, *Party Politics* 24(2), 2018, pp. 129-140.

Seguidamente, debemos destacar que tanto el M5S como Podemos han puesto énfasis en sus canales digitales y en su naturaleza performativa. Si para Podemos la “Marcha del Cambio” fue su gran puesta en escena, en el caso del M5S la campaña electoral de 2013 finalizó con una multitudinaria concentración en la Plaza de San Giovanni de Roma, en la que 800 mil personas (según los convocantes) mostraron el vigor de su movimiento.<sup>469</sup> Los resultados de las elecciones, por tanto, no fueron una simple curiosidad.

Con más de 8 millones y medio de votos Beppe Grillo fue el candidato más votado, una cifra considerable si tenemos en cuenta que fue su primera participación en unos comicios generales. Pese a no poder formar gobierno, con este resultado el M5S se convertía en un protagonista ineludible en la política italiana, como así demostró la presidencia del Consejo de Ministros de Giuseppe Conte en 2018 a petición de Luigi di Maio, del M5S, y de Matteo Salvini, de Lega Nord.

### **La senda hasta lo institucional: de la irrupción a su consolidación**

Tras lo sucedido en la noche electoral un horizonte novedoso se cernía sobre Podemos. Cinco de sus representantes, de perfiles personales y profesionales muy diferentes, tomaron posesión de su escaño y comenzaron así una nueva etapa para un partido que unos meses antes difícilmente preveía lo que se avecinaba.<sup>470</sup> A su vez, la abdicación del rey Juan Carlos I, tan solo un mes después de los comicios, insufló aún más aliento a una formación que veía que uno de los pilares de su “candado constitucional” dejaba el trono tras 38 años de reinado:

“La monarquía y la Casa Real en España están valoradas por los ciudadanos vinculándolas con la corrupción y entendemos que deben formar parte del pasado y no del futuro del país. Estamos en un momento que requiere amplios consensos, esos consensos requieren que se devuelva la palabra al pueblo y que, por tanto, se abra un proceso constituyente en nuestro país”.<sup>471</sup>

---

<sup>469</sup> LA REPUBBLICA, “Grillo fa il pieno: ‘Siamo 800mila’. Bloccata la stampa, interviene la polizia”. *La Repubblica* [online], 22 de febrero de 2013. Disponible en: [https://www.repubblica.it/speciali/politica/elezioni2013/2013/02/22/news/palco\\_grillo\\_vietato\\_stampa-53185868/](https://www.repubblica.it/speciali/politica/elezioni2013/2013/02/22/news/palco_grillo_vietato_stampa-53185868/). [Consultado: 13 de marzo de 2023; 23: 51 GMT].

<sup>470</sup> El número 5 de la lista, Carlos Jiménez Villarejo, jurista y exfiscal anticorrupción, dimitió por motivos personales, siendo sustituido por la activista social Tania González.

<sup>471</sup> EL PERIÓDICO, “Pablo Iglesias dice que la monarquía está vinculada a la ‘corrupción’ y el ‘pasado’ y pide un referendo”. *El Periódico* [online], 2 de junio de 2014. Disponible en:

Con estos mimbres, Iglesias hizo acto de presencia en Bruselas haciendo gala de la vehemencia discursiva que le había llevado hasta la primera plana de la política, lo que en ocasiones le jugó malas pasadas. Un ejemplo de ello podemos encontrarlo en su primera intervención en el Parlamento Europeo, en la que se excedió de tiempo y recibió la respectiva llamada de atención por parte del presidente interino, lo que le sirvió la burla en bandeja de plata a sus críticos en las redes sociales.

Hechos anecdóticos como el citado denotan que durante esta etapa Podemos comenzaba una nueva fase en la que la frescura que le había caracterizado se iba diluyendo en la medida en la que la exposición pública sobreesaturaba la imagen de la organización y de su líder, que difícilmente podía defender ya la apariencia de “outsider” desde un escaño en Bruselas. Esto derivó en una clara preocupación por estructurar una organización efectiva que cayera en el ostracismo o en la fugaz disolución. Recientemente Sergio Pascual, quien fuera secretario de organización de noviembre de 2014 a marzo de 2016, ha descrito el clima de desconfianza y rivalidad que prevaleció en Podemos tras su fulgurante ascenso y que acabó fracturando la amistad entre dos insignes figuras del núcleo fundacional: Pablo Iglesias e Íñigo Errejón.

Más allá de cualquier morbo más acorde con el periodismo del corazón que a la crónica política, la salud de esta amistad era un perfecto termómetro de lo que ocurría en el seno de Podemos en el plano organizativo: una máquina de guerra electoral, sí, pero que libraba su primera batalla en su seno. Como señala Pascual, las diferencias estribaban en enfoques diferenciados sobre cuál debía ser la hoja de ruta que la organización tenía que para los retos electorales que se le presentaban en 2015.

Para Errejón, admirador empedernido de las tesis populistas de Laclau, Podemos debía seguir siendo el baluarte de la transversalidad, una fuerza política que canalizara las demandas insatisfechas de una ciudadanía heterogénea y que, a su juicio, ya no se identificaba en el tradicional eje izquierda-derecha que había caracterizado la representación política en el “régimen del 78”:

---

<https://www.elperiodico.com/es/politica/20140602/abdicacion-rey-pablo-iglesias-referendo-monarquia-3288659> [Consultado: 22 de febrero de 2023; 21:23 GMT].

“Hay una pelea fuerte ahora en España para situarnos en un lugar político que ni queremos ni nos pertenece. Todas las encuestas dan una caracterización del voto de Podemos extraordinariamente plural, que es lo fundamental, que es lo que yo creo que tiene a todo el mundo muy asustado. En el voto de Podemos el principal afluyente es el Partido Socialista, al mismo tiempo que hay toda una maniobra de una parte del establishment conservador y medios de comunicación para estigmatizar a Podemos como una alternativa extremista. Su voto es un voto esencialmente juvenil, que viene de franjas de edad muy diferentes, (...), de lugares políticos y electorales muy distintos, que es lo que da miedo. No es un voto que remueva el margen que ya estaba en posiciones de contestación al orden político, es un voto que ha postulado una frontera alternativa, que reordena las posiciones o aspira a reordenar las posiciones en el tablero y atrae a sectores que estaban... el otro día lo decíamos: 4% de votos de podemos viene del Partido Popular (...). Es un voto que se autopercibe más centrado que el voto de Izquierda Unida, al mismo tiempo que Podemos es claramente la bestia negra del establishment y recibe más golpes del conjunto de las élites políticas, mediáticas y económicas que nadie”.<sup>472</sup>

En consonancia con ello, el politólogo madrileño abogó por participar en las elecciones autonómicas de 2015 sin el auspicio de Izquierda Unida (IU) y por no acudir a las elecciones municipales debido a la incapacidad de organizar candidaturas que no supusieran un peligro para la imagen del partido. Además de ello, la apuesta populista de Errejón pasaba por una transformación desde el hiperliderazgo a un partido con una organización eficaz en términos electorales, algo que, paradójicamente, le otorgaba a él un mayor protagonismo a través de una secretaría técnica.

En cambio, para Iglesias, de tradición marxista, la confluencia con Izquierda Unida para las autonómicas era una necesidad electoral, así como crear fórmulas para participar en las municipales que, aconteciera lo que aconteciera, no afearan el relato triunfal del partido. En este sentido, la opción elegida era la de las candidaturas de Unión Popular, una clara referencia a la vía chilena al socialismo encarnada por Salvador Allende entre 1970 y el golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973. Finalmente, otro de sus posicionamientos radicaba en la necesidad de afianzar su propio liderazgo, el cual concebía esencial en el éxito de

---

<sup>472</sup> ERREJÓN, Íñigo, “Intervención en encuentro con profesores e investigadores. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires”, *Youtube* [online], 30 de julio de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=JosOwoMrUg0> [Consultado: 22 de febrero de 2023; 15:54 GMT].

la formación.<sup>473</sup> Esta percepción de su protagonismo marcó la hoja de ruta de Iglesias desde el comienzo, algo que fue especialmente problemático para sectores internos del partido que lo concebían como una entidad más horizontal que las organizaciones al uso:

“La reunión termina mal y Pablo se marcha con la certeza, estoy seguro, de que se encuentra solo en su propio partido y de que necesita gente. Gente que le obedezca. Gente, además, que le vaya a escuchar, que no le vaya a dejar solo y que no sea una pandilla de insurrectos intelectuales llenos de soberbia, por buenas ideas que tengan. O dicho de otra forma: si se viene un partido, necesito comunistas. Porque nadie mejor que un comunista para habitar un partido”.<sup>474</sup>

Como vemos, las luchas intestinas y las calculadas estrategias internas se convirtieron en una constante ya de forma temprana, a lo que hemos de sumar la compleja tarea de crear una organización desde cero sin arraigo territorial ni unas siglas con una tradición a sus espaldas. En su obra, Pascual vuelve a concretar las problemáticas al respecto: mientras en algunos puntos de la geografía española se llegaban a conformar círculos con personas sin ninguna experiencia política previa o en sintonía con el 15M, otros se conformaban por personas de amplia militancia y pertenecientes a otras organizaciones, lo que ponía sobre la mesa la problemática de la doble lealtad, algo que preocupaba especialmente al “sector pablista”. Además, en muchos círculos se replicaban las rencillas por el poder de sus homólogos nacionales, los cuales exigían la mediación de escalas superiores.<sup>475</sup>

Las diferencias programáticas entre Iglesias y Errejón se pospusieron en forma de empate estratégico hasta previo aviso para dar forma a la iniciativa “Claro que Podemos” en octubre de 2014, que confirmaba la apuesta por la verticalización del partido y que postulaba a través de su documento de principios políticos un “proceso constituyente” por etapas, en el que las batallas electorales debían librarse de forma asimétrica según el rédito político y siempre desde la centralidad.<sup>476</sup> En torno a esa cuestión, Iglesias se encargó de definir de forma recurrente qué suponía esa centralidad no solo para el electorado, sino también

---

<sup>473</sup> PASCUAL, Sergio, *óp. cit.*, 2022, pp. 92-100 [edición digital].

<sup>474</sup> ERREJÓN, Íñigo, *óp. cit.*, 2021, p.122, [edición digital].

<sup>475</sup> PASCUAL, Sergio, *óp. cit.*, 2022, pp. 132-133, [edición digital].

<sup>476</sup> REDONDO, Javier, “Las llagas abiertas de Vistalegre. De movimiento a partido”. En ÁLVAREZ, Manuel, REDONDO, Javier (dirs.), *óp. cit.*, 2019, pp. 60-67.

como arma preventiva ante cualquier pretensión de viraje estratégico en el seno del partido:

“Sin embargo, esa centralidad no tiene por qué coincidir con lo que en el pasado se llamó "centro ideológico" y que sólo puede explicarse en un contexto en el que conservadores y socialdemócratas pueden diferenciar sus propuestas. Hoy, por el contrario, la centralidad está marcada por lo que señalaba ZP; un proyecto económico redistributivo frente al dogmatismo de la austeridad (...). No es sólo que la centralidad, en un contexto de empobrecimiento general como consecuencia de los recortes y las privatizaciones, sigue determinada por la cuestión social, sino que ese es el único terreno en el que Podemos gana”.<sup>477</sup>

Finalmente, el proceso de composición del partido como una entidad organizativa funcional se dirimió en la Asamblea Ciudadana de octubre de 2014: Vistalegre I. Como cita el documento organizativo:

“La Asamblea Ciudadana es el máximo órgano de decisión de Podemos y posee, de forma permanente, la máxima capacidad de decisión, así como es competente para ejercer sus funciones de manera continuada en el tiempo. Todas las personas inscritas pueden participar con voz y voto en la Asamblea Ciudadana Estatal (...), arbitrará todos los mecanismos telemáticos y presenciales para garantizar el ejercicio efectivo de los derechos de participación y decisión de todas las personas integrantes de Podemos. La Asamblea Ciudadana Estatal será consultada de forma preceptiva para la toma de decisiones de especial relevancia y siempre según las competencias que le son propias según el presente Documento organizativo”.<sup>478</sup>

A “Claro que Podemos” se le enfrentó el proyecto “Sumando Podemos”, elaborado por un grupo mayoritariamente formado por el sector de Izquierda Anticapitalista, que abogaba por un proyecto más participativo y que recelaba enormemente de la burocratización que caracterizaba la propuesta del adversario. La tendencia a la personalización del partido previamente vislumbrada también hizo acto de presencia en este evento, algo que cristalizó en dos grupos diferenciados, el “equipo Pablo Iglesias”, con el núcleo fundador

---

<sup>477</sup> IGLESIAS, Pablo, “La centralidad no es el centro”. *Diario Público* [online], 20 de abril de 2015. Disponible en: <https://blogs.publico.es/pablo-iglesias/1005/la-centralidad-no-es-el-centro/> [Consultado: 22 de febrero de 2023; 21:53 GMT].

<sup>478</sup> PODEMOS, “Documento organizativo de Podemos”. *Podemos* [online], 2021. Disponible en: [https://podemos.info/wpcontent/uploads/2021/07/2021\\_07\\_Doc\\_organizativo.pdf](https://podemos.info/wpcontent/uploads/2021/07/2021_07_Doc_organizativo.pdf) [Consultado: 22 de febrero de 2023; 15:44 GMT].

como principal capital representativo, y el “Equipo Pablo Echenique”, que contaba con la participación de Teresa Rodríguez y Miguel Urbán.

La contundencia del resultado fue ilustrativa de cuál era la correlación de fuerzas en Podemos: con más del 80 % de votos, Iglesias era el gran victorioso de la noche.

El posicionamiento de Echenique, a la postre suicida teniendo en cuenta el papel de Iglesias en la organización, le granjeó el respecto por parte de su adversario. En su entrevista en “Otra Vuelta de Tuerka” le reconocía:

“Una cosa que me sorprende mucho de ti es tu audacia que algunos llaman falta de prudencia y la confesión es que yo me identifico con eso. A mí me sorprendió mucho cuando en la Asamblea Ciudadana te posicionaste en un lugar en el que yo tenía clarísimo que tenías muy poquitas opciones de ganar. En el caso de Teresa [Rodríguez] me sorprendió menos porque entendí que respondía a una tradición política muy específica muy vinculada a una organización y entendía que ella asumía como perfectamente posible y saludable no ganar. Pero me sorprendía mucho en ti, y después cuando no fue posible el acuerdo en Aragón, los dos estuvimos negociando, intentando que fuera posible hasta el final se planteó una situación en la que había muchos compañeros que me decían “no entres a pelear con Echenique en Aragón porque vas a perder, porque Echenique en Aragón tiene muchas posibilidades de ganar”. Pero ahí te confieso que me picó una cosa: si él se atrevió a pelear conmigo en un contexto en el que lo tenía muy difícil, me sentiría muy mal si en este caso yo optara por esa prudencia, “ha salido mal la negociación”, por lo tanto es más prudente no perder en Aragón que tener un enfrentamiento político que muchos medios de comunicación van a vender de una manera determinada en el que lo normal es que gane Echenique (...). Conozco mis motivaciones pero me llaman la atención las tuyas, ¿cuál es ese Pablo Echenique audaz?, y es algo que me ha hecho tenerte un respeto que quizá no tenga por otros compañeros, el que nunca bajas la espada, es decir, si hay posibilidad de acuerdo, estupendo, pero si no hay posibilidad de acuerdo, no la hay”.<sup>479</sup>

---

<sup>479</sup> IGLESIAS, Pablo, “Entrevista de Pablo Iglesias con Pablo Echenique”, *Otra vuelta de Tuerka* [online], 22 de marzo de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=S9RjBnt3AuU&t=1837s> [Consultado: 21 de febrero de 2023; 14:18 GMT].

Recientemente, Pablo Echenique ha puesto el acento en las fortalezas y debilidades de ambos proyectos:

“Con todo lo que sé hoy, con todo lo que he aprendido a lo largo de estos años, sinceramente creo que el documento organizativo de Sumando Podemos no habría permitido un funcionamiento ágil de la organización y, por lo tanto, no habría permitido el cumplimiento de los diferentes hitos electorales que se consiguieron a finales de 2015 y a mediados de 2016. Creo que estaba cargado de buenas intenciones y de loables principios democráticos, pero no de inteligencia política. Ahora bien, también creo que el procedimiento mediante el cual fue escrito y la ilusión y el compromiso político que tuvo detrás es algo de lo que se puede aprender y de lo que yo particularmente me siento orgulloso”.<sup>480</sup>

El evento fue una demostración más del sustrato performativo de la formación, que ahora poseía una estructura vertical que a juicio de sus fundadores era más acorde a los retos electorales del siguiente año. Esta decisión, por otra parte, no es novedosa, puesto que como ha señalado Angelo Panebianco, las exigencias de la competición electoral inducen a que partidos movimiento como Podemos acaben por constituirse de forma que puedan adaptarse al tablero político del país en cuestión.<sup>481</sup> Esta tarea pasaba no solo por conformarse como partido político al uso, sino también por transformar las facciones internas en meras tendencias, lo que supone una mayor cohesión institucional y que, en el caso de Podemos, se ha erigido como una cuestión sempiterna.<sup>482</sup> Con todo ello, el proceso responde a lo que Richard Katz y Peter Mair han denominado “proceso de cartelización de los partidos políticos”, que hace referencia a la transformación de una organización “atrapalotodo” en términos ideológicos, debido su entrada y comportamiento en el seno de las instituciones públicas.<sup>483</sup>

El primer reto a la vista eran las elecciones municipales y autonómicas de marzo de 2015, no obstante, en ese periplo Podemos conoció la naturaleza antagonista de los medios de comunicación, que comenzaron a hacerse eco de las presuntas irregularidades de figuras insignes de Podemos.

El primero de los casos fue el protagonizado por Juan Carlos Monedero, una de las caras más visibles del núcleo fundador. Monedero, en calidad de asesor

---

<sup>480</sup> ECHENIQUE, Pablo, *óp. cit.*, 2023, p. 176 [edición digital].

<sup>481</sup> PANEBIANCO, Angelo, *Political Parties: Organization and Power*. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.

<sup>482</sup> PANEBIANCO, Angelo, *Modelos de partido*. Madrid: Alianza Editorial, 1995, pp. 125-131.

<sup>483</sup> KATZ, Richard, MAIR, Peter, *Democracia y cartelización de los partidos políticos*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022.

del gobierno venezolano, recibió 425 mil euros, lo que fue identificado por periodistas y adversarios políticos como una señal de una posible financiación ilegal del partido, pues la Ley Orgánica 8/2007 del 4 julio estipulaba que estos no pueden aceptar “ninguna forma parte de financiación” por parte de gobiernos extranjeros.<sup>484</sup> Pese a la defensa de Monedero y el forzoso reconocimiento de la deuda con la Agencia Tributaria,<sup>485</sup> su forma de proceder alimentó aún más el halo de sospecha sobre su actividad, lo que unido a la erosión de su figura y el posible peligro de descalabro en la cita electoral desembocaron en su dimisión, la cual volvía a evidenciar el clima de división interna.<sup>486</sup>

En el caso de Iglesias, las tertulias políticas televisivas y los tertulianos participantes en ellas comenzaron a utilizar como arma dialéctica declaraciones sacadas de contexto, participaciones en foros de debate con miembros de la Izquierda Abertzale u otras cuestiones, que provocaron, en algunas ocasiones, que el dirigente político perdiera los nervios en directo:

“Me han contado, dime solo sí es verdad, que te llamaban Don Pantuflo (...). O sea, que es verdad que te llamaban así... Don Pantuflo”.<sup>487</sup>

Otra de las personalidades que recibió el embate de la crítica política y periodística fue Íñigo Errejón. Al politólogo le fue concedido un contrato de investigación en la Universidad de Málaga consistente en la realización de un proyecto sobre la vivienda en Andalucía. El sindicato Manos Limpias,<sup>488</sup> de

---

<sup>484</sup> BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO, “Ley Orgánica 8/2007, de 4 de julio, sobre financiación de los partidos Políticos”, *BOE* [online], 5 de julio de 2007, p. 6. Disponible en: [boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-13022-consolidado.pdf](http://boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-13022-consolidado.pdf). [Consultado: 24 de febrero de 2023; 21:56 GMT].

<sup>485</sup> MANETTO, Francesco, BOLAÑOS, Alejandro, “Monedero paga 200.000 euros para evitar una sanción fiscal”, *El País* [online], 6 de febrero de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/02/06/actualidad/1423241975\\_247178.html](https://elpais.com/politica/2015/02/06/actualidad/1423241975_247178.html). [Consultado: 24 de febrero de 2023; 23:35 GMT].

<sup>486</sup> MANETTO, Francesco, “Monedero dimite de la dirección de Podemos tras criticar la estrategia”, *El País* [online], 30 de abril de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/04/30/actualidad/1430410083\\_018713.html](https://elpais.com/politica/2015/04/30/actualidad/1430410083_018713.html). [Consultado: 24 de febrero de 2023; 23:29 GMT].

<sup>487</sup> IGLESIAS, Pablo, “Intervención en La Sexta Noche, 24 de enero de 2015”, *La Sexta* [online], 25 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=zHpUPHzKuLc>. [Consultado: 26 de febrero de 2023; 2:03 GMT].

<sup>488</sup> El principal dirigente de esta entidad era Miguel Bernad, responsable de la organización ultraderechista Frente Nacional. Asimismo, fue designado “Caballero de Honor” de la Fundación

marcada ideología ultraderechista, denunció tal hecho como un caso flagrante de violación de incompatibilidades y, además, como un posible fraude laboral, puesto que Errejón no desempeñaba su labor en Málaga. Debido a ello, la institución malagueña suspendió de forma cautelar de empleo y sueldo a Errejón en diciembre de 2014 mientras abría una investigación que debía dilucidar el posible incumplimiento de sus obligaciones laborales y de la Ley de Incompatibilidades de la Administración Pública. Finalmente, la causa fue archivada,<sup>489</sup> sin embargo, los ataques a Errejón y a Podemos ante tal hecho no cesaron:

“[Íñigo Errejón] Tiene que pedir perdón a la sociedad, porque yo creo que la sociedad entiende mejor los actos de contrición que los actos en los cuales un político ante una corruptela, corruptela menor la de Íñigo, evidentemente, pues optan por hablar de teorías de la conspiración. Hay que decir que este señor ha cobrado dinero público por no ir a trabajar”.<sup>490</sup>

Pese a que finalmente estos casos no llevaron consigo condenas, la imagen de un partido “sin mochila” quedaba ya lejos, algo que fue sustituido por constantes acusaciones en los medios de comunicación que enturbiaban la posibilidad de debate y erosionaban su proyección mediática.

Durante esta coyuntura también se produjo la expansión de una alternativa política que, pese a existir previamente (fue fundada en 2006), tomó un protagonismo anteriormente insospechado: Ciudadanos.

En junio de 2014 el director del Banco Sabadell Josep Oliu afirmó la necesidad de un “Podemos de derechas”, lo que ponía sobre la mesa la preocupación que Podemos propiciaba en las élites económicas.<sup>491</sup> Sin conocer si existe una relación

---

Nacional Francisco Franco. En 2016 Bernad fue detenido por los delitos de extorsión, pertenencia a organización criminal y fraude fiscal. En 2021 la Audiencia Nacional lo condenó a cuatro años de cárcel por extorsionar a bancos y empresas a cambio de evitar campañas de difamación y acciones judiciales en su contra.

<sup>489</sup>EL PAÍS, “El juez archiva la causa contra Íñigo Errejón por su contrato en la Universidad de Málaga”. *El País* [online], 07 de junio de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/06/07/actualidad/1465314127\\_393063.html](https://elpais.com/politica/2016/06/07/actualidad/1465314127_393063.html). [Consultado: 24 de febrero de 2023; 23:56 GMT].

<sup>490</sup>INDA, Eduardo, “Has cobrado dinero público por no ir a trabajar”. *La Sexta* [online], 20 de diciembre de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=3Npw5hUzZ1g>. [Consultado: 25 de febrero de 2023; 0:39 GMT].

<sup>491</sup>EL PERIÓDICO, “Josep Oliu propone crear ‘una especie de Podemos de derechas’”. *El Periódico* [online], 25 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/politica/20140625/josep-oliu-propone-crear-una-especie-de-podemos-de-derechas-3329695>. [Consultado: 25 de febrero de 2023; 16:41 GMT].

directa entre estas palabras y la eclosión del fenómeno Albert Rivera, lo que sí es cierto es que esta formación era menos incómoda para las élites y para grandes sectores de la ciudadanía, puesto que representaba a la “nueva política” desde la imagen de profesionalidad, la coherencia y el rechazo a la crispación, este último aspecto como clara antítesis del partido morado.<sup>492</sup> Ciudadanos se convirtió en una fuerza política crucial en el enfrentamiento político, pues debido a su ambigüedad programática y discursiva atraía a electores del Partido Popular, del PSOE y, en menor medida, de Podemos.

El 15 de enero de 2015 el partido organizó la “Marcha del Cambio”, toda una muestra de músculo político que confirmaba la naturaleza performativa del partido. Con ella la organización daba inicio al “ilusionante año que cambiaría todo”, con la vista puesta a las elecciones en Andalucía como primer paso para deshacer “el nudo gordiano del régimen del 78”.

El 22 de marzo de 2015 se desarrollaron las elecciones al Parlamento andaluz, en las que Podemos contaba con la candidatura de Teresa Rodríguez en confluencia con Candidatura Unitaria de Trabajadores (CUT) y Equo.<sup>493</sup> Estos comicios sirvieron como termómetro de las dinámicas del partido y su arraigo a lo largo del territorio español. Pese a las particularidades demoscópicas de Andalucía, caracterizada por la importante presencia del PSOE, Podemos irrumpió como tercera fuerza política con aproximadamente 590 mil votos, lo que le otorgó 15 escaños en el Parlamento autonómico.<sup>494</sup> Andalucía, por tanto, se convertía en una cita fundacional en las aspiraciones de poder de la formación y como un primer contacto con la realidad electoral ante los comicios que se desarrollarían tan solo dos meses después.

Como señalamos anteriormente, la senda tomada por Podemos fue clara: candidaturas de movimientos afines ideológicamente auspiciadas por la

---

<sup>492</sup> MÜLLER, John, *óp.cit.*, 2015. Una crónica sobre Ciudadanos escrita por un su exsecretario de organización en HERVÍAS, Fran, *Ciudadanos. La historia jamás contada*. Barcelona: Ediciones Península, 2023.

<sup>493</sup> Un análisis de la facción anticapitalista andaluza en PAREJO, José A., “La franquicia anticapitalista de Andalucía. *Regnum Caelorum Violenti Rapiunt*”. En ÁLVAREZ T., Manuel, REDONDO, Javier, *Podemos. Cuando lo nuevo se hace viejo*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019, pp. 183-244.

<sup>494</sup> EL PAÍS, “Resultados electorales en Andalucía: Elecciones Andalucía 2015”. *El País* [online], 2015. Disponible en: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2015/autonomicas/01/index.html>. [Consultado: 25 de febrero de 2023; 23:56 GMT].

formación morada y que en algunos casos partían de plataformas ya arraigadas en los municipios y comunidades en cuestión. En este aspecto la importancia del mundo municipalista era incontestable.<sup>495</sup> Así nacían las autodenominadas “candidaturas del cambio”, que ponían inicio al ciclo electoral.

Pese al desigual éxito según las lógicas territoriales y la dispar capacidad organizativa y de acción a lo largo de la geografía española, fuerzas hermanas de Podemos consiguieron alcaldías en importantes núcleos poblacionales: Manuela Carmena (Madrid, Ahora Madrid), Ada Colau (Barcelona en Comú), Jorge Juan Suárez (Ferrol en Común), Xulio Ferreiro (A Coruña, Marea Atlántica), Martiño Noriega (Compostela Aberta), José María González “Kichi” (Cádiz, Cádiz sí se puede) y Joan Ribó (Compromís per València). Zaragoza también poseyó su propia candidatura, Zaragoza en Común de la mano del abogado Pedro Santistevé, perfil de dilatada trayectoria en los movimientos sociales de la capital aragonesa y que obtuvo la alcaldía durante dichos comicios. Por su parte, aunque en el ámbito autonómico Podemos no consiguió el Gobierno de ninguna comunidad, se convirtió en tercera fuerza política en territorios tan dispares entre sí como Canarias, la Comunidad de Madrid o en Aragón, en la que le separaron del PSOE tan solo 5704 votos.<sup>496</sup>

Las elecciones autonómicas y municipales revelaron algunas moralejas para el devenir de la formación: en primer lugar, la preminencia de Podemos en entornos urbanos, donde la realidad sociológica jugaba a su favor. Seguidamente, la importancia del arraigo de los candidatos en el lugar en cuestión y su desempeño en plataformas comunitarias y movimientos sociales. En tercer lugar, las lógicas territoriales, puesto que en contextos como una Cataluña marcada por el proceso soberanista la estrategia de partido se debía articular en torno a otras temáticas.<sup>497</sup> Por último, la importancia de las campañas electorales en los entornos digitales, que además confirmaban la tendencia a la

---

<sup>495</sup> ZELIK, Raúl, *óp. cit.*, 2016, pp. 126-130.

<sup>496</sup> EL PAÍS, “Resultados electorales en Aragón: Elecciones Autonómicas 2015”. *El País* [online], 2015. Disponible en: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2015/autonomicas/02/>. [Consultado: 26 de febrero de 2023; 1:15 GMT].

<sup>497</sup> En las autonómicas catalanas de septiembre de 2015 el resultado de la candidatura “Catalunya Sí que es Pot” liderada por Lluís Rabell (11 escaños con aproximadamente 368 mil votos) estuvo fuertemente influenciado por su posicionamiento acerca sobre el “próces”, que se alejaba de enfrentamiento y apostaba por el diálogo y un referéndum pactado, lo que fue penalizado por los votantes. Esto fue reconocido por el propio líder nacional de la formación. En IGLESIAS, Pablo, “Otra Vuelta de Tuerka-Pablo Iglesias con Lluís Rabell”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 18 de septiembre de 2015. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=yQ7hCP2Ro\\_4](https://www.youtube.com/watch?v=yQ7hCP2Ro_4). [Consultado: 26 de febrero de 2023; 1:24 GMT].

personalización, véanse los casos de Manuela Carmena (Madrid) o Ada Colau (Barcelona).

Con esta primera senda recorrida, las elecciones generales de finales de 2015 estaban en el horizonte de Podemos como una oportunidad de captar electores progresistas desencantados con los bandazos del PSOE. Es por esta razón por la que la campaña de Podemos estuvo fuertemente enfocada a demostrarse como principal valedor de la “nueva política”, que se alejaba de las “inmorales corruptelas del bipartidismo”, nicho que, por cierto, disputaba con Ciudadanos, su principal antagonista.

Tal es así, que Pablo Iglesias participó en un cara a cara con Albert Rivera en la Universidad Carlos III de Madrid, espacio que aprovechó para sacar a relucir el arsenal dialéctico construido a base de tertulias televisivas, algo que a su vez fue agudizado gracias a las erráticas intervenciones del líder de Ciudadanos.<sup>498</sup> A la pregunta de qué lecturas recomendaría, Rivera nombró a Immanuel Kant sin saber citar ninguna obra, lo que provocó una risa colectiva que el secretario general de Podemos aprovechó para poner sobre la mesa su condición de profesor de ciencias políticas. Asimismo, ambos participaron en “Salvados”, programa de La Sexta moderado por el periodista Jordi Évole en el que ambos desarrollaron sus postulados y mostraron una imagen diferenciada de los partidos tradicionales.

Sin embargo, ya comenzaba a vislumbrarse la tensión entre los postulados agonísticos de Podemos que lo habían aupado a importantes posiciones políticas (crítica a las élites económicas, la naturaleza de las instituciones, etc.) y los que tenían un cariz reformista, claramente enfocados a la posibilidad de entrar en las instituciones.

Más allá de estas experiencias, tres fueron los debates que marcaron la carrera hacia las generales de diciembre de 2015. En primer lugar, el organizado por el periódico *El País*,<sup>499</sup> que tuvo la particularidad de la ausencia de Mariano Rajoy,

---

<sup>498</sup> En EUROPA PRESS, “Debate completo entre Albert Rivera y Pablo Iglesias”, *Europa Press* [online], 27 de noviembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=C-MgKumHDPg>. [Consultado: 26 de febrero de 2023; 21:25 GMT].

<sup>499</sup> EL PAÍS, “El Debate de El País para las elecciones generales 2015”. *El País* [online], 1 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=1OmEMbeKAkc>. [Consultado: 26 de febrero de 2023; 21:30 GMT].

algo que fue fuertemente criticado por las fuerzas que sí participaron en él.<sup>500</sup> Con este gesto Rajoy pretendía evidenciar que su único rival era el PSOE, un claro menosprecio a los dos nuevos partidos a la vez que evitaba confrontar las acusaciones de corrupción por parte de estos.<sup>501</sup>

Una semana más tarde, el 7 de diciembre, la productora Atresmedia organizó un debate televisado a través de los canales de su plataforma (La Sexta y Antena 3) en el que sí participaron las cuatro principales fuerzas políticas. No obstante, Mariano Rajoy tampoco acudió, participando en representación de este la vicepresidenta del Gobierno Soraya Saénz de Santamaría. Con dicha decisión el PP buscaba una representante contumaz, que pudiera resistir los embates que finalmente se produjeron en materia de corrupción y modelo económico. Como señalamos con anterioridad, el último minuto de Iglesias, cargado de emotividad, ha de concebirse como una de las manifestaciones más claras de la estrategia política del partido.

Finalmente, Rajoy haría aparición en el debate organizado por TVE el 14 de diciembre, sin embargo, este se concibió como un cara a cara entre Pedro Sánchez y Mariano Rajoy, un hecho que parecía anacrónico si atendemos al protagonismo que las encuestas le otorgaban a Ciudadanos y a Podemos.<sup>502</sup> Durante este debate Pedro Sánchez etiquetó a Rajoy de “indecente”, unas palabras que demostraban no solo el grado de dureza de la campaña, sino también que el PSOE identificaba en el PP a su principal adversario.

El 20 de diciembre de 2015 se llevaron a cabo las elecciones generales con resultados sorprendidos para las distintas formaciones. Si el descalabro electoral fue representado por el PP y la pérdida de 63 escaños (123 diputados), el resultado del PSOE no fue más halagüeño con 90 diputados, 20 menos que en los anteriores comicios. En cambio, Podemos con 69 escaños (aprox. 5 millones 180

---

<sup>500</sup> EL PAÍS, “La ausencia de Rajoy del debate centra la pugna política el día después “. *El País* [online], 1 de diciembre de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/12/01/actualidad/1448969505\\_080029.html](https://elpais.com/politica/2015/12/01/actualidad/1448969505_080029.html). [Consultado: 26 de febrero de 2023; 22:27 GMT].

<sup>501</sup> JUNQUERA, Natalia, CASQUEIRO, Javier, “El PP: Rajoy no asiste al debate de EL PAÍS porque su único rival es el PSOE”. *El País* [online], 30 de noviembre de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/11/30/actualidad/1448896124\\_393140.html](https://elpais.com/politica/2015/11/30/actualidad/1448896124_393140.html). [Consultado: 27 de febrero de 2023; 1:18 GMT].

<sup>502</sup> RADIO TELEVISIÓN ESPAÑOLA, “Especiales informativos TVE: debate cara a cara”. *RTVE* [online], 14 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.rtve.es/play/videos/especiales-informativos/debate-cara-cara/3407700/>. [Consultado: 26 de febrero de 2023; 23:01 GMT].

mil votos) y un fulgurante Ciudadanos con 40 (aprox. 3 millones 500 mil votos) hacían estallar el bipartidismo por los aires, con todo lo que ello implicó para investir a un presidente del Gobierno. Fue especialmente llamativa la entrada al Congreso de los Diputados de Alberto Rodríguez, diputado de Podemos por la provincia de Santa Cruz de Tenerife que, ataviado con rastas, rompía la estética usualmente y acaparaba las miradas de los congresistas populares.

Entretanto, las tensiones internas en Podemos volvían a abrir viejas heridas en torno a los posicionamientos de las facciones errejonistas y pablistas, que trajeron consigo, por ejemplo, la destitución de Sergio Pascual, la cual cristalizaba cuan efectivo era el modelo vertical confeccionado en Vistalegre para tomar medidas ante cualquier atisbo de disenso. Para Miguel Urbán y Brais Fernández, ambos pertenecientes a Izquierda Anticapitalista, el diagnóstico era claro:

“Un partido que tiene más de cinco millones de votos, pero que es muy débil a nivel organizativo por abajo. Un partido plural sin pluralismo. Un partido en donde el debate político ha tendido demasiadas veces a sustituirse por la rumorología. Un partido donde se habla de ‘familias’, de ‘clanes’, en vez de ‘posiciones’ o ‘corrientes’. Un partido que no ha llegado todavía a ‘príncipe’ porque no ha conseguido una tensión creativa con el movimiento, sino una tensión muy poco constructiva y en ocasiones, destructiva. Un partido joven y vivo que se pone enfermo cada mes”.<sup>503</sup>

La crispación interna se conjugaba con una temprana vehemencia en la bancada parlamentaria, que fue testigo de momentos de extrema tensión. Ante el evidente acercamiento del PSOE a Ciudadanos, formalizado en la firma de un acuerdo de investidura,<sup>504</sup> Iglesias redobló sus ataques a Sánchez y a la organización fundada en 1879:

“Son las siglas del partido de mi abuelo, contó y cuenta con mujeres y hombres de gran valía con los que nos gustaría poder trabajar, pero su partido

---

<sup>503</sup> URBÁN, Miguel, FERNÁNDEZ, Brais, “La ‘crisis’ de Podemos”, *El Diario.es* [online], 17 de marzo de 2016. Disponible en: [https://www.eldiario.es/opinion/tribuna-abierta/crisis-podemos\\_129\\_4096144.html](https://www.eldiario.es/opinion/tribuna-abierta/crisis-podemos_129_4096144.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 2:54 GMT].

<sup>504</sup> DÍEZ, Anabel, MATEO, Juan J., “PSOE y Ciudadanos cierran un inicio de acuerdo que bloquea el PP”, *El País* [online], 24 de febrero de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/02/23/actualidad/1456259566\\_079196.html](https://elpais.com/politica/2016/02/23/actualidad/1456259566_079196.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 3:03 GMT].

fue también el partido del crimen de Estado, tienen manchado su pasado de cal viva".<sup>505</sup>

Estas declaraciones chocaban frontalmente con sus planes, que consistían en la formación de un gobierno de coalición con Sánchez como presidente y él ocupando la vicepresidencia, algo que el dirigente socialdemócrata rechazó categóricamente. Las fricciones y el bloqueo fueron constante y desembocaron en la incapacidad de, lo que provocó la disolución de las Cortes y la convocatoria de unas nuevas elecciones generales tras la legislatura más corta desde la promulgación constitucional (111 días).

Una nueva campaña se inició y Podemos debía hacer movimientos para obtener mayor apoyo electoral. Como evidenció José Luis Villacañas, tras lo ocurrido a la hora de intentar forjar un acuerdo con el PSOE las posiciones de Pablo Iglesias se reforzaron:

"En la misma línea, los defensores de la posición de Iglesias sospechaban que con una campaña más batalladora, más dispuesta a hacer saltar las costuras del PSOE, se podría mantener la línea ascendente de éxito continuo. Esas eran las expectativas: provocar la crisis del PSOE implicaba provocar la crisis general."<sup>506</sup>

La estrategia era clara: superar al PSOE para poder liderar la izquierda del tablero antes de que el eje izquierda-derecha volviera a ser el referente para la ciudadanía. Esto partía de la creencia de que los planteamientos podemitas eran hegemónicos y habían permeado no solo en otras formaciones, sino también en el grueso de la población española:

"Creo que hemos podemizado España. Y, al mismo tiempo, nos hemos manchado de España. Todas las victorias, antes de ser victorias políticas, lo son culturales. Marcamos unos temas y unas pautas que, meses o años después, hacen suyos unos actores que no son simpatizantes nuestros. Van a remolque. Es una de las características de la hegemonía: que no es sólo ganar, sino marcar el terreno de juego. Y nosotros lo estamos haciendo".<sup>507</sup>

---

<sup>505</sup> MANETTO, Francesco, GARCÍA Elsa, "Pablo Iglesias se revuelve contra el PSOE: 'Ustedes solos no son de fiar'", *El País* [online], 2 de marzo de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/03/02/actualidad/1456906252\\_957707.html](https://elpais.com/politica/2016/03/02/actualidad/1456906252_957707.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 3:09 GMT].

<sup>506</sup> VILLACAÑAS, José L., *óp.cit.*, 2017, p. 250 [edición digital].

<sup>507</sup> ERREJÓN, Íñigo, "Hemos podemizado España y nos hemos manchado de España", *El Mundo* [online], 15 de abril de 2016. Disponible en:

Esta coyuntura fue elegida para Iglesias para dar un giro de 180 grados y relegar la transversalidad al álbum de fotos para el recuerdo:

“Solo podíamos ser un espejismo fugaz de representación genuina de una España mucho más ‘centrada’. Es cierto que señalamos con acierto las demandas insatisfechas y que, por un momento, incluso las encarnamos, pero para cualquier observador externo una operación de corte nacional-popular era difícil de sostener a la larga, menos aún con los mimbres de nuestra organización y, sobre todo, siendo nosotros, sus dirigentes, lo que éramos realmente: izquierdistas. Por otro lado, era poco realista pensar que pudiéramos sostener la lógica de la transversalidad en un país formateado por la lógica del izquierda/derecha. Los medios de comunicación y las asociaciones profesionales (incluso las de los jueces) se rigen por este eje en España. Y en el viejo eje izquierda/derecha, que tendría que volver, aunque no lo reconocieramos entonces, ya habíamos dejado de ser (si alguna vez lo fuimos) ‘transversales’. Éramos de izquierda y todo el mundo lo sabía o lo sabría muy pronto”.<sup>508</sup>

El modelo vertical aprobado en Vistalegre I y la influencia del dirigente morado hacía casi imposible que la militancia no aprobara la decisión en la consulta a las bases,<sup>509</sup> cuya confirmación se llevó a cabo en un vídeo que mostraba a Alberto Garzón (IU) e Iglesias fundiéndose en un abrazo.<sup>510</sup> Seguidamente, ya en precampaña, Iglesias y Rivera reeditaron el enfrentamiento en “Salvados” de La Sexta, aunque esta vez con mayor crispación y enconamiento ideológico que en la anterior velada. A su vez, la naturaleza

---

<https://www.elmundo.es/papel/lideres/2016/05/15/5735b4dfca474143638b459e.html>.

[Consultado: 28 de febrero de 2023; 13:59 GMT].

<sup>508</sup> PASCUAL, Sergio, *óp. cit.*, 2022, pp. 138-139 [edición digital]. César Rendueles y Jorge han señalado las limitaciones que Podemos poseía al establecerse en un tablero transversal perpetuaba el discurso mesocrático y que eludía las problemáticas de clase. En RENDUELES, CÉSAR, SOLA, Jorge, “The Rise of Podemos: Promises, Constraints, and Dilemmas”. En AGUSTÍN, Óscar, BRIZIARELLI, Marco, *Podemos and the New Political Cycle. Left-Wing Populism and Anti-Establishment Politic*. New York: Palgrave Macmillan, 2017, pp. 25-47.

<sup>509</sup> MANETTO, Francesco, “Podemos celebrará su consulta sobre el acuerdo con IU el 10 y 11 de mayo”, *El País* [online], 5 de mayo de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/05/05/actualidad/1462468755\\_284923.html](https://elpais.com/politica/2016/05/05/actualidad/1462468755_284923.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 15:48 GMT].

<sup>510</sup> MANETTO, Francesco, GARCÍA, Elsa, “Podemos e IU sellan una alianza para concurrir juntos a las elecciones”, *El País* [online], 10 de mayo de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/05/09/actualidad/1462786575\\_146820.html](https://elpais.com/politica/2016/05/09/actualidad/1462786575_146820.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 15:23 GMT].

performativa del partido se hizo evidente en la conformación de su programa electoral. Imitando el estilo de la multinacional sueca Ikea, Podemos presentó a sus candidatos en fotos en salones, cocinas, dormitorios y jardines, acompañados de propuestas y datos estadísticos, con el claro objetivo de llamar la atención y atraer a la lectura de su programa, lo que fue considerado una audaz medida propagandística.<sup>511</sup> En este apartado no podemos soslayar uno de los principales ejes que vertebraron la campaña: la política económica postulada por el partido.

La medida estrella del programa era la llamada “renta básica universal”, que consistía en el establecimiento de una paga para todos los ciudadanos por el mero hecho de serlo, una medida polémica debido a su naturaleza y lo que podría suponer para las arcas públicas. Otra de las propuestas más comentadas fue la de la nacionalización de sectores estratégicos de la economía, una consideración que le concedían a un amplio abanico de actividades como el transporte, las fuentes de energía, la sanidad, la educación, la industria farmacéutica o los medios de comunicación, y que generó grandes alarmas en el mundo empresarial. También se abogó por una auditoría de la deuda pública (con el ejemplo del Ecuador de Rafael Correa en mente), la penalización de las viviendas vacías (en clara confrontación con las entidades bancarias), la reducción de la edad de jubilación, el aumento del salario mínimo y, finalmente, un impuesto a las grandes fortunas, medida que al igual que las anteriores fue combatida en los medios de comunicación con especial beligerancia.

El 13 de junio, finalmente, Mariano Rajoy participó en un debate con los demás candidatos, el cual fue organizado por la Academia de las Ciencias y las Artes de Televisión y retransmitido simultáneamente por TVE, Antena 3, Telecinco, La Sexta y 13 TV. La estrategia tomada consistió en posicionar al PSOE en contra de Ciudadanos y el PP a la espera del resultado electoral:

“Yo quiero ponerme de acuerdo con el PSOE, porque aunque ganemos las elecciones no tendremos mayoría absoluta (...). No soy yo, no soy yo, Pedro (...) el adversario es Rajoy”.<sup>512</sup>

---

<sup>511</sup> PODEMOS, “Programa electoral 26J”. *Podemos* [online], 8 de junio de 2016. Disponible en: <http://poletika.org/data/programas/Podemos-Programa-Electoral-Elecciones-Generales-26J.pdf>. [Consultado: 8 de marzo; 5:48 GMT]; LLAGUNA, Tatiana, “Entre la interrupción y la institución: el caso de Podemos”. En CASTAÑO, Pablo, *óp.cit.*, 2019, pp. 158-173.

<sup>512</sup> IGLESIAS, Pablo, “Intervención en el debate a 4 para las generales del 26 junio de 2016”. *PSOE* [online], 13 de junio de 2016. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=oIjwKV5jcdc&t=6657s> [Consultado: 1 de marzo de 2023; 2:02 GMT].

El 26 de junio de 2016 se celebraban las elecciones generales y en el horizonte de la coalición de Unidos Podemos (ahora el nombre de la candidatura) se vislumbraba el “sorpaso” al PSOE como la perfecta oportunidad para la transformación política.<sup>513</sup> Sin embargo, los pronósticos más halagüeños no se cumplieron: la coalición obtuvo 71 escaños con 5 millones 100 mil votos, unos resultados que no cumplían las expectativas y ponían en tela de juicio la alianza forjada.

Tras un primer debate de investidura fallido, en el que la candidatura de Mariano Rajoy fue rechazada en dos ocasiones, el Congreso acabó por otorgar su confianza al candidato popular para formar Gobierno en un segundo debate de investidura con 170 votos a favor, 111 en contra y 68 abstenciones. Se cerraba así un ciclo político (2014-2016) que transformó los resortes de la competición partidista en España alterando la naturaleza del bipartidismo que había caracterizado a la democracia setentayochista<sup>514</sup> y propiciando una crisis interna en el PSOE que acabó por defenestrar a Pedro Sánchez.<sup>515</sup>

En las elecciones de 2015 y 2016 Podemos superó al PSOE en la Comunidad de Madrid, Galicia, Cataluña, Euskadi, Comunidad Valenciana, Baleares y Canarias. De esta forma, se convirtió uno de los sujetos cruciales del lapso señalado, no obstante, la formación de 2016 distaba enormemente del fundado en el Teatro del Barrio de Lavapiés. La senda hacia las instituciones le iba trazando retos que exigieron la adaptación organizativa y discursiva del partido, pues difícilmente podía perpetuar la beligerante postura antisistema que le caracterizó en sus primeros pasos. Esta realidad, evidentemente, también afectaba a lo que era interpretado por el partido como el gran mito fundador del “régimen del 78”:

---

<sup>513</sup> Una síntesis de la relación entre Podemos y PSOE en FRANZÉ, Javier, SIMÓN, Miguel Á., “¿Nueva política o renovación de la izquierda? Acordes y desacuerdos entre Podemos, PSOE e IU (2014-2018)”. En CAGIAO, Jorge, TOUTON, Isabelle (dirs.), *España después del 15M*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019, pp. 64-93.

<sup>514</sup> DELGADO, Irene, “La transformación de la competición partidista”. En ÁLVAREZ T., Manuel, REDONDO, Javier, *Podemos. Cuando lo nuevo se hace viejo*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019, pp. 85-120.

<sup>515</sup> TEZANOS, José F., Pedro Sánchez. *Había partido: de las primarias a la Moncloa*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022.

“Se ha cerrado una etapa y para superarla es preciso hacer transformaciones estructurales sin que ello signifique acabar con las instituciones que han protagonizado durante 30 años muchas cosas buenas”.<sup>516</sup>

Sin embargo, para entender ello, es ineludible centrarnos en un confuso concepto político y politológico: el populismo.

---

<sup>516</sup> EUROPA PRESS, “Entrevista a Íñigo Errejón”, *El Confidencial* [online], 26 de abril de 2015. Disponible en: [http://www.elconfidencial.com/espana/2015-04-26/errejon-dice-que-podemos-no-quiere-revertir-el-regimen-del-78-sino-hacer-transformaciones-estructurales\\_782901/](http://www.elconfidencial.com/espana/2015-04-26/errejon-dice-que-podemos-no-quiere-revertir-el-regimen-del-78-sino-hacer-transformaciones-estructurales_782901/) [consulta: 28 de febrero de 2023; 4:30 GMT].

## SEGUNDA PARTE

### “Descendre vers le peuple” : la cuestión populista

## Populismo y su difícil conceptualización

Si era el comunismo el fantasma que aterrorizaba Europa en la mitad del siglo XIX, es el del populismo el que ha tomado el testigo en el presente. Esta difusa realidad no solo ocupa un lugar privilegiado en los debates sobre la escena política global, sino que copa los estudios de diversas esferas del conocimiento que reparan en él para dilucidar su existencia, cartografiar los elementos que lo vertebran o los contextos que lo motivan. Estos son, en definitiva, intentos de convertir en sujeto a un fenómeno que, no obstante, es escurridizo y precisa de un enfoque multipolar que acceda a todos esos vértices que lo delimitan.

Parece haberse convertido en un lugar común reconocer las dificultades a la hora de conceptualizar qué es el populismo, sin embargo, esto responde a una realidad epistemológica. Esto se debe a que hemos de destacar que nos encontramos a una noción vilipendiada, un producto de la inversión axiológica recurrentemente utilizado para esgrimir las malas artes o el predominio de la demagogia en la retórica política.<sup>517</sup> En lo que compete a nuestro objeto de estudio este uso no ha sido excepcional, pues ha sido blandido para declarar la presunta sintonía de la formación morada con regímenes de diversa índole allende los mares o el ejercicio de la política en torno a emotividades y afectos y no a la razón. De esta manera, el populismo cristaliza como “Gestalt”.

Este compendio de complejidades exige un profundo acercamiento intelectual a la noción del populismo para esclarecer qué ejes han interpretado su nacimiento como fenómeno político, qué elementos lo vertebrarían, el sentido histórico que este posee y, finalmente, dilucidar si el partido instituido en enero de 2014 puede amoldarse a tal categoría analítica.

*“Ne réveillez pas le chat qui dort”*.<sup>518</sup> Esta advertencia, tal y como atestigua el historiador Franco Venturi en su estudio del populismo en la Rusia zarista, fue manifestada por el filósofo Aleksandr Herzen ante las reformas acometidas por el zarismo a mediados del siglo XIX en pos de detener una iracunda reacción del paupérrimo campesinado ruso.<sup>519</sup> Los escritos de Herzen fueron la perfecta

---

<sup>517</sup> TAGUIEFF, Pierre-André, “Political science confronts populism: from a conceptual mirage to a real problem,” *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, núm. 103, 1995, pp. 9-43; MARRAMAIO, Giacomo, *Sobre el síndrome populista. La deslegitimación como estrategia política*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2020.

<sup>518</sup> “No despertéis al gato dormido”. Traducción propia.

<sup>519</sup> VENTURI, Franco, *El populismo ruso volumen I*. Madrid: Biblioteca de La Revista de Occidente, 1975, p. 121.

inspiración para que, tras la reforma emancipadora de 1861 que abolía la servidumbre y la irrupción del conflicto entre “kulaks” y campesinos, naciera una corriente intelectual de corte elitista cuya consigna era “descender hacia el pueblo”, un pueblo virtuoso, redentor, la piedra angular de una sociedad nueva: nació así el “naródnichestvo”, mito fundacional de los llamados populismos.<sup>520</sup> Por su parte, para Peter Wiles conocer el origen de los movimientos populistas exige remontarse a la Inglaterra del siglo XVII, representados en la figura de los niveladores (“levellers”) y los cavadores (“diggers”).<sup>521</sup> No obstante, autores como Pierre Rosanvallon le han conferido una genealogía más remota, que partiría desde los sicofantes de la antigua Grecia y llegaría hasta personalidades de la contemporaneidad como Jean Paul Marat.<sup>522</sup>

En 1892 y en un escenario sumamente diferente a lo ya señalado, una formación política como el denominado “People’s Party”, cuyos partidarios se autoproclamaron populistas, irrumpió en la escena política estadounidense para movilizarse contra los perjuicios ocasionados por la profundización de un modelo económico en el que las entidades financieras y compañías ferroviarias eran las grandes beneficiadas.<sup>523</sup>

Ya entrado el siglo XX esta noción se manifestó en dispares epicentros tales como la Francia de la llamada “novela populista”, la Francia del “Poujadismo” o el “laboratorio latinoamericano”, en cuyo seno se erigieron regímenes políticos con diferentes intensidades de personalismo en los que cristalizaron las esencias de lo que se consideraría populismo: la Argentina de Juan Domingo Perón, el México de Lázaro Cárdenas, el Brasil de Getulio Vargas, la Colombia de Jorge Eliécer Gaitán o el Ecuador de José María Velasco Ibarra. Esta óptica del populismo podría trasladarse a los protagonismos de la lucha descolonizadora, encarnados en figuras como Thomas Sankara (Burkina Faso, anteriormente Alto Volta), Aníbal Cabral (Cabo Verde y Guinea-Bissau) o Nasser en Egipto.

---

<sup>520</sup> TAGGART, Paul, *Populism*. Buckingham: Open University Press, 2000, pp. 48-52.

<sup>521</sup> WILES, Peter, “A Syndrome, not a Doctrine: Some Elementary Theses on Populism”, Peter Wiles, “. En IONESCU, Ghița, GELLNER, Ernest, *Populism. Its meaning and national characteristics*. New York: Macmillan, 1969, p. 178.

<sup>522</sup> ROSANVALLON, Pierre, *La contrademocracia. La política en la era de la desconfianza*. Buenos Aires: Ediciones Manantial, 2007, pp. 260-261.

<sup>523</sup> KAZIN, Michael, *The Populist Persuasion*. Ithaca: Cornell University Press, 1995.

Pese a que existe una sustancial barrera cronológica que separa el presente de este tipo de representaciones políticas que parecen consignar las características del “populismo”, desde finales del siglo XX esta noción ha vuelto a resonar con diligencia para catalogar, por una parte, el “turn to the left” de Latinoamérica, representado por el éxito electoral de líderes izquierdistas en el continente como Rafael Correa (Ecuador), Evo Morales (Bolivia) y con mayor énfasis Hugo Chávez Frías en Venezuela<sup>524</sup> y, por otra, a la irrupción de figuras enmarcadas en el espectro de la ultraderecha política, tales como Marine Le Pen, Donald Trump, Matteo Salvini o Santiago Abascal, entre otras.<sup>525</sup> Entremedias figuras como Jean-Luc Mélenchon, Jeremy Corbyn, Alexis Tsipras o Pablo Iglesias también han portado dicha etiqueta, en ocasiones con el consiguiente reconocimiento y ostentación por parte de alguno de los interpelados:

“Populiste, moi? J'assume!”.<sup>526</sup>

Tal y como demuestra la heterogeneidad de los procesos y personajes mencionado, el populismo parece ostentar ese “complejo de Cenicienta” al que hacía alusión el intelectual Isaiah Berlin, que destacaba la capacidad de adaptación y modelaje según las características y requerimientos contextuales de cada emplazamiento.<sup>527</sup>

Sin embargo, ¿qué entendemos por populismo? La sistematización de este concepto, al cual le hemos otorgado de forma provisional la categoría de fenómeno, ha sido uno de los epicentros del debate. Dicha problemática es de tal calado que autoras de renombre en la materia como Margaret Canovan han hecho hincapié en dicha cuestión, llegándola a catalogar como la noción más confusa en el vocabulario de las ciencias políticas.<sup>528</sup>

El propio Ernesto Laclau, uno sus grandes teóricos, manifestó en su obra *La razón populista* (2005) la incapacidad latente de las ciencias sociales de suministrar una conceptualización que sea capaz de condensar las diferentes realidades que

---

<sup>524</sup> DE LA TORRE, Carlos, “El populismo latinoamericano: entre la democratización y el autoritarismo”, *Nueva sociedad*, núm. 247, 2013, pp. 120-137.

<sup>525</sup> TRAVERSO, Enzo, *Las nuevas caras de la derecha*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2018.

<sup>526</sup> L'EXPRESS, “Mélenchon: "Populiste, moi? J'assume !"". *L'Express* [online], 16 de septiembre de 2010. Disponible en: [https://www.lexpress.fr/actualite/politique/melenchon-populiste-moi-j-assume\\_919603.html](https://www.lexpress.fr/actualite/politique/melenchon-populiste-moi-j-assume_919603.html). [Consultado: 27 de marzo de 2023; 11:41 GMT].

<sup>527</sup> Citado en ALLCOCK, John B., “‘Populism’: A Brief Biography”, *Sociology*, vol. 5, no. 3, 1971, p. 385.

<sup>528</sup> CANOVAN, Margaret, *Populism*. New York: Harcourt-Brace Jovanovich, 1981.

caracterizarían tan complejo fenómeno, así como la necesidad de desprenderlo de la exclusión debido a su interpretación negativa:

“Así, podemos afirmar que para progresar en la comprensión del populismo, es una condición “sine qua non” rescatarlo de su posición marginal en el discurso de las ciencias sociales, las cuales lo han finado al dominio de aquello que excede al concepto, a ser el opuesto de formas políticas dignificadas con el estatus de una verdadera racionalidad.”<sup>529</sup>

De forma más reciente, autores como el filósofo de la Universidad de Zaragoza Juan Manuel Aragüés han llegado a destacar la toxicidad del término, al que le otorga tres problemas conceptuales de calado: la apropiación del concepto por el discurso dominante, lo que explicaría esa carga peyorativa que reviste y que parece hegemonizar en el imaginario colectivo, el escaso arraigo en la tradición política europea y, finalmente, la indeterminación propia del uso político y la adhesión a políticos, partidos y movimientos de corrientes no solo diferentes sino antagónicas en algunos casos.<sup>530</sup> En definitiva, aunque el autor entiende la adecuación de la propuesta del populismo a ciertas necesidades de la práctica política, considera el término una rémora para cualquier posicionamiento que asuma dicha identidad.

No debe extrañarnos, por tanto, que el reconocimiento de esta problemática haya inaugurado intenciones, no multitudinarias, no obstante, de abandono definitivo del propio concepto,<sup>531</sup> cuestión complejizada aún más por la inclusión del prefijo “neo” en los últimos años y que vendría a cristalizar la inconsistencia teórica ante un fenómeno ante el que es difícil determinar su originalidad o su condición de “revival”,<sup>532</sup> hecho reseñado a su vez por el sociólogo italiano Marco

---

<sup>529</sup> LACLAU, Ernesto, *La razón populista*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2005, pp. 34.

<sup>530</sup> ARAGÜÉS, Juan Manuel, “Populismo: un concepto tóxico”. En INGALA, Emma, EMA, José E., *Populismo y hegemonía: Retos para la política emancipatoria*. Madrid: Editorial Lengua de Trapo, 2020, pp. 86-87.

<sup>531</sup> ROXBOROUGH, Ian, “Unity and Diversity in Latin American History”. *Journal of Latin American Studies*, 16(1), 1984, p. 14.

<sup>532</sup> LANGUE, Frédérique, MANERO, Edgardo, “Repenser les populismes en Amérique latine et au-delà. Des figures du conflit à la guerre des mémoires”, *Revue de l'Institut des Langues et des Cultures d'Europe et d'Amérique* [online], 17, 2013. Disponible en: <https://journals.openedition.org/ilcea/2103>. [Consultado: 29 de marzo de 2023; 12:53 GMT].

D'Eramo, que se hace eco de su dimensión temporal y su naturaleza estigmática.<sup>533</sup>

Como se vislumbra en la propia naturaleza de los partidos, movimientos o figuras galardonados con esta nomenclatura, sobre esta entidad política preponderan consideraciones que la catalogan como una realidad fluctuante, maleable ante las cosmovisiones ideológicas y las coyunturas nacionales propias y que, además, refuerzan su sentido negativo. Esta asunción va en sintonía con las reflexiones de académicos como Guy Hermet, que ha ilustrado la dificultad existente a la hora de subjetivar al populismo debido a la carencia de una significación intrínseca, a la inexistencia de un entramado teórico sustentable y lo que ello implica (un corpus ideológico exhaustivo, autores de cierta relevancia y un proceso de perfeccionamiento del ideal) y, no menos importante, el oportunismo de fuerzas políticas, medios de comunicación y sectores sociales que vacían de contenido tan ya de por sí complejo significante.<sup>534</sup>

En lo relativo a la significación aducida por el politólogo francés, se observa ya desde los años sesenta que, pese a que el populismo se labró un lugar privilegiado en los estudios de diversas disciplinas del conocimiento, los esfuerzos por delimitarlo conceptualmente provocaron, paradójicamente, el efecto contrario. Un claro ejemplo de ello puede observarse en la compilación de escritos epistemológicos sobre el fenómeno encabezado por Ghița Ionescu y Ernst Geller en 1969, en cuyas páginas aparece con tres atuendos diferentes: como ideología,<sup>535</sup> como un síndrome<sup>536</sup> y, finalmente, como un movimiento político.<sup>537</sup>

Es toda esta inestabilidad teórica por la que el “populismo” ha pasado a formar parte de los denominados conceptos esencialmente controvertidos (CEC) ilustrados en la obra de W. B. Gallie,<sup>538</sup> en cuya naturaleza se vislumbra su controversia competitiva.<sup>539</sup> Para la profesora de Filosofía del Derecho de la

---

<sup>533</sup> D'ERAMO, Marco, “Populism and the New Oligarchy”, *New Left Review*, 82, 2013, pp. 5-28.

<sup>534</sup> HERMET, Guy, *Populismo, democracia y buena gobernanza*. Madrid: El Viejo Topo Editorial, 2008, p. 12.

<sup>535</sup> MACRAE, Donald, “Populism as ideology”. En IONESCU, Ghița, GELLNER, Ernest, *óp. cit.*, 1969, pp. 153-165.

<sup>536</sup> WILES, Peter, *óp.cit.*, 1969, pp.166-179.

<sup>537</sup> MINOGUE, Kenneth, “Populism as a political movement”. En IONESCU, Ghița, GELLNER, Ernest, *óp. cit.*, pp. 197-211.

<sup>538</sup> GALLIE, Walter B., “Essentially Contested Concepts”, *Proceedings of the Aristotelian Society. New Series*, vol.56, 1956, pp. 167-198.

<sup>539</sup> MUDDE, Cas, ROVIRA, Cristóbal, *óp. cit.*, 2019, p. 28.

Universidad Pompeu Fabra María Iglesias Vila estos conceptos se destacan por diferentes características:

- En primer lugar, su carácter evaluativo, ya que en esencia estos labrarían un terreno dicotómico en términos de positivo y negativo, lo que inaugura una asunción de posicionamiento de partida.<sup>540</sup> En relación con ello, tal y como veremos en los grandes esquemas explicativos, el populismo posee una naturaleza que tiende a dicotomizar los agentes históricos según su papel, lo que trae consigo la fabricación de etiquetas que ayudan a constituir la pugna política, ejercicio que, paradójicamente, sería asimilado también por sus más furibundos adversarios.
- Seguidamente, M. Iglesias señala la complejidad que caracteriza a estos conceptos, pues al poseer una naturaleza construida a través de diversos elementos es inevitable tejer juicios complejos que atañan a los aspectos constitutivos del fenómeno.<sup>541</sup> Esta ha sido otra de las obsesiones de los diferentes planteamientos teóricos: crear un corpus que integre diferentes rasgos definitorios de lo que debería ser considerado populismo atendiendo a la relación entre estos y su adecuación a los marcos contextuales.
- El tercero de los elementos postulados por la académica es la naturaleza argumentativa de dichos conceptos, puesto que no solo genera un conflicto en torno a su esencia, sino que también lo provoca desde un plano conceptual debido a que los componentes de esa pugna pueden estar hablando desde diferentes ópticas y sentidos.<sup>542</sup> Esto se observa con claridad en consideraciones acerca de algunos de sus rasgos definitorios (antielitismo, crítica al sistema demoliberal, etc.), lo que vendría a reafirmar ese cariz argumentativo anteriormente reseñado.
- Por último, la autora concreta el carácter funcional del que están provistos este tipo de conceptos, ligado a la inexorable dimensión dialéctica que

---

<sup>540</sup> IGLESIAS, María, "Los conceptos esencialmente controvertidos en la interpretación constitucional", *Doxa. Cuadernos De Filosofía Del Derecho*, núm.23, 2000, pp. 80-81.

<sup>541</sup> *Ibidem*, p. 82.

<sup>542</sup> *Ibidem*, pp. 83-86.

plantean y que propicia la incapacidad de generar consensos sobre ellos sin recurrir a demandas justificativas.<sup>543</sup>

En lo conferido al populismo, el politólogo heleno Takis Pappas lo cataloga como la defensa de la “democracia iliberal”, una definición que, según su óptica, erradicaría las problemáticas que encierra.

En primer lugar, Pappas destaca la complejidad de definir su “genus”, es decir, el núcleo de esta noción política, conformado por diversas características que lo moldearían y le darían carta de naturaleza. Para el académico esto determina de forma inexorable las distintas corrientes interpretativas sobre el fenómeno, las cuales considera, además, incompatibles entre sí.

Seguidamente, señala al esencialismo como la segunda de las problemáticas, una cuestión ligada, a su vez, al excesivo estiramiento conceptual (“conceptual stretching”), que ha dicotomizado las definiciones entre las de uso periodístico, caracterizadas por ser más amplias y diversas, y las científicas, que tienen menor calado en la ciudadanía.

Otro de los problemas según Pappas es su naturaleza de oposición, lo que siempre lo remite al concepto al que se opone y, por tanto, lo complejiza.<sup>544</sup> Haciendo uso de terminología heredada de Giovanni Sartori, el politólogo heleno relaciona esto con el llamado “defecto operacional”, es decir, la incapacidad de encontrar criterios unificados en la literatura especializada que permitan discriminar entre el abanico de figuras, partidos, movimientos, discursos, etc., que pueden ser circunscritos a la corriente populista.<sup>545</sup>

De ello ya se hizo eco José Álvarez Junco a finales de la década de los 80 y principio de los 90, en cuyos estudios determinó algunas de las estrategias insatisfactorias para definir al populismo. De esta forma, el insigne historiador

---

<sup>543</sup> Ibidem, pp. 86-91.

<sup>544</sup> Mauro Barberis se ha hecho eco de los análisis de Takis Pappas y ha señalado en este aspecto la existencia de numerosas paradojas, algunas de las cuales concreta a través de la ejemplificación. Por ejemplo, el populismo se opone a las élites, pero no al elitismo, lo que *a priori* podría parecer una contradicción. BARBERIS, Mauro, “El formato populista y la democracia”, *Revista Cubana de Derecho*, vol. 1, núm. 1, 2021, pp. 228-243.

<sup>545</sup> Este compendio de ideas en PAPPAS, Takis, *Populism and Liberal Democracy. A Comparative and Theoretical Analysis*. Oxford: Oxford University Press, 2019. Un análisis más sucinto en PAPPAS, Takis, “Modern Populism: Research Advances, Conceptual and Methodological Pitfalls, and the Minimal Definition”. *Oxford Research Encyclopedia of Politics* [en línea], 2016. Disponible en: <https://oxfordre.com/politics/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-17>. [Consultado: 4 de abril de 2023; 18:06 GMT].

español señaló que algunos de los acercamientos más habituales, véase el estudio desde su entramado intelectual o sus lógicas internas, así como desde una vertiente jurídico-institucional (que se convirtieron en explicaciones clásicas), eran incapaces de recoger las subtramas, contextos históricos-sociales y redes de poder que subyacen a tan complejo fenómeno político, lo que llega a catalogar de “pobreza teórica”.<sup>546</sup>

A su vez, Álvarez Junco desestimó los habituales análisis de clase, ligados estrechamente a los estudios sobre la realidad populista latinoamericana y a los procesos de modernización económica y social en el continente americano. Para el autor, el populismo siempre apela a la movilización interclasista, lo que echaría por tierra cualquier apreciación de ortodoxia marxista.<sup>547</sup>

Por último, el historiador pone enormes reparos a considerar medular el “proyecto democratizador” de este tipo de fuerzas, líderes y partidos, pues pese a que la activación de amplios sectores lleve a desequilibrios de instituciones no controladas de forma democrática y que estos partan de principios democráticos, no siempre estas “masas” encarnan los valores de la democracia desde el plano normativo e institucional, pudiendo dirigir al Estado en cuestión a una dictadura personalista.

Por este compendio de razones, Álvarez Junco cataloga el carácter primario del populismo, al que le otorga la categoría de fenómeno político de transición, un análisis similar, como veremos, al de los teóricos de la modernización en América Latina. Sin embargo, refuta la excepcionalidad latinoamericana del mismo, pues para él este germina en determinadas fases del desarrollo político independientemente del contexto en el que se produzca.<sup>548</sup>

---

<sup>546</sup> En la trayectoria intelectual de Álvarez Junco destaca una obra en lo que se refiere al populismo en la historia contemporánea española: *El Emperador del Paralelo Lerroux y la demagogia populista* (1990). En esta biografía el historiador español repara en la figura de Alejandro Lerroux, todo un símbolo a la hora de instituir una determinada forma de hacer política, caracterizada por su vehemencia, maleabilidad según el contexto y destinada a movilizar masivamente a sectores sociales heterogéneos, lo que encajaría en las interpretaciones del populismo como un fenómeno estratégico y estilístico. En ÁLVAREZ JUNCO, José, *El Emperador del Paralelo Lerroux y la demagogia populista*. Barcelona: RBA Editorial, 2012.

<sup>547</sup> ÁLVAREZ JUNCO, José, “Algunos problemas teóricos alrededor de los populismos”, *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, núm. 1, 1988, págs. 281-303.

<sup>548</sup> ÁLVAREZ JUNCO, José, “El populismo como problema”. En ÁLVAREZ JUNCO, José, GONZÁLEZ, Ricardo (coords.), *El populismo en España y América*. Madrid: Editores Castriel, 1994, pp. 11-38.

Este no ha sido el único intento por parte de la historiografía española de delimitar qué es el populismo y, tras ello, determinar qué fenómenos pueden considerarse populistas en la contemporaneidad española. Ya en 1988 Enric Ucelay Da Cal destacó las dificultades que comporta la utilización de este concepto en la historiografía española. Para el autor catalán, la idea de populismo puede encontrarse en dos grandes tradiciones políticas, la católica y la republicana, no obstante, la “calcinación retórica” de la propaganda de la Guerra Civil y el despliegue sociológica marxista en los años 60 y 70 agotaron el término hasta la victoria electoral del PSOE en 1982 y el desarrollo de las estrategias del “pujolismo” en la primavera de 1983.<sup>549</sup>

En el mismo número de la revista “Historia Social” Alfonso Ortí analiza la figura de Joaquín Costa bajo el concepto del populismo y señala que el intelectual aragonés representaría “el caso arquetípico de lo que podemos denominar un populismo imaginario”, caracterizado por la carencia de una base social, que, ineludiblemente, determinaba una “profunda condensación ideológica en el plano simbólico del discurso”.<sup>550</sup>

Pese a que, como observamos, las diferentes interpretaciones puedan dificultar una óptima sistematización del populismo, autores como Paul Taggart han señalado la necesidad de trazar una definición de mínimos que rebase los escollos de la naturaleza fluida del concepto descrito y que, pese a que no se erija como un tipo ideal (se hace eco de los ideales weberianos), ayude a dilucidar tan escurridizo fenómeno.<sup>551</sup> Hemos de destacar que este tipo de esfuerzos por delimitar el fenómeno gozan de enorme valor, puesto que parten de una realidad latente en las ciencias sociales y humanísticas: cualquier definición, per se, es autolimitante, por lo que se requiere de un concepto lo suficientemente

---

<sup>549</sup> UCELAY, Enric, “Acerca del concepto ‘populismo’”, *Historia Social*, 1988, núm. 2, 1988, pp. 51-74; Su análisis del populismo en la realidad política catalana de la Segunda República y la Guerra Civil en UCELAY, Enric, *La Catalunya populista. Imatge, cultura i política en l'etapa republicana, 1931-1939*. Barcelona: Edicions de la Magrana, 1982.

<sup>550</sup> ORTÍ, Alfonso, “Para analizar el populismo: Movimiento, Ideología y discurso populistas. (El caso de Joaquín Costa: populismo agrario y populismo españolista imaginario)”, *Historia Social*, núm. 2, pp. 75-98.

<sup>551</sup> Taggart, *óp. cit.*, 2000, p. 22. Esta acepción ya fue formulada por Sagrario Torres Ballesteros en 1987. En TORRES, Sagrario, “El populismo. Un concepto escurridizo”. En ÁLVAREZ JUNCO, José (coord.), *Populismo, caudillaje y discurso demagógico*. Madrid: Siglo XXI Editores, 1987, pp. 159-180.

restrictivo que permita desdeñar fenómenos que se le asemejen y señalar gradaciones e hibridaciones que hagan acto de presencia.<sup>552</sup>

Uno de los grandes trabajos que ha puesto el foco sobre el problema de delimitar conceptualmente al fenómeno ha corrido a cargo del académico de la Universidad de Texas Kurt Weyland, quien ha descrito cuáles serían las tres estrategias de conceptualización más usuales: la estrategia de acumulación, la de adición y, finalmente, la dedicada a la redefinición del fenómeno.

- En lo referido a la estrategia acumulativa, Weyland ha señalado que esta se caracteriza por la combinación de los supuestos atributos centrales del populismo atendiendo a su simultaneidad, es decir, la presencia de dichos elementos en todo momento pese a las diferencias geográficas, contextuales, etc. Como él mismo señala, este tipo de estrategias permiten tejer una explicación más clara, puesto que establecen unos parámetros claros y minimizan los riesgos ante fenómenos que tan solo presentan algunas de las características. Es este hecho el que explica su predominio en los análisis, sin embargo, la rigidez teórica impide poner el foco sobre las conexiones lógicas entre los diferentes atributos, lo que limita, por tanto, la existencia de referentes empíricos.<sup>553</sup>
- Como segunda estrategia Weyland destaca la adición, cuyo desarrollo se asemeja al anteriormente descrito, pero con una importante salvedad: la existencia de varios atributos carece de tal rigidez y, a pesar de postular algunas características determinantes, la inexistencia de alguna de ellas no los excluye sino que los convierte en “subtipos disminuidos”, un hecho que David Collier y James Mahon denominan “conceptos radiales”.<sup>554</sup> No obstante, el tejido de estos conceptos radiales, como asevera el autor, es proclive a crear pseudoconsensos sobre la aceptación de términos sin especificar exhaustivamente cuál es su significado, lo que en vez de erradicar

---

<sup>552</sup> CASULLO, María E., *¿Por qué funciona el populismo? El discurso que sabe construir explicaciones convincentes de un mundo en crisis*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2019, pos. 179, [edición digital].

<sup>553</sup> WEYLAND, Kurt, “Clarificando un concepto: el populismo en el estudio de la política latinoamericana”. En WEYLAND, Kurt, DE LA TORRE, Carlos, ABOY, Gerardo, IBARRA, Hernán, *Releer los populismos*. Quito: Centro Andino de Acción Popular, 2004, p. 13.

<sup>554</sup> COLLIER, Davis, MAHON, James, “Conceptual ‘Stretching’ Revisited”, *American Political Science Review*, 1993, vol. 87, 4, pp. 845-855.

la confusión la perpetúa (véase, por ejemplo, el significante “democracia” y los significados que se le puede otorgar a través de adjetivos calificativos).<sup>555</sup>

- Por último, el politólogo estadounidense señala la redefinición como la tercera de las estrategias, la cual consiste en la diferenciación lógica a través de la distinción de elementos puramente accidentales, lo que permite una definición mínima y, asimismo, despremiar los fenómenos que serían exclusivamente coyunturales.<sup>556</sup> De esta manera, se tejen conceptos clásicos, que determinan el dominio del concepto y las atribuciones que este posee. Sin embargo, esta identificación también es problemática, pues identificar las características mínimas de cada fenómeno y discriminar atributos según excepcionalidad, etc., se convierte en una tarea difícilmente resoluble a través del consenso académico, lo que pondría en tela de juicio la capacidad de rubricar conceptos clásicos sobre tan convulsa realidad política.

En el fondo, el ejercicio realizado por Weyland ha pretendido rebasar las problemáticas ya señaladas por Giovanni Sartori, quien en 1970 ya contempló las limitaciones a la hora de aplicar una definición conceptual que fuera extrapolable a distintos contextos geográficos y espaciales.<sup>557</sup>

Como se observa, la tarea de conceptualizar tan ambigua realidad política es notoria, no obstante, renunciar a ello supondría “abdicar de la más elemental de las funciones intelectuales”.<sup>558</sup> Por tanto, es esencial, en primer lugar, atender a lo que se ha escrito sobre el populismo, pues nos otorga una clara genealogía teórica para, posteriormente, destacar los marcos interpretativos actuales. Asimismo, la preocupación científica por el fenómeno pone sobre la mesa la existencia de contextos propicios para la irrupción de fuerzas, por lo que se ha de escudriñar en los procesos que configuran este tipo de climas ideológicos.

### **¿Un “Zeitgeist” populista?**

Escribía Michel Foucault que las nociones de “mentalidad” o de “espíritu”, permiten establecer lazos simbólicos entre “fenómenos simultáneos o sucesivos de una época dada una comunidad de sentido, un juego de semejanza y de

---

<sup>555</sup> WEYLAND, Kurt, *óp. cit.*, 2004, p. 14.

<sup>556</sup> *Ibidem*, p. 13.

<sup>557</sup> SARTORI, Giovanni, “Concept Misformation in Comparative Politics”. *The American Political Science Review*, 64 (4), 1970, pp. 1033-1053.

<sup>558</sup> ÁLVAREZ JUNCO, José, *óp. cit.*, 1988, p. 281.

espejo, o que hacen surgir como principio de unidad y de explicación la soberanía de una conciencia colectiva".<sup>559</sup> En el fondo, Foucault se inspiraba en los postulados hegelianos, que proclamaban la existencia de una atmósfera cultural e intelectual dominante de una era.

Debido a la masiva proliferación de partidos, figuras y movimientos etiquetados como populistas, parece existir lo que Mudde denomina un "Zeitgeist" populista, un clima propicio para el desarrollo de fuerzas que responden a las lógicas de este tipo de fenómenos.<sup>560</sup> Sin embargo, ¿qué realidades interpretamos que vertebran dicho "Zeitgeist"?

Tal y como señalábamos en lo relativo al euroescepticismo, el proceso de globalización es un importante agente configurador de las realidades económicas, sociales, políticas e ideológicas del mundo presente. De esta forma, la creciente interconexión y la magnitud de las transformaciones en sus diferentes vertientes han alumbrado al fenómeno que pretendemos desentrañar en estas páginas.

Numerosos autores han llegado a la conclusión de que el populismo es un fenómeno eminentemente "de crisis", una consideración que autores como Alan Knight han desestimado, no tanto por rechazar la propia fundamentación de la tesis sino por el estiramiento conceptual que el término "crisis" habría sufrido.<sup>561</sup> Sin embargo, otros académicos como John Judis han señalado esa condición de "termómetro" de las fuerzas populistas, cuyo auge viene determinado por su empeño en señalar las quiebras del sistema, así como por catalizar las preocupaciones o necesidades insatisfechas de amplios sectores sociales en términos sociales, políticos, económicos o identitarios.<sup>562</sup>

Debido a lo acontecido en los últimos años en lo que se refiere a la masiva proliferación de organizaciones y discursos populistas tras el crack de 2008, esta investigación asume esta condición de fenómeno de crisis del populismo, que además entronca con esa máxima gramsciana de que en tiempos de "interregno

---

<sup>559</sup> FOUCAULT, Michel, *óp. cit.*, 2002, p. 34.

<sup>560</sup> MUDDE, Cas, "The populist Zeitgeist", *Government and Opposition*, 39(4), 2004, pp. 541-563.

<sup>561</sup> KNIGHT, Alan, *Revolución, populismo y democracia en América Latina*. Santiago de Chile: Centro de Estudios Bicentenario y Pontificia Universidad Católica de Chile, 2005.

<sup>562</sup> JUDIS, John, *La explosión populista. Cómo la Gran Recesión transformó la política en Estados Unidos y Europa*. Barcelona: Editorial Deusto, 2016.

se verifican los fenómenos morbosos más variados”, cuestión que, por otra parte, no puede emanciparse de la propia aceleración de los tiempos históricos.<sup>563</sup>

Para Claudio Riveros, el populismo no se concibe sin una profunda crisis de hegemonía,<sup>564</sup> es decir, la crítica profunda del modelo político y económico imperante. Como se puede observar a través de su lectura, este autor parte de la interpretación de Antonio Gramsci sobre un concepto que marcó la trayectoria vital e intelectual del filósofo sardo.<sup>565</sup>

Se entiende por “hegemonía” la capacidad de unificar detentada por un bloque de poder en torno a una determinada ideología, que se torna dominante y que establece un consenso social. De esta manera, la hegemonía es una suerte de “sentido común”, un orden que determina la interrelación entre los “gobernantes” y los “subordinados”, así como los diferentes mecanismos que explican el equilibrio de esta correlación de fuerzas. Para Gramsci, esta tenía un innegable sustrato cultural, por lo que la lucha contra el adversario político comenzaba, inexcusablemente, por el conocimiento de los mecanismos a través de los cuales se ejercía la dominación.<sup>566</sup> Sin embargo, para el intelectual italiano la cultura no se definía como un compendio de conocimientos de carácter enciclopédico, sino como un proceso de “apoderamiento del yo”, la toma de

---

<sup>563</sup> Un ensayo sobre dicha cuestión en ROSA, Harmut, *Alienación y aceleración: Hacia una teoría crítica de la temporalidad en la modernidad*. Madrid: Katz Barpal Editores, 2016.

<sup>564</sup> RIVEROS, Claudio, “El Proceso Populista: un aporte teórico al debate del fenómeno”, *Izquierdas*, núm. 38, 2018, pp. 61-88.

<sup>565</sup> “(...) ya sea porque la clase dirigente ha fracasado en alguna gran empresa política para la que ha solicitado o impuesto con la fuerza el consenso de las grandes masas (como la guerra) o porque vastas masas (especialmente de campesinos y pequeñoburgueses intelectuales) han pasado de golpe de la pasividad política a una cierta actividad y plantean reivindicaciones que en su conjunto no orgánico constituyen una revolución. Se habla de “crisis de autoridad” y esto precisamente es la crisis de hegemonía, o crisis del Estado en su conjunto”. En GRAMSCI, Antonio, *Cuadernos desde la cárcel*, tomo 5. México: Ediciones Era, 1999, p. 52.

<sup>566</sup> ERREJÓN, Íñigo, Chantal Mouffe, *Construir pueblo: hegemonía y radicalización de la democracia*. Barcelona: Icaria Editorial, 2015, p. 14. Sin embargo, si atendemos a lo interpretado por Maria Antonietta Macciocchi el prisma errejonista sería una clara simplificación del pensamiento gramsciano. La política italiana señalaba en 1975 que para Gramsci “el poder no se ejerce solamente a través de la hegemonía, o sea a través de la difusión de las ideas de la clase que la asume: hay una permanencia de la acción coercitiva, lo que Gramsci llama ‘la necesidad’(...). En otras palabras, el Estado obrero instaura aparato estatal que, en su interior, funciona democráticamente, es decir, garantizando a todas las tendencias anticapitalistas la libertad y la posibilidad de convertirse en partidos de gobierno proletario, y que, hacia el exterior, funciona como una máquina implacable aplastando los órganos de poder industriales y políticos del capitalismo”. En MACCIOCCHI, Maria Antonietta, *Gramsci y la revolución de Occidente*. Madrid: Siglo XXI Editores, 1976, p. 159.

conciencia de lo que se es, los derechos y los obligaciones del individuo.<sup>567</sup> De esta forma, si la clase dominante perdía esa capacidad de generar consenso sobre los valores de la ideología dominante, se generaba una crisis de autoridad que permitía nuevos protagonismos políticos con aspiraciones destituyentes y, tras ellas, fundantes.

Gerardo Carles Aboy, politólogo y sociólogo de la Universidad Complutense de Madrid, ha precisado el papel que tiene esta noción gramsciana en la naturaleza del populismo. Para este académico se ha de establecer la distinción entre lo que es la hegemonía, es decir, “la lógica de constitución de cualquier espacio de solidaridades políticas”, del llamado “hegemonismo”, y la aspiración irrealizable de erradicar cualquier espacio de diferencias en una organización política, algo que parece conformar parte del ADN de los populismos:

“Ahora bien, si el hegemonismo es como dijimos la pretensión de un imposible, no menos cierto es que tiene lógicas específicas a partir de las cuales aquella pretensión de lo imposible deviene articulación política posible: así, un mecanismo particular a través del cual el hegemonismo negocia la irresoluble tensión entre la ruptura y la integración estará dado por la alternativa exclusión/inclusión del adversario del propio campo de afinidades”.<sup>568</sup>

Teniendo en cuenta todo ello, la Gran Recesión de 2008 parece haber sido el perfecto acicate para este cuestionamiento del orden establecido y la búsqueda de tal hegemonismo.

Tal y como analizábamos en clave española, han sido numerosos los fenómenos que han caracterizado a dicha coyuntura: la pérdida de empleos, la vertiginosa caída de los salarios, inseguridad económica, precariedad laboral, falta de liquidez, desahucios, la frustración de proyectos vitales, etc. A su vez, el periodo de crisis ha propiciado una mayor desigualdad económica entre ricos y

---

<sup>567</sup> GRAMSCI, Antonio, *óp.cit.*, 2017, p. 39.

<sup>568</sup> En ABOY, Gerardo, “Repensando el populismo”, *Política y Gestión*, vol. 4, Rosario, Homo Sapiens, 2003, pp. 9-34; Un análisis de las influencias de las ideas de Gramsci para el populismo contemporáneo en VILLACANA, José L., *Efecto Gramsci: De la renovación del marxismo al populismo contemporáneo*. Madrid: Editorial Lengua de Trapo, 2022. Estas influencias han sido criticadas también desde la perspectiva historiográfica. En su última obra sobre la Transición, Santos Juliá denominó a Podemos como un partido “posmarxista y poscomunista” y sus líderes miraban “con ojos golositos a Antonio Gramsci”. En JULIÁ, Santos, *óp.cit.*, 2017, p. 612.

pobres, con todo lo que ello conlleva para la percepción de unas élites incapaces de corregir las brechas de desigualdad, la interpretación de las políticas llevadas a cabo por los gobiernos nacionales y el papel de las entidades supranacionales (véase el caso de la Unión Europea y las instituciones financieras europeas).<sup>569</sup>

No podemos desligar este conjunto de realidades económicas de otros fenómenos como la inmigración, la crisis de los refugiados y la percepción social de estas, debida al tratamiento en los medios de comunicación, la crítica a las políticas gubernamentales migratorias y la existencia de incidentes como las agresiones sexuales de Nochevieja en el país germano, algo además ampliamente vociferados por partidos políticos que abogan por políticas migratorias más restrictivas y que han extendido una visión casi apocalíptica de la cuestión.

Señala Cas Mudde que la extrema derecha ha optado por defender una suerte de nativismo, una combinación de nacionalismo y xenofobia que defiende que en cada Estado tan solo deben vivir miembros originarios, pues las personas migrantes y su *modus vivendi* son interpretados como una amenaza para la perpetuación de sus tradiciones e identidades, así como para sus aspiraciones económicas.<sup>570</sup> De esta forma, sus programas buscan la instauración de un sistema etnocrático en el que la homogeneidad no solo sea la aspiración sino también la norma.

Hemos de concretar que esto, al igual que ocurre con otras cuestiones (desconfianza hacia las instituciones, uso de los entornos digitales...), cristaliza en diferentes intensidades. Mientras que en Alemania el partido “Alternativa por Alemania” han enarbolado su “Alemania para los alemanes” y Matteo Salvini anunciaba “mano dura” contra las organizaciones no gubernamentales que asistían a personas migrantes en el Mediterráneo, Vox ha sido más sutil, realizando la diferenciación entre “inmigrantes ilegales” e “inmigrantes legales, honrados y trabajadores”.<sup>571</sup>

---

<sup>569</sup> KRUGMAN, Paul. “What’s the matter with Europe?”, *New York Times* [en línea], 21 de mayo de 2018. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2018/05/21/opinion/europe-euro-democracy-wrong.html?smid=url-share>. [Consultado: 8 de abril de 2023; 17:32 GMT].

<sup>570</sup> El uso del lenguaje biologicista no es casual, sino que responde al prisma de este tipo de fuerzas. MUDDE, Cas, *óp. cit.*, 2021, pp. 269-273 [edición digital].

<sup>571</sup> ESPINOSA, Iván, “VOX está con los inmigrantes legales, honrados y trabajadores”. *VOX* [online], 9 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=0NVHK4bTun4>. [Consultado: 5 de abril de 2023; 23:57 GMT].

En el caso de los populismos de izquierdas, el tratamiento de la inmigración es antitético a lo anteriormente citado, pues estos no solo no rechazan a las personas migrantes sino que defienden la riqueza de su integración en clave económica, demográfica y en términos de pluralidad social. Este prisma integrador tendría un componente étnico en los casos latinoamericanos, en los que la tarea no estaría tan relacionada con la inmigración como con la integración de sectores anteriormente excluidos del binomio que Robert Dahl identificaba constitutivo de cualquier democracia: la participación y el derecho a la contestación política.<sup>572</sup> Un caso claro de ello lo podemos encontrar en el Movimiento al Socialismo boliviano, en el que la articulación de los derechos e intereses de la población indígena a través de su acción gubernamental lo ha convertido en un partido crucial en la historia reciente del país andino.

Casos como el citado han propiciado que numerosos académicos e investigadores defiendan el componente democratizador de estos populismos de izquierdas, cuyos postulados y representaciones consideran ingredientes vitales en cualquier agenda que abogue por una reformulación de la democracia tal y como la conocemos.<sup>573</sup>

No obstante, estas tesis no son incontestables, puesto que no son pocos los análisis que señalan la inconsistencia de dichos planteamientos. En primer lugar, algunos autores reseñan que, al contrario de lo aducido por las interpretaciones más optimistas, los sistemas populistas de izquierdas son peores en términos de calidad democrática,<sup>574</sup> un hecho marcado por la erosión institucional, el debilitamiento de los resortes democráticos y una mayor conflictividad social. Asimismo, y con países como Venezuela en el horizonte, Rovira y Mudde señalan que la tesis de que este tipo de sistemas sean más incluyentes en lo que se refiere a participación política y social es cuestionable, puesto que la inestabilidad política, la debilidad del sistema de partidos y la corrupción habría aupado a

---

<sup>572</sup> DAHL, Robert, *Democracy and its Critics*. New Haven, CT: Yale University Press, 1989.

<sup>573</sup> STRAVAKAKIS, Yannis, KATSAMBEKIS, Giorgios, "Left-wing populism in the European periphery: the case of SYRIZA", *Journal of Political Ideologies*, vol. 19, 2, 2014, pp. 119-142; JUDIS, John, *óp.cit.*, 2016; MOUFFE, Chantal, *Por un populismo de izquierdas*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2018.

<sup>574</sup> GRATIUS, Susana, RIVERO, Ángel, "Más allá de la izquierda y la derecha: populismo en Europa y América Latina", *Revista CIDOB d'afers internacionals*, núm. 119, 2018, pp. 35-61.

fuerzas que, bajo la premisa de refundar la democracia verdadera, habrían deteriorado el funcionamiento de esta.<sup>575</sup>

Este tipo de planteamientos casaría con la visión de autores como Jan-Werner Müller, que señala que los populistas no están en contra de las instituciones, al igual que no son “kamikazes” que pretenden inmolarsen en el ejercicio del poder en las instituciones: sus principales cometidos son oponerse a las instituciones que no producen los “resultados políticos moralmente correctos” y crear un orden fundante (en forma de constitución, corpus legislativos...) que los propicie.<sup>576</sup>

Todo este proceso ha ido de la mano de otros fenómenos como la reducción del papel estatal en el ámbito económico y un creciente protagonismo de las instituciones supranacionales, las instituciones consideradas “de buena gobernanza”, cuyo desempeño se escapa cada vez más del control democrático pese a la profundidad de sus políticas en la vida cotidiana de la sociedad.<sup>577</sup> Esta tendencia es paradójica pues, pese a ser defendida como un entorno aséptico a la hipotética avaricia de políticos que ejercen su desempeño de forma transitoria, acaba generando dinámicas contrarias.

En lo que se refiere al clima ideológico, ha de destacarse que la incomprensión de las lógicas globalizadoras y la creciente incertidumbre ante las transformaciones sistémicas también han propiciado la proliferación de teorías conspirativas, un fuerte sustento ideológico de algunas representaciones populistas.

Michael Barkun ha señalado los tres tipos de conspiraciones existentes: en primer lugar, las conspiraciones eventuales, ligadas a acontecimientos o procesos determinados (por ejemplo, el asesinato de Kennedy o la llegada del Apolo 11 a la luna), seguidamente, las conspiraciones sistémicas, que le otorgan protagonismo a las maquinaciones de instituciones o grupos de diferente naturaleza (judíos, la Iglesia Católica, la masonería...) y, finalmente, las “superconspiraciones”, que construyen un relato basado en la combinación de conspiraciones aisladas y al que le dotan de un significado determinado.<sup>578</sup>

---

<sup>575</sup> MUDDE, Cas, ROVIRA, Cristóbal, *óp.cit.*, 2013.

<sup>576</sup> WERNER, Jan, *¿Qué es el populismo?* México: Editorial Grano de Sal, 2017, p. 62 [edición digital].

<sup>577</sup> INNERARITY, Daniel, *óp. cit.*, 2015 [edición digital].

<sup>578</sup> BARKUN, Michael, *A Culture of Conspiracy. Apocalyptic Visions in Contemporary America.* Berkeley: University of California Press, 2003, p. 6. Esta obra ha sido reseñada recientemente en

Para comprender la potencialidad de estos discursos tan solo hemos de considerar qué ha ocurrido tras la irrupción de la pandemia Covid-19, en la que el desarrollo de teorías de la conspiración sobre su génesis en laboratorios o el uso que de ella hacen las estructura estatales han copado los medios de comunicación tradicionales a través de la figura de los tertulianos y en forma de discurso en las redes sociales más multitudinarias. No debe extrañarnos su éxito pues, como señala Noel Ceballos:

“Cualquier pequeña pista es susceptible de entrar en relación con otras, pues la conspiranoia es, en esencia, la capacidad para construir un relato convincente a partir de hechos dispares”.<sup>579</sup>

En relación con ello, hemos de reseñar el fuerte antiintelectualismo del que hacen gala las fuerzas populistas, que priorizan el poder “del sentido común” a las constataciones científicas, una muestra más del férreo presentismo que suele caracterizarlas. No obstante, esta característica parece más propensa a hacer acto de presencia en los partidos, líderes u organizaciones que tradicionalmente pueden ubicarse en el espectro de la ultraderecha, que además lo ligan a aparatos discursivos que forman parte de su concepción del mundo, como el rechazo a la inmigración, la existencia de entidades que rigen los designios mundiales (George Soros, el Club Bilderberg, la agenda globalista...) o los intereses por cimentar una sociedad multicultural en detrimento de las identidades nacionales.<sup>580</sup>

El protagonismo de las redes sociales y los entornos digitales en esta cuestión es inapelable, pues nunca antes había sido tan sencillo crear comunidades en línea desde diferentes puntos del globo que difundan estos mensajes a través de formatos atractivos. Un claro ejemplo de ello lo podemos encontrar en la organización estadounidense QAnon, fundada por un usuario del foro “4chan”

---

España por Gonzalo Pasamar. En PASAMAR, Gonzalo, “Las teorías conspirativas, ¿un rasgo de la cultura de nuestro tiempo? Reseña de Michael Barkun *A Culture of Conspiracy. Apocalyptic Visions in Contemporary America*. Berkeley: University of California Press, 2013, 306 págs.”, *Historiografías: revista de historia y teoría*, núm. 19, 2020, pp. 156-160.

<sup>579</sup> CEBALLOS, Noel, *El pensamiento conspiranoico*. Barcelona: Arpa Editores, 2021, p. 23 [edición digital].

<sup>580</sup> Hemos de señalar que tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y la irrupción del terrorismo de organizaciones como “Al-Qaeda” o “Dáesh” este multiculturalismo suele identificarse como una amenaza a la civilización occidental y de tez blanca a través de la islamización.

en 2017 y que denuncia la existencia de una conspiración mundial de pedofilia liderada por importantes figuras del Partido Demócrata de los Estados Unidos y personajes famosos del “star system” americano, una teoría de la que el expresidente Donald Trump se hizo eco durante su mandato. Aunque esto parezca un fenómeno eminentemente norteamericano, partidos de la extrema derecha como Vox han difundido mensajes de la organización, relacionando las políticas del PSOE y Podemos con “malévolas agendas globalistas”.<sup>581</sup> En el caso de Podemos, interpretaciones que lindan con la creencia en las conspiraciones han emergido con especial en las manifestaciones de diferentes medios de comunicación, algo que no debe extrañarnos si reparamos, por ejemplo, en las teorías conspirativas sobre la propia Transición.<sup>582</sup>

Seguidamente, ha de reseñarse que esta crisis hegemónica ha propiciado una creciente desconfianza sobre la naturaleza de la democracia representativa y las instituciones que esta alberga.

La relación de los populismos con las democracias es otro de los arduos debates que las diferentes disciplinas han puesto sobre la mesa. Si algunos autores como Margaret Canovan señalan la compatibilidad del populismo con la democracia moderna,<sup>583</sup> investigadores como Gianfranco Pasquino han destacado la incompatibilidad de estos con la democracia. ¿Cuál es el núcleo de su diagnóstico?: la limitada concepción de pluralismo atesorada por este tipo de fuerzas políticas.

Como señala el politólogo turinés,<sup>584</sup> el populismo se edifica en torno a una concepción casi mítica de lo que es “el pueblo”, que es una fuente legitimadora de proyectos y acciones de índole política. De esta forma, el pueblo encarna la “voluntad general” (noción rousseauiana), una serie de aspiraciones que bajo la

---

<sup>581</sup> Representantes del partido como Macarena Olona han compartido en sus redes personales lemas y eslóganes de la organización estadounidense como el famoso “Trust the plan” (“Confía en el plan”), tan solo dos días después del asalto al capitolio en Washington D.C. En OLONA, Macarena [@Macarena\_Olona], *Twitter*, 8 de enero de 2021. Disponible en: [https://twitter.com/Macarena\\_Olona/status/1347341468218888192?s=20](https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1347341468218888192?s=20) [Consultado: 5 de abril de 2023; 15:58 GMT].

<sup>582</sup> En PASAMAR, Gonzalo, “Las teorías conspirativas sobre la Transición española”. En EIROA, Matilde (coord.), *La Transición en directo: narrativas digitales de una historia reciente*. Madrid: Editorial Síntesis, 2021, pp. 303-324.

<sup>583</sup> CANOVAN, Margaret, “Trust the people! Populism and the two faces of democracy”, *Political Studies*, vol. 47, 1, 1999, p. 9.

<sup>584</sup> PASQUINO, Gianfranco, “Populism and Democracy”. En ALBERTAZZI, Daniele, MACDONNELL, Duncan, (eds.), *Twenty First century populism. The spectre of Western democracy*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008, pp. 15-48.

óptica populista tan solo pueden cumplirse a través de su inequívoco mandato. Asimismo, esto suele ir de la mano de un líder personal que apela a una heterogénea masas de “excluidos” del sistema y canaliza su movilización, en la que, además, se establece una relación directa entre ambos agentes (líder-seguidores), que se retroalimenta y determina en gran medida su pervivencia como aspirante al poder.<sup>585</sup>

Como se observa, esta concepción choca con el pluralismo que caracteriza a las democracias liberales, puesto que forja un consenso forzado en el que cualquier atisbo de disidencia es visto como una amenaza para los intereses de la mayoría, algo que los líderes se encargan de recordar a través de multitudinarias puestas en escena o sus redes sociales personales.

En su valiosa obra sobre el populismo el historiador francés Pierre Rosanvallon ha puesto el acento en dilucidar qué es el “pueblo”, un significante que parece tan escurridizo como el que aquí nos ocupa. Rosanvallon determina que dicho concepto puede aludir a diferentes realidades: como un principio constitucional presente a través de diversas fórmulas (como sujeto de derecho, como “pueblo cívico” ...) y como una realidad de corte sociológico que, sin embargo, es una aporía.<sup>586</sup> Esta quizá sea una de las grandes bazas del populismo como fenómeno discursivo: la utilización del significante de forma ambigua con claras intenciones de emocionalizar el discurso y tejer un protagonismo colectivo con base fundante.

Resulta de gran interés esta visión del autor francés, puesto que si, por ejemplo, tomamos como eje central la distinción entre “pueblo y élite”,<sup>587</sup> no existe una forma única de concebir quienes representan a dichas categorías. Como señala Susan Watkins acerca de los populismos de izquierda, la

---

<sup>585</sup> WEYLAND, Kurt, “Neoliberal Populism in Latin America and Eastern Europe”, *Comparative Politics*, vol. 31, 4, 1999, pp. 379-401.

<sup>586</sup> ROSANVALLON, Pierre, *El siglo del populismo*. Madrid: Galaxia Gutenberg, 2020, pp. 142-145.

<sup>587</sup> Panizza señala el cariz performativo del antagonismo entre ambas categorías, pues designar quiénes son los enemigos del pueblo es designar quién es el pueblo mismo. En PANIZZA, Francisco, *Populism, and the Mirror of Democracy*. London: Verso, 2005, p. 3.

uniformidad no es la norma, sino que el prisma se funda sobre la conciencia de una identidad interseccional que, a su vez, depende de cada contexto nacional.<sup>588</sup>

Esto, según Carlos Fernández Liria, filósofo y figura cercana a Podemos desde sus inicios, también estuvo presente en la formación morada, que al igual que otros fenómenos populistas alrededor del globo ha debido tener en cuenta cuáles eran “los verdaderos resortes del mundo político en el que tenía que desenvolverse”.<sup>589</sup>

No podemos separar los análisis efectuados por la organización española de las enseñanzas de Ernesto Laclau, cuyo postulado sobre lo que es el “pueblo” se edifica sobre su concepción articuladora, es decir, que esta realidad no es un principio que existe *per se*, sino que es una constelación de prácticas y acciones encaminadas a forjar su subjetivación: el pueblo no existe, se construye.<sup>590</sup>

Por su parte, Margaret Canovan, también ha dedicado su actividad intelectual en dilucidar qué es el “pueblo” dentro de la constelación populista. Para la teórica inglesa este significante hace referencia a mucho más que al cuerpo social, pues para este tipo de fuerzas es considerado la fuente última de autoridad, un actor sin cuyo consentimiento no se puede concebir la legitimidad de cualquier orden.<sup>591</sup>

Independientemente de la interpretación que se considere válida, los populismos de distinto signo han demostrado la desilusión con la democracia liberal y los sistemas de partidos políticos tal y como los conocemos, un hecho que también viene propiciado por los mecanismos y fenómenos de los sistemas democráticos cuestionados y sus consecuencias en “la gente”.

En primer lugar, el proceso de cartelización de los partidos políticos, referenciado con anterioridad, ha generado dinámicas de alejamiento respecto a la ciudadanía, que cada vez identifica un mayor distanciamiento de la clase

---

<sup>588</sup> WATKINS, Susan, “Oppositions”, *New Left Review*, 98, 2016, pp. 5-30. Benjamin Moffit en su estudio sobre el populismo, recientemente traducido al español, también se hace eco de dicha idea. MOFFIT, Benjamin, *Populismo: Guía para entender la palabra clave de la política contemporánea*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2022, pp. 121-122.

<sup>589</sup> FERNÁNDEZ, Carlos, *óp. cit.*, 2023, p. 59.

<sup>590</sup> Esta cuestión será analizada con mayor profundidad en el apartado relativo a la identificación del populismo como un fenómeno de construcción el sujeto político. LACLAU, Ernesto, MOUFFE, Chantal, *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2011.

<sup>591</sup> CANOVAN, Margaret, *The people*. Cambridge: Polity Press, 2005, p.84.

política, lo que se traslada, inexorablemente, a la concepción de que los intereses de ambos actores no solo son diferentes sino incluso antagónicos.

Se observa también una progresiva individualización del perfil de votante, ligada a los cambios que producen las dinámicas digitales (autoconcepción del ciudadano según ventanas de opinión propias como las redes sociales, capacidad de opinar de forma anónima...) y una radical metamorfosis de los medios de comunicación, que han comenzado a ser más importantes a la hora de difundir mensajes y tejer legitimidades que los medios tradicionales o los propios aparatos de partido.

Los entornos digitales, por ejemplo, no solo han acelerado el trasvase de información, sino que han emocionalizado la brega política, sembrando cierto sensacionalismo en la cuestión pública que, en algunos casos, no puede desligarse de la utilización de las “fake news” (noticias falsas utilizadas con el objetivo de desinformar al público y ser masivas) y el “clickbait”, estrategia basada en la utilización de anzuelos en los titulares a sabiendas de que el lector va a sentirse obligado a consultar o, en el caso contrario, quedarse con un parcial y difuso encabezamiento periodístico. Este tipo de instrumentos han sido utilizado por las agrupaciones políticas más allá de cualquier pertenencia ideológica, convirtiéndose en herramientas recurrentes durante las sucesivas legislaturas y ciclos electorales.

Como han señalado Camil Ungureanu e Iván Serrano para circunscribir al populismo como una forma de relato crítico de la democracia representativa, existe una tensión estructural creciente entre esta y el capitalismo como sistema económico.<sup>592</sup> Esto, en consonancia con lo manifestado sobre las entidades supranacionales, ha erosionado los vínculos entre los Estados, sus partidos y los grupos económicos insertos en ellos, estableciendo un tablero que rompe el relato teleológico de Milton Friedman que aducía que la profundización del capitalismo llevaba inexorablemente a mayores cotas democráticas.<sup>593</sup>

---

<sup>592</sup> UNGUREANU, Camil, SERRANO, Iván, “El populismo como relato y la crisis de la democracia representativa”, *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, núm. 119, 2018, p. 13-33. Autores como Yves Mény, Yves Surel o Paul Taggart han llegado a catalogar como antagónica la relación entre el populismo y la democracia liberal. En MÉNY, Yves, SUREL, Yves, *Par le peuple, pour le peuple. Le populismes et les démocraties*. Paris: Fayard, 2000; TAGGART, Paul, *óp. cit.*, 2000.

<sup>593</sup> FRIEDMAN, Milton, *Capitalismo y libertad*. Barcelona: Deusto, 2022.

En el marco de esta cuestión podemos señalar, ya en lo referido al caso español, a los propios procesos de selección de las candidaturas electorales, las famosas “listas plancha” que, debido a lo acontecido en los últimos años, han dado paso a la concertación de primarias como herramienta de decisión colectiva, no sin reticencias de las organizaciones. Esto no puede desligarse de la crítica a la ley electoral, edificada según el sistema D’Hont y que es identificada como una herramienta de perpetuación por parte del sistema.

Tampoco podemos olvidar la profundidad que tiene en España la percepción social de la corrupción política, un fenómeno sin el que no se puede comprender el proceso político iniciado en 2011 con la ocupación de las plazas por el movimiento 15M y el ascenso de Podemos. En este apartado cabe destacar los conflictos relativos a las delgadas líneas entre las separaciones de poderes, en las que cuestiones como la selección de la clase judicial, o recientemente las aspiraciones secesionistas en Cataluña y las sentencias judiciales sobre los dirigentes del llamado “próces” avivan la llama.

Esta desconfianza hacia el sistema establecido explica, por una parte, el modelaje de las instituciones tras recalar en ellas, adaptándolas a los componentes ideológicos que sustentan su visión del mundo y, por otra parte, la creación de instituciones alternativas que sirvan de contrapeso a lo establecido por el sistema. Al hablar de institucionalidad no solo hacemos referencia a los cauces que proporciona el sistema, sino también a la fundación de espacios o medios propios de naturaleza afín que, en numerosas ocasiones, son mejor altavoz que cualquier escaño parlamentario.

Por último, cabe destacar que si este “Zeitgeist” existe se debe a una realidad que puede resultar controvertida: la efectividad de los populismos en la señalización de las fracturas sistémicas y su capacidad para canalizarlas en forma de discurso. Al respecto, el juicio de María Esperanza Casullo ha sido revelador:

“Nuestra propuesta es que el populismo funciona porque esas mismas características le permiten generar sus propias explicaciones del mundo, que pueden traducirse en acciones concretas.”<sup>594</sup>

Como manifiesta esta autora, los populismos son capaces de modelar relatos acordes con las exigencias políticas del momento con un envoltorio mítico que los hace sumamente atractivos, en los que, además, se explica quién forma parte

---

<sup>594</sup> CASULLO, María E., *óp. cit.*, 2019, pos. 131 [edición digital].

del pueblo damnificado, quién es el adversario que se debe batir y, finalmente, la existencia de un horizonte de expectativa favorable a la erradicación de “injusticias históricas” y lo que Norberto Bobbio denominó “promesas incumplidas de la democracia”.<sup>595</sup> Por tanto, los populismos no se entienden sin la existencia de un mito que le otorga carta de naturaleza y que según el contexto nacional tiene diferentes ropajes.

Tras todo ello, es indispensable centrarse en las interpretaciones mayoritarias sobre lo que es el populismo con una clara premisa en mente: más allá de cualquier fundamentalismo teórico, a través de su combinación se pueden analizar diferentes aristas del objeto de estudio que aquí nos ocupa. En lo que respecta a la existencia de varios marcos interpretativos, Benjamin Moffit ha señalado que esto demuestra “la madurez del campo de los estudios” sobre esta materia, la rica “bibliografía conceptual” y “la importancia y vitalidad que posee el concepto” pese a que su utilidad se encuentre en entredicho:

“Si el debate constituyera una señal de inutilidad, entonces otros conceptos que son claves para nuestra comprensión de la política –poder, libertad, justicia, democracia– serían pasibles de igual sospecha, visto que el desacuerdo y el debate acerca de su significado son de larga data. Nadie afirmaría seriamente que esos conceptos deben borrarse de nuestro vocabulario. ¿Por qué habría de ocurrir algo diferente con el populismo?”<sup>596</sup>

### **Interpretaciones ideológicas**

En la actualidad, las interpretaciones que circunscriben al populismo a una realidad ideológica no pueden desligarse de sus dos figuras centrales: Cas Mudde y Cristóbal Rovira.

Cas Mudde, nacido en Geldrop (Países Bajos) en 1967, estudió Ciencias Políticas en la Universidad de Leiden y, con posterioridad, leyó su tesis doctoral en 1998, titulada *The Extreme Right Party Family: An Ideological Approach* (1998).<sup>597</sup> En ella podemos identificar el primer acercamiento al marco ideacional como eje interpretativo de los partidos de ultraderecha, un postulado teórico que acabaría

---

<sup>595</sup> BOBBIO, Norberto, “Las promesas incumplidas de la democracia”, *Debats: Revista de cultura, poder i societat*, núm., 12, 1985, pp. 32-36.

<sup>596</sup> MOFFIT, Benjamin, *óp. cit.*, 2022, pp. 45-46.

<sup>597</sup> MUDDE, Cas, *The Extreme Right Party Family: An Ideological Approach*. Leiden: Leiden University Press, 1998.

por extender a otras realidades ideológicas. Esta investigación tan solo fue el prolegómeno de una extensa obra sobre la extrema derecha en Europa, cuyo estudio propició un creciente interés por otros fenómenos políticos como el del populismo, al que ha pretendido cartografiar con las claves interpretativas

El segundo de los autores que hemos de destacar es Cristóbal Rovira Kaltwasser, sociólogo por la Universidad de Chile (2003) y Doctor en Ciencia Política por la berlinesa Universidad Humboldt (2008). A su vez, el académico chileno ha sido investigador de diferentes instituciones como la Universidad de Sussex, el Centro de Investigaciones de Ciencias Sociales de Berlín y ha formado parte del equipo de Desarrollo Humano de la oficina chilena del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En la actualidad, Rovira Kaltwasser es profesor titular de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Diego Portales (UDP) en Santiago de Chile, puesto que compagina con sus labores de investigador asociado del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social y de director del Laboratorio para el Estudio de la Ultraderecha.<sup>598</sup> Rovira posee una dilatada trayectoria en el análisis de la política comparada y la conflictiva relación entre el populismo y la democracia, en la que destacaremos, debido a nuestro objeto de estudio, la obra conjunta con Cas Mudde titulada *Populism. A Very Short Introduction* (2017),<sup>599</sup> traducida a varios idiomas.

El enfoque teórico defendido por Mudde, Rovira y su escuela interpretativa está estrechamente fundado en torno a un concepto: la ideología. Existen numerosas interpretaciones sobre lo que es una ideología, los elementos que la componen y el papel que tienen en el seno de las sociedades a lo largo de la historia.

Para Karl Marx y Friedrich Engels la ideología era una falsa conciencia, un sistema de ocultación de la desigual distribución del capital y de la explotación llevada a cabo por las clases sociales dominantes para erigir como universales sus propios deseos e intereses.<sup>600</sup>

Antonio Gramsci prosiguió esa línea interpretativa y concibió la ideología como el conjunto de valores, creencias y prácticas destinadas al mantenimiento

---

<sup>598</sup> Currículum disponible en su web personal: “Cristóbal Rovira Kaltwasser, web personal” [online]. Disponible en: <https://cristobalrovira.com/cv.php>. [Consultado: 19 de abril de 2023; 19:25 GMT].

<sup>599</sup> MUDDE, Cas, ROVIRA, Cristóbal, *Populism. A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2017.

<sup>600</sup> MARX, Karl, ENGELS, Friedrich, *La ideología alemana*. Barcelona: Editorial Grijalbo, 1974.

de la hegemonía cultural de una determinada clase social: la ideología dominante, por tanto, sería la ideología de la clase dominante.

Seguidamente, destacaremos al filósofo francés Louis Althusser y su reflexión sobre la ideología que, en su caso, señaló la dimensión afectiva que esta posee, pues para él fue concebida como la “relación imaginaria de los individuos con sus condiciones de existencia”.<sup>601</sup> De esta manera, la ideología no se fundamentaría en el binomio de “verdad” y “falsedad”, sino en el “componente material de la existencia”: “las relaciones de producción y de clase”.<sup>602</sup>

Parte de la trayectoria intelectual de Karl Mannheim también estuvo dedicada su a definir lo que es una ideología. Para el sociólogo húngaro, esta representaría un conjunto de ideas y creencias que no pueden desprenderse del contexto social en el que se forman, puesto que como construcciones sociales emergen para explicar las relaciones de poder entre diferentes grupos de una misma comunidad, influenciadas por distintas realidades como la clase social (he ahí su el sustrato marxista de su pensamiento), el sustrato educativo y cultural o la influencia del plano religioso. De esta forma, la ideología no era una entidad sumida a las concepciones particulares del individuo, sino que es una estructura de pensamiento anexa a los sistemas sociales. En torno a ello, Mannheim reivindicó la necesidad de que la sociología del conocimiento distinguiera cómo las ideas se enhebran con las estructuras sociales y qué pilares permitían tanto el cuestionamiento del poder como el mantenimiento de este.<sup>603</sup>

En España José Ortega y Gasset realizó la diferenciación entre las “ideas” y las “creencias”. Mientras que para Ortega las primeras son representaciones de la realidad fruto del pensamiento y la reflexión (la “ocupación intelectual”), lo que determina su flexibilidad, las “creencias” son “el continente” de la vida del individuo, posturas fuertemente arraigadas por la tradición, la cultura, etc.<sup>604</sup>

En términos del papel de la ideología con la práctica del poder no podemos obviar la figura de Michel Foucault. Para el pensador francés esta noción más que un entramado del pensamiento responde a una práctica discursiva que pugna

---

<sup>601</sup> ALTHUSSER, Louis, *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Medellín: Editorial La Oveja Negra, 1974, p. 52.

<sup>602</sup> Ibidem, p. 54.

<sup>603</sup> En MANNHEIM, Karl, *Ideología y utopía: introducción a la sociología del conocimiento*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1997.

<sup>604</sup> En ORTEGA Y GASSET, José, *Ideas y creencias*. Madrid: Editorial Espasa-Calpe, 1976.

por reproducirse en la sociedad y mantener un determinado “status quo”. He ahí la importancia de la creación de entidades e instituciones que poseen la legitimidad del uso del poder, como el papel de los mecanismos punitivos en emplazamientos como la “clínica” o la “cárcel”.<sup>605</sup>

El filósofo y semiólogo italiano Ferruccio Rossi-Landi ha definido como “ideología” a la forma en que las personas perciben el mundo, dotando a la comunicación y al lenguaje de papeles protagónicos. De esta forma, más allá de aspectos de índole política, religiosa, etc., Rossi Landi ha acentuado la importancia poseída por el discurso y su naturaleza intrínsecamente ideológica, relacionada de forma estrecha con la construcción de las estructuras sociales y la producción económica.<sup>606</sup>

Terry Eagleton ha destacado las diferentes acepciones de la “ideología”, no obstante, ha puesto énfasis en una de estas: la ideología como fuente legitimadora del poder de una clase hegemónica.<sup>607</sup>

Por su parte, Michael Freeden ha catalogado a la ideología como un conjunto de ideas, creencias, opiniones y valores que destacan por tener un patrón recurrente, por ser seguida por grupos relevantes, por su carácter competitivo en lo que se refiere al control de los planes de políticas y discurso público y, finalmente, por su afán de justificar, oponerse o cambiar las bases sociales, políticas y económicas basándose en los acuerdos de una determinada comunidad política.<sup>608</sup>

---

<sup>605</sup> FOUCAULT, Michel, *El nacimiento de la clínica: Una arqueología de la mirada médica*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2021; FOUCAULT, Michel, *Vigilar y castigar*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2013; Un análisis del recelo de Foucault hacia el término como sujeto en BENENTE, Mauro, “Ideología y crítica en Michel Foucault. La cuestión del sujeto”, *Praxis Filosófica*, núm. 40, 2015, pp. 183-206.

<sup>606</sup> Esta naturaleza lingüística es evidenciada por el autor a través de las 11 acepciones diferentes que recoge de la “ideología” (mitología y folklore, ilusión y autoengaño, sentido común, mentira, deformación y oscurantismo, engaño consciente, falso pensamiento en general, filosofía, cosmovisión, intuición del mundo y como forma de comportamiento). En ROSSI-LANDI, Ferruccio, *Ideología*. Barcelona: Editorial Labor, 1980.

<sup>607</sup> EAGLETON, Terry, *Ideología. Una introducción*. Barcelona: Editorial Paidós, 1997.

<sup>608</sup> En su monografía sobre la ideología el autor ahonda en cada una de las características señaladas. En primer lugar, en referencia a la ideología como patrón recurrente, Freeden destaca que esta se fundamenta según tradiciones con poder de permanencia, que además no son monolíticas sino que van transformándose según las exigencias históricas. Seguidamente, su perdurabilidad va ligada a la existencia de grupos sociales con una capacidad rectora en diversos ámbitos (económico, mediático, etc.). Por tanto, la relevancia de una ideología es indivisible de los grupos que la encarnan, cuyas intenciones hegemónicas la convierten en un arma en la arena política. En FREEDEN, Michael, *Ideología. Una breve introducción*. Santander: Ediciones Universidad de Cantabria, 2013, pp. 54- 57.

Como hemos pretendido ilustrar a través de tan solo algunos ejemplos, existe una abundante literatura que, desde diferentes prismas, intenta definir un concepto de amplitud destacable. Mudde y Rovira se suman a ello y perfilan su propia definición: la ideología como una determinada visión interpretativa del mundo que lleva tras de sí ideas normativas sobre la naturaleza del ser humano y de la sociedad, así como de sus formas de organización y propósitos.<sup>609</sup>

No obstante, para ambos autores así como para la escuela interpretativa que prosigue sus postulados, la ideología fundante del populismo no es ninguna de las “ideologías gruesas” o “densas” de estelar aparición durante el siglo XX (es decir, liberalismo, comunismo y fascismo), pues no detenta una visión propia del mundo y, por tanto, no puede estructurarse en torno a esta. Para subsanar esta cuestión teórica, Mudde y Rovira postulan el concepto de la “ideología delgada”, una construcción ideológica restringida que necesita de otras ideologías históricamente asentadas para aflorar en el seno de una comunidad política, puesto que sin ellas no podría ofrecer respuestas minuciosas a los retos planteados por las sociedades en las que irrumpe. Por tanto, atendemos a una suerte de proceso de simbiosis entre realidades ideológicas que cartografían la escena política y configuran una respuesta según las lógicas coyunturales y socio-mentales de los lugares en cuestión.<sup>610</sup>

Esta aparente falta de coherencia teórica, paradójicamente, sería una de sus grandes bazas, pues una morfología laxa le permitiría anidar en sociedades con retos dispares, en diferentes fases del proceso populista y en formaciones, grupos o líderes ubicados en las antípodas en lo que se refiere a su interpretación del mundo.

Asimismo, el populismo tendría tres componentes fundamentales: una visión maniquea del mundo, lo que comporta la génesis de un antagonismo y su consiguiente componente moral, la apelación a un “pueblo” virtuoso y legítimo poseedor del poder y su ejercicio, y, finalmente, la existencia de una élite corrupta que olvida los mandatos de la “voluntad general” de la sociedad en la que se

---

<sup>609</sup> MUDDE, Cas, ROVIRA, Cristóbal, *óp. cit.*, 2019, 34.

<sup>610</sup> Existen otras concepciones ideológicas que podrían adscribirse a la definición de Mudde y Rovira, véase “feminismo”, “ecologismo” o “veganismo”, entre otras, y que estarían insertas en un corpus ideológico “fuerte”.

inscribe.<sup>611</sup> Atendiendo a esta estructura, Kirk Hawkins y el propio Rovira han puesto sobre la mesa cuáles serían los sistemas de pensamiento contrarios al populismo: el elitismo y el pluralismo.<sup>612</sup>

En lo que se refiere al elitismo, este se fundamenta en una furibunda desconfianza hacia al “pueblo”, al que además se le otorgan roles peligrosos para el buen funcionamiento de las sociedades en las que habita. En sintonía con la obra de Elias Canetti, para el elitismo el pueblo es una “masa”, una turba anclada entre sí a través de emociones y comportamientos colectivos que se desprenden de lo racional y, además, son tendentes a la violencia o a otros fenómenos disruptivos:

“Se habla a menudo del impulso de destrucción de la masa; es lo primero en ella que salta a la vista y se puede advertir que se encuentra en todas partes, en los países y las culturas más variadas. Si bien se trata de un hecho comprobable que se desaprueba, jamás se explica satisfactoriamente. Preferiblemente la masa destruye casas y cosas (...). Después de toda destrucción, el fuego, como la masa, debe extinguirse”.<sup>613</sup>

El pensamiento tecnocrático sería la perfecta representación de esta desconfianza hacia la sabiduría del sujeto “pueblo”, pues propugna el carácter rector de los comités de expertos en detrimento de cualquier protagonismo colectivo.

Seguidamente, hemos de destacar al pluralismo como la segunda de las corrientes contrarias al populismo. Esta oposición nace de un interrogante claro: ¿cómo va a existir una voluntad general generada por “el pueblo” si este es una entidad heterogénea? Asimismo, la corriente pluralista también desdeña cualquier visión peyorativa de la “élite”, pues concibe la diversidad como una riqueza y ensalza la capacidad de consenso entre diferentes sectores presentes en la sociedad.

---

<sup>611</sup> HAWKINS, Kirk, “Is Chavez Populist? Measuring Populist Discourse in Comparative Perspective”, *Comparative Political Studies*, 42(8), 2009, pp. 1040–1067.

<sup>612</sup> HAWKINS, Kirk, ROVIRA, Cristóbal, “Introduction. The ideational approach”. En HAWKINS, Kirk, CARLIN, Ryan, LITTVAY, Levente, ROVIRA, Cristóbal, *The ideational approach to populism: concept, theory and analysis*. London: Routledge, 2019, p. 7. En este apartado introductorio se presentan algunas de las realidades que caracterizan al prisma ideacional: las actitudes populistas, la importancia del contexto, las formas de organización y la necesidad de un contexto populista (“populist framing”).

<sup>613</sup> CANETTI, Elias, *Masa y poder*. Madrid: Alianza Editorial, 1983, pp. 13-15.

Por tanto, el populismo, el elitismo y el pluralismo conformarían parte de esas concepciones “delgadas” que requieren de un sustrato ideológico más “fuerte” para presentarse como una entidad propia. En torno a esta cuestión, el prisma ideológico argumenta que el populismo puede germinar tanto en la derecha como en la izquierda, de manera que la combinación con los elementos discursivos de dichos posicionamientos “duros” determinaría la naturaleza de las fuerzas políticas.

Este tipo de planteamientos ha sido fuertemente criticado por autores como Éric Fassin, que ha destacado que el populismo no es una realidad emancipadora de la izquierda, pues no confronta al capitalismo en su vertiente política:

“¿Por qué es tan tentador reducir la oposición entre ‘ellos’ y ‘nosotros’ a aquella entre los de ‘arriba’ y ‘abajo’, a pesar (o a causa) de su vaguedad sociológica. Y si hay que pensar el antagonismo o el agonismo, ¿por qué no otra, tan evidente que ni siquiera se la encara, entre ‘derecha’ e ‘izquierda’? Probablemente porque, frente al neoliberalismo, es más fácil oponerse que proponer, resistir que inventar”.<sup>614</sup>

Consideramos especialmente sugerente la interpretación del populismo en términos de oferta y demanda, puesto que evidencia la necesidad de ingredientes mínimos para la irrupción del populismo en diferentes manifestaciones y tipos de liderazgo.

Tal y como fue ilustrado con anterioridad, el “Zeitgeist populista” viene determinado por una serie de características que tejen un ecosistema proclive al desarrollo de populismos de distinta adscripción: un clima de corrupción propicio a la identificación de la clase política como culpable, la existencia de una amenaza “externa” al cuerpo social, la génesis de afectos negativos (ira, miedo, soledad, etc.) ante los “fracasos” del sistema, una falta de respuesta política a los problemas particulares de los individuos, etc. En el efecto de este tipo de realidades el populismo encuentra un gran caladero de apoyos, una tarea que le permite dignificar de forma instrumental al “pueblo” y presentarse como alternativas exitosas ante un escenario casi apocalíptico, maximizado por el eco que tiene su relato en los medios de comunicación.

---

<sup>614</sup> FASSIN, Éric, *Populismo de izquierdas y neoliberalismo*. Barcelona: Herder Editorial, 2018, pp. 105-106.

Este hecho ha provocado una proliferación importante de estudios politológicos cuyo objetivo se basa en determinar cuáles son las manifestaciones del populismo y a qué factores se deben, los cuales han obtenido resultados dispares atendiendo a la heterogeneidad de los lugares analizados.<sup>615</sup> Esta es otra de las grandes bazas del enfoque ideacional: la utilización de la perspectiva comparada como instrumento de análisis.

No podemos obviar la relación de estas investigaciones con otra de las cuestiones que caracterizan al estudio de los populismos: la relación de estos con la democracia. No son pocos los autores que como Pierre Rosanvallon han destacado la incompatibilidad de desarrollo de la democracia con la presencia de este tipo de fenómenos,<sup>616</sup> una interpretación que confronta a las que consideran al populismo como un subproducto de la democracia.<sup>617</sup> Para Mudde y Rovira el populismo destaca por explotar las tensiones consustanciales a la democracia liberal, creando un ecosistema que, paradójicamente, poseería efectos positivos y negativos para este sistema político.

Entre los elementos positivos, el populismo permitiría abrir nuevos cauces de representación a grupos excluidos por el sistema, fomentando su movilización y su percepción como parte integrante de este, mejoraría la capacidad de respuesta al señalar las irregularidades sistémicas y fomentar políticas para estos sectores y, a su vez, favorecería la rendición de cuentas democráticas (“accountability”).

---

<sup>615</sup> AKKERMAN, Agnes, MUDDE, Cass, ZASLOVE, Andrej, “How Populist are the People? Measuring Populist Attitudes in Voters”, *Comparative Political Studies*, 47 (9), 2014, pp. 1324- 1353; ROODUIJN, Matthijs, PAUWELS, Teun Pauwels, “Measuring Populism: Comparing Two Methods of Content Analysis”, *West European Politics*, 34:6, 2011, pp. 1272-1283.

<sup>616</sup> El tercer bloque de la obra de Rosanvallon está enteramente dedicado a la crítica sobre el populismo, en la que el autor evidencia la incompatibilidad de este fenómeno político con la democracia tal y como la conocemos debido a cuestiones como la “moralización de la política”, la polarización o el reforzamiento del poder ejecutivo en detrimento del legislativo, entre otras. ROSANVALLON, *óp. cit.*, 2020, pp.165-230. Gonzalo Pasamar publicó recientemente una reseña en la que analiza de forma detenida la tesis del autor. En PASAMAR, Gonzalo, “Una teoría del populismo provechosa para los historiadores. Reseña de Pierre Rosanvallon, *El siglo del populismo*. Historia, teoría, crítica. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2020, 264 págs.”, *Historiografías: revista de historia y teoría*, núm. 22, 2021, pp. 133-139.

<sup>617</sup> Margaret Canovan señala que la democracia moderna puede concebirse como un punto de intersección entre la dimensión redentora y la dimensión pragmática de la política y sugiere que en esa brecha puede germinar el populismo. En CANOVAN, Margaret, *óp. cit.*, 1999, p. 9. Benjamin Arditi se hace eco de ello en ARDITI, Benjamin, *La política en los bordes del liberalismo. Diferencia, populismo, revolución, emancipación*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2014, p. 110.

Por su parte, y como efectos negativos, el populismo podría soslayar los derechos de la minoría en nombre del “pueblo”, es decir, de las mayorías, diluyendo cualquier concepción de heterogeneidad social. Seguidamente, podría protagonizar un proceso de erosión institucional que conllevara a la degradación de derechos fundamentales, algo que no puede desligarse de una extrema moralización de la política y de la creación de divisiones políticas insuperables que trajeran tras de sí un clima de inestabilidad continuo.<sup>618</sup>

¿Cuáles serían los beneficios del enfoque ideacional? Hawkins y Rovira señalan tres puntos principales:

1. Que el populismo no es un fenómeno nuevo ni extraño, sino que posee una fuerte base histórica ya que se ha presentado en diversos formatos a lo largo de la contemporaneidad, lo que explicaría a su vez la preocupación de diferentes disciplinas del conocimiento por radiografiarlo y enumerar sus manifestaciones.
2. Que las actitudes populistas existen y que a través de este enfoque puede medirse cuál es el grado de naturaleza de estas y cómo se configuran en torno a la noción de “demanda populista”, un contexto propicio para la irrupción de este tipo de movimientos, líderes o partidos.
3. Que el populismo, más allá de concepciones estereotipadas o de manifiestas demonizaciones, es un fenómeno que produce efectos mixtos en el seno de las democracias en las que irrumpe (efectos positivos y negativos).<sup>619</sup>

A pesar de que este sea el enfoque predilecto en la actualidad, esto no ha evitado que surjan autores críticos con el modelo.

Por ejemplo, Ralph Schroeder del “Oxford Internet Institute” ha señalado algunas de las carencias del modelo ideacional a través de tres ejemplos: Donald Trump, los Demócratas de Suecia y Narendra Modi en India.<sup>620</sup> Este autor destaca

---

<sup>618</sup> MUDDE, Cas, ROVIRA, Cristóbal, *óp. cit.*, 2019, p. 141.

<sup>619</sup> HAWKINS, Kirk, ROVIRA, Cristóbal, “What the (Ideational) Study of Populism Can Teach Us, and What It Can’t”, *Swiss Political Science Association Review*, 23(4), 2017, pp. 526-542.

<sup>620</sup> SCHROEDER, Ralph, “The Dangerous Myth of Populism as a Thin Ideology”, *Journal of Political Ideologies*, 13(1) (2008), pp. 95-110.

que el enfoque ideacional infravalora el poder de las ideas a la hora de tejer su marco teórico, puesto que le otorga la etiqueta de “ideología delgada” a realidades cuya repercusión es vital para el devenir de los Estados en cuestión.

Paris Aslanidis de la Universidad de Yale ha enfatizado en la problemática acerca de la “delgadez” de la ideología, pues bajo su criterio cualquier concepción ideológica puede portar tal etiqueta. A su vez, destaca la inconsistencia metodológica del modelo de Mudde y Rovira al considerar al elitismo y al pluralismo como entidades opuestas al populismo, pues les otorgaría también a estas realidades la naturaleza de “ideologías delgadas”. Por último, Aslanidis critica el maniqueísmo de la definición, que le otorga una rigidez que no da lugar a cualquier interpretación gradualista.<sup>621</sup>

Carlos de la Torre ha criticado la definición de “populismo como ideología delgada” debido a su amplitud, así como por establecerse como una categoría estática (“o se es populista o no se es”), una suerte de empirismo que para el autor carece de criterios normativos y, por tanto, difumina la comprensión del fenómeno.<sup>622</sup>

Por último, Yannis Stavrakakis, y Anton Jäger han señalado que, pese a la contribución significativa del enfoque ideacional para avanzar en la comprensión del populismo, este se equivoca al concebirlo como una mera realidad ideológica, algo que sumado a las presuntas limitaciones metodológicas del modelo exigen un mayor refinamiento teórico para desarrollar una definición completa del fenómeno.<sup>623</sup>

### **Interpretaciones estratégicas**

El segundo de los marcos interpretativos que intenta explicar qué es el populismo es el que comprende a este fenómeno como un forma de estrategia política. El principal referente académico que ha postulado las bases de esta interpretación es Kurt Weyland, politólogo y Doctor por la Universidad de

---

<sup>621</sup> “(...) there is no grey zone”. “No hay zonas grises”. Traducción propia. En ASLANIDIS, Paris, “Is Populism an Ideology? A Refutation and a New Perspective”, *Political Studies*, vol. 64, (1S), 2016, pp. 88-104.

<sup>622</sup> DE LA TORRE, Carlos, *Populismos. Una inmersión rápida*. Barcelona: Tiddidabo Ediciones, 2017, p. 34.

<sup>623</sup> STAVRAKAKIS, Yannis, JÄGER, Anton, “Accomplishments and Limitations of the ‘New’ Mainstream in Contemporary Populism Studies”, *European Journal of Social Theory*, vol. 21 (4), 2018, pp. 1-19.

Stanford en 1991. Tras impartir clases en la Universidad de Vanderbilt durante una década y después de diferentes ocupaciones por algunas Universidades de los Estados Unidos forma parte del plantel docente de la Universidad de Austin, en Texas. Asimismo, entre 2001 y 2004 fue editor asociado de la *Latin American Research Review*. Entre sus objetos de estudio se encuentra la política comparada, el desarrollo democrático en América Latina y las relaciones internacionales.

Weyland ofreció en 2001 una definición que condensa con claridad cuáles son los ejes que vertebran el prisma estratégico sobre el populismo:

"(...) una estrategia política a través de la cual un líder personalista busca o ejerce la base del poder del gobierno en el apoyo directo, no mediado y no institucionalizado de un gran número de seguidores, en su mayoría no organizados".<sup>624</sup>

Como se observa, el posicionamiento de Kurt Weyland está basado en cómo actúan los líderes populistas en su empresa por obtener el poder y no solamente en el estricto ámbito discursivo. Esta definición, por tanto, rebasaría los intentos de conceptualización de autores como Alan Knight o Pierre-André Taguieff,<sup>625</sup> que describen al populismo como un estilo político.

Para Knight, por ejemplo, el núcleo del populismo reside en su forma de tejer el discurso, es decir, en la dimensión expresiva de hacer política que poseen este tipo de fuerzas, organizaciones, líderes, etc.<sup>626</sup>

La noción de estilo también ha aterrizado en el análisis de la dimensión comunicativa de la política y autores como Jan Jagers y Stefaan Walgrave han descrito al populismo como un "estilo comunicativo", que, desprovisto de cualquier sustrato ideológico, ha de concebirse como una forma de comunicarse con el "pueblo", el cual tendría la misma naturaleza monolítica que para otras interpretaciones como la ideológica anteriormente descrita.<sup>627</sup>

---

<sup>624</sup> WEYLAND, Kurt, *óp. cit.*, 2004, p. 36.

<sup>625</sup> TAGUIEFF, Pierre-André, *óp. cit.*, 1995.

<sup>626</sup> KNIGHT, Alan, "Populism and Neo-populism in Latin America, especially Mexico", *Journal of Latin American Studies*, 30 (2), 1998, pp. 223-248.

<sup>627</sup> JAGERS, Jan, WALGRAVE, Stefaan, "Populism as political Communication style: an empirical study of political parties' discourse in Belgium", *European Journal of Political Research*, 46 (3), 2007, pp. 319-345.

Para Benjamin Moffit, el populismo debe entenderse como una forma especial de estilo político, es decir, como un repertorio simbólico llevado a cabo para captar cada vez una mayor audiencia y, de esta manera, introducirse en los cauces del poder.

Tal y como ocurre en el modelo ideológico anteriormente descrito, Moffit señala que la apelación al pueblo y la descripción del mapa político entre este y una elite marcada por su condición tecnocrática y alejada del “sentido común”, principal baluarte del pueblo. Además de ello, el estilo político cristaliza a través de las formas de sus líderes (“bad manners”), que rompen los convencionalismos y le otorgan un sentido sensacionalista través de su forma de comunicarse,<sup>628</sup> en la que la confrontación dialéctica y el uso coloquial del lenguaje son recursos habituales que, además, los separan de los tecnicismos distantes utilizados por las élites.<sup>629</sup>

Atendiendo a estas consideraciones, Weyland señala que al igual que ocurriría con otros conceptos, el “estilo” es una noción difícilmente delimitable, además de que puede llevar al engaño debido a la propia idiosincrasia de algunos políticos, que imitan los usos y costumbres del populismo, o al desarrollo de sus estrategias en periodos cercanos a los comicios, que suelen tomar una naturaleza diferencial relacionada con las pretensiones de éxito electoral.<sup>630</sup> Por tanto, él estima conveniente la utilización del concepto “estrategia”, es decir, todas las herramientas performativas a través de las cuales una fuerza política va tejiendo sus aspiraciones al poder y su pervivencia en el orden institucional.

En contraposición al modelo ideacional, que postula la preminencia del ámbito de las ideas a la hora de elaborar un discurso político y de obtener importantes cotas de poder, el modelo de Weyland enfatiza la importancia que tiene la figura del líder, sin cuyo rol no puede comprenderse la naturaleza de los populismos.

Hemos de reseñar que este enfoque se ha desarrollado al calor de una extensa literatura sobre los populismos en Latinoamérica desde la década de los 50 y los 60, motivado por el interés en sistemas como el Peronismo o el Varguismo. Aunque algunos de estos estudios han sido ampliamente superados debido a

---

<sup>628</sup> CANOVAN, Margaret, *óp. cit.*, 1999, p. 5.

<sup>629</sup> MOFFIT, Benjamin, *óp. cit.*, 2016.

<sup>630</sup> WEYLAND, Kurt, *óp. cit.*, 2004, p. 31.

enmarcarse en las teorías de la modernización o la dependencia,<sup>631</sup> de gran predicamento durante la década de los 60 y 70, su interpretación del líder como eje angular de la movilización populista ha fundamentado su adquisición matizada por parte de la interpretación estratégica sobre el populismo.<sup>632</sup>

De esta manera, para el enfoque estratégico el líder se erige en un catalizador de las demandas del pueblo al que interpela, una figura que no solo es capaz de captar cuáles son las necesidades de sus bases sino también de articular su discurso en torno a estas demandas y otorgarles a menudo una naturaleza emotiva.<sup>633</sup> En torno a ello, señalaremos que la relación existente entre el líder y las bases se torna casi directa, una cuestión que en la actualidad, gracias al desarrollo del mundo digital y de las redes sociales personales de los líderes políticos, además toma tintes de inmediatez.

---

<sup>631</sup> Las teorías de la modernización constituyen un compendio de postulados desarrollados en las ciencias sociales y la sociología que tienen como objetivo explicar cómo la sociedad experimenta cambios y cómo estos configuran las estructuras económicas y políticas. De esta forma, la modernización estaría ligada al desarrollo económico (proceso de industrialización, aumento de la producción y reparto más equitativo de la riqueza), la modernización social (la transformación de una sociedad rural en una sociedad urbana, cambios de estratificación y estructura social y adquisición de un comportamiento deliberativo: el paso de una sociedad “crédula” a una sociedad “crítica”) y una modernización política (adecuación institucional a los cambios anteriormente referidos). Por ejemplo, Gino Germani identificó al populismo como un fenómeno sociopolítico acontecido en una fase de transición de una sociedad agraria, rural y regida de forma autocrática, a una sociedad moderna, industrializada y con vocación democrática. En este estrato transicional destacó la importancia del líder, que encarnaría las condiciones carismáticas para obtener el poder. En GERMANI, Gino, *Política y sociedad en una época de transición*. Buenos Aires: Editorial Paidós, 1971. En lo referido a las teorías de la dependencia, estas han desarrollado críticamente los postulados sobre la modernización señalando que el modelo económico se teje a través de la dicotomía “centro-periferia”, que describe la existencia de economías centrales y economías periféricas, estas últimas caracterizadas por su debilidad, lo que explicaría las dificultades de algunos países para desarrollarse económicamente ante la “perpetuación de la explotación de los países desarrollados sobre los menos desarrollados”. Estos posicionamientos gozaron de gran predicamento durante las décadas señaladas debido a los efectos del proceso de descolonización alrededor del globo. Un claro ejemplo de ello en GUNDER F., André, “El desarrollo del subdesarrollo”, *Revista Pensamiento Crítico*, 1967, núm. 7, pp. 159-173.

<sup>632</sup> Richard Hofstadter interpretó que el populismo era un fenómeno como una fase de transición hacia la modernidad, así como el reflejo de la crisis del sistema capitalista. En HOFSTADTER, Richard, *The age of Reform*. Nueva York: Alfred A. Knopf, 1955. Los posicionamientos de R. Hofstader y G. Germani de considerar la etapa del populismo como una fase transitoria llevan implícito cierto menosprecio sobre las bases populares del populismo.

<sup>633</sup> WEYLAND, Kurt, “Economic Voting Reconsidered. Crisis and Charisma in the Election of Hugo Chávez”, *Comparative Political Studies* 36, (7), 2003, pp. 822-848.

En relación con ello, ha de señalarse que el liderazgo de los populismos difiere de los protagonizados por figuras como Adolf Hitler o Benito Mussolini pues, más allá de la relación entre el liderazgo y carisma, en el caso de los populismos atendemos a una hoja programática más ligada al oportunismo que a consideraciones ideológicas férreas o principios morales inamovibles.<sup>634</sup>

Otro de los elementos que caracterizaría la estrategia populista interpretada por Weyland es la naturaleza del poder. Al contrario que las fuerzas o líderes edificados en torno a la ideología, el populismo prepondera la importancia de los números, por lo que es más importante la cantidad de apoyos que se es capaz de lograr que la naturaleza ideológica de estos.<sup>635</sup> De ahí la apelación continua a la transversalidad, una herramienta de gran utilidad para canalizar las demandas de sectores ideológicos y grupos sociales heterogéneos.

A ello, hemos de sumarle también la continua exaltación del “plebiscitarianismo”, modelo con el que pretenden cristalizar su afán de conectar con las bases, introducirlas en el juego político y renovar su compromiso con estas, así como mantener tensionado el orden institucional.

En este apartado, como vemos, cobra importancia la movilización como principal muestra de músculo político, pues no solo es una forma de medir los apoyos que el líder es capaz de lograr, sino que también demuestra a los adversarios políticos el vigor que tiene el movimiento. Como señala Weyland, este tipo de demostraciones hacen acto de presencia en coyunturas críticas para el sistema o para la organización populista en cuestión.<sup>636</sup> Asimismo, destaca una realidad que Weyland no concretó debido al contexto en el que formuló su interpretación: la intensificación de esta realidad según las lógicas digitales.

En la actualidad, las movilizaciones y manifestaciones no se limitan a la presencia en las calles y los entornos públicos, sino que han cobrado un creciente protagonismo en los espacios digitales. Como ya señalamos en el apartado relativo a la dimensión comunicativa de los populismos, los entornos digitales favorecen la relación del líder con sus bases y ayudan a tejer espacios propios de deliberación y transmisión de los valores que estructuran al movimiento, además

---

<sup>634</sup> WEYLAND, Kurt, “A Political-Strategic Approach”. En ROVIRA, Cristóbal, TAGGART, Paul, OCHOA, Patricia, OSTIGUY, Pierre (eds.), *The Oxford Handbook of Populism*. New York: Oxford University Press, 2017, pp. 48-73.

<sup>635</sup> WEYLAND, Kurt 1996 “Neopopulism and Neoliberalism in Latin America: Unexpected Affinities”, *Studies in Comparative International Development*, 31:3, 1996, pp. 3-31.

<sup>636</sup> Weyland, Kurt, *óp. cit.*, 2004, p. 33.

de emocionalizar la actividad política. Por tanto, las estrategias llevadas a cabo por los líderes populistas se extienden a un entorno inconmensurable que favorecen su desarrollo y permiten articular nuevos apoyos a la causa.

En lo que se refiere a las ventajas del enfoque estratégico ideado por Kurt Weyland este posee una cualidad que la diferencia de los otros dos modelos explicativos: su capacidad de forjar una definición de mínimos que englobe a los populismos más allá de cuestiones puramente ideológicas, lo que lo otorga la flexibilidad necesaria para analizar los populismos acontecidos en la década de los 30 (los conocidos como “populismos clásicos”) y la ola de populismos emergida desde la década de los 90, cuya identidad ideológica destaca por su heterogeneidad. De esta manera, figuras como Alberto Fujimori, Hugo Chávez, Evo Morales, Jair Bolsonaro o Nayib Bukele, entre otros, con convicciones políticas y proyectos económicos dispares, pueden ser analizados en clave populista.

No obstante, existen recientes críticas al modelo como las ejercidas por Daniel Rueda, del Departamento de Estudios Internacionales y Europeos del King’s College de Londres. En su artículo “Is Populism a Political Strategy? A Critique of an Enduring Approach” (2020) Rueda ha señalado tres elementos de los que adolecería el enfoque estratégico: el racionalismo selectivo, la excesiva importancia que se le otorga al líder y el sesgo normativo.<sup>637</sup>

En lo que se refiere al racionalismo selectivo, Daniel Rueda señala que es difícil concebir la estrategia de los políticos populistas sin atender a razones ideológicas, además de que Weyland no proporciona ninguna pista sobre cómo diferenciar entre los políticos racionales que buscan el poder y los candidatos genuinos impulsados ideológicamente.<sup>638</sup> Por tanto, para el académico del King’s College el problema no radicaría en si el comportamiento de un líder puede corroborar su naturaleza populista, sino en que cualquier acción puede ajustarse a dicho enfoque, lo que considera una de las grandes deficiencias del modelo.

Seguidamente, Rueda señala la excesiva importancia que se le otorga a la figura del líder, que establece una explicación de arriba hacia abajo que subestima el papel de la demanda política, el proceso organizativo de los

---

<sup>637</sup> RUEDA, Daniel, “Is Populism a Political Strategy? A Critique of an Enduring Approach”, *Political Studies*, 69, (1), 2020, pp. 1-18.

<sup>638</sup> *Ibidem*, p. 5.

movimientos populistas y cómo se lleva a cabo la construcción de la identidad política.<sup>639</sup> En torno a la última de las cuestiones citadas, el politólogo pone sobre la mesa que, en contraposición a lo señalado por Weyland, la identidad política puede tejerse de abajo hacia arriba y que el concepto del “carisma” como instrumento de construcción del movimiento político ha de ser desestimado,<sup>640</sup> algo que ya había sido postulado por otros autores como Duncan McDonnell.<sup>641</sup>

Finalmente, Daniel Rueda alude al sesgo normativo como otra de las principales carencias del modelo estratégico. Identifica que los posicionamientos de los autores están fuertemente influenciados por su visión personal sobre el fenómeno y los estructura en dos posicionamientos: los que los consideran al populismo como una amenaza para la democracia liberal y, frente a ellos, los que lo consideran un fenómeno capaz de regenerar y revitalizar la democracia. Para Rueda el modelo de Weyland se circunscribiría a la primera de ellas, algo que el propio autor ha manifestado en sus artículos de investigación:

“(...) el populismo, sea de izquierdas o de derechas, es una amenaza para la democracia”.<sup>642</sup>

La respuesta de Kurt Weyland no se hizo esperar y en 2021 publicó un artículo respondiendo a las críticas de Daniel Rueda.<sup>643</sup> En primer lugar, Weyland aprovecha la ocasión para matizar la cuestión ideológica: los populismos tienen algunos compromisos ideológicos, en efecto, pero volubles y con claros fines instrumentales.

Seguidamente, señala que su “líder-centrismo” se debe a la propia heterogeneidad de las bases del movimiento populista, que propicia la confianza de su “agencia” a un líder que dice ejecutar la voluntad del pueblo aunque sin una verdadera rendición de cuentas (“accountability”). Esto, al contrario de lo que señala Rueda, emana de “abajo hacia arriba” y no se circunscribe solamente al entorno latinoamericano, pues también se desarrolla en lugares tan dispares

---

<sup>639</sup> En este apartado puede identificarse la influencia que ha tenido el estudio del populismo en América Latina, donde los personalismos forman parte de la médula ósea de este fenómeno político.

<sup>640</sup> Ibidem, p. 9.

<sup>641</sup> MCDONNELL, Duncan, “Populist Leaders and Coterie Charisma”, *Political Studies*, 64 (3), pp. 719-733.

<sup>642</sup> Traducción propia. En WEYLAND, Kurt, “Latin America’s Authoritarian Drift: The Threat from the Populist Left”, *Journal of Democracy*, 24 (3), 2013, pp. 18-32.

<sup>643</sup> WEYLAND, Kurt, “Populism as a Political Strategy: An Approach’s Enduring—and Increasing-Advantages”, *Political Studies*, 69, (2), 2021, pp. 185-189.

como en Francia, España, Italia, Hungría, Filipinas o Tailandia. Por tanto, la agencia oportunista del líder no excluye las condiciones contextuales o coyunturales de los lugares en los que irrumpe, puesto que estas son las que crean la demanda de su mensaje y su receptividad.<sup>644</sup>

Por último, Weyland reconoce que el único sesgo que posee es su compromiso con la democracia pluralista, lo que le lleva a condenar la involución autoritaria independientemente de que provengan de sistemas gobernados por la izquierda política (en referencia a Nicolás Maduro),<sup>645</sup> o por la derecha (Donald Trump),<sup>646</sup> algo que unido a la referencia que hace sobre Podemos parece una suspicacia sobre las convicciones ideológicas del propio Daniel Rueda.

### **Populismo como construcción del sujeto político**

El último de los planteamientos mayoritarios es el que concibe al populismo como una forma de construir el sujeto político, una interpretación que no podemos separarla de sus dos grandes referentes ideológicos: Ernesto Laclau y Chantal Mouffe.

Ernesto Laclau, nació en Buenos Aires en 1935, ciudad en cuya universidad cursó la carrera de Historia. Con un prematuro interés por la realidad política de su país, Laclau formó parte de diversas asociaciones tras el golpe de Estado que derrocó a Juan Domingo Perón en septiembre de 1955. Su toma de conciencia política estuvo estrechamente ligada a su actividad estudiantil, puesto que fue presidente del Centro de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras, el primer peldaño de una dilatada trayectoria a través de organizaciones situadas a la izquierda del tablero político: el Partido Socialista Argentino, el Partido Socialista Argentino de Vanguardia y el Partido Socialista de la Izquierda Nacional.

Si atendemos a la naturaleza ideológica de las formaciones citadas puede observarse el interés de Laclau por procesos históricos que rebasan las fronteras nacionales argentinas, tales como la Revolución Cubana, todo un hito para la izquierda internacional hasta el juicio al literato Heberto Padilla, o la influencia

---

<sup>644</sup> Ibidem, p.186.

<sup>645</sup> WEYLAND, Kurt, *óp. cit.*, 2013.

<sup>646</sup> WEYLAND, Kurt, "Populism's Threat to Democracy", *Perspectives on Populism*, 18, (2), 2020, pp. 389-406.

de Mayo del 1968. No obstante, su ingreso en el Partido Socialista de la Izquierda Nacional determinó enormemente su pensamiento político, fuertemente ligado al peronismo como fenómeno de construcción del sujeto colectivo y como experiencia única en la historia del país latinoamericano.

Tras licenciarse como historiador, Laclau desarrolló su carrera investigadora en la Universidad Nacional de Tucumán y en el Instituto Di Tella, para posteriormente recalar en Inglaterra de la mano del prestigioso historiador marxista Eric Hobsbawm. En 1977 se doctoró en la Universidad de Essex y desde 1986 hasta su retiro fue profesor de Teoría Política de dicha universidad así como director del posgrado "Ideología y Análisis del Discurso" y del Centro de Estudios Teóricos de las Humanidades y las Ciencias Sociales. Durante esta etapa conoció a Chantal Mouffe, su compañera intelectual y de vida durante más de 30 años. Finalmente, Ernesto Laclau falleció en 2004, no obstante, en los últimos años sus publicaciones han vuelto a cobrar fuerza debido al crecimiento de las fuerzas populistas y el creciente interés por entender dicho fenómeno.

Por su parte, Chantal Mouffe nació en Charleroi (Bélgica) en 1943 y estudió en el seno de diversas universidades de Europa: la Universidad Católica de Lovaina, la Universidad de París y la Universidad de Essex. Desde su etapa universitaria, tomó contacto con Louis Althusser y sus postulados, una cuestión que determinaría su trayectoria intelectual y su vinculación a diferentes movimientos contestatarios de las luchas sociales de la década de los 60.

Tras una errática etapa en la Universidad Nacional de Colombia, Mouffe regresó a Essex para combinar sus estudios en ciencias políticas con los filosóficos, disciplinas que la han llevado a desarrollar investigaciones por universidades de todo el globo, como la Universidad de Harvard, la Universidad de Princeton o el Centro Nacional de Investigaciones Científicas de París, entre otros. En la actualidad imparte clases de teoría política en la universidad británica de Westminster. Con una importante obra conjunta con Ernesto Laclau, Chantal Mouffe se ha convertido en una de las grandes referencias del llamado postmarxismo.

Detenerse en la semblanza académica de Laclau y Mouffe es indispensable para entender el desarrollo de este prisma, pues ambos autores publicaron un

libro que ha de considerarse fundacional en lo que a este se refiere: *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia* (1985).<sup>647</sup>

En esta obra Ernesto Laclau y Chantal Mouffe ponen sobre la mesa la necesidad de reconceptualizar los postulados del marxismo, en los que el concepto de hegemonía de Gramsci toma un protagonismo inusitado. Para ambos, la hegemonía no es una entidad monolítica, sino que responde a las coordenadas trazadas por una coyuntura específica. Es, por tanto, el producto de “jugadas hegemónicas por parte de fuerzas sociales específicas”: las relaciones de poder que configuran la supremacía del proyecto neoliberal.<sup>648</sup>

No obstante, Laclau y Mouffe no asumen acríticamente el concepto, sino que, como plantea Antonio Gómez Villar, lo reelaboran matizando algunas características que, según estos, estructuraban interpretaciones esencialistas sobre la lucha política. Por ejemplo, ambos rompen con la dicotomía tradicional constituida por una base económica y superestructura ideológica supeditada a la primera, con lo que quebrantan el economicismo marxista.<sup>649</sup>

Fruto de esta ruptura, Mouffe y Laclau sostienen que no son las clases sociales las que se conforman como sujetos históricos, sino las “voluntades colectivas” de grupos que rebasan las barreras cualquier apriorismo marxista:

“Ni los sujetos políticos son para Gramsci ‘clases’ (en el sentido estricto del término), sino ‘voluntades colectivas’ complejas; ni los elementos ideológicos articulados por la clase hegemónica tienen una pertenencia de clase necesaria. Respecto al primer punto la posición de Gramsci es clara: la voluntad colectiva resulta de la articulación político-ideológica de fuerzas históricas dispersas y fragmentadas (...). De esto podemos deducir la importancia del ‘aspecto cultural’, incluso en la actividad (colectiva) práctica. Un acto histórico sólo puede ser llevado a cabo por el ‘hombre colectivo’, y esto presupone el logro de una unidad ‘cultural-social’ a través de la cual una multiplicidad de voluntades dispersas,

---

<sup>647</sup> La primera edición de dicha obra se remonta a 1985. La edición utilizada en nuestra investigación data de 2011. En LACLAU, Ernesto, MOUFFE, Chantal, *óp.cit.*, 2011.

<sup>648</sup> *Ibidem*, p. 17.

<sup>649</sup> GÓMEZ, Antonio, *Ernesto Laclau y Chantal Mouffe: populismo y hegemonía*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2021, p. 16.

con objetivos heterogéneos, son soldadas en torno a un único objetivo sobre la base de una común e igual concepción del mundo (...).<sup>650</sup>

De esta manera, según estos autores atendemos a la sustitución de la clase como sujeto histórico por una interpretación en clave “nacional-popular”, lo que redefine el proyecto socialista en pro de la radicalización de la democracia, todo ello a través de la articulación de las luchas de diferentes formas de subordinación más allá de la clase, véase la raza, el género, etc. Por tanto, para Laclau y Mouffe no bastaba con limitarse a reconocer la existencia de una pluralidad de luchas heterogéneas, sino que ponían sobre el escenario la necesidad de establecer de una lógica articuladora entre ellas que permita blasonar esa radicalidad democrática.

Como señala Francisco Erice, esta articulación se define como “toda práctica que establece una relación tal entre elementos que la identidad de estos resulta modificada como resultado de esa práctica”, una realidad que va de la mano de la noción de discurso: la “totalidad estructurante de la práctica articuladora”.<sup>651</sup>

En relación con ello, ambos autores hacen una diferenciación entre “la política” y “lo político”, algo que posteriormente ha sido revisitado por la politóloga belga. En su conversación con Íñigo Errejón, Mouffe se aventura a definirlo:

“Respecto de la cuestión ¿qué es lo político?, hay dos concepciones fundamentales: uno que se puede llamar visión asociativa, en la cual lo político es un espacio de libertad y de deliberación pública donde se actúa en común, y la visión disociativa, en la que lo político es un espacio de poder, conflicto y antagonismo. Según se parte de una concepción disociativa o asociativa de lo político se van a plantear los problemas de manera diferente. Yo, evidentemente me inscribo en la concepción disociativa. Es para subrayar eso que hago una distinción entre ‘lo político’ para referirme a la dimensión del antagonismo, que es inherente a las sociedades humanas, y ‘la política’ como el conjunto de prácticas e instituciones que tratan de establecer un orden, de organizar la coexistencia humana en el contexto de la conflictividad derivada de ‘lo político’”.<sup>652</sup>

---

<sup>650</sup> LACLAU, Ernesto, MOUFFE, Chantal, *óp.cit.*, 2011, p. 102.

<sup>651</sup> ERICE, Francisco, *En defensa de la razón. Contribución a la crítica del posmodernismo*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2020, p. 214.

<sup>652</sup> ERREJÓN, Íñigo, MOUFFE, Chantal, *óp. cit.*, 2015, pp. 30-31.

Sin embargo, si una obra interpretativa ha gozado de un interés multitudinario esa es *La razón populista* (2005) de Ernesto Laclau, un estudio en el que recoge 30 años de análisis del populismo e intenta cartografiar al fenómeno desde una clara premisa: que este ha de concebirse como una categoría ontológica, una forma de construir lo político.

Por tanto, para el politólogo argentino el populismo es la lógica articuladora que permite crear un pueblo, un hecho que no estaría ligado a ninguna circunscripción ideológica, una aseveración que, como vemos, contradice lo postulado por Cas Mudde y Cristóbal Rovira. Esto explicaría, según su prisma, la diferenciación entre los “populismos de izquierdas” y los “populismos de derechas” que, más allá de consideraciones de carácter ideológico, plantearían una misma manera de concebir la política y, sobre todo, los antagonismos consustanciales a ella. Sin embargo, ¿cómo se construye una noción tan difusa como el pueblo”? Laclau lo tiene meridianamente claro: a través de la llamada cadena de equivalencias generada por las demandas insatisfechas de los diferentes grupos sociales.

¿Qué son dichas demandas? Para el académico, estas se erigen como la principal unidad de conformación de un grupo articulado, una suerte de vínculo que aglutinaría intereses diferenciados y que estructurarían un determinado discurso. Dichas demandas existen debido a la incapacidad de satisfacerlas desde las instituciones, una cuestión que erosiona su legitimidad y plantea numerosos horizontes de antagonismo.

Asimismo, Laclau realiza una diferenciación entre lo que denomina “demandas democráticas”, demandas sociales aisladas que no son articuladas en un marco más amplio de reclamos o peticiones, y las “demandas populares”, la articulación de demandas insatisfechas de forma más amplia y que comienzan a constituir de forma incipiente el sujeto “pueblo”.<sup>653</sup>

Tal complejidad teórica puede ser ilustrada de una forma más clara a través de un sencillo ejercicio de ejemplificación. El ejemplo, aunque sea imaginario, responde a lógicas presentes en algunos territorios enfocados al turismo como sector económico prioritario.

---

<sup>653</sup> LACLAU, Ernesto, *óp. cit.*, 2005, pp. 98-99.

Pensemos en un territorio cuya economía está fuertemente enfocada a la actividad turística. La llegada masiva de visitantes plantea no solo la reorientación económica de este emplazamiento, sino que configura otros apartados como el crecimiento de la restauración, el acceso laboral y la calidad del empleo, la configuración del paisaje, la obtención de recursos y, entre otras numerosas realidades, la concentración monopolística de viviendas destinadas a alojar al turista.

El problema de acceder a una vivienda a precios asumibles por el habitante local cristaliza en forma de petición inicial a las instituciones respectivas y, si no queda satisfecha, lo que zanjaría tal problemática, se tornaría una demanda. En este caso, atendemos a lo que Laclau denominaría una “demanda democrática”, caracterizada por su aislamiento con respecto a otras cuestiones.

Ahora bien, si durante el proceso el habitante local toma conciencia de que esta demanda no es aislada sino que responde a ciertas lógicas que, a su vez, han generado otro tipo de demandas (recortes en derechos sociales, preminencia del turista con respecto al habitante local, subida de precios...), se cristaliza lo que Laclau denomina “cadena de equivalencias”:

“Todo nuestro enfoque sobre el populismo, como hemos visto, gira en torno a las siguientes tesis: 1) requiere el pasaje (vía equivalencias) de demandas aisladas, heterogéneas, a una demanda ‘global’ que implica la formación de fronteras políticas y la construcción discursiva del poder como fuerza antagónica; 2) sin embargo, como este pasaje no se sigue de un mero análisis de las demandas heterogéneas como tales -no hay una transición lógica, dialéctica o semiótica de un nivel al otro- debe intervenir algo cualitativamente nuevo.”<sup>654</sup>

Por tanto, la construcción de una democracia radical se edificaría en la superación de las contradicciones entre la realidad institucional y los sectores insatisfechos, que habrían de ser integrados en los procesos de deliberación y en la toma de decisiones políticas.

Este reconocimiento parte de otra de las realidades que da forma a la interpretación de Laclau: para dicho autor, el populismo supone la división de la sociedad en dos escenarios diferenciados, una suerte de antagonismo encarnado en la figura del “pueblo”, construcción discursiva articulada a través de las demandas ya citadas, y en la de la élite, que ostenta la hegemonía del relato y posee una posición privilegiada en el marco de la política ordinaria y en el orden

---

<sup>654</sup> Ibidem, p. 142.

social.<sup>655</sup> El “pueblo” apelado por Laclau es concebido como una categoría política, un sujeto germinado a través de la pluralidad de elementos heterogéneos que confluyen para modelar a un actor crucial en el proceso de redemocratización.<sup>656</sup>

Ambas figuras, caracterizadas por su imprecisión, serían las representantes de “cadenas de equivalencia incompatibles”, el pilar del ejercicio de distinción entre el “ellos” y el “nosotros” que daría carta de naturaleza a cualquier aspiración de corte populista en forma de antagonismo.

Esta realidad marca también la interpretación que tienen Mouffe y Laclau de la democracia. Para la investigadora nacida en Bélgica, la democracia ha de ser concebida desde un punto de vista “agonista”:

“La confrontación agonista es diferente de la antagónica, no porque admita un posible consenso, sino porque no considera al oponente como un enemigo por destruir; lo considera, en cambio, como un adversario cuya existencia se percibe como legítima”.<sup>657</sup>

Mouffe sostiene que no solo el antagonismo no es una *rara avis* en las sociedades democráticas, sino que es una fuerza política inherente a estas, puesto que los conflictos de intereses y las diferentes interpretaciones sobre cuestiones de diferente orden son realidades que no pueden ser cercenadas de cualquier sistema. Sin embargo, la autora ha señalado la existencia de un mito, el del “consenso” en las democracias liberales, una ilusión que no solo es falaz sino que entorpece cualquier intento de inclusión de fuerzas excluidas de la comunidad política. Esta es, en sí misma, una paradoja: el propio pluralismo que caracteriza al sistema liberal sepulta cualquier veleidad democratizante.

Por dicha razón, Mouffe pone sobre la mesa la necesidad de interpretar satisfactoriamente este antagonismo pues, aunque puedan erigirse posiciones irreconciliables, estas no tienen por qué ser disruptivas para el orden democrático ni generar traumáticas situaciones de violencia. Nace de esta forma un “conflicto agonístico”, que la politóloga belga identifica como una perfecta ventana de oportunidad para el debate público, una creciente participación política y, en

---

<sup>655</sup> Ibidem, p. 114.

<sup>656</sup> Ibidem, p. 278.

<sup>657</sup> MOUFFE, Chantal, *óp. cit.*, 2018, p.117

definitiva, para la construcción de una sociedad basada en la justicia y la equidad como principales resortes democráticos:

“Una de las claves de la tesis del pluralismo agonístico es que, lejos de poner en peligro la democracia, la confrontación agonística es de hecho su propia condición de existencia. La especificidad de la moderna democracia reside en el reconocimiento y en la legitimación del conflicto, y en la negativa a suprimirlo mediante la imposición de un orden autoritario”.<sup>658</sup>

Hemos de señalar que esta interpretación no es nueva, sino que responde al interés de la autora por una figura clave de la filosofía política y cuyo legado es muy controvertido: Carl Schmitt.

Carl Schmitt, nacido en Plettengerg (Imperio Alemán) en 1888, fue un importante teórico político y jurista que gozó de gran predicamento durante el llamado periodo de entreguerras. Su figura no puede ser desligada del contexto sociopolítico y cultural presente en Alemania tras su derrota en la Primera Guerra Mundial y el nacimiento de la República de Weimar, una relativamente fugaz experiencia democrática (15 años de existencia) en la que la efervescencia cultural contrastaba con una crítica situación económica y una precaria estabilidad institucional, perfectos caldos de cultivo para la irrupción del paramilitarismo y la normalización de una violencia cimentada en las experiencias imperialistas decimonónicas.<sup>659</sup>

Autor defenestrado por su apoyo incondicional al nacionalsocialismo, dedicó gran parte de su obra intelectual a desentrañar los resortes del poder y cimentó desde el plano filosófico la existencia de un “Estado total”, un Estado capaz de rebasar las limitaciones impuestas por el marco liberal y ser crucial en todas las esferas de la comunidad, lo que pasó a convertirse en la fundamentación teórica-filosófica de lo que Hannah Arendt denominó totalitarismos.<sup>660</sup>

---

<sup>658</sup> MOUFFE, Chantal, *La paradoja democrática. El peligro del consenso en la política contemporánea*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2016, p. 116.

<sup>659</sup> TRAVERSO, Enzo, *A sangre y fuego. De la guerra civil europea (1914-1945)*. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, 2009. La relación entre el contexto y su figura fue señalada por el propio Manuel Fraga en 1962. En FRAGA, Manuel, “Carl Schmitt: el hombre y la obra”, *Revista de Estudios Políticos*, núm. 122, 1962, pp. 5-18. Un análisis de la Constitución de Weimar por Schmitt en SCHMITT, Carl, *Teoría de la Constitución*. Madrid: Alianza Editorial, 2011.

<sup>660</sup> ARENDT, Hannah, *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Alianza Editorial, 2006. Un estudio reciente sobre esta cuestión en FIJALKOWSKI, Jürgen, *Los componentes ideológicos en la filosofía política de Carl Schmitt*. Madrid: Tecnos Editorial, 2023.

Schmitt, en su cruzada teórica contra lo que consideraba anomalías del liberalismo, postulaba la inviabilidad de este tipo de sistema al ser incapaz de resolver el sempiterno conflicto entre las aspiraciones democráticas y las del individualismo liberal, puesto que el liberalismo tiende a neutralizar cualquier ápice de conflicto con el objetivo de forjar un orden universal. De esta manera, el sistema liberal barrería lo que Schmitt considera la misma esencia de “lo político”, es decir, la identificación de la dimensión antagónica (“amigo-enemigo”).<sup>661</sup>

Chantal Mouffe rescata esta dimensión antagónica y la reinterpreta en clave democrática y pluralista, pues “utiliza a Schmitt contra Schmitt” para poner sobre la mesa la predominancia de “lo político” frente a lo social y las implicaciones en términos de relaciones de poder que tiene dicha distinción. Por tanto, más allá de catastrofistas interpretaciones sobre el conflicto, Mouffe no solo lo considera consustancial a la democracia sino que lo interpreta un aspecto esencial en una verdadera radicalización de la democracia.

En lo que se refiere a la izquierda, Chantal Mouffe interpreta en esta “democracia radical” edificada en torno a dicha dicotomía la única opción viable para la izquierda, lo que implica poner en tela de juicio las insuficiencias de la tradición liberal.<sup>662</sup>

Ahora bien, esto exige también la reconfiguración de lo que Laclau denomina significantes, enunciados conceptuales que pueden contener un determinado significado en su seno, el cual hay que explotar o modelar según las necesidades discursivas. Para ambos autores esta operación sería vital para la construcción de una identidad popular que articule las demandas insatisfechas y tengan pretensiones hegemónicas.

---

<sup>661</sup> SCHMITT, Carl, *El concepto de lo político*. Madrid: Alianza Editorial, 2014. Hemos de destacar la influencia del pensamiento de Schmitt en la inmediata postguerra española con la traducción de sus trabajos más exitosos de la mano de Francisco Javier Conde, bajo el título “Estudios Políticos: la época de la neutralidad. El concepto de la política”. En PASAMAR, Gonzalo, *Historiografía e ideología en la postguerra española: la ruptura de la tradición liberal*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 1991, p. 238-240.

<sup>662</sup> LUJÁN, Horacio, SILVA, Rita, “De enemigos a adversarios: la transformación del concepto de “lo político” de Carl Schmitt por Chantal Mouffe”, *Andamios*, vol. 11, núm. 24, 2014, pp.83-102; ERICE, Francisco, *óp. cit.*, 2020, p. 233.

Debemos señalar que este planteamiento también le ha granjeado numerosas críticas desde diferentes posicionamientos intelectuales. Cobran especial relevancia los postulados de José Luis Villacañas que, pese a reconocer los intentos de Chantal Mouffe de dotar a la democracia de fundamentos para convertirla en “una forma histórica poderosa, radical y emancipadora” a través de esa de la articulación de liberalismo y democracia, señala que tan solo el republicanism sintetizaría ambas realidades de una forma adecuada.<sup>663</sup>

Seguidamente, hemos de centrarnos en otro de los elementos teorizados por Laclau y Mouffe: la cuestión del liderazgo en el populismo. Como hemos visto en los planteamientos anteriormente señalados, no podemos eludir que esta ha sido una de las características más destacadas en la desconfianza hacia el fenómeno político, en ocasiones identificándolo más con una suerte de “Führerprinzip” o como el epígono de un sistema clientelar que con una lógica política inherente a la política contemporánea. Sin embargo, esta figura tiene un cariz radicalmente diferente en la obra de Laclau.

Para el intelectual argentino, el líder es una entidad esencial en cualquier pretensión hegemónica, no solo por su poder movilizador sino también por su propia naturaleza, pues se erige como *primus inter pares* y encarna los rasgos de los “plebeyos”. Tomando a Freud como referente, Laclau señala la construcción del rol del yo ideal y su transferencia a la figura del líder,<sup>664</sup> que es capaz de canalizar las demandas populares (articulación de las demandas democráticas) y representar una alternativa con visos de hegemonía. De esta forma, el líder del populismo se erige como un símbolo y como un mediador, que aglutina las demandas, representa al pueblo y permite la inclusión de los “grupos plebeyos” excluidos del sistema de forma genuina, sin mesianismo o paternalismo:

“Así, el “populismo” se referiría no sólo a las relaciones “directas” entre el pueblo y un liderazgo cual inevitablemente en cualquier sociedad compleja, de gran escala, ser predominantemente pura mistificación o simbolismo), sino, de un modo más amplio, a la participación popular en general (incluida la pseudoparticipación)”.<sup>665</sup>

En el tejido de esta relación el componente afectivo posee un lugar privilegiado, puesto que es el principal nexo entre el líder y sus seguidores, una

---

<sup>663</sup> VILLACAÑAS, José L., “Chantal Mouffe y la superación de Carl Schmitt”, *Pensamiento al margen. Revista digital*, núm.10, 2019, p. 25.

<sup>664</sup> LACLAU, Ernesto, *óp.cit.*, 2005, p. 87.

<sup>665</sup> *Ibidem*, p. 30.

cuestión controvertida debido la posibilidad de generar personalismos antidemocráticos así como por los ejemplos que la historia nos ha legado. Mouffe ha señalado la importancia del componente afectivo y la profunda carga antipolítica de un extremo racionalismo:

“El anhelo racionalista de una comunicación racional no distorsionada y de una unidad social basada en el consenso racional es profundamente antipolítica, porque ignora el lugar decisivo de las pasiones y los afectos en política, No se puede reducir la política a la racionalidad, precisamente porque la política indica los límites de la racionalidad”.<sup>666</sup>

Al respecto de ello, Carlos Fernández Liria ha señalado que la supremacía de la razón sobre lo que denomina “pasiones” desestima el potencial de estas, esenciales, a su juicio, en la construcción de cualquier identidad popular:

“No es posible movilizar al pueblo sin poemas y sin himnos. Así, mientras el marxismo intentaba en vano inculcar conciencia de clase mediante argumentarios, el populismo construía pueblos, porque sabía moverse en la arena de las pasiones y la afectividad”.<sup>667</sup>

El filósofo volverá a ello en su retorno a esta cuestión, tomando los postulados de Régis Debray:

“Por tanto es racional que exista lo irracional en los grupos, pues si no existiese, no habría grupos. Es positivo que haya mística, pues una sociedad desmitificada es una sociedad pulverizada”.<sup>668</sup>

No obstante, no todo son elogios. Para José Luis Villacañas, la praxis política del populismo propugnada por Laclau y Mouffe está plagada de déficits, puesto que estaría basada en meras prácticas discursivas y operaciones retóricas destinadas a enmascarar los problemas más que a darles una solución real, una

---

<sup>666</sup> MOUFFE, Chantal, *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Barcelona: Editorial Paidós, 1999, p. 160.

<sup>667</sup> FERNÁNDEZ, Carlos, *óp. cit.*, 2016, p. 140.

<sup>668</sup> FERNÁNDEZ, L., Carlos, *óp. cit.*, 2023, pp. 52-53. El original en DEBRAY, Régis, “Oscurantismo y economismo”, *El País* [online] 19 de febrero de 1994. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1994/02/20/opinion/761698801\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1994/02/20/opinion/761698801_850215.html). [Consultado: 20 de abril de 2023; 21:13 GMT].

respuesta satisfactoria para todos los miembros pertenecientes a la comunidad política.

Para el académico español, esto solo podría llevarse a cabo a través de un nuevo republicanismo que pudiera hacerse cargo de todas las anomalías señaladas por el populismo y hacerles frente, trastocando así los efectos que el proceso globalizador y el capitalismo en su vertiente económica provocan sobre las democracias y, además, ser capaz de canalizar todas esas dimensiones sensibles del populismo: los afectos, las subjetividades, el antiinstitucionalismo, la polarización, etc.<sup>669</sup>

Esta no ha salido la única crítica al modelo populista enunciado por Ernesto Laclau y Chantal Mouffe.

Por ejemplo, Gerardo Aboy difiere enormemente en la interpretación que posee de los sujetos “plebeyos” como parte y totalidad de la comunidad política, es decir, “populus” (cuerpo de todos los ciudadanos) y “plebs” (conjunto de los menos privilegiados) a la vez. A lo anterior, el académico añade que los significantes vacíos y flotantes, nociones que estructuran la teoría laclauniana, no pueden ser reducidos a propiedades exclusivas del populismo, pues una amplia variedad de identidades políticas también la poseen como rasgos característicos. Por último, el politólogo señala que Laclau ha olvidado la relación que el populismo teje con la comunidad global debido a la separación de articulaciones institucionalistas (que acaba por incluirse en el campo del adversario) de las que el académico argentino llama “puramente populistas”.<sup>670</sup>

Sebastián Barros sigue los pasos de Aboy para determinar que la tesis formal de Laclau posee dos problemáticas principales: en primer lugar, la sinonimia entre populismo y política, que le hace perder especificidad a ambas nociones y, en segundo lugar, la cuestión de los significantes y su articulación política.

En lo conferido a la segunda de las cuestiones, Barros señala que las cadenas de equivalencia, los significantes vacíos y la ruptura del orden discurso e institucional no son realidades exclusivamente de las fuerzas populistas, sino que pertenecen a cualquier pretensión de articular un proyecto político hegemónico. Por tanto, el único rasgo diferencial del populismo sería la interpelación a los

---

<sup>669</sup> VILLACAÑAS, José L., *Populismo versus Republicanismo. Genealogía, historia, crítica*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, 2018, p. 22.

<sup>670</sup> ABOY, Gerardo, “La democratización beligerante del populismo”, *VII Congreso Nacional de Ciencia Política*, 2005. Disponible en: <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/aboycarles.pdf>. [Consultado: 21 de abril de 2023; 15:48 GMT].

excluidos, una categoría casi tan ambigua como las anteriores, pues cualquier demanda insatisfecha puede ser catalogada como populista de forma acrítica.<sup>671</sup>

Por su parte, Benjamin Arditi también se ha hecho eco de lo que él denomina la “superposición conceptual simple y directa entre la política y el populismo”, que convierte ambas nociones en términos intercambiables y que tiene un claro objetivo legitimador, pues “busca especificar el valor conceptual del populismo dotándolo de los atributos de la política”, lo cual es desconcertante para el propio autor.<sup>672</sup>

Slavoj Žižek también ha señalado la endeblez de la definición laclauiana, puesto que considera que la serie de condiciones formales aducidas por el politólogo argentino no bastan para determinar que un fenómeno político sea populista. Adicionalmente, el filósofo esloveno interpreta que, al contrario de lo que postula Laclau, el sistema democrático lleva en sus cimientos esta lógica antagónica, una cuestión que, paradójicamente, sí que permea los análisis de Chantal Mouffe.<sup>673</sup>

Tampoco podemos eludir el análisis de Yannis Stavrakakis, que también señala la problemática del uso de “pueblo” como significante. En su análisis de la Iglesia ortodoxa el teórico heleno se pregunta que si el populismo se convierte en sinónimo de política y “pueblo” se convierte en el punto crucial de un discurso populista, ¿cómo conceptualizar lo sucedido en el seno de la institución eclesiástica griega? ¿Sus interpelaciones al pueblo y su crítica a la modernidad también son populistas?<sup>674</sup>

Como puede observarse, han existido numerosas respuestas al modelo planteado por Laclau y profundizado por Mouffe, lo que no ha sido óbice para que numerosas fuerzas políticas lo interpreten como un canon para sus aspiraciones de poder en distintos puntos del globo.

---

<sup>671</sup> BARROS, Sebastián, “Inclusión radical y conflicto en la constitución del pueblo populista”, *CONfines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política*, vol. 2, núm. 3, 2006, pp. 65-73.

<sup>672</sup> ARDITI, Benjamin, *óp.cit.*, p. 113.

<sup>673</sup> ŽIŽEK, Slavoj, *Contra la tentación populista*. Buenos Aires: Ediciones Godot, 2018, pp. 30-31.

<sup>674</sup> STAVRAKAKIS, Yannis, “Antinomies of Formalism: Laclau’s theory of populism and the lessons from religious populism in Greece”, *Journal of Political Ideologies*, 9(3), 2004, pp. 253-267.

## Podemos: ¿un populismo “made in Spain”?

Hemos trazado las líneas que vertebran las interpretaciones mayoritarias sobre lo qué es el populismo y cuáles son los elementos que lo configuran, sin embargo ¿Podemos puede circunscribirse a alguna de ellas? Si es así, ¿las otras deben ser excluidas del análisis? Según Íñigo Errejón, “una etiqueta que sirve para definir a todo el mundo no sirve”,<sup>675</sup> no obstante, si atendemos a los posicionamientos mayoritarios, hemos de decantarnos por la interpretación estratégica de Weyland, pues la convenimos óptima para explicar qué es Podemos y cuál ha sido su desarrollo organizativo desde su nacimiento hasta su entrada en el ámbito institucional. ¿Por qué tal decisión?

En lo que se refiere a las interpretaciones ideológicas, la diferenciación entre “ideologías delgadas” e “ideologías densas” o “gruesas” nos resulta extremadamente laxa para cartografiar cualquier fenómeno político, no solo el populismo. Todas las formaciones, líderes y movimientos están caracterizados su sustrato ideológico, como es notable, pero también están marcados por las realidades que los acompañan, las coyunturas que lo hacen posible y las actitudes que toman sus bases de apoyo. En Podemos, usualmente acusados de “comunistas”, “bolivarianos”, “castristas” o “proiraníes”,<sup>676</sup> algunos de sus principales referentes han enarbolado el carácter socialdemócrata de su partido y de sus medidas, realizando un ejercicio de relación histórica entre los posicionamientos del PSOE de los años 80 y sus propuestas:

---

<sup>675</sup> ERREJÓN, Íñigo, “Tenso debate entre Errejón y Margallo sobre el 'populismo' y el bienestar social”, *La Sexta* [online], 21 de enero de 2021. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=aIysBWhZ-0A>. [Consultado: 16 de mayo de 2023; 18:27 GMT].

<sup>676</sup> El politólogo Ramón Cotarelo, profesor de algunas de las figuras más destacadas de Podemos y participante en las tertulias dirigidas por el propio Iglesias, llegaría a calificar como “operación de camuflaje” los presuntos intentos por parte del partido de esconder su alma comunista: “Podemos es la catedral de la más confusa ambigüedad conceptual y política. Su capacidad para entintar las aguas del debate público es la estrategia del calamar. Traten de sacar a uno de Podemos un pronunciamiento claro sobre la República/Monarquía, la Memoria histórica, el aborto, la Iglesia y la religión, las corridas de toros o la República Catalana..., cualquier cosa que encierre el más lejano peligro de mermar votos (...). Podemos se ha convertido en la nueva vestimenta de la fracasada IU que, a su vez, era el disfraz del fracasado Partido Comunista de España. Que ahí sigue. Al fondo de la matrioska”. En COTARELO, Ramón, “En Podemos son comunistas”, *Palinuro* [online], 4 de junio de 2016. Disponible en: <https://cotarelo.blogspot.com/2016/06/el-comunismo-vestido-de-seda.html>. [Consultado: 14 de agosto de 2023; 22:56 GMT].

“¿Qué representamos nosotros? Humildemente somos la expresión política que surge de la convicción de que las políticas de austeridad y las reformas estructurales no sólo no resuelven la actual situación, sino que además suponen un coste excesivo sobre una franja muy amplia de la población que ni es responsable de la crisis ni dispone de los recursos para soportar dicha carga. Algunos nos llamarán hoy los nuevos socialdemócratas. Pónganle ustedes la etiqueta que quieran. Lo que está claro es que en aras de la eficiencia, hay que hacer una política económica diferente. Hoy es un consenso entre buena parte de los economistas, a nivel mundial, que las políticas llamadas de austeridad han sido ineficientes para enfrentar la crisis”.<sup>677</sup>

En este apartado debemos señalar que en esta etapa ya comienzan a observarse fracturas en la cúspide del partido, puesto que tan solo 5 días antes del discurso de Iglesias Íñigo Errejón catalogaba a “comunistas y socialdemócratas” como “especies del pasado”, una declaración que reivindicaba una transversalidad cada vez menos latente en las manifestaciones públicas de Iglesias.<sup>678</sup>

Esto pone sobre la mesa otro debate sobre la naturaleza de las formaciones políticas: la clara diferenciación entre la autodefinición, la reivindicación y la propuesta, algo que el modelo de Mudde y Rovira parece no contemplar.

Seguidamente, si establecemos una visión comparada con otros partidos, independientemente del espectro ideológico que estos encarnen, podemos identificar aspectos anexos al núcleo ideológico principal, algo que convertiría, por tanto, a cualquier formación en sospechosamente populista: si todo es populista, nada lo es.

En lo concerniente al antielitismo de las fuerzas populistas aducido por la interpretación ideacional, hemos de manifestar que aunque cristaliza en el discurso de la formación morada, este no depara en la propia estructura del partido. Es paradójico que un partido como Podemos se presente como una

---

<sup>677</sup> IGLESIAS, Pablo, “Por una nueva socialdemocracia: discurso de Pablo Iglesias ante el Cercle d’Economia de Barcelona”. *Podemos* [online], 31 de mayo de 2016. Disponible en: <https://podemos.info/por-una-nueva-socialdemocracia-discurso-de-pablo-iglesias-ante-el-cercle-deconomia-de-barcelona/>. [Consultado: 18 de mayo de 2023; 16:39 GMT].

<sup>678</sup> En ERREJÓN, Íñigo, “Los comunistas y los socialdemócratas son especies del pasado”, *20minutos* [online], 26 de mayo de 2016. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/2754341/0/entrevista-inigo-errejon-comunistas-socialdemocratas-especies-pasado/>. [Consultado: 18 de mayo de 2023; 16:53 GMT].

formación “antielitista” cuando sus principales perfiles políticos y mediáticos, sobre todo en su primera etapa, provienen del ámbito universitario, un entorno que en no pocas ocasiones es interpretado por grandes sectores sociales como una élite en sí misma. Esto se puso de manifiesto tras la publicación de un tweet en la cuenta personal de Íñigo Errejón en el que el politólogo realizaba un análisis político ininteligible, ilustrando el excesivo carácter academicista de muchas de sus consideraciones, lo que le granjeó no pocas críticas y

“La hegemonía se mueve en la tensión entre el núcleo irradiador y la seducción de los sectores aliados laterales. Afirmación – apertura”.<sup>679</sup>

Algo similar ocurre con la cuestión del pluralismo, puesto que las propias dinámicas internas, marcadas por un vertiginoso proceso de verticalización, han ido diluyendo un Podemos “primigenio”, caracterizado por la importancia de los círculos en el proceso deliberativo y el enaltecimiento del disenso como valor político, para dar forma a un partido a la antigua usanza, verticalizado y con un indiscutible protagonismo del líder fundador, como así han ilustrado las memorias políticas publicadas en los últimos años y ya referidas en el primer bloque de esta investigación.

La otra de las interpretaciones desestimada es la teorizada por Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, cuyo calado en los posicionamientos intelectuales de Podemos en su primera fase es notable. En primer lugar, en lo que se refiere a lo que ambos autores reconocen como significantes vacíos y flotantes, consideramos que no pueden considerarse valores exclusivos del populismo, puesto que cualquier cosmovisión política dota de significados específicos a valores de índole universal.

Un claro ejemplo lo podemos encontrar en la noción de “patria” ¿Esta noción tiene la misma significación para Podemos que para el Partido Popular, Vox o Ciudadanos? Las referencias en los discursos, las agendas programáticas y el propio bagaje de los partidos pone de manifiesto que no. En el caso de Podemos,

---

<sup>679</sup> ERREJÓN, Íñigo, “La hegemonía se mueve en la tensión el núcleo irradiador y la seducción de los sectores aliados laterales. Afirmación – apertura”, [@ierrejon], *Twitter*, 19 de junio de 2016. Disponible en: <https://twitter.com/ierrejon/status/611993556585185280?s=20>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 18:10 GMT]. El propio Errejón colgaría en 2021 una foto respondiendo a este tweet con el lema “en su cabeza sonaba espectacular”. ERREJÓN, Íñigo, “6 años de esto”. [@ierrejon], *Twitter*, 19 de junio de 2021. Disponible en: <https://twitter.com/ierrejon/status/1406197148169949186?s=20>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 18:17 GMT].

la apelación a este concepto se ha hecho presente en la interpretación de Iglesias y su formación sobre el “patriotismo”:<sup>680</sup>

“Nuestra patria no grita ‘a por ellos’.<sup>681</sup> Nuestra patria recita en euskera, en castellano, en asturiano, en gallego, en catalán. En nuestra patria la txalaparta<sup>682</sup> y el cajón flamenco pueden sonar juntos (...). [En referencia a los compañeros de Podemos] Vosotros sois la razón por las que estamos dispuestas y dispuestos a seguir defendiendo la patria que es defender los cuidados y defender a las gentes y pueblos de nuestro país”.<sup>683</sup>

Javier Olloqui Redondo de la Universidad Complutense de Madrid ha analizado cómo se construye el discurso sobre la “patria” de la organización morada para determinar que en él se pueden observar la mayoría de características del denominado “patriotismo constructivo” teorizado por Ervin Staub<sup>684</sup> y desarrollado por otros autores como Robert Schatz o Stefano Livi, que en este caso hace acto de presencia a través de numerosas metáforas: el orgullo y la lealtad hacia su país (relacionando el apego por la patria con las condiciones de vida de los españoles), una actitud crítica con los líderes nacionales, el cuestionamiento de los valores tradicionales y el enaltecimiento de la universalidad (la reacción a los ataques al bilingüismo en aquellas comunidades autónomas donde existen lenguas cooficiales), el apoyo a la multiculturalidad y la preocupación por el bienestar de las personas residentes en el país

---

<sup>680</sup> Reinhard Koselleck aborda desde la historia conceptual el trazado histórico del propio término. En KOSELLECK, Reinhart, *óp. cit.*, 2012, pp. 143-160.

<sup>681</sup> Esta oración hacía referencia directa a la filtración de vídeos de agentes de la Policía Nacional coreando “a por ellos” en dirección al referéndum de independencia celebrado de manera ilegal e irregular en Cataluña el 1 de octubre de 2017 pese a la suspensión decretada por el Tribunal Constitucional el 7 de septiembre de 2017.

<sup>682</sup> Instrumento de percusión tradicional del País Vasco, Navarra y el País Vasco francés, hecho con madera y similar al xilófono.

<sup>683</sup> IGLESIAS, Pablo, “La bandera de mi patria es la que cuida”. *Podemos* [online], 31 de octubre de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=MPFWFXMY-JU>. [Consultado: 18 de mayo de 2023; 21:52 GMT].

<sup>684</sup> En STAUB, Ervin, “Blind versus Constructive Patriotism: Moving from Embeddedness in the Group to Critical Loyalty and Action”. In STAUB, Ervin, *The Psychology of Good and Evil: Why Children, Adults, and Groups Help and Harm Others*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003, pp. 497-512.

(relacionando la patria con unos servicios públicos de calidad: “la patria es el derecho a que te atiendan en un hospital”).<sup>685</sup>

Como señala Olloqui, estos elementos se conjugan con algunos de lo que se denomina “patriotismo ciego”, como la actitud negativa hacia miembros de determinados grupos sociales (cristalizada en el “nosotros” contra “ellos”: “la patria es tu gente”), la identificación del enemigo común (“la casta”) y el enaltecimiento de eventos históricos nacionales (por ejemplo, las referencias a la resistencia contra los franceses en el Madrid de 1808 o a las Brigadas Internacionales que defendieron al bando republicano entre 1936 y 1938).<sup>686</sup>

Hemos observado cómo se construye el concepto de “patria” según Podemos pero ¿este proceso solo lo pueden llevar a cabo de forma exclusiva organizaciones o fuerzas populistas? La respuesta no puede ser sino negativa: otorgar significados a “significantes vacíos” o “flotantes” o tejer “cadenas de equivalencia de las demandas” son procesos que forman parte de cualquier intento de articular un proyecto político atendiendo a las peticiones de sus bases de apoyo y al contexto sociopolítico, económico e ideológico en el que dicha formación, líder o movimiento se integra.

Esto atiende a otro fenómeno señalado por los críticos del modelo laclauiano: la superposición de “populismo” y “política” o la utilización de ambas casi como sinónimos, lo que le hace perder especificidad a ambas nociones.

---

<sup>685</sup> OLLAQUI, Javier, “La patria en el discurso político de Pablo Iglesias: la construcción del concepto de patriotismo constructivo a través del lenguaje metafórico”, *Cuadernos de Investigación Filológica*, núm. 42, 2016, pp. 193-194. En las últimas décadas las identidades nacionales y los relatos sobre estas son un notable terreno de estudio historiográfico, véase, por ejemplo, la obra intelectual de autores como Stefan Berger o José Álvarez Junco. BERGER, Stefan, *Writing the History of Nationalism*, London: Bloomsbury Academic, 2019. ÁLVAREZ JUNCO, José, *Dioses útiles. Naciones y nacionalismos*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2016.

<sup>686</sup> Ibidem, p. 197. La primera referencia a la resistencia contra los franceses el 2 de mayo de 1808 se produjo en la llamada “Marcha del Cambio” de enero de 2015 y volvió a ser utilizada por Iglesias en su candidatura a la Asamblea de la Comunidad de Madrid en mayo de 2021. En IGLESIAS, Pablo, “El 2 de mayo de 1808 fue la gente humilde, trabajadora y valiente la que defendió la soberanía popular en Madrid (...). Este 4 de mayo de 2021, el pueblo de Madrid va a dar una vez más una lección de dignidad democrática. Sí se puede”. [@PabloIglesias], *Twitter*, 2 de mayo de 2021. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/1388844723746582531>. [Consultado: 19 de mayo de 2023; 1:02 GMT]. La referencia a las Brigadas Internacionales en PODEMOS, “Me gustaría desde aquí rendir homenaje a las Brigadas Internacionales que combatieron el fascismo’ @Pablo\_Iglesias\_ #TriPPleInvestidura”. [@PODEMOS], *Twitter*, 27 de octubre de 2016. Disponible en: <https://twitter.com/podemos/status/791557812136644608>. [Consultado: 19 de mayo de 2023; 1:08 GMT].

Este compendio de realidades es el que ha propiciado que esta investigación se decante por la interpretación estratégica, aunque ello no sin matizar algunos aspectos. A lo aducido por Daniel Rueda acerca del “racionalismo selectivo” del modelo de Weyland, hemos de destacar que si en algo repara este es en la forma en la que las fuerzas populistas tejen su forma de “hacer política”, algo que va estrechamente ligado a un proceso de “emocionalización del discurso” en el que la barrera entre lo racional y lo emocional es difícilmente delimitable. Esto no implica que las fuerzas populistas carezcan de un sustrato racional, o que en organizaciones, líderes o movimientos no populistas no se haga uso de las emociones como fuente de movilización, no obstante, en los populismos la activación de las emociones es consustancial a estos y, además, no solo moviliza sino que vincula a la figura del líder a su base de apoyo.

En el caso de Podemos este hecho es fácilmente identificable en el afán por parte del partido y sus principales referentes en la etapa que aquí nos ocupa (2014-2016) en desligarse de encuadramientos ideológicos que los comprometieran o los abocaran a un prematuro fracaso electoral. Recientemente, un Pablo Iglesias ya retirado de la primera línea pero con gran influencia en el seno del partido ha reconocido, citando a Jacques Lacan, la importancia de las emociones en la actividad política, también en un sentido negativo:

“Bueno, la historia demuestra que esto es más complicado, y de repente hay marxistas que tienen que acudir a Lacan, que no era marxista pero que es probablemente el mayor desarrollador del psicoanálisis después de Freud, para entender que el deseo forma parte de los mecanismos de construcción ideológica. Y que eso es algo, además, que incluso informa la relación hasta cierto punto libidinal que se produce entre los liderazgos políticos y los sujetos de esos discursos, que muchas veces son discursos abiertamente antirracionales”.<sup>687</sup>

En lo que se refiere a las críticas sobre el excesivo peso del liderazgo del modelo, en Podemos es indiscutible cómo la figura de Pablo Iglesias, sobre todo en su primera fase, fue vital para el alumbramiento del fenómeno y para su desarrollo como organización política, algo que fue explotado por el partido

---

<sup>687</sup> IGLESIAS, Pablo, “Lo emocional es lo que domina el comportamiento político”, *UOC - Universitat Oberta de Catalunya* [online], 20 de enero de 2023. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=uDWxOQ4YW2Q>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 22:19 GMT].

hasta la saciedad y que lastró su desarrollo debido al desgaste de su figura pese a los intentos de extender los protagonismos en diferentes plataformas mediáticas.

Como ejemplo de esto podemos señalar la utilización de la fotografía de Pablo Iglesias como signo distintivo en las papeletas a las elecciones europeas, una fórmula repetida por políticos como la alcaldesa de Barcelona Ada Colau<sup>688</sup> en diferentes comicios locales y en las elecciones autonómicas de 2023 por Alberto Rodríguez con su plataforma de “estricta obediencia canaria” llamada “Drago Verdes Canarias”.<sup>689</sup> El propio reconocimiento del capital simbólico de estas figuras refleja que el proceso de construcción del proyecto se realizó desde arriba y se basó en cuestiones que rebasaban lo meramente organizativo o programático.

Por último, Daniel Rueda señalaba el “sesgo normativo” de Weyland al analizar a los populismos, no obstante, la tensión entre democracia y populismo no es algo único de la interpretación estratégica, puesto que también se encuentra presente en los análisis de otros modelos como el desarrollado por Cas Mudde y Cristóbal Rovira y se ha convertido en uno de los más recurrentes. En lo que concierne a nuestro objeto de estudio lo que es incontestable es que en su primera fase la feroz crítica a la democracia liberal y a sus instituciones fueron pilares discursivos del partido, que identificaba en ellas la cristalización de las anomalías del “régimen del 78”.

Con todo ello presente, entendemos al populismo como una estrategia política específica destinada a construir un proyecto caracterizado por una interpretación dicotómica del tablero político forjada sobre el antagonismo (“nosotros” y “ellos”), con un papel destacado del liderazgo y en el que la capitalización del ámbito emocional se erige como una especie de bisagra entre los sectores que lo auspician. Asimismo, esta estrategia política atiende a las lógicas propias de cada coyuntura y se adapta a las exigencias, requerimientos y demandas de sectores

---

<sup>688</sup> EL PERIÓDICO, “Ada Colau pone su cara por tercera vez en la papeleta de las municipales de Barcelona”, *El Periódico* [online], 25 de abril de 2023. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/politica/20230425/ada-colau-xavier-trias-cara-papeleta-elecciones-municipales-barcelona-86480116>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 19:06 GMT].

<sup>689</sup> CANARIAS AHORA, “El partido de Alberto Rodríguez anuncia que usará su rostro en las papeletas de votación, como hizo Podemos en 2014”, *ElDiario.es* [online], 13 de abril de 2023. Disponible en: [https://www.eldiario.es/canariasahora/politica/partido-alberto-rodriguez-anuncia-usara-rostro-papeletas-votacion-hizo\\_1\\_10117907.html](https://www.eldiario.es/canariasahora/politica/partido-alberto-rodriguez-anuncia-usara-rostro-papeletas-votacion-hizo_1_10117907.html). [Consultado: 21 de mayo de 2023; 19:04 GMT].

que se identifican excluidos por la considerada “política tradicional” y los efectos de esta en las instituciones.<sup>690</sup>

La cuestión del antagonismo en Podemos ha sido vital a la hora de elaborar un discurso político efectivo atendiendo a los efectos de la crisis económica de 2008 y a los sectores afectados por esta. La dualidad entre “élite” y “pueblo” o “gente” y “casta” se convirtió en un emblema en la exposición mediática del partido, que día tras día repetía este esquema para presentarse a sí mismo como una fuerza “sin lastres heredados” y, de paso, señalar a “los culpables del desastre económico”, de “las dificultades de encontrar trabajos no precarios”, “la pérdida de poder adquisitivo” o “la pérdida de libertad de expresión”, entre otras realidades.

Esto responde a una clara lógica: obtener el apoyo de “los perdedores de la crisis”, un nicho electoral que como señala el politólogo José Fernández Albertos representó en una primera etapa el principal apoyo de la formación, en el que, además, el componente generacional era poderoso.<sup>691</sup> De esta forma, ello exigía la apelación a la “gente”, una noción difusa con la cual se pretendía tejer la mayor transversalidad posible con el convencimiento de que solo así Podemos se podía convertir en una fuerza decisiva en la democracia española:

“La transversalidad es construir un mínimo común denominador que quiera y busque el cambio. Desbordar el mínimo hecho nada llamado ‘centro’”.<sup>692</sup>

Javier Franzé ha analizado cómo Podemos ha hecho uso de la “gente” como eje vertebral de un proyecto “nacional-popular” en su primera etapa (2014-2016), un ejercicio en sintonía con los postulados de Laclau asimilados por Íñigo Errejón. Como señala Franzé, para Errejón la única forma de “edificar una nueva voluntad” pasaba por construir un “pueblo populista”, un escenario basado en la dicotomización “arriba-abajo” y que fue presentado de forma contestataria contra las instituciones europeas, que debían “ser refundadas” en favor de los

---

<sup>690</sup> En torno a ello Ernesto Laclau hablaba de “momentos de activación”, es decir, coyunturas propicias para su surgimiento y desarrollo. En Laclau, *óp. cit.*, 2005, pp. 266-267.

<sup>691</sup> FERNÁNDEZ, José, *óp. cit.*, 2015.

<sup>692</sup> MONEDERO, Juan C., “La transversalidad es construir un mínimo común denominador que quiera y busque el cambio. Desbordar el mínimo hecho nada llamado ‘centro’”. [*@MonederoJC*], *Twitter*, 22 de noviembre de 2016. Disponible en: <https://twitter.com/MonederoJC/status/801164961204551680?s=20>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 23:55 GMT].

sectores más damnificados por “la codicia de élites financieras” y la “Troika”.<sup>693</sup> La “casta” como “especie depredadora” de los sectores populares, por tanto, era un actor político y financiero que rebasaba las fronteras nacionales.

Hemos de destacar que la utilización de este término no es fruto de la casualidad, pues responde nuevamente al carácter académico del plantel principal del partido: la “casta” es una noción utilizada por Sergio Rizzo y Gian Antonio Stella para denunciar la existencia de una suerte de “oligarquía económica” en Italia edificada en torno a la corrupción, el clientelismo, el nepotismo y el abuso de poder como forma de hacer política, algo que derivaría en la fraudulenta financiación de los partidos y, por tanto, en la defensa de los intereses de esta “aristocracia” en detrimento de la “gente”.<sup>694</sup>

Paradójicamente, el libro de Rizzo y Stella alertaba de la peligrosa insostenibilidad del sistema y la predisposición de este a albergar fuerzas populistas capaces de canalizar la indignación y obtener rédito de ello (véase el Movimiento 5 Stelle), algo de lo que ha sido acusado el propio partido morado por sus más feroces adversarios, en ocasiones desde el espacio que ofrece la bancada parlamentaria y con mayor o menor elocuencia:

“Cuanto más corruptos son juzgados y cuanto mejor le va a España, más distancia se abre entre su discurso y la realidad, y más necesita exagerar el tono, la descalificación y la impostura. Necesita faltar más a la verdad, lo necesita imperiosamente porque si no se le cae ‘el castillo de naipes’. Porque toda su

---

<sup>693</sup> En su análisis Javier Franzé señala que la interpretación de lo “nacional-popular” como “populismo” de Errejón es errónea debido a cuestiones de forma y de contenido, así como señala que hay formas no populistas de construir el “demos” y de convertirse en un actor antagonista del orden instituido. Asimismo, señala otros elementos que explicarían la fugaz transformación del discurso de esta primera etapa: la desconexión con la historia de España y sus sectores populares, la incapacidad de identificar como proyectos “nacionales-populares” nacionalismos como el vasco o el catalán (debido a la excesiva focalización en los ejemplos latinoamericanos) y la incorporación de estos sectores populares a la vida política en el marco del Estado del Bienestar. En FRANZÉ, Javier, “Los usos de lo nacional-popular en la crisis española (2014-2021)”, *Revista de Estudios Políticos*, núm. 197, 2022, pp. 137-165.

<sup>694</sup> La obra de Rizzo y Stella se convirtió en todo un “bestseller”, alcanzando más de 30 ediciones en Italia. RIZZO, Sergio, STELLA, Gian A., *La casta. Perché i politici italiani continuano a essere intoccabili*. Italia: Editorial Rizzoli, 2008. Tras la irrupción de Podemos y el creciente interés por el término fue publicada en español. En RIZZO, Sergio, STELLA, Gian A., *La Casta. De cómo los políticos se volvieron intocables*. Madrid: Editorial Capitán Swing, 2015. Asimismo, hemos de señalar que la obra de Rizzo y Stella ha propiciado la publicación de libros similares en otros contextos, aunque con menor éxito editorial. El caso de Chile en GARÍN, Renato, *La fronda. Cómo la elite secuestró la democracia*. Santiago de Chile: Editorial Catalonia, 2017. El caso de España en MONTERO, Daniel, *La casta: el increíble chollo de ser político en España*. Madrid: Esfera de los Libros, 2009.

estrategia y todo su proyecto político se resume en una máxima: 'Cuanto peor mejor para todos y cuanto peor para todos mejor, mejor para mí el suyo beneficio político'''.<sup>695</sup>

El mensaje dicotómico caló en el electorado y propició que la organización creciera con especial rapidez, algo en el que la realidad griega, el eco de los casos de corrupción política y el conocimiento de los hechos que propiciaron la abdicación de Juan Carlos I tuvieron especial protagonismo. Un reflejo de la influencia de este concepto fue la enérgica contestación por parte de sus oponentes políticos, quienes no escatimaron esfuerzos para desmarcarse de esta categoría, ridiculizarla o achacarla al partido y a sus principales figuras, como lo reprodujeron en diversos formatos televisivos o en sus redes personales representantes del Partido Popular:

“Si existe una casta política alejada de los ciudadanos, Iglesias ya está en ella. Y ha entrado por la puerta grande. Estos bolivarianos marxistas juegan con una realidad indudable, la lejanía de los políticos respecto de los ciudadanos. Al contemplar complacido cómo sacan por la fuerza a su interpelante este lunes en el Ritz, Iglesias demuestra que sólo quiere escuchar lo que le dicen sus aduladores. Y eso, precisamente eso, es lo peor de un político. De todas las castas, la de los totalitarios es la peor casta”.<sup>696</sup>

Este ejercicio, aunque con menor beligerancia, también fue llevado a cabo por el PSOE y, posteriormente, por Ciudadanos, en ocasiones con referencias a la vida personal del propio Iglesias:

“De casta le viene al galgo’, porque su abuelo don Manuel Iglesias, que era un seguidor de Indalecio Prieto y de la Nelken, de Margarita Nelken, llamó a nuestro despacho, porque al padre de este señor, que por eso digo que de casta

---

<sup>695</sup> RAJOY, Mariano, “‘Cuanto peor para todos, mejor. Mejor para mí el suyo beneficio político’”, *ElDiario.es* [online], 13 de junio de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gIMm5w7K4Yg>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 22:59 GMT].

<sup>696</sup> AGUIRRE, Esperanza, “Si existe una casta política alejada de los ciudadanos, Iglesias ya está en ella (...)”, *Facebook* [online], 24 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.facebook.com/esperanzaaguirre/posts/10152265661729217/?locale=hi\\_IN](https://www.facebook.com/esperanzaaguirre/posts/10152265661729217/?locale=hi_IN). [Consultado: 25 de mayo de 2023; 4:06 GMT].

le viene al galgo, le había detenido Franco, que perteneció su padre a la FUDE.<sup>697</sup> Y me correspondió el honor, como a tantos otros de ir a Carabanchel, a cuidarle, a llevarle mensajes, a pasarle comida: al padre de Iglesias. De modo que yo me acerco al fenómeno Iglesias pensando en su 'casta', que de alguna manera es la millones de españoles que trabajamos en contra de la dictadura. Por eso, lo que más me ha molestado de Pablo Iglesias es que nos haya llamado 'casta' y nos haya identificado con el Partido Popular (...)" .<sup>698</sup>

La cuestión del liderazgo, tal y como se ha señalado con anterioridad, fue vital para el fulgurante ascenso del partido y, más allá del capital político de Pablo Iglesias, se convirtió en uno de los ejes de la estrategia populista en esta primera etapa. De esta forma, el desempeño en los medios de comunicación y la adquisición de maneras de hacer política "latinoamericanizadas" se conjugaron con una evidente emocionalización del terreno discursivo, en el que nociones como "la indignación" se transformaron en otras con sentido positivo como "la sonrisa", "la alegría", "la ilusión" o la "esperanza".

Iglesias se erigió así como el principal símbolo de la naturaleza antagónica del partido, que en su figura se veía representada a través de detalles más allá de sus manifestaciones públicas, como la vestimenta o el peinado, algo que a su vez era sobredimensionado por las críticas de sus adversarios en ocasiones teñidas de tintes clasistas, lo que jugaba a favor del principal rostro del partido.<sup>699</sup>

Podemos capitalizó esto hasta la extenuación y además le dotó de un cariz performativo, como pudo observarse en sus mítines con la utilización de sintonías musicales como la banda sonora original de "Los Cazafantasmas"<sup>700</sup> o

---

<sup>697</sup> Javier Iglesias Peláez militó en la Federación Universitaria Democrática Española, organización estudiantil antifranquista que tuvo como objetivo combatir la influencia del Sindicato Español Universitario (SEU) en las universidades españolas.

<sup>698</sup> BONO, José, "José Bono vs Pablo Iglesias, 'Al Rojo Vivo' ", *La Sexta* [online], 17 de julio de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=hKa1RtnBsDc>. [Consultado: 25 de mayo de 2023; 3:48 GMT].

<sup>699</sup> Las críticas a su forma de vestir se vieron energizadas tras declarar que compraba su ropa en "Alcampo" (grandes almacenes con precios asequibles), unas declaraciones que, independientemente de ser ciertas o no, tenían como objetivo presentar al político como un representante más de "la gente".

<sup>700</sup> CARVAJAL, Álvaro, "Podemos convierte la canción de 'Cazafantasmas' en su himno de campaña", *El Mundo* [online]. Disponible en: <https://www.elmundo.es/espana/2015/12/14/566eeb4322601deb288b47b2.html>. [Consultado: 25 de mayo de 2023; 4:36 GMT].

la sintonía de Darth Vader, villano de la saga “Star Wars” al que intentaron convertir en votante en el vídeo electoral de los comicios de diciembre de 2015.<sup>701</sup>

Este hecho tejía una relación especial de los votantes con la cúspide del partido que se alimentaba en una doble dirección: por una parte, el líder abonaba una política moralizante en la que “la gente”, una construcción social idealizada, poseía todas las virtudes que le hacían merecedora de una soberanía directa, por otra parte, “la gente” reconocía al líder como el perfecto catalizador de sus demandas, unas demandas que él mismo encarnaba.<sup>702</sup>

Por último, queremos señalar un aspecto vital en la estrategia política de Podemos: la importancia de los mitos como elementos que cristalizan una particular concepción del mundo y de la escena política española.<sup>703</sup> Al respecto de los mitos, María E. Casullo ha señalado:

“El mito populista funciona porque logra dar respuesta a las dificultades, los miedos y las ansiedades de los ciudadanos, porque encuadra y da sentido a una realidad social que por momentos parece haberlo perdido, porque recorta cursos de acción rápidos, posibles y decisivos para lograr transformaciones y porque ofrece a la población la posibilidad de participar en un proyecto con carácter épico”.<sup>704</sup>

En el caso de la formación morada atendemos a la vertebración discursiva de dos mitos que, además, se erigen como anverso y reverso de la misma moneda.

En primer lugar, y pese a las diferencias señaladas con anterioridad, el 15M como mito fundacional de Podemos, que se presenta como el canalizador de la indignación y las demandas de esos sectores de la población “hastados” con la situación sociopolítica y económica.

---

<sup>701</sup> PODEMOS, “El despertar del cambio”. *Podemos* [online], 8 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xLk-39njwaw>. [Consultado: 25 de mayo de 2023; 4:31 GMT].

<sup>702</sup> OLIVAS, José J., “Populismo en España: Fundamentos Teóricos y Relatos Dominantes”, *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, núm. 47, 2021, pp. 371-401.

<sup>703</sup> La cuestión del mito como eje del mapa intelectual del populismo ha sido analizado recientemente en el caso italiano. En MOSSETTI, Paolo, *Mil máscaras. La deriva del nacional-populismo italiano*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2021, pp. 193-226.

<sup>704</sup> CASULLO, María E., *óp. cit.*, 2019, pos. 133-140 [edición digital].

En segundo lugar, la Transición como mito fundacional del “régimen del 78”, modelo político que daría carta de naturaleza a “las anomalías, deficiencias e irregularidades” que habrían desembocado en cuestiones tan dispares como la propia irrupción de la crisis del 2008, el desarrollo de una “cultura del consenso” (en un sentido negativo), el crecimiento de una “casta depredadora”, la corrupción política o la “mansedumbre” de los intelectuales ante las “injusticias sistémicas”. Siguiendo la estela de los estudios de Lévi-Strauss, Alain Abelhauser se ha considerado que “el mito tiene como función primera asegurar lo real, captarlo”, “decir lo indecible”, forjar un modelo de transmisión y transformarse al capricho de los relatos que puedan surgir sobre él, algo que en este caso cristalizaría en forma de interpretación negativa.<sup>705</sup>

Tal y como se vislumbra en la cronología trazada por Javier Franzé, este fenómeno se desarrolla en la “fase populista” de Podemos, que el autor circunscribe entre el nacimiento del partido en 2014 y mediados de 2015.<sup>706</sup> Es durante este periodo cuando se desarrolla una agenda abiertamente hostil contra lo que supuso el proceso de democratización, un enérgico discurso que fue modelándose, como veremos, debido a las exigencias electorales y la entrada en las instituciones, generando contradicciones difícilmente salvables para un partido que denostaba los mismos “cielos” que pretendía “tomar por asalto”.<sup>707</sup>

### **Podemos “desde abajo”**

En su obra sobre la evolución ideológica del PCE y el PSOE durante la Transición, Juan Antonio Andrade señalaba la atención preferencial “y en muchos casos exclusiva” a las cúpulas dirigentes de estas formaciones políticas, algo que el autor achaca a las limitaciones de la producción historiográfica nacional desde la década de los 70 y al escaso impacto de los procesos de renovación en el estudio de los partidos políticos.<sup>708</sup>

---

<sup>705</sup> ABELHAUSER, Alain, “Mito, verdad y reconstrucción”. En DUBOSQUET, Françoise, VALCÁRCEL, Carmen (eds.), *Memoria(s) en Transición. Voces y miradas sobre la Transición española*. Madrid: Editorial Visor Libros, 2018, pp. 23-24.

<sup>706</sup> FRANZÉ, Javier, *óp. cit.*, 2017. En esta investigación extendemos dicha cronología hasta 2016, año en el que aún podemos observar elementos característicos de la fase descrita.

<sup>707</sup> IGLESIAS, Pablo, “El cielo no se toma por consenso, se toma por asalto”, *Libertad Digital* [online], 20 de octubre de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4OssxceqDa4>. [Consultado: 26 de mayo de 2023; 7:49 GMT].

<sup>708</sup> ANDRADE, Juan C., *El PCE y el PSOE en (la) transición. La evolución ideológica de la izquierda durante el proceso de cambio político*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2015, pp. 225.

En lo que se refiere al tratamiento preferencial, este también puede identificarse en los estudios sobre Podemos, que han puesto el foco en las interpretaciones de la cúspide del partido y, por lo tanto, obvian las posibles diferencias interpretativas con el electorado morado. Esta propensión a priorizar las visiones “desde arriba” es comprensible si atendemos a la propia naturaleza de la organización en la que el excesivo peso de los protagonismos individuales y su trascendencia mediática ha sido identificado internamente como una de sus principales virtudes. No obstante, realizar un análisis tan solo desde este punto establece ciertas líneas que no atienden a los matices que las bases del partido nos pueden ofrecer.

Es por esta razón por la que hemos considerado de gran valor la adquisición de testimonios para intentar comprender el prisma de Podemos desde la perspectiva de sus votantes, puesto que estos dibujan espacios más profundos que el mapa dicotómico trazado por el organigrama del partido. Hemos de considerar la relevancia de este tipo de fuentes pues, pese a su número, reflejan con viveza muchas de las inquietudes latentes en el partido y en su militancia durante los años de crecimiento y que, inexorablemente, también están teñidas por los efectos del paso del tiempo y el devenir electoral de la formación morada.

Para ello, tal y como señalamos en el apartado metodológico, fueron realizadas una serie de entrevistas compuestas por 12 preguntas que abarcan diferentes temáticas con las que trazar cuáles son las interpretaciones del partido “desde abajo” y observar si casan con las directrices de la dirección. Estas preguntas se estructuran en tres ejes: en primer lugar, el nacimiento del partido, sus conexiones con el 15M y las causas de su irrupción, en segundo lugar, la adscripción de Podemos al fenómeno del “populismo” y, finalmente, la interpretación del electorado sobre las representaciones del proceso de normalización democrática en el seno del partido.

Inicialmente, en el bloque destinado a sopesar las opiniones de la militancia sobre la historia del partido, los engranajes de su cultura política y la idoneidad del término “populista” para catalogarlo, llama la atención las numerosas sensibilidades y pareceres sobre la experiencia movilizadora, los objetivos iniciales y la naturaleza del partido.

En lo relativo a la relación existente entre el movimiento 15M y la formación morada, reviste especial interés la heterogeneidad de los resultados obtenidos

pues, si para algunos entrevistados el legado del movimiento social es evidente como “fruto del descontento o las reivindicaciones expuestas en esas manifestaciones”,<sup>709</sup> como “rescate de mensajes de una sociedad hastiada por la crisis”<sup>710</sup> o como un claro intento por aglutinar “lo fraguado” en las protestas de 2011,<sup>711</sup> en gran parte de las entrevistas se señalan algunas particularidades del partido que rompen cualquier interpretación teleológica sobre su existencia, un ejercicio que, como se ha podido observar, permea en las interpretaciones “desde arriba” realizada por las principales figuras.

Para Carmelo Romero Salvador, en Podemos aún pervive la llama de “un sentimiento de necesidad de transformación social” estructurado sobre el objetivo de “disminuir a los poderosos económicamente y mejorar o incrementar la situación de las clases bajas”.<sup>712</sup>

En otro espectro ideológico Abraham Santana Nolasco destaca sus convicciones anarquistas y reconoce su voto a Podemos como una forma de hacer tambalear el sistema, y, aunque reconoce algunos de los legados del 15M, véase la feroz crítica de la política bancaria y sus efectos tras la crisis de 2008 (la lucha contra los desahucios, la denuncia de los recortes sanitarios y educativos...), realiza un análisis menos indulgente, pues identifica en el partido el final del ciclo de movilizaciones emprendidas en 2011, un destino que se haría presente a través de la “adaptación a la dinámica de partidos, el crecimiento de la burocracia interna” y, en definitiva, a “estar codeándose y formando parte del poder”:

“Así parece haberse demostrado en los años posteriores, en los que el asamblearismo se ha convertido tan solo en la nomenclatura y en la liturgia del partido, para acabar convirtiéndose así en un partido clásico”.<sup>713</sup>

Este análisis permea en otras entrevistas, en las que se asume no solo el rol de “partido clásico” en la figura de Podemos, sino también la recuperación de la política como actividad profesional en detrimento de una labor ejercida con el

---

<sup>709</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Belkís Jabur Quintana, Las Palmas de Gran Canaria, enero de 2023.

<sup>710</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Dailos Peña Medina, Las Palmas de Gran Canaria, febrero de 2023.

<sup>711</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Abraham Santana Nolasco, Las Palmas de Gran Canaria, junio de 2023.

<sup>712</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Carmelo Romero Salvador, Zaragoza, septiembre de 2023.

<sup>713</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Abraham Santana Nolasco (...).

objetivo de mejorar la vida de los ciudadanos, “hábitos o procedimientos” identificados como engranajes de la “vieja política”:

“También pienso que ha perdido otra enseñanza del 15M que era evitar la profesionalización de la política, el hecho de incorporar la línea política a personas que no cuenta otra fuente de ingresos u oficio que el cargo político o de confianza que ostenta desvirtúa una de las enseñanzas del 15M”.<sup>714</sup>

Esto también es señalado por Felipe López Nuño, que pone énfasis en lo que identifica como un “proceso de bunkerización” del partido para destacar que el fracaso de la formación reside en no haber canalizado de forma favorable las enseñanzas y experiencias del 15M:

“Creo que uno de los principales puntos que pretendió recoger Podemos del 15M fue el llevar el significado de la democracia participativa a su máximo exponente. En mi opinión con escaso éxito operativo puesto que no logró dotar de mecanismos que permitieran a los círculos pasar de asamblea ciudadana a organismos de partido con capacidad de decisión (...). Asimismo, desde arriba se generó un mayor espacio de debate que lejos de fortalecer el partido derivó en las primeras líneas de ruptura y disidencia ante las que Podemos terminó ‘bunkerizándose’ y adquiriendo una línea una línea más dura y unidireccional”.<sup>715</sup>

Por su parte, Nacho Escartín señala la heterogeneidad presente en los orígenes de Podemos, cuya naturaleza no puede desligarse de movimientos sociales que rebasan el binomio 15M-Podemos:

“Podemos nació de los debates y experiencias de gente bregada en política. En IU, fundamentalmente, pero no solo, también en el 15M (esa nueva generación que se politizó sobre todo ahí), en los movimientos juveniles y universitarios, en el ecologismo social y el feminismo, el sindicalismo, las luchas por la vivienda digna y en las prácticas laborales a diversos niveles (sobre todos el de la educación y la universidad). Podemos nacía como herramienta electoral desde todos esos movimientos. Éramos lo mismo”.<sup>716</sup>

---

<sup>714</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Dailos Peña Medina (...).

<sup>715</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Felipe D. López Nuño, Zaragoza, junio de 2023.

<sup>716</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Nacho Escartín Lasierra, Zaragoza, septiembre de 2020.

Hemos de destacar que en las entrevistas realizadas esta es la única que hace referencia directa a movimientos sociales más allá de la experiencia acontecida en mayo de 2011, lo que denota la importancia de la experiencia personal en las movilizaciones previas para concebir la fundación del partido, sus mensajes y el objeto de sus luchas:

“Todo esto te lo cuento para plasmar que el punto de acercamiento a Podemos es bien distinto según quién te lo cuente. Muchísima gente conoció a Podemos por ‘el coletas’ en las televisiones, y eso está muy bien (...). Pero lo que a mí me acercó fue lo otro: participar directamente de una herramienta nueva, que no es un fin en sí misma, y nos puede ayudar a conseguir objetivos de transformación social más profundos “. <sup>717</sup>

Otra de las interpretaciones identificadas destaca por compartir premisas expuestas “desde arriba” en la organización del partido, caracterizadas por perpetuar ese cordón teleológico entre las luchas reivindicadas en la Puerta del Sol y la figura de los líderes del partido, sin los cuales las luchas protagonizadas por los denostados “perroflautas” no habrían tenido traducción electoral ni visos de éxito en su intento de desvencijar la correlación de fuerzas en el panorama político:

“El 15M sin estos teóricos de las Ciencias Políticas no hubiera transcendido a nada. Los poderes facticos les pidieron a esos teóricos del 15 M que dejaran de ser “perroflautas” y se presentaran a las elecciones, con el convencimiento de que no lo harían. Pero para sorpresa de esos poderes fácticos lo hicieron y tuvieron éxito”. <sup>718</sup>

Desde este posicionamiento son revelados los “titánicos intentos llevados a cabo por los poderes fácticos” para reordenar el eje de coordenadas sociopolítico y económico y que tendrían su principal manifestación en el crecimiento de la formación autodenominada liberal Ciudadanos. No obstante, esta óptica rompe con el desencanto presente en las entrevistas, en las que se hacen recurrentes alusiones a los cambios discursivos y su repercusión en la postura electoral de los entrevistados:

“En las últimas elecciones voté algo diferente. Quizás esas ilusiones se fueron. Las multitud de peleas internas del partido, los discursos que pasaban a ser “un

---

<sup>717</sup> Ibidem.

<sup>718</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a José María Elvira Anguita, Zaragoza, julio de 2023.

discurso más” y la sensación de volver a votar ‘más de lo mismo’ fue determinante, por lo menos, en mi caso”.<sup>719</sup>

Esther González Santana, quien además ocupó cargo de concejala de Podemos en la oposición en el municipio grancanario de Telde, es aún más dura con el escenario de cambio del partido, al que asemeja al mismo PSOE que era increpado en las pancartas del 15M:

“Lamentablemente mucho ha llovido desde entonces y las reivindicaciones del 15M han quedado muy diluidas y ahora Podemos ha pasado a ser la ‘muleta’ de un PSOE, que para el 15M era ‘la misma mierda que el PP’, pero ahora se le alaba como si volviera a ser el PSOE marxista pre Suresnes”.<sup>720</sup>

En este apartado resulta inevitable reparar en las preguntas formuladas acerca de la definición de Podemos, en cuyas respuestas podemos distinguir el horizonte de expectativa que supuso para sus militantes y potenciales votantes así como del devenir, no siempre favorable, de sus actitudes ante el crecimiento y transformación del mensaje de esta organización política.

En la mayoría de las respuestas es insoslayable el peso del contexto económico, social y político para explicar el nacimiento de Podemos, un partido, como reconoce una de las entrevistadas, por “el hartazgo ciudadano con la escena política del momento, la crisis económica y la necesidad de aportar y aplicar soluciones a las problemáticas que vivía el ciudadano/a de a pie”.<sup>721</sup>

Asimismo, en diferentes entrevistas reluce el papel de la afectividad en el poder de convencimiento y la capacidad de movilización del partido, una realidad que, como hemos podido señalar, es consustancial a su naturaleza populista y a sus manifestaciones a través de diversos escenarios mediáticos, tradicionales o digitales:

“Guardo una foto en la Sala Multiusos del Auditorio de Zaragoza en la que salgo saltando con los brazos en alto, junto a miles de compañeras y compañeros en un recinto abarrotado antes de unas elecciones generales. Llamo a esa foto ‘el gol de Errejón’, porque era él quien arengaba a las masas cuando nos levantamos

---

<sup>719</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Francisco Angulo Pérez, Las Palmas de Gran Canaria, junio de 2023.

<sup>720</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Esther González Santana, Telde, octubre de 2023.

<sup>721</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Belkís Jabur Quintana (...).

de esa forma pasional y festiva. Yo hasta entonces no había sentido algo así. Alguien me levantaba de la silla (y a otros del sofá) porque expresaban lo que a mí me animaba a ilusionarme, a tener esperanza y a ser parte de eso”.<sup>722</sup>

Esta realidad, que podría penalizar enormemente a organizaciones de “viejo cuño”, sin embargo, es reconocida como uno de los baluartes del partido, que habría sabido traducir el descontento generalizado y revertirlo en forma de ilusión:

“Además, lo hicieron magistralmente a la hora de involucrar a la ciudadanía en sus procesos, porque generaron una especie de sentimiento común, de pertenencia. Los ciudadanos se sentían parte del proceso político, algo que no sucedía antes. Todos estos factores pudieron contribuir a que Podemos tuviera un rápido ascenso en el panorama político y ganaran una cierta popularidad”.<sup>723</sup>

Por tanto, “la agitación de la esperanza” no solo no debía eludirse, sino que era indispensable para entender los engranajes de la transformación social:

“Para transformar la sociedad es preciso entender su funcionamiento, identificar sus contradicciones y colarse por sus grietas para producir un cambio”.<sup>724</sup>

Seguidamente, debemos destacar la existencia de diferentes interpretaciones sobre el carácter populista de la formación y, en ocasiones, la propia problematización de dicha realidad por las personas encuestadas, lo que desmitifica cualquier análisis que pretenda señalar al electorado morado como mero agente pasivo de los discursos emanados desde la cúspide del partido.

Es especialmente relevante el análisis realizado por Alejandra Henríquez Espejo, pues también se aleja de los posicionamientos hegemónicos sobre el fenómeno cristalizados en los medios de comunicación y en las tertulias políticas. Para ella, populismo no debe entenderse desde una “connotación negativa”, sino como una forma de “establecer una relación directa, emocional con las clases populares”,<sup>725</sup> un diagnóstico en el que permea que esta relación es establecida

---

<sup>722</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Nacho Escartín (...).

<sup>723</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Alejandra Henríquez Espejo, Las Palmas de Gran Canaria, mayo de 2023.

<sup>724</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a José María Elvira Anguita (...).

<sup>725</sup> *Ibidem*.

de forma consciente por Podemos, lo que permitiría comprender al populismo como una estrategia política según la definición otorgada por Kurt Weyland.<sup>726</sup>

En dicha línea, Carmelo Romero Salvador realiza una reflexión especialmente sugerente sobre la idoneidad del concepto, pues señala la utilización del término como una “arma arrojadiza”, una realidad que no solo no ayudaría a esclarecer las líneas definitorias del fenómeno sino que contribuiría a “oscurecerlo”, sometiendo el debate “a las palabras” antes que a “las realidades”. No obstante, Romero no abandona el concepto e intenta dibujar una definición específica, una declaración que recuerda vivazmente a la efectuada por Jean-Luc Mélenchon en 2010:

“Las acepciones pueden ser infinitas, pero si por “populismo” se entendiera una preocupación por las clases populares, una preocupación real, en cómo mejorar y favorecer económicamente a las clases populares... Si eso se entiende como mejora clases populares a costa de las clases adineradas y los grandes poderes económicos, evidentemente, yo me declaro populista”.<sup>727</sup>

Asimismo, Romero realiza una precisión bastante aguda sobre la agenda populista, pues le confiere a esta un “sentido conservador”, ya que, a su juicio, sociedades en las que las diferencias económicas “son brutales” se erigen peligrosas para sí mismas. Por tanto, esa aspiración “populista” destinada a equilibrar el sistema y hacerlo pervivir tendría un claro cariz conservador que la hace diferir “de lo que pudiera suceder en un contexto revolucionario”.<sup>728</sup>

En su caso, Felipe López Nuño también evidencia esa interpretación de populismo como defensa de las clases populares, aunque, sobre todo, para señalar el abandono de dicha estrategia y el acomodo en el espectro tradicional de la izquierda:

“Su aparición como movimiento político en los medios de comunicación elevó a ‘late motiv’ el concepto de ‘la casta’ en contraposición a esa masa social que el partido aspiraba a representar: el pueblo, los trabajadores, los de abajo, etc. Su evolución como partido, su proceso de institucionalización, le ha llevado a adoptar otros discursos que se apoyan más en el constitucionalismo o en la

---

<sup>726</sup> WEYLAND, Kurt, *óp. cit.*, 2004.

<sup>727</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Carmelo Romero Salvador (...).

<sup>728</sup> *Ibidem*.

igualdad social en un sentido económico, laboral y feminista, etc. (...). En ese viraje discursivo (con la campaña de los ‘mass media’ mediante) el partido perdería la tan maniquea y manoseada centralidad del tablero y, con ella, la relación directa entre su discurso y las clases populares”.<sup>729</sup>

No obstante, estas impresiones sobre la definición de “populismo” no resultan unánimes en las entrevistas realizadas. Por ejemplo, Francisco Angulo Pérez señala la tendencia al “aplauzo fácil” en algunos sectores de Podemos, lo que entroncaría con visiones más arraigadas en el conjunto de la sociedad que relacionan la utilización de la demagogia como capital político,<sup>730</sup> algo también visible en la entrevista realizada a Dailos Peña Medina, que considera a Podemos populista debido a su intención de “solucionar problemas complejos con recetas simples”, entre ellas el mero ingreso en el “juego parlamentario”.<sup>731</sup>

No obstante, este tipo de afirmaciones tienen su réplica en lo manifestado por Gara Santana Suárez, que apela a las políticas efectuadas por la formación como principal ejemplo de sus intenciones:

“Sin embargo, Podemos va muy en serio cuando habla de parar los desahucios, plantear el escudo social, o que todas las vidas, también las de las personas migrantes y personas trans, sean dignas de ser vividas. Y han llevado su pensamiento, cuando se lo han permitido, a las últimas consecuencias, como puede ser el BOE”.<sup>732</sup>

En cambio, para Belkís Jabur la problemática reside en que Podemos se introdujo en un sistema de partidos políticos donde una de las características “esenciales del mismo” sería el “uso de la demagogia”, una visión marcadamente negativa del sistema político español y de la actividad política.<sup>733</sup>

Nacho Escartín, a pesar de reconocer la polisemia del término, finalmente hace hincapié en otras cuestiones como “la vocación de transversalidad” a través de mensajes capaces de “aglutinar voluntades”, característica que, como hemos podido observar, da carta de naturaleza al populismo desde sus diferentes interpretaciones teóricas.<sup>734</sup>

---

<sup>729</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Felipe López Nuño (...).

<sup>730</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Francisco Angulo Pérez (...).

<sup>731</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Dailos Peña Medina (...).

<sup>732</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Gara Santana Suárez, Las Palmas de Gran Canaria, octubre de 2023.

<sup>733</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Belkís Jabur Quintana (...).

<sup>734</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Nacho Escartín Lasierra (...).

En el caso de José María Elvira Enguita, este niega taxativamente que Podemos sea una formación populista, mientras que Esther González Santana le dota de un cariz “transformador”, una connotación diferente a la ya vislumbrada en el testimonio de Carmelo Romero:

“Pienso que los partidos tradicionales usan muy a la ligera el término ‘populista’ para desacreditar diferentes formas de hacer política institucional porque eso retrata y señala lo que ellos no han querido hacer con anterioridad (...) En mi opinión la acepción de “populista” que mejor define a Podemos es el dirigir su discurso a las clases populares”.<sup>735</sup>

Como hemos podido observar en este espacio, en la militancia y el electorado de Podemos no existe un consenso definido sobre su relación entre el 15M, pese a que sean identificadas causalidades similares entre ambas realidades políticas. Asimismo, cada persona entrevistada sostiene una definición particular de “populismo”, que en ocasiones se acerca enormemente a la concepción hegemónica sobre el fenómeno, una cuestión que resulta sorprendente si atendemos al uso constante que se le ha dado en medios de comunicación de diferente orientación ideológica.

Tan es así que Carles Marín Lladó, Laura Cervi y Xosé Ramón Rodríguez Polo han estudiado la representación del populismo en dos de los principales periódicos de nuestro país, *El Mundo* y *El País*, cuantificando en un 50% de las noticias analizadas la utilización de la etiqueta populista, una cifra nada desdeñable si entendemos cómo se estructura una publicación diaria y el alcance que estos dos periódicos poseen en la construcción del imaginario político de la ciudadanía española. Aunque los autores reconocen que en estos casos el uso del concepto no suele hacer “referencia a un partido o a un político concreto”, sí que podemos señalar que estos dibujan una determinada interpretación del fenómeno que puede ser asentada en el conjunto de la sociedad por otros canales, véase, otros medios de comunicación o importantes perfiles en redes sociales, y ser adscrito, por ejemplo, a Podemos y a sus principales figuras.<sup>736</sup>

---

<sup>735</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Esther González Santana (...).

<sup>736</sup> MARÍN, Carles, CERVI, Laura, RODRÍGUEZ, Xosé Ramón, “Representación del Populismo en la prensa tradicional española. El caso de *El País* y *El Mundo*”, *Revista de Estudios de Comunicación*, vol. 27, núm. 55, 2022, pp. 13-34.

Pese a lo señalado, la propia heterogeneidad que vio florecer al partido y la relativa a los propios entrevistados, cuyos perfiles vitales, generacionales, laborales e incluso geográficos difieren entre sí, determinan enormemente las concepciones sobre la formación nacida en 2014. En torno a esta cuestión, cabe preguntarse qué papel juegan coordenadas como la edad o el género para definir las interpretaciones sobre el partido y el entramado de su cultura política, realidades difícilmente mesurables en un estudio como el que aquí nos ocupa.

Sin embargo, y con el análisis del devenir del partido y su encuadre en las coordenadas estratégicas del populismo como precedente, las entrevistas realizadas son un pequeño paso del trazado que los estudios historiográficos pueden recorrer para afinar el análisis de un fenómeno esencial en la vida política de la última década de la historia de España.

## **TERCERA PARTE**

### **Podemos y las representaciones de la Transición (2014-2016)**

## De axialidades y relevancias: de modelo al escepticismo de Podemos

La Transición se ha erigido como uno de los grandes procesos de la España del siglo XX, una etapa identificada por muchos actores políticos y sociales como un tratamiento paliativo a las heridas perpetradas por el conflicto civil acontecido en el país durante la década de los 30 y la dictadura nacida tras el final de la contienda. El peso de las deplorables condiciones de la posguerra y el desarrollo durante 40 años de un crudo marco represivo marcaron fuertemente el devenir del proceso transicional, por lo que esa “paz incivil”<sup>737</sup> que proclamó el régimen franquista gozó de gran protagonismo en un acontecimiento de tal envergadura como el retorno de la normalidad democrática.

Por tanto, el tránsito hacia un sistema político homologable a los existentes en el resto del entorno europeo se vio fuertemente revestido de la pléyade de sentimientos que afloraron en una sociedad en las que las cicatrices de la guerra y la represión en un extenso repertorio seguían haciendo acto de presencia en como una especie de trauma colectivo. De esta manera, si Sísifo fue condenado por Hades a empujar eternamente una gran roca ladera arriba, los españoles parecían condenados a cargar con las pesadas losas de la conflagración bélica y el cainismo entre conciudadanos.

Debemos señalar que este prisma estaba fuertemente imbuido de la percepción que se tenía de España y sus pobladores en el exterior, una lectura que encontró su culmen en las obras de literatos que ilustraron el gen violento de la idiosincrasia del español que, como en los goyescos garrotazos, se veía empujado a una violencia atroz contra sus compatriotas:

“Y mierda para este país de traidores, y mierda para todos los españoles de cualquier bando, y que se vayan todos al diablo. Que se vayan todos a la mierda, Largo, Prieto, Asensio, Miaja, Rojo; todos. Me cago en ellos y que se vayan todos al diablo. Me cago en este jodido país de traidores. Me cago en su egoísmo, en su egoísmo, en su egoísmo, en su vanidad, en su traición. Mierda, y al diablo con todos ellos. Me cago en ellos, aunque tenga que morir por ellos. Me cagaré en ellos, aunque haya muerto por ellos”.<sup>738</sup>

---

<sup>737</sup> CASANOVA, Julián, *España partida en dos. Breve historia de la guerra civil española*. Barcelona: Editorial Crítica, 2013, pp. 201-206.

<sup>738</sup> HEMINGWAY, Ernest, *Por quién doblan las campanas*. Madrid: Editorial Debolsillo, 2015, p. 490. Como se observa en Hemingway, al igual que ocurre con otros autores (George Orwell, etc.), permeaba una interpretación de la guerra civil española como cuestión endogámica más que

No han de extrañarnos, por tanto, la prevalencia de concepciones estigmatizadoras sobre el pasado de España que la convertían en una *rara avis* en el contexto europeo y que hacían pulular sobre ella las nociones de “retraso” o “diferencia” como elementos definitorios de esta.<sup>739</sup>

De esta forma y casi como un ejercicio de auténtica prestidigitación, la Transición rompería tales anomalías y auparía a la nación española a cotas civilizatorias similares a las del resto de Europa, lo que propiciaría la creación de un campo semántico donde Europa, España y democracia era un trinomio inexpugnable, cuyos componentes podían ser intercambiados como significantes sin perder ápice de significado.

Por tanto, las primeras aproximaciones al proceso provinieron del hispanismo, que ayudó a verter una imagen excepcional de España y los españoles para así destacar el carácter endógeno de la Guerra Civil en detrimento de análisis en términos internacionales o multifactoriales, algo que se extendió al estudio de la Transición.<sup>740</sup> Sin embargo, la experiencia literaria e intelectual de los hispanistas dio un nuevo impulso a los estudios sobre la historia reciente de España y sirvieron de antesala para lo acontecido en los inicios de la década de los 80, en la que las ciencias políticas y la sociología, parcelas del conocimiento que pretendían establecer una serie de leyes generales sobre el proceso transicional que pudieran ser extrapoladas a otros rincones del globo, desplegaran su arsenal metodológico. Pese al marcado interés, los análisis realizados por estas disciplinas destacaban por su marcada teleología, así como por ignorar las particularidades de cada proceso y territorio analizado. Esto se reflejó, por

---

como un conflicto enmarcado en las lógicas internacionales de mitad del siglo XX, en las que además cristalizaban las más absurdas cuestiones sobre la idiosincrasia del español: “Es raro que de vez en cuando, los españoles consigan organizarse con tanta eficacia”. En ORWELL, George, *Homenaje a Cataluña*. Barcelona: Editorial Debolsillo, 2011, p. 84.

<sup>739</sup> NÚÑEZ, Rafael, *Sol y sangre: la imagen de España en el mundo*. Madrid: Editorial Espasa, 2001. En 2009 Charles Powell señaló las limitaciones de la interpretación de Estados Unidos sobre la Transición. POWELL, Charles, “La transición española vista desde Washington”. En GÓMEZ, Gutmaro, *Conflicto y consenso en la transición española*. Madrid: Editorial Fundación Pablo Iglesias, 2009, pp. 197-255.

<sup>740</sup> Pasamar destaca la obra de Gerald Brenan *El laberinto español* (primera edición de 1943), reeditada numerosas veces en España, la cual está regada de “tópicos sobre el carácter y las costumbres de los españoles”. En PASAMAR, Gonzalo, *óp. cit.*, 2019, pp. 126-129. La obra de Brenan en BRENAN, Gerald, *El laberinto español. Antecedentes sociales y políticos de la Guerra Civil*. Barcelona: Editorial Austral, 2017.

ejemplo, en las investigaciones realizadas por autores como Philippe Schmitter, Guillermo O'Donnell o Laurence Whitehead, en cuyos estudios España era enmarcada en el contexto europeo en clave comparada con un claro objetivo: erigir a España como referente sistémico para los países en vías de desarrollo.<sup>741</sup>

Según este tipo de consideraciones, España se convertía en el principal adalid de un proceso de normalización democrática de escala global que era interpretado ya no como una posibilidad histórica, sino como un fin ineludible ante el tan presagiado “fin de las ideologías”.<sup>742</sup> Este hecho también permitía que la Transición española pudiera ser enmarcada en lo que el politólogo neoyorquino Samuel Huntington denominó la “tercera ola democrática”, el resultado de siglos de transformaciones socio-ideológicas enfocadas al asentamiento de la democracia liberal, un proceso que terminaría por recalar “en forma de bola de nieve”<sup>743</sup> en otros contextos como Latinoamérica o los países del Este.<sup>744</sup>

Tampoco hemos de obviar la influencia de Dankwart Rustow, cuyo modelo pretendía esclarecer la forma en la que operan las transiciones. El politólogo berlinés fundamentaba sus postulados en tres consideraciones: en primer lugar, la existencia de elementos previos que permitieran la génesis democrática, tales como la existencia de algún tipo de identidad nacional que aglutinara las fases del proceso, una etapa preparatoria donde surge un conflicto que se alargaría en el tiempo y embriagaría la lucha política, una fase decisoria en la que se produciría la paulatina adaptación a las normas y la institucionalización democrática, una fase de habituación en la que la confianza en las nuevas reglas e instituciones daría paso a la creación de vínculos efectivos de organización partidista; en segundo lugar, el ensamblaje de todos estos complejos elementos uno por uno; en tercer y último lugar, la secuencia del modelo existente, que reconocería la existencia de diferentes estadios de lucha, compromiso, etc., hasta llegar a la democracia casi como si fuera una secuenciación genética más que un complejo proceso de índole histórica.<sup>745</sup> Esto iría en consonancia con lo postulado por otros autores como Seymour Martin Lipset, que ya en 1959 destacaba que

---

<sup>741</sup> SCHMITTER, Philippe, O'DONNELL, Guillermo, WHITEHEAD, Laurence, *Transiciones desde un gobierno autoritario. Europa meridional, Tomo 1*. Barcelona: Editorial Paidós, 1989.

<sup>742</sup> FUKUYAMA, Francis, *óp. cit.*, 2015.

<sup>743</sup> El autor utiliza el término “snowballing” como metáfora del proceso.

<sup>744</sup> HUNTINGTON, Samuel, *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*. Barcelona: Editorial Paidós Ibérica, 2005.

<sup>745</sup> RUSTOW, Dankwart, “Transitions to Democracy: Toward a Dynamic Model”, *Comparative Politics*, vol. 2, no. 3, 1970, pp. 337-363.

para que un Estado llevara a cabo una transición a la democracia exitosa debía pasar por diferentes estadios de modernización.<sup>746</sup>

Todos estos ejemplos atienden al nacimiento de la llamada “transitología”, una disciplina encargada de desentrañar los aspectos elevables a modelo de los diferentes procesos de transición de la democracia para convertirlos en un producto de exportación, todo ello sin atender, como decimos, a las particularidades propias de cada contexto y al peso que la historia imprime sobre los territorios.

Sin embargo, las limitaciones del paradigma de modelo de transición han sido señaladas de forma recurrente a la luz de los acontecimientos posteriores, pues, como indicaba Julio Pérez Serrano, este ha provocado una profunda simplificación del espectro de análisis. En el caso español, por ejemplo, vincularía el definitivo cambio político a fenómenos como la modernización experimentada en los años del aperturismo<sup>747</sup> una visión que convertiría, de forma paradójica, a Franco en un “demócrata indirecto”. Esta interpretación no ha sido inusual, por otra parte, en diversos análisis politológicos:

“La transición política, y la democracia, por consiguiente, los cambios políticos que tuvieron lugar no fueron otra cosa que la culminación de otros cambios profundos y sustanciales que previamente había experimentado la sociedad española en los años que van desde 1960 a 1975”.<sup>748</sup>

Laureano López Rodo, ministro de Asuntos Exteriores del tardofranquismo, señaló que en “España habría democracia cuando se alcanzaran los cinco mil dólares de renta per cápita”.<sup>749</sup> En estas palabras se vislumbra la relación ejercida

---

<sup>746</sup> MARTIN L., Seymour, “Some requisites of democracy: economic development and political legitimacy”, *The American Political Science Review*, vol. 53, núm. 1, 1959, pp. 69-105. Disponible en: [https://scholar.harvard.edu/files/levitsky/files/lipset\\_1959.pdf](https://scholar.harvard.edu/files/levitsky/files/lipset_1959.pdf) [Consultado: 12 de junio de 2023; 07:36 GMT].

<sup>747</sup> PÉREZ S., Julio, “La Transición a la democracia como modelo analítico para la historia del presente: un balance crítico”. En QUIROSA-CHEYROUZE, Rafael (coord.), *óp. cit.*, 2007, pp. 61-76.

<sup>748</sup> COLOMER, Josep, *La transición de la democracia: el modelo español*. Barcelona: Editorial Anagrama. 1998, p. 105.

<sup>749</sup> BALCELLS, Albert, “Las actitudes de los intelectuales la España de los años sesenta”, *Cercles. Revista d’Història Cultural*, núm. 16, 2013, p. 15. Disponible: <https://raco.cat/index.php/Cercles/article/view/270946/358474>. [Consultado: 12 de junio de 2023; 15:58 GMT].

de forma directa entre el nivel económico de la ciudadanía y la democracia, un prisma difícilmente esgrimible por los efectos de la globalización en su vertiente económica en los sistemas políticos de diferentes puntos del globo.

Como señala Pamela Radcliff, las estadísticas sugieren que se necesita un determina umbral de desarrollo para la democratización, no obstante, admitir esto no equivale a defender que el desarrollo económico origina la democratización.<sup>750</sup> Quizá el caso más paradigmático lo podemos encontrar en China, que sin adherirse a la democracia liberal tal y la conocemos ha protagonizado un crecimiento fulgurante y se ha convertido en una de las economías punteras del sistema economía-mundo.

A ello hemos de sumarle otro componente ya expresado a lo largo de este trabajo: la democracia no es una realidad monolítica, no es una entidad que existe o no existe, sino que es un modelo complejo de organización sociopolítica y económica que atiende a las lógicas del tiempo histórico y de las poblaciones en las que se instituye. Asimismo, la irrupción de fuerzas de naturaleza populista cuyo desempeño reside en la erosión institucional y el tejido de un “nuevo orden”, pone sobre la mesa que la democracia no es un bien inquebrantable, sino que también sufre embates desde diferentes frentes, por lo que los parámetros económicos pueden considerar insuficientes para determinar la naturaleza o la salud del entorno democrático.<sup>751</sup>

Paulatinamente, la hegemonía del paradigma estructurado por las ciencias políticas y la sociología dio paso al desarrollo de importantes estudios historiográficos, dentro y fuera del territorio español, con brillantes aportaciones que engloban diferentes sujetos de esta etapa de la historia reciente de España, tales como los principales partidos políticos, el impacto de la violencia en el desarrollo del proceso, el peso de las organizaciones sindicales, las asociaciones de vecinos, el feminismo, la historia cultural, etc., todo ello desde los andamiajes metodológicos de la disciplina histórica.

En lo que se refiere al estudio sobre las representaciones de la Transición, hemos de señalar el profundo interés que dicha temática ha suscitado en las últimas décadas, sobre todo al calor de los conflictos políticos acontecidos en las últimas dos legislaturas socialistas (1989-1993, 1993-1996) y en la primera del

---

<sup>750</sup> RADCLIFF, Pamela, “La Transición española, ¿un modelo global?”. En TOWNSON, Nigel, *óp. cit.*, 2011, pp. 252-253.

<sup>751</sup> Un claro ejemplo de ello es el partido “Demócratas de Suecia”, cuyo ascenso se explica en términos identitarios y no económicos.

Partido Popular de José María Aznar (1996-2000), en las que el uso del pasado sobrepasó la barrera del conocimiento y comenzó a erigirse como una verdadera arma arrojadiza contra el adversario ideológico. Durante este lapso atendemos a la aparición de los llamados “revisionismos”,<sup>752</sup> el surgimiento de los movimientos memorialistas y la recuperación de la cultura militante, en los que el componente generacional es innegable.

Hemos de destacar la influencia que tuvo la obra de Paloma Aguilar titulada *Memoria y olvido de la Guerra Civil* (1996), la cual se convirtió en un punto de inflexión en la labor historiográfica española.<sup>753</sup> En ella, Aguilar analiza la importancia que tuvo el recuerdo de la Guerra Civil en el desarrollo de la política en la Transición puesto que, pese a no ser explicitado, permeó enormemente en la forma en la que se construyó el sistema setentayochista. A dicha cuestión volvería la autora en 2008 reeditando y actualizando desde la perspectiva comparada su obra, ahora titulada *Políticas de la memoria y memorias de la política. El caso español en perspectiva comparada* (2008).<sup>754</sup>

De esta manera, el libro de Aguilar fue vital para el desarrollo de una dilatada historiografía que puso el acento en la influencia que tuvo el conflicto bélico de los años 30 en forma de “memoria colectiva” durante todo el proceso de normalización democrática.<sup>755</sup>

---

<sup>752</sup> Un acercamiento a diferentes aspectos del revisionismo como fenómeno historiográfico en FORCADELL, Carlos, PEIRÓ, Ignacio, YUSTA, Mercedes (eds.), *El pasado en construcción. Revisionismos históricos en la historiografía contemporánea*. Zaragoza: Servicio de Publicaciones de la Institución Fernando el Católico, 2015.

<sup>753</sup> AGUILAR, Paloma, *Memoria y olvido de la Guerra Civil*. Madrid: Alianza Editorial, 1996.

<sup>754</sup> AGUILAR, Paloma, *Políticas de la memoria y memorias de la política. El caso español en perspectiva comparada*. Madrid: Alianza Editorial, 2008.

<sup>755</sup> La lista de libros y artículos es extensa y reducirla a un pie de página es impracticable, no obstante, debemos destacar algunas de estas producciones: JULIÁ, Santos, *Memoria de la Guerra Civil y el franquismo*. Madrid: Editorial Taurus, 2006; CUESTA, Josefina, *La odisea de la memoria. Historia de la memoria en España. Siglo XX*. Madrid: Alianza Editorial, 2008; BERNECKER, Walther, BRINKMANN, Sörek, *Memorias divididas. Guerra Civil y franquismo en la sociedad y la política españolas. 1936-2008*. Madrid: Alianza Editorial, 2008; JULIÁ, Santos, “Cosas que de la Transición se cuentan”, *Ayer*, núm. 79, 2010, pp. 297-319; PASAMAR, Gonzalo (ed.), *Ha estallado la memoria. Las huellas de la Guerra Civil en la Transición a la democracia*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2014; QUAGGIO, Giulia, *La cultura en Transición. Recuperación política y cultural en España, 1976-1986*. Madrid: Alianza Editorial, 2014; ESPINOSA, Francisco, *Lucha de historias, lucha de memorias. España 2002-2015*. Sevilla: Editorial Aconcagua Libros, 2015; NAVAL, María Á., CARANDELL, Zoraida (eds.), *La Transición sentimental. Literatura y cultura en España desde los años setenta*. Madrid-

Uno de los fenómenos analizados es el llamado “desencanto”, noción que hace referencia a la desazón de amplios sectores sociales que, tras haber sufrido años de dura represión y, a pesar de ello, encarnar la lucha contra la dictadura, ya no solo vislumbraban que el proceso tomaba otros derroteros diferentes a los soñados, sino que además no encontraban cauces de participación en el naciente sistema democrático, una realidad que se hizo latente en diferentes ámbitos como la acción política, las manifestaciones sociales o los productos culturales.<sup>756</sup> Al respecto, Rafael Núñez ha afirmado:

“Era un estado de ánimo, en cierto modo un abandono, una necesidad de refugio, un reconocimiento de impotencia... pero también, al tiempo, una ruptura generacional, una muestra de cinismo y un desplante ventajista. Por decirlo en una palabra, era un sentimiento más que una razonada toma de postura (...). Era un estado de ánimo, en cierto modo un abandono, una necesidad de refugio, un reconocimiento de impotencia... pero también, al tiempo, una ruptura generacional, una muestra de cinismo y un desplante ventajista. Por decirlo en una palabra, era un sentimiento más que una razonada toma de postura (...). Cuando los grandes ideales se han esfumado, cuando no se puede aspirar a las grandes transformaciones, sólo queda el refugio personal. Ya que no es posible cambiar el mundo o la vida, cambiemos nuestro mundo o nuestra vida: ése parece ser el lema”.<sup>757</sup>

En este apartado y debido a nuestro objeto de estudio y a lo señalado es ineludible destacar la obra de Gonzalo Pasamar *La Transición española a la democracia ayer y hoy. Memoria cultural, historiografía y política* (2019),<sup>758</sup> en la que de forma minuciosa el historiador desgrana cuál ha sido el proceso que ha caracterizado a la elevación de la Transición como “sujeto histórico”, qué interpretaciones han existido a lo largo de las décadas y el nacimiento de

---

Zaragoza: Editorial Visor Libros, 2016; JULIÁ, Santos, *óp. cit.*, 2017; MOLINERO, Carme, YSÁS, Pere, *óp. cit.*, 2018; PEÑA, Carmen (ed.), *Historia cultural de la Transición. Pensamiento crítico y ficciones en literatura, cine y televisión*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019, entre otros.

<sup>756</sup> LABRADOR, Germán, *Culpables por la literatura. Imaginación política y contracultura en la transición española (1968-1986)*. Madrid: Editorial Akal, 2017. VILARÓS, Teresa, *El mono del desencanto. Una crítica cultural de la transición española (1973-1993)*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2018.

<sup>757</sup> NÚÑEZ, Rafael, *El peso del pesimismo. Del 98 al desencanto*. Madrid: Editorial Marcial Pons, 2010, pos. 6179-6208 [edición digital]. Dicho concepto proviene de su utilización en la película documental homónima de 1976 dirigida por Jaime Chávarri, que relata las vivencias de la familia del poeta Leopoldo Panero y la naturaleza de sus relaciones personales, todo ello en clara relación con la senectud de la dictadura franquista. En CHÁVARRI, Jaime (director), *El desencanto* (1976), [Película-documental], Elías Querejeta [Productor].

<sup>758</sup> PASAMAR, Gonzalo, *óp. cit.*, 2019.

productos culturales como las novelas, que encuentran en el proceso de normalización democrática un escenario privilegiado. La conclusión de Pasamar es clara: la Transición se ha convertido en un mito histórico que ha ido sufriendo los embates del tiempo y las circunstancias políticas de cada contexto, partiendo desde la nostalgia hasta lo que considera la “musealización” del mismo.

Sin embargo, para nuestra investigación cobra especial importancia los esfuerzos de Pasamar por desentrañar lo que denomina “relatos escépticos de la Transición”, cuyas conclusiones son claras al respecto: estos, que provienen desde diferentes órbitas ideológicas y en ocasiones incluso desde espacios contrapuestos, hunden sus raíces en los propios entresijos del período transicional, lo que les dota de gran pluralidad y homogeneidad y, además, se articulan simplificando el hecho histórico para relacionar los problemas de la España presente con lo acontecido en la década de los 70.<sup>759</sup>

En lo referido a la izquierda política, podemos confirmar la presencia de las líneas generales señaladas por el historiador de la Universidad de Zaragoza: la ya citada relación de los males del presente con el desarrollo de una “transición incompleta” o “deficitaria” y, en segundo lugar, la pervivencia de una suerte de postfranquismo marcado por la inacción de la izquierda durante el proceso o sobre los resultados en términos políticos, económicos y sociológicos de la fenecida dictadura.<sup>760</sup>

Si observamos lo manifestado por Podemos en su primera fase, la que hemos denominado su “fase populista” (2014-2016), atendemos ya no solo a la posesión de uno de los elementos señalados por Gonzalo Pasamar, sino a la articulación

---

<sup>759</sup> Un análisis previo en PASAMAR, Gonzalo, “¿Cómo nos han contado la Transición? Política, memoria e historiografía (1978-1996)”, *Ayer*, núm. 99, 2015, pp. 225-249. Esta cuestión también fue analizada en PASAMAR, Gonzalo, “Los relatos escépticos sobre la Transición española: origen y claves políticas e interpretativas”, *Les Cahiers de Framespa*, núm. 27, 2018, Disponible en: <https://doi.org/10.4000/framespa.4738>. [Consultado: 12 de junio de 2023; 21:44 GMT].

<sup>760</sup> PASAMAR, Gonzalo, *óp. cit.*, 2019, p. 156. Una obra que nace con un claro afán desmitificador e inculpatario es *Mitos y mentiras de la Transición* (2006) de Benédicte André-Bazzana, que compartiría esa intención “hiperdestructora” señalada por Manuel Ortiz Heras. En ORTIZ, Manuel, “Nuevos y viejos discursos de la transición. La nostalgia del consenso”, *Historia contemporánea*, núm. 44, 2012, pp. 337-370. La obra citada: ANDRÉ-BAZZANA, Benédicte, *Mitos y mentiras de la Transición*. Madrid: Editorial El Viejo Topo, 2006. Un ejemplo reciente en BALLESTEROS, Iván, *¡Franco no ha muerto! La Transición como el continuismo de los pilares de la dictadura*. Barcelona: El Viejo Topo, 2018.

de ambas realidades, basadas en las consideraciones de algunos de los autores analizados por el propio historiador.

Para José Carlos Rueda Laffond este hecho tiene una clara explicación: en las pugnas políticas por explicar el pasado Podemos es deudor de los relatos situados a la izquierda del espectro político a través de la apropiación, actualización y resignificación de la categoría histórica de la “ruptura democrática”, todo ello fruto de la reflexión historiográfica, del dinamismo de los relatos políticos, su transmisión generacional y del nacimiento de las memorias militantes. De hecho, identifica dos consideraciones vitales para comprender el cariz tomado por la crítica de Podemos:

1. Concepción retrospectiva del pasado como un ente configurador del presente.
2. Apropiación y resignificación del concepto de “ruptura democrática”.<sup>761</sup>

Por tanto, la organización morada parte de la propia naturaleza del proceso: un pacto de élites que configuraba un edificio institucional sobre una clase política nueva, un sistema, por tanto, que borraba el sujeto popular en favor de unos nuevos protagonistas sociológicos, las llamadas clases medias.<sup>762</sup>

Este producto sociológico sería el resultado de diversos fenómenos como la ampliación de la enseñanza universitaria, la adaptación a las lógicas del sistema de consumo o la introducción en los distintos cuerpos profesionales y que, como señala Emmanuel Rodríguez, reunirían tras de sí una serie de elementos políticos y culturales que los identificaría como una clase por sí misma,<sup>763</sup> fruto del desarrollismo y no como pertenecientes de la sociedad civil ajena a las dinámicas de la dictadura o con abiertas actitudes antifranquistas. Esto explicaría, por ejemplo, la posibilidad de que las élites del franquismo se “hicieran demócratas”

---

<sup>761</sup> RUEDA, José Carlos, “El candado del 78: Podemos ante la memoria y la historiografía sobre la ruptura democrática”, *Historia contemporánea*, núm. 53, 2016, pp. 725-751.

<sup>762</sup> La interpretación de Podemos es, en esencia, la adquisición de lo ya señalado por Santos Juliá aunque desde un sentido negativo, negando el carácter democrático de estos grupos sociales o su tibieza al adquirir la fórmula de “ruptura pactada”. En JULIÁ, Santos, “Los orígenes sociales de la democracia en España”, *Ayer*, núm. 15, 1994, pp. 165-188.

<sup>763</sup> RODRÍGUEZ, Emmanuel, *óp. cit.*, 2015, p. 351-355.

de forma “gatopardiana” sin que existieran exigencias de rendición de cuentas por sus quehaceres en las instituciones franquistas.<sup>764</sup>

El propio concepto de “generación” es difuso, no obstante, siguiendo los postulados de Karl Manheim las generaciones se concebirían como un entramado cultural marcado por la ubicación de un grupo humano, perteneciente a un determinado espectro de edad, en un tiempo y espacio histórico común en cuyas experiencias forjarían su forma propia de pensamiento.<sup>765</sup>

En España el filósofo José Ortega y Gasset tejió su propia teoría sobre las generaciones, destacando el poder creador de las nuevas en detrimento de lo heredado de sus antecesoras, una tarea supeditada a las creencias propias de cada tiempo: “cada vida está sumergida en una determinada circunstancia de una vida colectiva”.<sup>766</sup> Esta multiplicidad de realidades determinaría la no coetaneidad de los individuos que, a pesar de la convivencia y el entrecruzamiento de mundos paralelos, se convertiría en la base constitutiva de cada generación.

Por su parte, Julián Marías destacó la importancia que poseen las experiencias culturales, sociales e históricas en la forja de una generación, que representaría al conjunto de individuos nacidos dentro de una horquilla temporal y que provocaría que tuvieran la misma edad “sociológica e históricamente”:

“Las generaciones, por ser fieles a la estructura misma de la realidad histórica, nos permiten reconstruirla y revivirla, por tanto entenderla. Sin ellas, es incomprendible. ¿Quiénes son los sujetos elementales del acontecer histórico? No los individuos, ni ese vago sujeto que son los pueblos en su indeterminación, sino las generaciones. (...)”.<sup>767</sup>

Como vemos, el concepto de generación ha sido discutido desde diferentes planos del conocimiento y se ha convertido en un motor de la acción política, tal

---

<sup>764</sup> VEGA, Rubén, “Demócratas sobrevenidos y razón de Estado: la Transición desde el poder”, *Historia del presente*, núm. 12, 2008, pp. 129-154.

<sup>765</sup> MANHEIM, Karl, *óp. cit.*, 1997.

<sup>766</sup> ORTEGA Y GASSET, José, *Obras completas (1931-1941). En torno a Galileo. Volumen V*. Madrid: Revista de Occidente 1951, p. 35.

<sup>767</sup> MARÍAS, Julián, *El método histórico de las generaciones*. Madrid: Revista de Occidente, 1949, p. 183.

y como podemos vislumbrar en la interpretación realizada por el partido morado sobre sí mismo y, a su vez, sobre la historia reciente de España. De esta forma, según Podemos, la Transición forjó un sistema de clases medias que no solo compartirían un marcado sentimiento de pertenencia, “la Generación de la Transición”, sino que también poseería un determinado “proyecto de país”, el “régimen del 78”,<sup>768</sup> que acabaría por anquilosarse y convertirla en “la casta”, noción tan recurrente en el discurso morado y que explicaría fenómenos diversos de la vida político-institucional, cultural y económica de la España actual:

“No mataron al padre y se obsesionaron con que sus hijos no los matasen a ellos. Tanto que alargaron a los nietos, y por qué no, a los bisnietos, ese miedo”. Está detrás de la falta de democracia interna de los partidos, de la falta de democracia interna en la universidad, de la falta de democracia interna en la Iglesia Católica, de la falta de democracia interna en las Fuerzas y Cuerpos de seguridad, de la inexistencia de democracia interna en los lugares de trabajo. De la falta de democracia interna en el reino de España (...).”<sup>769</sup>

Esta interpretación salió a relucir en la entrevista realizada por Pablo Iglesias a Iñaki Gabilondo, emblemático periodista que no cejó en su empeño por expresar el malestar que le causaba ese afán “inculpatório” de Podemos con las generaciones que le preceden:

“Para empezar, esta es una generación que está mirando atrás como pidiéndole a la anterior respuestas para su presente: cada generación se enfrenta con su presente. Yo a mis padres no les dije “¿qué España nos habéis dado, con una guerra, con un montón de muertos, con la sociedad enfrentada entre sí y con un dictador aquí! ¿Qué es esto? Es lo que nos tocó. Bueno o malo. A vosotros os toca lo que os toca, no os paséis demasiado tiempo riñéndonos a nosotros porque hicimos lo que pudimos, porque es justamente lo que vosotros podréis hacer: lo que podáis, ni un poquito más de lo que podáis (...). Que hay que hacer un

---

<sup>768</sup> Pau Casanellas ha puesto el foco sobre el concepto desde el punto de vista terminológico para destacar que “régimen” hace referencia a la “forma de organización política del Estado” y no a la “acción del gobierno” de una democracia, una confusión que teñiría toda la crítica de Podemos. En CASANELLAS, Pau, “El régimen del 78”. En ARCHILÉS, Ferrán, SANZ, Julián, ANDREU, Xavier (eds.), *óp. cit.*, 2023, p.127.

<sup>769</sup> MONEDERO, Juan Carlos, *óp. cit.*, 2011, pp. 62-63. Esta crítica generacional también hace acto de presencia en la mastodóntica obra de Ferrán Gallego, *El mito de la Transición. La crisis del franquismo y los orígenes de la democracia (1973-1977)* (2008), en la que incluso se convida a pedir perdón a las nuevas generaciones de españoles por la incapacidad de formular un país diferente pese a los esfuerzos de la acción colectiva prodemocrática, sobre todo en el año 1976. GALLEGO, Ferrán, *El mito de la Transición. La crisis del franquismo y los orígenes de la democracia (1973-1977)*. Barcelona: Editorial Crítica, 2008.

ejercicio de transformación y de renovación, es difícil que nadie lo pueda discutir. Lo que sí, a lo mejor sería bueno, que no se hiciera denostando lo que se hizo, sino respetarlo: “hicisteis lo que pudisteis”, “hasta aquí habéis podido llegar”. Y cuando se mire dentro de 30 años lo que ahora vayáis a hacer espero que se tenga un poquito de conciencia de las dificultades que ahora se dan (...). Imaginad que entonces había otro límite también: la estructura de un país construido durante 40 años de una manera, un país ignorante por completo de política y ese era un límite nada pequeño. Yo creo que hicieron muchas cosas, y también he de decirte, que cuando se menciona la casta, que yo entiendo que quiere decir, y comparto bastante(...), eso que llamáis casta, trajo la educación pública, la sanidad universal...”<sup>770</sup>

Sin embargo, para Podemos esta generación no poseía en su ADN un sustrato antifranquista,<sup>771</sup> por lo que no podía tejer una institucionalidad acorde a las exigencias democráticas de la “ruptura” y perpetuó un “franquismo sociológico” que llegaría hasta nuestros días.<sup>772</sup>

---

<sup>770</sup> GABILONDO, Iñaki, “Otra Vuelta de Tuerka - Pablo Iglesias con Iñaki Gabilondo (programa completo)”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 7 de diciembre de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=dOv3XKBu1Dw>. [Consultado: 14 de junio de 2023; 0:11 GMT].

<sup>771</sup> Un análisis del discurso mesocrático en el tardofranquismo y la Transición desde representaciones de la cultura underground en SÁNCHEZ, Pablo, “Desclasamiento y desencanto. La representación de las clases medias como eje de una relectura generacional de la Transición española”, *Kamchatka: revista de análisis cultural*, núm. 4, 2014, pp. 63-99. Monedero también destaca la inexistencia del antifascismo como elemento identitario de la sociedad española: “Más que un referente vacío –donde podría colgarse cualquier aspecto– el antifascismo en España se convirtió en un ‘referente invisible’. El antifascismo español fue aniquilado, encarcelado o silenciado (...). España era en ese momento el único país de Europa donde podías ser demócrata sin ser antifascista”. En MONEDERO, Juan Carlos, *óp. cit.*, 2011, pp. 65-67. En la interpretación sobre las clases medias permea enormemente la noción de “revolución pasiva” aducida por Gramsci, consistente en la asunción de presupuestos y reivindicaciones de las clases populares por parte de las élites para mantener intactas las relaciones de dominación y subordinación, algo que tendría su origen en el franquismo. Véase, por ejemplo, VILLACANAS, José L., *La revolución pasiva de Franco*. Madrid: Editorial Harper Collins, 2022.

<sup>772</sup> Esto explicaría, por ejemplo, la reivindicación del proceso por parte de dirigentes políticos de formaciones que no condenan la dictadura franquista: “[Sobre sus consejeros] Representan una España respetuosa y fiel, que trabaja mucho, y se ha formado a conciencia. Es también una generación que pide paso porque le ha llegado la hora. Esta es mi generación: somos los nacidos en torno a 1977, hijos de la Transición, a la que tanto debemos”. En ROCES, Pablo R., “Ayuso reivindica en la toma de posesión a su nuevo Gobierno como ‘los hijos de la Transición’”, *El Mundo* [online], 23 de junio de 2023. Disponible en: <https://www.elmundo.es/madrid/2023/06/23/6495684d21efa01f178b45ab.html>. [Consultado: 23 de junio de 2023; 14:42 GMT].

Pablo Iglesias redonda en esta idea en su programa “Fort Apache” con la lectura de un fragmento de Manuel Vázquez Montalbán, que condensa perfectamente las consideraciones de la organización acerca de la existencia de dicho concepto y su presencia en la realidad política y social actual:

“Hubo un franquismo sociológico que aún pervive en mayor o menor medida y una retórica del franquismo que recuerda a los mejores años, los que fueron de 1962 o 1963 a los primeros de la década de los 70 y olvidan los años de penuria y la crisis económica posterior que se larvó ya durante el franquismo. En muchos sectores del franquismo sociológico han mitificado los años económicamente buenos, pero hay que recordar que estos se basaron en exportar parados primero a Cataluña y País Vasco y luego a Europa”.<sup>773</sup>

Es en este apartado donde tenemos que destacar la obra intelectual de un autor cuya repercusión es incontestable en Podemos, pues ha trazado algunas de las líneas generales del relato de la formación sobre el proceso transicional en España: Vicenç Navarro.

Nacido en Barcelona en plena Guerra Civil (1937), Navarro ha sido catedrático de Economía Aplicada en la Universidad de Barcelona y en la actualidad ostenta el reconocimiento de catedrático de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Pompeu Fabra. Con una dilatada trayectoria académica, ha ejercido como profesor de Políticas Públicas en la Johns Hopkins University (Baltimore, Estados Unidos), así como la asesoría de diferentes gobiernos (Cataluña, Estados Unidos, el gobierno de Salvador Allende, etc.) e instituciones de carácter internacional como la ONU o la OMS.

Navarro recibió con entusiasmo el nacimiento de Podemos y no dudó en expresarlo en sus manifestaciones periodísticas, sobre todo tras su desempeño como asesor económico junto al economista Juan Torres:

“Ello se ha acentuado todavía más con la aparición de un movimiento político de claro rechazo hacia este establishment (definido como casta), que ha sido canalizado por un nuevo partido, Podemos. Este movimiento de rechazo no es solo hacia las políticas de austeridad, sino también hacia este Estado, fruto de la Transición inmodélica, rechazo consecuencia de su limitadísima democracia. Este rechazo alarmó al establishment financiero, económico, político y mediático

---

<sup>773</sup> IGLESIAS, Pablo, “¿Qué queda del franquismo? #20n, #franco, #fascismo”, *Fort Apache* [online], 10 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Mly4gZNXLfw>. [Consultado: 13 de junio de 2023; 19:58 GMT].

del país, alcanzando su máxima hostilidad al aparecer propuestas que claramente amenazaban la reproducción de su poder. El hecho de que en poco más de un año este movimiento haya alcanzado la extensión y profundidad que tiene ahora es un ejemplo de este enorme rechazo popular, el cual se canaliza, de momento, a través del partido Podemos. Es de desear que tal partido esté a la altura del momento histórico que vivimos”.<sup>774</sup>

Tanto en este análisis como en los presentes en sus blogs y en sus publicaciones literarias Vicenç Navarro ha defendido un concepto que emerge con especial fulgor en el discurso de Podemos: la Transición “inmodélica”. El economista catalán crítica furibundamente el tejido de un relato del proceso de transición como un modelo a seguir,<sup>775</sup> puesto que bajo su óptica este ha dejado tras de sí numerosas realidades que explicarían el subdesarrollo social de España en relación con los países europeos del entorno.

Julio Pérez Serrano ha destacado recientemente cuáles son, a su juicio, los límites del relato hegemónico sobre la Transición, véase su excesiva politización, la simplificación de las explicaciones (en las que ha predominado el enfoque narrativo y unidireccional) y, debido a los ya 45 años de democracia tras la promulgación del texto constitucional, la mitificación de los resultados.<sup>776</sup>

En consonancia con ello, Javier Moreno Luzón ha señalado cuál sería el principal objetivo de un relato como el que ha predominado: servir de cimiento para una España carente de procesos unificadores en términos de nación.<sup>777</sup> Esta tesis matizaría lo ya expuesto por el historiador Xavier Doménech, cercano a

---

<sup>774</sup> NAVARRO, Vicenç, “Por qué apoyo a Podemos”, *Público* [online], 20 de mayo de 2015. Disponible en: <https://blogs.publico.es/vicenc-navarro/2015/05/20/por-que-apoyo-a-podemos/>. [Consultado: 14 de junio de 2023; 23:50 GMT].

<sup>775</sup> Un sucinto análisis de cuáles son los elementos que caracterizarían a la Transición como “mito” en CANALES, Daniel, “El relato canónico de la Transición. El uso del pasado como guía para el presente”, *El Futuro del Pasado*, núm. 4, 2013, pp. 513-532.

<sup>776</sup> PÉREZ S., Julio, “Funcionalidad y límites de la transición a la democracia como paradigma historiográfico”. En NAVAL, María Á., CARANDELL, Zoraida (eds.), *óp.cit.*, 2016, pp. 67-89.

<sup>777</sup> MORENO, Javier, “La Transición, epopeya agrietada”, *El País* [online], 11 de agosto de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/elpais/2015/08/06/opinion/1438881168\\_567279.html](https://elpais.com/elpais/2015/08/06/opinion/1438881168_567279.html). [Consultado: 15 de junio de 2023; 21:25 GMT]. En lo que respecta a ello, Xavier Doménech ya en señaló no su función como Transición poseyó una función normativa como proceso legitimador del orden político, una cuestión que, según Podemos, seguiría operando en la actualidad.

Podemos, quien le otorga a la Transición una función legitimadora del orden institucional vigente, una interpretación vívida en el discurso del partido.<sup>778</sup>

Tal y como señala en su obra *Bienestar insuficiente, democracia incompleta. Sobre lo que no se habla en nuestro país* (2002), la Transición se habría llevado a cabo en condiciones muy favorables a la derecha,<sup>779</sup> lo cual ha condicionado la naturaleza democrática del país convirtiendo al proceso en una suerte de “pecado original”.

El concepto de “pecado original” fue utilizado por Javier Tusell en 2000 en un artículo en el que discutía las tesis de Navarro en un debate en el que también participaba Javier Pradera:

“No hay un pecado original en nuestra transición -sí, en cambio, aspectos muy criticables- por más que en ello se empeñe todo un sindicato de damnificados a los que no votaron los electores por razones que derivan de que quizá valían menos de lo que pensaban. Los males de nuestra democracia son los habituales en el resto de las occidentales, con la adición de un exceso de cautelas creadas en 1978 siguiendo el patrón de las democracias nacidas después de la II Guerra Mundial”.<sup>780</sup>

De esta forma, la actual realidad política e institucional sería una clara herencia del franquismo, lo que no permitiría el desarrollo de plenas condiciones democráticas y explicaría las deficiencias del sistema actual en cuestiones como la selectividad de la memoria histórica, la cuestión nacional (por ello el auge del independentismo en País Vasco y Cataluña),<sup>781</sup> la falta de reconocimiento y condena o la falta de cultura democrática o la adecuación de la institucionalidad a los valores consensuales de la derecha política: el papel político, mediático y cultural de la Iglesia Católica, la pervivencia del franquismo y su poso ideológico en el aparato judicial español,<sup>782</sup> la implementación de la monarquía y su papel como perpetuador del franquismo, la hegemonía de un nacionalismo

---

<sup>778</sup> DOMÉNECH, Xavier, “El cambio político (1962-1976): materiales para una perspectiva desde abajo”, *Historia del presente*, núm. 1, 2002 pp. 46-67.

<sup>779</sup> NAVARRO, Vicenç, *Bienestar insuficiente, democracia incompleta. Sobre lo que no se habla en nuestro país*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2015a, p. 200.

<sup>780</sup> TUSELL, Javier, “Por una política de la memoria”, *El País* [online], 17 de julio de 2000. Disponible en: [https://elpais.com/diario/2000/07/17/opinion/963784815\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2000/07/17/opinion/963784815_850215.html). [Consultado: 15 de junio de 2023; 0:18 GMT].

<sup>781</sup> NAVARRO, Vicenç, “Las consecuencias de la transición inmodélica”, *El Plural* [online], 24 de septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.vnavarro.org/?p=7859&lang=es>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 8:14 GMT].

<sup>782</sup> Véase, por ejemplo, JIMÉNEZ, Carlos, DOÑATE, Antonio, *Jueces pero parciales. La pervivencia del franquismo en el poder judicial*. Barcelona: Editorial Pasado y Presente, 2012.

conservador, etc.<sup>783</sup> Estas realidades, en contraposición a lo señalado por Tusell, separarían a España de las lógicas políticas e institucionales de los países del entorno, un argumento interesante a la luz de los acontecimientos actuales y el ascenso de la extrema derecha en numerosos países concebidos como modélicas democracias.

Debemos decir que la adhesión de adjetivos peyorativos a la Transición no es nueva en las lógicas de la izquierda política, ya que hunde sus raíces en las postrimerías del proceso y responde a un concepto ya presente en la pluma de José Vidal-Beneyto quien, tras dos décadas de crítica, en noviembre de 1995 publicó un artículo de opinión relevante no solo por su contenido, sino también por el contexto en el que fue publicado, pues denota la sensibilidad de la época ante críticas de dicha naturaleza. Para Vidal-Beneyto, sobre el proceso se había edificado un mito debido al borrado sistemático del papel democratizador de la izquierda política:

“¿Cómo es posible que el franquismo como predemocracia y la transición inmaculada, esos dos disparates doctrinales, y sobre todo esas provocadoras falsificaciones de la realidad, tengan circulación histórica y mediática en una España que todavía es democrática y cuando aún viven muchos de los protagonistas de ambos- procesos? (...). Además, en nuestra sociedad desmemoriada, sometida al imperio de lo efímero, el presente lo invade todo y, así, la pérdida de legitimidad de las fuerzas democráticas en la España de hoy tiene, retroactivamente efectos compensatorios para la España de entonces (...). Desaparecida la legitimación, queda como criterio exclusivo la legalidad. Con lo

---

<sup>783</sup> NAVARRO, Vicenç, *El subdesarrollo social de España. Causas y consecuencias*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2015b, pp. 150-215. Este tipo de argumentaciones fueron combatidas con fiereza por Santos Juliá, quien energizó su defensa del proceso al calor del ascenso de Podemos: “De la Transición como régimen se podrá hablar si lo que se pretende, manipulando el pasado, es deslegitimar o socavar el actual sistema político atribuyéndole un pecado de origen cuya culpa habría de pagar muriéndose y desapareciendo de escena: las reservas para empezar una y otra vez de cero son, entre españoles, inagotables. Pero si de lo que se trata es de someter a crítica las instituciones y las políticas desarrolladas durante los 30 años que median desde el fin del proceso hasta hoy, sería más fructífero abandonar las mayúsculas y explicar por qué, cómo y en qué han fallado esas políticas y esas instituciones. La Transición como acontecimiento no es más que una entelequia: atribuirle los males presentes con el propósito de cambiar el pasado es el mejor camino para perder el futuro”. En JULIÁ, Santos, “¿Todavía la Transición!”, *El País* [online], 20 de julio de 2014. Disponible en: [https://elpais.com/elpais/2014/07/17/opinion/1405595481\\_045088.html](https://elpais.com/elpais/2014/07/17/opinion/1405595481_045088.html). [Consultado: 15 de junio de 2023; 22:20 GMT].

que la transición se convierte en una operación institucional, es decir, en un manejo técnico legal capaz de autotransformar la dictadura en democracia”.<sup>784</sup>

Es evidente el peso que este tipo de posicionamientos ha tenido en la configuración del discurso de Podemos en su primera fase, que a través del populismo estratégico se presentó como una fuerza antagónica al orden institucional vigente. Como veremos, estas no son las únicas referencias intelectuales utilizadas por el partido para definir cuáles serían los pilares de ese sistema combatido por la organización fundada en 2014, una situación que fue transformándose debido a su inserción en la normalidad institucional.

No obstante, antes de centrarnos en los elementos que conformarían tal régimen para el partido, hemos de partir de una realidad que, de forma paradójica, este comparte con las visiones más indulgentes sobre la Transición: la consideración de esta como “la matriz reciente” de la contemporaneidad española.<sup>785</sup> Debemos señalar que en ello permea una valoración: el éxito del proceso en términos políticos y sociales, una cuestión, como vemos, no solo presente en el relato dominante.<sup>786</sup>

Tal y como reconocía el congresista por Podemos Iñigo Errejón en el programa “Fort Apache”:

“Cuando algo dura treinta años es de verdad (...). Sea lo que sea. Es verdad si construye consensos, actores políticos, equilibrios... Hay un momento (...) en el cual para una muy buena parte del país aquellos actores, aquellos periódicos, aquellos intelectuales (...) salidos de la Transición y aquellos mitos no explican las necesidades del país de hoy. Así que no es una especie de derrota sino, sino una muerte (...), incluso una muerte feliz”.<sup>787</sup>

---

<sup>784</sup> VIDAL-BENEYTO, José, “La inmaculada transición”, *El País* [online], 6 de noviembre de 1995. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1995/11/06/opinion/815612407\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1995/11/06/opinion/815612407_850215.html) [Consultado: 15 de junio de 2023; 0:01 GMT].

<sup>785</sup> ARÓSTEGUI, Julio, “La transición a la democracia, ‘matriz’ de nuestro tiempo reciente”. En QUIROSA-CHEYROUZE, Rafael (coord.), *óp. cit.*, 2007, pp. 31-43.

<sup>786</sup> José Antonio Castellanos en 2008, en las postrimerías del clima de bonanza económica”, señalaba el éxito social del proceso según las encuestas realizadas a la población. En CASTELLANOS, José A., “De consensos, rupturas y nuevas historias: una visión de la Transición desde la España actual”. En GONZÁLEZ, Damián (coord.), *El franquismo y la Transición en España: desmitificación y reconstrucción de la memoria de una época*. Madrid: Libros de la Catarata, 2008, pp. 155-159.

<sup>787</sup> ERREJÓN, Iñigo, “Lecciones de la Transición”, *Fort Apache* [online], 12 de junio de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gkS9FmxU9gQ>. [Consultado: 19 de junio de 2023, 13:57 GMT].

En este sentido, y en consonancia con su ADN populista inicial, Podemos necesitó de un “mito” que lograra dar respuestas a las realidades sociopolíticas, económicas e institucionales de España tras la irrupción de la crisis de 2008, así como otorgarle sentido a su propia existencia como organización política, la quiebra del propio mito fundacional de la democracia española: “la crisis del régimen del 78”.

### **“El papelito aquel de 1978”: Podemos y el consenso**

Durante una charla en 2013 en la ciudad de Pamplona Pablo Iglesias afirmó que existía “una Constitución material” que iba “mucho más allá de lo que se escribiera en el papelito aquel de 1978”, un texto que habría sido “ultrajado” por los que el politólogo español interpretaba como los “partidos del régimen español”.<sup>788</sup> La cristalización de este pensamiento previo a la fundación del partido acabaría por formar parte de la línea vertebral de la crítica a la Transición en la fase populista de este, en la que el peso del europesimismo por los efectos de la crisis, la reforma del artículo 135 de la Constitución y el papel de la Unión Europea en el conflicto con el gobierno de Syriza fueron aspectos modeladores del discurso.

En torno a esta cuestión, y atendiendo a lo señalado con anterioridad, que la crítica partiera de la Constitución de 1978 era lógico si comprendemos la significación del texto constitucional para la normalización democrática y para los relatos dominantes sobre el proceso, que encontrarían en ella un punto central del nuevo orden político:

“(…) a una Constitución que a todos debe regirnos y que todos debemos acatar. Con ella se recoge la aspiración de la corona de que la voluntad de nuestro pueblo quedara rotundamente expresada. En consecuencia, al ser una Constitución de todos y para todos es también la constitución del rey de todos los españoles. Si ya en el mismo instante de ser proclamado como rey señalé mi propósito de considerarme el primero de los españoles a la hora de lograr un futuro basado en una efectiva concordia nacional, hoy no puede dejar de hacer patente mi satisfacción al comprobar como todos han sabido armonizar sus respectivos proyectos para que se hiciera posible el entendimiento básico entre

---

<sup>788</sup> IGLESIAS, Pablo, “Pablo Iglesias (La Tuerka) en Euskal Herria”, *AteakIreki* [online], 8 de junio de 2013. Disponible en: <https://youtu.be/kpBqUPXH9cU>. [Consultado: 18 de junio de 2023; 8:21 GMT].

los principales sectores políticos del país (...). Porque si los españoles sin excepción sabemos sacrificar lo que sea preciso de nuestras opiniones para armonizarlas con la de los otros, si acertamos a combinar el ejercicio de nuestros derechos con los derechos que los demás corresponde ejercer, si postergamos nuestros egoísmos y personalismos a la consecución del bien común conseguiremos desterrar para siempre las divergencias irreconciliables, el rencor, el odio y la violencia, y lograremos una España unida en sus deseos de paz y armonía”.<sup>789</sup>

En 1984 Rafael Del Águila y Ricardo Montoro señalaron que junto a la monarquía la Constitución de 1978 sería la figura sintetizadora del “consenso”, una noción política que se habría institucionalizado para asegurar la concordia social.<sup>790</sup> De esta forma, no atenderíamos tan solo a un escrito jurídico que organiza la convivencia de los españoles, sino que se presentaría como una entidad de mayor carácter simbólico, ya que sería el fiel reflejo de la superación de la violencia y los proyectos maximalistas que habrían empujado a los españoles al frente de batalla: de una Constitución que, según Niceto Alcalá-Zamora “invitaba a la guerra civil”,<sup>791</sup> a una que sentaba las bases de la convivencia diluyendo las diferencias entre vencedores y vencidos y equiparando a todos los ciudadanos ante la ley.

El historiador Carsten Humlebaek analizó en 2004 cómo se había tejido la naturaleza de “lugar de la memoria” de la Constitución de 1978, un proceso que partía desde los gobiernos de la UCD, que consideraban que mitificarla conllevaba “el riesgo de hacer olvidar a los españoles la importancia de su cumplimiento”, a la actitud del PSOE de Felipe González, que tras haber defendido la conversión del día 6 de diciembre en fiesta nacional cambió de parecer tras el 23F, con la convicción de que eran necesarios ciertos consensos con el centro-derecha debido a la sensibilidad que tenían ciertos sectores de la población y, sobre todo, en los círculos militares, en cuestiones relativas a los

---

<sup>789</sup> DE BORBÓN, Juan C., “Discurso de sanción de la Constitución de 1978”, RTVE [online], 27 de diciembre de 1978. Disponible en: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/fue-noticia-en-el-archivo-de-rtve/rey-sanciona-constitucion-diciembre-1978/349129/>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 13:11 GMT].

<sup>790</sup> DEL ÁGUILA, Rafael, MONTORO, Ricardo, *El discurso político de la transición española*. Madrid: Ediciones del Centro de Investigaciones Sociológicas, 1984. Esto también ha sido señalado por Paloma Aguilar en sus estudios sobre la memoria política de la Transición. En AGUILAR, Paloma, *óp. cit.*, 2008, pp. 377-381.

<sup>791</sup> ALCALÁ Z., Niceto, *Los defectos de la Constitución de 1931. Tres años de experiencia constitucional*. Madrid: Editorial Civitas, 1981.

símbolos nacionales.<sup>792</sup> La cercanía al quinto centenario del “descubrimiento de América” en 1492 acabó por decantar la balanza a favor del 12 de octubre como fiesta nacional, una empresa histórica que parecía menos problemática dada la lejanía temporal.

El historiador danés también señala que es a mediados de los 90 cuando se reactiva la conmemoración constitucional por parte del Partido Popular, la cual entraba dentro de esa agenda de activación del patriotismo constitucional ligado a un discurso sobre la nación española con claros tintes tradicionalistas y esencialistas,<sup>793</sup> en los que la “comunidad imaginada” estaría forjada por “las etapas más gloriosas de la nación más antigua del mundo occidental” en detrimento del propio proceso de normalización democrática.

En lo que se refiere al desarrollo del prisma sobre la Constitución, la inalterabilidad del texto constitucional ha sido uno de los vectores del relato dominante y, en caso de aceptar su reforma, esta consideración siempre ha poseído un tinte de prudencia y cautela ante efectos contraproducentes para el buen desarrollo de la democracia. Con motivo del XX aniversario de la promulgación y a la pregunta de si el texto era mejorable contestaba, la entonces presidenta del Congreso Luisa Fernanda Rudi respondía:

“Todo es perfeccionable, pero sobre lo que hay que reflexionar es sobre si modificar la Constitución tendría más ventajas que inconvenientes” .<sup>794</sup>

Esta declaración realizada por la exalcaldesa de la ciudad de Zaragoza en el cambio de milenio denotaba una concepción también presente en el devenir del propio texto, el cual solo ha sido modificado en dos ocasiones: en 1992 para permitir el sufragio pasivo a los extranjeros en las elecciones municipales debido a la firma del Tratado de Maastricht de la Unión Europea y en 2011 para

---

<sup>792</sup> HUMLEBAEK, Carsten, “La Constitución de 1978 como lugar de memoria en España”, *Historia y política*, núm. 12, 2004, p. 196. El PSOE inauguró en 1982 un acto de recepción oficial en el Congreso de los Diputados que pervive en la actualidad.

<sup>793</sup> *Ibidem*, p. 206.

<sup>794</sup> COLLADO, Ángel, “XXII aniversario de la Constitución/entrevista a la presidenta del Congreso, Luis Fernanda Rudi”, *ABC* [online], 06 de diciembre de 2000, pág. 22. Disponible en: <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2000/12/06/022.html> [Consultado: 21 de junio de 2023; 10:05 GMT].

introducir el concepto de estabilidad presupuestaria en el marco de la crisis económica.

Este último cambio del contenido del texto, que determinó la estabilidad presupuestaria y el papel de la Unión Europea como garante de esta, rompía esa pátina de inmutabilidad que para Podemos evidenciaba el interesado uso que hacían de la Carta Magna los partidos “del régimen del 78”, que entregaban a “poderes exteriores” la soberanía de la ciudadanía española.

Durante la presentación del Encuentro Estatal de Podemos celebrado en la Universidad Complutense de Madrid en junio de 2014, Iglesias fue claro al declarar la necesidad de reforma del principal texto jurídico:

“Toca ahora trabajar para abrir un proceso constituyente que devuelva la palabra al pueblo. Muchos de los que juraron o prometían ayer la Constitución no tuvieron problema en cambiar el artículo 135 cuando se lo exigieron desde poderes exteriores sin consultar a nadie. Y no tienen problema tampoco con el hecho de que los derechos sociales recogidos en la Carta Magna se hayan convertido en papel mojado”.<sup>795</sup>

Durante todo el año 2014, tanto Pablo Iglesias como otros representantes del partido en los diferentes medios de comunicación y platós televisivos manifestaron su intención de llevar a cabo un “proceso constituyente” que rompiera el “candado del 78”, un hecho en el que la Constitución tendría un protagonismo central como garante de los derechos sociales:

“La Constitución es un documento muy serio y cuando se está entregando nada más y nada menos... [interrupciones]. El problema es que algunos la han convertido en un papel mojado. Pero decir que algunos han convertido a la Constitución en papel mojado, no es no respetar lo que significa una norma que por ejemplo en su artículo 128 hubiera permitido intervenir las empresas eléctricas en este país para que a ningún ciudadano le dejaran sin calefacción o le dejaran sin luz. Cuando se reforma el artículo 135 se está entregando lo más importante que tiene un país, que es su capacidad soberana de endeudarse si es necesario para proteger a los ciudadanos. Nuestro país se ha endeudado [interrupciones], nuestro país se ha endeudado mucho. Ha pasado del 30% del

---

<sup>795</sup> IGLESIAS, Pablo, “Intervención en el Encuentro Estatal de Podemos celebrado en la Universidad Complutense de Madrid”, *Europa Press* [online], 14 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=6yWsThp2DOW>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 11:12 GMT].

PIB de deuda al 100%, ¿sabes para qué? No para proteger a los ciudadanos: para rescatar a los bancos “.<sup>796</sup>

El 6 de diciembre de 2014 se produjo la recepción anual por el XXXVI aniversario de la Constitución, un acto al que Iglesias, en calidad de eurodiputado, fue invitado por primera vez. El politólogo madrileño declinó la invitación, sin embargo, esto no fue impedimento para que el texto fundante de la democracia copara el discurso de Podemos en sus intervenciones mediáticas.

Juan Carlos Monedero, quien fuera profesor de Iglesias, Errejón y de gran importancia en la fase populista del partido, en su obra analítica sobre la Transición puso de manifiesto cuál era su propia interpretación del texto constitucional, la cual modelaba enormemente el parecer de la propia organización.

Para Monedero, la Carta Magna institucionalizaba el mantenimiento del “statu quo social interno y el externo” del franquismo, además de estar jalonada por otras cuestiones como “la amenaza constante del miedo”, “la falta de un decidido talante democrático”, el secretismo de las negociaciones u otras cuestiones ligadas al presente como la “escasa independencia del poder judicial” o el tejido de un sistema educativo “que no garantizaba la igualdad de todos los españoles” (en referencia a la concertación educativa).<sup>797</sup>

La Constitución de 1978 se convertiría, por tanto, en el producto tangible del tan enunciado “consenso”,<sup>798</sup> que para Podemos no era más que un pacto entre

---

<sup>796</sup> IGLESIAS, Pablo, “Intervención en La Sexta Noche”, La Sexta [online], 16 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=F2Onh8yGavg&t=559s>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 11:23 GMT].

<sup>797</sup> MONEDERO, Juan C., *óp. cit.*, 2011, pp. 159-165.

<sup>798</sup> Se conoce como “consenso” al entendimiento llevado a cabo por diferentes sensibilidades ideológicas y fuerzas políticas para alcanzar acuerdos que permitieran la definitiva aprobación de la Constitución de 1978 y el asentamiento democrático. Sin embargo, esta noción ha sido cuestionada de forma recurrente atendiendo a las dificultades que entraña determinar hasta qué punto este se materializó y qué fuerzas políticas lo encarnaron. Ortiz Heras, tras analizar la “fórmula del consenso” en diferentes coyunturas, llega a lo conclusión de que “el único consenso irrefutable sobre la cuestión es el que caracterizó a una gran mayoría de españoles para consolidar la convivencia pacífica a través de una vía democrática que abandonara, de una vez por todas, el autoritarismo político desde posturas reformistas o rupturistas”. En ORTIZ, Manuel, *óp. cit.*, 2012, p. 347. Este hecho se habría puesto de manifiesto, por ejemplo, en las elecciones de junio de 1977: “La euforia predominante a mediados de 1977 se fundaba en el hecho de que la transición se

unas élites que de forma “gatopardiana” se negaban a “entregar el poder labrado durante 40 años de dictadura”, además de tutelar a una sociedad “a la que no consideraban mayor de edad”.<sup>799</sup> Al igual que ocurría con el señalamiento del proceso como un “pecado original”, las consideraciones sobre la Carta Magna también bebían de la crítica de autores precedentes. Gregorio Morán, por ejemplo, afirmaba:

“Porque ese ‘consenso histórico’ procedía de una impostura, la de achacar a la sociedad una sensibilidad especial hacia los errores del pasado, cuando en realidad se trataba de una responsabilidad política de unos líderes que no estaban dispuestos a asumir su cuota en la catástrofe. El mayor éxito de los protagonistas de la Transición consistió en trasladar sus vergüenzas políticas a la sociedad y convertirlas en tabúes. Hicieron colectivo lo que era de pocos y en detrimento de todos.”<sup>800</sup>

Paradójicamente, la organización morada partía de presupuestos que podrían ser fácilmente defendidos por los defensores de la Transición como un proceso histórico prefijado en “las lúcidas mentes de una clase política consciente del sentido histórico de su empresa”, aunque otorgándole a ello un claro sentido negativo.

De esta manera, la Constitución habría otorgado naturaleza jurídica a un sistema caracterizado por la existencia de una clase política “depredadora” (“la casta”), que se guareció en la fórmula del bipartidismo como efectivo instrumento para perpetuarse en la parte rectora del orden institucional. La crítica a los dos principales partidos del momento (PP y PSOE) estuvo

---

había llevado a cabo con un consenso generalizado de derechas e izquierdas, ratificado al fin por un electorado notablemente maduro. La ‘sopa de siglas’ preelectoral, con trescientos partidos políticos o quizá más, había quedado reducida el 15 de junio a un sistema de cuatro partidos, y los votantes habían optado de modo arrollador por la moderación. Según los sondeos de opinión, cuatro de cada cinco españoles se situaban políticamente en el área comprendida entre el centro derecha y el centro izquierda. Después de que Franco y sus validos les advirtieran durante décadas de que eran incapaces de gobernarse a sí mismos por la vía democrática, la mayoría de los españoles se sintieron justificadamente orgullosos del cariz que tomaban las cosas”. En PRESTON, Paul, *El triunfo de la democracia en España. De Franco a Felipe González pasando por Juan Carlos*. Barcelona: Editorial Debolsillo, 2020, p. 187.

<sup>799</sup> Recientemente, la hispanista estadounidense ha rechazado este tipo de visiones porque simplificarían enormemente el devenir del proceso, que habría sido configurado por la “interacción dinámica” entre las decisiones de la élite, los marcos culturales, el empuje “desde abajo” y la “estructura de oportunidades” del marco europeo. En RADCLIFF, Pamela, “[Contra] la Transición como pacto de élites”. En ARCHILÉS, Ferrán, SANZ, Julián, ANDREU, Xavier (eds.), *óp. cit.*, 2023, pp. 119-125.

<sup>800</sup> MORÁN, Gregorio, *óp. cit.*, 2015, p. 84.

fuertemente centrada ya no solo en su gestión de la crisis, sino también a cuestiones organizativas e históricas.

En lo relativo al PP encabezado por Mariano Rajoy, los juicios a la política de recortes fueron aderezada por constantes ataques ante los casos de corrupción interna (“Caso Gürtel”, los papeles de Bárcenas, etc.) y la naturaleza poco democrática de un partido “fundado por ministros franquistas”<sup>801</sup> y marcado por figuras “de poco peso” como José María Aznar:

“Aznar refleja muy bien la derecha que nos toca en España. Y refleja, a mi juicio, un problema fundamental: el problema histórico de nuestro país es nuestra derecha. El problema no resuelto es el cambio de clase dirigente. Llevamos dos siglos intentando cambiar de clase dirigente al país. Lo que suele hacer esta derecha, que en Italia se llamaría transformismo, es que cada vez que hay una crisis de régimen hay una restauración. Este es el país de las restauraciones, de la ampliación del poder a cambio de cortar una vez los liberales, otras veces a los republicanos y otras veces a los socialistas. Cada vez que hay una crisis hay una nueva restauración y tenemos enfrente el gran problema histórico de nuestra patria: una derecha profundamente antidemocrático y patrimonialista, que no quiere a su país, que no tiene proyecto de país, y que necesitamos sustituir a la clase dirigente de este país”.<sup>802</sup>

En el caso del PSOE la crítica estuvo enfocada a destacar su tibieza en la oposición antifranquista y su capacidad para sacar tajada de los méritos de un PCE entregado a derrocar a la dictadura. Nuevamente, el análisis generacional se hizo latente, puesto que para Podemos el PSOE era el partido que durante la

---

<sup>801</sup> Esto ha vuelto a aparecer en el discurso de Iglesias tras su retorno a los medios de comunicación después de año y medio de retiro: “El PP fue fundado por 7 ministros de una dictadura asesina. Fraga formó parte de gobiernos que firmaron sentencias de muerte y fue un operador político necesario para dar cobertura a asesinatos de la dictadura como el de Julián Grimau o el de Enrique Ruano. Parece que los crímenes solo se le perdonan a la derecha en este país”. En IGLESIAS, Pablo, “El PP fue fundado por 7 ministros...”, [@PabloIglesias], *Twitter*, 15 de mayo de 2023. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/1658065819002077184>. [Consultado: 22 de junio de 2023; 9:29 GMT].

<sup>802</sup> MONEREO, Manuel, “Intervención en Fort Apache ‘La aznaridad’”, *Fort Apache* [online], 30 de abril de 2016. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=YovOrcWcSgc&t=38s>. [Consultado: 22 de junio de 2023; 9:20 GMT]. El término “aznaridad” proviene de la obra homónima de Manuel Vázquez Montalbán, en la que el autor relata lo que denomina el “reinado laico” de José María Aznar de forma mordaz y e irónica. En VÁZQUEZ M., Manuel, *La aznaridad. Por el imperio hacia Dios o por Dios hacia el imperio*. Barcelona: Editorial Random House Mondadori, 2004.

Transición “se parecía más a España”, una fórmula utilizada con posterioridad para intentar colocarse en la centralidad del tablero y captar voto socialista.<sup>803</sup>

“Entiendo el planteamiento. El éxito del PSOE como partido-que-más-se-parece-a-España, con todo lo bueno y lo malo, es incuestionable. Creo que una de sus reglas claves a la hora de gestionar el partido consiste en ofrecer orden y tranquilidad, sobre todo a los sectores más poderosos. El PSOE no se busca ningún enemigo en el poder español. De hecho, creo que se le podría criticar que, aunque no podía cambiarse todo debemos recordar lo que significaban el ejército, la banca y la industria podría haberse hecho más”.<sup>804</sup>

En el fondo, latía esa concepción del proceso transicional como un hecho histórico comandado por las clases medias, quienes verían en el PSOE una organización con un proyecto de país acorde a sus aspiraciones y que además, era menos estridente que las ubicadas a su izquierda en el espectro político.

El PCE tampoco se libró de la interpretación de Podemos sobre lo acontecido en la década de los 70: el partido liderado por Santiago Carrillo había abandonado “los verdaderos intereses de la clase obrera española” debido a la “débil correlación de fuerzas”<sup>805</sup> presente en la Transición, que sometía el nacimiento de la democracia a una aporía: la fórmula de la “ruptura pactada”.<sup>806</sup>

Bajo esta óptica podemos situar a Emmanuel Rodríguez, quien destacó que aunque la clase obrera fue el sujeto de ruptura no se convirtió en el protagonista del cambio debido a su propia debilidad y a la izquierda política como principal elemento incapacitante, convirtiendo a la Transición en una ocasión perdida para

---

<sup>803</sup> LA VANGUARDIA, “Podemos se proclama como el partido que más se parece a España frente al PSOE”, *La Vanguardia* [online], 26 de septiembre de 2016. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20160926/41588518702/podemos-se-proclama-como-el-partido-que-mas-se-parece-a-espana-frente-al-psoe.html>. [Consultado: 22 de junio de 2023; 10:40 GMT].

<sup>804</sup> JULIANA, Enric, IGLESIAS, Pablo, *óp. cit.*, 2018, p. 200.

<sup>805</sup> Pablo Iglesias también solía utilizar la fórmula “correlación de debilidades”, producto de su lectura de la obra de Manuel Vázquez Montalbán.

<sup>806</sup> Hemos de reseñar que el argumento está claramente inspirado en los posicionamiento de otro adalid del “desencanto”, Antonio García-Trevijano, quien denunciaba que el proyecto rupturista había sido traicionado por un PCE que, escudándose en cuestiones como un posible golpe de Estado o un nuevo conflicto bélico, se lanzó a negociar con el suarismo “traicionando” al pueblo español. En GARCÍA-TREVIJANO, Antonio, *La alternativa democrática*. Barcelona: Editorial Plaza y Janés Editores, 1977. Un análisis de dicha cuestión en ÁLVAREZ JUNCO, José, *Qué hacer con un pasado sucio*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2022.

que la democratización discurriera por otros derroteros más provechosos para el sujeto histórico señalado.<sup>807</sup>

José Carlos Rueda Laffond ha señalado que la noción de “ruptura democrática” sufrió modulaciones en el seno del PCE, que pueden sintetizarse en dos coyunturas claras: de 1972 a 1975, en la que el eje discursivo giraba en torno a la necesidad de una ruptura radical con una dictadura que sería incapaz de reformar el edificio institucional en un sentido democrático y, ya en 1976, un marcado interés por la negociación tras el diseño legal del reformismo y otros fenómenos como el temor a la marginación política o el desarrollo de una estrategia mixta que combinaba dicha negociación con la presión social.<sup>808</sup> No debemos obviar que el concepto de “ruptura pactada” está estrechamente ligado al nacimiento en marzo de 1976 de la “Platajunta” (Coordinación Democrática), surgida de la fusión entre la Junta Democrática de España y la Plataforma de Convergencia Democrática.

Juan Antonio Andrade ha estudiado con profundidad el devenir del PCE durante la Transición atendiendo a diferentes dimensiones de la ideología, concluyendo que la incapacidad de obtener el respaldo necesario para imponer la ruptura obligó a la formación a sumarse al reformismo suarista y así no quedar marginado del sistema, todo ello combinado con la idea de que su protagonismo permitiera, finalmente, alcanzar los objetivos rupturistas,<sup>809</sup> una realidad que no deja de resultar llamativa si consideramos el proceso ideológico protagonizado por nuestro objeto de estudio.<sup>810</sup> Sin embargo, para Podemos este giro del PCE

---

<sup>807</sup> RODRÍGUEZ, Emmanuel, *óp. cit.*, 2015, p. 355. El sujeto de cambio habría sido la clase media anteriormente señalada, que habría comandado el proceso poniendo claros límites en la profundización democrática.

<sup>808</sup> RUEDA, José C., *óp. cit.*, 2016, pp. 735-738. No obstante, no debemos comprender el proceso como algo monolítico, pues el PCE experimentó diferentes coyunturas que fueron modelando su posicionamiento con respecto a las problemáticas organizativas, estratégicas e ideológicas.

<sup>809</sup> ANDRADE, Juan A., *óp. cit.*, 2012, p. 410.

<sup>810</sup> Tampoco podemos desdeñar el proceso ideológico protagonizado por el comunismo occidental, que, con el afán de alejarse de la ortodoxia soviética (sobre todo tras la invasión de Checoslovaquia en 1968), resignificaron sus bases doctrinales y edificaron un nuevo modelo sociopolítico y económico: el eurocomunismo. El máximo representante de dicha cuestión fue el Partido Comunista Italiano (PCI), organización que gozó de gran prestigio político tras la Segunda Guerra Mundial debido a su lucha antifascista y que se convirtió en el partido comunista hegemónico de la Europa de la segunda mitad del siglo XX. Un reflejo de ello es que en el cénit de su crédito llegó a albergar a 1.715.000 afiliados, cifras estratosféricas si las comparamos con

habría desterrado al olvido a todos aquellos “héroes por la libertad” que lucharon para derrocar a la dictadura y que, a pesar de sus esfuerzos, se habrían visto obligados a adecuarse a un modelo democrático insuficiente edificado sobre afirmaciones como “se hizo lo que se pudo”.<sup>811</sup>

Seguidamente, hemos de destacar que el discurso de Podemos sobre la Transición también fue adecuándose a las realidades políticas de cada autonomía y a las aspiraciones de fuerzas políticas que solicitaban un nuevo encaje que profundizara lo plasmado en el texto constitucional en términos territoriales. De esta forma, Podemos reivindicaba una defensa de la plurinacionalidad de España, un hecho que no puede desligarse de su amplio apoyo en territorios como Cataluña, País Vasco, Canarias o Galicia. Este compromiso con otras sensibilidades territoriales exigía la resignificación de símbolos abiertamente independentistas, como pudo observarse en 2019, superada ya la fase populista, en la utilización de banderas independentistas canarias en el mitin de la Plaza del Pilar, en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria.<sup>812</sup>

El mensaje de Iglesias y su formación sobre el hecho territorial era claro:

“Dar una expresión jurídica a la plurinacionalidad del Estado. No es una cosa tan extraña. Ocurre en otros país de nuestro ámbito, como Reino Unido, que es un Estado plurinacional en el que paradójicamente hay menos elementos que de alguna manera construyen esa plurinacionalidad. En España hay esa pluralidad lingüística que no existe allí con la misma intensidad. Y hasta los estamos viendo

---

países del entorno. El caso del PCI en BOTTI, Alfonso, “El PCI y la izquierda en la Italia de los años setenta”. En MOLINERO, Carme, YSÁS, Pere (coords.), *Las izquierdas en tiempos de transición*. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, 2016, pp. 15-32. Un análisis de este proceso en el PCE en MOLINERO, Carme, YSÁS, Pere, “El PCE y la democracia”. En MOLINERO, Carme, YSÁS, Pere (coords.), *Las izquierdas en tiempos de transición*. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, 2016, pp. 115-140.

<sup>811</sup>ÁLVAREZ T., Manuel, “República, guerra y Transición: el arma del pasado”. ÁLVAREZ T., Manuel, REDONDO, Javier, *Podemos. Cuando lo nuevo se hace viejo*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019, p. 313. (de 299 a 336).

<sup>812</sup>SANTANA, Noemí, “Esta es la bandera del pueblo, la de las reivindicaciones, las luchas y también de las fiestas populares (...). Antes de hablar de Canarias, alguna prensa de Madrid debería informarse mejor”, [@noepmp], *Twitter*, 13 de abril de 2019. Disponible en: <https://twitter.com/noepmp/status/1117119746498080774?s=20>. [Consultado: 24 de junio de 2023; 18:13 GMT]

jugar la Eurocopa con equipos diferentes. A selecciones que forman parte del mismo Estado. Qué mayor expresión puede haber de la nación que eso”.<sup>813</sup>

Paradójicamente, el establecimiento de un marco dicotómico en Cataluña entre los que abogaban por la independencia y los que no, colocaron a Podemos en una posición controvertida, poco fructífera en términos electorales y que, sumada al desconocimiento de su candidato Lluís Rabell, les otorgó un resultado lejos de lo esperado.

A pesar de que la crítica a la Constitución de 1978 persistió durante toda esta fase populista, el proceso de institucionalización del partido y la transformación del partido en la “máquina de guerra electoral” enunciada por Errejón, transformó el prisma de la organización sobre esta, algo que se evidenció en las manifestaciones públicas y en la paulatina adhesión a las conmemoraciones del hecho.<sup>814</sup>

En consonancia con la ya señalada naturaleza performativa del partido y a la tan utilizada estrategia de celebración de actos paralelos a los oficiales como seña de identidad, Podemos convocó el 6 de diciembre de 2015 en Barcelona, Madrid, Las Palmas de Gran Canaria, Santiago de Compostela y Valencia, todas ellas simultáneas a la recepción oficial a la cual Iglesias asistió por primera vez junto a Íñigo Errejón, Carolina Bescansa, Irene Montero, el ex-JEMAD José Julio Rodríguez, fichaje estrella de la organización, y la jueza Victoria Rosell.<sup>815</sup>

El contexto era propicio para ello: tras un año y medio de crecimiento de recorrido y con un marcado protagonismo institucional tras las elecciones municipales de junio del 2015, el 6 de diciembre coincidía con la campaña de las elecciones generales, una ocasión que el partido morado no desperdició para

---

<sup>813</sup> IGLESIAS, Pablo, “España debe ser un Estado plurinacional como lo es el Reino Unido”, *El Mundo* [online], 21 de junio de 2016. Disponible en: <https://www.elmundo.es/espana/2016/06/21/5768538fca4741440a8b4578.html>. [Consultado: 24 de junio de 2023; 17:21 GMT].

<sup>814</sup> MANETTO, Francesco, “Iglesias renuncia a una reforma integral”, *El País* [online], 21 de noviembre de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/11/20/actualidad/1448052762\\_141488.html](https://elpais.com/politica/2015/11/20/actualidad/1448052762_141488.html). [Consultado: 21 de junio de 2023; 10:45 GMT].

<sup>815</sup> MANETTO, Francesco, “Iglesias llama a manifestarse el 6-D por la reforma de la Constitución”, *El País* [online], 26 de noviembre de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/11/26/actualidad/1448562124\\_622708.html](https://elpais.com/politica/2015/11/26/actualidad/1448562124_622708.html). [Consultado: 21 de junio de 2023; 11:41 GMT].

desplegar una imagen de seriedad institucional y abandonar cualquier estridencia que le fuera infructuosa de cara a los comicios que se celebrarían el 20 de diciembre.<sup>816</sup> No obstante, un hecho le llamó la atención a los diferentes medios de comunicación: Iglesias se puso corbata como deferencia hacia sus bases, un accesorio que no había portado en el acto por la mañana en el Congreso.<sup>817</sup>

Tras una tímida participación en la recepción oficial del 6 de diciembre de 2016 (tan solo asistieron Carolina Bescansa y Pablo Echenique), en 2017 Podemos repetiría la fórmula anteriormente utilizada, celebrando un debate público con los juristas María Eugenia Rodríguez Palop y Javier Pérez Royo sobre la reforma de la Constitución, en la que expresarían la “necesidad de tejer un nuevo consenso” que permitiera un “mejor encaje territorial”, una aseveración, como vemos, marcada por la celebración del referéndum de autodeterminación convocado por la Generalitat de Cataluña el 1 de octubre de 2017 y la aplicación del artículo 155 de la Constitución por parte del gobierno central:

“Hay muchos que ven el dedo en lugar de ver la luna y piensan que piensan que estamos debatiendo sobre un texto, piensan que estamos debatiendo sobre el texto de la Constitución del 78. Javier [en referencia a Javier Pérez Royo] lo explicaba muy bien al decir ‘la Constitución no son sus artículos’. Los que piensan que estamos debatiendo sobre el texto, a veces incluso con buenas intenciones, a veces dicen, ‘bueno, pues si el problema es el texto, que se ha quedado a lo mejor viejito, pues busquemos la fórmula para cambiar algunas cosas del texto y a lo mejor así se solucionan los problemas del texto’. Pero es que no estamos hablando del texto: estamos hablando de un sistema político, de un régimen político, del régimen político del 78, que tiene en el texto de la norma fundamental un elemento muy importante (...). De lo que estamos hablando es de una constitución material, la constitución material del sistema del 78 (...). Lo fundamental son los elementos materiales, los acuerdos políticos, las relaciones

---

<sup>816</sup> PODEMOS, “Una Constitución contigo. #Un6Dcontigo”, *Podemos* [online], 7 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=FUwYLw2b-Oc>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 13:46 GMT].

<sup>817</sup> EUROPA PRESS, “Pablo Iglesias volverá a participar en los actos del Día de la Constitución”, *Europa Press* [online], 29 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.europapress.es/nacional/noticia-pablo-iglesias-volvera-participar-actos-dia-constitucion-20171129194543.html>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 14:17].

de poder que de alguna manera están detrás de eso para que podamos comprender un país y sus sistema político” .<sup>818</sup>

Como podemos observar, la exigencia de una reforma del texto constitucional prosiguió tras la fase populista del partido, aunque con menor vehemencia y apelando a la necesidad de nuevos encajes territoriales en detrimento de consideraciones históricas que explicaran “los lastres” de la Transición en el presente.

### De monarquía y pilotos

El célebre periodista radiofónico José María García, toda una institución en el “star system” periodístico de los años 80 y 90 y con una importante influencia en el mundo político y empresarial, no escatimaba en elogios para describir al que consideraba “el primero de los españoles”, una denominación que bebía de la sobreestimación del papel del monarca en el proceso de normalización democrática.

En el fondo, dicha etiqueta respondía a un prisma claro sobre la Transición, el cual forma parte de los relatos dominantes en el presente sobre el proceso y que no solo hace acto de aparición en manifestaciones de tipo periodístico: también irrumpió en las producciones historiográficas. De esta forma, la consumación de dicha etapa histórica vendría determinada por la acción de hombres de proceder intachable, con hojas de rutas bien definidas en sus mentes en las cuales desactivar los efectos contraproducentes de la “agitación social” representada por los movimientos sociales eran una condición sin la cual no podría nacer un nuevo orden democrático.<sup>819</sup>

---

<sup>818</sup> IGLESIAS, Pablo, “Conectar España: Nuevos acuerdos para un impulso constituyente”, *Podemos* [online], 6 de diciembre de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=2ZIRtsfGAIA>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 13:49 GMT]. grupo parlamentario, esta vez ha decidido enviar una amplia delegación que encabezará el propio secretario general, Pablo Iglesias, que hace un año declinó asistir.

<sup>819</sup> Un ejemplo de ello en HERNÁNDEZ, Abel. *Suárez y el Rey*. Madrid: Espasa Libros, Madrid, 2009. En realidad, la fórmula proviene de José María Areilza, ministro de Asuntos Exteriores en el primer Gobierno de la monarquía, quien en abril de 1976 definió al rey como “el motor del cambio”, una fórmula de amplia aceptación periodística y política.

A pesar de que dicha virtud ha sido compartida por diferentes personalidades implicadas en el proceso (Torcuato Fernández Miranda,<sup>820</sup> Adolfo Suárez e incluso el propio Santiago Carrillo), esta interpretación ha recaído con especial énfasis en la figura del rey Juan Carlos, que se erigiría como el principal adalid de la democracia, algo que iría en consonancia con su “extraordinaria capacidad para subordinar sus propios intereses personales a las necesidades de la sociedad española en su conjunto”.

Quizá el ejemplo historiográfico más certero es el representado por el historiador británico Charles Powell, en cuyo estudio sobre el papel del rey destacaba su audacia a la hora de tejer la democracia setentayochista salvando los numerosos escollos presentes en la vorágine del proceso.<sup>821</sup>

Interpretaciones como la señalada entroncan con el surgimiento de la “historia inmediata de la Transición” entre 1974 y 1977, que desde la óptica reformista plasmó la visión sobre el proceso en forma de “operación política” acentuando el papel individual de los diferentes actores inmersos en ella.<sup>822</sup> No obstante, este tipo de lecturas parten de presupuestos teleológicos claros: tras la muerte de Franco después de 4 décadas de poder en una dictadura forjada a su “imagen y semejanza”, difícilmente ninguna cabeza, por prodigiosa que fuera, podría vislumbrar cuáles serían los pasos que se debían llevar a cabo para formalizar una democracia similar a las presentes en el entorno europeo inmediato. Un claro ejemplo de ello es la influencia que los sectores políticos inmovilistas, el denominado “búnker”, y las Fuerzas Armadas tuvieron en el proceso, algo que como señala Paul Preston en su biografía sobre el monarca, estuvo siempre en la tramoya de los acontecimientos.<sup>823</sup>

Independientemente del posicionamiento ideológico del monarca, su actitud y sus movimientos estratégicos estuvieron estrechamente ligados a los vaivenes

---

<sup>820</sup> FERNÁNDEZ-MIRANDA, Juan, *El guionista de la Transición*. Torcuato Fernández-Miranda, el profesor del Rey. Barcelona: Plaza y Janés Editores, 2015. Hemos de destacar que el prólogo de dicha obra fue escrito por el propio rey Juan Carlos I. Véase también BARRERA, Carlos, *Historia del proceso democrático en España. Tardofranquismo, transición y democracia*. Madrid: Editorial Fragua, 2012.

<sup>821</sup> POWELL, Charles, *El piloto del cambio: el rey, la Monarquía y la transición a la democracia*. Barcelona: Editorial Planeta, 1991.

<sup>822</sup> PASAMAR, Gonzalo, *óp. cit.*, 2019, p. 23-34.

<sup>823</sup> “Cualesquiera que fueran las preferencias del Rey en cuanto a permanecer fuera de la política, tanto el gobierno como la democracia española necesitaban de su constante vigilancia como jefe supremo de las Fuerzas Armadas”. En PRESTON, Paul, *Juan Carlos. El rey de un pueblo*. Barcelona: Editorial Debolsillo, 2003, p. 444.

de la acción política, pues el futuro de la institución monárquica pasaba por erradicar la ligazón de la Corona con la legitimidad franquista y forjar la imagen de la monarquía como un importante agente modernizador.<sup>824</sup>

Inicialmente, el proyecto de “democracia española” de Manuel Fraga Iribarne fue avalado por la Corona,<sup>825</sup> pero la erosión sufrida por el gobierno de Arias (al que el monarca tachó de “desastre sin paliativos” en un entrevista concedida a la revista *Newsweek* en su viaje a los Estados Unidos en abril de 1976), precisaba de un cambio que rompiera el estancamiento político en el que se encontraba la acción gubernamental.<sup>826</sup>

Para algunos sectores sociales, políticos y económicos, la naciente democracia no podía “echar por tierra” la labor de Franco, por lo que reconocían que la evolución hacia el nuevo sistema político debía seguir apelando a la lucha sin vacilaciones contra “los enemigos de España”, en una suerte de democracia pluralista que marginara a las corrientes políticas opositoras (el PCE, sobre todo), que en el fondo eran esenciales a la hora de legitimar la nueva convivencia política en términos realmente democráticos. En contraposición a ellos, las aspiraciones de las movilizaciones opositoras calaban con gran brío en amplios sectores sociales, por lo que la recuperación de la iniciativa iba de la mano del futuro de la propia institución.

Finalmente, Adolfo Suárez fue el seleccionado en una terna compuesta por diferentes perfiles políticos y, pese a su desempeño como ministro-secretario general del Movimiento, el político abulense no parecía poseer los lastres heredados de una dictadura que desde 1972-1973 venía descomponiéndose en conjunción con el deterioro físico de su caudillo y la presión de los movimientos sociales desde 1968. Durante su mandato, reafirmado en mandato democrático

---

<sup>824</sup> MOLINERO, Carme, YSÁS, Pere, *óp. cit.*, 2018, pp. 93-96.

<sup>825</sup> Hemos de aclarar que el concepto “democracia” fue asimilado desde diferentes ópticas por sectores internos del franquismo, otorgándole significaciones concretas que diferían de las concepciones liberales y socialistas. De ello también se hacen eco Moliner e Ysás: “¿Qué entendía Arias por democracia? ¿Qué entendía Areilza por una evolución hacia un sistema democrático con un presidente del Gobierno con tales actitudes? Como afirmaré poco después, y ya se ha señalado anteriormente, el exministro de Gobernación Tomás Garicano Goñi, casi todo el mundo en el interior del régimen hablaba de democratizar pero no estaba seguro ‘que todos estemos de acuerdo en el significado de democracia (...). Dicho de otra forma, la democracia configurada en la Constitución de 1978 no era el objetivo de la reforma política impulsada desde la Jefatura del Estado en diciembre de 1975’”. *Ibidem*, pp. 246-247.

tras las elecciones generales del 15 junio de 1977, se emprendieron numerosos retos para el futuro de la democracia, como el proceso constitucional constituyente u otras realidades especialmente conflictivas como la legalización del Partido Comunista de España el 9 de abril de 1977, el llamado “Sábado Santo Rojo”:

“Efectivamente. Asumí el riesgo, le legalicé (...) aunque alguna parte de algunos ministros conocían que iba a hacer la legalización (...) y me dediqué a controlar las consecuencias que de esa legalización podían derivarse”.<sup>827</sup>

Declaraciones como las del expresidente, presentes en memorias de diferentes personalidades inmersas en el proceso, han permitido el nacimiento de interpretaciones casi hagiográficas que no solo tejen un discurso hegemónico sobre dicha etapa y sus figuras destacadas, sino también señalan el ánimo de crispación de las fuerzas políticas que critican o matizan el llamado “Espíritu de la Transición”. A pesar de este tipo de interpretaciones *a posteriori*, como hemos señalado, la naturaleza de la naciente democracia no estuvo preestablecida, puesto que existieron dispares concepciones sobre lo que representaba este tipo de sistema político.

Tras el golpe de Estado del 23 de febrero de 1981 y el mensaje de reafirmación democrática del monarca,<sup>828</sup> el proceso se convirtió en irreversible y se cimentaron las bases de una democracia moderna, marcada posteriormente por la adhesión a la Comunidad Económica Europea (CEE, posteriormente Unión Europea) e hitos como los Juegos Olímpicos de 1992 en Barcelona, la Exposición Universal de Sevilla del mismo año, la adopción del euro como moneda oficial en enero de 2002 o la Exposición Internacional de Zaragoza de 2008, acontecimientos que no solo ilustraban el flamante rostro del país sino también de su institución monárquica.

Los datos ofrecidos por el Centro de Investigaciones son especialmente reveladores al respecto. En el 2000, año de entrada al nuevo milenio y 25 años después de la muerte de Franco, un 86% de los encuestados consideraban que el

---

<sup>827</sup> RADIO TELEVISIÓN ESPAÑOLA, “Adolfo Suárez: Memoria de la transición”, RTVE [online], 20 de noviembre de 1995. Disponible en: <https://www.rtve.es/play/videos/fue-noticia-en-el-archivo-de-rtve/informe-semanal-adolfo-suarez-memoria-transicion-1-2/5354041/>. [Consultado: 8 de junio de 2023; 15:16 GMT].

<sup>828</sup> Gonzalo Pasamar ha realizado un análisis minuciosos de la abundante literatura que pone el foco en el 23F como uno de los “lados oscuros” del proceso transicional. En PASAMAR, *óp. cit.*, 2019, pp. 222-252. De reciente publicación podemos destacar FUENTES, Juan F., *23 de febrero de 1981. El día en que fracasó el golpe de Estado*. Barcelona: Editorial Taurus, 2020.

rey Juan Carlos habían contribuido mucho (39,9) o bastante (46,3) a la estabilidad de la democracia. A su vez, un 74% de las personas encuestadas concebían su labor como fundamental para el futuro de la democracia, algo en consonancia con el otro 74% que consideraba muy importante (29,2) o bastante importante (44,9) su papel como árbitro en el régimen democrático español.<sup>829</sup> Tan solo 8 años después, el barómetro de noviembre confirmaba la erosión de algunas de esas tendencias: aunque un 77% seguía considerando clave la figura del monarca en la estabilidad democrática (mucho: 28,3; bastante: 48,7), casi un 23% de los encuestados consideraba poco importante el papel del rey como moderador del régimen político.<sup>830</sup>

El desgaste era evidente: los efectos socioeconómicos y políticos de la crisis de 2008 pusieron en tela de juicio numerosos de los consensos edificados a lo largo de las décadas. La persistencia de estos fenómenos avivó aún más la crítica a la Corona como principal símbolo del modelo político (en el barómetro de octubre de 2011 del Centro de Investigaciones Sociológicas los ciudadanos suspendieron por primera vez a la monarquía),<sup>831</sup> a lo debemos añadirle la influencia de las informaciones aparecidas en diferentes medios de comunicación en los años siguientes, que cuestionaban esa imagen modélica de la institución.<sup>832</sup>

En noviembre de 2011 fueron publicadas informaciones acerca de la posible imputación de Iñaki Urdangarin, marido de la infanta Cristina, duque de Palma y, por consiguiente, yerno del rey Juan Carlos, por presuntos delitos de malversación, fraude, prevaricación, falsificación documental y blanqueo de capitales. La reacción de la Casa Real no se hizo esperar y Urdangarin fue

---

<sup>829</sup> CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS, “Estudio núm. 2401, 25 años después”, CIS, [online], diciembre de 2000, pp. 16-17. Disponible en: [https://www.cis.es/cis/opencm/ES/2\\_bancodatos/estudios/ver.jsp?estudio=1384](https://www.cis.es/cis/opencm/ES/2_bancodatos/estudios/ver.jsp?estudio=1384). [Consultado: 8 de junio de 2023; 15:33 GMT].

<sup>830</sup> CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS, “Barómetro de noviembre de 2008”, CIS, [online], 3 de noviembre de 2008. Disponible en: [https://www.cis.es/cis/opencm/ES/2\\_bancodatos/estudios/ver.jsp?estudio=8920](https://www.cis.es/cis/opencm/ES/2_bancodatos/estudios/ver.jsp?estudio=8920). [Consultado: 8 de junio de 2023; 15:56 GMT].

<sup>831</sup> CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS, “Barómetro de octubre de 2011”, CIS [online], 30 de septiembre de 2011. Disponible en: [https://www.cis.es/cis/opencm/ES/1\\_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=11904](https://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=11904). [Consultado: 8 de junio de 2023; 17:23 GMT].

<sup>832</sup> Un sucinto análisis en SOTO, Álvaro, “De sentirse orgulloso con la Transición a la frustración del desarrollo democrático”. En SOTO, Álvaro (ed.), *La España que era. Su imagen en el último medio siglo*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022, pp. 34-44.

apartado de los actos de índole institucional,<sup>833</sup> lo que parecía un reconocimiento tácito de la falta de ética de las actividades del duque de Palma. Fue especialmente comentado el contenido del discurso tradicional de Nochebuena, dos días después de la definitiva imputación de Urdangarin por el Caso Nóos,<sup>834</sup> en el que el rey Juan Carlos hizo especial hincapié en recalcar las garantías del Estado de derecho así como por destacar el “carácter ejemplar” de las instituciones y organizaciones vertebradoras de España:

“Me preocupa también enormemente la desconfianza que parece estar extendiéndose en algunos sectores de la opinión respecto a la credibilidad y prestigio de algunas de nuestras instituciones. Necesitamos rigor, seriedad y ejemplaridad en todos los sentidos. Todos, sobre todo las personas con responsabilidades públicas tenemos el deber de observar un comportamiento adecuado, un comportamiento ejemplar. Cuando se producen conductas irregulares, que no se ajustan a la legalidad o a la ética, es natural que la sociedad reaccione. Afortunadamente, vivimos en un Estado de derecho y cualquier actuación censurable deberá ser juzgada y sancionada con arreglo a la ley. La justicia es igual para todos. No debemos, sin embargo, generalizar los comportamientos individuales, so pena de cometer una gran injusticia con la inmensa mayoría de servidores públicos y de empresarios o trabajadores del sector privado, que desarrollan su labor de forma ejemplar y honesta. De lo contrario, se podría causar un grave daño a instituciones y organizaciones que son necesarias para la vertebración de nuestra sociedad”.<sup>835</sup>

Era difícilmente creíble que Urdangarin no utilizara su privilegiada posición en la familia real para su enriquecimiento personal, no obstante, este no era el único frente conflictivo para la institución. En abril de 2012 debido a un accidente el rey Juan Carlos tuvo que ser evacuado desde Botswana, país en el que, en

---

<sup>833</sup> RADIO TELEVISIÓN ESPAÑOLA, “Zarzuela aparta a Urdangarin de sus actos oficiales porque su comportamiento ‘no le parece ejemplar’”, *RTVE* [online], 12 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20111212/casa-del-rey-no-parece-ejemplar-comportamiento-urdangarin-aparta-actos-institucionales/481375.shtml>. [Consultado: 8 de junio de 2023; 17:09 GMT].

<sup>834</sup> En abril de 2013 la infanta Cristina también sería imputada por dicha causa, imputación posteriormente levantada por la Audiencia Provincial de Palma. Sin embargo, en enero de 2014 volvería a ser imputada y comparecería ante el juez realizando hasta 579 respuestas evasivas. Tras un devenir judicial convulso debido a la exposición mediática fue absuelta en febrero de 2017 de los dos delitos fiscales de los que se le acusaba.

<sup>835</sup> CASA REAL, “Mensaje de Navidad de S.M. el rey en 2011”, *Casa Real* [online], 24 de diciembre de 2011. Disponible en: [https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades\\_detalle.aspx?data=2620](https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_detalle.aspx?data=2620) [Consultado: 8 de junio de 2023; 17:25 GTM].

medio de la vorágine ocasionada por la crisis, asistía a una cacería de elefantes patrocinada por importantes empresarios saudíes y en la que también se encontraba Corinna Larsen, a la postre su presunta amante.<sup>836</sup>

En enero de 2014, mientras se pergeñaba la fundación del partido, Íñigo Errejón manifestaba con claridad en “Fort Apache” cuál sería el posicionamiento del partido morado ante tal cuestión:

“La infanta, como su familia y como el rey Juan Carlos son inseparables del régimen del 78. No son un caso aislado, es normal que los defensores de ese orden traten de representar cada uno de los casos como un caso aislado. Sin embargo, cada vez hay más gente que ve el panorama completo y el panorama completo es que la figura, me refiero a la familia en este caso, la figura que hacía de catalizador y símbolo de la construcción de un orden político, económico y cultural no solo está siendo imputada por la opinión pública, que cada vez desconfía más de ellos, sino que se enfrenta a serios problemas en los juzgados. Esto no puede dejar intacto el régimen del que ha sido representante, incluso si ya están en marcha las maniobras de soltar lastre y de decir, ‘ah no, bueno, han sido casos aislados’ y de preparar un tránsito sucesorio”.<sup>837</sup>

Asimismo, la argumentación del politólogo madrileño pretendía señalar la ilegitimidad de la propia institución monárquica debido a “no haber sido votada en unas Cortes constituyentes” y por haber sido parte de “un paquete completo” realizado deliberadamente para evitar una victoria de la opción republicana en un referéndum.<sup>838</sup>

---

<sup>836</sup> Paul Preston señala que los 750 mil euros que había costado la cacería fueron pagados por un amigo saudí del monarca, un país de naturaleza similar al que finalmente acogería a Juan Carlos de Borbón tras su salida de España: Emiratos Árabes Unidos. En PRESTON, Paul, *Un pueblo traicionado. España de 1874 a nuestros días. Corrupción, incompetencia política y división social*. Barcelona: Editorial Debate, 2019, p. 602. Recientemente ha sido publicada una crónica periodística que narra los escándalos económicos del rey emérito a través de testimonios y de abundante documentación publicada de forma fragmentaria a lo largo de casi una década. En OLMO, José M.<sup>a</sup>, FERNÁNDEZ, David, *King Corp. El imperio nunca contado de Juan Carlos I*. Madrid: Libros del KO, 2023.

<sup>837</sup> ERREJÓN, Íñigo, “El crepúsculo del rey Juan Carlos”, *Fort Apache* [online], enero de 2014. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_11XYctfu1o&list=PL7-PRrKey3HtGEMSnrfordX0hxEUCc6oL&index=151](https://www.youtube.com/watch?v=_11XYctfu1o&list=PL7-PRrKey3HtGEMSnrfordX0hxEUCc6oL&index=151). [Consultado: 9 de junio de 2023; 4:12 GMT].

<sup>838</sup> Hemos de señalar que esta interpretación volvió a cobrar fuerza en Podemos en 2017 (ya en su fase no populista) debido a la publicación de un fragmento inédito de conversación entre Adolfo

Esta consideración se contrapone a la de Roberto L. Blanco, catedrático de Derecho Constitucional, quien ha señalado que la monarquía española se erige como democrática pese al principio hereditario que la rige:

“Sostengo que la española es desde 1978 una monarquía democrática no, claro, porque la elección determine la selección del jefe del Estado. La idea de un rey designado por el pueblo es tan extravagante como la de un diputado que transmitiera su escaño por herencia. No. La razón para atribuir naturaleza democrática a la monarquía reside en la relevante circunstancia que explicaré a continuación: que la Constitución privó al rey de todo poder político efectivo, posibilitando así la compatibilidad entre la monarquía y un sistema donde todo el poder público se ejerce por órganos dotados de responsabilidad”.<sup>839</sup>

En el caso de Errejón, este realizaba un reconocimiento vital no solo para entender la consideración de Podemos sobre la Transición, también el propio carácter de su crítica: la naturaleza de “mito histórico” del proceso y su configuración como agente legitimador del orden presente. De esta manera, tras la sucesión de Juan Carlos I el “régimen del 78” tendría que forjar un nuevo mito que cualificara al nuevo monarca.

Finalmente, los presagios se cumplieron. La cada vez más evidente erosión de su figura y el resultado de las elecciones europeas celebradas en mayo de 2014 fueron la antesala del fin de 38 años de reinado:

“La larga y profunda crisis económica que padecemos ha dejado serias cicatrices en el tejido social pero también nos está señalando un camino de futuro cargado de esperanza. Estos difíciles años nos han permitido hacer un balance autocrítico de nuestros errores y de nuestras limitaciones como sociedad (...). En la forja de ese futuro, una nueva generación reclama con justa causa el papel protagonista, el mismo que correspondió en una coyuntura crucial de nuestra historia a la generación a la que yo pertenezco. Hoy merece pasar a la primera línea una generación más joven, con nuevas energías, decidida a emprender con

---

Suárez y Victoria Prego en la que el expresidente reconocía la introducción de la monarquía en la Ley para la Reforma Política debido al miedo a una victoria de la opción republicana en un referéndum. Sin embargo, el pasaje fue descontextualizado, algo reconocido por la propia Victoria Prego. En LA SEXTA, “Así confesó Adolfo Suárez por qué no hubo referéndum monarquía o república: ‘Hacíamos encuestas y perdíamos’”, *La Sexta* [online], 12 de noviembre de 2017. Disponible en: [https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/noticias/asi-confeso-adolfo-suarez-por-que-no-hubo-referendum-monarquia-o-republica-haciamos-encuestas-y-perdiamos\\_20161118582ef9fe0cf244336f09709f.html](https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/noticias/asi-confeso-adolfo-suarez-por-que-no-hubo-referendum-monarquia-o-republica-haciamos-encuestas-y-perdiamos_20161118582ef9fe0cf244336f09709f.html). [Consultado: 9 de junio de 2023; 4:41 GMT].

<sup>839</sup> BLANCO, Roberto L., *Luz tras las tinieblas. Vindicación de la España constitucional*. Madrid: Alianza Editorial, 2018, p 85.

determinación las transformaciones y reformas que la coyuntura actual está demandando y a afrontar con renovada intensidad y dedicación los desafíos del mañana (...). Por todo ello, guiado por el convencimiento de prestar el mejor servicio a los españoles y una vez recuperado tanto físicamente como en mi actividad institucional, he decidido poner fin a mi reinado y abdicar la Corona de España, de manera que por el Gobierno y las Cortes Generales se provea a la efectividad de la sucesión conforme a las previsiones constitucionales. Así acabo de comunicárselo oficialmente esta mañana al presidente del Gobierno. Deseo expresar mi gratitud al pueblo español, a todas las personas que han encarnado los poderes y las instituciones del Estado durante mi reinado y a cuantos me han ayudado con generosidad y lealtad a cumplir mis funciones. Y mi gratitud a la Reina, cuya colaboración y generoso apoyo no me han faltado nunca. Guardo y guardaré siempre a España en lo más hondo de mi corazón”.<sup>840</sup>

La reacción de Podemos y su principal representante fue inminente: tras el anuncio de la abdicación, Pablo Iglesias entró en conexión directa con el programa “Las Mañanas de Cuatro” para ensalzar el protagonismo de Podemos en la decisión del monarca y destacar el “grado de putrefacción” del “régimen del 78”, el cual solo podía revertirse a través de un “proceso constituyente”:

“Nosotros dijimos el día 25 que los resultados electorales implicaban una putrefacción del régimen político del año 78 y que se abría un nuevo proceso de cambio político en nuestro país. Si el gobierno entiende que Felipe de Borbón tiene la confianza de los ciudadanos la democracia implica que la gente pueda votar. Por tanto, el gobierno debería convocar un referéndum. Al mismo tiempo, pedimos al PSOE que no traicione a la ciudadanía, que no traicione a sus votantes, y que no se preste a un pacto de casta que implicaría prestar sus votos para la Ley orgánica para que continúe la abdicación. Nosotros entendemos que en estos momentos la Casa Real está vinculada a la impunidad para los ciudadanos, y lo que toca es votar y más democracia. En un momento como este, en un momento de excepcionalidad, hacen falta grandes consensos y para los

---

<sup>840</sup> CASA REAL, “Mensaje de su Majestad el Rey a los españoles”, *Casa Real* [online], 2 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades\\_discursos\\_detalle.aspx?data=5345](https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=5345). [Consultado: 6 de junio de 2023; 13:09 GMT].

grandes consensos hace falta devolver la palabra al pueblo y convocar un proceso constituyente”.<sup>841</sup>

La primera reacción del líder de Podemos ilustra con claridad la naturaleza de esa fase populista, caracterizada por la búsqueda de la centralidad del debate público más allá de genealogías históricas. Pese a haberse declarado republicano en otras ocasiones y portar con asiduidad un polo ribeteado con la tricolor republicana de la marca de ropa 198 (cuyo logo es la alegoría a la República presente en el cartel de Arturo Ballester titulado “CEA paga al productor de naranja: ¡toda la naranja exportable para la exportación!” durante la Guerra Civil)<sup>842</sup> el objetivo primordial era el de transmitir una imagen de transversalidad que lo desligara de símbolos que pudieran ser identificados como “caducos” o “guerracivilistas” por la sociedad española. Esta tendencia fue en aumento a la vez que las expectativas electorales de Podemos crecían y situó en enconadas posiciones de conflicto a la organización morada con Izquierda Unida:

“Cuécete en tu salsa llena de estrellas rojas y de cosas, pero no te acerques, porque sois precisamente vosotros los responsables de que en este país no cambie nada. Sois unos cenizos. No quiero que cenizos políticos, que en 25 años han sido incapaces de hacer nada, no quiero que dirigentes políticos de Izquierda Unida, y yo trabajé para ellos, que son incapaces de leer la situación política del país, se acerquen a nosotros. Seguid en vuestra organización. Presentaos a las elecciones, pero dejadnos en paz. Habéis sido incapaces en muchísimos años de entender lo que estaba pasando, de hacer una lectura coherente. Quedaos en vuestro sitio. Podéis cantar la Internacional, tener vuestras estrellas rojas... yo no me voy a meter con eso. Es más. Hasta puede que vaya, porque a mí eso también me

---

<sup>841</sup> IGLESIAS, “El Gobierno debería convocar un referéndum”, *Cuatro* [online], 02 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2014/mayo/30-05-2014/pablo-iglesias-abdicacion-rey-referendum\\_18\\_1805505037.html](https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2014/mayo/30-05-2014/pablo-iglesias-abdicacion-rey-referendum_18_1805505037.html). [Consultado: 8 de junio de 2023; 22:15 GMT].

<sup>842</sup> Esta marca de ropa nacida en 2010 y cuyo establecimiento físico se ubica en la calle La Palma 76 de la ciudad de Madrid, se hizo especialmente relevante tras confeccionar la “republicana”, una camiseta de fútbol de la selección nacional inspirada en la tricolor republicana, la cual fue llevada por el propio Iglesias en un encuentro deportivo junto a periodistas y otros integrantes del partido. En EUROPA PRESS, “Iglesias juega al fútbol con una camiseta republicana”, *Europa Press* [online], 23 de mayo de 2015. Disponible en: <https://www.europapress.es/nacional/noticia-iglesias-juega-futbol-camiseta-republicana-20150523191341.html>. [Consultado: 8 de junio de 2023; 22:36 GMT]. La “colaboración” con el partido ha proseguido con el desarrollo de la formación. EL MUNDO, “198 Revolt Clothing, la marca del jersey de Pablo Iglesias en el debate de Atresmedia”, *El Mundo* [online], 24 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.elmundo.es/espana/2019/04/23/5cbf7f8021efa0733e8b460a.html>. [Consultado: 8 de junio de 2023; 22:43 GMT].

emociona y me gusta, pero no quiero hacer política con eso. Dejados vivir a los demás".<sup>843</sup>

El entonces número 2 del partido Íñigo Errejón, compareció esa misma mañana en el programa "Al Rojo Vivo" para destacar la necesidad de un referéndum que construyera una legitimidad democrática en detrimento de un "régimen" que "ha tratado de contar que el paso del franquismo a la democracia fue, prácticamente, un regalo de las élites, obviando el movimiento de mucha gente que utilizó toda su energía para obtener derechos y libertades".<sup>844</sup>

Como vemos, a pesar de la ausencia de reivindicaciones puramente republicanas, la fiereza de las críticas contra la monarquía y la necesidad de un referéndum se manifestó en diferentes espacios mediáticos.

Pablo Iglesias en su programa "Otra Vuelta de Tuerka" hizo una entrevista nada casual a la periodista Rebeca Quintáns, autora de una de las biografías más demoledoras sobre la figura del rey Juan Carlos, quien ya había publicado otra bajo el seudónimo de Patricia Sverlo por motivos de seguridad y ante una eventual demanda judicial.<sup>845</sup> En su obra, editada en 2016, Quintáns destaca el escaso talento de Juan Carlos de Borbón desde su infancia, su predilección por los amoríos extramaritales y el gusto por el lujo y la ostentación, imágenes que distan enormemente de lo expuesto por los medios de comunicación durante décadas y que parecían conjugar mejor con los acontecimientos de su "caída en desgracia":

"Con talento o sin él, casi siempre utilizando mecanismos –como se verá– muy simples, Juan Carlos ha logrado ir amasando a lo largo de los años una nada modesta fortuna personal. Como su vida está sujeta al control de la opinión

---

<sup>843</sup> IGLESIAS, Pablo, "Que se queden con la bandera roja y nos dejen en paz. Yo quiero ganar", *Diario Público* [online], 24 de junio de 2015. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/iglesias-quiero-ganar-dejen-paz.html>. [Consultado: 11 de junio de 2023; 13:49 GMT].

<sup>844</sup> En esta declaración volvemos a observar la tensión entre la interpretación del proceso transicional como un "pacto entre élites" y el "protagonismo colectivo" como sujeto de democratización. En ERREJÓN, Íñigo, "Hay que devolver la palabra al pueblo con un referéndum sobre la monarquía", *Al Rojo Vivo* [online], 2 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.lasexta.com/programas/al-rojo-vivo/debate/errejon-hay-que-devolver-palabra-pueblo-referendum-monarquia\\_201406025726416e4beb28d44601f344.html](https://www.lasexta.com/programas/al-rojo-vivo/debate/errejon-hay-que-devolver-palabra-pueblo-referendum-monarquia_201406025726416e4beb28d44601f344.html) [Consultado: 11 de junio de 2023; 13:57 GMT].

<sup>845</sup> SVERLO, Patricia, *Un rey golpe a golpe*. Bilbao: Arakatzten, 2000.

pública, no puede hacer gran cosa con ella. De todos modos casi todos los gastos se los paga el Estado. Pero al parecer sí ha tenido la previsión de situarla en bancos extranjeros. Algún día, si las cosas se tuercen en el Estado y tiene que salir corriendo, tanto él como su familia tendrán las espaldas cubiertas con unos ahorrillos que actualmente se calculan en unos 1.800 millones de euros, en bancos suizos y de Liechtenstein”.<sup>846</sup>

El 19 de junio se llevó a cabo la proclamación de Felipe VI como monarca y esto no apaciguó las críticas de diversos sectores de la izquierda. Tan solo 5 días más tarde, Pablo Iglesias participó en el Hotel Ritz de Madrid en el Fórum Europa y ponía sobre la mesa el “pacto entre los dos partidos dinásticos” y la “condición de menores de edad”, a ojos del sistema, de la ciudadanía española:

“Ni siquiera se ha planteado en este país el debate sobre república o monarquía, sino un debate mucho más sencillo y es si los españoles son mayores de edad para decidir como todos ustedes saben, en nuestro país se justificó la existencia de un monarca, de un jefe del Estado no elegido democráticamente por los ciudadanos, inviolable, inmune, no sometido a procesos electorales regulares, porque se servía para que no se diera un golpe de Estado. Esa fue la justificación fundamental. Yo entiendo que el debate que se ha planteado en este momento, 35 años después de la Constitución, es de si por fin los españoles somos mayores de edad para decidir, para elegir la forma de Estado que queremos. Y no entiendo porque los dos principales partidos tenían tantos problemas en preguntar a los ciudadanos. Yo no cuestiono la legalidad del proceso de abdicación que se ha planteado, pero creo que en momentos de crisis

---

<sup>846</sup> QUINTÁNS, Rebeca, *Juan Carlos I. La Biografía sin silencios de un Borbón*. Madrid: Editorial Akal, 2016, p. 275. No han de extrañarnos algunos aspectos de esta obra biográfica pues la crítica al monarca y a su familia siempre ha estado teñida de tintes sensacionalistas similares a los de los programas televisivos “del corazón”. Un claro ejemplo de ello lo podemos encontrar en el tratamiento informativo y político del encontronazo entre la reina Letizia y la reina Sofía en 2018, quien tras intentar fotografiarse con sus nietas fue entorpecida agitadamente por la primera en lo que fue interpretado como una forma de desmarcar a la futurible reina de la imagen de su abuela. Seguidamente, hemos de destacar que la obra de Rebeca Quintáns prosigue la estela de otras biografías como las escritas por Amadeo Martínez, Iñaki Errazkin, la periodista Pilar Eyre o Javier Castro-Villacañas, quienes comparten consideraciones sobre su “limitado nivel intelectual” del monarca, su actitud libertina en el ámbito amoroso y su implicación en el golpe de Estado del 23 de febrero de 1981. En CASTRO-VILLACAÑAS, Javier, *El fracaso de la Monarquía*. Barcelona: Editorial Planeta, 2013; ERRAZKIN, Iñaki, *Juan Carlos. Un rey con antecedentes*. Madrid: Akal Editores, 2014; MARTÍNEZ, Amadeo, *El rey de las cinco mil amantes*. Barcelona: Chiado Editorial, 2017; EYRE, Pilar, *Yo, el rey*. Madrid: La Esfera de los Libros, 2020.

la altura y la responsabilidad de Estado implica para los que somos demócratas algo tan sencillo como asumir la democracia que es preguntar a la gente (...)”.<sup>847</sup>

Desde el inicio de su reinado Felipe VI adoptó una serie de medidas para revertir el deterioro de imagen sufrido en las últimas etapas del reinado de su padre, véase una auditoría externa (presentada como voluntad expresa del monarca), decretó la incompatibilidad de la representación institucional y empleos de carácter privado para miembros de la familia real, una rebaja salarial y la retirada del título de duquesa de Palma de su hermana Cristina. Sin embargo, esto no ha evitado que tanto dichas medidas como las desarrolladas en los años posteriores hayan sido catalogadas de “cosméticas” ante la imposibilidad de concertar un referéndum a través del cual determinar la forma de Estado.<sup>848</sup>

Aunque las referencias a la naturaleza de la democracia siguieron vigentes por ejemplo, en las fórmulas para jurar la Constitución de 1978,<sup>849</sup> las exigencias electorales, la cada vez más profunda entrada a las instituciones y la propia figura del nuevo monarca dificultaron el desarrollo de una crítica persistente a la monarquía, incluso tras la alianza con Izquierda Unida en forma de “Unidos Podemos”. A ello hemos también hemos de sumarle la influencia de los acontecimientos de Cataluña en lo que respecta al modelo territorial, que comenzó a eclipsar otras vertientes del discurso de Podemos.

---

<sup>847</sup> IGLESIAS, Pablo, “Intervención de Pablo Iglesias en el Fórum Nueva Europa”, *Nueva Economía Fórum* [online], 23 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=G13\\_a\\_NjPJI](https://www.youtube.com/watch?v=G13_a_NjPJI). [Consultado: 11 de junio de 2023; 15:39 GMT].

<sup>848</sup> CASQUERO, Javier, “Los socios del Gobierno tildan de ‘maquillaje, broma y cachondeo’ las reformas de la Casa del Rey”, *El País* [online], 26 de abril de 2022. Disponible en: [https://elpais.com/espana/2022-04-26/los-socios-del-gobierno-tildan-de-maquillaje-broma-y-cachondeo-las-reformas-de-la-casa-del-rey.html?event\\_log=go](https://elpais.com/espana/2022-04-26/los-socios-del-gobierno-tildan-de-maquillaje-broma-y-cachondeo-las-reformas-de-la-casa-del-rey.html?event_log=go). Al respecto, Ione Belarra afirmaba en su cuenta de Twitter: “La monarquía es una institución cuya impunidad está blindada en la Constitución. Cualquiera que ostente el cargo puede volver a hacer lo mismo que hizo el emérito. Por eso, no vale ningún maquillaje. Nuestra democracia necesita que la ciudadanía pueda elegir al jefe del Estado”. En BELARRA, Ione, “La monarquía es una institución cuya impunidad está blindada en la Constitución (...)”, [@ionebelarra], *Twitter*, 25 de abril de 2022. Disponible en: <https://x.com/ionebelarra/status/1518686050805334022?s=20>. [Consultado: 14 de septiembre de 2023; 1:27 GMT].

<sup>849</sup> MANETTO, Francesco, MATEO, Juan J., “Podemos hace de la fórmula para prometer el cargo un mensaje político”, *El País* [online], 13 de enero de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/01/13/actualidad/1452685395\\_555063.html](https://elpais.com/politica/2016/01/13/actualidad/1452685395_555063.html). [Consultado: 11 de junio de 2023; 19:08 GMT].

## Un país “desmemoriado”

Escribió Benito Pérez Galdós que, a pesar de que “reposa la sociedad en el inmenso osario sin letreros ni cruces ni signo alguno (...), la posteridad quiere registrarlo todo”.<sup>850</sup> Dicha posteridad nos ha legado un concepto, el de la llamada “memoria histórica”, que se ha convertido en una de las nociones protagónicas en los campos de batalla política de los últimos 30 años.

Durante la década de los 90 la crispación desvencijó el tan alabado consenso e introdujo nuevos ingredientes en la utilización del pasado por parte de las principales organizaciones políticas: de esta forma, las continuas acusaciones sobre las irregularidades en la actividad política acabaron por aterrizar en el pasado inmediato para señalar las discutibles trayectorias históricas de los partidos implicados. Es durante este preciso momento cuando Vidal-Beneyto denuncia la condición “inmaculada” de la Transición, un proceso que a su juicio iría estrechamente ligado a la existencia de un “pacto de silencio” destinado a abandonar la memoria democrática para relegar al olvido a las víctimas de la Guerra Civil, en especial a las pertenecientes al bando de los vencidos.

De gran controversia en el discurso público y en las interpretaciones historiográficas, esta cuestión posee lecturas diversas. Para autoras como Paloma Aguilar y Leigh Payne ese pacto de silencio no solo existió, sino que fue impuesto y se convirtió en una realidad inherente a las prácticas sociales y políticas de la época, en las que se consideraba incompatible la estabilización democrática con el mantenimiento de los debates sobre el pasado violento de la guerra y la dictadura franquista.<sup>851</sup> Consecuentemente, este pacto habría sepultado cualquier reminiscencia de los pasajes más traumático del conflicto y la represión, convirtiendo la autocensura en “una norma que reforzaron actores como los partidos, muchos medios de comunicación y la judicatura”.<sup>852</sup>

Francisco Espinosa, por su parte, ha ilustrado que si durante los gobiernos de UCD se forjó el pacto del olvido, la situación no mejoró durante las legislaturas de Felipe González, ya que el PSOE habría identificado lo sensible de la empresa y decidió “suspender la memoria” para no herir la sensibilidad de las clases

---

<sup>850</sup> PÉREZ GALDÓS, Benito, *El equipaje del rey José*. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2022, p. 49.

<sup>851</sup> AGUILAR, Paloma, PAYNE, Leigh, *El resurgir del pasado en España. Fosas de víctimas y confesiones de verdugos*. Barcelona: Editorial Taurus, 2018, pp. 39-49.

<sup>852</sup> *Ibidem*, pp. 26-27.

medias “surgidas y troqueladas por el franquismo”, ya que de otra manera esto le podía haber acarreado una importante pérdida de votos en los comicios.<sup>853</sup>

Gonzalo Pasamar señala que en este tipo de interpretaciones que apelan al olvido obvian tres elementos: la extrema dificultad de desarraigar al franquismo de las instituciones democráticas según establecido en las mentes de extensos sectores de la ciudadanía, el recuerdo aún latente de las víctimas de la represión y de sus familiares y el papel de movimientos sociales y culturales que no se posicionaron ni con la reforma ni con la “ruptura pactada” y que acabaron desilusionados con ambas.<sup>854</sup> Aunque asegura que difícilmente se puede extraer la conclusión de que existe un “pacto de silencio”, el historiador identifica una aparente contradicción entre la cultura y la política, elemento que se materializaría en la proliferación de obras literarias u otros productos culturales enmarcados en el conflicto y la represión franquista.<sup>855</sup> Esto también casaría con lo acontecido al final de la dictadura en pequeñas localidades a lo largo del territorio español, en la que se desarrollaron tímidas acciones encaminadas a la recuperación de los desaparecidos, lo pondría en tela de juicio la existencia de tal pacto pese a que su envergadura fuera limitada debido a la desidia institucional o la insuficiente fuerza de presión sobre las autoridades.

Una tesis especialmente relevante por el alcance de su difusión es la presente en la obra de Javier Cercas *Anatomía de un instante* (2009),<sup>856</sup> en la que el autor señalaba que el recuerdo fue lo que realmente propició el abandono de las cuentas pendientes “a riesgo de mutilar el futuro”:

“Un cliché historiográfico afirma que el cambio de la dictadura a la democracia en España fue posible gracias a un pacto de olvido. Es mentira; o, lo que es lo mismo, es una verdad fragmentaria, que sólo empieza a completarse con el cliché opuesto: el cambio de la dictadura a la democracia en España fue posible gracias a un pacto de recuerdo. (...). Ese pacto no incluía olvidar el pasado: incluía aparcarlo, soslayarlo, darlo de lado; incluía renunciar a usarlo políticamente, pero no incluía olvidarlo. Desde el punto de vista de la justicia, el

---

<sup>853</sup> ESPINOSA, Francisco, *Contra el olvido. Historia y memoria de la Guerra Civil*. Barcelona: Editorial Crítica, 2006, pp. 175-184.

<sup>854</sup> PASAMAR, Gonzalo, *óp. cit.*, 2018, p. 3.

<sup>855</sup> PASAMAR, Gonzalo, *óp. cit.*, 2014, pos. 436 [edición digital].

<sup>856</sup> El autor fue galardonado con Premio Nacional de Narrativa 2010, el Premio Internacional Terenci Moix 2010 y el Premio Mondello 2011 (Italia) por dicha obra.

pacto entrañaba un error, porque suponía aparcar, soslayar o dar de lado el hecho de que los responsables últimos de la guerra fueron los vencedores, que la provocaron con un golpe de estado contra un régimen democrático, y porque también suponía renunciar a resarcir plenamente a las víctimas y a juzgar a los responsables de un oprobioso ajuste de cuentas que incluyó un plan de exterminio de los vencidos; pero, desde el punto de vista político —incluso desde el punto de vista de la ética política—, el pacto fue un acierto, porque su resultado fue una victoria política de los vencidos, que restauraron un sistema en lo esencial idéntico a aquel que habían defendido en la guerra (aunque uno se llamase república y el otro monarquía, ambos eran democracias parlamentarias (...).<sup>857</sup>

El historiador Santos Juliá fue más vehemente al afirmar lo siguiente:

“Y por lo que se refiere al lugar común del olvido y a la ‘desmemoria’ de la República y de la dictadura durante la transición, es curioso observar cómo muchos que no pararon de organizar, participar y colaborar en congresos, coloquios, ciclos de conferencias, aniversarios de la proclamación de la República, de la revolución de octubre, del frente popular, del comienzo de la guerra, del fin de la guerra, con su amplia secuela de artículos en periódicos, números extraordinarios de revistas culturales, dossiers de revistas de difusión histórica, números monográficos de revistas académicas, de historia y de ciencias sociales, se han subido al carro del olvido y ahora no dejan de afirmar que durante veinte años, desde 1975 a 1996, la República y la guerra cayeron en un pozo de silencio y, peor aún, de desmemoria, arrastrando en su caída a la dictadura, de la que al parecer nadie quiso saber nada (...). Pero afirmar, como quien está en el secreto de la efigie, que entre nosotros reinó la desmemoria, el silencio y el olvido es más cómodo, exige menos esfuerzo de documentación y resulta más gratificante que documentarlo y probarlo”.<sup>858</sup>

La tesis del “pacto de silencio” se vio energizada por la reaparición del republicanismo en el discurso público, que Manuel Artime ha denominado el

---

<sup>857</sup> CERCAS, Javier, *Anatomía de un instante*. Barcelona: Editorial Random House Mondadori 2012, pp. 108-109.

<sup>858</sup> JULIÁ, Santos, *óp. cit.*, 2010, p. 311. En este mismo artículo, Juliá critica el reconocimiento de la Constitución de 1978 como una “verdadera antítesis” de la Constitución de 1931 enunciado por Carsten Humlebaek, aseverando que en 1978 los constituyentes adaptaron el texto a las circunstancias históricas teniendo como referencia el precedente republicano y los conflictos generados por este. El texto original en HUMLEBAEK, Carsten, “La memoria de la Segunda República durante la transición a la democracia. En EGIDO, Ángeles (ed.), *Memoria de la Segunda República. Mito y realidad*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva-CER, 2006, pp. 159-173.

“republicanismo sobrevenido”,<sup>859</sup> y el nacimiento del memorialismo en España, que en 2000 será testigo de la fundación de la Asociación por la Recuperación de la Memoria Histórica llevada a cabo por Emilio Silva, quien comenzó a documentar su historia familiar durante la represión desatada por las fuerzas golpistas tras el 18 de julio de 1936 para, finalmente, localizar en Priaranza del Bierzo (León) la fosa común en la que había sido enterrado su abuelo Emilio Silva Faba junto a más de una decena de militantes de izquierdas y republicanos fusilados en octubre de 1936:

“Desde el día en que se colocó la placa la Historia es un poco más justa. El camino no ha sido demasiado largo. Los restos de Emilio Silva Faba, de Enrique González Miguel y de otros once hombres podrán descansar en el lugar que elijan sus familias. Yo sabía que había una historia que contar y es lo que he hecho. Pero mi historia es una pequeña parte de aquella historia. Hay muchas fosas repletas de hombres sin nombre. Hay muchas personas que sobreviven al miedo. Hay mucha gente que no soporta recordar y eso no quiere decir que hayan olvidado. Por eso es necesario hacer ruido, para que despierte de nuevo la memoria y abandone ese sueño que la ha mantenido dormida durante tantos años”.<sup>860</sup>

La llegada de José Luis Rodríguez Zapatero al gobierno tras unas elecciones marcadas por los atentados del 11 de marzo de 2004 abrió una nueva brecha en el ya bronco ecosistema político. Durante su primera legislatura, Zapatero llevó a cabo medidas de importante calado social como el abandono de Irak por parte de las tropas españolas, la legalización del matrimonio homosexual, la implantación de la asignatura de Educación para la Ciudadanía o la reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña, entre otras, que irritaron a importantes sectores conservadores de la sociedad española.

La medida más espinosa para lo que aquí nos compete fue la aprobación en diciembre de 2008 de la ley 52/2007, de 26 de diciembre, comúnmente llamada “ley de memoria histórica” y que reconocía, ampliaba derechos y “establecía medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la dictadura”, que intensificó el ataque por sectores de la derecha

---

<sup>859</sup> ARTIME, Manuel, *España en busca de un relato*. Madrid: Editorial Dykinson, 2016, pp. 255-260.

<sup>860</sup> SILVA, Emilio, “Mi abuelo también fue un desaparecido”, *La Crónica de León*, 8 de octubre de 2000. Disponible en: <http://www.derechos.net/esp/algomas/silva.html> [Consultado: 15 de julio de 2023; 21:23 GMT].

política que identificaba en la ley como guerracivilista, sectaria y encaminada a fracturar a una sociedad con “heridas ya superadas”:<sup>861</sup>

“Yo estoy convencido de que la inmensa mayoría de jóvenes españoles son del Partido Popular y no lo saben. Si es que en el pleno siglo XXI no puede estar de moda ser de izquierdas. ¡Pero si son unos carcas! Peros si están todo el día con la guerra del abuelo, con la fosa de no sé quién, con la memoria histórica...”<sup>862</sup>

Este conflicto se apaciguó tras la irrupción de la crisis y la llegada de Mariano Rajoy a la Moncloa, quien decidió erradicar cualquier atisbo de dotación presupuestaria para buscar fosas comunes y otras acciones de reparación memorialista, unas medidas que fueron interpretadas como un clamoroso ninguneo a las víctimas y a sus familias.<sup>863</sup>

Pese a ello, en el seno de la izquierda la presunta existencia de un pacto de silencio ha pervivido como uno de los elementos centrales de la crítica a la Transición, algo de lo que Podemos ha hecho gala desde su fundación en enero de 2014. Según el partido morado, realidades jurídicas como la Ley de Amnistía de 1977 habrían tenido como principal objetivo entorpecer cualquier investigación sobre las responsabilidades del franquismo y la depuración de los aparatos estatales con el objetivo de facilitar el retorno de la democracia.

Nuevamente, Podemos recoge los argumentos de algunos autores como el economista Vicenç Navarro, quien circunscribe el silencio a la izquierda política, lo que habría permitido la reproducción de la versión más conservadora de la historia de España y el tejido de una memoria colectiva fuertemente influido por los medios de comunicación y el establecimiento de gobiernos conservadores:

“El gran dominio que las fuerzas conservadoras tuvieron en la transición de la dictadura a la democracia, controlando el Estado y la gran mayoría de los medios de información y persuasión, y la gran debilidad de las izquierdas,

---

<sup>861</sup> Debemos aclarar que la ley tampoco fue de agrado para importantes sectores de la sociedad y de asociaciones memorialistas que señalaban la tibieza del texto jurídico, las dificultades impuestas para el cumplimiento de acciones de reparación como las exhumaciones o la invisibilización y, por tanto, la protección, a los victimarios.

<sup>862</sup> CASADO, Pablo, “Intervención del presidente de Nuevas Generaciones en el Congreso del Partido Popular de 2008”, *ElDiario.es* [online], 14 de enero de 2015. Disponible en: [https://www.eldiario.es/rastreador/pablo-casado-izquierdas-guerra-abuelo\\_132\\_4422381.html](https://www.eldiario.es/rastreador/pablo-casado-izquierdas-guerra-abuelo_132_4422381.html). [Consultado: 16 de julio de 2023; 4:10 GMT].

<sup>863</sup> Un repaso por los efectos de las políticas de la memoria desde 2007 en GUIXÉ, Jordi, ALONSO, Jesús, CONESA, Ricardo (eds.), *Diez años de leyes y políticas de memoria (2007-2017)*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019.

salidas de una de las dictaduras más represivas que hayan existido en el siglo XX en Europa, determinó una democracia incompleta que se basó en la amnistía y en la amnesia, las cuales favorecieron enormemente a las derechas”.<sup>864</sup>

Este tipo de declaraciones que asimilan los “defectos” de la democracia española se conjugan con otras que ponen en tela de juicio la naturaleza democrática del sistema español, aunque siempre referenciándolo con cierta ambigüedad. A la pregunta de Ana Domínguez sobre si España vivía en una democracia, Pablo Iglesias respondía:

“Depende. No se pueden dar respuestas absolutas. ¿Hay mecanismos en el sistema? Claro que sí: la gente puede ir a votar cada 4 años y es verdad que todavía existe una serie de libertades civiles y de derechos sociales que son consustanciales a la democracia pero también lo es que hay enormes déficits, como el hecho de que buena parte de las principales decisiones no las toma el Parlamento, sino unos poderes que no ha elegido nadie al mismo tiempo que los recortes generalizados en los derechos sociales y en los derechos civiles producen un menoscabo democrático. Por tanto, ¿hay elementos del sistema que son democráticos? Sí. ¿Otros que son propios de sistemas totalitarios? Por supuesto que también. ¿Avanzamos hacia una deriva totalitaria fundamentada en un totalitarismo de mercado y del peso cada vez mayor de los poderes financieros? Indudablemente, sí”.<sup>865</sup>

Gregorio Morán tampoco elude este debate y, pese a reconocer el éxito del proceso, denuncia el posicionamiento de la izquierda, a la que le achaca gran culpabilidad en la construcción de un relato hagiográfico basado en la “desmemoria”:

“Esa cobardía intelectual es la que ha permitido una manipulación de la historia como la que hemos sufrido. Está basada en el principio de que aquello que algunos sabemos es un bien patrimonial que no debe transmitirse, porque afectaría a todos, empezando por el propio narrador, o historiador, o periodista, o simple ciudadano. Ese tejido del que escribíamos, en el que se entremezclan los intereses personales y sociales. Los que instalan un pedestal para el silencio permiten, eso sí, que cada vez que se pasa ante él se dé pie al sarcasmo o al

---

<sup>864</sup> NAVARRO, Vicenç, *óp. cit.*, 2015b, pp. 159-160.

<sup>865</sup> DOMÍNGUEZ, Ana, “‘Nos encontramos en un momento de transición hacia otro régimen político’. Entrevista a Pablo Iglesias”. En En DOMÍNGUEZ, Ana, GIMÉNEZ, Luis, *óp. cit.*, 2014, pp.143-144.

recordatorio cruel; pero sin transmisión, sin transformarlo en historia. Como si existiera una amenaza implícita de desterrar a todo aquel que retire el velo y no se conforme con la ‘verdad responsable’”.<sup>866</sup>

Esta “amnesia colectiva” también ha sido señalada, entre otros, por el propio Emilio Silva, participante recurrente en los debates moderados por Pablo Iglesias:

“La Transición fue una enorme puerta giratoria porque detrás del escenario se estaban blanqueando montón de biografías, de gente adepta a distintos niveles, pero también una cierta cooperación social. La transición no podía desencantar generalizadamente, lo hizo a ciertos sectores políticos y culturales (...)”.<sup>867</sup>

Esta “política del olvido” propiciada por un “consenso interesado” también haría acto de presencia en productos culturales tan dispares como la literatura, la programación televisiva o la cinematografía a la manera gramsciana, siendo estos pilares estratégicos de la “Cultura de la Transición”. En lo que se refiere al cine, “La vaquilla” de Luis García Berlanga se coronaría como el referente de la “cultura del consenso”, que en el caso de la industria cinematográfica poseería mayor interés en ilustrar la España del siglo XIX o del siglo XVIII, véase, por ejemplo, el cine de Pilar Miró, en detrimento de historias contextualizadas en la Guerra Civil o el franquismo, que cuando son producidas estarían matizadas de tópicos sobre la naturaleza belicista de los españoles y pondrían el énfasis en una tercera España alejada de los “desmanes” de los dos contendientes:

“No fue una casualidad: son los intelectuales de la ‘bodeguilla’ de Felipe González, que a partir de ese momento estuvieron elaborando una cierta idea, una visión de la guerra civil española donde todo era luchar contra los extremos, sobre una supuesta ‘tercera España’ de la gente buena y ‘guay del Paraguay’ y que de alguna manera esa Transición conectaba con esa España que no pudo ser por los extremistas de cada lado. Y, por tanto, es una historia... [interrupciones],

---

<sup>866</sup> MORÁN, Gregorio, *óp. cit.*, 2015, p. 137.

<sup>867</sup> SILVA, Emilio “Intervención en Fort Apache ‘¿Qué queda del franquismo?’”, *Fort Apache* [online], 5 de diciembre de 2015, Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Mly4gZNXLfw&t=242s>. [Consultado: 13 de julio de 2023; 21:34 GMT].

eran equidistantes, ¿no? Hay intelectuales de mucho fuste que sobre eso se han hinchado de escribir”.<sup>868</sup>

Esta realidad ha propiciado que en su fase de crecimiento, la que circunscribimos al desarrollo de una estrategia populista, Podemos incidiera en acontecimientos traumáticos de la historia reciente y en sus protagonistas, algo que se ha hecho evidente, por ejemplo, en el recuerdo anual a las Trece Rosas, el colectivo de mujeres declaradas “responsables de un delito de adhesión a la rebelión” por el Consejo Permanente de Guerra número 9 el 3 de agosto de 1939 y finalmente fusiladas el día 5 de agosto del mismo año. Esta conmemoración se ha ido repitiendo año tras año en las redes sociales de las principales figuras del partido:

“No olvidamos, vuestro nombre no se borra de la historia. Honor para las mujeres que defienden este país, la democracia, la dignidad #13Rosas “. <sup>869</sup>

No obstante, la crítica de la organización no solo ha recogido el supuesto olvido con el sustrato democrático del republicanismo de los años 30 y la traumática experiencia de la guerra y la represión. Durante esta primera etapa populista la formación morada no cejó en su empeño en señalar la pervivencia de la naturaleza represiva del Estado durante los primeros pasos de la construcción democrática y las cuestionables relaciones diplomáticas entabladas por el naciente sistema con dictaduras, sobre todo del orbe latinoamericano.

En el primero de los casos referidos ha de señalarse que el fenómeno de la violencia en la Transición ha sido estudiado en profundidad por la historiografía de las últimas décadas, que ha puesto el acento no solo en la cantidad de víctimas perpetradas por grupos terroristas de diferente espectro ideológico, sino que también ha analizado el papel del Estado en el desarrollo de acciones encaminadas a evitar la subversión del *statu quo*. Sin embargo, existen interpretaciones que preconizan la naturaleza “pacífica” del proceso sin atender

---

<sup>868</sup> MONEREO, Manuel, “Intervención en Fort Apache ‘Cine: fábrica de ideologías’”, *Fort Apache* [online], 16 de febrero de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=vPjxdUD3xqk>. [Consultado: 20 de junio de 2023; 7:15 GTM].

<sup>869</sup> MONTERO, Irene, “No olvidamos, vuestro nombre no se borra de la historia (...)”, [@IreneMontero], *Twitter*, 5 de agosto de 2017. Disponible en: <https://twitter.com/IreneMontero/status/893757928217477121?s=20>. [Consultado: 16 de julio de 2023; 6:40 GMT].

a sus complejidades y a la importancia que la violencia como agente modelador de las decisiones políticas y comportamientos colectivos poseyó. Esto ha propiciado la publicación de relevantes estudios destinados a escudriñar en la naturaleza de los actos violentos, los protagonistas, sus motivaciones y el peso que estos tuvieron en el definitivo desenlace de los acontecimientos.

Ha de puntualizarse que entendemos como violencia política al “conjunto de los actos de desorganización y destrucción y las lesiones cuyo objetivo, elección de blancos o de víctimas, circunstancias, ejecución y/o efectos adquieren un significado político, es decir, tienden a modificar el comportamiento en una situación de negociación con repercusiones en el sistema social”.<sup>870</sup> En relación con dicha definición, en las estadísticas recogidas por Xavier Casals observamos que la concepción pacífica que se vierte en las tesis más difundidas sobre la Transición carece de profundidad analítica: en siete años se produjeron más de tres mil acciones violentas, con más de setecientos muertos, de los que casi 540 se debieron a acciones provocadas por actores que protestaban.<sup>871</sup> La socióloga Marta Rovira señala al respecto:

“[...] en el conjunto de las narraciones [de la democratización] el terrorismo solo forma parte del relato como una amenaza constante al buen desarrollo de la Transición y no como un factor condicionante de los cambios políticos. El terrorismo y el golpe de Estado del 23-F revisten el papel de ser ‘las amenazas’ del proceso de la Transición, pese a que, en general, no se les atribuye ningún efecto en el propio proceso, más allá de producir riesgos que aún generan una épica más elevada y permiten resaltar los méritos de los conductores del cambio”.<sup>872</sup>

Ignacio Sánchez Cuenca y Paloma Aguilar han constatado que entre el 1 de enero de 1975 y el 31 diciembre de 1982 la violencia política causó 504 víctimas mortales, el 96,2% por acciones de grupos terroristas en las que ETA comportaría el mayor porcentaje con un estratosférico 71,6%.<sup>873</sup> El periodista Mariano Sánchez

---

<sup>870</sup> Definición de violencia política otorgada por Herbert Nieburg, citada en SÁNCHEZ, Mariano, *La transición sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983)*. Barcelona: Ediciones Península, 2018, p. 17.

<sup>871</sup> CASALS, Xavier, *La Transición española. El voto ignorado de las armas*. Barcelona: Editorial Pasado y Presente, 2016, pp. 14-16.

<sup>872</sup> ROVIRA, Marta, *La transición franquista. Un exercici d'apropiació de la historia*. Barcelona: Editorial Portic, Barcelona, 2014, pp. 228.

<sup>873</sup> AGUILAR, Paloma, SÁNCHEZ, Ignacio, “Violencia política y movilización social en la Transición española”. En BABY, Sophie, GONZÁLEZ, Eduardo, *Violencia y transiciones políticas a*

Soler ha contabilizado entre el 20 de noviembre de 1975 y el 30 de diciembre un total de 2663 víctimas, de las que fallecieron 591.<sup>874</sup> Seguidamente, David Ballester ha contabilizado en 134 víctimas la violencia policial.<sup>875</sup> Por su parte, la historiadora francesa Sophie Baby ha computado entre los años 1975 y 1982 un mínimo de 3200 acciones violentas, con más de 700 víctimas mortales de las cuales 540 fueron causadas por acciones terroristas.<sup>876</sup>

Este compendio de cifras denota que la española se ha erigido como uno de los procesos de transición más cruento de lo que muestran las interpretaciones más indulgentes. Pero, pese a ello, esto no la hace establecerse como un acontecimiento extraordinario puesto que, si efectuamos la perspectiva comparada con otros casos como el de Irlanda del Norte entre 1971 y 1976 o la Italia de “los años de plomo”, la española no se erigiría como una excepción, lo que comportaría que la violencia política en la Transición española fue totalmente coherente con lo acaecido en el resto del territorio europeo de la época, en el momento de mayor auge del terrorismo en la historia reciente de Europa.

Podemos ha reparado en el fenómeno y ha puesto el foco, sobre todo, en la violencia policial y sus víctimas, para así señalar el continuismo de las exiguas garantías en materia de libertades en la naciente democracia. Entre los hechos recordados destacan el asesinato de Yolanda González en 1980<sup>877</sup> y la

---

*finales del siglo XX. Europa del Sur - América Latina.* Madrid: Colección de la Casa de Velázquez, 2009, pp. 95-111.

<sup>874</sup> SÁNCHEZ, Mariano, *óp. cit.*, 2018, p. 353.

<sup>875</sup> BALLESTER, David, *Las otras víctimas. La violencia policial durante la Transición (1975-1982).* Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2022.

<sup>876</sup> BABY, Sophie, *El mito de la Transición pacífica. Violencia y política en España (1975-1982).* Madrid: Editorial Akal, 2021, pp. 649-654.

<sup>877</sup> El principal encausado por el hecho, Emilio Hellín, se dio a la fuga en 1987 aprovechando un permiso penitenciario y recaló en Paraguay, donde recibió asistencia del gobierno de la dictadura de Alfredo Stroessner. En 2013 se conoció que Hellín había ayudado a los Cuerpos y Fuerzas Generales de Seguridad del Estado a labores de vigilancia durante gobiernos de distinto signo en democracia. En 2021 se conoció que Hellín actuaba como perito contratado en la defensa de Cristina Cifuentes en el denominado “caso Máster” (presunta falsificación de documento público), lo que propició una enérgica denuncia por parte de Podemos y sus principales figuras: “Todo el mundo sabe quién fue Miguel Ángel Blanco y está bien que así sea. Pero pocos saben que, tal día como hoy, a Yolanda González, militante de izquierdas de 19 años, le hizo lo mismo Emilio Hellín, un terrorista de ultraderecha. Hellín trabaja hoy para Cristina Cifuentes”. En IGLESIAS, Pablo, “Todo el mundo sabe quién fue Miguel Ángel Blanco (...)”, [@PabloIglesias],

conmemoración a las víctimas de la matanza de Atocha del 24 de enero de 1977, cuando un comando ultraderechista ingresó en un despacho de abogados laboristas de Comisiones Obreras y militantes del Partido Comunista de España (PCE) ubicado en la calle Atocha 55 (Madrid) y abrió fuego contra los presentes. En este atentado fueron asesinados los abogados laboristas Enrique Valdevira Ibáñez, Luis Javier Benavides Orgaz y Francisco Javier Sauquillo, el estudiante de Derecho Serafín Holgado y al administrativo Ángel Rodríguez Leal. Asimismo, fueron gravemente heridos Miguel Sarabia Gil, Luis Ramos Pardo, Alejandro Ruiz-Huerta Carbonell y Lola González Ruiz.

“Porque fueron somos, porque somos serán... En la memoria los abogados antifascistas de Atocha. Nosotr@s no olvidamos”.<sup>878</sup>

Este acontecimiento ha vuelto al discurso de sus principales figuras en forma de “historia magistra vitae” para señalar el peligro ante la entrada de la ultraderecha en las instituciones públicas:

“Asesinando a los abogados de Atocha, tirando a estudiantes por la ventana, disparando a manifestantes, torturando a jóvenes de Almería, matando por encargo... Así buscaba el franquismo frenar la democracia. El PP y VOX sabrán qué hacen defendiendo ese régimen. Ni olvido ni perdón”.<sup>879</sup>

La denuncia de los presuntos delitos perpetrados por los cuerpos policiales del tardofranquismo y la Transición también ha rebasado la fase populista del partido y ha sido reactivada a tenor de los diferentes acontecimientos. Cobran especial importancia las acusaciones sobre Juan Antonio González Pacheco, más conocido como “Billy el Niño”, miembro de la Brigada Política-Social que en plena Transición fue ascendido a inspector del Cuerpo Superior de Policía.

En septiembre de 2013 la jueza argentina María Servini dictó orden internacional de búsqueda de captura contra su persona para juzgarle por un

---

*Twitter*, 1 de febrero de 2021. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/1356187669701808130?s=20>. [Consultado: 17 de julio de 2023; 3:00 GMT].

<sup>878</sup> IGLESIAS, Pablo, “Porque fueron somos, porque somos serán... En la memoria los abogados antifascistas de Atocha. Nosotr@s no olvidamos”, [*@PabloIglesias*], *Twitter*, 24 de enero de 2014. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/426676131690192896?s=20>. [Consultado: 15 de julio de 2023; 22:33 GMT].

<sup>879</sup> MONEDERO, Juan C., “Asesinando a los abogados de Atocha (...). Ni olvido ni perdón”, [*@MonederoJC*], *Twitter*, 24 de enero de 2022. Disponible en: <https://twitter.com/MonederoJC/status/1485666515940745219?s=20>. [Consultado: 15 de julio de 2023; 22:39 GMT].

delito de torturas cometido contra trece personas en el lapso 1971-1975, un hecho que propició que la Audiencia Nacional le retirara el pasaporte en aras de evitar una hipotética extradición al país latinoamericano, que finalmente sería rechazada por el organismo jurisdiccional español argumentando que los delitos de tortura estarían “ampliamente prescritos”. En su carrera policial, que finalizó en 1982, González Pacheco recibió cuatro medallas y 18 felicitaciones, un historial laudatorio que contrasta enormemente con los testimonios de sus víctimas. Una de ellas, Chato Galante (José María Galante Serrano), acudiría a “Otra Vuelta de Tuerka” a ser entrevistado por el propio Iglesias y dejar su valoración sobre la Ley de Amnistía de 1977:

“La Ley de Amnistía que se vendió, lo recuerdo, como ‘con esa ley liberamos a nuestros presos políticos’. Con esa ley fundamentalmente lo que se hizo fue amnistiar al aparato de Estado de la dictadura (...). Sirve para que el aparato de Estado de una dictadura atroz pase como el rayo de sol por el cristal y se convierta en democrático, de la noche a la mañana. Y eso todavía lo está pagando este país, a un precio... yo creo que la sociedad no es consciente de lo que aquello supuso. Los policías que habían torturado no tienen nada que temer, es más, son condecorados por la democracia. Es que gente que en la querrela en Argentina está imputada por torturas, fue director de la Comisaría Central de Información de este país (...). Es que te puedes encontrar con que la gente que a mí me condenó en mis dos procesos de Tribunal de Orden Público, uno estuvo 9 años estuvo presidiendo la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y otro en el Tribunal Constitucional. Es que todo la ‘flor y nata’ de la judicatura de este país, y así tenemos la judicatura que hay en este país, se formó alrededor de esa gente. Y al que hoy que a judicatura sea la última barricada de la impunidad del franquismo, que es así, como es que se puedan pasar cosas como las que pasan, que se metan titiriteros en la cárcel, etc. (...). La Ley de Amnistía es una ley de punto final “.<sup>880</sup>

Tres meses antes de la entrevista, Iglesias relató en sesión parlamentaria las torturas sufridas por las víctimas de González Pacheco, algunas de ellas presentes en la tribuna de invitados del hemiciclo, para así criticar que el gobierno del Partido Popular y el Ministerio del Interior encabezado por Juan

---

<sup>880</sup> GALANTE, Chato, “Otra Vuelta de Tuerka - 'Chato' Galante con Pablo Iglesias”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 1 de junio de 2018. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=NYIwFMLRKJY>. [Consultado: 16 de julio de 2023; 6:45 GMT]. A pesar de estas declaraciones, conviene recordar que la Ley de Amnistía puso en la calle a cientos de miembros de ETA y que fue aprobada casi en su totalidad por el Parlamento español.

Ignacio Zoido no retirara la condecoración concedida a “Billy el Niño” en 1977,<sup>881</sup> honores que no sería retirados hasta diciembre de 2022 en cumplimiento de la Ley de Memoria Democrática, 2 años después de la muerte del expolicía.

Fue especialmente conflictiva la acusación de Pablo Iglesias al PSOE de “tener las manos manchadas de cal viva”, en referencia a los asesinatos perpetrados por los Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL) y a la presunta participación de Felipe González, que lastró enormemente la relación entre ambas formaciones:

“A usted le han prohibido gobernar con nosotros. Lo dijeron algunos miembros de la vieja guardia de su partido. Lo dijo el señor Felipe González, sí, el que tiene el pasado manchado de cal viva. Cúidese de él, señor Sánchez, cúidese de él, porque son malos consejeros... [interrupciones y gritos] “.<sup>882</sup>

En lo referido al tejido de las relaciones diplomáticas de España durante la Transición, Podemos ha puesto el acento en el escaso talante democrático de un sistema con vínculos con la Argentina de Jorge Rafael Videla o la Chile pinochetista, una realidad que, nuevamente, es señalada para ilustrar conexiones con el presente más inmediato y el papel que países no democráticos como Arabia Saudí o Marruecos poseen en el entramado empresarial español.

En noviembre de 2014 el “Diario Público”, cercano a Podemos, publicó documentación sobre las conexiones financieras entre la España de 1976 y Videla, cuyo régimen de terror requería de una fuerte financiación para sufragar los gastos represivos. Según el periódico, el rey Juan Carlos fue el encargado de facilitar los acuerdos entre ambos países, en los que Emilio Botín (padre) también tuvo un papel destacado como presidente del Banco Santander.<sup>883</sup> Estas informaciones no solo evidenciarían la falta de escrúpulos ante los crímenes cometidos por la Junta Militar del autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional”, sino también el papel del rey en ello, una información que al ser publicada tras su abdicación ahondaba aún más en el desgaste de su figura y su

---

<sup>881</sup> GARCÍA, Luis, “Iglesias rompe a llorar en el Congreso tras relatar las torturas de ‘Billy el Niño’”, *La Vanguardia* [online], 28 de mayo de 2018. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20180530/443944372923/pablo-iglesias-llorar-congreso-torturas-billy-el-nino.html>. [Consultado: 16 de julio de 2023; 7:08 GMT].

<sup>882</sup> IGLESIAS, Pablo, “Felipe González tiene el pasado manchado de cal viva”, *ElDiario.es* [online], 2 de marzo de 2016. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=oQ9tEK6uewQ>. [Consultado: 17 de julio de 2023; 2:42 GMT].

<sup>883</sup> ALBIN, Danilo, “España financió a la dictadura de Videla”, *Diario Público* [online], 20 de octubre de 2014. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/espana-financio-dictadura-videla.html>. [Consultado: 16 de julio de 2023; 21:26 GMT].

legado como monarca. Desde el partido existió un importante interés en destacar la gravedad de este hecho, lo que propició el desarrollo de un enconado debate en “Fort Apache” en el que la interpretación era meridianamente clara:

“Coincidiendo con la visita a España en julio de 1976 del ministro de Economía de la dictadura argentina Martínez de Hoz, el diario ‘Informaciones’ reveló que en la última junta general de accionistas del Santander, Botín, el padre del recientemente fallecido, se había referido al futuro y perspectivas económicas en la Argentina en los siguientes términos: ‘Después de los recientes acontecimientos políticos acaecidos en Argentina, tenemos fundadas esperanzas de que se volverá a la prosperidad del pasado, pudiendo asegurar que nuestra organización allí incluye cerca de 500 empleados y 9 sucursales está plenamente preparada para participar en el resurgimiento de aquella gran nación. El nuevo gobierno argentino nos ha ofrecido devolvernos las sucursales de Córdoba y Rosario que nos fueron expropiadas en 1973. Estamos en estos momentos concretando las condiciones en que ha de efectuarse dicha devolución’. Esto ocurría al tiempo que millares de demócratas eran lanzados al mar después de haber sido torturados. Las dictaduras siempre han sido un buen lugar para hacer negocios, y si no, que se lo pregunten a José María Aznar”.<sup>884</sup>

Como señalábamos, esto fue el prelude para destacar la inmoralidad de las relaciones diplomáticas y económicas con Arabia Saudí o con la monarquía alauita de Mohamed VI, con las presiones migratorias, los ecos de la Primera Árabe y la situación del Sáhara Occidental como telón de fondo:

“[...] parecería que nuestros monarcas, el anterior y el actual, de algún modo actúan en servicio de España, dan la mano tapándose la nariz a dictadores sanguinarios y no ganan nada en ese proceso, ponen la cara y hacen un servicio a nuestro país. Yo creo que esa imagen no es verdad, creo que es evidente que el rey anterior se ha enriquecido haciendo este tipo de negocios, según el ‘New York Times’ podría tener un patrimonio de 1800 millones de euros, pero como no es público no lo sabemos. (...) y creo, en definitiva, que se pinta un panorama falaz explicándonos que Juan Carlos I y Felipe VI son servidores públicos que le

---

<sup>884</sup> IGLESIAS, Pablo, “Intervención en Fort Apache - La transición apoyó a Videla”, *Fort Apache* [online], 29 de noviembre de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=sOswu4UeQug&t=2105s>. [Consultado: 16 de julio de 2023; 22:36 GMT].

tienen que dar la mano a terribles dictaduras para que a España le vaya bien y que ponen la cara a pesar de sus preferencias geopolíticas”.<sup>885</sup>

Una vez más, el pasado se erigió como principal guía del discurso político de la formación.

### **Intelectuales, Suárez y centralidad**

Otro de los elementos discursivos que ha vertebrado la crítica de Podemos al llamado “régimen del 78” es el papel de los intelectuales como elemento indispensable para su perdurabilidad a lo largo de más de 4 décadas. En este apartado los ecos gramscianos vuelven a resonar en la organización, puesto que para las figuras más destacadas del partido los marcos creados por la Transición han pervivido debido a la carencia de “intelectuales orgánicos de naturaleza progresista”, una suerte de “intelligentsia” militante que en forma de conciencia nacional se erigiría como adalid de un “proceso constituyente de auténtico rostro democrático”.

Para Antonio Gramsci, autor de cabecera en los primeros estadios de la formación, los intelectuales eran un grupo social indispensable en el marco social debido a sus diferentes vertientes. En primer lugar, el filósofo sardo destacaba su papel como pieza esencial en la organización del mundo de la producción económica, un rol que a su vez originaba nuevas capas de intelectuales que forjaban una conciencia unitaria sobre su cometido en el espacio social y político.<sup>886</sup>

Seguidamente, los intelectuales encarnarían el papel de agentes legitimadores de la tan ansiada hegemonía cultural, una noción teórica que cristalizaría a través del impacto de entornos diversos como la escuela o los medios de comunicación, espacios propicios para la difusión de la “ideología dominante” y que, a su vez, permitirían forjar una concepción del mundo homogénea. En relación con ello, los intelectuales también desarrollarían un claro papel coercitivo de cualquier tentativa de subversión de los intereses de la clase dominante.<sup>887</sup>

Con estas máximas gramscianas presentes, Iglesias y su organización han señalado cuál ha sido, a su juicio, el verdadero “intelectual orgánico” de la

---

<sup>885</sup> ECHENIQUE, Pablo, “Intervención en Fort Apache - Dictaduras amigas de España”, *Fort Apache* [online], 21 de octubre de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=jw7ucuNYoL4>. [Consultado: 16 de julio de 2023; 8:12 GMT].

<sup>886</sup> GRAMSCI, Antonio, *óp. cit.*, 2017, p. 300.

<sup>887</sup> *Ibidem*, p. 311.

Transición, un agente cultural sin el cual no se habría desarrollado un relato complaciente sobre el proceso y sobre la sociedad que esta etapa histórica rubricó: el periódico *El País*.

*El País* fue fundado en mayo de 1976 de la mano de José Ortega Spottorno, hijo menor de José Ortega y Gasset y que poseía una dilatada trayectoria en el mundo editorial con su desempeño por reanudar las actividades de *Revista de Occidente* y en 1966 con la creación de Alianza Editorial.<sup>888</sup> El proyecto de fundar *El País* atrajo a numerosos intelectuales de corrientes ideológicas dispares y decantándose por un cada vez mayor protagonismo de la figura del empresario Jesús de Polanco.

Tal y como señalaron María Cruz Seoane y Susana Sueiro en su estudio sobre *El País* y el Grupo Prisa, la suerte del sistema político y del diario estuvieron fuertemente entrelazadas, un hecho que también explicaría el desarrollo de la publicación y su ascenso como principal medio de comunicación, ya que este supo identificar las inquietudes de la sociedad de la naciente democracia y cabalgar al calor de los hitos sociopolíticos y económicos que fueron sucediéndose en los años siguientes.<sup>889</sup> De esta forma, *El País* se convertiría en el perfecto termómetro de las sensibilidades políticas de la sociedad, así como en la arcilla de una nueva conciencia democrática:

“Las profecías no suelen cumplirse sino a medias. La de Gramsci (y Togliatti) de que el partido comunista estaba llamado a ser el príncipe (Maquiavelo) y título más concretamente referido a nuestro tema, el ‘intelectual colectivo’ de nuestro tiempo, se intentó cumplir en nuestro país, por el llamado Movimiento, a través de la revista *Escorial*, la Editora Nacional y otros órganos de menor importancia cultural. (...). Entre tanto, la recién creada empresa de EL PAIS, cuyo presidente fue desde su iniciación José Ortega Spottorno, y cuyos fundadores fueron todos, creo, orteguianos puros, esperaba su hora; es decir, su autorización. Llegada ésta, en los cinco años que han pasado y cumpliendo a su modo la

---

<sup>888</sup> Una biografía sobre dicha figura en CABRERA, Mercedes, et al., *José Ortega Spottorno (1916-2016). Un editor, puente entre generaciones*. Madrid: Alianza Editorial, 2016.

<sup>889</sup> SEOANE, María C., SUEIRO, Susana, *Una historia de El País y del Grupo Prisa*. Barcelona: Plaza y Janés Editores, 2004.

profecía antes mencionada, ha llegado a ser el ‘intelectual colectivo-empresarial’ de la España posfranquista”.<sup>890</sup>

Esta interpretación sería reiterada en varias ocasiones y en diferentes contextos por Juan Luis Cebrián, periodista que ostentó la dirección del diario desde 1975, meses antes de su primera publicación,<sup>891</sup> hasta 1988, fecha tras la cual ascendió al entramado económico-institucional del Grupo Prisa.<sup>892</sup> De la cuestión de *El País* como agente intelectual de la España de la Transición, Podemos se ha hecho aunque desde un sentido negativo, no obstante, su interpretación no es novedosa sino que es legataria de las reflexiones de uno de sus intelectuales de cabecera: el controvertido periodista y ensayista Gregorio Morán.

Originario de Oviedo, Morán militó en la oposición antifranquista como militante del Partido Comunista de España (PCE), lo que le deparó el exilio en Francia en el año 1968. En la capital parisina colaboró enérgicamente en la publicación de *Mundo Obrero*, principal órgano difusor de las ideas del partido. Con una trayectoria marcada por las divergencias con la cúpula del PCE,<sup>893</sup> abandonó la militancia en 1976, unos meses antes de que se consumara la legalización del partido el 9 de abril de 1977.

En lo referido a *El País*, el posicionamiento del periodista ovetense es claro: este diario se erigió como un “intelectual colectivo”, una suerte de conciencia política que, sin embargo, tendría una estrecha relación con la erección de un sistema forjado sobre los pilares de la mediocridad y el silencio de los intelectuales agasajados por las élites políticas, sociales y económicas. En

---

<sup>890</sup> LÓPEZ A., José L., “*El País* como empresa e ‘intelectual colectivo’”, *El País*, [online], 07 de junio de 1981. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1981/06/07/opinion/360712807\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1981/06/07/opinion/360712807_850215.html). [Consultado: 4 de junio de 2023; 14:19 GMT].

<sup>891</sup> Juan Luis Cebrián fue elegido presidente por el Consejo de Administración de Prisa el 12 de diciembre de 1975, casi 5 meses antes de su primera publicación (4 de mayo de 1976). En LA VANGUARDIA, “Don Juan Luis Cebrián, director de ‘El País’”, *La Vanguardia* [online], 17 de diciembre de 1975. Disponible en: <https://hemeroteca-paginas.lavanguardia.com/LVE07/HEM/1975/12/17/LVG19751217-012.pdf> [Consultado: 4 de junio de 2023; 16:06 GMT].

<sup>892</sup> CEBRIÁN, Juan Luis, “El País: un intelectual colectivo en la Transición”. En PRIETO, Joaquín, JULIÁ, Santos, PRADERA, Javier (coords.), *Memoria de la Transición*. Madrid: Editorial Taurus, 1996, pp. 134-137. A ello retornará en sus memorias: “El periódico se había ido convirtiendo poco a poco en uno de sus emblemas, al ejercer el papel de lo que el profesor Aranguren había descrito en sus páginas como ‘intelectual colectivo’: centro de reflexión y de impulso a la acción de la sociedad civil en los logros democráticos”. En CEBRIÁN, Juan L., *Primera página. Vida de un periodista 1944-1988*. Barcelona: Editorial Debate, 2016, p. 270.

<sup>893</sup> MORÁN, Gregorio, *Miseria, grandeza y agonía del Partido Comunista de España (1939-1985)*. Madrid: Editorial Akal, 2017.

contraposición a lo evidenciado por José Luis López Aranguren o Juan Luis Cebrián, Morán señala:

“¿Cuántos años se necesitarán para limpiar nuestra cultura literaria de la ganga política introducida por los profesores presuntamente apolíticos? Habrá que decirlo clarito La cultura española es de una individualidad que mata y cualquier intento de aglutinamiento carece del más mínimo rigor intelectual y sólo sirve para los currículos académicos y la industria ‘textil’ (de texto, se entiende) (...). Somos un país donde los mediocres tienen la oportunidad de convertirse en depositarios del canon, gracias en primer lugar al gran desmoché que significó la posguerra, también a que a la ciudadanía se la bufa y que ellos tienen muy claro que los escalafones son los que definen las conciencias y las responsabilidades.”<sup>894</sup>

No obstante, la crítica al diario rebasa las fronteras impuestas por las décadas, por lo que podemos identificar un marcado presentismo que Podemos también atesora. En su entrevista en “Otra Vuelta de Tuerka”, Morán afirmaba:

“*El País* es una construcción fascinante. Lo es todavía ahora. El hecho de que entres o no en la historia es en función de que entres o no entres en las páginas de *El País*. Yo siempre ahí trato de explicar lo mismo. Ya sé que para tu generación e incluso para la que te siguen, piensan que lo virtual es lo fundamental, y sí, lo virtual es supletorio: el poder está en el papel y eso hay que metérselo en la cabeza. Posiblemente, algún día deje de ser el papel el poder, pero hoy día, el papel es el poder y el poder está en el papel. Y no me canso de decirlo (...). Entonces *El País* se constituye en auténtico poder fáctico de la Transición. Ellos hacen o ayudan de manera muy activa a que el PSOE gane las elecciones de octubre de 1982 y que además sea Felipe González, que además se logre la separación entre Felipe González y Alfonso Guerra, que colaboraron activamente en abrir esa brecha, pusieron y quitaron ministros (...). Les regalan una tele, cambian las leyes solamente para ellos (...). Un general de Napoleón se hizo famoso por decir ‘mierda’ al enemigo: un hombre como Polanco fue capaz de

---

<sup>894</sup> MORÁN, Gregorio, *El cura y los mandarines. Historia no oficial del Bosque de los Letrados. Cultura y política en España (1962-1996)*. Madrid: Editorial Akal, 2014, p. 24.

decir ‘no tendrán cojones’, y lo dijo públicamente. ‘No tendrán cojones a negarnos las televisiones’. Y no los tuvieron (...)’.<sup>895</sup>

En el fondo, los presupuestos de Morán ya estaban presentes en otro de los grandes críticos con el proceso, José Vidal-Beneyto:

“‘El País’ ha sido y es, dentro y de fuera de España. Uno de los instrumentos más eficaces en el proceso de legitimación democrática-parlamentaria del poder real de Juan Carlos de Borbón y del tipo de adaptación política que dicho propósito requería y requiere”.<sup>896</sup>

El silogismo parecía claro: si *El País* se erigía como un intelectual colectivo que apoyaba al PSOE durante los 70 y con posterioridad, las críticas al partido morado tan solo podían responder a las mismas lógicas de poder político. No es casualidad, por tanto, la guerra librada por el partido en su primera fase populista (2014-2016) contra *El País* y numerosos medios de comunicación privados, en la que propuestas como la posibilidad de legislar formas de contrarrestar la influencia de los medios en la sociedad alertaron aún más a los periodistas y a los grupos empresariales.

Debemos añadir que, en contraposición a otros aspectos modificados tras la entrada a las instituciones y, por tanto, tras la renuncia del populismo como identidad política, la convulsa relación entre Podemos y los medios de comunicación ha pervivido, una cuestión también motivada por la utilización del “espantajo” de las veleidades totalitarias de Iglesias y su organización desplegado por algunos periodistas de importantes empresas de la comunicación televisiva y radiofónica.<sup>897</sup>

---

<sup>895</sup> MORÁN, Gregorio, “Otra Vuelta de Tuerka - Pablo Iglesias con Gregorio Morán (Programa completo)”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 3 de mayo de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=L4se53T1cno1>. [Consultado: 4 de junio de 2023; 15:04 GMT].

<sup>896</sup> VIDAL-BENEYTO, José, *Diario de una ocasión perdida*, Barcelona: Editorial Kairós, 1981, pp. 209-210. Paradójicamente, Vidal-Beneyto fue colaborador importante de *El País* por aquel entonces.

<sup>897</sup> En 2016 Pedro Sánchez reconoció en el programa “Salvados” haber recibido presiones de “importantes poderes económicos y mediáticos para no pactar un “gobierno alternativo”. LA SEXTA, “Pedro Sánchez afirma en Salvados que recibió presiones de los poderes económicos y mediáticos para no intentar formar un gobierno alternativo a Rajoy”, *La Sexta* [online], 30 de octubre de 2016. Disponible en: [https://www.lasexta.com/programas/salvados/noticias/pedro-sanchez-afirma-en-salvados-que-recibio-presiones-de-los-poderes-economicos-y-mediaticos-para-no-intentar-formar-un-gobierno-alternativo-a-rajoy\\_201610305815f4a80cf24962cc0dbc13.html](https://www.lasexta.com/programas/salvados/noticias/pedro-sanchez-afirma-en-salvados-que-recibio-presiones-de-los-poderes-economicos-y-mediaticos-para-no-intentar-formar-un-gobierno-alternativo-a-rajoy_201610305815f4a80cf24962cc0dbc13.html) [Consultado: 4 de junio de 2023; 15:14 GMT]. Recientemente, Antonio Caño, exdirector de *El País* entre 2014 y 2018, ha reconocido presiones al

De esta forma, para Podemos *El País* sería uno de los grandes representantes de otra de las categorías analíticas que permean en los análisis de la formación morada: la llamada “Cultura de la Transición (CT)”. Esta noción ideada por el periodista Guillem Martínez y compartida por autores de diferentes parcelas del conocimiento haría referencia al entramado cultural creado con el objetivo de desactivar cualquier modelo de explicación alternativo de la Transición, el cual se originaría a finales de los años 70 y cuyos productos seguirían presentes en diferentes dispositivos culturales y mediáticos de la actualidad.

Según Martínez, la relación del Estado con la cultura en este paradigma destacaría por su verticalidad, en la que la industria cultural y los intelectuales insertos en ella no se entrometerían en el mundo de la política a cambio de su reconocimiento como grupo preminente, en primer lugar, y, seguidamente, debido a la naturaleza de promotor económico del Estado, cuyas subvenciones, premios u honores irían destinados a las cabezas más indulgentes con el orden establecido.<sup>898</sup> De esta manera, los productos culturales problemáticos quedarían no natos o estarían condenados al ostracismo mediático e institucional, en tanto en cuanto su repercusión sería mínima en espacios culturales, emplazamientos de difusión pública, etc.

En 2018 saltaría a la palestra un conflicto editorial que Podemos instrumentalizaría para destacar la existencia de importantes anomalías en el ámbito de las libertades, una cuestión ligada según ellos al “régimen político vigente”: el 5 de marzo de 2018 la obra del periodista Nacho Carretero *Fariña* (2015)<sup>899</sup> fue incautada por orden judicial debido a una demanda llevada a cabo

---

presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, para que no pactara un Gobierno de coalición con Unidas Podemos junto a fuerzas soberanistas y de izquierdas del Congreso de los Diputados, un hecho que ha avivado aún más el conflicto contra los medios de comunicación. En PÚBLICO, “El exdirector de 'El País' reconoce que su medio presionó a Sánchez para que no gobernara con Unidas Podemos”, *Diario Público* [online], 21 de junio de 2022. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/exdirector-pais-reconoce-medio-presiono-sanchez-no-gobernara-unidas.html>. [Consultado: 4 de junio de 2023; 15:01 GMT].

<sup>898</sup> MARTÍNEZ, Guillem, *et al.*, *óp. cit.*, 2012, p. 16.

<sup>899</sup> CARRETERO, Nacho, *Fariña*. Madrid: Libros del KO, 2015. Recientemente, la obra fue adaptada en forma de serie cinematográfica por la productora Atresmedia, convirtiéndose en todo un éxito de audiencias.

por el exalcalde de O Grove Alfredo Bea Gondar, citado en el libro en dos ocasiones y por las que reclamaba 500 mil euros de indemnización.<sup>900</sup>

En esta crónica novelada el periodista gallego desvelaba los entresijos de importantes familias dedicadas al contrabando de tabaco que, con el boom de los cárteles colombianos y la erección de Galicia como epicentro de la entrada de la droga a Europa, vieron en el tráfico de la cocaína una oportunidad inigualable de enriquecimiento. He ahí el nacimiento de acaudaladas figuras que comenzaron a tener una importante proyección pública en dicho territorio. Este sería el caso de José Ramón Prado Bugallo, más conocido como Sito Miñanco, narcotraficante que cual “Robin Hood” utilizaba el dinero obtenido de forma ilícita para realizar obras de beneficencia para la comunidad y ejercía de presidente del club de fútbol de su pueblo, el Cambados F.C., entidad deportiva que estuvo a un paso de ascender a Segunda División y, por tanto, de acceder al fútbol profesional.

No obstante, la principal problemática de esta obra era la relación que el autor señalaba entre el poder político y el desarrollo de este tipo de actividades delictivas, puesto que en las páginas de la obra hacían apariciones esporádicas importantes figuras de la escena política como el entonces presidente Mariano Rajoy o Alberto Núñez Feijoo, presidente de la Xunta de Galicia en el momento de la publicación y que había sido inmortalizado en un yate años atrás junto a Marcial Dorado, famoso narcotraficante gallego, cuando ejercía el cargo de secretario general del Servicio Gallego de Salud.

Este hecho fue capitalizado políticamente por Podemos y sus principales representantes pese a haberse integrado en gran parte de las instituciones españolas, pues no dudaron en alertar de que la incautación judicial tan solo podía ser explicadas según las deficiencias en materia de libertad de expresión presentes en el “régimen del 78”:

“Esta tarde vamos a leer fragmentos del libro 'Fariña' en el Centro Cultural El Pozo de Vallecas. Esperemos que el juzgado número 7 de Collado Villalba no mande detenernos. No van a secuestrar la libertad de expresión”.<sup>901</sup>

---

<sup>900</sup> PÚBLICO, “La juez ejecuta el secuestro del libro 'Fariña'”, *Público* [online], 5 de marzo de 2018. Disponible en: <https://www.publico.es/culturas/juez-ejecuta-secuestro-farina.html> [Consultado: 1 de junio de 2023; 14:35 GMT].

<sup>901</sup> IGLESIAS, Pablo, “Esta tarde vamos a leer fragmentos del libro 'Fariña' en el Centro Cultural El Pozo de Vallecas (...)”, [@PabloIglesias], *Twitter*, 5 de marzo de 2018. Disponible en:

Asimismo, y en consonancia con esa naturaleza performativa del partido, Pablo Iglesias utilizó este conflicto, no solo para criticar el modelo democrático, sino también como un arma electoralista, en la que deteriorar la imagen del Partido Popular fue el principal objetivo. Con una proyección del artículo 19 de la Declaración de los Derechos Universales tras él,<sup>902</sup> Iglesias se reservó la última lectura de la velada, un succulento fragmento el que se relataba qué tipo de relación existía entre Marcial Dorado y Alberto Núñez Feijoo:

“De sobra conocido en Galicia, la fama de Marcial cruzó rauda la meseta en marzo de 2013. Unas fotos en su yate publicadas en el diario *El País* en las que está acompañado del actual presidente de la Xunta de Galicia, Alberto Núñez Feijoo, devolvían a la vida el fantasma de la narcopolítica gallega. La sacudida fue tremenda: el presidente del gobierno gallego en el barco de uno de los mayores capos de las rías. Las fotos datan del verano del 1995. Feijoo y Marcial, tal y como explicaba *El País* acompañando las imágenes, se conocieron cuando el dirigente del Partido Popular era el número 2 de la Consellería de Sanidade. La amistad entre ambos se estrechó y el prometedor alto cargo popular comenzó a acudir con frecuencia a la mansión del capo en A Illa, donde se celebraban copiosas comidas y reuniones en las que, según el mismo diario, charlaban entre copas hombres de la organización de Marcial y mandos uniformados”.<sup>903</sup>

Finalmente, la demanda fue desestimada y el exalcalde de O Grove fue condenado a pagar 16.000 euros como indemnización por el secuestro de la obra, sentencia posteriormente ratificada por el Tribunal Supremo,<sup>904</sup> no obstante, esto no fue impedimento para que la formación morada siguiera señalando el desamparo de los autores ante cualquier ataque llevado a cabo por “la máquina de fango” del sistema.

---

<https://twitter.com/PabloIglesias/status/970642062931648512?s=20> [Consultado: 2 de junio de 2023; 18:13 GMT]

<sup>902</sup> “Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.”

<sup>903</sup> PODEMOS, “Lectura pública del libro 'Fariña'. #ExpresiónDeLibertad”, Podemos [online], 5 de marzo de 2018. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=dinzOCccOoI>. [Consultado: 2 de junio de 2023; 9:26 GMT].

<sup>904</sup> MORALES, Manuel, “El Supremo confirma la sentencia que desestimaba la demanda contra ‘Fariña’, de Nacho Carretero”, *El País* [online], 3 de febrero de 2021. Disponible en: <https://elpais.com/cultura/2021-02-03/el-supremo-confirma-la-sentencia-que-desestimaba-la-demanda-contra-farina-de-nacho-carretero.html>. [Consultado: 1 de junio de 2023; 14:41 GMT].

De esta forma, al igual que para Morán, Podemos concibe *El País* como la punta de lanza del relato más indulgente con el modelo transicional, lo que le ha permitido posicionarse como principal medio informativo y forjar una posición de poder difícilmente contestable a través de la lucha política.

Sin embargo, esta crítica al diario *El País* no solo se circunscribe a lógicas políticas estrictamente nacionales o exigencias electorales, sino que rebasa las fronteras de nuestro país para criticar el papel que el Grupo Prisa posee en los procesos políticos latinoamericanos. Para el núcleo duro de la organización el enfoque transnacional de *El País* dista enormemente de posicionamientos puramente “progresistas”, ya que les otorga un rol desestabilizador en algunos sistemas políticos de América Latina, véase, por ejemplo, Venezuela:

“Para muchas personas, en especial fuera de España, este periódico sigue siendo una referencia de izquierdas, pero observemos el recorrido de algunos de sus directivos de redacción. La fundadora de *El País*, Beatriz Rodríguez Salmones es hoy diputada del Partido Popular. Carlos Mendo, que a punto estuvo de ser director y que trabajó como corresponsal de *El País* en Londres y en Estados Unidos, fue también en 1994 candidato del PP a las elecciones al Parlamento Europeo. Después, fue vocal consejero de Radio Televisión Española también por el PP. La periodista Pilar Marcos pasó de redactora política de *El País* a directora de publicaciones de FAES, el “think tank” del PP que preside José María Aznar. Ludmila Vinogradoff, que fue la corresponsal de *El País* en Venezuela realizando una cobertura de lo más tendenciosa contra el gobierno de Hugo Chávez, donde llegó incluso a justificar el golpe de Estado de 2002, pasó a ser después corresponsal de ABC. Y todavía hay más: el propio Hermann Tertsch, el hombre de Chueca e íntimo amigo de Esperanza Aguirre llegó a ser subdirector del diario y responsable, nada menos, que de la sección de opinión. En fin, que si *El País* es el diario de la izquierda, la derecha se infiltró bastante bien. Y aun así, el resto de los diarios del quiosco, están a su derecha”.<sup>905</sup>

---

<sup>905</sup> IGLESIAS, Pablo, “La derecha y el periódico *El País*, un idilio contado por Pablo Iglesias”, *Fort Apache* [online], 18 de mayo de 2013. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=krc5w8A6CnA&t=1s>. [Consultado: 4 de junio de 2023; 14:39 GMT]. Ciertamente, *El País* fue especialmente beligerante con el presidente Hugo Chávez desde su primera victoria electoral y cubrió con especial dedicación el golpe de Estado al mandatario venezolano en abril de 2002: “Sólo un golpe de Estado ha conseguido echar a Hugo Chávez del poder en Venezuela. La situación había alcanzado tal grado de deterioro que este caudillo errático ha recibido un empujón. El ejército, espoleado por la calle, ha puesto fin al sueño de una retórica revolución bolivariana encabezada por un ex golpista que ganó legítimamente las elecciones para, convertirse desde el poder en un autócrata peligroso para su país y el resto del mundo”. En

Esta beligerancia también ha sido la tónica habitual para responder a las críticas de intelectuales o figuras de la cultura española que han dedicado espacios mediáticos a compartir sus visiones sobre la existencia del partido sus propuestas, etc.:

“Querría destacar algo positivo de su intervención, señor Casado, y creo que lo voy a conseguir: ha citado a usted a Benito Pérez Galdós. No solo es uno de los escritores más importantes de los últimos 200 años, era también un republicano que acabó siendo socialista. Si me permite un consejo: más Pérez Galdós y menos Pérez Reverte, señor Casado”.<sup>906</sup>

¿Pero a qué respondería tal vehemencia? Morán vuelve a ofrecernos las claves:

“La quiebra de la inteligencia radical está ligada a un objetivo, quizás el más objetivo que hicieron nunca: consolidar un prestigio fácil y vulnerable solo se puede hacer pactando con el poder. Aumentarlo, exigió participar en él”.<sup>907</sup>

Morán lo defiende con rotundidad: las capas intelectuales que habían protagonizado esa “cultura de resistencia” ante las fauces de la dictadura se domesticaron para posicionarse como vanguardia de la sociedad española, aunque para ello tuvieran que forjar una “falsa concepción de sí mismas”:

“Lo que más llama la atención de nuestra penuria intelectual es su autoconcepción de grandeza. Son como los hidalgos antiguos; cuanto más faltos,

---

EL PAÍS, “Golpe a un caudillo”, *El País* [online], 13 de abril de 2002. Disponible en: [https://elpais.com/diario/2002/04/13/opinion/1018648802\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2002/04/13/opinion/1018648802_850215.html). [Consultado: 18 de junio de 2023; 21:46 GMT].

<sup>906</sup> IGLESIAS, Pablo, “La ultraderecha y la ultra-ultraderecha debería aprovechar los consejos que les da @Pablo\_Iglesias (...)”, [@]\_Sanchez\_Serna], *Twitter*, 4 de enero de 2020. Disponible en: [https://twitter.com/J\\_Sanchez\\_Serna/status/1213490956760231936?s=20](https://twitter.com/J_Sanchez_Serna/status/1213490956760231936?s=20). [Consultado: 4 de junio de 2023; 16:19 GMT].

<sup>907</sup> MORÁN, Gregorio, *El precio de la Transición*. Madrid: Editorial Akal, 2015, p. 223. Debemos señalar que la obra de Morán ya fue publicada en 1991, no obstante, el autor afirma que algunos fragmentos sobre el rey Juan Carlos fueron censurados, hecho que ha propiciado que nos decantemos por la utilización de su reedición en 2015 que, empero, sigue poseyendo la misma naturaleza combativa que su antecesora y se enmarca en el proceso de crecimiento de Podemos. La primera edición en MORÁN, Gregorio, *El precio de la Transición. Una interpretación diferente y radical del proceso que condujo a España de la dictadura a la democracia*. Barcelona: Editorial Planeta, 1991. Entrevista en la que reconoce la censura de su obra en MORAGA, Carmen, “El primer hombre notable que inició la corrupción en la Transición fue el rey”, *ElDiario.es* [online], 15 de noviembre de 2015. Disponible en: [https://www.eldiario.es/politica/gregorio-moran-la-transicion-editorial-akal\\_128\\_2386545.html](https://www.eldiario.es/politica/gregorio-moran-la-transicion-editorial-akal_128_2386545.html). [Consultado: 14 de septiembre de 2023; 16:17 GMT].

más compiten en ignorancia y vanidad (...). De la resistencia se saltó, nunca mejor dicho, al espectáculo. Por su carácter dependiente de los medios de comunicación esta inteligencia mediática exigía rapidez, reflejos, audacia, brillantez, comunicabilidad... Condiciones no necesariamente vinculadas a la inteligencia".<sup>908</sup>

Podemos compartir dicha observación y le añade un nuevo ingrediente: el análisis generacional. De esta forma, esta pléyade de intelectuales no solo sería la causante del establecimiento de un modelo político deficitario en materias de derechos sociales, políticos, económicos o amnésico con el legado democrático del republicanismo, también sería un obstáculo para las generaciones nacidas tras el proceso, de las que muchos de sus cuadros políticos y su militancia forman parte. En su obra sobre la Transición Juan Carlos Monedero incluso llega a sugerir su condición de mercenarios del poder establecido:

“Los intelectuales de la Transición inmolaron el pasado. Sobre la tablilla donde estaban escritos los sucesos de la República, la guerra y el franquismo, grabaron una nueva lectura que, liberada de cualquier herencia, convirtió la memoria en un campo de batalla útil tan solo para justificar el presente de quien financiara las noticias en ese nuevo Ministerio ‘orwelliano’ de la verdad”.<sup>909</sup>

Tampoco podemos obviar a Ignacio Sánchez Cuenca, quien en su obra *La desfachatez intelectual* (2017) critica de forma punzante la obra de escritores como Antonio Muñoz Molina y de una pléyade de economistas que realizaron análisis exculpatorios sobre el papel de las élites políticas y económicas, poniendo el foco en fenómenos o comportamientos de la sociedad española.<sup>910</sup>

Si como escribió Javier Tusell cada generación tiene el “derecho de construir o revisar su propio pasado”,<sup>911</sup> en el caso de esta formación parece que este ejercicio se realiza desde una abierta disonancia con lo establecido desde posiciones mayoritarias.

---

<sup>908</sup> Ibidem, pp. 224-227.

<sup>909</sup> MONEDERO, Juan C., *óp. cit.*, 2011, p. 190.

<sup>910</sup> Es especialmente controvertida la tesis de Muñoz Molina de que el “empecinamiento” sobre las interpretaciones del pasado, en clara referencia al debate sobre la memoria histórica, han entorpecido el análisis del presente y, por tanto, la previsión de la crisis de 2008. En MUÑOZ M., Antonio, *Todo lo que era sólido*. Barcelona: Editorial Seix Barral, 2013. La referencia en SÁNCHEZ, Ignacio, *La desfachatez intelectual. Escritores e intelectuales ante la política*. Madrid: Libros de la Catarata, 2017.

<sup>911</sup> TUSELL, Javier, “La historia del tiempo presente: algunas reflexiones sobre el caso español”, *Actas del II Simposio de Historia actual: Logroño, 26-28 de noviembre de 1998, 2000*, pp. 22-28.

Seguidamente, hemos de destacar que Podemos también ha atendido a la figura de Gregorio Morán por otra cuestión: su estudio de la figura de Suárez, un personaje central para comprender la Transición según la cúpula del partido.

Más allá de su perfil militante, su interés intelectual por el proceso de normalización democrática y sus protagonistas indujeron a Morán a publicar la primera biografía sobre Adolfo Suárez, *Adolfo Suárez: historia de una ambición* (1979),<sup>912</sup> en un contexto en el que político abulense gozaba de un lugar privilegiado como emblema del logro democrático, lo que le granjeó feroces reseñas por ser autor, a juicio de los críticos implicados, de un “libelo del PCE contra Suárez” o “un libro zafio con demasiadas y oscuras intenciones”.<sup>913</sup> Finalmente, la luz de Suárez se fue apagando debido al propio desgaste personal,<sup>914</sup> las correlaciones de fuerzas en la naciente democracia y las enconadas luchas internas de una fuerza política.<sup>915</sup>

30 años después de la publicación ya citada, Morán revisitó la figura de Suárez y su legado, matizando algunas de sus conclusiones iniciales en la edición de su obra *Adolfo Suárez. Ambición y destino* (2009).<sup>916</sup> La fecha de publicación no es casual: tras 3 décadas los efectos de la crisis de 2008 ponían en tela de juicio algunas de las “certidumbres” de la normalización democrática, y Suárez, como estandarte del proceso para las concepciones más optimistas, era el primero “en saltar por los aires”. Al respecto, Morán reconoce:

---

<sup>912</sup> MORÁN, Gregorio, *Adolfo Suárez. Historia de una ambición*. Barcelona: Editorial Planeta, 1979.

<sup>913</sup> Como señala el propio Morán en su introducción, este tipo de aseveraciones provenían de figuras de heterogéneo pedigrí en los años precedentes. Uno de los personajes más beligerantes fue Ricardo de la Cierva, cuyo principal desempeño era propiciar el olvido de ese “¡qué inmenso error!” proferido en *El País* el 8 julio de 1976 tras la designación de Suárez.

<sup>914</sup> Su trayectoria intelectual (“chisgarabís de provincia”) y su convulsa relación con el legado del franquismo tras haber desempeñado el cargo de ministro-secretario General del Movimiento (“oportunista”, “arribista”, etc.) fueron dos de las principales armas discursivas contra su figura, cuestiones que la tendente desconfianza hacia Suárez desde importantes sectores del partido no ayudó a mitigar.

<sup>915</sup> Existe una vasta literatura acerca de UCD y su definitiva desaparición y que, ineludiblemente, ha reparado en el peso de la figura de Suárez en la formación. Entre ella destacaremos: FUENTES, Juan F., *Adolfo Suárez, la historia que no se contó*. Barcelona: Editorial Planeta, 2011; CONTRERAS, Emilio, *Suárez. Acoso y derribo. Las conspiraciones, las traiciones y el cerco al presidente contados por sus colaboradores más cercanos*. Madrid: Esfera de los Libros, 2016; ORTEGA, Juan A., *Las transiciones de UCD. Triunfo y desbandada del centrismo (1978-1983)*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2020.

<sup>916</sup> MORÁN, Gregorio, *Adolfo Suárez. Ambición y destino*. Barcelona: Editorial Debate, 2009.

“Se hubiera merecido un final mejor. ¿Acaso compensa ser aniquilado como lo fue, para que un día tus enemigos de ayer canten a coro tus bondades? Adolfo Suárez, mejor que nadie, es el ejemplo más vivo de lo que nos hizo mayores. Entender que el pasado cada vez cambia más, hasta el punto de hacerlo irreconocible a quienes lo hemos vivido”.<sup>917</sup>

La importancia que se le otorga a Suárez proviene de dos razones: en primer lugar, su erección como principal baluarte del proceso transicional y, en segundo lugar, como símbolo de la “centralidad”, noción política utilizada por Podemos para definir las claves de la articulación de la política en España.<sup>918</sup>

En lo que respecta a la figura de Suárez, recientemente ha sido publicado por Gonzalo Pasamar un capítulo en una obra colaborativa en la que describe cómo se ha ido resignificando la figura de Adolfo Suárez que, tras su obsolescencia política tras el descalabro del Centro Democrático y Social (CDS), comenzó a concebirse como no solo como una figura histórica sino también como un referente moral de la política democrática, lo que ha propiciado su aparición en forma de “espacio de memoria pública” en calles, plazas e incluso importantes infraestructuras como el aeropuerto de Madrid, que fue denominado tras su deceso como “Aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas”.<sup>919</sup>

Pasamar finaliza su estudio evidenciando una importante realidad: el peso que posee la idea de una “segunda transición” en la utilización del legado político y personal del expresidente Suárez, latente en partidos como Ciudadanos o en el Partido Popular encabezado efímeramente por Pablo Casado, que incluyó a Adolfo Suárez Illana, hijo del expresidente, como número 2 de la lista del PP por Madrid al Congreso de los Diputados para las elecciones generales de abril de 2019. Otro claro ejemplo de ello lo podemos encontrar en la inauguración de la estatua de Adolfo Suárez en Ávila en 2019, en la que el exsecretario general del

---

<sup>917</sup> Ibidem, p. 35.

<sup>918</sup> IGLESIAS, Pablo, *óp. cit.*, 20 de abril de 2015.

<sup>919</sup> PASAMAR, Gonzalo, “Adolfo Suárez, de presidente execrado a ‘lugar de la memoria’ de la España actual”. En PEÑA, Carmen, ARA, Juan C., *La Transición española. Memorias públicas/memorias privadas (1975-2021)*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2022, pp. 35-69. En 2014 Fernando Ónega, quien había sido director de prensa de la presidencia de Adolfo Suárez, llegó a afirmar de forma grandilocuente en una entrevista que “España recuperó la memoria cuando Suárez la perdió”. En ÓNEGA, Fernando, “España recuperó la memoria cuando Suárez la perdió”, *La Sexta* [online], 22 de marzo de 2014. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_7oiXO-3eeE](https://www.youtube.com/watch?v=_7oiXO-3eeE). [Consultado: 18 de junio de 2023; 21:06 GMT].

PP destacó que presidente “ya no era solo de su familia, ni de ningún partido: era patrimonio de todos los españoles”.<sup>920</sup>

Como vemos, esta realidad ha emergido en la derecha política con un claro afán legitimador de su proyecto político, no obstante, el afán de Podemos en estudiar la figura de Suárez representa para la izquierda morada otro tipo de necesidad de carácter político: comprender los engranajes de la “centralidad” encarnados por Adolfo Suárez. Tras su muerte el 23 de marzo de 2014, Errejón manifestaba en el programa “Fort Apache”:

“Lo fácil que es reconciliarse con una figura cuando se eleva por encima de las propias políticas (...). Y que digamos, a un Suárez muerto le cabe todo, y entonces Suárez muerto ha podido ser todo y ahí se abre la pelea porque Suárez podía ser una cosa y la contraria a la vez, que sería la mejor manera de, para unas élites incapaces de producir ahora ideas, propuestas o liderazgos que renueven la ilusión o que recuperen una parte del descontento que hoy se expresa por fuera de los cauces del sistema político, digamos, tratar de construir un Suárez que más allá de lo que fuera, que yo creo que es de lo que tenemos que discutir, más allá de lo que fuera en el pasado, más allá de la biografía política concreta de Suárez, se convierta a Suárez en una especie de depósito de todas las virtudes por las que las élites, por una parte, se absuelven a sí mismas, y por otra, postulan un pasado de concordia que debería servir para justificar los problemas en el presente (...)”.<sup>921</sup>

Tal y como señalábamos con anterioridad, Podemos entiende como “centralidad” las manifestaciones de la realidad que, más allá de posicionamientos puramente ideológicos, se tornan importantes para el electorado y pueden activarse para captar apoyos, movilizar y, finalmente obtener rédito electoral. Por ello, además de destacar su “sagacidad” como político o su eficaz utilización de la Radio Televisión Española como instrumento de proyección mediática, tanto Iglesias como la cúpula del partido no han cesado

---

<sup>920</sup> CASADO, Pablo, “El presidente Suárez no es ni siquiera ya de su familia, no es de ningún partido: es patrimonio de todos los españoles”, *ÁvilaRedCom* [online], 13 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=X1AqFip4vN4> [Consultado: 5 de junio de 2023; 13:17 GMT].

<sup>921</sup> ERREJÓN, Íñigo, “Desmontando a Suárez”, *Fort Apache* [online], 4 de abril de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4LMk1ieUfTU>. [Consultado: 9 de junio de 2023; 16:36 GMT]. A esta declaración el politólogo Manuel Monereo añadía su percepción de que se estaba construyendo una “nueva Transición”, una idea que posteriormente articularía Podemos.

su empeño en entender cómo se desarrolló la figura de Suárez en su cénit para sacar algunas conclusiones provechosas en su labor política, un planteamiento que puede ser discutido por pecar de teleología.

Hemos de señalar que esta noción ha vuelto a resurgir en el discurso de Podemos tras los resultados en las elecciones municipales y autonómicas del 28 de mayo de 2023, en la que el ya exsecretario general de Podemos reconocía que la derecha había asimilado de forma satisfactoria esa noción de la centralidad, ilustrando que el concepto sigue latente en la óptica interpretativa de la formación:

“La derecha sí está en la centralidad, porque la centralidad no tiene nada que ver con el centro. La centralidad con lo que tiene que ver básicamente con el dominio de los términos del debate. Hace 8 años cuando Podemos estaba muy fuerte, nosotros éramos la centralidad (...) Ahí el dominio de los temas fundamentales tenía que ver con la fortaleza de Podemos (...). Esa es la clave de la política: controlar la centralidad que tiene que ver con el dominio de los temas”.<sup>922</sup>

En definitiva, entender cómo operó un “intelectual colectivo” como *El País* en conjunción con la “centralidad” suarista son elementos que no solo han servido a Podemos para criticar al “régimen del 78”, sino que también les ha dotado de herramientas para edificar su propio proyecto político en términos que puedan ser interpretados “centrales” para la sociedad española.

### **“El régimen del 78” visto “desde abajo”**

La irrupción de la crisis de 2008 y sus dramáticos efectos en conjunción con las propias dinámicas políticas internas y la eclosión mediática de numerosos casos de corrupción (partidos políticos, las causas de la abdicación del rey Juan Carlos I, etc.), pusieron en tela de juicio numerosos de los “consensos” que habían caracterizado al orden sociopolítico desde la década de los 80, que tras el “ruido de sables” y el golpe de Estado encabezado por el teniente coronel Antonio Tejero del 23 de febrero de 1981 había protagonizado un proceso de consolidación difícilmente cuestionable desde los hechos históricos,<sup>923</sup> desembocando, por

---

<sup>922</sup> IGLESIAS, Pablo, “El 'que te vote Txapote' ha ganado las elecciones”, *Cadena Ser* [online], 30 de mayo de 2023. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xl8i2tfN9hs>. [Consultado: 5 de junio de 2023; 13:11 GMT].

<sup>923</sup> MUÑOZ, ROBERTO, *El 23F y los otros golpes de Estado de la Transición*. Madrid: Editorial Espasa, 2021.

ejemplo, en la imagen modernizadora de los Juegos Olímpicos de 1992 en Barcelona.

Como ha señalado Gonzalo Pasamar, en la encuesta “Las memorias de la Guerra Civil y el franquismo” realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas en abril de 2008 aún se vislumbraba una alta aceptación del sistema político, una realidad que, como hemos podido señalar anteriormente, difería enormemente de los barómetros del CIS de los años posteriores, en los momentos más crudos de la recesión económica, en los que el binomio de desahucios y las llamadas “colas del hambre” comenzó a formar parte de la vida cotidiana de la ciudadanía española, realidades que no por trágicas se convirtieron en el eje central de las tertulias televisivas y los debates mediáticos y las incipientes redes sociales y el contenido en línea.<sup>924</sup>

En el apartado de preguntas dedicados a sopesar la visión de militantes y votantes sobre la Transición y el sistema político español, la primera de las cuestiones es relativa al llamado “régimen del 78”, fórmula recurrentemente utilizada por el partido para describir las estructuras nacidas en el proceso transicional y que, inevitablemente, venían determinadas por la naturaleza de este. Ante tal cuestión las respuestas son casi unánimes: el “régimen del 78” es concebido como la “arquitectura institucional, política, etc.”, que tras la muerte de Franco edificó el sistema, caracterizado por los pactos enfocados a construir la democracia liberal a través de la monarquía parlamentaria y que tendría como principal producto la Constitución de 1978.

Hemos de destacar que tan solo en la entrevista de Carmelo Romero se manifiesta una visión histórica que trasgrede las fronteras nacionales y que explica la construcción de esta arquitectura institucional en un marco geopolítico e ideológico muy concreto, lo que es significativo si atendemos al peso que el contexto internacional poseyó en la construcción de la democracia setentayochista. La explicación de Romero, por otra parte, casa con lo manifestado “desde arriba” en el seno de la organización, en la que la “correlación de debilidades” explicaría el desenlace de los acontecimientos.<sup>925</sup>

Seguidamente, debemos destacar que si en su totalidad los entrevistados reconocen la existencia de tal sistema, la idea de un sistema quebrado, “la crisis

---

<sup>924</sup> PASAMAR, Gonzalo, *óp. cit.*, 2018.

<sup>925</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Carmelo Romero Salvador (...).

del régimen del 78", es matizada desde diferentes ópticas, las cuales no pueden desligarse de una condición relativamente negativa sobre el proceso, identificado en ocasiones como un sistema gatopardiano que "cambió para que nada cambiara".<sup>926</sup> Nuevamente, el aspecto generacional emerge con especial viveza en la crítica sobre la Transición:

"Pese a todo, el régimen del 78 está en crisis por eso [referencia a casos de corrupción] y también porque desde 1978, cuando se votó la Constitución español, hemos nacido muchísimos españoles que no hemos votado la monarquía, que criticamos al bipartidismo, que estamos siendo excluidos por este sistema neoliberales y que queremos cambios para mejorar las cosas".<sup>927</sup>

Felipe López Nuño señala la existencia del "régimen del 78" basándose en el propio reconocimiento expresado por sus defensores en diferentes medios de comunicación, un elemento que, a su juicio, es lo suficientemente ilustrativo para poder realizar tal afirmación:

"Francisco Marhuenda señalaba en su artículo de *La Razón* en junio de 2014 que 'desde la Transición ha existido un bipartidismo imperfecto que ha garantizado la estabilidad política, el crecimiento económico y el desarrollo social en España' y que 'los constituyentes buscaron un modelo que garantizara la estabilidad y no se repitiera un modelo como el italiano' dado que 'una excesiva fragmentación electoral conduce a la inestabilidad parlamentaria y la sucesión de gobiernos breves'".<sup>928</sup>

Para algunas de las personas entrevistadas la crisis del "régimen del 78" ni siquiera era novedosa, sino que respondía a lógicas consustanciales a un sistema que, de un momento a otro, iban a explotar:

"El régimen del 78 lo percibo como una especie de bomba de relojería que en algún momento debía estallar. Por eso la referencia a que esté en "crisis", precisamente por la aparición de nuevos movimientos que podían convertirse en formaciones políticas y desestabilizar el sistema hegemónico".<sup>929</sup>

---

<sup>926</sup> DI LAMPEDUSA, Giuseppe, *El gatopardo*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2019.

<sup>927</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Nacho Escartín Lasierra (...).

<sup>928</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Felipe López Nuño (...).

<sup>929</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Belkís Jabur Quintana (...).

Esta “crisis de régimen” es, como señala Carmelo Romero, la que propició la defensa de un proceso constituyente, una cuestión defendida por el propio entrevistado y que, a su juicio, resultó insuficiente:

“A mi juicio, se necesitaba un proceso constituyente en España (...) ese era el momento clave: el sistema había entrado en crisis, como después todas las facetas lo iban corroborando, y sigue en crisis. Los que empujaron hacia ello fue Podemos, aunque debo reconocer que no en la medida que tendrían que haberlo hecho. Yo estuve en las discusiones: hubo temores desde ciertos sectores por ser un proceso ‘radical’ cuando no lo era (...). Esa es la ‘culpa’, entiéndase la expresión, de Podemos, no haber apostado de forma más firme por un proceso constituyente, lo cual está en muchos de los orígenes de problemas posteriores”.<sup>930</sup>

Nuevamente, José María Elvira Anguita no solo no reconoce la existencia de esta crisis sino que relaciona su buena salud con la pervivencia de las estructuras nacidas en la dictadura, una argumentación que se desmarca de lo manifestado por el partido incluso en su primera etapa “populista estratégica”:

“En mi opinión no hay crisis del régimen del 78. El régimen del 78 está muy sano y muy lejos de estar en crisis: las estructuras del régimen del 78 eran y son muy sólidas. El régimen del 78 se fraguó mucho antes, en la década de los 60, en la designación de Juan Carlos como futuro rey por Franco. Esas estructuras del ‘todo atado y bien atado’ se mantienen “. <sup>931</sup>

Podemos considerar que este pensamiento está muy teñido por la óptica actual de la organización, que tras el decreciente apoyo electoral enfocó su discurso a señalar los diferentes pilares institucionales y mediáticos que impiden “la transformación sistémica que encarna Podemos”, una argumentación, como hemos visto, omnipresente en las publicaciones más recientes rubricadas por figuras insignes del partido y en tertulias de medios propios como Canal Red.

Francisco Angulo Pérez también reconoce la existencia de esa “crisis de régimen”, no obstante, rechaza su pervivencia debido a realidades políticas actuales como la “convergencia” de intereses entre el Partido Popular y el Partido

---

<sup>930</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Carmelo Romero Salvador (...).

<sup>931</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a José María Elvira Anguita (...).

Socialista Obrero Español y el decreciente protagonismo de formaciones como Ciudadanos o Podemos:

“¿En su momento? Pues sí. Hablábamos del fin de ese bipartidismo y yo lo vivía con anhelo. ‘Por fin se rompe este concierto entre los dos monstruos’. Después la verdad fue muy diferente”.<sup>932</sup>

Algo similar manifiesta Esther González Santana, que también realiza un ejercicio de presentismo para analizar qué supone esta “quiebra” del sistema nacido en 1978:

“La crisis del régimen en sí realmente no la tengo tan clara. Si bien está claro que determinados referentes del régimen del 78 como la Corona (por deméritos propios más que por una contestación social contra la institución), el bipartidismo (que poco a poco va recuperando las posiciones que perdió tras el 15M) o la sacrosanta unidad de la nación española, han sido ‘tocados’, nuevamente el régimen del 78 vuelve a recomponerse y a demostrar que sigue fuerte y bien implantado”.<sup>933</sup>

En lo referido a la naturaleza de la Transición y al protagonismo de la izquierda la heterogeneidad de posicionamientos vuelve a hacer acto de presencia, conjugándose las consideraciones que apelan al “fraude” del proceso y a los que señalan las inconsistencias evidentes de analizar el pasado con las lentes que otorga el presente.

Para Alejandra Henríquez Espejo la Transición fue “un paripé” que, a pesar de avances significativos en materia de democratización, estuvo marcado por “acuerdos que perpetuaron ciertas costumbres del antiguo régimen franquista”.<sup>934</sup> Algo similar manifiesta Gara Santana Suárez, que señala que la Transición fue una “estafa” debido a cómo se desarrolló y al relato tejido con posterioridad, que escondía un “acuerdo cerrado a puerta cerrada donde se nos impusiera una monarquía hereditaria y se nos infundiera miedo”.<sup>935</sup>

Como hemos podido analizar en este tercer bloque de la investigación, esta óptica es común en la literatura de autores cercanos a la esfera ideológica de Podemos que, asimismo, adquieren esa construcción discursiva de un

---

<sup>932</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Francisco Angulo Pérez (...).

<sup>933</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Esther González Santana (...).

<sup>934</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Alejandra Henríquez Espejo (...).

<sup>935</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Gara Santana Suárez (...).

“franquismo continuo” para realizar un ejercicio de asimilación de la dictadura franquista y la democracia nacida en 1978.

Aún más drástico es Abraham Santana Nolasco en lo que respecta a dicha cuestión, puesto que señala que las estructuras del Estado “se mantuvieron intactas”, a la vez que señala la inconsistencia del relato de la “Transición pacífica” para evidenciar el ambiente “sumamente caótico” del periodo, realidades que diluirían “el cuento que se dio en los despachos” destinado a legitimar “los mínimos cambios” de la realidad institucional.<sup>936</sup>

Son numerosas las referencias al análisis contextualizado del acontecimientos histórico. Esther González Santana señala que “cada proceso político debe considerarse en función del contexto en el que tiene lugar”,<sup>937</sup> una aseveración compartida por otros entrevistados como Francisco Angulo Pérez, quien identifica el carácter generacional de la crítica y la necesidad de una “lectura sosegada del acontecimiento histórico”.<sup>938</sup>

Es acorde a esta óptica donde se revela una mayor consideración sobre las luchas heredadas en el proceso de democratización, con especial énfasis en el PCE, un hecho que se desmarca del discurso de Podemos en su fase populista estratégica.<sup>939</sup> En este sentido, José María Elvira Anguita vuelve a erigirse como nota discordante y, citando a Íñigo Errejón, señala que “*la izquierda ha tenido y tiene miedo a ostentar el poder*”. No obstante, como señalamos, este argumento parece residual, pues en cierta manera podría ser utilizado como un argumento contra la propia formación morada a tenor de su cambio de posicionamiento hacia ciertas problemáticas como el modelo de Estado, el papel de las instituciones, etc.

Por su parte, Nacho Escartín Lasierra reconoce “los logros de esa gente, de esas ‘izquierdas’ que lucharon, luchan y lucharán”, a las que además les muestra su “máximo respeto”,<sup>940</sup> una consideración similar a la de Carmelo Romero Salvador, quien también realiza una reflexión especialmente reseñable en clave generacional:

---

<sup>936</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Abraham Santana Nolasco (...).

<sup>937</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Esther González Santana (...).

<sup>938</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Francisco Angulo Pérez (...).

<sup>939</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a José María Elvira Anguita (...).

<sup>940</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Nacho Escartín Lasierra (...).

“Mi valoración del PCE es mucho menos negativa de la que esos sectores de Podemos tratan de juzgar sin tener en cuenta lo que eran los contextos (...). Culpabilizar a esa generación de unos males futuros, creo que no es lógico o al menos no una lógica total, porque al final y al cabo esos males son rectificables por generaciones futuras. La historia siempre brinda nuevas oportunidades”.<sup>941</sup>

Como vemos, y en contraposición a lo señalado inicialmente por Podemos, la izquierda “a la izquierda del PSOE” es exonerada de los “legados negativos” de la Transición. Esta idea aparece con especial intensidad en las entrevistas, en las que, en diferentes niveles, se enumeran cuáles serían los “males” o “pecados” del proceso de normalización democrática.

Exceptuando en la entrevista realizada a Dailos Peña Medina, quien asevera que la Transición española posee los pecados “propios de una democracia capitalista donde los poderes económicos interfieren o presionan en los aspectos políticos”, una realidad, por tanto, que puede extrapolarse al resto de democracias europeas,<sup>942</sup> algunos de los fenómenos señalados por el 15M salen a relucir en los diferentes testimonios: desde una supuesta inexistencia de la separación de poderes, al impacto de una ley electoral interesada, pasando por una sistema de partidos en los que las organizaciones “gobiernan alejadas de la gente, traicionan sus discursos y programas y desoyen al pueblo”.<sup>943</sup>

Cobran especial atención los posicionamientos sobre la memoria histórica, lo que es considerada de forma unánime como una de las grandes cuentas pendientes con la naturaleza democrática del Estado.

Esther González, por ejemplo, vuelve a incidir en el relato de la “Transición como modelo” para destacar la falta de depuración de los “crímenes de la dictadura”, en los que la triada de “verdad, justicia y reparación” no se desarrolló como lo “merecían” sus víctimas.

Tras ella, Alejandra Henríquez Espejo retoma un ejercicio de presentismo y compara la memoria de las víctimas de la represión franquista con las víctimas de la banda terrorista ETA, una anomalía a su juicio debido a que “hubiera figuras que venían directamente del franquismo, en partidos como Alianza Popular”, el germen de lo que posteriormente sería el Partido Popular.<sup>944</sup> Esto se relaciona con lo manifestado por Carmelo Romero, quien señala que en la

---

<sup>941</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Carmelo Romero Salvador (...).

<sup>942</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Dailos Peña Medina (...).

<sup>943</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Nacho Escartín Lasierra (...).

<sup>944</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Alejandra Henríquez Espejo (...).

actualidad se impone la “memoria del fascismo” a la “memoria democrática”, un hecho propiciado por la larga duración de la dictadura (40 años) y la “eliminación de las memorias democráticas”.<sup>945</sup>

José María Elvira Anguita recupera el lenguaje de la guerra civil y presenta la problemática como un “libro que no se deja abrir los vencedores”, a la vez que enarbola el ciceroniano “historia magistra vitae” para presentar la necesidad de esclarecer lo acontecido a manos de la dictadura franquista y “construir una verdadera democracia”:

“(…) para que no puedan conocerse las hojas de ese libro, que nos darían la ruta a seguir para que el proceso fuera realmente democrático”.<sup>946</sup>

Gara Santana Suárez también parte desde esta óptica apelando a la necesidad de reparar las heridas abiertas por el conflicto civil y la represión franquista, un proceso necesario para “ser capaces de mirarnos a los ojos y resolver las diferencias” provenientes de una “clara situación de injusticia”:

“(…) porque hay una parte de este país que necesita escuchar un perdón y dar un entierro digno a sus muertos. Reparar. Las personas que se consideran herederos de las ideas de quienes están bajo tierra sin sepultura, se sienten en una situación de desventaja para frente al sistema político que quiere establecer una conversación de país donde no son tenidos en cuenta”.<sup>947</sup>

En una tónica similar, Abraham Santana Nolasco repara en la importancia de la memoria como “luz del conocimiento”, en un ejercicio en que esta se entremezcla con el testimonio y la historia:

“La memoria tiene el trabajo de desmitificar aquel proceso como una especie de idilio donde España de repente encuentra la luz y todo el mundo se abraza en el entendimiento y la concordia. Queda aún por rescatar y seguir indagando en los abandonados en las cunetas, como aquellos que fueron asesinados durante este periodo por sus ideas”.<sup>948</sup>

En lo referido a si la Transición sigue siendo un punto de referencia a nivel sociopolítico, y pese a la interpretación de Francisco Angulo Pérez de que esta es

---

<sup>945</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Carmelo Romero Salvador (...).

<sup>946</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a José María Elvira Anguita (...).

<sup>947</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Gara Santana Suárez (...).

<sup>948</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Abraham Santana Nolasco (...).

ya más una “pieza de museo” que un referente, predomina la visión de que el proceso de normalización democrática sigue vigente como modelo debido a que “definió una parte importante del organigrama”<sup>949</sup> y a que habría sido reivindicado con ímpetu por los medios de comunicación “exaltando sus virtudes y obviando sus defectos”.<sup>950</sup>

Quizá sea la respuesta de Carmelo Romero la que mejor sintetiza la visión mayoritaria del proceso, ya que para el soriano no solo es una referencia en la política actual sino que conforma las propias lógicas del sistema:

“Es evidente que es un punto referencial porque sigue siendo el sistema. Es decir, no es que sea heredado por la Transición, sino que es su columna sustantiva, sus columnas vertebrales. El sistema, en las partes más sustantivas, sigue edificado en esas formas. Por tanto, cuando se transforme radicalmente y se cambien esas columnas por otras podremos hablar de pasado histórico y no de referente de presente. Por tanto, desde que permanezca vigente, el sistema es la referencia”.<sup>951</sup>

Finalmente, las personas entrevistadas han respondido a cuáles son los factores que habrían determinado el cambio de discurso que identificamos en la organización a raíz de su inclusión en las dinámicas institucionales, un hecho que clausura la fase de populismo estratégico iniciada por el partido desde su natalicio.

Esther González Santana señala que el “discurso de la crisis del régimen del 78 y la necesidad de ‘una nueva Transición’ van de la mano, empero, este derivó en la “reivindicación de la Constitución española de 1978” y en “venderse como simple muleta del PSOE”, una transformación que estaría marcada por la propia dinámica de las instituciones, que a su juicio “acaba marcando el ritmo de lo que se puede o no se puede hacer”.<sup>952</sup>

Dailos Peña Medina reitera la importancia que posee la inclusión en el mapa institucional, que habría convertido a Podemos en “parte del sistema” a cambio de convertirse en un “agente político que se encargue de desarrollar o impulsar las transformaciones políticas, institucionales y sociales que la anterior transición no completó”. Asimismo, el profesor canario destaca la importancia de la “batalla

---

<sup>949</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Nacho Escartín Lasierra (...).

<sup>950</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Belkís Jabur Quintana (...).

<sup>951</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Carmelo Romero Salvador (...).

<sup>952</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Esther González Santana (...).

mediática”, que habría asentado un discurso hegemónico fácilmente asumible con el objetivo de evitar perjuicios electorales.<sup>953</sup>

En el caso de Felipe López Nuño, este concibe el cambio de discursivo como un proceso consustancia a la creación de un proceso constituyente por el partido:

“A la necesidad de llevar a cabo un proceso constitutivo nuevo y sobrepasar el modelo partidista del PP y PSOE. Podemos pretender presentar esta época como un marco temporal en el que se debería realizar una nueva Transición de la vieja política hacia la nueva política, haciendo en este sentido hincapié en la fuerza del concepto que todavía mantiene la Transición española en beneficio de su discurso político”.<sup>954</sup>

Carmelo Romero también señala que el estandarte de la “nueva Transición” existe el reconocimiento implícito de que el sistema está en crisis y que se necesita “una transformación profunda”:

“Lo puedes llamar ‘segunda Transición’, una ‘nueva Transición’ o la ‘decimoséptima Transición’, lo que quieras, pero en mi planteamiento lo esencial es el proceso constituyente”.<sup>955</sup>

No obstante, para Gara Santana la Transición sería un punto que “recuerda desde donde podemos empezar para seguir construyendo un modelo de país de las mayorías”.<sup>956</sup>

Si Romero repara en el campo de las ideas, Angulo hace hincapié en “la realidad”, la que considera verdadera moldeadora del comportamiento político de la formación morada:

“Después de 3 o 4 años de existencia el Podemos que conocimos, el que impresionó a muchos, tuvo que cambiar, sobre todo tras tocar alcaldías y el gobierno de diferentes comunidades autónomas. Por mucho idealismo, al final la realidad siempre se impone”.<sup>957</sup>

---

<sup>953</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Dailos Peña Medina (...).

<sup>954</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Felipe D. López Nuño (...).

<sup>955</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Carmelo Romero Salvador (...).

<sup>956</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Gara Santana Suárez (...).

<sup>957</sup> Entrevista de Miguel C. Padrón Alemán a Francisco Angulo Pérez (...).

Como podemos observar las entrevistas realizadas demuestran que la heterogeneidad que caracterizó al fenómeno político en sus inicios también es ilustrada a través de las consideraciones de sus militantes y votantes sobre la Transición, un proceso de suma complejidad y que obedeció a lógicas internas e internacionales que modelaron la construcción del Estado postfranquista. Pese al limitado número de entrevistas, debemos reincidir en la importancia que poseen dichos testimonios, pues señalan líneas argumentales ilustrativas de los procesos internos de la organización y, además, pueden erigirse como un primer acercamiento a la memoria de una de las experiencias políticas más significativas de la última década.

## Observaciones finales

En su comedia de 1670 titulada *El burgués gentilhomme* Jean-Baptiste Poquelin, mejor conocido por Molière, relataba las peripecias de Monsieur Jordan, un burgués que en su afán de escalar socialmente comenzaba a frecuentar a la aristocracia para adquirir sus sofisticadas costumbres. Para ello, el personaje se sumergía en el aprendizaje de numerosas disciplinas que le permitieran obtener tan ansiada pretensión: estudio de la música, las letras, el baile, etc.

En el desarrollo de una de esas lecciones, Monsieur Jordan se dio cuenta de que su forma de comunicarse, esos nexos que lo ataban a sus ideas y permitían su expresión, se desarrollaba en forma de prosa sin él haberse percatado jamás.<sup>958</sup>

Para Podemos, hasta la irrupción del movimiento 15M la sociedad española había sido una suerte de Monsieur Jordan incapaz de interpretar que la Transición también se había “escrito en prosa”, lastrando durante décadas su desarrollo como un Estado democrático similar a los del entorno europeo y abocándolo a ser víctima de las fauces de instituciones supranacionales alejadas de los intereses de “la gente”. Como hemos podido ilustrar, el diagnóstico de Podemos era claro: la Transición como mito nacional era un “gigante con pies de barro”, construido durante décadas gracias a la aquiescencia de las élites políticas, importantes grupos de comunicación y a una sociedad obnubilada por la falsa prosperidad, una burbuja existencial que estalló en 2008 y cuya obscenidad cristalizaba en figuras como la del exministro Rodrigo Rato o en la de un monarca embelesado por sus instintos más primarios.

Difícilmente, se podría haber gestado un partido como Podemos sin la crisis económica y sus efectos en la realidad material de la ciudadanía, cuyo padecer, como hemos podido señalar, contrastaba con la proliferación mediática de casos de corrupción en los partidos que encarnaban el bipartidismo sistémico y con la imagen de una monarquía fuertemente erosionada. De esta forma, la percepción de un marco institucional que chocaba frontalmente contra la soberanía nacional fue creciendo cada vez más en grupos sociales que sufrieron duros reveses en sus proyectos vitales y que ahora veían desatendidas sus demandas democráticas. Los acontecimientos históricos no deben concebirse como alquimia, empero, la suma de ingredientes en una crisis que rebasaba la esfera económica abrió una estructura de oportunidad para una formación que, en otras condiciones, probablemente habría poseído otra morfología y no habría tenido un ascenso tan fulgurante.

---

<sup>958</sup> MOLIÈRE, *El misántropo/El burgués gentilhomme*. Madrid: Alianza Editorial, 2015.

En este apartado, también hemos de volver a destacar la importancia del perfil público de sus fundadores, Juan Carlos Monedero, Íñigo Errejón y, sobre todo, Pablo Iglesias, cuyos conocimientos sobre la “mediatización de la sociedad” y la experiencia en distintas asesorías por América Latina sirvieron de base para proyectar una imagen muy específica, edificada sobre la brega dialéctica en medios de comunicación tradicionales y en nuevos entornos comunicativos como las redes sociales o programas de elaboración propia.

De simples comentaristas de la actualidad en programas de máxima audiencia a líderes en la primera línea de la política, su éxito en las elecciones europeas marcó una nueva etapa, no solo para la formación, también para la política española, pues Podemos rompió las claves duales que explicaban el escenario nacional en las últimas décadas, convirtiéndose en una alternativa a la izquierda del PSOE con la fuerza suficiente como para suponerle todo un reto al partido fundado por otro Pablo Iglesias, aunque este en Casa Labra el 2 de mayo de 1879.

Las elecciones europeas hicieron florecer debates relativos a la soberanía nacional y el papel de la Unión Europea en la política doméstica, una realidad que se agudizó debido a la profundidad de la crisis griega y al protagonismo de Podemos como principal defensora de Syriza en su política de antagonismo hacia la “Troika”. El entusiasta apoyo inicial fue diluyéndose a medida que el horizonte iba esclareciéndose, lo que obligó a la formación morada a desprenderse de su precoz europesimismo y a replantearse algunas estrategias debido al miedo a convertirse en un fenómeno pasajero. Sin embargo, como ha sido analizado, esto no es algo nuevo, sino que responde a las lógicas propias de las fuerzas populistas, quienes hacen gala de una vehemente crítica sistémica como altavoz de sus demandas para, posteriormente, modularlas o desvanecerlas con el claro ánimo de aumentar sus posibilidades de gobernar.

En lo referido al populismo, hemos podido observar no solo la polisemia que lo caracteriza, sino también el alcance que tienen las consideraciones periodísticas sobre este, ya que entorpecen enormemente abordamientos científicos satanizando al fenómeno y ejerciendo paralelismos insostenibles en términos históricos, todo ello para denostarlo y evitar entenderlo en las lógicas de la política actual, una cuestión necesaria, incluso, para quienes lo identificaran como una amenaza y poseyeran el ánimo de combatirlo.

A lo largo del segundo bloque hemos puesto el foco en los planteamientos mayoritarios señalando sus principales virtudes teóricas y sus inconsistencias, las cuales nos han hecho decantarlos por el enfoque estratégico, que comprende al populismo como una forma de estrategia política, asume el conflicto antagónico entre el sujeto interpelado (“la gente”, “el pueblo”) y una élite y que, finalmente, circunscribe al fenómeno en la cultura de la “espectacularización” de la política, desarrollada en las lógicas comunicativas de las redes sociales y los entornos digitales.

Las experiencias latinoamericanas y la irrupción de importantes compañeros de viaje en la izquierda de países del entorno europeo, con similares problemáticas, facilitaron la conexión con el partido morado y le dotaron de una proyección internacional destacable, permitiendo la fundación de “círculos” en ciudades tan dispares como París, Lima, Nueva York o Caracas.

La proyección mediática del partido fue vital para desplegar su concepción sobre la realidad institucional española, que por primera vez aterrizó en plataformas en línea y en espacios digitales en los que anteriormente la Transición, la Constitución de 1978 o el sistema de partidos no habían hecho acto de presencia. He ahí la importancia de la “emocionalización” del discurso, un recurso vital para su conformación como fuerza política y que fomentó la radicalización estratégica en algunas temáticas.

La entrada a instituciones como los ayuntamientos a lo largo de todo el territorio español trazó un nuevo horizonte discursivo para una formación que difícilmente podía denostar la naturaleza de los emplazamientos que ahora formaban parte de su labor política. No obstante, este hecho no se llevó a cabo de forma radical, sino que fue desarrollándose de forma gradual de la mano del propio crecimiento organizativo y de las exigencias coyunturales, un proceso que parte desde inicios del año 2015.

La razón es clara: el mensaje antagónico de Podemos ya no poseía la misma frescura que en sus inicios debido a la sobreexposición mediática del partido y al tesón de sus adversarios, quienes señalaron de forma reiterada las presuntas incongruencias del mensaje y la relación de Iglesias, Monedero, Errejón, etc., con tareas de asesoría de “catadura moral discutible”.

De una “Transición incompleta” o “inmodélica” se pasó a la necesidad de reivindicar los aspectos positivos del proceso transicional que representaba, a fin de cuentas, un logro en términos construcción democrática y que, sin embargo,

estaba en estado crítico por culpa de unas élites ávidas de un proyecto nacional forjado en el enriquecimiento personal en detrimento de amplias mayorías. Ese cambio de rumbo no consistió en un rechazo categórico de los presupuestos iniciales, sino que se sostuvo sobre el amoldamiento del discurso según las necesidades electorales, las lógicas de poder en las distintas autonomías y la tensa relación con los grupos mediáticos, que en ocasiones propiciaron cambios en la estrategia comunicativa de Podemos.

De esta forma, la Transición ya no era el enemigo número 1 de la democracia española, sino una realidad democrática ultrajada por la codicia de “oligarquías corruptas, improductivas y defraudadoras”, a las que había que contrarrestar con el propio peso de las leyes del cada vez menos enunciado “Régimen del 78”.<sup>959</sup> Nació así la necesidad de una “nueva transición” que erradicara las anomalías y postulara un marco democrático actualizado, integrador, que recogiera las cuentas pendientes del proceso iniciado en los años 70 y estableciera además, un acuerdo intergeneracional:

“Llevamos un año preparándonos para ganar siendo la fuerza política que respeta a las clases populares y la sociedad civil, defendiendo un proyecto de país para las mayorías sociales basado en la regeneración de las instituciones, en la justicia social y en la soberanía. Para ello estamos comprometidos con la promoción de un nuevo pacto de convivencia social y territorial que habrá de articularse mediante un proceso constituyente que no se negocia en los despachos, sino mediante un gran debate social, que se haga en la nueva Transición los protagonistas fundamental no sean las elites políticas y económicas, sino los ciudadanos”.<sup>960</sup>

Ha de reseñarse que la fórmula de una “segunda transición” no es tampoco novedosa, pues ha sido esgrimida por figuras de diferentes espacios ideológicos para criticar los 13 años de mandato de Felipe González, señalar las inconsistencias del orden institucional o diagnosticar su agotamiento a lo largo de las décadas.

---

<sup>959</sup> IGLESIAS, Pablo, “El PP es un partido antisistema, pero Podemos es la ley y el orden”, *El Español* [online], 20 de mayo de 2016. Disponible en: [https://www.elespanol.com/espana/20160520/126237741\\_0.html](https://www.elespanol.com/espana/20160520/126237741_0.html). [Consultado: 3 de julio de 2023; 17:46 GMT].

<sup>960</sup> IGLESIAS, Pablo, *óp. cit.*, 2015b, p. 82.

Una de las obras más conocidas al respecto fue autoría del expresidente José María Aznar, que apelaba a la forja de una segunda transición que subsanara los cabos sueltos de la primera y erradicara el “secuestro institucional” perpetrado por el “felipismo”.<sup>961</sup> Ya durante la segunda legislatura de Aznar el aludido señaló que el “consenso” establecido por la Transición había sido erradicado en el proceso de conversión de Alianza Popular al Partido Popular, que no solo registró una nueva marca política sino que la instaló en la “política del rencor”.<sup>962</sup>

En otro orden, sería ingenuo pensar que retazos del antagonismo populista de la primera fase dejaran de existir de forma radical, sobre todo si tenemos en cuenta la estructura organizativa del partido, las diferentes luchas intestinas en las comunidades autónomas y la espontaneidad que caracteriza a los entornos digitales y las redes particulares de los líderes de Podemos. Sin embargo, sí que se produjo un giro discursivo que diluyó el sustrato populista y lo acercó a posicionamientos económicos muy similares a los presentes en formaciones ya clásicas como Izquierda Unida, con un componente más económico que político, algo visible, por ejemplo, en la desaparición del término “casta” y su sustitución por el concepto de “la trama”, que presenta ciertos matices sobre las élites anteriormente descritas.

Una de las iniciativas que mejor reflejan este giro es el llamado “Tramabús”, una guagua decorada con las figuras de José María Aznar, Luis Bárcenas (extesorero del PP), Jordi Pujol y el fallecido Miguel Blesa y que imitando el estilo de la fletada por la asociación antiabortista Hazte Oír realizó paradas en lugares estratégicos como la sede del Partido Popular en la calle Génova, la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV) las Torres Kio.<sup>963</sup>

Otras realidades como las problemáticas acerca de la “memoria democrática” fueron perdiendo peso a la par que iban ganándolo otras cuestiones de corte más actual, como la agenda feminista, la defensa de las personas transexuales, la

---

<sup>961</sup> AZNAR, José M.<sup>a</sup>, *España. La segunda transición*. Madrid: Editorial Espasa, 1995. Un análisis de los usos previos de la “Segunda Transición” en CASTELLANOS, José A., “El mito de la Segunda Transición”. En FOLGUERA, Pilar, PEREIRA, Juan C., GARCÍA, Carmen *et. al*, *Pensar con la historia desde el siglo XXI: actas del XII Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea*. Madrid: UAM Editores, 2015, pp. 3515-3532.

<sup>962</sup> GONZÁLEZ, Felipe, CEBRIÁN, Juan L., *El futuro no es lo que era. Una conversación*. Madrid: Editorial Aguilar, 2001, p. 24.

<sup>963</sup> MAYOR, Leonor, “Podemos fleta un autobús contra la corrupción”, *La Vanguardia* [online], 14 de abril de 2017. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20170417/421766459530/tramabus-podemos-corrupcion.html>. [Consultado: 3 de julio de 2023; 18:39 GMT].

cuestión del género en el registro lingüístico, etc., algo que fue representado en la nueva nomenclatura del partido: Unidas Podemos.

José Antonio Castellanos ha señalado que el papel de la Transición en el discurso público de Podemos se explica en la articulación de dos conceptos: la ruptura y el idealismo.<sup>964</sup> El primero de ellos, en relación con las ganas de romper con el pasado, en el que elementos como el poder de atracción que posee la nostalgia tendrían un peso considerable. El segundo de ellos, debido a la búsqueda constante de la utopía como principal baluarte ideológico, una aspiración que según Eduardo Galeano era imprescindible “para caminar”. De esta forma, ambos elementos confluyeron estructurando un discurso político que, pese a edificarse en torno a un proceso histórico, no lo contemplaba con la rigurosidad que exige cualquier acercamiento a las sendas ya trazadas e infravaloraba el ciclo de movilizaciones acontecido en la década de los 60 y 70.<sup>965</sup>

El filósofo e historiador italiano de principios de siglo XX Benedetto Croce aseveraba que “toda historia” por definición es “presente”, un presente que nace de “la confluencia de toda la historia y su último acto”.<sup>966</sup> En el momento en que se escribe esta reflexión Unidas Podemos, bajo el paraguas de la plataforma “Sumar” liderada por Yolanda Díaz, ha obtenido 31 escaños y un porcentaje de del 12,3% en las elecciones del 23 de julio de 2023 (más de 3 millones de votos),<sup>967</sup> todo ello tras un enconado debate interno sobre si participar bajo la marca anteriormente referida y sobre qué perfiles políticos están agotados. Asimismo, la organización ha iniciado un ERE (Expediente de Regulación de Empleo) para recortar su plantilla y cerrar distintas sedes autonómicas, una situación ocasionada por la merma de ingresos tras la pérdida de representación territorial en los comicios anteriormente señalados.<sup>968</sup>

---

<sup>964</sup> CASTELLANOS, José A., “El régimen del 78. Usos políticos de la historia en tiempos en crisis”. En CASTELLANOS, José A (ed.), *Las crisis en la España del siglo XX. Agentes estructuras y conflictos en los procesos de cambio*. Madrid: Editorial Sílex, 2020, pp. 414.

<sup>965</sup> CASANELLAS, Pau, *óp. cit.*, 2019, p. 194.

<sup>966</sup> CROCE, Benedetto, *Historia de Europa en el siglo XIX*. Barcelona: Editorial Ariel, 1996, p. 8.

<sup>967</sup> EL PAÍS, “Elecciones generales Congreso 2023, Total Nacional”, *El País* [online], 24 de julio de 2023. Disponible en: <https://elpais.com/espana/elecciones/generales/congreso/#?int=widgetEP>. [Consultado: 24 de julio de 2023; 10:07 GMT].

<sup>968</sup> EUROPA PRESS, “Podemos inicia un ERE para cerrar sus sedes en nueve comunidades y echar a la mitad de sus trabajadores”, *El Mundo* [online], 7 de agosto de 2023. Disponible en: <https://www.elmundo.es/elecciones/elecciones->

Lejos quedan ya los aires de “sorpasso” de un partido que, más allá de la consideración que se tenga sobre él, removi6 algunos resortes de la realidad institucional y “repolitiz6” a importantes sectores de la sociedad que anteriormente vivían ajenos a lo que se jugaba en cada urna. La ilusión devino en desencanto debido a la difícil tarea de cumplir la agenda programática de forma estricta y al cambio de estrategia discursiva por parte de un Podemos marcado por resonantes luchas intestinas. Finalmente, llegaron las repeticiones de elecciones y con ellas el hartazgo y la sensación de un ciclo próximo a finalizar, interpretaciones que, sin embargo, no pueden diluir el protagonismo de la formación morada en la política española de la última década, en la que si no “conquistó el cielo por asalto”, sí que hizo que se tambalearan “algunas de sus nubes”.

## **Fuentes primarias, testimonios y fuentes periodísticas**

AGUIRRE, Esperanza, “Si existe una casta política alejada de los ciudadanos, Iglesias ya está en ella (...)”, *Facebook* [online], 24 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.facebook.com/esperanzaaguirre/posts/10152265661729217/?locale=hi\\_IN](https://www.facebook.com/esperanzaaguirre/posts/10152265661729217/?locale=hi_IN). [Consultado: 25 de mayo de 2023; 4:06 GMT].

ALBIN, Danilo, “España financió a la dictadura de Videla”, *Diario Público* [online], 20 de octubre de 2014. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/espana-financio-dictadura-videla.html>. [Consultado: 16 de julio de 2023; 21:26 GMT].

ALTOÑANO, Begoña (directora), *Podemos: 130 días para la historia* (2015), [Película], La Barraca Producciones [Productores].

ÁLVAREZ, Isra, “Críticas a Podemos por la elección del rostro de Pablo Iglesias para el logo”. *20minutos* [online], 24 de abril de 2014. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/2120972/0/podemos-logo/polemica-pablo-iglesias/cara-rostro-criticas/>. [Consultado: 04 de febrero de 2023; 18:28 GMT].

ANDRADE, Juan A., ANGUIA, Julio, *Atraco a la memoria. Un recorrido histórico por la vida política de Julio Anguita*. Madrid: Editorial Akal, 2015.

ANGUITA, Julio, “Otra Vuelta de Tuerka-Pablo Iglesias con Julio Anguita”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 26 de abril de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=GwXeiz5oQnU>. [Consultado: 9 de mayo de 2023; 14:32 GMT].

AYUSO, Silvia, “La remontada del movimiento Francia Insumisa... y su referente Podemos”. *El País* [online], 3 de abril de 2017. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2017/04/01/actualidad/1491042615\\_697020.html](https://elpais.com/internacional/2017/04/01/actualidad/1491042615_697020.html). [Consultado: 8 de marzo de 2023; 15:18 GMT].

AZNAR, José M.<sup>a</sup>, *España. La segunda transición*. Madrid: Editorial Espasa, 1995.

- “España va bien”, *La Sexta* [online], 07 de marzo de 2019. Disponible en: [https://www.lasexta.com/programas/donde-estabas-entonces/mejores-momentos/espana-va-bien-asi-defendia-aznar-en-espana-y-el-resto-del-mundo-el-milagro-economico-de-rodrigo-rato-video\\_201903075c819b7e0cf2ca0a0426f453.html](https://www.lasexta.com/programas/donde-estabas-entonces/mejores-momentos/espana-va-bien-asi-defendia-aznar-en-espana-y-el-resto-del-mundo-el-milagro-economico-de-rodrigo-rato-video_201903075c819b7e0cf2ca0a0426f453.html). [Consultado: 16 de enero de 2022; 23:59 GMT].

BESCANSA, Carolina, “El éxito social de Podemos”. En DOMÍNGUEZ, Ana, GIMÉNEZ, Luis, *Claro que Podemos: De La Tuerka a la esperanza del cambio en España*. Barcelona: Los Libros del Lince, 2014, pp. 119-141.

BELARRA, Ione, “La monarquía es una institución cuya impunidad está blindada en la Constitución (...)”, [@ionebelarra], *Twitter*, 25 de abril de 2022. Disponible en: <https://x.com/ionebelarra/status/1518686050805334022?s=20>. [Consultado: 14 de septiembre de 2023; 1:27 GMT].

BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO, “Ley Orgánica 8/2007, de 4 de julio, sobre financiación de los partidos Políticos”, *BOE* [online], 5 de julio de 2007, p. 6. Disponible en: [boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-13022-consolidado.pdf](http://boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-13022-consolidado.pdf). [Consultado: 24 de febrero de 2023; 21:56 GMT].

BONO, José, “José Bono vs Pablo Iglesias, ‘Al Rojo Vivo’ ”, *La Sexta* [online], 17 de julio de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=hKa1RtnBsDc>. [Consultado: 25 de mayo de 2023; 3:48 GMT].

CACHO, Jesús, *El negocio de la libertad*. Madrid: Foca Editorial, 1999.

CAJA MADRID, “¿Quieres? Puedes”. *Youtube* [online], 28 de junio de 2007. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gjQT84tawbw>. [Consultado: 9 de febrero de 2023; 4:25 GMT].

CANARIAS AHORA, “El partido de Alberto Rodríguez anuncia que usará su rostro en las papeletas de votación, como hizo Podemos en 2014”, *ElDiario.es* [online], 13 de abril de 2023. Disponible en: [https://www.eldiario.es/canariasahora/politica/partido-alberto-rodriguez-anuncia-usara-rostro-papeletas-votacion-hizo\\_1\\_10117907.html](https://www.eldiario.es/canariasahora/politica/partido-alberto-rodriguez-anuncia-usara-rostro-papeletas-votacion-hizo_1_10117907.html). [Consultado: 21 de mayo de 2023; 19:04 GMT].

CÁRITAS DIOCESANA, *VII Informe del Observatorio de la Realidad Social de 2012*. 2012. Disponible en: <https://www.eapn.es/publicaciones/106/vii-informe-del-observatorio-de-la-realidad-social-caritas>. [Consultado: 20 de junio de 2023; 13:01 GMT].

CARVAJAL, Álvaro, “Podemos convierte la canción de 'Cazafantasmas' en su himno de campaña”, *El Mundo* [online]. Disponible en: <https://www.elmundo.es/espana/2015/12/14/566eeb4322601deb288b47b2.html>. [Consultado: 25 de mayo de 2023; 4:36 GMT].

CASA REAL, “Mensaje de Navidad de S.M. el rey en 2011”, *Casa Real* [online], 24 de diciembre de 2011. Disponible en: [https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades\\_discursos\\_detalle.aspx?data=2620](https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=2620). [Consultado: 8 de junio de 2023; 17:25 GMT].

- “Mensaje de su Majestad el Rey a los españoles”, *Casa Real* [online], 2 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades\\_discursos\\_detalle.aspx?data=5345](https://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_discursos_detalle.aspx?data=5345). [Consultado: 6 de junio de 2023; 13:09 GMT].

CASADO, Pablo, “El presidente Suárez no es ni siquiera ya de su familia, no es de ningún partido: es patrimonio de todos los españoles”, *ÁvilaRedCom* [online], 13 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=X1AqFip4vN4> [Consultado: 5 de junio de 2023; 13:17 GMT].

- “Intervención del presidente de Nuevas Generaciones en el Congreso del Partido Popular de 2008”, *ElDiario.es* [online], 14 de enero de 2015. Disponible en: [https://www.eldiario.es/rastreador/pablo-casado-izquierdas-guerra-abuelo\\_132\\_4422381.html](https://www.eldiario.es/rastreador/pablo-casado-izquierdas-guerra-abuelo_132_4422381.html). [Consultado: 16 de julio de 2023; 4:10 GMT].

CASALEGGIO ASSOCIATI, “Prometeus - La Rivoluzione dei media”, *Casaleggio Associati* [online], 21 de junio de 2007. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=HsJLRX-nK4w>. [Consultado: 13 de marzo de 2023; 20:37].

- “Gaia - The future of politics”, *Casaleggio Associati* [online], 21 de octubre de 2008. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=sV8MwBXmewU>. [Consultado: 13 de marzo de 2023; 20:45].

CASQUERO, Javier, “Los socios del Gobierno tildan de ‘maquillaje, broma y cachondeo’ las reformas de la Casa del Rey”, *El País* [online], 26 de abril de 2022. Disponible en: [https://elpais.com/espana/2022-04-26/los-socios-del-gobierno-tildan-de-maquillaje-broma-y-cachondeo-las-reformas-de-la-casa-del-rey.html?event\\_log=go](https://elpais.com/espana/2022-04-26/los-socios-del-gobierno-tildan-de-maquillaje-broma-y-cachondeo-las-reformas-de-la-casa-del-rey.html?event_log=go).

CASTRO, Ernesto, *Memorias y libelos del 15M*. Barcelona: Editorial Arpa, 2021.

CASTRO-VILLACANAS, Javier, *El fracaso de la Monarquía*. Barcelona: Editorial Planeta, 2013.

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS, "Estudio núm. 2401, 25 años después", CIS, [online], diciembre de 2000, pp. 16-17. Disponible en: [https://www.cis.es/cis/opencm/ES/2\\_bancodatos/estudios/ver.jsp?estudio=1384](https://www.cis.es/cis/opencm/ES/2_bancodatos/estudios/ver.jsp?estudio=1384). [Consultado: 8 de junio de 2023; 15:33 GMT].

- "Barómetro de noviembre de 2008", CIS, [online], 3 de noviembre de 2008. Disponible en: [https://www.cis.es/cis/opencm/ES/2\\_bancodatos/estudios/ver.jsp?estudio=8920](https://www.cis.es/cis/opencm/ES/2_bancodatos/estudios/ver.jsp?estudio=8920). [Consultado: 8 de junio de 2023; 15:56 GMT].
- "Barómetro de octubre de 2011", CIS [online], 30 de septiembre de 2011. Disponible en: [https://www.cis.es/cis/opencm/ES/1\\_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=11904](https://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=11904). [Consultado: 8 de junio de 2023; 17:23 GMT].

CHÁVARRI, Jaime (director), *El desencanto* (1976), [Película-documental], Elías Querejeta [Productor].

CINTORA, Jesús, *La conjura. Así se fraguó el primer Gobierno de coalición a la democracia*. Madrid: Editorial Espasa, 2020.

COLAU, Ada, ALEMANY, Adrià, *¡Sí, se puede!* Barcelona: Editorial Destino, 2013.

COLLADO, Ángel, "XXII aniversario de la Constitución/entrevista a la presidenta del Congreso, Luis Fernanda Rudi", ABC [online], 06 de diciembre de 2000, pág. 22. Disponible en: <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2000/12/06/022.html> [Consultado: 21 de junio de 2023; 10:05 GMT].

COTARELO, Ramón, "En Podemos son comunistas", *Palinuro* [online], 4 de junio de 2016. Disponible en: <https://cotarelo.blogspot.com/2016/06/el-comunismo-vestido-de-seda.html>. [Consultado: 14 de agosto de 2023; 22:56 GMT].

COUSO, Javier (director), *Una mosca en una botella de Coca Cola* (2014), [Documental], Producciones CMI y Paz con Dignidad-OMAL [Productores]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=SIDrAfArRMY&t=318s>.

D'ERAMO, Marco, "Populism and the New Oligarchy", *New Left Review*, 82, 2013, pp. 5-28.

DE BORBÓN, Juan C., "Discurso de sanción de la Constitución de 1978", RTVE [online], 27 de diciembre de 1978. Disponible en: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/fue-noticia-en-el-archivo-de-rtve/rey-sanciona-constitucion-diciembre-1978/349129/>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 13:11 GMT].

DÍAZ A., Isabel, "Comunismo o libertad", *El Español*, 15 de marzo de 2021. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=tlrlnlChJTo>. [Consultado: 17 de enero de 2023; 20:13 GMT].

DÍEZ, Anabel, MATEO, Juan J., "PSOE y Ciudadanos cierran un inicio de acuerdo que bloquea el PP". *El País* [online], 24 de febrero de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/02/23/actualidad/1456259566\\_079196.html](https://elpais.com/politica/2016/02/23/actualidad/1456259566_079196.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 3:03 GMT].

DOMÍNGUEZ, Ana, GIMÉNEZ, Luis, *Claro que Podemos: De La Tuerka a la esperanza del cambio en España*. Barcelona: Los Libros del Lince, 2014.

DOMÍNGUEZ, Ana, "'Nos encontramos en un momento de transición hacia otro régimen político'. Entrevista a Pablo Iglesias". En DOMÍNGUEZ, Ana, GIMÉNEZ, Luis, *Claro que Podemos: De La Tuerka a la esperanza del cambio en España*. Barcelona: Los Libros del Lince, 2014, pp. 141-164.

DOMÍNGUEZ, Belén, "Pablo Iglesias regala la serie 'Juego de Tronos' al rey Felipe VI", *El País* [online], 16 de abril de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/04/15/actualidad/1429084156\\_284776.html](https://elpais.com/politica/2015/04/15/actualidad/1429084156_284776.html) [Consultado: 17 de enero de 2023; 07:08 GMT].

ECHENIQUE, Pablo, "Intervención en Fort Apache - Dictaduras amigas de España", *Fort Apache* [online], 21 de octubre de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=jw7ucuNYoL4>. [Consultado: 16 de julio de 2023; 8:12 GMT].

- *Memorias de un piloto de combate*. Madrid: Arpa Editores, 2023.

ELCAMBIODESPIERTA, "Spain Wars - The change awakens - (El Star Wars de las elecciones generales España 20D)", *Youtube* [online], 1 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=MRoqTrcJmGM>. [Consultado: 5 de mayo de 2023; 2:23 GMT].

EL MUNDO, "Ha estado con nosotros... Pablo Iglesias". *El Mundo* [online], 23 de julio de 2001. Disponible en: <https://www.elmundo.es/encuentros/invitados/2001/07/136/>. Consultado: 16 de enero de 2022; 19:21: GMT].

- "198 Revolt Clothing, la marca del jersey de Pablo Iglesias en el debate de Atresmedia", *El Mundo* [online], 24 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.elmundo.es/espana/2019/04/23/5cbf7f8021efa0733e8b460a.html>. [Consultado: 8 de junio de 2023; 22:43 GMT].

ELORZA, Odón, "La maldición del artículo 135 de la Constitución". *Infolibre* [online], 25 de agosto de 2014. Disponible en: [https://www.infolibre.es/opinion/columnas/maldicion-articulo-135-constitucion\\_1\\_1104283.html](https://www.infolibre.es/opinion/columnas/maldicion-articulo-135-constitucion_1_1104283.html) [Consultado: 6 de febrero de 2023; 15:52 GMT].

EL PAÍS, "Golpe a un caudillo", *El País* [online], 13 de abril de 2002. Disponible en: [https://elpais.com/diario/2002/04/13/opinion/1018648802\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2002/04/13/opinion/1018648802_850215.html). [Consultado: 18 de junio de 2023; 21:46 GMT].

- "Llamazares anuncia su marcha por el desastre de Izquierda Unida", *El País* [online], 09 de marzo de 2008. Disponible en: [https://elpais.com/elpais/2008/03/09/actualidad/1205054238\\_850215.html](https://elpais.com/elpais/2008/03/09/actualidad/1205054238_850215.html). [Consultado: 27 de enero de 2023; 11: 32 GMT].
- "Resultados electorales en Andalucía: Elecciones Andalucía 2015", *El País* [online], 2015. Disponible en: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2015/autonomicas/01/index.html>. [Consultado: 25 de febrero de 2023; 23:56 GMT].
- "Resultados electorales en Aragón: Elecciones Autonómicas 2015", *El País* [online], 2015. Disponible en: <https://resultados.elpais.com/elecciones/2015/autonomicas/02/>. [Consultado: 26 de febrero de 2023; 1:15 GMT].
- "El Debate de El País para las elecciones generales 2015", *El País* [online], 1 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=1OmEMbeKAKc>. [Consultado: 26 de febrero de 2023; 21:30 GMT].
- "La ausencia de Rajoy del debate centra la pugna política el día después", *El País* [online], 1 de diciembre de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/12/01/actualidad/1448969505\\_080029.html](https://elpais.com/politica/2015/12/01/actualidad/1448969505_080029.html). [Consultado: 26 de febrero de 2023; 22:27 GMT].
- "El juez archiva la causa contra Íñigo Errejón por su contrato en la Universidad de Málaga", *El País* [online], 07 de junio de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/06/07/actualidad/1465314127\\_393063.html](https://elpais.com/politica/2016/06/07/actualidad/1465314127_393063.html). [Consultado: 24 de febrero de 2023; 23:56 GMT].
- "Elecciones generales Congreso 2023, Total Nacional", *El País* [online], 24 de julio de 2023. Disponible en:

<https://elpais.com/espana/elecciones/generales/congreso/#?int=widgetEP>. [Consultado: 24 de julio de 2023; 10:07 GMT].

EL PERIÓDICO, “Pablo Iglesias dice que la monarquía está vinculada a la ‘corrupción’ y el ‘pasado’ y pide un referendo”, *El Periódico* [online], 2 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/politica/20140602/abdicion-rey-pablo-iglesias-referendo-monarquia-3288659> [Consultado: 22 de febrero de 2023; 21:23 GMT].

- “Josep Oliu propone crear ‘una especie de Podemos de derechas’”, *El Periódico* [online], 25 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/politica/20140625/josep-oliu-propone-crear-una-especie-de-podemos-de-derechas-3329695>. [Consultado: 25 de febrero de 2023; 16:41 GMT].
- “Ada Colau pone su cara por tercera vez en la papeleta de las municipales de Barcelona”, *El Periódico* [online], 25 de abril de 2023. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/politica/20230425/ada-colau-xavier-trias-cara-papeleta-elecciones-municipales-barcelona-86480116>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 19:06 GMT].

ERREJÓN, Íñigo, *La lucha por la hegemonía durante el primer gobierno del MAS en Bolivia (2006-2009): un análisis discursivo*. [Tesis doctoral]. Universidad Complutense de Madrid, 2012.

- “El crepúsculo del rey Juan Carlos”, *Fort Apache* [online], enero de 2014. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_11XYctfu1o&list=PL7-PRrKey3HtGEMSnrfordX0hxEUcc6oL&index=151](https://www.youtube.com/watch?v=_11XYctfu1o&list=PL7-PRrKey3HtGEMSnrfordX0hxEUcc6oL&index=151). [Consultado: 9 de junio de 2023; 4:12 GMT].
- “Desmontando a Suárez”, *Fort Apache* [online], 4 de abril de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4LMk1ieUfTU>. [Consultado: 9 de junio de 2023; 16:36 GMT].
- “Hay que devolver la palabra al pueblo con un referéndum sobre la monarquía”, *Al Rojo Vivo* [online], 2 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.lasexta.com/programas/al-rojo-vivo/debate/errejon-hay-que-devolver-palabra-pueblo-referendum-monarquia\\_201406025726416e4beb28d44601f344.html](https://www.lasexta.com/programas/al-rojo-vivo/debate/errejon-hay-que-devolver-palabra-pueblo-referendum-monarquia_201406025726416e4beb28d44601f344.html) [Consultado: 11 de junio de 2023; 13:57 GMT].
- “Intervención en encuentro con profesores e investigadores. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires”, *Youtube* [online], 30 de julio de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=JosOwoMrUg0> [Consultado: 22 de febrero de 2023; 15:54 GMT].
- “Lecciones de la Transición”, *Fort Apache* [online], 12 de junio de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gkS9FmxU9gQ>. [Consultado: 19 de junio de 2023, 13:57 GMT].
- “La hegemonía se mueve en la tensión el núcleo irradiador y la seducción de los sectores aliados laterales. Afirmación – apertura”. [@ierrejon], *Twitter*, 19 de junio de 2016. Disponible en: <https://twitter.com/ierrejon/status/611993556585185280?s=20>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 18:10 GMT].
- “Vieja y nueva comunicación política”. *EMPIRIA, Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, núm. 32, septiembre-diciembre, 2015, pp. 193-210.
- “Hemos podemizado España y nos hemos manchado de España”. *El Mundo* [online], 15 de abril de 2016. Disponible en: <https://www.elmundo.es/papel/lideres/2016/05/15/5735b4dfca474143638b459e.html>. [Consultado: 28 de febrero de 2023; 13:59 GMT].
- “Los comunistas y los socialdemócratas son especies del pasado”, *20 minutos* [online], 26 de mayo de 2016. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/2754341/0/entrevista->

inigo-errejon-comunistas-socialdemocratas-especies-pasado/. [Consultado: 18 de mayo de 2023; 16:53 GMT].

- “Tenso debate entre Errejón y Margallo sobre el 'populismo' y el bienestar social”, *La Sexta* [online], 21 de enero de 2021. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=aIysBWhZ-0A>. [Consultado: 16 de mayo de 2023; 18:27 GMT].
- “6 años de esto”. [@ierrejon], *Twitter*, 19 de junio de 2021. Disponible en: <https://twitter.com/ierrejon/status/1406197148169949186?s=20>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 18:17 GMT].
- “Jorge Alemán 08-Conversación con Íñigo Errejón”, *Youtube* [online], 26 de diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=oVG8e7QO4E0> [Consultado: 22 de febrero de 2023; 2:51 GMT].
- *Con todo: De los años veloces al futuro*. Madrid: Editorial Planeta, 2021.

ERREJÓN, Íñigo, Chantal Mouffe, *Construir pueblo: hegemonía y radicalización de la democracia*. Barcelona: Icaria Editorial, 2015.

- *Podemos: in the name of people*. London: Lawrence & Wishart, 2016.

ESPINOSA, Iván, “VOX está con los inmigrantes legales, honrados y trabajadores”. *VOX* [online], 9 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=0NVHK4bTun4>. [Consultado: 5 de abril de 2023; 23:57 GMT].

EUROPA PRESS, “Podemos propone poner límites a la ‘propiedad cruzada’ en televisiones y radios privadas”. *20Minutos* [online], 29 de abril de 2014. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/2735206/0/podemos-proposicion-ley-limites-propiedad-cruzada-medios-comunicacion-televisiones-radios-privadas/> [Consultado: 9 de febrero de 2023; 23:06 GMT].

- “Entrevista a Íñigo Errejón”, *El Confidencial* [online], 26 de abril de 2015. Disponible en: [https://www.elconfidencial.com/espana/2015-04-26/errejon-diceque-podemos-no-quiere-revertir-el-regimen-del78sinohacertransformaciones-estructurales\\_782901/](https://www.elconfidencial.com/espana/2015-04-26/errejon-diceque-podemos-no-quiere-revertir-el-regimen-del78sinohacertransformaciones-estructurales_782901/). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 4:30 GMT].
- “Iglesias juega al fútbol con una camiseta republicana”, *Europa Press* [online], 23 de mayo de 2015. Disponible en: <https://www.europapress.es/nacional/noticia-iglesias-juega-futbol-camiseta-republicana-20150523191341.html>. [Consultado: 8 de junio de 2023; 22:36 GMT].
- “Debate completo entre Albert Rivera y Pablo Iglesias”, *Europa Press* [online], 27 de noviembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=C-MgKumHDPg>. [Consultado: 26 de febrero de 2023; 21:25 GMT].
- “Pablo Iglesias volverá a participar en los actos del Día de la Constitución”, *Europa Press* [online], 29 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.europapress.es/nacional/noticia-pablo-iglesias-volvera-participar-actos-dia-constitucion-20171129194543.html>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 14:17].
- “Podemos inicia un ERE para cerrar sus sedes en nueve comunidades y echar a la mitad de sus trabajadores”, *El Mundo* [online], 7 de agosto de 2023. Disponible en: <https://www.elmundo.es/elecciones/elecciones-generales/2023/08/07/64d0d9fd21efa0bc1f8b4582.html>. [Consultado: 7 de agosto de 2023; 15:32 GMT].

FERNÁNDEZ, Carlos, *En defensa del populismo* de Carlos Fernández Liria. Madrid: Editorial Libros de la Catarata, 2016.

- *Las razones del populismo*. Madrid: Libros de la Catarata, 2023.

FORT APACHE, “Y en eso llegó Fidel, pasado y presente de la Revolución Cubana”. *Fort Apache* [online], abril de 2013. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=rdGpCzVRIsU&t=1755s>. [Consultado: 4 de marzo de 2023; 0:57 GMT].

- “Cuba sin Castros”. *Fort Apache* [online], marzo de 2018. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xDaufjF3v5g>. [Consultado: 4 de marzo de 2018; 1:45 GMT].
- “Cuba, Trump y la Guerra Fría”. *Fort Apache* [online], diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=avRgsyKD3pw>. [Consultado: 4 de marzo de 2023; 2:45 GMT].

FUNDACIÓN ALTERNATIVAS, *Informe sobre la democracia en España 2012*. Madrid: Fundación Alternativas Editores, 2012. Disponible en: <https://fundacionalternativas.org/publicaciones/informe-sobre-la-democracia-en-espana-2012/>. [Consultado: 20 de junio de 2023; 12:58 GMT].

FUNDACIÓN FOESSA, *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014*. Madrid: Cáritas Editores, 2014, p. 154. Disponible en: <https://www.caritas.es/producto/vii-informe-sobre-exclusion-y-desarrollo-social-en-espana-2014/>. [Consultado: 20 de junio de 2023; 12:54 GMT].

GABILONDO, Iñaki, “Otra Vuelta de Tuerka - Pablo Iglesias con Iñaki Gabilondo (programa completo)”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 7 de diciembre de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=dOv3XKBu1Dw>. [Consultado: 14 de junio de 2023; 0:11 GMT].

GÁLVEZ, José M.<sup>a</sup>, KADNER, Marien, “Podemos se convierte en la sorpresa y logra cinco escaños en Estrasburgo”. *El País* [online], 26 de mayo de 2014. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2014/05/25/actualidad/1401009854\\_060215.html](https://elpais.com/politica/2014/05/25/actualidad/1401009854_060215.html). [Consultado: 27 de enero de 2023; 11:44 GMT].

GARCÍA, Luis, “Iglesias rompe a llorar en el Congreso tras relatar las torturas de ‘Billy el Niño’”, *La Vanguardia* [online], 28 de mayo de 2018. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20180530/443944372923/pablo-iglesias-llorar-congreso-torturas-billy-el-nino.html>. [Consultado: 16 de julio de 2023; 7:08 GMT].

GARCÍA L., Álvaro, ERREJÓN, Íñigo, *Qué horizonte. Hegemonía, Estado y revolución democrática*. Madrid: Editorial Lengua de Trapo, 2019.

GARCÍA-MARGALLO, José M., *Por una convivencia democrática*. Madrid: Editorial Deusto, 2017.

GARÍN, Renato, *La fronda. Cómo la elite secuestró la democracia*. Santiago de Chile: Editorial Catalonia, 2017.

GAVRAS, Konstantinos (director), *Comportarse como adultos* (2019), [Película]. Coproducción: Francia-Grecia; Wild Bunch, Odeon, France 2, Cinema, K.G. Productions, Canal+.

GIL, Andrés, “Así ha sido el viaje de Pablo Iglesias a Atenas para apoyar a Tsipras”. *La Vanguardia* [online], 23 de enero de 2015. Disponible en: [https://www.eldiario.es/politica/pablo-iglesias-atenas\\_1\\_4415678.html](https://www.eldiario.es/politica/pablo-iglesias-atenas_1_4415678.html). [Consultado: 7 de marzo de 2023; 14:29 GMT].

GILI, Margalida, GARCÍA, Javier, ROCA, Miquel, “Crisis económica y salud mental. Informe SESPAS 2014”. *Gaceta Sanitaria*, vol. 28. núm. Suplemento 1, 2014, pp. 104-108.

GIMÉNEZ, Luis “Pablo Iglesias, dispuesto a presentarse a las elecciones europeas”, *Diario Público* [online], 14 de enero de 2014. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/pablo-iglesias-dispuesto-presentarse-elecciones.html#analytics-noticia:contenido-enlace>. [Consultado: 13 de enero de 2022; 15: 48 GMT].

- “Pablo Iglesias: ‘En situaciones excepcionales no vale con hablar, hay que comprometerse’, *Diario Público* [online] 15 de enero de 2014. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/pablo-iglesias-situaciones-excepcionales-no.html#analytics-noticia:contenido-enlace>. [Consultado: 24 de enero de 2023; 14:06 GMT].

GONZÁLEZ, Felipe, “Una década después”, *El País* [online], 9 de noviembre de 1999. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1999/11/09/opinion/942102006\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1999/11/09/opinion/942102006_850215.html). [Consultado: 02 de marzo de 2023; 4:48 GMT].

GONZÁLEZ, Felipe, CEBRIÁN, Juan L., *El futuro no es lo que era. Una conversación*. Madrid: Editorial Aguilar, 2001.

GUEDÁN, Manuel (ed.), *Podemos: una historia colectiva*. Madrid: Editorial Akal, 2016.

IGLESIAS, Pablo, “Desobediencia civil y movimiento antiglobalización. Una herramienta de intervención política”, *Revista Telemática de Filosofía del Derecho*, núm. 5, 2001/2002, pp. 213-251.

- *Desobedientes. De Chiapas a Madrid (1996-2011)*. Madrid: Editorial Popular, 2011.
- “Intervención de Pablo Iglesias en el programa ‘El gato al agua’ de Intereconomía TV”, 2013, Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=tNvkWrnbats&t=627s>. [Consultado: 13 de enero de 2022; 15:45 GMT].
- “La derecha y el periódico *El País*, un idilio contado por Pablo Iglesias”, *Fort Apache* [online], 18 de mayo de 2013. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=krc5w8A6CnA&t=1s>. [Consultado: 4 de junio de 2023; 14:39 GMT].
- “Pablo Iglesias (La Tuerka) en Euskal Herria”, *AteakIreki* [online], 8 de junio de 2013. Disponible en: <https://youtu.be/kpBqUPXH9cU>. [Consultado: 18 de junio de 2023; 8:21 GMT].
- “Intervención de Pablo Iglesias en el programa ‘Las Mañanas de Cuatro’, *Cuatro TV* [online], 20 de diciembre de 2013. Disponible en: <https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2013/diciembre/entrevista-integra-rubalcaba->
- *Maquiavelo frente a la gran pantalla. Cine y política*. Madrid: Editorial Akal, 2013.
- *Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis*. Madrid: Editorial Akal, 2014a.
- *Ganar o morir: lecciones políticas en Juego de Tronos*. Madrid: Editorial Akal, 2014b.
- “Intervención en la presentación de Podemos, Teatro del Barrio, Madrid, 16 de enero de 2014”. *Podemos* [online], 16 de enero de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=vNOsg6KF3Ts>. [Consultado: 13 de enero de 2022; 15:38 GMT].
- “Porque fueron somos, porque somos serán... En la memoria los abogados antifascistas de Atocha. Nosotr@s no olvidamos”, [@PabloIglesias], *Twitter*, 24 de enero de 2014. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/426676131690192896?s=20>. [Consultado: 15 de julio de 2023; 22:33 GMT].
- “El Gobierno debería convocar un referéndum”, *Cuatro* [online], 02 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2014/mayo/30-05-2014/pablo-iglesias-abdicacion-rey-referendum\\_18\\_1805505037.html](https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2014/mayo/30-05-2014/pablo-iglesias-abdicacion-rey-referendum_18_1805505037.html). [Consultado: 8 de junio de 2023; 22:15 GMT].

- “Intervención en el Encuentro Estatal de Podemos celebrado en la Universidad Complutense de Madrid”, *Europa Press* [online], 14 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=6yWsThp2DOw>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 11:12 GMT].
- “Intervención en La Sexta Noche”, *La Sexta* [online], 16 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=F2Onh8yGavg&t=559s>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 11:23 GMT].
- “Intervención de Pablo Iglesias en el Fórum Nueva Europa”, *Nueva Economía Fórum* [online], 23 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=Gl3\\_a\\_NjPJI](https://www.youtube.com/watch?v=Gl3_a_NjPJI). [Consultado: 11 de junio de 2023; 15:39 GMT].
- “El cielo no se toma por consenso, se toma por asalto”, *Libertad Digital* [online], 20 de octubre de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4OssxceqDa4>. [Consultado: 26 de mayo de 2023; 7:49 GMT].
- “Intervención en Fort Apache - La transición apoyó a Videla”, *Fort Apache* [online], 29 de noviembre de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=sOswu4UeQug&t=2105s>. [Consultado: 16 de julio de 2023; 22:36 GMT].
- *La démocratie face à Wall Street*. Paris: Editions Les Arènes, 2015a
- *Una nueva Transición. Materiales del año del cambio*. Madrid: Editorial Akal, 2015b.
- “Intervención en La Sexta Noche, 24 de enero de 2015”. *La Sexta* [online], 25 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=zHpUPHzKuLc>. [Consultado: 26 de febrero de 2023; 2:03 GMT].
- “Discurso en la ‘Marcha del Cambio’, Puerta del Sol, del 31 de enero de 2015”. *Podemos* [online], 31 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=YUrm0-SUCXY>. [Consultado: 13 de enero de 2022; 15:34 GMT].
- “Entrevista de Pablo Iglesias con Pablo Echenique”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 22 de marzo de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=S9RjBnt3AuU&t=1837s> [Consultado: 21 de febrero de 2023; 14:18 GMT].
- “La centralidad no es el centro”. *Diario Público* [online], 20 de abril de 2015. Disponible en: <https://blogs.publico.es/pablo-iglesias/1005/la-centralidad-no-es-el-centro/> [Consultado: 22 de febrero de 2023; 21:53 GMT].
- “Que se queden con la bandera roja y nos dejen en paz. Yo quiero ganar”, *Diario Público* [online], 24 de junio de 2015. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/iglesias-quiero-ganar-dejen-paz.html>. [Consultado: 11 de junio de 2023; 13:49 GMT].
- “Hoy en Grecia ha ganado la democracia”. [@PabloIglesias], *Twitter*, 5 de julio de 2015. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/617764053117747200?s=20> [Consultado: 7 de marzo de 2023; 15:58 GMT].
- “Entender Podemos”, *New Left Review*, núm. 93, 2015, pp. 9-54.
- “Otra Vuelta de Tuerka-Pablo Iglesias con Lluís Rabell”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 18 de septiembre de 2015. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=yQ7hCP2Ro\\_4](https://www.youtube.com/watch?v=yQ7hCP2Ro_4). [Consultado: 26 de febrero de 2023; 1:24 GMT].
- “Nos encanta que les gusten nuestras ideas, el problema es que lo suyo es solo una estrategia. #ElOriginalNoLaCopia”. [@PabloIglesias], *Twitter*, 4 de noviembre de 2015. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/661856687993790464?s=20&t=mMsZ82ZeudjT4QJYuavg8w>. [Consultado: 26 de enero de 2023; 15:58 GMT].

- “Intervención del secretario general de Podemos en el 7D: el debate decisivo de La Sexta”. *La Sexta* [online], 7 de diciembre de 2015. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=V\\_pf9a06dE4](https://www.youtube.com/watch?v=V_pf9a06dE4) [Consultado: 16 de enero de 2022; 23:59 GMT].
- “¿Qué queda del franquismo? #20n, #franco, #fascismo”, *Fort Apache* [online], 10 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Mly4gZNXLfw>. [Consultado: 13 de junio de 2023; 19:58 GMT].
- “Toma de posesión en el Congreso de los Diputados”. *Podemos* [online], 13 de enero de 2016. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=wI4jwyPWrijw>. [Consultado: 18 de enero de 2022; 4:17 GMT].
- “Felipe González tiene el pasado manchado de cal viva”, *ElDiario.es* [online], 2 de marzo de 2016. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=oQ9tEK6uewQ>. [Consultado: 17 de julio de 2023; 2:42 GMT].
- “Defender la belleza. Carta de Pablo Iglesias a los círculos y a la militancia de Podemos”, *Podemos* [online], 15 de marzo de 2016. Disponible en: <https://podemos.info/defender-la-belleza-carta-de-pablo-iglesias-a-los-circulos-y-a-la-militancia-de-podemos/>. [Consultado: 29 de agosto de 2023; 3:43 GMT].
- “Por una nueva socialdemocracia: discurso de Pablo Iglesias ante el Cercle d’Economia de Barcelona”, *Podemos* [online], 31 de mayo de 2016. Disponible en: <https://podemos.info/por-una-nueva-socialdemocracia-discurso-de-pablo-iglesias-ante-el-cercle-deconomia-de-barcelona/>. [Consultado: 18 de mayo de 2023; 16:39 GMT].
- “El PP es un partido antisistema, pero Podemos es la ley y el orden”, *El Español* [online], 20 de mayo de 2016. Disponible en: [https://www.elespanol.com/espana/20160520/126237741\\_0.html](https://www.elespanol.com/espana/20160520/126237741_0.html). [Consultado: 3 de julio de 2023; 17:46 GMT].
- “Intervención en el debate a 4 para las generales del 26 junio de 2016”. *PSOE* [online], 13 de junio de 2016. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=oIjwKV5jdc&t=6657s> [Consultado: 1 de marzo de 2023; 2:02 GMT].
- “España debe ser un Estado plurinacional como lo es el Reino Unido”, *El Mundo* [online], 21 de junio de 2016. Disponible en: <https://www.elmundo.es/espana/2016/06/21/5768538fca4741440a8b4578.html>. [Consultado: 24 de junio de 2023; 17:21 GMT].
- “Intervención en el programa AR de Ana Rosa Quintana”. *AR* [online], 19 de diciembre de 2016. Disponible en <https://www.laopiniondemurcia.es/nacional/2016/12/19/iglesias-admite-exceso-personalismo-31961354.html>. [Consultado: 7 de febrero de 2023; 1:57 GMT].
- “Pablo Iglesias con Rafael Correa”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 6 de febrero de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9GwP8qUUD2Y>. [Consultado: 6 de marzo de 2023; 10:38 GMT].
- “La bandera de mi patria es la que cuida”. *Podemos* [online], 31 de octubre de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=MPFWFXMY-JU>. [Consultado: 18 de mayo de 2023; 21:52 GMT].
- “Conectar España: Nuevos acuerdos para un impulso constituyente”, *Podemos* [online], 6 de diciembre de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=2ZIRtsfGAIA>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 13:49 GMT].

- “Esta tarde vamos a leer fragmentos del libro 'Fariña' en el Centro Cultural El Pozo de Vallecas (...)”, [PabloIglesias], *Twitter*, 5 de marzo de 2018. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/970642062931648512?s=20> [Consultado: 2 de junio de 2023; 18:13 GMT].
- “La ultraderecha y la ultra-ultraderecha debería aprovechar los consejos que les da @Pablo\_Iglesias (...)”, [J\_Sanchez\_Serna], *Twitter*, 4 de enero de 2020. Disponible en: [https://twitter.com/J\\_Sanchez\\_Serna/status/1213490956760231936?s=20](https://twitter.com/J_Sanchez_Serna/status/1213490956760231936?s=20). [Consultado: 4 de junio de 2023; 16:19 GMT].
- “Todo el mundo sabe quién fue Miguel Ángel Blanco (...)”, [PabloIglesias], *Twitter*, 1 de febrero de 2021. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/1356187669701808130?s=20>. [Consultado: 17 de julio de 2023; 3:00 GMT].
- “El 2 de mayo de 1808 fue la gente humilde, trabajadora y valiente la que defendió la soberanía popular en Madrid (...). Este 4 de mayo de 2021, el pueblo de Madrid va a dar una vez más una lección de dignidad democrática. Sí se puede”. [PabloIglesias], *Twitter*, 2 de mayo de 2021. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/1388844723746582531>. [Consultado: 19 de mayo de 2023; 1:02 GMT].
- “Intervención en la presentación del libro *Medios y cloacas*”. *Traficantes de Sueños* [online], 14 de septiembre de 2022. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=1ErFvd8E47I&t=2256s> [Consultado: 10 de febrero de 2023; 7:24 GMT].
- *Medios y cloacas. Así conspira el Estado profundo contra la democracia*. Madrid: Revista Contexto, 2022a.
- *Verdades a la cara. Recuerdos de los años salvajes*. Barcelona: Editorial Navona, 2022b.
- “Lo emocional es lo que domina el comportamiento político”, *UOC - Universitat Oberta de Catalunya* [online], 20 de enero de 2023. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=uDWxOQ4YW2Q>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 22:19 GMT].
- “El PP fue fundado por 7 ministros...”, [PabloIglesias], *Twitter*, 15 de mayo de 2023. Disponible en: <https://twitter.com/PabloIglesias/status/1658065819002077184>. [Consultado: 22 de junio de 2023; 9:29 GMT].
- “El 'que te vote Txapote' ha ganado las elecciones”, *Cadena Ser* [online], 30 de mayo de 2023. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xl8i2tfN9hs>. [Consultado: 5 de junio de 2023; 13:11 GMT].

IGLESIAS, Pablo, JULIANA, Enric, *Nudo España*. Barcelona: Arpa Editores, 2018.

IGLESIAS, Pablo, NEGA, *Conversación entre Pablo Iglesias y Nega LCDM. ¡Abajo el régimen!* Barcelona: Icaria Editorial, 2013.

INDA, Eduardo, “Has cobrado dinero público por no ir a trabajar”. *La Sexta* [online], 20 de diciembre de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=3Npw5hUzZ1g>. [Consultado: 25 de febrero de 2023; 0:39 GMT].

INNERARITY, Daniel, “El gobierno emocional”, *El País* [online], 04 de marzo de 2009. Disponible en: [https://elpais.com/diario/2009/03/04/opinion/1236121204\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2009/03/04/opinion/1236121204_850215.html) [Consultado: 16 de enero de 2022; 20:25 GMT].

JUNQUERA, Natalia, CASQUEIRO, Javier, “El PP: Rajoy no asiste al debate de EL PAÍS porque su único rival es el PSOE”. *El País* [online], 30 de noviembre de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/11/30/actualidad/1448896124\\_393140.html](https://elpais.com/politica/2015/11/30/actualidad/1448896124_393140.html). [Consultado: 27 de febrero de 2023; 1:18 GMT].

KRUGMAN, Paul, "What's the matter with Europe?", *New York Times* [en línea], 21 de mayo de 2018. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2018/05/21/opinion/europe-euro-democracy-wrong.html?smid=url-share>. [Consultado: 8 de abril de 2023; 17:32 GMT].

LA REPUBBLICA, "Grillo fa il pieno: 'Siamo 800mila'. Bloccata la stampa, interviene la polizia". *La Repubblica* [online], 22 de febrero de 2013. Disponible en: [https://www.repubblica.it/speciali/politica/elezioni2013/2013/02/22/news/palco\\_grillo\\_vietato\\_stampa-53185868/](https://www.repubblica.it/speciali/politica/elezioni2013/2013/02/22/news/palco_grillo_vietato_stampa-53185868/). [Consultado: 13 de marzo de 2023; 23: 51 GMT].

LA SEXTA, "Pedro Sánchez afirma en Salvados que recibió presiones de los poderes económicos y mediáticos para no intentar formar un gobierno alternativo a Rajoy", *La Sexta* [online], 30 de octubre de 2016. Disponible en: [https://www.lasexta.com/programas/salvados/noticias/pedro-sanchez-afirma-en-salvados-que-recibio-presiones-de-los-poderes-economicos-y-mediaticos-para-no-intentar-formar-un-gobierno-alternativo-a-rajoy\\_201610305815f4a80cf24962cc0dbc13.html](https://www.lasexta.com/programas/salvados/noticias/pedro-sanchez-afirma-en-salvados-que-recibio-presiones-de-los-poderes-economicos-y-mediaticos-para-no-intentar-formar-un-gobierno-alternativo-a-rajoy_201610305815f4a80cf24962cc0dbc13.html) [Consultado: 4 de junio de 2023; 15:14 GMT].

- "Así confesó Adolfo Suárez por qué no hubo referéndum monarquía o república: 'Hacíamos encuestas y perdíamos'", *La Sexta* [online], 12 de noviembre de 2017. Disponible en: [https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/noticias/asi-confeso-adolfo-suarez-por-que-no-hubo-referendum-monarquia-o-republica-haciamos-encuestas-y-perdiamos\\_20161118582ef9fe0cf244336f09709f.html](https://www.lasexta.com/programas/sexta-columna/noticias/asi-confeso-adolfo-suarez-por-que-no-hubo-referendum-monarquia-o-republica-haciamos-encuestas-y-perdiamos_20161118582ef9fe0cf244336f09709f.html). [Consultado: 9 de junio de 2023; 4:41 GMT].
- "Moral Santín, consejero de IU en Caja Madrid, condenado a cuatro años de prisión por las tarjetas 'black'", *La Sexta* [online], 17 de abril de 2018. Disponible en: [https://www.lasexta.com/noticias/nacional/moral-santin-consejero-de-iu-en-cajamadridcondenado-a-cuatro-anos-de-prision-por-lastarjetasblack\\_2017022358af42cb0cf2fa92de4a9041.html](https://www.lasexta.com/noticias/nacional/moral-santin-consejero-de-iu-en-cajamadridcondenado-a-cuatro-anos-de-prision-por-lastarjetasblack_2017022358af42cb0cf2fa92de4a9041.html) [Consultado: 24 de enero de 2022; 14:36 GMT].

LA VANGUARDIA, "Don Juan Luis Cebrián, director de 'El País'", *La Vanguardia* [online], 17 de diciembre de 1975. Disponible en: <https://hemeroteca-paginas.lavanguardia.com/LVE07/HEM/1975/12/17/LVG19751217-012.pdf> [Consultado: 4 de junio de 2023; 16:06 GMT].

- "Podemos se proclama como el partido que más se parece a España frente al PSOE", *La Vanguardia* [online], 26 de septiembre de 2016. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20160926/41588518702/podemos-se-proclama-como-el-partido-que-mas-se-parece-a-espana-frente-al-psoe.html>. [Consultado: 22 de junio de 2023; 10:40 GMT].

LEÓN DE ARANO, Fernando (director), *Podemos, manual de instrucciones* (2016), [Película], Mediapro y Reposado Producciones [Productores].

L'EXPRESS, "Mélenchon: 'Populiste, moi? J'assume!'", *L'Express* [online], 16 de septiembre de 2010. Disponible en: [https://www.lexpress.fr/actualite/politique/melenchon-populiste-moi-j-assume\\_919603.html](https://www.lexpress.fr/actualite/politique/melenchon-populiste-moi-j-assume_919603.html). [Consultado: 27 de marzo de 2023; 11:41 GMT].

LIBERTAD DIGITAL, "Entrevista a John Müller: 'Si Podemos llega a gobernar, España está acabada'", *Libertad Digital* [online], 27 de junio de 2014. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_u51bv18fVc](https://www.youtube.com/watch?v=_u51bv18fVc). [Consultado: 4 de junio de 2023; 14:56 GMT].

LÓPEZ A., José L., “El País como empresa e ‘intelectual colectivo’”, *El País*, [online], 07 de junio de 1981. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1981/06/07/opinion/360712807\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1981/06/07/opinion/360712807_850215.html). [Consultado: 4 de junio de 2023; 14:19 GMT].

MAESTRE, Antonio, “Prensa, redes sociales, poder... y Pablo Iglesias”. *Retina* [online], 17 de mayo de 2022. Disponible en: <https://retinatendencias.com/opinion/prensa-redes-sociales-poder-y-pablo-iglesias/> [Consultado: 15 de febrero de 2023; 13: 28 GMT].

MANETTO, Francesco, “Monedero dimite de la dirección de Podemos tras criticar la estrategia”, *El País* [online], 30 de abril de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/04/30/actualidad/1430410083\\_018713.html](https://elpais.com/politica/2015/04/30/actualidad/1430410083_018713.html). [Consultado: 24 de febrero de 2023; 23:29 GMT].

- “Podemos aparca una reordenación de la deuda como la de Grecia”, *El País* [online], 14 de julio de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/07/14/actualidad/1436866807\\_796666.html](https://elpais.com/politica/2015/07/14/actualidad/1436866807_796666.html). [Consultado: 7 de marzo de 2023; 16:53 GMT].
- “Iglesias renuncia a una reforma integral”, *El País* [online], 21 de noviembre de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/11/20/actualidad/1448052762\\_141488.html](https://elpais.com/politica/2015/11/20/actualidad/1448052762_141488.html). [Consultado: 21 de junio de 2023; 10:45 GMT].
- “Iglesias llama a manifestarse el 6-D por la reforma de la Constitución”, *El País* [online], 26 de noviembre de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/11/26/actualidad/1448562124\\_622708.html](https://elpais.com/politica/2015/11/26/actualidad/1448562124_622708.html). [Consultado: 21 de junio de 2023; 11:41 GMT].
- “Pablo Iglesias se revuelve contra el PSOE: ‘Ustedes solos no son de fiar’”, *El País* [online], 2 de marzo de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/03/02/actualidad/1456906252\\_957707.html](https://elpais.com/politica/2016/03/02/actualidad/1456906252_957707.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 3:09 GMT].
- “Podemos celebrará su consulta sobre el acuerdo con IU el 10 y 11 de mayo”, *El País* [online], 5 de mayo de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/05/05/actualidad/1462468755\\_284923.html](https://elpais.com/politica/2016/05/05/actualidad/1462468755_284923.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 15:48 GMT].
- “Podemos e IU sellan una alianza para concurrir juntos a las elecciones”, *El País* [online], 10 de mayo de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/05/09/actualidad/1462786575\\_146820.html](https://elpais.com/politica/2016/05/09/actualidad/1462786575_146820.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 15:23 GMT].

MANETTO, Francesco, BOLAÑOS, Alejandro, “Monedero paga 200.000 euros para evitar una sanción fiscal”, *El País* [online], 6 de febrero de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2015/02/06/actualidad/1423241975\\_247178.html](https://elpais.com/politica/2015/02/06/actualidad/1423241975_247178.html). [Consultado: 24 de febrero de 2023; 23:35 GMT].

MANETTO, Francesco, GARCÍA Elsa, “Pablo Iglesias se revuelve contra el PSOE: ‘Ustedes solos no son de fiar’”, *El País* [online], 2 de marzo de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/03/02/actualidad/1456906252\\_957707.html](https://elpais.com/politica/2016/03/02/actualidad/1456906252_957707.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 3:09 GMT].

- “Podemos e IU sellan una alianza para concurrir juntos a las elecciones”, *El País* [online], 10 de mayo de 2016. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2016/05/09/actualidad/1462786575\\_146820.html](https://elpais.com/politica/2016/05/09/actualidad/1462786575_146820.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 15:23 GMT].

MANETTO, Francesco, MATEO, Juan J., “Podemos hace de la fórmula para prometer el cargo un mensaje político”, *El País* [online], 13 de enero de 2016. Disponible en:

[https://elpais.com/politica/2016/01/13/actualidad/1452685395\\_555063.html](https://elpais.com/politica/2016/01/13/actualidad/1452685395_555063.html). [Consultado: 11 de junio de 2023; 19:08 GMT].

MARQUÉS, Bernardo, “La visita del presidente del gobierno español, señor Adolfo Suárez González. Encuentro amistoso”, *Revista Bohemia*, 15 de septiembre de 1978, núm. 38, pp. 48-51.

MAYOR, Leonor, “Podemos fleta un autobús contra la corrupción”, *La Vanguardia* [online], 14 de abril de 2017. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20170417/421766459530/tramabus-podemos-corrupcion.html>. [Consultado: 3 de julio de 2023; 18:39 GMT].

MÉLENCHON, Jean Luc, *Qu’ils s’en aillent tous!: Vite, la révolution citoyenne*. Paris: Flammarion, 2010.

- “Otra Vuelta de Tuerka - Pablo Iglesias con Jean-Luc Mélenchon”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 22 de febrero de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=wrEKI-IM8Qc>. [Consultado: 8 de marzo de 2023; 13:45 GMT].
- *El arenque de Bismarck*. Madrid: El Viejo Topo, 2015.

MÉNDEZ, Lucía, “Examen de conciencia “. *El Mundo* [online], 7 de mayo de 2022. Disponible en: <https://www.elmundo.es/opinion/columnistas/2022/05/07/62755e4b21efa071158b4594.html>. [Consultado: 15 de febrero de 2023; 13:26 GMT].

MINDER, Raphael, “Spanish Upstart Party Said It Could, and Did. Now the Hard Part Begins”. *New York Times* [online], 29 de mayo de 2014. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2014/05/29/world/europe/spanish-upstart-party-said-it-could-and-did-now-the-hard-part-begins.html>. [Consultado: 27 de enero de 2023; 11: 51 GMT].

MONEDERO, Juan C., *La Transición contada a nuestros padres. Nocturno de la democracia española*. Madrid: Libros de la Catarata, 2011.

- *Curso urgente de política para gente decente*. Madrid: Seix Barral, 2013,
- “La transversalidad es construir un mínimo común denominador que quiera y busque el cambio. Desbordar el mínimo hecho nada llamado ‘centro’”. [@Monedero]C], *Twitter*, 22 de noviembre de 2016. Disponible en: <https://twitter.com/MonederoJC/status/801164961204551680?s=20>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 23:55 GMT].
- “Asesinando a los abogados de Atocha (...). Ni olvido ni perdón”, [@Monedero]C], *Twitter*, 24 de enero de 2022. Disponible en: <https://twitter.com/MonederoJC/status/1485666515940745219?s=20>. [Consultado: 15 de julio de 2023; 22:39 GMT].
- “Entrevista a Juan Carlos Monedero, Podemos: de antisistema a parte del sistema”, *A la de TRES* [online], 8 de febrero de 2023. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Jd-6L-EHkjM>. [Consultado: 19 de agosto de 2023; 21:27 GMT].

MONEREO, Manuel, “Intervención en Fort Apache ‘Cine: fábrica de ideologías’”, *Fort Apache* [online], 16 de febrero de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=vPjxdUD3xqk>. [Consultado: 20 de junio de 2023; 7:15 GTM].

- “Intervención en Fort Apache ‘La aznaridad’”, *Fort Apache* [online], 30 de abril de 2016. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=YovOrcWcSgc&t=38s>. [Consultado: 22 de junio de 2023; 9:20 GMT].

MONTERO, Irene, “No olvidamos, vuestro nombre no se borra de la historia (...)”, [IreneMontero], Twitter, 5 de agosto de 2017. Disponible en: <https://twitter.com/IreneMontero/status/893757928217477121?s=20>. [Consultado: 16 de julio de 2023; 6:40 GMT].

MORAGA, Carmen, “El primer hombre notable que inició la corrupción en la Transición fue el rey”, *ElDiario.es* [online], 15 de noviembre de 2015. Disponible en: [https://www.eldiario.es/politica/gregorio-moran-la-transicion-editorial-akal\\_128\\_2386545.html](https://www.eldiario.es/politica/gregorio-moran-la-transicion-editorial-akal_128_2386545.html). [Consultado: 14 de septiembre de 2023; 16:17 GMT].

MORALES, Manuel, “El Supremo confirma la sentencia que desestimaba la demanda contra ‘Fariña’, de Nacho Carretero”, *El País* [online], 3 de febrero de 2021. Disponible en: <https://elpais.com/cultura/2021-02-03/el-supremo-confirma-la-sentencia-que-desestimaba-la-demanda-contrafarina-de-nacho-carretero.html>. [Consultado: 1 de junio de 2023; 14:41 GMT].

MORÁN, Gregorio, *Adolfo Suárez. Historia de una ambición*. Barcelona: Editorial Planeta, 1979.

- *El precio de la Transición. Una interpretación diferente y radical del proceso que condujo a España de la dictadura a la democracia*. Barcelona: Editorial Planeta, 1991.
- *Adolfo Suárez. Ambición y destino*. Barcelona: Editorial Debate, 2009.
- *El cura y los mandarines. Historia no oficial del Bosque de los Letrados. Cultura y política en España (1962-1996)*. Madrid: Editorial Akal, 2014.
- “Otra Vuelta de Tuerka - Pablo Iglesias con Gregorio Morán (Programa completo)”, *Otra Vuelta de Tuerka* [online], 3 de mayo de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=L4se53T1cno1>. [Consultado: 4 de junio de 2023; 15:04 GMT].
- *Miseria, grandeza y agonía del Partido Comunista de España (1939-1985)*. Madrid: Editorial Akal, 2017.
- *Memoria personal de Cataluña*. Madrid: Editorial Akal, 2019.

MORENO, Javier, “La Transición, epopeya agrietada”, *El País* [online], 11 de agosto de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/elpais/2015/08/06/opinion/1438881168\\_567279.html](https://elpais.com/elpais/2015/08/06/opinion/1438881168_567279.html). [Consultado: 15 de junio de 2023; 21:25 GMT].

MOVIMENTO 5 STELLE, “Non Statuto”, *Beppegrillo.it* [online], 10 de diciembre de 2009. Disponible en: [https://www.politicalpartydb.org/wp-content/uploads/Statutes/Italy/IT\\_M5S\\_2009.pdf](https://www.politicalpartydb.org/wp-content/uploads/Statutes/Italy/IT_M5S_2009.pdf). [Consultado: 13 de marzo de 2023; 21:36 GMT].

MÜLLER, John, “El timo de los libros sobre Podemos en Amazon España”, *El Mundo* [online], 6 de abril de 2015. Disponible en: <https://www.elmundo.es/opinion/2015/04/06/5521bb72268e3e22738b456b.html>. [Consultado: 10 de mayo de 2023; 9:35 GMT].

NAVARRO, Vicenç, “Las consecuencias de la transición inmodélica”, *El Plural* [online], 24 de septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.vnavarro.org/?p=7859&lang=es>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 8:14 GMT].

- “Por qué apoyo a Podemos”, *Público* [online], 20 de mayo de 2015. Disponible en: <https://blogs.publico.es/vicenc-navarro/2015/05/20/por-que-apoyo-a-podemos/>. [Consultado: 14 de junio de 2023; 23:50 GMT].
- *Bienestar insuficiente, democracia incompleta. Sobre lo que no se habla en nuestro país*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2015a.
- *El subdesarrollo social de España. Causas y consecuencias*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2015b.

OLONA, Macarena [@Macarena\_Olona], *Twitter*, 8 de enero de 2021. Disponible en: [https://twitter.com/Macarena\\_Olona/status/1347341468218888192?s=20](https://twitter.com/Macarena_Olona/status/1347341468218888192?s=20) [Consultado: 5 de abril de 2023; 15:58 GMT].

ÓNEGA, Fernando, “España recuperó la memoria cuando Suárez la perdió”, *La Sexta* [online], 22 de marzo de 2014. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_7oiXO-3eeE](https://www.youtube.com/watch?v=_7oiXO-3eeE). [Consultado: 18 de junio de 2023; 21:06 GMT].

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL, “Vídeo Electoral PSOE 1996”, *Youtube* [online], 4 de junio de 2018. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=TXY5NVUbYus>. [Consultado: 5 de mayo de 2023; 0:11 GMT].

PARTIDO X. Disponible: <https://partidox.org/democracia-y-punto-version-reducida/#referendum-vr>. [Consultado: 24 de enero de 2023; 14:21 GMT].

PASCUAL, Sergio, *Un cadáver en el Congreso. Del Sí se puede al no se quiere*. Madrid: Ediciones Altamarea, 2022.

PÉREZ R., Alfredo, “Alfredo Pérez Rubalcaba: “Yo no estuve de acuerdo con el 135”. *Las Mañanas de Cuatro* [online], 27 de julio de 2015. Disponible en: [https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2015/julio/27-07-2015/rubalcaba-acuerdo\\_18\\_2026005080.html](https://www.cuatro.com/las-mananas-de-cuatro/2015/julio/27-07-2015/rubalcaba-acuerdo_18_2026005080.html). [Consultado: 6 de febrero de 2023; 15:57 GMT].

PLATAFORMA Xnet. Disponible: <https://xnet-x.net/es/>. [Consultado: 24 de enero de 2023; 14:26 GMT].

PODEMOS, “Manifiesto Mover Ficha”, *Podemos Torremolinos* [online], 14 de enero 2014. Disponible en: <https://podemostorremolinos.wordpress.com/2014/07/22/manifiesto-mover-ficha-convertir-la-indignacion-en-cambio-politico/> [Consultado: 1 de febrero de 2023; 12:07 GMT].

- “Queremos, sabemos, Podemos. Un programa para cambiar nuestro país. Elecciones generales de 20 de diciembre de 2015”. *Podemos* [online], 1 de diciembre de 2015. Disponible en: <http://servicios.lasprovincias.es/documentos/Programa-electoral-Podemos-20D-2015.pdf>. [Consultado: 6 de febrero de 2023; 16:42 GMT].
- “Volver a los principios”. *Podemos* [online], 07 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=rSWN8j2D0fc&t=2s>. [Consultado: 04 de febrero de 2023; 18:36 GMT].
- “Una Constitución contigo. #Un6Dcontigo”, *Podemos* [online], 7 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=FUwYLw2b-Oc>. [Consultado: 21 de junio de 2023; 13:46 GMT].
- “El despertar del cambio”. *Podemos* [online], 8 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xLk-39njwaw>. [Consultado: 25 de mayo de 2023; 4:31 GMT].
- “Programa electoral 26J”. *Podemos* [online], 8 de junio de 2016. Disponible en: <http://poletika.org/data/programas/Podemos-Programa-Electoral-Elecciones-Generales-26J.pdf>. [Consultado: 8 de marzo; 5:48 GMT].
- “Debemos politizar el dolor, que el dolor se convierta en propuestas para cambiar la realidad” @Pablo\_Iglesias\_ #DesafíosPodemos”. [@PODEMOS], *Twitter*, 6 de octubre de 2016. Disponible en: <https://twitter.com/PODEMOS/status/784452204971319297?s=20&t=j4XG0iVKSngUofTy eRwP9w>. [Consultado: 05 de febrero de 2023; 0:53 GMT].

- “Me gustaría desde aquí rendir homenaje a las Brigadas Internacionales que combatieron el fascismo’ @Pablo\_Iglesias\_ #TriPleInvestidura”. [PODEMOS], *Twitter*, 27 de octubre de 2016. Disponible en: <https://twitter.com/podemos/status/791557812136644608>. [Consultado: 19 de mayo de 2023; 1:08 GMT].
- “Mandar obedeciendo”. *Podemos* [online], 23 de enero de 2017. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/2941002/0/documento-pablo-iglesias-vistalegre>. [Consultado: 9 de febrero de 2023; 4:17 GMT].
- “Lectura pública del libro 'Fariña'. #ExpresiónDeLibertad”, *Podemos* [online], 5 de marzo de 2018. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=dinzOCccOoI>. [Consultado: 2 de junio de 2023; 9:26 GMT].
- “Documento organizativo de Podemos”. *Podemos* [online], 2021. Disponible en: [https://podemos.info/wpcontent/uploads/2021/07/2021\\_07\\_Doc\\_organizativo.pdf](https://podemos.info/wpcontent/uploads/2021/07/2021_07_Doc_organizativo.pdf) [Consultado: 22 de febrero de 2023; 15:44 GMT].
- “Mapa de círculos de Podemos en el exterior”. *Podemos* [online], 2023. Disponible en: <https://exterior.podemos.info/circulos/>. [Consultado: 11 de febrero de 2023; 0:52 GMT].

PÚBLICO, “La juez ejecuta el secuestro del libro 'Fariña’”, *Público* [online], 5 de marzo de 2018. Disponible en: <https://www.publico.es/culturas/juez-ejecuta-secuestro-farina.html> [Consultado: 1 de junio de 2023; 14:35 GMT].

- “El exdirector de 'El País' reconoce que su medio presionó a Sánchez para que no gobernara con Unidas Podemos”, *Diario Público* [online], 21 de junio de 2022. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/exdirector-pais-reconoce-medio-presiono-sanchez-no-gobernara-unidas.html>. [Consultado: 4 de junio de 2023; 15:01 GMT].

RADIO TELEVISIÓN ESPAÑOLA, “Adolfo Suárez: Memoria de la transición”, *RTVE* [online], 20 de noviembre de 1995. Disponible en: <https://www.rtve.es/play/videos/fue-noticia-en-el-archivo-de-rtve/informe-semanal-adolfo-suarez-memoria-transicion-1-2/5354041/>. [Consultado: 8 de junio de 2023; 15:16 GMT].

- “Zarzuela aparta a Urdangarin de sus actos oficiales porque su comportamiento ‘no le parece ejemplar’”, *RTVE* [online], 12 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20111212/casa-del-rey-no-parece-ejemplar-comportamiento-urdangarin-aparta-actos-institucionales/481375.shtml>. [Consultado: 8 de junio de 2023; 17:09 GMT].
- “Especiales informativos TVE: debate cara a cara”. *RTVE* [online], 14 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.rtve.es/play/videos/especiales-informativos/debate-cara-cara/3407700/>. [Consultado: 26 de febrero de 2023; 23:01 GMT].

RAGLAN [usuario], “[BREVES] Original o Copia ¡Tú Decides!””, *Youtube* [online], 4 de noviembre de 2015. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=2sSvz2z\\_vsQ](https://www.youtube.com/watch?v=2sSvz2z_vsQ). [Consultado: 26 de enero de 2023; 16:05 GMT].

RAJOY, Mariano, “‘Cuanto peor para todos, mejor. Mejor para mí el suyo beneficio político’”, *ElDiario.es* [online], 13 de junio de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gIMm5w7K4Yg>. [Consultado: 21 de mayo de 2023; 22:59 GMT].

RIVEIRO, Aitor, “Pablo Iglesias se impone en las primarias de Podemos para las europeas”. *El Diario.es* [online], 03 de abril de 2014. Disponible en: [https://www.eldiario.es/politica/pablo-iglesias-primarias-podemos-europeas\\_1\\_4947824.html](https://www.eldiario.es/politica/pablo-iglesias-primarias-podemos-europeas_1_4947824.html). [Consultado: 27 de enero de 2023; 11: 37 GMT].

ROCES, Pablo R., “Ayuso reivindica en la toma de posesión a su nuevo Gobierno como ‘los hijos de la Transición’”, *El Mundo* [online], 23 de junio de 2023. Disponible en: <https://www.elmundo.es/madrid/2023/06/23/6495684d21efa01f178b45ab.html>. [Consultado: 23 de junio de 2023; 14:42 GMT].

RUIZ, Miguel Á., “La TV de Pablo Iglesias ha recibido 9,3 millones del Gobierno de Irán desde paraísos fiscales”. *OkDiario* [online], 19 de abril de 2017. Disponible en: <https://okdiario.com/investigacion/tv-pablo-iglesias-recibido-93-millones-del-gobierno-iran-desde-paraisos-fiscales-52923>. [Consultado: 7 de febrero de 2023; 2:09 GMT].

RUIZ, Miriam, “Miembros de las bases de Podemos denuncian el ‘abandono’ a los círculos”. *ABC* [online], 16 de noviembre de 2015. Disponible en: <https://www.abc.es/espana/20151016/abc-corriente-critica-podemos-201510161415.html>. [Consultado: 17 de enero de 2023; 23:17 GMT].

SAIZ, Eva. “Rubalcaba: ‘200 personas no pueden poner patas arriba una ciudad’. El PSOE avala la carga policial del 15-M; el PP, que pidió mano dura, la critica”. *El País* [online]. Disponible en: [https://elpais.com/diario/2011/08/06/espana/1312581606\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2011/08/06/espana/1312581606_850215.html). [Consultado: 18 de enero de 2023; 0:51 GMT].

SÁNCHEZ, Juan L., CARREÑO, Belén, “Falciani ficha por Podemos”. *El Diario* [online], 9 de febrero de 2015. Disponible en: [https://www.eldiario.es/economia/falciani-comienza-trabajar-podemos-proponer\\_1\\_4384796.html](https://www.eldiario.es/economia/falciani-comienza-trabajar-podemos-proponer_1_4384796.html). [Consultado: 24 de enero de 2022; 14:19 GMT].

SÁNCHEZ, María A., “Syriza gana las elecciones en Grecia y promete acabar con la austeridad”. *El País* [online], 26 de enero de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2015/01/25/actualidad/1422185411\\_230504.html#?rel=mas](https://elpais.com/internacional/2015/01/25/actualidad/1422185411_230504.html#?rel=mas). [Consultado: 7 de marzo de 2023; 12:39 GMT].

- “Hora de la verdad en Europa tras el rotundo ‘no’ de Grecia”. *El País* [online], 7 de julio de 2015. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2015/07/05/actualidad/1436082790\\_374069.html](https://elpais.com/internacional/2015/07/05/actualidad/1436082790_374069.html). [Consultado: 7 de marzo de 2023; 13:51 GMT].

SANTANA, Noemí, “Esta es la bandera del pueblo, la de las reivindicaciones, las luchas y también de las fiestas populares (...). Antes de hablar de Canarias, alguna prensa de Madrid debería informarse mejor”, [@noepmp], *Twitter*, 13 de abril de 2019. Disponible en: <https://twitter.com/noepmp/status/1117119746498080774?s=20>. [Consultado: 24 de junio de 2023; 18:13 GMT].

SILVA, Emilio, “Mi abuelo también fue un desaparecido”, *La Crónica de León*, 8 de octubre de 2000. Disponible en: <http://www.derechos.net/esp/algomas/silva.html> [Consultado: 15 de julio de 2023; 21:23 GMT].

- “Intervención en Fort Apache ‘¿Qué queda del franquismo?’”, *Fort Apache* [online], 5 de diciembre de 2015, Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Mly4gZNXLfw&t=242s>. [Consultado: 13 de julio de 2023; 21:34 GMT].

TORRES, Alejandra, “La gira latinoamericana de Podemos”. *El País* [online], 29 de septiembre de 2014. Disponible en: [https://elpais.com/politica/2014/09/29/actualidad/1411980727\\_025162.html](https://elpais.com/politica/2014/09/29/actualidad/1411980727_025162.html). [Consultado: 6 de marzo de 2023; 10:27 GMT].

TSIPRAS, Alexis, “Discurso del presidente del Gobierno de Grecia en televisión pública griega ERT”. *Eldiario.es* [online], 1 de julio de 2015. Disponible en:

[https://www.eldiario.es/internacional/discurso-completo-alexis-tsipras\\_1\\_2591386.html](https://www.eldiario.es/internacional/discurso-completo-alexis-tsipras_1_2591386.html)  
[Consultado: 21 de febrero de 2023; 22:14 GMT].

URBÁN, Miguel, FERNÁNDEZ, Brais, “La ‘crisis’ de Podemos”. *El Diario.es* [online], 17 de marzo de 2016. Disponible en: [https://www.eldiario.es/opinion/tribuna-abierta/crisis-podemos\\_129\\_4096144.html](https://www.eldiario.es/opinion/tribuna-abierta/crisis-podemos_129_4096144.html). [Consultado: 28 de febrero de 2023; 2:54 GMT].

VICENT, Lucía, CASTRO, Carmen, AGENJO, Astrid, HERRERO, Yayo, “*El desigual impacto de la crisis sobre las mujeres*”. FUEM (Fundación Benéfico-Social Hogar del Empleado), 2013, pp. 17-20. Disponible en: [https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Dossier/dossier\\_El-desigual-impacto-de-la-crisis-sobre-las-mujeres.pdf](https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Dossier/dossier_El-desigual-impacto-de-la-crisis-sobre-las-mujeres.pdf) [Consultado: 27 de enero de 2023; 13:36 GMT].

VILARÓ, Ramón, “Adolfo Suárez: ‘A mí no me presiona nadie, y menos los americanos’”. *El País* [online], 03 de marzo de 1981. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1981/03/03/espana/352422019\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1981/03/03/espana/352422019_850215.html). [Consultado: 05 de febrero de 2023; 0:01 GMT].

ZAPATERO, José L., *El dilema: 600 días de vértigo*. Madrid: Planeta, 2013.

## Referencias bibliográficas

ABELHAUSER, Alain, "Mito, verdad y reconstrucción". En DUBOSQUET, Françoise, VALCÁRCEL, Carmen (eds.), *Memoria(s) en Transición. Voces y miradas sobre la Transición española*. Madrid: Editorial Visor Libros, 2018, pp. 19-25.

ABOY, Gerardo. "Repensando el populismo", *Política y Gestión*, vol. 4, Rosario, Homo Sapiens, 2003, pp. 9-34.

- "La democratización beligerante del populismo". *Congreso; VII Congreso Nacional de Ciencia Política*, 2005. Disponible en: <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/aboycarles.pdf>. [Consultado: 21 de abril de 2023; 15:48 GMT].

AGUILAR, Paloma, *Memoria y olvido de la Guerra Civil*. Madrid: Alianza Editorial, 1996.

- *Políticas de la memoria y memorias de la política. El caso español en perspectiva comparada*. Madrid: Alianza Editorial, 2008.

AGUILAR, Paloma, PAYNE, Leigh, *El resurgir del pasado en España. Fosas de víctimas y confesiones de verdugos*. Barcelona: Editorial Taurus, 2018.

AGUILAR, Paloma, SÁNCHEZ, Ignacio, "Violencia política y movilización social en la Transición española". En BABY, Sophie, GONZÁLEZ, Eduardo, *Violencia y transiciones políticas a finales del siglo XX. Europa del Sur - América Latina*. Madrid: Colección de la Casa de Velázquez, 2009, pp. 95-111.

AGUSTÍN, Óscar, BRIZIARELLI, Marco, *Podemos and the New Political Cycle. Left-Wing Populism and Anti-Establishment Politic*. New York: Palgrave Macmillan, 2017.

AKKERMAN, Agnes, MUDDE, Cass, ZASLOVE, Andrej, "How Populist are the People? Measuring Populist Attitudes in Voters", *Comparative Political Studies*, 47 (9), 2014, pp. 1324- 1353.

ALARES, Gustavo, *Políticas del pasado en la España franquista (1939-1964). Historia, nacionalismo y dictadura*. Madrid: Editorial Marcial Pons, 2017.

ALCALÁ Z., Niceto, *Los defectos de la Constitución de 1931. Tres años de experiencia constitucional*. Madrid: Editorial Civitas, 1981.

ALCÁNTARA, Manuel, RIVAS, José M., *Los orígenes latinoamericanos de Podemos*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019.

ALÍA, Francisco, *Métodos de investigación histórica*. Madrid: Editorial Síntesis, 2016.

ALLCOCK, John B., "Populism': A Brief Biography", *Sociology*, vol. 5, no. 3, 1971, pp. 371-387.

ALTED, Alicia, SÁNCHEZ, Juan A., *Métodos y técnicas de investigación en historia moderna e historia contemporánea*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces (CEURA), 2006, pp. 255-283.

ALTHUSSER, Louis, *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Medellín: Editorial La Oveja Negra, 1974.

ALVARADO, Eduardo, MORALES, Rommy, RIVERA, Pablo, "El partido-movimiento como expresión de la democracia radical. Emergencia y consolidación de Podemos en España y Revolución Democrática en Chile". *Política y Sociedad*, núm. 57(1) 2020, pp. 21-43.

ÁLVAREZ JUNCO, José, "Algunos problemas teóricos alrededor de los populismos", *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, núm. 1, 1988, págs. 281-303.

- "El populismo como problema". En ÁLVAREZ JUNCO, GONZÁLEZ, Ricardo (coords.), *El populismo en España y América*. Madrid: Editores Castriel, 1994, pp. 11-38.

- *El Emperador del Paralelo Lerroux y la demagogia populista*. Barcelona: RBA Editorial, 2012.

- *Dioses útiles. Naciones y nacionalismos*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2016.

- *Qué hacer con un pasado sucio*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2022.

ÁLVAREZ T., Manuel, REDONDO, Javier, *Podemos. Cuando lo nuevo se hace viejo*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019.

- “República, guerra y Transición: el arma del pasado”. ÁLVAREZ T., Manuel, REDONDO, Javier, *Podemos. Cuando lo nuevo se hace viejo*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019, pp. 299-336.

ÁLVAREZ, David, FONSECA, Enrique, *Método Podemos. Marketing marxistas para partidos no marxistas*. Madrid: Editorial Última Línea, 2015.

ÁLVAREZ, Miguel, “Demandas de reforma mediática y momento populista. La circulación de las propuestas de democratización de los medios en el espacio político post-bipartidista”, *Revista Científica de Información y Comunicación*, 2017, núm. 14, pp. 121-157.

- “From #15M to Podemos: Updating the Propaganda Model for Explaining Political Change in Spain and the Role of Digital Media”. CARAÑANA, Pedro, BROUDY, Daniel, KLAHEHN, Jeffery (eds.), *The Propaganda Model Today*. London: University of Westminster Press, 2018, pp. 107-124.
- “No odie el sistema de medios... hackéelo”, *Blog UCLM* [online], 2019. Disponible en: <https://blog.uclm.es/miguelalvarez/2019/06/11/no-odie-el-sistema-de-medios-hackeelo/>. [Consultado: 13 de febrero de 2023; 6:44 GMT].
- “Construcción programática ¿desde la izquierda o desde abajo? Análisis del caso de la regulación mediática en Podemos”. En INGALA, Emma, EMA, José E., *Populismo y hegemonía: Retos para la política emancipatoria*. Madrid: Editorial Lengua de Trapo, 2020, pp. 245-257.

ÁLVAREZ, Miguel, FRANCO, Yanna, “Independencia periodística y fondos públicos: la publicidad institucional como distorsión de la competencia en el mercado informativo”. *Historia y Comunicación Social*, 23(2), 2018, pp. 285-305.

ÁLVAREZ, Miguel, ROJAS, Raúl, “‘Legado’, ‘fracaso’ o ‘farsa’: Transición y 15M como mitos matriciales en el discurso digital de Podemos”. *Doxa Comunicación*, núm. 33, 2021, pp. 99-120.

ÁLVARO, Francesc-Marc, *Ensayo general de una revuelta. Las claves del proceso catalán*. Barcelona: Editorial Gutenberg, 2019.

ANDERSON, Benedict, *Comunidades imaginadas*, México: Fondo de Cultura Económica, 2006.

ANDRADE, Juan A., *El PCE y el PSOE en (la) transición. La evolución ideológica de la izquierda durante el proceso de cambio político*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2015.

ANDRÉ-BAZZANA, Benédicte, *Mitos y mentiras de la Transición*. Madrid: Editorial El Viejo Topo, 2006.

ARAGÜÉS, Juan Manuel, “Populismo: un concepto tóxico”. En INGALA, Emma, EMA, José E., *Populismo y hegemonía: Retos para la política emancipatoria*. Madrid: Editorial Lengua de Trapo, 2020, pp. 85-94.

ARDITI, Benjamin, *La política en los bordes del liberalismo. Diferencia, populismo, revolución, emancipación*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2014.

ARELLANO, Javier; BASTERRETXEA, Iziar, DE LA CRUZ, Cristina, 15M Bilbao. *Estudio de dinámicas sociales en torno a las movilizaciones del 15M en Bilbao*. Donosti: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2012.

ARMESILLA, Santiago, VÉLEZ, Iván, Rodríguez, José M., CARVALLO, Ismael, *Podemos: ¿Comunismo, populismo o socialfascismo?* Oviedo: Editorial Pentalfa, 2016.

- ARENDRT, Hannah, *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Alianza Editorial, 2006.
- ARÓSTEGUI, Julio, *La investigación histórica: teoría y método*. Barcelona: Crítica Editorial, 1995.
- *La historia vivida. Sobre la historia del presente*. Madrid: Alianza Editorial, 2004.
  - "La transición a la democracia, 'matriz' de nuestro tiempo reciente". En QUIROSA-CHEYROUZE, Rafael (coord.), *Historia de la Transición en España. Los inicios del proceso democratizador*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2007, pp. 31-43.
- ARROYAS, Enrique, PÉREZ, Luis, "La nueva narrativa identitaria del populismo: un análisis del discurso de Pablo Iglesias (Podemos) en Twitter". *Revista de Estudios Culturales de la Universitat Jaume I*, vol. XV, 2016, pp. 51-63.
- ARTIME, Manuel, *España en busca de un relato*. Madrid: Editorial Dykinson, 2016.
- ASLANIDIS, Paris, "Is Populism an Ideology? A Refutation and a New Perspective", *Political Studies*, vol. 64, (1S), 2016, pp. 88-104.
- ASWANY, Alaa, *La república era esto*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2021.
- AZOFRA, "De la euforia del ladrillo a la crisis. Zaragoza puesta a producir en el último ciclo capitalista". En OBSERVATORIO METROPOLITANO DE MADRID (eds.), *Paisajes devastados. Después del ciclo inmobiliario: impactos regionales y urbanos de la crisis*. Madrid: Editorial Traficantes de Sueños, 2013, pp. 273-311.
- BABY, Sophie, *El mito de la Transición pacífica. Violencia y política en España (1975-1982)*. Madrid: Editorial Akal, 2021.
- BAEZA, Agustín, *Alfil blanco, alfil negro*. Madrid: Editorial Libros.com, 2022.
- BAKHTIN, Mikhail, *Rabelais and his World*. Bloomington: Indiana University Press, 1984.
- BALAGUER, Vicente, *La interpretación de la narración. La teoría de Paul Ricoeur*. Navarra: Ediciones Universidad de Navarra, 2002.
- BALCELLS, Albert, "Las actitudes de los intelectuales la España de los años sesenta", *Cercles. Revista d'Història Cultural*, núm. 16, 2013, pp. 9-19. Disponible: <https://raco.cat/index.php/Cercles/article/view/270946/358474>. [Consultado: 12 de junio de 2023; 15:58 GMT].
- BALLESTER, David, *Las otras víctimas. La violencia policial durante la Transición (1975-1982)*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2022.
- BALLESTEROS, Iván, *¡Franco no ha muerto! La Transición como el continuismo de los pilares de la dictadura*. Barcelona: El Viejo Topo, 2018.
- BARBERIS, Mauro, "El formato populista y la democracia", *Revista Cubana de Derecho*, vol. 1, núm. 1, 2021, pp. 228-243.
- BARKUN, Michael, *A Culture of Conspiracy. Apocalyptic Visions in Contemporary America*. Berkeley and Los Ángeles: University of California Press, 2003.
- BARREIRO, Belén, "El triunfo de la abstención en la Unión Europea". *Claves de Razón Práctica*, núm. 145, 2004, pp. 58-62.
- BARRERA, Carlos, *Historia del proceso democrático en España. Tardofranquismo, transición y democracia*. Madrid: Editorial Fragua, 2012.
- BARRIOS, Astrid, "Los partidos políticos en la España post-15M". En CAGIAO, Jorge, TOUTON, Isabelle (dirs.), *España después del 15M*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019, pp. 39-63.

- BARROS, Sebastián, "Inclusión radical y conflicto en la constitución del pueblo populista", *CONfines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política*, vol. 2, núm. 3, 2006, pp. 65-73.
- BECK, Ulrich, *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Editorial Paidós, 2008.
- BEL, Germán, *España, capital París. Origen y apoteosis del Estado radial: del Madrid sede cortesana a la "capital total"*. Barcelona: Editorial Destino, 2010.
- BENENTE, Mauro, "Ideología y crítica en Michel Foucault. La cuestión del sujeto", *Praxis Filosófica*, núm. 40, 2015, pp. 183-206.
- BEN JELLOUN, Tahar, *La primavera árabe. El despertar de la dignidad*. Madrid: Alianza Editorial, 2011.
- BENÍTEZ, Lucía, IGLESIAS, Marcela, "Marea Verde y Marea Blanca: nuevas formas de comunicación y acción colectiva". *Revista Científica de Información y Comunicación*, núm. 15, 2018.
- BENNETT, William, IYENGAR, Shanto, "A New Era of Minimal Effects? The Changing Foundations of Political Communication". *Journal of Communication*, 58, 2008, pp. 707-731.
- BERGANZA, Rosa, "Framing the European Union and Building the Media Agenda: The 2004 European Parliamentary Elections in the Spanish Daily Press". *Journal of Political Marketing*, 8(1), 2009, pp. 59-69.
- BERGER, Stefan, *Writing the History of Nationalism*, London: Bloomsbury Academic, 2019.
- BERNABÉ, Daniel, *La distancia del presente. Auge y crisis de la democracia española (2010-2020)*. Madrid: Editorial Akal, 2021.
- BERNECKER, Walther, BRINKMANN, Sörek, *Memorias divididas. Guerra Civil y franquismo en la sociedad y la política españolas. 1936-2008*. Madrid: Alianza Editorial, 2008.
- BERNHARD, Michael, KUBIK, Jan, "A Theory of the Politics of Memory. The Politics of Memory and Commemoration". En BERNHARD, Michael, KUBIK, Jan (eds.), *Twenty Years After Communism*. Oxford: Oxford University Press, 2014, pp. 1-42.
- BETTI, Andrea, RICO, Carlos, "El Movimiento 5 Estrellas: utopía digital y populismo sin adjetivos", *Revista de Estudios Políticos*, núm. 189, 2020, pp. 225-257.
- BICKERTON, Christopher, INVERNIZZI, Carlo, "'Techno-populism' as a new party family: the case of the Five Star Movement and Podemos", *Contemporary Italian Politics*, 10(10), 2018, pp. 1-19.
- BLAIS, André, *To Vote or Not to Vote: The Merits and Limits of Rational Choice Theory*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2000.
- BLANCO, Roberto L., *Luz tras las tinieblas. Vindicación de la España constitucional*. Madrid: Alianza Editorial, 2018.
- BLOCH, Marc, *Introducción a la historia*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1982.
- BLUMLER, Jay G., KAVANAGH, Dennis, "The Third Age of Political Communication: Influences and Features", *Political Communication*, vol. 16, 3, 1999, pp. 209-230.
- BRENAN, Gerald, *El laberinto español. Antecedentes sociales y políticos de la Guerra Civil*. Barcelona: Editorial Austral, 2017.

- BOBBIO, Norberto, "Las promesas incumplidas de la democracia". *Debats: Revista de cultura, poder i societat*, núm. 12, 1985, pp. 32-36.
- BOGAD, Larry, *Tactical Performance*. Nueva York: Routledge, 2016.
- BOSCH, Joaquim, *La patria en la cartera. Pasado y presente de la corrupción en España*. Barcelona: Editorial Ariel, 2022.
- BOTTI, Alfonso (ed.), "La crisis de la 'Segunda República' en Italia", *Ayer*, núm. 104, 2006.
- "El PCI y la izquierda en la Italia de los años setenta". En MOLINERO, Carme, YSÁS, Pere (coords.), *Las izquierdas en tiempos de transición*. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, 2016, pp. 15-32.
- CABRERA, Mercedes, et al., *José Ortega Spottorno (1916-2016). Un editor, puente entre generaciones*. Madrid: Alianza Editorial, 2016.
- CABRERA, Mercedes, *11 de marzo de 2014. El día del mayor atentado en la historia de España*. Madrid: Editorial Taurus, 2020.
- CAGIAO, Jorge, TOUTON, Isabelle (dirs.), *España después del 15M*. Madrid: Editorial Libros de la Catarata, 2019.
- CAIANI, Manuela, GRAZIANO, Paolo, "Understanding Varieties of Populism in times of crisis", *West European Politics*, 42 (6), 2019, pp. 1141-1158.
- CAMPS, Victoria, *El gobierno de las emociones*. Barcelona: Editorial Herder, 2011.
- CANALES, Daniel, "El relato canónico de la Transición. El uso del pasado como guía para el presente", *El Futuro del Pasado*, núm. 4, 2013, pp. 513-532.
- CANETTI, Elias, *Masa y poder*. Madrid: Alianza Editorial, 1983.
- CANO, Germán, *Fuerzas de flaqueza. Nuevas gramáticas políticas*. Madrid: Libros de la Catarata, 2015.
- CANOVAN, Margaret, *Populism*. New York: Harcourt-Brace Jovanovich, 1981.
- "Trust the people! Populism and the two faces of democracy", *Political Studies*, vol. 47, 1, 1999, pp. 2-16.
  - *The people*. Cambridge: Polity Press, 2005.
- CARDONA, Jorge, "El Tratado de Maastricht: un hito en la historia de la construcción europea". En FORNER, Salvador (ed.), *La construcción de Europa. De las "guerras civiles" a la "unificación"*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, 2007, pp. 115-128.
- CARPANI, DANIELA, "Podemos e l'Europa: come 'hacer posible lo imposible'", *Spagna contemporanea*, 59, 2021, pp. 53-78.
- CARR, Edward H., *¿Qué es la historia?* Barcelona: Editorial Ariel, 1984.
- CARRÈRE Emmanuel, *El Reino*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2015.
- CARRETERO, Nacho, *Fariña*. Madrid: Libros del KO, 2015.
- CASALS, Xavier, *El pueblo contra el Parlamento. El nuevo populismo en España, 1989-2013*. Barcelona: Editorial Pasado y Presente, 2013.
- *La Transición española. El voto ignorado de las armas*. Barcelona: Editorial Pasado y Presente, 2016.

- “La patria del patriotismo constitucional español”. En ARCHILÉS, Ferrán, SANZ, Julián, ANDREU, Xavier (eds.), *Contra los lugares comunes. Historia, memoria y nación en la España democrática*. Madrid: Libros de la Catarata, 2023, pp. 149-159.

CASANELLAS, Pau, “La transición (española) que no fue: las críticas al cambio político ante el espejo de la nueva política”. En MOLINERO, Carme, (coord.) YSÁS, Pere (coord.), *Transiciones: estudios sobre Europa del Sur y América Latina*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019, pp. 176-197.

- En CASANELLAS, Pau, “El régimen del 78”. En ARCHILÉS, Ferrán, SANZ, Julián, ANDREU, Xavier (eds.), *Contra los lugares comunes. Historia, memoria y nación en la España democrática*. Madrid: Libros de la Catarata, 2023, pp. 126-132.

CASANOVA, Julián, *España partida en dos. Breve historia de la guerra civil española*. Barcelona: Editorial Crítica, 2013.

CASERO, Andreu, FEENSTRA, Ramón, TORMEY, Simon, “Old and New Media Logics in an Electoral Campaign: The Case of Podemos and the Two-Way Street Mediatization of Politics”. *The International Journal of Press/Politics*, 2016, 20 p.

CASTAÑO, Pablo (coord.), *De las calles a las urnas: nuevos partidos de izquierda en la Europa de la austeridad*. Madrid: Editorial Akal, 2019.

CASTAÑO, Pablo, “Francia insumisa, la apuesta populista de Jean-Luc Mélenchon”. En CASTAÑO, Pablo (coord.), *De las calles a las urnas: nuevos partidos de izquierda en la Europa de la austeridad*. Madrid: Editorial Akal, 2019, pp. 35-66.

- “Populismo de izquierda en Europa: una comparación entre Podemos y la Francia Insumisa”. *Revista de Estudios Políticos*, núm. 184, 2019, pp. 41-65.

CASTELLANOS, José A., “De consensos, rupturas y nuevas historias: una visión de la Transición desde la España actual”. En GONZÁLEZ, Damián (coord.), *El franquismo y la Transición en España: desmitificación y reconstrucción de la memoria de una época*. Madrid: Libros de la Catarata, 2008, pp. 154-178.

- “El mito de la Segunda Transición”. En FOLGUERA, Pilar, PEREIRA, Juan C., GARCÍA, Carmen et. al, *Pensar con la historia desde el siglo XXI: actas del XII Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea*. Madrid: UAM Editores, 2015, pp. 3515-3532.
- “El régimen del 78. Usos políticos de la historia en tiempos en crisis”. En CASTELLANOS, José A. (ed.), *Las crisis en la España del siglo XX. Agentes estructuras y conflictos en los procesos de cambio*. Madrid: Editorial Sílex, 2020, pp. 379-416.

CASTELLS, Manuel, “Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (II): los nuevos espacios de la comunicación”. *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, núm. 75, 2008, pp.11-23.

- *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial, 2009.
- *De la crisis económica a la crisis política. Una mirada crítica*. Barcelona: Editorial Libros de Vanguardia, 2016.

CASTRO, Edgardo, *Introducción a Foucault*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2019.

CASQUETE, Jesús, *Vox frente a la historia*. Madrid: Editorial Akal, 2023.

CASULLO, María E., *¿Por qué funciona el populismo? El discurso que sabe construir explicaciones convincentes de un mundo en crisis*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2019.

CAVALLARO, M.<sup>a</sup> Elena, “El europeísmo y la oposición desde el franquismo hasta la Transición democrática”. En QUIROSA-CHEYROUZE, Rafael (coord.), *Historia de la Transición en España. Los inicios del proceso democratizador*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2007, p. 381-394.

- *Los orígenes de la integración de España en Europa. Desde el franquismo hasta los años de la transición*. Madrid: Editorial Sílex, 2009.

CAZORLA, Ángel; RIVERA, José M.; y JARÁIZ, Erika, “La abstención electoral en las elecciones al Parlamento Europeo de 2014: análisis estructural de sus componentes”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 159, 2017, pp. 31-50.

CEBALLOS, Noel, *El pensamiento conspiranoico*. Barcelona: Arpa Editores, 2021.

CEBRIÁN, Juan Luis, “El País: un intelectual colectivo en la Transición”. En PRIETO, Joaquín, JULIÁ, Santos, PRADERA, Javier (coords.), *Memoria de la Transición*. Madrid: Editorial Taurus, 1996, pp. 134-137.

- *Primera página. Vida de un periodista 1944-1988*. Barcelona: Editorial Debate, 2016.

CEMBRERO, Ignacio, *La España de Alá*. Madrid: Esfera de los Libros, 2016.

CERCAS, Javier, *Anatomía de un instante*. Barcelona: Editorial Random House Mondadori 2012.

CERVI, Laura, TEJEDOR, Santiago, MARÍN, Carles, “TikTok y el nuevo lenguaje de comunicación política: The case of Podemos”, *Cultura, lenguaje y representación, Revista de Estudios Culturales de la Universitat Jaume I*, núm. 26, 2021, pp. 267-287.

CHADWICK, Andrew, “Digital Network Repertoires and Organizational Hybridity”, *Political Communication*, 24 (3), 2007, pp. 283-301.

CHIRBES, Rafael, *Crematorio*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2007.

CIPOLLONI, Marco, “Catalanism and anti-Europeanism. The productivity of euro- and anti- in 21st Century Catalan compound words”. En LEVI, Guido; PREDA, Daniel (eds.), *Eurocepticism Resistance and Opposition to the European Community/European Union*. Bologna: Il Mulino, 2019, pp. 433-460.

COLLIER, Davis, MAHON, James, “Conceptual 'Stretching' Revisited”, *American Political Science Review*, 1993, vol. 87, 4, pp. 845-855.

COLOMER, Josep, *La transición de la democracia: el modelo español*. Barcelona: Editorial Anagrama. 1998.

CONSTANTINI, Luca, *Aquí mando yo. Historia íntima de Podemos*. Madrid: Esfera de los Libros, 2019.

- *Al olor del dinero. La verdadera historia de Podemos*. Madrid: Esfera de los Libros, 2021.

CONNETT, Ricardo, *El populismo como discurso en Venezuela y en España (1999-2018)*. Berlín: Editorial Peter Lang, 2023.

CONTI, Nicolo, “Party attitudes to European integration: a longitudinal analysis of the Italian case”, *EPERN Working Paper*, 13, Sussex: Sussex European Institute, 2003, 41 pp.

CONTRERAS, Emilio, *Suárez. Acoso y derribo. Las conspiraciones, las traiciones y el cerco al presidente contados por sus colaboradores más cercanos*. Madrid: Esfera de los Libros, 2016.

CRESPY, Amandine Crespy, LADI, Stella, “In the name of ‘the people’? Popular Sovereignty and the 2015 Greek referendum”, *Journal of European Integration*, 41:7, 2019, pp. 871-885.

CRESPY, Amandine; VERSCHUEREN, Nicolas, "From euroscepticism to resistance to European integration: an interdisciplinary perspective", *Perspectives on European Politics and Society*, 10:3, 2009, pp. 377-393.

CRIADO, JOSÉ I., "Las razones del éxito de PODEMOS: populismo, comunicación audiovisual y marketing político". *Anagramas*, vol. 15, núm. 30, 2017, pp. 65-80.

CROCE, Benedetto, *Historia de Europa en el siglo XIX*. Barcelona: Editorial Ariel, 1996.

CUESTA, Josefina, *Historia del presente*. Madrid: Editorial Eudema, 1993.

- *La odisea de la memoria. Historia de la memoria en España. Siglo XX*. Madrid: Alianza Editorial, 2008.
- "La historia del tiempo presente: estado de la cuestión", *Studia Historica. Historia Contemporánea*, núm. 1, 2010, pp. 227-241.

DAHL, Robert, *Democracy, and its Critics*. New Haven, CT: Yale University Press, 1989.

DAVIES, James, *Sedados*, Madrid: Capitán Swing, 2022.

DE LA TORRE, Carlos, "El populismo latinoamericano: entre la democratización y el autoritarismo", *Nueva sociedad*, núm. 247, 2013, pp. 120-137.

- *Populismos. Una inmersión rápida*. Barcelona: Tididabo Ediciones, 2017.

DEBRAY, Régis, "Oscurantismo y economismo", *El País* [online] 19 de febrero de 1994. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1994/02/20/opinion/761698801\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1994/02/20/opinion/761698801_850215.html). [Consultado: 20 de abril de 2023; 21:13 GMT].

DE FRANCISCO, Andrés, HERREROS, Francisco, *Podemos, izquierda y nueva política*. Madrid: El Viejo Topo Editorial, 2022.

DE GALAYS, Helena, *Pablo Iglesias: Cómo se construye un líder mediático*. S.l.: Publicación independiente, 2019.

DEL ÁGUILA, Rafael, MONTORO, Ricardo, *El discurso político de la transición española*. Madrid: Ediciones del Centro de Investigaciones Sociológicas, 1984.

DEL CAMPO, Esther, RESINA, Jorge, "Volveré y seré Podemos. La influencia política de Bolivia en Pablo Iglesias e Íñigo Errejón". En ALCÁNTARA, Manuel, RIVAS, José M., *Los orígenes latinoamericanos de Podemos*. Madrid: Editorial Tecnos, 2019, pp. 151-179.

DELGADO, Irene, "La transformación de la competición partidista". En ÁLVAREZ T., Manuel, REDONDO, Javier, *Podemos. Cuando lo nuevo se hace viejo*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019, pp. 85-120.

DELGADO, Lorenzo, SÁNCHEZ, Esther M.<sup>a</sup>, "La posición francesa ante la Transición Española 'la route de L'Europe passe par Paris'". En FERNÁNDEZ, Mónica, QUIROSA-CHEYROUZE, Rafael (coords.), *La Transición española y sus relaciones con el exterior*. Madrid: Editorial Sílex, 2021, pp. 321-348.

DEMANGEON, Albert, *Le Déclin de l'Europe*. Montana: Kessinger Publishing, LLC, 2010.

DE NIEVES, Arturo, "¿Asalto a las instituciones? Algunos apuntes sobre la relación entre Podemos y el 15 de mayo". En MATEO, Estela, *Hasta luego, Pablo. Once ensayos críticos sobre Podemos*. Madrid: Libros de la Catarata, 2015, pp. 48-65.

- DE VICENTE, Felipe J., *De la Pepa a Podemos: Historia de las ideas en la España contemporánea*. Madrid: Ediciones Encuentro, 2016.
- DE VREESE, Claes, *Framing Europe: Television News and European Integration*. Amsterdam: Aksant Academic Publisher, 2003.
- DELLA PORTA, Donatella, FERNÁNDEZ, Joseba, KOUKI, Hara, MOSCA, Lorenzo, *Movements Parties Against Austerity*. Cambridge: Polity Press, 2017.
- DÍEZ MEDRANO, Javier, *Framing Europe: Attitudes to European Integration in Germany, Spain, and the United Kingdom*. Princeton: Princeton University Press, 2003.
- DÍEZ, Rubén, "Does the Spanish 15-M have an ideology? Issues of method and measurement", *Athenea Digital*, vol. 14 (3º), 2014, p. 199-217.
- DI LAMPEDUSA, Giuseppe, *El gatopardo*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2019.
- DIONI, Jorge, *La España de las piscinas*, Barcelona: Editorial Arpa, 2021.
- DE SOUSA, Boaventura, MENESES, M.<sup>a</sup> Paula (eds.), *Epistemologías del Sur*. Madrid: Editorial Akal, 2014.
- DOMÉNECH, Xavier, "El cambio político (1962-1976): materiales para una perspectiva desde abajo", *Historia del presente*, núm. 1, 2002 pp. 46-67.
- DOWN, Ian; WILSON, Carole, "From 'Permissive Consensus' to 'Constraining Dissensus': A Polarizing Union?", *Acta Politica* 43 (1), 2008, pp. 26-49.
- DÜLFFER, Jost, "The Balance of Historiography. The History of European Integration: from Integration History to the History of Integrated Europe". En LOTH, Wilfred (ed), *Experiencing Europe. 50 Years of European Construction 1957-2007*. Bruselas: Nomos, 2009, pp. 17-32.
- EAGLETON, Terry, *Ideología. Una introducción*. Barcelona: Editorial Paidós, 1997.
- EATWELL, Roger, GOODWIN, Matthew, *Nacionalpopulismo. Por qué está triunfando y de qué forma es un reto para la democracia*. Barcelona: Ediciones Península, 2019.
- EIROA, Matilde, "El pasado en el presente: el conocimiento historiográfico en las fuentes digitales", *Ayer*, núm. 110, 2018, pp. 94-107.
- "La Transición a la democracia en un clic: un discurso entre el mito y la realidad". En EIROA, Matilde (coord.). *La Transición en directo: narrativas digitales de una historia reciente*. Madrid: Editorial Síntesis, 2021, p. 221-238.
- ELLIOT, John H., *Catalanes y escoceses. Unión y discordia*. Barcelona: Editorial Taurus, 2019.
- ERICE, Francisco, *En defensa de la razón. Contribución a la crítica del posmodernismo*. Madrid: Siglo XXI, AÑO, 2020.
- ERRAZKIN, Iñaki, Juan Carlos. *Un rey con antecedentes*. Madrid: Editorial Akal, 2014.
- ESPINOSA, Francisco, *Contra el olvido. Historia y memoria de la Guerra Civil*. Barcelona: Editorial Crítica, 2006.
- *Lucha de historias, lucha de memorias. España 2002-2015*. Sevilla: Editorial Aconcagua Libros, 2015.
- EYRE, Pilar, *Yo, el rey*. Madrid: La Esfera de los Libros, 2020.
- EZKERRA, Iñaki, *Los totalitarismos blandos. Podemos, nacionalistas y otros enemigos de la democracia*. Madrid: Esfera de los Libros, 2023.
- FASSIN, Éric, *Populismo de izquierdas y neoliberalismo*. Barcelona: Herder Editorial, 2018.

FERNÁNDEZ S., Amador. *La fuerza de los débiles. El 15M en el laberinto español. Un ensayo sobre la eficacia política*. Madrid: Editorial Akal, 2021.

FERNÁNDEZ-CAÑAVERAL, David, “El logo político como instrumento de significado en la comunicación electoral”. *Comunicación y hombre: Revista interdisciplinar de ciencias de la comunicación y humanidades*, núm. 6, 2010, pp. 83-101.

FERNÁNDEZ-MIRANDA, Juan, *El guionista de la Transición*. Torcuato Fernández-Miranda, el profesor del Rey. Barcelona: Plaza y Janés Editores, 2015.

FERNÁNDEZ, Alicia, “Une génération entre deux crises: jeunes précaires et indignés dans l’Espagne actuelle”. *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine* [online], 28, 2022. Disponible en: <http://journals.openedition.org/cccec/12912>. [Consultado: 27 de enero de 2023; 19:27 GMT].

FERNÁNDEZ, José, *Los votantes de Podemos. Del partido de los indignados al partido de los excluidos*. Madrid: Libros de la Catarata, 2015.

FERNÁNDEZ, Joseba, SEVILLA, Carlos, URBÁN, Miguel (eds.), *¡Ocupemos el mundo! Occupy the world! Barcelona, Madrid, Atenas, Túnez, El Cairo, Lisboa, Islandia, Oakland, Wall Street, Londres, Moscú, Tel Aviv...* Barcelona: Editorial Icaria, 2012.

FEBVRE, Lucien, *Combats pour l’histoire*. Paris: Armand Colin, 1953.

- *Pour une histoire à part entière*. Paris: S.E.V.P.E.N., 1962.

- *Combates por la historia*. Barcelona: Editorial Ariel, 1982.

FIJALKOWSKI, Jürgen, *Los componentes ideológicos en la filosofía política de Carl Schmitt*. Madrid: Tecnos Editorial, 2023.

FISCHER, Leandros, SOUVLIS, George, “SYRIZA: las razones de la derrota”. En CASTAÑO, Pablo (coord.), *De las calles a las urnas. Nuevos partidos de izquierda en la Europa de la austeridad*. Madrid: Editorial Akal, 2019, pp. 93-116.

FLOOD, Chris, “The Challenge of Euroscepticism”. En GOWE, Jackie (ed.), *The European Union Handbook*- London: Fitzroy Dearborn Publishers, 2002, pp. 73-84.

FOLGUERA, Pilar, *Cómo se hace historia oral*. Madrid: Editorial Eudema, 1994.

- “Historia oral y élites políticas. Una reflexión metodológica”. En PEREIRA, Juan C. (dir.), FERNÁNDEZ, Juan M. (dir.), *La política exterior y la dimensión internacional de la Transición española: testigos y protagonistas (1976-1986)*, Navarra: Editores Aranzadi, 2016, pp. 65-85.

FONT, Nuria, GRAZIANO, Paolo, TSAKATIKA, Myrto, “Varieties of Inclusionary Populism? SYRIZA, Podemos and the Five Star Movement”, *Government and Opposition*, 56(1), 2021, pp. 163-183.

FONTANA, Josep, “El fin del crecimiento: sobre el uso político de la historia económica”. En GALLEGO, Domingo, GERMÁN, Luis, PINILLA, Vicente (eds.), *Estudios sobre el desarrollo económico español*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2016, pp. 27-41.

FORCADELL, Carlos, PEIRÓ, Ignacio, YUSTA, Mercedes (eds.), *El pasado en construcción. Revisionismos históricos en la historiografía contemporánea*. Zaragoza: Servicio de Publicaciones de la Institución Fernando el Católico, 2015.

FORNER, Salvador, SENANTE, Heidy, “Integración europea y opinión pública en el auge y declive del comunismo español”, *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, núm. 24, 2022, pp. 10-41.

- FORTI, Steven, *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2021.
- FOUCAULT, Michel, *Dits et écrits, tome I*. París: Gallimard, 1994
- *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2002.
  - *Vigilar y castigar*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2013.
  - *El nacimiento de la clínica: Una arqueología de la mirada médica*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2021.
  - *El orden del discurso*. Barcelona: Editorial Austral, 2022.
- FRAGA, Manuel, "Carl Schmitt: el hombre y la obra", *Revista de Estudios Políticos*, núm. 122, 1962, pp. 5-18.
- FRANZÉ, Javier, "La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo", *Revista Española de Ciencia Política*, núm. 44, 2017, pp. 219-246.
- "Los usos de lo nacional-popular en la crisis española (2014-2021)", *Revista de Estudios Políticos*, núm. 197, 2022, pp. 137-165.
- FRANZÉ, Javier, SIMÓN, Miguel Á., "¿Nueva política o renovación de la izquierda? Acordes y desacuerdos entre Podemos, PSOE e IU (2014-2018)". En CAGIAO, Jorge, TOUTON, Isabelle (dirs.), *España después del 15M*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019, pp. 64-93.
- FRASER, Ronald, *Recuérdalo tú y recuérdalo a otros: historia oral de la guerra civil española*. Barcelona: Editorial Crítica, 2019.
- FREEDEN, Michael, *Ideología. Una breve introducción*. Santander: Ediciones Universidad de Cantabria, 2013, pp. 54- 57.
- FRIEDMAN, Milton, *Capitalismo y libertad*. Barcelona: Deusto, 2022.
- FUENTES, Juan F., *Adolfo Suárez, la historia que no se contó*. Barcelona: Editorial Planeta, 2011.
- *23 de febrero de 1981. El día en que fracasó el golpe de Estado*. Barcelona: Editorial Taurus, 2020.
- FUKUYAMA, Francis, *¿El fin de la historia? y otros ensayos*. Madrid: Alianza Editorial, 2015.
- GALAIS, Carol, "Don't Vote for Them: The Effects of the Spanish Indignant Movement on Attitudes about Voting", *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, vol. 24, 3, 2014, pp. 334-350.
- GALEANO, Eduardo, *El libro de los abrazos*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012.
- GALLEGO, Ferrán, *El mito de la Transición. La crisis del franquismo y los orígenes de la democracia (1973-1977)*. Barcelona: Editorial Crítica, 2008.
- GALLIE, Walter B., "Essentially Contested Concepts", *Proceedings of the Aristotelian Society. New Series*, vol.56, 1956, pp. 167-198.
- GÁLVEZ, Lina, "Euro, burbujas, crisis económica y austeridad" en NÚÑEZ, Xosé (coord.), GÁLVEZ, Lina, Muñoz, Javier, *España en democracia, 1975-2010*. Barcelona: Editorial Crítica, 2017, pp. 421-438.
- GARCÍA, Jonatan, "La expresión del hastío ciudadano en las elecciones al Parlamento Europeo", *Razón y Fe*, t. 270, núm. 1389-1390, 2014, pp. 85-96.
- GARCÍA-TREVIJANO, Antonio, *La alternativa democrática*. Barcelona: Editorial Plaza y Janés Editores, 1977.
- GAYO, Modesto, *Clase y política en España I (1986-2008)*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2021.

GERBAUDO, Paolo, "Social media and populism: an elective affinity?", *Media Cultura & Society*, 40 (5), 2018, pp. 745-753.

- *The Digital Party: Political Organisation and Online Democracy*. London: Digital Barricades, 2019.

GERBAUDO, Paolo, SCRETI, Francesco, "Reclaiming Popular Sovereignty: The Vision of the State in the Discourse of Podemos and the Movimiento 5 Stelle", *Journal of the European Institute for Communication and Culture*, 24 (4), 2017, pp. 320-335.

GERMANI, Gino, *Política y sociedad en una época de transición*. Buenos Aires: Editorial Paidós, 1971.

GIL, Iván, *Pablo Iglesias. Biografía política urgente*. Barcelona: Editorial Stella Maris, 2015.

GLONDYS, Olga, *La guerra fría cultural y el exilio republicano español: cuadernos del Congreso por la Libertad de la Cultura (1953-1965)*. Madrid: Editorial Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2012.

GÓMEZ, Antonio, *Ernesto Laclau y Chantal Mouffe: populismo y hegemonía*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2021.

GONZÁLEZ, Eduardo, COBO, Francisco, MARTÍNEZ, Ana, SÁNCHEZ, Francisco, *La Segunda República Española*. Barcelona: Editorial Pasado y Presente, 2015.

GONZÁLEZ, José A., *La odisea de Podemos*. Madrid: El Viejo Topo Editorial, 2021.

GRAMSCI, Antonio, *Cuadernos desde la cárcel*, tomo 5. México: Ediciones Era, 1999.

- *Escritos (Antología)*. Madrid: Alianza Editorial, 2017.

GRATIUS, Susana, RIVERO, Ángel, "Más allá de la izquierda y la derecha: populismo en Europa y América Latina", *Revista CIDOB d'afers internacionals*, núm. 119, 2018, pp. 35-61.

GUILLÉN, Miguel, *Podemos-Izquierda Unida: Del desamor a la confluencia*. Madrid: Editorial Círculo Rojo, 2017.

GUIXÉ, Jordi, ALONSO, Jesús, CONESA, Ricardo (eds.), *Diez años de leyes y políticas de memoria (2007-2017)*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019.

GUNDER F., André, "El desarrollo del subdesarrollo", *Revista Pensamiento Crítico*, 1967, núm. 7, pp. 159-173.

GUTIÉRREZ, Roberto, *Matar a Pablo Iglesias*. Madrid: Autoediciones Tagus, 2015.

HABERMAS, Jürgen, DERRIDA, Jacques, *El Occidente escindido*. Madrid: Editorial Trotta, 2006.

- *¡Ay, Europa!* Madrid: Editorial Trotta, 2009.

HACKTIVISTAS, *Manual de desobediencia a la Ley Sinde*, Madrid: Diagonal y Traficantes de Sueños, 2011.

HARDT, Michael, NEGRI, Toni, *Imperio*. Barcelona: Editorial Paidós, 2005.

HARTOG, François, *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*. México D.F.: Editorial Universidad Iberoamericana, 2007.

HARVEY, David, *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Editorial Akal 2007.

HAWKINS, Kirk, "Is Chavez Populist? Measuring Populist Discourse in Comparative Perspective", *Comparative Political Studies*, 42(8), 2009, pp. 1040-1067.

- HAWKINS, Kirk, ROVIRA, Cristóbal, "What the (Ideational) Study of Populism Can Teach Us, and What It Can't", *Swiss Political Science Association Review*, 23(4), 2017, pp. 526-542.
- "Introduction. The ideational approach". En HAWKINS, Kirk, CARLIN, Ryan, LITTVAY, Levente, ROVIRA, Cristóbal, *The ideational approach to populism: concept, theory and analysis*. London: Routledge, 2019, pp. 1-24.
- HAYEK, Friedrich, *Camino a la servidumbre*. Madrid: Alianza Editorial, 2011.
- HEMINGWAY, Ernest, *Por quién doblan las campanas*. Madrid: Editorial Debolsillo, 2015.
- HERMET, Guy, *Populismo, democracia y buena gobernanza*. Madrid: El Viejo Topo Editorial, 2008.
- HERNÁNDEZ, Abel. *Suárez y el Rey*. Madrid: Espasa Libros, Madrid, 2009.
- HESSEL, Stéphane, *¡Indignaos!* Barcelona: Editorial Destino, 2011.
- HERVÍAS, Fran, *Ciudadanos. La historia jamás contada*. Barcelona: Ediciones Península, 2023.
- HIERREZUELO, María C., CHACÓN, Edilinda, "Notas preliminares sobre la visita de Adolfo Suárez a Cuba". En AZCONA, José Manuel, ESCALONA, Israel, GARCÍA, Mónica, *Relaciones bilaterales España-Cuba (Siglo XX)*. Madrid: Editorial Sílex, 2018, p. 463-484.
- HIX, Simon; LORD, Christopher, *Political Parties in the European Union*. New York: Saint Martin's Press, 1997.
- HJAVARD, Stig, "The mediatization of society. A theory of the Media as agents of social and cultural change". *Nordicom Review*, 29, (2), 2008, pp. 105-134.
- HOBBSAWM, Eric, *Sobre la historia*. Barcelona: Editorial Crítica, 2014.
- HOFSTADTER, Richard, *The age of Reform*. Nueva York: Alfred A. Knopf, 1955.
- HOLBERT, Lance, GARRETT, Kelly, GLEASON, Laurel, "A New Era of Minimal Effects? A Response to Bennett and Iyengar". *Journal of Communication*, 58, 2010, pp. 707-731.
- HOOGHE, Liesbet, "What drives Euroscepticism? Party-public cueing, ideology, and strategic opportunity". *European Union Politics*, vol. 8 (1), 2007, pp. 5-12.
- HOOGHE, Liesbet, MARKS, Gary, "Europe's Blues: Theoretical Soul: searching after the Rejection of a European Constitution", *PS: Politics and Political Science*, 39(2), 2006, pp. 247-250.
- "Sources of Euroscepticism", *Acta Politica*, 42, 2007, pp. 119-127.
  - "A Postfuncional Theory of European Integration: From permissive consensus to constraining dissensus". *British Journal of Political Science*, vol. 39, 1, 2009, pp. 1-23.
- HUGUET, Montserrat, *La España del Seiscientos: Memoria de la generación de los sesenta*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019.
- HUMLEBAEK, Carsten, "La Constitución de 1978 como lugar de memoria en España", *Historia y política*, núm. 12, 2004, pp. 187-212.
- "La memoria de la Segunda República durante la transición a la democracia. En EGIDO, Ángeles (ed.), *Memoria de la Segunda República. Mito y realidad*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva-CER, 2006, pp. 159-173.
- HUNTINGTON, Samuel, *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*. Barcelona: Editorial Paidós Ibérica, 2005.
- IGLESIAS, Celso, SÁIZA, Pilar, BURÓN, Patricia et al., "Suicidio, desempleo y recesión económica en España". *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 2017,10 (2), pp. 70-77.

IGLESIAS, María, “Los conceptos esencialmente controvertidos en la interpretación constitucional”. *Doxa. Cuadernos De Filosofía Del Derecho*, (23), 2000, pp. 77-104.

IMIG, Doug and TARROW, Sidney (eds.), *Contentious Europeans: Protest and Politics in the New Europe*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2001.

INNERARITY, Daniel, *Política en tiempos de indignación*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2015.

JAGERS, Jan, WALGRAVE, Stefaan, “Populism as political Communication style: an empirical study of political parties’ discourse in Belgium”, *European Journal of Political Research*, 46 (3), 2007, pp. 319-345.

JIMÉNEZ, Carlos, DOÑATE, Antonio, *Jueces pero parciales. La pervivencia del franquismo en el poder judicial*. Barcelona: Editorial Pasado y Presente, 2012.

JIMÉNEZ, Federico, *Memoria del comunismo. De Lenin a Podemos*. Madrid: La Esfera de los libros, 2018.

- *La vuelta del comunismo*. Madrid: Editorial Espasa, 2020.

JONES, OWEN, *Chaos, la demonización de la clase obrera*. Madrid: Capitán Swing, 2012.

JUDIS, John, *La explosión populista. Cómo la Gran Recesión transformó la política en Estados Unidos y Europa*. Barcelona: Editorial Deusto, 2016.

JUDT, Tony, *Algo va mal*. Madrid: Editorial Taurus, 2010.

- *¿Una gran ilusión? Un ensayo sobre Europa*. Madrid: Editorial Taurus, 2012.

JULIÁ, Santos, “Los orígenes sociales de la democracia en España”, *Ayer*, núm. 15, 1994, pp. 165-188.

- *Historia de las dos Españas*. Barcelona: Editorial Taurus, 2004.

- *Memoria de la Guerra Civil y el franquismo*. Madrid: Editorial Taurus, 2006.

- “Cosas que de la Transición se cuentan”, *Ayer*, núm. 79, 2010, pp. 297-319.

- *Elogio de Historia en tiempo de Memoria*. Barcelona: Editorial Marcial Pons, 2011.

- “¡Todavía la Transición!”, *El País* [online], 20 de julio de 2014. Disponible en: [https://elpais.com/elpais/2014/07/17/opinion/1405595481\\_045088.html](https://elpais.com/elpais/2014/07/17/opinion/1405595481_045088.html). [Consultado: 15 de junio de 2023; 22:20 GMT]

- *Transición*. Madrid: Galaxia Gutenberg, 2017.

- “Fin de la diferencia española”, *El País* [online], 10 de junio de 2017. Disponible en: [https://elpais.com/elpais/2017/06/09/opinion/1496997889\\_590986.html](https://elpais.com/elpais/2017/06/09/opinion/1496997889_590986.html). [Consultado: 15 de junio de 2023; 22:26 GMT].

KATSOURIDES, Yiannos, *Radical left parties in government. The cases of Syriza and Akel*. New York: Palgrave Macmillan, 2016.

KATZ, Elihu, LAZARFELD, Paul, *Personal influence: the part played by people in the flow of mass communication*. New York: Routledge, 2017.

KATZ, Richard, MAIR, Peter, *Democracia y cartelización de los partidos políticos*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022.

KAZIN, Michael, *The Populist Persuasion*. Ithaca: Cornell University Press, 1995.

KERSHAW, Ian, *Ascenso y crisis. Europa 1950-2017, un camino incierto*. Barcelona: Crítica Editorial, 2018.

KEYNES, John M., *Las consecuencias económicas de la paz*. Barcelona: Crítica Editorial, 2009.

KIOUPKIOLIS, Alexandros, SEOANE, Francisco, "Reflexive technopopulism: Podemos and the search for a new left-wing hegemony", *European Political Science*, 18, (1), 2019, pp. 24-36.

KITSCHOLT, Herbert, "Political Opportunity Structures and Political Protest: Anti-Nuclear Movements in Four Democracies", *British Journal of Political Science*, vol. 16, Issue 1, 1986, pp. 57-85.

- "Organization and Strategy of Belgian and West German Ecology Parties: A New Dynamic of Party Politics in Western Europe?", *Comparative Politics*, vol. 20, 2, 1988, pp. 127-154.
- "Movement parties". En KATZ, Richard (eds.), CROTTY, William (eds.), *Handbook of Political Parties*. London: Sage Publications, 2006, pp. 278-290.

KLEIN, Naomi, *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*. Madrid: Editorial Planeta, 2012.

KNIGHT, Alan, "Populism and Neo-populism in Latin America, especially Mexico", *Journal of Latin American Studies*, 30 (2), 1998, pp. 223-248.

- *Revolución, populismo y democracia en América Latina*. Santiago de Chile: Centro de Estudios Bicentenario y Pontificia Universidad Católica de Chile, 2005.

KOPECKY, Petr; MUDDE, Cas, "The Two Sides of Euroscepticism. Party Positions on European Integration in East Central Europe". *European Union Politics* 3(3), 2002, pp. 297-326.

KOSELLECK, Reinhart, *Vergangene zukunft : zur semantik geschichtlicher zeiten*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1979.

- *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona: Editorial Paidós, 1993.
- *Historias de conceptos. Estudios sobre semántica y pragmática del lenguaje político y social*. Madrid: Editorial Trotta, 2012.

KROUWEL, Andre; ABTS, Koen, "The structure of political discontent: a typology of eurojectionism", *Acta politica*, 42 (2-3), 2007, pp. 252-270.

KRUGMAN, Paul, *¡Acabad ya con esta crisis!* Barcelona: Editorial Crítica, 2012.

LABRADOR, Germán, *Culpables por la literatura. Imaginación política y contracultura en la transición española (1968-1986)*. Madrid: Editorial Akal, 2017.

LACLAU, Ernesto, *La razón populista*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2005.

LACLAU, Ernesto, MOUFFE, Chantal, *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2011.

LAKOFF, George, *No pienses en un elefante*. Madrid: Editorial Complutense, 2007.

- *Puntos de reflexión. Manuel del progresista. Cómo transmitir los valores, la visión progresista estadounidenses*. Barcelona: Editorial Península, 2008.

LAMO DE ESPINOSA, Emilio, "La normalización de España. España, Europa y la modernidad": *Claves de Razón Práctica*, núm. 111, 2001, pp. 4-17.

LANGUE, Frédérique, MANERO, Edgardo, "Repenser les populismes en Amérique latine et au-delà. Des figures du conflit à la guerre des mémoires", *Revue de l'Institut des Langues et des Cultures d'Europe et d'Amérique* [online], 17, 2013. Disponible en: <https://journals.openedition.org/ilcea/2103>. [Consultado: 29 de marzo de 2023; 12:53 GMT].

LE GOFF, Jacques, *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso*. Barcelona: Editorial Paidós, 2005.

- LEVI, GUIDO, "La parábola dell'europeismo spagnolo: partiti politici e opinione pubblica (1975-2020)", *Spagna contemporanea*, 59, 2021, pp. 13-51.
- LLAGUNA, Tatiana, "Entre la interrupción y la institución: el caso de Podemos. En CASTAÑO, Pablo (coord.), *De las calles a las urnas: nuevos partidos de izquierda en la Europa de la austeridad*. Madrid: Editorial Akal, 2019, pp. 151-177.
- LLILEKER, Darren, VEDEL, Thierry, "The Internet in Campaigns and Elections.". En DUTTON, William (ed.), *The Oxford Handbook of Internet Studies*. Oxford: Oxford University Press, 2013, pp. 401-420.
- LLUCH, Pilar, "Podemos: nuevos marcos discursivos para tiempos de crisis. Redes sociales y liderazgo mediático". *Revista DÍGITOS*, núm., 2015, pp. 111-125.
- LOAIZA, Fonsi, *Florentino Pérez. El poder del palco*. Madrid: Editorial Akal, 2022.
- LOBO, Ramón, MONEDERO, Juan Carlos, *Conversación con Juan Carlos Monedero*. Madrid: Editorial Turpial, 2015.
- LONDON, Frédéric, *Los afectos de la política*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2017.
- LÓPEZ, Alejandro, "'Vamos a construir una maquinaria de guerra electoral'". Público [online], 23 de octubre de 2014. Disponible en: <https://www.publico.es/actualidad/construir-maquinaria-guerra-electoral.html>. [Consultado: 9 de febrero de 2023; 4:01 GMT].
- LÓPEZ, Misael, "El antiamericanismo: un término contradictorio a la búsqueda de nuevas formulaciones". En LÓPEZ, Misael, FELDMAN, Irina (eds.), *Resistiendo al Imperio: nuevas aproximaciones al antiamericanismo del siglo XX hasta la actualidad*. Madrid: Sílex, 2019, pp. 9-21.
- LÓPEZ, Óscar, *Del 15M al Procés: la gran transformación de la política española: Podemos, Ciudadanos, el desafío soberanista y el fin del bipartidismo*. Madrid: Deusto Editorial, 2018.
- LOTH, Wilfried, *Building Europe. A History of European Unification*. Berlin: De Gruyter Oldenbourg, 2015.
- LUJÁN, Horacio, SILVA, Rita, "De enemigos a adversarios: la transformación del concepto de "lo político" de Carl Schmitt por Chantal Mouffe", *Andamios*, vol. 11, núm. 24, 2014, pp.83-102.
- LOWENTHAL, David, *El pasado es un país extraño*. Madrid: Editorial Akal, 1998.
- MAALOUF, Amin, *Identidades asesinas*. Madrid: Alianza Editorial, 2012.
- MACCIOCCHI, Maria Antonietta, *Gramsci y la revolución de Occidente*. Madrid: Siglo XXI Editores, 1976.
- MACMILLAN, Catherine, "Welcome to the carnival? Podemos, populism and Bakhtin's carnivalesque", *Journal of Contemporary European Studies*, 2017, 17 p.
- MACRAE, Donald, "Populism as ideology". En IONESCU, Ghița, GELLNER, Ernest, *óp. cit.*, 1969, pp. 153-165. En IONESCU, Ghița, GELLNER, Ernest, *Populism. Its meaning and national characteristics*. New York: Macmillan, 1969.
- MAIR, Peter, "The limited impact of Europe on National Party Systems", *West European Politics*, 23 (4), pp. 27-51.
- MALUQUER DE MOTES, Jordi, LLOPIS, Enrique, *España en crisis. Las grandes depresiones económicas, 1348-2012*. Barcelona: Editorial Pasado y Presente, 2013.

- *La economía española en perspectiva histórica*. Barcelona: Editorial Pasado y Presente, 2014.
- MANNHEIM, Karl, *Ideología y utopía: introducción a la sociología del conocimiento*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1997.
- MAQUIAVELO, Nicolás, *El príncipe*. Madrid: Altamarea Ediciones, 2021.
- MARANTZ, Andrew, *Antisocial: La extrema derecha y la 'libertad de expresión' en internet*. Madrid: Editorial Capitán Swing, 2021.
- MARCOS, Subcomandante, *Chiapas Del Dolor A La Esperanza*. Madrid: Libros de la Catarata, 1995.
- MARÍAS, Julián, *El método histórico de las generaciones*. Madrid: Revista de Occidente, 1949.
- MARÍN, Carles, CERVI, Laura, RODRÍGUEZ, Xosé Ramón, "Representación del Populismo en la prensa tradicional española. El caso de *El País* y *El Mundo*", *Revista de Estudios de Comunicación*, vol. 27, núm. 55, 2022, pp. 13-34.
- MARRAMAO, Giacomo, *Sobre el síndrome populista. La deslegitimación como estrategia política*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2020.
- MARTÍ, José, *Nuestra América*. Barcelona: Editorial Ariel, 1970.
- José Martí. La Habana: Editorial Ocean Sur, 2018.
- MARTIN L., Seymour, "Some requisites of democracy: economic development and political legitimacy", *The American Political Science Review*, vol. 53, núm. 1, 1959, pp. 69-105. Disponible en: [https://scholar.harvard.edu/files/levitsky/files/lipset\\_1959.pdf](https://scholar.harvard.edu/files/levitsky/files/lipset_1959.pdf) [Consultado: 12 de junio de 2023; 07:36 GMT].
- MARTÍN, Luis, *Rise of Euroscepticism: Europe and its Critics in Spanish Culture*. Nashville: Vanderbilt University Press, 2018.
- MARTÍN, Ricardo, 1989, *el año que cambió el mundo: los orígenes del orden internacional después de la Guerra Fría*, Madrid: Editorial Akal, 2012.
- "El europeísmo en la España del siglo XX". En FORNER, Salvador, SENANTE, Heidy-Cristina (eds.), *Miradas a Europa. Percepciones y relatos desde España*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2020, pp. 19-30.
- MARTINELLI, Alberto, "Populist nationalism as a major form of euroscepticism". En LEVI, Guido; PREDA, Daniel, *Euroscepticism Resistance and Opposition to the European Community/European Union*. Bologna: Il Mulino, 2019, p. 33-48.
- MARTÍNEZ, Alberto, *La izquierda populista postmoderna, Podemos y su contexto socio-histórico*. Madrid: Editorial Vivelibro, 2023.
- MARTÍNEZ, Amadeo, *El rey de las cinco mil amantes*. Barcelona: Chiado Editorial, 2017.
- MARTÍNEZ, Guillem et al. *CT o la Cultura de la Transición. Crítica a 35 años de cultura española*. Madrid: Editorial Debolsillo, 2012.
- MARTÍNEZ, Julián, "Podemos y Ecuador: una relación de mutua influencia". En ALCÁNTARA, Manuel, RIVAS, José M., *Los orígenes latinoamericanos de Podemos*. Madrid: Editorial Tecnos, 2019, pp. 135-150.
- MARTOS, Amador, *Podemos, crónica de un renacimiento*. Málaga: Editorial Corona Borealis, 2015.
- MARX, Karl, ENGELS, Friedrich, *La ideología alemana*. Barcelona: Editorial Grijalbo, 1974.
- MATHEW, Gabel, *Interests, and Integration: Market Liberalization, Public Opinion, and European Union*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1998.

MAZZOLENI, Gianpetro, “Mediatization and Political Populism”, ESSER, Frank, STRÖMBÄCK, Jesper, *Mediatization of Politics. Understanding the Transformation of Western Democracies*. New York: Palgrave MacMillan, 2014, pp. 42-56.

MCDONNELL, Duncan, “Populist Leaders and Coterie Charisma”, *Political Studies*, 64 (3), pp. 719-733.

MCLUHAN, Marshall, *La aldea global: transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI: la globalización del entorno*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2015.

MEIJERS, Maurits, “Contagious Euroscepticism: The impact of Eurosceptic support on mainstream party positions on European integration”. *Party Politics* 23 (4), 2015, 11 pp.

MELIÁ, Luis, *Primavera Árabe y cambio político en Túnez, Egipto y Jordania*. Madrid: Editorial del Centro de Investigaciones Sociológicas, 2017.

MÉNY, Yves, SUREL, Yves, *Par le peuple, pour le peuple. Le populismes et les démocraties*. Paris: Fayard, 2000.

MINOGUE, Kenneth, “Populism as a political movement”. En IONESCU, Ghița, GELLNER, Ernest, *Populism. Its meaning and national characteristics*. New York: Macmillan, 1969, pp. 197-211.

MIRAMÓN, Marco A., “Michel Foucault y Paul Ricoeur: dos enfoques del discurso”, *Revista La Colmena*, núm. 78, 2017, pp. 53-57.

MOFFIT, Benjamin, *The global rise of populism. Performance, political style, and representation*. Stanford: Stanford University Press, 2016.

- *Populismo: Guía para entender la palabra clave de la política contemporánea*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2022.

MOLIÈRE, *El misántropo/El burgués gentilhomme*. Madrid: Alianza Editorial, 2015.

MOLINA, Ignacio, “Gobierno y desgobierno de la economía: las políticas de respuesta a la crisis” En COLINO, César (coord.), COTARELO, Ramón (coord.), *España en crisis. Balance de la segunda legislatura de Rodríguez Zapatero*. Valencia: Editorial Tirant Lo Blanch, 2012, pp. 49-75.

MOLINERO, Carme, YSÁS, Pere, “El PCE y la democracia”. En MOLINERO, Carme, YSÁS, Pere (coords.), *Las izquierdas en tiempos de transición*. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, 2016, pp. 115-140.

- *La Transición. Historia y Relatos*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2018.

MONGE, Cristina, 15M. *Un movimiento político para democratizar la sociedad*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2017.

MONTERO, Daniel, *La casta: el increíble chollo de ser político en España*. Madrid: Esfera de los Libros, 2009.

MONTERO, José R., GUNTHER, Richard, TORCAL, Marian, “Actitudes hacia la democracia en España: legitimidad, descontento, y desafección”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 83, 1998, pp. 9-49.

MORADIELLOS, Enrique, *Juan Negrín. Una biografía de la figura más difamada de la España del siglo XX*. Barcelona: Ediciones Península, 2015.

MORATA, Francesc, “Democracy, Globalization and European Integration”. *Revista de Occidente*, núm. 227, 2000, pp. 66-87; HIX, Simon, “Legislative Behaviour and Party Competition in the

European Parliament: An Application of Nominate to the EU". *Journal of Common Market Studies*, 39(4), 2001, pp. 663-688.

MORELLI, Umberto, "Euroscepticism, the highest stage of nationalism". En LEVI, Guido, PREDA; Daniel (eds.), *Euroscepticism Resistance and Opposition to the European Community/European Union*. Bologna: Il Mulino, 2019, p. 49-62.

MORENO, Antonio, "Proyecto europeo, espacio público e historia de la integración europea: notas para un debate", *Ayer*, núm. 77, 2010, pp. 21-54.

- El Contubernio de Múnich en el relato europeo de España". En ALDECOA, Francisco (ed.), GÓMEZ, Ricardo (coord.). *El Contubernio de Múnich sesenta años después. Europa, lugar de encuentro entre los españoles*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022, pp.125-137.
- "El fin del relato europeo. La crisis del proceso de integración y su impacto sobre las narrativas europeas". *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, núm. 45, Madrid, mayo/agosto 2013, pp. 607-630.
- "The crisis of the integration process and its impact on the European narrative". En LEVI, Guido; PREDA, Daniel (eds.), *Euroscepticism Resistance and Opposition to the European Community/European Union*. Bologna: Il Mulino, 2019, pp. 75-88.
- "El relato europeo de España: de la transición democrática a la Gran Recesión", *Ayer*, 117, 2020, pp. 21-45.
- "El relato europeo de España: de la transición democrática a la Gran Recesión", en NEILA, José L. (coord.), MARTÍNEZ, Pedro, *Imágenes y percepciones. La inserción de España en el mundo actual*. Madrid: Editorial Sílex, 2021, pp. 185-203.

MORENO, Antonio, NÚÑEZ, Vanesa, *Historia de la construcción europea desde 1945*. Madrid: Alianza Editorial, 2017.

MOSSETTI, Paolo, *Mil máscaras. La deriva del nacional-populismo italiano*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2021.

MOUFFE, Chantal, *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Barcelona: Editorial Paidós, 1999.

- *La paradoja democrática. El peligro del consenso en la política contemporánea*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2016.
- *Política y pasiones: El papel de los afectos en la perspectiva agonista*. Valparaíso: Editorial de la Universidad de Valparaíso, 2016.
- *Por un populismo de izquierdas*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2018.
- *El poder de los afectos en la política. Hacia una revolución democrática y verde*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2023.

MUDDE, Cas, ROVIRA, Cristóbal, *Populism. A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2017.

- *Populismo: una breve introducción*. Madrid: Alianza Editorial, 2019.

MUDDE, Cas, *The Extreme Right Party Family: An Ideological Approach*. Leiden: Leiden University Press, 1998.

- "The populist Zeitgeist", *Government and Opposition*, 39(4), 2004, pp. 541-563.
- *Syriza. The failure of the populist promise*. Georgia: Palgrave MacMillan, 2017.
- *La ultraderecha hoy*. Barcelona: Editorial Paidós, 2021.

MUDDE, Cas, ROVIRA, Cristóbal, "Exclusionary vs. Inclusionary Populism: Comparing Contemporary Europe and Latin America". *Government and Opposition*, 48, 2013, pp. 147-174.

MULAS, Carlos, "La economía española: del 'boom' a la crisis". En BOSCO, Anna, SÁNCHEZ-CUENCA, Ignacio, *La España de Zapatero: Años de cambios, 2004-2008*. Madrid: Editorial Pablo Iglesias, 2009, pp.179-204.

MÜLLER, John (coord.), *#Deconstruyendo a Pablo Iglesias*. Madrid: Editorial Deusto, 2014.

- *#Ciudadanos. Deconstruyendo a Albert Rivera*. Madrid: Editorial Deusto, 2015.
- *La sorpresa Vox*. Madrid: Editorial Deusto, 2019.

MUÑOZ M., Antonio, *Todo lo que era sólido*. Barcelona: Editorial Seix Barral, 2013.

MUÑOZ S., Antonio, *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*. Barcelona: RBA Editorial, 2012.

MUÑOZ, ROBERTO, *El 23F y los otros golpes de Estado de la Transición*. Madrid: Editorial Espasa, 2021.

NAVAL, María Á., CARANDELL, Zoraida (eds.), *La Transición sentimental. Literatura y cultura en España desde los años setenta*. Madrid-Zaragoza: Editorial Visor Libros, 2016.

NAVARRETE, Lorenzo (coord.). *La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis*. Madrid: Servicio de Documentación y Estudios del Observatorio del Instituto de la Juventud de España, 2014.

NAVARRO, María, "Teoría y práctica conceptual: vida de los conceptos, vida de la lengua". En ONCINA, Faustino (ed.), *Teorías y prácticas de la Historia Conceptual*. Madrid: Plaza y Valdés Editores, 2009, pp. 161-183.

NEZ, Héloïse, "Podemos: l'irruption d'un nouveau parti politique en Espagne", *Mouvements*, 2017 (1), núm. 89, pp. 112-121.

NOIRET, Serge, "Trabajar con el pasado en internet: la historia pública digital y las narraciones de las redes sociales". *Ayer*, núm. 110, 2018, pp. 111-140.

NORA, Pierre, "Present". En LE GOFF, Jacques, CHARTIER, Roger, REVEL, Jacques (dirs.), *La nouvelle histoire*. Paris: Editorial Retz, 1978, pp. 467-472.

NOVICK, Peter, *Ese noble sueño. La objetividad y la historia profesional norteamericana* (2 tomos). México: Editorial Instituto Mora, 2007.

NÚÑEZ S., José L., *Suspiros de España. El nacionalismo español 2008-2018*. Barcelona: Crítica Editorial, 2018.

NÚÑEZ, Rafael, *Sol y sangre: la imagen de España en el mundo*. Madrid: Editorial Espasa Calpe, 2001.

- *El peso del pesimismo. Del 98 al desencanto*. Madrid: Editorial Marcial Pons, 2010.

NUSSBAUM, Marta, *Emociones políticas: ¿Por qué el amor es importante para la justicia?* Madrid: Editorial Planeta, 2014, pp. 457-481.

OLANO, Javier, *El caso Pablo Iglesias: La construcción del discurso político en el infoentretenimiento*. [Trabajo de Fin de Máster]. Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid: 2015.

OLIVAS, José J., "Populismo en España: Fundamentos Teóricos y Relatos Dominantes", *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, núm. 47, 2021, pp. 371-401.

OLLOQUI, Javier, "La patria en el discurso político de Pablo Iglesias: la construcción del concepto de patriotismo constructivo a través del lenguaje metafórico", *Cuadernos de Investigación Filológica*, núm. 42, 2016, pp. 173-205.

OLMO, José M. <sup>a</sup>, FERNÁNDEZ, David, *King Corp. El imperio nunca contado de Juan Carlos I*. Madrid: Libros del KO, 2023.

ORTEGA, Juan A., *Las transiciones de UCD. Triunfo y desbandada del centrismo (1978-1983)*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2020.

ORTEGA Y GASSET, José, *Obras completas (1931-1941). En torno a Galileo. Volumen V*. Madrid: Revista de Occidente 1951.

- *Ideas y creencias*. Madrid: Editorial Espasa-Calpe, 1976.
- *La rebelión de las masas y otros ensayos*, Madrid: Alianza Editorial, 2014.

ORTÍ, Alfonso, "Para analizar el populismo: Movimiento, Ideología y discurso populistas. (El caso de Joaquín Costa: populismo agrario y populismo españolista imaginario)", *Historia Social*, núm. 2, pp. 75-98.

ORTIZ, Manuel, "Nuevos y viejos discursos de la transición. La nostalgia del consenso", *Historia contemporánea*, núm. 44, 2012, pp. 337-370.

ORWELL, George, *Homenaje a Cataluña*. Barcelona: Editorial Debolsillo, 2011.

OSUNA, Orencio, *Momentum: Entrevistas a: Pablo Iglesias, Ada Colau, Alberto Garzón y David Fernández*. Barcelona: Icaria Editorial, 2015.

PACHECO, Manuel, "El espectáculo de la política en 'El Hormiguero 3.0' con los candidatos a la presidencia del Gobierno: 2015-2019". *Index comunicación*, núm.12(1), 2021, pp. 121-150.

PANEBIANCO, Angelo, *Political Parties: Organization and Power*. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.

- *Modelos de partido*. Madrid: Alianza Editorial, 1995.

PANIZZA, Francisco, *Populism, and the Mirror of Democracy*. London: Verso, 2005.

PAPPAS, Takis, "Modern Populism: Research Advances, Conceptual and Methodological Pitfalls, and the Minimal Definition". *Oxford Research Encyclopedia of Politics* [en línea], 2016. Disponible en: <https://oxfordre.com/politics/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-17>. [Consultado: 4 de abril de 2023; 18:06 GMT].

- *Populism and Liberal Democracy. A Comparative and Theoretical Analysis*. Oxford: Oxford University Press, 2019.

PAREJO, José A., "La franquicia anticapitalista de Andalucía. *Regnum Caelorum Violenti Rapiunt*". En ÁLVAREZ T., Manuel, REDONDO, Javier, *Podemos. Cuando lo nuevo se hace viejo*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019, pp. 183-244.

PASAMAR, Gonzalo, PASAMAR, Gonzalo, *Historiografía e ideología en la postguerra española: la ruptura de la tradición liberal*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 1991.

- "El 'uso público de la historia'. Un dominio entre la urgencia y el desconcierto". En FORCADELL, Carlos, PASAMAR, Gonzalo, PEIRÓ, Ignacio et al. (eds.), *Usos de la Historia y políticas de la memoria*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2004, pp. 15-32.
- "'Formas tradicionales y formas modernas de la 'historia del presente', *Historia social*, núm. 62, 2008, pp. 147-169.

- (ed.), *Ha estallado la memoria. Las huellas de la Guerra Civil en la Transición a la democracia*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2014.
- “¿Cómo nos han contado la Transición? Política, memoria e historiografía (1978-1996)”, *Ayer*, núm. 99, 2015, pp. 225-249.
- “Los relatos escépticos sobre la Transición española: origen y claves políticas e interpretativas”, *Les Cahiers de Framespa*, núm. 27, 2018, Disponible en: <https://doi.org/10.4000/framespa.4738>. [Consultado: 12 de junio de 2023; 21:44 GMT].
- *La Transición española a la democracia ayer y hoy. Memoria cultural, historiografía y política*. Madrid: Marcial Pons, 2019.  
“Las teorías conspirativas, ¿un rasgo de la cultura de nuestro tiempo? Reseña de Michael Barkun *A Culture of Conspiracy. Apocalyptic Visions in Contemporary America*. Berkeley: University of California Press, 2013, 306 págs.”, *Historiografías: revista de historia y teoría*, núm. 19, 2020, pp. 156-160.
- “Las teorías conspirativas sobre la Transición española”. En EIROA, Matilde (coord.), *La Transición en directo: narrativas digitales de una historia reciente*. Madrid: Editorial Síntesis, 2021, pp. 303-324.
- “Una teoría del populismo provechosa para los historiadores. Reseña de Pierre Rosanvallon, *El siglo del populismo*. Historia, teoría, crítica. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2020, 264 págs.”, *Historiografías: revista de historia y teoría*, núm. 22, 2021, pp. 133-139.
- “Adolfo Suárez, de presidente execrado a ‘lugar de la memoria’ de la España actual”. En PEÑA, Carmen, ARA, Juan C., *La Transición española. Memorias públicas/memorias privadas (1975-2021)*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2022, pp. 35-69.

PASAMAR, Gonzalo, CEAMANOS, Roberto, *Historiografía, historia contemporánea e historia del presente*. Madrid: Editorial Síntesis, 2020.

PASQUINO, Gianfranco, “Populism and Democracy”. En ALBERTAZZI, Daniele, MACDONNELL, Duncan, (eds.), *Twenty First century populism. The spectre of Western democracy*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008, pp. 15-48.

PASSARELLI, Gianluca, TUORTO, Dario, “Five Star Movement: Purely Matter of Protest? The Rise of a New Party Between Political Discontent and Reasoned Voting”, *Party Politics*, 24(2), 2018, pp. 129–140.

PASTOR, Jaime, “El movimiento 15M. Un nuevo actor sociopolítico frente a la ‘dictadura’ de los mercados”. *Sociedad y utopía. Revista de ciencias sociales*, núm. 38, 2011, pp. 109-124.

- “El 15M, las Mareas y su relación con la política sistémica. El caso de Madrid”. *Anuari del conflicte Social*, núm. 3, 2013, pp. 224-247.

PELLIZZETTI, Pierfranco, *El fracaso de la indignación*. Madrid: Alianza Editorial, 2019.

PEÑA, Carmen (ed.), *Historia cultural de la Transición. Pensamiento crítico y ficciones en literatura, cine y televisión*. Madrid: Libros de la Catarata, 2019.

PEREIRO, Xosé M. (coord.), *Chapapote. 20 años de la catástrofe del Prestige*. Madrid: Libros del KO, 2022.

PÉREZ, Alfonso, *No lo sé, no recuerdo, no me consta*. Barcelona: Arpa Editores, 2021.

PÉREZ GALDÓS, Benito, *El equipaje del rey José*. Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2022.

PÉREZ, Javier, IGLESIAS, Pablo, *Crisis Constitucional e impulso constituyente. Diálogos sobre España*. Madrid: Fundación Instituto 25 de mayo para la democracia, 2018.

PÉREZ, Juan S., “Los historiadores en la política española”, en CARRERAS, Juan J., FORCADELL, Carlos, *Usos públicos de la historia*. Madrid: Editoriales Marcial Pons y Pressas Universitarias de Zaragoza, 2003, pp. 107-144.

- *Historia de las izquierdas en España*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022.

PÉREZ S., Julio, “La Transición a la democracia como modelo analítico para la historia del presente: un balance crítico”. En QUIROSA-CHEYROUZE, Rafael (coord.), *Historia de la transición en España: los inicios del proceso democratizador*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2007, pp. 61-76.

- “Funcionalidad y límites de la transición a la democracia como paradigma historiográfico”. En NAVAL, María Á., CARANDELL, Zoraida (eds.), *La Transición sentimental. Literatura y cultura en España desde los años setenta*. Madrid-Zaragoza: Editorial Visor Libros, 2016, pp. 67-89.

PÉREZ, Rosa (coord.), #PODEMOS. *La influencia del uso de las redes sociales en la política española*. Madrid: Editorial Dykinson, 2015.

PERRY, Lewis (comp.), *El taller del historiador*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2003.

PETITHOMME, Mathieu, “Podemos et le 15-M: de l’indignation au gouvernement de coalition (2011-2021)”, *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine* [online], 28, 2022, p. 14. Disponible en: <http://journals.openedition.org/ccec/12802>. [Consultado: 27 de enero de 2023; 19:51 GMT].

PINILLA, Alfonso, *La Transición en España. España en transición. Historia reciente de nuestra democracia*. Madrid: Alianza Editorial, 2021.

PLUMMER, Ken, *Los documentos personales. Introducción a los problemas y la bibliografía del método humanista*. Madrid: Siglo XXI Editores, 1989.

POLITIKON, *Podemos: La cuadratura del círculo*. Barcelona: Editorial Debate, 2015.

- Web del colectivo Politikon. Disponible en: <https://politikon.es/acerca-de/> [Consultado: 24 de enero de 2023; 14:41 GMT].

PONS, Anacleat, “El pasado fue analógico, el futuro digital. Nuevas formas de escritura histórica”. *Ayer*, núm. 110, 2018, pp. 19-50.

PONS, Jerònia, SILVESTRE, Javier, *Los orígenes del Estado del Bienestar en España, 1900-1945: los seguros de accidentes, vejez, desempleo y enfermedad*. Zaragoza: Pressas Universitarias de Zaragoza, 2010.

PORTELLI, Alessandro, “Lo que hace diferente a la historia oral”. En MOSS, William, PORTELLI, Alessandro, FRASER, Ronald et al., *La historia oral*. Buenos Aires: Centro Editor De América Latina, 1991, pp. 36-51.

POWELL, Charles, *El piloto del cambio: el rey, la Monarquía y la transición a la democracia*. Barcelona: Editorial Planeta, 1991.

- POWELL, Charles, “La transición española vista desde Washington”. En GÓMEZ, Gutmaro, *Conflicto y consenso en la transición española*. Madrid: Editorial Fundación Pablo Iglesias, 2009, pp. 197-255.

PRESTON, Paul, *Juan Carlos. El rey de un pueblo*. Barcelona: Editorial Debolsillo, 2003.

- *Un pueblo traicionado. España de 1874 a nuestros días. Corrupción, incompetencia política y división social*. Barcelona: Editorial Debate, 2019.
- *El triunfo de la democracia en España. De Franco a Felipe González pasando por Juan Carlos*. Barcelona: Editorial Debolsillo, 2020.

PRINS, Gwyn, "La historia oral", en BURKE, Peter, *Formas de hacer historia*. Madrid: Editorial Alianza Universidad, 1996. pp. 140-176.

QUAGGIO, Giulia, *La cultura en Transición. Recuperación política y cultural en España, 1976-1986*. Madrid: Alianza Editorial, 2014.

QUINTANA, Francisco, "La historia de las relaciones internacionales en España: apuntes para un balance historiográfico", en VV. AA, *La historia de las relaciones internacionales: una visión desde España*, Madrid: CEHRI, 1996, pp. 9-65.

QUINTÁNS, Rebeca, *Juan Carlos I. La Biografía sin silencios de un Borbón*. Madrid: Editorial Akal, 2016.

QUIROSA-CHEYROUZE, Rafael, "Europeísmo y transición a la democracia en España". En MARTÍN, Ricardo (dir.), PÉREZ, Guillermo (dir.), *España y Portugal. Veinticinco años en la Unión Europea (1986-2011)*, Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial de la Universidad de Valladolid, 2012, pp. 117-128.

RADCLIFF, Pamela, "La Transición española, ¿un modelo global?". En TOWNSON, Nigel, *¿Es España diferente? Una mirada comparativa (siglos XIX y XX)*. Madrid: Editorial Taurus, 2011.

- "[Contra] la Transición como pacto de élites". En ARCHILÉS, Ferrán, SANZ, Julián, ANDREU, Xavier (eds.), *Contra los lugares comunes. Historia, memoria y nación en la España democrática*. Madrid: Libros de la Catarata, 2023, pp. 119-125.

RAMÍREZ, Julia, *El tiempo de las plazas*. Madrid: Alianza Editorial, 2021.

RAMIRO, Luis, *Cambio y adaptación en la izquierda. La evolución del Partido Comunista de España y de Izquierda Unida (1986-2000)*. Madrid: Editorial Centro de Investigaciones Sociológicas, 2004.

RAMIRO, Luis; FONT, Joan, "¿La oportunidad de los pequeños? El voto a partidos pequeños en las elecciones al Parlamento Europeo". En TORCAL, Mariano (eds.); FONT, Joan (eds.), *Elecciones Europeas 2009*, Madrid: Editorial del Centro de Investigaciones Sociológicas, pp.253-286.

RANCIÈRE, Jacques, *El malestar en la estética*. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2011.

RAUNIO, Tapio, "Softening but Persistent: Euroscepticism in the Nordic EU Countries", *Acta política*, 42 (2-3), 2007, pp- 91-210.

RAY, Leonard, "Reconsidering the Link between Incumbent Support and Pro-EU Opinion", *European Union Politics* 4(3), 2003, pp. 259-279.

- "Mainstream Euroskepticism: Trend or Oxymoron?". *Acta Política*, 42 (153-172), 2007, pp. 153-172.

REDONDO, Javier, "Las llagas abiertas de Vistalegre. De movimiento a partido". En ÁLVAREZ, Manuel, REDONDO, Javier (dirs.), *Podemos. Cuando lo nuevo se hace viejo*. Madrid: Editorial Tecnos, 2019, pp. 39-84.

REGUEIRO, Estela (dir.), *Hasta luego, Pablo. Once ensayos críticos sobre Podemos*. Madrid: Editorial Libros de la Catarata, 2015.

REIF, Karlheinz, SCHMITT, Hermann, "Nueve elecciones nacionales de rango secundario: un marco conceptual para el análisis de los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo". *Revista de Estudios Políticos*, 16(7), 1980, pp. 7-58.

- *Ten European Elections: Campaigns and Results of the 1979/81 First Direct Elections to the European Parliament*. London: Gower Publishing Company, 1985.
- REINARES, Fernando, *11-M. La venganza de Al-Qaeda*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2021.
- RENDUELES, César, *Sociofobia. El cambio político en la era de la utopía digital*. Madrid: Editorial Capitán Swing, 2013.
- RENDUELES, César, SOLA, Jorge, "The Rise of Podemos: Promises, Constraints, and Dilemmas". En AGUSTÍN, Óscar, BRIZIARELLI, Marco, *Podemos and the New Political Cycle. Left-Wing Populism and Anti-Establishment Politic*. New York: Palgrave Macmillan, 2017, pp. 25-47.
- RICHARD, Eugénie, "La Revolución francesa en marcha: storytelling en la campaña de Mélenchon para las elecciones presidenciales", *Revista Opera*, núm. 13, 2013, pp. 59-81.
- RICOEUR, Paul, *Historia y narratividad*. Barcelona: Editorial Paidós, 1999.
- *Tiempo y narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico*. México: Siglo XXI Editores, 2005.
- RIVAS, José M., "América Latina, un laboratorio teórico y político para los fundadores de Podemos". En ALCÁNTARA, Manuel, RIVAS, José M., *Los orígenes latinoamericanos de Podemos*. Madrid: Editorial Tecnos, 2019, pp. 17-37.
- RIVEIRO, Aitor, *El cielo tendrá que esperar. Un recorrido por los tres primeros años de vida de Podemos*. Madrid: Editorial Libros.com, 2017.
- RIVERO, Ángel, ZARZALEJOS, Javier, DEL PALACIO, Jorge, *Geografía del populismo: Un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019.
- RIVERO, Jacobo, IGLESIAS, Pablo, *Conversación con Pablo Iglesias*. Madrid: Editorial Turpial, 2014.
- *Podemos. Objetivo: asaltar los cielos*. Madrid: Editorial Planeta, 2015.
- RIVEROS, Claudio, "El Proceso Populista: un aporte teórico al debate del fenómeno", *Izquierdas*, núm. 38, 2018, pp. 61-88.
- RIZZO, Sergio, STELLA, Gian A., *La casta. Perché i politici italiani continuano a essere intoccabili*. Italia: Editorial Rizzoli, 2008.
- *La Casta. De cómo los políticos se volvieron intocables*. Madrid: Editorial Capitán Swing, 2015.
- RODRÍGUEZ, EMMANUEL, *Por qué fracasó la democracia en España: La Transición y el régimen del 78*. Madrid: Editorial Traficantes de Sueños, 2015.
- *La política en el ocaso de la clase media. El ciclo 15M-Podemos*. Madrid: Editorial Traficantes de Sueños, 2016.
- RODRÍGUEZ, Pablo, "¿Quiénes son? La historia de Podemos". En MÜLLER, John (coord.), *#Deconstruyendo a Pablo Iglesias*. Madrid: Editorial Deusto, 2014.
- ROJAS, Raúl, ÁLVAREZ, Miguel, "Nueva estructura de flujos de información: el 15M como epifenómeno de la Transición digital". En MONGE, Cristina, BERGUA, José A., MINGUIJÓN, Jaime, PAC, David (coords.), *Tras la indignación. El 15M: miradas desde el presente*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2021, pp. 167-182.
- ROMERO, Carmelo, *Caciques y caciquismo en España (1834-2020)*. Madrid: Libros de la Catarata, 2021.
- ROMERO, Juan, BRANDIS, Dolores, DELGADO, Carmen, et. al., "Aproximación a la Geografía del despilfarro en España: balance de las últimas dos décadas". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, núm. 77, 2018, pp. 1-51.

- ROODUIJN, Matthijs, PAUWELS, Teun Pauwels, "Measuring Populism: Comparing Two Methods of Content Analysis", *West European Politics*, 34:6, 2011, pp. 1272-1283.
- ROSA, Harmut, *Alienación y aceleración: Hacia una teoría crítica de la temporalidad en la modernidad*. Madrid: Katz Barpal Editores, 2016.
- ROSANVALLON, Pierre, *La contrademocracia. La política en la era de la desconfianza*. Buenos Aires: Ediciones Manantial, 2007.
- *El siglo del populismo*. Madrid: Galaxia Gutenberg, 2020.
- ROSSI-LANDI, Ferruccio, *Ideología*. Barcelona: Editorial Labor, 1980.
- ROVIRA, Marta, *La transición franquista. Un exercici d'apropiació de la historia*. Barcelona: Editorial Portic, Barcelona, 2014.
- ROWAN, Jaron, VI. *Memes. Inteligencia idiota, política rara y folclore digital*. Madrid: Capitán Swing, 2015.
- ROXBOROUGH, Ian, "Unity and Diversity in Latin American History". *Journal of Latin American Studies*, 16(1), 1984, pp. 1-26.
- RUBIO, Rafael, "Estrategias comunicativas y guerras de posición". En ÁLVAREZ, Manuel, REDONDO, Javier (dirs.), *Podemos. Cuando lo nuevo se hace viejo*. Madrid: Editorial Tecnos, 2019, pp. 121-156.
- RUEDA, Daniel, "Is Populism a Political Strategy? A Critique of an Enduring Approach", *Political Studies*, 69, (1), 2020, pp. 1-18.
- RUEDA, José Carlos (2016): "El candado del 78: Podemos ante la memoria y la historiografía sobre la ruptura democrática", *Historia contemporánea*, núm. 53, 2016, pp. 725-751.
- RUSTOW, Dankwart, "Transitions to Democracy: Toward a Dynamic Model", *Comparative Politics*, vol. 2, no. 3, 1970, pp. 337-363.
- SÁNCHEZ, Antolín, "La influencia de América Latina en Podemos a través de las experiencias profesionales de sus fundadores". En ALCÁNTARA, Manuel, RIVAS, José M., *Los orígenes latinoamericanos de Podemos*. Madrid: Tecnos Editorial, 2019, pp. 75-110.
- SÁNCHEZ, Ignacio, *Años de cambios, años de crisis. Ocho años de gobiernos socialistas, 2004-2011*. Madrid: Libros de la Catarata y Fundación Alternativas, 2012.
- *La impotencia democrática*. Madrid: Libro de la Catarata, 2014.
  - *La desfachatez intelectual. Escritores e intelectuales ante la política*. Madrid: Libros de la Catarata, 2017.
  - *La superioridad moral de la izquierda*. Madrid: Editorial Lengua de Trapo, 2018.
- SÁNCHEZ, José M., LAFUENTE, Antonio, ROMERO, Ana, Ana Romero, SÁNCHEZ, Leticia (eds.), *El laboratorio de España: la Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas 1907-1939*. Madrid: Publicaciones de la Residencia de Estudiantes, 2007.
- SÁNCHEZ, Mariano, *La transición sangrienta. Una historia violenta del proceso democrático en España (1975-1983)*. Barcelona: Ediciones Península, 2018.
- SÁNCHEZ, Pablo, "Desclasamiento y desencanto. La representación de las clases medias como eje de una relectura generacional de la Transición española", *Kamchatka: revista de análisis cultural*, núm. 4, 2014, pp. 63-99.

- SANMARTÍN, Israel, *Entre dos siglos. Globalización y pensamiento único*. Madrid: Editorial Akal, 2007.
- SANZ, Julio, 1992. *El año de España en el mundo*. Madrid: Editorial Sílex, 2023.
- SARTORI, Giovanni, "Concept Misformation in Comparative Politics". *The American Political Science Review*, 64 (4), 1970, pp. 1033-1053.
- *Homo Videns. La sociedad teledirigida*. Buenos Aires: Editorial Taurus, 1998.
- SATRÚSTEGUI, Joaquín (dir.). *Cuando la Transición se hizo posible*. Madrid: Tecnos Editorial, 2013.
- SCHAVELZON, Salvador "La formación de Podemos: Sudamérica, Populismo Postcolonial y Hegemonía". *Rebellion.org* [online], 24 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://rebellion.org/docs/207136.pdf>. [Consultado: 9 de marzo de 2023; 16:35].
- SCHAVELZON, Salvador, WEBBE, Jeffery, "Podemos and Latin America". En AGUSTÍN, Óscar, BRIZIARELLI, Marco, *Podemos and the New Political Cycle. Left-Wing Populism and Anti-Establishment Politic*. New York: Palgrave Macmillan, 2017, pp. 173-199.
- SCHMITT, Carl, *Teoría de la Constitución*. Madrid: Alianza Editorial, 2011.
- *El concepto de lo político*. Madrid: Alianza Editorial, 2014.
- SCHMITTER, Philippe, O'DONNELL, Guillermo, WHITEHEAD, Laurence. *Transiciones desde un gobierno autoritario. Europa meridional, Tomo 1*. Barcelona: Editorial Paidós, 1989.
- SCHROEDER, Ralph, "The Dangerous Myth of Populism as a Thin Ideology", *Journal of Political Ideologies*, 13(1) (2008), pp. 95-110.
- SEBE, José. C., *Manual de historia oral*. Sao Paulo: Editorial Loyola, 1998.
- SEOANE, María C., SUEIRO, Susana, *Una historia de El País y del Grupo Prisa*. Barcelona: Plaza y Janés Editores, 2004.
- SEREGNI, Alessandro, *El antiamericanismo español*. Madrid: Editorial Síntesis, 2007.
- SERRANO, Pascual, *Traficantes de información: la historia oculta de los grupos de comunicación españoles*. Madrid: Editorial Foca, 2010.
- SHEEHAN, Helena, *Syriza Wave: Surging and Crashing with the Greek Left*. New York: Monthly Review Press, 2017.
- SITTER, Nick, "The politics of opposition and European integration in Scandinavia: is Euroscepticism a government opposition dynamic?". *West European Politics* 24(4), 2001, pp. 22-39.
- SITTON, Thad, MEHAFFY, George L., DAVIS, Ozroluke L., *Historia oral. Una guía para profesores (y otras personas)*. México: Fondo de Cultura Económica, 2005.
- SOTO, Álvaro (ed.), *La España que era. Su imagen en el último medio siglo*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022.
- SOTO, Álvaro, "De sentirse orgulloso con la Transición a la frustración del desarrollo democrático". En SOTO, Álvaro (ed.), *La España que era. Su imagen en el último medio siglo*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022, pp. 17-44.
- SOTO, Ángel, "Historia del presente: estado de la cuestión y conceptualización", *Historia Actual Online*, núm. 3, 2004, pp. 101-116.
- SPENGLER, Oswald, *La decadencia de Occidente (Tomos I y II)*. Barcelona: Editorial Austral, 2011.
- STANDING, Guy, *El precariado. Una nueva clase social*. Madrid: Capitán Swing, 2014.

STAUB, Ervin, "Blind versus Constructive Patriotism: Moving from Embeddedness in the Group to Critical Loyalty and Action". In STAUB, Ervin, *The Psychology of Good and Evil: Why Children, Adults, and Groups Help and Harm Others*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003, pp. 497-512.

STAVRAKAKIS, Yannis, "Antinomies of Formalism: Laclau's theory of populism and the lessons from religious populism in Greece", *Journal of Political Ideologies*, 9(3), 2004, pp. 253-267.

STAVRAKAKIS, Yannis, KATSAMBEKIS, Giorgios, "Left-wing populism in the European periphery: the case of SYRIZA", *Journal of Political Ideologies*, vol. 19, 2, 2014, pp. 119-142.

STAVRAKAKIS, Yannis, JÄGER, Anton, "Accomplishments and Limitations of the 'New' Mainstream in Contemporary Populism Studies", *European Journal of Social Theory*, vol. 21 (4), 2018, pp. 1-19.

STIGLITZ, Joseph, *Los felices 90. La semilla de la destrucción*. Madrid: Editorial Suma de Letras, 2005.

STIMSON, James, *Public Opinion in America: Moods, Cycles, and Swings*. Boulder, CO: Westview Press, 1999.

SVERLO, Patricia, *Un rey golpe a golpe*. Bilbao: Arakatzten, 2000.

TAGGART, Paul, "A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary. Western European party systems". *European Journal of Political Research*, 33(3), 1998, pp. 363-388.

- *Populism*. Buckingham: Open University Press, 2000.

TAGGART, Paul, SZCZERBIAK, Aleks, "The Party Politics of Euroscepticism in EU Member and Candidate States" [Working paper], *Sussex European Institute*, University of Sussex, 2002, 33 p. ECPR Joint Sessions Turin, 22 - 27 March 2002.

- "Theorizing Party-based Euroscepticism: Problems of Definition, Measurement and Causality". *8<sup>th</sup> Biannual International Conference of the European Union Studies Association Conference*, Nashville, 27-29 marzo de 2003, 19 pp.

TAGUIEFF, Pierre-André, 1995. "Political science confronts populism: from a conceptual mirrage to a real problem," *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, núm. 103, 1995, pp. 9-43.

TAIBO, Carlos, *El 15-M en sesenta preguntas*. Madrid: Libros de la Catarata, 2011.

- *Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M*. Madrid: Libros de la Catarata, 2011.

TAMAMES, Ramón, *¿Podemos? Un viaje de la nada hacia el poder*. Madrid: Kaidas Editorial, 2015.

TARCHI, Marco, *Italia populista. Dal Qualunquismo a Beppe Grillo*. Bologna: Il Mulino, 2015.

TARROW, Sidney, "Estado y oportunidades: la estructuración política de los movimientos sociales". En McADAM, Douglas, McCARTHY John, ZALD, Mayer, *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Editorial Istmo, 1999, pp. 71-99.

TAZIR, Leila, "De quelles indignations parle-t-on? Des affects individuels aux changements sociaux, illustrations cordouanes des effets du mouvement du 15-M sur une décennie (2011-2021)". *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine* [online], 28, 2022. Disponible en: <http://journals.openedition.org/ccec/12854>. [Consultado: 27 de enero de 2023; 13:45 GMT].

TEZANOS, José F., DÍAZ, Verónica, "Tendencias políticas y electorales 2012. Siete tendencias críticas de la evolución política en España". *Temas para el debate*, núm. 217, 2012, pp. 1-18.

TEZANOS, José F., *Pedro Sánchez. Había partido: de las primarias a la Moncloa*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022.

THOMPSON, Paul, *La voz del pasado. La historia oral*. Valencia: Edicions Alfonso El Magnànim, 1988.

TIMERMANS, Asis, *¿Podemos?* Madrid: Editorial Última Línea, 2014.

TORCAL, Mariano, *De votantes a hooligans. La polarización política en España*. Madrid: Libros de la Catarata, 2022.

TORREBLANCA, Ignacio, *Asaltar los cielos: Podemos o la política después de la crisis*. Barcelona: Editorial Debate, 2015.

TORRES, Sagrario, "El populismo. Un concepto escurridizo". En ÁLVAREZ JUNCO, José (coord.), *Populismo, caudillaje y discurso demagógico*. Madrid: Siglo XXI Editores, 1987, pp. 159-180.

TOWNSON, Nigel (ed.): *¿Es España diferente? Una mirada comparativa (siglos XIX y XX)*. Madrid: Taurus Editorial, 2010.

TRAVERSO, Enzo, *A sangre y fuego. De la guerra civil europea (1914-1945)*. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia, 2009.

- *Las nuevas caras de la derecha*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2018.
- *Pasados singulares. El "yo" en la escritura de la historia*. Madrid: Alianza Editorial, 2022.

TUSELL, Javier, "Por una política de la memoria", *El País* [online], 17 de julio de 2000. Disponible en: [https://elpais.com/diario/2000/07/17/opinion/963784815\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2000/07/17/opinion/963784815_850215.html). [Consultado: 15 de junio de 2023; 0:18 GMT].

- "La historia del tiempo presente: algunas reflexiones sobre el caso español", *Actas del II Simposio de Historia actual: Logroño, 26-28 de noviembre de 1998*, 2000, pp. 15-36.
- *La oposición democrática al franquismo (1939-1962)*. Barcelona: Editorial RBA, 2012.

UCELAY, Enric, *La Catalunya populista. Imatge, cultura i política en l'etapa republicana, 1931-1939*. Barcelona: Edicions de la Magrana, 1982.

- "Acerca del concepto 'populismo'", *Historia Social*, 1988, núm. 2, 1988, pp. 51-74.

UNGUREANU, Camil, SERRANO, Iván, "El populismo como relato y la crisis de la democracia representativa", *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 119, 2018, p. 13-33.

VALDIVIESO, Mercedes, "La apropiación simbólica del espacio público a través del *artivismo*. Las movilizaciones en defensa de la sanidad pública en Madrid". Comunicación en el XIII Coloquio Internacional de Geocrítica: el control del espacio y los espacios de control, Barcelona, 5-10 de mayo de 2014, 27 p.

VAROUFAKIS, Yanis, *El minotauro global. Estados Unidos, Europa y el futuro de la economía mundial*. Madrid: Editorial Debolsillo, 2015.

- *Comportarse Como Adultos. Mi batalla contra el establishment europeo*. Barcelona: Editorial Deusto, 2017.
- "Grecia: los tres días que sacudieron Europa, del 3 al 6 de Julio de 2015", *Sin Permiso* [online], 18 de julio de 2018. Disponible en: <https://www.sinpermiso.info/textos/grecia-los-tres-dias-que-sacudieron-europa-del-3-al-6-de-julio-de-2015>. [Consultado: 7 de marzo de 2023; 11:48 GMT].

VAZQUÉZ M., Manuel, *Marcos: el señor de los espejos*. Madrid: Editorial Aguilar, 1999.

- *La aznaridad. Por el imperio hacia Dios o por Dios hacia el imperio*. Barcelona: Editorial Random House Mondadori, 2004.

- VEGA, Rubén, “Demócratas sobrevenidos y razón de Estado: la Transición desde el poder”, *Historia del presente*, núm. 12, 2008, pp. 129-154.
- VENTURI, Franco, *El populismo ruso volumen I*. Madrid: Biblioteca de La Revista de Occidente, 1975.
- VERSTRYNGE, Jorge, *Populismo. El veto de los pueblos*. Madrid: Editorial El Viejo Topo, 2017.
- VIDAL-BENEYTO, José, *Diario de una ocasión perdida*. Barcelona: Editorial Kairós, 1981.
- “La inmaculada transición”, *El País* [online], 6 de noviembre de 1995. Disponible en: [https://elpais.com/diario/1995/11/06/opinion/815612407\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1995/11/06/opinion/815612407_850215.html) [Consultado: 15 de junio de 2023; 0:01 GMT].
- VIGNATI, Rinaldo, “Beppe Grillo: dalla Tv ai palasport, dal blog al Movimento”. En CORBETTA, Piergiorgio, GUALMINI, Elisabetta (eds.), *Il Partito di Grillo*. Bologna: Il Mulino, 2013, pp. 29-63.
- VILAR, Pierre, *Pensar la historia*. México D.F.: Editorial del Instituto de Investigaciones Dr. José M.<sup>a</sup> Luis Mora, 2001.
- VILARÓS, Teresa, *El mono del desencanto. Una crítica cultural de la transición española (1973-1993)*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2018.
- VILLACAÑAS, José L., *Populismo*. Madrid: Editorial La Huerta Grande, 2015.
- *Populismo versus Republicanismo. Genealogía, historia, crítica*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, 2018.
  - “Chantal Mouffe y la superación de Carl Schmitt”, *Pensamiento al margen. Revista digital*, núm.10, 2019, pp. 1-27.
  - *Efecto Gramsci: De la renovación del marxismo al populismo contemporáneo*. Madrid: Editorial Lengua de Trapo, 2022.
  - *La revolución pasiva de Franco*. Madrid: Editorial Harper Collins, 2022.
- VITTORI, Davide, “Podemos and the Five-star Movement: populist, nationalist or what?”, *Contemporary Italian Politics*, 9(2), 2017, pp. 142-161.
- V.V.A.A., *Anticapitalistas en Podemos. Construyendo Poder Popular*. Madrid: Editorial Sylestone, 2016.
- WALLERSTEIN, Immanuel, *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos: Un análisis de sistemas-mundo*. Madrid: Editorial Akal, 2004.
- WASSENBERG, Bite (2020). “Challenging the origins of Euroscepticism. A historical perspective”. *Historia y política: Ideas, procesos y movimientos sociales*, núm. 44, 2020, pp. 55-79.
- WATKINS, Susan, “Oppositions”, *New Left Review*, 98, 2016, pp. 5-30.
- WERNER, Jan, *¿Qué es el populismo?* México: Editorial Grano de Sal, 2017.
- WEYLAND, Kurt, “Neopopulism and Neoliberalism in Latin America: Unexpected Affinities”, *Studies in Comparative International Development*, 31:3, 1996, pp. 3-31.
- “Neoliberal Populism in Latin America and Eastern Europe”, *Comparative Politics*, vol. 31, 4, 1999, pp. 379-401.
  - “Economic Voting Reconsidered. Crisis and Charisma in the Election of Hugo Chávez”, *Comparative Political Studies* 36, (7), 2003, pp. 822-848.

- “Clarificando un concepto: el populismo en el estudio de la política latinoamericana”. En WEYLAND, Kurt, DE LA TORRE, Carlos, ABOY, Gerardo, IBARRA, Hernán, *Releer los populismos*. Quito: Centro Andino de Acción Popular, 2004, pp. 9-50.
- “Latin America’s Authoritarian Drift: The Threat from the Populist Left”, *Journal of Democracy*, 24 (3), 2013, pp. 18–32.
- “A Political-Strategic Approach”. En ROVIRA, Cristóbal, TAGGART, Paul, OCHOA, Patricia, OSTIGUY, Pierre (eds.), *The Oxford Handbook of Populism*. New York: Oxford University Press, 2017, pp. 48-73.
- “Populism’s Threat to Democracy”, *Perspectives on Populism*, 18, (2), 2020, pp. 389-406.
- “Populism as a Political Strategy: An Approach’s Enduring—and Increasing—Advantages”, *Political Studies*, 69, (2), 2021, pp. 185-189.

WHITE, Hayden, *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. México: Fondo de Cultura Económica, 1992.

- *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*. Barcelona: Editorial Paidós, 1992.

WILES, Peter, “A Syndrome, not a Doctrine: Some Elementary Theses on Populism”, Peter Wiles, “. En IONESCU, Ghița, GELLNER, Ernest, *Populism. Its meaning and national characteristics*. New York: Macmillan, 1969, pp. 166-179.

WILHELMI, Gonzalo, *Romper el consenso. La izquierda radical en la Transición (1975-1982)*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2016.

- *Huelgas, mareas y plazas. Los resultados de una década de movilizaciones contra la crisis (2008-2019)*. Madrid: Libros de la Catarata, 2023.

ZALLER, John, *The Nature and Origins of Mass Opinion*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.

ZELIK, Raúl, *Continuidad o ruptura. Perspectivas de cambio en el Estado español*. Madrid: Editorial Capitán Swing, 2016.

ŽIŽEK, Slavoj, *Contra la tentación populista*. Buenos Aires: Ediciones Godot, 2018.



## **Anexo cronológico**

<b>1 de enero 1986:</b> adhesión de España a la Comunidad Económica Europea.
<b>1992:</b> año de celebración de la Exposición Universal de Sevilla y los Juegos Olímpicos de Barcelona.
<b>1 de enero de 2002:</b> entra en vigor el euro como moneda oficial.
<b>13 de noviembre de 2003:</b> el petrolero monacasco Prestige se accidenta en las costas gallegas, provocando la peor catástrofe medioambiental en la historia de España hasta la fecha.
<b>11 de marzo de 2004:</b> los atentados terroristas perpetrados por Al Qaeda en la ciudad de Madrid se cobran la vida de 193 personas y hieren a otras 2057.
<b>14 de marzo de 2004:</b> victoria socialista de José Luis Rodríguez Zapatero (164 escaños).
<b>20 de febrero de 2005:</b> se celebra en España el referéndum consultivo en relación con la Constitución, en el que el “sí” obtiene el 77% de los votos en la menor participación desde la llegada de la democracia.
<b>9 de marzo de 2008:</b> victoria socialista de José Luis Rodríguez Zapatero (169 escaños).
<b>14 de junio de 2008-14 de septiembre de 2008:</b> celebración de la Exposición Internacional de Zaragoza (Expo 2008), con la temática “Agua y desarrollo sostenible”. Se estima que 5,6 millones de personas visitaron las instalaciones dedicadas a este evento.
<b>22 de julio de 2010:</b> el juez instructor del caso Palma Arena, José Castro, da apertura al denominado Caso Noos, y que propicia la entrada en prisión de Iñaki Urdangarin, yerno del rey Juan Carlos I, por los delitos de: prevaricación en concurso medial, un delito de falsedad en documento público, malversación de caudales públicos, fraude a la Administración Pública, tráfico de influencias y dos delitos contra la Hacienda Pública.
<b>27 de enero de 2011:</b> huelga general en contra de la reforma de las pensiones.
<b>11 de mayo de 2011:</b> irrupción del movimiento 15M en la Puerta del Sol.
<b>20 de octubre de 2011:</b> la banda terrorista ETA (Euskadi Ta Askastasuna) realiza su anuncio del “cese definitivo de su actividad armada”. Seis años y medio después, en mayo de 2018, la banda anuncia su disolución.
<b>20 de noviembre de 2011:</b> victoria electoral de Mariano Rajoy (Partido Popular) con mayoría absoluta (186 diputados y 10,6 millones de votos). Fruto de la gestión de la crisis el PSOE, comandado por Alfredo Pérez Rubalcaba, pierde 4,3 millones de votos (110 escaños).

<p><b>29 de marzo de 2012:</b> huelga general en contra de la reforma laboral aprobada en febrero de ese mismo año.</p>
<p><b>14 de abril de 2012:</b> un percance doméstico propicia que se difunda una fotografía del rey Juan Carlos I en una caza de elefantes en Bostwana. Días más tarde el monarca entona el <i>mea culpa</i> en una declaración histórica: “Lo siento mucho, me he equivocado y no volverá a ocurrir”.</p>
<p><b>14 de noviembre de 2012:</b> segunda huelga general del año, en contra de las medidas de ajuste de gasto llevadas a cabo por la administración de Mariano Rajoy.</p>
<p><b>14 de enero de 2014:</b> acto de fundación de Podemos en el Teatro del Barrio de Lavapiés (Madrid).</p>
<p><b>19 de junio de 2014:</b> el rey Juan Carlos I abdica en favor su hijo Felipe el 18 de junio de 2014. El nuevo rey es proclamado Felipe VI.</p>
<p><b>18 de octubre de 2014:</b> se celebra en el Palacio de Vistalegre el primer congreso de Podemos: “Vistalegre I”. En él se enfrentan dos candidaturas diferentes, la encabezada por Pablo Iglesias junto a Íñigo Errejón, Juan Carlos Monedero, Carolina Bescansa, que apostaba por la transformación en un partido político, y la liderada por Pablo Echenique, que defendía la necesidad de la estructura horizontalista primigenia. Vence la candidatura “pablista” con un apoyo de más del 70%.</p>
<p><b>22 de marzo de 2015:</b> se celebran elecciones al Parlamento de Andalucía (X Legislatura) en las que Podemos con Teresa Rodríguez al frente y en candidatura conjunta con el Sindicato Unificado de Trabajadores (SUT) y Equo obtiene 15 escaños con aproximadamente 590 mil votos.</p>
<p><b>24 de mayo de 2015:</b> se celebran elecciones autonómicas y municipales en España. Destaca el papel de las candidaturas autodenominadas “del cambio”, fuerzas hermanas de Podemos que consiguen las alcaldías de importantes núcleos poblacionales: Manuela Carmena (Madrid, Ahora Madrid), Ada Colau (Barcelona en Comú), Jorge Juan Suárez (Ferrol en Común), Xulio Ferreiro (A Coruña, Marea Atlántica), Pedro Santisteve (Zaragoza, Zaragoza en Común), Martiño Noriega (Compostela Aberta), José María González “Kichi” (Cádiz, Cádiz sí se puede) y Joan Ribó (Compromís per València).</p>
<p><b>27 de septiembre de 2015:</b> se celebran elecciones al Parlamento de Cataluña (XI Legislatura) en las que la candidatura “Catalunya Sí que es Pot” liderada por Lluís Rabell obtiene 11 escaños con aproximadamente 368 mil votos.</p>
<p><b>20 de diciembre de 2015:</b> en las elecciones generales de 2015 Podemos obtiene 69 escaños, con 5.189.333 votos (XI Legislatura en el Congreso de los Diputados y en el Senado).</p>

<p><b>26 de junio de 2016:</b> en las elecciones generales de 2016 la coalición Unidas Podemos obtiene 71 escaños, con 5.087.538 votos (XII Legislatura en el Congreso de los Diputados y en el Senado).</p>
<p><b>25 de septiembre de 2016:</b> se celebran elecciones al Parlamento de Galicia (X Legislatura) y al Parlamento del País Vasco (XI Legislatura). Mientras que en las vascas la candidatura de Juntos Podemos (Elkarrekin Podemos) de Pili Zabala, obtiene 11 escaños, en las gallegas no obtienen ningún representante parlamentario.</p>
<p><b>10 de febrero de 2017:</b> se celebra en el Palacio de Vistalegre la segunda Asamblea Ciudadana de Podemos: “Vistalegre II”. En él se enfrentan dos candidaturas diferentes, la encabezada por Pablo Iglesias, y la liderada por Íñigo Errejón, que simbolizan la fractura del núcleo fundacional. Vencen los postulados de Iglesias con un 89%. Cierre del germen horizontalista del partido.</p>
<p><b>14 de junio de 2017:</b> tras anunciar Unidas Podemos su intención de presentar una moción de censura contra Mariano Rajoy, se produce su votación el 14 de junio. La moción no sale adelante con un resultado de 170 votos negativos, 82 positivos y 97 abstenciones.</p>
<p><b>31 de mayo-1 de junio de 2018:</b> se debate en dos sesiones plenarias la moción de censura contra Mariano Rajoy propuesta por Pedro Sánchez. Con 180 votos a favor la moción de censura y se produce la dimisión de Mariano Rajoy y la investidura de Pedro Sánchez como presidente del Gobierno.</p>
<p><b>28 de abril de 2019:</b> se celebran elecciones generales en España y la candidatura de Unidas Podemos obtiene 33 escaños, 12 menos que en los comicios anteriores (XIII Legislatura).</p>
<p><b>10 de noviembre de 2019:</b> ante la incapacidad de llegar a acuerdos de las fuerzas parlamentarias se celebran elecciones generales (XIV legislatura). Se confirma la tendencia a la baja de Unidas Podemos con un resultado de 26 escaños, 7 menos que en los comicios celebrados 7 meses antes, lo que los convierte en cuarto fuerza política tras el partido ultraderechista Vox.</p>
<p><b>12 de noviembre de 2019:</b> se escenifica el acuerdo entre Unidas Podemos y el PSOE para un gobierno de coalición en un abrazo entre Pablo Iglesias y Pedro Sánchez.</p>

## **Anexo de entrevistas**

## ENTREVISTA NÚM. 1.

**Entrevistador:** Miguel C. Padrón Alemán.

**Entrevistada/o:** Nacho Escartín Lasierra.

**M:** En numerosas ocasiones, figuras reconocidas de la formación morada han reconocido el legado que la experiencia del 15M tiene en la propia conformación del partido. ¿Qué supone el 15M para Podemos y para el ciclo político actual?

E: Podemos es, en parte, una herramienta surgida desde el 15M, pero no solo. En el 15M vivimos una irrupción política en la plaza pública, fruto de una crisis institucional sin precedentes, un espacio de deliberación e impugnación a una democracia imperfecta. “No somos mercancía en manos de políticos y banqueros” era un desplazamiento claro hacia el eje “arriba-abajo”, la casta frente a la gente, que dejaba de lado el tradicional conflicto entre la izquierda y la derecha. Este ciclo destituyente evidenciaba que la mayoría de la sociedad no veía canalizadas sus esperanzas y anhelos de participación en una democracia representativa, en una monarquía parlamentaria, “Que no nos representa”.

A esa crisis institucional, se le sumaba la crisis económica que sumía a cada vez más gente en las incertidumbres y sufrimientos propios de la precariedad, la pobreza y las cada vez más agudizadas brechas de la desigualdad. Una crisis que desde los gobiernos se afrontaba con las mismas recetas neoliberales que cada vez más personas cuestionaban, por sus nefastos resultados en las personas y en el planeta. En el programa ponía unos cosas, en los discursos de antes de las elecciones decían otra... y, finalmente, hacían las que les daba la gana al dictado del capital.

Si a eso le sumamos la corrupción extendida, especialmente en el PP y en el PSOE, pero no sólo (también en CIU e incluso en otros partidos con casos como los de las “tarjetas black”, por citar solamente un ejemplo), el cóctel estaba agitado y sólo faltaba audacia para generar un espacio nuevo. Algo que hacía años que no pasaba con ese éxito. El invento fue Podemos, una nueva marca que daba voz a todo lo anterior con un mediático Pablo Iglesias, que supo bregarse en televisiones alternativas (de la izquierda y la ultraderecha) hasta dar el salto a los programas televisivos con más audiencia, para canalizar esa indignación hacia una nueva marca electoral que nacía como alternativa a todo lo que nos machacaba.

El primer Podemos aglutinó a muchas personas que nos habíamos encontrado en las plazas, desde experiencias diversas y recorridos bien distintos: activistas de movimientos sociales variopintos (anticapitalistas, ecologistas, feministas,

vecinales, de la economía alternativa, sindicales...), jóvenes que se “politizaron” en el 15M o se comprometían en esos años por primera vez, personas “libertarias” que nunca habíamos participado en la política institucional y gentes de partidos ya existentes y que veían una oportunidad en la nueva marca electoral.

No todo el 15M se canalizó en Podemos, pero sí una parte importante. Algunas personas no dieron el paso hacia aquel “partido-movimiento”, criticaron desde el origen su liderazgo mesiánico (aunque más coral en los primeros tiempos), erraron en no apreciar la venta de oportunidad que se abría y, además de los titulares y ataques furibundos a Podemos, los poderes reaccionaron dando peso y recursos a la marca Ciudadanos, que nació como respuesta “por la derecha” a Podemos, y que en cierto modo también compartía una parte del discurso destituyente con el “PSOE y PP la misma mierda es” y el “No nos representan”, que hasta entonces había capitalizado UPyD desde esa perspectiva liberal y que Ciudadanos engulló.

**M: ¿Considera que en la actualidad Podemos recoge las enseñanzas del movimiento 15M? Si es así, ¿cuáles son?**

E: No tengo muy claras cuáles son “las enseñanzas del movimiento 15M”, si es que las hubo. Recuerdo una anécdota. En la Puerta del Sol, en el 15M madrileño, se retiró una pancarta que decía “La revolución será feminista o no será”, porque había un sector que consideraba que era demasiado política y la plaza debía ser “apolítica”. Esto pasó. Como pasaron muchísimas cosas más, que no dejan de ser miserias humanas y falta de inteligencia colectiva, más que enseñanzas. Es decir, que en el 15M hubo “mucho de todo” y poco de algo concreto que se pueda extraer o condensar.

Aun así, me atrevo a destacar los anhelos hacia la participación directa, al ágora abierto y plural en el que todas las personas pueden participar de igual a igual en una deliberación y construcción colectiva. Eso no lo ha canalizado bien Podemos, que en sus orígenes sí expresaba hacia afuera esa voluntad de democracia real, con las Primarias abiertas como método para elegir a sus representantes, la creación de “círculos” en los que intervenir y crear desde abajo. Todo eso ha quedado diluido en un partido “clásico”, no muy distinto a lo que era ya Izquierda Unida, en el que se repiten algunos errores históricos de las herramientas “partido”: unas pocas personas dirigen la mayoría de las decisiones importantes, mientras que otras muchas se ven desplazadas (y con el tiempo expulsadas) y sin espacios claros desde los que participar.

Para mí, esta es una de las principales frustraciones colectivas de este viaje. Yo entré en Podemos, sobre todo, porque vi que era un espacio abierto y poliédrico, en el que muchísima gente diversa se encontraba. Se configuraba en torno a un “sentido común” amplio, seductor y aglutinador, en el que cabía mucha gente, la mayoría. Desde ahí, sentí que podía ser uno más y aportar mi experiencia en las luchas populares y mis anhelos por un mundo mejor, desde mis conocimientos

del ecologismo social, la ruralidad, la agroecología y la Soberanía de la comunicación. Pero, con el tiempo, el no saber resolver conflictos y diferencias, las tradicionales luchas de poder internas en los partidos, las desafecciones con las direcciones y la incapacidad de integrar la pluralidad, nos ha llevado a una reducción del espacio político y electoral, hasta quedarse en algo muy parecido a lo que ya era IU.

Las razones que he apuntado no son las únicas para explicar la reducción gradual de votos. Ese es otro tema más complejo y con más aristas. Soy consciente de que ese “asalto a los cielos” (que llegó a decir Iglesias en Vistalegre) no iba a ser un ciclo político corto, porque los poderes no iban a regalar sus privilegios tan fácilmente, que la senda iba a ser larga y que hacía falta mucha constancia y coherencia para lograrlo. Y aquí seguimos, luchando.

**M: ¿Qué es Podemos? ¿Cuál cree que son los factores que provocan la irrupción del partido en la escena política nacional?**

E: Podemos es un partido que se presenta a las elecciones con un programa electoral con vocación de grandes cambios sociales. La irrupción de Podemos tiene mucho que ver con lo que ya te he escrito, a lo que añado una desafección cada vez más generalizada con los partidos “de izquierdas”, incluyendo al PSOE. Los que yo más conozco son IU y CHA en Aragón. Yo siempre digo, y no me da vergüenza hacerlo, que nunca les había votado. A pesar de que desde los 18 años soy una persona muy activa en política. Nunca me he sentido interpelado. Al margen de que votar as o no votaras, esta desilusión generalizada era generacional. Y esto se rompió con Podemos. Sobre todo cuando empezó a organizarse en lo local, en la realidad aragonesa.

Mi compromiso nació con el “Piensa global, actúa local” y sigo pensando así. En ese momento decidí que los experimentos colectivos que somos capaces de poner en marcha en los movimientos sociales (radios libres, redes de economía alternativa, cooperativas agroecológicas, centros sociales, protestas y propuestas diversas) son importantísimos, lo eran, lo son y lo seguirán siendo. Pero que necesitábamos un puente con las instituciones, una herramienta que nos permitiera alcanzar esos espacios políticos. De una parte, para sacar a los que gobernaban para sí mismos y daban la espalda a la mayoría. Y, de otra, para demostrar que podíamos hacerlo mejor, que “Sí Se Puede”. Y así es. Yo antes que en Podemos me impliqué en el origen en “Ganemos Zaragoza”, lo que más tarde fue “Zaragoza en Común” y ganamos el Ayuntamiento de la ciudad. Monté las primeras reuniones con otras compas y Asambleas públicas porque creíamos que había una oportunidad, nuestra hipótesis era que la “apuesta institucionalista” nos podía llevar a los ayuntamientos... y así fue. Con Podemos me impliqué cuando dieron el paso a presentarse a las elecciones autonómicas. Yo, al ser

agricultor ecológico y vivir en un pequeño pueblo, siempre tuve claro que si me implicaba más a nivel institucional, iba a ser en lo rural. Y ahí es donde decidí darlo todo en Podemos Aragón y aquí sigo.

Todo esto te lo cuento para plasmar que el punto de acercamiento a Podemos es bien distinto según quién te lo cuente. Muchísima gente conoció a Podemos por “el coletas” en las televisiones, y eso está muy bien. “Este tío dice lo que yo pienso y se lo suelta a la cara al Inda y a los políticos de la casta”. Eso fue tan relevante que hasta la cara de Iglesias estuvo en la primera papeleta de Podemos al Parlamento Europeo. Pero lo que a mí me acercó fue lo otro: participar directamente de una herramienta nueva, que no es un fin en sí misma, y nos puede ayudar a conseguir objetivos de transformación social más profundos.

**M: Se cuentan por decenas las críticas que catalogan como “populista” (en un sentido de “demagogia”) al proyecto político. No obstante, ¿consideras a la formación “populista” en alguna de las vertientes que esta noción posee? ¿Qué relación posee el discurso del partido con las llamadas clases populares?**

E: Guardo una foto en la Sala Multiusos del Auditorio de Zaragoza en la que salgo saltando con los brazos en alto, junto a miles de compañeras y compañeros en un recinto abarrotado antes de unas elecciones generales. Llamo a esa foto “el gol de Errejón”, porque era él quien arengaba a las masas cuando nos levantamos de esa forma pasional y festiva. Yo hasta entonces no había sentido algo así. Alguien me levantaba de la silla (y a otros del sofá) porque expresaban lo que a mí me animaba a ilusionarme, a tener esperanza y a ser parte de eso.

Yo por entonces ni sabía lo que era el “populismo” ni ahora tampoco, porque veo que es una palabra que se defiende de manera bien diversa según quién la interpreta. Para mí la esencia de la emoción no eran las palabras, sino la vocación de transversalidad. Para mí esa es la clave. Es decir, que creo que es más fácil aglutinar voluntades diversas con mensajes que interpelen al común, a la mayoría, a lo que toca a mucha gente, y que esos mensajes deben ser inteligentes, pero también audaces, bien pensados, amables, “moderados” en su radicalidad.

Sé que estoy usando terminología en algunos casos contrapuesta. Es una delgada línea entre lo que quieres hacer, lo que sabes que puedes hacer, los límites institucionales y políticos (que son evidentes) y la gallardía de hablar a mucha gente distinta a la que quieres sumar en un mismo proyecto de cambio. Esto es muy complicado y creo que es importantísimo para tener éxito. No vale sólo con la que la oportunidad histórica esté ahí y hayamos sabido tener paciencia hasta entonces, no vale sólo con que las condiciones materiales de mucha gente inviten a luchar por algo mejor (cuando no tienes casa, cuando tienes trabajos de mierda, cuando hay miedo e incertidumbres, cuando no hay futuro) ... También hace falta un mensaje que acierte, expresado en palabras y en hechos, en personas y cuerpos con rasmia.

Podemos nació de los debates y experiencias de gente bregada en política. En IU, fundamentalmente, pero no solo, también en el 15M (esa nueva generación que se politizó sobre todo ahí), en los movimientos juveniles y universitarios, en el ecologismo social y el feminismo, el sindicalismo, las luchas por la vivienda digna y en las prácticas laborales a diversos niveles (sobre todos el de la educación y la universidad). Podemos nació como herramienta electoral desde todos esos movimientos. Éramos lo mismo.

Y ahora, en parte, también. Digo en parte, porque el espacio político de Podemos se ha reducido bastante, pero tampoco la Red de movimientos populares está en sus mejores tiempos en cuanto a participación. El diálogo es fluido, tenso en ocasiones, y parte de un proceso en el que somos conscientes de que no es lo mismo lo que trabajas y reivindicas en un colectivo a lo que haces o empuja en una institución. Lo importante es que no se pierda esa escucha, ese “mandar obedeciendo” y eso pasa, en mi opinión, por no permitir una nueva generación de “políticos profesionales” y sepamos evolucionar hacia herramientas en las que más personas sepan dónde ser útiles y participar.

Asociar a Podemos con una nueva casta de políticos profesionales creo que es lo que más daño hace y más desconfianzas genera. No hay que caer en los “clichés” que dicen que las clases populares han de ser de una manera determinada (casi siempre precaria, despeinada y alocada, por decirlo con retranca). Entre los trabajadores hay personas muy diversas, con estéticas, formas de vida y actitudes bien distintas. Pero los principios y la conciencia de ser pueblo nos define. Nos mezclamos en la diversidad. Eso nos hace fuerte. Si te conviertes en algo alejado de las fábricas, de los tajos, de las escuelas y hospitales, la victoria popular está mucho más lejos.

**M: En el seno de Podemos se ha utilizado en numerosas ocasiones una fórmula para describir al sistema político actual: “crisis del régimen del 78”. ¿Qué es el régimen del 78? En caso de que existiera, ¿qué quiere decir que esté en “crisis”?**

E: Por régimen del 78 señalamos a toda esa arquitectura institucional, política y no sólo (tiene importantes ramificaciones en el mundo de la empresa, las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado o la Iglesia) que, tras la muerte natural del dictador Franco, concluyó con una Constitución, unos pactos políticos y económicos, para los primeros pasos de la democracia representativa, “demoliberal”, monarquía parlamentaria, en la que estamos inmersos. Muchas veces hemos criticado ese “relato almibarado” de la transición, en el que se encumbra a hombres (casi siempre hombres, casi nunca mujeres) que fueron capaces de alcanzar acuerdos importantísimos con el “ruido de sables” sobre sus cogotes. Esto pasó y es justo reconocer mucho de lo que se consiguió. Pero no se puede generar una película idealizada y torticera, de la que se excluyen a todas

las personas que pelearon y empujaron para que pudiéramos dejar atrás la dictadura. Tampoco se pueden ocultar las muchísimas violencias, traiciones y mentiras que acontecieron, ni el cambio de chaqueta de franquistas a demócratas de un buen grupo de poderosos, que hoy en día siguen mandando en este país, en bancos, en la CEOE, en poderes invisibles y también en el Congreso o el Senado.

Mientras algunos se erigían en los constructores de la democracia, muchos luchadores demócratas seguían encarcelados, torturados, en el exilio o asesinados. La crisis del "Régimen del 78" viene, sobre todo, por su avaricia infinita, que ha llevado a muchas personas a robar a manos llenas, a generar una malla miserable de corrupción que cada vez más vamos conociendo, judicializando y en muchos casos, sentenciando con condenas firmes. Es lucro incesante, esas puertas giratorias, ese rey cazando elefantes en África y cobrando supuestamente comisiones en Arabia Saudí, esa financiación ilegal del PP, esas redes clientelares del PSOE en Andalucía, esas mordidas y política de amiguetes para beneficiarse grandes constructoras y líderes de partidos de la cultura del ladrillo, las cloacas del Estado con altos cargos policiales funcionando como empleados de la mafia... todo eso y mucho más, ha generado un descrédito que ha llegado a la gente. A pesar del terrible oligopolio mediático que también sufrimos y que genera una desinformación importante. Pese a todo, el régimen del 78 está en crisis por eso y también porque desde 1978 (cuando se votó la Constitución español) hemos nacido muchísimos españoles que no hemos votado la monarquía, que criticamos al bipartidismo, que estamos siendo excluidos por este sistema neoliberal y que queremos cambios para mejorar las cosas.

**M: La Transición ha sido un proceso histórico esgrimido de forma recurrente por defensores y detractores para describir las bondades y taras del sistema político actual. ¿Qué consideración posee sobre el proceso?**

E: Yo nací a finales de 1978. Mi madre y mi padre pudieron estudiar y, con mucho esfuerzo familiar, consiguieron puestos de trabajo dignos que mejoraron la situación familiar. Mi hermana y yo pudimos estudiar también y no nos ha faltado nada de lo necesario para construir nuestras propias vidas. Esto lo hemos hecho con acceso a educación pública, a la universidad, a viviendas accesibles y a trabajos que nos han permitido emanciparnos y seguir adelante. Cuando mis yayas y yayos enfermaron, cuando mi padre desarrolló una grave enfermedad, tuvieron acceso a una sanidad pública. Lo que no tuvimos, como tantas familias, fue una red de residencias públicas a las que acudir, ni ayudas a la dependencia cuando fueron necesarias, ni un mayor apoyo a la conciliación familiar. Digamos que el Estado del Bienestar que se generó, dejó de lado el cuarto pilar y queda mucho por hacer. Mención aparte para las escasas pensiones que tuvieron mis abuelas y tantas otras muchas cuestiones que generaban un sistema con enormes

desigualdades e injusticias. Como nuestra familia (y por eso te cuento nuestro ejemplo), otras muchas.

La razón principal por la que no hemos logrado una sociedad equitativa e igualitaria. Muchísimas familias se han quedado fuera de estas vidas dignas, consecuencia de un sistema político al dictado del capital. En España se ha concretado en el desenfreno del hormigón y la especulación urbanística, pero no solo, los aeropuertos sin aviones, el modelo de hoteles para turistas extranjeros con licencia para hacer lo que les da la gana, los empleos precarios de “chancletas y caña”, el éxodo rural y las privatizaciones para beneficio de unos pocos. Todo eso ha generado un crecimiento económico basado en sectores de barro, que hoy vemos cómo se tambalean ante una pandemia. Y, además, en un planeta finito que no da más de sí y que muestra sus límites físicos y los azotes del cambio climático.

Es decir, que más allá de los manidos relatos de la Transición (y la cantidad de libros de historias, de anécdotas, de vivencias de periodistas y políticos), lo relevante es el modelo económico y social que ha generado. Un sistema injusto, imperfecto y desigual, que debemos deconstruir, quedarnos con lo bueno, aprender de los errores, y generar alternativas para todas las personas.

**M: La historiografía se ha decantado por algunos símbolos que representarían perfectamente el proceso transicional, entre ellos la Constitución de 1978, el espíritu del consenso y la institución monárquica. ¿Qué consideración posee sobre dichas realidades?**

E: A mí la monarquía no me representa. Yo no he elegido nunca a la jefatura del Estado. Como tampoco me representa el Senado, que no es una verdadera cámara de representación territorial, como debiera. Tampoco me gustan las Diputaciones Provinciales, que considero que son una extensión clientela de los grandes partidos, para extender sus redes de interés por todo el territorio. Yo esas tres instituciones las aboliría, daría paso a algo más eficaz, más democrático, más cercano a la gente. Ya ves que lo digo con total normalidad y claridad. No me parece nada rupturista lo que planteo y planteamos. La arquitectura institucional española necesita una reforma importante, que ya ves que no pasa por imposiciones ideológicas o de parte. Es una cuestión de eficacia y representatividad de la sociedad. El otro día en Chile ganó con abrumadora mayoría el “Apruebo” para un proceso constitucional que deje atrás la carta magna de Pinochet. No entiendo por qué en España la Constitución es como un texto sagrado que no se puede tocar.

La descentralización democrática sí me gusta. Pero necesitamos más recursos y financiación para los Ayuntamientos, para las Comunidades Autónomas y para

las competencias del Estado. En Aragón, por ejemplo, me gusta la suma de ayuntamientos en las Comarcas, porque tenemos una realidad territorial y demográfica que lo necesita. Sin embargo, el peso de algunos partidos nacionalistas, periféricos o regionalistas provocan desigualdades evidentes (a favor de Catalunya o Euskadi), que generan ineficacia en el modelo autonómico. Sobre algunos otros símbolos también habría mucho que hablar: la bandera, la organización del Estado, de España.... Pero como no me preguntas directamente, no me meto en ese jardín.

**M: Uno de los elementos que ha emergido en los debates/reflexiones de Podemos ha sido el papel que poseyeron las fuerzas de izquierda en la Transición. Desde el abandono del marxismo del PSOE a las renunciaciones del PCE, se han destacado las incapacidades del espectro político de la izquierda, cuando no de "traición", "arribismo" o "derrotismo". ¿Qué consideración tienes sobre ello? ¿Crees que estas realidades fueron definitorias en el resultado definitivo del proceso?**

E: La política es el arte de alcanzar acuerdos para poner en marcha soluciones. Y ahí es crucial la correlación de fuerzas. En los años 70 en España, teníamos a un PSOE desaparecido y en el exilio, a un PCE desperdigado y muy azotado por la represión de una dictadura demoleadora con sus rivales políticos, una máquina de matar y destruir a defensores de la democracia. Con esos mimbres se tenía que acordar con herederos directos del franquismo y otros partidos, los siguientes pasos tras la muerte de Franco. Compleja situación.

En la actualidad, en Podemos reivindicamos muchos de los artículos más sociales de la Constitución Española, algunos hablan de derechos a la vivienda, al trabajo... pero también de que toda la riqueza del país está al servicio del bienestar del país. Estas palabras (aunque no se cumplan) están muy bien y seguro que las consiguieron introducir en la Carta Magna las personas que estuvieron ahí peleando en primera línea, con el empuje de muchísimas anónimas en las calles, en los tajos y en los centros educativos.

Yo reconozco los logros de esa gente, de esas "izquierdas" que lucharon, luchan y lucharán. Máximo respeto. Pero a mí los debates autorreferenciales de la izquierda me interesan poco, me apasiona mucho más la construcción colectiva más allá de las identidades (sean de "izquierdas" o de cualquier diversidad de las que ahora tanto espacio tiene). Me interesa el pueblo, unido y diverso, la gente, lo cotidiano y lo corriente. Yo vengo de la "extrema izquierda" pero nunca me he sentido ni mejor ni peor, ni más acertado ni más errado, por esta en colectivos muy cañeros, radicales, con prácticas muy transformadoras, constructivas y rupturistas (no quiere decir violentas, ojo, pero sí en conflicto con los poderes). A mí eso me gusta mucho, para construir desde ahí un espacio más amplio, incluyente, popular. Esas son mis obsesiones. Creo que la "izquierda" a veces se aleja demasiado del común, precisamente por ese amor por sus propias

historias, símbolos e hitos. Que, insisto, yo reconozco y respeto. Incluso me emocionan. Pero hay que ir más allá y superar algunos dogmas que no nos permiten alcanzar la justicia social, que es lo que queremos.

**M: ¿Podemos identificar en la Transición los pecados de la democracia actual? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cuáles serían estas taras/anomalías?**

E: Sí. Los mismos que en el 15M. Una casta que gobierna alejada de la gente. Que se aprovecha de su espacio de poder. Que traiciona sus discursos y programas. Que busca el lucro personal por delante del bien común. Que se muestra incapaz de convertir los anhelos populares en propuestas certeras. Que no sabe o no quiere. Que se corrompe. Que se profesionaliza y busca su perpetuación en el “status quo”. Que desoye a su pueblo. Que no manda obedeciendo.

La anomalía es el vilipendio de la mayoría. Es decir, la “no democracia”. Abajo siempre hay un pueblo que sufre, que tiene miedo al futuro, que no sabe si llegará a fin de mes, que las pasa canutas, que vive mal, que muere mal y demasiado pronto. Un pueblo que recibe muchísimas mentiras y manipulaciones a través de los medios. Un pueblo que se ve inmerso en una espiral consumista, de deseos banales y absurdos, que acaba en los centros comerciales desperdiciando sus tardes. Un pueblo que tiene que aceptar trabajos de mierda para pagar pisos pequeños y mal iluminados. Un pueblo que sufre las consecuencias del neoliberalismo y que, sin embargo, a veces no consigue organizarse para construir alternativas a lo que nos oprime. Un pueblo que es poderoso y que sabrá rebelarse en el momento que sepamos unirnos.

**M: En Podemos identificamos un cambio discursivo que involucra a la Transición: de la crisis del régimen del 78 a la necesidad de una “nueva Transición”. ¿A qué factores cree que responde esta modificación del discurso?**

E: A la correlación de fuerzas. Podemos nació para un ciclo corto electoral. Ese “asaltar los cielos” era el anhelo de superar al PSOE y gobernar. Lo que conseguimos en algunos Ayuntamientos importantes, no lo logramos en las Comunidades Autónomas ni en el Gobierno de España. Por muy poco. Y la ventana de oportunidad se cerró (al menos, con esta herramienta).

En aquellos primeros años se hablaba mucho de “procesos constituyentes” y se llegó a decir lo de la “cal viva” en el Congreso. La impugnación era rabiosa y brutal.

Ahora Podemos no aspira a ganar. Unidas Podemos tampoco. Como mucho, aspira a los resultados electorales de la mejor IU. Se ha perdido ese objetivo, ambicioso pero cercano, de ganar. Y los discursos van de la mano. Ya no se interpela de forma transversal a gente que igual no se siente “de izquierdas” pero sí empatiza con gran parte de lo que proponemos, ahora se habla para los “de

izquierdas” y esto reduce indefectiblemente el espacio político. Es un pez que se muerde la cola.

Yo lo siento como una traición al Podemos original, en el que el discurso era mucho más radical, pero al mismo tiempo los códigos eran mucho menos identitarios. Ahora lo que se plantea es netamente socialdemócrata, pero volvemos a los símbolos y lenguajes de una “izquierda clásica”.

Esto nos lleva a asumir, una vez más, que el “bloque histórico del cambio” es con el PSOE, mano a mano, el PSOE más arriba y UP como muleta para sumar más que las derechas. Esto no tiene por qué ser un drama, si no fuera porque nos aleja de transformaciones profundas (que son las que necesitamos y no parches). Por eso los discursos, sobre la transición y todo lo demás, son distintos.

**M: ¿Considera que la Transición sigue siendo un punto de referencia en el ámbito social, político, económico o territorial?**

E: Sí. Es un momento histórico en el que se definió una parte importante del organigrama político, social y económico en el que hoy vivimos. Sí considero que es un punto de referencia, porque gran parte de la arquitectura institucional de hoy viene de aquellos pactos. Sin magnificarla ni regodearnos. Con respeto y espíritu crítico.

**M: ¿Qué papel considera que tiene la memoria histórica en la visión sobre la Transición? ¿Es esta una tarea irresuelta del proceso?**

E: Fundamental. La estrategia “trumpista” que Steve Bannon a nivel internacional y Aznar en territorio patrio ha inducido en las derechas españolas (PP, Ciudadanos y VOX) tiene una parte importante de reconstrucción de la historia, de cambio de los relatos y de mentiras constantes de lo que pasó y lo que pasa. Esto es peligrosísimo. La mentira es una herramienta común de los poderosos y de la ultraderecha.

Hoy más que nunca hay que conocer nuestra propia historia. Desde diferentes puntos de vista, claro que sí, porque la historia no es un camino único, sino que tiene bifurcaciones y caminos menos desconocidos. Y la historia se repite y se puede repetir. Ojo con eso.

Afortunadamente, hay historiadores y escritoras que tienen muchísimo alcance, como Julián Casanova, José Luis Corral o Almudena Grandes (por citar sólo tres ejemplos de personas que conozco personalmente), que tienen voz en medios y reconocimiento popular.

Es fundamental que desde la rigurosidad historiográfica y científica se divulgue y acerque la historia, para poner coto a las “fake news” y tergiversaciones que, sobre todo VOX (pero no solo) se divulgan a través de las redes sociales. “Recuérdalo tú, Recuérdalo a otros”.

La memoria histórica, además, tiene una parte importantísima de justicia y reparación a las víctimas. A todas las víctimas de violencias. En España tenemos una obligación moral y democrática pendiente con muchas víctimas y hay que afrontar con rigurosidad y generosidad la reparación y el reconocimiento de lo que pasó, para no repetirlo.

En síntesis: “Fascismo, nunca más”.

## ENTREVISTA NÚM. 2

**Entrevistador:** Miguel C. Padrón Alemán (Doctorado en Historia Contemporánea, UNIZAR)

**Entrevistada:** Belkís Jabur Quintana

**M: En numerosas ocasiones, figuras reconocidas de la formación morada han reconocido el legado que la experiencia del 15M tiene en la propia conformación del partido. ¿Qué supone el 15M para Podemos y para el ciclo político actual?**

E: El 15M supone el nacimiento del propio partido y bebe directamente de todo el descontento o reivindicación expuestos en aquellas manifestaciones.

Para el ciclo político actual, supuso una demostración del desacuerdo o el hartazgo de la población en cuanto a lo que se venía haciendo en política como: la ley de educación, la ley mordaza o aquella famosa consigna de “hemos vivido por encima de nuestras posibilidades. Por lo tanto, debemos ser austeros”.

Además, a raíz de esto comienza la ruptura de la sociedad con la clase política, con la que no se sentía representada. Sin olvidar, por supuesto, lo que se empezaba a vislumbrar como el final del bipartidismo que tanto condicionará a la política actual.

**M: ¿Considera que en la actualidad Podemos recoge las enseñanzas del movimiento 15M? Si es así, ¿cuáles son?**

E: Habiendo reflexionado esta pregunta largamente, quizás los resquicios que quedan en el partido de todo lo surgido en el 15M es completamente nimio. Por ende, considero que no. Actualmente Podemos no recoge las enseñanzas del movimiento, al menos no de manera total.

La propia estructura del partido es contradictoria con los postulados del 15M. La sensación, al menos de manera personal, es que Podemos se ha convertido en una suerte de socialdemocracia (un PSOE adaptado a los nuevos tiempos). En

otras palabras, una versión tibia de las soluciones que se plantearon en aquel estallido social (15M) inicialmente.

**M: ¿Qué es Podemos? ¿Cuál cree que son los factores que provocan la irrupción del partido en la escena política nacional?**

E: Un partido político que en un inicio generó muchísima ilusión de cambio en una parte de la sociedad. Actualmente la percepción queda resumida en la respuesta anterior.

El hartazgo ciudadano con la escena política del momento, la crisis económica y la necesidad de aportar y aplicar soluciones a las problemáticas que vivía el ciudadano/a de a pie.

**M: Se cuentan por decenas las críticas que catalogan como “populista” (en un sentido de “demagogia”) al proyecto político. No obstante, ¿consideras a la formación “populista” en alguna de las vertientes que esta noción posee? ¿Qué relación posee el discurso del partido con las llamadas clases populares?**

E: Sí lo considero populista en la vertiente más relacionada con la representación de las voces del pueblo y de los intereses de este. No obstante, jamás lo percibí como un partido demagógico en el sentido peyorativo del término, o al menos no parecía ser su sentido inicialmente. Podemos representaba para mí una oleada de cambio con mucha personalidad.

Sin embargo, ¿qué partido político no ha sido populista en ese sentido demagógico? “Quien esté libre de pecado, que tire la primera piedra”. El problema de todo este debate parte de unas acusaciones destructivas y taimadas, no de una reflexión constructiva y enriquecedora. Al final es la representación de la política como una guerra de intereses, y no precisamente hacia el pueblo. En conclusión, el problema no es que Podemos use la demagogia, el problema es que la formación morada se metió en un sistema de partidos políticos donde una de las características esenciales del mismo es el uso de esta misma demagogia mencionada.

**M: En el seno de Podemos se ha utilizado en numerosas ocasiones una fórmula para describir al sistema político actual: “crisis del régimen del 78”. ¿Qué es el régimen del 78? En caso de que existiera, ¿qué quiere decir que esté en “crisis”?**

E: Entiendo que se hace mención del régimen del 78 por ser esa época una representación del cambio entre la dictadura y, de repente, una indefinición política, la llamada Transición, que necesitaba sustentarse en unos pilares políticos hasta entonces desconocidos desde hacía muchos siglos. Cómo inmediatamente después se forman unos partidos y unas estructuras políticas mantenidas en el tiempo y que no habían roto del todo con el franquismo, hasta este 15M, reflejo del descontento social.

El régimen del 78 lo percibo como una especie de bomba de relojería que en algún momento debía estallar. Por eso la referencia a que esté en “crisis”, precisamente por la aparición de nuevos movimientos que podían convertirse en formaciones políticas y desestabilizar el sistema hegemónico.

**M: La Transición ha sido un proceso histórico esgrimido de forma recurrente por defensores y detractores para describir las bondades y taras del sistema político actual. ¿Qué consideración posee sobre el proceso?**

E: Entiendo que no es tarea fácil crear un sistema político tras un régimen dictatorial. Me genera contradicciones. Por un lado, entiendo la magnitud de la empresa y valoro el cambio a mejor que supuso para la población española (de una dictadura a un sistema “democrático”). Por otro lado, ha servido para: mantener los viejos poderes del franquismo maquillados y disfrazados de otros papeles; tapar y esconder las injusticias generadas en la dictadura -torturas, violaciones, asesinatos, niños/as robados, etc.-.

Es precisamente esta segunda cuestión que comento y que es mucho más larga de lo expuesto en el párrafo anterior, lo que genera ese malestar en relación con la Transición. Como decía el padre de un amigo “a mí nunca me preguntaron si quería un rey o no. La pregunta era realmente si dictadura o una democracia que protegiera a los de siempre”.

**M: La historiografía se ha decantado por algunos símbolos que representarían perfectamente el proceso transicional, entre ellos la Constitución de 1978, el espíritu del consenso y la institución monárquica. ¿Qué consideración posee sobre dichas realidades?**

E: Para empezar, la institución monárquica no es más que una perpetuación de un sistema que barre con los intereses de la ciudadanía. Un monarca elegido por un dictador. En cuanto al espíritu del consenso, no percibo más que partidos políticos abogando por sus intereses para permanecer en el poder. Las muestras de consenso se reflejan en un bipartidismo que no hace más que recordar tiempos de liberalismo y conservadurismo. Incluso actualmente es muy difícil encontrar espíritu de consenso ante fracturas políticas y sociales como podría ser la independencia de Cataluña.

Con respecto a la Constitución del 78, es innegable que existe una mejora para los derechos de la ciudadanía. No obstante, hay que recordar que se hace en un contexto que, como ya hemos mencionado, se apoya aún en un sistema que podríamos considerar en pañales.

**M: Uno de los elementos que ha emergido en los debates/reflexiones de Podemos ha sido el papel que poseyeron las fuerzas de izquierda en la Transición. Desde el abandono del marxismo del PSOE a las renunciaciones del**

**PCE, se han destacado las incapacidades del espectro político de la izquierda, cuando no de “traición”, “arribismo” o “derrotismo”. ¿Qué consideración tienes sobre ello? ¿Crees que estas realidades fueron definitorias en el resultado definitivo del proceso?**

E: Ciertamente siempre aprendí, al estudiar este proceso histórico y político, que la izquierda se caracteriza por sus múltiples posturas y divisiones. Lo que no se tiene en cuenta es que la derecha también las tiene. La diferencia es que ellos luchan por intereses y la izquierda lucha por ideales. Sumándole a esto el agravante de la dificultad que conlleva pelear en un terreno que no es el tuyo. En otras palabras, intentar ser honrado en un país de corruptos o intentar ser comunista dentro del capitalismo. Por ello, en este país siempre será mucho más difícil ser de izquierdas que de derechas.

**M: ¿Podemos identificar en la Transición los pecados de la democracia actual? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cuáles serían estas taras/anomalías?**

E: Esta respuesta la podríamos apoyar en otras anteriores en las que se ha explicado cómo la Transición ha sido consecuencia directa del blanqueamiento de ciertos sucesos acontecidos durante el franquismo o de la no opción de elección de la monarquía, entre otras cuestiones.

**M: En Podemos identificamos un cambio discursivo que involucra a la Transición: de la crisis del régimen del 78 a la necesidad de una “nueva Transición”. ¿A qué factores cree que responde esta modificación del discurso?**

E: Probablemente a las ganas de querer integrarse en el sistema y no ser unos parias. Desde el principio muchas voces criticaban al partido destacando su condición de antisistema, su supuesto comunismo, etc. Por tanto, reivindicar una Transición significaría legitimar la primera y querer integrarse en el juego del sistema, aunque eso implique olvidarse de las lagunas de este.

**M: ¿Considera que la Transición sigue siendo un punto de referencia en el ámbito social, político, económico o territorial?**

E: Desde luego que sí. Al fin y al cabo, es la base de todo el sistema, a nivel holístico, de este país. Así mismo, los medios de comunicación se han encargado de que forme parte de la cultura en su más amplia expresión de este país, exaltando sus virtudes y obviando sus defectos.

**M: ¿Qué papel considera que tiene la memoria histórica en la visión sobre la Transición? ¿Es esta una tarea irresuelta del proceso?**

E: Sí, considero que es una tarea completamente irresuelta. Lo explico brevemente en una frase: es meter la basura debajo de la alfombra. Ignorar la memoria histórica es hacer al dictador menos terrible de lo que fue, restar al régimen el terror y su responsabilidad. Es, por lo tanto, hacer creer a una parte de la sociedad española que es impune; y a otra, que siempre serán perdedores.

En conclusión, considero que trabajar la memoria histórica desde la verdad y la concordia es un ejercicio de salud mental para la sociedad española y es una de las vías para salvarnos.

### ENTREVISTA NÚM. 3.

**Entrevistador:** Miguel C. Padrón Alemán (Doctorado en Historia Contemporánea, UNIZAR).

**Entrevistado:** Dailos Peña Medina.

**M: En numerosas ocasiones, figuras reconocidas de la formación morada han reconocido el legado que la experiencia del 15M tiene en la propia conformación del partido. ¿Qué supone el 15M para Podemos y para el ciclo político actual?**

E: En mi opinión supone rescatar un mensaje de la sociedad hastiada por la crisis económica y política de 2008. Recogen ese mensaje de que la sociedad no se sentía representada por los líderes ni representantes políticos. En ese mensaje se reivindicaba la representación efectiva de los intereses, reivindicaciones y objetivos de los votantes. En cuanto al sistema de elección del 15M con métodos asamblearios, democracia directa, reuniones abiertas (el denominado luz y taquígrafos) se ha perdido en este ciclo actual. En conclusión, Podemos puede reivindicar esa esencia del 15M, pero ya no supone poco en la agenda política o formas de actuar de Podemos.

**M: ¿Considera que en la actualidad Podemos recoge las enseñanzas del movimiento 15M? Si es así, ¿cuáles son?**

E: Considero que no recoge todas esas enseñanzas del movimiento del 15M. Considero que ya no aplica varias enseñanzas o reivindicaciones que se pedían en el 15M. Entre ellas pueden ser:

- La pérdida de transparencia que se reivindicaba en el 15M. Se solicitaba que las grandes decisiones políticas y sociales que afectan a la ciudadanía se hicieran con la comunicación y explicación a la ciudadanía y no en despachos ajenos al pueblo o en reuniones no convocadas y de las que no se sabía los pormenores, requisitos o de esos acuerdos o negociaciones.
- Además, considero que ha perdido la enseñanza de no repetir los hábitos o procedimientos de la vieja política que decían que iban a cambiar. Como, por ejemplo, en la elaboración de las listas electorales que reivindicar que estuvieran formadas por las personas más cualificadas y preparadas. Y en la conformación de esas listas en el actual ciclo político no se aprecia, o al

menos no se trasmite, que se hayan conformado con eso criterios, sino con criterios partidarios de búsqueda de apoyos o cuotas de poder entre las distintas familias o corrientes de Podemos o la izquierda española.

- También pienso que ha perdido otra enseñanza del 15M que era evitar la profesionalización de la política, el hecho de incorporar la línea política a personas que no cuenta otra fuente de ingresos u oficio que el cargo político o de confianza que ostenta desvirtúa una de las enseñanzas del 15M.
- Por el contrario, considero que sigue aplicando las enseñanzas del 15 M de reivindicación de mejoras económicas y sociales y de recoger propuestas que en los partidos políticos tradicionales no se incluyen. Además de mantener una cierta estética y comportamiento que les acerca más al pueblo-sociedad y así diferenciarse de la casta política.

**M: ¿Qué es Podemos? ¿Cuál cree que son los factores que provocan la irrupción del partido en la escena política nacional?**

E: Podemos es un intento de politizar o encauzar unas reivindicaciones sociales, económicas y políticas surgidas durante el denominado 15M en el plano parlamentario de las democracias occidentales. Los factores que provocan la irrupción del partido es la sensación en la sociedad de que los partidos tradicionales, entiéndase (PP, PSOE, IU), no cumplen con su función de representación de los intereses o reivindicaciones sociales y más en un momento de crisis económica y política como el que se encontraba en España en dichos años.

Asimismo otro factor que influyen en la aparición de Podemos en la sensación de corrupción generalizada en la que se encuentran las instituciones políticas y estatales (partidos políticos, tribunales de justicias, parlamentos) además de la desconexión económica y social de los representantes políticos del resto de la sociedad, con sueldos, dietas y ventajas que no contaban la mayoría de la sociedad.

**M: Se cuentan por decenas las críticas que catalogan como “populista” (en un sentido de “demagogia”) al proyecto político. No obstante, ¿consideras a la formación “populista” en alguna de las vertientes que esta noción posee? ¿Qué relación posee el discurso del partido con las llamadas clases populares?**

E: Si considero que son populistas, o al menos en utilizar un mensaje populistas, en la vertiente de querer solucionar problemas complejos con recetas simples. En su discurso pretendía mostrar que muchos de los problemas que sufría o sufre la sociedad española se podrían solucionar con su incursión en el juego político parlamentario español. En cuanto a la relación del discurso político con las clases populares considero que ha intentado adaptar los mensajes mostrando que lucha por necesidades o reivindicaciones que tiene la mayoría de la población española.

Y mostrando cómo esa mayoría se diferencia de una serie de personas, grupos o castas con intereses contrarios a los del pueblo en general.

**M: En el seno de Podemos se ha utilizado en numerosas ocasiones una fórmula para describir al sistema político actual: “crisis del régimen del 78”. ¿Qué es el régimen del 78? En caso de que existiera, ¿qué quiere decir que esté en “crisis”?**

E: El Régimen del 78 considero que se refiere al modelo político, económico y social surgido tras la aprobación de la Constitución Española de 1978. Dicho régimen quería implantar elementos de las democracias europeas en contexto o ambiente post franquista. Es decir, es el resultado del cambio o adaptación del modelo o régimen político de la dictadura franquista a una democracia parlamentaria de corte europeo.

**M: La Transición ha sido un proceso histórico esgrimido de forma recurrente por defensores y detractores para describir las bondades y taras del sistema político actual. ¿Qué consideración posee sobre el proceso?**

E: Considero que fue un proceso interesante en el plano político y social. Considero también que aún queda información, datos o procesos que no se han comunicado a la opinión pública. También considero que tanto defensores y detractores han construido un discurso para defender su posición a favor o en contra de dicho proceso. Hasta los datos que yo manejo, sí considero que fue un proceso complejo, en el que el respeto, o mejor dicho el miedo, al oponente político condiciona dicho proceso para intentar contentar al mayor número de agentes políticos o sociales que veían ese momento de Transición como una oportunidad de alcanzar sus aspiraciones políticas. Y que ese intento de contentar a todos provocó que muchos temas o reivindicaciones políticas, democráticas, económicas o sociales quedasen sin una solución satisfactoria.

También considero que dicho proceso y los posteriores pactos que lo consolidaron buscaban evitar la fragmentación o polarización política del nuevo modelo político que surgía, ya que quienes desarrollaron dicho régimen del 78 consideraban que la supervivencia del mismo dependía de la capacidad de consenso de los agentes políticos y no del combate, discriminación o demonización del contrario y sus propuestas.

**M: La historiografía se ha decantado por algunos símbolos que representarían perfectamente el proceso transicional, entre ellos la Constitución de 1978, el espíritu del consenso y la institución monárquica. ¿Qué consideración posee sobre dichas realidades?**

E: Opino que muchos de esos símbolos se han creado sin contar con una base real de aportación al proceso. Considero que la institución monárquica no contribuyó tanto como se ha pretendido transmitir. En cuanto al espíritu de consenso,

depende mucho de cómo se quiera ver, si era más consenso o miedo. Y en cuanto a la Constitución, era un documento que pretendía sentar las bases o reglas de juego o modelo democrático que comenzaba, y para que dichas reglas contentaran al máximo de agentes políticos del momento se realizó de forma tan abierto que dejó a medias muchas de las aspiraciones políticas latentes en ese momento, o que pudieran surgir en momentos futuros desde el espectro de la izquierda política. Así que la Constitución de 1978 fue una suerte de cortafuegos político entre unos y otros.

**M: Uno de los elementos que ha emergido en los debates/reflexiones de Podemos ha sido el papel que poseyeron las fuerzas de izquierda en la Transición. Desde el abandono del marxismo del PSOE a las renuncias del PCE, se han destacado las incapacidades del espectro político de la izquierda, cuando no de “traición”, “arribismo” o “derrotismo”. ¿Qué consideración tienes sobre ello? ¿Crees que estas realidades fueron definitorias en el resultado definitivo del proceso?**

E: Considero que la izquierda política de ese momento tenía mucha fuerza social y capacidad de presión en el proceso político que se estaba desarrollando. Pero quizás no tenían tanta fuerza política o efectiva. También considero que muchos de los líderes políticos de la izquierda fueron conscientes que ante la disyuntiva de romper con el proceso por no ver sus aspiraciones atendidas o cumplidas dicho apoyo social se diluiría, ya que quizás consideraban que la sociedad de ese momento no estaba dispuesta a asumir los costes (económicos, políticos, sociales, persecución o conflictividad) que se generaría ante dicho enfrentamiento con los agente políticos más conservadores o inmovilistas. También es posible que muchos de esos líderes fueron los que no estaban dispuestos a asumir dicho riesgo o costes que suponían su enroque o negativa a desarrollar el proceso.

**M: ¿Podemos identificar en la Transición los pecados de la democracia actual? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cuáles serían estas taras/anomalías?**

E: Considero que la democracia actual no tiene más pecados que el resto de las democracias europeas. Tiene los pecados (o limitaciones) propias de una democracia capitalista donde los poderes económicos interfieren o presionan en los aspectos políticos legislando en su beneficio o asumiendo avances políticos que no le supongan un menoscabo económico.

Quizás como posible pecado se podría añadir el sistema de partidos, donde las listas electorales se conforman en función del interés de cada partido o grupo político y no tanto por participación ciudadana amplia. Al igual que la elección de determinados cargos judiciales o institucionales que corresponde a pactos y cuota de poder entre los agentes políticos.

También se podría contar como pecado (o limitación) el sistema electoral, donde se busca que en la representación política o parlamentaria prime el consenso y

no tanto la fragmentación, es decir que prime más o tenga más fuerza la mayoría que las minorías, los unos no pudieran decidir sobre los otros y viceversa. Que la izquierda no subyugara a la derecha y viceversa. Y eso tanto en el plano regional (que ninguna región o ciudad tuviera más capacidad de decisión que otras regiones) como en los votos particulares (que los votos de una ciudad no decidieron sobre los votos de un pueblo o comarca). Pero como decía antes considero que estos pecados son la expresión de esa intención de los agentes políticos de la Transición de no diseñar un régimen político que enfrentará a bloques políticos dispares, sino que obligara al entendimiento del mayor o más amplio porcentaje de población. Es decir, si no se producía el entendimiento (en el nombramiento de representantes institucionales, aprobación de leyes, reglas del juego democrático) las cosas quedarían como hasta ahora, así se garantizaban la supervivencia del sistema político.

**M: En Podemos identificamos un cambio discursivo que involucra a la Transición: de la crisis del régimen del 78 a la necesidad de una “nueva Transición”. ¿A qué factores cree que responde esta modificación del discurso?**

E: Considero que esa modificación en el discurso responde a dos factores. En primer lugar a que Podemos comprueba que el discurso hegemónico de la Transición está muy presente y aceptado en la sociedad actual (ya sea porque la batalla mediática generada y alimentada durante años ha calado profundamente en la sociedad o porque considerar que tener un discurso discordante con esa idea le perjudica electoralmente). En segundo lugar puede ser que Podemos al entrar en las instituciones políticas ya no se considera elemento antisistema del 78 y ahora se considera parte del sistema y como tal quiere ser un agente político que se encargue de desarrollar o impulsar las transformaciones políticas, institucionales y sociales que la anterior transición no completó.

**M: ¿Considera que la Transición sigue siendo un punto de referencia en el ámbito social, político, económico o territorial?**

E: Sí considero que es una referencia en esos ámbitos. Ya que supuso el surgimiento de un modelo político que permitió asemejarnos a los países de nuestro entorno más cercano y sumarnos a proyectos internacionales. Sin dicho proceso creo que hubiera sido más difícil (no imposible) sumarse a esos proyectos europeos o internacionales.

También considero que tampoco hay que mitificar dicho proceso, ya que nos llevaría a no realizar un análisis ni proceso de crítica. También considero que a dicho proceso se le pueden sacar similitudes o ecos de procesos anteriores sucedidos en España, salvando las distancias, contextos y pormenores, como fue

el denominado turnismo del siglo XIX. Si bien el turnismo se basaba en fraudes electorales y caciquismo, si comparte ciertos paralelismos como puede ser el consenso entre los bloques políticos, la creación de un discurso legitimador de dicho régimen o la aportación de instituciones como la Corona al mantenimiento de dicho régimen y con ello a la paz social.

**M: ¿Qué papel considera que tiene la memoria histórica en la visión sobre la Transición? ¿Es esta una tarea irresuelta del proceso?**

E: Tiene el papel de sacar a la luz elementos, información, relatos que quizás no se habían tenido en cuenta hasta el momento, o que habían sido ocultados de forma consciente. No obstante, esto no debe hacernos caer en un revisionismo de los sucesos históricos de la Transición, es decir juzgar o valorar dichos procesos con parámetros o desde contextos actuales. Pero sí considero que la memoria histórica todavía tiene elementos que resolver. Si bien el discurso elaborado en torno a la Transición a servido para mostrar los pecados de la etapa franquista, todavía quedan muchos elementos que recuperar para lograr mostrar que el discurso hegemónico creado durante la etapa franquista e inmediatamente posterior no sea el único discurso posible o que al menos cuente con las matizaciones de otros discurso o paradigmas que no se han tenido en cuenta. Por tanto, considero que la memoria histórica sí es una tarea irresuelta de dicho proceso de Transición.

#### ENTREVISTA NÚM. 4.

**Entrevistador:** Miguel C. Padrón Alemán (Doctorado en Historia Contemporánea, UNIZAR).

**Entrevistado:** Alejandra Henríquez Espejo.

**M: En numerosas ocasiones, figuras reconocidas de la formación morada han reconocido el legado que la experiencia del 15M tiene en la propia conformación del partido. ¿Qué supone el 15M para Podemos y para el ciclo político actual?**

E: El movimiento 15M, o el movimiento de los indignados, fue el movimiento popular donde el descontento popular llegó a un límite, dónde se creó una idea y Podemos la llevo a cabo. En este sentido, se podría decir que la formación morada recogió esta idea y aprovechó la ola para la conformación de su partido político y, de ahí, que tuviera un buen recibimiento por parte de la ciudadanía en sus comienzos. No solo supuso un aire fresco, sino también un quiebre en el ciclo político de aquella época, pues hasta entonces solo existían dos partidos predominantes, que generaban la desconfianza popular. El 15M le dio altavoz al pueblo, que decía que las principales organizaciones representativas de la democracia española, esto es los partidos políticos, tenían demasiadas

vergüenzas y “cargas pesadas” a sus espaldas.

Hoy, la irrupción de Podemos en el juego político, ha dado paso a la formación de otros partidos políticos que beben de la misma fuente. Con lo cual, podríamos decir que Podemos supuso un quiebre y un comienzo para la pluralidad de partidos, así como una nueva etapa de la política española y la profunda transformación de ésta en los años venideros.

**M: ¿Considera que en la actualidad Podemos recoge las enseñanzas del movimiento 15M? Si es así, ¿cuáles son?**

E: Podemos surgió como protesta y como respuesta a la crisis económica, política y social del país. Abogaba por una mayor participación del pueblo en cuestiones vitales, así como por una mayor transparencia por parte de los políticos. Además, luchaba para poner fin a la corrupción (tanto monárquica como política) y por mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos.

Asimismo, es cierto que a Podemos se le identificó como el “partido progre”, ese partido que luchaba arduamente contra la desigualdad social. Abordaron propuestas sobre corrupción, educación, sanidad, políticas sociales, vivienda, participación política, etc.

Se puede decir que este partido quiso recoger algunas de las enseñanzas y, sobre todo, el espíritu del movimiento del 15M. No obstante, creo que como ocurre con muchos partidos políticos, la fuerza de esa idea inicial fue perdiendo fuelle y, al final, experimentaron cambios en sus enfoques políticos, sobre todo una vez alcanzaron algo de fuerza dentro de las instituciones políticas.

A fin de cuentas, la vida es un continuo movimiento, y la política puede ser en ocasiones un terreno pantanoso. Los partidos, a menudo, se ven influenciados por diversos factores a medida que evolucionan y tratan de conseguir sus objetivos. Y eso puede ocasionar, que las enseñanzas del 15M que se seguían a rajatabla en un principio, pierdan un poco el sentido ahora.

**M: ¿Qué es Podemos? ¿Cuál cree que son los factores que provocan la irrupción del partido en la escena política nacional?**

E: Podemos es un partido político fundado en 2014 que tiene un especial auge a partir del movimiento 15M. Podría situársele en el plano de izquierdas y se caracteriza, sobre todo, por su enfoque en la participación y movilización ciudadana, la lucha contra la desigualdad económica y social, contra la corrupción y por llevar por bandera el progresismo social y económico.

Hubo varios factores que desencadenaron que esta formación entrara a formar parte de la escena política española. La más importante fue el movimiento 15-M, que pedía fundamentalmente un cambio en la política española. Podemos

canalizó ese descontento popular y lo convirtió en una “realidad”.

Otros factores que ayudaron fueron la monumental crisis que sufría la ciudadanía, a nivel social, económico y político, la corrupción política, el descontento popular generalizado por no sentirse identificados, ni representados, por ningún partido político ante la desconfianza generada por los numerosos escándalos de corrupción, la crisis monárquica, etc. Podemos surgió justo en el medio de una de las crisis que más asoló España, la del 2008, que dejó tras su paso unas tasas altas de desempleo y de injusticia social.

Este descontento fue lo que impulsó a este partido y lo que hizo que sus dirigentes irrumpieran en el panorama político nacional. Pero creo que, su momento vital, lo que les sitúo en el mapa, fueron las elecciones europeas del año 2014. También creo que las apariciones públicas de varios de sus dirigentes y militantes en diferentes platós de televisión del panorama español, les dio un altavoz bastante importante, que tuvo un impacto en la sociedad, no solo porque le acercó más a la ciudadanía sino porque también le puso cara, nombre y apellidos a la formación morada. Asimismo, muchos de sus dirigentes tenían un gran carisma y oratoria (Pablo Iglesias, Juan Carlos Monedero, Íñigo Errejón, por mencionar a algunos). Estas apariciones en televisión, así como el uso de sus redes sociales, facilitó su difusión y la posterior movilización ciudadana. Además, lo hicieron magistralmente a la hora de involucrar a la ciudadanía en sus procesos, porque generaron una especie de sentimiento común, de pertenencia. Los ciudadanos se sentían parte del proceso político, algo que no sucedía antes. Todos estos factores pudieron contribuir a que Podemos tuviera un rápido ascenso en el panorama político y ganaran una cierta popularidad.

**M: Se cuentan por decenas las críticas que catalogan como “populista” (en un sentido de “demagogia”) al proyecto político. No obstante, ¿consideras a la formación “populista” en alguna de las vertientes que esta noción posee? ¿Qué relación posee el discurso del partido con las llamadas clases populares?**

E: Sí, podemos nace del populismo. Pero no con la connotación negativa que esta palabra pueda tener, es decir, más bien tratan de establecer una relación directa, emocional, con el pueblo o las clases populares (de ahí lo de populismo). Es decir, Podemos se nos presenta como nuestros “iguales”. Todos sus discursos se cimientan sobre el querer alejarse de cualquier tipo de semejanza que pueda haber entre ellos y los políticos “de toda la vida”. Es decir, ellos no son la élite (concepto que repetían mucho en sus participaciones televisivas). Traen consigo una jerga que todos podemos entender, se expresan como las clases populares en las calles. Además, incluyen a estas clases populares en asambleas ciudadanas y consultas populares, movilizandoo a la participación ciudadana para que tenga voz dentro de su partido. Uno de sus pilares políticos era darle un papel más representativo a la ciudadanía dentro del marco político.

El enemigo común son las clases pudientes, los que nos roban, los que se

aprovechan de la ciudadanía. El partido de Podemos es un reflejo de las personas de a pie, se visten y se expresan como nosotros y han pasado por las mismas dificultades que el resto de los mortales, en contraposición a el aspecto pudiente que reflejaba la estructura política española que había en esos momentos.

Era un nosotros contra ellos, en el que en ese “nosotros” incluía a Podemos como parte de la ciudadanía. Todos sus discursos estaban erigidos en torno a lo que el pueblo, descontento, quería escuchar. Luchaban por sectores más desfavorecidos y afectados por la crisis económica, por aumentar el gasto público en servicios sociales, en ganar más derechos laborales y, en definitiva, en garantizar una vida digna al pueblo. En otras palabras, cogieron toda esa indignación popular para hacer políticas.

**M: En el seno de Podemos se ha utilizado en numerosas ocasiones una fórmula para describir al sistema político actual: “crisis del régimen del 78”. ¿Qué es el régimen del 78? En caso de que existiera, ¿qué quiere decir que esté en “crisis”?**

E: El régimen del 78 es algo que, tanto desde los sectores de la izquierda hasta los de la derecha, se ponen de acuerdo en negar su existencia. Sin embargo, Podemos entró al panorama político para poner sobre la mesa esta concepción de nuestro sistema político actual. El régimen del 78 es la idea de que, en la actualidad, no distamos mucho de los regímenes a los que estuvimos sometidos antaño.

Al final es lógico pensar que tanto la izquierda como la derecha, que estuvieron involucrados en el paso de la dictadura a la democracia, tuvieron que aceptar o “tragar” con ciertas cosas con las que tal vez no estaban de acuerdo, pero con el objetivo de establecer una constitución, que era el fin último. Sin embargo, el estado siguió siendo un estado pseudo-franquista. Se cambiaron ciertas cosas, para que pareciese que se había producido un cambio, pero para algunos el régimen continuó, eso sí, blindado bajo el amparo de una constitución adaptada a las condiciones materiales actuales.

De ahí que, la formación morada, manifestase este hecho con fervor y fuera uno de sus argumentos contra el bipartidismo. El hecho de que este régimen esté ahora en crisis se debe a la fractura de este bipartidismo PP-PSOE al entrar al juego político las formaciones de Podemos y Ciudadanos. Además, el estado actual no se sustenta, se empieza a cuestionar el funcionamiento del modelo constitucional, el auge de la crisis económica, la corrupción política, el quiebre de la monarquía, etc., son factores que hacen que este régimen del 78 entre en crisis.

**M: La Transición ha sido un proceso histórico esgrimido de forma recurrente por defensores y detractores para describir las bondades y taras del sistema político actual. ¿Qué consideración posee sobre el proceso?**

E: La Transición fue un hecho histórico vital, pero, al hilo de alguna respuesta

anterior, quizás fue un paripé. La Transición fue un proceso político complejo, no cabe duda, y fue un hecho histórico importante para dejar de ser una dictadura e intentar implantar, por vías pacíficas, un modelo democrático. Es cierto que este proceso cuenta con sus detractores y defensores. En mi caso, me sitúo en una posición no tan fanática acerca de este proceso.

Es cierto que se cambiaron cosas, bajo el amparo de una constitución, pero, hasta cierto punto, podríamos decir que no hubo cambios significativos. Si bien permitió crear y construir una España democrática, plural y abierta a la participación ciudadana, no creo que fuera realmente un proceso transformador, ya que hubo varios acuerdos que perpetuaron ciertas costumbres del antiguo régimen franquista. Ciertos sectores siguieron teniendo privilegios y no hubo un proceso de reconciliación (o de justicia) con nuestro pasado. Un pasado manchado por todas las violaciones de los derechos humanos cometidos durante el régimen. Hoy en día, hay que seguir hablando de la existencia de las cunetas y de que el valle de los caídos no debería seguir siendo un monumento en el que rendir pleitesía al dictador Franco. De hecho, no muchos parecen recordar qué quién levantó dicho monumento fueron los oprimidos por la dictadura.

Asimismo, estuvimos gobernados durante mucho tiempo, hasta la irrupción de Podemos y Ciudadanos en el panorama político, por el eje bipartidista PP-PSOE. Incluso, en muchas ocasiones, ambas formaciones políticas parecían ser la misma cosa, pero con distinto nombre.

**M: La historiografía se ha decantado por algunos símbolos que representarían perfectamente el proceso transicional, entre ellos la Constitución de 1978, el espíritu del consenso y la institución monárquica. ¿Qué consideración posee sobre dichas realidades?**

E: Sobre la Constitución del 78, fue el pilar fundamental de la Transición, donde se estableció un Estado democrático que garantizaba los derechos y libertades individuales, reprimidas durante el franquismo, y ayudó a la organización del estado como nación democrática. Creo que la Constitución del 78 puede haberse quedado obsoleta en la actualidad. Nos seguimos rigiendo por leyes que no son aplicables a las condiciones materiales existentes.

Sobre el espíritu de consenso, es cierto que ayudó a sentar las bases para una convivencia pacífica y buscó el consenso entre las diferentes fuerzas políticas existentes. Se trataba de negociar y generar un diálogo para alcanzar acuerdos beneficiosos para la mayoría popular. No obstante, creo que es un concepto que no se aplica a la realidad actual.

Sobre la monarquía, es cierto que fue un elemento clave dentro de la Transición. Y más aún el papel que desempeñó la figura de Juan Carlos I. No obstante, creo que es una institución totalmente corrompida y denostada en la actualidad. Y, sobre todo, la figura de ese mismo Juan Carlos I, individuo que no genera ningún

tipo de respeto en la actualidad.

Podrían destacarse la Constitución, la monarquía y el consenso como logros importantes para el éxito de la Transición y la consolidación de la democracia, pero es cierto que creo que se deben cuestionar estos tres aspectos, ya que conforman un desafío muy grande que aún persiste en la actualidad. Y, sobre todo, que ninguno de los tres aspectos es representativo en la actualidad, pues la constitución parece haberse quedado bastante arcaica, la figura de la monarquía está en su peor momento y el espíritu de consenso parece haber abandonado nuestro país. Quizás fueron elementos “esenciales” en la Transición, pero habría que darles un lavado de cara hoy.

**M: Uno de los elementos que ha emergido en los debates/reflexiones de Podemos ha sido el papel que poseyeron las fuerzas de izquierda en la Transición. Desde el abandono del marxismo del PSOE a las renunciaciones del PCE, se han destacado las incapacidades del espectro político de la izquierda, cuando no de “traición”, “arribismo” o “derrotismo”. ¿Qué consideración tienes sobre ello? ¿Crees que estas realidades fueron definitorias en el resultado definitivo del proceso?**

E: Durante la época de la Transición hubo un arduo debate entre la propia izquierda, algunos querían apretar más en las negociaciones y otros querían integrarse. El PCE y PSOE definitivamente tuvieron un papel importante durante este proceso, ya que se integraron y se alejaron de esa visión marxista y republicana, con el fin de encontrar una vía para la convivencia y estabilidad política y social tras la dictadura. Ambos partidos apoyaron esa Constitución del 78, renunciando a la confrontación.

Es cierto que, en el eje de las izquierdas, existe una pluralidad que siempre ha planteado un problema a la hora de ponerse de acuerdo, cosa que no pasa tanto en la derecha, que parece que siempre consiguen llegar a acuerdos ideológicos. De ahí que la izquierda sea muy crítica con la propia izquierda y la derecha nunca haga autocrítica.

Por ese mismo motivo, creo que la Transición fue un proceso complejo, en donde la búsqueda de consensos y negociaciones fue tarea ardua. Todas las fuerzas políticas tuvieron que tomar decisiones que cambiarían el rumbo de nuestro destino. La estrategia de abandonar el marxismo y renunciar a ciertas cosas, rebajó las tensiones políticas del momento. Desde mi punto de vista, aunque entiendo que es un tema complejo y sujeto a interpretaciones, creo que estas decisiones si fueron definitorias. Al final, este “agachar la cabeza” creo que propició que el proceso de transición fuera satisfactorio para todos y se estableciera un “estado democrático constitucional”.

**M: ¿Podemos identificar en la Transición los pecados de la democracia actual? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cuáles serían estas taras/anomalías?**

E: Diría que la primera, y más importante, es que este proceso no contempló, o no hizo nada al respecto, acerca de los crímenes que se cometieron bajo la dictadura franquista. De hecho, es irónico, que hoy se siga responsabilizando a partidos como Bildu de los atentados cometidos por ETA, algo que es totalmente incierto, pero tengamos interiorizado que hubiera figuras, que venían directamente del franquismo, en partidos como Alianza Popular, lo que luego se convertiría en el ya famoso Partido Popular. El no haber tenido juicios, ya que se impidió directamente responsabilizar a los responsables, hizo que todo se metiera debajo de una alfombra, lo que quizás permitió que ciertas estructuras y prácticas del pasado continuaran a lo largo de los años venideros.

Además, el hecho de que nuestros partidos políticos, aquellos que fueron surgiendo gracias al espíritu de consenso, estén dañados o salpicados por escándalos de corrupción y prácticas poco éticas, genera una desconfianza hacia nuestro sistema democrático constitucional actual. Asimismo, nuestro sistema electoral es un sistema representativo a medias. Es decir, el método que tenemos para repartir los escaños no es “equitativo”, ya que hay algunas tácticas dentro de esta ley que favorecen mucho más a unos partidos que a otros, por ejemplo, las circunscripciones electorales pequeñas. Dicho esto, no parece que nuestro sistema electoral refleje totalmente el pensamiento u opinión popular de manera justa.

Otro factor que podríamos catalogar como “tara o anomalía” es el centralismo y el problema con algunas cuestiones territoriales. Esto ha generado tensiones y conflictos con la distribución de competencias entre el gobierno central y las comunidades autónomas (quizás el ejemplo más gráfico de esto que comento pueda verse en la reciente pandemia de Coronavirus).

Por último, aunque hemos mejorado, seguimos en un sistema de desigualdad y precariedad, no solo laboral sino también social.

**M: En Podemos identificamos un cambio discursivo que involucra a la Transición: de la crisis del régimen del 78 a la necesidad de una “nueva Transición”. ¿A qué factores cree que responde esta modificación del discurso?**

E: Hay una serie de factores que hacen que parte del discurso de la izquierda haya pasado de la existencia de una crisis del régimen del 78 a la necesidad de poner fin a esta crisis e implementar un cambio en el curso de las cosas.

Por un lado, como he comentado anteriormente, la crisis a raíz de varios escándalos que ha sufrido la figura de la monárquica (quizás figura más importante dentro de la transición), la ya famosa corrupción política por parte de las formaciones del bipartidismo, la modificación de la deuda en la constitución y los problemas existentes con el debate político independentista, sobre todo el

catalán, que se vuelve un debate cada vez más candente en la sociedad, junto con la coexistencia de los problemas territoriales con Canarias, Marruecos, Ceuta y Melilla, hace que se abogue por este cambio de rumbo drástico.

Todos estos factores han generado un descontento popular con respecto al sistema político actual. El partido morado afirma que ese régimen del 78 ha generado desigualdades en la sociedad y que, para abordar estos problemas, debemos hacer una “Nueva Transición”, que sí que se haga cargo de esto. Además, Podemos busca presentarse como una alternativa a los partidos políticos tradicionales existentes. Por eso, cabe pensar, que haya renovado su discurso y se aleja de ciertos aspectos oratorios de la izquierda tradicional. De ahí que sean críticos con el papel que la izquierda jugó en la Transición y se presenten como esa renovación de la izquierda. Han sabido adaptar su mensaje a las condiciones materiales actuales.

**M: ¿Considera que la Transición sigue siendo un punto de referencia en el ámbito social, político, económico o territorial?**

E: La Transición sigue influyendo notoriamente en el discurso político y es un punto de referencia tanto en el ámbito social, político y económico de España.

En el ámbito político, tanto el proceso transicional como la Constitución siguen siendo pilares fundamentales dentro de la democracia española. Blindados por la Carta Magna, hemos erigido las instituciones y garantizado derechos y libertades que hoy siguen funcionando.

En el ámbito social, todavía se reflexiona sobre si este proceso fue o no beneficioso para la sociedad española. Asimismo, creo que aquí se plantea una dicotomía, pues los partidos situados más al eje izquierdista del Partido Socialista Obrero Español abogan por romper definitivamente con esa idea de Transición, mientras que para los partidos derechistas la Transición sigue siendo un elemento supremo y sagrado que habría que perpetuar y proteger.

En el ámbito territorial, la existencia de autonomías y comunidades autónomas se lo debemos a la Transición. Hoy el estado español sigue organizándose de esta manera tan descentralizada, dando un mayor valor y poder a las diversas comunidades autónomas para la autogestión de dichas comunidades. El debate territorial sigue siendo objeto de debate político y cuenta con sus detractores y defensores.

**M: ¿Qué papel considera que tiene la memoria histórica en la visión sobre la Transición? ¿Es esta una tarea irresuelta del proceso?**

E: Creo que es una asignatura pendiente, ya que hoy la memoria histórica no recibe todo el respeto que merece. Fue un capítulo de la historia que, quizás, se

cerró en falso, como ya he comentado anteriormente. Fue un episodio de la historia española en la que se trató de ocultar las vergüenzas de nuestra nación bajo una alfombra. No hubo un reconocimiento ni un homenaje a las víctimas, ni un afán de reconciliación. Se hizo todo lo posible para evitar una confrontación directa con nuestro pasado más reciente. Si no se habla de ello, es como si no hubiera pasado.

Es decir, hay una verdad judicial y luego, por otro lado, hay unos hechos judiciales que distan mucho de esa verdad judicial. No se hicieron juicios contra todos los delitos políticos y sociales cometidos durante el régimen de Franco. De hecho, yendo más lejos, hoy todavía siguen sin retirarse símbolos franquistas de las fachadas de nuestros edificios. Cuando yo nací, mi calle todavía seguía teniendo el nombre de “José Antonio Primo de Rivera”. Creo que aún queda bastante por hacer en el ámbito de la memoria histórica de España, sobre todo, ya que hay una parte de la población que sigue oponiendo resistencia, sobre todo por parte de ciertos sectores políticos, a hablar y poner este tipo de debates sobre la mesa.

#### ENTREVISTA NÚM. 5.

**Entrevistador:** Miguel C. Padrón Alemán (Doctorado en Historia Contemporánea, UNIZAR).

**Entrevistado:** Abraham Santana Nolasco.

**M:** En numerosas ocasiones, figuras reconocidas de la formación morada han reconocido el legado que la experiencia del 15M tiene en la propia conformación del partido. ¿Qué supone el 15M para Podemos y para el ciclo político actual?

E: Podemos nació como un intento de aglutinar todo aquello que se fraguó en el 15M, pillando todo tipo de ideas, tanto de ideologías claras y definidas como de la ambigüedad y el populismo más clásico para intentar “alcanzar los cielos”. Podemos acabó siendo el golpe final que acabó con toda idea de autogestión y asamblearismo, en parte por el desdén de gran parte de la izquierda más politizada, que tuvo que ser testigo de cómo la fuerte lucha que se había generado en la calles ahora quedaba encerrada de nuevo en los despachos y la burocracia del Congreso. Aunque en ese momento, en la época de los círculos de los barrios, pocos supieron verlo.

En el caso de Gran Canaria (que es donde viví el 15M) todas las fuerzas políticas de la izquierda y la sensibilidades ideológicas se vieron bien nutridas por la explosión del 15M. Los anarquistas de la FAGC, grupos sindicalistas como CNT, CGT o Intersindical Canaria, partidos como Izquierda Unida o, incluso,

agrupaciones juveniles como Azarug<sup>969</sup> tuvieron, tal vez, el pico más alto de militancias y simpatizantes, lo que propició que muchas personas de mi espectro ideológico se acabasen acercando a Podemos como un “mal menor”. Aunque algunos de estos movimientos persisten hoy día no lo fueron tanto como cuando existió el 15M. Podemos pone punto final a toda aquella movilización que iría en decadencia en los años posteriores.

**M: ¿Considera que en la actualidad Podemos recoge las enseñanzas del movimiento 15M? Si es así, ¿cuáles son?**

E: En un inicio toda idea de asamblearismo que aplican la recogen directamente del 15M. Sin embargo, intentar emular esta dinámica asamblearia con una estructura de partido que pretende formar parte del aparato del Estado es, cuando menos, una ilusión. Así parece haberse demostrado en los años posteriores en los que el asamblearismo se ha convertido tan solo en la nomenclatura y liturgia del partido para acabar convirtiéndose en un partido clásico.

Diría que la idea más potente que surgió del 15M y que recogió Podemos como principal arma de ataque fue por un lado el rescate bancario (la constante ideas de la devolución del dinero robado al pueblo) y, por otro, la toma de medidas para acelerar los desahucios emprendidos también por el PSOE (nacimiento de la PAH, etc.). A la luz del presente, considero que no hayan recogido ninguna enseñanza y la estén aplicando ahora. En todo caso se han adaptado y han aprendido de la dinámica de partidos y la burocracia interna que conlleva estar codeándose y formando parte del poder. Pero, claro, esto lo puedo decir ahora, casi 10 años después su fundación.

**M: ¿Qué es Podemos? ¿Cuál cree que son los factores que provocan la irrupción del partido en la escena política nacional?**

E: Podemos es un partido político que irrumpió fuertemente en el panorama político a razón de usar el populismo (tanto en el sentido positivo como negativo) para alcanzar el poder (y en el papel, otorgar mejoras a las personas que vivieran en el Estado). Al ser un partido “fresco” y nuevo pues marca un punto de inflexión en el que parecía que el eje PSOE-PP iba a ser duramente tambaleado. Esto ilusionó muchísimo a muchos militantes de la llamada izquierda clásica que encontraron en la nueva marca una esperanza. No fuimos pocos los anarquistas que llegamos a votar a Podemos, si no por convicción, por la creencia de que así le “tocábamos las narices” al bipartidismo.

---

<sup>969</sup> Azarug es una organización política de izquierdas nacida en 1992 en las islas Canarias con el objetivo de alcanzar la independencia del archipiélago.

**M: Se cuentan por decenas las críticas que catalogan como “populista” (en un sentido de “demagogia”) al proyecto político. No obstante, ¿consideras a la formación “populista” en alguna de las vertientes que esta noción posee? ¿Qué relación posee el discurso del partido con las llamadas clases populares?**

E: Sí y no. En el sentido que le han dado los medios focalizando únicamente en Podemos pues ha sido un tanto injusto. Ya que en esencia todos los partidos políticos hacen uso de ello para ganar votos aunque el término esté casi vaciado de contenido y sea tan solo una coletilla para lanzar contra el adversario. En el sentido positivo sí que puede considerarse “populista”, porque Podemos aglutinó a tantas personas de diferentes profesiones y actividades que marcaba en inicios un diferencia con la imagen del resto de formaciones con “políticos de profesión”, algunos de ellos durante décadas en sillones de ayuntamientos, diputaciones y demás instituciones.

**M: En el seno de Podemos se ha utilizado en numerosas ocasiones una fórmula para describir al sistema político actual: “crisis del régimen del 78”. ¿Qué es el régimen del 78? En caso de que existiera, ¿qué quiere decir que esté en “crisis”?**

E: Aquella pretensión de romper con el bipartidismo, la puesta en duda de aquello que se construyó en las cenizas (o no tan cenizas) del franquismo, la ilusión de que fue un periodo de paz y entendimiento. Esa era la ilusión que llevó a gente como yo a votar a una formación como Podemos. La gracia ahora está en que, como tal Podemos, forma parte de todo este aparato, legitimándolo de indirecta y directamente.

**M: La Transición ha sido un proceso histórico esgrimido de forma recurrente por defensores y detractores para describir las bondades y taras del sistema político actual. ¿Qué consideración posee sobre el proceso?**

E: Que es todo un espejismo. No hubo un cambio real, las estructuras del estado se mantuvieron intactas. Fue un periodo sumamente caótico, entre ETA, GRAPO por un lado, los grupos terroristas de extrema derecha como BVE o la Triple A ligados a la policías y a resorte del Estado, las continuas huelgas generales, que cada semana casi hubiera un asesinato por cuestión política... pues todo esto diluye completamente el “cuento” que se dio en los despachos, alejados totalmente de la realidad. Tuvieron que hacer con prisas unos mínimos cambios para que pareciera otra cosa, y todo esto por la presión ejercida en la calles ya muerto Franco.

**M: La historiografía se ha decantado por algunos símbolos que representarían perfectamente el proceso transicional, entre ellos la Constitución de 1978, el espíritu del consenso y la institución monárquica. ¿Qué consideración posee sobre dichas realidades?**

E: No puedo tener peor consideración sobre el proceso, las instituciones que nacieron de él y las figuras que se supone que son las que las simbolizan. El espíritu del consenso no es sino una cortina de humo para ocultar lo que realmente ocurrió: la adaptación de una dictadura fascista al juego de la mal llamada “democracia” capitalista. Estos últimos años se ha hecho evidente. Un rey puesto a dedo por un dictador colaboracionista del nazismo que aprovecha su poder para irse de cacerías y tener relaciones sexuales fuera de su matrimonio.

**M: Uno de los elementos que ha emergido en los debates/reflexiones de Podemos ha sido el papel que poseyeron las fuerzas de izquierda en la Transición. Desde el abandono del marxismo del PSOE a las renunciaciones del PCE, se han destacado las incapacidades del espectro político de la izquierda, cuando no de “traición”, “arribismo” o “derrotismo”. ¿Qué consideración tienes sobre ello? ¿Crees que estas realidades fueron definitorias en el resultado definitivo del proceso?**

E: Esencial fue el tiro en la pierna que se pegó el PCE con Carrillo al frente de aceptar y plegarse a la bandera y la institución monárquica (el PCE sufre tantas escisiones como una internacional trotskista). Y el PSOE pues toma un papel desde el primer minuto como partido de Estado y orden, con aquella cara amable del capitalismo y como ejemplo de aceptación y cambio en España.

**M: ¿Podemos identificar en la Transición los pecados de la democracia actual? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cuáles serían estas taras/anomalías?**

E: La no separación de poderes. La continuidad de los mismos organismos franquismo a los que simplemente se le cambia la nomenclatura. Lo intocable que siguen siendo muchas familias que adquirieron poder durante el franquismo. El que cada cierto tiempo resurja alguna fuerza de derechas desacomplejada con reivindicar un pasado mejor. No se comprende el fascismo de Vox sin una Transición como la que el Estado español desarrolló.

**M: En Podemos identificamos un cambio discursivo que involucra a la Transición: de la crisis del régimen del 78 a la necesidad de una “nueva Transición”. ¿A qué factores cree que responde esta modificación del discurso?**

E: Toparse de frente con todo lo que implica estar en Congreso y el Senado, adaptarse a toda la burocracia estatal, tener poder de decisión sobre leyes y demás cuestiones. Tal vez el encontronazo con esas realidades les hizo tragarse un poco el ego para modificar los discursos, todo esto intentando contentar a su electorado más crítico, cosa que no han conseguido, como se ve en los últimos dos o tres años.

**M: ¿Considera que la Transición sigue siendo un punto de referencia en el ámbito social, político, económico o territorial?**

E: Sigue siendo un punto de referencia tanto si eres detractor de ella como alguien que besa el suelo por donde pasaron “los padres de la democracia”. La organización política actual del Estado viene de ahí y sigue siendo igual.

**M: ¿Qué papel considera que tiene la memoria histórica en la visión sobre la Transición? ¿Es esta una tarea irresuelta del proceso?**

E: La memoria tiene el trabajo de desmitificar aquel proceso como una especie de idilio, donde España de repente encuentra la luz y todo el mundo se abraza en el entendimiento y la concordia. Queda aún por rescatar y seguir indagando en los abandonados en las cunetas, como aquellos que fueron asesinados durante este periodo por sus ideas.

#### ENTREVISTA NÚM. 6.

**Entrevistador:** Miguel C. Padrón Alemán (Doctorado en Historia Contemporánea, UNIZAR).

**Entrevistado:** Carmelo Romero Salvador.

**M: En numerosas ocasiones, figuras reconocidas de la formación morada han reconocido el legado que la experiencia del 15M tiene en la propia conformación del partido. ¿Qué supone el 15M para Podemos y para el ciclo político actual? ¿Cuál cree que son los factores que provocan la irrupción del partido en la escena política nacional?**

E: En mi opinión el 15M fue todo un estallido del descontento de amplios sectores de la población, especialmente sectores jóvenes, con el sistema político del momento y con la realidad política del momento. Aunque se les llamó los “perroflautas”, no hay que olvidarlo, “yayoflautas”, etc., todo ello desde el sistema, que pretendía demostrar que era no solo algo minoritario sino desarrollado por cuatro “esgarramantas”, ese estallido vino a demostrar en la práctica que era un movimiento de fondo, que el cabreo con el sistema, o al menos el rechazo a lo imperante, estaba mucho más generalizado y era mucho más amplio de lo que el sistema, primero, podía considerar y por otra parte, podía soportar. De ese estallido, es a mi juicio, donde en buena medida surge Podemos, como un movimiento heterogéneo, muy plural pero que tenía un planteamiento común y ese planteamiento era romper con el sistema, cambiarlo... transformar profundamente el sistema. Podemos a mi juicio no se entiende si el movimiento del 15M, de la misma forma que el 15M no se entiende sin la situación de deterioro absoluto institucional, político, social y de todos los niveles que se había producido en toda la sociedad española.

**M: ¿Considera que en la actualidad Podemos recoge las enseñanzas del movimiento 15M? Si es así, ¿cuáles son?**

E: Claro, estamos en el momento actual, en 2023, y las cosas ya no son las mismas, no solo que al inicio sino desde hace un tiempo. Entre otras muchas cosas no solo se ha tenido representación en Europa y representación parlamentaria, sino que se ha formado parte del gobierno. Entonces, todo eso lógicamente ha modulado no pocas de las formas del propio Podemos y de las personas de Podemos, mayoritariamente en los dirigentes y dirigentes y muy especialmente en las bases, en las propias bases. Pero siempre hay ese trasfondo del 15M: la necesidad de transformación del sistema político, empezando por la cúpula, que es la monarquía como parte fundamental. Otras se han dejado en mayor medida, como la necesidad de un proceso constituyente, que algunos planteábamos como algo absolutamente necesario, e incluso se ha aceptado en buena medida el sistema constitucional vigente sin cuestionarlo en demasía, como fruto en buena medida de esa participación en el gobierno.

Sigue existiendo en Podemos, por lo menos en amplios sectores, el sentimiento de una necesidad de transformación social en mayor o grado, en el sentido, sobre todo, de disminuir a los poderosos económicamente y mejorar o incrementar la situación de las clases bajas. Eso estaba también allí con el tema de “chorizos” sobre la clase política, pero también sobre los grandes poderes económicos... sigue existiendo y sigue siendo parte sustantiva bien por estar dentro de Podemos o el voto a Podemos. También desde la gestión gubernamental se ha hecho mucho, además de la impregnación feminista, que en el 15M estaba mucho menos presente, que se ha incrementado sin menguar esa aspiración de acercamiento entre la propias clases sociales y disminución de las diferencias, aunque no se haya conseguido...

**M: Se cuentan por decenas las críticas que catalogan como “populista” (en un sentido de “demagogia”) al proyecto político. No obstante, ¿consideras a la formación “populista” en alguna de las vertientes que esta noción posee? ¿Qué relación posee el discurso del partido con las llamadas clases populares?**

E: El término de “populismo” está muy manejado y casi como una categoría unívoca de variedades muy distintas, de la misma forma que puede utilizarse la palabra “libertad” para expresar cosas absolutamente distintas y diferentes. Pero así como la utilización del término “libertad” por ciertos sectores de la derecha, que pierde su contenido, el término de “populismo” es un arma arrojadiza que, sencillamente, parece que queda denigrado. No es un término que me guste utilizar con ninguna de las formaciones (también se ha utilizado para otras) porque más que aclarar conceptos o realidades, lo que hace es oscurecerlas e introducirla en cajones de sastre, donde al final terminas discutiendo más de las

palabras que de realidades. Las acepciones pueden ser infinitas, pero si por “populismo” se entendiera una preocupación por las clases populares, una preocupación real, en cómo mejorar y favorecer económicamente a las clases populares... Si eso se entiende como mejora clases populares a costa de las clases adineradas y los grandes poderes económicos, evidentemente, yo me declaro populista. Pero en ese sentido.

Si lo hablas como demagogia, claramente no. Eso los poderosos lo han utilizado siempre para cualquier movimiento o tendencia que se sale de sus reglas, para calificarlos, de ahí lo de “yayoflautas”, “perroflautas” y, finalmente, “populistas”. Aquí lo esencial es ver si lo que se pretende es transformar realmente una sociedad desde ese punto político y económico para menguar a los grandes e incrementar o acrecentar a los pequeños para que estén más cerca, lo cual, si me permites, considero que también tiene algo de conservador, en el mejor sentido del término conservador. Una sociedad en la que las diferencias económicas son brutales, como son las sociedades dentro de los sistemas y, por supuesto, es la española, donde un 1% de la población acumula el mismo grado de riqueza que el 40 o 50% de la población, son sociedades peligrosas para sí mismas. Si a consecuencia de ello esa sociedad puede autodestruirse, ¿qué menos que equilibrarla? Esa es una aspiración imprescindible y no deja de ser conservadora en cierto sentido, porque difiere de lo que pudiera suceder en un contexto revolucionario.

**M: En el seno de Podemos se ha utilizado en numerosas ocasiones una fórmula para describir al sistema político actual: “crisis del régimen del 78”. ¿Qué es el régimen del 78? En caso de que existiera, ¿qué quiere decir que esté en “crisis”?**

E: Es el sistema surgido mediante esa Transición tras la muerte de Franco, con todo lo que ello conlleva y que sería largo de analizar. ¿Hasta qué punto entró ese sistema del 78? Profundamente, como podíamos ver en las plazas del 15M, algo de los que muchos opinábamos en charlas que impartíamos. La prueba más evidente de que existe el sistema del 78, es decir, que hay un régimen del 78 (aunque esto también se haya demostrado como visión), es que tras el 15M y la irrupción de Podemos el rey dimitió para pasar a ser lo que ahora llaman “rey emérito”. Pero no podemos olvidar otras cuestiones como la poca credibilidad en el sistema judicial, en la monarquía, al menos la figura del monarca... Bueno, tal es así que, como digo, dimitió. Por cierto, hoy en día a ver quién cree en la justicia. Nadie creía en los partidos políticos, de ahí lo de “no hay pan para tanto chorizo”. La Iglesia Católica tampoco tenía una credibilidad muy extensa. Y una larga lista de instituciones.

Cuando una población no cree en sus instituciones es que el régimen ha entrado en crisis y que la propiedad sociedad está en crisis, algo visible en todos los niveles. Bueno, por no hablar del Parlamento o el Senado. No se creía en nada: eso eran signos de un sistema en crisis.

A mi juicio, se necesitaba un proceso constituyente en España y eso no porque unas constituciones sean la panacea, ni porque una nueva lo hubiera sido, ni siquiera porque fueran muy diferentes. Si tú haces una nueva constitución el 90% de la letra será parecida. Evidentemente puede haber salvedades, desde la monarquía al sistema parlamentario con una o dos cámaras, el poder judicial, etc., pero ahí la clave, de un proceso constituyente radicaba en poner a una sociedad en crisis a debatirse a sí misma. En mi concepto era absolutamente fundamental, que cuando entra en crisis se vuelva a debatir y en ese momento era debatirse a través de la esperanza. Entonces había una sociedad temerosa, en mayor o menor grado, pero también había una mayoritaria sociedad esperanzada, que era lo que se transmitía en las plazas. Debatir desde la esperanza es algo positivo, debatir desde el miedo como sería ahora... desde ahora... La esperanza siempre saca lo mejor de nosotros, en cambio, el miedo saca lo peor.

Por eso ese era el momento clave: el sistema había entrado en crisis, como después todas las facetas lo iban corroborando, y sigue en crisis. Los que empujaron hacia ello fue Podemos, aunque debo reconocer que no en la medida que tendrían que haberlo hecho.

Yo estuve en las discusiones: hubo temores desde ciertos sectores por ser un proceso "radical", cuando no lo era. Bueno, era radical porque iba a la raíz de los problemas. Pero es que incluso sectores conservadores inteligentes, que los hay, sin ninguna duda, también tendrían que haber apostado por ese proceso constituyente. Esa es la "culpa", entiéndase la expresión de Podemos, no haber apostado de forma más firme por un proceso constituyente, lo cual está en muchos de los orígenes de problemas posteriores.

**M: La Transición ha sido un proceso histórico esgrimido de forma recurrente por defensores y detractores para describir las bondades y taras del sistema político actual. ¿Qué consideración posee sobre el proceso desde el punto vista histórica y desde el plano político?**

E: Evidentemente, de la Transición existen múltiples versiones. Destacan las que consideran como todo un proceso llevado a cabo por el rey Juan Carlos, como piloto del cambio tal y como lo han llamado, sin tener en cuenta por un lado, que él había sido educado "a los pechos del franquismo" y no para que trajera la Transición. No debemos caer en el equívoco: no era un rey demócrata. Para analizar la Transición lo primero que debemos hacer es entenderla más allá del "ombligo español", considerando el contexto europeo e internacional, porque si no se desvirtúa el conocimiento y la visión sobre el proceso.

Cuando muere Franco en 1975 el único régimen con una dictadura era la española. Habían caído los Coroneles en Grecia y en 1974 la dictadura de Salazar en Portugal. Prolongar una dictadura en una situación internacional así era inviable. Antes cité a los sectores conservadores inteligentes, pues, evidentemente, en el seno del franquismo también los había, y vieron claramente esta inviabilidad. Muchos lo vieron así, por mucho que lo pretendieran, incluso a pesar de la postura del monarca, quien mantuvo a Carlos Arias Navarro los primeros meses. Por tanto, la Transición hay que verla desde esa perspectiva internacional.

En la temática hispana además de la prolongada dictadura debemos destacar el exilio de los sectores de la izquierda, especialmente del PCE, la adopción del eurocomunismo y la perspectiva de volver a una situación democrática en España. De esta manera, confluyeron los intereses de sectores del franquismo, cada vez más numerosos, que pretendían llegar a la democracia “desde arriba”, es decir, sin perder las riendas del proceso (no olvidemos quién era Suárez y qué cargos tuvo en la dictadura), y los intereses de sectores de la izquierda con posibilidades de volver a España y trazar caminos democráticos en el momento del eurocomunismo de E. Berlinguer, etc. Esta confluencia es precipitada porque que ambos posicionamientos se sabían débiles. Existía una clara correlación de debilidades que dio pie a ese régimen.

**M: Uno de los elementos que ha emergido en los debates/reflexiones de Podemos ha sido el papel que poseyeron las fuerzas de izquierda en la Transición. Desde el abandono del marxismo del PSOE a las renunciaciones del PCE, se han destacado las incapacidades del espectro político de la izquierda, cuando no de “traición”, “arribismo” o “derrotismo”. ¿Qué consideración tienes sobre ello? ¿Crees que estas realidades fueron definitorias en el resultado definitivo del proceso?**

E: El papel del PCE, el supuesto derrotismo del PCE. A ver, una cosa es pensar las cosas a posteriori y otra verlas en su contexto. El PCE tenía unas pocas debilidades, que algunas de ellas se pusieron de manifiesto después, el resultado en las urnas condicionado por la ley electoral (ley electoral que se acaba aceptando), los años de militancia y marginación de muchas personas, el ambiente de lo que había sido la Unión Soviética y la quiebra del propio sistema comunista, etc. Todo esto hay que tenerlo en cuenta.

Mi valoración del PCE es mucho menos negativa de la que esos sectores de Podemos tratan de juzgar sin tener en cuenta lo que eran los contextos. El sacrificio por la democracia conllevó no pocas pérdidas, entre ellas el descalabro final del partido, pero en el contexto internacional no había posibilidades más allá, tan solo eran viables las aceptaciones. Culpabilizar a esa generación de unos males futuros, creo que no es lógico, o al menos no una lógica total, porque al final y al cabo esos males son rectificables por generaciones futuras. La historia

siempre brinda nuevas oportunidades. He ahí mi defensa del proceso constituyente: en historia no hay nada cerrado. A mi juicio, faltó decisión para ese momento, pues el sistema estaba en crisis y era necesario profundizar sobre ello, razonarlo entendiendo precisamente cuáles habían sido las motivaciones que habían llevado a aquello en 1978 y así volver a replantearlas.

**M: En tu obra de 2021 *Caciques y caciquismo en España (1834-2020)*<sup>970</sup> haces un ejercicio de relación sobre el pasado y el presente, señalando cuáles son, a tu juicio, los residuos o reminiscencias de la política caciquil en la historia de España y cómo estos cristalizarían en la actualidad. La Transición parece haberse convertido en un contexto privilegiado para este debate entre estratos temporales, sobre todo en las fases iniciales de Podemos, ya que autores como V. Navarro hablan de los “pecados” de la Transición ¿Podemos identificar en la Transición los pecados de la democracia actual? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cuáles serían estas taras/anomalías?**

E: Para mí es completamente afirmativa. Yo creo que uno de los principales defectos de la Transición es la ley electoral. Esta es una ley electoral hecha desde el tardofranquismo, no solo por el Congreso y el Senado, sino por el hecho de que, por ejemplo, en el Senado cada provincia tiene sus 4 senadores, independientemente de la población que tenga. Es decir, un ciudadano de Soria equivale a 70 madrileños. También en el Congreso, y no por el sistema D’Hont, sino por el hecho de dar 2 diputados por provincias. De esta forma, el valor real del voto de las provincias pequeñas es el triple que en lugares como Madrid o Barcelona, o lo que ocurre en tus islas. Todos esos desequilibrios hacen que el voto no solo no sea igualitario, sino que haga que valgan mucho más, lo que te da una configuración muy específica del Parlamento que acentúa las tendencias conservadoras.

Yo hacía un estudio de los resultados de 1977 según un sistema proporcional y los resultados eran diferentes: el PCE habría obtenido más diputados, la UCD menos y el PSOE algunos menos. Esto, al fin y al cabo, desvirtúa el Parlamento, que legisla y forma gobiernos, algo que se ha perpetuado en el tiempo. Ya no hablo de otras cuestiones como las listas cerradas, etc., que también pueden ser objeto de debate. Sin embargo, creo que la ley electoral es clave, por su papel en los sistemas parlamentarios, como ya sabes. Y ya no el tema de la aceptación de la ley electoral, que fue en condiciones especiales, sino el sufrimiento de sus consecuencias durante tanto tiempo sin que se haya impulsado una reforma radical, sobre todo si tenemos en cuenta la creación del sistema autonómico en el que la provincia sigue siendo lo destacable y no la autonomía. Esa

---

<sup>970</sup> ROMERO, Carmelo, *Caciques y caciquismo en España (1834-2020)*, Madrid: Libros de la Catarata, 2021.

transformación de la ley electoral es clave porque cambiaría la correlación de fuerzas. Las pudo cambiar durante todo este periodo y quizá las podría cambiar en la actualidad, aunque ahora, con la aparición de los nuevos partidos, lo veo menos claro.

Estas anomalías en el seno de Parlamento son una de las grandes cosas que deben cambiarse, lo que es tarea de los partidos, cuestión peliaguda también, porque a los partidos políticos mayoritarios no les interesa demasiado y los minoritarios tampoco lo han planteado como una cuestión importante.

**M: En Podemos identificamos un cambio discursivo que involucra a la Transición: de la crisis del régimen del 78 a la necesidad de una “nueva Transición”. ¿A qué factores cree que responde esta modificación del discurso?**

E: La verdad es que no he seguido en demasía esa línea, aunque hablar de una nueva Transición no es nuevo, Aznar ya lo hizo hace décadas.

Si hablas de una nueva Transición es porque entiendes que el sistema está en crisis, que en el fondo, aunque uno pueda cargar las tintas en unos términos o en otros, lo que no cambia es el punto de partida: que el sistema está en crisis y que lo que necesita es una transformación profunda. Yo aquí me reitero: la transformación profunda viene por un proceso constituyente. Lo puedes llamar “segunda Transición”, una “nueva Transición” o la “décimo séptima Transición”, lo que quieras, pero en mi planteamiento lo esencial es el proceso constituyente. Sobre todo por esa idea de que una sociedad necesita debatirse a sí misma, algo que es fundamental, más aún cuando está en crisis.

Esa oportunidad se perdió por falta de coraje para plantearla en algunos sectores de la izquierda y, con dolor, también en Podemos. Faltó una visión conservadora de lo que esto representaba, a no ser que a amplios sectores les gustara seguir en esa especie de marasmo generalizado, en un fangal donde se chapotea a gusto, o por no ver las propias tripas del sistema o de la sociedad, o porque no importara la situación en demasía. Esa oportunidad se perdió, porque había esperanza, había una sociedad esperanzada. Hoy soy más escéptico. Soy más pesimista con esto dada la situación actual porque ahora no domina la esperanza. Ahora hay una sociedad en la que domina el miedo, y el miedo, como antes te decía, saca lo peor de cada uno. Eso es una oportunidad perdida que volverá, la historia no es inmutable, pero hoy no se puede plantear dada las composiciones del Parlamento y por la propia sociedad. Vaticino que se irá hacia más reformas, lo que no quiere decir que no vayan en direcciones ventajosas para amplias mayorías sociales, pero a mi juicio era necesario haber apostado por ese proceso constituyente, y será así cuando vuelva a dominar la esperanza. Que volverá.

**M: ¿Considera que la Transición sigue siendo un punto de referencia en el ámbito social, político, económico o territorial? ¿Qué papel considera que tiene**

## la memoria histórica en la visión sobre la Transición? ¿Es esta una tarea irresuelta del proceso?

E: Es evidente que es un punto referencial porque sigue siendo el sistema. Es decir, no es que sea heredado por la Transición, sino que es su columna sustantiva, sus columnas vertebrales. El sistema, en las partes más sustantivas, sigue edificado en esas formas. Por tanto, cuando se transforme radicalmente y se cambien esas columnas por otras podremos hablar de pasado histórico y no de referente de presente. Por tanto, desde que permanezca vigente, el sistema es la referencia.

En lo que concierne a la memoria democrática, a mi juicio todavía tiene mucho más peso la memoria del fascismo y esto es por una razón evidente: al fin y al cabo fueron 40 años de régimen dictatorial, de régimen fascista, lo que pesa mucho más en la población española que las memorias democráticas, que en muchos casos fueron eliminadas durante ese periodo.

La memoria democrática es mucho más débil... bueno, seríamos más precisos al hablar de "memorias" democráticas, en plural, pues si las singularizáramos no seríamos precisos. No obstante, como digo, siguen teniendo menos peso cuantitativo en el conjunto de la población que las memorias del propio fascismo. En ocasiones las memorias democráticas se han construido en contra de esas memorias del fascismo vivido, lo que es lógico, puesto que no hemos de olvidar el sufrimiento de 40 años de una dictadura con un apoyo social innegable, más allá del "peso de las bayonetas", de unas clases que se consideraban vinculadas al sistema. No podemos olvidar esto, puesto sería negar nuestra propia realidad.

Es famosa esa frase de Tayllerland a Napoleón de que "con las bayonetas, se puede hacer de todo menos sentarse en ellas". Sin "las bayonetas" es evidente que no se entiende la dictadura franquista, aunque debemos tener cuenta algo: se entienden los inicios, pero no su mantenimiento durante 40 años. Esto es aplicable a cualquier régimen, lo digo pensando en Cuba: solo por la represión no se mantiene un determinado orden, hay más facetas. Pero ya digo, las memorias democráticas tienen un determinado peso en un sector de la sociedad, no obstante, tanto las memorias del fascismo como las individuales tienen un peso considerable, algo que se está reflejando en los momentos presentes de forma muy clara y, en ocasiones, de forma muy dolorosa.

### ENTREVISTA NÚM. 7.

**Entrevistador:** Miguel C. Padrón Alemán (Doctorado en Historia Contemporánea, UNIZAR).

**Entrevistado:** José María Elvira Anguita.

**M: En numerosas ocasiones, figuras reconocidas de la formación morada han reconocido el legado que la experiencia del 15M tiene en la propia conformación del partido. ¿Qué supone el 15M para Podemos y para el ciclo político actual?**

E: El 15 M sin Pablo Iglesias, Iñigo Errejón, Juan Carlos Monedero, Rafa Mayoral, Carolina Bescansa y algunos pocos mas no hubiera pasado de ser unos jóvenes en tiendas de campaña reunidos para pasar el rato. El 15 M sin estos teóricos de las Ciencias Políticas no hubiera transcendido a nada. Los poderes facticos les pidieron a esos teóricos del 15 M que dejaran de ser “perroflautas” y se presentaran a las elecciones, con el convencimiento de que no lo harían. Pero para sorpresa de esos poderes fácticos lo hicieron y tuvieron éxito. Y los poderes fácticos se pusieron manos a la obra automáticamente: abdicó el rey (sangre fresca para la monarquía), dimitió Rubalcaba (sangre fresca para la política), se inventaron a Ciudadanos y los medios de comunicación se emplearon a fondo elaborando estrategias y estableciendo operaciones de derribo.

**M: ¿Considera que en la actualidad Podemos recoge las enseñanzas del movimiento 15M? Si es así, ¿cuáles son?**

E: Podemos en la actualidad está, si no finiquitado, en proceso de hacerlo. La principal enseñanza y aglutinadora de todas del 15M podría decirse que fue que solamente se consigue un poco cuando hay otros exigiendo mucho más. El 15M murió cuando quisieron los poderosos que muriera. Murió el 15M cuando tuvo la osadía, a través de Podemos, de mirar de tú a tú a los privilegiados, y esos privilegiados dijeron que estar en tiendas de campaña estaba bien, pero eso no debía trasladarse a estar en los asientos de decisión del país.

**M: ¿Qué es Podemos? ¿Cuál cree que son los factores que provocan la irrupción del partido en la escena política nacional?**

E: Podemos nació como partido debido a la necesidad de transformar la sociedad. Esa necesidad venía de lejos: la crisis económica del 2008 al 2012 la acrecentó. El 15M consiguió a través de Podemos que a fuerza de repetir, lo extraordinario se volviera ordinario. Dado el deterioro de las clases populares había que transformar la sociedad. Para transformar la sociedad es preciso entender su funcionamiento, identificar sus contradicciones y colarse por sus grietas para producir un cambio. Podemos entendió que las personas desfavorecidas por la lotería genética y social deben recibir protección especial por parte de los poderes públicos.

**M: Se cuentan por decenas las críticas que catalogan como “populista” (en un sentido de “demagogia”) al proyecto político. No obstante, ¿consideras a la formación “populista” en alguna de las vertientes que esta noción posee? ¿Qué relación posee el discurso del partido con las llamadas clases populares?**

E: Podemos se encuentra muy lejos de lo que se considera en términos políticos “populista”. Ahora Podemos debió de entender que lo que cuenta en política no es lo que pasa sino lo que la gente cree que pasa. Lo que nos lleva a preguntar: ¿porque los pobres votan a la ultraderecha? Los poderes fácticos consiguieron que y siguen consiguiendo que todo este aplanado y sometido a necesidades cortoplacistas.

**M: En el seno de Podemos se ha utilizado en numerosas ocasiones una fórmula para describir al sistema político actual: “crisis del régimen del 78”. ¿Qué es el régimen del 78? En caso de que existiera, ¿qué quiere decir que esté en “crisis”?**

E: En mi opinión no hay crisis del régimen del 78. El régimen del 78 está muy sano y muy lejos de estar en crisis: las estructuras del régimen del 78 eran y son muy sólidas. El régimen del 78 se fraguó mucho antes, en la década de los 60, en la designación de Juan Carlos como futuro rey por Franco. Esas estructuras del “todo atado y bien atado” se mantienen. Podemos llamó crisis de 78 a lo que deseaba que ocurriera tras el 15M, pero no fue posible: esa “ruptura” era lo deseable, sin embargo, pervivió la reforma, lo vigente.

**M: La Transición ha sido un proceso histórico esgrimido de forma recurrente por defensores y detractores para describir las bondades y taras del sistema político actual. ¿Qué consideración posee sobre el proceso?**

E: En mi opinión la llamada Transición fue darle superficialidad irreal a lo que de verdad estaba ocurriendo. La llamada Transición es el escenario que nos quisieron y quieren mostrar, pero la realidad es lo que sucedía y sucede entre bambalinas. El actual sistema político modernizó e hizo y hace un lavado de cara político, pero los fundamentos del poder de las élites solo han cambiado superficialmente y muestran una estética más edulcorada y conquistadora.

**M: La historiografía se ha decantado por algunos símbolos que representarían perfectamente el proceso transicional, entre ellos la Constitución de 1978, el espíritu del consenso y la institución monárquica. ¿Qué consideración posee sobre dichas realidades?**

E: La Constitución de 1978 podía ser una herramienta útil hace 45 años, pero prácticamente no ha sido reformada, por lo que debería serlo y actualizarse a los cambios producidos en España, en Europa y el mundo. Ese “espíritu de consenso” que fue y es utilizado como símbolo idílico no fue tal, ese llamado consenso ocultaba muy pocos cambios reales y sobre todo estructurales. La institución monárquica no puede analizarse por sí sola sin tener en cuenta la necesidad de un cambio cultural de la mentalidad española. Hay realidades que sobrepasan el estrecho marco de los conceptos.

**M: Uno de los elementos que ha emergido en los debates/reflexiones de Podemos ha sido el papel que poseyeron las fuerzas de izquierda en la Transición. Desde el abandono del marxismo del PSOE a las renunciaciones del PCE, se han destacado las incapacidades del espectro político de la izquierda, cuando no de “traición”, “arribismo” o “derrotismo”. ¿Qué consideración tienes sobre ello? ¿Crees que estas realidades fueron definitorias en el resultado definitivo del proceso?**

E: Aquí quiero contestar utilizando casi al pie de la letra el comentario de Iñigo Errejón en el prólogo del libro *La superioridad moral de la izquierda* (2018), de quien es autor Ignacio Sánchez Cuenca:

“Una de las ideas más polémicas en el nacimiento de los primeros años de Podemos fue la voluntad expresa de ir más allá de las etiquetas izquierda y derecha para construir una mayoría transversal de los de abajo (...). Ninguna experiencia revolucionaria ha construido hegemonía en torno a la identidad de la izquierda si lo comparamos con la identidad nacional o, en mayor medida de clase, pero eso no impidió a la izquierda sulfurarse. Esa afirmación trajo oleadas de condena por parte de izquierdas tradicionales. La izquierda ha tenido y tiene miedo a ostentar el poder”.<sup>971</sup>

**M: ¿Podemos identificar en la Transición los pecados de la democracia actual? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cuáles serían estas taras/anomalías?**

E: Los pecados de la democracia actual no solo son por la Transición, vienen de mucho antes y otros se han ido sumando. En mi opinión los más importantes serían que no se optó por la ruptura, lo que determina muchas realidades políticas, sociales y económicas de nuestro presente, que no se asumió la realidad plurinacional del país, lo que merma la creación de un proyecto comunitario y, finalmente, que no se afrontó el déficit cultural “real” de la población, de una sociedad que venía de 40 años de una dictadura que odiaba el conocimiento (por eso fusiló a maestros y a maestras) y cuyos ecos siguen resonando en la actualidad.

**M: En Podemos identificamos un cambio discursivo que involucra a la Transición: de la crisis del régimen del 78 a la necesidad de una “nueva Transición”. ¿A qué factores cree que responde esta modificación del discurso?**

E: En la actualidad podemos está prácticamente diluido y ha retornado el lugar de donde vino. Los principales impulsores de Podemos están en otros espacios. Sirva como ejemplo las tres más destacadas figuras de ese partido. Pablo Iglesias, Iñigo Errejón y Juan Carlos Monedero. En lo que se refiere a Pablo Iglesias, ha sido derrotado por los poderosos, su discurso es el de antes de estar en el

---

<sup>971</sup> SÁNCHEZ, Ignacio, *La superioridad moral de la izquierda*. Madrid: Editorial Lengua de Trapo, 2018, pp. IX-XXII.

Gobierno, discurso de redes sociales y de acceso por minorías. Por su parte, Íñigo Errejón va por libre y su capacidad intelectual se lo permite. Su discurso sigue con la calidad de siempre, valiente, retórico e inconformista y gran elocuencia, pero ¿práctico? Ni de lejos si tenemos en cuenta el pragmatismo de Yolanda Díaz. Juan Carlos Monedero es el gran teórico, no ha modificado su discurso, defiende el mismo discurso de siempre, es el alma máter de Podemos y no necesita estar en primera línea para seguir siendo el más puro y de inteligencia desbordante.

**M: ¿Considera que la Transición sigue siendo un punto de referencia en el ámbito social, político, económico o territorial?**

E: La mal llamada Transición fue, es y sigue siendo una etiqueta para edulcorar, tapar un proceso que fue y es llevado por timoneles bien elegidos.

**M: ¿Qué papel considera que tiene la memoria histórica en la visión sobre la Transición? ¿Es esta una tarea irresuelta del proceso?**

E: La memoria histórica es un libro que no se deja abrir, no se deja abrir por los vencedores, para que no puedan conocerse las hojas de ese libro, que nos darían la ruta a seguir para que el proceso fuera realmente democrático. Sí, una clara tarea irresuelta.

## ENTREVISTA NÚM. 8.

**Entrevistador:** Miguel C. Padrón Alemán (Doctorado en Historia Contemporánea, UNIZAR).

**Entrevistada:** Francisco Angulo Pérez.

**M: En numerosas ocasiones, figuras reconocidas de la formación morada han reconocido el legado que la experiencia del 15M tiene en la propia conformación del partido. ¿Qué supone el 15M para Podemos y para el ciclo político actual?**

E: El 15M supone para muchos dos orientaciones fundamentales. Por un lado, tenemos la creación de nuevos partidos como puede ser Podemos y partidos a un nivel más autonómico. Por otro lado, supone también el fin del bipartidismo que hasta ese momento se había impuesto en España en los años posteriores al 15-M.

Claro, cuando hablamos del impacto del 15-M hablamos de muchos elementos para tener en cuenta en una sociedad actual. Una ciudadanía reivindicativa, la extensión de la palabra o la ayuda a través de las redes sociales y las nuevas tecnologías, y un sin fin de elementos.

Comentamos también cuánto abarcaba el 15-M ya que tocaba muchos elementos de la sociedad. No hablamos de una manifestación de la sanidad pública, si no a la gran cantidad de “mareas” que se originan en su ser. En consecuencia, esto influye también en la cantidad y el número de personas que pueden estar presentes en un acto de tal magnitud. Algunas personas lo definieron como “la marcha de Roma” a la moderna, pero creo que eso sería excederse muchísimo.

**M: ¿Considera que en la actualidad Podemos recoge las enseñanzas del movimiento 15M? Si es así, ¿cuáles son?**

E: Siendo sinceros, ahora mismo tengo una cierta desconexión con el mundo político. No obstante, el inicio del partido desde mi punto de vista ha ido cambiando con el tiempo. En su nacimiento y como lo recogimos esos jóvenes universitarios que no habíamos votado o solo habíamos votado una vez, fue con ilusión. Un discurso rompedor, sin tapujos y que iba más allá de palabras vacías a las que estábamos acostumbrados. Quizás por la edad, quizás por la novedad o por las dos cosas, se veía ese partido como un verdadero cambio, hasta tal punto que pensabas “¿quién será el tonto o la tonta que no vote este partido?”.

En las últimas elecciones voté algo diferente. Quizás esas ilusiones se fueron. Las multitud de peleas internas del partido, los discursos que pasaban a ser “un discurso más” y la sensación de volver a votar ‘más de lo mismo’ fue determinante, por lo menos, en mi caso. Tampoco hay que dramatizar la situación. Creo que hay muchos elementos del legado del 15-M que se mantienen. Como la defensa de una vivienda digna, la bajada de impuestos, el STOP a las grandes inmobiliarias y a las eléctricas, los desahucios..., pero con menos ilusión, quizás.

**M: ¿Qué es Podemos? ¿Cuál cree que son los factores que provocan la irrupción del partido en la escena política nacional?**

E: El factor principal de la irrupción política de Podemos es, principalmente, el descontento de la población. Asimismo, la existencia de una población tecnológicamente más preparada hizo que esta se acercara a un partido moderno, más cercano a la población joven. Debemos hablar de las nuevas tecnologías, los nuevos métodos y mecanismos de comunicación, de una población menos “adormecida”, con unas ganas de cambio real... Obviamente, otro de los factores es la dualidad política y el bipartidismo que hasta ese momento se había dado en el país. Durante muchas décadas dos partidos se turnaban el gobierno, lo que parece poco democrático si se tiene en cuenta lo diferente que es la sociedad española.

Tampoco podemos olvidar el peso de la crisis económica, de las políticas “anticrisis”, el crecimiento de ciertos sectores reaccionarias, el llamado “voto del cabreo...” y un largo etcétera.

**M: Se cuentan por decenas las críticas que catalogan como “populista” (en un**

sentido de “demagogia”) al proyecto político. No obstante, ¿consideras a la formación “populista” en alguna de las vertientes que esta noción posee? ¿Qué relación posee el discurso del partido con las llamadas clases populares?

E: Es bastante complicado. El hecho de que se le achaque de populistas a Podemos viene por dos vertientes. Por un lado, y en parte con algo de razón, de la búsqueda del “aplauzo fácil”. Por otro lado, la defensa de preocupaciones y factores que son un problema de esas clases populares: alquiler, desahucios, el precio de la luz, el agua...

¿Podemos es populista? A veces sí, a veces no. Creo que suele caer en ese aplauzo fácil con más asiduidad que lo que he podido ver en otros mítines políticos de otros partidos. Ya sea por el acercamiento a una población más joven, por algunos propios integrantes..., y un largo etcétera. Es clara la diferencia de algunos líderes morados (de la época) a la hora de hacer su “speech”. Iglesias, desde mi punto de vista, tenía una oratoria que yo nunca habría calificado de populista porque se “foraba” de argumentos, tenía una fácil respuesta, se adaptaba muy bien a la situación del momento...

Creo que, en parte, todo eso ha cambiado. Hablamos de que el mensaje de la “otredad” está muy marcado en este discurso.

**M: En el seno de Podemos se ha utilizado en numerosas ocasiones una fórmula para describir al sistema político actual: “crisis del régimen del 78”. ¿Qué es el régimen del 78? En caso de que existiera, ¿qué quiere decir que esté en “crisis”?**

E: Hace referencia a la época de la Transición donde se construyó el sistema bipartidista de los años posteriores, todos esos símbolos que hoy en día forman parte de nuestra realidad: la bandera, el himno, la Constitución de 1978, etc. Hoy, en 2023, hablar de una “crisis del régimen” o una “crisis del bipartidismo” pues me parece anacrónico, no creo que exista. En la actualidad, podemos ver cómo el PSOE y el PP están cada vez aunando más esfuerzos y cómo esos pequeños partidos, que habían dado una sorpresa a todo el mundo, han ido mermando y en muchas ocasiones desapareciendo (UPyD, Ciudadanos...). ¿En su momento? Pues sí. Hablábamos del fin de ese bipartidismo y yo lo vivía con anhelo. “Por fin se rompe este concierto entre los dos monstruos”. Después la verdad fue muy diferente.

**M: La Transición ha sido un proceso histórico esgrimido de forma recurrente por defensores y detractores para describir las bondades y taras del sistema político actual. ¿Qué consideración posee sobre el proceso?**

E: Un autor decía una vez que la historia no es culpable ni inocente. Hablamos de punto de vista incompletos y fuertemente sesgados, tanto de los que la defienden “a capa y espada”, como de los que ven en ella todos los males de la

actualidad. Obviamente, la Transición significó un gran cambio con respecto a lo que había y se cometieron fallos, “bondades”, “milagros”, pero juzgar la historia es muy fácil sin la perspectiva que da el paso del tiempo. Además, todo eso en un contexto de recesión económica, inestabilidad social y política, etc. Por mucho que se hable de planes trazados, creo que la Transición fue un proceso inminente y eso tiene sus pros y sus contras.

**M: Uno de los elementos que ha emergido en los debates/reflexiones de Podemos ha sido el papel que poseyeron las fuerzas de izquierda en la Transición. Desde el abandono del marxismo del PSOE a las renunciaciones del PCE, se han destacado las incapacidades del espectro político de la izquierda, cuando no de “traición”, “arribismo” o “derrotismo”. ¿Qué consideración tienes sobre ello? ¿Crees que estas realidades fueron definitorias en el resultado definitivo del proceso?**

E: Los partidos políticos van cambiando y así también las posturas políticas. Hablar de arribismo o derrotismo sobre el PCE es ir un poco más allá. Cuando hablamos del PSOE, se toman grandes preocupaciones a la hora de tratar con Podemos, simplemente por el hecho del miedo a asociarlo con ideas “comunistas”. Ni los votantes ni los propios políticos que componen el partido están de acuerdo con las medidas que defiende Podemos y se acercan a una postura mucho más de centro-derecha. Por lo tanto, tampoco es justo hablar de ese derrotismo, ya que Podemos hace alusión a ese PSOE de los años 60 y 70, mientras que este PSOE es muy diferente. Algo similar ocurre con el PCE, nuevamente, se critica sin la perspectiva del paso del tiempo.

**M: ¿Podemos identificar en la Transición los pecados de la democracia actual? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cuáles serían estas taras/anomalías?**

E: Sinceramente es una idea que desconozco totalmente. Me hace falta hacer una lectura más profunda de la Transición, puesto que es un proceso muchísimo más complejo de lo que a veces nos han querido explicar, también desde los diferentes partidos políticos. Sé que se han cometido errores, y decisiones deliberadas (como la elección de la democracia - república), pero no podría hacer una lectura correcta y hacer esa similitud con tanta facilidad. Si uno tiene en la cabeza tantas décadas de democracia, quizá no se justo culpar a la Transición de los errores actuales. Quizá sea un argumento que se basa en la inmediatez y en lo que piensan las nuevas generaciones, más que en una lectura sosegada del acontecimiento histórico.

**M: En Podemos identificamos un cambio discursivo que involucra a la Transición: de la crisis del régimen del 78 a la necesidad de una “nueva Transición”. ¿A qué factores cree que responde esta modificación del discurso?**

E: Es una pregunta difícil, pero creo que se debe a los diferentes contextos y al propio cambio interno en el partido. Cuando Podemos nació fueron muy

importantes la figura de Pablo Iglesias, de Juan Carlos Monedero, Íñigo Errejón... Recuerdo que Pablo Iglesias estaba enfrentado a Pablo Echenique, que se jugaron el sillón de la secretaría general. Con el paso del tiempo, Errejón fue el que se enfrentó a Iglesias y Echenique pasó a ser su mano derecha. ¿Eso tendrá algo que ver, no? Si cambian los perfiles es porque algo dentro también está cambiando. Y lo que pasa fuera, imagino que también. Después de 3 o 4 años de existencia el Podemos que conocimos, el que impresionó a muchos, tuvo que cambiar, sobre todo tras tocar alcaldías y el gobierno de diferentes comunidades autónomas. Por mucho idealismo, al final la realidad siempre se impone.

**M: ¿Considera que la Transición sigue siendo un punto de referencia en el ámbito social, político, económico o territorial?**

E: Sinceramente, ahora pienso que no. Debemos ser realistas con la realidad política española. ¿Cuántos actores de la vida pública hacen el ejercicio real de pensar en esto?

El “hito” de la Transición ha quedado más como un “¿sabías qué?”, una pieza de museo, que como una preocupación real del devenir político actual. Sí, de vez en cuando escuchamos alguna noticia, alguna curiosidad, incluso a veces se estrena algún documental. Pero más lejos de la realidad no creo que tenga una importancia real.

## ENTREVISTA NÚM. 9.

**Entrevistador:** Miguel C. Padrón Alemán (Doctorado en Historia Contemporánea, UNIZAR).

**Entrevistado:** Esther González Santana.

**M: En numerosas ocasiones, figuras reconocidas de la formación morada han reconocido el legado que la experiencia del 15M tiene en la propia conformación del partido. ¿Qué supone el 15M para Podemos y para el ciclo político actual?**

E: Creo que es obvia la influencia del 15M en la irrupción de Podemos. El 15M fue esa chispa que nos hizo salir a muchas personas a las calles gritar indignadas contra una situación que, en absoluto era coyuntural (recordar que nos encontrábamos en una época de recortes económicos y sociales derivados de la crisis-estafa financiera del 2008) sino que, por el contrario, ya se había hecho estructural en este país. Éramos los de abajo, frente a los de arriba, los que siempre teníamos las de perder frente a quienes siempre salían ganando. Indudablemente este movimiento hizo que muchísima gente empezara a implicarse políticamente, pero no en la política institucional (hasta la irrupción

de Podemos) sino en la política como reivindicación social. De estos primeros momentos, y uno de los movimientos autoorganizativos más importantes que surgirían del 15M fue Stop Desahucios. Posteriormente y a raíz también de que surgiera la figura mediática de Pablo Iglesias, a quién veíamos en prime time reivindicando los mensajes que repetíamos en las plazas, muchas decidimos unirnos y empezar a implicarnos, en ese momento sí, en la política institucional. Lamentablemente mucho ha llovido desde entonces y las reivindicaciones del 15M han quedado muy diluidas (¿la “real politik” quizás?) y ahora Podemos ha pasado a ser la “muleta” de un PSOE, que para el 15M era “la misma mierda que el PP” pero ahora se le alaba como si volviera a ser el PSOE marxista pre Suresnes.

**M: ¿Considera que en la actualidad Podemos recoge las enseñanzas del movimiento 15M? Si es así, ¿cuáles son?**

E: Creo que actualmente Podemos ha perdido mucho del espíritu del 15M. Sí, mantiene algunas reivindicaciones y discursos pero no veo que se trasladen a la acción política real que llevan a cabo. El haber aceptado la posición de subalternidad al PSOE (que gobernaba cuando surgió el 15M) ha diluido mucho la esencia del 15M en Podemos.

Sí hay que reconocerle que es de los pocos partidos que sigue señalando a los de arriba como responsables de la situación de desigualdad, pero cuando no se refleja eso en las políticas que llevas a cabo en la institución, o se quedan muy cortas (reforma laboral, ley de vivienda...) obviamente el discurso no convence.

**M: ¿Qué es Podemos? ¿Cuál cree que son los factores que provocan la irrupción del partido en la escena política nacional?**

E: Personalmente, siempre entendí Podemos como la herramienta que podía servir para llevar las reivindicaciones de la calle a las instituciones. No se puede entender Podemos sin el 15M. Sin 15M dudo mucho que un partido como Podemos hubiera aparecido en escena.

Obviamente, el contexto social del momento con una crisis financiera, provocada por la especulación, que había derivado en una situación de recortes económicos (en lo social, que para la corona, para defensa o para la iglesia nunca hay problemas de presupuesto), altos niveles de desempleo, desahucios, etc. El nivel de desprotección social era tal que muchas nos planteábamos ¿dónde está el Estado? ¿No es responsabilidad del Estado velar por el bienestar de la ciudadanía? Pero no, lo que nos encontramos fueron instituciones que, en lugar de castigar a los responsables, nos señalaba con el dedo acusador “has vivido por encima de tus posibilidades”. Encima eso, resultó que los responsables habíamos sido los ciudadanos de a pie.

Claramente toda esta situación podía estallar de un momento a otro y ese momento fue el 15M. De ahí bebe Podemos, que, junto con la irrupción de la figura mediática de Pablo Iglesias, movilizó a millones de ciudadanos que

quisieron dejar de mirar a otro lado y decidieron que era el momento de implicarse para cambiar las cosas.

**M: Se cuentan por decenas las críticas que catalogan como “populista” (en un sentido de “demagogia”) al proyecto político. No obstante, ¿consideras a la formación “populista” en alguna de las vertientes que esta noción posee? ¿Qué relación posee el discurso del partido con las llamadas clases populares?**

E: En mi experiencia en la política institucional, me he dado cuenta de que muchas de las cosas que se proponen y que se salen de lo habitual, son catalogadas como “populistas”. Propuestas como hacer consultas populares en un municipio (una “barbaridad” que viene regulada en la Ley de Régimen Local) resultaba ser populista. Pedir al gobierno local que hiciera de forma periódica asambleas por los barrios explicando la gestión y escuchar las aportaciones ciudadanas era “populista”. Pienso que los partidos tradicionales usan muy a la ligera el término “populista” para desacreditar diferentes formas de hacer política institucional porque eso “retrata” y señala lo que no han querido hacer con anterioridad.

En mi opinión la acepción de “populista” que mejor define a Podemos es el dirigir su discurso a las clases populares. Podemos, y la mayoría de los partidos de la izquierda transformadora, señalan en sus discursos a quienes acaparan la riqueza como responsables de la situación de desigualdad que vivimos, dejando patente una realidad, que incluso a muchas personas que se autodefinen como de izquierdas, rechazan, que no es otra más que, la lucha de clases no solo continúa, sino que está más vigente que nunca.

**M: En el seno de Podemos se ha utilizado en numerosas ocasiones una fórmula para describir al sistema político actual: “crisis del régimen del 78”. ¿Qué es el régimen del 78? En caso de que existiera, ¿qué quiere decir que esté en “crisis”?**

E: El régimen del 78 lógicamente hace referencia al régimen político surgido tras la (pseudo) Transición española.

Creo que fundamentalmente la crisis del R78 es una crisis de credibilidad, no una crisis del propio sistema en sí. De credibilidad porque cada vez más gente tiene claro que la idolatrada transición no fue tan bonita como nos la pintaron y que de dictador a demócrata de toda la vida, no se cambia de la noche a la mañana. Lo dejaron todo “atado y bien atado” y eso queda claro con la supuesta transición española.

La crisis del régimen en sí realmente no la tengo tan clara. Si bien está claro que determinados referentes del régimen del 78 como la corona (por deméritos propios más que por una contestación social contra la institución), el bipartidismo (que poco a poco va recuperando las posiciones que perdió tras el

15M), o la sacrosanta unidad de la nación española, han sido “tocados”, nuevamente el R78 vuelve a recomponerse y a demostrar que sigue fuerte y bien implantado.

**M: La Transición ha sido un proceso histórico esgrimido de forma recurrente por defensores y detractores para describir las bondades y taras del sistema político actual. ¿Qué consideración posee sobre el proceso?**

E: Si bien considero que la Transición tiene muchos defectos, el principal, que básicamente fue un cambio para que nada cambie. Entiendo que no es justo juzgar los hechos acaecidos entonces, las renunciaciones que se asumieron, desde el prisma actual. Cada proceso político debe considerarse en función del contexto en el que tiene lugar y hoy en día pienso que se critica e incluso se ataca a determinados actores políticos (de la izquierda) por las renunciaciones de entonces y eso no me parece justo.

Sin embargo, creo que lo que falló fue el no seguir avanzando en la democratización. Tras la Transición todo quedó parado. Se dijo ya está todo hecho y no hay más que cambiar. Entiendo que ahí se falló al no ir avanzando conforme pasaba el tiempo. Que tengamos una ley de amnistía que aún permite que asesinos y torturadores se hayan ido de rositas deja patente que no hemos sabido avanzar. Y es una auténtica vergüenza que 40 años más tarde siga habiendo represaliados tirados en cunetas, fosas, pozos... Ninguna verdadera democracia puede crecer sobre restos de represaliados.

**M: La historiografía se ha decantado por algunos símbolos que representarían perfectamente el proceso transicional, entre ellos la Constitución de 1978, el espíritu del consenso y la institución monárquica. ¿Qué consideración posee sobre dichas realidades?**

E: Lo del espíritu de consenso de la Transición la verdad es que me hace mucha gracia (irónicamente, por supuesto). Básicamente consistió en dar migajas a la izquierda que no implicaban grandes sacrificios para la derecha, a cambio de que la izquierda tuviera que asumir grandes renunciaciones bajo la amenaza de que, si no aceptaban, el ejército volvería a tomar las calles. Poco consenso puede haber cuando te ponen una pistola en la nuca y te obligan a aceptar lo que te exigen.

La institución monárquica (que merece el mayor de mis desprecios) no es más que la constatación de que el régimen franquista sigue vivo. Resulta “curioso” que tras la muerte de un dictador golpista se ponga en marcha una “transición democrática”, un proceso constituyente, todo muy democrático y que de ese proceso tan limpio y transparente surja de que el jefe del Estado va a ser aquel a quién designó el dictador golpista. Y para ahondar más en lo “democrático” del proceso, a la ciudadanía se le negó la posibilidad de decidir si quería monarquía o república. No, el pueblo no podía hablar porque sabían lo que saldría de ese hipotético referéndum, y había que seguir con el plan trazado por el dictador.

Todo atado y bien atado.

Durante décadas nos tocó aguantar que nos vendieran las bondades de un jefe del estado ladrón, putero, misógino, hasta que fue imposible ocultar lo evidente. Un jefe del estado que, juró los principios del movimiento nacional pero jamás juró la Constitución de 1978 en las Cortes Generales.

**M: Uno de los elementos que ha emergido en los debates/reflexiones de Podemos ha sido el papel que poseyeron las fuerzas de izquierda en la Transición. Desde el abandono del marxismo del PSOE a las renunciaciones del PCE, se han destacado las incapacidades del espectro político de la izquierda, cuando no de “traición”, “arribismo” o “derrotismo”. ¿Qué consideración tienes sobre ello? ¿Crees que estas realidades fueron definitorias en el resultado definitivo del proceso?**

E: Como dije en una respuesta anterior, sí que creo que hubo muchas renunciaciones, pero entiendo que, desde la comodidad de haber nacido después de la muerte del dictador no es justo juzgar lo que se hizo en aquel momento.

**M: ¿Podemos identificar en la Transición los pecados de la democracia actual? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cuáles serían estas taras/anomalías?**

E: Pienso que sí ya que realmente no llegó a haber una verdadera ruptura con el régimen dictatorial y el que no se hubieran depurado instituciones tan relevantes como el ejército (“hay que fusilar a 26 millones de españoles” decía aquel general retirado, que lamentablemente, no es una excepción en la institución) o el poder judicial. No podemos olvidar que los miembros del Tribunal de Orden Público pasaron de un día a otro a copar las altas instituciones judiciales en el nuevo régimen.

Que esta “democracia” haya crecido sobre los restos de represaliados, que, aún 40 años más tarde no han recibido su merecida verdad, justicia y reparación creo que es la mayor tara que tiene esta “democracia” actual y no será una verdadera democracia hasta que no se subsane esta anomalía.

**M: En Podemos identificamos un cambio discursivo que involucra a la Transición: de la crisis del régimen del 78 a la necesidad de una “nueva Transición”. ¿A qué factores cree que responde esta modificación del discurso?**

E: Entiendo que el discurso de la crisis del R78 y la necesidad de una “nueva Transición” van de la mano. Sí que Podemos nació reivindicando un proceso constituyente y repitiendo la consigna del 15M, “PSOE, PP misma mierda son” y ya con unos pocos años de vida pasó a reivindicar la CE78 (llegando incluso a hacer campaña con la CE78 como “programa electoral”) y a venderse como simple mula del PSOE, olvidando aquella famosa consigna. ¿Por qué? “Real

politik” lo suelen llamar algunos. Se entra muy fuerte con muchas ganas de cambiar las cosas, pero al final la propia dinámica de las instituciones acaba marcando el ritmo de lo que se puede o no se puede hacer.

Creo que en este sentido un ejemplo sería la situación de Grecia con el referéndum de Syriza. Siempre he pensado que lo que hizo entonces la UE, obligando a Tsipras a rechazar el mandato popular fue una forma de “disciplinar” no solo a la izquierda griega sino a todos los movimientos de izquierda rupturistas que pisaban fuerte en ese momento. “Real politik”.

**M: ¿Considera que la Transición sigue siendo un punto de referencia en el ámbito social, político, económico o territorial?**

E: Pues no sé sinceramente. Sigue siendo referente para quienes la idolatran como una transición modélica y que son quienes apelan al espíritu de consenso cuando exigen renuncias a la izquierda. Cuando, por ejemplo, se pide que el PSOE apoye una investidura de un candidato del PP (tanto ahora con Feijóo como en su momento con Rajoy) ahí están los defensores del alabado “espíritu de la Transición” que saben que eso implica que el PSOE acabe escorándose hacia la derecha.

**M: ¿Qué papel considera que tiene la memoria histórica en la visión sobre la Transición? ¿Es esta una tarea irresuelta del proceso?**

E: Creo que es fundamental. Nos han vendido la Transición como un proceso modélico en el que no se derramó una gota de sangre (al nivel de la revolución de los claveles o la revolución de terciopelo) pero en absoluto fue así. Ni fue una verdadera Transición, ni se depuraron responsabilidades por los crímenes de la dictadura, ni se dio la merecida, verdad, justicia y reparación a las víctimas y sí que hubo mucha represión y mucha sangre durante la Transición. Los puntos oscuros del proceso los han querido ocultar, así que es fundamental que se dé a conocer lo que realmente ocurrió y que de una vez por todas podamos quitarnos la venda de los ojos y ver claramente que esa “supuesta” transición no fue modélica en absoluto.

## ENTREVISTA NÚM. 10.

**Entrevistador:** Miguel C. Padrón Alemán (Doctorado en Historia Contemporánea, UNIZAR).

**Entrevistado:** Felipe López Nuño.

**M: En numerosas ocasiones, figuras reconocidas de la formación morada han reconocido el legado que la experiencia del 15M tiene en la propia conformación del partido. ¿Qué supone el 15M para Podemos y para el ciclo político actual?**

E: Para aquellos que, directa o indirectamente, hemos militado o nos hemos movido en la órbita política del fenómeno Podemos, entendemos que el 15M supone tanto un punto de ruptura del espacio y discurso político como el punto de partida de un movimiento que albergase el descontento social derivado del contexto de crisis económica, corrupción, desempleo, etc., hacia un espacio político de izquierdas cuya definición se alejase de los partidos clásicos. Si bien el 15M no definió la línea política que más tarde articularía el partido morado, sí aportó el contexto y el medio sin el cual difícilmente podría haberse dado.

En cuanto al ciclo político actual, la influencia en la alta política del 15M tuvo que esperar hasta las elecciones municipales de mayo de 2014, pero en el plano social cambió por completo la situación. Devolvió la política a los espacios más comunes, la situó en el centro del debate y, sobre todo, la desprofesionalizó. Generó un nuevo discurso, una nueva forma de entender la política que alteró por completo el comportamiento de los medios de comunicación, con un gran protagonismo de televisivo frente al declive que sufrió la prensa escrita. Los partidos tuvieron que adaptarse y se produjo un cambio generacional en todos los sentidos (más tarde se aceleraría con la llegada de Podemos) que llegaría hasta la propia monarquía. En definitiva, humanizó la política y terminó con los discursos hegemónicos.

**M: ¿Considera que en la actualidad Podemos recoge las enseñanzas del movimiento 15M? Si es así, ¿cuáles son?**

E: Creo que uno de los principales puntos que pretendió recoger Podemos del 15M fue el llevar el significado de democracia participativa a su máximo exponente: desde los círculos en barrios y pueblos hasta las grandes asambleas de Vistalegre. En mi opinión, con escaso éxito operativo, puesto que no logró dotar de mecanismos que permitieran a los círculos pasar de asambleas ciudadanas a organismos de partido con capacidad de decisión; ni tampoco consiguió que su funcionamiento se clarificase y fuera óptimo dentro del debate político. Asimismo, desde arriba se generó un mayor espacio de debate que lejos de fortalecer el partido, derivó en las primeras líneas de ruptura y disidencia ante las que Podemos terminó bunkerizándose y adquiriendo una línea más dura y unidireccional.

**M: ¿Qué es Podemos? ¿Cuál cree que son los factores que provocan la irrupción del partido en la escena política nacional?**

E: Podemos fue la respuesta al descontento generalizado, la falta de representatividad en el sistema, la corrupción política, la crisis en el ámbito de la economía, la educación, la sanidad o el marco europeo, y más en concreto el Mediterráneo, con Italia y Grecia en el horizonte.

**M: Se cuentan por decenas las críticas que catalogan como “populista” (en un sentido de “demagogia”) al proyecto político. No obstante, ¿consideras a la formación “populista” en alguna de las vertientes que esta noción posee? ¿Qué relación posee el discurso del partido con las llamadas clases populares?**

E: Pese a mantener cierta uniformidad en su ideario político, podríamos decir que Podemos ha experimentado notables cambios en su discurso y su puesta en escena a lo largo de su corta trayectoria. Su aparición como movimiento político en los medios de comunicación elevó a “late motiv” el concepto de “la casta” en contraposición a esa masa social que el partido aspiraba a representar: el pueblo, los trabajadores, los de abajo, etc. Su evolución como partido, su proceso de institucionalización, le ha llevado a adoptar otros discursos que se apoyan más en el constitucionalismo (debate a 4 de 2019) o en la igualdad social en un sentido económico, laboral y feminista, etc.

Este proceso ha ido de la mano de la pérdida progresiva de votos hasta consolidar su electorado en el espectro político de la izquierda (sin contar la absorción y casi desaparición que supone la llegada de Sumar). En ese viraje discursivo (con la campaña de los “mass media” el partido perdería la tan maniquea y manoseada centralidad del tablero y, con ella, la relación directa entre su discurso y las clases populares.

**M: En el seno de Podemos se ha utilizado en numerosas ocasiones una fórmula para describir al sistema político actual: “crisis del régimen del 78”. ¿Qué es el régimen del 78? En caso de que existiera, ¿qué quiere decir que esté en “crisis”?**

E: Entendería el régimen del 78 como el discurso hegemónico fundador del proceso hacia la transición democrática en nuestro país y que está intrínsecamente vinculado a los dos partidos que desde los años 80 han gobernado el país.

Francisco Marhuenda señalaba en su artículo de *La Razón* en junio de 2014 que “desde la Transición ha existido un bipartidismo imperfecto que ha garantizado la estabilidad política, el crecimiento económico y el desarrollo social en España” y que “los constituyentes buscaron un modelo que garantizara la estabilidad y no se repitiera un modelo como el italiano” dado que “una excesiva fragmentación electoral conduce a la inestabilidad parlamentaria y la sucesión de gobiernos breves”.

La crisis económica y política abrieron las grietas de este tótem discursivo que durante décadas mantuvo su carácter indiscutible. La llegada de Podemos impulsó la aparición de más alternativas a la derecha del tablero político y con ello la aparente muerte del bipartidismo. Pese a que la gestión del gobierno de coalición a nivel nacional, así como sus precedentes a nivel local y autonómico, romperían con las tesis defendidas por un representante del régimen del 78 como Francisco Marhuenda, la regresión hacia el bipartidismo y el modelo discursivo

de la Transición parece ya una realidad palpable tras los últimos resultados electorales, por lo que todavía es demasiado pronto para calificar este proceso como crisis o como un breve receso.

**M: La Transición ha sido un proceso histórico esgrimido de forma recurrente por defensores y detractores para describir las bondades y taras del sistema político actual. ¿Qué consideración posee sobre el proceso?**

E: Creo que el proceso de Transición está muy condicionado por la perspectiva generacional. Su análisis histórico parecía un tabú hasta hace no mucho, y el acercamiento era calificado más como un juicio sobre algo de lo que no cabía opinión. El hecho de realizarse en unas condiciones concretas como el contexto de la dictadura franquista llevó a evitar ciertos temas y cuestiones que jamás se volvieron a retomar, en un proceso “dirigido” con una gran ausencia de representatividad que no recogió los ánimos que experimentó la sociedad española durante los últimos estertores de la dictadura.

**M: La historiografía se ha decantado por algunos símbolos que representarían perfectamente el proceso transicional, entre ellos la Constitución de 1978, el espíritu del consenso y la institución monárquica. ¿Qué consideración posee sobre dichas realidades?**

E: La primera y la tercera seguirían la definición de monolitos intocables donde el proceso reformista no tendría cabida. En cuanto al espíritu de consenso, entraría en contradicción con el argumento en contra de la fragmentación política que acabaría con el bipartidismo y que, por ende, conllevaría a retomar los grandes consensos a los que tantas veces se ha hecho referencia para hablar de la Transición.

**M: Uno de los elementos que ha emergido en los debates/reflexiones de Podemos ha sido el papel que poseyeron las fuerzas de izquierda en la Transición. Desde el abandono del marxismo del PSOE a las renunciaciones del PCE, se han destacado las incapacidades del espectro político de la izquierda, cuando no de “traición”, “arribismo” o “derrotismo”. ¿Qué consideración tienes sobre ello? ¿Crees que estas realidades fueron definitorias en el resultado definitivo del proceso?**

E: Creo que evidentemente el proceso de la Transición responde, entre otras medidas, a esta deriva que tomaron ambos partidos. Si estos cambios no se hubieran producido el resultado seguro que sería distinto, pero no viene al caso hacer ejercicios de historia contrafactual.

**M: ¿Podemos identificar en la Transición los pecados de la democracia actual? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cuáles serían estas taras/anomalías?**

E: Por supuesto que la democracia actual mantiene ciertos vicios e inercias derivadas del modelo de la Transición, como los órganos del poder judicial, el propio sistema electoral o la forma de entender la política desde los partidos tradicionales.

**M: En Podemos identificamos un cambio discursivo que involucra a la Transición: de la crisis del régimen del 78 a la necesidad de una “nueva Transición”. ¿A qué factores cree que responde esta modificación del discurso?**

E: A la necesidad de llevar a cabo un proceso constitutivo nuevo y sobrepasar el modelo partidista de PP y PSOE. Podemos pretender presentar esta época como un marco temporal en el que se debería realizar una nueva Transición de la vieja política hacia la nueva política, haciendo en este sentido hincapié en la fuerza del concepto que todavía mantiene la Transición española en beneficio de su discurso político.

**M: ¿Considera que la Transición sigue siendo un punto de referencia en el ámbito social, político, económico o territorial?**

E: El periodo de la Transición debería experimentar un proceso de desmitificación en tanto en cuanto es hija de su tiempo, con sus vicios y virtudes, para pasar a un análisis más alejado que permita abrir ciertos debates soterrados a lo largo del tiempo. La Transición no debería ser el punto de referencia sino un periodo más sobre el cual analizar, debatir y sacar conclusiones.

**M: ¿Qué papel considera que tiene la memoria histórica en la visión sobre la Transición? ¿Es esta una tarea irresuelta del proceso?**

E: Escasa cuando no decir nula. La visión de esta época ha sido copada por el relato del ámbito de los “padres de la constitución” y ha dejado al margen las luchas sociales y una perspectiva “desde abajo” de todo el fenómeno.

## ENTREVISTA NÚM. 11.

**Entrevistador:** Miguel C. Padrón Alemán (Doctorado en Historia Contemporánea, UNIZAR).

**Entrevistado:** Gara Santana Suárez

**M: En numerosas ocasiones, figuras reconocidas de la formación morada han reconocido el legado que la experiencia del 15M tiene en la propia conformación del partido. ¿Qué supone el 15M para Podemos y para el ciclo político actual?**

E: Creo que fue una forma de canalización, no la única, de una energía muy poderosa resultante de un proceso de acumulación de fuerzas y descontento social. Después de mucho tiempo en que se barajó en los medios de comunicación

la idea de que para cambiar las cosas había que estar en política, Podemos aceptó esa provocación y la usó para continuar el activismo, ahora en otros escenarios.

**M: ¿Considera que en la actualidad Podemos recoge las enseñanzas del movimiento 15M? Si es así, ¿cuáles son?**

E: No creo que sea fácil distinguir como el agua y el aceite, qué enseñanzas recoge Podemos del 15M y qué enseñanzas llevan dentro las propias personas de Podemos que formaron parte del 15M. Sobre todo destacaría la ruptura con las reglas del bipartidismo y la impunidad de los poderes que operan en el país. Señalaría especialmente el compromiso de control al poder, al poder corrupto incluyendo también a los medios de comunicación y el papel que juegan en los procesos políticos.

**M: ¿Qué es Podemos? ¿Cuál cree que son los factores que provocan la irrupción del partido en la escena política nacional?**

E: Podemos es la canalización de un descontento que afecta a tres generaciones y es un compromiso de acción desde unas siglas y una manera de pensar muy determinada. Una herramienta; a veces altavoz mediático, a veces firma leyes negro sobre blanco en el Boletín Oficial. A veces llevan el activismo a las discusiones de los Consejos de Ministros o las sesiones plenarias del Congreso y ponen esos temas en las agendas de comunicación.

**M: Se cuentan por decenas las críticas que catalogan como “populista” (en un sentido de “demagogia”) al proyecto político. No obstante, ¿consideras a la formación “populista” en alguna de las vertientes que esta noción posee? ¿Qué relación posee el discurso del partido con las llamadas clases populares?**

E: No es una respuesta muy académica quizá, pero se basa en mi experiencia. Los adversarios políticos de Podemos creyeron que eran populistas porque prometían cosas que muchos quizá prometieron alguna vez y no tuvieron intención de cumplir. Sin embargo, Podemos va muy en serio cuando habla de parar los desahucios, plantear el escudo social, o que todas las vidas, también las de las personas migrantes y personas trans, sean dignas de ser vividas. Y han llevado su pensamiento, cuando se lo han permitido, a las últimas consecuencias, como puede ser el BOE.

**M: En el seno de Podemos se ha utilizado en numerosas ocasiones una fórmula para describir al sistema político actual: “crisis del régimen del 78”. ¿Qué es el régimen del 78? En caso de que existiera, ¿qué quiere decir que esté en “crisis”?**

E: El régimen del 78 es el sistema de pactos, sobre todo de no agresión, entre los partidos de derechas y de centro. Este régimen está muy bien estructurado e involucra a La Corona, a la judicatura, a grandes empresarios y a grupos de

comunicación. Este sistema político, como yo prefiero llamarlo, tenía humedades pero no fisuras. Hasta el 15M, cuando la gente empezó a plantearse en común una lista de cosas que no funcionaban y cuando con su voto irrumpió en el congreso una fuerza política que reventó con consensos de ese sistema político. Actualmente, ese sistema continúa en crisis, pero se resiste a desaparecer y tiene inercias y usa los mecanismos necesarios para quedarse.

**M: La Transición ha sido un proceso histórico esgrimido de forma recurrente por defensores y detractores para describir las bondades y taras del sistema político actual. ¿Qué consideración posee sobre el proceso?**

E: Es una estafa tanto el modo en el que se produjo como el relato posterior que se nos dio de aquello. La Transición debió ser un proceso constante de diálogo, adaptación y progreso, no un acuerdo cerrado a puerta cerrada donde se nos impusiera una monarquía hereditaria y se nos infundiera miedo.

**M: La historiografía se ha decantado por algunos símbolos que representarían perfectamente el proceso transicional, entre ellos la Constitución de 1978, el espíritu del consenso y la institución monárquica. ¿Qué consideración posee sobre dichas realidades?**

E: Algo no puede ser un consenso si es excluyente: de las lenguas cooficiales, de la realidad plurinacional de nuestro país, de los acuerdos aún no alcanzados en materia de memoria histórica, de feminismos. No deberíamos tener tanto miedo a cambiar la Constitución. Ella debe avanzar al ritmo que los españoles y españolas y no los ciudadanos quienes deben oprimirse por encajar en ella.

**M: Uno de los elementos que ha emergido en los debates/reflexiones de Podemos ha sido el papel que poseyeron las fuerzas de izquierda en la Transición. Desde el abandono del marxismo del PSOE a las renunciaciones del PCE, se han destacado las incapacidades del espectro político de la izquierda, cuando no de "traición", "arribismo" o "derrotismo". ¿Qué consideración tienes sobre ello? ¿Crees que estas realidades fueron definitorias en el resultado definitivo del proceso?**

E: Yo creo en las presiones que puede ejercer el sistema político del 78 contra cualquier partido que plantee ideas "demasiado osadas" de justicia social y de cambio profundo. En ese contexto entiendo que para el PSOE el marxismo pudiera ser un lastre (hasta hoy) y que el PCE pensara que sus renunciaciones pudieran ser un buen comienzo para más tarde negociar algo mejor. Quizá la historia reciente nos demuestre que lo que se cede en estas negociaciones no se recupera jamás.

**M: ¿Podemos identificar en la Transición los pecados de la democracia actual? Si la respuesta fuera afirmativa, ¿cuáles serían estas taras/anomalías?**

E: No se pueden meter bajo la alfombra cuarenta años de dictadura y hablar de convivencia sin reparación para las víctimas. Eso no es transición, ni es modélico ni es consenso de las mayorías.

**M: En Podemos identificamos un cambio discursivo que involucra a la Transición: de la crisis del régimen del 78 a la necesidad de una “nueva Transición”. ¿A qué factores cree que responde esta modificación del discurso?**

E: Al proceso que espontáneamente comenzó el 15M. Valorar todo desde el principio, con preguntas nuevas, no tener miedo a los cambios ni a las estructuras del estado profundo. Limpiar de corrupción las instituciones y la judicatura. Dotar a los medios de comunicación de herramientas para comunicar en libertad, frenar los privilegios de las grandes corporaciones y frenar el control de esas corporaciones en las decisiones políticas.

**M: ¿Considera que la Transición sigue siendo un punto de referencia en el ámbito social, político, económico o territorial?**

E: Es un punto que nos recuerda desde donde podemos empezar para seguir construyendo un modelo de país de las mayorías.

**M: ¿Qué papel considera que tiene la memoria histórica en la visión sobre la Transición? ¿Es esta una tarea irresuelta del proceso?**

E: Es la principal víctima de la estafa de la que hablábamos. Es el rehén y es la herida. No estamos siendo capaces de mirarnos a los ojos y resolver diferencias porque hay una parte de este país que necesita escuchar un perdón y dar un entierro digno a sus muertos. Reparar. Las personas que se consideran herederos de las ideas de quienes están bajo tierra sin sepultura, se sienten en una situación de desventaja para frente al sistema político que quiere establecer una conversación de país donde no son tenidos en cuenta.

