

Trabajo Fin de Grado

Actitudes, creencias y percepciones de los futuros docentes de la mención de Educación Física hacia la diversidad.

Presentado por **Claudia Mayoral Ejarque** para optar al título de

Grado en Educación Primaria por la Universidad de Zaragoza

Dirigido por:

Dra. Dña. Sandra Vázquez Toledo

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Campus de Huesca.

2014

ÍNDICE

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE	3
1. INTRODUCCIÓN	4
2. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA ELEGIDO	6
3. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	7
4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	8
5. METODOLOGÍA.....	19
6. RESULTADOS	27
7. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	59
8. LÍNEAS DE FUTURO/ PROPUESTAS DE MEJORA	63
9. LIMITACIÓN DEL TRABAJO Y PROSPECTIVA.	65
10. ÉTICA DE INVESTIGACIÓN/ DIMENSIÓN DEONTOLÓGICA	66
11. REFLEXIONES FINALES.....	67
12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
13. ANEXOS	72

Actitudes, creencias y percepciones de los futuros docentes de la mención de Educación Física hacia la diversidad.

- Elaborado por Claudia Mayoral Ejarque
- Dirigido por Sandra Vázquez Toledo
- Depositado para su defensa el 16 de Junio de 2014

DEDICATORIAS

Dedico este proyecto, en primer lugar, a mis padres y a mi hermana, por ser los que siempre están en los momentos más difíciles, al igual que el resto de mi familia. También se lo quiero dedicar a Ana, Elsa y Marta, por ser como sois y por haberme ayudado y apoyado siempre. A mis compañeros de la universidad, especialmente a un grupo que adoro. A mis amigos en general, a los de mi pueblo. A mis profesores, tanto del colegio como de la universidad, sin excepciones, porque gracias a vosotros he aprendido todo lo que he aprendido y me ha hecho llegar hasta aquí. Para resumir y concluir, a todos aquellos que estáis conmigo y que sin vosotros nada de esto hubiera ocurrido.

AGRADECIMIENTOS

En general, agradezco a todos los que alguna vez me habéis ayudado y animado durante todo mi periodo de escolarización y formación. A mi directora del TFG, Sandra Vázquez, por su forma de ser, su profesionalidad, su predisposición a ayudar y su dedicación. A todos los que alguna vez me habéis acompañado en mis días de biblioteca. A los que me habéis dado y me seguís dando fuerzas para seguir adelante. A los que me habéis animado y sacado una sonrisa en los días más duros.

A mi familia, amigos y profesores, a todos vosotros, GRACIAS.

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

RESUMEN

Este trabajo constituye el Trabajo de Fin de Grado, cuyo objetivo es indagar en las actitudes, creencias y percepciones de los futuros docentes de la mención de Educación Física hacia los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, concretamente con uno de los segmentos donde ha sido más complicado la integración y la inclusión, que es la discapacidad.

Esta investigación está basada en una metodología de orientación cuantitativa en la que se ha diseñado un cuestionario basado en la escala de actitudes de Verdugo, Arias y Jenaro (1994) hacia la discapacidad, para profundizar en dicho tema.

La muestra la componen alumnos del Grado de Magisterio Primaria de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de Huesca del curso 2013/2014.

Las conclusiones más relevantes del estudio indican que, en general, los alumnos tienen una actitud positiva hacia la discapacidad, pero, muchos de ellos, revelan que no tienen una adecuada formación docente ni poseen suficientes recursos para atender a la discapacidad en su futuro como docentes.

PALABRAS CLAVE

Actitudes, Grado de maestro, Inclusión, Necesidades específicas de apoyo educativo, Discapacidad, Cuestionario.

CUERPO DEL TRABAJO

1. INTRODUCCIÓN

La diversidad humana es algo que siempre ha estado y estará presente en nuestras vidas. Este aspecto, como explican Liesa y Vived (2009, p. 9), se acentúa en la escolarización, donde es aquí donde se visualizan los diferentes niveles, ritmos y formas de aprendizaje en contextos variados de todos los miembros de la comunidad educativa. Además, desde mediados de los años 80, los centros ordinarios cuentan con alumnos con diferencias debidas a discapacidades intelectuales, físicas o a necesidades derivadas de contextos desfavorecidos o minorías étnicas y culturales. Por lo tanto, se necesita de una atención a la diversidad y, como afirma Mendoza (2009, p. 43), ésta tiene que ser el principio fundamental que la enseñanza, escolar y universitaria, debe adoptar, para que así se le imparta a todo el alumnado una educación adecuada a sus características y necesidades, es decir, desarrollar una Escuela Inclusiva.

Y para ello, la formación del profesorado tiene un papel muy importante en este terreno, debe ser un elemento clave para dotar al alumnado de capacidades que le permitan ofrecer una educación integradora buscando aprendizajes significativos dentro de sus posibilidades, creando en el aula condiciones que faciliten estos aprendizajes. Ya lo dijo Mendoza (2009, p. 49), “cuanto mayor es la formación del profesorado, mayor cantidad de respuestas educativas” positivas pueden ofrecer las alumnas y los alumnos. El área de Educación Física deberá, especialmente, contribuir y buscar este mismo objetivo, la inclusión y la integración, ya que es un área prioritaria para ello. Esta área, como ya explica Ortega (2009, p. 1), es esencial para mejorar la condición física, la salud, las relaciones sociales... por lo que a los especialistas de educación física les ofrecen una gran posibilidad y oportunidad para la inclusión e integración de todos los alumnos, porque para ellos es algo fundamental en sus vidas, una ayuda, y un medio para superar su discapacidad y sus propias limitaciones.

A pesar de cualquier intento por arreglar la situación, y, como dice Tierra (2001, p. 138), “queda mucho camino por recorrer, todavía queda mucho por hacer”, por mejorar; y nunca debemos dejar de luchar, de aprender.

Y por esta razón, y como ya se ha comentado, es muy importante trabajar la actuación del docente, y la formación que tiene acerca de este problema, y “reflexionar sobre la calidad formativa que reciben los futuros profesionales de la educación para atender en sus aulas a alumnos con necesidades específicas” (Gallego y Rodríguez, 2012, p. 331).

Aunque no se puede obviar, que es preciso tener unas actitudes y creencias positivas hacia la diversidad de los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, aspecto sobre el que se profundizará en el presente estudio y se reflexionará sobre los resultados obtenidos y los pensamientos de los futuros docentes sobre este tema, siendo conscientes de que probablemente sea una cuestión delicada en el campo de la educación.

2. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA ELEGIDO

El tema de la diversidad existente en las aulas ordinarias de los centros educativos es una realidad, el problema subyacente es el déficit de conocimiento que poseen los docentes acerca de su adecuada actuación o no, en función de las características y maneras de trabajar o comportarse de los alumnos. Este hecho se agrava con los alumnos con discapacidad.

De este modo, parece muy interesante y se tiene inquietud por conocer las opiniones y los conocimientos que tienen los futuros docentes de la mención de Educación Física frente a esta cuestión, para más adelante sacar conclusiones y reivindicar la importancia de la buena formación de los futuros profesionales para atender sobre todo a personas con necesidades educativas específicas de apoyo educativo, en esta área, en todos los aspectos.

Además se defiende la participación de todo el alumnado en las clases de Educación Física, ya que es un área fundamental para la integración, independientemente de sus características y capacidades motrices y físicas, y la necesidad de una buena actuación docente en este ámbito.

Para ello, se parte del principio de igualdad de oportunidades y derecho a la educación. Esto supone la aceptación de todos los estudiantes en la educación ordinaria y la necesidad de que se atienda a esta diversidad de la manera más coherente posible. Pero no solo consiste en tener las mismas oportunidades, sino también el derecho como persona de poder acceder a una escuela normal como cualquier otro niño, lo cual constituye la idea básica de la inclusión e integración.

3. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El **objetivo principal** que se persigue en esta investigación es conocer las actitudes, creencias y percepciones de los estudiantes de Magisterio del área de Educación Física hacia los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, concretamente, como ya se ha comentado, con uno de los segmentos donde ha sido complicado la integración y la inclusión, que es la discapacidad.

Los **objetivos específicos** que se pretenden conseguir, de acuerdo con el planteamiento del problema, son los siguientes:

1. Conocer las *opiniones* generales de los futuros docentes de tercer y cuarto curso del Grado de Magisterio Primaria hacia la discapacidad existente en las aulas.
2. Conocer el grado de sensibilización de los estudiantes de Magisterio antes y después de cursar la mención de Educación Física respecto a la discapacidad, es decir, en función del *curso* en el que se encuentran.
3. Analizar las diferencias interindividuales de los participantes en relación a las actitudes hacia la discapacidad en función del *género*.
4. Indagar acerca de las actitudes hacia los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, con respecto al grado de *contacto* de personas con discapacidad.
5. Indagar sobre las *necesidades formativas* que tienen los futuros docentes de la mención de Educación Física en este ámbito.

4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El tema de estudio en el que se centra esta investigación versa sobre el conocimiento, las actitudes, las creencias y las percepciones que poseen los futuros docentes de la mención de Educación Física hacia la diversidad de los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, concretamente hacia la discapacidad. Esta diversidad existente en las aulas y que es necesario atender de la manera más eficaz y coherente posible, y el paso previo para ello es conocer el estado de la cuestión.

Surge la necesidad de explicar y definir tres conceptos importantes antes de profundizar en el tema de estudio: actitud, diversidad y discapacidad.

Cuando hablamos de actitud nos referimos al comportamiento que emplea y muestra una persona para hacer algo. Como definen Polo y López (2006, p. 197) cuando cita a Triandis (1971), “es una idea cargada de emoción que predispone a una clase de acciones ante un determinado tipo de situaciones sociales”.

Whittaker (1977), mencionado en Iglesias y Polanco (2009, p. 39), define a las actitudes con las siguientes características:

- Las actitudes son aprendidas, y por lo tanto pueden ser diferenciadas de los motivos biosociales que no son aprendidos.
- Las actitudes son relativamente duraderas, tienden a no cambiar radicalmente y permanecen estables en el tiempo.
- Las actitudes son dirigidas hacia algo o contra algo, teniendo una característica evaluativo o direccional.

Además, Whittaker (1977), de igual modo leído en Iglesias y Polanco (2009, p. 39), afirma que las actitudes pueden ir de lo muy positivo a lo muy negativo, entendido por positivo “que la persona a la que nos referimos muestra cierta tendencia de acercamiento hacia el objeto al cual tiene determinada actitud, mientras que lo negativo se refiere a la predisposición a evitar el objeto”.

Por otro lado, Alonso, Navarro y Vicente (2007, p. 4), cuando mencionan a Sales y García (1997), definen actitud como una “predisposición aprendida para responder consistentemente de un modo favorable o desfavorable ante personas o grupos de personas, objetos sociales y situaciones”.

Por lo tanto, si las actitudes son aprendidas y duraderas, es interesante que si existe alguna actitud negativa frente algo, en nuestro caso a la diversidad, se intente cuestionar, cambiar o mejorar lo antes posible; un cambio de actitud necesario en la sociedad actual en general, y en particular en los centros educativos.

El término diversidad es un término demasiado amplio y por lo tanto es difícil dar una definición exacta. El concepto diversidad, como habla Alonso, Navarro y Vicente (2007, p. 3) cuando menciona a Muñoz (1995), se entiende como “todo aquello que hace a las personas diferentes”, es una característica intrínseca de éstas, esto quiere decir que cada una de ellas tiene una manera diferente de pensar, actuar, hablar, sentir; en definitiva, cada persona es especial, peculiar y diferente. De forma contradictoria, también hay personas que pueden realizar estos comportamientos de forma similar, pero en este caso cuando hablamos de diversidad nos vamos a centrar en las personas que se alejan de lo habitual. Como afirma Bausela (2009, p. 103-104) cuando cita a Bayot, Rincón y Hernández (2002), “lo verdaderamente empobrecedor es que ese ‘ser diferentes’ desemboque en desigualdad, en falta de equidad y en injusticia social”. Ya lo dice Bausela (2009, p. 105), los centros educativos tienen que atender a esta diversidad partiendo de las diferencias y aprovechándolas para el crecimiento personal y colectivo de los alumnos; tienen que ser conscientes de que este proceso de construcción personal depende de las características individuales (de su diversidad), pero sobre todo de los apoyos y de las ayudas que se proporcionen. Sostiene que “la misma diversidad debe formar parte de ese contexto enriquecedor y generador de ayuda” y que, y ahora citando de nuevo a Bayot, Rincón y Hernández (2002), “obviar la diversidad sería tanto como soslayar la singularidad humana y despreciar su riqueza”.

Como ya se ha comentado, el término diversidad es muy amplio y puede llevar a confusión, por lo que ahora en adelante se hablará de alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, que, según la Orden de 3 de marzo de 2014 del Boletín Oficial de Aragón, “se derivan de discapacidades físicas, psíquicas o sensoriales, de sobredotación intelectual y de trastornos graves de conducta o por hallarse en situación desfavorecida como consecuencia de factores sociales, económicos, culturales, de salud y otras semejantes”. En concreto, se hablará de uno de ellos, de uno de los segmentos donde ha sido más complicado la integración y la inclusión, como es la discapacidad.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003) existe también un problema a la hora de definir el concepto de discapacidad, ya que ello, como afirman, “no existe un consenso en relación a la forma de referirse a las personas que experimentan algún grado de limitación funcional o restricción”. En 1983, establecieron un manual en castellano conocido por Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías (CIDDM) y nació con la finalidad de definir este concepto a nivel mundial. Con ello, agrupan de manera congruente los diferentes niveles de deficiencias: deficiencia, discapacidad y minusvalía. Así pues, el concepto discapacidad lo define como “toda restricción o ausencia, debida a una deficiencia de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano”; una limitación en las actividades cotidianas. La discapacidad, como explica la OMS (2003), se caracteriza por “excesos o defectos en relación con la conducta o actividad que, normalmente, se espera y pueden ser temporales o permanentes, reversibles o irreversibles, progresivos o regresivos”. Lo normal es que sea consecuencia directa de una deficiencia pero también puede ser respuesta, sobre todo de carácter psicológico, del sujeto a una deficiencia física, sensorial o de otro tipo.

Una vez que ya se han definido los conceptos más sustanciales para entender de una manera global el tema de estudio, se seguirá hablando de las actitudes de los futuros

docentes, algo que atañe directamente a la integración e inclusión plena del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo.

García y Hernández (2011, p. 818) testifican que “la formación de las actitudes se relaciona estrechamente con la experiencia personal y social de cada individuo, gracias a la interacción que sostiene el sujeto con el entorno (mencionando a Zaragoza, 2003)”. Ahora, citando a Zabalza (1998), afirma que las actitudes resultan del proceso de socialización con las demás personas, y que en este proceso afecta el grado de maduración y desarrollo cognitivo del sujeto, además de su conocimiento y experiencia que tenga sobre ellos, concretamente sobre los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo.

En definitiva, los futuros docentes precisan de una adecuada formación de actitudes, de manera que obtengan experiencias positivas con alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, los conozcan y sepan sus intereses, posibilidades, necesidades, limitaciones etc., para que, a su vez, y como dicen Liesa y Vived (2009, p. 1), consigan tener una actitud positiva hacia ellos, que consideraran a las personas con discapacidad en concreto como “ciudadanos activos” dentro de una comunidad, de manera que los acepten, adapten los entornos y su acceso a la educación.

“Debemos reconocer que vamos a remolque de la realidad y que, hasta ahora, no hemos actuado con la acertada visión de futuro y no hemos dado la importancia que corresponde a las situaciones preventivas” (Rodríguez, 2005, p. 68). Como concluyen Martín y Soto (2001, p. 155):

Parece que en el contexto educativo e incluso en el político, son pocas las personas que no están de acuerdo en señalar la importancia que tienen las actitudes de todos los implicados en el proceso educativo para el éxito de cualquier proyecto de integración.

Sin embargo, como afirman estos mismos autores, son pocos los que se esfuerzan por modificar o cambiar estas actitudes, por lo que es fundamental la información, reflexión y el debate de todos los que participan en la educación para fomentar actitudes

positivas; lo definen como “una medida...necesaria como precedente de un proyecto de la envergadura de la integración” e inclusión.

En base a lo expuesto por Liesa y Vived (2009, p. 1), el reto del profesorado universitario debería responder a las demandas y necesidades formativas de los estudiantes en una necesidad en cambio permanente y responder a estas necesidades con el máximo nivel de competencia y calidad.

Educación en diversidad supone pensar en una escuela para todos, en posibilidades sociales no excluyentes para nadie y en dar a cada uno el “menú” más conveniente para que consiga avanzar en su crecimiento lo más posible a partir de lo que es y desde donde se encuentra (Bausela, 2009, p. 105-106).

Sales, Moliner y Odet (2001, p. 1) explican que “la Educación Especial...ha evolucionado mucho en las últimas décadas”. Anteriormente existían “modelos discriminatorios...paralelos al general”. Más adelante se comenzó a experimentarse en España la integración escolar como consecuencia del principio de normalización de las personas con discapacidad o minusvalía. Y, por último, la LOGSE profundiza más en este término proponiendo enfoques más socioeducativos, y recoge el término de necesidades educativas especiales (en adelante nee) y el de atención a la diversidad, en el Real Decreto 696/1995, de 28 de abril, de ordenación de la educación de alumnos con nee. Como ya aportan Sales, Moliner y Sanchiz (2001, p. 1) cuando menciona a Starnback y Starnback (1999):

Los apoyos y servicios que la institución escolar puede y debe poner a disposición de todos los alumnos y alumnas para acceder a su derecho a la educación, convierten la escuela en una escuela para todos o, como se ha comenzado a llamar, en una escuela inclusiva.

Como ya afirma Ríos (2009, p. 85) cuando menciona a Arnaiz (1996):

La Escuela Inclusiva es una actitud, un sistema de valores, de creencias, no una acción ni un conjunto de acciones {...}. Se centra, pues, en cómo apoyar las cualidades y las

necesidades de cada alumno y de todos los alumnos en la comunidad escolar, para que se sientan bienvenidos y seguros y alcancen éxito.

Inclusión, como aclara Yadarola (2007) citado por Iglesias y Polanco (2011, p. 24), es un “concepto teórico empleado en la pedagogía, el cual hace referencia al modo en que la escuela debe dar respuesta a la diversidad. Término que surge de los años 90 y que pretende sustituir al de integración”.

Adirón (2005; en Iglesias y Polanco, 2011, p. 24) también explica que:

Cuando hablamos de una sociedad inclusiva, pensamos en la que valoriza la diversidad humana y fortalece la aceptación de las diferencias individuales. Es dentro de ella que aprendamos a convivir, contribuir y construir juntos un mundo de oportunidades reales (no obligatoriamente iguales) para todos.

Existen diferencias entre los conceptos de integración e inclusión. Iglesias y Polanco (2011, p. 26) comparan ambos términos de una manera muy detallada, y lo hacen mencionando a Adirón (2005), el cual es citado a su vez por Muñoz (2005). A continuación, en la siguiente tabla, se expondrán los aspectos que se han considerado más sustanciales de la comparación de estos autores.

Tabla 1 Comparación entre los conceptos de inclusión e integración

INCLUSIÓN	INTEGRACIÓN
Inserción total e incondicional (niños con discapacidad no necesitan “prepararse” para la escuela regular)	Inserción parcial y condicionada (los niños “se preparan” en escuelas o clases especiales para poder asistir a escuelas o aulas regulares)
Cambios que benefician a toda y cualquier persona (no se sabe quién “gana” más, sino que todas las personas	Cambios mirando prioritariamente a las personas con discapacidad (consolida la idea de que ellas “ganan” más).

ganan)	
Sociedad se adapta para atender las necesidades de personas con discapacidad y, con esto, se vuelve más atenta a las necesidades de todos.	Las personas con discapacidad se adaptan a las necesidades de los modelos que ya existen en la sociedad, que hace solamente ajustes.
Defiende el derecho de TODAS las personas, con o sin discapacidad.	Defiende el derecho de las personas con discapacidad.
Valoriza la individualidad de las personas con discapacidad.	Tendencia a tratar a las personas con discapacidad como un bloque homogéneo.
No quiere disfrazar las limitaciones porque estas son reales.	Tienden a disfrazar las limitaciones para aumentar la posibilidad de inserción.

Con lo cual, la escuela inclusiva es algo necesario para reconocer a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo y mejorar la respuesta educativa, algo que afirma que la escuela es de todos, y por lo tanto, todos deben tener las mismas oportunidades y cabida en los centros ordinarios, independientemente de su nivel o posibilidades, sin excepciones (Ríos, 2009, p. 84).

Tierra (2001, p. 138) explica que “la Educación Física como materia educativa no ha sido ajena a estas transformaciones de la LOGSE, aunque de forma tardía”; y añade que, citando a Ruiz (2000), “tanto la formación de docentes como el desarrollo de programas, han evolucionado hasta niveles de exigencias elevados”, por lo que Tierra (2001, p. 138) cree que para ello se debería añadir una *asignatura troncal* de esta área en la Universidad en todas las especialidades, “pues sería muy difícil no encontrarnos alumnos con nee en nuestras clases”.

La educación debería luchar por formar profesores que organicen este tipo de escuelas, las escuelas inclusivas, para generar esta “educación de calidad para todos, de

tal manera que los centros sean capaces de satisfacer las necesidades de, [como ya se ha comentado], todos sus alumnos”, y participen en la comunidad escolar y en el currículum. Esta atención a la diversidad requiere de muchos cambios, tanto en el currículum, como en la organización de los centros escolares o en los procesos de enseñanza aprendizaje que ofrecen los docentes, con lo que es necesario un cambio en la formación del profesorado, un cambio que haga que éste llegue a ser reflexivo, investigador y crítico con su práctica, teniendo en cuenta todas estas cuestiones. Y también sería necesario un cambio en la formación de los profesores universitarios, como ya se ha expuesto anteriormente, que impartan los contenidos suficientes en la formación inicial de los estudiantes, para que éstos, en un futuro, puedan atender de manera eficaz a la diversidad de las aulas, a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, a los alumnos con discapacidad (Liesa y Vived (2009, p. 13).

Refiriéndonos al área de Educación Física, tema en el que esta investigación se centrará más adelante, es preciso mencionar a Tierra (2001, p. 138) cuando habla de la “necesidad de la implicación plena de todos los alumnos y alumnas, independientemente de sus capacidades motrices y físicas, [en las aulas], así como la actuación de los especialistas en sus clases y la formación de los mismos”. Quiere decir que, a pesar de que hasta nuestros días en las clases de educación física se han marginado a los alumnos con discapacidad debido a los existentes problemas que conlleva esta implicación y que se mencionarán más adelante, es necesario e indispensable un cambio en la formación docente y en el currículum para atender a la diversidad de los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo en estas aulas, ya que la educación física para estos alumnos es algo fundamental para sus vidas, su desarrollo y su movilidad; en definitiva y como ya manifiesta Tierra (2001, p. 142), para que sientan que se valen por sí mismos, que mejoran sus habilidades motrices, sus relaciones interpersonales, su autodomínio y autocontrol y, por supuesto, puedan disfrutar al máximo de su tiempo libre, integrándolos y normalizando todo lo posible su existencia. Ríos (2009, p. 91) afirma que “la carencia de formación en este ámbito puede inducir a temores diversos basados en el temor a lo desconocido, principalmente,

a provocar lesiones y a las consecuencias legales que esto pueda comportar”. También, añade que estos miedos provocan respuestas inadecuadas a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, tanto en la organización escolar, como en el currículo o en la propia sesión. Además, se nombra con otro artículo: Ríos (1996) y concluye que esto puede “comportar la desmotivación del grupo y del alumnado con discapacidad, pudiendo llegar a favorecer la segregación”.

Como explica Ríos (2009, p. 88), cuando se habla de una Educación Física inclusiva:

Todo el alumnado comparte el mismo espacio, sin diferencias, reconsiderando la enseñanza y su organización con el apoyo pedagógico y social que sea necesario, y manteniendo las más altas expectativas para el aprendizaje de todas y todos...La inclusión presupone siempre compartir con el grupo el proceso de aprendizaje y en este contexto la diversidad cohesiona al grupo y lo enriquece, ofreciendo más posibilidades de aprendizaje para todos y todas.

Además, Ríos (2009, p. 93-94) contribuye, cuando menciona a Ainscow (2001), que “la meta es encontrar la forma de trabajar con la clase entera {...} Tenemos que encontrar la manera de conectar con la clase {...} y a la vez personalizar la experiencia para cada uno de sus miembros”.

En cuanto a los problemas o condicionantes que influyen en el proceso de integración en las aulas de Educación Física, que se ha hablado anteriormente, se agruparán las categorías más significativas. Como ya revela Ortega (2009, p. 5-6), existen condicionantes en los centros educativos, en primer lugar, sobre la infraestructura, debido a los escasos recursos económicos y por lo tanto, material didáctico necesario, y a la accesibilidad y diseño como son vestuarios adaptados, ascensores, etc., aspectos que todavía algunos centros no garantizan. En segundo lugar, existen condicionantes sociales, causa del desconocimiento de la población con discapacidad, que hará que se generen actitudes de rechazo e influir negativamente en la comunidad educativa. En tercer lugar, también aparecen condicionantes que afectan a los alumnos con discapacidad, como son problemas de marginación, de relaciones

sociales, de la existencia que este alumno tiene de su propia realidad puede desmotivar al alumno y generar un rechazo por aprender. Y, por último, existen agravantes en cuanto a la acción docente, constantemente mencionada en el presente estudio, debido al nivel de formación del profesorado, las experiencias previas y sus actitudes, la sobreprotección de las familias, la actitud del grupo/clase, la ausencia de especialista, etc.

Tierra (2001, p. 140) explica que, en general, los alumnos con discapacidad, en las clases de Educación Física, suelen adoptar roles pasivos, ‘estar por estar’, realizar actividades individualizadas sin incluir al resto de la clase, trabajar más de forma teórica, etc. Con estos comportamientos, les estamos privando de muchos beneficios, de una fuente de conocimiento, de progreso, de formación, de relación con los demás; en definitiva, de evolucionar como personas y con el resto de los compañeros, algo muy necesario para ellos.

Por esta razón, es tan importante que los especialistas de educación física sepan cómo llevar a los alumnos con discapacidad, tengan una actitud positiva frente a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo en las aulas y actúen de la manera más eficaz posible para su perfecta inclusión e integración. Existen una serie de obligaciones que todo especialista de Educación Física debería tener en cuenta. En general, deberán incluir constantemente el concepto de diversidad en el aula, mediante la modificación del currículum, un currículum comprensivo e integrador y que dé posibilidades para todo el alumnado (Tierra, 2001, p. 140).

Aunque se precise de tiempo para elaborar este tipo de actividades y para conseguir el material necesario adaptado a las características de estos alumnos, a la larga puede generar muchísimos beneficios, sobre todo personales, tanto para los alumnos como para el mismo profesor, y puede llegar a ser muy gratificante.

Ya lo dicen Liesa y Vived (2009, p. 11), “el objetivo al que tenemos que llegar a las Facultades de Educación es a conseguir maestros que sean capaces de crear en el aula

condiciones que faciliten el aprendizaje de todos los alumnos”. Y añade unos criterios a seguir propuestos por Arnaiz (2003), que son:

- Los profesores deben conocer bien las habilidades y conocimientos de sus alumnos, sus intereses y sus experiencias anteriores.
- Todo esto, como dice Arnaiz (2003), ayudará a los alumnos a darle un sentido personal a las tareas y actividades en que participen,
- y las clases se deben organizar de tal modo que se estimule la participación y el esfuerzo.

Por lo tanto, este estudio apuesta por la necesidad de la actitud positiva del profesor de Educación Física frente a la diversidad de alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, eliminar cualquier tipo de discriminación y conseguir el mayor número de beneficios personales de todos ellos, contribuyendo a la educación integral de éstos. Además, y como ya se ha explicado, se reivindica la importancia de la buena formación del profesorado para poder atender a las características heterogéneas del alumnado con discapacidad, más potencialmente en el área de Educación Física, además de que este profesorado investigue su práctica para intentar mejorarla y así ganar una escuela comprensiva y democrática. Aunque, una buena atención a la diversidad de alumnos con necesidades educativas de apoyo educativo no solo depende del profesor, sino que también se necesita de un cambio en la organización de todo el centro educativo (Liesa y Vived, 2009, p. 12). Se hace necesaria una escuela en la que todo el alumnado, independientemente de sus características, pueda aprender y evolucionar, como estudiante y como persona.

Como certifica Tierra (2001, p. 146), en una clase de esta área curricular, donde un alumno con discapacidad esté integrado, hace que se beneficien los demás compañeros y consigan “alcanzar un mayor nivel de tolerancia, solidaridad y apertura a la aceptación de diferencias individuales, en definitiva, ser mejores personas”. Y, como concluye este autor, para estos alumnos “la Educación Física es algo más que el contribuir a la educación integral, no sólo es disfrute, sino que es VIDA”.

5. METODOLOGÍA

La metodología utilizada en esta investigación es la *metodología cuantitativa o empírico-analítica*, de tipo *ex-post-facto o no experimental*. Esta clasificación ha sido escogida de la que hace Rodríguez y Valldeoriola (2008, p. 11) mencionando a Bisquerra (2003); Cohen y Manion (2002) y Rincón y otros (1995).

Las metodologías *ex-post-facto*, no manipulan las variables y no modifican el fenómeno objeto de estudio, “son las más utilizadas en el ámbito educativo, proporcionándonos técnicas para describir la realidad, analizar relaciones, categorizar, simplificar y organizar las variables que configuran el objeto de estudio”, son las que tratan de investigaciones en las que el investigador no tiene ningún control sobre las variables independientes (Mateo, 2000; leído en Rodríguez y Valldeoriola, 2008, p. 33).

Según las premisas y objetivos expuestos con anterioridad, se lleva a cabo un proceso de investigación mediante el uso de un *cuestionario* como instrumento de recogida de información, de carácter *descriptivo*, utilizando como procedimiento una *encuesta* basada principalmente en la *escala de actitudes* (Likert), ya que tiene como fin describir variables psicológicas, sociales, etc. y analizar sus relaciones mediante la aplicación de un cuestionario a muestras representativas de sujetos. Dicha encuesta se cumplimenta por internet.

Arnau (1995), citado por González, Calleja y otros (2009, p. 2), indica que el proceso de investigación, y que se ha llevado a cabo en este estudio de encuesta, se divide en cuatro fases:

- Planteamiento de objetivos y preparación de instrumento de recogida de información.
- Planificación del muestreo.
- Recogida de datos.
- Análisis e interpretación de los datos.

El sentido temporal de esta investigación es *retrospectivo*, lo que significa que es un estudio de tendencias que tienen el objetivo de describir fenómenos que ya han sucedido, y su dimensión temporal *transversal*, es decir, que dicha encuesta recoge información en un único momento (curso 2013/2014) a toda una población definida (estudiantes del Grado de Magisterio de Primaria de la Facultad de Ciencias Humanas y de Educación de Huesca, de tercer y cuarto curso de la mención de Educación Física) (Torrado, 2004).

Se ha considerado los valores y las actitudes de los futuros docentes de la mención de Educación Física hacia los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, concretamente hacia la discapacidad, y sus implicaciones y conocimientos, “como la predisposición aprendida, [como ya se ha comentado anteriormente], dirigida hacia una persona, objeto o situación, y que incluye dimensiones afectivas, cognitivas, evaluativas y, eventualmente, dimensiones conductuales” (Rodríguez, 2005, p. 52).

INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, y como instrumento de recogida de datos, se ha utilizado un cuestionario para la obtención de respuesta directa.

La escala de actitudes utilizada en la recogida de datos ha sido elaborada deliberadamente, de tal forma que se llegara a profundizar y conseguir los objetivos de este estudio. Existen en España diversos cuestionarios, como por ejemplo la “Escala de Actitudes hacia las personas con Discapacidad”, de Verdugo, Arias y Jenaro (1994), del que se ha partido. Del mismo, se ha sacado valiosa información y se ha seleccionado las dimensiones que se creyeron más relevantes para el tema objeto de estudio.

Como ya se ha comentado anteriormente, durante todo el proceso de estudio se ha seguido la clasificación que hace la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003) sobre la discapacidad (motora, visual, auditiva, intelectual).

El primer borrador de este cuestionario fue sometido a una revisión por expertos para obtener información sobre la fiabilidad, validez, análisis de ítems, preguntas sin responder, etc. Además se ha revisado la encuesta tantas veces como ha sido necesario hasta tener la certeza de que todas las preguntas se entienden y son necesarias para esta investigación. (Pitarque, 2010, p. 43).

La versión definitiva del instrumento consistió en una escala tipo Likert, compuesta por 28 ítems, con cinco grados de valoración, del 0 (totalmente en desacuerdo) al 5 (completamente de acuerdo), algo que facilita la comprensión del análisis de las respuestas ya que van desde las respuestas más negativas (puntuación 0) a las respuestas más positivas (puntuación 5).

Además, en la valoración de los resultados, se tomarán las medidas de grado 1 como “bastante en desacuerdo”, de grado 2 como “parcialmente en desacuerdo”, de grado 3 como “parcialmente de acuerdo” y de grado 4 como “bastante de acuerdo”.

Asimismo, la construcción y recogida de datos de este instrumento se ha llevado a cabo mediante el programa informático gratuito de Gmail: ‘Google Docs’, actualmente llamado ‘Google Drive’, el cual permite crear y editar formularios destinados a encuesta.

Al mismo tiempo, las preguntas de este cuestionario son cerradas, se pide al encuestado que seleccione una única respuesta entre una lista proporcionada por el investigador. Estas preguntas ofrecerán mayor uniformidad de las respuestas y son procesadas con mayor facilidad. Además, se ha intentado que la categoría de respuestas sea exhaustiva y excluyente (Babbie, 1996, p. 15).

Se han ordenado los ítems de tal manera que evitemos su posible contestación automática, apareciendo de forma salteada enunciados afirmativos y negativos. Estos enunciados, en su mayoría de corta extensión, tratan sobre la existencia de alumnos con discapacidad en las aulas, concretamente en el área de Educación Física.

Finalmente, el cuestionario presenta en su primera parte una serie de preguntas referentes a datos generales como edad, género, estudios, y al grado de cercanía o contacto con personas con discapacidad, y, en caso afirmativo, la razón del mismo (familiar, asistencial, laboral, ocio/amistad u otras razones), su frecuencia (casi permanente, frecuente, esporádica o habitual) y el tipo de discapacidad al que se refiere (motora, visual, auditiva, intelectual o múltiple) (Moreno, et al., 2006, p. 3).

MUESTRA

Como ya se ha indicado, este trabajo se circunscribe a los estudiantes del Grado de Magisterio de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de Huesca, en el curso 2013-2014. Se parte de la existencia de dos tipos de poblaciones: los estudiantes de cuarto curso que han acabado la mención de Educación Física de dicha titulación, y los de tercer curso de esta titulación y que tienen pensado empezar esta mención en el siguiente curso. Además, se ha aceptado las respuestas de otros estudiantes de tercer curso que quieren cursar otra mención al curso que viene, debido a que esta decisión aún está por confirmar.

La muestra definitiva estuvo integrada por un total de 79 estudiantes procedentes de las dos poblaciones, de los cuales 48 eran chicas y 31 chicos, 42 estudiantes de tercer curso y 36 de cuarto de la mención de Educación Física.

Dicha mención, en el curso 2013/2014, se ha compuesto por un total de 39 plazas. Por lo tanto, el tamaño muestral de esta población se ha acercado al total de alumnos (36 estudiantes), ya que únicamente tres de estos estudiantes de cuarto no han contestado a este cuestionario.

De los 42 estudiantes que cursan el tercer curso de la titulación y que han respondido al instrumento, el 35% (27 alumnos) ha expuesto que quiere cursar la mención de Educación Física al año que viene y el 19% (15 alumnos) son los que han manifestado su deseo de cursar otras menciones. Suponiendo que en el siguiente curso el número de plazas de la mención de Educación Física sean las mismas, se observa, del mismo

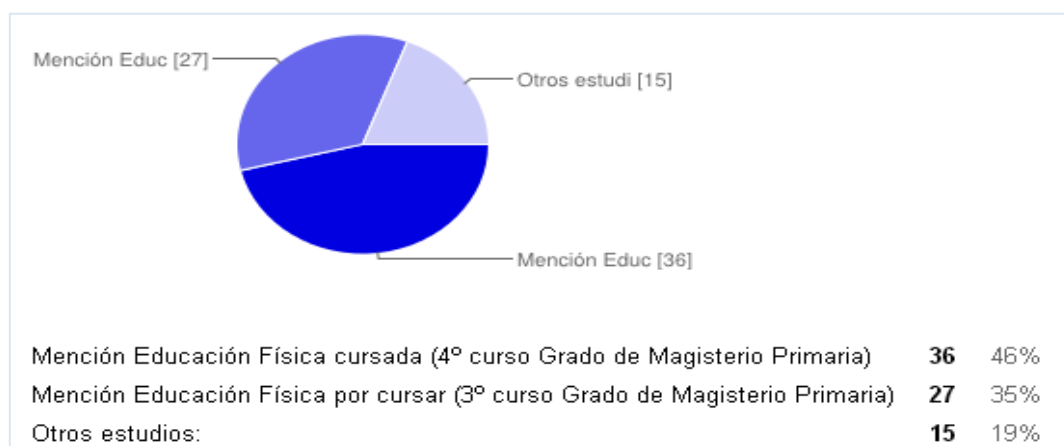
modo, que la mayoría de los posibles estudiantes de esta mención por cursar han respondido a este cuestionario.

Sucintamente, sumando los estudiantes que han cursado o van a cursar la mención de Educación Física, se cuenta con una muestra total de 63 alumnos, sin contar con los que eligen la opción ‘Otros estudios’. Con el supuesto de que en total podría haber un tamaño de 75 estudiantes de dicha mención aproximadamente entre los dos cursos, se visualiza un tamaño suficiente para garantizar la representatividad (González et al., 2009, p. 2).

A continuación, se refleja gráficamente las características de dicha selección muestral:

- Según el curso y la titulación.

Gráfica 1 - Curso y titulación



Se observa que, y como se puede ver en el Anexo 2, uno de los 79 estudiantes que han contestado a este cuestionario no ha respondido a esta pregunta.

En caso de marcar la opción ‘Otros estudios’ se ha dejado una pregunta abierta, dejando espacio para que los entrevistados den su propia respuesta. Si se contesta a esta pregunta significa que esta persona se encuentra en el tercer curso del

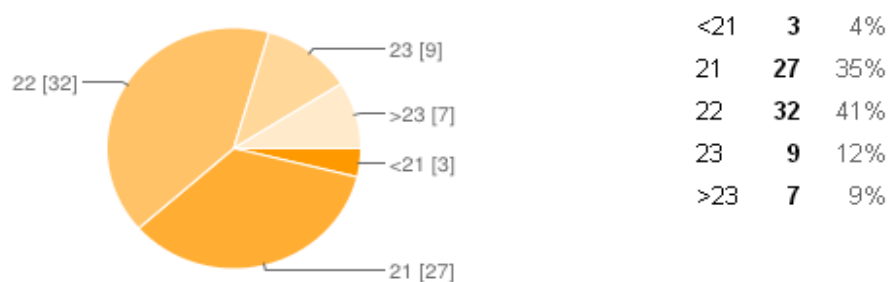
Grado de Magisterio, con lo que responde a la mención que le gustaría cursar en el siguiente curso, excluyendo la mención de Educación física ya que ya aparece como opción en la pregunta. Se presentan dichas respuestas en la siguiente tabla:

Tabla 2 - Otros estudios

Otros estudios:	Número de respuestas
Mención Inglés.	6
Mención Pedagogía Terapéutica	1
Mención Audición y Lenguaje	1
Mención Pedagogía Terapéutica y Audición y Lenguaje	7

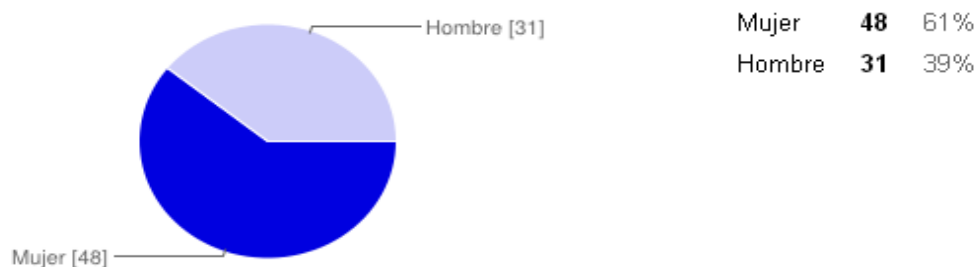
- Según la edad.

Gráfica 2 - Edad



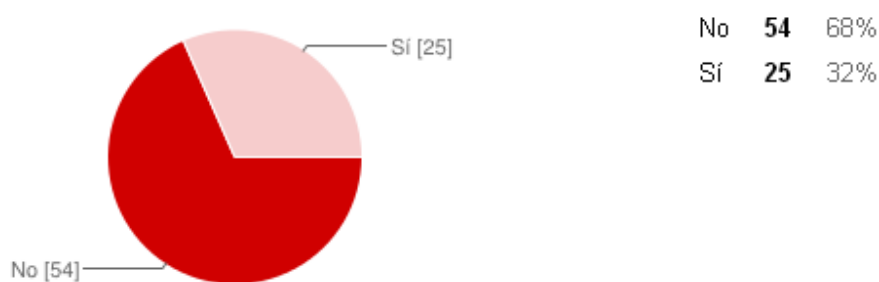
- Según el sexo.

Gráfica 3 - Sexo



- Según el posible contacto con personas con discapacidad.

Gráfica 4 - Contacto



ANÁLISIS DE DATOS

Una vez que se han recogido los datos, se va a proceder a organizarlos, analizarlos y dotarlos de significado para poder cumplir con los objetivos de nuestro proceso de investigación cuantitativa: conocer y explicar la realidad para controlarla y hacer predicciones (Rodríguez y Valldeoriola, 2008, p. 43).

El análisis de los datos se llevó a cabo desde una perspectiva cuantitativa, utilizando como recurso informático el programa “Google Docs”, de manera que dicho programa

ordena, analiza los datos y los clasifica de forma gráfica, con lo que, como ya se ha comentado, no se manipula ninguna variable ni resultado.

Los porcentajes que se van a visualizar en base a las respuestas ofrecidas por los estudiantes encuestados son aproximados, es decir, en algunos casos, el porcentaje total supera el 100% debido a la no utilización de números decimales en sus cálculos.

6. RESULTADOS

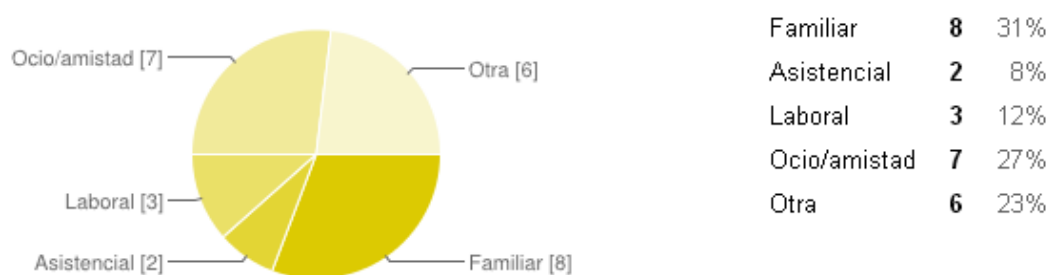
6.1. Razón, frecuencia y tipo de discapacidad.

En primer lugar, se va a proceder a mostrar los resultados obtenidos por las personas que declaran haber tenido algún tipo de contacto con personas con discapacidad en las primeras preguntas del cuestionario.

Como ya se ha representado en el apartado anterior, el 32% de los encuestados declaró mantener algún tipo de contacto con personas con discapacidad.

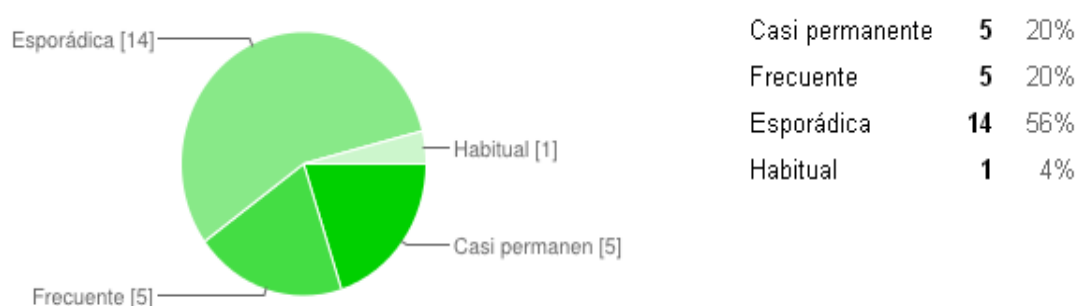
De este porcentaje, la razón del contacto más frecuente es de tipo familiar (31%), seguida de razones de ocio o amistad (27%), razones laborales (12%) y razones asistenciales (8%). Además, un 23% señala que este contacto se debe a otras razones diferentes de las ya expuestas. A continuación, se muestra una gráfica representativa en función de la razón del contacto:

Gráfica 5 - Razón del contacto



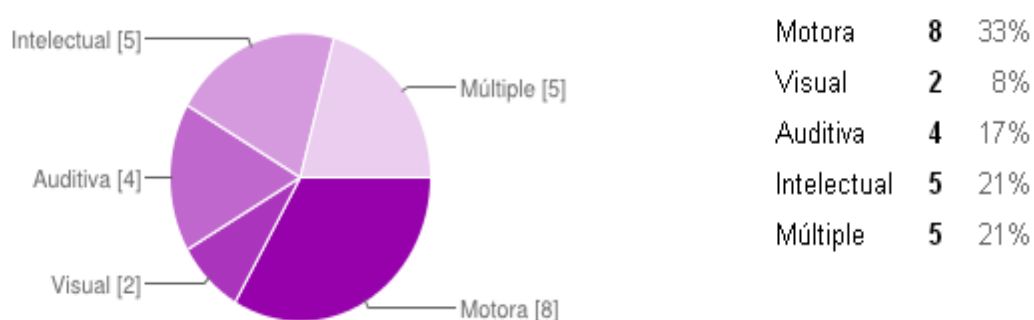
Por otro lado, de los que declaran haber tenido algún tipo de contacto con personas con discapacidad, el 56% desvelan que la frecuencia de este contacto es esporádica, seguido de las respuestas ‘casi permanente’ (20%) y ‘frecuente’ (20%), mientras que solo el 4% muestran que esta frecuencia es habitual.

Gráfica 6 - Frecuencia del contacto



Por último, en relación al tipo de discapacidad, la mayoría, el 33%, mantiene contacto con personas con discapacidad motora, el 21% con personas con discapacidad intelectual, el mismo porcentaje (21%) con personas con discapacidad múltiple, mientras que el 17% con personas con discapacidad auditiva. Se destaca que únicamente 2 personas (el 8%) mantienen contacto con personas con discapacidad visual.

Gráfica 7 - Tipo de discapacidad



6.2. Resultados en función de los objetivos formulados.

En segundo lugar, se van a comentar los resultados obtenidos en función de los objetivos formulados.

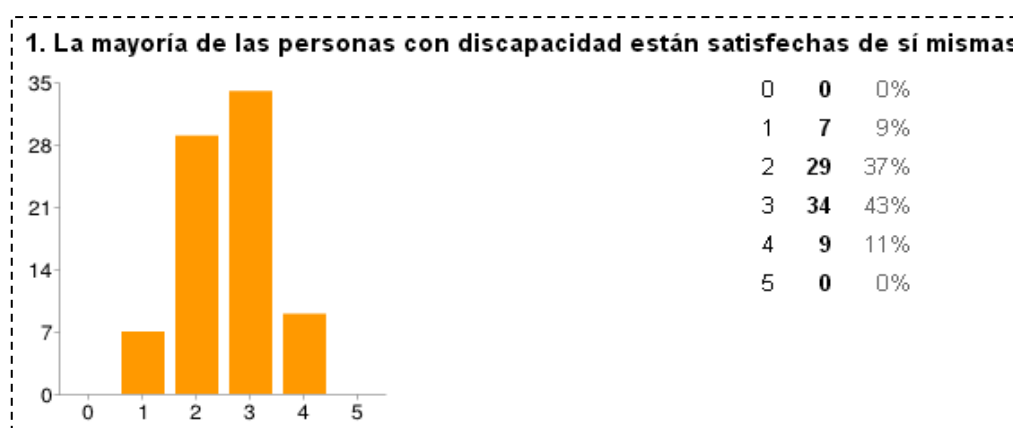
6.2.1. Opiniones generales de los futuros docentes hacia la discapacidad.

En relación al primer objetivo (*Conocer las opiniones generales de los futuros docentes de la mención de Educación Física hacia la discapacidad existente en las aulas*), se van a exponer de forma gráfica los resultados obtenidos en el cuestionario, separando cada uno de los reactivos enunciados en éste para ganar en claridad:

Ítem 1: La mayoría de las personas con discapacidad están satisfechas de sí mismas.

Tal y como se puede observar en la Gráfica 8, la mayoría de los estudiantes consideran que las personas con discapacidad están algo satisfechas consigo mismas, alcanzando un 43% en los alumnos en la valoración de “parcialmente de acuerdo”. Incluso el 11% (9 sujetos) del total de los encuestados manifiestan su acuerdo con la afirmación de este ítem, ya que dicen estar “bastante de acuerdo”. Sin embargo, el 37% de la muestra apunta estar “parcialmente en desacuerdo” con este reactivo, seguido del 9% que opina que las personas con discapacidad tienen una baja satisfacción personal.

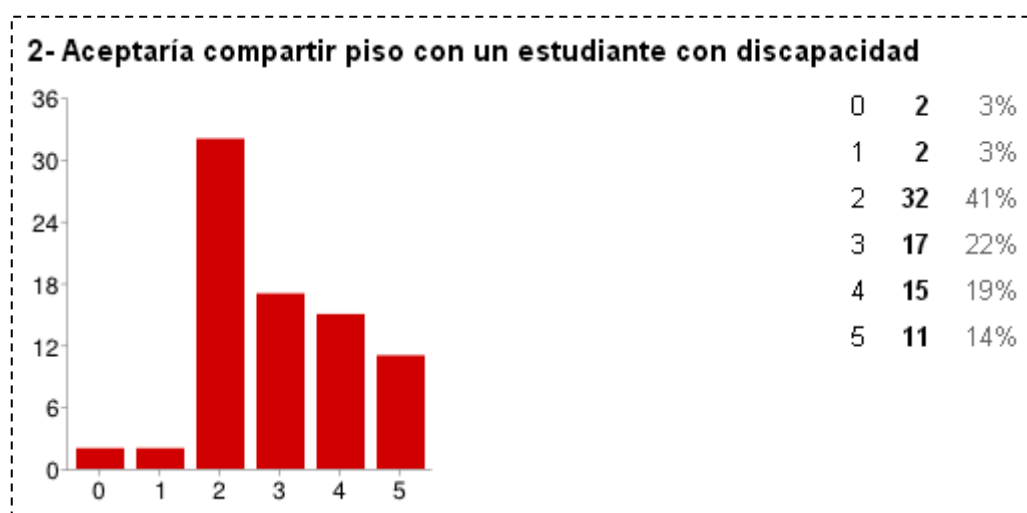
Gráfica 8 - Ítem 1



Ítem 2: Aceptaría compartir piso con un estudiante con discapacidad.

En el caso de la Gráfica 9, se comprueba una baja predisposición a aceptar a alumnos con discapacidad en sus pisos de estudiantes, ya que el 41% señalan estar “parcialmente en desacuerdo” con este ítem, destacando que cuatro sujetos del total de los encuestados (6%) expresan que no están de acuerdo con compartir piso con estas personas. En cambio, un total del 55% de los alumnos tienen una actitud más positiva sobre los alumnos con discapacidad, ya que, como se aprecia en la gráfica, un 14% de los estudiantes están “completamente de acuerdo” con esta afirmación, seguido del 19% que muestra estar “bastante de acuerdo” y el 22% “parcialmente de acuerdo”.

Gráfica 9 - Ítem 2

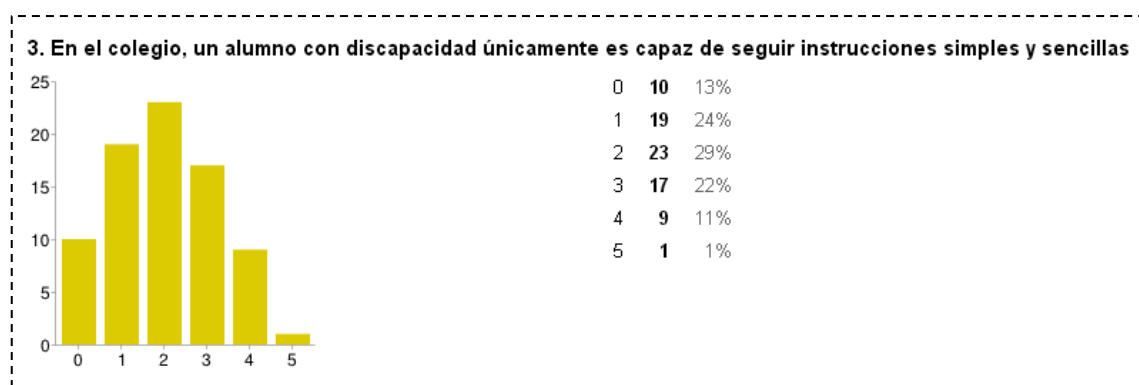


Ítem 3: En el colegio, un alumno con discapacidad únicamente es capaz de seguir instrucciones simples y sencillas.

Como puede apreciarse en la siguiente gráfica, con este ítem hay variedad de respuestas. En líneas generales, las mayores puntuaciones son otorgadas al grado de valoración número 2, lo que significa que están parcialmente en desacuerdo con la afirmación de que un alumno con discapacidad únicamente es capaz de seguir instrucciones simples y sencillas. Además, se observa un elevado desacuerdo (37%) con

este ítem, alcanzando un 13% en los alumnos en la valoración “totalmente en desacuerdo” y un 24% en la valoración “bastante en desacuerdo”. Sin embargo, un 34% de la muestra opina que los alumnos con discapacidad solo son capaces de seguir pautas sencillas, en mayor medida, un 22% considera estar “parcialmente de acuerdo” con este reactivo, seguido de un 11% que apunta estar “bastante de acuerdo”, y un 1% a destacar que muestra estar “completamente de acuerdo” con esta afirmación.

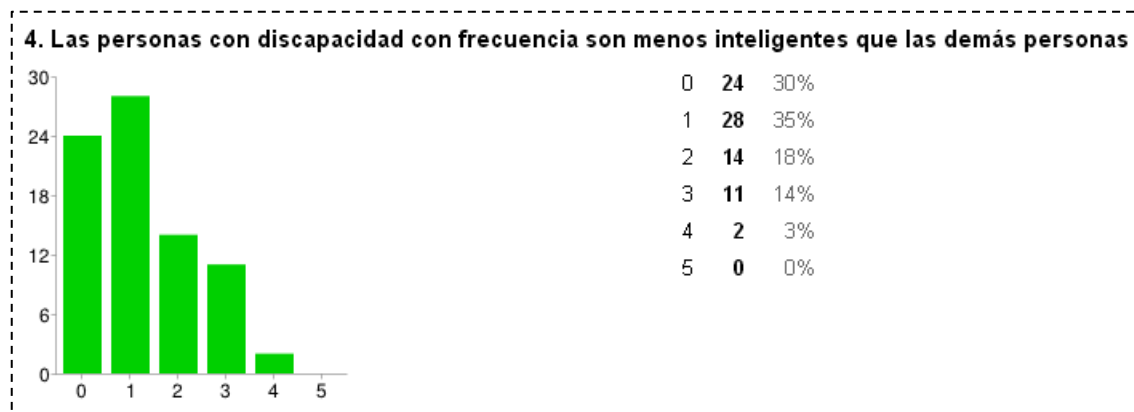
Gráfica 10 - Ítem 3



Ítem 4: Las personas con discapacidad con frecuencia son menos inteligentes que las demás personas.

En este caso, con este ítem se valora el nivel de inteligencia que los futuros docentes creen que poseen las personas con discapacidad. Como se puede comprobar en la Gráfica 11, los estudiantes encuestados tienden a pensar, en mayor medida, que las personas con discapacidad no son menos inteligentes que las demás personas. En términos de porcentaje, un 30% expresa estar “totalmente en desacuerdo” con este ítem, seguido de un elevado 35% que manifiesta estar “bastante en desacuerdo” y un 18% “parcialmente en desacuerdo”. En contraposición, únicamente 13 son los alumnos que tienen respuestas más positivas en este ítem, con lo que consideran que las personas con discapacidad con frecuencia son menos inteligentes que las demás.

Gráfica 11 - Ítem 4



Ítem 5: Generalmente las personas con discapacidad son poco sociables.

Los resultados del ítem 5 visualizados de forma gráfica muestran un elevado desacuerdo con la afirmación de que las personas con discapacidad son poco sociables. Prácticamente el total de los alumnos encuestados no están de acuerdo con esta afirmación, destacando que sólo una persona de los encuestados indican estar “completamente de acuerdo”, respuesta que parece no ser muy relevante debido al 99% restante que opina que las personas con discapacidad son sociables.

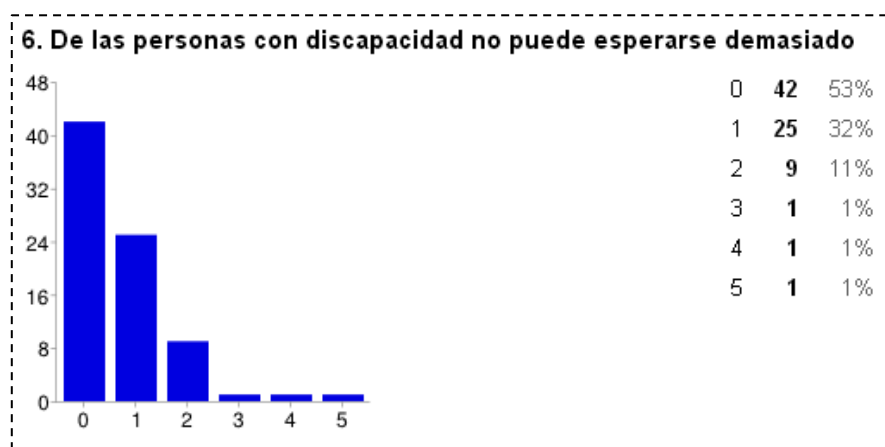
Gráfica 12 - Ítem 5



Ítem 6: De las personas con discapacidad no puede esperarse demasiado.

En relación a este ítem, como se puede apreciar en la Gráfica 13, más de la mitad de los encuestados (53%) están “completamente en desacuerdo” con la idea de que de las personas con discapacidad no puede esperarse demasiado, seguido del 32% que opinan estar “bastante en desacuerdo” con esta afirmación y el 11% “parcialmente en desacuerdo”. Sin embargo, al responder a este ítem, sólo tres personas de los futuros docentes articulan su acuerdo con este reactivo.

Gráfica 13 - Ítem 6



Ítem 7: Las personas con discapacidad deberían practicar actividad física habitual.

En este caso, valorando la siguiente gráfica en relación al ítem 7, el grado de valoración que recoge más respuestas es el número 4, lo que significa que un 44% consideran necesaria la práctica física habitual de las personas con discapacidad. En concordancia, un 42% manifiesta estar “completamente de acuerdo” con esta afirmación y un 10% “parcialmente de acuerdo”. Como ocurre en la gráfica anterior, tres de los encuestados (3%) opinan diferente que los demás alumnos, pronunciándose en desacuerdo esta afirmación.

Gráfica 14 - Ítem 7



Ítem 8: Las personas con discapacidad deben tener los mismos derechos.

Es significativa la respuesta obtenida a este ítem ya que se visualiza un elevado acuerdo (77%) con la idea de que las personas con discapacidad deben tener los mismos derechos, lo que indica que la mayoría de las personas encuestadas están a favor de la igualdad de derechos hacia todas las personas, independientemente de sus características. Un 19% de los estudiantes indican estar “bastante de acuerdo”, seguido de un 3% que dice estar “parcialmente de acuerdo” con esta afirmación y de, únicamente, un 1% muestra estar “parcialmente en desacuerdo”.

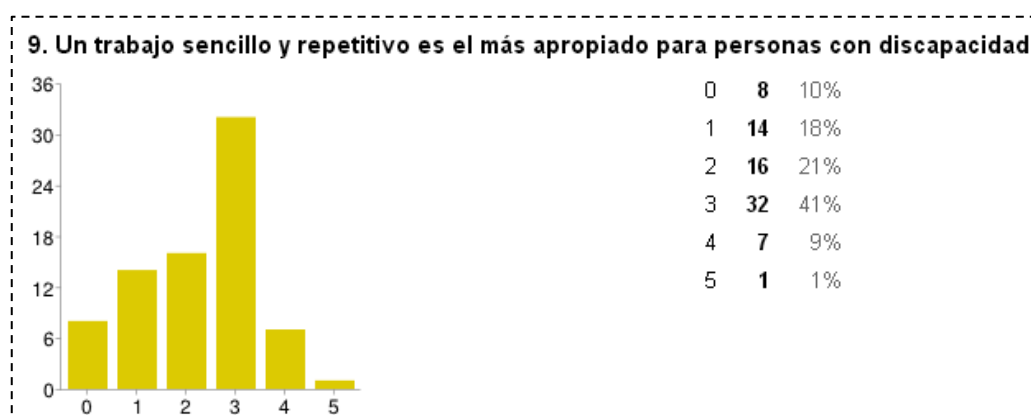
Gráfica 15 - Ítem 8



Ítem 9: Un trabajo sencillo y repetitivo es el más apropiado para personas con discapacidad.

Respecto a este ítem, el 41% de los futuros docentes opinan que “un trabajo sencillo y repetitivo es el más apropiado para personas con discapacidad”, a diferenciar con el 49% que responden a las valoraciones más negativas, ya que expresan estar en desacuerdo con esta afirmación, colocándose el 10% como “totalmente en desacuerdo”, el 18% como “bastante en desacuerdo” y el 21% como “parcialmente en desacuerdo”. Sin embargo, el 9% de la muestra afirma estar “bastante de acuerdo” con este ítem y el 1% “completamente de acuerdo”.

Gráfica 16 - Ítem 9



Ítem 10: Hacer trabajos en grupo con compañeros discapacitados me perjudicaría en mi calificación final.

Respecto a este ítem, se observa, en la Gráfica 17, una variedad de opiniones de los estudiantes en cuanto a la idea de que hacer trabajos en grupo con compañeros discapacitados puede perjudicar en calificaciones finales. El grado de valoración que más porcentaje ha obtenido (30%) es el número 3, lo que significa que los alumnos que han contestado esta opción están “parcialmente de acuerdo” con este reactivo, seguido del 29% que indican estar “parcialmente en desacuerdo”. Cabe destacar que el 22% de la muestra seleccionada está “totalmente en desacuerdo” con esta idea. El resto de las

respuestas apuntan a valoraciones dispares, un 11% está en moderado desacuerdo y un 8% “bastante de acuerdo”.

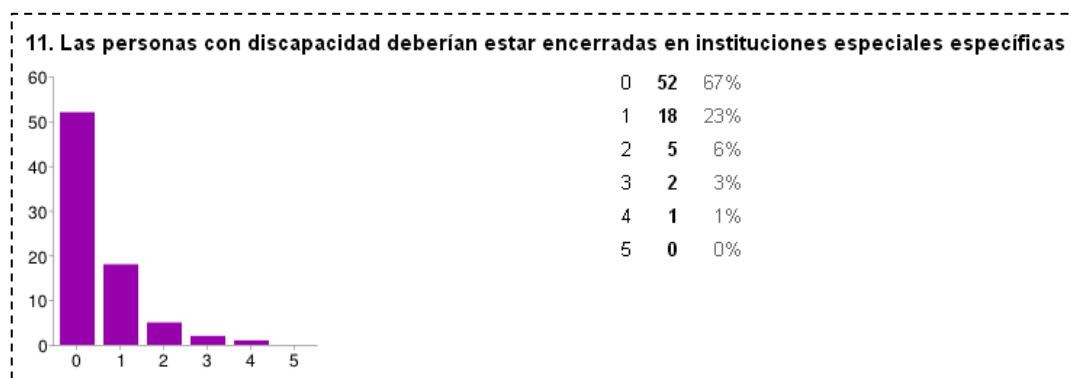
Gráfica 17 - Ítem 10



Ítem 11: Las personas con discapacidad deberían estar encerradas en instituciones especiales específicas.

Si se observa la Gráfica 18, se aprecia claramente el grado de desacuerdo que tienen la mayoría de los estudiantes encuestados ante la idea de que “las personas con discapacidad deberían estar encerradas en instituciones especiales específicas”, llegando hasta un porcentaje del 67%. A este porcentaje le siguen otros menos elevados pero que igualmente están en contra de esta afirmación, como es el 23% que indican estar “bastante en desacuerdo, el 3% “parcialmente en desacuerdo” y sólo el 1% estima estar “parcialmente de acuerdo”.

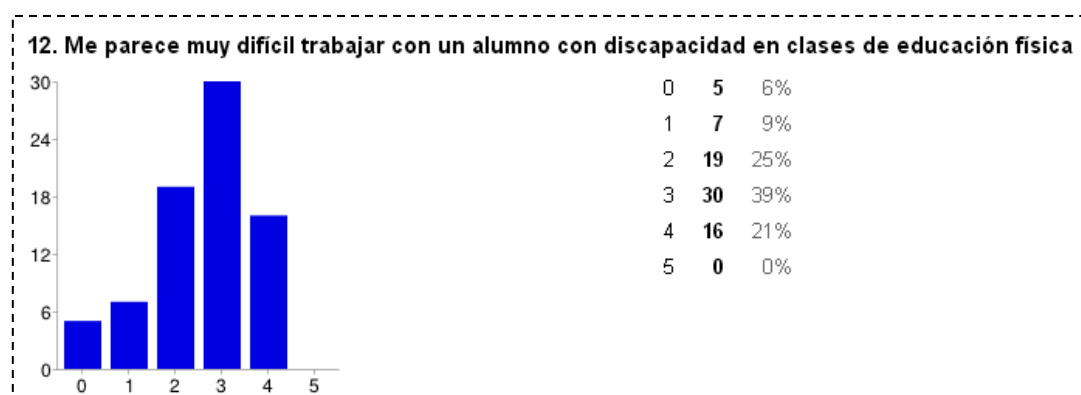
Gráfica 18 - Ítem 11



Ítem 12: Trabajar con un alumno con discapacidad en clases de Educación Física me parece muy difícil.

En relación a este ítem, era necesario que los futuros docentes mostraran su percepción acerca de la idea de si les parece difícil o no trabajar con un alumno con discapacidad en clases de Educación Física, lo que afecta directamente al grado de competencia que tienen los encuestados. Dicho esto, destacar que la mayoría de los estudiantes de Grado (60%) han declarado estar de acuerdo con este ítem, otorgando puntuación a las respuestas “parcialmente de acuerdo” (39%) y “bastante de acuerdo” (21%). Por otro lado, el 25% de los estudiantes declaran estar “parcialmente en desacuerdo” valorando que no les parece tan difícil trabajar con estas personas en estas clases, seguido de otros porcentajes menos elevados que dicen no estar de acuerdo con este ítem (9% y 6%).

Gráfica 19 - Ítem 12



Ítem 13: Las personas con discapacidad a menudo están de mal humor.

Al observar la Gráfica 20, se puede ver que prácticamente la mitad de los estudiantes de Magisterio opinan que las personas con discapacidad no están de mal humor, otorgando al grado de valoración 1 (“bastante en desacuerdo”) un porcentaje del 57%. De hecho, la segunda respuesta más puntuada es el grado 0 (“totalmente en desacuerdo”) con un 19%. Por otra parte, el resto de las respuestas siguen estos

porcentajes: 16% (“parcialmente en desacuerdo”), 5% (“parcialmente de acuerdo”) y 3% (“bastante de acuerdo”).

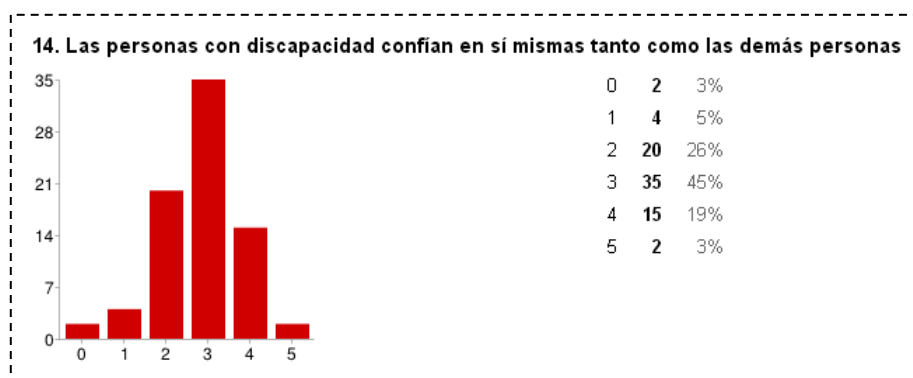
Gráfica 20 - Ítem 13



Ítem 14: Las personas con discapacidad confían en sí mismas tanto como las demás personas.

Tal y como se puede observar en la Gráfica 21, existe una diferencia de creencias en relación al grado de confianza que tienen en sí mismas las personas con discapacidad. El grado de valoración más votado se sitúa con un porcentaje del 45%, apostando estar “parcialmente de acuerdo” con este ítem. Con respecto al resto de las respuestas, se dispersan las percepciones de la siguiente manera: “totalmente en desacuerdo” (3%), “bastante en desacuerdo” (5%), “parcialmente en desacuerdo” (26%), “bastante de acuerdo” (19%) y “completamente de acuerdo” (3%).

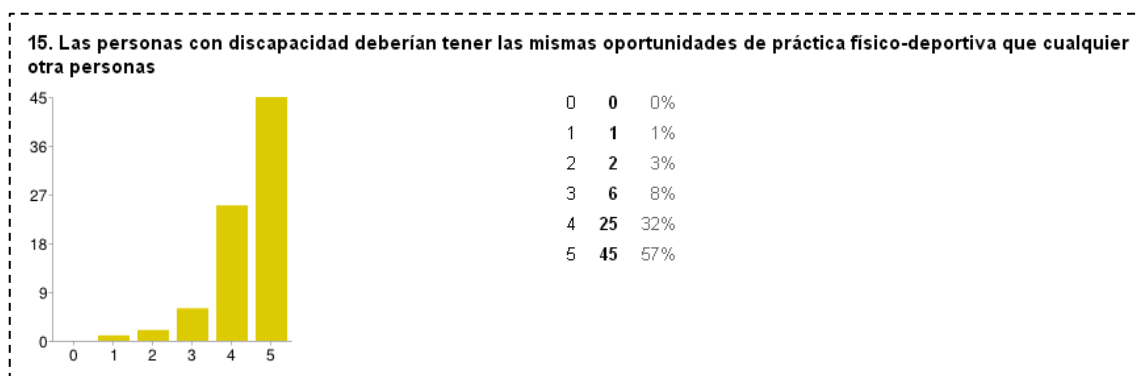
Gráfica 21 - Ítem 14



Ítem 15: Las personas con discapacidad deberían tener las mismas oportunidades de práctica físico-deportiva que cualquier otra persona.

Como ocurría en el ítem 8, al observar la Gráfica 22 se puede considerar que la muestra seleccionada tiene una visión positiva hacia la igualdad de derechos y oportunidades de las personas con discapacidad. Con respecto a este ítem, se aprecia un elevado acuerdo ante la idea de que estas personas deberían tener las mismas oportunidades de práctica físico-deportiva que cualquier otra persona, llegando así a responder de la siguiente forma: “completamente de acuerdo” (57%), “bastante de acuerdo” (32%) y “parcialmente de acuerdo” (8%). Por el contrario, un moderado grupo de estudiantes no están de acuerdo con esta afirmación, sólo 2 personas afirman estar “parcialmente en desacuerdo” y una persona “bastante en desacuerdo”.

Gráfica 22 - Ítem 15

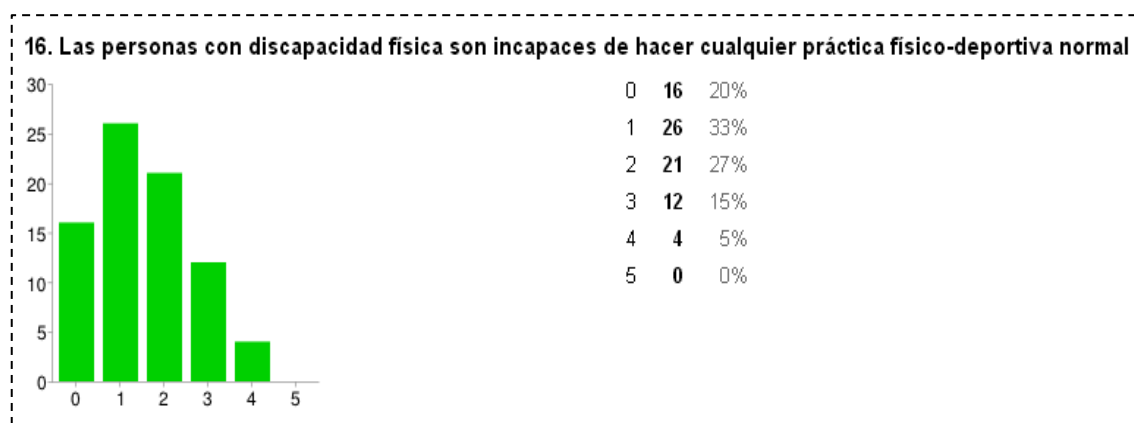


Ítem 16: Las personas con discapacidad física son incapaces de hacer cualquier práctica físico-deportiva normal.

En relación a este ítem, la Gráfica 23 apunta que la casi el total de los encuestados no están de acuerdo con la idea de que “las personas con discapacidad física son incapaces de hacer cualquier práctica físico-deportiva normal”, puntuando en mayor medida las respuestas más negativas y llegando a alcanzar una suma de porcentajes del 80%. Por otra parte, doce de las personas que han contestado al cuestionario ha desvelado estar

“parcialmente de acuerdo” con que estas personas son incapaces de hacer dicha práctica y sólo cuatro de ellas dicen estar “bastante de acuerdo”.

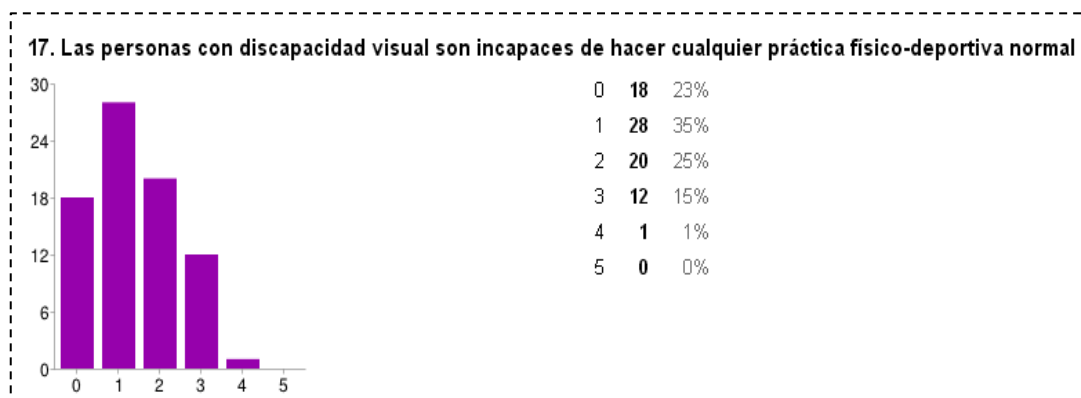
Gráfica 23 - Ítem 16



Ítem 17: Las personas con discapacidad visual son incapaces de hacer cualquier práctica físico-deportiva normal.

Como puede apreciarse en la siguiente gráfica, nos encontramos con un elevado desacuerdo con la idea de que “las personas con discapacidad visual son incapaces de hacer cualquier práctica físico-deportiva normal”. La mayoría de los estudiantes no están de acuerdo con esta afirmación, puntuando los grados de valoración con los siguientes porcentajes: 23% (“totalmente en desacuerdo”), 35% (“bastante en desacuerdo”) y 25% (“parcialmente en desacuerdo”). A pesar de esto, hay doce personas que afirman estar “parcialmente de acuerdo” con este ítem y sólo una de ellas está “bastante de acuerdo”.

Gráfica 24 - Ítem 17



Ítem 18: La mayor parte de las personas con discapacidad son poco constantes.

Con respecto a este ítem, se observa un elevado desacuerdo con la afirmación de que “la mayoría de las personas con discapacidad son poco constantes”, destacando que únicamente una persona afirma estar “completamente de acuerdo” con este reactivo. Las respuestas más objetadas son las de: “bastante en desacuerdo” puntuada con un porcentaje del 44% y “parcialmente en desacuerdo” con un 35%. Igualmente, 10 de las personas que han contestado al cuestionario consideran estar completamente en desacuerdo con esta afirmación y, sin embargo, sólo el 6% dice estar “parcialmente de acuerdo”.

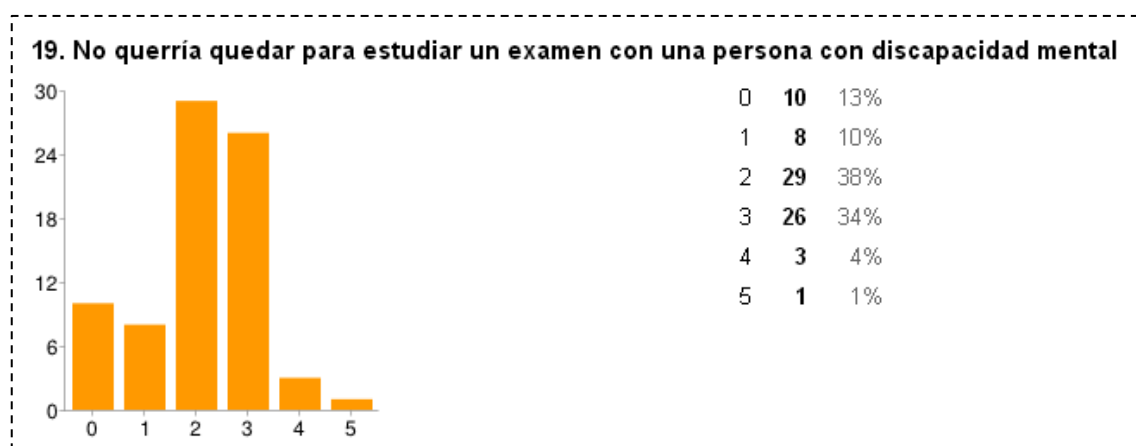
Gráfica 25 - Ítem 18



Ítem 19: No querría quedar para estudiar un examen con una persona con discapacidad mental.

En relación a las respuestas de la Gráfica 26 en función a este ítem, se observa que más de la mitad de los encuestados (61%) manifiestan que quedarían para estudiar un examen con una persona con discapacidad mental, con diferentes grados de valoración en desacuerdo con este ítem: “totalmente en desacuerdo” (10%), “bastante en desacuerdo” (10%) y “parcialmente en desacuerdo” (38%). A pesar de esto, el 39% de los futuros maestros están de acuerdo con esta afirmación, dando mayor porcentaje de contestaciones a la respuesta “parcialmente de acuerdo” proporcionándole un porcentaje del 34%.

Gráfica 26 - Ítem 19

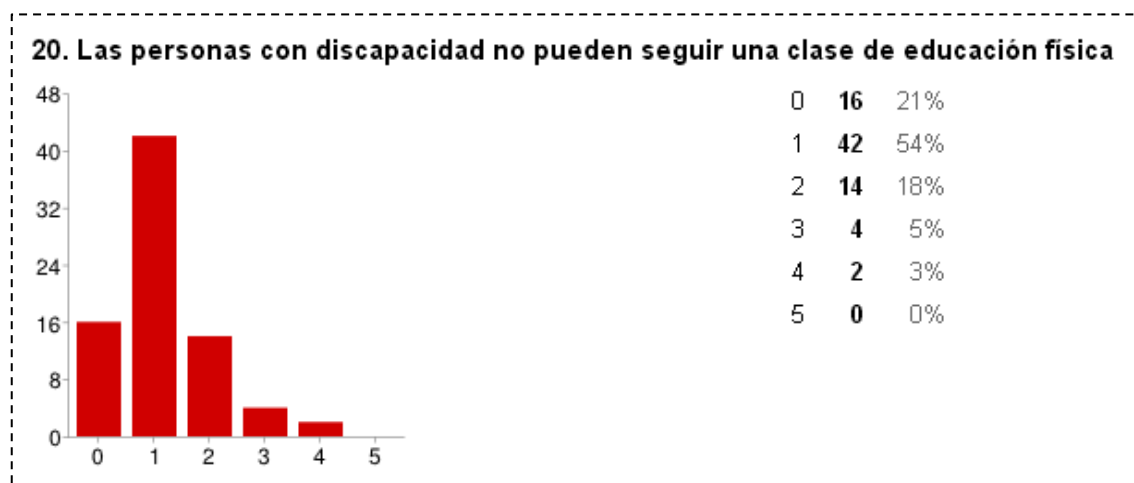


Ítem 20: Las personas con discapacidad no pueden seguir una clase de Educación Física.

La mayoría de las creencias de los estudiantes encuestados llevan a un elevado desacuerdo con la afirmación de que “las personas con discapacidad no pueden seguir una clase de Educación Física”. El grado de valoración más respondido es el grado 1, lo que significa que el 54% de los alumnos están “bastante en desacuerdo” con este ítem. El 21% consideran que los alumnos con discapacidad sí que pueden seguir una clase de

Educación Física, estando “totalmente en desacuerdo” con este reactivo, seguido del 18% que creen estar “parcialmente en desacuerdo”, 5% “parcialmente de acuerdo” y 3% “bastante de acuerdo”.

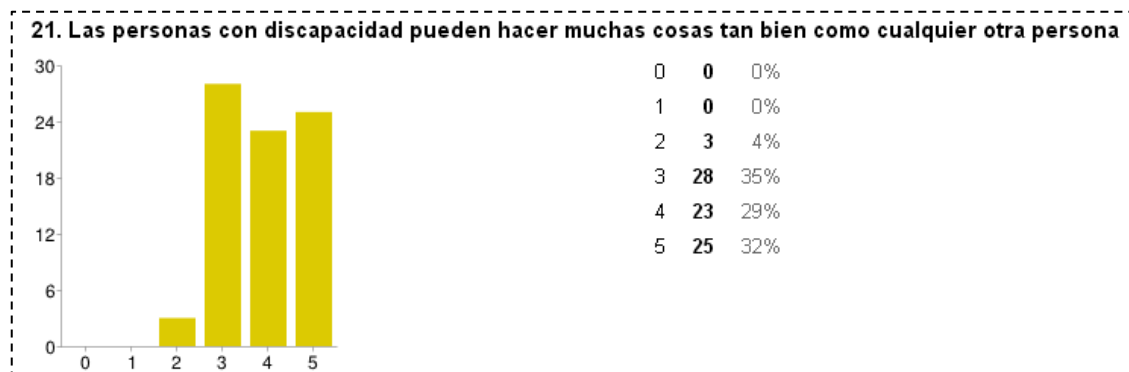
Gráfica 27 - Ítem 20



Ítem 21: Las personas con discapacidad pueden hacer muchas cosas tan bien como cualquier otra persona.

La valoración obtenida por el ítem 21 nos muestra que casi el total de los alumnos de Magisterio de la muestra seleccionada están de acuerdo con la idea de que “las personas con discapacidad pueden hacer muchas cosas tan bien como cualquier otra persona”. Únicamente 3 personas del total de los encuestados señalan estar “parcialmente en desacuerdo” con esta afirmación.

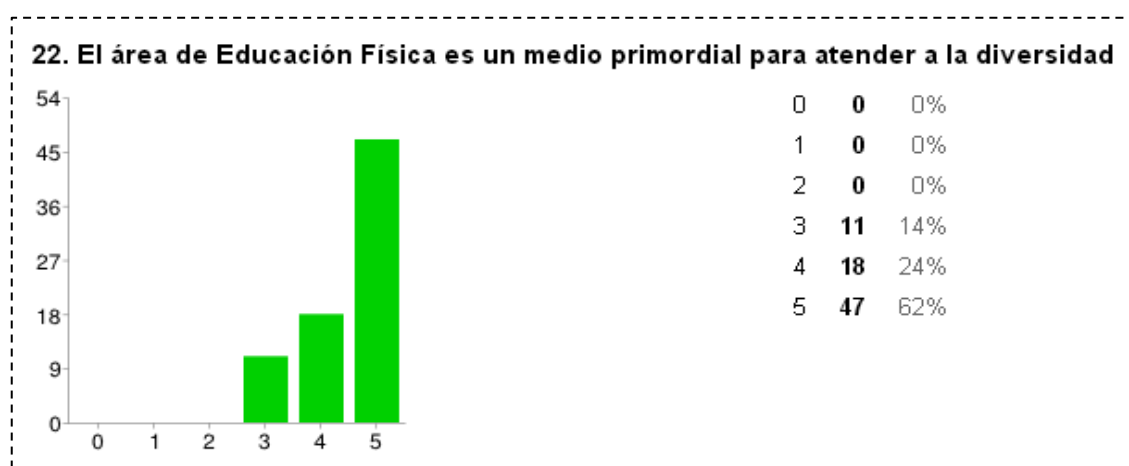
Gráfica 28 - Ítem 21



Ítem 22: El área de Educación Física es un medio primordial para atender a la diversidad.

Como se puede apreciar en la Gráfica 29, existe una gran similitud de respuestas a este ítem, afirmando un 62% estar “completamente de acuerdo” con que “el área de Educación Física es un medio primordial para atender a la diversidad”, seguido del 24% (“bastante de acuerdo”) y del 14% (“parcialmente de acuerdo”). Ningún estudiante encuestado puntúa esta afirmación de forma negativa.

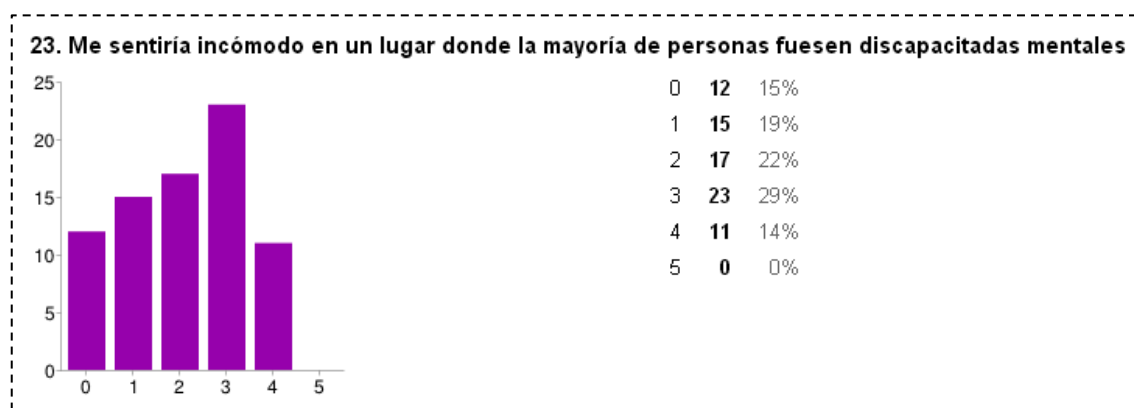
Gráfica 29 - Ítem 22



Ítem 23: Me sentiría incómodo en un lugar donde la mayoría de personas fuesen discapacitadas mentales.

Si se observa la Gráfica 30, se puede apreciar que las respuestas que recogen esta afirmación parecen arrojar datos dispares, ya que el grupo de estudiantes que han respondido al cuestionario se sitúa entre “totalmente en desacuerdo” (15%), hasta “bastante de acuerdo” (14%) con este reactivo. La respuesta más solicitada es la que aparece en el grado de valoración 3, que significa que el 29% de los sujetos parecen estar “parcialmente de acuerdo” con la idea de que se sentirían incómodos en un lugar donde la mayoría de personas fuesen discapacitadas mentales. Sin embargo, y sumando los porcentajes de las respuestas de menor puntuación, se observa que la mayoría de la muestra (56%) desvelan que no se sentirían incómodos en este lugar y con estas personas.

Gráfica 30 - Ítem 23

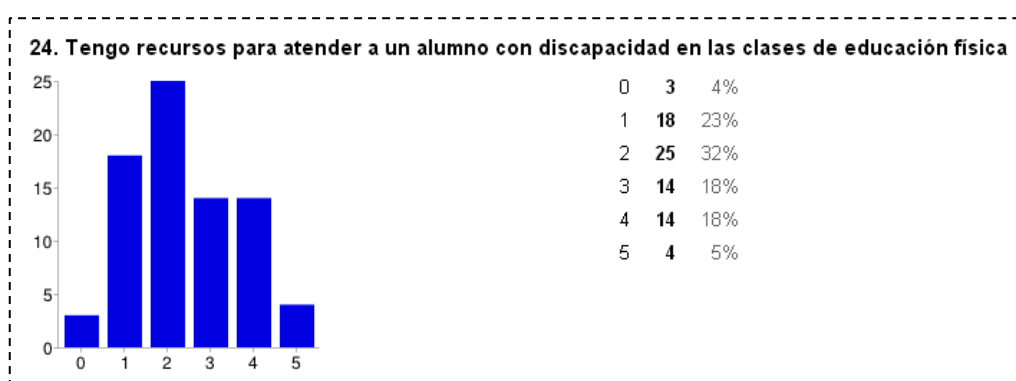


Ítem 24: Tengo recursos para atender a un alumno con discapacidad en las clases de Educación Física.

Como en otras ocasiones, y visualizando la Gráfica 31, nos encontramos con un gran contraste de respuestas. En términos de porcentajes, y sumando las respuestas más positivas, un 41% de los encuestados consideran tener recursos para atender a un alumno con discapacidad en las clases de Educación Física, mientras que el 59%

afirman no tenerlos. Por lo tanto, la mayoría de los alumnos de Magisterio de dicha muestra creen que no tienen recursos suficientes para atender a estas personas, otorgando una mayor puntuación de porcentaje (32%) al grado 2 que significa estar “parcialmente en desacuerdo” con esta afirmación.

Gráfica 31 - Ítem 24



Ítem 25: Prefiero que mi pareja no sea discapacitada.

Este ítem refleja el grado de compromiso y aceptación que tienen los encuestados hacia las personas con discapacidad. El grado de valoración más solicitado es el 3, lo que significa que casi la mayoría de personas (43%) desvelan estar “parcialmente de acuerdo” con preferir que su pareja no sea discapacitada. Del mismo modo, un 27% de éstos pronuncian estar “bastante de acuerdo” con esta afirmación y un 20% “completamente de acuerdo”.

Gráfica 32 - Ítem 25



Ítem 26: En las clases de Educación Física, las personas con discapacidad deberían adoptar roles pasivos.

Con respecto a este ítem, la Gráfica 33 muestra una elevada desconformidad con la idea de que “en las clases de Educación Física las personas con discapacidad deberían adoptar roles pasivos”. Como puede observarse, los grados de valoración 0 y 1 (“totalmente en desacuerdo” y “bastante en desacuerdo”) suman un porcentaje del 85%, lo que significa que los encuestados piensan que es necesario el continuo movimiento por parte de las personas con discapacidad en estas clases.

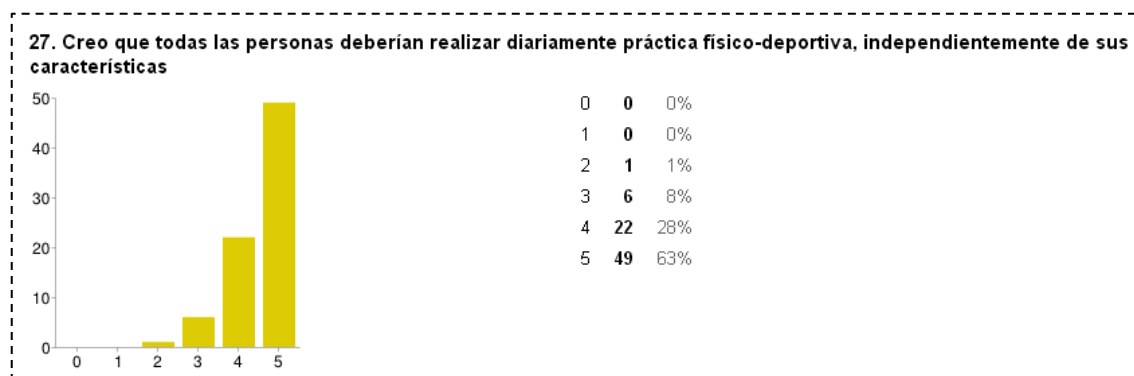
Gráfica 33 - Ítem 26



Ítem 27: Creo que todas las personas deberían realizar diariamente práctica físico-deportiva, independientemente de sus características.

En función de este ítem, llama la atención el elevado acuerdo con la idea de que todas las personas deberían realizar diariamente práctica físico-deportiva, independientemente de sus características. Un 63% de los encuestados están “completamente de acuerdo” con esta afirmación, al igual que el 28% siguiente que opina estar “bastante de acuerdo”. Como respuestas menos alcanzadas están las de “parcialmente de acuerdo” con un porcentaje del 8% y destacando así que únicamente una persona tiende a pensar estar “parcialmente en desacuerdo”.

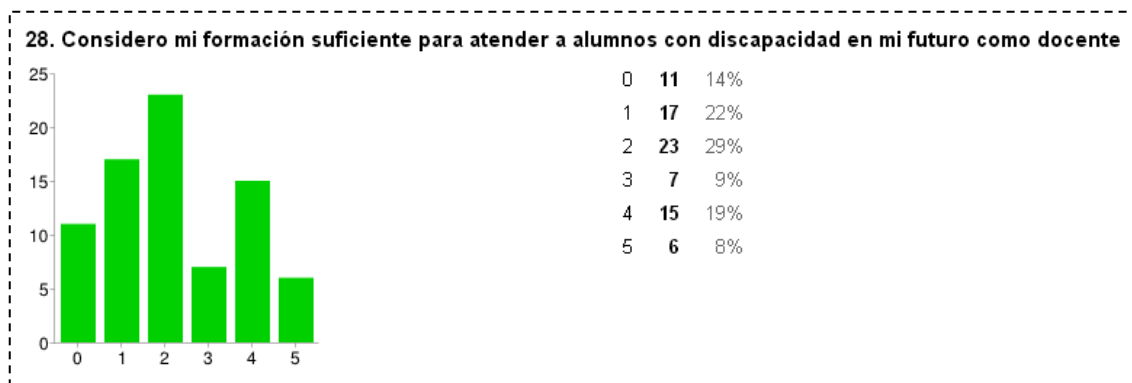
Gráfica 34 - Ítem 27



Ítem 28: Considero mi formación suficiente para atender a alumnos con discapacidad en mi futuro como docente.

Finalmente, y como aspecto a destacar, en la Gráfica 35 se aprecian porcentajes bastante equivalentes en base al ítem 28 que cuestiona el nivel de formación alcanzado por parte de los estudiantes encuestados para atender a alumnos con discapacidad en su futuro como docente. Sumando los porcentajes de respuestas positivas y negativas, se observa que más de la mitad de los estudiantes (65%) considera estar en contra de esta afirmación, mientras que el resto opina que su formación para atender a estos alumnos es suficiente. Es significativo señalar los porcentajes más elevados en relación a cada grado de valoración: “parcialmente en desacuerdo” con esta idea se sitúa el 29% de los estudiantes encuestados, seguido del 22% que opina estar “bastante en desacuerdo”, mientras que el 19% apuesta estar “bastante de acuerdo”.

Gráfica 35 - Ítem 28



Una vez finalizado el análisis de cada uno de los ítems en relación al primer objetivo formulado en esta investigación, se van a proceder a resolver el resto de los objetivos.

6.2.2. Nivel de sensibilización de los estudiantes de tercer y cuarto curso de Magisterio.

Respecto al segundo objetivo (*Conocer el grado de sensibilización de los estudiantes de Magisterio antes y después de cursar la mención de Educación Física respecto a la discapacidad, es decir, en función del curso en el que se encuentran*), cabe destacar que los dos grupos presentan respuestas prácticamente idénticas, a excepción de algunas diferencias que se citarán a continuación.

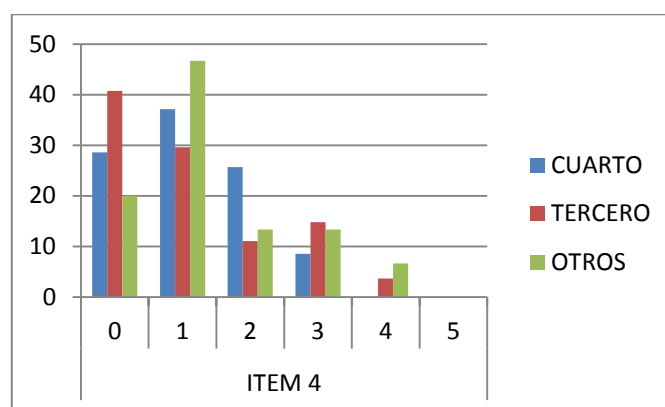
Como ya se ha expuesto anteriormente en la Gráfica 1, 36 son los alumnos que han cursado la mención de Educación Física este curso 2013/2014, 27 son los que tienen intención de cursarla en el siguiente curso y 15 son los que expresan querer realizar otras menciones.

En líneas generales, y como ya se ha comentado, tanto los alumnos de tercer curso como los de cuarto muestran una actitud positiva hacia la discapacidad, como puede apreciarse en los ítems: 2 (“Aceptaría compartir piso con un estudiante con discapacidad”), 8 (“Creo que las personas con discapacidad deben tener los mismos derechos”), o 15 (“Las personas con discapacidad deberían tener las mismas oportunidades de práctica físico-deportiva que cualquier otra persona”).

No obstante, se advierten casos desiguales, que normalmente suelen aparecer en las respuestas que otorgan los estudiantes de tercer curso, respuestas que suelen mostrar una actitud menos positiva hacia la discapacidad. Concretamente, las diferencias más significativas se encuentran fundamentalmente en los siguientes ítems:

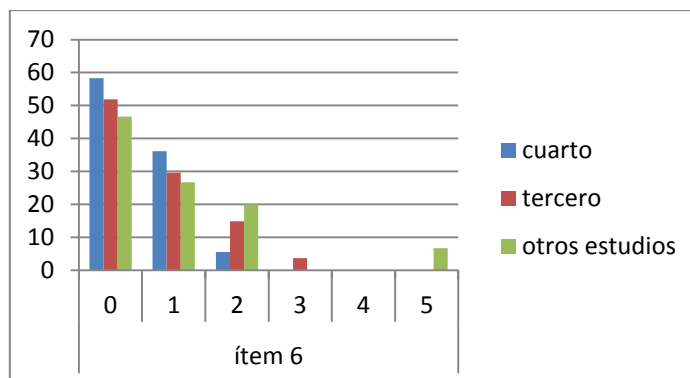
- Ítem 4 (“Las personas con discapacidad con frecuencia son menos inteligentes que las demás personas”). Las dos personas que sugirieron estar “bastante de acuerdo” con este reactivo resultan ser de tercer curso.

Gráfica 36 - Valoración por cursos ítem 4



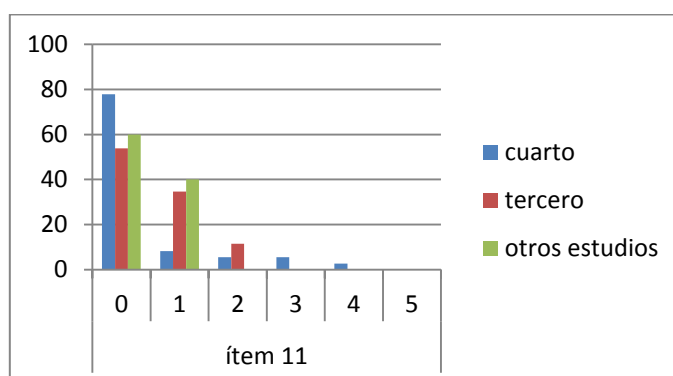
- Ítem 6 (“De las personas con discapacidad no puede esperarse demasiado”). Como ya se ha comentado anteriormente, tres personas se encuentran a favor de esta afirmación, y analizando los resultados se puede comprobar que éstas son de tercer curso.

Gráfica 37 - Valoración por cursos ítem 6



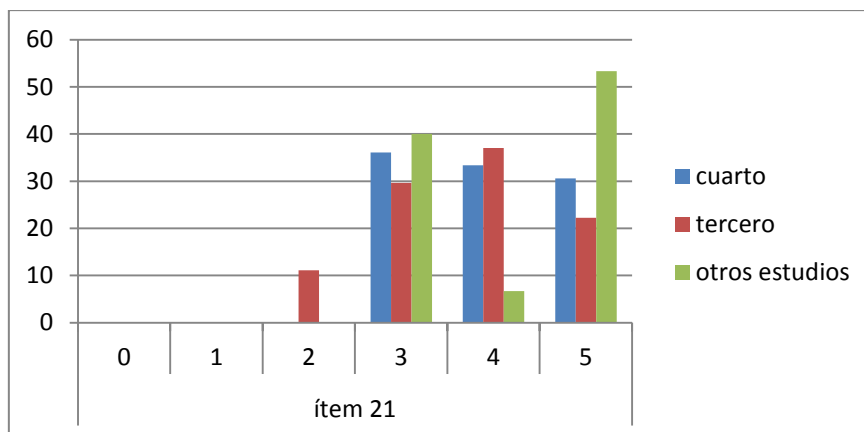
- Ítem 11 (“Las personas con discapacidad deberían estar encerradas en instituciones especiales específicas”). Por el contrario, en este ítem, son tres estudiantes de cuarto curso los que puntúan positivamente esta afirmación.

Gráfica 38 - Valoración por cursos ítem 11



- Ítem 21 (“Las personas con discapacidad pueden hacer muchas cosas tan bien como cualquier otra persona”). El 4% que contestó negativamente a esta afirmación se encuentra formado por tres personas de tercer curso que afirman estar “parcialmente en desacuerdo” con este ítem. Sin embargo, el 53% de los que cursarían otra mención afirman estar “completamente de acuerdo”, frente al 22% de tercero y 30% de cuarto, como puede visualizarse en la siguiente gráfica:

Gráfica 39 - Valoración por cursos ítem 21

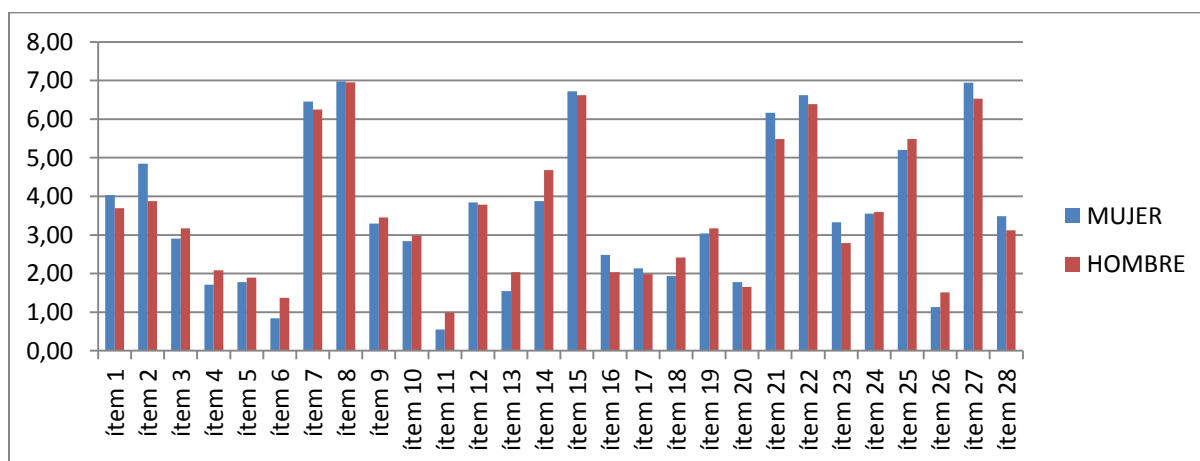


En cualquier caso, y a pesar de estas pequeñas excepciones, no se aprecian diferencias significativas en actitudes en cuanto al curso en el que se encuentran, como ocurre en otros estudios anteriores (Moreno et al. 2006, p. 6).

6.2.3. Actitudes hacia la discapacidad en función del género.

En relación al tercer objetivo (*Analizar las diferencias interindividuales de los participantes en relación a las actitudes hacia la discapacidad en función del género*), se observan a grandes rasgos puntuaciones similares de los estudiantes encuestados en función del género.

Gráfica 40 - Porcentaje de las puntuaciones de cada ítem en función del género



Los resultados son concordantes con los de otras investigaciones, en cuanto que no hay diferencias significativas entre la actitud hacia la discapacidad que presentan las mujeres y los hombres (Alonso, Navarro y Vicente, 2007, p. 12; Moreno et al, 2006, p. 6; Santana y Garoz, 2011, p. 12). Sin embargo, el estudio de Escandell y Santiago (1998: 312), concluye con que “es necesario indicar que la variable de sexo es la que aporta más información acerca de las actitudes hacia la discapacidad siendo las mujeres las que parecen mostrar una mayor tolerancia y reconocimiento por este tipo de sujetos”.

6.2.4. Actitudes con respecto al grado de contacto con personas con discapacidad.

Respecto al cuarto objetivo (*Indagar acerca de las actitudes hacia los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, con respecto al grado de contacto de personas con discapacidad*), y como ocurre con el objetivo anterior, los resultados de los estudiantes no parecen diferenciarse en cuanto a contacto, razón y frecuencia de contacto con personas con discapacidad.

Anteriormente ya se ha mostrado, en la Gráfica 3, el porcentaje de personas que mantienen o no contacto con personas con discapacidad. Un total del 68% (54 personas) afirma no haberlo tenido nunca, mientras que el 32% (25 alumnos) responden afirmativamente.

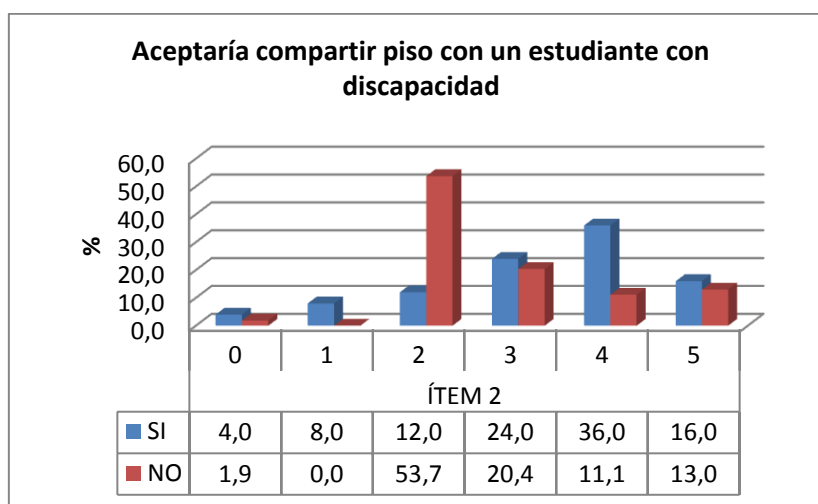
En general, se observa que mantienen actitudes más positivas hacia la discapacidad aquellos alumnos que han mantenido contacto alguna vez con estas personas que los que afirman no haberlo tenido nunca.

Las diferencias más significativas en relación al grado de contacto con personas con discapacidad se pueden apreciar en los ítems: 2 (“Aceptaría compartir piso con un estudiante con discapacidad”), 10 (“Creo que hacer trabajos en grupo con compañeros discapacitados me perjudicaría en mi calificación final”), 12 (“Me parece muy difícil trabajar con un alumno con discapacidad en clases de educación física”), 19 (“No querría quedar para estudiar un examen con una persona con discapacidad mental”) y 23

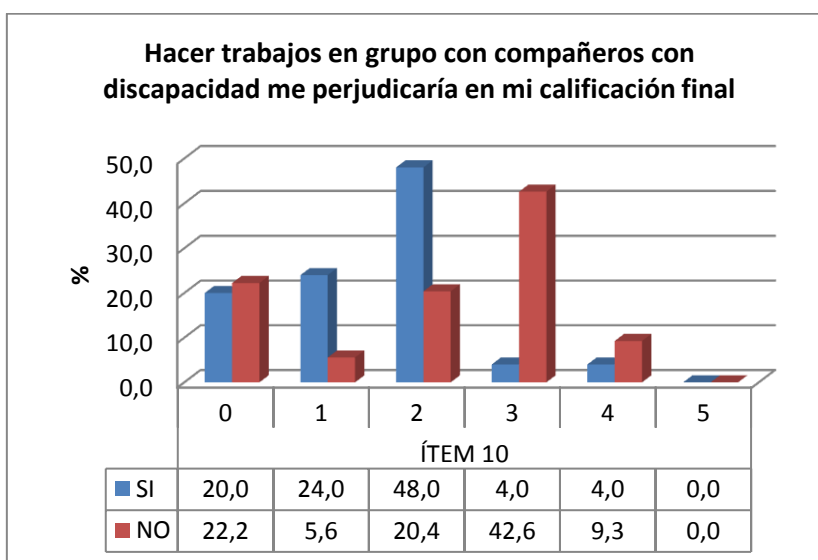
(“Me sentiría incómodo en un lugar donde la mayoría de personas fueses discapacitadas mentales”).

A continuación, se aportan las gráficas de cada uno de los ítems mencionados:

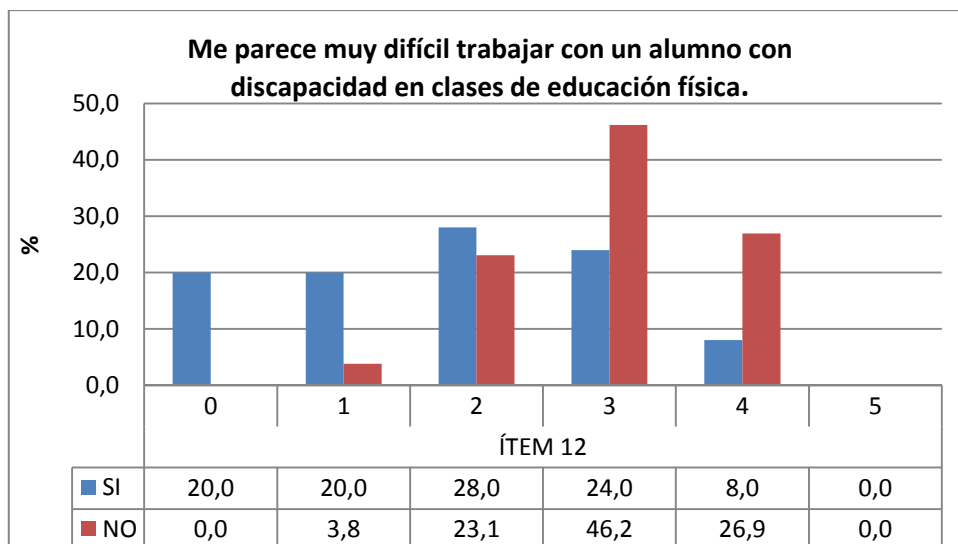
Gráfica 41 - Valoración por contacto ítem 2



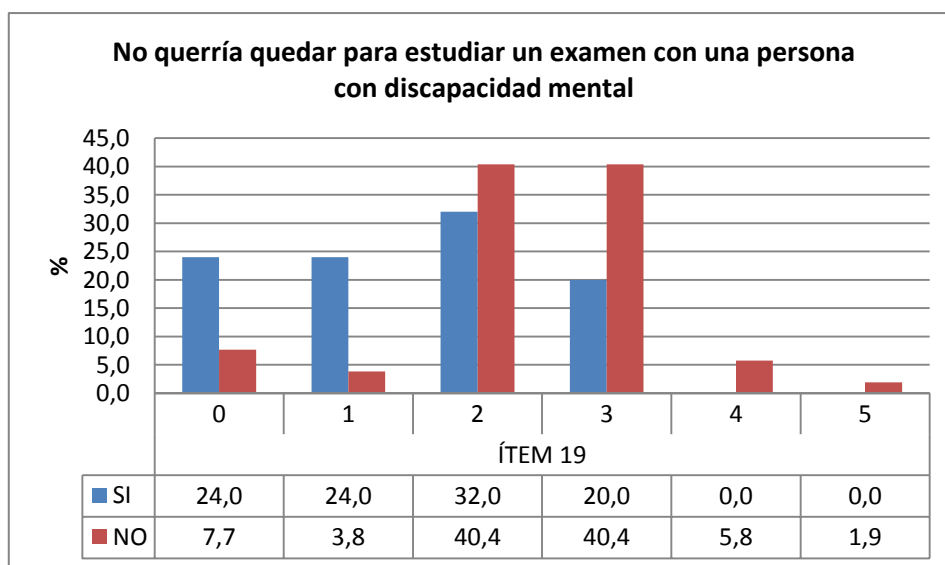
Gráfica 42 - Valoración por contacto ítem 10



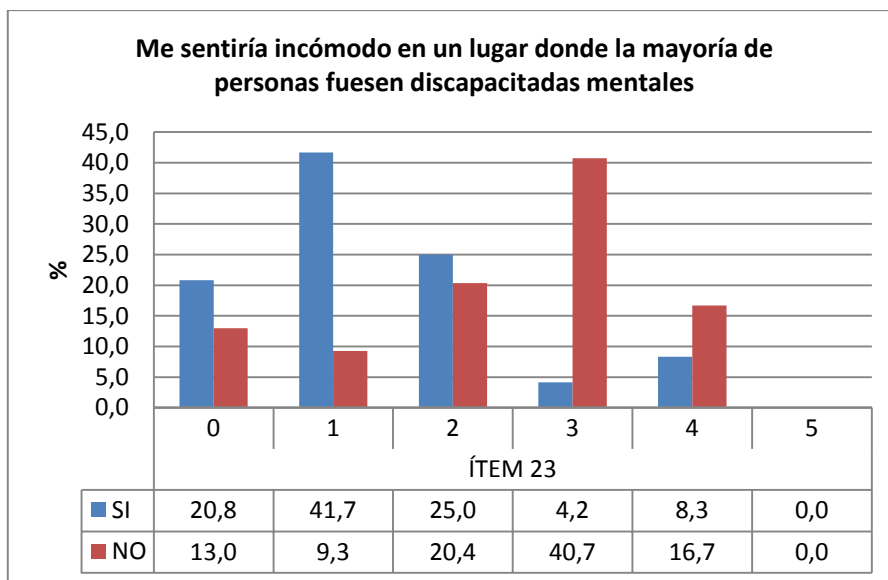
Gráfica 43 - Valoración por contacto ítem 12



Gráfica 44 - Valoración por contacto ítem 19



Gráfica 45 - Valoración por contacto ítem 23



Estos resultados concuerdan con un estudio realizado por la Universidad de Burgos, el cual averigua que “los docentes que han tenido algún tipo de relación con personas con discapacidad presentan una actitud más positiva que aquellos que no la han tenido” (Martínez, M^a A. y Bilbao, M^a C., 2011, p. 74).

6.2.5. Necesidades formativas en atención a la diversidad.

En relación al quinto y último objetivo (*Indagar sobre las necesidades formativas que tienen los futuros docentes de la mención de Educación Física en este ámbito*), principalmente se relacionan los ítems: 12 (“Me parece muy difícil trabajar con un alumno con discapacidad en clases de Educación Física”), 24 (“Tengo recursos para atender a un alumno con discapacidad en las clases de Educación Física”), 26 (“En las clases de Educación Física, las personas con discapacidad deberían adoptar roles pasivos”) y 28 (“Considero mi formación suficiente para atender a alumnos con discapacidad en mi futuro como docente”).

Generalmente, cuando los estudiantes encuestados contestan a estos ítems, se observa un elevado acuerdo con la idea de que no están totalmente preparados para

atender a personas con discapacidad en su futuro como docentes y de que no disponen de recursos suficientes para ello. Sí que es cierto, que cuando responden al Ítem 26, los estudiantes reclaman la necesidad de una movilidad continua en las clases de Educación Física por parte estas personas y que éstas no deben adoptar roles pasivos.

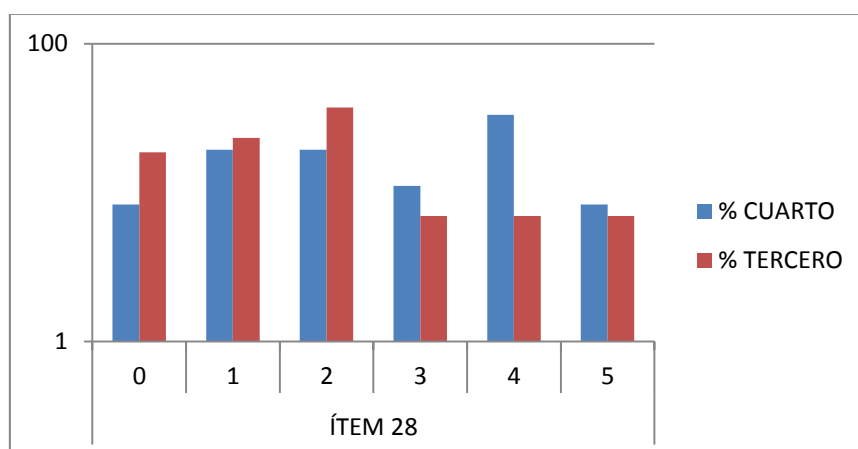
Como se explica en objetivos anteriores, las respuestas no muestran diferencias significativas en función del curso en el que se encuentran.

Cabe destacar el ítem 28 (“Considero mi formación suficiente para atender a alumnos con discapacidad en mi futuro como docente”), que, en cuanto al nivel de formación que poseen los alumnos del Grado de Maestro en función del curso en el que se encuentran, se puede visualizar también una similitud de respuestas tanto de los estudiantes de tercero como los estudiantes de cuarto.

Como ya se ha comentado en el presente estudio, 51 son los estudiantes encuestados que aportan estar en desacuerdo con esta afirmación. La mayoría de éstos son de tercer curso (31 sujetos), mientras que 20 resultan ser de cuarto.

A continuación, se muestra una gráfica en la que se visualiza las respuestas del ítem 28, diferenciando tanto a los alumnos de tercer curso (incluidos también los que aspiran cursar otras menciones en el siguiente curso) como a los de cuarto:

Gráfica 46 - Porcentaje formación por cursos



Por estos motivos, y en base a este objetivo, se observan necesidades formativas para atender a la diversidad de los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, y en este caso en concreto, a los alumnos con discapacidad.

En el estudio realizado por Auramidis, Bayliss y Burden (2000), el cual mencionan Santiago, Marrero y Díaz (2003, p. 174), ya se reveló que los estudiantes de magisterio “mantenían actitudes positivas hacia el concepto general de inclusión, pero que se percibían significativamente menos competentes dependiendo de la severidad de las necesidades de los niños”.

Del mismo modo, el estudio de Tárraga, Grau y Peirats (2013, p. 68) ofrece las mismas conclusiones: “los estudiantes...tienen una actitud positiva respecto a la inclusión educativa...pero son negativas en cuanto a la formación del profesorado”.

Igualmente, un estudio realizado por Hernández y Hospital (S.f., p. 52), constata que “los profesores de Educación Física reconocen, en su mayoría, toda una serie de limitaciones pedagógicas para atender correctamente a la diversidad del alumnado dentro de la clase de Educación Física...”.

7. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Reina (2003, p. 3) manifiesta que, “respecto al ámbito educativo, y concretamente el de la Educación Física, las actitudes...son consideradas como una de las variables más importantes para la integración de alumnos con discapacidad... (Sherrill, Heikinaro-Johansson & Slininger, 1994; Sherrill, 1998)”, son un aspecto fundamental para facilitar o dificultar la integración e inclusión de estas personas.

Por lo tanto, la relevancia de esta investigación es clara y busca unos objetivos concretos en cuanto al reconocimiento y actitud que muestran los futuros docentes hacia alumnos con discapacidad y en cuanto al grado de conocimiento y formación que éstos poseen para atender a dichos alumnos.

En cuanto a las actitudes, en general, los resultados obtenidos en esta investigación, con la aplicación del cuestionario a los estudiantes que forman parte de la muestra, manifiestan una actitud positiva hacia las personas con discapacidad.

Además, no se han hallado diferencias significativas en cuanto al género. Este resultado, como se ha comentado anteriormente, ha sido refutado en otras investigaciones.

En relación al grado de formación docente y, como resume Hernández en su estudio sobre la situación del profesorado de Educación Física en primaria (1998, p. 75), “ante el discurso ideológico de aceptación a la diversidad, la actitud del profesorado era mayoritariamente positiva, mientras que ante la necesidad de formación el propio profesorado no demandaba una formación continuada”.

Esto mismo ocurre en esta investigación, como se ha podido leer en la reflexión del quinto objetivo, ya que la mayoría de los estudiantes encuestados reconocen sus limitaciones pedagógicas para hacer frente a la atención a la diversidad, a pesar de sus actitudes de aceptación hacia las personas con discapacidad.

Tárraga, Grau y Peirats (2013, p. 68) también llegan a esta conclusión, afirmando que “los maestros y estudiantes no se sienten formados ni competentes para llevar a cabo la inclusión...y la formación es un factor importante en el desarrollo de actitudes favorables”.

Igualmente, Gómez e Infante (2014, p. 382) revela que en su estudio “se observa una variable que influye significativamente en las actitudes de los estudiantes: la formación”.

Del mismo modo, tampoco se observan diferencias entre las respuestas de unos encuestados y otros en función del curso en el que están matriculados, resultados también objetados en otras investigaciones.

Con lo cual, se puede afirmar que en la mención de Educación Física hay un déficit de formación en atención a la diversidad.

Ya lo dice Tierra (2001, p. 137), “el profesorado encargado de esta área no está formado adecuadamente para poder aplicar con éxito la intencionalidad educativa adecuada y aunque algo se ha progresado no es suficiente”.

Por lo tanto, y vistos los resultados, es necesaria una mejor formación en este ámbito, que proporcione a los alumnos de esta mención experiencias para que adquieran competencias y puedan dar respuesta a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo de la mejor manera posible.

Ya que, y como ya se ha comentado anteriormente, en cuanto a las respuestas en relación con el grado de contacto o cercanía con personas con discapacidad sí que se aprecian diferencias significativas, de tal manera que los que mantienen haber tenido contacto con dichas personas, tienen una actitud más positiva hacia ellas.

Como ya declara Reina (2003, p. 3, en Rizzo & Vispoel, 1991; Kowalski & Rizzo, 1996), “las actitudes pueden ser mejores a medida que el grado de experiencias de trabajo con personas con discapacidad sea mayor”.

Por lo tanto, se reivindica la necesidad de que los estudiantes universitarios adquieran esta experiencia durante su etapa educativa en las diferentes facultades de Magisterio, además de una mejor formación y asimilación de los contenidos teóricos relacionados con la atención a la diversidad. Es decir, una mayor calidad de los estudios ofertados en esta área, independientemente de la mención que escojan, para que consigan ser realmente competentes en su desarrollo profesional docente y en sus futuras implicaciones ante la realidad de las aulas, que hoy en día es la diversidad.

Siguiendo a Polo y López (2006, p. 206):

Es evidente la importancia que tienen las actitudes positivas para el éxito en el proceso educativo (Reina 2003), siendo necesario, por tanto, desarrollarlas y potenciarlas; ello implica la puesta en práctica de una labor de orientación que lleve a entender que la diversidad de la experiencia humana es una de las tareas fundamentales de la educación para el siglo XXI (Delors, 1996).

Se cree necesaria esta labor orientadora en el ámbito de la educación para crecer en el desarrollo profesional de los futuros docentes en cuanto a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, para analizar, discutir y decidir sobre “lo que a cada cual le corresponde realizar y lo que en conjunto queremos construir y alcanzar” (Polo y López, 2006, p. 206, a su vez leído en Ministerio de Educación Pública, 2005).

Además, y como ya apuntaron Alonso, Navarro y Vicente (2007, p. 13), independientemente de los resultados positivos de actitud hacia la discapacidad, sería necesario e interesante “ofrecer alguna asignatura de estilo, común a todas las titulaciones, que trate sobre este tema”.

Para que los profesores adquirieran esa competencia tenemos que ofrecerles planes de estudios con una carga docente importante en atención a la diversidad y también escenarios que permitan que los maestros hayan tenido contacto con las personas con necesidades educativas especiales. Todo esto mejoraría enormemente la calidad educativa de la escuela no sólo para los alumnos con necesidades educativas especiales, sino para todo el alumnado del centro educativo (Liesa y Vived, 2009, p. 12).

Como aporta Bausela (2009, p. 114-115), se considera también necesario diseñar “programas de intervención psicopedagógica”, los cuales puedan ayudar a los futuros docentes a detectar, cambiar o mejorar estas actitudes, para evitar llegar a la discriminación o exclusión social de las personas con discapacidad. Este autor afirma que estos programas podrían incidir en la consecución de cinco objetivos:

Garantizar el pleno ejercicio de los derechos de todas las personas con discapacidad, eliminar todo las cogniciones y pensamientos vinculados con prejuicios y estereotipos, facilitar información veraz y real sobre las personas con discapacidad, erradicar todo tipo de conductas que conduzcan a la discriminación y la exclusión social y contribuir al conocimiento de las competencias profesionales de las personas con discapacidad. (Bausela, 2009, p. 114-115).

8. LÍNEAS DE FUTURO/ PROPUESTAS DE MEJORA

Para enriquecer esta investigación, se invita a futuros investigadores a indagar sobre las actitudes de los futuros docentes de las otras menciones del Grado de Maestro, para comparar sus diferencias de actitudes hacia las personas con discapacidad. Así mismo, se instiga a realizar este estudio mediante un pretest y un posttest después de diseñar un programa de formación e intervención, en el área de atención a la diversidad, o planes de inclusión.

Además, otra recomendación es la realización de un estudio longitudinal sobre la actitud hacia personas con discapacidad que tienen desde los alumnos de primer curso que van a empezar el Grado de Magisterio, hasta los alumnos de cuarto curso de éste, para ver y conocer su evolución en atención a la diversidad.

También se recomienda realizar un estudio del currículum revisando cuántas horas de formación relacionadas con la atención a la diversidad se dan en los diferentes Grados de maestro.

Otra recomendación es la realización de investigaciones de este tipo no sólo en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de Huesca, sino también en otras Facultades de Educación del resto de España.

Igualmente se propone realizar este estudio de actitudes fuera del ámbito universitario e indagar sobre la formación de los profesores que han trabajado o están trabajando en los distintos centros escolares en relación a la atención a la diversidad.

Otro posible estudio a realizar por futuros investigadores podría ser el medir tanto la actitud de los profesores que trabajan con alumnos con discapacidad como la percepción que tienen estos últimos, con la finalidad de comprobar que la actitud se corresponde con lo que perciben las personas con discapacidad. De la misma manera, se invita a indagar sobre qué trabajos realizan los alumnos con discapacidad conociendo sus niveles de responsabilidad que tienen en los centros.

Para concluir, y basándonos en lo expuesto por Gómez e Infante (2014, p. 382), los resultados obtenidos conducen a la formulación y reflexión de nuevas preguntas de investigación, como por ejemplo, ¿los alumnos mejorarán sus actitudes tras formarse en la atención a la diversidad, tanto de forma práctica como teórica?, ¿son necesarias más prácticas escolares para una mayor aceptación y competencia hacia los alumnos con discapacidad?, ¿los resultados hubieran sido diferentes con una muestra mayor?, etc. Estas y muchas preguntas podrían formularse con relación a dichos resultados.

9. LIMITACIÓN DEL TRABAJO Y PROSPECTIVA.

Los datos obtenidos en esta investigación, aunque lleguen a ser interesantes y resulten concordantes con los de otros autores, deberían ser interpretados y contrastados con una muestra mayor y más representativa, en el que contrasten y analicen los temas planteados en éste, ya que aluden a un porcentaje limitado de población universitaria oscense. Con lo cual los resultados arrojados en este estudio no se pueden generalizar debido a esta muestra, es por eso que se invita a la realización de estudios más representativos para conocer a mayor escala la actitud de los futuros profesores hacia la atención a la diversidad. (Bausela, 2009, p. 115; Polo y López, 2006, p. 206-207; Alonso Navarro y Vicente, 2007, p. 13; Iglesias y Polanco, 2009, p. 110).

Además, otras limitaciones han seguido esta investigación. Una de ellas es la falta de formación en el tratado de programas y datos estadísticos o en la metodología de la investigación. Por este motivo, se ha llevado a cabo un pequeño análisis comparativo de los resultados sin poder haber profundizado más en este terreno.

Por otro lado, otra de las limitaciones ha sido el poco tiempo del que se disponía para realizar el Trabajo de Fin de Grado, ya que si no hubiera sido así, se hubiera podido hacer una metodología de entrevistas o grupos de discusión para consolidar el proyecto y sus resultados. En consecuencia, como instrumento de recogida de información se ha utilizado un cuestionario, herramienta que recoge y consigue que la información aumente en poco tiempo.

10. ÉTICA DE INVESTIGACIÓN/ DIMENSIÓN DEONTOLÓGICA

La investigación en educación, que es el caso que nos ocupa, no es sólo un acto técnico; es ante todo el ejercicio de un acto responsable, y desde esta perspectiva la ética de la investigación hay que planteársela como un subconjunto dentro de la moral general aunque aplicada a problemas mucho más restringidos que la moral general, puesto que nos estaríamos refiriendo a un aspecto de la ética profesional. Pero la ética en una profesión es la obligación de una conducta correcta (Buendía y Berrocal, 2001, p. 2)

Por ello, se han respetado tanto los derechos de las personas que han participado en este cuestionario sobre la discapacidad, como sus diferentes opiniones y respuestas. Se ha procurado tenerlos en cuenta en todo momento y tener muy presente el tema de la privacidad y el anonimato como algo primordial, ya que permite el respeto a la intimidad y el derecho que tiene la persona o participante a elegir su vida y su manera de pensar. En su defecto y en el caso de que los participantes quieran que su respuesta o información se haga pública, tienen que ser ellos los que negocien con el investigador cuál de ésta es la que puede ser vista.

Además, es importante que los encuestados se sientan autónomos e intenten contestar a las preguntas de la forma más libre y sincera posible, mostrando sus opiniones y actitudes hacia la discapacidad sin que puedan llegar a repercutirles de ningún modo.

Esta investigación, al igual que todas las existentes, deberían tener un importante reto, como es el de facilitar, tanto a profesores como estudiantes, un momento de reflexión, a la vez que dicha reflexión lleve a un intento por cambiar o mejorar críticamente su práctica en relación a la realidad educativa. Es decir, a la realidad de la problemática de dificultades que tienen los docentes para atender a alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo en las aulas ordinarias.

Como contribuye Sánchez (1997, p. 3), “hay así que aprender en el proceso de investigación no sólo a ser críticos con la realidad; sino también a aceptar que la realidad sea crítica con nosotros/as”.

11. REFLEXIONES FINALES

Antes de finalizar esta investigación sobre las actitudes de los futuros docentes hacia la diversidad, se cree necesario añadir unas reflexiones finales para resumir todo lo expuesto anteriormente.

Se observa que aún queda mucho por hacer, que la realidad educativa existente necesita todavía mejoras para atender a la diversidad, una intervención necesaria para mejorar esta situación actual, para mejorar las actitudes y los grados de formación del profesorado en este ámbito.

Ya se ha comentado anteriormente que, en general, los alumnos con discapacidad, en las clases de Educación Física, suelen adoptar roles pasivos, privándoles de muchos beneficios (Tierra, 2001, p. 140). Aunque los profesores no estén de acuerdo con esta idea, como ya se ha podido comprobar en este estudio, ésta es una realidad, debido al poco conocimiento que poseen en atención a la diversidad. Como también es una realidad que el área de Educación Física es un área primordial para atender a la diversidad de alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo y que los profesores de esta área tienen una oportunidad extraordinaria para garantizar la Escuela Inclusiva.

Citando de nuevo a Ríos (2009, p.85, mencionando a Arnaiz, 1996), afirma que “la Escuela Inclusiva es una actitud, un sistema de valores, de creencias, no una acción...Se centra, pues, en cómo apoyar las cualidades y las necesidades de cada alumno...para que se sientan bienvenidos y seguros y alcancen éxito”.

Toda la comunidad, tanto escolar como universitaria, debería reflexionar y tomar conciencia sobre ello, tener actitudes positivas aceptando las diferencias individuales, convivir juntos en un mundo de oportunidades reales para todas las personas (Adirón, 2005, en Iglesias y Polanco, 2011, p. 24), etc. En definitiva, garantizar la verdadera inclusión e integración de todos sus componentes.

Para ello, sería necesario asesoramiento, sensibilización, colaboración en actividades formativas de intercambio de experiencias y fomentar, como ya se ha dicho, actitudes positivas hacia estas personas para corregir su actuación, y mejorar, a su vez, toda la comunidad educativa (Polo y López, 2006, p. 207).

Para concluir, y como explica Ríos (2009, p. 101), “la educación en actitudes y valores será la base para que todo el alumnado respete la diversidad y pueda así interiorizar la inclusión como un valor que enriquece a toda la comunidad”.

12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALONSO, M. J.; NAVARRO, R. y VICENTE, L., (2007). *Actitudes hacia la diversidad en estudiantes universitarios*. Jornades de Foment de la Investigació. Universitat Jaume I.
- BAUSELA Herreras, E., (2009). Actitudes hacia la diversidad en un grupo de universitarios de la universidad autónoma de San Luis Potosí, México. En *Revista científica electrónica de psicología*, nº 6, pp. 102-117.
- Boletín Oficial de Aragón. Departamento de Educación, Universidad, Cultura y Deporte. Nº 191. (2012).
- BUENDÍA Eisman, L. y BERROCAL de Luna, E., (2001). La ética de la investigación educativa. *Revista científica electrónica*.
- ESCANDELL, O. y SANTIAGO, O. (1998). Actitudes hacia la discapacidad. Evaluación e intervención psicoeducativa. *Revista interuniversitaria de Psicología de la Educación*, 1, 295-314.
- GARCÍA, L. G. A. y HERNÁNDEZ, O. S. (2011). *Actitudes hacia la discapacidad de jóvenes y adultos de Chiapas*. Universitas Psychologica, 10 (3), 817-827.
- GALLEGO Ortega, J. L., y RODRÍGUEZ Fuentes, A., (2012). ¿Cómo aprenden ahora los estudiantes de Magisterio a atender la diversidad de su alumnado? Profesorado, *Revista de currículum y formación del profesorado*, vol. 16, nº 2, pp. 327-342. Recuperado en: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev162COL2.pdf>
- HERNÁNDEZ, J. (1998). Educación física especial: actitud y formación de los docentes en primaria. *Educación Física y Deportes*. Apunts, 51, 70-78. Barcelona.
- HERNÁNDEZ, J, y HOSPITAL, V. (S.f.). Educación física especial: actitud y formación de los docentes en secundaria en la ciudad de Barcelona. *Educación Física y Deportes*. Apunts, 56, 48-56.
- IGLESIAS, P. E., y POLANCO, V. (2009). *Determinantes de la actitud hacia la discapacidad de personas sin discapacidad en pequeñas empresas*. Universidad católica Andrés Bello. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

- LIESA Orús, M. y VIVED Conte, E., (2009). *Desarrollo de las competencias de los maestros en atención a la diversidad a través del diseño de escenarios de inclusión social*. Universidad de Zaragoza.
- MARTÍN Domínguez, D. y SOTO Rosales, A., (2001). La atención a la diversidad. Una cuestión de actitudes. *XXI Revista de Educación*, nº 3, pp. 149-157. Universidad de Huelva.
- MARTÍNEZ, M^a A. y BILBAO, M^a C. (2011). Los docentes de la Universidad de Burgos y su actitud hacia personas con discapacidad. *Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, vol. 42 (4), nº240, 50-78. Universidad de Burgos.
- MENDOZA Laiz, N., (2009). La formación del profesorado en Educación Física con relación a las personas con discapacidad. *Ágora para la EF y el Deporte*, nº 9, pp. 43-56.
- MORENO, F. J.; RODRÍGUEZ, I. R.; SALDAÑA, D., y AGUILERA, A., (2006). Actitudes ante la discapacidad en el alumnado universitario matriculado en materias afines. *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653), nº 40, 1-12.
- ORTEGA Ballesteros, E., (2009). Diversidad en el aula de Educación Física. *Revista digital, Innovación y experiencias educativas*, nº 14, 1-9.
- POLO Sánchez, M. T., y LÓPEZ Justicia, M. D., (2006). Actitudes hacia las personas con discapacidad de estudiantes de la Universidad de Granada. *REOP*, vol. 17, nº 2, pp. 195- 211.
- REINA, R. (2003). Propuesta de intervención para la mejora de actitudes hacia personas con discapacidad a través de actividades deportivas y recreativas. *Revista Digital – Buenos Aires*, nº 59. Universidad Católica de Leuven e INEFC Lleida. Recuperado en: <http://www.efdeportes.com/>
- RÍOS Hernández, M., (2009). La inclusión en el área de educación física en España; Análisis de las barreras para la participación y aprendizaje. *Ágora para la EF y el Deporte*, nº 9, pp. 83-114.
- RODRÍGUEZ Izquierdo, R. M^a, (2005). Estudio de las concepciones de los estudiantes de magisterio sobre la diversidad cultural. *Educar*, 36, 49-69.

- RODRÍGUEZ Gómez, D. y VALLDEORIOLA Roquet, J., (2008). *Metodología de la investigación*. Universitat Oberta de Catalunya, pp. 1-82. Recuperado en: http://zanadoria.com/syllabi/m1019/mat_cast-nodef/PID_00148556-1.pdf
- SALES Ciges, A., MOLINER García, O., y SANCHIZ Ruiz, ML., (2001). Actitudes hacia la atención a la diversidad en la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 4 (2), 7.
- SÁNCHEZ Blanco, C., (1997). Dilemas éticos de la investigación educativa. *Revista de Educación*, nº 312, pp. 271-280.
- SANTANA Cansado, P. & GAROZ Puerta, I., (2013). Actitudes hacia la discapacidad e intervención docente desde el deporte adaptado. En *Revista internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el deporte*, vol.13, nº 49, pp. 1-17.
- Recuperado en: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista49/artactitudes336.htm>
- SANTIAGO, O., MARRERO, G. y DÍAZ, G. (2003). *Las actitudes hacia las personas con discapacidad. Una revisión de estudios empíricos*. Universidad de las Palmas de Gran Canaria. El Guiniguada, nº12, 169-182.
- TÁRRAGA, R., GRAU, C. y PEIRATS, J. (2013). Actitudes de los estudiantes del Grado de Magisterio y del Máster de Educación Especial hacia la inclusión educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 16 (1), 55-72. Recuperado en: <http://dx.foi.org/10.6018/reifop.16.1.179441>
- TIERRA Orta, J., (2001). Educación Física y alumnos con necesidades educativas especiales. *XXI Revista de educación*, nº 3, pp. 137-147. Universidad de Huelva.
- GÓMEZ, V. e INFANTE, M. (2004). Actitudes de los estudiantes de educación hacia la integración de personas con discapacidad y hacia la educación multicultural. *Cultura y Educación*, 16 (4), 371-383. Recuperado en: <http://dx.doi.org/10.1174/1135640042802455>

13. ANEXOS

Anexo 1:

CUESTIONARIO:

Actitudes, creencias y percepciones de los futuros docentes hacia la discapacidad

1. Sexo

- ☐ Mujer
☐ Hombre

2. Edad

- ☐ <21
☐ 21
☐ 22
☐ 23
☐ >23

3. ¿Tiene algún tipo de contacto con personas con discapacidad?

- ☐ No
☐ Sí

Razón del contacto

Sólo en caso afirmativo de la pregunta 3

- ☐ Familiar
- ☐ Asistencial
- ☐ Laboral
- ☐ Ocio/amistad
- ☐ Otra

Frecuencia del contacto

Sólo en caso afirmativo de la pregunta 3

- ☐ Casi permanente
- ☐ Frecuente
- ☐ Esporádica
- ☐ Habitual

Tipo de discapacidad

Sólo en caso afirmativo de la pregunta 3

- ☐ Motora
- ☐ Visual
- ☐ Auditiva
- ☐ Intelectual
- ☐ Múltiple

4. Estudios:

- ☐ Mención Educación Física cursada (4º curso Grado de Magisterio Primaria)
- ☐ Mención Educación Física por cursar (3º curso Grado de Magisterio Primaria)
- ☐ Otros estudios:

En caso de marcar la opción Otros estudios en la pregunta 4, señalar cuáles:

Esta encuesta forma parte del TFG que da acceso al Grado de Maestro de la especialidad de Educación Física, cuyo objetivo es indagar en las actitudes, creencias y percepciones de los futuros docentes de la mención de Educación Física hacia los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, concretamente con uno de los segmentos donde ha sido complicado la integración y la inclusión, la discapacidad.

Dicha encuesta está basada en la escala de Verdugo, Arias y Jenaro (1994). En ella, se observa el término Personas con Discapacidad para referirnos de manera general a todas aquellas personas que presentan alguna deficiencia, discapacidad o minusvalía, excluyendo aquellas personas cuya discapacidad es producto de su elevada edad (Verdugo, Arias y Jenaro, 1994).

Por favor, indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones, teniendo en cuenta las siguientes pautas:

- Intente contestar a todas las frases y en caso de duda, responder a la respuesta que más se aproxime a su forma de pensar

- Lea atentamente todas las afirmaciones sin detenerse demasiado en pensar su respuesta.

Esta encuesta es anónima y confidencial.

Valore del 0 (totalmente en desacuerdo) al 5 (completamente de acuerdo).

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

1. La mayoría de las personas con discapacidad están satisfechas de sí mismas

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

2. Aceptaría compartir piso con un estudiante con discapacidad

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

3. En el colegio, un alumno con discapacidad únicamente es capaz de seguir instrucciones simples y sencillas

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

4. Las personas con discapacidad con frecuencia son menos inteligentes que las demás personas

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

5. Generalmente las personas con discapacidad son poco sociables

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

6. De las personas con discapacidad no puede esperarse demasiado

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

7. Las personas con discapacidad deberían practicar actividad física habitual

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

8. Creo que las personas con discapacidad deben tener los mismos derechos

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

9. Un trabajo sencillo y repetitivo es el más apropiado para personas con discapacidad

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

10. Creo que hacer trabajos en grupo con compañeros discapacitados me perjudica en mi calificación final

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

11. Las personas con discapacidad deberían estar encerradas en instituciones especiales específicas

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

12. Me parece muy difícil trabajar con un alumno con discapacidad en clases de educación física

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

13. Las personas con discapacidad a menudo están de mal humor

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

14. Las personas con discapacidad confían en sí mismas tanto como las demás personas

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

15. Las personas con discapacidad deberían tener las mismas oportunidades de práctica físico-deportiva que cualquier otra personas

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

16. Las personas con discapacidad física son incapaces de hacer cualquier práctica físico-deportiva normal

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

17. Las personas con discapacidad visual son incapaces de hacer cualquier práctica físico-deportiva normal

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

18. La mayor parte de las personas con discapacidad son poco constantes

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

19. No querría quedar para estudiar un examen con una persona con discapacidad mental

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

20. Las personas con discapacidad no pueden seguir una clase de educación física

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

21. Las personas con discapacidad pueden hacer muchas cosas tan bien como cualquier otra persona

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

22. El área de Educación Física es un medio primordial para atender a la diversidad

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

23. Me sentiría incómodo en un lugar donde la mayoría de personas fuesen discapacitadas mentales

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

24. Tengo recursos para atender a un alumno con discapacidad en las clases de educación física

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

25. Prefiero que mi pareja no sea discapacitada

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

26. En las clases de Educación Física, las personas con discapacidad deberían adoptar roles pasivos

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

27. Creo que todas las personas deberían realizar diariamente práctica físico-deportiva, independientemente de sus características

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

28. Considero mi formación suficiente para atender a alumnos con discapacidad en mi futuro como docente

0 1 2 3 4 5

totalmente en desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ completamente de acuerdo

Anexo 2 - Respuestas

Marca temporal	1. Sexo	2. Edad	3. Tipo	Razón del	Frecuencia del	Tipo de discap	4. Estudios:	En caso de marcar la	1. L	2. A	3. E	4. L	5. G	6. D	7. L	8. Cr	9. U	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
5/12/2014 15:52:03	Mujer	22	No				Mención Educación Física por cursar (3º)		1	2	3	1	1	1	4	3	2	3	2	3	1	2	4	2	2	1	3	1	3	3	1	3	1	3	0	
5/12/2014 16:51:41	Mujer	21	No				Mención Educación Física cursada (4º)		2	4	0	0	0	0	4	5	0	0	0	3	0	2	5	0	0	0	0	0	5	5	4	2	3	0	5	2
5/12/2014 17:16:52	Hombre	21	No				Mención Educación Física cursada (4º)		3	2	4	3	1	2	4	5	3	3	1		1	4	4	2	2	2	3	1	3	4	3	2	4	1	5	1
5/12/2014 17:41:11	Mujer	21	No				Mención Educación Física por cursar (3º)		3	4	1	0	0	0	3	5	0	2	1	2	0	2	1	3	2	1	3	1	5	4	4	3	3	1	3	3
5/12/2014 17:55:20	Hombre	21	Si	Otra	Esporádica	Múltiple	Mención Educación Física cursada (4º)		3	4	1	1	1	2	5	5	3	2	0	0	1	2	5	1	1	1	1	1	5	5	2	1	3	0		2
5/12/2014 18:06:50	Hombre	>23	Si	Laboral	Esporádica	Motora	Mención Educación Física cursada (4º)		3	3	4	0	3	0	5	5	1	0	0	0	0	3	5	0	1	1	3	0	3	3	0	1	3	0	5	1
5/12/2014 18:24:30	Mujer	>23	No	Otra	Esporádica		Mención Educación Física cursada (4º)		3	5	4	1	1	0	4	5	3	3	0	2	1	3	4	3	3	3	2	1	5	5	2	4	5	0	5	3
5/12/2014 18:40:16	Hombre	22	Si	Oloram Istad	Frecuente	Motora	Mención Educación Física cursada (4º)		2	4	1	1	2	1	4	5	1	1	0	2	2	3	5	0	1	1	2	1	4	5	1	4	3	0	5	4
5/12/2014 18:40:28	Hombre	22	Si	Oloram Istad	Frecuente	Motora	Mención Educación Física cursada (4º)		2	4	1	1	2	1	4	5	1	1	0	2	2	3	5	0	1	1	2	1	4	5	1	4	3	0	5	4
5/12/2014 18:49:02	Mujer	21	No				Mención Educación Física por cursar (3º)		3	2	4	1	1	1	2	4	3	4	1	4	2		4	3	3	2		2	2	4	3	1	4	2	4	1
5/12/2014 19:10:32	Mujer	22	No				Mención Educación Física por cursar (3º)		3	4	0	0	0	0	3	5	0	0	0	2	0	3	5	0	0	0	0	0	4	5	2	3	2	0	5	3
5/12/2014 19:10:57	Mujer	>23	Si	Otra		Intelectual	Mención Educación Física por cursar (3º)		3	2	2	4	1	0	4	5	0	2	0	2	0	2	5	0	0	0	0	0	5	3	0	2	4	0	2	4
5/12/2014 19:14:28	Mujer	<20	Si	Oloram Istad	Esporádica	Motora	Mención Educación Física por cursar (3º)		4	5	3	0	1	0	4	5	1	0	1	0	1	2	4	1	0	0	2	1	5	4	1	4	4	0	5	0
5/12/2014 19:27:53	Mujer	21	Si	Asistencial	Esporádica	Auditiva	Otros estudios:	Mención pt y al	3	5	5	4	5	5	4	4	2	1	0	2	0	4	5	1	2	1	0	0	5	4	1	4	3	1	5	4
5/12/2014 19:28:17	Mujer	21	No				Otros estudios:	mención de pt y al	3	3	1	1	2	0	4	5	3	2	0		1	2	5	2	0	2	1	1	5	5	1		2	1	5	2
5/12/2014 19:34:35	Hombre	21	Si	Oloram Istad	Esporádica	Motora	Mención Educación Física cursada (4º)		3	5	2	2	1	0	5	5	1	0	0	0	1	3	5	0	1	1	0	0	5	5	0	3	3	0	5	4
5/12/2014 19:38:31	Mujer	22	Si	Familiar	Esporádica	Intelectual	Mención Educación Física cursada (4º)		2	3	2	3	0	0	5	5	3	1	0	2	1	1	5	1	0	1	2	2	4	5	0	3	0	2	5	3
5/13/2014 10:10:45	Hombre	21	No	Otra	permanente		Mención Educación Física cursada (4º)		4	4	1	2	2	1	3	5	5	3	0	4	3	2	4	0	0	2	0	0	5	5	1	5	4	0	5	4
5/14/2014 11:57:26	Hombre	23	No				Mención Educación Física cursada (4º)		4	3	1	0	0	0	5	5	1	0	0	2	1	5	4	1	1	1	2	0	5	5	1	4	5	0	5	5
5/14/2014 20:00:35	Mujer	>23	Si	Familiar	permanente	Visual	Mención Educación Física por cursar (3º)		3	5	1	0	1	0	4	5	0	0	0	0	0	4	4	3	1	1	0	0	5	4	0	3	0	0	5	5
5/14/2014 20:34:26	Hombre	<21	No				Mención Educación Física por cursar (3º)		2	2	3	1	2	3	3	4	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	0	4	1	4	0
5/15/2014 13:01:33	Mujer	21	No				Mención Educación Física cursada (4º)		2	5	0	0	0	0	5		0	0	0	3	0	0	5	0	0	0	0	0	5	5	0	4	4	0	5	4

5/18/2014 20:26:03	Mujer	21	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	1	2	3	1	1	2	4	4	3	4	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3	4	3	1	3	3	4	1		
5/18/2014 20:27:08	Hombre	22	No				Mención Educación Física cursada (4º)	1	2	3	2	1	0	4	4	3	3	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3	4	3	1	3	3	4	1	
5/18/2014 20:29:16	Hombre	21	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	1	2	3	3	1	0	5	5	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	2	1	5	4	3	0	
5/19/2014 11:21:36	Hombre	22	No				Mención Educación Física cursada (4º)	2	0	0	0	0	0	4	5	4	0	4	1	1	4	5	4	1	5	2	0	4	3	0	4	5	0	5	4	
5/19/2014 11:22:15	Hombre	23	No				Mención Educación Física cursada (4º)	2	5	2	2	1	1	5	5	2	2	3	3	1	3	4	0	0	0	2	2	4	4	2	2	3	1	4	2	
5/19/2014 11:27:21	Hombre	22	No				Mención Educación Física cursada (4º)	2	3	0	1	1	1	5	5	1	1	0	4	0	3	4	1	1	0	3	0	5	5	0	4	2	0	5	4	
5/19/2014 11:30:21	Hombre	21	No			Cast	Otros estudios: mención Inglés por	1	3	3	2	1	2	3	2	3	3	1	3	2	3	4	2	2	2	2	2	3	4	2	2	3	2	3	2	
5/19/2014 11:34:15	Hombre	21	SI	Familiar	permanente	Múltiple		4	1	4	3	2	4	3	4	0	2	0	1	3	3	5	3	3	2	1	3	3	3	4	4	5	2			
5/19/2014 11:35:58	Hombre	>23	SI	Laboral	Frecuente	Auditiva	Mención Educación Física cursada (4º)	4	4	2	2	0	0	4	5	3	1	1	4	2	5	5	2	3	2	3	3	3	2	5	2	2	5	5		
5/19/2014 12:04:31	Mujer	22	No				Mención Educación Física cursada (4º)	2	2	2	0	2	1	5	5	3	3	0	4	1	3	5	1	1	1	3	1	3	5	3	1	3	0	5	2	
5/19/2014 12:04:43	Mujer	22	No				Mención Educación Física cursada (4º)	2	2	2	0	2	1	5	5	3	3	0	4	1	3	5	1	1	1	3	1	3	5	3	1	3	0	5	1	
5/19/2014 12:05:19	Hombre	23	No				Mención Educación Física cursada (4º)	2	2	2	0	2	1	5	5	3	3	0	4	1	3	5	1	1	1	3	1	3	5	3	1	3	0	5	1	
5/19/2014 12:05:48	Hombre	22	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	2	2	2	0	2	1	5	5	3	3	0	4	1	3	5	1	1	1	3	1	3	5	3	1	3	0	5	1	
5/19/2014 12:06:03	Mujer	22	SI	Ocioram	Island	Esporádica	Motora	Otros estudios: Mención de PT y AI por	2	2	1	0	3	1	5	5	2	2	0	1	2	2	4	2	1	3	2	1	5	5	5	3	0	5	5	
5/20/2014 17:15:31	Mujer	22	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	3	2	3	2	1	1	4	4	3	3	1	3	2	4	4	2	2	2	2	2	3	4	3	1	3	1	3	1	
5/20/2014 17:16:06	Mujer	22	No				Otros estudios: pt y ai por cursar	3	2	3	2	1	1	4	4	3	3	1	3	2	4	4	2	2	2	2	2	3	4	3	1	3	1	3	1	
5/23/2014 14:30:00	Mujer	21	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	2	2	3	3	1	2	4	4	3	4	1	4	1	3	4	2	2	2	3	1	3	5	4	1	4	1	4	0	
5/23/2014 14:30:16	Mujer	21	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	2	2	3	3	1	2	4	4	3	4	1	4	1	3	4	2	2	2	3	1	3	5	4	1	4	1	4	0	
5/23/2014 14:33:41	Mujer	21	SI	Otra	Esporádica	Auditiva	Otros estudios: mención pt y ai por cursar Doble	3	3	2	1	1	1	4	4	2	4	1	1	1	3	4	2	2	2	3	1	3	5	4	1	4	1	5	1	
5/24/2014 0:46:53	Mujer	<21	No				Otros estudios: Mención por	2	3	2	3	0	0	1	5	3	2	0	2	1	2	5	1	3	1	4	0	5	3	0	2	4	0	5	2	
5/26/2014 11:52:40	Hombre	21	No				Mención Educación Física cursada (4º)	2	2	2	1	1	0	5	4	3	4	0	4	1	4	5	3	2	2	3	1	4	5	4	1	3	1	5	2	
5/26/2014 11:58:40	Mujer	23	SI	Asisten	cial	Esporádica	Motora	Otros estudios: Inglés por cursar	2	4	1	1	1	0	5	5	2	2	0	4	0	4	5	2	1	1	2	1	4	5	2	0	3	0	5	2
5/26/2014 18:01:54	Mujer	23	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	2	3	3	1	2	0	5	5	4	3	0	4	1	3	5	2	2	1	2	1	4	5	3	1	4	1	4	2	
5/26/2014 18:05:38	Hombre	22	No				Mención Educación Física cursada (4º)	3	2	2	3	1	0	5	5	2	3	0	4	0	3	5	2	2	2	3	0	3	5	2	2	3	0	5	1	
5/26/2014 22:09:20	Mujer	21	SI	Familiar	Frecuente	Visual	Otros estudios: mención pt por cursar	3	3	2	1	0	0	4	5	1	2	0	3	1	4	5	1	1	1	1	1	3	4	2	2	3	1	5	3	

5/27/2014 11:23:13	Mujer	23	No				Mención Educación Física cursada (4º)	4	3	2	2	1	0	4	5	3	2	1	3	2	3	4	2	2	1	1	1	4	5	3	3	3	1	5	2
5/27/2014 11:26:30	Mujer	22	No				Otros estudios: mención audición y	3	4	2	1	0	0	5	5	3	2	0	2	1	4	5	1	1	1	2	1	5	5	2	2	3	0	5	2
5/27/2014 14:47:51	Mujer	21	SI	Familiar	Esporádica	Múltiple	Mención Educación Física cursada (4º)	2	4	1	2	2	1	5	5	3	1	0	3	2	2	4	2	2	1	0	3	5	5	2	3	4	2	5	4
5/27/2014 17:05:01	Mujer	21	No				Mención Educación Física cursada (4º)	3	5	0	0	1	0	5	5	1	0	2	2	3	3	5	4	2	0	3	1	4	5	0	5	3	0	5	5
5/27/2014 17:08:30	Hombre	<21	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	3	2	3	2	1	0	5	5	1	2	1	3	1	3	4	1	0	2	2	1	4	5	3	2	3	1	4	1
5/27/2014 17:10:05	Mujer	21	SI	Laboral	Frecuente	Motora	Mención Educación Física cursada (4º)	3	3	3	1	1	0	4	5	2	0	0	3	1	4	4	1	1	0	1	1	4	4	1	4	1	1	4	1
5/27/2014 17:33:44	Mujer	22	No				Otros estudios: mención Inglés	4	5	1	1	2	0	3	5	1	0	0	3	2	2	5	4	1	1	4	2	5	4	0	3	3	1	4	2
5/27/2014 18:24:10	Mujer	21	SI	Ocio/am Istad	Casi permanente	Intelect ual	Mención Educación Física por cursar (3º)	1	3	1	0	3	0	5	5	4	1	0	1	1	0	5	0	0	1	0	0	5	4	1	3	5	1	5	0
5/27/2014 21:54:52	Mujer	21	No				Mención Educación Física cursada (4º)	4	5	0	0	0	0	0	5	1	0	0	3	0	4	5	4	3	0	2	0	5	5	1	4	4	1	5	4
5/27/2014 22:25:08	Mujer	22	SI	Otra	Esporádica	Múltiple	Mención Educación Física por cursar (3º)	3	1	2	0	0	2	4	4	0	2	0	3	1	3	3	3	2	1	2	4	4	2	2	0	4	2	2	2
5/27/2014 22:27:09	Mujer	21	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	3	5	4	2	0	0	5	5	4	0	0	3	1	1	4	2	2	3	5	1	2	4	3	4	5	1	5	4
5/27/2014 22:32:42	Mujer	22	No				Mención Educación Física cursada (4º)	1	2	0	1	3	0	3	3	1	3	0	3	1	1	3	1	1	1	2	3	3	3	0	2	3	0	4	3
5/27/2014 22:40:24	Mujer	22	SI	Familiar	Casi permanente	Múltiple	Mención Educación Física cursada (4º)	3	4	0	2	0	0	5	3	3	0	1	0	2	4	3	3	1	3	3	5	1	3	4	1	5	4	4	4
5/27/2014 22:52:11	Mujer	22	No				Otros estudios: mención pt y al	3	4	0	1	2	0	5	5	3	0	1	3	1	2	5	0	1	1	1	5	5	1	3	4	1	5	5	5
5/28/2014 0:23:26	Mujer	>23	No				Mención Educación Física cursada (4º)	2	3	3	1	1	0	4	4	2	1	0	2	0	3	2	0	1	2	3	1	3	3	2	3	4	1	4	4
5/28/2014 10:39:23	Hombre	23	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	2	2	3	1	2	1	4	5	3	3	0	3	1	3	4	2	2	1	2	1	4	5	3	2	5	1	5	1
5/28/2014 16:14:31	Mujer	22	No				Mención Educación Física cursada (4º)	3	2	2	1	2	1	5	5	2	3	0	2	1	2	5	1	1	1	2	2	3	5	3	2	3	1	4	0
5/28/2014 16:15:05	Mujer	22	No				Mención Educación Física cursada (4º)	3	2	2	1	2	1	5	5	2	3	0	2	1	2	5	1	1	1	2	2	3	5	3	2	3	1	4	0
5/28/2014 16:18:51	Mujer	22	No				Mención Educación Física cursada (4º)	3	2	2	1	2	1	5	5	2	3	0	2	1	2	5	1	1	1	2	2	3	5	3	2	3	1	4	0
5/28/2014 17:55:12	Mujer	>23	No				Mención Educación Física cursada (4º)	2	3	1	1	1	0	5	5	3	2	0	4	2	2	5	1	1	2	3	1	4	5	4	2	5	1	5	2
5/28/2014 17:57:46	Mujer	22	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	2	3	1	0	2	0	5	5	3	3	0	3	1	3	5	0	0	2	3	1	4	5	4	2	5	1	5	2
5/28/2014 19:11:39	Hombre	22	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	2	2	2	1	1	0	4	5	3	3	1	3	1	3	5	1	1	2	2	1	3	5	2	2	5	2	4	2
5/28/2014 19:13:44	Hombre	22	No				Otros estudios: mención Inglés por mención	3	2	1	0	0	2	4	5	2	2	1	3	1	3	5	0	0	2	2	1	3	5	2	2	5	2	5	1
5/28/2014 19:15:45	Hombre	23	SI	Familiar	Habitual	Auditiva	Otros estudios: Inglés por	3	2	1	0	0	2	4	5	2	2	1	3	1	3	5	0	0	2	2	1	3	5	2	2	5	2	5	0
5/28/2014 19:37:53	Hombre	22	No				Mención Educación Física por cursar (3º)	3	2	1	0	2	0	4	4	2	1	3	1	3	4	1	1	1	3	2	4	5	2	2	3	1	4	2	2

5/28/2014 21:32:40 Hombre	21 SI	Ocio/am listad	Esporádica	Intelect ual	Mención Educación Física por cursar (3º)	2	4	4	3	3	1	4	5	4	2	0	2	4	4	5	3	3	2	3	4	5	5	1	4	5	1	5	2
5/28/2014 21:32:40 Mujer	22 No				Mención Educación Física por cursar (3º)	2	2	4	0	0	0	4	5	4	0	0	3	3	1	5	3	4	3	4	2	4	3	3	0	5	0	4	1
5/28/2014 21:35:39 Hombre	22 SI	Familiar	Esporádica	Intelect ual	Otros estudios: mención Inglés por	2	4	4	3	3	1	4	5	4	2	0	2	4	4	5	3	3	2	2	4	5	5	1	4	5	1	5	2
5/29/2014 10:37:42 Hombre	22 No				Mención Educación Física por cursar (3º)	3	3	3	1	0	1	4	5	2	3	0	3	1	3	5	1	0	1	2	1	4	5	4	2	4	1	4	2
5/29/2014 10:43:10 Mujer	21 No				Mención Educación Física por cursar (3º)	4	2	2	0	0	1	5	5	2	2	0	2	0	3	5	1	0	1	3	1	4	5	3	2	4	0	5	2
5/29/2014 11:21:22 Mujer	22 No				Mención Educación Física cursada (4º)	3	2	1	2	1	0	5	5	1	0	3	1	1	4	2	1	0	1	3	1	4	5	4	2	4	1	5	4
5/29/2014 15:04:07 Hombre	23 SI				Mención Educación Física cursada (4º)	3	0	2	3	1	1	4	5	3	2	0	3	1	3	5	1	0	2	1	1	4	3	1	3	5	1	4	3

