



Denker, A.; Groth, M.; Jenewein, J.; Zaborowski, H. (ed.) (2023): *Heidegger und die Psychiatrie*, Baden-Baden, Verlag Karl Alber, 246 pp.

El creciente interés por la relación entre la filosofía de Heidegger y las disciplinas médicas, especialmente aquellas relativas al ámbito de la psicología, la psicoterapia y la psiquiatría, no implica que dicha relación sea nueva. Durante el pasado siglo, el desarrollo de los fundamentos ontológicos que Heidegger plasmó en *Ser y tiempo* produjo diversos movimientos en el ámbito de la psiquiatría, motivados por la necesidad de superar una serie de limitaciones que los métodos naturalistas o positivistas tienen al enfrentarse a ciertos fenómenos humanos no objetivables. Dichas limitaciones, que trascendían el ámbito óntico de la ciencia, se hundían en lo profundo de los fundamentos ontológicos que permiten cualquier ciencia o forma epistemológica.

Es ahí donde un conjunto de doctores, psiquiatras y científicos encontraron en la analítica existencial del *Dasein*, de carácter ontológico, una nueva base sobre la que edificar una inédita forma de hacer psicología. Esta fue conocida como *Daseinsanalyse* y abrió las puertas a una nueva forma de comprender y tratar aquellos fenómenos calificados como psicopatológicos. Con el foco puesto en la existencia humana, entendida esta como un fenómeno unitario en tanto que *Dasein*, y tomando la fenomenología como método de aproximación para estos fenómenos, una serie de psiquiatras vanguardistas como Medard Boss, Wolfgang Blankenburg, Ludwig Binswanger o Viktor Frankl se atrevieron a soltar amarras a través de la epojé fenomenológica respecto a los supuestos conceptuales que frenaban el avance en sus campos y se lanzaron al asunto mismo que les atañía. La presente obra, que constituye el volumen 14 del reconocido *Heidegger-Jahrbuch*, da cuenta de estos hitos de una forma crítica y productiva.

El citado volumen 14 del *Heidegger-Jahrbuch* contiene la siguiente estructura y contenido. En primer lugar, en la sección *Ludwig Binswanger und Viktor Frankl. Einleitung zum Dokumententeil*, Miles Groth plasma, a modo de introducción, una biografía crítica de los psiquiatras Ludwig Binswanger y Victor Frankl. Esta presentación se centra en aquellos elementos y acontecimientos más importantes de sus vidas en relación con su carrera, obra y contacto con la filosofía heideggeriana. Esto permite al lector poseer unas bases para entender la trayectoria de sendos psiquiatras y situar en qué punto la influencia de la filosofía de Heidegger fue decisiva para sus trabajos.

A continuación, en la sección *Dokumente*, se muestran una serie de correspondencias hasta ahora inéditas entre Heidegger y los psiquiatras Binswanger y Frankl. La publicación de estos documentos permite ilustrar estas relaciones y mostrar así la indudable influencia de la filosofía heideggeriana en el desarrollo de las psiquiatrias de carácter existencial y fenomenológico. A su vez, permite reconocer que la destacada relación entre Heidegger y el psiquiatra suizo Boss, explicitada tras la publicación de los *Seminarios de Zollikon*, acaecidos entre 1959 y 1969, no

supone un hito aislado en la conversación entre filosofía y psiquiatría, sino una de sus múltiples manifestaciones.

En el siguiente apartado de la obra, titulado *Interpretationen*, aparecen una compilación de ensayos realizados por expertos consolidados a nivel internacional respecto a la relación entre la filosofía de Heidegger y su impacto en áreas como la psiquiatría, psicología, ciencia y medicina en general. Estos *papers* sintetizan y dan al público las últimas novedades y áreas de investigación dentro de este campo, permitiendo no solo consolidarlo, sino actualizarlo desde todas sus aristas. Algunos de los principales temas que aparecen son: los fundamentos ontológicos de la psicología y psiquiatría, la fenomenología como método etiológico y terapéutico, una comprensión menos positivista y más existencial de la salud y la enfermedad, la concepción del cuerpo humano en tanto que existencial ontológico (*Leiblichkeit*) más que como un ente objetivable, el desarrollo de escuelas basadas en el *Daseinsanalyse* en distintos países o una reinterpretación de cómo debería ser la relación médico-paciente que permita superar las limitaciones arrastradas históricamente. Para poder profundizar en estos aspectos y dar el valor singular que merecen cada una de estas aportaciones, a continuación, reseñaré un breve resumen crítico del contenido fundamental de cada uno de estos ensayos.

Miles Groth en su artículo titulado “Heidegger and the Future of Psychotherapy” realiza, por una parte, una genealogía centrada en el origen del *Daseinsanalyse* desarrollado por el psiquiatra Medard Boss a partir de la analítica existencial del *Dasein* que aparece en *Ser y tiempo*, y por otra, justifica el renacimiento del interés por esta corriente frente a la crisis actual de la psicoterapia. Medard Boss, tras vislumbrar las deficiencias del psicoanálisis, concibió que su defecto no requería de una revisión óptica de su método, sino una reformulación de los supuestos ontológicos de dicho método. Fue entonces, al concebir que esta tarea era de carácter filosófico, cuando encontró un posible apoyo en la ontología de Heidegger. A partir de aquí, Miles Groth explica cómo esta nueva forma de terapia centra el foco en la importancia de comprender la existencia humana como el despliegue de posibilidades de ser, dando una importancia capital a la libertad en sentido existencial (no como negación de posibilidades mensurables). Con ello el diagnóstico y la terapia cambian en la dirección de lograr que el paciente pueda apropiarse de nuevo de estos modos de ser, transformando con ello la dinámica doctor-paciente. Por último, Miles Groth nos da las claves de por qué esta visión está cobrando cada vez más importancia en la actualidad, debido a la evidente crisis en el ámbito de la salud mental. Esto, junto a la convincente propuesta del *Daseinsanalyse*, respaldado cada vez más por sus ventajas, beneficios y evidencias, convierte este artículo en una brillante puerta de entrada para la filosofía heideggeriana dentro de la interdisciplinariedad que exige este campo médico.

A continuación, en “*Befindlichkeit, Emotional Phenomenology, and Psychoanalytic Therapy*”, Robert D. Stolorow se centra en uno de los principales existenciales del *Dasein* tratados en la analítica existencial de *Ser y tiempo*: la *Befindlichkeit*, traducida como afectividad. Una interpretación de los fenómenos de la existencia humana atravesada por la *Befindlichkeit* permite superar algunas dualidades que comportaban grandes obstáculos para la ciencia psicoterapéutica, tales como razón-emoción o interior-exterior. El autor aplica esta visión existencial para mostrar sus beneficios al ejemplificar la descripción de la ansiedad. Además, dar la relevancia que merece a la *Befindlichkeit*, junto a su intrínseca relación

cooriginaria con la coexistencia (*das Man*) del *Dasein*, también permite diseñar una aproximación terapéutica más prometedora.

Richard D. Chessick, en “Psychoanalytic Peregrinations: Phenomenology and The Zollikon Seminars”, realiza un trabajo de aproximación entre la fenomenología y el psicoanálisis. Con el objetivo de elucidar en qué modo la fenomenología aplicada a la psiquiatría puede complementar a las corrientes actuales, el autor compara en primer lugar el enfoque del DSM-V con el fenomenológico. En esta dirección, se propone emplear la fenomenología como herramienta para favorecer y reforzar el actual camino de la psiquiatría. La principal virtud señalada de la visión fenomenológica sería su capacidad para ofrecer descripciones de fenómenos invisibles bajo los presupuestos de la tradición médica, gracias a su proceso de epojé. El valor de estas descripciones, inalcanzable desde un método puramente naturalista o positivista, es lo que permitiría superar dichas limitaciones metodológicas de la ciencia y lograr una armonización productiva entre ambas visiones. Por último, muestra un ejemplo de las diferencias metodológicas entre la fenomenología y el psicoanálisis apoyándose en uno de los casos expuestos en los *Seminarios de Zollikon*

En el capítulo titulado “Phänomenologie und Therapie. Die Frage nach dem Anderen in den Zollikoner Seminaren”, Françoise Dastur expone la importancia del método fenomenológico en la relación terapéutica entre doctor y paciente, haciendo referencia a los ya citados *Seminarios de Zollikon* y centrándose en la estructura existencial del cuidado (*Sorge*). De acuerdo con esta línea de desarrollo teórico, la *Sorge* no tan solo constituiría el modo de ser fundamental del *Dasein*, sino también de la relación terapéutica. La estrecha relación entre el cuidado del *Dasein* y su carácter tempóreo orientado hacia una libertad que permite al *Dasein* cuidarse apropiándose de sus posibilidades en cada caso, es precisamente la que debe realizarse en la dinámica doctor-paciente que conforma toda experiencia terapéutica. El doctor debe testificar y mostrar esta libertad al paciente dentro del mundo común (*Mit-Sein*) generado en la relación terapéutica, con el fin de lograr que el paciente termine haciendo propia esta libertad en su ser-en-el-mundo sin necesidad del mundo compartido con el terapeuta. Esta dinámica haría referencia al cuidado anticipatorio (*vorausspringende Sorge*) heideggeriano.

A continuación, João Augusto Pompéia en “Pain and Time” se centra en resaltar la importante relación existente entre el fenómeno del dolor y el carácter eminentemente temporal de la existencia humana, es decir, el carácter tempóreo del *Dasein*. Las distintas dimensiones temporales del *Dasein*, tales como la historicidad o la anticipación de un futuro indeterminado, juegan un papel esencial en la experimentación del dolor. Especialmente si concebimos tal experimentar como un comprender, de acuerdo a la esencia hermenéutica del *Dasein*. El autor nos muestra cómo el sentido del sufrimiento por una pérdida, la culpa o la privación de libertad sería incomprensible sin atender a este modo de ser temporal. Por ello, además de posibilitar la comprensión de estas patologías, enfocando el interés en el tiempo, el doctor puede generar una terapia orientada a restablecer esas relaciones temporales del *Dasein* en un modo sano y abierto al mundo. En dicha reconfiguración, se destaca el perdón (*Vergebung*) respecto al pasado y la donación (*Verpflichtung*) en cuanto al futuro.

Seguidamente en “Die Frage nach der Leiblichkeit in den Zollikoner Seminaren. Heideggers problematisches Verhältnis zu Descartes’ Methode”, Kolia Hiffler-Wittkowsky propone una revisión crítica de la concepción corporal dada por Descartes.

La filosofía heideggeriana se ha caracterizado por una crítica al espíritu positivista y objetivo de la ciencia moderna, al calificar de reduccionista su método de acceso a los fenómenos. Entre los principales responsables de esta dirección, Heidegger señala la ontología de Descartes, especialmente en lo relativo a algunos problemas filosóficos como la división antropológica mente-cuerpo y la atribución al cuerpo de una esencia extensa. Sin embargo, tras revisar los *Seminarios de Zollikon*, la autora sostiene que la confrontación entre el modelo de cuerpo objetivo y cognoscible de forma mensurable que ofrece Descartes y la corporalidad (*Leiblichkeit*) en tanto que existencial que nos ofrece la analítica existencial heideggeriana podría reconciliarse. Para ello, propone una lectura en clave fenomenológica de la filosofía cartesiana, extrayendo una interpretación en la que Descartes habría tratado de superar las limitaciones objetivas que Heidegger atribuiría a su ontología.

En el siguiente capítulo titulado “Die ekstatische Leiblichkeit des Daseins als Existenzial. Die Bedeutung der Daseinsanalytik Heideggers für Medard Boss’ Daseinsanalyse”, a modo de contraste con el anterior, Luisa Paz Rodríguez Suárez ahonda en la repercusión que tuvieron los fundamentos ontológicos de la analítica del *Dasein* de Heidegger sobre los elementos teóricos que constituyen la *Daseinsanalyse* de Boss. En concreto, este ensayo se centra en la dimensión corporal del ser humano. Frente al modelo objetivo de la ciencia natural extraído a partir de la metafísica de Descartes (metafísica de la presencia), que dividía al ser humano en dos sustancias (*res*) cuyas diferencias inconmensurables provocaban paradojas ante cualquier intento de explicar su interacción, la filosofía heideggeriana supera estas aporías reinterpretando al ser humano como un ser-corporal. Dicho ser corporal, en lugar de significar que algo o alguien tiene un cuerpo, refiere a que la corporalidad (*Leiblichkeit*) es un existencial propio del *Dasein*, y por lo tanto un modo de ser-en-el-mundo. El cuerpo no sería una cosa que se tiene, sino un modo de ser propio del *Dasein*. Por este motivo la corporalidad, al ser un existencial y no un concepto categorial, es un modo de ser extático y de naturaleza hermenéutica, dado que es indisoluble del existencial fundamental del comprender (*Verstehen*). Gracias a este cambio de paradigma en la comprensión corporal, es posible entender las distintas patologías humanas al centrarnos en su carácter existencial, en lugar de complicar su interpretación volcando los esfuerzos en rastrear sus causas etiológicas hacia fundamentos ontológicos cartesianos (lo somático y lo psíquico).

A continuación, Josef Jenewein en “Die Zürcher Schule der *Daseinsanalyse*” estudia el origen y las bases de la escuela del *Daseinsanalyse* de Zürich. En su génesis, esta corriente resultó en primer lugar de una oposición al psicoanálisis y en segundo lugar por la aceptación de los fundamentos ontológicos de la analítica del *Dasein* que aparecieron en *Ser y tiempo* para suplir la crisis existente en el campo psicoterapéutico. A partir de este trabajo, realizado por Medard Boss de la mano de Martin Heidegger, se asentó la escuela del *Daseinsanalyse* en Zürich hasta la actualidad. Esta nueva corriente permite ofrecer mejores comprensiones de las llamadas psicopatologías y a su vez ha dado lugar a una nueva forma de terapia empleando un método fenomenológico. En sintonía con capítulos anteriores, el autor desarrolla la interpretación de la enfermedad poniendo el foco sobre la privación de la libertad existencial y apertura de posibilidades que constituyen al *Dasein*. De este modo, los esfuerzos se orientan en que la terapia consista en hallar el modo de restablecer esa libertad y posibilidades. Respecto a esto último, los tres fenómenos que destacan son: la relación terapéutica (en tanto que *Fürsorge* y *Mit-Sein*), la

interpretación fenomenológica y hermenéutica de los sueños y la apropiación de la biografía personal.

En sintonía con el anterior capítulo, Hans-Dieter Foerster dedica “Die Entwicklung der *Daseinsanalyse* in Österreich” a seguir profundizando en el desarrollo de la escuela del *Daseinsanalyse* en Austria. Para ello, remarca nuevamente los orígenes de esta corriente en contraposición al psicoanálisis y explicita su herencia proveniente de la analítica del *Dasein* de Heidegger. De este modo, se indica en qué forma la *Daseinsanalyse* utiliza un método fenomenológico-hermenéutico y se asienta sobre una comprensión antropológica y ontológica respecto al ser humano novedosa.

Posteriormente en “Mögliche Beziehungen in einer gemeinsamen Welt”, Johann Georg Reck destaca la importancia del existencial ser-uno-mismo y ser-con (*Mit-Sein*) dentro de la práctica terapéutica. De acuerdo con el autor, la consideración fenomenológica de estos existenciales permite abrir un mundo común en forma de diálogo entre el doctor y el paciente. A partir de esta comunión la terapia puede volverse más eficaz, al reducir las diferencias producidas entre lo ajeno y lo familiar, cuya confrontación ante el mundo en que *se vive* es interpretado desde la normalidad como patología. El desarrollo del escrito consta del siguiente recorrido. En primer lugar, reflexiona sobre la naturaleza filosófica del *Dasein*. Posteriormente, analiza el existencial ser uno mismo y el ser con dentro de la cotidianidad. Finalmente, traslada la hermenéutica de estos existenciales al plano de la psicoterapia.

Como último capítulo, Hermes Andreas Kick en “Wahn, Zweifelseinwand und Transzendierung im Dialog als verstehende Therapie und versöhnendes Kunstwerk (Heidegger)” se centra en el fenómeno de la delusión y expone en qué modo una aproximación fenomenológica amparada en la analítica del *Dasein* permite una mayor comprensión y esperanza terapéutica. En base a comprender este fenómeno patológico como una variación del *Dasein*, en lugar de como un fallo orgánico o psíquico, se logran superar las aporías que las teorías tradicionales tienen al analizar los delirios. Mediante una terapia transformada en un diálogo respaldado sobre los fundamentos del *Daseinsanalyse* se vuelve plausible lograr trascender las barreras de sentido entre paciente y doctor. Esto permite abrir un mundo común más sano con el objetivo de que el paciente logre apropiárselo como su verdad. De este modo, se lograría crear lo que el autor considera una obra de arte conciliadora.

En conclusión, esta obra evidencia la necesaria interdisciplinariedad entre filosofía y psiquiatría para hacer frente a los dilemas actuales en el ámbito de la salud y muestra la relevancia del pensamiento de Heidegger más allá de la filosofía.

Francisco Úbeda Alconchel
Universidad de Zaragoza