



Universidad
Zaragoza

TRABAJO DE FIN DE GRADO

**“Análisis del proceso de escritura
y de los enfoques metodológicos
utilizados”**



SARA SOLANA MUZÁS

FACULTAD DE EDUCACIÓN ZARAGOZA

4º GRADO EN MAESTRO DE EDUCACIÓN PRIMARIA CURSO 2013-2014

DIRECTOR: JESÚS GÓMEZ PICAPEO

ÍNDICE

Resumen	1
Palabras clave.....	1
1. INTRODUCCIÓN	2
2. DESARROLLO.....	6
a) Contexto en el que se han llevado a cabo las producciones de los alumnos	6
b) Análisis de las muestras: texto narrativo y carta informal.....	9
• Texto narrativo	9
• Carta de solicitud.....	40
c) Resultados globales del análisis	64
3. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA.....	78
4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	83
ANEXO I	84

Resumen

Este trabajo pretende analizar y diagnosticar cuáles son los problemas habituales en la expresión escrita de los alumnos y proponer actividades de mejora para solventarlos. En el mismo se analizan cuarenta redacciones llevadas a cabo por alumnos de 3º de Primaria. Se evalúan a través de un baremo diseñado con un sistema de cuantificación y calificación para valorar los aspectos cualitativos de las producciones. Para realizar este análisis se han de tener en cuenta los enfoques metodológicos que rigen la expresión escrita. De esta manera se delimitará cuál o cuáles son los más apropiados para impartir esta enseñanza con los alumnos en las aulas de Educación Primaria.

Palabras clave

Expresión escrita Metodología Análisis Dificultades
Educación Primaria Propuestas de mejora

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo trata sobre el análisis de los problemas habituales en los procesos de expresión escrita de los alumnos. Con el mismo se pretenden analizar las dificultades principales de los niños, tratar de delimitar las posibles causas y realizar algunas propuestas de mejora.

Concretamente el análisis se va a llevar a cabo con niños de 3^{er} curso de Educación Primaria del colegio Pedro I (Barbastro).

El trabajo se compone de diferentes partes:

En primer lugar los alumnos realizarán dos redacciones: un texto narrativo en el que deberán redactar un cuento inventado donde alguno de los protagonistas sea un animal y una carta de solicitud dirigida a la autora del libro “La rosa de la pradera”.

Con las dos muestras por alumno recogidas, se realizará el análisis con la ayuda de un instrumento de trabajo: un baremo en el que están establecidos unos ítems y asignadas calificaciones para cada uno de ellos.

Ese baremo está diseñado para valorar aspectos cualitativos (descripción de las características más relevantes de las muestras seleccionadas) y al mismo tiempo propone un sistema de cuantificación y calificación de las producciones escritas. Esta parrilla se ha elaborado a partir de distintos baremos de corrección de las producciones escritas (Cassany, 1993) y se ha utilizado en diversos contextos para evaluar producciones de alumnos de E. Primaria.

Para conocer el punto de partida y delimitar desde qué enfoque metodológico se llevan a cabo las tareas propuestas al alumnado, conviene que se describan en primer lugar los distintos enfoques metodológicos en la enseñanza de la expresión escrita.

Cassany (1990) describe cuatro enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita:

✓ **Enfoque gramatical o tradicional**

Es el enfoque que tradicionalmente se ha usado y se usa en las escuelas. La idea básica del mismo hace referencia a que el aprendizaje de la expresión escrita depende principalmente del dominio y aplicación de los contenidos gramaticales y ortográficos, aspectos importantes en el aprendizaje de la escritura pero insuficientes, ya que existen otros conocimientos y destrezas dentro de la comunicación lingüística que este enfoque no plantea. Por lo tanto a pesar de ser el que generalmente se usa en las escuelas, se considera insuficiente.

El enfoque se ejecuta de la siguiente manera:

1. Se explica el ítem lingüístico
2. Prácticas mecánicas (los alumnos ejecutan el ítem planteado en pequeños contextos controlados)
3. Prácticas abiertas (los alumnos ejecutan el ítem en situaciones no controladas y globales).
4. Corrección de los ejercicios por parte del profesor (solo se corrigen los aspectos gramaticales y ortográficos).

✓ **Enfoque funcional**

Tiene su origen en una concepción funcionalista de la lengua, es decir, que la lengua ha de ser una herramienta útil para comunicarnos.

Se centra en el trabajo con diferentes tipos de texto adecuados a cada situación comunicativa. Las tipologías textuales hacen referencia a las basadas en los ámbitos de uso (ámbito personal, social, familiar, de amistades y académico) y las basadas en la función (textos descriptivos, narrativos, expositivos, argumentativos e instructivos)

El enfoque se estructura de la siguiente manera:

1. Se presentan varios ejemplos reales o verosímiles del texto que se pretende escribir.

2. Análisis de los modelos y comparación. De esta manera se reflejan las características comunes o generales de este tipo de texto.
3. Prácticas cerradas. Se trabaja con textos preparados: rellenando huecos, escribiendo el final...
4. Prácticas comunicativas. Dado un contexto o situación los alumnos escriben un texto.
5. Corrección comunicativa. Además de corregir la gramática y la ortografía también se corrigen aspectos propios de cada tipo de texto: si es una noticia se ha de respetar su estructura, el titular etc.

✓ **Enfoque procesual**

Este enfoque pone el énfasis en el proceso de elaboración de textos escritos. Recoge el conjunto de estrategias, habilidades y actitudes que ha de desarrollar el estudiante a la hora de enfrentarse a un texto, es decir, los procesos mentales (generación de ideas y organización de las mismas, redacción, revisión...).

Es importante tener en cuenta el análisis de las necesidades individuales de cada alumno ya que cada escritor desarrolla sus propias estrategias de acuerdo con sus habilidades y características personales.

Otro aspecto característico de este enfoque que se ha de destacar es el proceso de corrección, no se corrige el producto sino el proceso de redacción. De esta forma además de tener en cuenta aspectos lingüísticos, se tienen en cuenta aspectos psicológicos del alumnado.

Se lleva a cabo de la siguiente manera:

1. Buscar, inventar, localizar ideas, hechos, datos... Proponer un tema.
El profesor orienta, asesora, les dice como pueden trabajar, qué técnicas pueden utilizar.
2. Organizar, hacer esquemas, elaborar guiones
3. Realizar un borrador
4. Revisar el texto en sus diferentes niveles
5. Redactar el texto definitivo
6. Corrección de tipo comunicativo del texto escrito

✓ **Enfoque basado en los contenidos**

Está basado en la idea de que escribir es un instrumento de aprendizaje. Se pone el énfasis en lo que dice el texto, en el contenido (ideas, organización, creatividad...)

Los alumnos aprenden a escribir gracias a las situaciones académicas en las que realizan esta acción (exámenes, trabajos...) es decir, los alumnos aprenden de lo que escriben.

En nuestro análisis tendremos también en cuenta las consignas e instrucciones que se darán al alumnado y el enfoque o enfoques metodológicos que subyacen a esas consignas.

Deberán realizar una redacción en la que narren un cuento inventado por ellos cuyo protagonista sea un animal y una carta de solicitud a la autora del libro que están leyendo en el aula, “La rosa de la pradera” en la que expresen su valoración sobre el mismo y le propongan ideas para sus próximos libros.

Tras la recogida de las muestras llevadas a cabo por los alumnos, se procederá a su análisis y a la recogida de los resultados globales de las mismas.

Posteriormente estableceremos unas conclusiones en las que se recogerán propuestas para la mejora de la expresión escrita teniendo en cuenta los resultados de nuestro análisis, y además se añadirán una serie de actividades para la mejora de los problemas de escritura más habituales de los protagonistas de este trabajo; o sea, de nuestros alumnos.

2. DESARROLLO

a) Contexto en el que se han llevado a cabo las producciones de los alumnos

Con este trabajo, lo que se pretende es analizar y diagnosticar cómo escriben los niños, cuáles son sus problemas más frecuentes y cómo podemos llegar a solventarlos.

Para realizar este análisis, los alumnos de 3º de Primaria del colegio Pedro I de Barbastro, han llevado a cabo dos tipos de redacciones: un texto narrativo y una carta de solicitud.

Estas muestras se han evaluado a través de un baremo compuesto por una serie de ítems que responden a los siguientes:

✓ **Presentación**

Dentro de este ítem se evalúa si el alumno ha respetado los márgenes establecidos para que el texto quede correctamente encuadrado dentro del folio, la limpieza, su letra, siendo esta legible e inteligible y la estructuración de la información por párrafos.

✓ **Adecuación y coherencia**

Se valora si las partes del texto se perciben como un conjunto, adecuado al contexto en el que se produce la comunicación. Se evalúa si la información que contiene el mismo es pertinente, es decir, si no sobra ni falta información relevante para que el texto se comprenda correctamente.

Además de que el texto ha de ser coherente, también ha de estar organizado y estructurado, por tanto cada párrafo ha de tratar una idea o hecho distinto, relacionándose entre sí.

✓ **Cohesión**

Con este ítem se evalúan los mecanismos de cohesión, en concreto, los signos de puntuación, los conectores utilizados, el uso de los pronombres, la repetición de palabras, y el orden de las palabras y las frases para que no haya

rupturas sintácticas y las palabras estén ordenadas dentro de la frase de forma lógica y comprensible.

Gracias a estos mecanismos de cohesión, las partes del texto se pueden relacionar entre sí, provocando que el lector tenga una lectura fluida del texto donde las ideas estén enlazadas y estructuradas de manera coherente.

✓ **Correcciones gramaticales, ortográficas y léxicas**

La eficacia de un texto para transmitir lo que pretende, depende de cómo se construyen sus frases. Por tanto con este ítem se valora si el autor ha construido de manera adecuada las frases, si ha cometido errores morfosintácticos: formas verbales incorrectas, falta de concordancia entre el sujeto-verbo, uso incorrecto de distintas clases de palabras..., o errores ortográficos y léxicos relacionados con el mal uso de grafías y tildes, signos de interrogación, uso inapropiado de palabras etc.

Todos estos ítems se encuadran dentro del enfoque gramatical (tradicional) y del enfoque funcional, ya que se analizan aspectos relacionados con la adecuación, pertinencia y coherencia de los textos.

La profesora que imparte las clases de lengua a estos niños, protagonistas del análisis que se está llevando a cabo con este trabajo, utiliza una metodología que no es la tradicional, presente en la mayoría de los colegios.

Parte del siguiente esquema a la hora de enseñar a sus alumnos cómo redactar:

En primer lugar, pone en contacto a los niños con el tipo de texto que desea trabajar. Tras presentarlo, lo analizan: de qué se trata, como está escrito, qué partes tiene... A partir de ahí, establece unas pautas, unos pasos o líneas a seguir que ayudan a los alumnos a estructurar el contenido del texto.

Posteriormente realizan diversas actividades previas, tanto orales como escritas, que ayudan a tener recursos a la hora de escribir, por ejemplo: listados de palabras, rimas, “como soy por fuera”, “como soy en cuanto a mi carácter”, nombres, adjetivos que rimen etc.

Seguidamente y de manera individual o por grupos de dos o tres alumnos, escriben su texto. Se trata de un borrador, no un texto definitivo ya que la profesora lo corrige atendiendo tanto a los aspectos ortográficos, léxicos y morfosintácticos como a la estructura, coherencia y adecuación de la producción. Una vez corregidos, los pasan a limpio y los ilustran.

Finalmente se realiza una valoración de todos los textos, dependiendo del tipo que sea, unas veces lo valora la profesora, otras un grupo de alumnos u otras toda la clase. Se valoran los textos más bonitos y originales, los mejores dibujos, si hay ilustración, la mejor presentación y los mejores textos. Algunos de ellos se exponen en la clase, otros se proyectan para leerlos, de esta manera los alumnos se pueden fijar y mejorar los suyos propios.

Los alumnos los guardan en la carpeta y a final de curso la profesora elabora un dossier de textos de cada alumno, recopilando todos los tipos trabajados.

Para la elaboración de las dos redacciones que constituyen el análisis que se lleva a cabo con este trabajo, las consignas dadas han sido las que se suelen usar en la mayoría de las escuelas, las que corresponden al enfoque gramatical o tradicional, sin tener en cuenta la metodología utilizada por la profesora que ha sido descrita anteriormente.

Para la elaboración del cuento inventado la consigna ha sido:
“Debéis redactar un cuento en el que uno de los protagonistas sea un animal”.

Los alumnos lo han redactado en el aula durante una clase de Lenguaje, es decir, el tiempo disponible ha sido de 50 minutos aproximadamente. No se ha tratado del primer cuento que elaboraban sino que ya habían trabajado anteriormente este tipo de textos.

Para la elaboración de la carta informal, la profesora estaba trabajando en ese momento con ellos esta tipología textual.

Comenzó a enseñarles este tipo de textos con motivo de la lectura del libro “La rosa de la pradera” ya que comenzaba con una carta. Por ello, una vez habían terminado de leer el libro, la profesora les mando que redactaran una carta a su autora y protagonista del libro.

Por tanto las dos producciones de los alumnos no han sido llevadas a cabo en el mismo contexto. Con la primera de ellas, la consigna dada ha sido básicamente tradicional, se ha dado en el momento de su elaboración, no se ha trabajado en ese momento, ningún ejercicio que pudiera facilitarles la elaboración de la redacción, ni con modelos que respondieran al mismo tipo de texto.

Para la carta de solicitud, la profesora trabajó con ellos la lectura del libro y simplemente me facilitó las muestras realizadas por los alumnos.

b) Análisis de las muestras: texto narrativo y carta informal

A continuación, se presenta el análisis de cada redacción en una tabla en la que aparecen los ítems establecidos en el baremo asignado para su corrección. Cada uno de ellos tiene asignada una calificación que se tiene en cuenta a la hora de corregir las producciones de los alumnos y establecer una nota numérica final que califica el trabajo realizado.

Se trata de cuarenta muestras, veinte textos narrativos y veinte cartas de solicitud. Cada una de ellas está numerada y por consiguiente cada análisis también. En el anexo I se adjuntan las fotocopias de las muestras realizadas por los alumnos.

• Texto narrativo

Jesús Gómez (revisión de textos escritos TFG 13-14)

BAREMO

Muestra: “El león peludo” (Nº 1)

Presentación 1 punto	En términos generales el trabajo está bien presentado. Su caligrafía es adecuada y se entiende perfectamente. Ha estructurado la información con párrafos claramente separados sin embargo no ha respetado el margen a la hora de escribir el título, pero si por los laterales. Se trata de un trabajo limpio y elaborado.
	0.9 puntos

Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Comienza de manera adecuada, presentando al personaje principal y encuadrándolo en la historia que desea contar. Sin embargo el final desde mi punto de vista es muy pobre y carece de una moraleja o enseñanza. Se puede decir que el final no es un final cerrado sino abierto.</p> <p>Las ideas o hechos narrados por el autor carecen de un hilo conductor ya que no es muy coherente lo que ha escrito. Se puede decir que falta información para que la historia tenga sentido.</p> <p>Si es cierto que organiza la información correctamente respetando los párrafos y contando en ellos una idea o hecho distinto.</p> <p>Tendría una ordenación más lógica si concluyera con un final más cerrado, por lo que debería añadir más información a la historia.</p> <p>1.5 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Utiliza adecuadamente los signos de puntuación, sobretodo el punto y aparte ya que ha estructurado correctamente la información, separándola por párrafos.</p> <p>Si es cierto que el uso de las comas no lo ha hecho adecuadamente ya que ha colocado una coma innecesaria.</p> <p>“Con respecto a los conectores los ha utilizado correctamente.</p> <p>He de destacar que me ha sorprendido como ha estructurado y enlazado sus ideas a través de los mismos.</p> <p>Se puede observar que ha repetido la palabra tortuga varias veces y que debería haberla suprimido para simplificar la oración.</p> <p>Las palabras y frases están correctamente ordenadas de forma comprensible.</p> <p>2.8 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se puede observar un error morfosintáctico, se trata un error a la hora de escribir la forma verbal correcta que corresponde. Utiliza el presente siendo que durante la mayor parte del cuento utiliza el pasado.</p> <p>Su ortografía en general es buena, salvo en algunas palabras que ha cometido faltas:</p> <p><i>Érase, leon, quemó, dia, peluquería, tortua, escalon, despues, quien</i></p>

	<p>La mayor parte de sus faltas son por tildes. Además he de añadir que no ha escrito correctamente el diálogo que entablan la tortuga y el león. Si me ha llamado la atención que ha colocado los guiones y las iniciales de los personajes que lo realizan, pero lo ha escrito todo seguido y se ha olvidado el signo de interrogación.</p> <p>2.3 puntos</p>
--	--

Nota final: 7,5

Muestra: “La ballena” (Nº 2)

Presentación 1 punto	<p>La letra es legible y se entiende a la perfección. El autor del cuento ha respetado los párrafos en todo momento, diferenciando tres: presentación, nudo y desenlace.</p> <p>Ha dejado márgenes suficientes para que el texto quede bien encuadrado en el espacio, aunque en el título no existen dichos márgenes. En general hay limpieza en el trabajo.</p> <p>0,9 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía ya que el cuento ha sido realizado de forma correcta.</p> <p>Se trata de un cuento breve y la información que se ofrece en el mismo es suficiente para comprender y entender la historia contada. Las ideas están organizadas y los hechos que ocurren tienen una consecución lógica.</p> <p>2 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Sobre la puntuación, el autor en algunos casos no ha respetado el uso de los signos de puntuación, sobretodo el uso de las comas.</p> <p>En cuanto a los conectores, hay que decir que el autor los utiliza de forma adecuada y variada para establecer relaciones lógicas entre las frases y ordenar el texto.</p> <p>Realiza un uso correcto de los pronombres en las oraciones del texto. En cuanto a las repeticiones utiliza de forma continuada la palabra amigos pudiendo utilizar algún sinónimo como compañero para evitar demasiadas repeticiones.</p> <p>Por último, añadir que el orden de las palabras y las frases es adecuado, aunque como he dicho anteriormente el uso de los signos de puntuación no ha sido el correcto. Si se mejorara este aspecto, el orden de las palabras y las frases sería más adecuado.</p> <p>2,25 puntos</p>

Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se puede observar varios errores morfosintácticos durante la redacción del texto. Además, en una ocasión debería haber utilizado un verbo (pensó) en lugar la palabra <i>que</i>.</p> <p>Se han podido apreciar los siguientes errores ortográficos correspondientes a las tildes:</p> <p><i>Creida, tenia, quedo, volvio, informo, tomo, decision, despues</i></p> <p>En términos generales podemos decir que la ortografía es adecuada, ya que los errores observados son de tildes.</p> <p>2,95 puntos</p>
--	---

Nota final: 8,1

Muestra: “Los gatos de Laura” (Nº 3)

Presentación 1 punto	<p>En general el trabajo realizado por el autor ha sido limpio y cuidadoso. La letra es legible y se entiende a la perfección. Ha respetado los párrafos en todo momento, diferenciando tres: presentación, nudo y desenlace.</p> <p>Ha dejado márgenes suficientes para que el texto quede bien encuadrado en el espacio.</p> <p>1 punto</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía ya que el cuento ha sido realizado de forma correcta. El cuento no es muy extenso. A penas tienen trama pero se entiende perfectamente. Las ideas están organizadas y ordenadas de manera lógica.</p> <p>En el primer párrafo llama la atención como el autor comienza su historia dado que realiza una pregunta a los lectores. Lo hace adecuadamente y de esta manera suscita interés a la persona que lo está leyendo.</p> <p>2 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Sobre la puntuación, el autor en algunos casos no ha respetado el uso de los signos de puntuación. Sobretodo tiene dificultades con el uso de las comas y en la colocación de la conjunción “y”.</p> <p>En cuanto a los conectores. Los utiliza de manera correcta enlazando las oraciones y dando sentido al texto.</p> <p>No hay rupturas sintácticas ni repite las palabras.</p> <p>Se considera que debería sustituir el punto y el pronombre “sus” por el pronombre “cuyos”</p> <p>2 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se han podido apreciar los siguientes errores ortográficos la mayoría de ellos originados por una mala colocación de las tildes:</p> <p style="text-align: center;"><i>Como, recien: recién, llevo: llevó, allí, entonces</i></p> <p>Se puede afirmar que no hay formas verbales incorrectas ni errores léxicos.</p> <p>3.20 puntos</p>

Nota final: 8,2

Muestra: “EL LEÓN TRISTE” (Nº4)

Presentación 1 punto	<p>La letra es legible, se entiende a la perfección. El autor del cuento a respetado los párrafos y ha escrito correctamente el diálogo que intercambian los personajes.</p> <p>Ha dejado márgenes suficientes para que el texto quede bien encuadrado en el espacio. Hay limpieza en el trabajo.</p> <p>1 punto</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía por lo que ha realizado correctamente el cuento.</p> <p>Se trata de un cuento breve pero pertinente ya que no se considera que falte información en el mismo, es suficiente para entender la historia.</p> <p>Las ideas están organizadas y los hechos ocurren tienen una consecución lógica.</p> <p>2 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Sobre la puntuación, el autor en algunos casos no ha respetado el uso de los signos de puntuación. Se considera que abusa de las comas en alguna oración.</p> <p>Además se puede observar que utiliza un conector incorrecto en una de sus oraciones: utiliza “dentro” en lugar de “después”, por tanto la oración no está correctamente escrita.</p> <p>Como se ha mencionado anteriormente hay un exceso del conector “y” en la última frase del cuento.</p> <p>2 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>En términos generales no hay errores morfosintácticos ni léxicos, pero sí ortográficos: concretamente en la oración:</p> <p>“ El león y el tigre empezaron ha jugar”</p> <p>3,75 puntos</p>

Nota final: 8,75

Muestra: “El ciervo” (Nº 5)

Presentación 1 punto	<p>La letra es legible y se entiende a la perfección.</p> <p>Ha elaborado un trabajo cuidadoso y con limpieza, respetándolos márgenes y adornándolo con dibujos.</p> <p>El texto quede bien encuadrado en el espacio. Si es cierto que no ha separado la información por párrafos.</p> <p>0,75 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía pero tras leerlo se puede observar que la historia no tiene mucha coherencia ni sentido.</p> <p>Se trata de un cuento breve al que desde mi punto de vista le falta información para enlazar la historia y que de esta manera se comprendan mejor los hechos narrados.</p> <p>No separa la información por párrafos sino que va uniendo sus ideas de manera consecutiva lo que provoca incoherencias.</p> <p>No es pertinente ni adecuado para que se comprenda correctamente.</p> <p>0.5 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Atendiendo a los signos de puntuación, el autor no utiliza correctamente los signos de puntuación.</p> <p>Usa demasiados puntos y seguido lo que provoca que no haya fluidez en la historia. Además utiliza muchos conectores para enlazar sus ideas como: “<i>Después</i>” o “<i>y</i>”</p> <p>Se puede decir que utiliza mucha repetición de palabras, como se ha mencionado, sobretodo conectores para narrar la historia, este es el error más grave que se puede observar en el texto ya que provoca que no tenga mucha coherencia y que los hechos no tengan una consecución lógica.</p> <p>1.75 puntos</p>

Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Utiliza mal la conjunción “y” para enlazar las oraciones. Además se pueden ver errores ortográficos como:</p> <p><i>Vivia, comia, verbe, despues, durmio, dia, salio, levanto, cacador, disparo, persiguió, rápido, canso, conocio.</i></p> <p>2.15 puntos</p>
--	--

Nota final: 5,15

Muestra: “El león que tenía miedo a nadar” (Nº 6)

Presentación 1 punto	<p>La letra es legible y se entiende con la lectura del cuento.</p> <p>Ha elaborado un trabajo con limpieza, respetando el margen de la izquierda pero no ha respetado el margen que ha de aparecer antes del título ni el de la derecha.</p> <p>0,9 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía pero tras leerlo se puede observar que la historia no tiene mucha coherencia ni sentido. Ya que se considera que falta información relevante para que el cuento concluya. Puede ser que al autor no le haya dado tiempo a terminar la historia.</p> <p>Se trata de un cuento breve al que le falta información para enlazar los hechos narrados.</p> <p>Si es cierto que ha escrito correctamente el diálogo entre los personajes, pero sigue sin tener sentido el final del cuento.</p> <p>En realidad lo que el autor ha escrito es correcto, pero como se ha mencionado falta un final coherente a esta historia.</p> <p>1 punto</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Atendiendo a los signos de puntuación, el autor debería utilizar más comas en el texto.</p> <p>Al utilizar diálogos no ha sido necesario que pusiera más signos de puntuación.</p> <p>En términos generales no hay más problemas ya que al utilizar un diálogo las frases están sueltas y no es tan necesario utilizar tantos conectores para enlazar las oraciones y que la historia narrada sea coherente.</p> <p>1,75 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar errores ortográficos producidos por no colocar las tildes en las palabras que lo precisan:</p> <p><i>Leon, tenia, sabian, dia, encontro, ¿Por que?</i></p> <p>Además ha cometido un error morfosintáctico porque no ha escrito correctamente el verbo “decir”</p> <p>3,15 puntos</p>

Nota final: 8,75

Muestra: “El niño y el delfín” (nº 7)

Presentación 1 punto	<p>El autor ha realizado un trabajo elaborado y limpio, sin tachaduras. Su caligrafía es legible pero podría mejorarse.</p> <p>Ha dejado los márgenes necesarios para que el texto quede encuadrado en el folio. En general es adecuada su presentación.</p> <p>0.9 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía. Se puede decir que falta información en el mismo para que tenga más coherencia, pero aun así se entiende perfectamente.</p> <p>Las ideas presentes en el texto tienen una consecución lógica pero deberían estar más explicadas para que tuviera más lógica el cuento.</p> <p>Las ideas están organizadas y ordenadas por párrafos. La estructura del cuento es correcta se puede diferenciar una introducción donde se presenta a los personajes, un desarrollo donde se explican los hechos y un desenlace final.</p> <p>1,75 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>En términos generales se puede decir que utiliza demasiados puntos y aparte en el texto.</p> <p>Sin embargo utiliza adecuadamente las comas.</p> <p>Se puede decir que utiliza correctamente los conectores, aunque podría utilizar más para darle más riqueza al texto.</p> <p>Si es cierto que repite demasiado las palabras: “El niño”, “el delfín” y “al mar”.</p> <p>Al hacer tantas repeticiones de estas palabras se puede decir que tiene problemas de correferencia ya que debería utilizar más pronombres para así evitar la repetición de palabras.</p> <p>Por tanto podemos decir que éste es el error más frecuente.</p> <p>Ordena las frases correctamente, sin embargo como ya se ha mencionado en el apartado anterior faltaría información para que tuvieran una ordenación más lógica.</p> <p>1.75 puntos</p>

Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	En términos generales no hay errores morfosintácticos ni léxicos, pero sí ortográficos: concretamente son errores en las tildes: <i>Vivia, que, encontro, delfin, mas, encriño, trato, fin</i> 3 puntos
--	--

Nota final: 7,5

Muestra: “El castor roedor” (Nº 8)

Presentación 1 punto	<p>El autor ha realizado un trabajo elaborado y limpio. Su caligrafía es legible y se entiende perfectamente.</p> <p>Lo único que no ha realizado correctamente es el margen que debía de guardar para el título. Lo ha escrito muy arriba por lo que el texto no ha quedado del todo encuadrado en la página.</p> <p>Además no ha estructurado la información por párrafos.</p> <p>0.65 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía, pero se puede decir que falta información en el mismo para que tenga más coherencia.</p> <p>Las ideas presentes en el texto tienen una consecución lógica pero deberían estar más explicadas para que tuviera más lógica el cuento.</p> <p>Las ideas no están organizadas por párrafos sino todas de manera consecutiva.</p> <p>1,25 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>En términos generales no utiliza adecuadamente los signos de puntuación. Ya que sobretodo en la última parte del texto utiliza demasiados puntos y seguidos.</p> <p>Utiliza de manera inadecuada el conector “así que”. Debería haber usado otro conector para que no fuera tan repetitivo.</p> <p>Sin embargo en general se puede considerar que utiliza adecuadamente los conectores ya que enlaza la historia de manera correcta.</p> <p>El error que más reflejado se puede ver en el texto es el relacionado con el uso de los pronombres. Utiliza demasiadas veces el nombre de los protagonistas: Toy y Tony.</p> <p>Debería utilizar pronombres para designar a los protagonistas.</p> <p>Por tanto podemos decir que el error más frecuente es la repetición de palabras.</p> <p>Ordena las frases correctamente, sin embargo como ya se ha mencionado en el apartado anterior faltaría información para que tuvieran una ordenación más lógica.</p> <p>1.75 puntos</p>

Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>En términos generales no hay errores morfosintácticos ni léxicos, pero sí ortográficos: concretamente son errores en las tildes: <i>Perdío, llamo, contesto, encontró, llevo, llego</i></p> <p>Además he de añadir que ha escrito correctamente los guiones y los signos de exclamación para expresar lo que el personaje dice.</p> <p>3,3 puntos</p>
--	---

Nota final: 6,95

Muestra: “El perro Toby” (nº 9)

Presentación 1 punto	<p>La letra es legible y se entiende a la perfección. Se trata de un trabajo elaborado y limpio. Ha respetado los márgenes salvo en el título. En general es adecuada su presentación.</p> <p>0,9 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía. El cuento ha sido elaborado de forma correcta. Las ideas presentes en el texto tienen una consecución lógica y se adecúan al contenido que se pretende transmitir. Están organizadas y ordenadas por párrafos. La estructura del cuento es correcta se puede diferenciar una introducción un desarrollo y un desenlace final.</p> <p>2 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>En términos generales es en este apartado donde el autor ha tenido más problemas:</p> <p>El principal de todos ellos es la correferencia ya que utiliza constantemente el nombre del protagonista “Toby” por lo tanto otro de los problemas asociado es la repetición de palabras.</p> <p>Repite en muchas ocasiones la conjunción “y” utilizándola de manera incorrecta, ya que las coloca después de las comas.</p> <p>Además utiliza de manera inadecuada el punto y aparte. Si es cierto que ordena las frases correctamente utilizando los conectores necesarios para enlazar los párrafos. Si usara adecuadamente los pronombres para evitar la repetición de palabras las oraciones tendrían más coherencia y sentido.</p> <p>1,75 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar errores morfosintácticos ya que utiliza de manera incorrecta la conjunción “y” como se ha mencionado en el apartado anterior.</p> <p>Además hace un uso incorrecto del verbo “hizo” y del adjetivo “feliz”.</p> <p>Por tanto se pueden ver errores léxicos.</p> <p>Los errores ortográficos presentes hacen referencia en la mayoría de los casos al uso de las tildes.</p> <p><i>Vivia, escapo, empezo, refugio, paro, camina, encontro, abrio</i></p> <p>2,8 puntos</p>

Nota final: 7,4

Muestra: “El perro y el policía” (Nº 10)

Presentación 1 punto	<p>La letra es legible, e inteligible ya que se entiende a la perfección Ha realizado una redacción limpia y respetando los márgenes, quedando el texto y el título bien encuadrado. Además ha adornado la historia con un dibujo.</p> <p>1 punto</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía por lo que ha realizado correctamente el cuento.</p> <p>Se trata de un cuento breve al que desde mi punto de vista le falta un poco más de información para mejorar la comprensión y la calidad de la historia, ya que da algunos saltos en el tiempo que deberían de ir acompañados de más información. Además podría haber presentado o dado más datos sobre el policía al inicio del cuento.</p> <p>El texto está organizado de manera coherente ya que los hechos tienen una consecución lógica.</p> <p>1.75 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Sobre la puntuación, el autor en algunos casos no ha utilizado adecuadamente los signos de puntuación.</p> <p>Utiliza de manera adecuada los conectores para enlazar las oraciones, de esta manera la historia tiene un hilo conductor a pesar de que desde mi punto de vista le falte información.</p> <p>Al nombrar al policía utiliza el artículo “<i>el</i>” dando a entender que es alguien conocido para el perro. Sin embargo no ha dado ninguna información del mismo así que considero que debería haber utilizado el artículo “<i>un</i>”.</p> <p>Utiliza de forma continuada el pronombre “<i>él</i>” y el sujeto “<i>el perro</i>” para referirse al personaje principal de la historia.</p> <p>Con respecto al orden de las palabras y frases, ha escrito correctamente las palabras de forma lógica y para que se comprenda al leerlo.</p> <p>2.25 puntos</p>

Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>En términos generales no hay errores morfosintácticos, pero sí ortográficos: concretamente la mayoría hacen referencia a las tildes: <i>Policia, penso, llevarian, vision, alegría, dias</i></p> <p>Finalmente añadir que hay un error léxico, ya que utiliza de manera inadecuada el verbo operar. Debería utilizar “<i>operarlo</i>”</p> <p>3,1puntos</p>
--	--

Nota final: 8.1

Muestra: “Ángel el perro que se casó” (Nº 11)

Presentación 1 punto	<p>La presentación del trabajo es muy buena ya que ha realizado una redacción limpia y respetando los márgenes. Su caligrafía es perfectamente legible e inteligible desde la primera frase. Utiliza una grafía de imprenta y separa correctamente las palabras.</p> <p>Además he de añadir que ha escrito con las líneas muy rectas.</p> <p>1 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Desde mi punto de vista considero que es adecuada a la situación comunicativa ya que el cuento tiene una introducción, un desarrollo y un desenlace. Sin embargo me ha constado comprender lo que ocurre porque en términos generales ha narrado todo sin ninguna estructura ni organización.</p> <p>No es pertinente dado que esta historia es un tanto “rocambolesca” desde mi punto de vista. Considero que sobra información y que principalmente lo que falta es estructuración y organización de las ideas o hechos por párrafos para así facilitar la comprensión del cuento.</p> <p>Solo en el primer párrafo ha respetado el punto y aparte y la información es la adecuada.</p> <p>En términos generales creo que el texto no goza de la coherencia adecuada para comprender los hechos. He tenido que leerlo varias veces para enterarme de lo que ocurría.</p> <p>1 punto</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Hay demasiados conectores y además la mayoría de ellos están colocados de manera inadecuada. Utiliza demasiadas veces el conector entonces.</p> <p>En cuanto a los signos de puntuación, en el desarrollo de la historia es cuando se ve reflejada la ausencia de los mimos o su mal uso. Esto provoca que el texto no se comprenda en la primera vez que se lee.</p> <p>Se puede ver claramente como la historia no tiene una buena estructura y no se respetan los signos de puntuación.</p> <p>Ha realizado una oración muy larga e inadecuada, por tanto cuesta comprender lo que quiere expresar.</p> <p>Hay muchas repeticiones de palabras. Utiliza muchas veces la conjunción “y” o el adverbio “entonces” para enlazar sus ideas.</p> <p>Además utiliza de manera incorrecta el pronombre “le” para referirse a</p>

	<p>la perrita.</p> <p>En general no hay cohesión en el texto, sobretodo en la parte del desarrollo de la historia, ya que enlaza muchas ideas y no es comprensible.</p> <p>2 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Con respecto a este apartado, he de decir que tiene diversas faltas de ortografía, sobretodo en tildes:</p> <p><i>Caso, derrepente, beso, entro, ello, ha llorar, izo, cuándo, llego, quería, echo, paro, salio, si, tio.</i></p> <p>Además utiliza la conjunción “y” de manera incorrecta y excesiva. Otra de las palabras que utiliza inadecuadamente es “allí”.</p> <p>No hace la separación correcta de la palabra “Derrepente” por lo que aparte de ser un error ortográfico es un error morfosintáctico.</p> <p>He de añadir que al final del cuento, narra los hechos dando a entender que hablan los personajes pero no escribe un diálogo estructurado y correcto. Por lo que considero que también es un error, además no utiliza adecuadamente los signos de interrogación.</p> <p>1.25 puntos</p>

Nota final: 5,25

Muestra: “Un elefante bombero” (Nº 12)

Presentación 1 punto	<p>La presentación del trabajo es correcta ya que ha realizado una redacción limpia y respetando los márgenes. Además he de añadir que ha escrito con las líneas muy rectas a diferencia de otras redacciones. Por lo tanto el texto y su título coloreado han quedado encuadrados en el folio. Su caligrafía es adecuada pero podía mejorarse ya que en alguna ocasión no se entiende alguna palabra como <i>invitó</i>. Si es cierto que no ha separado la información por párrafos.</p> <p>0,75 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>El texto realizado es adecuado a la situación comunicativa y se entiende perfectamente. Al inicio presenta al personaje principal, narra la historia y finaliza con una pequeña reflexión sobre lo que ha ocurrido.</p> <p>Las ideas sí están organizadas y estructuradas. Considero que la información es pertinente y adecuada.</p> <p>Si es cierto que la organización no está hecha por párrafos ya que no ha respetado los puntos y aparte ni ha elaborado correctamente el diálogo que aparece en la historia.</p> <p>Lo ha escrito todo seguido, esto no facilita la comprensión del mismo.</p> <p>Solo en el primer párrafo ha respetado el punto y aparte y la información es la adecuada.</p> <p>1.5 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>No utiliza muchos conectores que quizás darían sensación de más coherencia a la historia.</p> <p>Utiliza demasiados signos de puntuación y debería haber puesto más puntos y aparte para que la organización de la información estuviera más estructurada.</p> <p>Utiliza correctamente los pronombres en las frases pero en dos ocasiones repite la conjunción “y” y la palabra “veces” para enlazar dos oraciones, debería haber omitido la segunda palabra veces porque ya se sobreentiende.</p> <p>2.25 puntos</p>

Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Por lo que he observado hay una frase que no está correctamente formulada, por lo que utiliza de manera incorrecta la conjunción “por” o mejor debería de redactarla de otra manera.</p> <p>En general la ortografía es adecuada, solo tienen errores en las tildes.</p> <p><i>Érase, vivia, quería, vivia, querían, tenia, rio, invito, había, agradecio, respondio, habría.</i></p> <p>Además utiliza de manera incorrecta la palabra “apagar” en una de las oraciones.</p> <p>En términos generales la ortografía, el léxico y la gramática son correctos.</p> <p>3.60 puntos</p>
--	--

Nota final: 8.1

Muestra: “El pato y el elefante” (Nº 13)

Presentación	La letra no es legible y no se entiende a la perfección. Debería mejorar.
1 punto	Se trata de un trabajo limpio porque no hay tachaduras. Ha respetado los márgenes del lado izquierdo pero no los del título. 0,5 puntos
Adecuación y coherencia	Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía. Tras leerlo se puede observar que la historia tiene coherencia, sobre todo al principio. Sin embargo, el final de la misma no tiene mucha relación con la primera. Los protagonistas de la historia que presenta al principio, no son los mimos que concluyen la historia. Es decir que no hay mucha relación entre lo que explica al inicio y el desenlace del cuento. Se puede decir que faltaría información para concluir el mismo. En ocasiones no separa la información por párrafos sino que va uniendo sus ideas de manera consecutiva lo que dificulta la comprensión del texto.
2 puntos	1 punto
Cohesión	Atendiendo a los signos de puntuación, el autor no utiliza correctamente los mismos. Confunde el uso de una coma por el de un punto y seguido. Además no respeta las mayúsculas después de punto. Usa demasiados puntos y aparte, lo que provoca que no haya fluidez en la historia. Y en ocasiones no respeta el uso de los puntos para separar la información. Utiliza los conectores de manera incorrecta.
3 puntos	El orden de las palabras y de las frases es adecuado, sin embargo, como se ha mencionado anteriormente, el final de la historia debería cambiarse para que tuviera más sentido. 2,5 puntos
Corrección gramatical ortográfica y léxica	Utiliza de manera inadecuada el artículo “un” para designar al amigo del pato. Usa el conector “ <i>Nada más y nada menos</i> ” de manera incorrecta ya que hace que la oración no tenga sentido. Separa el verbo iban en dos palabras: ib an por lo que se trata de un error ortográfico.
(4 puntos)	Además utiliza de manera incorrecta adverbio “ ahí ” ya que escribe hay . Se pueden ver errores ortográficos como: <i>Enfrente, ha llorar, tambien, tubieron, cerar, sabian</i> 3,2 puntos

Nota final: 7,2

Muestra: “El ratón requetelisto” (Nº 14)

Presentación 1 punto	<p>La letra debería mejorarse ya que en ocasiones, al leer el cuento no se comprende lo que está escrito. El autor del cuento ha respetado los párrafos en todo momento, diferenciando tres: presentación, nudo y desenlace. Si es cierto que no ha dejado márgenes suficientes para que el texto quede bien encuadrado en el espacio.</p> <p>En general hay limpieza en el trabajo, además se ha apoyado de un dibujo.</p> <p>0,7 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía ya que el cuento ha sido realizado de forma correcta.</p> <p>La información que se ofrece en el cuento es pertinente y hace que se comprenda correctamente. Las ideas están organizadas y los hechos que ocurren tienen una consecución lógica.</p> <p>2 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Sobre la puntuación, el autor en algunos casos no ha respetado el uso de los signos de puntuación, sobretodo las comas.</p> <p>Además en el siguiente fragmento, abusa de la conjunción “y” y no coloca correctamente el conector “entonces”</p> <p>En términos generales usa correctamente los conectores, pero se puede observar como en alguno de los fragmentos, debería haber añadido un conector para enlazar las oraciones.</p> <p>2,25 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se puede observar que en términos generales no hay casi errores ortográficos. Los únicos que se observan son errores de tildes: <i>Penso, empezó, raton, rio, había, mas, el</i></p> <p>Por tanto se puede decir que hay pocos errores ortográficos y ningún error léxico ni morfosintáctico.</p> <p>3,3 puntos</p>

Nota final: 8,25

Muestra: "El perro que vivía en el campo" (Nº 15)

Presentación 1 punto	<p>La forma de escribir del autor es peculiar, en ocasiones es difícil leerla y entender lo que pone. El autor del cuento ha respetado los márgenes necesarios para que le texto quede encuadrado en el papel. En general hay limpieza en el trabajo. Si es cierto que no ha respetado los párrafos para separar la información.</p> <p>0,5 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía ya que el cuento ha sido realizado de forma correcta. La información que se ofrece en el cuento es pertinente y hace que se comprenda la historia. Las ideas están organizadas y los hechos que ocurren tienen una consecución lógica. Quizás debería haber separado mejor las partes del cuento con puntos y aparte para que tuviera una estructura más definida.</p> <p>1,9 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Sobre la puntuación, el autor en algunos casos no ha respetado el uso de los signos de puntuación. Ha tenido errores a la hora de colocar puntos o comas, ya que en general donde debía poner un punto ha puesto una coma.</p> <p>Ha utilizado conectores para enlazar la historia, pero ha utilizado demasiadas veces la palabra "entonces" por lo que debería haber usado otros para dar más riqueza al texto. Por tanto podemos decir que repite palabras, no solo "entonces" sino que debería de utilizar pronombres para evitar la repetición de uno de los personajes, "el gato" ya que lo nombra varias veces.</p> <p>Al final del cuento, los protagonistas entablan un diálogo y el autor no ha colocado los dos puntos con los que debería comenzar el mismo.</p> <p>2 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Ha cometido errores léxicos por el mal uso de diferentes palabras o expresiones. Se pueden observar faltas de ortografía como:</p> <p><i>Vivia, vivio, tenia, busco, asi, pajaro, aparecio, alli, esta, saco, aqui.</i></p> <p>2,95 puntos</p>

Nota final: 6,8

Muestra: “El guepardo lento” (Nº 16)

Presentación 1 punto	En un primer golpe de vista la presentación parece la adecuada pero si nos paramos a analizar detalladamente debería mejorarse ya que no respeta los márgenes y su caligrafía es inteligible pero debería mejorarse. Hay diversos “borrones” tanto en el título como en el texto, por lo que la limpieza del trabajo no es la adecuada. 0.75 puntos
Adecuación y coherencia 2 puntos	En términos generales considero que al texto le falta información: Comienza de manera adecuada, presentando al personaje principal y encuadrándolo en la historia que desea contar pero el final desde mi punto de vista es muy pobre y carece de una moraleja o enseñanza. Si es cierto que organiza la información, respeta los párrafos pero insisto en que falta información al final del cuento. 1.5 puntos
Cohesión 3 puntos	En términos generales utiliza adecuadamente los signos de puntuación, salvo en dos ocasiones donde utiliza el punto y aparte de manera incorrecta. No utiliza casi ningún conector para unir sus frases, pero los que utiliza lo hace de manera adecuada. Realiza muchas repeticiones del pronombre el y la palabra guepardos para contar la historia, sobretodo en el primer párrafo. Como he mencionado anteriormente, hay una frase que carece de estructura lógica, dado que no utiliza de manera adecuada los signos de puntuación, en este caso el punto y aparte. Pero en términos generales el orden de las frases y la cohesión son adecuadas para facilitar la comprensión del cuento. 2.25 puntos
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	En general el error más grave que he podido observar y que me ha llamado la atención es cómo comienza narrando el texto en pasado y después al final del mismo utiliza el presente, por tanto las formas verbales no son correctas. Concretamente las formas verbales incorrectas son las siguientes: Encuentra, ayuda, consigue, gana y hace. Su ortografía es buena, escribe correctamente las tildes a las palabras que las precisan, solo se pueden observar las siguientes faltas de ortografía: <i>el, número</i> . 2.30 puntos

Nota final: 6,8

Muestra: (Nº 17)

Presentación 1 punto	<p>Con respecto a este apartado, la presentación, el trabajo deja mucho que desear. Ni siquiera el autor ha asignado un título al cuento.</p> <p>La letra no es clara y no se lee con facilidad. Además no hay limpieza en el trabajo presentado sino que se pueden observar borrones.</p> <p>Si es cierto que ha dejado margen en el lado izquierdo pero nada en el lado derecho por tanto tampoco está bien encuadrado el texto.</p> <p>0.3 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Atendiendo a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía, la redacción del mismo es adecuada.</p> <p>Se trata de un cuento breve pero pertinente ya que no se considera que falte información en el mismo, es suficiente para entender la historia.</p> <p>Sin embargo debería haber separado mejor la información por párrafos, ya que las ideas no están demasiado enlazadas, sobretodo al principio.</p> <p>1.75 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Sobre la puntuación, el autor ha utilizado demasiados signos de puntuación, en este caso puntos, además los utiliza de manera incorrecta.</p> <p>Además de los signos de puntuación, se puede ver como repite demasiado la conjunción “y” para enlazar sus ideas.</p> <p>Se ha de mencionar el mal uso de los signos a la hora de escribir el diálogo que parece ser que entabla el protagonista con un niño del zoo.</p> <p>En todo el texto solo se puede ver la presencia de un conector: “entonces”, por tanto se puede decir que no utiliza los conectores para enlazar sus ideas sino que repite demasiado los puntos, las “y” y no hay una fluidez en la lectura del cuento.</p> <p>Además utiliza demasiadas veces el pronombre El para referirse al protagonista, en ocasiones debería omitirlo para que el texto se entendiera mejor y fuera más fluido.</p> <p>2 puntos</p>

Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se puede ver un error morfosintáctico a la hora de escribir correctamente la forma verbal “fue”</p> <p>Ha cometido muchas faltas de ortografía:</p> <p>Leon, queria, demenos, hera, tramo, vendre, aquí, llebare, Africa, bale, izo, solio, bovio, colo rado, a acabado.</p> <p>1,05 puntos</p>
--	---

Nota final: 5,1

Muestra: “El decreto falso” (Nº 18)

Presentación 1 punto	<p>La presentación del trabajo no es adecuada. No ha realizado una redacción limpia, ni siquiera ha respetado los márgenes para que el texto quede encuadrado. Su caligrafía debería mejorarse ya que en ocasiones cuesta entender lo que ha escrito.</p> <p>0.5 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>El texto realizado por el autor es coherente, sin embargo pienso que en el final debería de haber escrito una moraleja o cierre con el que reflexionara sobre lo ocurrido. Las ideas sí están organizadas y estructuradas, además el relato considero que refleja cierta madurez en el niño porque no es un relato como el de sus compañeros sino que muestra “picardía” en el autor.</p> <p>1.75 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>En general respeta los signos de puntuación, ya que los coloca de forma adecuada para que el texto tenga coherencia.</p> <p>Con respecto al uso de las comas, se puede observar un error en una de las frases. Sin embargo el error es muy leve.</p> <p>Además utiliza los conectores adecuados en cada momento y no usa repeticiones de palabras.</p> <p>3 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>En general el error más grave que comete el autor del cuento reside en la ortografía, ya que tiene muchas faltas graves que desmejoran el cuento:</p> <p><i>Combo, chacal, vusqueda, derrepente, vaje, cojo, derrepente, hierva, apario,</i></p> <p>Además no respeta la mayúscula después de un punto ni para designar al rey del reino animal.</p> <p>En ocasiones se olvida de alguna de las letras de una palabra por lo que también se considera una falta en la ortografía.</p> <p><i>“escucho u aleteo”, “apario”</i></p> <p>En los diálogos no respeta los signos adecuados que los caracterizan por lo que dificulta la comprensión de la historia ya que no se sabe con</p> <p>0.5 puntos</p>

Nota final: 5,75

Muestra: “El gigante y el enanito” (Nº 19)

Presentación 1 punto	<p>Ha realizado una redacción limpia, apoyándose de dibujos. Ha respetado los márgenes menos el del título ya que debería haberlo encuadrado mejor en el folio.</p> <p>Su letra es aceptable ya que se puede leer, pero podría mejorarse.</p> <p>0,8 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, el autor ha comprendido el tipo de texto que se le pedía por lo que ha realizado correctamente el cuento.</p> <p>Se trata de un cuento breve al que desde mi punto de vista le falta un poco más de información para que tuviera más sentido, ya que no tiene mucho contenido.</p> <p>Además podría haber presentado o dado más datos sobre los protagonistas, para que así el lector los conociera un poco más y la historia fuera más amena para el que la lee.</p> <p>De todas formas, el texto está organizado de manera coherente ya que los hechos tienen una consecución lógica y los ha separado por párrafos.</p> <p>Además ha elaborado correctamente el diálogo que entablan los protagonistas.</p> <p>1 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Sobre los signos de puntuación, el autor en tan solo una ocasión no los ha utilizado adecuadamente, en concreto debía haber sustituido un punto por una coma. Por tanto, en términos generales, ha respetado los signos de puntuación correctamente.</p> <p>Se puede ver como comete el error de repetir muchas veces los nombres de los protagonistas en vez de utilizar pronombres, se trata de un problema de correferencia que hace que el texto pierda riqueza y sea muy repetitivo para el lector.</p> <p>Al ser un texto breve y con diálogo no ha utilizado muchos conectores para enlazar sus ideas. Como ya se ha mencionado en el apartado anterior, faltaría algo de información en el cuento para que tuviera más sentido y más contenido. Por tanto sí es cierto que comienza de manera correcta el cuento utilizando “Hace mucho tiempo” pero sin embargo ni vuelve a utilizar ningún conector más.</p> <p>2.25 puntos</p>

Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>En términos generales no hay errores morfosintácticos, pero sí ortográficos: concretamente la mayoría hacen referencia a las tildes: <i>Podia, mas, sabia, volverian.</i></p> <p>Finalmente añadir que hay un error léxico ya que utiliza de manera inadecuada el verbo decir ya que se considera que podría utilizar el verbo preguntar.</p> <p>3,1 puntos</p>
--	---

Nota final: 7,15

Muestra: “El calamar Baltasar” (Nº 20)

Presentación 1 punto	<p>La letra que el autor ha realizado no se entiende correctamente ya que no ha dejado espacio entre las líneas. Además ha realizado una letra pequeña que cuesta comprenderla. Sí es cierto que ha respetado los márgenes. En términos generales es limpio el trabajo porque no hay tachaduras pero al no guardar espacio entre las líneas escritas, pierde calidad ya que cuesta comprender lo que está escrito.</p> <p>0.5 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Con respecto a la adecuación, se trata de un cuento que no tiene mucho sentido, sobre todo su final, ya que es un final abierto que no concluye la historia. Además no ha sabido respetar los párrafos ni organizar las ideas para que tengan una consecución lógica.</p> <p>Se trata de un texto que le falta información y coherencia para comprenderlo, no es pertinente.</p> <p>1 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Sobre la puntuación, el autor en la mayoría de los casos, no ha utilizado correctamente los signos de puntuación. Por ello las frases no están enlazadas y no tienen sentido.</p> <p>En cuanto a los conectores, se puede ver como no ha utilizado ninguno para unir sus ideas. Comienza el cuento con “un día”, desde mi punto de vista, debería haber utilizado “Había una vez” o “Erase una vez”.</p> <p>Al no utilizar conectores, el cuento pierde riqueza y organización ya que las ideas son consecutivas y carecen de sentido. Repite en todo momento los nombres de los protagonistas y no utiliza pronombres para sustituirlos.</p> <p>2 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar diversos errores ortográficos: <i>Dia, habia, conocio, baldosin, ¿Que es eso?, tiburon, ha casa, mama, hacia, cocio, comio, izo, llevo</i>.</p> <p>Hay errores morfosintácticos, ya que utiliza de manera incorrecta formas verbales. Además utiliza de modo incorrecto y sin sentido una de las frases, por tanto comete errores léxicos.</p> <p>1,8 puntos</p>

Nota final: 5,3

- *Carta de solicitud*

Jesús Gómez (revisión de textos escritos TFG 13-14)

BAREMO

Muestra: Carta (Nº 1)

Presentación 1 punto	<p>La presentación de la carta escrita por el autor es la adecuada ya que: ha respetado los márgenes para que el texto quede encuadrado en el folio. Su letra se lee perfectamente y se trata de un trabajo limpio y correcto.</p> <p>1 punto</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Se trata de un texto adecuado a la situación comunicativa que se le pedía ya que está organizado y estructurado de tal manera que comienza adecuadamente escribiendo “Querida Rosa” dirigiéndose a la autora del libro que han leído en clase. A continuación se presenta, le propone lo que quiere pedirle y se despide. A pesar de ello, se considera que se trata de un texto breve, ya que no contiene mucha información.</p> <p>1,5 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>En términos generales utiliza adecuadamente los signos de puntuación. Separa las ideas de manera correcta con puntos y aparte y estructurando la información. Además comienza adecuadamente dirigiéndose a su destinataria, la autora del libro, y se despide mandándole un “fuerte abrazo”. No utiliza casi ningún conector para unir sus frases, pero los que utiliza lo hace de manera adecuada. Además no realiza repeticiones de palabras y ordena adecuadamente sus frases. En términos generales el orden de las frases y la cohesión son adecuadas para facilitar la comprensión del cuento.</p> <p>2.75 puntos</p>

Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>En general no se pueden observar errores morfosintácticos, se trata de un trabajo muy correcto.</p> <p>Su ortografía es buena, escribe correctamente las tildes a las palabras que las precisan, solo se pueden observar la siguiente falta de ortografía: <i>Aprenderíamos</i></p> <p>No ha colocado las comillas para indicar el título del cuento: “La rosa de la pradera”</p> <p>3,65 puntos</p>
--	--

Nota final: 8,9

Muestra: Carta (Nº 2)

Presentación	<p>El trabajo realizado por el autor goza de una buena presentación, su letra se legible y se entiende perfectamente. Quizás debería haber dejado más margen para el título y no haberlo escrito tan arriba. Sin embargo por los laterales a dejado el margen suficiente para el texto quede encuadrado correctamente en el folio.</p>
1 punto	0,9 puntos
Adecuación y coherencia	<p>Se trata de un texto adecuado a la situación comunicativa que se le pedía. Ha organizado su información por párrafos por lo que con un golpe de vista se pueden observar las partes diferenciadas de la carta.</p>
2 puntos	<p>Si es cierto que la manera de comenzar y terminar la carta no es suficiente ya que debería haber comenzado y finalizado de otra manera más pertinente. Además en algunas frases faltaría que añadiera más información para explicar mejor sus ideas, de esta manera, la información estaría mejor explicada y sería más coherente.</p>
	1,75 puntos
Cohesión	<p>En la primera parte se puede observar cómo ha utilizado demasiados signos de puntuación. Esto provoca que la oración se componga de varias frases que no están enlazadas por lo que el texto pierde riqueza y coherencia. Es correcto el uso de la primera coma que coloca después de su nombre, sin embargo podría haber utilizado conectores en vez de puntos y seguidos para expresarse.</p>
3 puntos	<p>Además en ocasión utiliza de manera incorrecta las comas, ya que para enumerar algo que no le ha gustado en vez de una coma debería utilizar dos puntos.</p>
	<p>En términos generales, no se observan conectores para enlazar sus ideas, debería utilizarlos en vez de tantos signos de puntuación para que la lectura de la carta fuera más fluida y sus ideas estuvieran enlazadas de una manera más lógica y coherente.</p>
	<p>Repite demasiadas veces el verbo gustar, por lo que no utiliza sinónimos, todo ello enriquecería más el texto.</p>
	<p>Si es cierto que separa las ideas de manera correcta con puntos y aparte y estructurando la información.</p>
	<p>También he de añadir que a pesar de que esté la información estructurada, considero que hay una frase que debería colocarse en un</p>

	<p>párrafo diferente, ya que cuando habla de lo que le ha gustado del libro debería de mencionarlo todo. Sin embargo escribe algo que le ha gustado al final en el último párrafo antes de despedirse de su destinataria, esto provoca que la información no esté correctamente ordenada.</p> <p>2,25 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar errores morfosintácticos porque comete fallos a la hora de redactar diversas formas verbales.</p> <p>Se pueden observar faltas de ortografía, todas ellas son sobre la colocación de las tildes:</p> <p>Leido, tenia, emocion, moria, gustaria, escribiendo, paises, es</p> <p>Además no ha escrito las comillas para referirse al título del libro que han leído en el aula: “La rosa de la pradera”.</p> <p>Finalmente añadir errores en el mal uso de diferentes palabras como:</p> <p>“Hola Rosa”, “de otros países”</p> <p>2 puntos</p>

Nota final: 6,9

Muestra: Carta (Nº 3)

Presentación 1 punto	<p>Su letra se legible y se entiende perfectamente. Ha dejado los márgenes necesarios para que el texto quede bien encuadrado en el folio. Ha separado por párrafos la información por lo que se puede decir que la carta goza de una buena estructura y organización de sus ideas. Se trata de un trabajo limpio y con buena presentación.</p> <p>1 punto</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Es un texto adecuado a la situación comunicativa que se le pedía. Ha separado la información y estructurado la misma con una presentación sobre sí mismo dirigiéndose a la destinataria correctamente. Ha expuesto sus ideas en el segundo párrafo pero después se ha despedido antes de haber expuesto todo lo que quería. Considero que antes de despedirse debería haber escrito el último párrafo en el que habla de los juegos que quiere mandarle. Por tanto se puede decir que la estructura de la carta es la adecuada, además en cada párrafo se trata una idea o hecho distinto. Sin embargo el orden de los párrafos y las ideas no es el pertinente por lo que podemos considerarlo como un error.</p> <p>1,5 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Se pueden observar algunos errores en la colocación de los signos de puntuación. Ya que en ocasiones utiliza comas donde debería haber puntos, o utiliza la conjunción "y" cuando debería haber un punto. Además se puede observar como comete errores en la colocación de las comas para hacer una enumeración. Utiliza repetidas veces el adverbio "también" para enlazar sus ideas. Pero no usa ninguno más. Además utiliza repetidas veces la palabra "me" para dirigirse a sí misma.</p> <p>2,25 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar errores morfosintácticos porque comete fallos a la hora de redactar diversas formas verbales, además ha cometido faltas de ortografía: <i>Exribo, mas, sabia, tambien, aun, gustaria, ensenes, pais, capitulos, ¿Como se puede?</i></p> <p>No ha escrito las comillas para referirse al título del libro que han leído en el aula: "La rosa de la pradera".</p> <p>2,35 puntos</p>

Nota final: 7,1

Muestra: Carta (Nº 4)

Presentación 1 punto	<p>La presentación de la carta escrita por el autor es la adecuada, se trata de un trabajo limpio, cuya letra es legible y se entiende perfectamente. Ha respetado los márgenes para que el texto quede encuadrado en el folio. Quizás debería haber guardado más margen para el título.</p> <p>1 punto</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Se trata de un texto adecuado a la situación comunicativa que se le pedía ya que está organizado y estructurado de tal manera que comienza adecuadamente escribiendo “Querida Rosa” dirigiéndose a la autora del libro. A continuación se presenta, le propone lo que quiere pedirle y se despide. A pesar de ello, se considera que se trata de un texto breve, ya que no contiene mucha información. Además después de despedirse, escribe una adivinanza por lo tanto se considera que no está ordenada la información ya que lo último que debería hacer es despedirse de la destinataria.</p> <p>1,5 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>En términos generales utiliza adecuadamente los signos de puntuación. Separa las ideas de manera correcta con puntos y aparte y ha estructurando la información. Además comienza adecuadamente dirigiéndose a su destinataria. Si es cierto que se puede observar un error en el uso de una coma. No utiliza casi ningún conector para unir sus frases, pero los que utiliza lo hace de manera adecuada. El orden de las frases y la cohesión son correctos para comprender el texto, que a pesar de ser breve está escrito adecuadamente.</p> <p>2,5 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar errores morfosintácticos ya que utiliza de manera inadecuada el verbo venir.</p> <p>Comete las siguientes faltas de ortografía:</p> <p><i>primaria, leido, accion, gustaria, haria, ilusion, mas, volvere, dolera</i></p> <p>No ha colocado las comillas para indicar el título del cuento.</p> <p>Se puede observar un error léxico ya que al despedirse no utiliza de manera adecuada la conjunción “y”.</p> <p>2,3 puntos</p>

Nota final: 7,3

Muestra: Carta (Nº 5)

Presentación 1 punto	<p>Se trata de un trabajo limpio, cuya letra es legible y se entiende perfectamente. Ha respetado los márgenes para que el texto quede encuadrado en el folio.</p> <p>1 punto</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Es un texto adecuado a la situación comunicativa que se le pedía ya que está organizado y estructurado de tal manera que comienza adecuadamente escribiendo “Querida Rosa” dirigiéndose a la autora del libro. Un error que otros alumnos han cometido es que después de despedirse, vuelve a escribir una adivinanza por lo tanto se considera que no está ordenada la información ya que lo último que debería hacer es despedirse de la destinataria.</p> <p>1,5 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Se puede observar como utiliza demasiados signos de puntuación para separar sus ideas, desde mi punto de vista debería enlazar las frases con comas o con conjunciones como “y”. De esta manera, el texto gozaría de más riqueza y fluidez.</p> <p>Separa las ideas de manera correcta con puntos y aparte estructurando la información. Sin embargo no utiliza ningún conector para unir sus frases. El orden de las frases y la cohesión son correctos para comprender el texto.</p> <p>2,5 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar errores morfosintácticos ya que utiliza de manera inadecuada el verbo gustar y el verbo aprender:</p> <p>Comete las siguientes faltas de ortografía:</p> <p><i>Querida Rosa: Soy, primaria, monto, geroglíficos.</i></p> <p>No ha colocado las comillas para indicar el título del cuento:</p> <p>“La rosa de la pradera”.</p> <p>2,8 puntos</p>

Nota final: 7,8

Muestra: "Carta" (Nº 6)

Presentación 1 punto	<p>La letra del autor del trabajo no es legible y por tanto cuesta comprender lo que hay escrito. Ha respetado los márgenes para que el texto quede encuadrado en el folio. Y ha separado la información por párrafos. Se trata de un trabajo limpio a pesar de su caligrafía.</p> <p>1 punto</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>El texto es adecuado a la situación comunicativa que se le pedía ya que está organizado y estructurado. Un error que otros alumnos han cometido es que después de despedirse, vuelve a escribir una adivinanza por lo tanto se considera que no está ordenada la información ya que lo último que debería hacer es despedirse de la destinataria. Ha separado la información por párrafos y cada uno de ellos trata de una idea diferente, es decir que el trabajo está estructurado. Siendo más críticos, quizás podría haber añadido más contenido a la carta ya que solo ha expresado lo que le gusta o gustaría que hiciese la autora.</p> <p>1,5 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Utiliza adecuadamente todos los signos de puntuación. Respeta las comas y los puntos y aparte organizando sus ideas y estructurándolas por párrafos. Un error que se puede observar hace referencia a que utiliza seguidas veces el verbo "gustar" y el adverbio "mucho". Podría haber utilizado sinónimos como "me ha encantado".</p> <p>No utiliza conectores para enlazar sus ideas. Si hubiera escrito algo más de contenido, podría haber utilizado conectores para enlazar las palabras y que el texto tuviera más riqueza.</p> <p>2,25 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar errores léxicos a la hora de saludar y de despedirse de la destinataria de la carta ya que se considera que "<i>Un saludo amiga Rosa</i>" no es la mejor manera de comenzar un texto de este tipo.</p> <p>Comete las siguientes faltas de ortografía:</p> <p>leido, había, accion, gustaria, mas, dedicacion, adios, entr, capitulos</p> <p>No ha colocado las comillas para indicar el título del cuento, ni las mayúsculas después de punto.</p> <p>2,65 puntos</p>

Nota final: 7,4

Muestra: Carta (Nº 7)

Presentación 1 punto	Su letra se legible y se entiende con su lectura. Ha dejado los márgenes necesarios para que el texto quede bien encuadrado en el folio. Ha separado por párrafos la información. Su trabajo no es del todo limpio ya que hay presentes borrones y tachaduras.
	0,9 puntos
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Es un texto adecuado a la situación comunicativa que se le pedía. Ha separado la información y estructurado la misma con una presentación sobre sí mismo dirigiéndose a la destinataria correctamente.</p> <p>Ha cometido el error de después de despedirse de la destinataria, seguir escribiendo. Considero que antes de despedirse debería haber escrito el último párrafo en el que habla de los juegos que quiere mandarle. La estructura de la carta es la adecuada, ya que en cada párrafo se trata una idea o hecho distinto. Pero el orden de los párrafos y las ideas no es el pertinente.</p> <p>Finalmente añadir que podría haber expuesto más ideas y contenido a su trabajo ya que ha quedado un poco escueto. Además a la hora de despedirse, ha sido muy breve, podría haber escrito una frase para la despedida.</p>
	1,25 puntos
Cohesión 3 puntos	<p>Se pueden observar errores en los signos de puntuación: especialmente en el uso de las comas. Además no coloca los dos puntos cuando escribe la solución de la adivinanza. No utiliza ningún conector para enlazar sus frases, por tanto a la hora de leer el texto, la lectura no es fluida. Ni ningún sinónimo para evitar la repetición del verbo “gustar”. Además repite el verbo “es” cuando escribe la adivinanza</p>
	2,25 puntos
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar errores morfosintácticos porque comete fallos a la hora de redactar diversas formas verbales. Se pueden observar faltas de ortografía: <i>primaria, accion, adios, temando, jugos, que, tesoro de</i></p> <p>No ha escrito las comillas para referirse al título del libro que han leído en el aula: “La rosa de la pradera”.</p>
	1,8 puntos

Nota final: 6,2

Muestra: Carta (Nº 8)

Presentación 1 punto	<p>Su letra se legible y se entiende con su lectura. Ha dejado los márgenes necesarios para que el texto quede bien encuadrado en el folio. Ha separado por párrafos la información. Su trabajo no es del todo limpio ya que hay presentes borrones y tachaduras.</p> <p>0,9 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Es un texto escueto, con poco contenido. Se puede decir que es adecuado a la situación comunicativa que se le pedía, ya que comienza y termina utilizando las palabras apropiadas, sin embargo no contiene la información suficiente para que se adecúen al contenido que se pretende transmitir. Sí es cierto que ha separado la información y estructurado la misma con una presentación sobre sí mismo dirigiéndose a la destinataria correctamente.</p> <p>A la hora de despedirse, ha sido muy breve, podría haber escrito una frase para la despedida y no simplemente: "Un saludo".</p> <p>Por tanto en relación a este apartado, se puede decir que el texto no es pertinente ya que no contiene la información suficiente para que sea una carta adecuada a la situación comunicativa que se pide y para que este organizada y bien estructurada a la hora de leerla.</p> <p>1,5 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Se pueden observar errores en los signos de puntuación, tanto en el uso de las comas como en el de los puntos. Debería utilizar más comas y la conjunción "y" para hilar sus frases.</p> <p>No utiliza ningún conector para enlazar sus frases, por tanto a la hora de leer el texto, la lectura no es fluida. De todas formas como ya se ha mencionado en el apartado anterior, al texto le falta información para que la carta tenga algo de contenido. No expresa prácticamente sus ideas ni emociones, su valoración es escueta solo caracteriza al libro como "fantástico". Al no tener casi información se puede decir que no presenta errores de repeticiones de palabras, ni con el uso de los pronombres.</p> <p>2,25 puntos</p>

Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar faltas de ortografía: <i>Anios, peodro, leido, capitulos, fantástico, gustaria, tobos lidros</i></p> <p>No ha escrito las comillas para referirse al título del libro que han leído en el aula: “La rosa de la pradera”.</p> <p>Se puede ver como confunde la d con la b, tanto en la palabra “todos” como “libros”.</p> <p>1,8 puntos</p>
--	---

Nota final: 5,8

Muestra: Carta (Nº 9)

Presentación 1 punto	Su letra se legible e inteligible. No ha dejado los márgenes necesarios para que el texto quede bien encuadrado en el folio, ya que el título lo ha escrito muy cercano a la parte de arriba del folio. Ha separado por párrafos la información. Y su trabajo es limpio ya que no hay presentes borrones y tachaduras. 0,9 puntos
Adecuación y coherencia 2 puntos	Es un texto adecuado a la situación comunicativa que se le pedía. Ha separado la información y estructurado la misma con una presentación sobre sí mismo dirigiéndose a la destinataria correctamente. Ha cometido el error de después de despedirse de la destinataria, seguir escribiendo. Considero que antes de despedirse debería haber escrito el último párrafo en el que habla de los juegos que quiere mandarle. La estructura de la carta es la adecuada, ya que en cada párrafo se trata una idea o hecho distinto. 1,75 puntos
Cohesión 3 puntos	En términos generales utiliza adecuadamente los signos de puntuación. No se puede observar ningún error al respecto. El fallo que caracteriza esta carta es que repite demasiadas veces el verbo “gustar”, debería omitirlo o utilizar algún sinónimo. No utiliza ningún conector para enlazar sus frases, solo la palabra “bueno” para despedirse. 2,5 puntos
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	Se puede observar un error morfosintácticos porque comete un fallo a la hora de redactar una forma verbal. Utiliza en ocasiones algunas palabras inadecuadas para expresarse, por ejemplo a al ahora de decir que estudia en el colegio Pedro I. “estoy en el colegio Pedro I de Barbastro”. Además en la siguiente frase, no es pertinente que utilice la expresión “de estos” para referirse al libro que han leído Se pueden observar faltas de ortografía: <i>gustaria, tu, dónde</i> 2,75 puntos

Nota final: 7,9

Muestra: Carta (Nº 10)

Presentación 1 punto	Se trata de un trabajo limpio y bien elaborado. Su letra se lee y comprende perfectamente. Además ha estructurado la información por párrafos. Si es cierto que debería haber dejado más margen para el título pero en términos generales la presentación es muy adecuada. 0,9 puntos
Adecuación y coherencia 2 puntos	Nos encontramos ante un trabajo adecuado a la situación comunicativa que se le pedía. Ha separado la información y estructurado la misma con una presentación sobre sí mismo dirigiéndose a la destinataria correctamente. Ha cometido el error de después de despedirse de la destinataria, seguir escribiendo. Considero que antes de despedirse debería haber escrito el último párrafo en el que habla de los juegos que quiere mandarle. 1,75 puntos
Cohesión 3 puntos	En términos generales utiliza adecuadamente los signos de puntuación. Solo se puede observar un error en el uso de una coma en la frase en la que se despide. Utiliza los conectores adecuados para evitar la repetición de palabras y para enlazar sus ideas. Se trata de un trabajo bien elaborado y estructurado para que sea coherente y se comprenda correctamente. 2,8 puntos
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	Se pueden observar faltas de ortografía, casi todas relacionadas con las tildes. Además se puede observar como en algunas palabras se olvida de escribir el punto de la letra “i”, sin embargo no se ha considerado como una falta de ortografía: <i>primaria, leido, gustaria, paises, algun, proximo</i> He de añadir que a diferencia de otros trabajos, la autora de la carta ha colocado las comillas para indicar el nombre del libro que han leído en clase, sin embargo lo ha escrito con mayúsculas. 3,1 puntos

Nota final: 8,55

Muestra: Carta N° 11)

Presentación 1 punto	<p>Su letra no es del todo legible, cuesta comprender lo que ha escrito. Se trata de un trabajo con algún borrón por lo que no se puede considerar como un trabajo limpio y bien elaborado. Además no ha estructurado los párrafos y separado sus ideas. Si es cierto que ha guardado los márgenes necesarios para que el texto quede encuadrado en el folio.</p> <p>0,25 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Uno de los fallos principales que reside en la elaboración de esta carta, es que no está estructurada ni organizada. Ya que el autor no comienza adecuadamente presentándose, sino que lo hace casi al final de la misma. Por tanto se puede decir que se trata de un texto no adecuado a la situación comunicativa que se pide., no es pertinente. Como ya se ha mencionado anteriormente no ha estructurado la información por párrafos haciendo que cada uno de ellos hable de una idea o hecho distinto sino que esta todo desordenado. A la hora de despedirse, no ha utilizado las palabras pertinentes sino que ha finalizado con un <i>“¡Eres la mejor!”</i>. Si es cierto que a diferencia de otros trabajos, tiene contenido y se comprende lo que pretende decir, lo que le falla es la organización y estructuración por ello el texto no es adecuado y coherente.</p> <p>0,5 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>El orden de las palabras y frases no es el adecuado. Como ya se ha mencionado en el apartado anterior se trata del error más grave que comete este autor, el no organizar y estructurar su trabajo.</p> <p>Por ello al principio comienza con un <i>“Te deseo mucha suerte”</i> esta frase debería de colocarse al final, para despedir a la autora.</p> <p>Se pueden observar errores en los signos de puntuación, tanto en el uso de las comas como en el de los puntos.</p> <p>La lectura de la carta no es fluida, no ha utilizado conectores para enlazar sus ideas ni ha separado las mismas por puntos y aparte. Utiliza únicamente la conjunción <i>“y”</i></p> <p>Debería haber usado algún pronombre para designar a los <i>“tres hombres malos”</i> ya que los vuelve a nombrar muy seguidamente.</p> <p>2 puntos</p>

Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar tanto errores morfosintácticos como ortográficos:</p> <p>En primer lugar los errores morfosintácticos hacen referencia al mal uso de una forma verbal: “me gusta” en vez de “me ha gustado”</p> <p>Además utiliza de manera incorrecta la conjunción “y” la utiliza para enlazar sus oraciones en este caso, concretamente la presentación de sí mismo que debería de ir al principio de la carta.</p> <p>Las faltas de ortografía que comete hacen referencia a: <i>leido</i>, y la colocación de mayúsculas intercaladas dentro de una palabra o una frase: <i>3 Hombres malos, Mi, cHulos, Divertidos</i></p> <p>Además para escribir su nombre lo hace todo en mayúsculas.</p> <p>No ha escrito las comillas para referirse al título del libro que han leído en el aula: “La rosa de la pradera”. Además lo ha escrito de manera incorrecta.</p> <p>2,5 puntos</p>
--	--

Nota final: 5,25

Muestra: Carta (Nº 12)

Presentación 1 punto	Su letra se legible e inteligible. No ha dejado los márgenes necesarios para que el texto quede bien encuadrado en el folio, ya que el título lo ha escrito muy cercano a la parte de arriba del folio. Ha separado por párrafos la información. Y su trabajo es limpio ya que no hay presentes borrones y tachaduras. 0,9 puntos
Adecuación y coherencia 2 puntos	Es un texto adecuado a la situación comunicativa que se le pedía. Ha separado la información y estructurado la misma con una presentación sobre sí mismo dirigiéndose a la destinataria correctamente, sin embargo la despedida es un poco escueta e inadecuada, ya que finaliza con un “Adios...”. En general, la estructura de la carta es la adecuada, ya que en cada párrafo se trata una idea o hecho distinto. Es coherente y está bien estructurado y organizado. 1,75 puntos
Cohesión 3 puntos	En términos generales utiliza adecuadamente los signos de puntuación. No se puede observar ningún error al respecto. El fallo que caracteriza esta carta es que repite demasiadas veces el verbo “ser” en la primera frase, el verbo “gustar” y “leer”. Además no utiliza ningún conector para enlazar sus ideas, ni para introducir la despedida. 2,25 puntos
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	Utiliza en ocasiones algunas palabras inadecuadas para expresarse, es decir, comete errores léxicos: por ejemplo a la hora de expresar que le ha gustado el libro, comienza con “ <i>a mi me ha gustado</i> ” debería haber omitido “a mi” ya que es innecesario. Además utiliza la expresión: “y todo muy chulo”, que no concuerda con lo dicho anteriormente. La despedida no es concluyente, finaliza con un “Adios...”. Se puede observar cómo ha utilizado de manera inadecuada una forma verbal, es decir, que ha cometido un error morfosintáctico. Se pueden observar faltas de ortografía: <i>Gustaria, mi, accion, ojala, gustaran, encantaria, livro, leon, adios</i> Finalmente, no ha colocado comillas para referirse al título del libro. 2,25 puntos

Nota final: 7,15

Muestra: Carta (Nº 13)

Presentación 1 punto	<p>Se trata de un trabajo limpio y bien elaborado. Su letra se lee y comprende perfectamente. Además ha estructurado la información por párrafos y ha dejado los márgenes necesarios para que el texto quede encuadrado en el folio perfectamente.</p> <p>1 punto</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Nos encontramos ante un trabajo adecuado a la situación comunicativa que se le pedía. Ha separado la información y estructurado la misma. Me ha llamado la atención como se ha presentado y como se ha despedido ya que lo ha hecho correcta y adecuadamente.</p> <p>El texto es coherente y pertinente ya está bien estructurado y organizado. Se comprende perfectamente.</p> <p>2 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>En términos generales utiliza adecuadamente los signos de puntuación. Se pueden observar tres errores en el uso de un punto, de una coma y de dos puntos. No utiliza conectores para enlazar sus frases sin embargo utiliza correctamente los verbos adecuados para que el texto tenga coherencia y se lea de manera fluida. El orden de las palabras y frases es el adecuado para que el texto se comprenda perfectamente.</p> <p>Se trata de un trabajo bien elaborado y estructurado para que sea coherente y se comprenda.</p> <p>2,5 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar faltas de ortografía, casi todas relacionadas con las tildes y el uso de mayúsculas: <i>Primaria, mi, paises, tambien, capitulos</i></p> <p>He de añadir que a diferencia de otros trabajos, la autora de la carta ha colocado las comillas para indicar el nombre del libro que han leído en clase.</p> <p>Utiliza en una ocasión la preposición “de” en vez de “sobre” que sería la manera más correcta</p> <p>Como sugerencia y siendo crítica, la autora debería haber introducido el juego que le propone a la autora con alguna oración ya que de repente lo escribe sin ninguna explicación.</p> <p>2,95 puntos</p>

Nota final: 8,4

Muestra: Carta (Nº 14)

Presentación 1 punto	<p>Se trata de un trabajo limpio. Su letra se lee y comprende, pero quizás debería de mejorarse. Ha estructurado la información por párrafos. Si es cierto que debería haber dejado más margen para el título pero en términos generales la presentación es adecuada.</p> <p>0,9 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Nos encontramos ante un trabajo adecuado a la situación comunicativa que se le pedía. Ha separado la información y estructurado la misma con una presentación sobre sí mismo dirigiéndose a la destinataria correctamente.</p> <p>Ha cometido el error de después de despedirse de la destinataria, seguir escribiendo. Considero que antes de despedirse debería haber escrito el último párrafo en el que habla de los juegos que quiere mandarle.</p> <p>1,75 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Presenta errores en los signos de puntuación: tanto en el uso de las comas como en el hecho de no finalizar las oraciones con punto.</p> <p>Utiliza conectores como “también” para enlazar sus ideas, lo que hace que el texto sea fluido. Evita la repetición de palabras y para enlazar sus ideas. Se trata de un trabajo coherente que se comprende correctamente a pesar de estos errores.</p> <p>2,5 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar faltas de ortografía, casi todas relacionadas con las tildes: <i>primaria, Barbastr, tambien, sabia, adios, triangulo</i></p> <p>No ha colocado las comillas para indicar el nombre del libro que han leído en clase.</p> <p>Considero que a la hora de utilizar el conector “también” debería haber utilizado mejor la palabra “además” ya que es más adecuado dado el contexto de la carta.</p> <p>3,1 puntos</p>

Nota final: 7,6

Muestra: Carta (Nº 15)

Presentación 1 punto	Se trata de un trabajo limpio y bien elaborado. Su letra se lee y comprende perfectamente. Ha estructurado la información por párrafos. Si es cierto que debería haber dejado más margen para el título pero en términos generales la presentación es muy adecuada. 0,9 puntos
Adecuación y coherencia 2 puntos	Nos encontramos ante un trabajo adecuado a la situación comunicativa que se pedía. Ha separado la información y estructurado la misma correctamente. Se trata de un trabajo pertinente y bien elaborado para que sea coherente y se comprenda perfectamente. 2 puntos
Cohesión 3 puntos	En términos generales utiliza adecuadamente los signos de puntuación. Solo se puede observar dos errores en el uso de las comas. Considero que debería colocar algún conector como “además” seguido de una coma para unir las ideas. Repite en dos ocasiones seguidas las palabras “te mando” por lo que en la segunda vez podría omitirlo ya que es innecesario. 2,3 puntos
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	Los errores que caracterizan este trabajo residen en este apartado, ya que me ha llamado la atención como en diversas ocasiones omite letras de algunas palabras o las confunde con otras (Prmaria, tinia, gutado) Además se olvida de colocar los puntos de la letra “i” y en una ocasión no separa correctamente dos palabras, sino que lo escribe todo junto: “Temando”. Se puede observar un error morfosintáctico a la hora de escribir la siguiente forma verbal en esta oración: “ <i>También, gutado mucho los juegos (...)</i> ” Se pueden observar más faltas de ortografía como: <i>por que, accion, tambien, capitulo, detras, adios</i> No ha colocado las comillas para indicar el nombre del libro, además no lo ha escrito con mayúsculas. 2 puntos

Nota final: 7,2

Muestra: Carta (Nº 16)

Presentación 1 punto	<p>Su letra no es del todo legible, en ocasiones cuesta comprender lo que está escrito. Debería mejorarse. No ha dejado los márgenes necesarios para que el texto quede bien encuadrado en el folio, ya que el título lo ha escrito muy cercano a la parte de arriba del folio. Ha separado por párrafos la información, pero no se puede decir que nos encontremos ante un trabajo limpio y bien presentado.</p> <p>0,5 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Es un texto adecuado a la situación comunicativa que se le pedía. Ha separado la información y estructurado la misma con una presentación sobre sí mismo dirigiéndose a la destinataria correctamente.</p> <p>Ha cometido el error de después de despedirse de la destinataria, seguir escribiendo. Considero que antes de despedirse debería haber escrito el último párrafo en el que habla del juego que quiere mandarle. La estructura de la carta es la adecuada, ya que en cada párrafo se trata una idea o hecho distinto. Sin embargo considero que se trata de una carta escueta y con poco contenido, podría haber expresado más ideas para que el trabajo ganara en riqueza.</p> <p>1,5 puntos</p>
Cohesión 3 puntos	<p>No utiliza correctamente los signos de puntuación. Se pueden observar errores tanto en el uso de as comas con en el de los puntos, ya que utiliza demasiados y en lugares en los que no es necesario. Otro de los fallos que comete está relacionado con la repetición de palabras, ya que en dos ocasiones en una misma oración utiliza el verbo “gustar”. Además al final de la carta para despedirse utiliza seguidamente las palabras “te mando”.</p> <p>2,5 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se puede observar un error léxico a la hora de escribir la adivinanza que le manda a la autora ya que utiliza de manera equivocada la palabra “quienes” debería omitir esta palabra para que tenga sentido.</p> <p>Las faltas de ortografía están relacionadas con el uso incorrecto de las mayúsculas y las tildes: <i>primaria, gustaria, accion, ti, algun</i></p> <p>2,75 puntos</p>

Nota final: 7,45

Muestra: Carta (Nº 17)

Presentación	Se trata de un trabajo limpio. Su letra se lee y comprende perfectamente. Ha estructurado la información por párrafos. Si es cierto que debería haber dejado más margen para el título pero en términos generales la presentación es adecuada.
1 punto	0,9 puntos
Adecuación y coherencia	Nos encontramos ante un trabajo adecuado a la situación comunicativa que se le pedía. Ha separado la información y estructurado la misma con una presentación sobre sí mismo dirigiéndose a la destinataria correctamente y finalizando con una despedida bien realizada.
2 puntos	Cada párrafo trata sobre una idea diferente, se trata de un trabajo ordenado y organizado. Es un trabajo pertinente.
2 puntos	
Cohesión	Se puede considerar que en términos generales el uso de los signos de puntuación es adecuado, solo se pueden observar dos errores en el uso de las comas.
3 puntos	Debería utilizar conectores para enlazar sus ideas, de esta manera también omitiría la repetición de palabras, como la del verbo gustar ya que en diversas ocasiones se expresa con el mismo. Se trata de un trabajo coherente que se comprende correctamente a pesar de estos errores.
	2,25 puntos
Corrección gramatical ortográfica y léxica	Se pueden observar faltas de ortografía, casi todas relacionadas con las tildes y con el uso de las mayúsculas: <i>primaria, gustaria, leeyeran, aprenderiamos, siguiente, llamara</i> .
(4 puntos)	No ha colocado las comillas para indicar el nombre del libro que han leído en clase. Además lo ha escrito de manera incorrecta: <i>"La Rosa de la Pradera"</i> . Se ha olvidado poner el artículo para designar el título del libro. Se puede ver como comete un error morfosintáctico a la hora de escribir una forma verbal, lo hace de manera incorrecta: "Me gustaría que pongás estos juegos (...)"
	3,1 puntos

Nota final: 7,65

Muestra: Carta (Nº 18)

Presentación 1 punto	Se trata de un trabajo limpio y bien elaborado. Su letra se lee y comprende perfectamente. Ha estructurado la información por párrafos. Si es cierto que debería haber dejado más margen para el título pero en términos generales la presentación es muy adecuada. 0,9 puntos
Adecuación y coherencia 2 puntos	Nos encontramos ante un trabajo adecuado a la situación comunicativa que se pedía. Ha separado la información y estructurado la misma con correctamente. Ha cometido el error de después de despedirse de la destinataria, seguir escribiendo. Considero que antes de despedirse debería haber escrito el último párrafo en el que habla de los juegos que quiere mandarle. A pesar de ello, se trata de un trabajo pertinente y bien elaborado para que sea coherente y se comprenda perfectamente. 1,75 puntos
Cohesión 3 puntos	Comete errores en el uso de los signos de puntuación, sobretodo en el uso de las comas. Se puede decir que debería de utilizar más conectores para hilar sus ideas. Otro de los errores que se ha observado esta también relacionado con el uso de conectores ya que si no las frases e ideas quedan demasiado sueltas: Repite en dos ocasiones seguidas las palabras “te mando” por lo que debería de sustituirlo u omitirlo para que así el texto fuera más fluido y rico. 2,25 puntos
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	Las faltas de ortografía que comete son las siguientes: <i>gustaria, mas, ti, capitulos, adios</i> . La autora de la carta no ha colocado las comillas para indicar el nombre del libro, además no lo ha comenzado a escribir con mayúsculas. Tampoco a la hora de escribir su nombre y apellidos. Me ha llamado la atención como en varias ocasiones se olvida de colocar el punto de la letra “i”. 2 puntos

Nota final: 7,9

Muestra: Carta (Nº 19)

Presentación 1 punto	<p>Su letra se lee y comprende, pero quizás debería de mejorarse. Las frases no están muy alineadas en el folio, ni ha guardado los márgenes suficientes para que el texto quede encuadrado correctamente en el folio. Si es cierto que ha estructurado la información por párrafos. Se puede decir que es un trabajo limpio, sin embargo el hecho de que no estén alineadas las frases y no haya márgenes lo desmejoran.</p> <p>0,5 puntos</p>
Adecuación y coherencia 2 puntos	<p>Nos encontramos ante un trabajo adecuado a la situación comunicativa que se le pedía. Ha separado la información y estructurado la misma con una presentación sobre sí mismo dirigiéndose a la destinataria correctamente. Sin embargo la carta no tiene mucho contenido por tanto podría haberse esforzado más y haber escrito algo más sobre su opinión para que tuviera más coherencia..</p> <p>Además ha sido muy breve a la hora de despedirse de la destinataria, ya que solo ha escrito “un beso”.</p> <p>Por tanto, debido a estos motivos se puede decir que el texto no es pertinente y faltaría algo de información para mejorar su comprensión y lectura. Se trata de un trabajo insuficiente desde el punto de vista de adecuación y coherencia.</p> <p>1 punto</p>
Cohesión 3 puntos	<p>Presenta errores en los signos de puntuación, tanto en el uso de comas como en el de un punto final. No utiliza conectores para enlazar las ideas de los diferentes párrafos, además como ya se ha mencionado anteriormente, falta información sobretodo después de la frase “<i>me gustaría conocerte</i>”. Al no tener mucha información, no comete más errores porque no utiliza demasiadas frases para enlazarlas, por tanto el mayor error de este trabajo reside en el apartado anterior.</p> <p>2 puntos</p>
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	<p>Se pueden observar faltas de ortografía, casi todas relacionadas con las tildes: <i>primaria, gustaria, jeroglificos, libro, leon</i></p> <p>3,3 puntos</p>

Nota final: 6,8

Muestra: Carta (Nº 20)

Presentación 1 punto	Se trata de un trabajo limpio y bien elaborado. Su letra se lee y comprende perfectamente. Ha estructurado la información por párrafos. Si es cierto que debería haber dejado más margen para el título pero en términos generales la presentación es muy adecuada.
	0,9 puntos
Adecuación y coherencia 2 puntos	Nos encontramos ante un trabajo adecuado a la situación comunicativa que se pedía. Ha separado la información y estructurado la misma correctamente. Se trata de un trabajo pertinente y bien elaborado para que sea coherente y se comprenda perfectamente.
	2 puntos
Cohesión 3 puntos	En términos generales utiliza adecuadamente los signos de puntuación. Solo se puede observar un error a la hora de enlazar dos oraciones con una coma. Repite en dos ocasiones seguidas el verbo “pongo” por lo que en la primera vez, podría sustituirlo por “propongo”, para así evitar las repeticiones. No utiliza en ningún momento conectores para enlazar sus frases.
	2,25 puntos
Corrección gramatical ortográfica y léxica (4 puntos)	Las faltas de ortografía que comete son las siguientes: prmaria, leido, encantaria, vocabulario, algun, proximo, camaleon La autora de la carta no ha colocado las comillas para indicar el nombre del libro que han leído en clase, además no lo ha comenzado a escribir con mayúsculas.
	2 puntos

Nota final: 8

c) Resultados globales del análisis

Todo análisis lleva consigo unos resultados, por tanto, en este apartado se van a exponer los resultados globales de cada tipo de redacción.

De esta manera se van a poder ver reflejados los errores más frecuentes entre los alumnos y gracias a ello se plantearán propuestas de mejora para intentar solventarlos.

En primer lugar se van a presentar los resultados globales del análisis atendiendo a los apartados que configuran el baremo utilizado para su evaluación. Además se especifica la puntuación asignada a cada uno de ellos:

Los errores cometidos en la elaboración del texto narrativo responden a los siguientes:

✓ **Presentación (1 punto)**

En el apartado de presentación, el 60% de los alumnos no ha respetado los márgenes necesarios para que el texto quede correctamente encuadrado en el folio. Generalmente las dificultades se han visto reflejadas a la hora de colocar el título de su trabajo, ya que muchos lo han colocado muy arriba por lo que no han guardado el margen suficiente.

Muchos de ellos no se han esforzado a la hora de realizar una letra legible que se comprendiera perfectamente ya que el 60 % de los alumnos no ha llevado a cabo una buena caligrafía. En términos generales son las chicas las que han tenido mejores resultados en este aspecto.

Respecto a la limpieza del trabajo, se ha valorado que no hubiera ni tachones ni borrones en el mismo. Por tanto solo un 15 % de los alumnos ha cometido ese error por lo que se ha considerado que su trabajo no era el adecuado.

En cuanto a la separación de la información por párrafos, el 30 % no lo ha respetado, por lo que ha narrado el cuento sin estructurar la información. Se trata de un aspecto en el que la profesora incide mucho en sus clases, ya que separando la

información por párrafos, con un golpe de vista se pueden ver las partes diferenciadas del cuento haciendo más fácil al lector su comprensión.

Este aspecto influye en el apartado de adecuación y coherencia ya que está relacionado con la organización del texto.

✓ **Adecuación y coherencia (2 puntos)**

Haciendo referencia a la adecuación del texto a la situación comunicativa que se le pedía al alumno, el 35 % del total no ha respetado este ítem por lo tanto no se ha ceñido a la estructura característica del cuento, comenzado y finalizado como ha querido y haciendo que el cuento no tuviera coherencia ni sentido.

En el apartado de la pertinencia se evalúa si la información aportada es suficiente y toda ella está claramente relacionada con la temática o contenido global abordado en el texto. Según los resultados obtenidos, el 60 % de los alumnos ha elaborado textos en los que generalmente faltaba información relevante para que el texto se comprendiera correctamente. En alguna ocasión ha habido alumnos que han creado incoherencias o no han expresado de manera adecuada qué es lo que sucedía en su historia.

El 45% de los niños no ha realizado una adecuada organización de la información, separándola por párrafos y estructurándola de una manera lógica y comprensible. Ha habido muchos que a pesar de que se considerara que en su cuento faltara información relevante, han estructurado los hechos correctamente.

✓ **Cohesión (3 puntos)**

El 100 % de los alumnos han presentado en sus trabajos errores en cuanto a la colocación y uso de los signos de puntuación. La gran mayoría los colocaba en lugares donde no era necesario. Otros utilizaban demasiados por lo que la lectura de su trabajo no tenía ninguna fluidez e influía en el uso de los conectores ya que tampoco los utilizaban para enlazar sus ideas. Por ejemplo:

Había una vez un ciervo que vivia en el bosque. Que comia hierba verbe.

Erase una vez un leon que estaba en el zoo. El quería estar con su familia en África.

El zoo estaba en América y no tenía a nadie de compañía.

En cuanto a los conectores, el 50 % no los ha utilizado por tanto ha provocado que sus textos carecieran de coherencia y fluidez. Este aspecto da riqueza al trabajo ya que cuando el lector realiza la lectura del cuento, estos mecanismos de cohesión hacen que las ideas se vayan enlazando para su correcta comprensión.

Por ejemplo:

Entonces el elefante y sus amigos oyeron los gritos de socorro y ayudaron a los habitantes (...).

En ocasiones, ha habido alumnos que han puesto demasiados conectores lo que ha provocado que el texto fuera demasiado repetitivo y perdiera riqueza de contenido. Por ejemplo:

“Después, jugó con sus amigos, después el cacador le vio jugar y disparó pero fallo y se asustaron y se fueron corriendo super rápido y el cacador les persiguió y se cansó y el ciervo conoció a un perro.”

El 45 % de los alumnos no ha utilizado adecuadamente el uso de los pronombres para evitar así la repetición de palabras. Generalmente este fallo ha estado asociado a que la mayoría repetía demasiadas veces los nombres de los protagonistas de sus obras, por tanto influía tanto en el aspecto de no utilizar los pronombres para sustituir sus nombres y en el aspecto de la repetición de palabras. Respecto a este ítem, el 75 % ha cometido ese error, bien sea por lo nombrado anteriormente y relacionado con el uso de los pronombres o porque han repetido muchos verbos o palabras seguidas en la misma oración. Lo que provoca que el texto pierda riqueza en cuanto al vocabulario.

Por ejemplo:

Y Tony lo llevó hasta su casa. Cuando Tony llegó al trabajo se encontró a Toy y Toy dijo(...).

Solo el 15 % de los niños no ha elaborado correctamente el orden de las palabras y frases dentro del texto. No ha sido un error frecuente entre los alumnos, la

gran mayoría de ellos, dentro de este porcentaje, han cometido el error de colocar una frase u oración en el lugar equivocado, lo que ha influido también en la organización y estructuración de los hechos. Sin embargo no se ha visto ningún caso en el que algún alumno no supiera elaborar correctamente sus frases y por tanto ni tuviera sentido lo que escribía.

✓ **Corrección gramatical, ortográfica y léxica (4 puntos)**

Dentro de este apartado se diferencian tres tipos de errores: errores morfosintácticos, ortográficos y léxicos.

El 100 % de los alumnos ha presentado errores en cuanto a la ortografía. Se ha tenido en cuenta el mal uso tanto de las grafías como de las tildes.

Respecto a los errores morfosintácticos, los principales problemas se han visto reflejados en el uso incorrecto de las formas verbales. El 40 % ha presentado errores en este aspecto. Por ejemplo:

Dos días después le dice la tortuga (...).

Un día se fue de paseo y se encontro con su amigo Jose el pez y le dijo:

J- Ven a nadar- le dice

Finalmente el 45 % de los niños ha cometido errores léxicos, la mayoría generados por el mal uso de palabras dentro del contexto del cuento. Por ejemplo:

Derrepente en una casa de allí vio una perrita.

Erase una vez un perro que vivía en el campo con su dueña Lora. Lora tenia 8 años en una casa de campo.

Tabla 1. Porcentaje de errores en la elaboración del texto narrativo

En la presente tabla se muestran los errores que los alumnos han cometido a la hora de redactar el cuento inventado en el que uno de los protagonistas debía ser un animal. Al final de cada columna se muestran los resultados expresados en porcentajes.

MUESTRA	Presentación				Adecuación y coherencia		
	Márgenes	Letra legible e inteligible	Limpieza	Párrafos separados	Adecuación	Pertinencia	Organización
1	X					X	X
2	X				X		
3							
4			X				
5	X				X	X	X
6	X					X	X
7			X				X
8	X				X		X
9	X		X				
10							X
11						X	X
12			X		X		X
13	X		X				X
14	X		X				
15			X				X
16	X		X	X			X
17	X		X	X	X	X	X
18	X		X	X	X	X	X
19	X		X				X
20			X		X	X	X
TOTAL	12	12	3	7	7	12	9
PORCENTAJE	60 %	60 %	15 %	35 %	35 %	60 %	45 %

MUESTRA	Cohesión					Corrección gramatical ortográfica y léxica		
	Puntuación	Conectores	Pronombres	Repeticiones de palabras	Orden de palabras y frases	Errores morfosintácticos	Errores ortográficos	Errores léxicos
1	X			X		X	X	
2	X			X	X	X	X	
3	X						X	
4	X	X		X			X	
5	X	X		X			X	X
6	X					X	X	
7	X		X	X			X	
8	X		X	X			X	
9	X		X	X			X	X
10	X			X			X	X
11	X	X	X	X				X
12	X	X	X	X			X	X
13	X	X				X	X	X
14	X	X					X	
15	X			X	X		X	X
16	X	X	X	X	X	X	X	X
17	X	X	X	X		X	X	
18	X						X	X
19	X	X	X	X			X	X
20	X	X	X	X		X	X	X
TOTAL	20	10	9	15	3	8	20	9
PORCENTAJE	100%	50 %	45 %	75 %	15 %	40 %	100 %	45 %

Respecto a la carta de solicitud, los errores que han cometido los alumnos en relación a cada apartado del baremo establecido para su evaluación son los que aparecen a continuación:

✓ **Presentación (1 punto)**

El 60 % de los alumnos no han respetado los márgenes necesarios para que el texto quede encuadrado en el folio. Sus dificultades se han visto reflejadas a la hora de colocar el título del trabajo ya que la mayoría de ellos lo ha colocado muy arriba del folio.

Solo un 25 % de los alumnos ha realizado un trabajo presentando una caligrafía inadecuada. Se trata solamente de 5 niños, ya que las niñas generalmente suelen tener mejor letra que los niños.

Haciendo referencia a la limpieza del trabajo, solo un 20 % de los alumnos ha elaborado un trabajo inadecuado en cuanto a este aspecto. Se ha valorado que no hubiera tachones ni borrones en el mismo por lo que solo 4 niños de 20 no lo han respetado.

En cuanto a la separación de la información por párrafos, solo un 5 % no lo ha respetado, es decir solo se ha considerado que uno de los niños no ha respetado este aspecto. A la hora de elaborar este tipo de textos, la estructura ha sido uno de los aspectos en los que ha incidido mucho la profesora durante las clases, por tanto la absoluta mayoría lo ha respetado y elaborado correctamente. Con un golpe de vista se pueden ver las partes diferenciadas de la carta haciendo más comprensible su lectura. Este apartado también influye en el de adecuación y coherencia ya que está relacionado con la organización del texto.

✓ **Adecuación y coherencia (2 puntos)**

Haciendo referencia a la adecuación del texto a la situación comunicativa que se le pedía al alumno, solo el 5 % del total no ha respetado este ítem, es decir, solo el

trabajo de un alumno se ha considerado como inadecuado según la situación comunicativa a la que se encontraba.

En el apartado de pertinencia se evalúa si la información aportada es suficiente y toda ella está claramente relacionada con la temática o contenido global abordado en el texto. Según los resultados obtenidos, el 50 % de los alumnos no ha aportado la información suficiente para que el trabajo fuera rico en contenido.

El 60% de los niños no ha realizado una adecuada organización de la información. La mayoría de los alumnos han cometido el siguiente error, se han despedido de la destinataria de la carta y posteriormente han añadido una serie de juegos que le pedían que incluyera en su libro. Por ejemplo:

Me despido desde Barbastro (Huesca). Un abrazo muy fuerte.

Te mando unos juegos para que los pongas entre los capítulos (...).

Hola Rosa: te deseo mucha suerte. He leido tu libro Rosa de la pradera, me gusta mucho es muy divertido con los 3 hombres malos. Pero no me ha gustado el vocabulario de los 3 hombres malos. Y soy Josep Serrano (...).

El motivo de esta desorganización puede haberse producido porque la escritora del libro al final de cada capítulo, escribía un juego, adivinanza, jeroglífico para que los lectores lo resolvieran. Por tanto algunos de ellos lo han incluido al final de su carta y no antes de despedirse de la destinataria que es lo que se considera como correcto.

✓ Cohesión (3 puntos)

En este apartado se evalúan los mecanismos de cohesión, el 80 % de los alumnos han presentado en sus trabajos errores en cuanto a los signos de puntuación.

Querida Rosa: Soy Nicolás Barón Gómez. Vivo en Barbastro. Estudio en el colegio Pedro I en la clase de 3º de primaria.

Hemos leido el libro "La Rosa de la Pradera" Me ha gustado (...).

En cuanto a los conectores, el 65 % no ha utilizado los que debía para que le texto fuera fluido y las ideas se enlazaran, o los que ha utilizado no han sido los adecuados al contexto en el que se encontraban.

Solo un 5 %, es decir, solo un alumno de los 20 que han llevado a cabo este trabajo, ha utilizado de manera inadecuada los pronombres en sus oraciones ya que ha nombrado demasiadas veces a unos personajes de la historia por lo que debería haber sustituido su nombre por pronombres. Este fallo está relacionado con la repetición de palabras.

Respecto a este ítem, el 60 % ha cometido ese error. En términos generales la mayoría de ellos ha cometido el error de repetir palabras o verbos de manera muy frecuente y seguida. Uno de ellos además lo ha hecho por no utilizar correctamente los pronombres según los datos que se han mostrado anteriormente.

Este aspecto hace que el texto pierda riqueza y fluidez a la hora de leerlo. En general se han repetido mucho los verbos: gustar, leer y mandar. Por ejemplo:

A mi me ha gustado tu libro La Rosa de la Pradera por la acción, las peleas y todo muy chulo.

Me gustaría leer diferentes libros tuyos y ojala los leyieran otras personas, estoy seguro que si los leen, les gustarán mucho.

Te mando un beso a ti y a tus amigos.

Hector.

Te mando algún juego (...).

Tan solo el 10 % de los alumnos, es decir, dos de ellos no han colocado correctamente las frases ni ordenado su estructura de manera adecuada.

✓ **Corrección gramatical, ortográfica y léxica (4 puntos)**

El 100 % de los alumnos ha presentado errores en cuanto a la ortografía.

Respecto a los errores morfosintácticos, los principales problemas se han visto

reflejados en el uso incorrecto de las formas verbales, EL 55 % de los alumnos ha presentado errores en este apartado. Por ejemplo:

Me encantaría que pongas estos juegos en tu nuevo libro (...)

Me gustaría que sigas escribiendo (...)

Hemos leído el libro: La Rosa de la Pradera. Me gusto mucho, sobre todo porque aprendimos palabras de tu idioma (...)

Finalmente el 35 % de los niños ha cometido errores léxicos, la mayoría generados por el mal uso de palabras. Por ejemplo:

A mi me ha gustado tu libro La Rosa de la Pradera por la acción, las peleas y todo muy chulo.

Me gustaría leer muchos más libros de estos, y que tu sigas escribiendo libros para niño

Tabla 2. Porcentaje de errores en la elaboración de la carta de solicitud

En la siguiente tabla se muestran los errores que los alumnos han cometido al redactar la carta de solicitud a la autora del libro “La casa de la pradera”. Al final de la misma se expresan en porcentajes.

MUESTRA	Presentación				Adecuación y coherencia		
	Márgenes	Letra legible e inteligible	Limpieza	Párrafos separados	Adecuación	Pertinencia	Organización
1						X	
2	X					X	X
3						X	X
4	X						X
5							X
6		X				X	X
7			X			X	X
8			X			X	
9	X						X
10	X						X
11		X	X	X	X	X	X
12	X					X	
13							
14	X	X					X
15	X						
16	X	X	X			X	X
17	X						
18	X						X
19	X		X			X	
20	X						
TOTAL	12	5	4	1	1	10	12
PORCENTAJE	60 %	25 %	20 %	5 %	5 %	50 %	60 %

MUESTRA	Cohesión					Corrección gramatical ortográfica y léxica		
	Puntuación	Conectores	Pronombres	Repeticiones de palabras	Orden de palabras y frases	Errores morfosintácticos	Errores ortográficos	Errores léxicos
1								X
2	X	X			X	X	X	X
3	X				X		X	X
4	X						X	X
5	X	X					X	X
6		X			X			X
7	X	X			X		X	X
8	X	X						X
9		X			X		X	X
10	X							X
11	X	X	X	X	X	X	X	X
12		X			X		X	X
13	X						X	X
14	X							X
15	X	X			X		X	X
16	X				X			X
17	X	X			X		X	X
18	X	X			X			X
19	X	X						X
20	X	X			X			X
TOTAL	16	13	1	12	2	11	20	7
PORCENTAJE	80 %	65 %	5 %	60 %	10 %	55 %	100 %	35 %

Si atendemos a los resultados globales que se ven reflejados en las tablas 1 y 2, se puede afirmar que la elaboración de la carta de solicitud ha tenido mejores resultados que el cuento inventado por los alumnos. Pero en general los dos trabajos han estado correctamente redactados.

Los errores más frecuentes que han cometido los alumnos en el desarrollo del cuento inventado responden a la pertinencia del trabajo, es decir, a la falta de información para que el cuento se comprendiera correctamente, los signos de puntuación ya que todos los alumnos en algún momento de la elaboración del cuento han cometido errores en este aspecto y la repetición de palabras ya que la mayoría al nombrar a personajes tanto protagonistas como antagonistas del cuento repetían numerosas veces sus nombres para designarlos, lo que ha provocado también el hecho de que cometieran errores en cuanto a la correferencia.

Respecto a la carta de solicitud los errores más frecuentes entre los alumnos se han visto reflejados en la organización de la información ya que un alto número de alumnos han cometido el error de incluir la despedida a la destinataria de la carta antes de lo debido. Esto ha podido ser provocado ya que la autora del libro que leían y a la que iba dirigida la carta, colocaba los juegos, adivinanzas, jeroglíficos al final de sus capítulos, por tanto los alumnos puede ser que lo hayan tomado como modelo.

Otro de los errores más comunes al igual que en el cuento inventado ha sido la colocación de los signos de puntuación y la repetición de palabras. Este último aspecto se considera que ha sido originado porque a los alumnos se les ha pedido que en la carta de solicitud debían de valorar el libro que acababan de leer, “La rosa de la pradera”, por tanto los verbos utilizados de manera frecuente han sido el verbo: gustar, leer y mandar.

En ambos tipos de texto un error que todos han cometido son las faltas de ortografía ya que han sido evaluadas tanto la colocación de tildes como el mal uso de grafías.

En la **tabla 3** que aparece a continuación se pueden observar los porcentajes de los errores cometidos tanto en el texto narrativo como en la carta de solicitud.

Tabla 3. Comparación entre los errores cometidos en el texto narrativo y la carta de solicitud.

ÍTEM / PORCENTAJE		Texto narrativo	Carta de solicitud
Presentación	Márgenes	60 %	60 %
	Letra	60 %	25%
	Limpieza	15 %	20 %
	Párrafos	35 %	5 %
	Separados		
Adecuación Y coherencia	Adecuación	35 %	5 %
	Pertinencia	60 %	50 %
	Organización	45 %	60 %
Cohesión	Puntuación	100 %	80 %
	Conectores	50 %	60 %
	Pronombres	45 %	5 %
	Repetición de palabras	75 %	60 %
	Orden de Palabras y frases	15 %	10 %
Corrección gramatical, ortográfica y léxica	Morfosintácticos	40 %	55 %
	Ortográficos	100 %	100 %
	Léxicos	45 %	35 %

3. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

El objetivo principal de este trabajo es analizar y diagnosticar cómo escriben los niños, cuáles son los errores que cometen al redactar y cómo podemos hacer para solventarlos y que de esta manera, su nivel de escritura mejore.

Retomando el planteamiento que se ha llevado a cabo al principio de este trabajo, antes de establecer el punto de partida para delimitar cómo se ha de enseñar la expresión escrita en las aulas para que los resultados de los alumnos sean satisfactorios, conviene que recordemos cuáles son los posibles enfoques metodológicos que rigen este aprendizaje.

Por ello nos encontramos ante cuatro enfoques: el gramatical, el procesual, el funcional y el enfoque basado en los contenidos. Éste último es más adecuado para trabajar en niveles superiores (Educación Secundaria y Universidad). Por tanto nos referimos a los otros tres.

El enfoque gramatical se basa en el dominio y aplicación de los contenidos únicamente gramaticales y ortográficos. El enfoque basado en las funciones, se centra en el trabajo sobre los distintos tipos de texto y sus ámbitos de uso. Trabaja a partir de modelos, analizando los rasgos propios que caracterizan cada determinado tipo de texto. A diferencia de los dos anteriores, el enfoque procesual, trata de trabajar los procesos mentales, es decir, las habilidades o destrezas que se ponen en práctica cuando escribimos. Se caracteriza por comenzar con la técnica de la generación de ideas, el trabajo con analogías, comparaciones etc, y por evaluar no solo el producto sino también su proceso de elaboración.

Lo que se pretende es valorar cuál o cuáles de los tres enfoques es el más adecuado para trabajar la expresión escrita con los alumnos, por ello se ha llevado a cabo el análisis que constituye el cuerpo central del trabajo, donde se han mostrado los resultados obtenidos en la evaluación de las muestras con la ayuda del baremo.

En un primer momento, la consigna que se les ha dado a los alumnos para que realizaran los dos tipos de redacciones, el texto narrativo y la carta de solicitud, ha sido meramente tradicional, la que se suele usar en la mayoría de las aulas.

Sin embargo, la profesora y tutora que es la responsable de que los alumnos, protagonistas de este estudio, aprendan y mejoren su capacidad para redactar, utiliza una metodología que no es la que tradicionalmente suele verse en las escuelas. Por tanto, no se ha partido solamente desde el enfoque tradicional sino que analizando el trabajo que lleva a cabo en el aula esta profesora, puede deducirse que trabaja con los alumnos los tres tipos de enfoques expuestos anteriormente. Su enseñanza se basa en:

1º.- Poner a los alumnos en contacto con el tipo de texto que desea trabajar, analiza su estructura, es decir, sus partes, de qué se trata, como está escrito. A partir de ahí extrae unas pautas, unos pasos o líneas a seguir que ayudan a los alumnos a estructurar la información.

En primer lugar trabaja desde el enfoque funcional ya que parte de un modelo de tipo de texto. Trabaja la estructura del mismo, de qué se trata y cuál es su función. Viéndose reflejadas las características de cada tipo de texto, es más fácil para el alumno ver cuál ha de ser su producto final, además puede comprender para qué sirve lo que va a realizar y que finalidad tiene para los lectores.

2º.- Realizar actividades previas tanto orales como escritas para que ayuden a los alumnos a tener recursos a la hora de escribir: listados de palabras, rimas, comparaciones, nombres y adjetivos que rimen...

Al plantear actividades previas donde se ponen en marcha los procesos mentales de los alumnos en los que se ven reflejadas las habilidades y destrezas que tienen a la hora de generar ideas, se trabaja desde el enfoque procesual. Se trata de actividades en las que los alumnos han de pensar palabras que rimen, adjetivos que califiquen a una persona tanto por su físico como por su personalidad, nombres que rimen con estos, comparaciones... Todos estos ejercicios fortalecen la capacidad de

generación de ideas de los alumnos y proporcionan recursos para llevar a cabo sus producciones escritas.

Estas actividades las llevan a cabo de manera individual o grupal, en ocasiones apoyándose de los mismos tipos de texto que están trabajando.

3º.- Tras estos ejercicios previos, los alumnos escriben su texto de manera individual o por grupos. La profesora, una vez hecho lo corrige de manera individual o con el grupo para ver los fallos que han tenido o cómo lo han llevado a cabo, de esta manera puede observar las habilidades y estrategias que los alumnos han desarrollado a la hora de escribir su texto. Se trata de un borrador por lo que una vez corregido, lo pasan a limpio.

Siguiendo con la línea que plantea el enfoque procesual, los alumnos realizan un borrador y es la profesora quien guía, orienta o asesora cómo el alumno ha de llevar a cabo su trabajo, corrigiendo sus errores y viendo qué procesos mentales ha utilizado para elaborar su redacción.

No solo corrige el proceso sino que también revisa su ortografía y gramática por tanto trabaja además de los dos enfoques nombrados anteriormente, el enfoque grammatical o tradicional que a pesar de ser, desde mi punto de vista, insuficiente porque solo se centra en estos aspectos, no es menos importante ya que tanto la gramática como la ortografía forman parte de los conocimientos necesarios para escribir, sin embargo y como se está viendo en este análisis, no son los únicos importantes.

4º.- Finalmente se lleva a cabo la valoración de los textos escritos, unas veces realizada por la profesora y otras por los alumnos. Según su criterio, se valoran los más bonitos, los más originales, los mejores dibujos, la mejor presentación o el mejor o mejores textos. Finalmente los exponen en el aula o se proyectan para leerlos.

Con esta última valoración se premia a los alumnos por su trabajo elaborado por lo que se trata de una estrategia para que se motiven y esfuerzen más a la hora de escribir. Además, al exponerlos pueden mejorar y ver qué errores han cometido aprendiendo unos de otros.

Finalmente la profesora elabora un dossier de textos en el que se recogen todos los tipos de textos elaborados por los alumnos durante el curso.

Tras ver los resultados globales que han obtenido los alumnos con los dos tipos de redacciones realizadas, esta metodología que trabaja la profesora es la más adecuada para llevar a cabo en el aula ya que el trabajo de los alumnos, en términos generales ha sido satisfactorio.

Por tanto he de añadir que a pesar de que la consigna dada a los alumnos era básicamente tradicional y que en el momento de elaboración no se llevó a cabo ninguna actividad previa ni se trabajó con un modelo del mismo tipo de texto que se pedía, los alumnos ya fueron capaces de reconocer qué tipo de redacción se les estaba pidiendo, qué estructura debía tener y el contenido de la misma.

Su nivel ha sido bastante elevado puesto que el trabajo llevado a cabo por la profesora, el descrito anteriormente, es el más adecuado y del que todos deberíamos de aprender como maestros, para que la capacidad de escribir de nuestros alumnos mejorara, los resultados globales lo demuestran.

Se puede observar como las calificaciones obtenidas con el análisis realizado a través del baremo son satisfactorias:

La media aritmética de las notas que corresponden al texto narrativo es de 7,1 y de la carta de solicitud 7,36.

Esta nota corresponde a la suma de la calificación establecida para cada ítem del baremo que ha sido establecido para el análisis de las muestras: 1 punto de la calificación corresponde a la presentación, 2 puntos a la adecuación y coherencia, 3 puntos la cohesión y 4 puntos los aspectos gramaticales, ortográficos y léxicos. Se han restado 0,25 puntos si han cometido errores en cuanto a los márgenes, la limpieza, la letra realizada, la separación de la información por párrafos, la adecuación, la pertinencia, la organización, la puntuación, la colocación de conectores, el uso de pronombres, la repetición de palabras, el orden de las palabras y frases y los errores morfosintácticos y léxicos. Se han restado 0,20 puntos si se han cometido errores

ortográficos relacionados con el uso de grafías y 0,10 puntos si se han cometido errores en cuanto a tildes.

A pesar de considerar que en general las redacciones han sido satisfactorias, los alumnos han cometido errores en cada uno de los ítems descritos.

Se ha llegado a la conclusión de que este tipo de errores que son debidos a que se debe incidir todavía más en actividades donde se trabajen exclusivamente estos aspectos.

Se plantea a continuación una propuesta para mejorar los problemas más destacados que han presentado los alumnos:

En cuanto al texto narrativo, los errores más frecuentes han estado relacionados con la pertinencia del trabajo, es decir, la falta de información para que el cuento se comprenda correctamente, los signos de puntuación, la repetición de palabras y el uso de los pronombres.

Respecto a la carta de solicitud, los errores más frecuentes responden a la organización de la información, la colocación de los signos de puntuación y la repetición de palabras.

Si trabajamos parcialmente y nos centramos todavía más en los problemas puntuales que han tenido los alumnos, se mejorarían estos aspectos en los que han tenido más dificultades.

Para ello proponemos actividades del tipo:

1. Colocar los signos de puntuación en un texto en el que no estuvieran presentes.
2. Ordenar los párrafos que forman el texto para así incidir en la estructura y organización del mismo.
3. La generación de ideas, el trabajo con sinónimos, adjetivos, nombres y pronombres para evitar la repetición de palabras y los problemas de correferencia.
4. Colocación de conectores para enlazar las frases. Lluvia de ideas para mejorar el vocabulario en cuanto a los mismos.

A pesar de ello como ya se ha mencionado, como conclusión final se ha de decir que se considera que los resultados son adecuados y satisfactorios gracias al trabajo que realiza la profesora con ellos en el aula.

Como se ha mencionado anteriormente, el enfoque tradicional es considerado como insuficiente dado que solo abarca la ortografía y la gramática. Por tanto, la metodología que la profesora usa, donde tiene en cuenta las aportaciones básicas de los tres modelos: gramatical, funcional y procesual es la más adecuada para trabajar con los alumnos de Educación Primaria ya que abarca: los aspectos ortográficos y gramaticales, el trabajo a partir de modelos de los mismos tipos de textos atendiendo a su función, estructura... y el proceso de elaboración de las producciones, incidiendo en la generación de ideas y la riqueza en cuanto a vocabulario (adjetivos, nombres, rimas, comparaciones...)

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CASSANY, D. (1989): *Describir el escribir, Cómo se aprende a escribir* Barcelona, Paidós.
- (1990): "Enfoques didácticos para la enseñanza de la composición escrita" en *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 6, pp. 63-80.
- (1993): *Reparar la escritura*, Barcelona, Graó.
- (1995): *La cocina de la escritura*, Barcelona, Anagrama.
- CAMPS (1990) "Modelos del proceso de redacción: algunas implicaciones para la enseñanza" en *Infancia y aprendizaje*, 49, pp. 3-19.
- (1992) "Hacia una renovación de la enseñanza de la composición escrita en la escuela", en *Aula de innovación educativa*, 2, pp. 5-9.
- (2000) "Motivos para escribir" en *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 23 pp. 69-78.
- CAMPS, A. coord. (2003) *Secuencias didácticas para aprender a escribir*, Barcelona, Graó.
- DOLZ, J. Y OTROS (2013) *Producción escrita y dificultades de aprendizaje*, Barcelona, Graó.

ANEXO I

Nº1

EL LEON PELUDO

- Enrase una vez un leon peludo, que era tan grande que un dia se fue a tomar el sol y de tanto tomar el sol se quemó y se hizo pequeño.
- Un dia fue a la peluqueria y el peluquero era una tortuga. Y la tortuga era tan torpe que le hizo un escalon.
- Dos dias despues le dice la tortuga T-Quien te ha hecho ese escalon L-!Pues tu que eres tan torpe! ¡me lo has dejado asi!

LA BALDEÑA

Nº 2

Erase una vez una ballena muy creida que se llamaba Clara y tenía muchos amigos.

Un día cuando fue a la escuela los niños no se sentaron con ella, claro era tan creida que se quedó sin amigos.

Al volver a casa le informó a su padre de que se quedó sin amigos, entonces el padre tomó una decisión apuntarla a una escuela donde le enseñaran a tratar bien a la gente.

Al salir vio que le esperaban algunos niños y que tratar bien a la gente tiene recompensa.

Después le dijo a su padre que ya tenía amigos.

¡Y fueron felices y comieron perdices!



Los gatos de Laura

Nº 3

Lo que os voy a contar, trata de un animal. Os preguntareis como se llama?... ¡verdad!

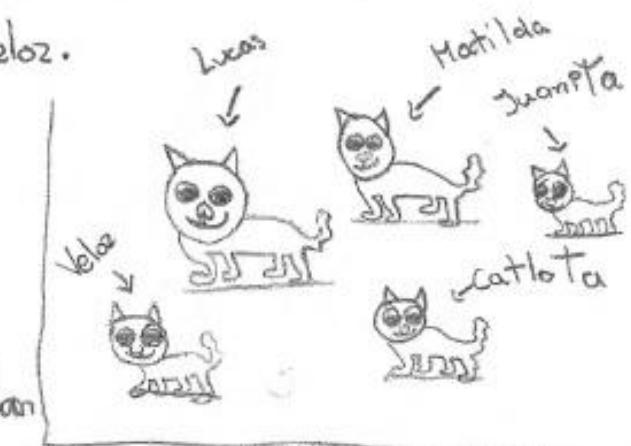
Pues se llama Catlota, y es un gatito recien nacido, a su lado han nacido 4 más. Sus nombres son Lucas, Juanita, Matilda y Veloz.

Su madre se llama Matilda, y su padre Juan.

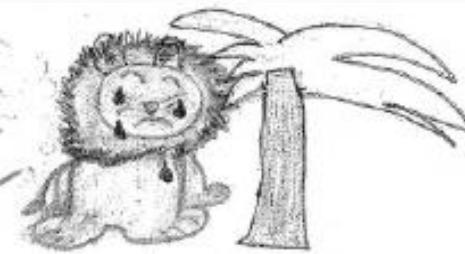
Su dueña es Laura. Cuando los cachorros llegaron

1 mes, la dueña los llevó al parque, allí conocieron a muchos amigos.

Desde entonces todas las tardes a las 4:30 la dueña los lleva al parque. Y este cuento tan alegre se ha acabado.



EL LEÓN TRISTE



Nº 4

Erase una vez un león muy triste. Un día en la sabana estaba llorando bajo un árbol.

Dentro de un rato vino, un tigre y le preguntó:

T- ¿Porqué lloras? dijo el tigre.

L- Lo que me pasa es que no tengo ningun amigo con quien jugar.

T- Oye ¿quieres jugar conmigo? dijo el tigre

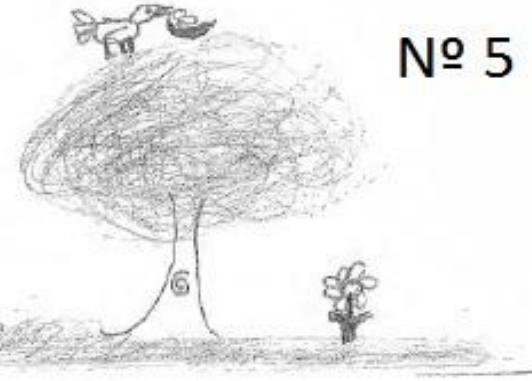
L- Vale. Dijo el león dejando de llorar bajo el arbol.

El león y el tigre empezaron a jugar, hasta que se hizo muy tarde, y juntos miraron la apuesta de sol, y fueron amigos para siempre.



EL CIERVO

Habia una vez un ciervo que vivia en el bosque. Que comia hierba verde. Despues fue a su casa y se durmió. Al dia siguiente el sol salio y el ciervo se levanto y fue a comer. Despues jugo con sus amigos, despues el cacerol le vio jugar y dispara pero falló y se asustaron y se fueron corriendo super rapido y el cacerol les persiguió y se canso y el ciervo conocio a un perro.



EL LEON QUE TE VIA MIEDO A NADAR

Nº 6

En una familia de leones Todos sabían nadar. Un león llamado Alex tenía miedo a nadar.

Un día se fue de paseo y se encontró con su amigo Jose el perro y le dijo:

J - Ven a nadar - le dice

A - No me apetece -

J - ¿ Por qué ? -

A - Porque tengo miedo a nadar -

J - Te puedo enseñar -

A - No -

J - Venga

A - Vale, me has convencido -

J - Bueno haz lo mismo que yo -

EL NIÑO Y EL DELFIN

Nº 7

Había una vez un niño que vivía en casa de su abuelo junto al mar. Un día el niño se fue a dar un paseo por la costa del mar. ¡Anda que casualidad! el niño se encontró a unos 2 km un delfín muy cariñoso que cada vez se le acercaba más y más...

El niño se encariñó mucho del delfín y se hicieron muy amigos. El niño trató de enseñarle al abuelo el delfín pero cuando llegaron al mar el delfín no estaba. Al niño le rompió el corazón.

A los 3 años, el delfín y el niño, se encontraron de nuevo y fueron amigos para siempre.

FIM



Nº 8

EL CASTOR ROEDOR

Había una vez un castor que se llamaba Toy y trabajaba en una tienda de juguetes. Su mejor amigo era su jefe que se llamaba Tony.

Un día Toy se perdió y no pudo ir al trabajo, así que su jefe lo llamó pero Toy no contestó. Así que Tony se fue a buscártelo. Pasaron días y días pero Tony seguía sin encontrarlo. Al día siguiente lo encontró junto a la basura mordisqueando un queso. Y Tony lo llevó hasta su casa. Cuando Tony llegó al trabajo se encontró a Toy y Toy dijo:

¡Estoy listo para trabajar!.



EL PERRO TOBY

Nº 9

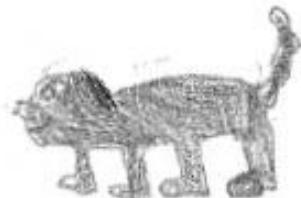
Había una vez un perro llamado Toby que vivía en las afueras de Estadilla con su dueño.

Un dia Toby se escapó de su casa, y su dueño estaba tan preocupado, y que se puso a llorar. Toby ya le echaba de menos.

El dia siguiente empezo a llover y Toby se refugio en una casa. Cuando paro de llover Toby empezo a caminar para encontrar su casa, caminó horas y horas.

El dueño de Toby se pensaba que estaba muerto.

Pero el perro Toby tras caminar horas y horas, encontró su casa, y como ya sabía abrir la puerta, la abrió y su dueño lo vio y se hizo muy feliz, y le dio un abrazo.



EL PERRO Y EL POLICIA

Nº 10

Había una vez un perro que estaba abandonado, y el policia lo fue a buscar. Pensó que lo llevaban a la perrera. Cuando en la perrera lo examinaron vieron que estaba ciego, y pensaron en operar para intentar que recuperara la vista. Entonces el policia estaba muy nervioso por el perro, cuando salieron con el perro le dijeron que estaba bien. El se puso a llorar de alegría, y todos los días que estuvo ingresado él no fue a trabajar para quedarse en la perrera con el perro.



Ángel el perro que se casó

Nº 11

Había una vez un perro llamado Ángel que iba paseando por el campo.

De repente en una casa de allí vio una perrita, y se puso muy contento pero entonces un perro le baco y Ángel que corriendo a la casa y entró por las vayitas.

Luego la perrita se dio ba a llorar y se fue corriendo.

Entonces Ángel se fue corriendo y el otro perro lo mismo, cuando Ángel llegó le dijo que le gustaba y que si se quería casar con él en ese momento llegó el perro y la perrita se quedó pensando con quien ir pero entonces dijo que con nadie y Ángel se echó a llorar y cuando paró les dijo y si nos repartimos los días de la semana. Si un día tú y otro día tú y Ángel dijo yo poco de compartirte con este tío y se fue.

Luego la perrita salió de la casa para ir con Ángel y dijo si me quero casar con tigo.

UN ELEFANTE BOMBERO

Erase una vez un elefante que vivia en un bosque cerca de un poblado. Todos lo querian mucha y tenia muchos amigos y jugaba con ellos. A veces jugaban al pilla pilla, al escondite y otras veces iban al río y jugaban a tirarse agua con las trompas.

Un dia el elefante invitó a sus amigos.

Estaban jugando mucho pero de repente oyeron:

-¡Fuego, fuego! -¡socorro! -¡ayuda! Gritaba el jefe del poblado. Los habitantes del poblado como habia mucho fuego no pudieron apagarlo. El fuego estaba por todas partes, hasta en el bosque. El elefante y sus amigos oyeron los gritos de socorro y ayudaron a los hombres del poblado apagar el fuego con sus trompas. El jefe les agradecio a los elefantes por su ayuda. les dieron medallas y el elefante dijo: -¡gracias jefe! -gracias a vosotros -respondio el jefe -sin vuestra ayuda todo se habria quemado.

EL PATO Y EL ELEFANTE

Érase una vez un pato llamado Bulguita y un gran
elefante llamado Trompita.

Un día iban paseando por la calle cuando pararon por
delante de un zoo y el gran elefante se quedó sin saber qué hacer para el Zoo.
Nada más y nada menos les aparecieron mucha más personas de
paseo que lloraron.

A los días estaban muy felices porque su familia y sus amigos
también estaban hoy.

Se lo pasaron genial con sus amigos, jugaban al galla-pilla,
escondite, pelota y caos etc.

Había una charca enorme para los elefantes y una mini para
los patos, todo el mundo los iba a ver niños, niñas, padres,
madres, abuelos y abuelas. Cuando un día no fue nuboso
y tuvieron que visitar los animales y cerrar el zoo.
Los animales sueltos no sabían donde ir, que hacer
no sabían nada, cuando un día se encontraron
muchos animales una cabra, una jirafa, un gato, un
perro de

¡Se lo pasaron genial, super bien!

EL RATÓN REQUETELISTO

En un monte cerca del río vivía un ratón
requetelisto llamado Panchi.

Panchi se dio cuenta que un gato llamado Ponchito
le estaba espiando por eso ideó un plan para poder
escapar de allí.

Panchi pensó que si llevaba al gato al agua saldría
corriendo de miedo.

Asomó la cabeza y entonces el gato empezó a
perseguirlo y el ratón que corrió mucho llegó hasta el
río, entonces el gato cuando se vio en el agua
salió espantado hacia otra dirección.

Esto demostró que el ratón había sido más listo
que el, aunque fueran mucho más pequeño.



EL PERRO QUE VIVIA EN EL CAMPO

Erase una vez un perro que vivia en el campo con su dueño. Loro. Loro tenia 8 años en uno casa de campo. El perro tenia muchos amigos como: El galla, el gato, el conejo y el pajar. Un dia el perro salio a jugar con sus amigos, primero busco al galla y le digo el zorra, a jugar? Entonces fueron a recoger a el gato. Pero el gato no estaba, asi que fueron a buscar al conejo y al pajar. Pero no a buscar al gato. Empiezan a buscar y a buscar al gato para no lo encontraron, siguen en su camin durante horas pero no aparecio. Entonces fueron a buscar a un bosque cercano del campo. Cuando entro muy poco dentro encontraron al gato que estaba atrapado en una zoma. Cuando la zoma lo ayudaron a salir, pero como no tenian suficiente fuerza fueron a llamar al oso que vivia alli cerca le digeron ayudanos a sacar a nuestro amigo que estro atrapado. Entonces el oso que ya saco a el gato, y le digo me voluntis a vivir aqui que es muy peligroso. El perro y sus amigos se fueron al campo a jugar y nos volvieron a visitar por alli.

Nº 16

EL GUEPARD@ LENTO

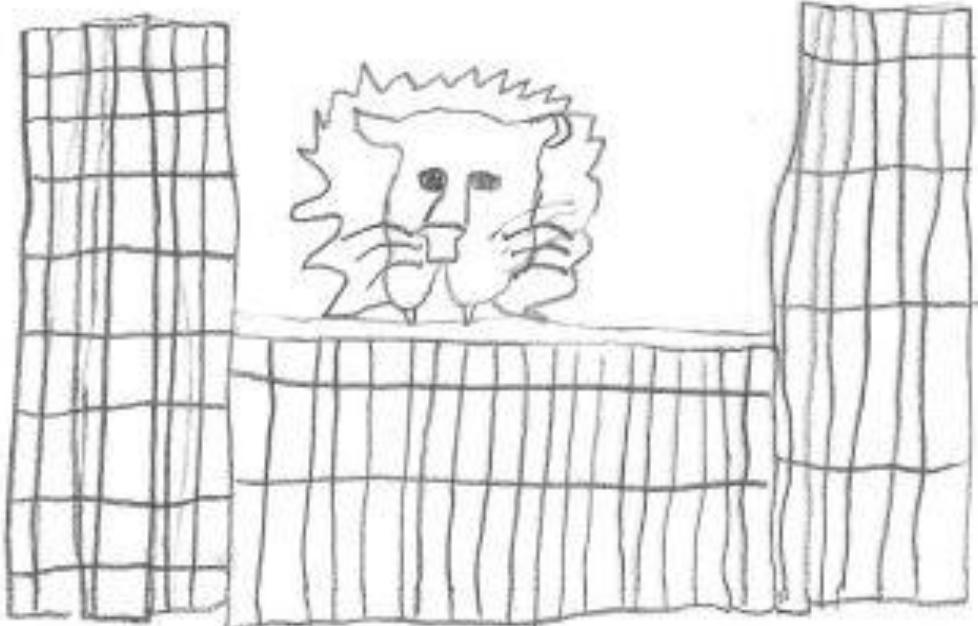
4º de Primaria Tomás

Esta historia va de un pequeño guepardo que no podía correr todo lo deprisa que lo hacían los demás guepardos. El estaba triste y muy confundido porque no entendía porque él no era como los otros guepardos.

Un día encuentra a un entrenador que le ayuda en su problema.

Enseñándole a correr a una velocidad de 100 Km/h. Despues de mucho esfuerzo, el guepardo consigue correr todo lo que se había propuesto. Incluso gana una carrera. Cuando se hace adulto consigue ser el "número 1".

Algun día vio un león que estaba en el zoológico. El quería estar con su familia en África. El zoológico estaba en América y no tenía ni madre ni hermanos. Entonces un niño se acercó y le preguntó al león: ¿Qué te pasa león? El león sorprendido le dijo: que quería ir con mi familia les echo de menos. El niño hera el hijo del dueño del zoológico. Y el niño trajo un plan. Por la noche viendré aquí y te llevare a África contigo. Entonces se irá de noche y el niño irá. Ese al puerto llevaron al barco y se escondieron en el barco. Llegaron a África y vieron al león y el león vio con su familia. Colocaron todo sobre este acierto se acostó.



Nº 18

EL DECRETO

FALSO

Hace muchos años en la Selva del combate un jefe de chacal decidió robar a cazar por primera vez. Tras 2 horas de búsqueda, el malvado jefe de chacal no vio ni un solo animal lejano. Al final de la noche se dio cuenta que el león era un león que recibía rabida sobre una montaña.

-Tengo una idea engañaré al león para que vea y luego mi le comere-dijo el chacal. Entonces el chacal gritó -Oh león ¿sabes que el rey lloró escrita un secreto que dice que los animales no podemos comernos los unos a los otros?,

-No respondí a ver -dijo el león.

El cholo echo a correr y cae la primera hoja que encuentra. Mira aquí está el secreto van a verlo dijo el cholo.
El lobo comenzó a bajar de rama en rama cuando de repente se paró y dijo un momento tu lo que quieras es comernos dijo el lobo.

¿Yo comerte? no tentarás dijo el cholo. El lobo terminó de bajar. De repente entre la hierba apareció un tigre. El cholo echo a correr y llevó el secreto en su boca el secreto! dijo el lobo.

Fin

EL GIGANTE Y EL ENANITO

Nº 19

Hace mucho tiempo, un día de lluvia se encontraron en un bosque un gigante y un enanito. Empiezaron a burlarse uno del otro y a discutir sobre quien podía hacer más cosas.

El enanito dijo:

- ¡Hagamos unas pruebas!
- ¡Vale! Dijo el gigante.

El gigante dijo si salía a coger los frutos más altos del árbol. El enanito no pudo cogerlos. El enanito dijo si salía a escondese dentro de un tronco, pero el gigante no pudo.

El enanito y el gigante vieron que los dos podían hacer cosas que el otro no sabía. Se hicieron amigos y decidieron que nunca volverían a discutir.

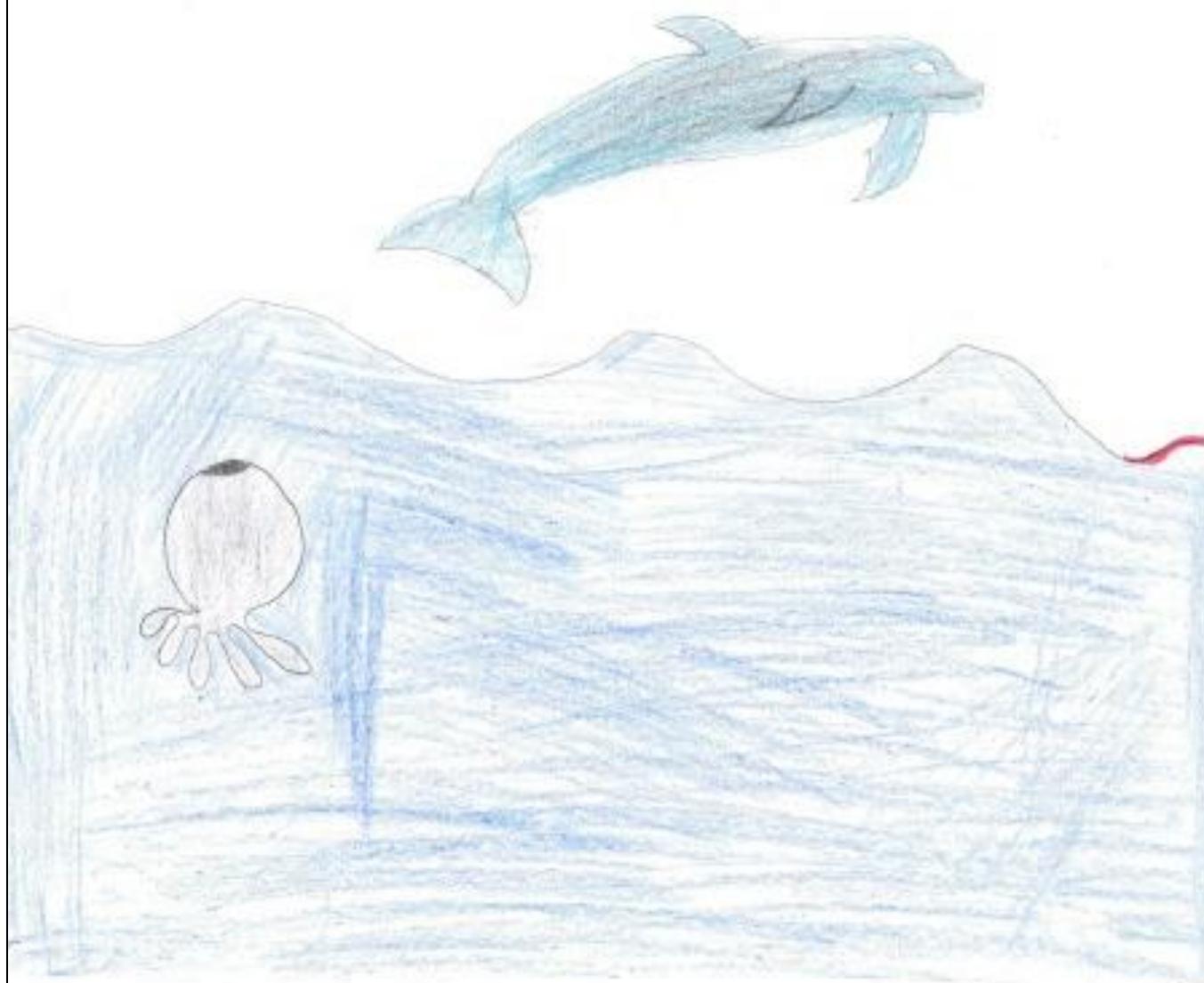


EL CALAMAR BALTASAR

Nº 20

Un dia en el fondo del mar habia un calamar llamado Baltasar y conocio al delfin boldorin. Fueron ha jugar al escondeste. El calamar Baltasar le dijo a boldorin: "Que es eso?". Boldorin dijo: "Es tiburon corre", no pudieron jugar. Se fueron ha casa del calamar Baltasar a jugar la mama de Baltasar hacia un portel de camarones y peces pequenos cuando se cayo se lo comio el tiburon. Baltasar y boldorin no pudo comer y le dio otro para el. La mama de Baltasar los llevó al parque marino.

FIN



Nº 1

CARTA

12-3-2.014

Querida Rosa: soy Sara y estudio en el colegio Pedro I.

Hemos leído tu libro la Rosa de la Pradera y me ha gustado mucho porque hemos aprendido cosas como: donde está situado el campamento Sioux, su idioma, donde están las Montañas Rocosas,..

Me gustaría que siguieras escribiendo libros para niños, porque así aprenderíamos muchas cosas más.

Te mando un juego para que lo pongas entre los capítulos de tu nuevo libro, a nosotros nos gustan.

Tibias

Rosa

Grupa

Mustang

M	U	S	T	A	N	G
L	G	T	R	R	U	A
I	E	I	L	O	I	T
N	L	B	Z	G	S	O
C	C	I	K	R	I	A
E	N	A	M	U	H	N
X	Y	S	N	P	J	K
S	R	A	T	A	T	M

Lince

Rata

Gato

Me despido de ti con un fuerte aplauso.

Sara

CARTA

Nº 2

Barbastro 13-3-2011

Hola Rosa: soy Laura, de Barbastro. Estudio en el Pedro I en 3º. Mi colegio se llama igual que un Rey.

He leido tu libro, el de Rosa de la Pradera. Me ha gustado porque tenia emocion, hay una cosa que no me ha gustado, cuando Buho Sabio moria.

Me gustana que sigas escribiendo de otros paises, para que pueda leer y aprender de ellos. También me ha gustado las adivinanzas que has puesto.

Adios Rosa, un beso.

Laura

Te la digo, te la digo, te la digo, quien no lo advine tanto es.

Nº 3

CARTA

Barbastro 11-3-19

Querida Rosa: Soy Mario Brusau de 3º de primaria del Colegio Pedro I de Barbastro (Huesca).

Te escribo porque me ha gustado mucho el libro de La Rosa de la Pradera, con este libro me se muchas palabras mas de las que me sabia antes y tambien me he divertido mucho con los 3 Hombres malos, aunque tambien hay momentos de drama, pero aun asi, me lo he pasado muy bien con este libro.

Me gustaria que hicieses mas libros como este con accion emocion, diversion. Que nos enseñes cosas de otro pais, y que hagas mas juegos entre los capitulos del libro.

Me despido desde Barbastro (Huesca). Un abrazo
muy fuerte.

Firma



Te mando unos juegos para que los pongas entre los
capítulos

¿Cómo se puede hacer un armario con dos
rectángulos y dos puertas? Solución =



Rosa

Mustang

Chamán

Lince

C	A	R	A	C	S	G
B	I	O	O	H	I	N
M	U	S	T	A	O	G
E	O	A	E	M	O	S
E	X	L	Y	A	X	K
C	U	N	F	N	E	L
L	I	N	C	E	I	A

Sioux

CARTA

Nº 4

Querida Rosa: soy Samuel, estudio 3º de primaria en el colegio Pedro I de Barbastro.

Hemos leido tu libro la Rosa de la Braderie, nos ha gustado porque hay aventuras, accion, etc.

Me gustaria que vengas a vernos, nos haria mucha ilusion. También me gustaria que escribieses mas libros para ninos.

Bueno, ahora me despido pero si puedo te volveré a escribir y muchos besos

Samuel

Te mando una adivinanza

ADIVINA ADIVINANZA

Vivo debajo de las rocas, si te pinchas con mi agujón, te dolerá
un montón.

Solución adivinanza

Nº 5

CARTA

Barbastro a 11-3-2014

Querida Rosa: Soy Nicolás Bavón Gómez. Vivo en Barbastro. Estudio en el colegio Pedro I en la clase de 3º de primaria. Hemos leído el libro : La Rosa de la Pradeva. Me gusto mucho, sobre todo porque aprendimos palabras de tu idioma y por los juegos : Las adivinanzas, los acertijos ... Rosa me despidió un abrazo y espero que hagas un montón de libros con Lince Veloz, Gusano Fogo y los tres hombres malos.

Firma

NICOLÁS

Te mando un juego para que lo pongas en tu nuevo libro.

Dos geoglificos



R+ ANA

Rosa tiene una

El cuaderno de Juan es R+ 

CARTA

Nº 6

Un saludo amiga Rosa: Soy Jorge, alumno de 3º A del Colegio Pedro I.

Te mando esta carta porque he leído tu libro La rosa de los bárdos. Me ha gustado mucho porque había mucha acción, aventura y comedia.

Me gustaría mucho que escribieras más libros de literatura infantil con tanta dedicación como este.

Adios Rosa, Me despido desde Barbastro (Huesca) ! Aprenderemos
por tu libro ; ~~jaime~~

Te mando un juego para tu siguiente libro para que lo coloques entre
los capítulos



-R = ANA

Nº 7

CARTA

13-3-2014

Querido Rosa: Soy Kevin, estudio en una escuela de Barbastro y voy a tercero de primaria.

Hemos leído tu libro de la rosa de la pradera, me ha gustado mucho cuando los tres hombres malos se pelearon.

Me gustaría que hagas más libros como este con acción, risa y drama -

Adios Rosa -

Kevin.

Tuando unos Jugos -

Que es redondo y es de color amarillo igual que el terror de ~~el~~ ^{el} ~~luna~~ ^{luna}
Mickey. Solución el oso

CARTA

Nº 8

Barbadistro 11-3-2014

Hola me llamo Kiram y tengo 9 años vivo en Barbadistro, mi colegio es Peñón I y mi curso es 3º.

Hemos leído todos los capítulos del libro Rosa de la pradera, es fantástico.

Me gustaría leer todos los libros tuyos, Rosa.

Un saludo

~~Kiram~~

Nº 9

LARTA

12-3-2014

Querida Rosa: Soy Adrián, estoy en el colegio Pedro I de Barbastro.

Me ha gustado mucho tu libro, me gustan tus aventuras y cómo salvasteis el poblado.

Me gustaría leer muchos más libros de estos, y que tu sigas escribiendo libros para niños.

Bueno, te mando un beso desde dónde estoy, que os en el colegio.



Te mando unos dígitos para tu siguiente libro.

R+G = Rosa

G	F	R	I	T
O	M	H	S	
M	F	M	P	
S	L	S	R	

Busca gel, misa y más.

CARTA

Nº 10

BARBASTRO 12-3-2014

Hola Rosa: soy una niña llamada Daniela, estudio en el colegio Pedro I de Barbastro y voy a 3^º de primaria.

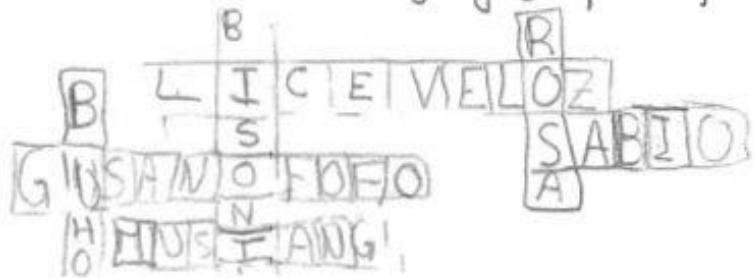
He leído tu libro "LA ROSA DE LA PRADERA" y me ha gustado muchísimo porque nos enseñaba cosas sobre los sioux.

Me gustaría que siguiases escribiendo este tipo de libros y así seguiríamos aprendiendo muchas cosas sobre otros países.

Me despido Rosa un beso

Daniela

Te mando algún juego para que lo pongas en tu próximo libro.



Nº 11

CARTA

FECHA

13-3-2014

Hola Rosa: te deseo mucha suerte, te he dado tu libro Rosa de la pradera, me gusta mucho es muy divertido con los 3 Hombres malos. Pero no me ha gustado el vocabulario de los 3 hombres malos y soy JOSE A SERRANO FERNANDEZ y eres para mi, la mejor haciendo libros chulos y divertidos.
¡Eres la mejor!

JUEGOS

LIN	Z	E	VELOC
MU	S	T	ANG
RO	S	A	PRADERA
			DE LA
WI	C	H	MUNKE
WA	K	A	TANKA

Carta

Barbastro-12-3-616

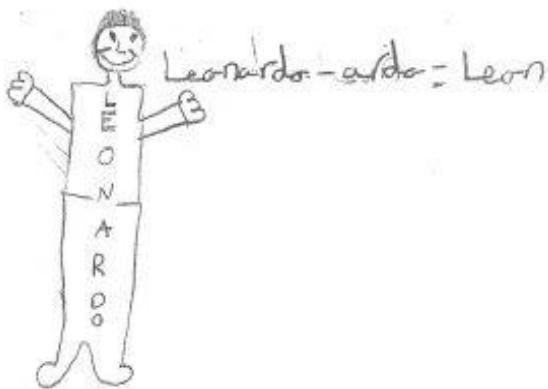
Nº 12

Querida Rosa, soy Javier Cuello Rodríguez de 3ºA, soy alumno en el Pedro I.

A mí me ha gustado tu libro La Rosa de la Pradera por la acción, las peleas y todo muy chula.

Me gustaría leer diferentes libros tuyos y ojala los leyeron otras personas, estoy seguro que si los leen, les gustarán mucho.

Me encantaría que pongas estos juegos en tu nuevo libro.



Me despido Rosa de la Pradera. Adios... *Javier*

CFKTH



12-3-2014

Nº 13

Querida Rosa: soy Ruth Salazar Hernandez, y estudio 3º de primaria en el colegio Pedro I.

Hemos leido el libro "La Rosa de la Pradera" Me ha gustado mucho porque: Tiene mucha acción y además a mi me encantan los indios. Me gustaría que siguieras escribiendo libros para niños porque se aprende de, otras culturas y países.

Tambien me han gustado los juegos que has puesto entre los capítulos.

Hoy que separar las palabras.

Y por segunda vez, repito la palabra cihila, que en el idioma de los sicos significa casilla. Muy sencillamente te quiero.

Un abrazo fuerte. Con cariño

Ruth

CARTA

Nº 14

Querida Rosa. Soy Xavi Casaña de 3º de primaria del colegio Pedro I de Barbastro

Te escribo porque quiero que sepas que me encanta tu libro La Rosa de la Pradera. También he aprendido muchas palabras raras y palabras en español que no sabía.

Me gustaría que siguieras escribiendo estos libros tan emocionantes y divertidos como este.

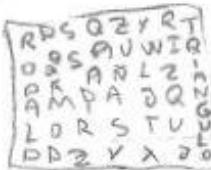
A dios querida Rosa. Un beso.
i → XAVI 

Te mando una sopa de letras

ROSA

TRIANGULO

ROPA



CARTA

Nº 15

Querida Rosa: soy Anabel, estudio en el colegio Pedro I de Barbastro y voy a 3º de primaria.

Me ha gustado mucho el libro la rosa de la pradera, por que tiene mucha acción, intriga y cuando los tres hombres malos se peleaban era muy divertido. También he disfrutado mucho los juegos que has puesto al final del capítulo.

Espero que sigas escribiendo muchos libros más.

Tendrás un juego para que lo pongas detrás del capítulo.

Te mando un beso Rosa, adios.

Anabel
Costa

L	A	S	A	M	E	D	I	C	O
B	L	S	S	A	B	I	O	B	S
U	Z	N	H	A	M	A	N	C	A
H	A	U	C	S	S	L	C	I	U
O	C	X	T	E	O	D	X	D	U
S	G	A	P	H	I	T	D	L	O
J	D	H	D	O	Z	R	T	I	,

CARTA

Nº 16

Querida Rosa: Soy Héctor, estoy en 3º de primaria en el colegio Pedro I

Me ha gustado mucho tu libro La Roca de la Pradera. Me ha gustado porque había mucha acción y aventura.

Me gustaría que siguieras escribiendo libros para niños, son muy divertidos.

Te mando un beso a tí y a tus amigos.

Hector

Te mando algún juego:

Blanco por dentro, verde por fuera, si quieren quienes que te lo digan espero

Carta

Barbastro 12-7-2014

Nº 17

Hola Rosa: Soy Marc Chaves Aguilar, estoy estudiando 3º de primaria en el colegio Pedro I de Barbastro.

Me ha gustado el libro de Rosa de la Pradera: La acción, la aventura, la intriga y los juegos. Pero Rosa no me han gustado las palabras. Me gustaría que escribieras más libros como este, y que los demás colegios y niños los leyeron así aprenderíamos las lenguas de otros países.

Me gustaría que pongas estos juegos en tu siguiente libro.
¿Cómo se llamará?



Me despido desde el colegio Pedro I. Un beso.

Marc

CARLA

13-3-2014

Nº 18

Querida Rosa: Soy Carla, estudio 3º de Primaria en el colegio Pedro I de Barbastro. Me ha gustado mucho el libro de la Rosa de la Pradera, cuando los tres hombres malos se peleaban y se pegaban con los sombreros. Había aventura y acción. Me gustaría leer muchos libros más sobre tí y tus amigos y decirte que sigas escribiendo para niños de todas las edades.

Te mando un beso a tí y a tus amigos. Adios ¡me ha gustado tu libro! Te mando un juego para que lo pongas entre tus capítulos. Hay que separar las palabras.

Traza con meticulosidad el camino que debian seguir los bisontes.

Carla Cabrero Abreu

CARTA

Nº 19

Averida Rosa: soy Isabel Farriga de 3º de

Primaria del colegio Pedro I de Barlostra.

Te escribo esta carta porque
tus libros son interesantes y divertidos.

Me gustaria conocerte.

Te mando unos seroglificos para
que los pongas en tu libro
un beso

ISABEL



ARTA

Nº 20

Querida Rosa: Soy Andrea del colegio Pedro I.

Hemos leído entre toda la clase tu libro la Rosa de la pradera.

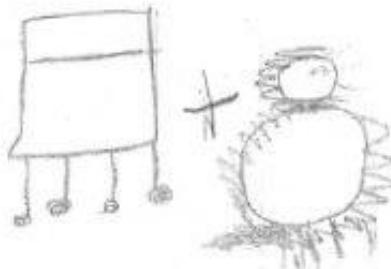
Me encantaría que siguieras escribiendo libros para los niños
y en clase los pudieramos leer.

Pero te tengo que decir que no me ha gustado el vocabulario
de los tres hombres malos.

Te pongo algún juego para que pongas en tu próximo
libro

Un beso muy fuerte y un abrazo. *Andrea*

JUEGOS



-Camaleón