



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

Estudio de la evolución de las dinámicas demográficas
y de poblamiento en diseminado en el municipio de
Cedrillas (Teruel).

Autor:

Sergio Martín Fuertes

Directores:

Diego Mallén Alcón y Carlos López Escolano

Facultad de Filosofía y Letras

2024

*¿Quién te cerrará los ojos
tierra cuando estés callada?*

Índice

Prólogo.....	4
Resumen.....	6
1. Introducción.....	9
2. Justificación del área de estudio.....	13
3. Objetivos.....	15
4. Contextualización de la masada en el territorio.....	16
4.1. La masada en Cedrillas.....	18
5. Metodología.....	21
5.1. Trabajo de campo y diagnóstico.....	21
5.2. Entrevistas.....	23
5.3. Catalogación y digitalización de las masadas.....	25
5.4. Estudio demográfico.....	26
5.5. Usos del suelo.....	28
5.6. Digitalización de elementos arquitectónicos en diseminado de Cedrillas.....	33
6. Resultados.....	35
6.1. Estado de conservación de las masadas.....	35
6.2. Catálogo y mapa de entidades en diseminado.....	37
5.2. Resultados demográficos.....	39
6.3. Usos del suelo.....	45
6.4. Mapa de elementos de interés.....	50
6.4.1. Las majadas.....	50
6.4.2. Fuentes.....	53
6.4.3. Edificios civiles.....	53
6.4.4. Edificios religiosos.....	53
6.4.5. Parajes naturales.....	54
7. Orientaciones y propuestas.....	58
7.1. Iniciativas externas.....	58
7.2. Estrategia de Ordenación Territorial de Aragón.....	62
7.3. Nuevas orientaciones.....	64
Propuesta 1.....	72
Propuesta 2.....	73
Propuesta 3.....	74
Propuesta 4.....	75
Propuesta 5.....	76
8. Conclusiones.....	77
9. Bibliografía.....	80



Imagen 1. Masada de la Ramblica. Elaboración propia, 2023.

Prólogo.

Hubo una época en la que el tiempo pasaba despacio, en la que jóvenes y mayores trabajaban largas jornadas. Un pasado de largos y fríos inviernos y veranos de cosecha, en el que se sucedían las guerras. Una vida de supervivencia, de subsistencia, en la que se comía lo que se cultivaba. En la que los niños no iban a la escuela, en la que no se conocía más allá de las barreras físicas y en la que no había más remedio que tener fé. Un tiempo en el que se menospreciaba a las mujeres y se señalaba al diferente. Una existencia con falta de oportunidades, de retos, con resignación, de aislamiento frente a la sociedad y al mundo.

Pero también hubo esfuerzo, superación y constancia por la recompensa de un duro trabajo. Hubo amor en cada hogar. Hubo fiestas, se celebraban bureos, se contaban historias, se bebía, se reía, se amaba. Hubo añoranza, sueños y esperanza. Se agradecía a la vida por tener alimento, unas tierras, una casa, amigos. Ya poco queda de aquello.

Todo aquello, y más, fue la masada.

Este trabajo habla de la complejidad de estas tierras, y se pregunta cómo se fue formando aquel paisaje, cómo se ha conseguido lo que hoy contemplamos y por qué ha ido cayendo en el olvido algo que tantos siglos perduró inalterable. Un paisaje forjado por aquellos que dieron una oportunidad a estos parajes inhóspitos generación tras generación. Es un homenaje a aquellos que labraron estas tierras una y otra vez sin descanso, sin pensar que un día ya nada sería igual y no quedaría nada de aquello. Es testimonio de las gentes que poblaron estos hábitats dispersos, que edificaron, sembraron, que delinearon senderos, gestionaron nuestros bosques, que vivieron en armonía y equilibrio con el medio y se desvivieron por mantener un tejado en pie y la despensa llena. Es un agradecimiento y un recuerdo a nuestros antepasados, a nuestras raíces, nuestra identidad.

Este trabajo está escrito con cariño y nostalgia. Es emocionante evocar lo que pudimos haber vivido, sentir lo que sintieron aquellas gentes, como si de una película histórica se tratara. Quizá es parecido a lo que sienten nuestros mayores rememorando tiempos pasados, tan diferentes a los actuales.

Este trabajo va dedicado a todas las personas que puedan y se atrevan a sentir lo que yo he sentido al investigar, redactar, reflexionar y soñar. A aquellos de los que tantas cosas he aprendido en este intenso sendero y siempre, mi abuela Benita, mi tío César. A los que aman la geografía y luchan por ella, a los profesores y tutores de máster que tanta paciencia han tenido. A los que me han apoyado y me han empujado, mis padres, mi hermana, mis primos, mis amigos. También a los que ya no están.

Sin todas esas personas, no hay geografía que merezca la pena.



Imágenes 2 y 3. Masada de la Sabina. Elaboración propia, 2023.

Resumen

El poblamiento en diseminado tuvo un papel fundamental en las estructuras socioeconómicas rurales de la montaña mediterránea turolense oriental, con la masada como unidad central del sistema económico agropecuario. Este modelo organizativo se mantuvo intacto en el espacio y el tiempo durante varias centurias, hasta que a partir de la primera mitad del siglo XX comenzó el progresivo abandono demográfico y el deterioro de los inmuebles, ligado a la modernización agrícola, con todo lo que supuso tras ella. Cedrillas, en la Comarca Comunidad de Teruel, es ejemplo claro de estos acontecimientos, contando con 38 masadas que en 1940 reunían a 200 habitantes y que actualmente están deshabitadas, muchas de ellas prácticamente en ruina. Este trabajo pretende indagar en las causas y la forma que llevaron a estos hábitats a su declive, a partir de fuentes demográficas, entrevistas, trabajo de campo y análisis espacial mediante TIG. Los resultados, recogidos en mapas, gráficos y tablas, evidencian un rápido trasvase de población al casco urbano y un profundo cambio en los usos del suelo, lo que afectó de lleno en el abandono de la masada. El estado actual de las mismas es, en general, muy crítico, si no irreversible, por lo que diferentes agentes sociales se han movilizado para darle valor a estos paisajes e impulsar la llegada de inversiones público-privadas. También este proyecto propone algunas orientaciones y propuestas para revitalizar las masadas y el equilibrio ecológico que ha definido estas tierras y que es fruto del trabajo de nuestros antepasados.

Palabras clave: diseminado, masada, abandono demográfico, Cedrillas, usos del suelo.

The dispersed settlement played a fundamental role in the socio-economic structures of the eastern Teruel mountainous region, with the "masada" (farmstead) serving as the central unit of the agricultural and livestock economic system. This organizational model remained intact in space and time for several centuries until, starting from the first half of the 20th century, a progressive demographic decline and deterioration of properties began, linked to agricultural modernization and all that it entailed. Cedrillas, in the Comunidad de Teruel region, is a clear example of these events, with 38 masadas in 1940 housing 200 inhabitants and currently lying abandoned, many of them practically in ruins. This work aims to investigate the causes and the manner in which these habitats declined, drawing on demographic sources, interviews, fieldwork, and GIS processes. The results, presented in maps, graphs, and tables, reveal a rapid shift of population to urban centers and a profound change in land use, directly contributing to the abandonment of the masada. The current state of these structures

is, in general, very critical, if not irreversible. Therefore, various social entities have mobilized to give value to these landscapes and promote public-private investments. Additionally, this project proposes some guidelines and suggestions to revitalize the masadas and the ecological balance that has defined these lands, a result of the work of our ancestors.

Keywords: dispersed, masada (farmstead), demographic abandonment, Cedrillas, land use.



Imagen 4. Masada del Molino Alto. Elaboración propia, 2023.



Imagen 5. Víctor Corella con su ganado en la masada de la Ermita. Elaboración propia, 2023.

1.Introducción.

El sector suroriental turolense se caracteriza por ser un territorio rural montañoso, enmarcado en las últimas estribaciones del Sistema Ibérico, lo que lo convierte en un espacio muy rico en elementos naturales, culturales y paisajísticos. Las comarcas Comunidad de Teruel, Gúdar-Javalambre y Maestrazgo conforman, a nivel administrativo, esta extensa área, las cuales comparten, además de las características físicas, otras de carácter demográfico, socioeconómico o cultural: una baja densidad de población, falta de empleo cualificado y diversificado, carencia de servicios y de redes de infraestructuras y comunicaciones adaptada a los nuevos tiempos, entre otras. No obstante, cabría destacar la excepción de la capital (Teruel) y el corredor Mudéjar en esta ecuación.

A nivel territorial, estas características del territorio se traducen en la existencia de una red de pequeños núcleos de población que, en la mayoría de los casos, cuentan con menos de 1.000 habitantes, y muchos de ellos no llegan a 100, distribuidos a lo largo de pequeños valles de cabecera de ríos de montaña media -en general, por encima de los 900 msnm-. Los municipios han aprovechado el suelo desde la Edad Media según su fertilidad y pendiente. En las zonas altas predominan los pastos y el cereal, en las zonas bajas el regadío tradicional, y en las zonas abruptas el pinar. No obstante, en las últimas décadas han aparecido otros usos puntuales pero más intensivos con el territorio, como estaciones de esquí, explotaciones ganaderas, polígonos industriales y parques eólicos. Se trata, por tanto, de un sistema de asentamientos alejados de los principales sistemas urbanos y de transporte, o de zonas con dinamismo económico que fomenten el crecimiento demográfico. La capital de provincia, Teruel, y la autovía A23, ejercen cierta influencia y dinamismo sobre los municipios próximos, aunque de forma limitada, ya que la ciudad carece de jerarquía a nivel regional-nacional y entran en juego otras cuestiones como las coyunturas políticas y económicas o las particularidades orográficas.

Cedrillas es uno de estos municipios, ubicado en la Comarca Comunidad de Teruel, localizado al este de la capital y lindando con las comarcas de Gúdar-Javalambre y Maestrazgo. Su término municipal -con una superficie de 73,52 km²- se enclava en la cabecera del río Mijares, entre las sierras de El Pobo y Gúdar. Dicho curso de agua discurre en dirección E-SO hacia el mar Mediterráneo. El núcleo urbano se asienta en el centro del término, junto al Mijares, a 1.364 msnm, en la ladera meridional de un pequeño promontorio coronado por un castillo del siglo XII. Además del conjunto habitado, el término municipal se caracteriza por contar con numerosas masías, ermitas y otras edificaciones menores -majadas, casetos, cuadras- que salpican la superficie municipal. Finalmente, la carretera A-226, que conecta Teruel con el Maestrazgo, y la red de vías agrícolas/forestales,

vertebran todos los elementos mencionados anteriormente, y otros, así como conecta a Cedrillas con los municipios circundantes.

Año	Población
1857	744
1900	957
1910	987
1920	1029
1930	1034
1940	420
1950	1031
1960	967
1970	785
1981	592
1991	557
2001	523
2011	620
2021	609

Tabla 1. Población de Cedrillas en el período 1857-2021 según los censos municipales.

Fuente: Ayuntamiento de Cedrillas, 2024.

Esta localidad cuenta en la actualidad con una población de 653 habitantes (INE, 2023) los cuales se concentran en el núcleo urbano. Si bien podría afirmarse que cuenta con escasa población, pues se mantiene por debajo de 1.000 habitantes, cabe señalar que, a nivel comarcal, es uno de los municipios más poblados y dinámicos de la zona. A diferencia de la mayoría de los municipios del sector suroriental turolense, que han visto perder población desde principios del siglo pasado hasta la actualidad, Cedrillas ha vivido un mantenimiento demográfico, si no una revitalización, desde comienzos del siglo XXI. La población fue descendiendo durante el siglo pasado, potenciado por el éxodo rural, el estancamiento económico -basado, principalmente, en la agricultura y la ganadería- y el envejecimiento, entre otros factores. No obstante, la localidad experimentó un cambio positivo en las dinámicas demográficas durante el siglo XXI, favorecidas por la llegada de inmigración y la fijación de familias jóvenes a raíz de la creación de puestos de trabajo ligados a la industria agroalimentaria (y sectores indirectos) y las mejoras en proximidad y accesibilidad a la capital de provincia. Así, de 517 habitantes en 2003 pasó a 653 en 2023 (INE, 2023), lo que supone un incremento del 26,31% en las últimas dos décadas.

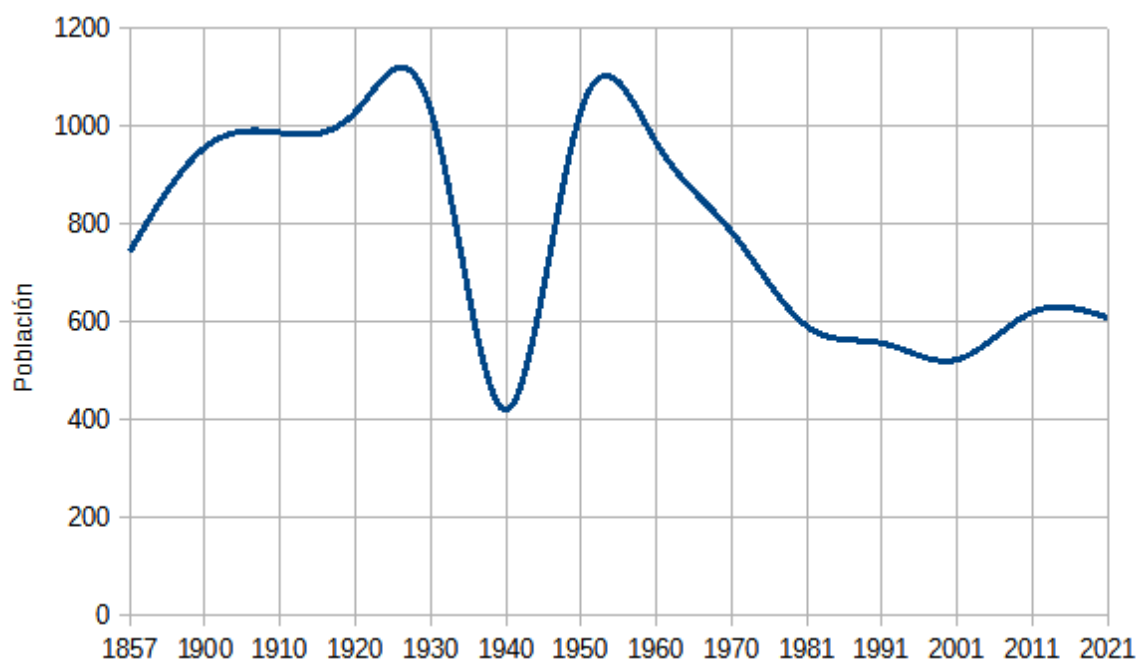


Figura 1. Gráfico de la población de Cedrillas a partir de los Censos de Población en el período 1857-2021. Fuente: INE, 2024.

A pesar de esta peculiaridad, es indudable la afección del vacío demográfico también en este municipio, pues hasta las primeras décadas del siglo XX Cedrillas fue un municipio próspero con unas cifras demográficas superiores a las actuales, llegando a contabilizarse 1.034 habitantes en el censo de 1930 (INE, fondo documental, 2023). El sistema feudal comenzado en la Edad Media potenció en estas tierras la explotación ganadera, y más tarde agrícola, potenciando un cierto dinamismo económico que repercutió en un crecimiento demográfico. Prueba de ello, en el territorio se dio la construcción de numerosas masías durante varios siglos, las cuales controlaban y explotaban los recursos naturales próximos. Surge así una forma de poblamiento disperso vinculado a los usos tradicionales del suelo y formando una red socioeconómica en equilibrio. Cuando las actividades primarias de montaña comienzan a perder valor frente a aquellas de áreas litorales y fluviales con mayor dinamismo económico, la vida masovera¹ deja de ser rentable y se producen dos procesos de trasvase de población. Uno, de los núcleos diseminados al núcleo principal; otro, de ambos hacia municipios y áreas más grandes y dinámicas. Es a finales del siglo XX e inicios de siglo XXI cuando el municipio experimenta una revitalización socioeconómica, potenciada por la creación de empresas y empleo, favorecidos, sobre todo, por el carácter emprendedor de los cedrillenses, y en menor medida, por el impulso de políticas públicas. De esta manera, surge un sistema de economías de aglomeración a nivel

¹ Masovero o masovera se refiere a la persona que habita y explota las masías, así como a todo lo relacionado con los usos y costumbres de dicha forma de poblamiento.

local en actividades industriales y de servicios, los cuales generan un crecimiento urbano y un mantenimiento -e incluso ligero crecimiento- demográfico, en especial, de población joven. Además, este centro económico expande su área de influencia a localidades cercanas, dando empleo y servicios básicos a los pocos habitantes que quedan en municipios que cuentan con menos de 100 habitantes, así como potencia la mejora en infraestructuras intercomarcales.

El devenir histórico de la localidad queda plasmado en la morfología urbana de Cedrillas. Actualmente, por un lado, el casco histórico presenta cierta conservación patrimonial, el cual alberga las calles más antiguas y los monumentos emblemáticos. Mientras, los ensanches dan ejemplo de los cambios acontecidos durante la modernización económica de finales del siglo XX e inicios del siglo XXI, reflejados en áreas residenciales, urbanizaciones y polígonos industriales.

Fuera del núcleo urbano aparecen otras formas arquitectónicas muy comunes en las comarcas orientales turolenses, así como en otras áreas mediterráneas montañosas valencianas y catalanas. Se trata de construcciones que se diseminan por el término municipal, de gran valor histórico, y que durante varias centurias articularon el territorio. Entre todas las tipologías, destacan las *masadas* -masías o mases-, término más utilizado en la zona para definir la unidad de explotación agrícola, ganadera y forestal, la cual estaba formada por un edificio central, dedicado a la vivienda y la cría de ganado, y una superficie de tierras anexas a las que se le adjudicaban distintos usos -huerto, bosque, pastos, cultivos-. El edificio central, o casalicio, ejerce de corazón de la explotación y, además, es el elemento más característico u original, visual y funcionalmente, y que ha perdurado hasta la actualidad. Se trata de construcciones de considerables dimensiones, formadas por un edificio central, que actúa de vivienda, y varios espacios adosados, destinados a distintos usos y que le otorgan cierta disimetría estructural. Las masías se disponían por el término municipal de forma organizada y distribuida en el territorio, de manera que cada una contaba con el espacio y los recursos que asegurasen una cierta rentabilidad -o autosuficiencia- en cuanto a la explotación de recursos próximos. Estas masadas fueron habitadas y explotadas por familias durante varios siglos, siendo una parte fundamental en la estructura socioeconómica y cultural del municipio. Cedrillas cuenta con 38 masadas que hasta el siglo XX estuvieron habitadas, cuyos terrenos fueron explotados y las cuales mantenían un sistema de relaciones singular y en armonía con el entorno. Sin embargo, los cambios económicos, políticos, tecnológicos y culturales acontecidos durante las últimas décadas han provocado en estas explotaciones un proceso de degradación, abandono y olvido que todavía perdura hoy.

2. Justificación del área de estudio.

El estudio del sistema de poblamiento de masías en la provincia de Teruel ya ha sido analizado anteriormente por diversos investigadores -Ruiz Budría y Frutos (2014); Hernández Sesé (2008); Ruiz Budría (1990); Casabona e Ibáñez (1994)- y grupos de trabajo e investigación -CEDAR, Centro de Estudios Turolenses-. En ellos, se diserta acerca del funcionamiento, estructura y evolución del *mas* como unidad del sistema agropecuario afianzado en el paisaje turolense hasta el siglo XX. Cada uno de los estudios utiliza distintos enfoques en función del propósito que persigue. Algunos se centran en una comarca en concreto, como es el caso de Hernández (2008), que pone el foco en el modelo de población del Maestrazgo, diferenciando entre las masías de alta montaña y las del llano. Otros autores dan unas pinceladas generales del poblamiento disperso turolense, tomando como ejemplo algunas localidades que han sido ejemplo de estudios previos y, por tanto, en las que la huella masovera fue más intensa, como es el caso de Ruiz Budría y Frutos (2014), quienes estudian las localidades de Fortanete, Mora de Rubielos y La Puebla de Valverde. Finalmente, otra fuente bibliográfica importante ha sido obtenida de trabajos monográficos de esas localidades específicas que fueron objeto de investigación, como el caso de Ruiz Budría (1990) acerca de las masías de Mora de Rubielos.

Si bien parece que los mejores testimonios del sistema de masías turolense tienen lugar en las comarcas más orientales (Gúdar-Maestrazgo), existen áreas periféricas en las que tuvo cierta influencia la cultura del mas y que no han sido objeto de análisis pormenorizado, pudiendo tener peculiaridades socioeconómicas, geográficas, culturales, funcionales o estructurales. Por ello, se ha tomado la localidad de Cedrillas como centro de estudio de este TFM, dado que, además de cumplir la características anteriores, es un área de estudio bien conocida y estudiada previamente por el autor de este trabajo, mediante la publicación de trabajos y artículos en revistas y blogs -*Análisis paisajístico de la cabecera del río Mijares* (2016), *Las masías de Cedrillas* (2017), *Ecos de la Feria de Cedrillas* (2017)- relacionados con el análisis geográfico y de usos del suelo del área de estudio, y en los que el poblamiento en diseminado tiene su mención.

Además, este municipio forma parte del recientemente constituido Parque Cultural del Chopo Cabecero, el cual engloba varios municipios pertenecientes a las tres comarcas del sector suroriental turolense (Comunidad de Teruel, Maestrazgo y Gúdar-Javalambre), y que tienen unas costumbres, una arquitectura, un desarrollo y un paisaje en común. Los estudios y propuestas llevadas a cabo en los últimos años ponen en valor los elementos de este territorio. La riqueza y peculiaridad patrimonial como eje fundamental del parque se abastecen, en parte, de las construcciones en diseminado -hasta ahora olvidadas, en

general-, las cuales sirven de acicate para impulsar la conservación, recuperación y divulgación de la forma de vida de las masías y, así, la actividad turística y la dinamización económica.

Esta propuesta pretende complementar y profundizar en los trabajos previos mencionados y, en concreto, el realizado por Jesús Martín (2017, 2021) en los artículos publicados en la revista *Verde Teruel* sobre *Las masías de Cedrillas* y *La vida en las masías* los cuales se centran en la vida de su población y en la propuesta de creación de una red de senderos entre las mismas. Así pues, este trabajo serviría de base para llevar a cabo una continuidad en la comprensión del funcionamiento del poblamiento disperso y en su gestión, tanto en el pasado como actualmente y de cara al futuro, a partir del impulso de iniciativas público-privadas, lo cual es un tema muy importante para el desarrollo local tanto de Cedrillas como de las comarcas orientales, en un momento de vacío demográfico, abandono territorial y necesidad de impulsar nuevas iniciativas socioeconómicas.

Finalmente, cabría justificar la puesta en valor de las masadas de Cedrillas a través de la catalogación de las mismas y posicionamiento en el territorio, en un momento en el que la cartografía, tanto analógica como digital, se ha centrado, de forma generalizada, en el hábitat concentrado y en los sistemas de asentamientos modernos, dejando marginados elementos en desuso. Prueba de ello se ha visto reflejada en la errónea toponimia de algunas de las masías en la cartografía del IGN.

Este trabajo se centra, de este modo, en el análisis de la masada como protagonista del poblamiento diseminado en el municipio de Cedrillas, Teruel. Esto requiere estudiar detalladamente sus características históricas, geográficas, demográficas y arquitectónicas. Para ello, y a partir de este texto que sirve como introducción y justificación de la selección del caso de estudio, a continuación la sección segunda expone los objetivos a perseguir; seguido, la sección tercera presenta la metodología diseñada e implementada para cumplir esos objetivos, organizada en varios métodos (entrevistas, catalogación y digitalización, estudio demográfico y análisis de usos del suelo); a continuación, la sección cuarta expone los principales resultados obtenidos del desarrollo de estas metodologías; en adelante, la sección quinta propone distintas actuaciones de intervención en el territorio acordes a los resultados; y la última sección muestra las conclusiones del proyecto de investigación.

3. Objetivos.

Ante el contexto expuesto, este estudio pretende analizar y diagnosticar la situación actual del sistema de hábitat diseminado en el municipio de Cedrillas, Teruel. Para ello, primero, se llevará a cabo una aproximación teórica al concepto de *masada* a partir de un análisis bibliográfico. Del mismo modo, se tomará como ejemplo la masada de Cedrillas, su origen, evolución histórica y particularidades socioeconómicas.

En segundo lugar, cabe identificar e inventariar las unidades de explicación (masadas), a partir de datos catastrales y deslindes. De esta manera, se formará una imagen visual del sistema de masadas del término municipal, así como la situación geográfica de cada unidad y su relación con el espacio.

Tercero, analizar pormenorizadamente las unidades de explotación y sus características (tipología de edificaciones, orientación, usos del suelo, tipo de propiedad, actividades económicas, estado de conservación, etc.), identificando, tanto relaciones como diferencias entre las masadas. El trabajo de campo es esencial en este punto.

Cuarto, indagar en la componente social y en el mejor conocimiento de las dinámicas demográficas que llevaron, finalmente, a la situación actual, a partir del análisis de fuentes históricas en las que aparezcan registros poblacionales de las entidades en diseminado, pudiendo cotejar esos datos y estudiar su comportamiento.

Quinto, crear una base de datos espacial para recoger y organizar la información geolocalizada mediante Sistemas de Información Geográfica a partir de cartografía digital, tanto del catálogo de masadas y su término municipal, como del comportamiento demográfico.

Por último, proponer actuaciones para recuperar el patrimonio, fomentar la repoblación de una parte de estos hábitats y potenciar el desarrollo local endógeno del municipio de Cedrillas. Además de esas nuevas ideas, se pretende, también, impulsar algunas propuestas expuestas en los últimos años por habitantes del municipio.



Imagen 6. Masada del Aguanaj. Elaboración propia, 2023.

4. Contextualización de la *masada* en el territorio.

El término *masía*, en su concepto más amplio, ha sido quizá el término más utilizado en el área mediterránea montañosa nororiental española para definir un tipo de edificación -o hábitat- ubicada de manera dispersa en el medio rural. La RAE la define como “casa de labor, con finca agrícola y ganadera, típica del territorio que ocupaba el antiguo reino de Aragón”. No obstante, este término tiene diferentes derivaciones según el factor geográfico. La más generalizada es la de *mas* o *masía* (Ruiz Budría, 1990). Según este autor, también aparecen otras denominaciones, como *maso*, en Cataluña, *masa*, en Sobrarbe y *masico* y *maset*, refiriéndose edificaciones de menores dimensiones, en Aragón y en Cataluña-Valencia, respectivamente. Otras denominaciones son *casa* (Maestrazgo) o *pardina* y *borda* en el Pirineo (Ruiz Budría, 1990). No obstante, y aunque se usan indistintamente varias acepciones de las anteriores en el área de estudio, este trabajo se va a centrar en la *masada*, concepto más utilizado en el dialecto local y en sus proximidades, sobre todo, en la Sierra de Gúdar. Por otro lado, es el término *mas* el más utilizado por los investigadores en sus artículos, por lo que se entiende que puede parecer más neutro y aceptado en un área más amplia. De cualquiera de las maneras, el *mas*, *masía* o *masada* es un sistema socioeconómico agropecuario prioritario en ese área durante varios siglos. Etimológicamente, Ruiz Budría (1990) lo define como “casa de campo aislada, con frecuencia alejada de los núcleos de población”. Poniendo el foco en las edificaciones, aparecen diferencias entre la *masía* catalana y la *masada* turolense, puesto que la primera suele tener mayores dimensiones y ser más rica en construcción y en extensión territorial, mientras que la segunda suele aludir a construcciones más austeras, incluso el término puede utilizarse de forma despectiva en algunos casos.

El *mas* no es solo una vivienda, sino que encierra una mayor complejidad, pues a la edificación se le añaden las tierras próximas las cuales comparten propiedad y son trabajadas para el sustento económico familiar. Se trata de “una explotación de carácter agropecuario, en la que la casa ejerce de núcleo central, con las tierras de labor dispuestas en el entorno, las estancias para el ganado anexas (...) que basa su eficiencia en la mano de obra familiar” (Hernández, 2008). Podría incluso afirmarse que las tierras son tanto o más importantes que el edificio, pues son el motor económico y de trabajo, o así lo refleja Ruiz Budría (1990), definiendo el *mas* como un “conjunto de tierras (...) pertenecientes a un mismo dueño y configurando una unidad de explotación rural compleja, tanto si atendemos a su finalidad como a los recursos que utiliza”.

Estas definiciones explican la complejidad de la explotación, en cuanto a tipo de sistema de explotación y forma de propiedad. Por un lado, el objetivo principal es la subsistencia o autosuficiencia, es decir, la familia aprovecha los recursos próximos para la supervivencia diaria a partir de una diversificación productiva. Este hecho respondería, además, a las limitaciones físicas de un territorio abrupto, de elevada altitud y condiciones climáticas desfavorables. La agricultura y la ganadería solían ser las actividades predominantes en las masadas, si bien, tenía mayor peso una sobre la otra en función de las posibilidades del terreno al pastoreo o a las labores agrícolas. Estas actividades se complementaban con el huerto y la explotación forestal, en el caso de contar con superficie de monte pinar. Además, en casos concretos, a estas tareas primarias podían añadirse otras, normalmente cuando de las primeras no se obtenían beneficios suficientes para autoabastecer al sistema, teniendo estas masadas una función alternativa, como tejería, molino o venta. Así, la diversificación era mayor y los beneficios más amplios.

Por otro lado, entra en juego el régimen de propiedad, puesto que las explotaciones suelen pertenecer a familias nobles o ricas, las cuales cuentan con varias masías que arrendan a campesinos para que las exploten, mantengan, y de las que obtengan un beneficio. Existen varias formas típicas de régimen de tenencia: la aparcería y la medianería son las más comunes. La primera suponía “la entrega de lotes de tierra a familias de aparceros, los cuales adquirirían el derecho al uso sobre la tierra y una masada como vivienda (...), la entrega se realizaba por la quinta parte de la cosecha” (Hernández, 2008). Mientras, en la segunda, “el propietario entregaba las tierras, vivienda y ganado al masovero, participando ambos de gastos y beneficios al 50% (...), exigía el trabajo de toda la familia, que hacía uso de todos los recursos para rentabilizar la explotación” (Hernández, 2008).

Todo lo expuesto anteriormente refleja la complejidad del hábitat disperso y explica su continuidad histórica y profundo arraigo en la montaña mediterránea hasta el siglo pasado. El mas ha sido tradicionalmente concebido como una empresa económica diversificada y con una estructura interna compleja que permite conseguir, por una parte, los productos suficientes para la casi completa subsistencia de la familia explotante, y por otra, determinados productos que pueden entrar en el cauce comercial (Ruiz Budría, 1990).

4.1. La masada en Cedrillas.

Según Ruiz Budría (1990), la aparición de la masada en la serranía turolense oriental comienza a partir de los siglos XIII y XIV, coincidiendo con los procesos de roturación y de repoblación de estas áreas montañosas. Si bien las tierras en torno a Cedrillas pertenecían al realengo, algunos municipios fueron repoblados por órdenes militares, y otros serían ocupados por ganaderos que venían de las tierras bajas con sus ganados durante la temporada trashumante y terminarían por asentarse en las tierras altas. Otras teorías vendrían a sugerir un repoblamiento relacionado con jóvenes militares que, tras volver de la guerra, obtenían por parte del reino un lote de tierra donde poder habitar, formar una familia y vivir de los recursos que la tierra produciría. Independientemente del origen de la masía, no cabe duda que la importancia del proceso roturador del siglo XIII está asociado, pues, al auge del poblamiento intercalar y al crecimiento de la actividad pecuaria y su adaptación al factor distancia con la construcción de nuevos hábitats en espacios vacíos (Ruiz Budría, 1990).

La masada formaría parte, entonces, de un proceso sistemático de ocupación del espacio intercalar, que se desarrolla una vez que la red de aldeas y villas se encuentra articulada y relativamente consolidada, en la segunda mitad del siglo XIII y de los primeros años del XIV (Ibáñez, 2007). Entonces, los núcleos de población ya estarían establecidos cuando las masadas comenzaron a distribuirse por los términos municipales. Este proceso será promovido por los señores de las villas y aldeas, con el fin de asegurar la explotación de las tierras demasiado alejadas de los núcleos de población, con vistas al consiguiente incremento de las rentas percibidas (Ibáñez, 2007). Así, en los fondos de valle de Cedrillas, como en otros municipios próximos, irían apareciendo unidades de explotación formadas por una construcción principal y unas parcelas periféricas a explotar.

Este sistema de ocupación y uso del territorio se prolongará en el tiempo y conformará la base económica del municipio hasta el siglo XX. Con el crecimiento demográfico del siglo XIX, surgieron nuevas masías, mientras que las preexistentes vivirían una remodelación estructural. Es posible que las masadas más alejadas al casco sean las más antiguas, puesto que son zonas con menos accesibilidad desde el casco urbano; mientras, las más cercanas serían construidas en los últimos 200 años, puesto que no tienen ese carácter repoblador o grandes extensiones de tierras para la subsistencia.

Durante el siglo XX se experimenta la decadencia de las masadas en Cedrillas. Primero, tras la Guerra Civil, algunos masoveros deciden adquirir una propiedad en el casco urbano por temor a los *maquis*, ya que había temporadas que tenían que dormir fuera de las masadas. Segundo, con la llegada de la mecanización de las tareas agrícolas y la llegada del tractor a las explotaciones agrícolas de la zona junto a los vehículos, gran parte de la

población en diseminado se trasladó al núcleo urbano, puesto que el tiempo y las distancias, tanto de trabajo como de desplazamiento, se reducen drásticamente. Tercero, la mayoría de las masadas estaban explotadas y habitadas en régimen de medianería o arrendamiento, por lo que el masovero, al no poseer esa propiedad, terminó por adquirir una en el casco urbano (si aún no la tenía) y trasladarse allí de forma permanente o semi-permanente, según el caso.

Las políticas públicas todavía agudizaron este proceso, si cabe. Ya en la década de los años 40 del siglo pasado, algunas masadas fueron adquiridas por el ayuntamiento -el Saldado, la Vegatilla y Mas de Carlos- para, de esta manera, vender tierra de labor entre los vecinos. Así, el casalicio carece de utilidad y son las primeras edificaciones en degradarse, mientras que parte de los pastos se transforman en cereal. Lo mismo ocurrió con las masadas pertenecientes al Conde de Samitier, las cuales fueron vendidas a la Cooperativa de San Isidro en 1947-1948². Entrados en los años 70 tan solo quedaban 6 masadas habitadas. En los años 80, con la incorporación de la Concentración Parcelaria, se reestructura el sistema parcelario, las propiedades de la masada se agrupan en torno al casalicio, y, de nuevo, se reducen los tiempos de trabajo y desplazamiento. Así mismo, con la llegada de servicios, saneamiento e industria al casco urbano, terminarán por vaciar la mayor parte de las masadas, que solo se usarán como establo y como vivienda estacional. En la década de 2010 fue desalojada la última masada en Cedrillas.

Aunque las tierras se siguen explotando -incluso persisten algunas explotaciones ganaderas-, bien por arrendatarios o por los dueños de la explotación, el casalicio continúa su proceso de declive. No existe en Cedrillas, como en otros municipios, voluntad por recuperar y usar como vivienda estas construcciones tan antiguas, por varios motivos: lo que aporta beneficio es la explotación de las tierras, y no el casalicio; requiere una gran inversión, puesto que están en muy mal estado de conservación, algunas incluso en ruinas; pertenecen a varios descendientes y no hay un acuerdo de compra-venta; se ha perdido el rastro de la propiedad por falta de interés de las posteriores generaciones.

² La Cooperativa de San Isidro es una asociación de agricultores de Cedrillas que en 1947-1948 compró las tierras del Barrio Bajo las cuales pertenecían al Conde de Samitier (Carlos Ram de Víu) hasta aquel momento.



Imagen 7. Masada del Cabezo. Último núcleo habitado. Elaboración propia, 2023.



Imagen 8. Mas de Carlos. Elaboración propia, 2023.

5. Metodología.

El análisis del poblamiento en diseminado se puede abordar desde distintas perspectivas. Este trabajo pretende centrarse en las componentes histórica, geográfica, social y económica que llevaron al sistema de masadas de Cedrillas al declive, a partir de una selección de métodos que funcionarán de manera interrelacionada.

Primero, es necesario conocer el territorio objeto de análisis, por lo que se ha llevado a cabo un trabajo de campo en el que se han registrado las unidades de explotación, el paisaje que forman y sus características. En segundo lugar, se han realizado varias entrevistas a varias personas que conocen bien las masadas, que tienen un vínculo muy importante con las mismas y que pueden aportar parte del contexto histórico y etnográfico. Un tercer método se centra en el registro, catalogación y georreferenciación de las unidades de explotación mediante SIG, a partir de la información recopilada. Por último, se ha efectuado un análisis demográfico mediante la búsqueda de fuentes históricas relacionadas con el poblamiento en diseminado, y cuyos datos han sido, a partir del método anterior, objeto de análisis espacial.

Una vez completadas las distintas metodologías, el proceso final se ha plasmado en la generación cartográfica de los resultados obtenidos a partir de todas las fuentes consultadas, para así obtener conclusiones que apoyen la realización de propuestas y la orientación para la toma de decisiones sobre el territorio.

5.1. Trabajo de campo y diagnóstico.

Un primer enfoque metodológico se refiere a la observación y toma de datos en campo. Para ello, se visitó el área de estudio y, en concreto, las 38 masadas objeto de estudio. Además de verificar la ubicación de las unidades a partir del contraste con el mapa topográfico, se tomaron fotografías y anotó información que reflejara las características y el estado de las mismas: posición geográfica, elementos y materiales arquitectónicos, estado de conservación, accesos, usos del suelo predominantes o singulares en la explotación.

Las características de las edificaciones han sido transformadas en criterios de valoración del estado de conservación para, de este modo, generar un diagnóstico del potencial de cada masada. Se han recogido 11 criterios, a valorar en 3 categorías en función del nivel de cumplimiento de los mismos.

Esta primera metodología sirve como toma de contacto con la realidad del área de estudio y como base para la posterior catalogación y digitalización de las masadas en SIG, así como para facilitar las entrevistas a la población local.

Diagnóstico.xls - LibreOffice Calc

Archivo Editar Ver Insertar Formato Estilos Hoja Datos Herramientas Ventana Ayuda

<

Imagen 9. Criterios de diagnóstico del estado de las masadas. Elaboración propia, 2024.

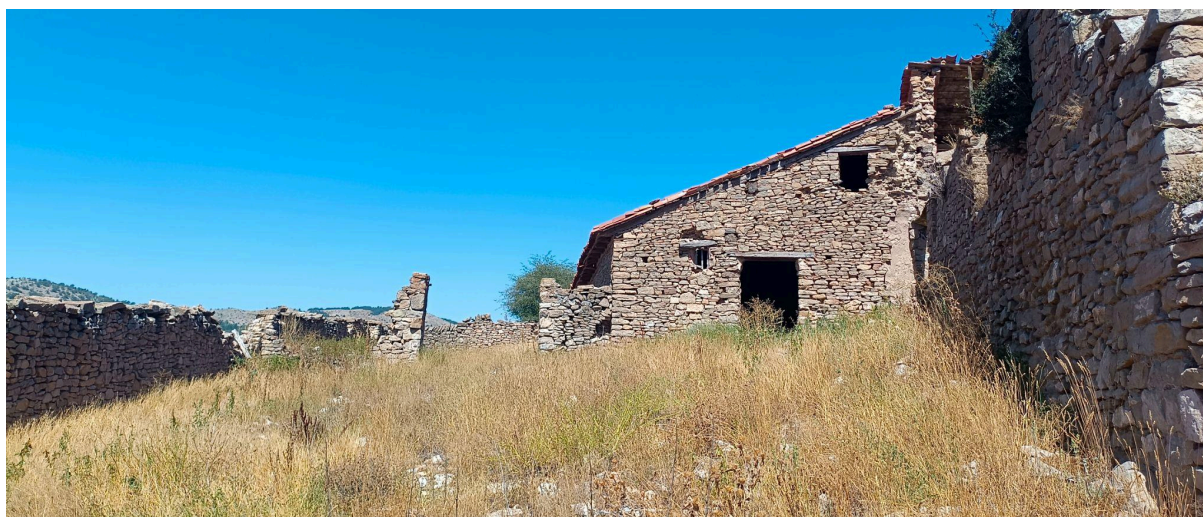


Imagen 10. Masada de las Ventanas. Vista general. Elaboración propia, 2023.



Imagen 11. Masada de las Ventanas. Vista interior. Elaboración propia, 2023.

5.2. Entrevistas.

Las fuentes orales son determinantes para entender las realidades de la población rural en el pasado. Hace tan solo unas décadas que algunas masadas estaban habitadas, por lo que todavía varias generaciones han sido testigos de las formas de vida masovera y hoy lo transmiten a las nuevas generaciones que residen, o bien en el núcleo urbano de Cedrillas, en otros municipios o en la ciudad.

En la elaboración de este trabajo se han realizado tres entrevistas a personas que viven o han vivido en Cedrillas, que conocen bien su historia y la de las masadas en particular. En concreto, se ha entrevistado a tres varones de edad superior a los 70 años y con unas características socioeconómicas diferentes: el primero, profesor de secundaria en Madrid, también retirado; el segundo, agricultor y ganadero jubilado; el tercero, el primer alcalde de Cedrillas durante la transición. Cada uno aportó información relevante acerca de la evolución de las masadas y de la vida diaria en ellas, sus usos del suelo, etc., todo ello útil en la posterior catalogación y digitalización.

La primera entrevista se llevó a cabo en agosto de 2023 y tuvo una duración de una hora. Esta entrevista tuvo una organización semiestructurada en la que se exponían cuestiones e información relevantes, si bien el entrevistado se había preparado varios puntos sobre los que tratar, puesto que es una persona experta en el tema en cuestión.

La segunda entrevista coincide en fecha y duración con la primera. En este caso, el encuentro fue en una de las masadas, puesto que el individuo en cuestión es arrendatario de la misma. La dinámica se centró en una conversación abierta en la que iban saliendo temas variados referentes a las explotaciones y su evolución.

Finalmente, el último colaborador fue entrevistado en dos ocasiones. La primera, en agosto de 2023 en Cedrillas, con una preparación semiestructurada y que se fue enfocando a medida que avanzaba la conversación. La segunda, por teléfono, en enero de 2024, con una serie de preguntas cerradas sobre la historia de las masadas, ya que el entrevistador es un gran experto en historia local del siglo XX, y con un gran vínculo con las masadas.



Imagen 12. Masada de la Paridera Nueva. Elaboración propia, 2023.



Imagen 13. Entrevista a Jacinto en la masada de la Paridera Nueva. Elaboración propia, 2023.

5.3. Catalogación y digitalización de las masadas.

La localización y datación de las masadas de Cedrillas, junto con la información de las fuentes orales, ha permitido catalogar estas unidades a partir de un proceso técnico.

En primer lugar, es necesario conocer la delimitación de cada masada, lo que es complicado, pues, actualmente, la propiedad de las tierras pertenece a distintos propietarios y se trata de información privada a la que no se tiene acceso. Sin embargo, el catastro sirve de herramienta para conocer el parcelario y, a partir de la nomenclatura y su posición geográfica, poder asociarlo, si procede, a una unidad de explotación. No obstante, esta denominación hace referencia, a veces, a partidas y enclaves históricos de la toponimia popular asociados a la masada, y no a la estricta propiedad. Esto es, pueden aparecer parcelas que hacen referencia a una masada por el simple hecho de localizarse próximas a ella, pero que no formen parte de ella, sino de otro propietario. A pesar de ello, se ha intentado hacer una aproximación a una delimitación acorde con los factores principales: toponimia, extensión, posición geográfica y usos del suelo.

Este problema ha surgido en áreas en las que la nomenclatura catastral era idéntica en un gran espacio, englobando a varias masadas. Por ejemplo, las masadas del sector nororiental del término municipal están formadas por parcelas denominadas “Valdespino”, haciendo referencia al valle sobre el que se asientan. Este caso se ha intentado solventar estableciendo fronteras siguiendo antiguos deslindes visibles en el catastro, repartiendo la tierra y sus usos equilibradamente, conociendo sus características a partir de las fuentes orales.

Una vez conocidas las parcelas, se trata de agruparlas para formar la superficie de la masada. Esto se lleva a cabo mediante SIG, en concreto, mediante digitalización a partir del programa *ArcMap 10.8.2* de *ArcGIS*. Se ha tomado como referencia una capa WMS del catastro de los autores Olivares y Virgós (2006), con una resolución -o escala de captura- para suelo rústico de 1:2.000 y 1:5.000.



Imagen 14. Denominación de las parcelas a partir del visor del catastro. Casa Folías.

Fuente: Catastro, 2024.

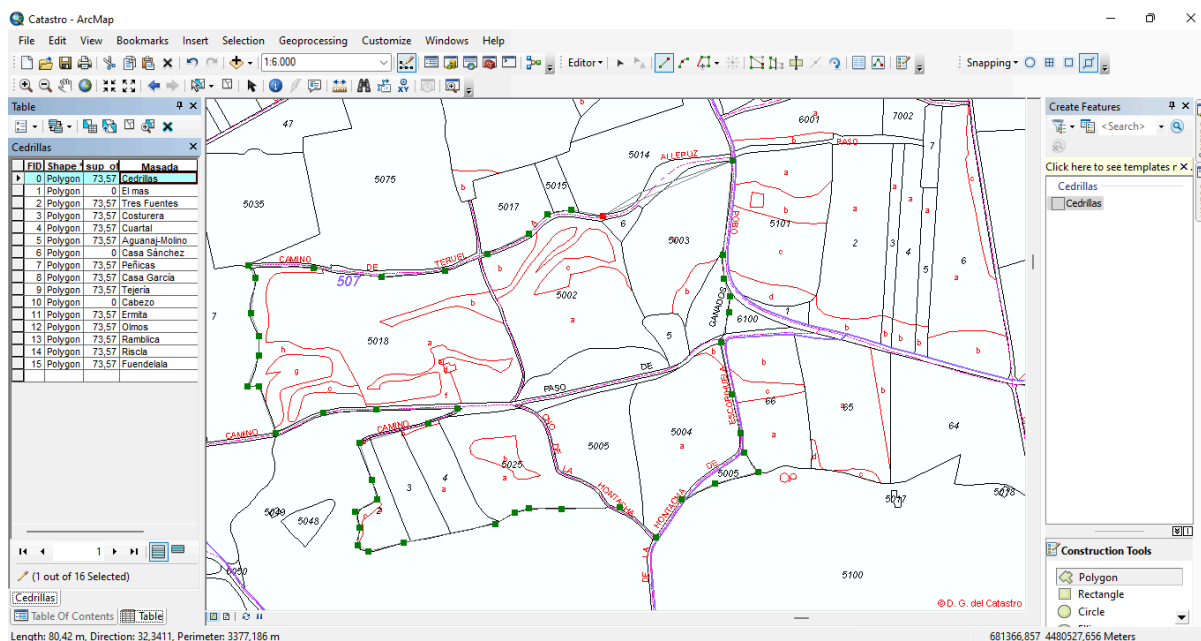


Imagen 15. Digitalización de Casa Folías a partir del WMS del catastro. Elaboración propia, 2024.

5.4. Estudio demográfico.

El análisis de la situación de la población en diseminado, así como su evolución en Cedrillas, se ha llevado a cabo a partir del estudio e interpretación de fuentes históricas. El objetivo inicial se basaba en obtener el número de habitantes en diseminado, desagregado por unidad de explotación, en distintos años, al menos desde el siglo XIX. La búsqueda de datos ha resultado complicada por varios motivos. Primero, las fuentes estadísticas nacionales y regionales (INE e IAEST) proporcionan datos históricos, pero a nivel municipal,

Año	1975	1981	1986	1991	1996	2001	2011	2021
Masada	5	4	1	4	2	2	4	2
Tres Fuentes	6	5	1	6	4	2	4	3
Casa García	6	2	4	0	0	0	0	0
Olmos	12	4	8	3	5	11	5	6
Cabezo	6	4	2	3	2	1	4	3
Casa Sánchez	3	1	2	3	1	2	3	1
Paridera	3	1	2	3	1	2	3	1
TOTAL	38	20	18	24	12	12	26	14

Imagen 17. Elaboración de tablas demográficas en excel. Fuentes:
Ayuntamiento de Cedrillas e INE. 2024

5.5. Usos del suelo.

El estudio de los usos del suelo de las masadas es el quinto método a desarrollar en este proyecto. El objetivo principal es cruzar los datos de usos del suelo predominantes (agrícola, pastos, forestal) con el mapa de digitalización de las masadas explicado en el *punto 5.3*. En primer lugar, se descarga el *shapefile* de SIGPAC alojado en IDEARAGON en el que se recogen las parcelas del término municipal y sus características, entre ellas, los usos del suelo.

COEF. ARDIS.	USO SIGPAC	REGION	GRUPO C
0	TA	1	TCS
0	MT	17	PT
0	MT	17	PT
0	MT	17	PT
0	CA	0	
0	MT	17	PT
0	MT	17	PT
0	PS	1	TCS
0	MT	17	PT
0	PR	17	PT
0	FO	0	
0	PA	17	PT
0	FO	0	
0	MT	17	PT
0	MT	17	PT
0	MT	17	PT
0	MT	17	PT
0	FO	0	
0	FO	0	
0	MT	17	PT
0	MT	17	PT
0	PS	17	TCS
0	PR	17	PT
0	MT	17	PT
0	MT	17	PT

Imagen 18. Capa del parcelario SIGPAC de Cedrillas. Fuente: ArcGIS e IDEARAGON, 2024.

Código	Usos del suelo	Usos simplificados
AG	Corrientes y superficies de agua	Corrientes y superficies de agua
CA	Viales	Viales
ED	Edificaciones	Edificaciones
FO	Forestal	Forestal
FS	Frutos secos	Agrícola
FY	Frutales	Agrícola
IM	Improductivo	Forestal
MT	Matorral	Forestal
PA	Pasto con arbolado	Pasto
PR	Pasto arbustivo	Pasto
PS	Pastizal	Pasto
TA	Tierras arables	Agrícola
ZU	Zona urbana	Zona urbana

Tabla 2. Usos del suelo de Cedrillas a partir del *shapefile* SIGPAC. Elaboración propia, 2024.

La caracterización de usos del suelo se localiza en la tabla de atributos, en la columna *USO_SIGPAC*. La nomenclatura hace referencia a los usos del suelo predominantes en el área de estudio, especificados en la segunda columna “Usos del suelo”. En primer lugar, se homogeneiza cada uso a partir de la herramienta de geoprocésamiento *dissolve*. A continuación, se agrupan algunos usos para simplificar el resultado, por lo que estos se reducen de 13 a 6 clases: viales, edificaciones, forestal, agrícola, pastos y zona urbana. Esta acción se lleva a cabo a partir de la herramienta de edición *merge*.

Además, se calcula la superficie que ocupa cada uso. Los usos predominantes son: forestal, agrícola y pastizal, los cuales han sido objeto de simplificación en la tabla, ya que coinciden, además, con los usos a explotar por la masadas. Si añadimos diseño al *shapefile* simplificado, se verifica que estos tres usos son los que completan la mayor parte del área de estudio.

Uso	Sup (ha)	%
ED	1,23	0,02
ZU	22,16	0,30
AG	71,29	0,97
CA	150,73	2,05
TA	2108,21	28,73
FO	2360,52	32,17
PS	2624,00	35,76
TOTAL	7338,15	

Tabla 3. Relación de superficies por uso y porcentaje respecto del total. Elaboración propia, 2024.

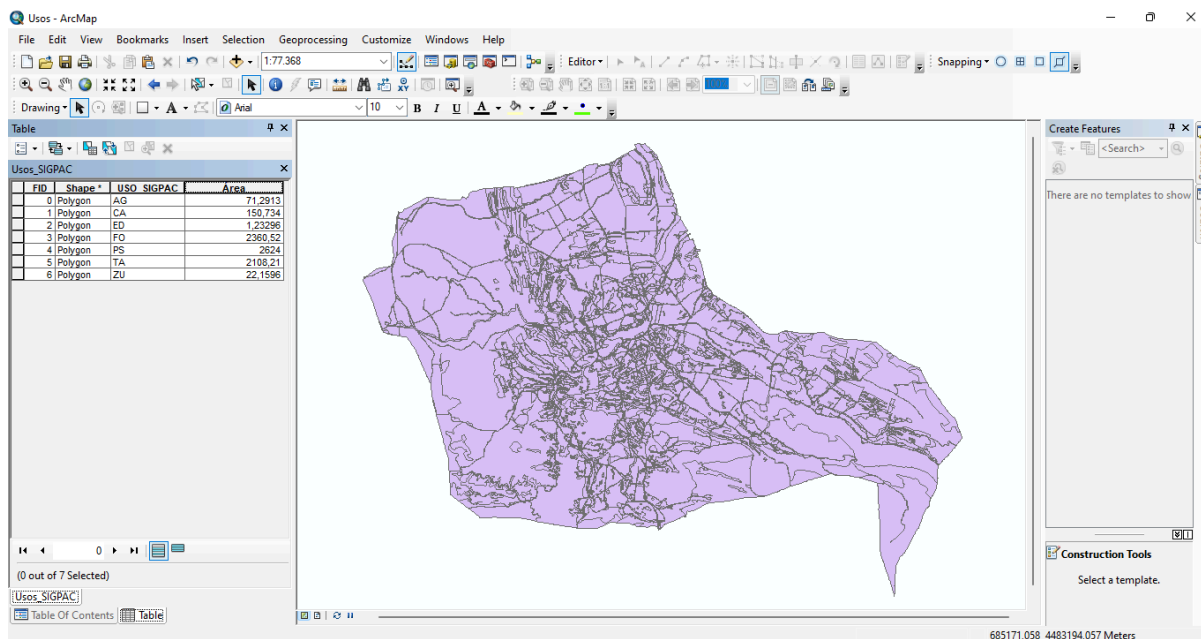


Imagen 19. Mapa de usos del suelo simplificado y cálculo de sus superficies.

Elaboración propia, 2024.

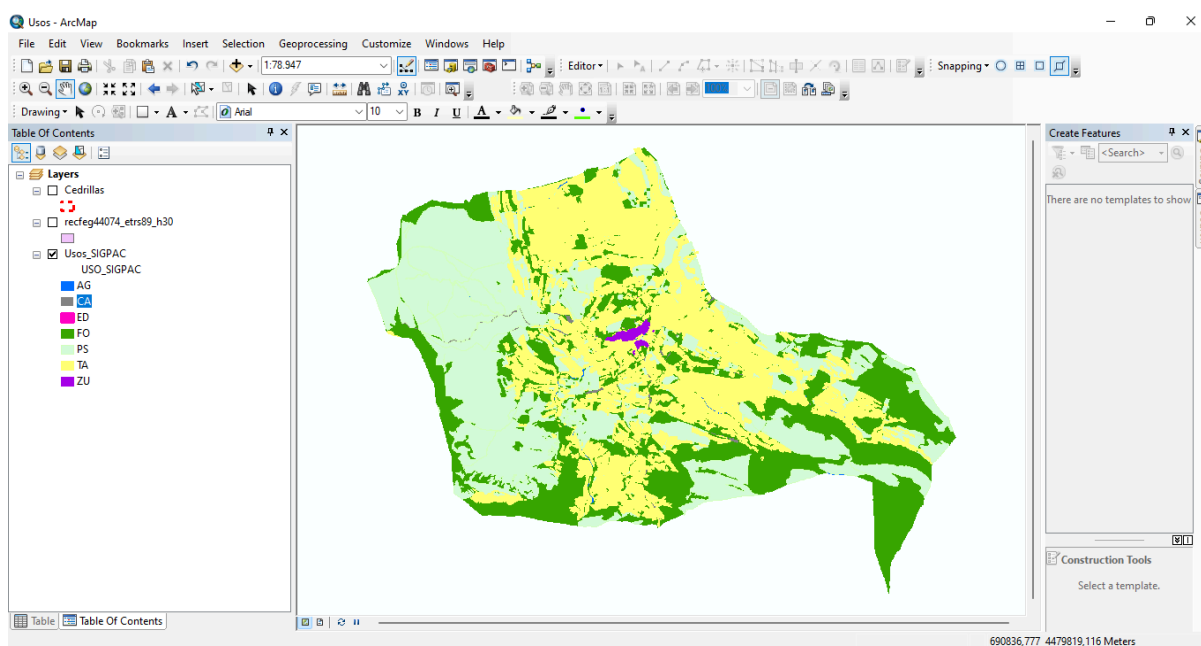


Imagen 20. Diseño del mapa de los usos del suelo de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.

El siguiente paso es conocer los usos del suelo de cada masada. Para ello, se utiliza la herramienta de geoprocésamiento *Union*, la cual crea una superposición entre las capas de usos del suelo y de digitalización de masadas.

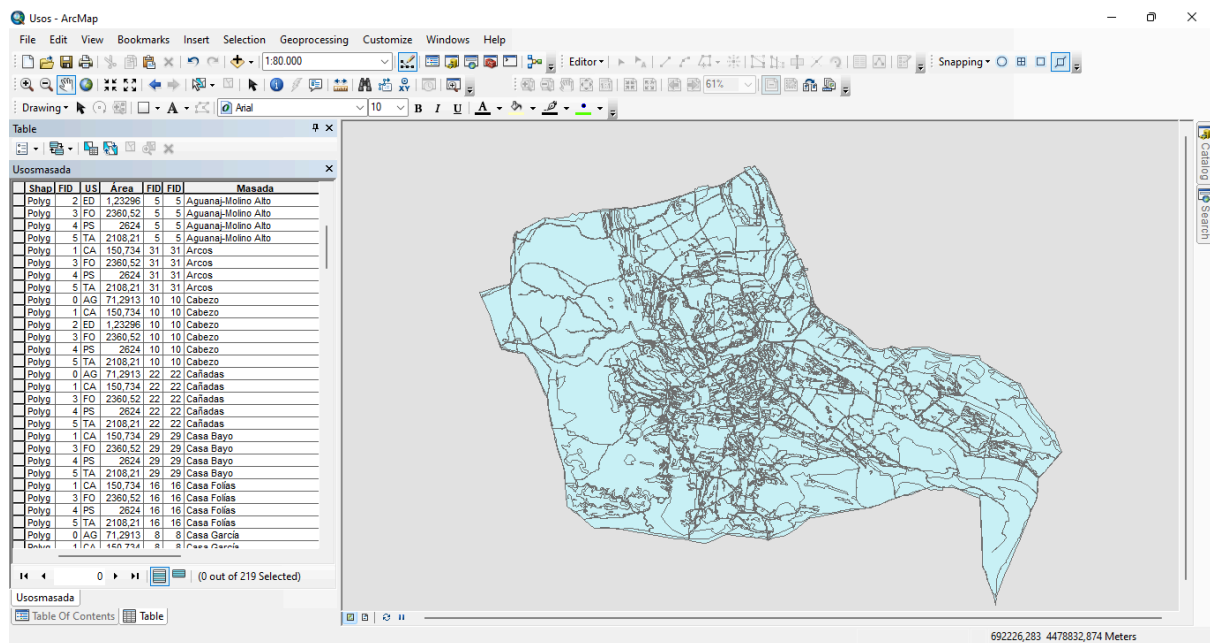


Imagen 21. Mapa de combinación de las capas de “usos del suelo” y “masadas”.

Elaboración propia, 2024.

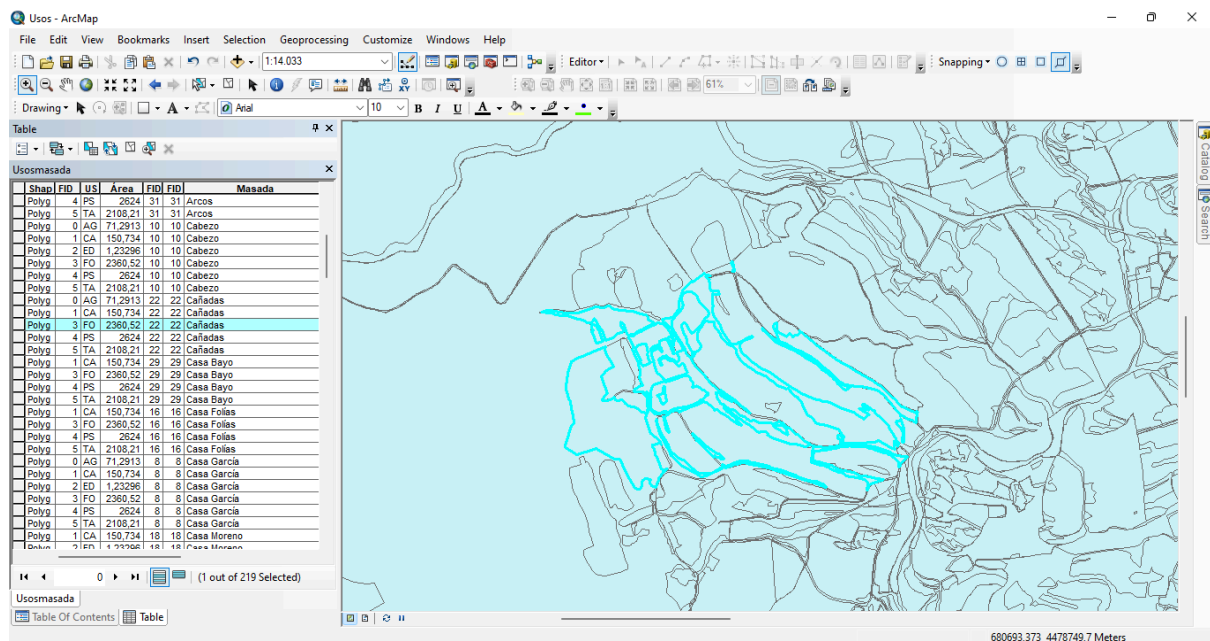


Imagen 22. Selección del atributo “uso forestal en masada de las Cañadas”. Fuente: ArcGIS, 2024.

A partir de la base de datos de esta nueva capa se obtienen las superficies de cada uso dentro de cada unidad de explotación, para así, junto con la superficie total de los usos y de las masadas, calcular distintos tipos de proporciones.

Uso	Sup uso	Masada	Sup masada	Sup masada/uso	% masada	% uso
0 AG	71,29	5	Aguana Molino Alto	95,04	1,91	2,01
1 CA	150,73	5	Aguana Molino Alto	95,04	1,19	1,25
2 ED	1,23	5	Aguana Molino Alto	95,04	0,10	0,11
3 FO	2360,52	5	Aguana Molino Alto	95,04	26,65	28,04
4 PS	2624,00	5	Aguana Molino Alto	95,04	37,10	39,04
5 TA	2108,21	5	Aguana Molino Alto	95,04	28,08	29,55
1 CA	150,73	31	Arcos	123,70	1,92	1,55
3 FO	2360,52	31	Arcos	123,70	42,16	34,08
4 PS	2624,00	31	Arcos	123,70	45,04	36,41
5 TA	2108,21	31	Arcos	123,70	34,59	27,96
0 AG	71,29	22	Cañadas	87,55	0,44	0,50
1 CA	150,73	22	Cañadas	87,55	2,17	2,48
3 FO	2360,52	22	Cañadas	87,55	33,41	38,16
4 PS	2624,00	22	Cañadas	87,55	4,96	5,67
5 TA	2108,21	22	Cañadas	87,55	46,56	53,19
0 AG	71,29	10	Cabezo	47,82	0,57	1,19
1 CA	150,73	10	Cabezo	47,82	0,13	0,28
2 ED	1,23	10	Cabezo	47,82	0,05	0,11
3 FO	2360,52	10	Cabezo	47,82	6,62	13,84
4 PS	2624,00	10	Cabezo	47,82	21,09	44,11
5 TA	2108,21	10	Cabezo	47,82	19,35	40,47
1 CA	150,73	29	Casa Bayo	53,91	1,23	2,28
3 FO	2360,52	29	Casa Bayo	53,91	22,68	42,06
4 PS	2624,00	29	Casa Bayo	53,91	0,35	0,65
5 TA	2108,21	29	Casa Bayo	53,91	29,66	55,02

Imagen 23. Tabla de los usos de cada masada. Elaboración propia, 2024.

Una primera tabla agrupa los usos por masada (*imagen 21*). En primer lugar, se ha calculado los porcentajes que ocupan cada uso dentro de una masada, para así interpretar la importancia de estos en cada unidad. A continuación, se han calculado los porcentajes de esos usos con respecto al total del uso en el municipio, con el objetivo de analizar el nivel de aprovechamiento de los usos de Cedrillas por cada masada.

Una segunda tabla ordena las masadas agrupadas en usos (*imagen 22*). A partir de esta, se crearán varias tablas, cada una de ellas haciendo referencia a un uso prioritario (forestal, agrícola o pastos). Así, se pueden ordenar las unidades de explotación por superficies y estudiar la importancia de los usos en las masadas cedrillenses.

Uso	Sup uso	Masada	Sup masada	Sup masada/uso	% masada	% uso
0 AG	71,29	5	Aguana Molino Alto	95,04	1,91	2,01
1 CA	150,73	5	Aguana Molino Alto	95,04	1,19	1,25
2 ED	1,23	5	Aguana Molino Alto	95,04	0,10	0,11
3 FO	2360,52	5	Aguana Molino Alto	95,04	26,65	28,04
4 PS	2624,00	5	Aguana Molino Alto	95,04	37,10	39,04
5 TA	2108,21	5	Aguana Molino Alto	95,04	28,08	29,55
1 CA	150,73	31	Arcos	123,70	1,92	1,55
3 FO	2360,52	31	Arcos	123,70	42,16	34,08
4 PS	2624,00	31	Arcos	123,70	45,04	36,41
5 TA	2108,21	31	Arcos	123,70	34,59	27,96
0 AG	71,29	22	Cañadas	87,55	0,44	0,50
1 CA	150,73	22	Cañadas	87,55	2,17	2,48
3 FO	2360,52	22	Cañadas	87,55	33,41	38,16
4 PS	2624,00	22	Cañadas	87,55	4,96	5,67
5 TA	2108,21	22	Cañadas	87,55	46,56	53,19
0 AG	71,29	10	Cabezo	47,82	0,57	1,19
1 CA	150,73	10	Cabezo	47,82	0,13	0,28
2 ED	1,23	10	Cabezo	47,82	0,05	0,11
3 FO	2360,52	10	Cabezo	47,82	6,62	13,84
4 PS	2624,00	10	Cabezo	47,82	21,09	44,11
5 TA	2108,21	10	Cabezo	47,82	19,35	40,47
1 CA	150,73	29	Casa Bayo	53,91	1,23	2,28
3 FO	2360,52	29	Casa Bayo	53,91	22,68	42,06
4 PS	2624,00	29	Casa Bayo	53,91	0,35	0,65
5 TA	2108,21	29	Casa Bayo	53,91	29,66	55,02

Imagen 24. Tabla de las masadas según cada uso. Elaboración propia, 2024.

5.6. Digitalización de elementos arquitectónicos en diseminado de Cedrillas.

Los mapas raster del IGN aportan información acerca de elementos, tanto naturales como antrópicos, del territorio, y son producto de la digitalización de los antiguos mapas topográficos 1:50.000 y 1:25.000. Estos han formado parte de la base cartográfica de este estudio, pues el Catastro, por ejemplo, se sirve de este servicio SIG. No obstante, presentan errores toponímicos en detalle, relacionados, sobre todo, con partidas o elementos antrópicos o naturales de los municipios. Al llevar a cabo el estudio de las masadas de Cedrillas, se ha advertido de nomenclatura ausente o incorrecta, reflejada en nombres de masadas mal escritas o cambiados entre ellas. Es por ello que, además de analizar las masadas, ha parecido oportuno crear un mapa de las edificaciones en diseminado con la nomenclatura correspondiente. De esta manera, se genera una cartografía para conocer el nombre correcto de las masadas, masicos, casetos, etc., a escala local y en un formato no oficial.

En primer lugar, se ha llevado a cabo un trabajo de campo en el que se han catalogado todas las edificaciones del término municipal, con la ayuda de personas conocedoras del mismo y de la toponimia histórica. Se han utilizado, para ello, mapas topográficos impresos 1:25.000, en los que se ha ido anotando toda la información oportuna. En segundo lugar, una vez recogidos los datos de campo, se ha procedido a la digitalización de datos mediante ArcGIS. Como base, se utilizará el WMS del mapa ráster del IGN, y se irán creando capas de puntos de las categorías arquitectónicas y otros elementos de interés.

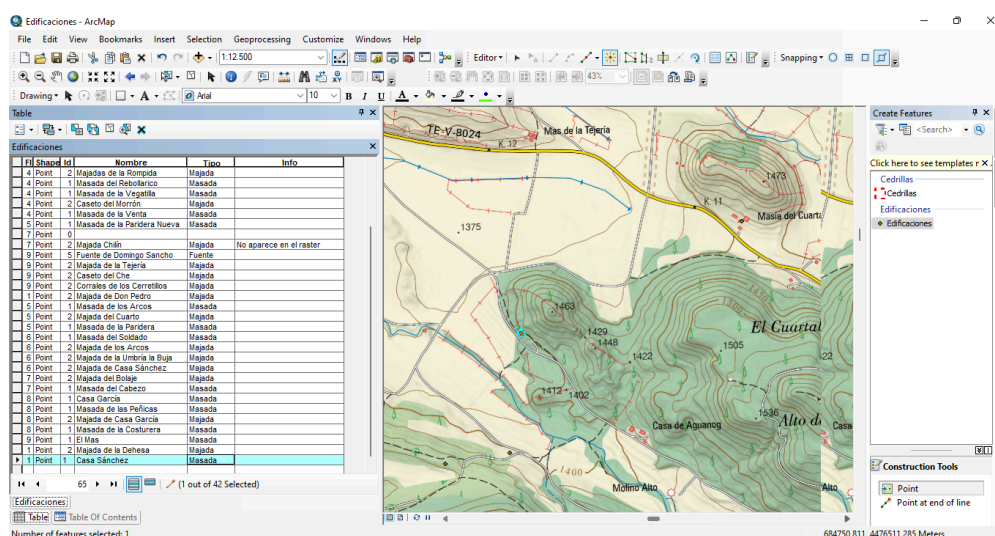


Imagen 25. Digitalización de las edificaciones a partir de la capa WMS ráster como base y la capa tipo *point*. Fuente: IGN, 2024.

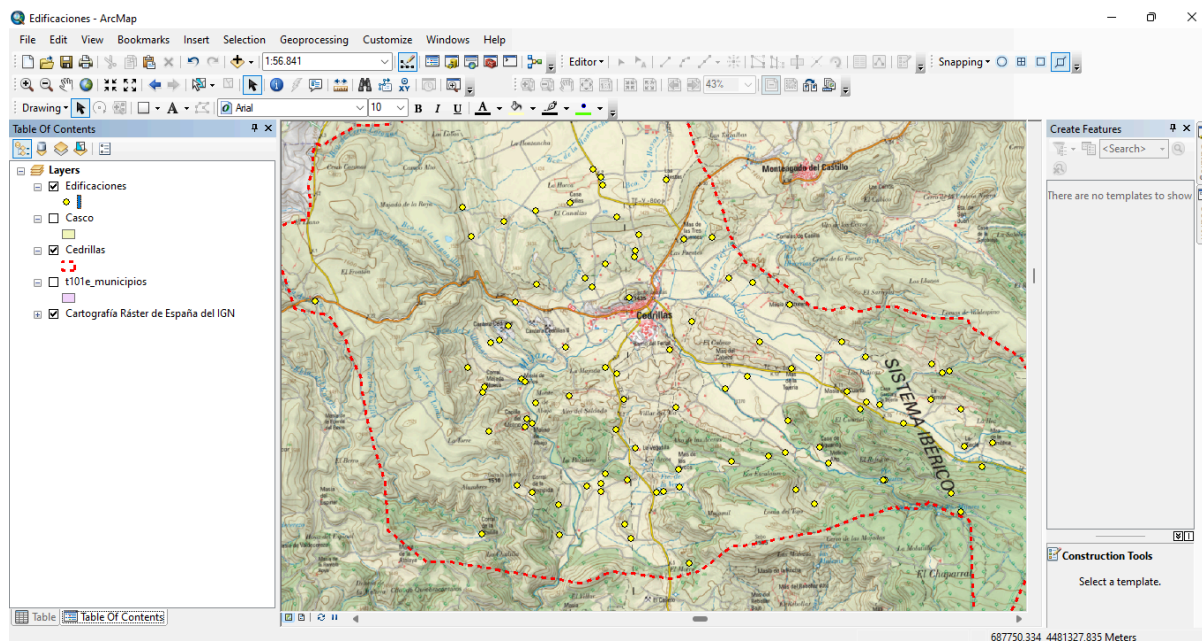


Imagen 26. Conjunto de edificaciones en el TM de Cedrillas en un *shapefile* de puntos.

Elaboración propia, 2024.

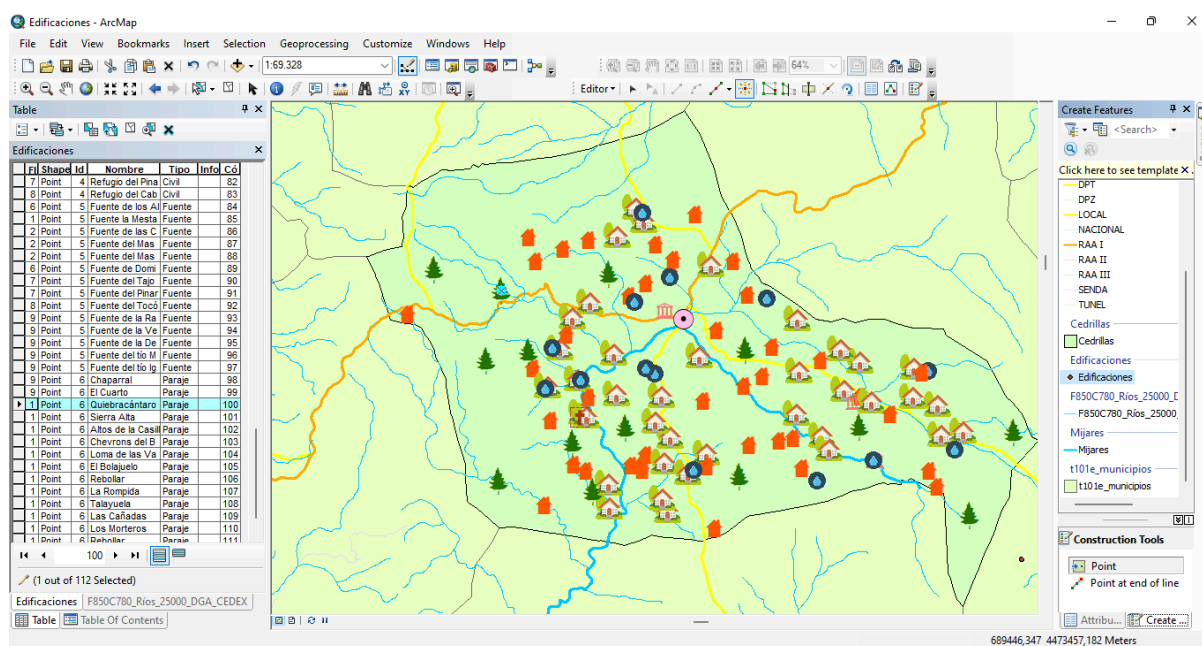


Imagen 27. Caracterización de los elementos de interés del término municipal.

Elaboración propia, 2024.

6.Resultados.

Tras llevar a cabo los distintos procesos metodológicos expuestos, se han obtenido una serie de resultados. Primero, se presenta un conjunto cartográfico con la distribución de las masías en el término municipal de Cedrillas que catalogan e ilustran las unidades de hábitat. Segundo, se exponen unos resultados demográficos que ayudan a comprender la evolución del paisaje masovero, procedente de fuentes primarias y secundarias. Todo ello será discutido de forma pormenorizada y se propondrán, a su vez, posibles escenarios de recuperación del patrimonio civil, así como oportunas actuaciones para fomentar el desarrollo económico, utilizando ejemplos que se han llevado a cabo con éxito en otros municipios y comarcas.

6.1. Estado de conservación de las masadas.

La toma de fotografías en campo y recogida de datos sobre las características de las masadas han dado como resultado una tabla de diagnóstico del estado de conservación de las mismas. La *tabla 4* recoge la descripción de los 11 criterios, numerados, y su grado de cumplimiento -en verde mayor grado, en amarillo intermedio, y en rojo menor grado-, los cuales se han aplicado a cada masada.

El resultado es una ficha de análisis de la situación estructural de las unidades de poblamiento en diseminado, en la que se relacionan cada una de ellas con el grado de cumplimiento de los criterios de valoración (*tabla 5*). La última columna determina el estado general de la masada, a partir del cual se conoce su potencialidad en el supuesto de la toma de decisiones en relación a acometer proyectos o estudiar inversiones para su rehabilitación, venta, alquiler, etc.

El diagnóstico final revela, por un lado, que 16 explotaciones -un 42% de ellas- están en situación de ruina y su rehabilitación es complicada, por no decir imposible, puesto que presentan importantes deficiencias estructurales y administrativas. Este grupo lo forman masadas que primero fueron deshabitadas y cuya explotación se centró en el trabajo de la tierra.

En situación de peligro se encuentran 12 masadas -32% del total-, las cuales presentan claras evidencias del proceso de degradación y en las que todavía podría actuarse en su recuperación, aunque con la inyección de grandes inversiones. Se trata de masadas que han recibido cierto mantenimiento mientras han servido de uso ganadero pero el paso del tiempo las ha deteriorado.

Finalmente, el 28% restante -10 masadas- muestran un buen estado de sus instalaciones y son potencialmente adecuadas para su recuperación, sin olvidar que necesitan mejoras e inversiones en servicios básicos, accesos y reforma. Estas últimas pertenecen a las edificaciones que más tarde fueron desalojadas y, por tanto, su deterioro todavía no ha sido demasiado notable.

Criterio	Descripción	Grado de cumplimiento		
1	Época del desalojo	Reciente	Tardía	Temprana
2	Residencia de los propietarios	Permanente	Secundaria	Foráneos/Desconocidos
3	Cantidad de herederos	Único	Varios	Muchos
4	Cercanía al casco urbano	Próxima	Media	Lejana
5	Accesos (pista/carretera)	Habilitado	Irregular	Sin acceso
6	Fecha mantenimiento	Reciente	No reciente	Sin mantenimiento
7	Estado techumbre	Acondicionada	En peligro	Colapsada
8	Estado muros	Bueno	Inestable	Derruido
9	Materiales de construcción	Recientes	Antiguos	Degradados/en seco
10	Uso cotidiano	Permanente	Temporal	En desuso
11	Incidencia de vegetación	Sin vegetación	Colonizando	Colonizado
12	Diagnóstico final	Potencial	En peligro	En ruinas

Tabla 4. Criterios del diagnóstico del estado de conservación de las masadas.

Elaboración propia, 2024.

Masada	Criterios del diagnóstico											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Aguanaj												
Arcos												
Cabezo												
Cañadas												
Casa Bayo												
Casa Folias												
Casa García												
Casa Moreno												
Casa Sánchez												
Cerro												
Costurera												
Cruceta												
Cuartal												
Culeto												
Ermita												
Fuendelala de Abajo												
Mas												
Mas de Antonio												
Mas de Carlos												
Mas del Río												
Mestas												
Molino Alto												
Molino Bajo												
Olmos												
Paridera												
Peñicas												
Rambla												
Ramblica												
Rebollarico												
Riscla												
Sabina												
Soldado												
Tejería												
Tres Fuentes												
Valdelagua												
Vegatilla												
Venta												
Ventanas												

Tabla 5. Diagnóstico del estado de las masadas de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.

6.2. Catálogo y mapa de entidades en diseminado.

	Masada	Sup (ha)	% total
0	Resto	5228,77	70,84
1	Mas	34,17	0,46
2	Tres Fuentes	99,21	1,34
3	Costurera	128,59	1,74
4	Cuartal	90,51	1,23
5	Aguanaj-Molino Alto	95,04	1,29
6	Casa Sánchez	25,96	0,35
7	Peñicas	19,38	0,26
8	Casa García	12,97	0,18
9	Tejería	21,71	0,29
10	Cabezo	47,82	0,65
11	Ermita	62,26	0,84
12	Olmos	58,44	0,79
13	Ramblica	78,55	1,06
14	Risla	110,02	1,49
15	Fuendelala de Abajo	42,76	0,58
16	Casa Folías	39,43	0,53
17	Mestas	47,64	0,65
18	Casa Moreno	33,15	0,45
19	Valdelagua	29,30	0,40
20	Rambla	145,01	1,96
21	Cruceta	38,25	0,52
22	Cañadas	87,55	1,19
23	Mas de Carlos	20,31	0,28
24	Mas de Antonio	25,80	0,35
25	Culeto	8,56	0,12
26	Molino Bajo	25,98	0,35
27	Cerro	85,15	1,15
28	Paridera	98,17	1,33
29	Casa Bayo	53,91	0,73
30	Ventanas	42,74	0,58
31	Arcos	123,70	1,68
32	Venta	31,34	0,42
33	Soldado	35,68	0,48
34	Vegatilla	68,86	0,93
35	Mas del Río-Rebollarico	104,93	1,42
36	Sabina	79,63	1,08
	TOTAL	7381,27	100,00
	Masadas	2152,49	29,16

Tabla 6. Superficie de las masadas del término municipal de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.

La *tabla 6* contiene la superficie del término dividida en unidades de explotación, núcleo urbano y resto del área municipal, y que en total suman 7.381,27 ha. El conjunto de masadas tiene un total de 2.152,49 ha, lo que indica que la superficie ocupada por masadas supone casi el 29% del total. Si se compara con otros municipios se observa que esta cifra

se acerca a las que presentan municipios más occidentales, pero se alejan de los orientales. Por ejemplo, en la localidad de La Puebla de Valverde, la superficie ocupada por masas ocupa el 30% (Ruiz y Frutos, 2014), teniendo en cuenta que se encuentra más distante de la zona Maestrazgo-Gúdar, sus características topográficas son más suaves y tiene mayores ventajas de comunicación. Sin embargo, en municipios como Fortanete, más oriental y montañoso, sus 47 masadas ocupan el 56% de la extensión del término.

Por otro lado, la superficie media de las masadas de Cedrillas es de 60,81 ha, cifra moderada si la comparamos con otros municipios de la zona, cuyas dimensiones son similares, como es el caso de Castellote (54 ha). En cambio, otros municipios tienen explotaciones con una superficie media muy superior, ejemplo de ello son Mirambel (87 ha), Villaluengo (117 ha) o Fortanete (223 ha), en el Maestrazgo; y Mosqueruela (142,6 ha), Gúdar (112,2 ha) o La Puebla de Valverde (102,4 ha), Mora (77,8 ha) o Manzanera (76,7 ha) en Gúdar-Javalambre (Ibáñez, 2007).

Existe una gran diferencia entre las masadas de acuerdo con su extensión. Las más grandes tienen superficies superiores a las 100 ha, cifra semejante a la de la superficie media de algunos municipios del Maestrazgo y de la Sierra de Gúdar. Es el caso de la Costurera, la Riscla, la Rambla o los Arcos. Otras, en cambio, tienen una superficie muy por debajo de la media municipal y, más aún, comarcal. Las Peñicas, Casa García o el Culeto son las más pequeñas, con menos de 20 ha.

Las masadas de Cedrillas se asientan sobre el término municipal de manera irregular y responden a un comportamiento basado en factores geográficos y económicos. En general, estas aparecen agrupadas junto a los fondos de valle, próximas al río Mijares, en el límite entre estos y las colinas; o en un altozano en las llanuras más extensas. Así, el aprovechamiento del suelo es variado y concentrado. Los resultados relacionados con los usos se desarrollarán en el punto 5.3.

Por tanto, en función de estos factores, se pueden establecer tres agrupaciones de explotaciones: la primera, en el sector oriental (masadas 3-15, 36), curso alto del río Mijares, organizadas la mayoría en torno al valle conocido como Valdespino; la segunda, en el sector central-sur (masadas 1, 19-35), curso bajo del río, concentradas en las depresiones del Plano y Barrio Bajo; la tercera, al norte (masadas 2, 16-18), asentadas sobre el altiplano de la Nava-Villallano.



Imagen 28. Leyenda del mapa de coropletas de las masadas de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.

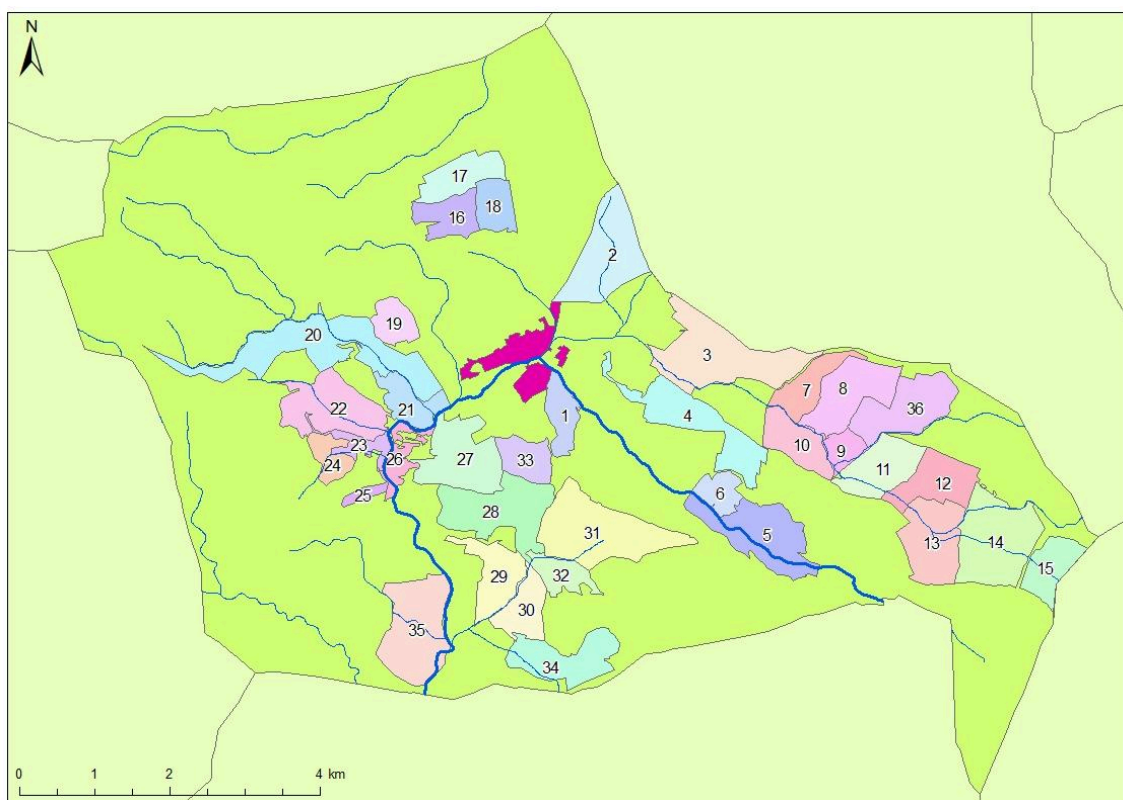


Imagen 29. Mapa de coropletas de las masadas de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.

5.2. Resultados demográficos.

Si bien tan solo se han podido recopilar datos de población en diseminado desde 1975, las fuentes orales, a partir de las entrevistas, han aportado información relevante de décadas anteriores. Mientras que en 1975 tan solo 6 masadas se encontraban habitadas, en el año 1940 lo hacían 32, las cuales estaban habitadas, de media, por 6 integrantes, ya que en aquella época las familias masoveras tenían alrededor de 3 hijos, y/o incluían a personas mayores e incluso integraban a varias familias. Con esta hipótesis se calcula que

la población en diseminado llegaba a 200 habitantes, es decir, un 20% de la población municipal³.

Solo 5 explotaciones estaban ya deshabitadas por esos años: Mas de Antonio, Casa Folías, Valdelagua, Las Cañadas y Molino Bajo -esta última debido a la riada de 1908-. El proceso de despoblación masovero y trasvase al casco urbano había comenzado, aunque tuvo su auge a partir de 1940. Primero, la compra por parte del Ayuntamiento (1941) y de la Cooperativa San Isidro (1947) de un conjunto de masadas para repartir las tierras entre los vecinos y socios, respectivamente; segundo, la llegada del tractor; finalmente, la Concentración Parcelaria⁴ (1980). El aumento de productividad agrícola que supusieron estos tres hitos afectó, paradójicamente, de forma negativa a las edificaciones, que perdieron su razón de ser y, por tanto, la población fue disminuyendo.

Año	1975			1981			1986			1991			1996			2001			2011			2021		
Masada	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M
Tres Fuentes	5	4	1	4	2	2	4	2	2	3	2	1	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Casa García	6	5	1	6	4	2	4	3	1	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olmos	6	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cabezo	12	4	8	8	3	5	11	5	6	6	3	3	6	3	3	5	3	2	5	3	2	2	1	1
Casa Sánchez	6	4	2	3	2	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	0	0	0	0	0
Paridera	3	1	2	3	1	2	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	38	20	18	24	12	12	26	14	12	16	10	6	13	8	5	9	6	3	9	3	2	2	1	1

Tabla 7. Población en diseminado de Cedrillas en el período 1975-2021. Fuente: Ayuntamiento de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.⁵

La *tabla 7* recoge los datos obtenidos en los padrones aportados por el Ayuntamiento de Cedrillas. De cada masada habitada en 1975 se muestran, por años, el total de habitantes, los hombres y las mujeres. A partir de la misma, se interpretan los datos en gráficos y mapas que reflejan la realidad demográfica de la población en diseminado en Cedrillas.

³ Según el censo de 1940, Cedrillas tan solo contaba con 420 habitantes, mientras que tanto en la década anterior y posterior sobrepasaba los 1.000 vecinos. Este descenso brusco puede deberse a las consecuencias de la Guerra Civil. No obstante, al ser un momento histórico puntual, para calcular el porcentaje se ha preferido mantener las cifras normales.

⁴ La Concentración Parcelaria significó la redistribución de las tierras del municipio y la agrupación de las propiedades de los vecinos. De esta manera, el total de pequeñas parcelas que un propietario tenía dispersas por el término quedaban unificadas geográficamente en otras más grandes y aptas para la mecanización.

⁵Datos de la *tabla 7*: T=total; H=hombres; M=mujeres.

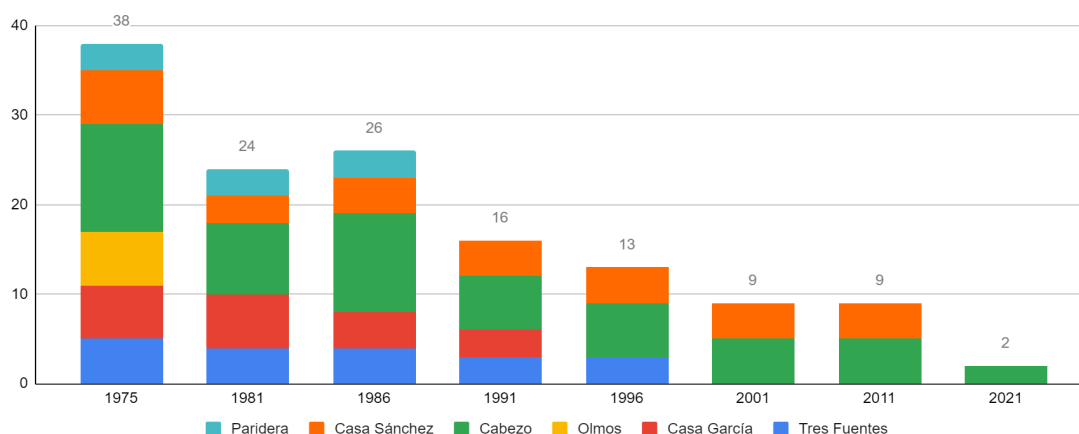


Figura 2. Población en diseminado en el periodo 1975-2021 por masada.

Fuente: Ayuntamiento de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.

Si en 1940 se estima una población en diseminado de 200 vecinos, en 1975 desciende a 38 (Ayuntamiento de Cedrillas, 1975). Al quedar tan solo 6 masadas habitadas, todavía se cumple la media de 6 integrantes por masada, o incluso superior. Destaca el caso de el Cabezo, donde convivían dos familias. Sin embargo, cada censo posterior muestra el abandono de alguna masada, así como el descenso de integrantes en las que aún se habitan, pues los jóvenes y, sobre todo, mujeres, eran los grupos que antes se marchaban, quedando al mando de la supervivencia del casalicio personas mayores o varones solteros, como en el Cabezo o las Tres Fuentes. La *figura 3* muestra un mayor número de varones que de mujeres a nivel global.

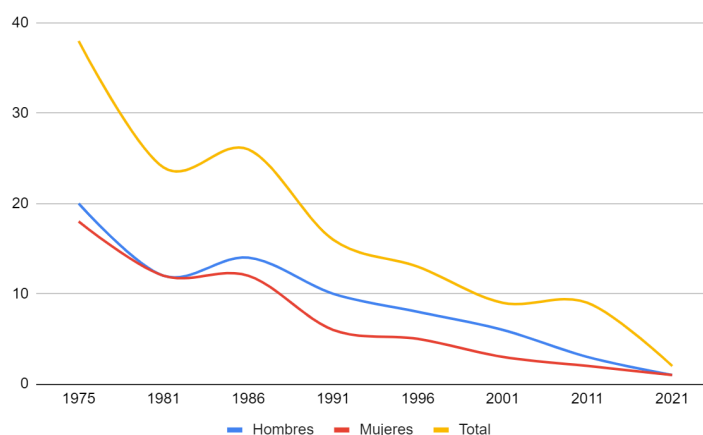


Figura 3. Población en diseminado por sexo en el periodo 1975-2021.

Fuente: Ayuntamiento de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.

En otros casos, como Casa Gracia, Casa Sánchez o la Paridera, se produjo un mantenimiento de todos los integrantes de la familia hasta su abandono. En estos casos, la propiedad no les pertenecía, por lo que llegado el momento decidieron marcharse al pueblo

donde habían obtenido una vivienda propia. El Cabezo, por contra, sí era propiedad de los inquilinos, por lo que todavía continuaron manteniéndola y fue habitada mientras se pudo. Por otro lado, el caso de las Tres Fuentes es peculiar, pues fue la única explotación en régimen de alquiler, por lo que la familia no dependía de la producción como los medieros, razón por la cual permanecieron más tiempo.

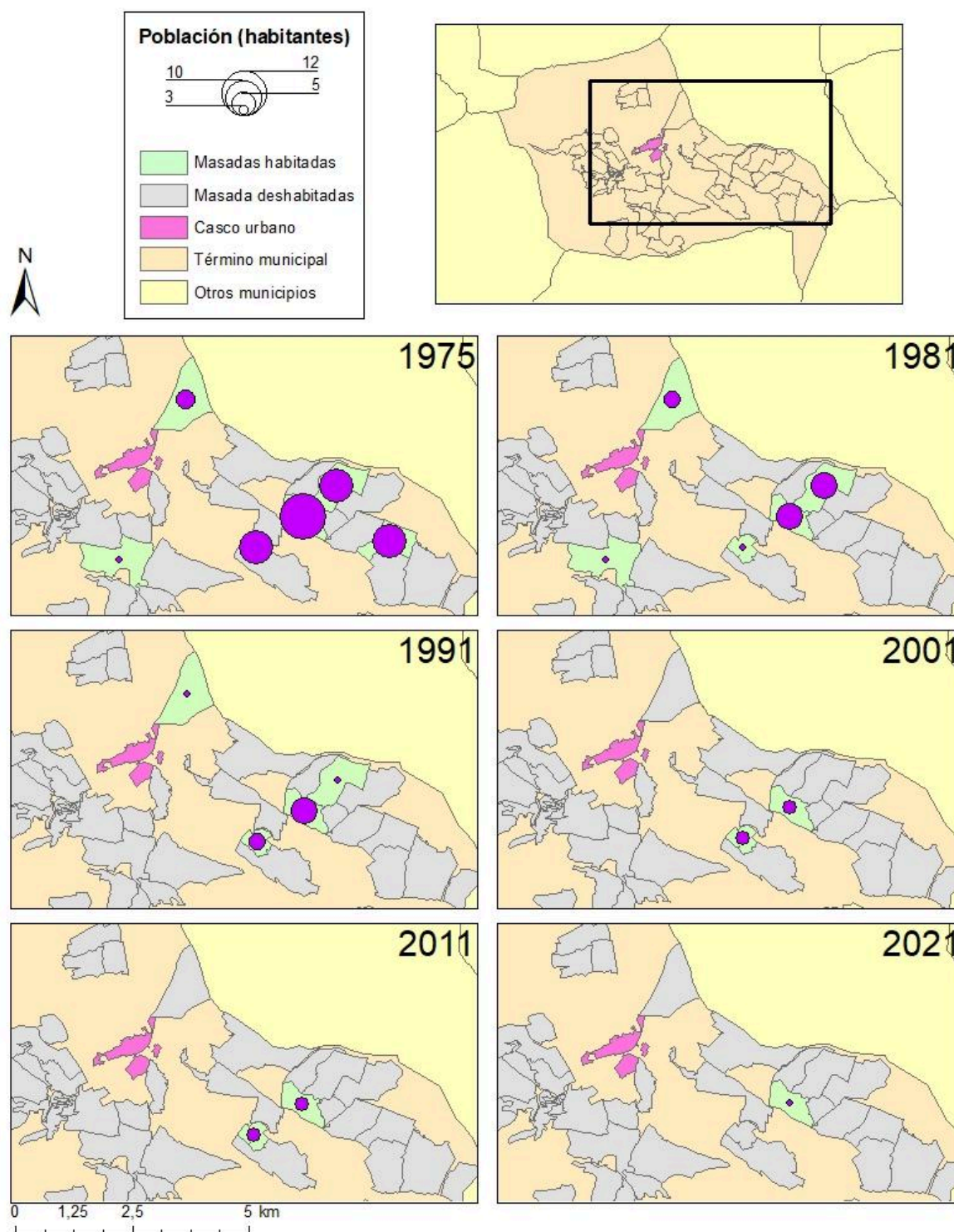
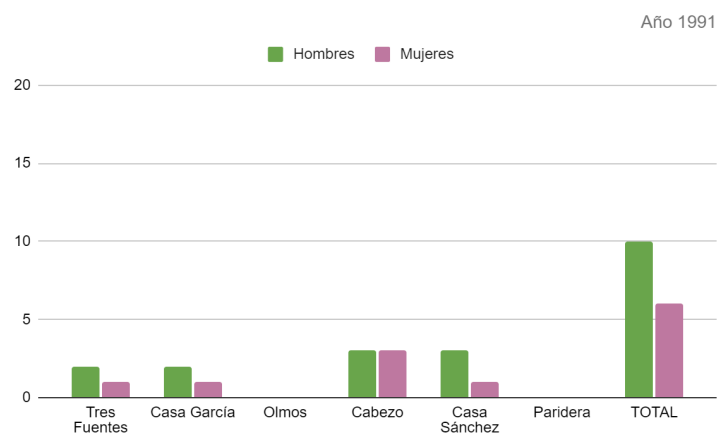
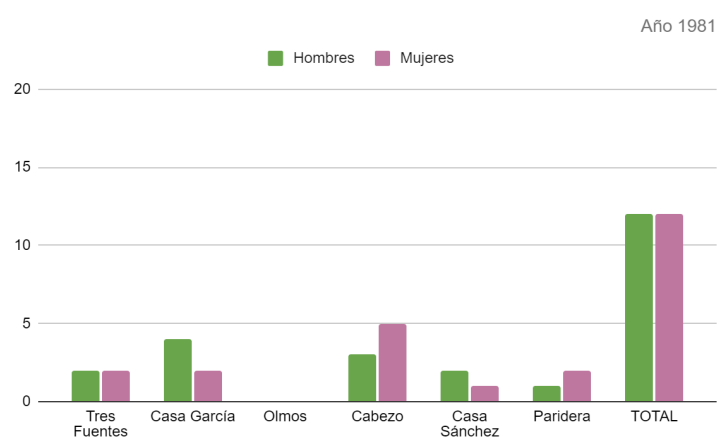
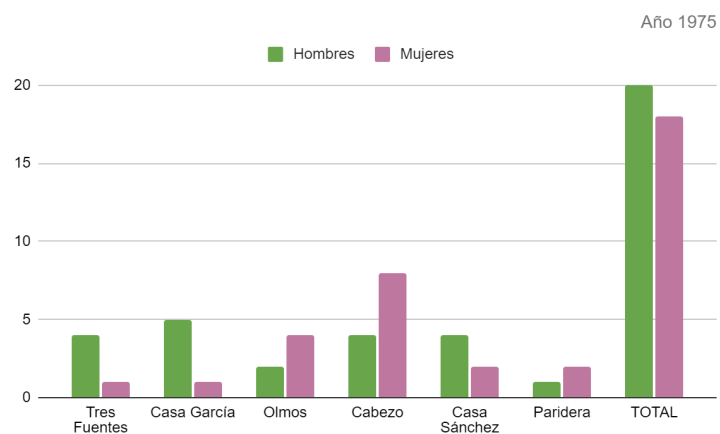


Imagen 30. Evolución de la población de las masadas de Cedrillas entre 1975 y 2021.

Fuente: Ayuntamiento de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.



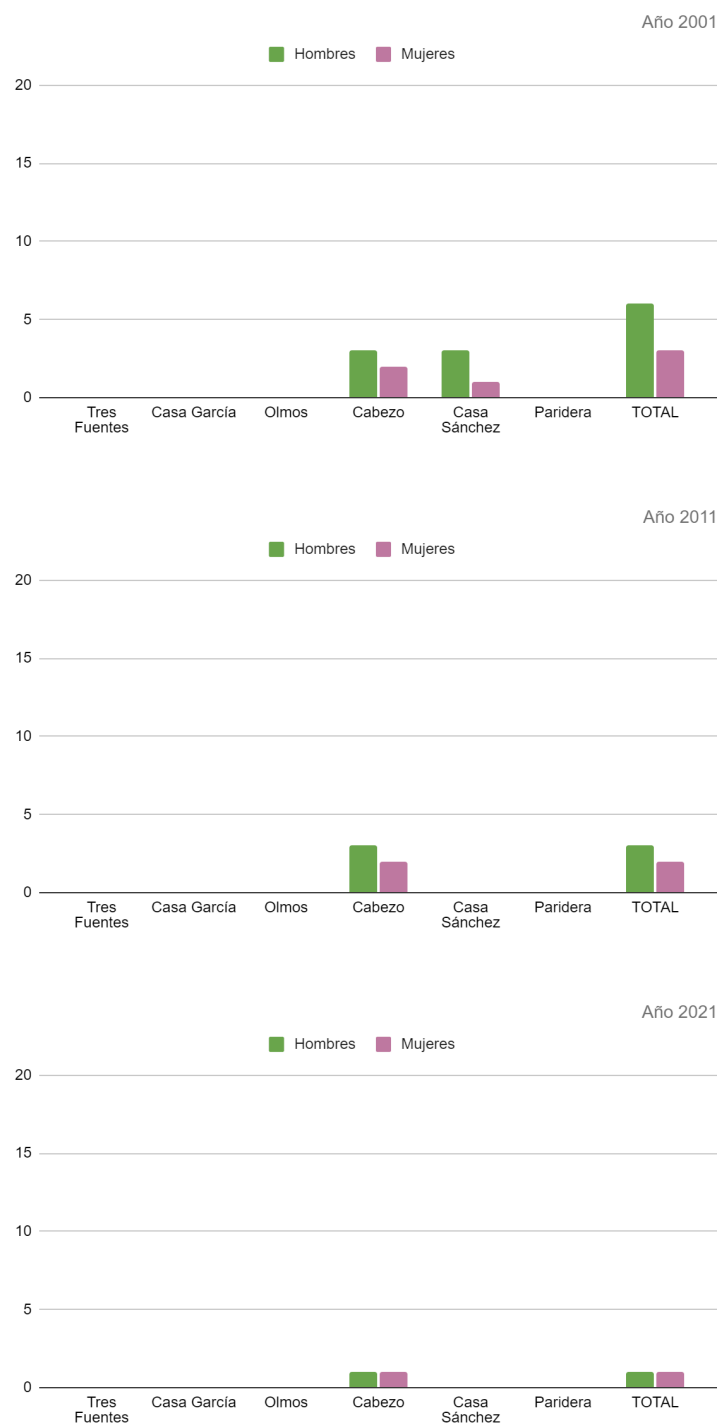


Figura 4. Gráficos sobre la evolución de la población de las masadas según estructura de sexo en el período 1975-2021. Fuente: Ayuntamiento de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.

Los mapas de la *imagen 28* muestran que las masadas habitadas en 1975 ofrecen un patrón geográfico significativo, pues cuatro de las seis masadas se concentran en el sector oriental (Valdespino). Las otras dos, se ubican al norte y sur del casco urbano. Las cuatro primeras cuentan, además, con mayor población en 1975, la cual se va perdiendo progresivamente hasta el año 2021, cuando la última masada -el Cabezo- es abandonada.

Además de las causas mencionadas en el párrafo anterior, puede incluirse la pérdida de tradición ganadera en las masadas que van desapareciendo en las últimas décadas. De hecho, las últimas masadas en ser despobladas todavía cuentan en la actualidad con ganado vacuno -Casa García, el Cabezo, Casa Sánchez-, aunque no son las únicas en el término.

Los gráficos de la *figura 4* ejemplifican la evolución de la población de las seis últimas masadas habitadas en función del sexo (Ayuntamiento de Cedrillas, 1975-2021). En los primeros censos, cuando todas ellas contaban con población, el 50% de ellas contaba con más mujeres, mientras que el otro 50% tenía predominio masculino. Ello dependía de la cantidad de hijos e hijas, sobre todo -las familias del Cabezo solo tenían más hijas-. Con el paso de las décadas, el peso masculino es mayor, puesto que los hijos se marchan y son las personas mayores quienes mantienen la vivienda, contando con algún hombre soltero a veces -a excepción de Casa Sánchez, en la que hay dos hijos varones-.

Finalmente, los masoveros terminan por marcharse al casco urbano, los últimos masoveros fallecen sin descendientes que continúen con la explotación, y si lo hacen, construyen un establo moderno junto a la masada tradicional -el Cabezo, Aguanaj-.

6.3. Usos del suelo.

Tras la agrupación de usos del suelo que proporciona SIGPAC se han generado, primero, un mapa que identifica geográficamente los usos principales; segundo, una tabla con la extensión de cada uso en el municipio, así como el porcentaje que ocupan con respecto al total. En ambos casos queda patente que los usos pastizal, forestal y agrícola son los que ocupan la mayor parte del término, en concreto, un 96,66% de la superficie total, ya que ellos agrupan a todos los usos agroforestales. El resto corresponden a usos muy concretos y variados -cursos de agua, vías de comunicación, núcleos de población y edificaciones aisladas-.

El suelo dedicado a pastos es el más extenso, seguido muy de cerca por los bosques. En la actualidad, ambos están muy ligados, ya que en muchos casos se trata de suelo forestal con mayor protagonización de especies leñosas, arbustivas o herbáceas. Muchos pastos tradicionales han desaparecido y han sido sustituidos por el monte bajo, pinares o rebollares. Ambos usos se localizan en zonas escarpadas o con suelos de poca calidad donde la agricultura tendría poca productividad, dejando las zonas más llanas y fértiles para la agricultura moderna.

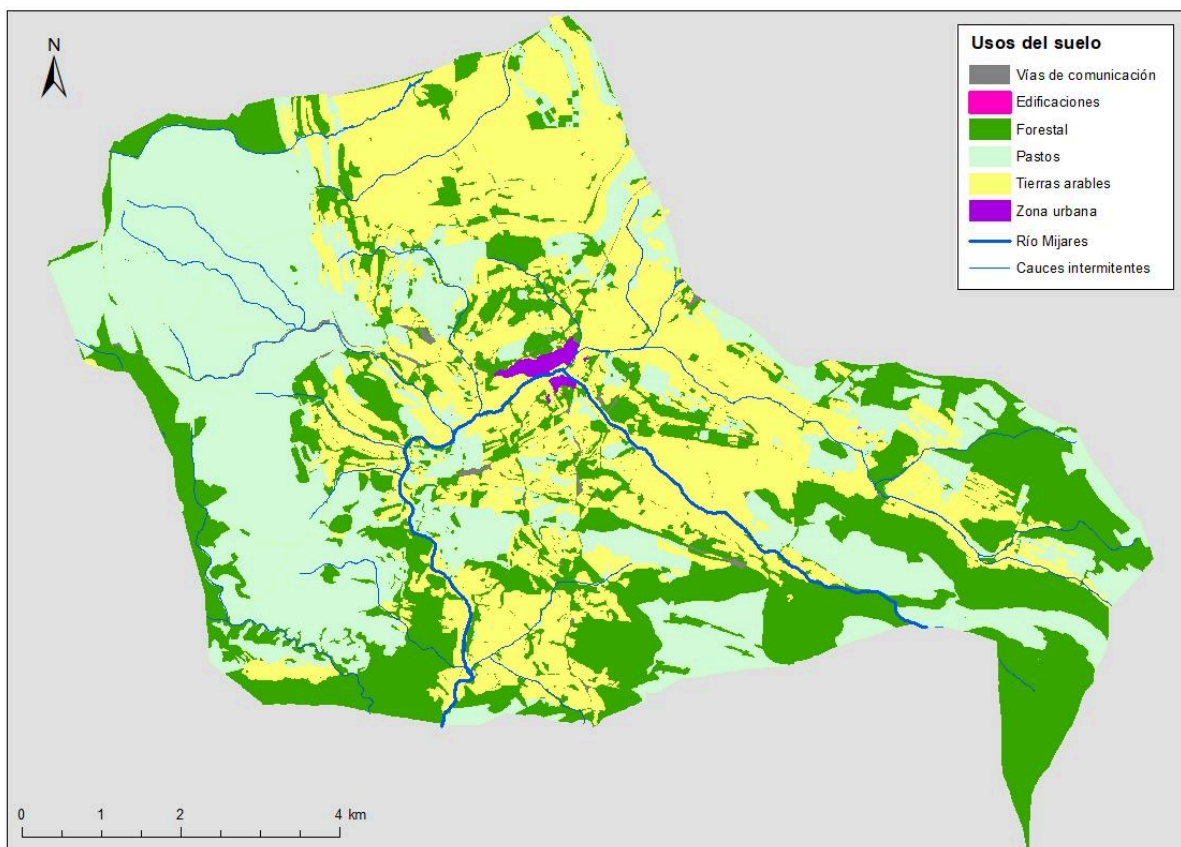


Imagen 31. Mapa de usos del suelo de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.

Uso	Sup (ha)	%
PS	2624,00	35,76
FO	2360,52	32,17
TA	2108,21	28,73
CA	150,73	2,05
AG	71,29	0,97
ZU	22,16	0,30
ED	1,23	0,02
TOTAL	7338,15	

Tabla 8. Superficie de los usos del suelo de Cedrillas. Elaboración propia, 2024.

Una vez cruzadas las capas de las superficies de las masadas y los usos del suelo del término municipal de Cedrillas, se han obtenido, como resultado, las relaciones de las masadas con cada uso prioritario (agrícola, forestal, pastos), a partir de tres tablas (*tablas 9, 10 y 11*), una para cada uso, en las que aparecen representadas todas las masadas. De cada explotación se han generado cuatro datos: la superficie total, la superficie del uso dentro de la masada, el porcentaje del uso respecto al total los de la masada y el porcentaje del uso en la masada respecto al total ese uso en el término. De esta forma se puede analizar la importancia del uso en la masada respecto a otros usos de la misma y respecto al uso municipal.

Masada	Sup masada	Sup masada/uso	% masada	% uso
Casa Moreno	33,15	25,35	76,47	1,20
Peñicas	19,38	14,41	74,34	0,68
Casa Folías	39,43	28,66	72,67	1,36
Mestas	47,64	34,11	71,61	1,62
Casa García	12,97	8,43	64,97	0,40
Olmos	58,44	35,00	59,90	1,66
Tres Fuentes	99,21	58,94	59,41	2,80
Casa Bayo	53,91	29,66	55,02	1,41
Cruceta	38,25	20,95	54,76	0,99
Ermita	62,26	33,39	53,63	1,58
Cañadas	87,55	46,56	53,19	2,21
Cuartal	90,51	45,60	50,38	2,16
Costurera	128,59	64,61	50,25	3,06
Mas de Carlos	20,31	9,89	48,68	0,47
Valdelagua	29,30	14,10	48,13	0,67
Venta	31,34	14,92	47,61	0,71
Mas	34,17	15,51	45,40	0,74
Cerro	85,15	37,25	43,74	1,77
Soldado	35,68	15,33	42,95	0,73
Cabezo	47,82	19,35	40,47	0,92
Vegatilla	68,86	27,80	40,37	1,32
Casa Sánchez	25,96	9,84	37,92	0,47
Molino Bajo	25,98	8,31	32,00	0,39
Aguanaj-Molino Alto	95,04	28,08	29,55	1,33
Arcos	123,70	34,59	27,96	1,64
Mas del Río-Rebollarico	104,93	27,52	26,22	1,31
Culeto	8,56	2,08	24,29	0,10
Mas de Antonio	25,80	6,18	23,95	0,29
Paridera	98,17	20,70	21,09	0,98
Rambla	145,01	27,40	18,89	1,30
Ramblica	78,55	13,64	17,37	0,65
Risla	110,02	19,06	17,32	0,90
Sabina	79,63	12,59	15,81	0,60
Tejería	21,71	2,29	10,55	0,11
Fuendelala de Abajo	42,76	1,84	4,29	0,09

Tabla 9. Superficie agrícola en cada masada. Elaboración propia, 2024.

Las masadas en las que tiene un mayor peso el suelo agrícola respecto a los otros dos -más del 70%- son Casa Moreno, Peñicas, Casa Folías y Mestas. Tres de ellas comprenden el sector septentrional (la Nava-Villallano), área prácticamente agrícola en su totalidad. Además, se encuentran alejadas de las estribaciones en las que predominan los pastos-bosques. Las unidades con menor superficie arable son la Sabina, la Tejería y Fuendelala de Abajo, con menos del 15%. Todas ellas pertenecen al sector oriental (Valdespino), entre las estribaciones de la Sierra de Gúdar, donde la producción agrícola se limita a los pequeños fondos de valle, mientras que predominan las áreas de pinar, matorral y pastos de irregularidad topográfica, difícil acceso y suelos poco profundos y fértiles.

Masada	Sup masada	Sup masada/uso	% masada	% uso
Ramblica	78,55	60,75	77,35	2,57
Tejería	21,71	16,71	76,96	0,71
Mas del Río-Rebollarico	104,93	75,40	71,85	3,19
Risica	110,02	65,11	59,18	2,76
Vegatilla	68,86	37,71	54,76	1,60
Molino Bajo	25,98	13,22	50,90	0,56
Fuendelala de Abajo	42,76	20,55	48,07	0,87
Venta	31,34	14,97	47,76	0,63
Casa Bayo	53,91	22,68	42,06	0,96
Mas de Carlos	20,31	8,20	40,39	0,35
Mas	34,17	13,71	40,11	0,58
Cuartal	90,51	35,34	39,04	1,50
Cañadas	87,55	33,41	38,16	1,42
Arcos	123,70	42,16	34,08	1,79
Culeto	8,56	2,85	33,36	0,12
Olmos	58,44	19,49	33,35	0,83
Soldado	35,68	10,18	28,52	0,43
Aguanaj-Molino Alto	95,04	26,65	28,04	1,13
Mas de Antonio	25,80	7,18	27,81	0,30
Sabina	79,63	21,55	27,06	0,91
Cerro	85,15	22,35	26,24	0,95
Mestas	47,64	12,11	25,42	0,51
Ventanas	42,74	9,85	23,04	0,42
Casa Folías	39,43	8,97	22,75	0,38
Paridera	98,17	19,99	20,36	0,85
Valdelagua	29,30	5,60	19,10	0,24
Peñicas	19,38	3,33	17,17	0,14
Casa Moreno	33,15	5,51	16,61	0,23
Casa Sánchez	25,96	3,74	14,41	0,16
Costurera	128,59	18,12	14,09	0,77
Cabezo	47,82	6,62	13,84	0,28
Rambla	145,01	14,88	10,26	0,63
Casa García	12,97	1,29	9,94	0,05
Ermita	62,26	4,85	7,80	0,21
Tres Fuentes	99,21	5,59	5,63	0,24
Cruceta	38,25	0,36	0,93	0,02

Tabla 10. Superficie forestal en cada masada. Elaboración propia, 2024.

El suelo forestal se concentra, en general, en áreas más escarpadas, de umbría, de menor accesibilidad y poco fértiles. Es por ello que las masadas ubicadas en las proximidades a estas características disponían de mayor extensión de bosques, como son la Ramblica, Tejería, Mas del Río y Rebollarico -más del 70%-. Las dos primeras comprenden una importante superficie de rebollo -*Quercus faginea*-, mientras que las dos últimas abarcan una extensa umbría compuesta por pino albar -*Pinus sylvestris*-. Por contra, la Cruceta, las Tres Fuentes, la Ermita y Casa García tienen menos de un 10% de monte en su superficie, causado, principalmente, por su mayor exposición al sur y/o en zonas más llanas, por lo que las tierras arables y los pastos cobran mayor protagonismo.

Masada	Sup masada	Sup masada/uso	% masada	% uso
Rambla	145,01	95,26	65,69	3,63
Paridera	98,17	55,17	56,19	2,10
Sabina	79,63	44,34	55,69	1,69
Casa Sánchez	25,96	11,87	45,72	0,45
Fuendelala de Abajo	42,76	19,36	45,27	0,74
Mas de Antonio	25,80	11,54	44,73	0,44
Cabezo	47,82	21,09	44,11	0,80
Culeto	8,56	3,53	41,19	0,13
Cruceta	38,25	15,44	40,35	0,59
Aguanaj-Molino Alto	95,04	37,10	39,04	1,41
Arcos	123,70	45,04	36,41	1,72
Ermita	62,26	21,85	35,09	0,83
Tres Fuentes	99,21	33,44	33,70	1,27
Costurera	128,59	41,56	32,32	1,58
Soldado	35,68	9,28	26,02	0,35
Cerro	85,15	20,20	23,72	0,77
Risla	110,02	24,50	22,27	0,93
Casa García	12,97	2,55	19,63	0,10
Valdelagua	29,30	5,56	18,96	0,21
Molino Bajo	25,98	3,84	14,80	0,15
Mas	34,17	4,70	13,76	0,18
Cuartal	90,51	6,98	7,72	0,27
Mas de Carlos	20,31	1,21	5,94	0,05
Cañadas	87,55	4,96	5,67	0,19
Olmos	58,44	2,56	4,38	0,10
Peñicas	19,38	0,82	4,26	0,03
Ramblica	78,55	2,81	3,58	0,11
Tejería	21,71	0,75	3,46	0,03
Casa Folías	39,43	1,00	2,53	0,04
Ventanas	42,74	1,03	2,40	0,04
Casa Moreno	33,15	0,60	1,82	0,02
Venta	31,34	0,56	1,80	0,02
Mestas	47,64	0,80	1,68	0,03
Casa Bayo	53,91	0,35	0,65	0,01
Vegatilla	68,86	0,22	0,32	0,01
Mas del Río-Rebollarico	104,93	0,20	0,19	0,01

Tabla 11. Superficie de pastizal en cada masada. Elaboración propia, 2024.

La superficie de pastos ha vivido una reestructuración geográfica respecto a sus usos: ha sido sustituida por tierras arables en los fondos de valle, donde era importante en el pasado, mientras que se ha expandido en piedemontes y zonas de sierra, donde la agricultura no era productiva. Solo la Rambla, la Paridera y la Sabina tienen un predominio de pastos superior al 50%, correspondiendo a áreas de solana poco fértiles y que se intercalan con especies leñosas como el guillomo -*Amelanchier ovalis*-, el enebro -*Juniperus communis*-, la sabina rastrera -*Juniperus sabina*-, el pino albar o el rebollo. Se ha producido una degradación del ecosistema de pastos en algunos casos, mientras que en otros se trata de una naturalización en la que el monte va ganando terreno, incluso llegando a transformar

completamente las edificaciones abandonadas. Por otro lado, muchas son las masadas que apenas cuentan con superficie de pastos registrada como tal, pues al desaparecer la ganadería, las tierras se han arado y las laderas se aprovechan para obtención de leña de pino o rebollo, si los hay.



Imagen 32. Mas del Río y bosque de rebollo. Elaboración propia, 2023.

6.4. Mapa de elementos de interés.

La digitalización y caracterización de los elementos de interés de Cedrillas ha dado como resultado un mapa en el que se diferencian seis categorías principales, relacionadas con puntos de atractivo patrimonial o natural: arquitectura civil, donde se incluyen el castillo y los refugios forestales; fuentes y manantiales; majadas, o edificaciones agropecuarias menores; masadas; edificios religiosos, que solo incluye una ermita; y parajes naturales, que incluyen formas geológicas o conjuntos vegetales singulares. Además, se incluye cartografía básica, como cursos de agua, vías de comunicación, y límites administrativos para facilitar la interpretación.

Si bien el casco urbano recoge gran riqueza etnológica, el mapa se centra en los puntos periféricos y aislados, puesto que los primeros suelen estar ya catalogados y muchos de ellos conservados y distinguidos. Es por ello que la localidad tan solo se marca como referencia geográfica.

6.4.1. Las majadas.

Las masadas son quizá el elemento antrópico más llamativo del paisaje, pues rompe con la armonía de los elementos naturales y los paisajes agroforestales. No obstante, cabe

poner en valor, además, otras manifestaciones del patrimonio local que viven el mismo proceso de abandono y degradación y que todavía son menos conocidas y apreciadas.

Las majadas -también llamadas casetos o corrales, entre otras acepciones-, son pequeñas edificaciones utilizadas por el ganado y los masoveros en momentos puntuales. Ibáñez (2007) las define como pequeñas unidades de hábitat disperso que integran una explotación agropecuaria, aunque mucho más reducida, con menor densidad de recursos y peor adaptación al medio que la masía. Se caracterizan por la precariedad, el fraccionamiento y dispersión de recursos. Estas explotaciones terminarán dependiendo de una masada o de una propiedad agraria, lo que explica su decadencia y estado actual. Muchas de ellas han desaparecido o se desconoce su topónimo o su propietario, otras aparecieron en el siglo pasado como necesidad técnica.



Imagen 33. Masada de la Cruceta y majada. Elaboración propia, 2023.



Imagen 34. Majada de la Rambla. Al fondo, masada homónima. Elaboración propia, 2023.

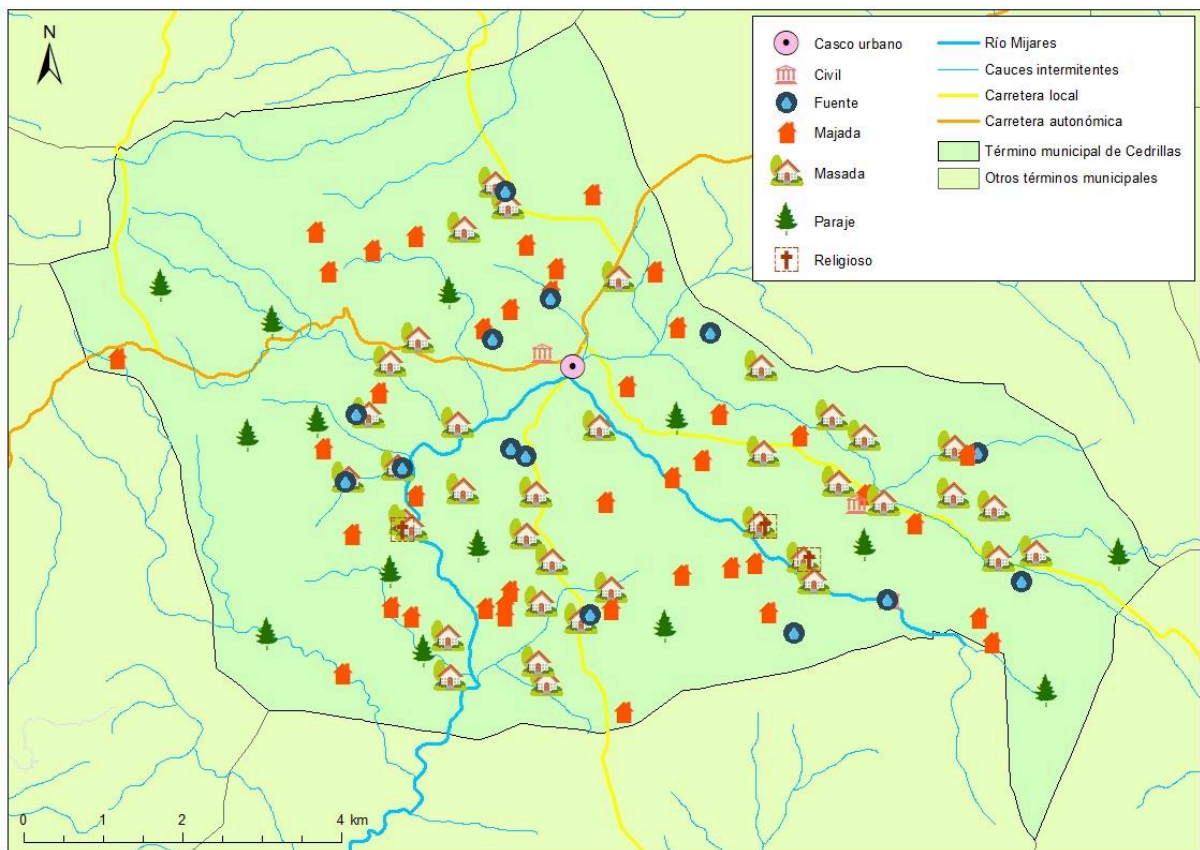


Imagen 35. Mapa de elementos de interés arquitectónico y natural de Cedrillas.
Elaboración propia, 2024.



Imagen 36. Fuente de la masada de las Tres Fuentes. Elaboración propia, 2023.

6.4.2. Fuentes.

Las fuentes forman parte esencial de la vida rural, pues de ellas se han servido los masoveros para el consumo humano y para la explotación agropecuaria. Los manantiales eran numerosos en Cedrillas debido a las características hidrogeomorfológicas y algunos todavía están en funcionamiento o se han recuperado. Sin embargo, muchas fuentes han quedado obsoletas o se han perdido. Este mapa recoge las más emblemáticas.

6.4.3. Edificios civiles.

Este conjunto lo forman construcciones públicas con un cierto valor histórico y arquitectónico ubicados fuera del casco urbano. En Cedrillas tan solo se han catalogado tres edificios: el castillo, símbolo del municipio, y los dos refugios forestales, el del Pinar y el del Cabezo. El primero fue objeto de estudio arqueológico y rehabilitación a principios de este siglo, mientras que los siguientes han sido reformados recientemente.

6.4.4. Edificios religiosos.

La religión tuvo una gran importancia también en el poblamiento disperso. Se honraba a ciertos santos y santas, se realizaban romerías, y muchas masadas se reunían en las festividades o *bureos*.

La mayor parte de los monumentos religiosos se localizan dentro del núcleo urbano. Por un lado, la ermita de Santa Quiteria, en el sector occidental, ha sido catalogada como único edificio religioso en el término municipal. Las fuentes orales afirman que existió una ermita en el Barrio Bajo, junto a la masada de las Ventanas y que desapareció entre los años 40 y 50 del siglo XX. La masada la Ermita da testimonio de que posiblemente existió una ermita en la misma explotación.

Otro símbolo religioso son los pairones, estructuras monolíticas en forma de columna circular que honraban a un santo o santa. En el municipio tan solo quedan dos, uno en Casa Sánchez y otro en el Aguanaj.



Imágenes 37 y 38. Pairones de Casa Sánchez y del Aguanaj. Elaboración propia, 2023.

6.4.5. Parajes naturales.

Si bien los elementos arquitectónicos desarrollados en los puntos anteriores representan claramente el medio masovero y su evolución, también hay que hacer mención a los paisajes naturales -o seminaturales-, los cuales han resultado, de igual manera, de la combinación del medio natural y la modificación del ser humano a lo largo de los siglos, pero de una forma quizá no tan agresiva y que, en algunos casos, están recuperando su carácter silvestre, como las zonas boscosas y antiguos pastizales. Además, las áreas más escarpadas o improductivas -suelos rocosos- no han sido afectadas por los sistemas económicos de las masadas, por lo que hoy se alzan como monumentos naturales.

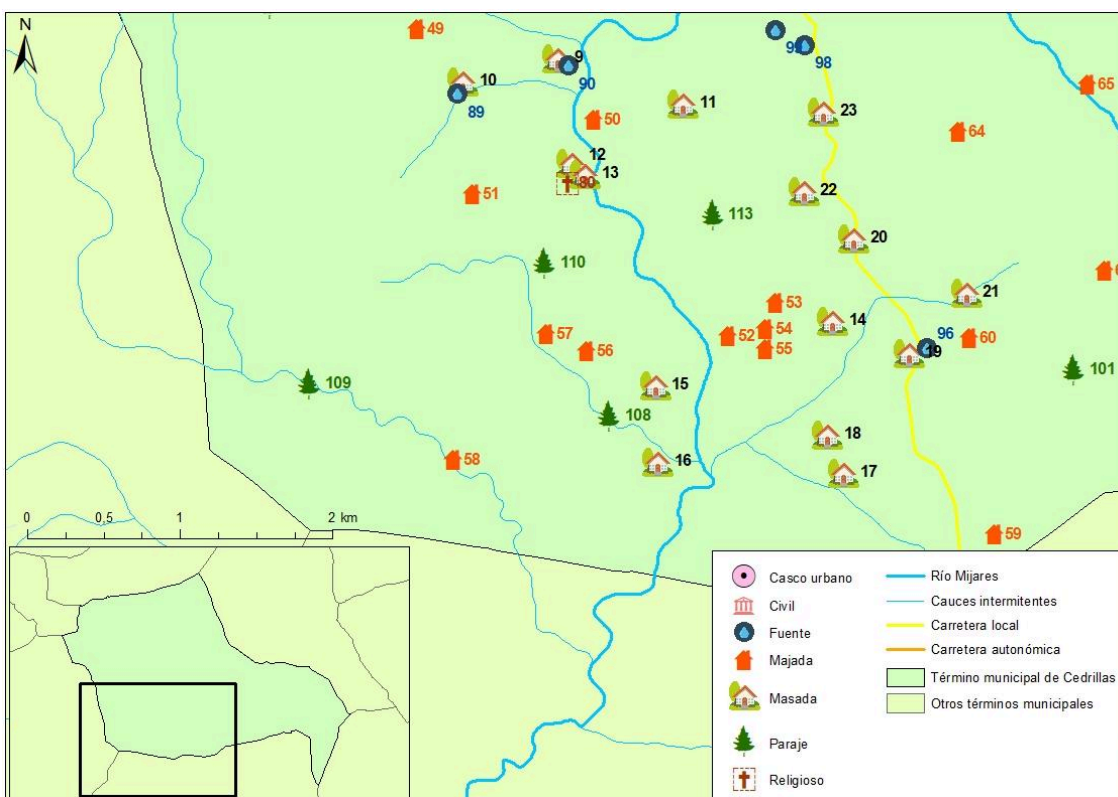
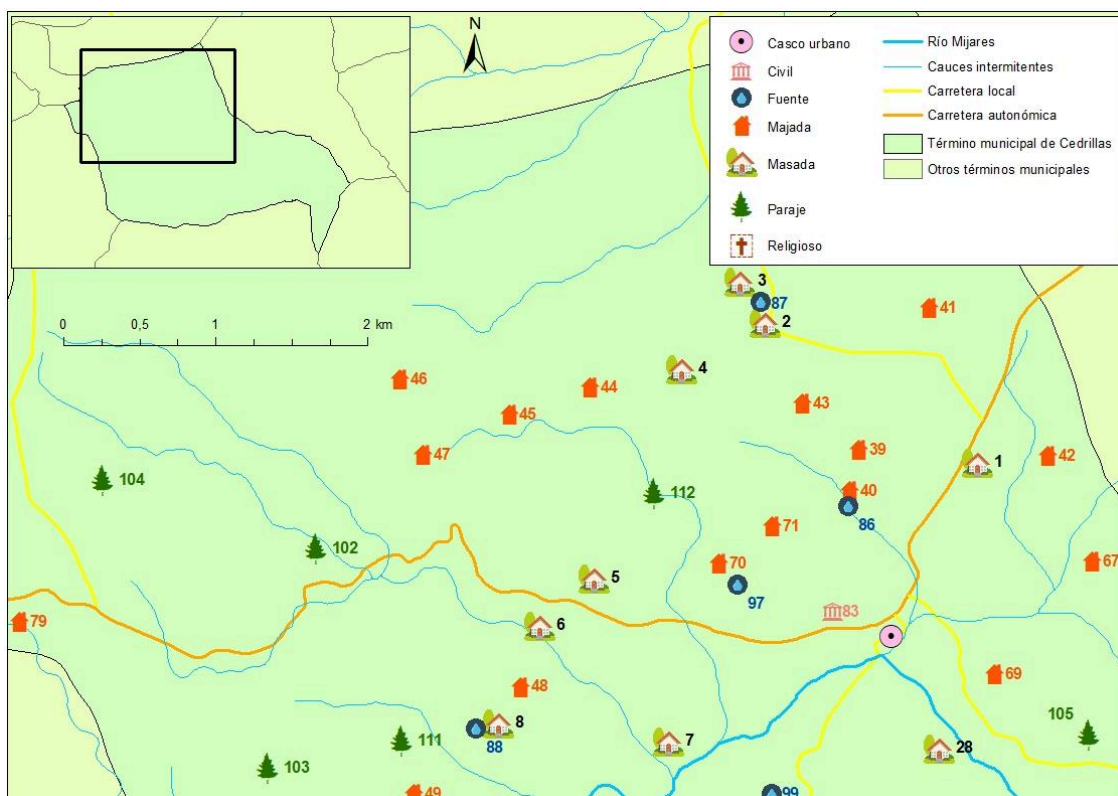
Como ocurre con los elementos antrópicos descritos anteriormente, muchos de estos parajes son bien desconocidos para la mayor parte de la población, sobre todo joven.

El atractivo que ofrecen es variado: pequeños bosques monoespecíficos (rebollares, sabinars); enclaves de pinar combinado con escarpes calcáreos (Chaparral, Cuarto, Loma de las Vacas); formas cársticas monumentales (Quiebracántaros, Chevrons del Bolaje, Bolajuelo, los Morteros); zonas esteparias de alta montaña (Altos de la Casilla, Sierra Alta, Talayuela); vegetación de ribera -chopos, sargas, olmos- en el río Mijares y afluentes.

Masadas	Majadas	Religiosos
1 Masada de las Tres Fuentes	39 Majada Alta de los Aliagares	80 Ermita de Santa Quiteria
2 Casa Moreno	40 Majada Baja de los Aliagares	81 Pairón de Casa Sánchez
3 Masada de las Mestas	41 Majada de la Nava	82 Pairón de la Aguanaj
4 Casa Folías	42 Majada Vieja de las Tres Fuentes	Civiles
5 Masada de Valdelagua	43 Majada del Calarizo	83 Castillo de Cedrillas
6 Masada de la Rambla	44 Majada Blanca	84 Refugio del Pinar
7 Masada de la Cruceta	45 Majada del Campo	85 Refugio del Cabezo
8 Masada de las Cañadas	46 Majada de la Chaparrilla	Fuentes
9 Mas de Carlos	47 Majada del Manco	86 Fuente de los Aliagares
10 Mas de Antonio	48 Majada de la Cañadilla	87 Fuente la Mesta
11 Masada del Cerro	49 Majada Nueva	88 Fuente de las Cañadas
12 Masada del Culeto	50 Majadica del Tío Chilín	89 Fuente del Mas de Antonio
13 Molino Bajo	51 Majada Fuertes	90 Fuente del Mas de Carlos
14 Casa Bayo	52 Majadas del Salobral	91 Fuente de Domingo Sancho
15 Masada del Rebollarico	53 Majadas del Salobral	92 Fuente del Tajo
16 Mas del Río	54 Majadas del Salobral	93 Fuente del Pinar
17 Masada de la Vegatilla	55 Majadas del Salobral	94 Fuente del Tocón
18 Masada de las Ventanas	56 Majadas de la Rompida	95 Fuente de la Ramblica
19 Masada de la Venta	57 Majadas de la Rompida	96 Fuente de la Venta
20 Masada de la Paridera Nueva	58 Majada de la Chulilla	97 Fuente de la Dehesa
21 Masada de los Arcos	59 Caseto del Morrón	98 Fuente del tío Mateo
22 Masada de la Paridera	60 Majada del Cuarto	99 Fuente del tío Ignacio
23 Masada del Soldado	61 Majada de los Arcos	Parajes
24 Casa García	62 Majada de la Umbría la Buja	100 Chaparral
25 Masada del Cabezo	63 Majada de Casa Sánchez	101 El Cuarto
26 Masada de las Peñicas	64 Majada Chilín	102 Quiebracántaros
27 Masada de la Costurera	65 Majada del Bolaje	103 Sierra Alta
28 El Mas	66 Majada de Casa García	104 Altos de la Casilla
29 Casa Sánchez	67 Majada de la Tejería	105 Chevrons del Bolaje
30 Masada el Aguanaj	68 Caseto del Che	106 Loma de las Vacas
31 Molino Alto	69 Corrales de los Cerretillos	107 El Bolajuelo
32 Masada del Cuartal	70 Majada de la Dehesa	108 El Rebollarico
33 Masada de la Tejería	71 Majada de Don Pedro	109 La Rompida
34 Masada de los Olmos	72 Majada del Pinarico Tarín	110 Talayuela
35 Masada de la Ermita	73 Majada de la Ramblica	111 Las Cañadas
36 Masada de la Sabina	74 Caseto del Pajuzo	112 Los Morteros
37 Masada de la Ramblica	75 Majada de la Serna	113 Rebollar de la Paridera
38 Masada de la Riscla	76 Majada de los Royales	
	77 Majada del Bolajuelo	
	78 Caseto Vila	
	79 La Casilla	

Imagen 39. Listado de elementos de interés en el término municipal de Cedrillas.

Elaboración propia, 2023.



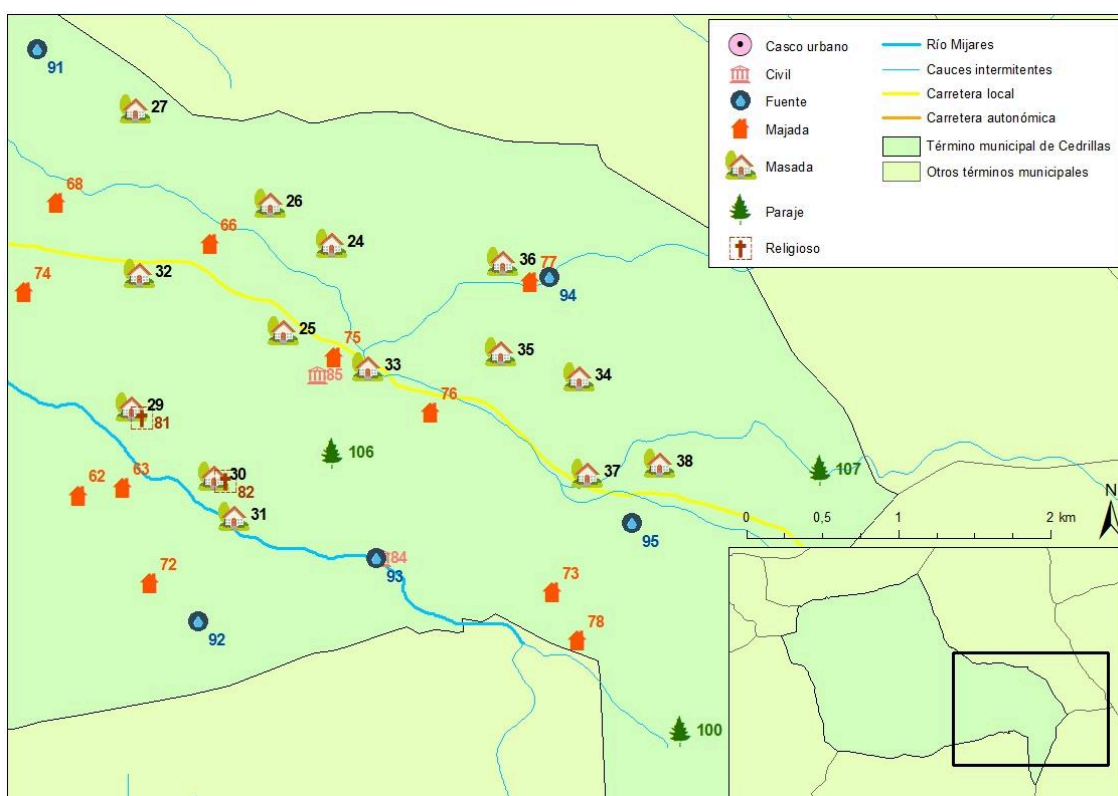


Imagen 42. Detalle de la simbología del sector oriental. Elaboración propia, 2024.



Imagen 43. Vegetación de ribera y pastos junto a la masada de la Venta. Elaboración propia, 2023.

7. Orientaciones y propuestas.

La situación en la que se encuentra el hábitat disperso de Cedrillas, tras los resultados alcanzados en este trabajo, se puede calificar de crítica. El desalojo total de las viviendas y la priorización económica de propietarios y arrendatarios en los recursos agroganaderos han favorecido un rápido proceso de deterioro estructural de las edificaciones, lo que implica la ruptura del sistema socioeconómico ancestral de masadas y genera un notable impacto visual. En este punto se exponen proyectos promovidos por agentes sociales, así como se proponen nuevas estrategias, orientaciones y propuestas, encaminados unos y otros a fomentar el conocimiento, la divulgación, la financiación, la rehabilitación y la gestión de estos espacios rurales singulares.

7.1. Iniciativas externas.

El municipio de Cedrillas tiene un importante legado histórico, así como un entorno natural variado y atractivo, igual que el resto de municipios que componen estas comarcas orientales turolenses. Ese legado se plasma en el patrimonio monumental del casco urbano, sobre todo, puesto que este tipo de poblamiento así lo ha heredado con el paso del tiempo, mientras que gran parte del resto del patrimonio del término municipal ha quedado en segundo plano. Así, viviendas privadas y edificios públicos han sido reconstruidos, reformados o rehabilitados para crear un hábitat concentrado de calidad, bello y útil.

El resto del municipio se ha visto, en parte, y hasta ahora, como un recurso, como objeto de actividad económica, y menos como un bien que conservar o recuperar. Si bien algunos parajes públicos son bien apreciados por la población local -área recreativa del pinar y nacimiento del río Mijares-, la propiedad privada, las parcelas, se centran en obtener un beneficio económico más allá del uso y disfrute de un paisaje de calidad y belleza.

El reflejo más claro de esa balanza desigual entre fin económico y fin contemplativo está en la masada. Al no obtenerse una ganancia ni servir de recurso para la propiedad privada, este bien arquitectónico ha sido olvidado y degradado, en mayor o menor grado. No obstante, todavía han existido algunas iniciativas durante las últimas décadas que han permitido la conservación de unas pocas masadas. En la mayoría de los casos esas medidas han ido destinadas a la pervivencia de ciertas áreas de la masada, bien como vivienda -solo Casa Sánchez y el Cabezo-, bien como establo o bien como almacén. Es por ello que algunos medieros o propietarios han invertido capital en la rehabilitación de techumbres, muros, puertas y accesos.

La iniciativa privada suele ser escasa en materia de revitalización de los hábitats en diseminado, pues conlleva una inversión muy grande que una persona o empresa no

pueden realizar. Sin embargo, existen ejemplos de masadas reconstruidas o rehabilitadas en las comarcas orientales turolenses con una finalidad turística, por ejemplo, en el Matarraña, destino ejemplar de hoteles rurales de calidad. En Cedrillas, tan solo se halla una masada de estas características: la Venta, la cual sirve de casa rural para familias y grupos.



Imagen 44. Masada de la Venta. Elaboración propia, 2023.

En trámite se encuentra otro proyecto desarrollado por el grupo empresarial *Térvalis*, quien pretende instaurar un hotel de cinco estrellas mediante la rehabilitación de la masada de las Tres Fuentes, explotación que fue adquirida por el grupo hace unos pocos años. Existen ejemplos de proyectos similares completados con éxito por este mismo *holding* empresarial -muy activo en la provincia de Teruel- en las cercanías de Cedrillas, como por ejemplo, la masada de Santa Ana en El Pobo de la Sierra, el hotel Iván Tarín en Monteagudo del Castillo o el hotel rural Molino Alto en Aliaga, entre otros.



Imagen 45. Promoción de un hotel de lujo en las Tres Fuentes (Cedrillas) a partir de los medios de comunicación. Fuente: Heraldo de Aragón, 2024.

A nivel público o colectivo, existen asociaciones y vecinos interesados en la puesta en marcha de iniciativas de promoción y recuperación de estas explotaciones agropecuarias. Una de las propuestas es la promovida por Martín, J. (2017, 2021), basada en la divulgación e interpretación de las masadas de Cedrillas a partir de senderos multideportivos. El punto de partida de este autor fue la publicación de varios artículos en una revista etnográfica y turística *-Verde Teruel-* en la que dió a conocer la historia de las masadas, su importancia en el territorio y una primera aproximación a la propuesta de red de senderos. Es una forma de promover iniciativas público-privadas a través de medios de comunicación, así como de crear sinergias entre las masadas y su entorno y el desarrollo local a través del turismo activo y rural. Se puede proponer, a partir de agentes públicos -ayuntamiento, DGA- la puesta en práctica de la red de senderos interpretativos de las masadas a partir de paneles explicativos, adecuación de accesos y sendas y la señalización pertinente.

Una segunda iniciativa que sí se ha llevado a cabo ha sido impulsada por un joven artista local, el cual ha creado una interrelación entre el arte moderno y conceptual y el paisaje agroforestal, como forma de conectar la naturaleza y lo espiritual. El proyecto se basa en la creación de un itinerario por el espacio forestal del Pinar-Loma de las Vacas en el que el senderista se va encontrando obras de arte en puntos de observación desde los que contemplar el paisaje agropecuario en el que las masadas son las protagonistas. Es otra forma de atraer a los turistas por medio de la riqueza paisajística y artística. En esta línea, cabría la posibilidad de llevar a cabo un proyecto de acercamiento de obras de arte a las inmediaciones de las masadas, como forma de atraer a gente de diversas edades e interesados en arte y patrimonio a estos paisajes masoveros, contemplando la mezcla de lo vanguardista y arquitectura popular degradada.

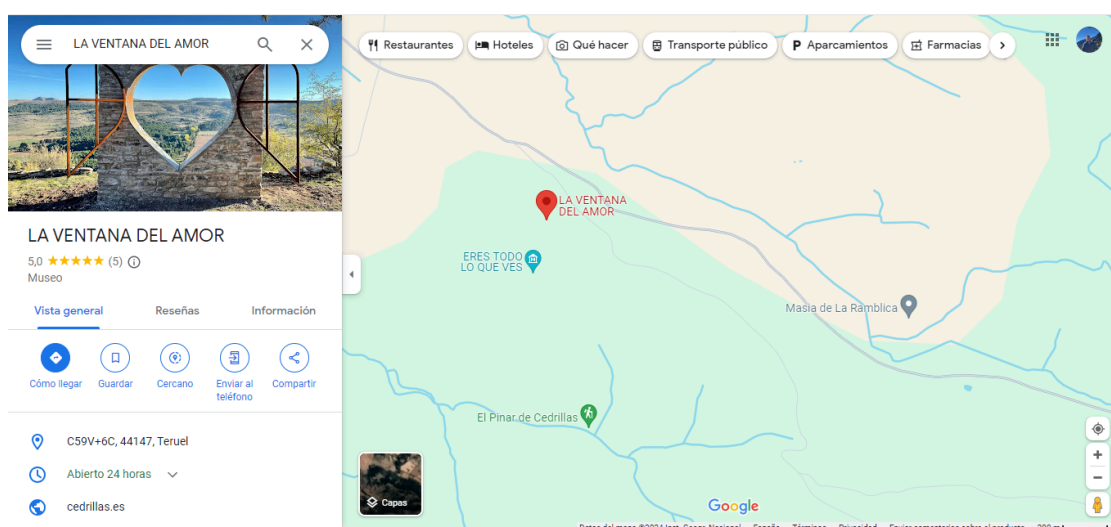


Imagen 46. Geolocalización de los puntos escultóricos de la Loma de las Vacas junto a la masada de la Ramblica y el sector de Valdespino. Fuente: Google Mapas, 2024.

Finalmente, la entidad pública y figura de protección de espacios del Parque Cultural de Chopo Cabecero del Alto Alfambra es quizá el agente que más fuerza puede tener en materia de orientaciones, propuestas y actuaciones. En 2017 se crea este parque, formado por varios municipios de las comarcas Comunidad de Teruel, Gúdar-Javalambre y Maestrazgo -entre ellos, Cedrillas-, los cuales comparten una historia, un territorio, unos valores y unos elementos singulares -en general, un patrimonio- que merecen ser conservados, protegidos, divulgados y compartidos por la población y los agentes sociales a partir de medidas especiales. Mención especial en este parque tienen los paisajes agropecuarios y la arquitectura popular y, en concreto, las masadas, como espina dorsal de los sistemas agrarios tradicionales del Alto Alfambra. Varias han sido las iniciativas que, directa o indirectamente, repercuten en estas explotaciones, como por ejemplo, la creación de una red de senderos PR, pequeño recorrido, y GR, gran recorrido -GR199-, que conectan municipios, paisajes y masadas. Un segundo proyecto se basa en la creación de un centro interpretativo del parque cultural en el museo de Cedrillas, en el que se exponen las formas de vida de las masadas. Además, se puede visitar la página web del parque, la cual sirve de medio de comunicación y difusión del patrimonio del mismo. Finalmente, el parque lleva a cabo numerosas rutas temáticas por los términos municipales en las que se analizan y estudian temas de interés como las fuentes, la botánica, la geología o la etnografía, y en las que caben -si todavía no se han realizado- rutas temáticas acerca de las masadas.



Imagen 47. Portal web del Parque Cultural del Chopo Cabecero, 2024.

7.2. Estrategia de Ordenación Territorial de Aragón.

Variados son los proyectos e iniciativas que los agentes sociales han promovido en el territorio del área de estudio relativos a la etnografía, el patrimonio cultural y las masadas, los cuales se pueden interrelacionarse en mayor o menor medida. Sin embargo, la mayoría de ellos apenas han repercutido de forma directa en la recuperación del hábitat y el poblamiento en diseminado.

En este sentido, los agentes políticos adquieren una especial relevancia. A nivel autonómico, la Estrategia de Ordenación Territorial de Aragón (EOTA, Ley 4/2009 de 22 de junio, y modificada por Ley 8/2014, de 23 de diciembre) tiene como misión el establecimiento de estrategias y normas para la promoción del desarrollo territorial en la región por parte de los agentes territoriales, de forma equilibrada y sostenible. Así mismo, se persigue “la mejora de todos aquellos factores que configuran la calidad de vida de los habitantes de un territorio y que dependen, de forma directa o indirecta, de las características del medio en el que viven (factores territoriales de desarrollo), teniendo en cuenta una serie de condicionantes que pueden limitar o potenciar este desarrollo” (Gobierno de Aragón, 2014). En materia de poblamiento diseminado, varios epígrafes muestran el interés de conservar y dinamizar los paisajes y usos tradicionales, orientaciones en materia de Ordenación Territorial que pueden ser útiles para la creación de proyectos reales.

Estrategias
1.1.E6 Potenciación del paisaje y del patrimonio territorial de calidad
1.1.E7 Implantación de empresas turísticas en el medio rural
1.2.E3 Agricultura ecológica
1.2.E4 Ganadería extensiva
1.2.E5 Desarrollo rural sostenible
1.2.E6 Valorización de los recursos forestales
1.2.E11 Usos compatibles en el suelo dedicado a la actividad agrícola
1.2.E12 Nuevas tecnologías en el medio rural
1.2.E13 Flexibilidad normativa
1.2.E14 Programa de Desarrollo Rural de Aragón
2.1.E7 Programa de rehabilitación edificatoria y regeneración para la mejora de los núcleos rurales
2.2.E6 Tipologías edificatorias adecuadas al medio rural
2.4.E1 Abastecimiento y saneamiento de agua en asentamientos con carencias
2.4.E2 Impulsar los planes de electrificación rural
3.1.E2 Acceso a los equipamientos básicos desde los asentamientos más desfavorecidos
4.12.E1 Completar las infraestructuras de telecomunicaciones para facilitar el acceso a los servicios telemáticos en todos los asentamientos
5.3.E2 Mantenimiento de la calidad de paisaje
5.5.E1 Sensibilización, formación y educación en materia de paisaje
5.5.E2 Señas de identidad paisajísticas del territorio aragonés
5.5.E7 Protección de los paisajes culturales tradicionales
5.6.E1 Integración del patrimonio territorial en la oferta turística de Aragón
5.6.E2 Red de itinerarios para la observación del patrimonio territorial de Aragón
5.6.E4 Incorporación de elementos al Censo General de Patrimonio Cultural Aragonés
5.6.E5 Coordinación en materia de patrimonio cultural
5.6.E8 Mejora de la gestión de los recursos paisajísticos y culturales
5.6.E9 Parques culturales
6.1.E4 Fomento de la arquitectura bioclimática y utilización de energías renovables
6.3.E1 Protección de los recursos naturales y mejora de la calidad ambiental
6.3.E3 Integración ambiental en la restauración de los espacios deteriorados y en las actividades con incidencia ambiental
6.3.E4 Incorporación de la conservación del patrimonio natural y de la biodiversidad a las iniciativas de protección del patrimonio cultural y de desarrollo socioeconómico
6.3.E5 Revalorización de las oportunidades del medio rural
6.3.E6 Protección y valorización de la actividad agraria
6.4.E11 Vías pecuarias
7.1.E2 Prioridad de las inversiones económicamente sostenibles
7.1.E4 Prioridad de las inversiones eficientes
7.2.E4 Fomento del desarrollo empresarial
7.2.E5 Financiación del desarrollo territorial
18.8.E1 Inventario de asentamientos aislados
18.8.E2 Análisis del impacto de los asentamientos aislados en los espacios abiertos
18.8.E3 Asentamientos aislados y directrices zonales

Tabla 12. Estrategias de la EOTA seleccionadas por su relación potencial con el fomento del poblamiento en diseminado. Fuente: Gobierno de Aragón, 2014. Elaboración propia.

La *tabla 12* recoge las estrategias específicas que pueden ser aplicables a futuras orientaciones y propuestas y las cuales se agrupan en 8 estrategias generales:

1. Promover la implantación de actividades económicas.
2. Acceso a un alojamiento asequible y adecuado.
3. Organización de equipamientos.
4. Facilitar la movilidad.
5. Escenario vital y patrimonio territorial.
6. Compatibilidad ambiental.
7. Viabilidad económica del desarrollo territorial.
18. Sistema de asentamientos.

7.3. Nuevas orientaciones.

Una vez analizadas las necesidades del área de estudio en cuanto a la situación del hábitat disperso, repasados los proyectos desarrollados y recogidas las estrategias vinculadas de la EOTA, se proponen un conjunto de orientaciones que fomenten la reactivación económica de los sistemas agropecuarios y la atracción de población para estos repoblar estos hábitats, siempre teniendo en cuenta el equilibrio medioambiental. Cada propuesta será recogida en una ficha en la que se detallen la actividad en cuestión, el área de acción, la temporalización, estrategias potenciales e impactos previstos. Además, se incluyen en estos informes los Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados con la actividad, pues estas nuevas propuestas han de ser acordes con la sostenibilidad medioambiental y socioeconómica, más aún siendo un territorio demográficamente vulnerable.

Propuesta 1. Desarrollo de ganadería extensiva de calidad y agricultura ecológica. A pesar del descenso exponencial de la cabaña ganadera en Cedrillas durante el siglo XX, todavía algunos ganaderos continúan manteniendo sus explotaciones. Parte de estos son jóvenes ganaderos que han aprovechado pastos y terrenos de tradición -y herencia- ganadera para levantar su propia instalación, ayudados por los fondos europeos. Dado el éxito de estos proyectos, se plantea la rehabilitación de dos masadas del sector sur -la Paridera y los Arcos- para convertirlas en explotaciones pecuarias, las cuales todavía tienen uso ganadero y de las que se aprovecharía la gran extensión de pastos con la que cuentan. La introducción de ganado de calidad es clave, por lo que se plantea la cría de vacas de raza serrana de Teruel, como ya se hace en otras cabañas ganaderas próximas, respetando los usos tradicionales.

De forma conjunta, se pretende relacionar la actividad ganadera con la agricultura ecológica mediante el cultivo de especies vegetales sostenibles con el medio ambiente. Por un lado, cultivar cereales, leguminosas y trufa -predominantes en las tierras arables de la zona-, todos ellos de manera ecológica, que adquieran la Certificación de Calidad Aragón Ecológico, en la que se encuentran empresas, hasta ahora, relacionadas con la producción de aceite y vino en el Bajo Aragón y el azafrán del Jiloca. Es por ello que resultaría interesante desarrollar estos cultivos, pioneros en su sector. Por otro lado, cultivar especies ecológicas forrajeras para servir de alimento extra a la ganadería extensiva de calidad. La zona norte de la localidad sería el lugar indicado para desarrollar esta actividad, dadas sus características orográficas, edáficas y de tradición agraria. Finalmente, se llevaría a la práctica la rehabilitación de las masadas de las Mestas y Casa Moreno servirían de centros de venta, exposición, experiencia y vivienda.



Imagen 48. ODS relacionados con las orientaciones y propuestas potenciales.

Fuente: United Nations.



Imagen 49. Iniciativas locales con implicación en la ganadería extensiva de calidad.

Fuente: Herald de Aragón y turismoenaragon.com (2023).

Ambas experiencias tendrían, además, un fuerte impulso y una gran repercusión mediática en la afamada y ancestral Feria de Cedrillas. En ella, se daría a conocer el funcionamiento de las actividades ecológicas de calidad y se comercializarían los productos locales, así como ya lo hacen otras empresas procedentes de toda la geografía española.



Imagen 50. Portal del Comité Aragonés de Agricultura Ecológica.

Fuente: aragonecologico. com (2024).

Propuesta 2. Protección y difusión medioambiental y turismo ornitológico. La sierra del Pobo se eleva formando una plataforma estructural con cumbres aplanadas en las que el paso del tiempo ha creado un ambiente estepario ideal para algunas aves singulares, las cuales han visto crecer su población debido al declive de los sistemas agropecuarios extensivos. Es por ello que el sector norte de esta sierra -área de Ababuj y Aguilar del Alfambra- fue declarado zona ZEPA en 2018. Cabe destacar la experiencia llevada a cabo en Mas de Cirugeda, en Fuentes Calientes, reserva ornitológica para la protección y el avistamiento de aves.

Estos ambientes esteparios también están representados en la Sierra Alta de Cedrillas, aunque sin contar con la catalogación de ZEPA, por lo que se plantea la petición su declaración como tal, así como la proyección de una reserva ornitológica, la localización de un centro de recuperación de fauna esteparia, un centro de interpretación de ecosistemas esteparios y senderos y puntos de observación. La ubicación de la infraestructura tendría en cuenta la rehabilitación del Mas de Antonio, en el piedemonte de la sierra y con acceso a ella por pista. De esta manera, se atraería turismo de naturaleza y avistamiento de aves, incluyendo actividades educativas y jornadas ornitológicas potenciadas por los entes universitarios y gestores de espacios protegidos.

Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA): Parameras de Alfambra

Servicio de Espacios Naturales y Red Natura 2000 | Dirección General de Medio Natural | Medio ambiente | Defensa y conservación

— Descubre la Red Natura 2000: Parameras de Alfambra

[Descubre la Red Natura 2000](#) (inicio)

Los **páramos** son uno de los hábitats más singulares, austeros y valiosos de Aragón. También son uno de los más desconocidos y menos apreciados. Representan un tipo de estepa situada en altura -en las sierras ibéricas-, llana y generalmente desprovista de masa arbórea o grandes arbustos. Presentan una fauna y flora peculiar, donde sobreviven endemismos botánicos con parentescos en las estepas euroasiáticas.



Imagen 51. Descripción de la ZEPA Parameras del Alfambra. Fuente: Gobierno de Aragón, 2023.

Parque Cultural del Chopo Cabecero

Chopos cabeceros ▾ El Parque ▾ Naturaleza ▾ Cultura y patrimonio ▾ Descúbrelo ▾ Blog ▾ Descargables ▾ Vídeos

TOMANDO EL PULSO A LA AVIFAUNA DE LA SIERRA DEL POBO

© 6 FEBRERO 2019 / CATEGORÍAS: INICIATIVAS, NATURALEZA, VIDA SILVESTRE / ETIQUETAS: AVES, ECOLOGÍA, ESTUDIOS

SEGUIMIENTO DE AVES COMUNES REPRODUCTORAS. AÑO 2018



Turra o ganga-ortega. Foto: Carlos Pérez

Las personas mayores, al hablar sobre cómo ha cambiado la vida silvestre de los campos y montes de sus pueblos a lo largo de su experiencia vital, suelen coincidir en que, por lo general, aquella ha venido a menos.

Es cierto que muchos de ellos tuvieron un contacto más intenso y prolongado con la Naturaleza durante su juventud que ahora, durante su vejez. Es cierto, que el peso de la aforanza de sus años de mocedad es inevitable. Pero, al mismo tiempo, cada vez hay más evidencias de que los animales y plantas silvestres que están vinculadas a los medios agrarios están sufriendo una intensa y drástica regresión, en Aragón y en Europa.




parqueculturalchopocabecero

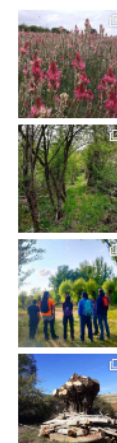


Imagen 52. Artículo sobre ornitología en la Sierra del Pobo.

Fuente: Parque Cultural del Chopo Cabecero del Alto Alfambra, 2018.

Propuesta 3. Alojamiento turístico y actividades multiaventura. La singularidad orográfica y natural de la Sierra de Gúdar ha favorecido la promoción de nuevas formas de turismo, relacionadas con el deporte, la aventura y el ocio en espacios naturales de alta y media montaña. Las empresas de turismo activo predominan, por ejemplo, en el Pirineo aragonés desde hace unos años, y las cuales gestionan actividades multiaventura e incluso

ofrecen la posibilidad de alojamiento, en algunos casos. La oferta turística en este sector en Teruel es menor, y en las proximidades a Cedrillas se encuentran algunas empresas, como Geoventur (Teruel), Mas Blanco (Alcalá de la Selva) o Casa Fausto (Formiche Alto).

A raíz de estas experiencias previas se propone la proyección de un complejo turístico en Cedrillas que integre alojamientos rurales y actividades multiaventura. Para tal fin, se rehabilitará la masada de la Riscla, una de las mejor conservadas, bien conectada por carretera y la cual cuenta con espacio forestal para realizar diferentes actividades -tirolinas, tiro con arco, paintball-. El resto de actividades se pueden hacer en las proximidades al centro -rutas senderistas y ciclistas- o mediante transporte colectivo -vía ferrata, escalada, barranquismo, parapente, esquí-. Finalmente, se habilitaría la masada, además como alojamiento turístico, con la posibilidad de adecuar una zona de acampada.



Imagen 53. Empresa de turismo activo en la provincia de Teruel. Fuente: turismoactivo.com (2024).



VÍA FERRATA DE LOS ESTRECHOS DE LA HOZ DE FORMICHE ALTO

Imagen 54. Oferta de alojamiento en Formiche Alto y turismo activo. Fuente: Casa Fausto, 2024.

Propuesta 4. Consultoría ambiental y planta de producción de biomasa. Los espacios rurales de la provincia de Teruel han estado siempre ligados a los recursos silvícolas, pues una parte importante de su territorio está ocupado por masas de bosque mediterráneo -pino o carrasca, sobre todo-. Si bien la fiebre agrícola ha consumido muchos bosques, todavía existen municipios en los que la mayor parte de su superficie la componen especies leñosas. El aprovechamiento de leña ha sido esencial para los largos inviernos, y algunos vecinos han aprovechado el recurso maderero como medio de vida, existiendo aserraderos tanto en Cedrillas como en otras localidades turolenses (Monroyo, Cantavieja, La Iglesuela, Orihuela, Royuela, Sarrión, Albarracín, etc.). Las nuevas tendencias y necesidades económicas han originado la diversificación del sector, y surgen empresas de tratamientos silvícolas -como en Todoella (Castellón) y Albalate del Arzobispo (Teruel)-, de generación de fuentes de energía a partir de biomasa de pellet -en Bea (Teruel) y Campo (Huesca) o consultorías ambientales -en Mora de Rubielos-.

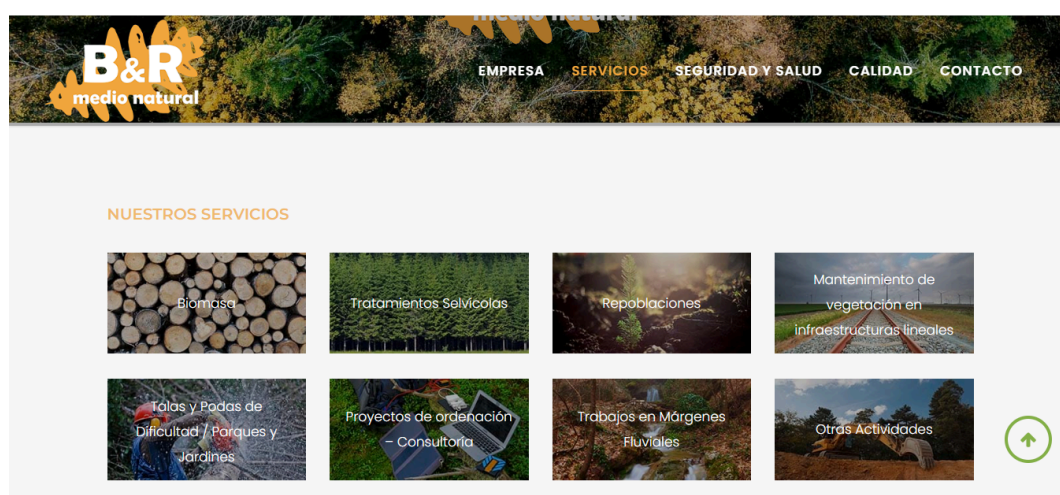


Imagen 55. Empresa de gestión forestal en Mora de Rubielos. Fuente: byrmedionatural.com (2024).



Imagen 56. Plantas de fabricación de pellets en Bea (Teruel) y Campo (Huesca).

Fuente: agropelletes.com (2024).

Dada la tradición selvícola de Cedrillas y la existencia de masa forestal potencial se propone la creación de una consultoría ambiental enfocada al tratamiento forestal y que incluye tratamientos selvícolas, cuidado de jardines, limpieza de vegetación, producción de biomasa y repoblación. El centro empresarial se localizaría en la masada de la Mesta, la cual se localiza en las puertas de los bosques de la sierra de Gúdar, junto a la carretera y a las pistas de entrada a los pinares. En la zona llana del Bolaje se implantaría la instalación aserradera y de producción de pellet.

Proyecto 5. Conservación e interpretación de restos arqueológicos. El estudio de hábitats dispersos y deshabitados como el de este trabajo comenzó a finales del siglo pasado, momento en el que la despoblación de los espacios rurales era patente y muchas masadas y barrios quedaron abandonados y en proceso de deterioro. Es entonces cuando se movilizó la administración pública, así como asociaciones, investigadores y agentes privados para promover medidas y crear proyectos de recuperación del patrimonio masovero. Algunas orientaciones se llevaron a cabo con éxito, como el espacio de interpretación de las Masías de Ejulve y su red de senderos. Otras actuaciones más integrales se refieren a la remodelación, rehabilitación o reconstrucción de masadas en alojamientos turísticos rurales, como se ha llevado a cabo en muchas masadas del Maestrazgo, Gúdar-Javalambre y Matarraña, reconvertidas en hoteles, restaurantes o viviendas particulares. No obstante, la mayoría de las masadas, como ocurre en Cedrillas, continúan olvidadas y en proceso de degradación, dado su carácter privado, la elevada inversión que requieren y la compleja propiedad de algunas -condominios-, lo que dificulta su intervención, tanto pública como privada.

Dada la complejidad que supone la adquisición y la reconstrucción de estos hábitats, se propone en este quinto proyecto la adecuación de los restos de las masadas propiedad del Ayuntamiento de Cedrillas -El Soldado, Vegatilla y Mas de Carlos-, así como las adquiridas por la Cooperativa San Isidro -Ventanas, Casa Bayo, Rebollarico y Mas del Río- como espacios de interés arqueológicos destinados a la conservación del patrimonio, la interpretación de los hábitats y usos tradicionales, la atracción turística, la movilización financiera y la sensibilización ambiental y cultural. Estos sitios arqueológicos funcionarían de puntos prioritarios en el desarrollo de una red de itinerarios que conectasen las edificaciones singulares del término municipal (véase *imagen 33*) a partir de señalización física y mediante geolocalización en una aplicación móvil diseñada para tal fin. De esta manera, se potenciaría el acercamiento, la sensibilidad y el interés al sistema de masadas como forma de promover la iniciativa privada y las ayudas subsidiarias.

Propuesta 1

Explotación agropecuaria extensiva y ecológica



6

ÁREA DE ACCIÓN

Villallano-La Nava. Casa Moreno y masada de las Mestas.
Paridera-La Venta.

RESUMEN DE LA ACTIVIDAD

Introducción de ganadería bovina extensiva y cultivos ecológicos. Utilizar las masadas como instalación agropecuaria y vivienda.

AGENTES IMPLICADOS

Ayuntamiento de Cedrillas, Diputación de Teruel, Gobierno de Aragón, propietarios de las explotaciones.

TEMPORALIZACIÓN

Medio plazo: 5 años.

ESTRATEGIAS POTENCIALES EOTA

1.2.E3; 1.2.E4; 1.2.E5; 1.2.E11; 1.2.E12; 1.2.E14; 2.1.E7; 2.2.E6; 2.4.E1; 2.4.E2; 3.1.E2; 5.3.E2; 5.5.E2; 5.5.E7; 6.1.E4; 6.3.E3; 6.3.E5; 6.3.E6; 6.4.E11; 7.1.E2; 7.2.E4; 7.2.E5; 18.8.E1; 18.8.E2; 18.8.E3

ODS RELACIONADOS



IMPACTOS PREVISTOS

Recuperación de cuatro masadas.
Generación de empleo.
Fijación de población.
Diversificación de la base económica.
Obtención de productos agroalimentarios locales de calidad.
Sostenibilidad ambiental.
Conservación de usos tradicionales.
Sensibilización agroambiental.

⁶ Imagen 59. Pastos, vegetación de ribera y pinar en los Arcos. Elaboración propia, 2023.

Propuesta 2

Centro de recuperación de fauna esteparia



7

ÁREA DE ACCIÓN

Sierra Alta-Las Cañadas. Mas de Antonio y masada de las Cañadas.

RESUMEN DE LA ACTIVIDAD

Adecuación del Mas de Antonio y las Cañadas como centros de interpretación y recuperación de aves esteparias de altiplanos mediterráneos. Trazar un itinerario de observación de aves con puntos-observatorio.

AGENTES IMPLICADOS

Ayuntamiento de Cedrillas, Comarca Comunidad de Teruel, Gobierno de Aragón, SARGA, SEO Birdlife, propietarios de las explotaciones, Parque Cultural del Chopo Cabecero, UNIZAR.

TEMPORALIZACIÓN

Corto plazo: 2 años.

ESTRATEGIAS POTENCIALES EOTA

1.1.E6; 1.2.E6; 1.2.E11; 1.2.E12; 2.1.E7; 2.2.E6; 2.4.E1; 3.1.E2; 4.12.E1; 5.3.E2; 5.5.E1; 5.6.E1; 5.6.E2; 5.6.E4; 5.6.E9; 6.1.E4; 6.3.E1; 6.3.E4; 18.8.E1; 18.8.E2; 18.8.E3

ODS RELACIONADOS



IMPACTOS PREVISTOS

Recuperación de dos masadas.
Generación de empleo.
Fijación de población.
Diversificación de la base económica.
Cuidado de la biodiversidad.
Protección de Espacios Naturales.
Concienciación, sensibilización y conocimiento ambiental.

⁷ Imagen 60. Mas de Antonio. Al fondo, páramos de Sierra Alta. Elaboración propia, 2023.

Propuesta 3

Empresa de actividades multiaventura, albergue y camping



8

ÁREA DE ACCIÓN

Valdespino. Masada de la Riscla.

RESUMEN DE LA ACTIVIDAD

Habilitación de centro de actividades multiaventura relacionadas con la montaña, aprovechando recursos naturales e infraestructuras existentes: tirolinas, paintball, rutas senderistas y ciclistas, parapente, vía ferrata, barranquismo, esquí alpino y de fondo.

AGENTES IMPLICADOS

Ayuntamiento de Cedrillas, Alcalá de la Selva, El Castellar y Formiche Alto, Comarcas Comunidad de Teruel y Gúdar Javalambre, Diputación de Teruel, Gobierno de Aragón, propietarios de las explotaciones, vecinos de Cedrillas, empresas locales.

TEMPORALIZACIÓN

Corto plazo: 2 años.

ESTRATEGIAS POTENCIALES

EOTA

11.E6; 11.E7; 1.2.E5; 11.E6; 1.2.E14; 2.1.E7; 2.2.E6; 2.4.E1; 2.4.E2; 3.1.E2; 5.3.E2; 5.5.E1; 5.5.E2; 5.5.E7; 5.6.E1; 5.6.E2; 5.6.E9; 6.1.E4; 6.3.E3; 6.3.E5; 6.4.E11; 7.1.E2; 7.2.E5; 18.8.E1; 18.8.E2; 18.8.E3

ODS RELACIONADOS



IMPACTOS PREVISTOS

Recuperación de una masada.
Generación de empleo.
Fijación de población.
Diversificación de la base económica.
Fomento del deporte al aire libre.
Respeto medioambiental.
Atracción de turismo potencial.

⁸ Imagen 61. La Riscla. Elaboración propia, 2023.

Propuesta 4

Consultoría ambiental, tratamientos silvícolas y biomasa



9

ÁREA DE ACCIÓN

El Bolaje. Masada del Cuartal.

RESUMEN DE LA ACTIVIDAD

Desarrollo de una consultoría ambiental que ofrezca diversos servicios silvícolas: tratamientos, repoblaciones, jardines, biomasa y mantenimiento. Instalación de una planta de producción de *pellets* a partir de biomasa obtenida de la gestión del espacio forestal de Cedrillas.

AGENTES IMPLICADOS

Ayuntamiento de Cedrillas, Diputación de Teruel, Gobierno de Aragón, SARGA, propietarios de las explotaciones, vecinos de Cedrillas, empresas locales vinculadas.

TEMPORALIZACIÓN

Medio plazo: 5 años.

ESTRATEGIAS POTENCIALES EOTA

1.2.E5; 1.2.E6; 1.2.E12; 1.2.E13; 1.2.E14; 2.1.E7; 2.2.E6; 2.4.E1; 2.4.E2; 3.1.E2; 5.3.E2; 5.5.E7; 5.6.E8; 6.1.E4; 6.3.E4; 6.3.E3; 6.3.E5; 7.1.E2; 7.1.E4; 7.2.E4; 7.2.E5; 18.8.E1; 18.8.E2; 18.8.E3

ODS RELACIONADOS



IMPACTOS PREVISTOS

Recuperación de una masada.
Generación de empleo.
Fijación de población.
Diversificación de la base económica.
Producción de energía renovable.
Tratamientos silvícolas sostenibles.
Cuidado del medio natural.
Embelllecimiento de espacios verdes e infraestructuras.

⁹ Imagen 62. El Cuartal. Elaboración propia, 2023.

Propuesta 5

Red de itinerarios escénicos con geolocalización



10

ÁREA DE ACCIÓN

Término municipal de Cedrillas

RESUMEN DE LA ACTIVIDAD

Conservar los restos arqueológicos de las masadas en ruinas propiedad del Ayuntamiento como nodos de una red de senderos interpretativos de edificaciones singulares de Cedrillas, los cuales serán señalizados en terreno y geolocalizados a través de una aplicación móvil.

AGENTES IMPLICADOS

Ayuntamiento de Cedrillas, Diputación de Teruel, Comarca Comunidad de Teruel, Gobierno de Aragón, vecinos de Cedrillas, Parque Cultural del Chopo Cabecero,

¹⁰ Imagen 63. Molino Bajo. Elaboración propia, 2023.

Universidad de Zaragoza.

TEMPORALIZACIÓN

Largo plazo: 7 años.

ESTRATEGIAS POTENCIALES

EOTA

1.1.E6; 4.12.E1; 5.3.E2; 5.5.E1; 5.5.E2; 5.5.E7;
5.6.E1; 5.6.E2; 5.6.E4; 5.6.E5; 5.6.E8;
5.6.E9; 6.1.E4; 6.3.E1; 6.3.E3; 6.3.E4; 6.4.E11

ODS RELACIONADOS



IMPACTOS PREVISTOS

Conservación, protección y recuperación del patrimonio civil masovero.

Conocimiento y sensibilización cultural y arqueológica.

Disfrute de la naturaleza.

Atracción turística potencial.

Atracción de inversiones público-privadas.



11

¹¹ Imagen 64. Aplicación de geolocalización e interpretación de masadas "Bureo". Elaboración propia, 2024.

8. Conclusiones.

Resulta innegable el proceso de abandono del poblamiento en diseminado acontecido en Cedrillas específicamente, así como en el conjunto de las comarcas Comunidad de Teruel, Gúdar-Javalambre y Maestrazgo, como así se ha verificado a través del estudio de fuentes bibliográficas relacionadas con este tema. Sin embargo, la dinámica ha sido diferente en los diferentes municipios, así como sus causas y consecuencias.

Las fuentes demográficas y las entrevistas realizadas a vecinos de Cedrillas han sido dos metodologías clave para fijar un marco histórico de la evolución de la población masovera y de la masada como sistema económico. El comienzo de la decadencia del poblamiento en diseminado en Cedrillas tiene su despegue en la década de 1940, cuando se inicia el cambio de residencia, temporal o permanente, de los vecinos masoveros desde la masada al casco urbano de Cedrillas. Esto se debe, en parte, a la inseguridad de las masadas provocada por los maquis tras la Guerra Civil, primero, y, sobre todo, a la llegada del tractor. Los medieros vieron la oportunidad de alojarse en el núcleo urbano, pues no eran propietarios de las masadas, y seguir trabajando en la explotación de manera pendular. De 200 habitantes en los núcleos diseminados en 1940 se pasó a 38 en 1975. El casalicio dejó de tener utilidad y se priorizó en la actividad agropecuaria. En los años 80 se impuso la fiebre agrícola sobre la ganadera, y tras la Concentración Parcelaria de 1980 todavía se dio mayor facilidad para trabajar las tierras desde el pueblo, mientras que las masadas, o bien se utilizaban como establo o almacén, o bien se iban deteriorando con el paso del tiempo. En la década de 2010 los últimos masoveros abandonaron la residencia de la masada y a partir de 2021 ya no apareció población en diseminado registrada en las fuentes demográficas.

El abandono demográfico progresivo acarreó profundos cambios en el paisaje del término municipal, fenómeno ha podido ser analizado e interpretado, por un lado, mediante un trabajo de campo -fotográfico y técnico- y, por otro, a partir del procesamiento de datos de los usos del suelo procedentes de SIGPAC y su aplicación en las Tecnologías de la Información Geográfica. De esta manera, se ha puesto de manifiesto que se ha producido una reestructuración de usos: las tierras agrícolas han colonizado las áreas más llanas, eliminando la superficie de pastos que en el pasado daban alimento al ganado, hoy residual; los suelos más abruptos e improductivos -antes pequeños bancales y zonas de pastos- han sido convertidos en yermos y la vegetación natural -arbustiva y/o arbórea- los ha ocupado. Las masadas ubicadas al pie de las lomas han sido engullidas por la vegetación, así como sus accesos, lo que acrecienta su proceso de degradación y ruina. Lo mismo ha ocurrido con otros elementos agropecuarios de menor entidad como majadas y fuentes.

Ante tal situación alarmante y de difícil retorno, las soluciones a aportar por los agentes involucrados cada vez son menores. Además, a los anteriores surgen otros impedimentos, como la cuestión de la propiedad privada y la partición de la herencia a sucesores, la falta de capital para llevar a cabo esa inversión, la falta de servicios adecuados, y el bajo nivel de concienciación y tradición de recuperación del patrimonio civil.

Aún así, siguen surgiendo iniciativas y proyectos, en otros municipios turolenses -Comarca del Matarraña, Maestrazgo, Gúdar-Javalambre-, que sirven de ejemplo para desarrollarlos también en Cedrillas, y con los que intentar atraer inversiones privadas y subvenciones públicas para revertir el proceso de decadencia patrimonial, establecer un equilibrio ecológico e intentar una tímida repoblación. A nivel local, existen vecinos y asociaciones que fomentan la divulgación del modo de vida masovero a partir de experiencias, actividades deportivas o turísticas.

La información adecuada y la divulgación en masa a través de los medios de comunicación y las redes sociales tiene que convertirse en pautas esenciales para generar el interés de los sectores públicos y de agentes privados, infundiendo conciencia y sensibilidad acerca del peligro de la pérdida de un rico patrimonio y una primitiva forma de vida, asentados sobre un paisaje singular y de gran belleza. Una vez logrado este objetivo, se atraería población para habitar las masadas, se generaría empleo -directo e indirecto- y dinamismo de base local, se potenciaría el turismo -sobre todo, valenciano y aragonés- y, más importante, se recuperaría el equilibrio ecológico, un paisaje masovero que ha definido desde hace casi 10 siglos a las gentes de estas tierras y que explica el carácter de los cedrillenses hoy en día.



Imagen 65. Masada de la Costurera. Elaboración propia, 2023.

9. Bibliografía.

- A. H. (29 de marzo de 2023). Ganaderos de extensiva de Teruel recibirán ayuda adicional de 2,7 millones. *Heraldo de Aragón*.
<https://www.heraldo.es/noticias/economia/2023/03/29/ganaderos-extensiva-teruel-recibiran-ayuda-adicional-millones-1641629.html>
- Agropellets (2020). *Biomasa del Pirineo*. Recuperado de:
https://www.agropellets.com/asociados_apropellet/biomasa-del-aneto/
- B&R Medio Natural (2024). *B&R Medio Natural*. Recuperado de:
<https://www.byrmedionatural.com/#servicios>
- Ayuntamiento de Fortanete (2024). *Fortanete, pueblo del Maestrazgo*. Recuperado de:
<https://www.fortanete.net/index.php/que-ver>
- Casabona, F. J. e Ibáñez, J. (1994). Las masías de Mora de Rubielos durante los siglos XIV a XX. *Kalathos*, 11-12, 297-362.
- Comité Aragonés de Agricultura Ecológica (2024). *Aragón ecológico*. Recuperado de:
<https://aragonecologico.com/>
- Confederación Hidrográfica del Júcar (2024). *SIA Júcar. Descarga de datos y Cartografía*. Recuperado de: <https://aps.chj.es/down/html/descargas.html>
- Centro de Estudios Locales de Andorra (2022). *Espacio de Interpretación del Territorio Masías de Ejulve*. Recuperado de:
<https://www.celandigital.com/enciclocelan-menu/turismo/item/espacio-de-interpretacion-del-territorio-masias-de-ejulve>
- Gobierno de Aragón (2013). *Estrategia de Ordenación Territorial de Aragón*. Recuperado de:
<https://www.aragon.es/-/estrategia-de-ordenacion-territorial-de-aragon>
- Gobierno de Aragón (2023). *Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA): Parameras de Alfambra*. Recuperado de: <https://www.aragon.es/-/zepa-parameras-de-alfambra>
- Gobierno de España (2024). *Sede Electrónica del Catastro*. Recuperado de:
<https://www.sedecatastro.gob.es/>
- Giménez Tirado, M. (2021). *Geoventur one day adventures*. Recuperado de:
<https://www.turismoactivoteruel.com/>
- Hernández Sesé, A. (2008) El mas turolense. Crisis de un modelo de población. *Estudis d'història agrària*, 21, 89-104.
- Ibáñez González, E. J. (2004). Las masías de Gúdar-Javalambre: ocho siglos de Historia. En: Lozano Tena M. V. (Coord.), *Comarca Gúdar-Javalambre* (pp. 169-182). Territorio 11.

- Ibáñez González, E. J. (2007). Las masías del maestrazgo. La formación de un paisaje. En: Ibáñez González, E. J. (coord.), *Comarca del Maestrazgo* (pp. 163-180). Territorio 11.
- Infraestructura de Conocimiento Espacial de Aragón (2024). *IDEARAGON. Descargas*. Recuperado de: <https://idearagon.aragon.es/descargas.jsp?coleccion=MTA5>
- Instituto Geográfico Nacional (2024). *Centro de descargas. Mapas vectoriales y bases cartográficas y topográficas*. Recuperado de: <https://centrodedescargas.cnig.es/CentroDescargas/index.jsp>
- Instituto Nacional de Estadística. *Cifras oficiales de población de los municipios españoles en aplicación de la Ley de Bases del Régimen Local (Art. 17). Teruel: población por municipios y sexo*. Recuperado de: <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=2899&L=0>
- Instituto Nacional de Estadística. *Fondo documental*. Recuperado de: <https://www.ine.es/inebaseweb/71807.do?language=0#>
- Martín, J. (2017). Las masías de Cedrillas. *Verde Teruel*, 42.
- Martín, J. (2017). Las masías de Cedrillas II. *Verde Teruel*, 43.
- Martín, J. (2017). Las masías de Cedrillas III. *Verde Teruel*, 46.
- Martín, J. (2017). Las masías de Cedrillas IV. *Verde Teruel*, 47.
- Martín, J. (2021). La vida en las masías. *Verde Teruel*, 51.
- Martín, J. (2021). La vida en las masías II. *Verde Teruel*, 53.
- Martín, J. (2021). La vida en las masías III. *Verde Teruel*, 54.
- Masía la Torre (2024). *Masía la Torre Mora de Rubielos en Teruel*. Recuperado de: <https://www.masialatorre.es/index.php/es/>
- Naciones Unidas (2024). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado de: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Olivares García, J. M. y Virgós Soriano, L. (2006). La Cartografía Catastral como servicio Web. En: Olivares, J. M. et al. (2006), *CT: Catastro*, 56, (pp. 27-40). Comunicación 061. Recuperado de: <http://ovc.catastro.meh.es/Cartografia/WMS/ServidorWMS.aspx?>
- Parque Cultural del Chopo Cabecero (2024). *Parque Cultural del Chopo Cabecero del Alto Alfambra*. Recuperado de: <https://parquechopocabecero.com/>
- Pérez, C. (6 de febrero de 2019). Tomando el pulso a la avifauna de la Sierra del Pobo. [entrada en un blog]. Recuperado de: <https://parquechopocabecero.com/tomando-el-pulso-a-la-avifauna-de-la-sierra-del-pobo/>
- Rajadel, L. (3 de febrero de 2024). Tórrvalis promueve dos hoteles de lujo en Teruel y Cedrillas con 19 millones de inversión. *Heraldo de Aragón*. Recuperado de:

<https://www.heraldo.es/noticias/aragon/teruel/2024/02/02/tervalis-promueve-dos-hoteles-de-lujo-en-teruel-y-cedrillas-con-19-millones-de-inversion-1708327.html>

Ruiz Budría, E. (1990). *Hábitat disperso y explotación del territorio: las masías de Mora de Rubielos*. Colegio Universitario de Teruel.

Ruiz Budría, E. y Frutos Mejías, L. M. (2014). Los mases, elementos fundamentales en la estructura del paisaje turolense oriental. En Arnáez Vadillo, J. et al. (eds.), *Geoecología, cambio ambiental y paisaje: homenaje al profesor José María García Ruiz* (pp. 471-479). Universidad de Zaragoza.

Turismo en Aragón (2024). *Ganadería Félix Martín Saura*. Recuperado de:

<https://turismoenaragon.com/item/ganaderia-felix-martin-saura/>

Vía ferrata de los Estrechos de la Hoz de Formiche Alto (2024). *En Casa Fausto*.

Recuperado de: <https://casafausto.es/actividades/estrechos-de-la-hoz>