



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Grado

# DONALD TRUMP Y SU INFLUENCIA EN EL SECTOR EXTERIOR DE LOS EE. UU

Autor

Alejandro Pérez Guillén

Director

*Jesús Clemente*

Facultad de  
Economía y  
empresa 2023/24

**Autor del trabajo:** Alejandro Pérez Guillén

**Director del trabajo:** Jesús Clemente

**Título:** Donald Trump y su influencia en el sector exterior de los EE. UU.

**Titulación a la que está vinculado:** Grado en Administración y Dirección de Empresas

## **RESUMEN**

El presente análisis tiene como objetivo ampliar el conocimiento acerca de la posible influencia de Donald Trump en el sector exterior de la economía de los Estados Unidos de América. Para este fin, se ha analizado la Balanza de Pagos del citado país a lo largo del siglo XXI, tratando de demostrar, comparativamente, la influencia del 45º presidente de la República con respecto a sus predecesores y a su sucesor, Joe Biden. La conclusión de este texto radica en que el sector exterior de la economía continuó con la senda marcada, en gran medida, por sus antecesores pese a las decisiones tomadas por Donald Trump.

## **ABSTRACT**

The present analysis aims to broaden knowledge about the possible influence of Donald Trump in the external sector of the US economy. For this purpose, the balance of payments of the country has been analyzed throughout the 21st century, demonstrating, comparatively, the influence of the 45th president of the Republic with respect to his predecessors and his successor, Joe Biden. The conclusion of this paper is that the external sector of the economy continued along the path marked out by its predecessors.

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCION .....</b>	<b>4</b>
1.1 Justificación y trascendencia.....	4
1.2 Objetivos y estructura del trabajo .....	5
<b>2. Evolución de la Balanza de Pagos en el periodo 2000-2017 .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Cuenta corriente en el periodo 2000-2017 .....</b>	<b>6</b>
2.1.1 Balanza comercial.....	6
2.2.2 Balanza de servicios .....	11
2.1.3 Balanza de rentas .....	15
2.1.4 Transferencias corrientes.....	16
<b>2.2 Cuenta de capital en el periodo 2000-2017 .....</b>	<b>18</b>
<b>2.3 Cuenta financiera en el periodo 2000-2017 .....</b>	<b>19</b>
<b>2.4 Déficit estructural de la Balanza comercial .....</b>	<b>20</b>
<b>3. Situación general a inicio del mandato de Donald Trump.....</b>	<b>21</b>
<b>4. La Balanza de Pagos durante el mandato Trump 2017 – 2021 .....</b>	<b>23</b>
<b>5. Situación general del mandato del presidente Joe Biden .....</b>	<b>34</b>
<b>6. Conclusiones.....</b>	<b>35</b>
<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>37</b>

# 1. INTRODUCCION

## 1.1 Justificación y trascendencia

EE. UU. es el país más influyente y el más importante bajo el prisma capitalista (BRAND FINANCE, 2020). Su moneda, el dólar, es la de referencia para el comercio internacional, las decisiones de sus principales gobernantes afectan a la totalidad de países del globo, su cultura es consumida y asimilada en todos los continentes y, por si fuera poco, lidera la organización militar más importante de la historia reciente aportando el ejército con mayor inversión. (GOV, USA)

Esta importancia e influencia ha venido sostenida por varios pilares clave, que se han mantenido inamovibles, como son la capacidad de atracción de inversión extranjera, las leyes garantistas de la propiedad privada, el empleo de las innovaciones tecnológicas, sus abundantes recursos naturales y su situación física alejada de Europa y Asia.

Por todo ello analizar la balanza de Pagos de los Estados Unidos queda justificado debido al interés en ampliar el entendimiento acerca de las relaciones comerciales del gigante norteamericano con el resto del mundo. Además, en concreto, surge un candidato, que posteriormente se convertirá en el 45º presidente de la Republica de los Estados Unidos, que promete ser disruptivo reorientando la política comercial exterior hacia el proteccionismo, lo que provoca mi interés en analizar si en su mandato logra cumplir con su principal promesa electoral.

## 1.2 Objetivos y estructura del trabajo

Los objetivos de este trabajo es tratar de acercar al lector de este trabajo la posible influencia que ha tenido el 45° presidente de los Estados Unidos, Donald Trump en la evolución y composición de la Balanza de Pagos de su país durante su mandato.

Por ello, se ha decidido, desarrollar y explicar los siguientes puntos:

1. Analizar la evolución de la Balanza desde el primer año del siglo XXI hasta su toma de posesión.
2. Analizar la evolución y composición de la Balanza durante el mandato de Donald Trump, relacionando las medidas tomadas con la composición de la propia Balanza.
3. Comentar como ha gestionado su predecesor las decisiones tomadas por el mandatario neoyorquino, tratando de conocer si ha habido una línea continuista en la gestión del presidente Biden con respecto al presidente Trump.

## 2. Evolución de la Balanza de Pagos en el periodo 2000-2017

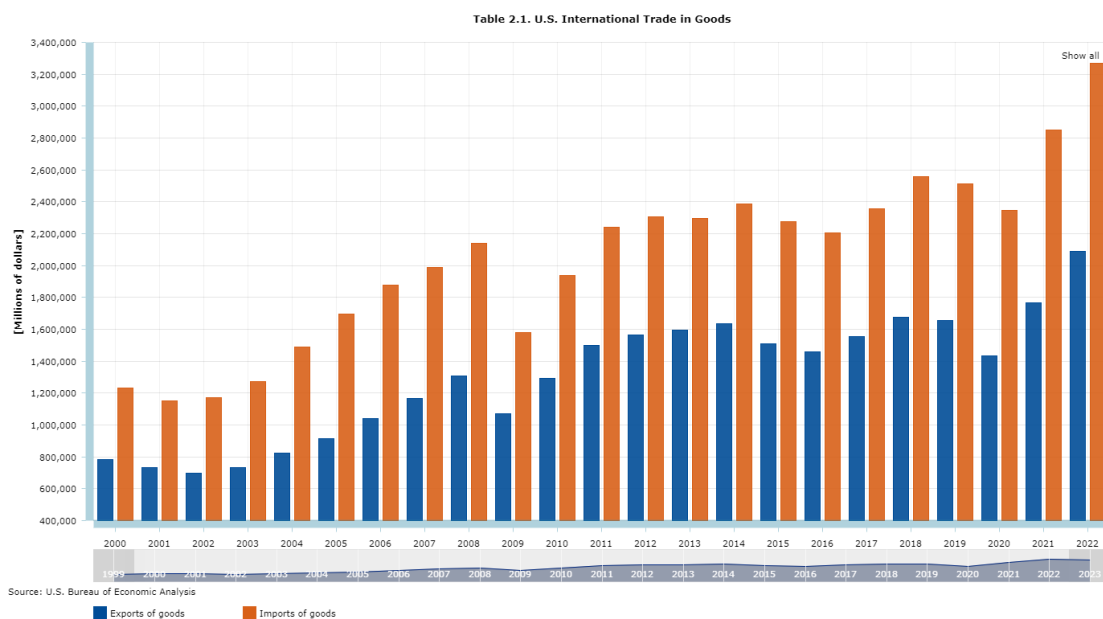
### 2.1 Cuenta corriente en el periodo 2000-2017

En esta cuenta se recogen, de manera agrupada, las balanzas de bienes, de servicios, de rentas y de transferencias.

#### 2.1.1 Balanza comercial

La balanza comercial recoge las exportaciones e importaciones de mercancías de un país a lo largo de un año.

Gráfico 1: Balanza de bienes, periodo 2000-2022

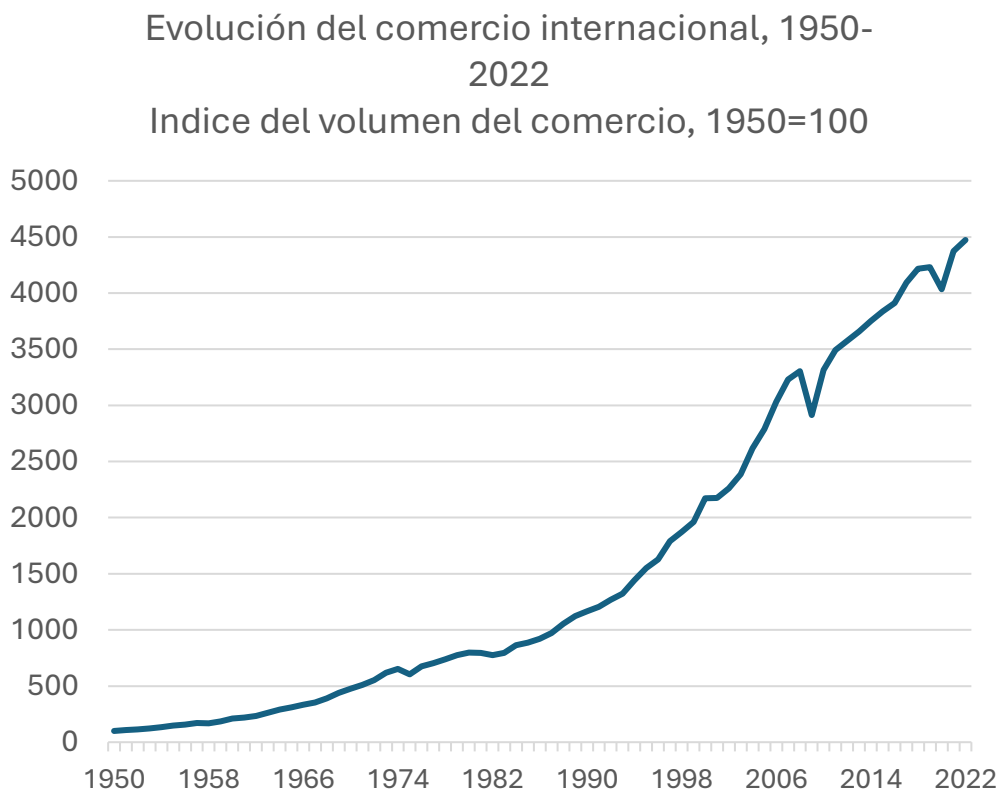


Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

En el caso de los EE. UU debemos hablar de un déficit comercial histórico dentro del intervalo analizado, 2000-2023, dado que año tras año las importaciones son muy superiores a las exportaciones durante toda la etapa analizada.

Esta situación está basada en múltiples causas como son la deslocalización de industrias en países como México o China, la falta de algunas materias primas clave para su desarrollo o el consumo internacional de su población. (MIT TECHNOLOGY REVIEW, 2021) Estas circunstancias se pueden resumir de manera grafica a través de la evolución del comercio internacional que a continuación viene reflejado.

Gráfico 2: Evolución del comercio internacional



Fuente: Elaboración propia

El ser un país netamente comprador le permite ejercer, en muchos casos, una cierta dominancia sobre los países productores al estar estos en muchos casos necesitados de vender sus recursos y mercaderías. (CAPTIVING HISTORY, 2024)

Es cierto que puede suponer una fragilidad interna al depender de terceros países, como bien sucedió en los años 70 en las reiteradas crisis del petróleo, pero, salvo en el comercio con China, en donde compite en un régimen de igual a igual, no existe ese riesgo tan marcado hoy en día.

Otro aspecto, que se debe mencionar, es la “fragilidad de sus aliados” dado que, si bien es cierto que EE. UU puede sostener una guerra de recursos a medio y largo plazo sus aliados son más dependientes, arrastrando a EE. UU. a que lo sea también por motivos económicos. (Aguirre, 2023)

La citada balanza, correspondiente al gráfico 1, nos permite comentar dos situaciones de especial interés, ambas relacionadas con descensos.

La primera situación que requiere un comentario propio es la producida en el año 2001-2002. En esas fechas se produjeron una serie de eventos como la explosión de la burbuja de las empresas tecnológicas, llamada la crisis de las “dotcom”, el ataque terrorista a las torres gemelas y la consecuente invasión a Afganistán. Estos acontecimientos derivaron en un enfriamiento de la economía que provocó una breve recesión económica generando una reducción de las importaciones y de las exportaciones. Si bien es cierto que, a partir del año 2003, las medidas económicas posteriores tomadas por la administración Bush (The White House, 2003) relanzaron el empleo y se regresó a la senda de crecimiento económico rápidamente.

Los años entre 2003 y 2008 fueron, en esencia, años de crecimiento y de mejora de los datos de comercio internacional. Si bien es cierto que este periodo empezó a enmascarar las causas de la crisis del 2008, que a continuación se detalla.

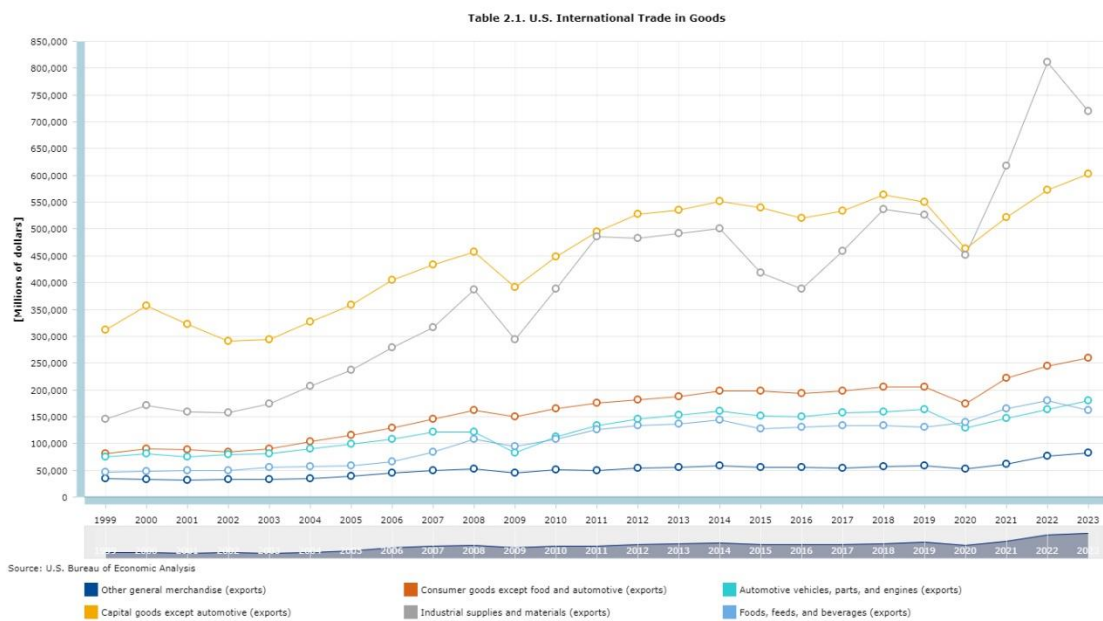
El citado 2008 fue un año especialmente duro para la economía. En EE. UU, el continuo ligero aumento de los tipos de interés por parte de la reserva federal (FEDERAL RESERVE, 2004-2008), fruto de varios años de bonanza económica y el leve crecimiento de la inflación, generó una auténtica sangría en la banca al producirse impagos masivos en el sector de las hipotecas de alto riesgo de impago, que estaban titulizadas y muy extendidas entre la banca estadounidense. (Reuters , 2008) Este acontecimiento hizo quebrar a varios bancos de nivel pequeño y medio, arrastrando entre ellos al Lehman Brothers, extendiendo así el problema a todo el sector financiero. La economía, que parecía sólida y resiliente tras varios años de crecimiento, cayó como un castillo de naipes provocando situaciones excepcionales en todo el globo, derivando en un receso del comercio global fruto de la masiva contracción de la economía.

Tras la crisis, el crecimiento de la economía se recuperó a dos velocidades, ya que, pese a crecer en los años siguientes, se mantuvo un discreto crecimiento hasta el año 2014.

El periodo entre 2014 y 2017 fue un periodo de estancamiento, en cuanto a creación de riqueza se refiere. Este periodo generó un retroceso del volumen tanto de las importaciones como de las exportaciones de bienes, como bien se aprecia en el gráfico 1 del informe.

Esta desaceleración permitió, junto a otras razones, al candidato Donald Trump alcanzar la presidencia del país analizado. (Real Instituto Elcano, 2018)

Gráfico 3: Evolucion de las partidas de exportacion de bienes mas relevantes, periodo 1999-2023

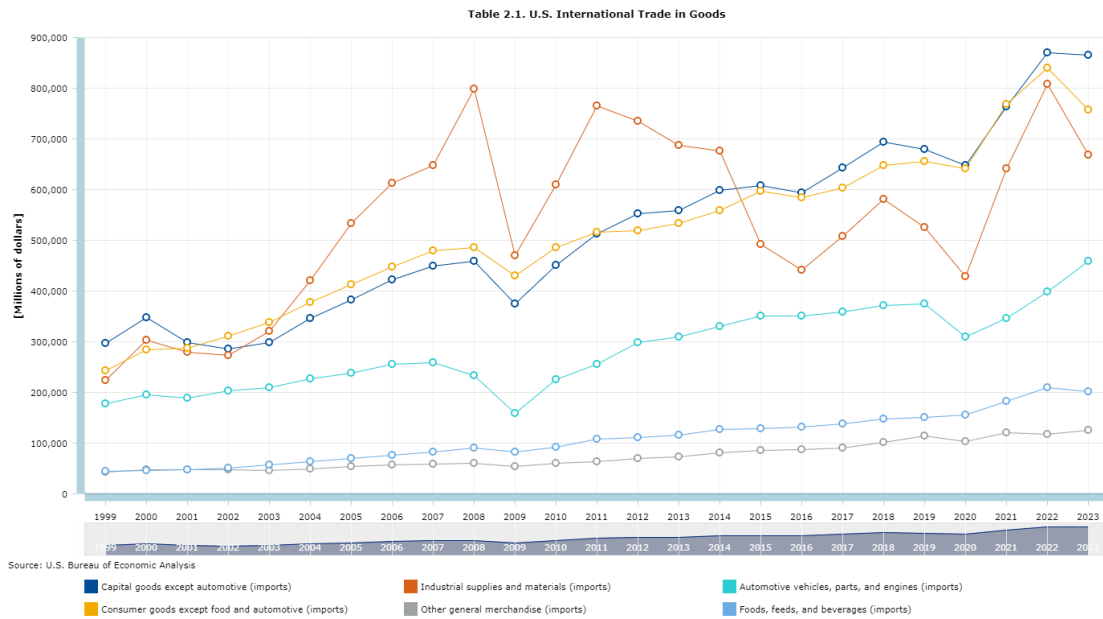


Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

De este periodo, 2000-2017, podemos destacar a nivel de partidas que las exportaciones de bienes de equipo lideran la gráfica durante todo el periodo junto con la de bienes industriales y materiales. Destacamos que los bienes industriales sufren un importante receso únicamente en su partida durante los años 2015 y 2018, fechas en la que se produjo la breve desaceleración de la economía.

En el resto de las partidas no se aprecian grandes diferencias durante el periodo 2000-2017, lo cual demuestra el alto grado de independencia entre la Balanza de Pagos y la Casa Blanca pese a los cambios de signo político en la misma.

Gráfico 4: Evolucion de las partidas de importacion de bienes mas relevantes, periodo 1999-2023



Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

En cambio, en la balanza de importaciones sí que podemos ver grandes diferencias durante el periodo 2000-2017.

Las importaciones de bienes y materiales industriales tuvieron su pico en el año 2008, fecha en la que comenzó la crisis económica. Este volumen de compras, si bien se recuperó en el año 2011, fue perdiendo peso progresivamente hasta el año 2016, en donde cayó a su nivel más bajo.

Los casos de los bienes de equipo, sin contar con los automóviles, y los bienes de consumo, excluyendo alimentos y automóviles, crecen de manera destacable desde los 250.000 millones de dólares hasta los casi 900.000 millones cada uno. Haciendo de estas

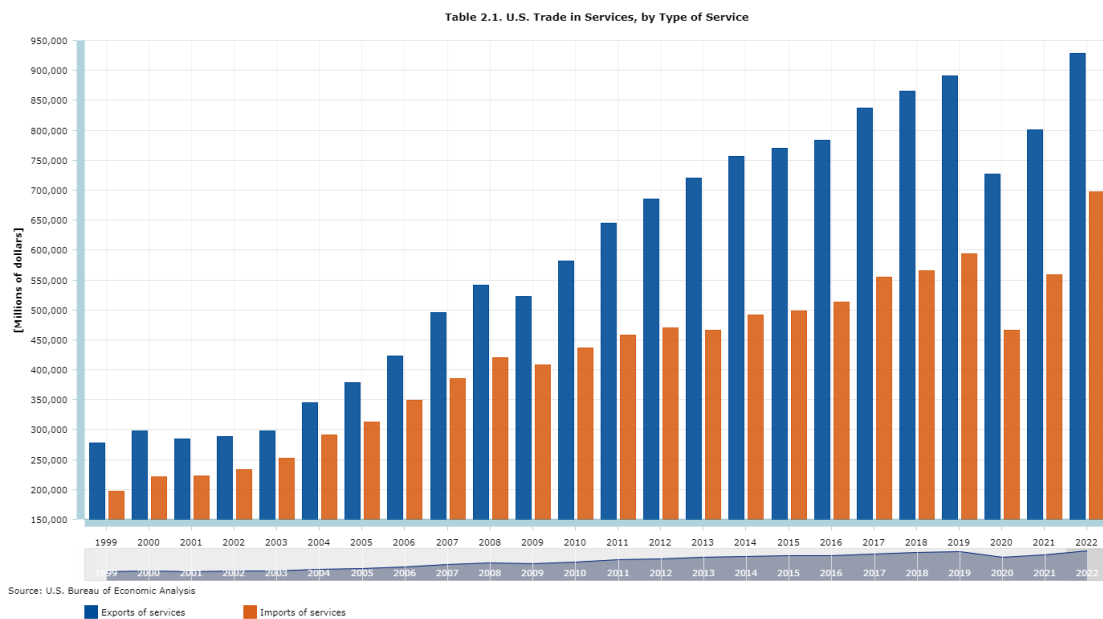
dos partidas las que más crecen con diferencia. La explicación a este hecho se debe a los cambios en el consumo y en las preferencias de los ciudadanos e industrias norteamericanas durante este periodo

Para el resto de las partidas podemos apreciar una mayor estabilidad en el periodo estudiado.

## 2.2.2 Balanza de servicios

En este apartado de la balanza de pagos, enmarcada en la balanza por cuenta corriente, se encuentran las exportaciones e importaciones de servicios como son por ejemplo transporte, turismo, servicios financieros, comunicaciones o royalties, entre otros.

Gráfico 5: Balanza de Servicios, periodo 1999-2023



Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

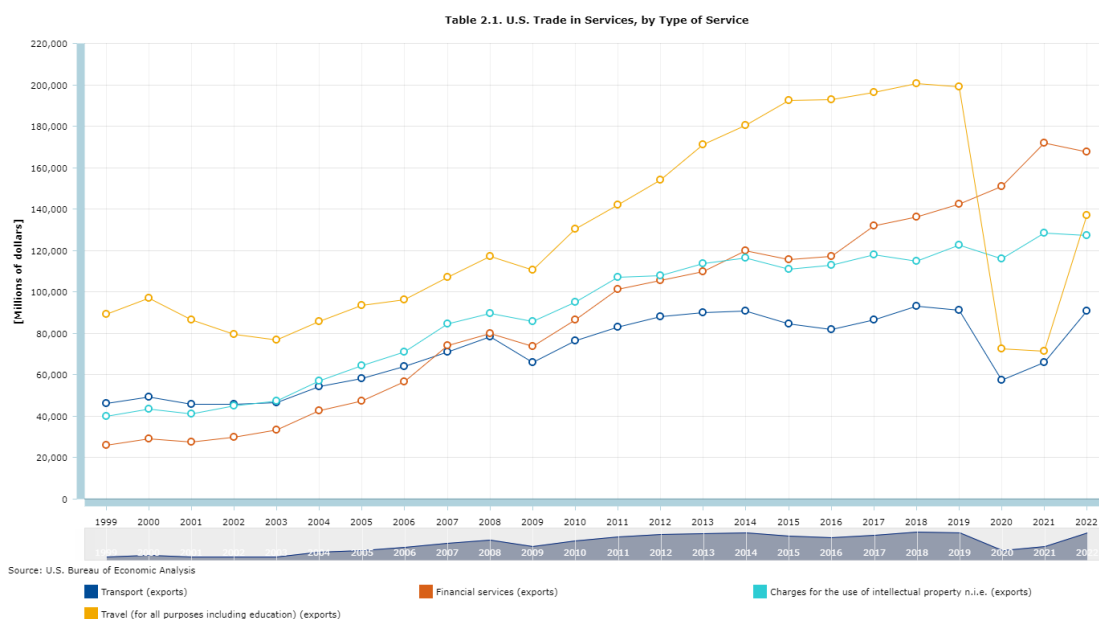
EE. UU se posiciona en esta segunda balanza de manera histórica como exportadora neta de servicios al exterior, liderando esta categoría el turismo, los servicios financieros y los royalties y patentes. Esta situación corrige, en cierta medida, el déficit continuado de la balanza comercial, causada por las importaciones de bienes.

En esta grafica podemos apreciar ciertas diferencias con respecto a la anterior balanza de bienes. En este caso, en el año 2001, se puede apreciar un leve receso, poco significativo, tanto en importaciones como en exportaciones de servicios. Manteniéndose en un crecimiento de las importaciones y un leve estancamiento en las exportaciones. Como hemos mencionado en el apartado anterior, las medidas económicas tomadas por el gabinete del presidente Bush (The White House, 2003) surtieron efecto y se retornó al crecimiento a partir del año 2004.

Años más tarde, cuando alcanzamos los años 2008-2009, fecha de la crisis sub prime, volvemos a notar un cierto descenso en las importaciones, siendo algo más notorio en las exportaciones de servicios. La crisis económica afectó de muy distinta manera al mercado de bienes que al mercado de servicios como podemos apreciar, dado que en el año 2010 no solo se volvió a la senda del crecimiento, sino que creció con respecto al año 2008, fecha en la que se alcanzó el anterior máximo.

Tras superar la crisis económica apreciamos un ligero crecimiento constante de las importaciones mientras que en el caso de las exportaciones de servicios crecen a un ritmo mucho mayor, aumentando así la brecha entre exportaciones e importaciones. Esto provoca que el país se convierta en un exportador neto de servicios, aliviando, en cierta medida, el crecimiento de las importaciones netas de bienes.

Gráfico 6: Evolución de las partidas de exportación de servicios, periodo 1999-2023



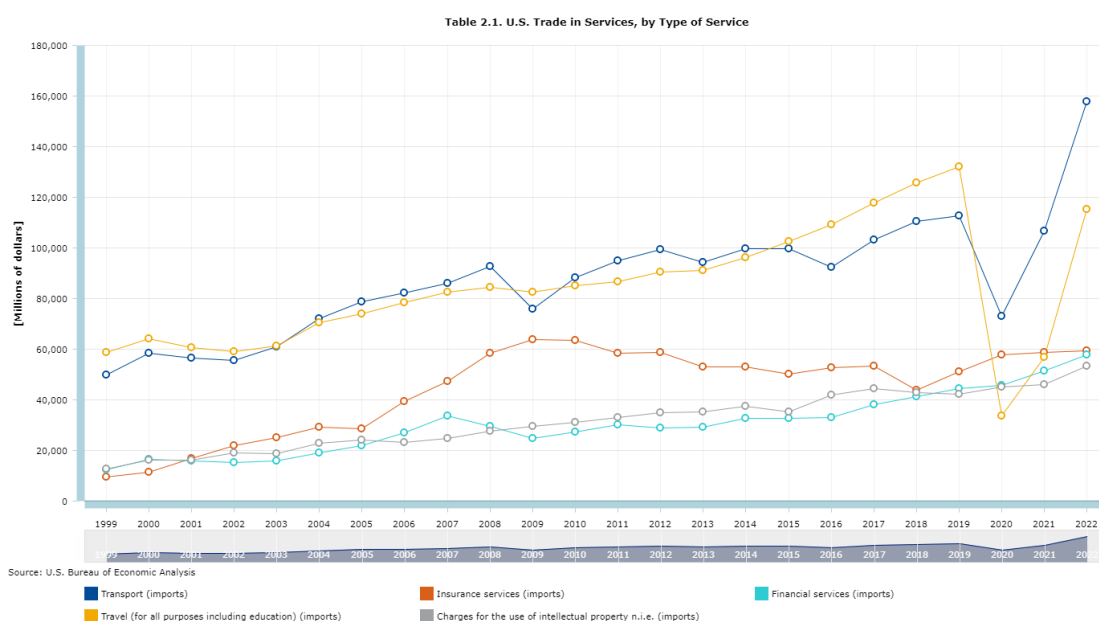
Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

De este gráfico de exportaciones podemos apreciar la importancia que va ganando, con el paso de los años, el turismo, representado por el color amarillo llamado “Travel”. De la misma partida podemos citar las dos regresiones ocurridas entre el periodo 2001-2004, correspondientes a la primera recesión del siglo XXI, y el año 2008, correspondiente a la crisis de las subprime. Además de notar el impacto de la covid-19 en el año 2020

También es destacable, por la pérdida de importancia con el paso de los años, de los transportes, dado que desde el año 2009 comenzará a perder relevancia con respecto al resto de elementos escogidos de nuestra tabla.

En el caso de la propiedad intelectual parece tocar techo en torno al año 2014, separándose progresivamente de las partidas más relevantes por volumen de exportación. Por el contrario, los servicios financieros han ido ganando relevancia hasta convertirse en la mayor partida a fecha de 2022.

Gráfico 7: Evolución de las partidas de importación de servicios, periodo 1999-2023



Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

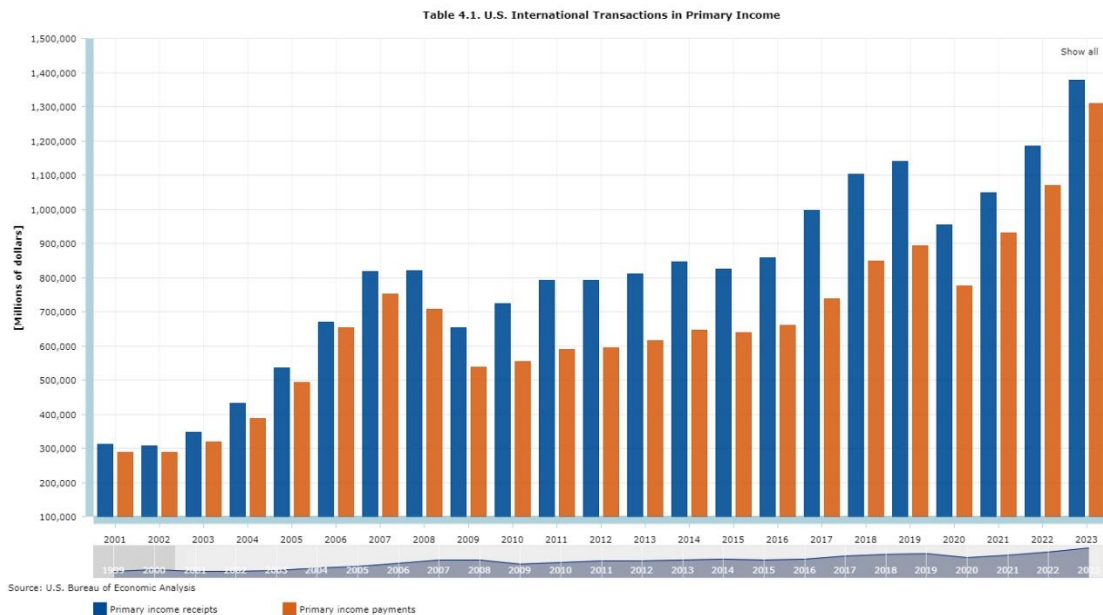
En esta tabla, que recoge las importaciones de servicios, podemos apreciar que el transporte es más relevante que en la gráfica de exportaciones, llegando al punto de rivalizar con la partida de turismo. También vemos, como sucede con las exportaciones, que la crisis de las “dotcom” afectó muy someramente a las importaciones de servicios.

En cambio, en el año 2009, podemos apreciar un descenso del transporte mientras que los servicios financieros relacionados con los seguros crecieron ante la inestabilidad de la economía dada la crisis de las sub-prime. Tras esta crisis volvemos a apreciar el crecimiento a mejor ritmo con respecto al resto de valores de la partida de turismo, fruto del entusiasmo por viajar tras vivir y experimentar unos años difíciles y también por la mayor presión de las empresas por aumentar las exportaciones comerciales (Teruel, 2014)

### 2.1.3 Balanza de rentas

En este documento contable se recogen los ingresos y los pagos generados por los factores productivos: trabajo y capital, de Estados Unidos. El factor trabajo está relacionado con nacionales en el exterior y no residentes en el propio país. Mientras que el factor de capital hace referencia a los ingresos y pagos derivados del rendimiento del dinero, es decir, dividendos e intereses. También suelen conocerse a esta categoría como rentas primarias o primary income, en inglés.

Gráfico 8: Evolución de la Balanza de rentas, periodo 2001-2023



Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

De este gráfico podemos destacar la clara evolución de ambas magnitudes, tanto de la recepción como de la emisión, siendo ciertamente interesantes por el crecimiento de los volúmenes desde el año 2000 hasta el año 2023.

Comenzando en el año 2001 apreciamos un vertiginoso crecimiento que tocó máximos en el año 2008, fecha en la que la crisis de las subprime se desató. También vemos como el crecimiento posterior a la superación de la crisis tiene un techo psicológico de 850.000

millones, techo que se superó el 2016, año previo a la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca. También podemos apreciar el significativo retroceso producido por la restricción dada la COVID-19

Otra de las cosas que podemos mencionar de esta balanza de rentas es la composición de las partidas. En el caso de los ingresos de la balanza de rentas únicamente se centra en 3 grandes cuentas: ingresos por inversiones directas, ingresos por inversiones de cartera y el cajón de sastre llamado otros ingresos por inversiones.

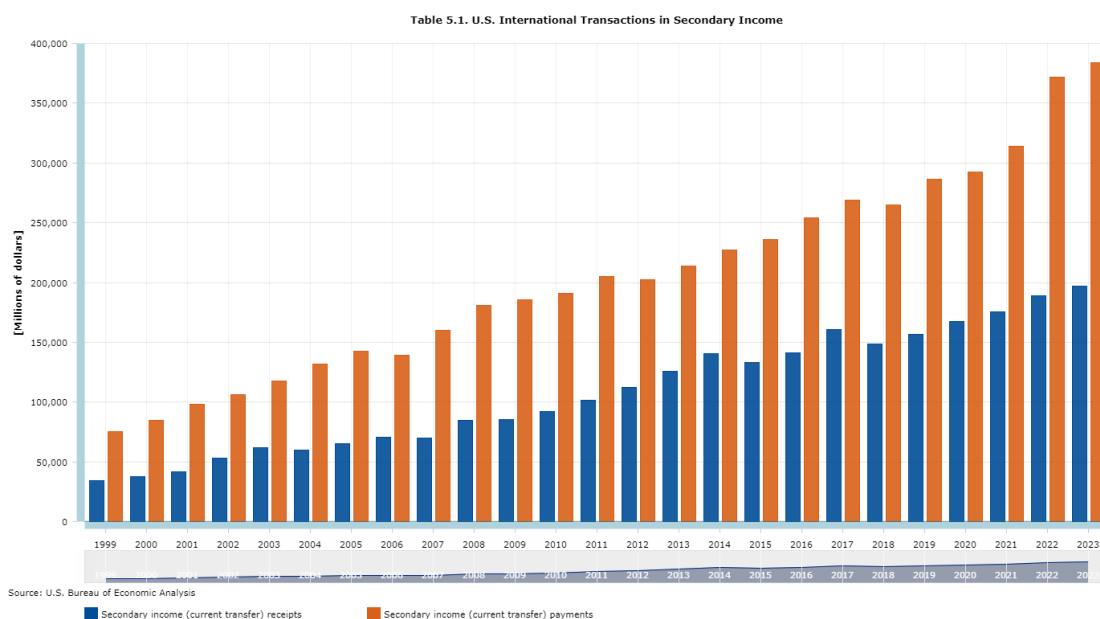
Por otro lado, en el apartado de pagos de esta balanza, debemos mencionar que están más repartidas las cantidades siendo pagos por intereses a largo plazo una de las más abultadas junto con el de pagos de inversiones de cartera

Partidas como la de trabajadores transfronterizos apenas tienen relevancia en esta balanza, aunque sí que se puede mencionar que hay más trabajadores fronterizos trabajando en EE. UU. que estadounidenses trabajando en Canadá o México.

#### 2.1.4 Transferencias corrientes

Esta balanza recoge las transferencias emitidas y recibidas que no encuentran contrapartida, como por ejemplo las remesas de los trabajadores a su país de origen, las prestaciones y cotizaciones a la seguridad social, las pensiones alimenticias o las herencias, también están incluidas en estas partidas los ingresos de la Administración Pública. Suele conocerse a esta categoría como rentas secundarias o secondary income, en inglés.

Gráfico 9: Evolución de la Balanza de transferencias corrientes, periodo 1999-2023

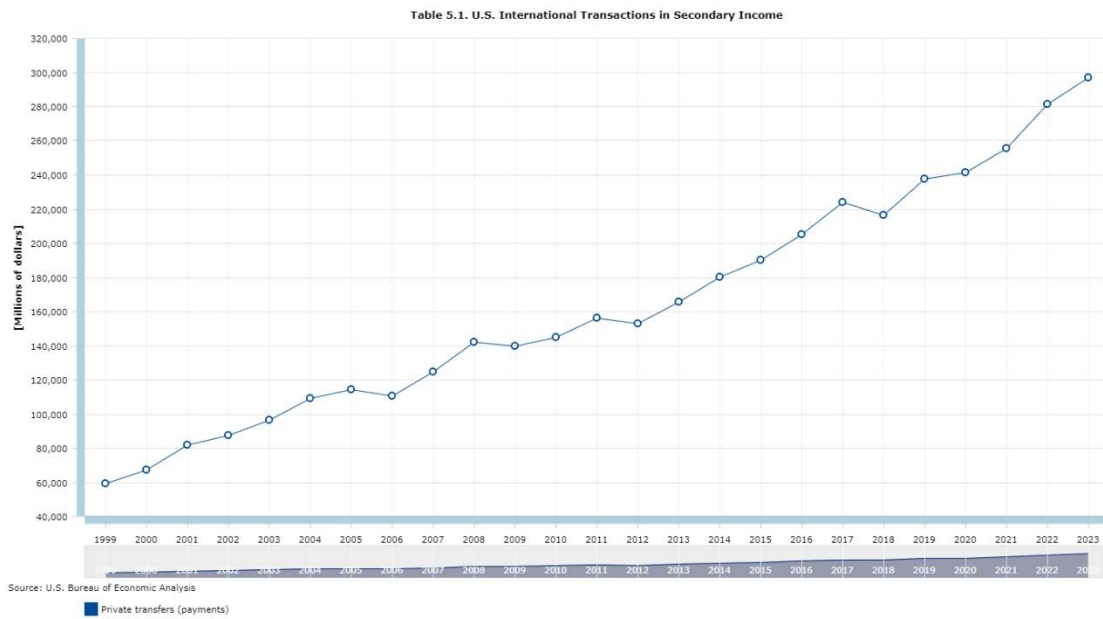


Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

Esta última categoría, correspondiente a la cuenta corriente, es históricamente deficitaria, como cabría suponer por la construcción social del país analizado. La presencia de inmigrantes enviando remesas a sus países de origen genera una salida importante de fondos, que no se es capaz de contrarrestar con ninguna otra partida. (Gráfico 10)

También hay que destacar aspectos controvertidos con el pago de las remesas, ya que se han hallado a los carteles de la droga empleando este método para el lavado de dinero. Siendo notable el caso del estado de Minnesota en donde apenas 200.000 mexicanos censados supuestamente “envían” diariamente 2.000 dólares cada uno de ellos. Este extraordinario acontecimiento fue reducido en importancia por el presidente de México López Obrador, dado que estas remesas, curiosas cuanto menos, fortalecen al peso mexicano frente al dólar por su “mayor demanda” en el mercado. (XATAKA, 2024)

Gráfico 10: Evolución de la emisión de remesas, periodo 1999-2023

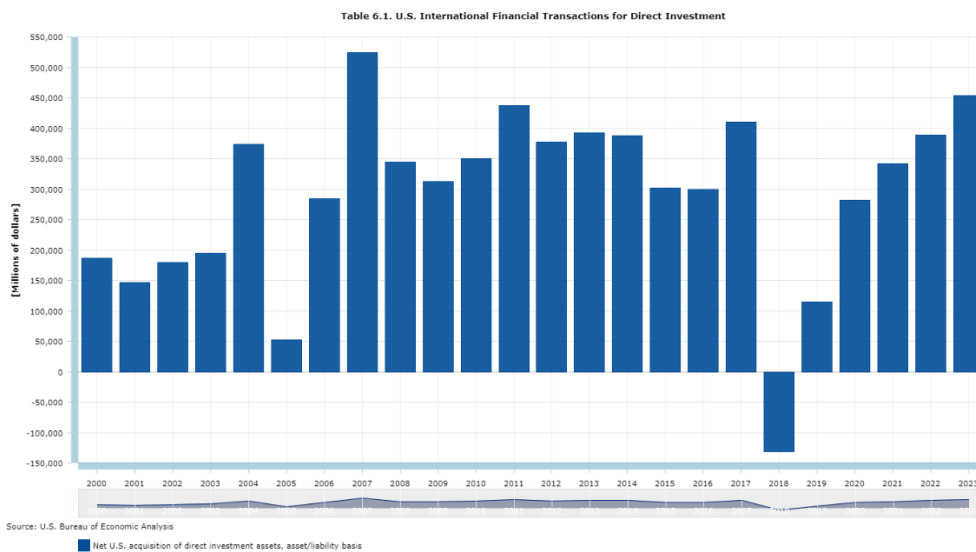


Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

## 2.2 Cuenta de capital en el periodo 2000-2017

En esta segunda cuenta de la balanza de pagos se recogen las transferencias internacionales de capitales que no forman parte de las relacionadas con bienes de inversión, dado que estas se recogen en la cuenta corriente de rentas.

Gráfico 10: Evolución de la Inversión Directa Extranjera, periodo 2000-2023



Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

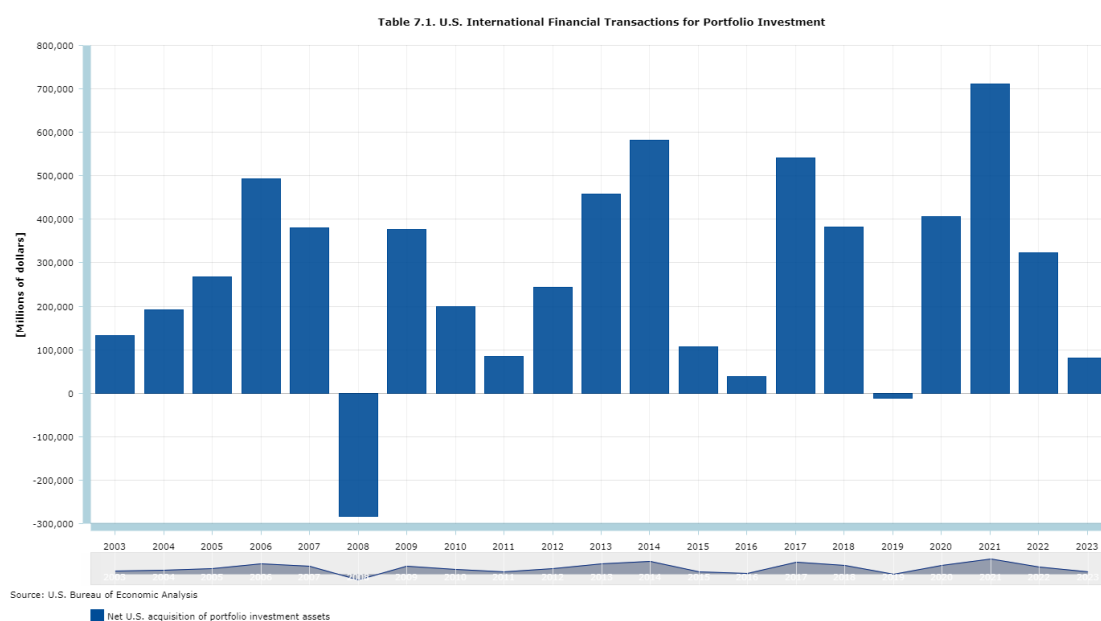
La cuenta de capital del país analizado es sumamente interesante por la posición de inversión de capitales al extranjero que mantiene durante todo el periodo analizado, salvo los años 2005, 2018 y 2019. Las causas de estas reducciones se encuentran en los pagos realizados por las aseguradoras extranjeras a ciudadanos y empresas del país mencionado por motivos de devastaciones naturales. Como ejemplo podemos mencionar que el huracán Florence causó cerca de 30.000\* millones de dólares en daños o el huracán Katrina, de 2005, que provocó 347.000\* millones de dólares en daños materiales.

*\*Ambas cifras han sido actualizadas a valores del año 2024*

## 2.3 Cuenta financiera en el periodo 2000-2017

Citando al banco de España podemos explicar que la Cuenta financiera recoge todas las operaciones relativas a inversiones entre residentes y no residentes, siendo la diferencia si el país realiza más inversiones en el extranjero que extranjeros invierten en el país.

*Gráfico 11: Evolución de la Cuenta financiera, periodo 2000-2023*



*Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América*

Esta última cuenta, la llamada cuenta financiera, refleja a la perfección los distintos ciclos que ha sufrido la economía analizada. Desde el año 2003, fecha en la que comienza el gráfico, podemos apreciar un crecimiento positivo que tiene techo en los años previos a la crisis subprime, que estalló en el año 2008. Además, podemos apreciar que, pese a recuperarse en el año 2009 volvió a sufrir una desaceleración que se alargó hasta el año 2013, fecha en donde las medidas económicas mundiales surgieron efecto y se recuperó la bonanza económica. Bien es cierto que se produjo un nuevo estancamiento los años previos a la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca.

## 2.4 Déficit estructural de la Balanza comercial

Como bien se aprecia en el gráfico 12, correspondiente a la balanza comercial de los Estados Unidos de América, se puede hablar de un déficit estructural de la Balanza Comercial. Esta situación, que comenzó en 1971, no ha dejado de arrojar cifras deficitarias y es debido a múltiples causas entre las que se destaca el mayor gasto gubernamental y el tipo de cambio del dólar con respecto a otras monedas (Chatzky, 2019), además de la propia estructura de consumo estadounidense que a palabras de Martin Feldstein “gastan más de lo que producen” (Chatzky, 2019).

Este déficit tiene varias interpretaciones, mientras que algunos economistas opinan que es el resultado de una economía más fuerte, ya que los consumidores gastan e importan más, mientras que las tasas de interés más altas hacen que los inversores extranjeros estén más dispuestos a colocar su dinero en Estados Unidos (Chatzky, 2019) otros, como Donald Trump, defienden que el déficit significa que tú pierdes y el superávit que tú ganas.

Gráfico 12: Evolución de la Balanza comercial de los Estados Unidos, periodo 2000-2023



Fuente: Fiscal Data, Treasury - Gobierno de los Estados Unidos de América. Elaboración propia

Pese a que el 45° presidente, Donald Trump, defendiese en campaña electoral que el déficit comercial “perjudica gravemente a la economía” (POLITICO, 2017) podemos apreciar como durante su mandato 2017-2021 aumentó el déficit de la balanza, si bien es cierto que los años 2020 y 2021, años tercero y cuarto de su mandato, tuvo que sortear las consecuencias derivadas de la pandemia.

### 3. Situación general a inicio del mandato de Donald Trump

Para comenzar a analizar el mandato de Donald Trump debemos, en primer lugar, hacer un pequeño resumen de que situación, a nivel macroeconómico, se encontró el 45° presidente de los Estados Unidos de América, además de citar la realidad geopolítica del momento.

EE. UU en el momento en el que asumió la presidencia se hallaba creciendo un discreto 1,6%, siendo el valor más reducido de crecimiento en los cinco años anteriores. La inflación se hallaba dentro de los parámetros normales según la FED y en líneas generales estable a medio plazo. Los problemas de los ciudadanos según las distintas encuestas de opinión eran la economía y el funcionamiento de las medidas tomadas por el gobierno de Obama.

Los principales socios comerciales eran Canadá, México, la Unión Europea y China, tanto en las importaciones como en las exportaciones. También hay que destacar que a nivel de servicios Irlanda, Holanda, Luxemburgo y Brasil son relevantes, debido en parte a las estructuras financieras favorables a la fiscalidad de las empresas norteamericanas. Al igual sucedía con Bermudas e Islas Vírgenes Británicas, dos paraísos, tanto fiscal como turístico. (Agencia tributaria Española, 2021)

En geopolítica no había ninguna guerra activa en donde estuviese implicado los estados unidos, a excepción de los despliegues en Afganistán y la presencia de bases norteamericanas en países aliados.

Nuestro candidato analizado, Donald Trump, prometió durante el año previo a su elección una política comercial más dura con China, “el fin del despliegue de nuestros hombres en Afganistán” y la reindustrialización de los Estados Unidos, a través del regreso de las empresas que se habían externalizado las décadas anteriores.

## 4. La Balanza de Pagos durante el mandato Trump 2017 – 2021

Cuando apenas llevaba unos días en el poder retiró a los Estados Unidos del acuerdo Transpacífico. Dicho Tratado, firmado en 2008 por EE. UU., acordaba reducir barreras comerciales y reforzar estándares ambientales. En este acuerdo estaban acogidos los países de Australia, Japón y Vietnam, como miembros destacados, junto con un buen número de países menores del sudeste del pacífico. Esta decisión no tuvo una transcendencia significativa en la Balanza de Pagos ni de ese año ni en los siguientes a la salida.

A final de ese primer año de mandato también implementó una ley de reducción de Impuestos a las corporaciones y a las empresas, el objetivo de esta ley era estimular el consumo a través de una menor imposición tributaria además de atraer inversión extranjera, pero según un análisis del Congressional Research Service tuvo un efecto limitado en la economía y no se atrajo la inversión extranjera deseada.

Ese primer año, pese a la retórica y a la verborrea del líder de los republicanos durante la campaña (Chatzky, 2019), el déficit comercial de bienes con China aumentó en 27.000 millones de dólares y en cuanto a la Balanza de los servicios también aumentó la relación con el gigante asiático.

Como resumen de este primer año de mandato de Donald Trump podemos indicar que realmente no tomó ninguna medida que afectase al funcionamiento de la Balanza de Pagos y que esta continuó con la herencia recibida por Obama como bien se aprecia en la gráfica 13 que a continuación se muestra.

**Table 1.1. U.S. International Transactions**

[Millions of dollars]

Release Date: June 20, 2024 - Next Release Date: September 19, 2024

Line		2016	2017
	Current account		
<b>1</b>	<b>Exports of goods and services and income receipts (credits)</b>	<b>3,239,190</b>	<b>3,550,432</b>
2	Exports of goods and services	2,240,824	2,394,476
3	Goods	1,457,393	1,557,003
4	Services	783,431	837,474
<b>9</b>	<b>Imports of goods and services and income payments (debits)</b>	<b>3,635,406</b>	<b>3,918,048</b>
10	Imports of goods and services	2,720,282	2,911,415
11	Goods	2,207,195	2,356,345
12	Services	513,088	555,070
	Balances		
<b>30</b>	<b>Balance on current account (line 1 less line 9) 4</b>	<b>-396,216</b>	<b>-367,616</b>
31	Balance on goods and services (line 2 less line 10)	-479,458	-516,939
32	Balance on goods (line 3 less line 11)	-749,801	-799,343
33	Balance on services (line 4 less line 12)	270,343	282,404

Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

Gráfico 14: Comparativa de la balanza comercial entre el año 2016 y el año 2017 con China

**Table 1.3. U.S. International Transactions, Expanded Detail by Area and Country**

[Millions of dollars]

Release Date: June 20, 2024 - Next Release Date: September 19, 2024

Line		China	China
		2016	2017
	Current account		
<b>1</b>	<b>Exports of goods and services and income receipts (credits)</b>	<b>186,322</b>	<b>207,047</b>
<b>34</b>	<b>Imports of goods and services and income payments (debits)</b>	<b>521,418</b>	<b>567,957</b>
	Balances		
<b>109</b>	<b>Balance on current account (line 1 less line 34) 9</b>	<b>-335,097</b>	<b>-360,910</b>

Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

Además, la economía del país analizado repuntó hasta el 2,5% de su Producto Interior Bruto, cuatro décimas porcentuales más que las pronosticadas por la Reserva Federal en el tercer trimestre del año.

En su segundo año sí que fue realmente disruptivo, como esperaban sus votantes. El 18 de marzo Trump cumplió su promesa electoral e impuso aranceles cercanos a los 60.000 millones de dólares a los productos importados procedentes de China debido a que, y cito textualmente, "Se está produciendo un tremendo robo de propiedad intelectual, cientos de miles de millones de dólares cada año". China no se quedó pasiva y decidió contratacar imponiendo tarifas arancelarias por valor de 3.000 millones. Además, el embajador chino en Estados Unidos, Cui Tiankai, expresó: "No queremos una guerra comercial, pero no le tenemos miedo". "Si quiere jugar duro, jugaremos duro con ellos y veremos quién dura más". (CNN, 2018)

Esta guerra comercial y diplomática emprendida por la administración Trump buscaba varios objetivos distintos como reducir el déficit comercial con China, dado que cada año aumentaba la brecha en favor del gigante asiático, estimular el consumo de productos "Made in América" en el país, tratar de retornar algunas industrias a las fronteras norteamericanas y, por último, tratar de boicotear el crecimiento industrial-tecnológico de China, puesto que la evolución del país asiático le ha convertido en un serio competidor de los norteamericanos en todos los niveles.

Las consecuencias de esta guerra fueron diversas más allá del deterioro de las relaciones diplomáticas. Las consecuencias a nivel empresarial de las compañías de ambos países se sufrieron a distintas velocidades y fueron muy diversas. Las más evidentes fueron un encarecimiento de los precios de los productos afectados, una ruptura de las cadenas logísticas por motivos aduaneros y algunos desabastecimientos puntuales.

Podemos citar el caso de la industria de la bicicleta como caso paradigmático de la guerra arancelaria entre EE. UU. y China. En los años 70, los norteamericanos fabricaban 15 millones de bicicletas al año, una cifra que fue reduciéndose progresivamente conforme la globalización iba introduciéndose en países en donde fabricarlas era mucho más barato.

El principal país manufacturero de las bicicletas estadounidenses, desde los años 90 en los que se comenzó la externalización masiva de esta industria, fue China. Kent, una empresa estadounidense que vende cerca de 3 millones de bicicletas anualmente en tiendas como Target o Walmart, comenzó a producir cerca del 90% de estas ventas en el

citado país asiático. Con la imposición de duros aranceles, estimando KPMG en 20 millones de sobrecoste anual en esta empresa, se trasladó de China a Camboya y continuó suministrando a Walmart y a Target con la misma frecuencia. Otras empresas de esta industria se desmarcaron del ejemplo de Kent y se trasladaron a la vecina Vietnam para también evitar los aranceles impuestos por Trump.

En la actualidad apenas se fabrican 500.000 bicicletas en suelo estadounidense, siendo la mayor parte los suministros necesarios para su fabricación de origen extranjero.

Antes de la llegada de Donald Trump la industria de la bicicleta estaba mayoritariamente externalizada. Tras la imposición de controles aduaneros y aranceles continuó mayoritariamente externalizada, si bien es cierto que se trasladó de China a países como Camboya o Vietnam. Estos traslados ya se estaban meditando producirse antes de los aranceles debido al aumento de los costes salariales en China. (THE VERGE, 2024)

A nivel agregado podemos apreciar que se redujo las exportaciones de bienes a China mientras que las importaciones crecieron respecto al año anterior. En cuanto a servicios ese año aumentó ligeramente el superávit comercial con China. La lectura que se ha realizado al respecto es que la demora entre la política y la aplicación efectiva de las decisiones tomadas por el ejecutivo de Trump provocó que no se notasen significativamente los aranceles en la balanza de pagos ese primer año.

**Table 1.1. U.S. International Transactions**

[Millions of dollars]

Release Date: June 20, 2024 - Next Release Date: September 19, 2024

Line		2017	2018
	Current account		
<b>1</b>	<b>Exports of goods and services and income receipts (credits)</b>	<b>3,550,432</b>	<b>3,794,005</b>
2	Exports of goods and services	2,394,476	2,542,462
3	Goods	1,557,003	1,676,913
4	Services	837,474	865,549
<b>9</b>	<b>Imports of goods and services and income payments (debits)</b>	<b>3,918,048</b>	<b>4,233,855</b>
10	Imports of goods and services	2,911,415	3,121,057
11	Goods	2,356,345	2,555,662
12	Services	555,070	565,395
	Balances		
<b>30</b>	<b>Balance on current account (line 1 less line 9) 4</b>	<b>-367,616</b>	<b>-439,849</b>
31	Balance on goods and services (line 2 less line 10)	-516,939	-578,594
32	Balance on goods (line 3 less line 11)	-799,343	-878,749
33	Balance on services (line 4 less line 12)	282,404	300,155

Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

Gráfico 15: Comparativa de la balanza comercial entre el año 2017 y el año 2018 con China

**Table 1.3. U.S. International Transactions, Expanded Detail by Area and Country**

[Millions of dollars]

Release Date: June 20, 2024 - Next Release Date: September 19, 2024

Line		China	China
		2017	2018
	Current account		
<b>1</b>	<b>Exports of goods and services and income receipts (credits)</b>	<b>207,047</b>	<b>200,881</b>
<b>34</b>	<b>Imports of goods and services and income payments (debits)</b>	<b>567,957</b>	<b>608,541</b>
	Balances		
<b>109</b>	<b>Balance on current account (line 1 less line 34) 9</b>	<b>-360,910</b>	<b>-407,660</b>

Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

El año 2019, tercer año del mandato de Donald Trump, fue similar en cuanto a la retórica belicista, en el aspecto comercial, con China. En el mes de mayo, tras continuas presiones de la administración Trump a las tecnológicas, se ejecutó un aislamiento de la tecnológica China Huawei, que era en aquel momento una de las empresas más importantes en EE. UU. y en Europa en su sector. El aislamiento consistió en prohibición de uso de tecnología Huawei para empresas estatales y funcionarios de alto rango, en la prohibición de

utilización por parte de Huawei de aplicaciones básicas como las prestadas por Google (Google Maps, Gmail o la propia Play Store) y en la restricción de exportaciones de materiales catalogados como estratégicos como determinados chips intermedios, los cuales China iba rezagada tecnológicamente en ese momento.

Esta dura decisión provocó que los nuevos teléfonos de Huawei, al igual que toda la tecnología que vendía la compañía, quedase seriamente perjudicada en los mercados europeo y norteamericano, muy dependientes de la compatibilidad con herramientas occidentales como Google. Como dato, en España el 20% de teléfonos que se vendían eran de Huawei y al año siguiente, en cuanto llegaron los primeros terminales con las sanciones a las aplicaciones occidentales, se redujo la cuota de mercado al 11%, siendo los años posteriores incluso menor esa cuota. Las sanciones directas y concentradas en un elemento clave como era la operatividad y la coexistencia de la tecnología sino-americana dejó muy tocada a la división de terminales móviles, al igual que sucedió con redes 5g que lideraba en ese momento Huawei.

Bien es cierto que esta particular batalla entre China y EE. UU. es sorprendente a todos los niveles, porque pese a la particular persecución gubernamental americana, que logró incluso detener a la directora financiera e hija del fundador de Huawei, Meng Wanzhou,, actores fundamentales como el Pentágono se saltaron las leyes nacionales para seguir adquiriendo tecnología Huawei para sus misiones en África, dado que según sus propios integrantes “es imposible cumplirla sin dañar seriamente a las capacidades del Pentágono”.

En el otro lado del charco, también se han enfrentado a problemas “similares”. Pese a que estos últimos años el veto a Huawei ha obligado a concentrar sus esfuerzos en mejorar sus capacidades y en resolver sus desfases tecnológicos por su cuenta, no han sido capaces de dotar al gobierno chino de su propio sistema operativo, como tenían planificado. Lo que significa, que, si no hay avances sorprendentes, hasta el año 2027 seguirá la República Popular de China utilizando Windows en sus sistemas tecnológicos claves.

Tras casi dos años de guerra comercial con China los registros del año 2019 reflejan que hubo un impacto en el volumen y la composición de la Balanza de Pagos del país analizado.

El déficit comercial con China se logró reducir por primera vez durante el mandato del presidente republicano, reduciendo de 407.660 mil de millones de dólares a 332.546 mil millones el déficit. Esta cifra se debe a una superior reducción de las importaciones de bienes y servicios de China con respecto a la reducción producida en las exportaciones con el citado país.

Este menor déficit comercial con China no se trasladó al global del balance comercial dado que EE. UU mantuvo unas cifras de déficit similares al año anterior en esta partida. Esta circunstancia fue compensada en parte por países como vietnam, que pasó de un crecimiento estable en los años anteriores en la brecha de las 4X.000 millones a algo más de 66.000 millones. También se benefició México, que pasó de facturarle a EE. UU. 350.000 millones a pasar a 363.000 millones o Taiwán, el mejor aliado posible de Trump en su guerra comercial con China, dado que pasaron de 45.000 millones a 54.000 millones de dólares.

Las consecuencias de este primer año de sanciones con resultados visibles en la balanza de pagos fueron un aumento de los precios para los países implicados, una pérdida en conocimiento tecnológico que implicó un mayor esfuerzo por parte de China para igualarse a sus competidores occidentales, una pérdida para occidente de los avances tecnológicos chinos en materias como las redes 5g, Además no se logró retornar la producción de las empresas que se habían externalizado en los años 90 y 2000. Es decir, que las consecuencias, en líneas generales, fueron negativas para ambas superpotencias. (FMI, 2019)

**Table 1.1. U.S. International Transactions**

[Millions of dollars]

Release Date: June 20, 2024 - Next Release Date: September 19, 2024

Line		2018	2019
	Current account		
<b>1</b>	<b>Exports of goods and services and income receipts (credits)</b>	<b>3,794,005</b>	<b>3,842,238</b>
2	Exports of goods and services	2,542,462	2,546,276
3	Goods	1,676,913	1,655,098
4	Services	865,549	891,177
<b>9</b>	<b>Imports of goods and services and income payments (debits)</b>	<b>4,233,855</b>	<b>4,283,989</b>
10	Imports of goods and services	3,121,057	3,105,670
11	Goods	2,555,662	2,512,358
12	Services	565,395	593,313
	Balances		
<b>30</b>	<b>Balance on current account (line 1 less line 9) 4</b>	<b>-439,849</b>	<b>-441,751</b>
31	Balance on goods and services (line 2 less line 10)	-578,594	-559,395
32	Balance on goods (line 3 less line 11)	-878,749	-857,260
33	Balance on services (line 4 less line 12)	300,155	297,865

Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

**Table 1.3. U.S. International Transactions, Expanded Detail by Area and Country**

[Millions of dollars]

Release Date: June 20, 2024 - Next Release Date: September 19, 2024

Line		China	China
		2018	2019
	Current account		
<b>1</b>	<b>Exports of goods and services and income receipts (credits)</b>	<b>200,881</b>	<b>187,018</b>
<b>34</b>	<b>Imports of goods and services and income payments (debits)</b>	<b>608,541</b>	<b>519,565</b>
	Balances		
<b>109</b>	<b>Balance on current account (line 1 less line 34) 9</b>	<b>-407,660</b>	<b>-332,546</b>

Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

El cuarto y último año de mandato, que a su vez es el tercero desde que empezó la guerra comercial y el segundo año en el que se notó sensiblemente el impacto de esta, fue extraordinariamente raro. No solo por la propia guerra arancelaria sino por el Covid-19. Si bien es cierto que a nivel mundial la fecha empleada para definir el inicio de la crisis es marzo de 2020 la realidad, como indica el propio nombre de la enfermedad, comenzó en el cuarto trimestre de 2019 en Wuhan, China.

Allí se tomaron, desde el primer minuto, muy en serio la pandemia sanitaria. Aparte de cerrar, literalmente apartamentos, barrios y ciudades también lo hicieron con industrias y rutas logísticas. Pese a que la enfermedad no se había expandido a Europa o EE. UU. las consecuencias económicas ya se notaron en severos retrasos y desabastecimientos puntuales en mercancías para occidente, a pesar de los esfuerzos titánicos realizados por la RPCH de que el comercio fuese de los sectores menos afectados. (BBC, 2020)

El 2020 comenzó con una desescalada de la guerra comercial, algo insólito semanas y meses atrás.

Puede que esta desescalada se produjese porque se empezó a informar en medios como Reuters acerca de las graves consecuencias que estaba teniendo esta guerra para el sector manufacturero estadounidense, puesto que desde el mes de agosto de 2019 venía retrocediendo. O que los reportes de crecimiento económico reflejaban que había sido el año más “flojo” en los últimos 3 años de mandato de Donald Trump con un moderado 2,3%.

Sea por el motivo que fuese, el 15 de enero de 2020, se firmó un acuerdo comercial sobre propiedad intelectual, transferencia de tecnología, comercio de productos agroalimentarios, servicios financieros, política macroeconómica, tipo de cambio y transparencia, ampliación de comercio, evaluación bilateral y resolución de conflictos y disposiciones finales.

Un mes más tarde, tanto China como EE. UU., comenzaron a desescalar de manera efectiva y anunciaron ambos países exenciones a aranceles. Aunque esta desescalada no

evitó que Donald Trump decidiese acusar a China de propagar el COVID y/o de fabricarlo en un laboratorio, ambas acusaciones sin pruebas, y mantuviese el conflicto diplomático “caliente”. (EL PAIS, 2020)

Con el inicio de la pandemia China volvió a convertirse en el socio principal de EE. UU., en parte gracias a las necesidades médicas del país norteamericano puesto que, como sucedió con la industria de la bicicleta y otras tantas industrias de consumo, se había externalizado la producción de manera mayoritaria en China.

Con la expansión de la enfermedad en Europa y en Norteamérica se contrajo la economía mundial, provocando un descenso generalizado en el comercio dado que se limitó la movilidad y con ello el consumo de los ciudadanos.

Por todo ello, a nivel agregado podemos apreciar un acusado retroceso de 230.000 millones de dólares en las exportaciones totales siendo las importaciones globales 165.000 millones de dólares también menores. Como dato curioso, el relajamiento de la guerra comercial auspiciado por tanto la pandemia como por la propia necesidad de relajamiento arancelario por ambos países provocó que aumentasen las exportaciones y bajasen ligeramente las importaciones con China. Logrando así la menor brecha deficitaria durante todo el mandato Trump con 306.000 millones de dólares a favor del país asiático.

También podemos comentar que países como Vietnam siguieron aumentando su importancia comercializadora con EE. UU. dado que aumentaron sus exportaciones al país analizado en 14.000 millones de dólares más. Lo que también ayudó a reducir el déficit comercial con China al trasladar parte de la producción de China a Vietnam.

En noviembre de 2020 perdió las elecciones ante Joe Biden, provocando un terremoto político al no aceptar el resultado electoral y alentar a sus fanáticos a tratar de dar un golpe de estado espontáneo el 6 de enero de 2021.

Concluyó el 2020 con un retroceso del 2,2% del PIB, aunque esta cifra queda muy vinculada a la crisis provocada por la pandemia de Covid-19

Gráfico 18: Comparativa de la balanza comercial entre el año 2019 y el año 2020

### Table 1.1. U.S. International Transactions

[Millions of dollars]

Release Date: June 20, 2024 - Next Release Date: September 19, 2024

Line		2019	2020
	Current account		
<b>1</b>	<b>Exports of goods and services and income receipts (credits)</b>	<b>3,842,238</b>	<b>3,281,367</b>
2	Exports of goods and services	2,546,276	2,160,147
3	Goods	1,655,098	1,433,852
4	Services	891,177	726,296
<b>9</b>	<b>Imports of goods and services and income payments (debits)</b>	<b>4,283,989</b>	<b>3,882,567</b>
10	Imports of goods and services	3,105,670	2,813,838
11	Goods	2,512,358	2,346,727
12	Services	593,313	467,111
	Balances		
<b>30</b>	<b>Balance on current account (line 1 less line 9) 4</b>	<b>-441,751</b>	<b>-601,201</b>
31	Balance on goods and services (line 2 less line 10)	-559,395	-653,691
32	Balance on goods (line 3 less line 11)	-857,260	-912,875
33	Balance on services (line 4 less line 12)	297,865	259,185

Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

Gráfico 19: Comparativa de la balanza comercial entre el año 2019 y el año 2020 con China

### Table 1.3. U.S. International Transactions, Expanded Detail by Area and Country

[Millions of dollars]

Release Date: June 20, 2024 - Next Release Date: September 19, 2024

Line		China	China
		2019	2020
	Current account		
<b>1</b>	<b>Exports of goods and services and income receipts (credits)</b>	<b>187,018</b>	<b>185,084</b>
<b>34</b>	<b>Imports of goods and services and income payments (debits)</b>	<b>519,565</b>	<b>491,087</b>
	Balances		
<b>109</b>	<b>Balance on current account (line 1 less line 34) 9</b>	<b>-332,546</b>	<b>-306,003</b>

Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América

## 5. Situación general del mandato del presidente Joe Biden

Joe Biden asumió la presidencia el 20 de enero de 2021, recibiendo el poder in absentia de Donald Trump, tras aceptar, este último, a regañadientes el resultado electoral.

La situación que heredó Joe Biden fue una economía en retroceso por las consecuencias globales de la pandemia del covid-19, una tregua en la guerra comercial ejercida por la administración Trump con China y un empeoramiento de la credibilidad de las instituciones norteamericanas tras lo acontecido en las semanas previas a la toma de posesión del 46º presidente de la República de los Estados Unidos de América.

Los principales socios comerciales al principio de legislatura de Donald Trump eran Canadá, México, la Unión Europea y China, tanto en las importaciones como en las exportaciones. Al concluir su legislatura, y comenzarla Joe Biden, fueron los mismos socios comerciales. Bien es cierto que los valores y volúmenes están ciertamente distorsionados por los desiguales efectos de la pandemia del Covid-19.

A nivel geopolítico Donald Trump dejó la retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán en proceso, que acabó concluyendo su sucesor, Joe Biden.

En relación con la Balanza de pagos durante el mandato de Joe Biden podemos hacer varios comentarios:

El primer comentario es relativo al volumen de la balanza de bienes, dado que pese a crecer un 3.1% se redujo el volumen total de la balanza. Indicando un aumento del autoconsumo en detrimento del comercio internacional.

El segundo comentario respecto a la Balanza de Pagos es que regresó a la política dura contra China imponiendo nuevas rondas de aranceles a los productos de China. Sus aliados Canadá y la Unión Europea le imitaron imponiendo ellos respectivamente aranceles al gigante asiático. Por su parte, China devolvió el golpe imponiendo aranceles e investigaciones a productos europeos como la carne de cerdo (EL ECONOMISTA, 2024)

Respecto a las tasas de crecimiento económico, podemos manifestar que, salvo el año de la pandemia, el resto de los años del mandato de Joe Biden fueron similares en cuanto a crecimiento económico, comparando con su predecesor.

## 6. Conclusiones

Donald Trump recibió el poder de manos de un demócrata en el año 2017 y, tras 4 años, se lo entregó in absentia a otro demócrata en el 2021. En la actualidad es nuevamente candidato por parte de los republicanos para tratar de ocupar la Casa Blanca.

Su legislatura fue ciertamente similar a las anteriores en política comercial exterior. No hubo una ruptura en la balanza de pagos tras tomar el poder ni hubo grandes modificaciones en la misma tras su paso.

Las difíciles relaciones comerciales con China no mejoraron con la llegada de un candidato de signo político contrario, lo que evidencia que la guerra comercial llevada a cabo por Trump supera la dimensión del 45º presidente y se enmarca en un “EE. UU vs China” y no en una batalla personal de Donald Trump. La guerra comercial habría que catalogarla como guerra económico-militar en vez de un conflicto político-económico entre el 45º presidente de los Estados Unidos y la República Popular de China, dado que EE. UU. ve a China como su gran rival geoestratégico. (LE MONDE , 2019)

A lo largo del análisis completo de la Balanza de Pagos, desde el año 2000 hasta el año 2018, es difícil determinar periodos como elecciones, creación o ruptura de acuerdos internacionales o decisiones personales y/o partidistas por parte de los mandatarios. Sin embargo, sí que podemos apreciar en balanzas concretas aspectos como grandes pagos por parte de los seguros por causa de catástrofes naturales relevantes, periodos de recesión económica internacional y las consecuentes medidas económicas tomadas por los ejecutivos para subsanar las crisis

A partir del año 2019, este análisis cambia y sí que podemos apreciar grandes variaciones en el déficit de la balanza por cuenta corriente con China. Esta situación se debe a múltiples causas como que los aranceles han provocado algunos traslados de industrias a otros países para aumentar la competitividad y la reducción del comercio debido a la ralentización de la economía derivada de la pandemia de la covid-19. También se ha de comentar la prohibición de comerciar con determinados componentes y productos por catalogarlos Estados Unidos y China como críticos para su seguridad nacional, lo que ha provocado que se eliminen esos flujos comerciales.

Por tanto, se podría considerar que las decisiones tomadas por Donald Trump no generaron un cambio significativo en las relaciones comerciales con China, sino que se deben atribuir a la geopolítica entre países. (ELCANO, 2024)

*Gráfico 19: Comparativa de la balanza comercial entre el año 2019 y el año 2020 con China*

**Table 1.3. U.S. International Transactions, Expanded Detail by Area and Country**

[Millions of dollars]

*Release Date: June 20, 2024 - Next Release Date: September 19, 2024*

Line	China	China	China	China
	2017	2018	2019	2020
Current account				
1 Exports of goods and services and income receipts (credits)	207,047	200,881	187,018	185,084
34 Imports of goods and services and income payments (debits)	567,957	608,541	519,565	491,087
Balances				
109 Balance on current account (line 1 less line 34) 9	-360,910	-407,660	-332,546	-306,003

*Fuente: Bureau of Economic Analysis - Gobierno de los Estados Unidos de América*

## BIBLIOGRAFIA

*BEA.* (s. f.). Bureau Of Economic Analisis. Recuperado 21 de junio de 2024, de [t](#)

*MPI.* (s. f.). Migration Policy Institute. Recuperado 21 de junio de 2024, de <https://www.migrationpolicy.org/>

Sanchis, A. (2024, febrero 18). México está recibiendo más remesas extranjeras que nunca. Y todo apunta a que tiene que ver con el narcotráfico. Xataka.com; Magnet. [https://www.xataka.com/magnet/mexico-esta-recibiendo-remesas-extranjeras-que-nunca-todo-apunta-a-que-tiene-que-ver-narcotrafico?utm\\_source=besocy\\_mat](https://www.xataka.com/magnet/mexico-esta-recibiendo-remesas-extranjeras-que-nunca-todo-apunta-a-que-tiene-que-ver-narcotrafico?utm_source=besocy_mat)

Informe sobre las inversiones en el mundo, año 2006. La inversión extranjera directa de los países en desarrollo y las economías en transición: consecuencias para el desarrollo. (2006). *Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo.*

*Congressional Research Service.* (s. f.). <https://crsreports.congress.gov/>

Euronews. (2018, 30 marzo). La economía de EE. UU. avanzó a buen ritmo en 2017. *Euronews.* <https://es.euronews.com/business/2018/03/28/la-economia-de-eeuu-avanzo-a-buen-ritmo-en-2017>

BBC News Mundo. (2018, 22 marzo). *Trump anuncia millonarios aranceles contra productos de China importados a Estados Unidos y aumenta los temores sobre una guerra comercial.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43506200>

elEconomista.es. (2019, 1 marzo). El «truco» de un fabricante de bicis para burlarse de Trump y sus aranceles. *elEconomista.es.* <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/9727791/02/19/El-treta-de-un-fabricante-de-bicis-para-burlarse-de-Trump-y-sus-aranceles.html>

BBC News Mundo. (2021, 25 septiembre). *Huawei: liberan a la «heredera» de Huawei, Meng Wanzhou, tras años de tensiones entre China, Estados Unidos y Canadá.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58673074>

Alcolea, A. (2024, 11 julio). *EE. UU. prohíbe a sus empresas tratar con tecnología Huawei. El mayor damnificado: el propio Pentágono.* Xataka. <https://www.xataka.com/empresas-y-economia/no-se-puede-escapar-huawei-pentagono-no-puede-cumplir-ley-eeuu-algo-que-esta-frustrando-tratos-millonarios>

Macías, B. (2019, 17 mayo). *Huawei vende uno de cada cinco móviles en Europa en el primer trimestre de 2019, según Kantar.* Xataka Móvil. <https://www.xatakamovil.com/movil-y-sociedad/huawei-vende-uno-cada-cinco-moviles-europa-primer-trimestre-2019-kantar>

BBC News Mundo. (2022, 27 enero). *«Reshoring»: por qué empresas de EE. UU. quieren volver a fabricar en el país (y la oportunidad económica que supone para México).* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-59990036>

*Repunta sector manufacturero de EE. UU., pero disminuye el gasto en construcción.*

(s. f.). Reuters. <https://www.reuters.com/article/business/repunta-sector-manufacturero-de-eeuu-pero-disminuye-el-gasto-en-construccion-idUSKBN1ZX2A3/>

Acuerdo comercial entre Estados Unidos y China. (s. f.). En *Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación del Gobierno de España*. Ministerio de Agricultura.

*U.S. international transactions: fourth quarter and year 2005.* (s. f.). BEA.

<https://www.bea.gov/index.php/news/2006/us-international-transactions-fourth-quarter-and-year-2005>

Economic Report of the President. (s. f.). 2005 The U.S. capital account surplus. En *Economic Report of The President*.

*U.S. international transactions: fourth quarter and year 2018.* (s. f.). BEA.

<https://www.bea.gov/news/2019/us-international-transactions-4th-quarter-and-year-2018>

*USAspending.gov.* (s. f.). <https://www.usaspending.gov/agency/department-of-defense?fy=2024>

Agencia tributaria Española. (2021). Obtenido de <https://sede.agenciatributaria.gob.es/Sede/ayuda/manuales-videos-folletos/manuales-practicos/manual-tributacion-no-residentes/anexos/jurisdicciones-no-cooperativas.html>

Aguirre, N. (2023). *Guerra fria 2.0*. Ediciones de Intervención Cultural.

- BBC. (ENERO de 2020). Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51229734>
- BRAND FINANCE. (2020). *GLOBAL SOFT POWER INDEX*.
- CAPTIVING HISTORY. (2024). *Las Guerras Bananeras*.
- Chatzky, J. M. (2019). *The U.S. Trade Deficit: How Much Does It Matter?*
- CNN. (2018). *Trump hits China with tariffs, heightening concerns of global trade war*. Obtenido de <https://edition.cnn.com/2018/03/22/politics/donald-trump-china-tariffs-trade-war/index.html>
- EL ECONOMISTA. (2024). Obtenido de <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/12867830/06/24/china-pone-sobre-la-mesa-su-respuesta-a-los-aranceles-de-bruselas-una-investigacion-al-cerdo-europeo.html>
- EL PAIS. (SEPTIEMBRE de 2020). *Trump pide a la ONU que “haga rendir cuentas” a China por “infectar al mundo” con el coronavirus*. Obtenido de <https://elpais.com/internacional/2020-09-22/la-primera-jornada-de-la-asamblea-general-de-la-onu-es escenifica-un-mundo-totalmente-polarizado.html>
- ELCANO. (2024). *El triángulo estratégico China, EEUU, UE en 2024 desde una perspectiva española*. Obtenido de <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-triangulo-estrategico-china-eeuu-ue-en-2024-desde-una-perspectiva-espanola/>
- FEDERAL RESERVE. (2004-2008). *MONETARY POLICY*.
- FMI. (2019). *IMPACTO DE LAS TENSIONES COMERCIALES ENTRE CHINA Y EEUU*. Obtenido de <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2019/05/23/blog-the-impact-of-us-china-trade-tensions>
- GOV, USA. (s.f.). *USA SPENDING - DEPARTMENT OF DEFENSE*.
- LE MONDE . (2019). Obtenido de <https://mondiplo.com/entre-estados-unidos-y-china-una-guerra-mas>
- MIT TECHNOLOGY REVIEW. (Enero de 2021). *Deslocalización y rentabilidad privada: así se destruye la fabricación de un país*. Obtenido de <https://www.technologyreview.es/s/12519/deslocalizacion-y-rentabilidad-privada-asi-se-destruye-la-fabricacion-de-un-pais>
- OTAN-NATO. (2024). *Paises miembro*. Obtenido de Otan: [https://www.nato.int/nato-welcome/index\\_es.html](https://www.nato.int/nato-welcome/index_es.html)
- POLITICO. (2017). *TRADE DEFICIT HURTS THE ECONOMY VERY BADLY*.
- Real Instituto Elcano. (Enero de 2018). *Real Instituto Elcano*. Obtenido de Trump y las causas de Trump: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/trump-y-las-causas-de-trump/>

Reuters . (6 de Marzo de 2008). La tasa de morosidad hipotecaria en EE UU aumenta hasta 5,85%, la mayor en 22 años. *Reuters*.

Teruel, S. (Junio de 2014). Los viajes de empresa aumentan a causa de la crisis.

THE VERGE. (2024). Obtenido de <https://www.theverge.com/2024/6/6/24172279/us-bicycle-ebike-tariffs-manufacturing-blumenauer-bill>

The White House. (2003). *2003: Un Año de Logros para el Pueblo Estadounidense*.

XATAKA. (2024). *México está recibiendo más remesas extranjeras que nunca. Y todo apunta a que tiene que ver con el narcotráfico*. Obtenido de <https://www.xataka.com/magnet/mexico-esta-recibiendo-remesas-extranjeras-que-nunca-todo-apunta-a-que-tiene-que-ver-narcotrafico>