



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Del desarrollo económico al desarrollo humano:
economía y desigualdad.

Autor/es

Javier Marzo Andrés

Director/es

José Ramón Moreno Fernández

Facultad de Economía y Empresa / Marketing e Investigación de mercados

2023-2024

INFORMACIÓN

AUTOR: Javier Marzo Andrés.

DIRECTOR: José Ramón Moreno Fernández.

TÍTULO DEL TRABAJO: Del desarrollo económico al desarrollo humano: economía y desigualdad.

TITULACIÓN: Grado en Marketing e Investigación de mercados.

RESUMEN

Análisis de la desigualdad económica y social de un número de países (aproximadamente representativos del cómputo global) desde un período de tiempo establecido entre 1990 hasta 2019, a través de diversos indicadores económicos y sociales, relación con su crecimiento y situación económico-social, y posteriores conclusiones explicativas sobre sus correspondientes niveles de desigualdad.

El presente trabajo pretende además de analizar la situación social y económica de cada país, evidenciar el hecho de que el verdadero progreso de cada país se basa en el avance social interno de sus sociedades y del desarrollo humano, a diferencia de varias teorías y supuestos económicos que asocian tal progreso con el simple crecimiento económico.

SUMMARY

Analysis of the economic and social inequality of a number of countries (approximately representative of the global count) from a period of time established between 1990 to 2019, through various economic and social indicators, relationship with their growth and economic-social situation, and subsequent explanatory conclusions about their corresponding levels of inequality.

This work aims, in addition to analyzing the social and economic situation of each country, to demonstrate the fact that the true progress of each country is based on the internal social advancement of its societies and human development, unlike various economic theories and assumptions that associates such progress with simple economic growth.

Índice

1. Introducción.....	7
Concepto de desigualdad.	7
Igualdad, equidad y pobreza.	8
Thomas Piketty: capital e ideología vs Curva de Kuznets.....	8
2. Herramientas para el análisis y medición de la desigualdad.....	10
Coeficiente de Gini	9
INB p.c.....	10
R ²	10
Elección de países a analizar.....	11
Limitaciones.....	12
3. Análisis por países.....	13
Crecimiento económico y desigualdad.....	13
Tasa de mortalidad bruta.....	27
Tasa de mortalidad infantil.....	29
Tasa de homicidios.....	33
Tasa de suicidios.....	37
Participación en el ingreso del 10% peor remunerado de la población.....	40
4. Relación entre crecimiento económico y desigualdad.....	42
5. Conclusiones.....	45
6. Bibliografía.....	48
Webgrafía.....	49

Índice de gráficas e imágenes

Figura 1.1: La curva de Kuznets.....	8
Figura 2.1: Coeficiente de Gini (expresión formulística).	9
Figura 2.2: Curva de Lorenz.....	9
Gráfico 3.1 : Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA Alemania.....	13
Gráfico3.2 : Cifras desigualdad respecto al INB p.c de Alemania.....	14
Gráfico3.3 : Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA de España.....	15
Gráfico3.4 : Cifras desigualdad respecto al INB p.c de España.....	5
Gráfico 3.5 : Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA de Suecia	16
Gráfico 3.6: Cifras desigualdad respecto al INB p.c de Suecia.....	16
Gráfico 3.7 : Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA de Reino Unido..	17
Gráfico 3.8 : Cifras desigualdad respecto al INB p.c de Reino Unido.....	18
Gráfico3.9 : Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA Argentina.....	19
Gráfico 3.10: Cifras desigualdad respecto al INB p.c de Argentina.....	19
Gráfico 3.11 : Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA de México.....	20
Gráfico 3.12 : Cifras desigualdad respecto al INB p.c de México.....	21
Gráfico 3.13: Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA de Estados Unidos.....	22
Gráfico 3.14: Cifras desigualdad respecto al INB p.c de Estados Unidos.....	22
Gráfico 3.15: Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA de Brasil.....	24
Gráfico 3.16: Cifras desigualdad respecto al INB p.c de Brasil.....	24
Gráfico 3.17: Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA de Sudáfrica.....	25
Gráfico 3.18: Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA de Sudáfrica.....	26
Gráfico 3.19: Evolución de la mortalidad en Europa. 1990-2019.....	27
Gráfico 3.20: Evolución de la mortalidad 1990-2019.....	28
Gráfico 3.21: Evolución de la mortalidad infantil en Europa. 1990-2019.....	29
Gráfico 3.22: Evolución de la mortalidad infantil 1990-2019.....	30
Gráfico 3.23: Evolución de la esperanza de vida en Europa 1990-2019.....	31

Gráfico 3.24: Evolución de la esperanza de vida 1990-2019.....	31
Gráfico 3.25: Evolución de tasa de homicidios en Europa 1990-2019.....	33
Gráfico 3.26: Evolución de la tasa de homicidios 1990-2019.....	34
Gráfico 3.27: Evolución de tasa de suicidios en Europa 1990-2019.....	37
Gráfico 3.28: Evolución de la tasa de suicidios 1990-2019.....	39
Gráfico 3.21: Participación en el ingreso del 10% peor remunerado de la población. del en Europa 1990-2019.....	40
Gráfico 3.30: Participación en el ingreso del 10% peor remunerado de la población. del 1990-2019.....	41
Gráfico 5.1: Frecuencia con las que se accede a las clases profesionales y directivos según clase de origen y nivel educativo.....	46

1.Introducción

Concepto de desigualdad

Podemos explicar el concepto de desigualdad como las diversas diferencias en la distribución y/o acceso a los diferentes recursos económicos y sociales disponibles. Cuando nos referimos al acceso y distribución de recursos, estos pueden tomar la distinción de recursos materiales (patrimonio, renta, vivienda...) y no materiales (prestigio, derechos sociales, oportunidad económica...)

Otra manera en la que podemos explicar este concepto se basa en la falta de equidad, equilibrio o igualdad entre dos o más individuos.

Existen de igual manera, distintos tipos de desigualdades. A continuación, mencionamos los más conocidos y frecuentes en las sociedades:

- *-Social:* trato desigual o diferente por cuestiones socioeconómicas personales.
- *-Económica:* relacionada con la distribución de la renta y niveles de ingresos en la sociedad.
- *-Educativa:* diferencias en el acceso a la educación.
- *-De género:* el sexo biológico puede resultar un factor condicionante a la hora de tener acceso a diversos servicios sociales.

Concretamente cuando procedamos a analizar los factores influyentes en la desigualdad (incluso en la propia evolución de la misma), de los países elegidos, iremos encontrando brechas de igualdad en sociedades de cada uno de estos tipos explicados.

Igualdad, equidad y pobreza

Es importante, aparte de haber definido en qué consiste la desigualdad y en qué formas podemos presenciarla actual e históricamente, establecer una clara diferencia en 3 términos que guardan bastante relación con este concepto y para lograr matizar más respecto al tema.

Hablamos de **igualdad** cuando nos referimos a un mismo nivel de trato, oportunidades y condiciones en un determinado grupo de personas, siendo la **equidad** el reparto

equilibrado y equitativo en función de las respectivas necesidades dentro de un grupo de individuos. Podríamos entenderla también como la existencia de justicia dentro de la igualdad.

Y, en tercer lugar, nos referimos a **pobreza** cuando encontramos carencia o falta, tanto de bienes materiales como de inmateriales, que corresponden a las necesidades fundamentales y básicas de una determinada persona o grupo de personas dentro de una sociedad. Este término posee una concepción relativa debido a que es preciso conocer diversos factores (económicos, sociales, históricos...) y contextos para poder medir y analizar la existencia de pobreza dentro de una región.

Thomas Piketty: capital e ideología vs Curva de Kuznets

La influencia de la obra de Thomas Piketty en este proyecto es indudable, habiendo servido para introducir fundamentos básicos para comprender diversos aspectos de la desigualdad actual presente en numerosas sociedades.

Plantea como idea principal el existente problema de concentración de la riqueza mundial, siendo de urgente necesidad una redistribución global de la misma. La herramienta que explica para erradicar los problemas de esta distribución es la aplicación de una tasa impositiva mundial, con la que además se podría enfrentar el capitalismo patrimonial y hereditario que muchas veces presenciamos y que posee importante influencia en la desigualdad, ya que nos puede llegar a situar en las desigualdades existentes de las sociedades antiguas en las que la principal distinción eran las clases sociales, decididas de manera rígida y arbitraria.

(THOMAS PIKETTY. (2020). Capital and ideology. Harvard University Press.)

En su obra, también realiza una amplia crítica a Simon Kuznets, el cual plantea la idea de que a medida que encontramos progreso en las distintas fases del capitalismo, las desigualdades sociales tienden a disminuir:

(Anand, S., & Kanbur, S. R. (1993). The Kuznets process and the inequality—development relationship. Journal of development economics, 40(1), 25-52.)



Figura 1.1: La curva de Kuznets

Él mismo confirma que el propio capitalismo en sí es el culpable de haber aumentado esta brecha social entre ricos y pobres por lo explicado previamente.

2. Herramientas para el análisis y medición de la desigualdad.

En este apartado introducimos las diversas herramientas, indicadores, tasas... con las que se han intentado obtener los correspondientes resultados, objetivos planteados y análisis adecuados para un estudio completo respecto a términos económicos, sociales e históricos.

Coeficiente de Gini

Indicador que mide la desigualdad de ingresos en un país. También puede medir desigualdad, en otros términos. La expresión de este coeficiente a través de una fórmula sería de la siguiente forma:

$$G = \left| 1 - \sum_{k=1}^{n-1} (X_{k+1} - X_k)(Y_{k+1} + Y_k) \right|$$

Figura 2.1: Coeficiente de Gini (expresión formulística)

- En donde :

- G=Coeficiente de Gini
- X=Proporción acumulada de la variable población.
- Y=Proporción acumulada de la variable ingresos.

Este coeficiente basa su fundamento en la **Curva de Lorenz**, gráfica la cual muestra la concentración acumulada de la distribución de la riqueza en función de la distribución acumulada de individuos en la que está repartida. La expresión en porcentaje de esta curva resultaría el coeficiente de Gini.

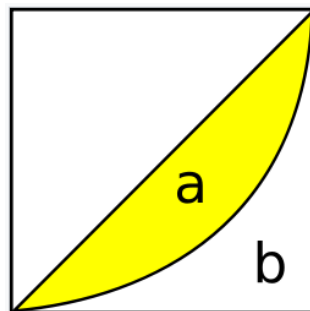


Figura 2.2: Curva de Lorenz

Ingreso nacional bruto per cápita (INB.p.c)

Se introduce este indicador con el objetivo de analizar el crecimiento económico de cada país, y pudiendo así, realizar un buen estudio de las diferencias de ingresos existentes dentro de cada país y su posterior relación con los niveles de desigualdad.

Se explica este indicador económico como el promedio de ingresos generados en un país por ciudadano. Relación entre el valor total de los bienes y servicios generados en un año por un país con el número de habitantes total.

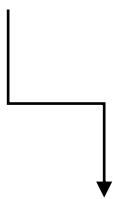
Podríamos además traducir este indicador como una válida herramienta para cada país de poder medir el bienestar que proporciona a sus habitantes.

Coeficiente de determinación R^2

El uso de este coeficiente basa su propósito en probar una hipótesis planteada o la posible relación que pueda haber entre dos variables, siendo esta última función la que más utilidad nos ha brindado en los análisis posteriores.

Que hay relación, pero no sabemos en qué dirección ni de qué manera (ni si ha ido cambiando a lo largo del tiempo)

Respecto a esta relación obtenida por el coeficiente, este no nos muestra en qué dirección existe esa hipotética relación entre variables, ni tampoco si esta haya ido o pueda cambiar a lo largo del tiempo.



- Ejemplo: habiendo obtenido un coeficiente $R^2=0,775$ entre las variables X e Y, podríamos explicar esta expresión de la siguiente manera: “la variable X explica la variable Y en un 77,5%“, y también de la siguiente forma: “la variable Y explica en un 77,5% la variable X”.

Es por ello cuando decimos que este coeficiente nos muestra la hipotética relación entre dos variables existentes, pero no la dirección de influencia de una hacia otra.

Elección de países a analizar

En este proyecto se abarcan distintos objetivos para estudiar y poder elaborar conclusiones respecto a crecimiento económico, desigualdad y el progreso social dentro de un país. Es por ello que, gran parte del desarrollo de este trabajo consiste en el análisis y estudio de la situación social (aparte de sus niveles de desigualdad y crecimiento económico) a través del uso de tasas e indicadores expresados en diversas gráficas representativas.

Para ello, la pretensión inicial se basaba en conseguir un estudio por países de manera que puedan representar, de forma aproximada, el cómputo mundial, pero siendo inviable esto, la elección de grupos de países de varios continentes ha sido la estrategia a seguir.

Estos son:



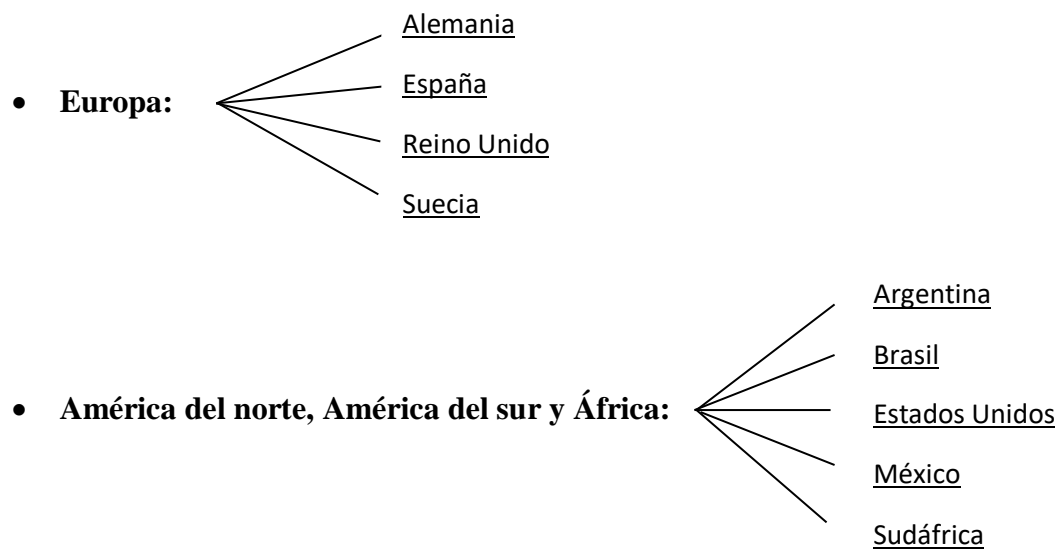
Analizándolos a través de las diferentes tasas e indicadores seleccionados:

- **Crecimiento económico** con INB p.c PPA, (paridad de poder adquisitivo).
- **Nivel de desigualdad** a través del coeficiente Gini.
- **Tasa de mortalidad**, (en un año, por cada 1.000 personas).
- **Tasa de mortalidad infantil**, (bebés, por cada 1.000 nacidos vivos).
- **Esperanza de vida**.
- **Tasa de homicidios**, (por cada 100.000 habitantes).
- **Tasa de suicidios**, (por cada 100 000 habitantes).
- **Participación en el ingreso nacional del 10% peor remunerado del país.**

Los países escogidos serán tratados y estudiados individualmente para conseguir de manera efectiva un amplio análisis de los indicadores planteados, para posteriormente realizar un análisis conjunto mediante el uso de diversas representaciones gráficas.

El propósito de agrupar los países seleccionados se justifica en que, principalmente pueda facilitar el análisis si se realiza en comparativa con otros de tendencia de variación a lo largo del periodo y niveles similares. Otro objetivo evidente es que la comparación entre países miembros de un mismo continente puede ayudar a lograr una idea aproximada de la situación social general de la comunidad (europea, americana y africana).

Se han agrupado de la siguiente forma:



Limitaciones

- Es de cierta importancia mencionar que en este trabajo de investigación han existido diversos factores que han limitado la profundidad del estudio económico y social de algunos países, como la falta de transparencia económica y financiera y la dificultad de acceso a fuentes fiscales, administrativas y bancarias en numerosos países, al no encontrar datos correspondientes a determinados años analizados y respecto a determinadas tasas e indicadores.
- Otra limitación ha resultado ser la extensión y ambigüedad del tema escogido. El mero análisis de la desigualdad mundial puede realizarse a través de innumerables métodos, y conseguir realizarlo de manera que se consigan diagnósticos de medida mundial resulta una complicada tarea, la cual obliga a centrar el estudio de forma acotada y concreta tanto de métodos de análisis como de objetos de estudio.

3. Análisis por países.

Crecimiento económico y desigualdad.

En el siguiente apartado se procede a tratar los datos obtenidos de los diferentes indicadores respecto a crecimiento económico, niveles de desigualdad y sus respectivas evoluciones, (siempre que se disponga de la información correspondiente al respectivo año), desde 1990 hasta 2019. Dichos análisis están basados según lo proporcionado por: INB per cápita PPA (paridad de poder adquisitivo) y el coeficiente de Gini (desigualdad).

- Alemania: crecimiento económico alemán a partir del 1990, siendo un punto de partida relevante la reunificación alemana de ese mismo año. Posteriores progresos y reformas económicas en esa década marcadas, por ejemplo, con la introducción del euro.

Como factor de gran relevancia para su progreso económico cabe destacar el papel de Alemania como país exportador de gran variedad de productos de alta demanda global, mejorando así su competitividad con el resto de países. Fue precisamente este sector el que aportó a Alemania una gran resistencia y recuperación frente a la crisis mundial atravesada en 2008 en comparación con el resto de países europeos vecinos.

Hasta 2019 Alemania se ha mantenido en un más o menos estable crecimiento económico, pese a diversas desaceleraciones y situaciones de incertidumbre comercial global.

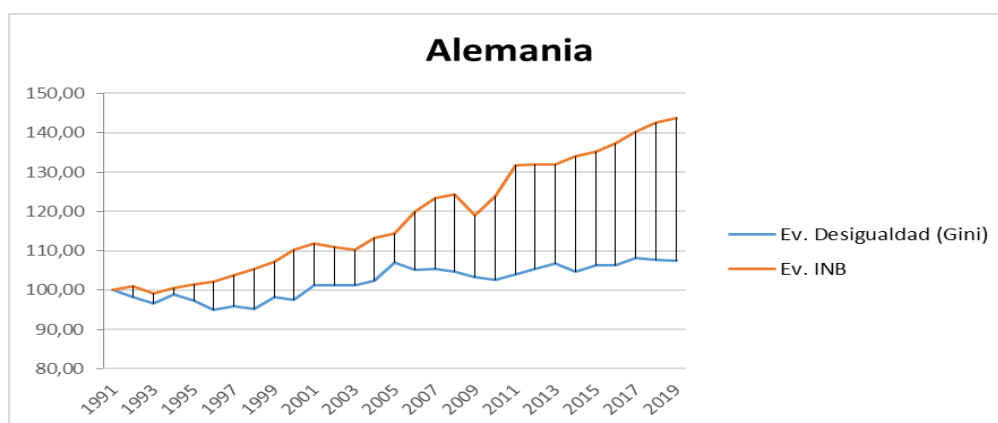


Gráfico 3.1 :Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA (1991-2019) de Alemania

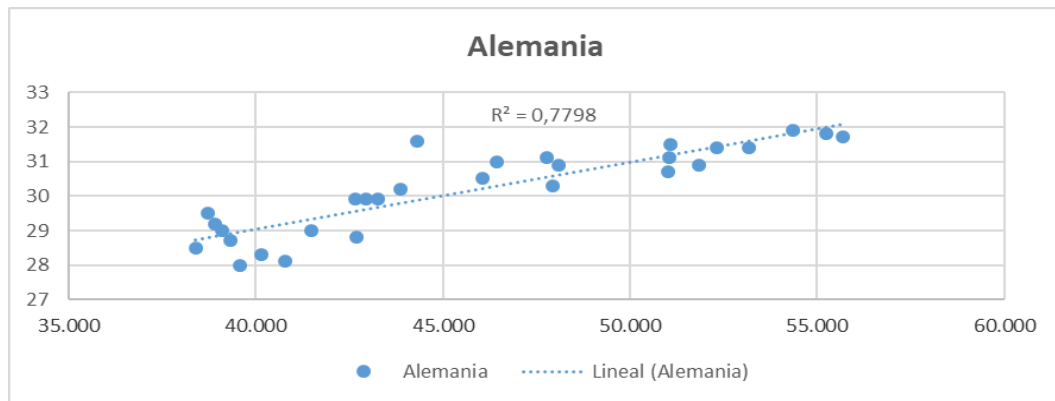


Gráfico3.2 :Cifras de desigualdad respecto al INB p.c de Alemania

Si analizamos sus **niveles de desigualdad** según el coeficiente de Gini y su evolución desde 1990, (en este caso 1991 al no encontrar datos anteriores) hasta 2019 concluimos que **han aumentado de 29.5 hasta 31.7**, (siendo ambas cifras no muy elevadas) suponiendo **un aumento final del 7.46%** en este intervalo.

Destacables ciertos años como el **2001**, en el que se observa como comenzamos a ver **incrementos en la desigualdad**, siendo constante en los dos siguientes años hasta **2004**.

En **2007** encontramos uno de los años en los que las cifras fueran **de las más elevadas**, no más que en 2017, en el que encontramos el pico más elevado, siendo un **aumento de 8,14% respecto a 1991**.

- **España:** España experimentó un crecimiento notable en década final de los 90, impulsado principalmente por la integración a la Unión Europea e implementación de diversas reformas económicas.

Fue al entrar en el siguiente milenio cuando se dieron repuntes económicos incluso aún más altos con tasas de crecimiento aún más altas. Hecho relevante en la década de los 2000 fue la importante crisis financiera que se atravesó de 2008, haciendo así que el país sufriera una importante recesión, haciendo caer su PIB y claro aumento del desempleo nacional. La crítica situación fue abordada mediante medidas económicas de austeridad.

No es hasta mediados de la década de 2010 cuando España empieza a notar signos de mejora y recuperación económica, mostrando así tasas de crecimiento positivas y reducción final de las cifras de desempleo de las que venían.

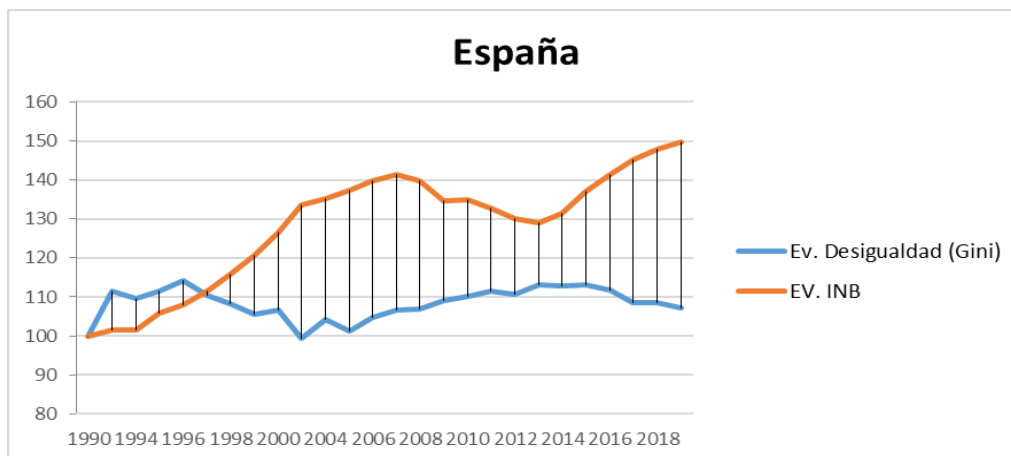


Gráfico3.3 :Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA (1990-2019) de España.

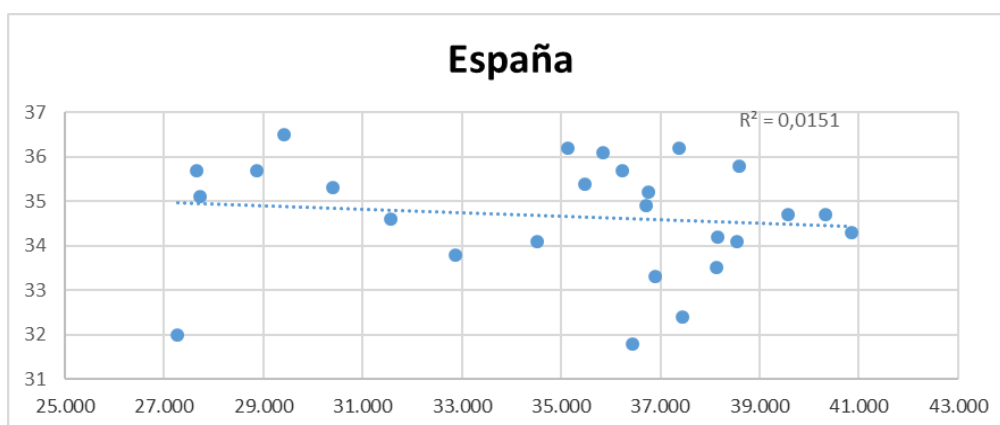


Gráfico3.4 :Cifras desigualdad respecto al INB p.c de España

Hablando de los datos de desigualdad que presenta España y su correspondiente progreso, en líneas generales podemos concluir que se ha producido un **aumento de la desigualdad** entre 1990 y 2019 del **9,06%**.

Dicho aumento de los niveles de desigualdad del país observamos que se han ido dando de forma progresiva a lo largo de los años, con ciertos años en los que se dan repuntes más altos que en los de 2019, como es el caso de **1996** con un **aumento del 14,06%** de la desigualdad respecto al año inicial. Es preciso comentar que, no solamente en ese año encontramos niveles de desigualdad superiores al de 2019, sino también en varios momentos como desde **1993 a 1998** o desde **2013 a 2018**.

- Suecia: Suecia experimenta un crecimiento económico considerablemente estable.

No obstante, es a principios de la década de 1990 cuando el país sufre diversos contratiempos económicos, como la crisis financiera de 1991.

A partir de la década de los 2000 comienza a experimentar sólidamente un crecimiento económico notable, justificado por una gran base industrial, prudentes políticas fiscales y un envidiable sistema de bienestar social bien desarrollado.

Afectada por la crisis financiera de 2008, Suecia se mantuvo resistente y recuperándose relativamente rápido en comparación con otros países vecinos, siendo a partir de 2010 cuando continúa experimentando crecimiento económico positivo y continuo.

La economía del país se vio respaldada por un fuerte sector tecnológico, la innovación y sus exportaciones.

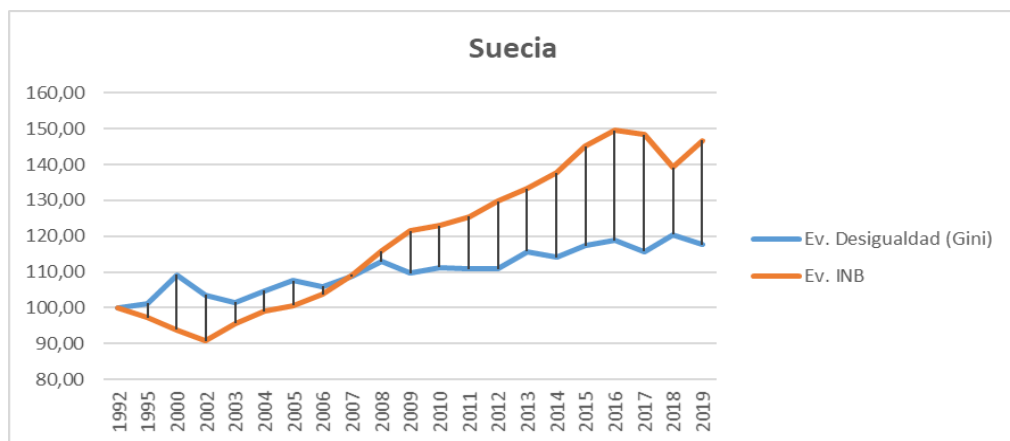


Gráfico 3.5 :Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA (1992-2019) de Suecia.

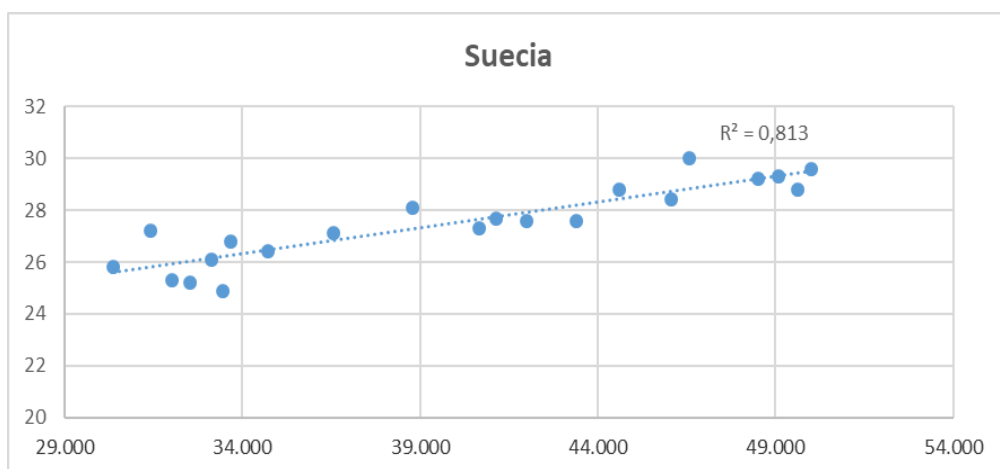


Gráfico 3.6: Cifras de desigualdad respecto al INB p.c de Suecia.

Pasando a analizar los niveles de desigualdad existentes en **Suecia**, podemos corroborar que se ha experimentado un **aumento de sus niveles** (de 24,9 en 1992 a 29,3 en 2019) en un 17,6% respecto al año inicial, el cual supone un aumento considerable.

El desarrollo y evolución de la desigualdad en este país experimenta un aumento **relativamente constante** a lo largo del periodo, pero con ciertos aumentos y reducciones en años concretos, siendo por ejemplo en el año **2018** cuando alcanza **sus más altas cifras**, (un 20% más que en 1992).

- **Reino Unido**: la década de 1990 para Reino Unido estuvo marcada por una fuerte recesión económica, y su consecuente recuperación a lo largo de los siguientes años con medidas de estabilización económica y reducción de su inflación.

A partir del año 2000 Reino Unido experimenta un crecimiento económico sólido, hasta la crisis financiera de 2008, la cual supuso entrar en un periodo de recesión económica para el país que fue paliada con medidas de austeridad para abordar los existentes problemas fiscales.

2016 resulto ser un año clave para Reino Unido al darse el referéndum en el que se decidió que el país abandonaría la Unión europea (Brexit). Años posteriores se dan nuevas formulaciones políticas y cambio en el liderazgo a consecuencia de esta decisión, aparte de signos de desaceleración económica debidos a las tensiones comerciales globales.

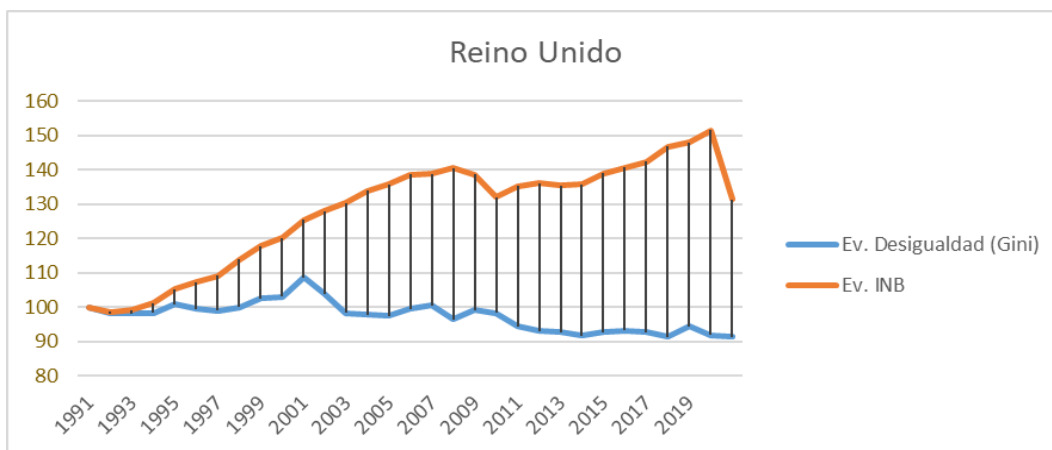


Gráfico 3.7 :Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA (1991-2019) de Reino Unido.

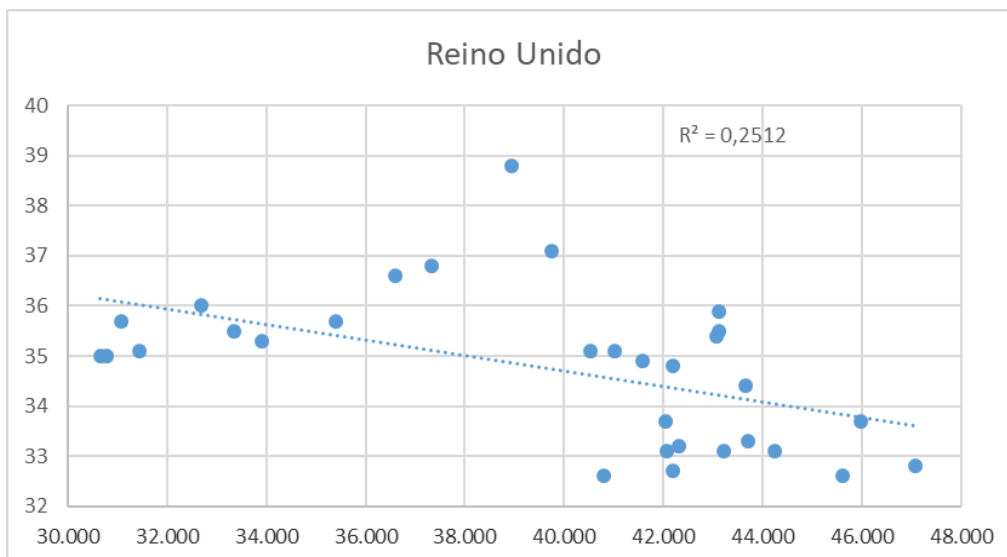


Gráfico 3.8 :Cifras de desigualdad respecto al INB p.c de Reino Unido.

Analizando la desigualdad de **Reino Unido** su coeficiente muestra que a lo largo de los años hasta 2019 **los niveles de desigualdad son inferiores a los iniciales en 2,9 puntos**, lo que supone ser un **descenso de 8,2%** respecto a niveles iniciales.

Estos **descensos** de los niveles de desigualdad se hacen más notables **a partir de 2006**, con ciertos altibajos, pero **siempre por debajo** de las cifras mostradas en 1990.

- Argentina: durante la década de 1990 Argentina atraviesa políticas de liberalización económica y privatización, haciendo como una paridad cambiara al dólar estadounidense, traduciéndose esto en un indudable crecimiento económico inicial, pero traduciéndose también en vulnerabilidades económicas que se manifestaron en la crisis financiera de 2001 y 2002.

Esta crisis nombrada desencadenó: devaluación de la moneda, problemas fiscales, aumento del desempleo... hasta que en años posteriores se deciden implantar medidas de estabilización económica y políticas de desarrollo económico. El aumento de precios de algunos productos básicos y una demanda externa favorable hace que el país se vea en un periodo de crecimiento económico durante la década de los 2000.

Sin embargo, a mediados de la década de 2010 Argentina enfrenta varias situaciones adversas como una alta inflación, problemas fiscales y ajustes en políticas económicas. En 2018 y 2019, la economía argentina experimentó contracciones significativas. Importante comentar los diversos problemas estructurales y coyunturales a lo largo de las décadas.

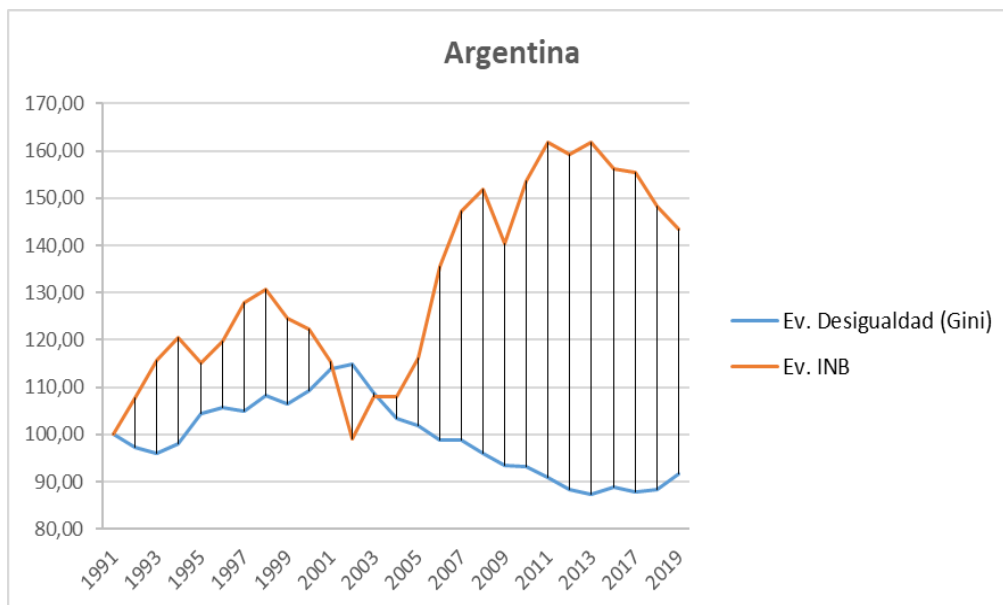


Gráfico 3.9 :Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA (1991-2019) de Argentina

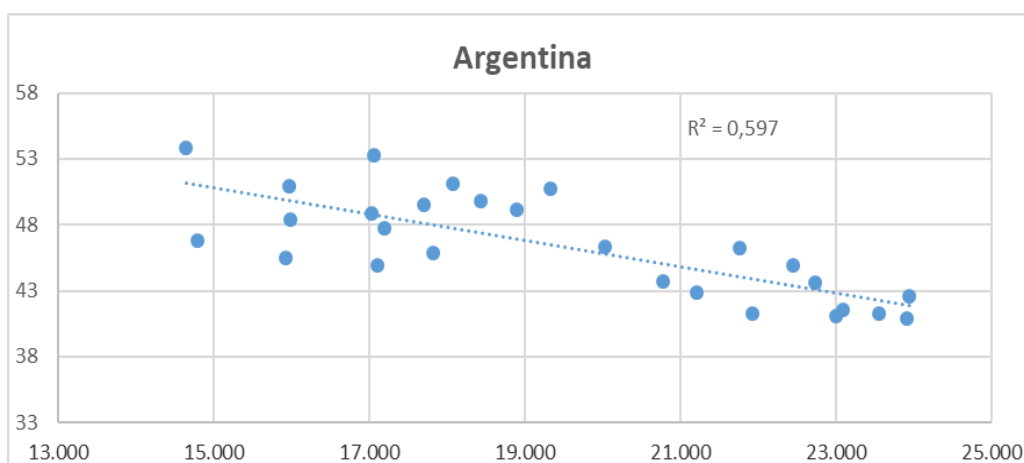


Gráfico 3.10: Cifras de desigualdad respecto al INB p.c de Argentina

La situación de **Argentina** respecto a sus niveles de desigualdad nos muestra que en 1990 se presentan unas cifras de **46,8** y que no tuvieron una tendencia descendente, situándose en 2002 en **53,8** siendo este el **mayor repunte del período**. **A partir del año mencionado se comienza a experimentar un verdadero descenso**, siendo en 2019 cuando se dan unas cifras de **42,9**, considerablemente bajas en comparación a las décadas anteriores, y resultando un **8,33%** menor que en 1990, **pero siendo todavía claramente elevadas**.

- **Segmentos de la población** con nivel de ingresos y reparto de riqueza notablemente **beneficiados**. Esta brecha económica es un problema que persiste en el país, sobre todo **entre estratos altos y bajos** de Argentina.
- Un **desigual acceso a la educación** que en el futuro provocará mayores barreras de mejora de las expectativas económicas y sociales.

- **Altas cifras de desempleo y gran presencia de situaciones laborales deficientes**, carentes de seguridad laboral y salarios justos.
 - Falta de **políticas fiscales redistributivas efectivas y presencia de evasión fiscal**.
 - Un contexto de **corrupción** que afecta a la **incorrecta distribución de la riqueza y de servicios públicos**. Como consecuencia, los sectores más vulnerables de la sociedad son los que **peor parados acaban saliendo** en esta brecha social.
 - La **desigual distribución de la riqueza y de terrenos en el pasado** resulta tener repercusiones, dejando este legado en la actualidad.
- *México*: inicialmente en la década de los 90 México experimentó importantes cambios en su economía con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá en 1994, a través del cual se pudo producir una apertura económica en el país que permitiría transformar el aumento de sus exportaciones en crecimiento económico.

Más adelante, en la década de los 2000, durante la crisis financiera de 2008 México sufre una contracción en su economía debido a que esa crisis afectó de manera directa a las exportaciones de Estados Unidos, país el cual dependía el comercio mexicano en gran parte.

Más adelante, en la década de 2010, el país fue mostrando graduales mejoras en su economía, y años posteriores dieron lugar diversas reformas estructurales en educación, energía y telecomunicaciones. Importante destacar el hecho de que todo tipo de crecimiento que se dio en el país muchas veces no fue traducido en mejoras del nivel de vida de la población del mismo.

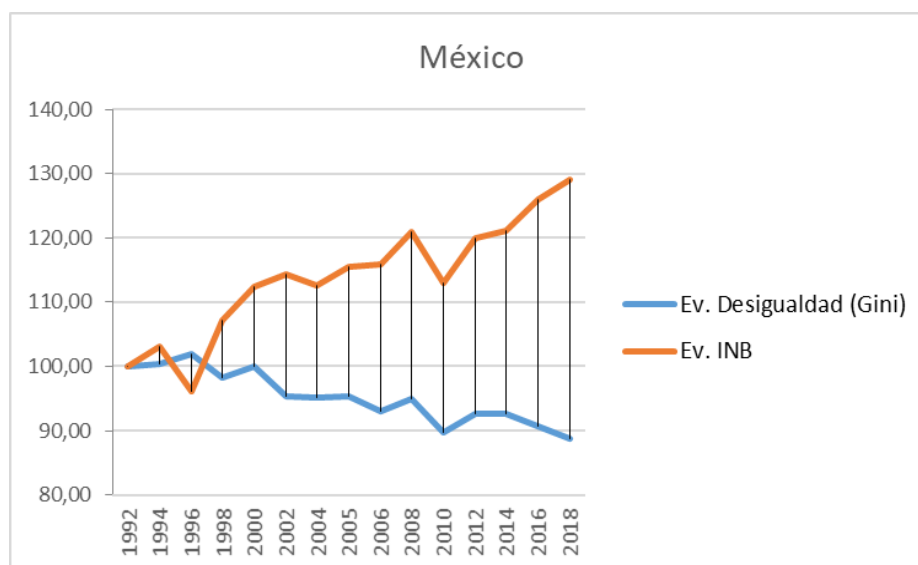


Gráfico 3.11 :Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA (1992-2018) de México.

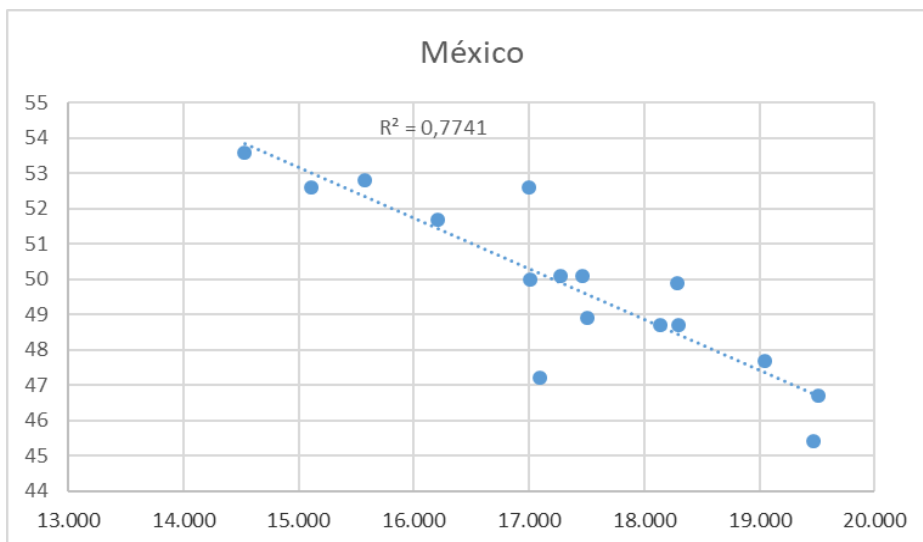


Gráfico 3.12 :Cifras de desigualdad respecto al INB p.c de México.

El indicador de Gini sobre los **niveles de desigualdad existentes de México** nos indica que, desde 1992 a 2018, se han visto **reducidos en un 12,22%**, comenzando con un 52,6 y finalizando en 46,7. Este descenso se ha experimentado a partir de 1996, siendo ese año cuando se dieron las cifras de desigualdad más elevadas (53,6), lo que supone un **pequeño aumento de 1,9%** respecto a los niveles iniciales de 1992.

Estos niveles de desigualdad se pueden dar debido a diversas causas:

- Numerosos **salarios bajos**, además de **condiciones laborales precarias** en muchos casos y **brecha urbano-rural** de nivel de ingresos y oportunidades laborales entre las dos áreas.
- Un **desigual acceso a la educación**, lo que acaba provocando que aquellos con un nivel educativo más limitado **no acaban teniendo las mismas oportunidades** económicas.
- **Desigualdad de género** existente en el país que acaba suponiendo barreras, tanto educativas como laborales, **por parte de las mujeres**, generando no solo que esta desigualdad perpetúe si no que vaya **aumentando aún más**.
- **Instituciones gubernamentales corruptas** que favorecen a determinados grupos sociales en detrimento de otros, y **escasa movilidad social** que favorece a una situación de desigualdad constante.
- **Ineficaz** sistema fiscal que logre corregir estas irregularidades
- **Violencia e inseguridad social** que acaba afectando mayormente a **comunidades ya marginadas**.

- Estados Unidos: respecto a la década inicial de los 90 Estados Unidos presento fuerte crecimiento económico gracias a la revolución tecnológica que se dio en el país. Todo esto produjo un considerable crecimiento del PIB y una reducción de su tasa de desempleo.

Posterior a esta década se presentaron algunos obstáculos para su estabilidad económica (incluso social), siendo la burbuja de las puntocom y el 11 de septiembre principales responsables de ello. Estos contratiempos fueron enfrentados a través de políticas expansivas.

Tras atravesar la fuerte crisis inmobiliaria de 2008 Estados Unidos implementa planes de recuperación, principalmente la Ley de Recuperación y Reinversión de Estados Unidos en 2009. No es hasta 2010 que el país comienza a notar síntomas de recuperación y mejora.

A partir de ahí, la década de 2010 presenta crecimiento económico bastante constante habiendo incluso niveles de desempleo históricamente bajos a final de esta década.

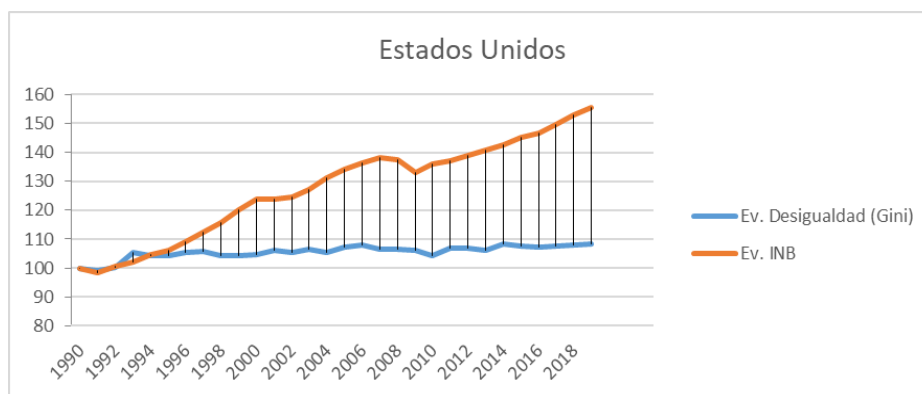


Gráfico 3.13: Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA (1990-2018) de Estados Unidos.

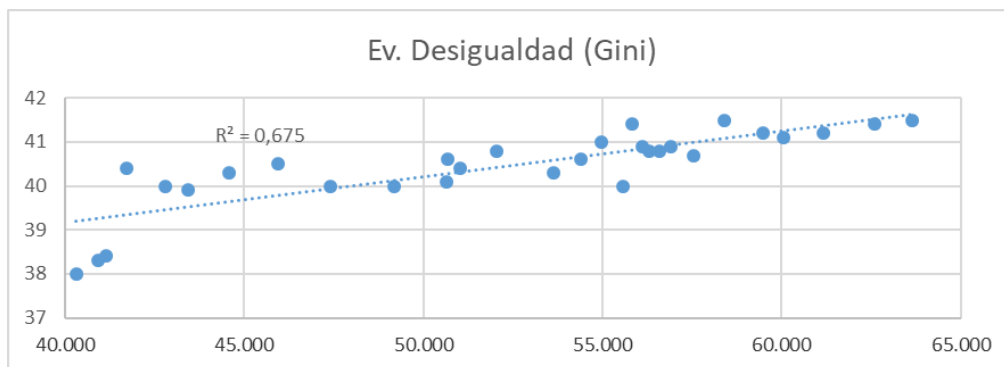


Gráfico 3.14: Cifras de desigualdad respecto al INB p.c de Estados Unidos.

Las cifras obtenidas sobre la **desigualdad** existente en los países nos muestran que, en este caso, se experimenta un proceso de **descenso de sus niveles de desigualdad**, pero no en gran magnitud, siendo al inicio del periodo de **60,5** y finalizando en **53,5**. Supone un **descenso de las cifras del 10,91%**, pero siguen siendo unas **cifras bastante elevadas respecto a otros países**, y una situación de desigualdad relativamente importante.

Algunas de las principales razones incluyen:

- Significativo **aumento de la brecha de ingresos** entre los hogares más ricos y los más pobres. Concretamente, se ha producido **un aumento de los salarios más altos** en mayor proporción **que los salarios bajos**.
- La **automatización** y la **tecnología** han llevado a la **obsolescencia de ciertos empleos** y han favorecido a aquellos con habilidades específicas, contribuyendo así a la disparidad de ingresos.
- Un **sistema tributario y fiscal** que favorezca de manera desproporcionada a los más ricos puede contribuir a la persistencia de la desigualdad.
- **Dificultades reales de movilidad social** de mejora de la posición socioeconómica heredada por parte de miembros ascendentes.
- **Discriminación de género y racial** reflejada en el ámbito salarial contribuyen a la **inequidad del mercado laboral** existente.

➤ *Brasil:* A través del Plan Real en 1994 Brasil comienza un proceso de estabilización económica con el que logra controlar la hiperinflación existente y sentar las bases para un claro periodo de crecimiento económico ciertamente estable.

Tras comenzar el año 2000 Brasil experimenta un intenso crecimiento económico, debido principalmente a factores como el aumento de precios de productos básicos, estabilidad macroeconómica y sobretodo políticas sociales destinadas a la reducción de la pobreza y desigualdad existente y predominante en el país.

Respecto al periodo 2008-2009, el famoso periodo de crisis global también paso factura en Brasil, pero de un corto periodo debido a sus rápidas medidas y sólidos fundamentos económicos.

No es hasta la segunda mitad de la década de 2010 que el país comienza a sufrir caídas en precios, problemas políticos y fiscales que hacen que Brasil experimente en 2015 y 2016 una profunda recesión. Es en 2017 cuando el país comienza a presentar síntomas de mejora y recuperación, no siendo así para algunas reformas económicas pendientes, incertidumbre política y su gestión de finanzas públicas.

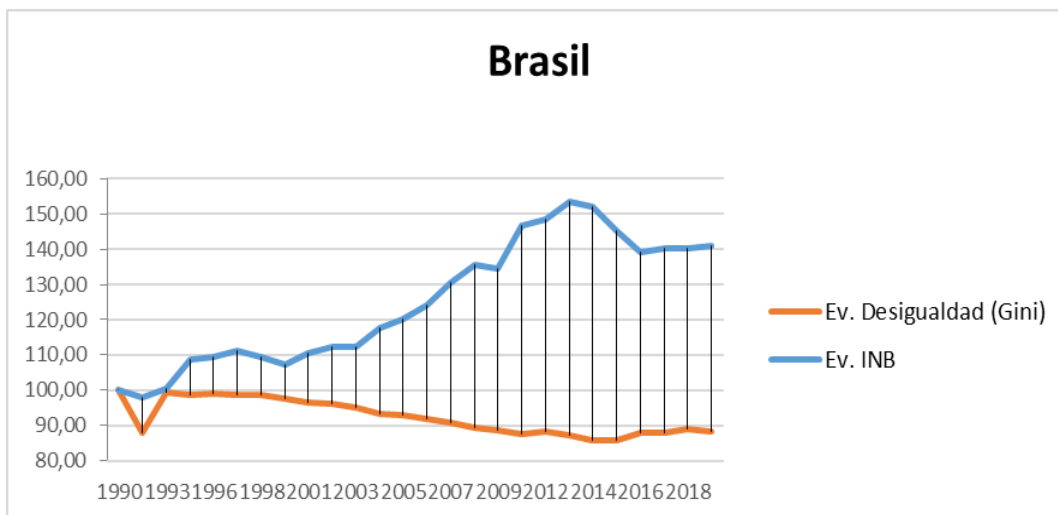


Gráfico 3.15: Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA (1990-2018) de Brasil..

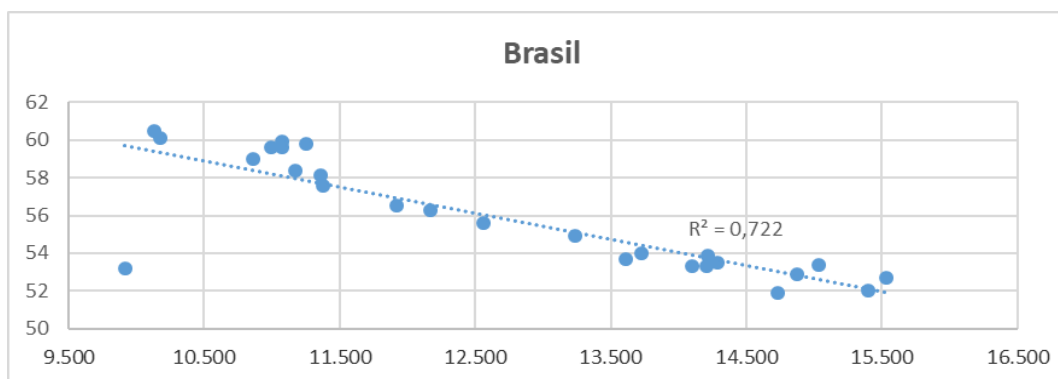


Gráfico 3.16: Cifras de desigualdad respecto al INB p.c de Brasil.

Los niveles de desigualdad de **Brasil** como se puede observar son **notablemente superiores a los de otros países**. En 1990 presentaba una cifra de **60,5** y concluyendo en 2019 en **53,5**, lo que supone que sí que existe un descenso de la desigualdad en el país, concretamente de **10,91%** menos, pero es importante también tener en cuenta que **siguen siendo aun así unos niveles bastante elevados**.

Varias razones contribuyen a las altas cifras de desigualdad en el país. Aquí se presentan algunas de ellas:

- **Desde la época colonial** Brasil atraviesa grandes situaciones de desigualdad social y económica traducidas en disparidades en la distribución de tierras o incluso esclavitud, dejando una **estructura social totalmente mermada**.
- La falta de una **reforma agraria** que pueda corregir el **reparto inequitativo de tierras** que existe en el país, habiendo posesiones de tierras por varias minorías y de terratenientes, y **un limitado acceso a la mismas** por parte de muchos agricultores.
- El hecho de recibir una educación de calidad y aspirar a largo plazo a unos mayores ingresos es una cuestión que está limitada en Brasil debido a **las dificultades de acceso** por parte de los grupos sociales con diferencias o **niveles socioeconómicos inferiores**.

- Su **estructura laboral** contribuye a que muchos trabajadores estén empleados en trabajos en muchos casos precarios que carecen de beneficios y seguridad laboral, lo cual genera una **mayor brecha salarial**.
 - **Los casos de corrupción** del país por parte de instituciones gubernamentales generan entre otras cosas un **desvío de recursos** que podrían ser dirigidos a diversas mejoras sociales como **programas de mejora y desarrollo**.
 - Las diferencias y disparidades que se pueden observar respecto **al bienestar social** son explicadas por **las dificultades de acceso a salud** existentes, principalmente por parte de aquellas **comunidades de mayor nivel de pobreza**.
 - Un nivel de calidad de vida bajo en muchas ocasiones que se ve claramente afectado por los numerosos casos, cifras de violencia y problemas de seguridad que existen en Brasil.
- **Sudáfrica:** El inicio de la década de 1990 de Sudáfrica está marcado por sus políticas destinadas a la inclusión social y desarrollo, mientras que, sin embargo, su economía sufría contratiempos debidos a la alta deuda y la necesidad de abordar su desigualdad económica.

Es también en el comienzo de la década de los 200 cuando el país continúa abordando sus problemas relacionados con sus altas cifras de pobreza y desempleo, intentando beneficiarse además de su demanda global de recursos naturales.

Es debido a la crisis financiera de 2008 que el país se vea afectada económicamente y sufra una notable desaceleración en su crecimiento, empezando a recuperarse en los años posteriores con ciertas medidas económicas como el aumento del precio de algunos productos básicos.

No obstante, la década de 2010 en Sudáfrica continúan siendo presentes ciertos problemas como la alta desigualdad y su persistente pobreza. Factores como la volatilidad en los precios de los productos básicos y la falta de inversión contribuyeron a la complejidad de la situación económica.

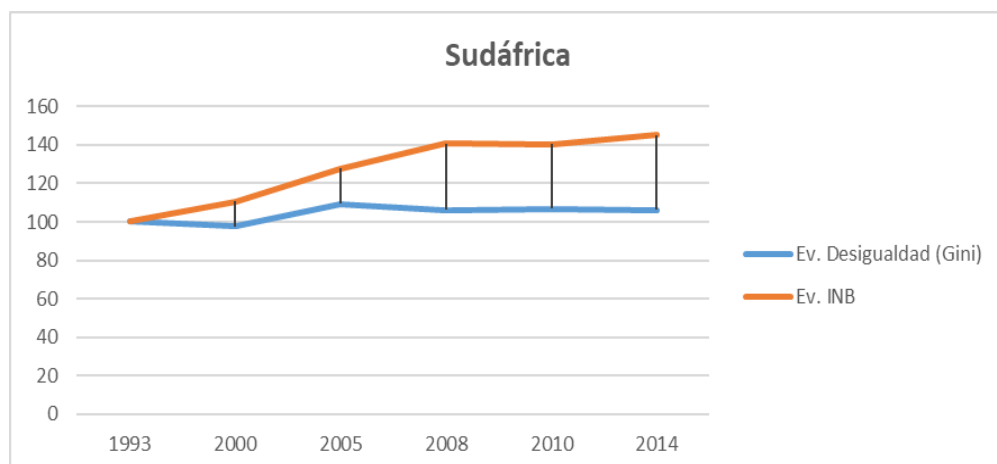


Gráfico 3.17: Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA (1990-2018) de Sudáfrica.

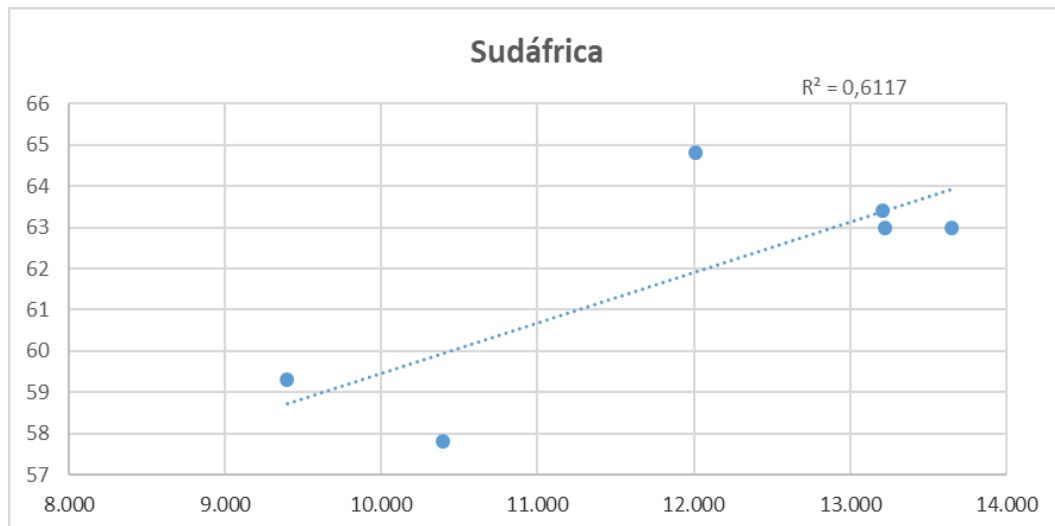


Gráfico 3.18: Evolución de la desigualdad y del INB per cápita PPA (1990-2018) de Sudáfrica.

El análisis del coeficiente de Gini de **Sudáfrica** nos muestra, pese a que solo hayamos obtenidos datos de 6 años para el análisis, concluimos con **un aumento de la desigualdad de un 6,23%** y resultando ser una alta cifra de 63. Es el país que presenta **mayor nivel de desigualdad** de Algunos aspectos claves que pueden influir en la situación de desigualdad pueden ser:

- El sistema de segregación racial y discriminación que supuso el **apartheid**, con dificultades en términos de acceso más que notorias a **educación, empleo y determinados servicios**.
- Pese a que el país sea rico en **recursos naturales**, la propia **distribución** de los mismos ha sido **desigual históricamente**, sobre todo para comunidades negras que hayan sufrido marginación y falta de acceso a tierras e **incluso servicios básicos**.
- Los altos niveles de **desempleo** causados por **faltas de oportunidades** laborales y la importante **brecha salarial** entre grupos étnicos.
- Brechas en **educación**, más concretamente en educación de calidad, siendo las comunidades más pobres las que se les otorga un **nivel de educación notablemente inferior**. Factor que indudablemente hace que **la desigualdad perpetúe**.
- **Corrupción** por parte de gobiernos y otras instituciones, principalmente por el reparto interesado, y por consecuente **ineficiente**, de recursos públicos que supone **perjuicio para los grupos más vulnerables**.
- Por último, pero no menos importante, el **legado histórico** de desigualdad económica que ha favorecido a la minoría blanca y que **actualmente sigue persistiendo**.

Tasa de mortalidad bruta

A continuación, analizamos las cifras reflejadas en la tasa de mortalidad bruta de cada país. Explica la relación entre el número de defunciones de un año concreto (por cada 1000 habitantes) y la población media de dicho año. Se ha realizado el estudio dividiendo los países seleccionados en dos grupos, comenzando con el primero de ellos:

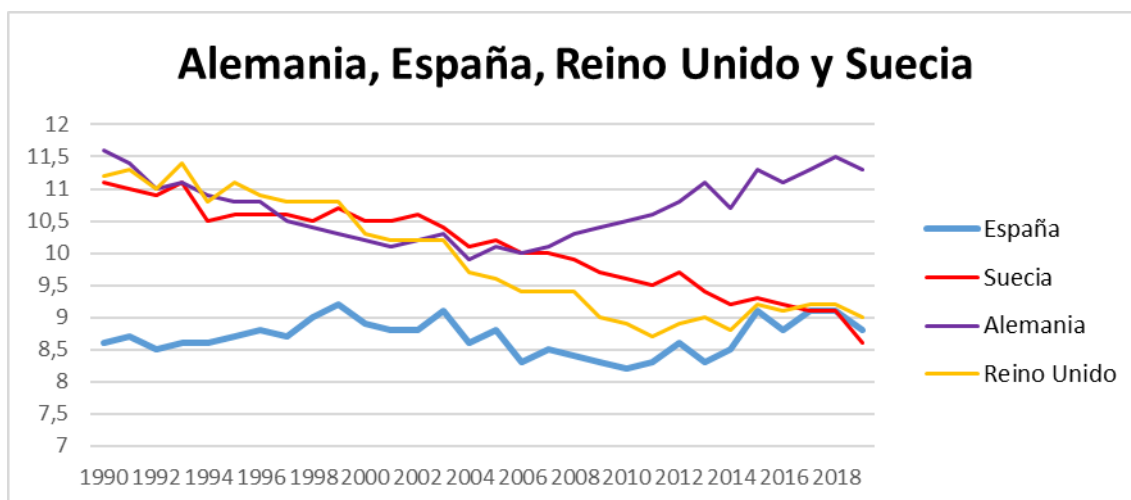


Gráfico 3.19: Evolución de la mortalidad en Europa. 1990-2019 (Alemania, España, Reino Unido y Suecia).

En la primera década de los 90 hasta 2006 aproximadamente podemos observar una similar tendencia entre Suecia, Alemania y Reino Unido, siguiendo con la misma inercia hasta 2019, excepto por Alemania, elevando sus cifras muy por encima del resto de países.

Es en España donde la tendencia fue distinta en la década mencionada. Sus cifras nos muestran que se produce un **aumento de 0,2 puntos**, pero siendo estas inferiores a otros años como en 1999 en el que encontramos la cifra de mortalidad más elevada siendo **9,2**.

La mortalidad de Reino Unido se ha visto reducida **de 11,2 a 9** en el último año, descenso ciertamente similar al de Suecia, el cual presenta una **tendencia descendente** a lo largo del periodo, comenzando en 11,1 hasta 8,6 en 2019. Resulta un **descenso considerable de ambos países** en comparación a Alemania España, aunque en este último la tasa resulte ser **bastante similar en los 3 países** en 2019.

En el caso de Alemania comprobamos un **claro descenso de las cifras** desde la década de los noventa hasta 2004, situándose en tal año en **9,9** y **ascendiendo a partir de aquí** hasta cifras similares al principio del análisis (**11,3**).

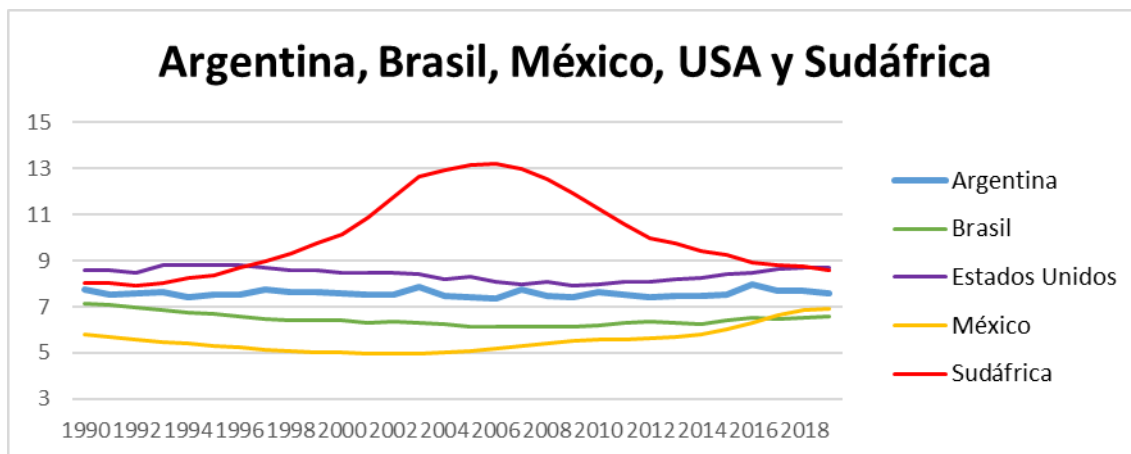


Gráfico 3.20: Evolución de la mortalidad 1990-2019. (Argentina, Brasil, México, USA y Sudáfrica).

A primera instancia se observan distintos niveles de mortalidad en todos los países, con una tendencia casi constante, excepto repuntes en algún periodo.

Si nos referimos a la tendencia que han tenido estos países respecto a sus tasas de mortalidad en el período, podemos excluir a Sudáfrica del resto, ya que, analizándolo más a fondo, desde 1990 hasta el año final, sus cifras muestran un **leve aumento de 0,3%**, pero presentando variaciones en todo el periodo, sobre todo del año 1993 hasta el **2006, presentando el mayor repunte de las cifras de todos los países**, siendo este de **13,23**.

En el caso de Estados Unidos, han existido unas **cifras constantes** hasta el final del periodo (un mero aumento de 0,1 puntos final), siendo incluso **levemente superiores** a las presentadas por Sudáfrica en el último año.

No encontramos muchas variaciones en Argentina, siendo **prácticamente constantes y similares** a lo largo del periodo analizado y al final del mismo, mientras que en México se ha producido un **aumento** hasta 2019, de **5,77 a 6,931**. Presenta unas **cifras de mortalidad bastante bajas**, junto a Brasil, observando en este último un **descenso hasta 2019**, pero cifras **constantes** durante todo el periodo.

Tasa de mortalidad infantil

Es el turno ahora de ver como la tasa de mortalidad infantil ha ido evolucionando a lo largo del periodo para ambos grupos de países. Las cifras contabilizan el porcentaje de muertes de recién nacidos por cada 1.000 nacimientos vivos.

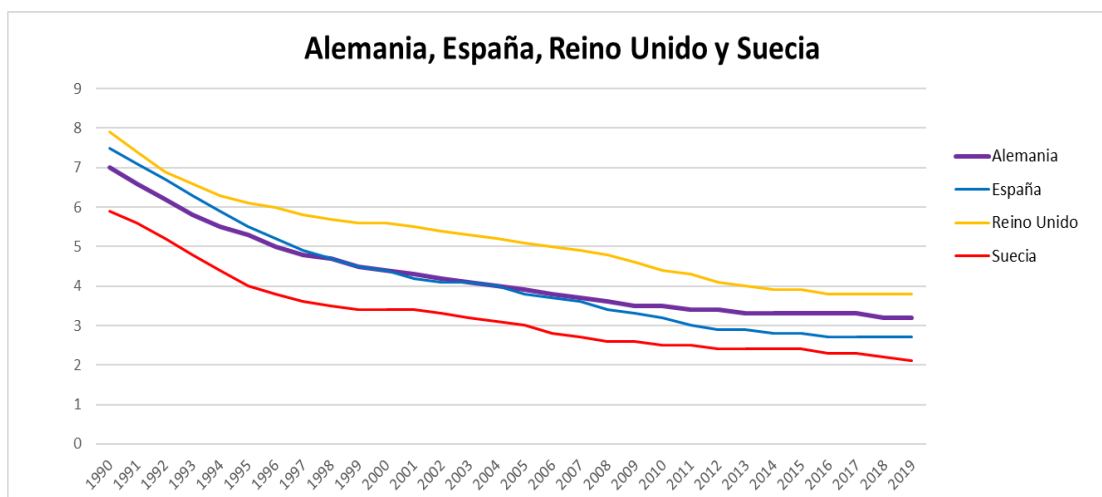


Gráfico 3.21: Evolución de la mortalidad infantil en Europa. 1990-2019

Es evidente que las cifras de mortalidad infantil han variado casi de la misma manera, o por lo menos casi al mismo ritmo, en los países europeos, pero con niveles y casos muy distintos entre ellos.

Para Alemania las cifras iniciales de 7 (fallecidos por cada 1000 nacidos) se encuentran hasta 2019 en continuo descenso acabando en 3,2, lo cual supone **una notable reducción**, pudiendo decir lo mismo de España donde encontramos una clara mejora, siendo en **1990 de 7,5** y acabando en **2019 en 2,7**, lo que resulta un **contundente descenso**. En el caso de Reino Unido es donde presenciamos las cifras más elevadas en la década inicial de los 90 estando en 7,9, bajando notablemente sus registros hasta 3,8 y es Suecia donde se registran las mejores y más bajas cifras de mortalidad infantil comenzando en **5,9 en 1990** y presentando una reducida cifra de **2,1 en 2019**. Suecia presenta **las mejores cifras de mortalidad infantil** respecto al resto de países seleccionados, incluido desde principios de la década de los 90.

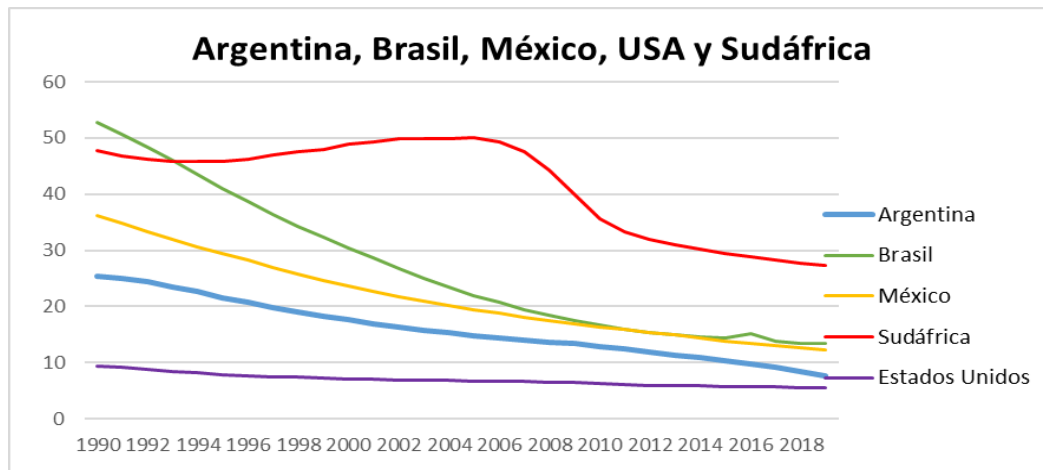


Gráfico 3.22: Evolución de la mortalidad infantil 1990-2019. (Argentina, Brasil, México, USA y Sudáfrica).

Es el turno ahora del segundo grupo de países en el que a primera vista comprobamos unas cifras muy superiores tanto a principios de 1990 como en 2019, y con ritmos de descenso notables en todos los casos.

Comenzando con Estados Unidos, donde se observan las menores cifras de mortalidad infantil. El indicador nos muestra que las cifras han descendido hasta **5,5**, siendo en 1990 de **9,4**, cifras que comparte de forma un poco similar Argentina, pero con un descenso mucho más grande, siendo sus registros iniciales mayores que los de Estados Unidos: desde **25,4 a 7,6**, siendo unas cifras superiores incluso a otros países de la selección total.

Respecto a Brasil y México, comparten una tendencia similar, pero con la diferencia del principio del periodo donde Brasil presenta unos registros de excesiva magnitud, situándose en **1990 en unas cifras de 52,7** por cada 1000 nacidos vivos, existe un **claro descenso hasta 2019 de 13,4**. Es de relevancia aun así destacar que siguen siendo **las cifras más altas** entre México y Argentina también.

Podemos comprobar que, en México, pese a las elevadas cifras de **36,2** fallecidos por cada 1000 nacidos vivos, el país se acaba situando **cifras mucho menores en 2019**, siendo esta de **12,2**. Son cifras notablemente superiores y de mayor importancia que en otros países, como por ejemplo de cualquier europeo.

En el caso de Sudáfrica las cifras de mortalidad infantil presentan un descenso grande en el año 2019, (**47,8 -> 27,3**) pero **las más elevadas cifras** respecto al resto de países. Este descenso de la mortalidad resulto ser **un proceso de gran tardanza**, pues no es hasta 2006 cuando se empiezan a observar signos de mejora.

Esperanza de vida

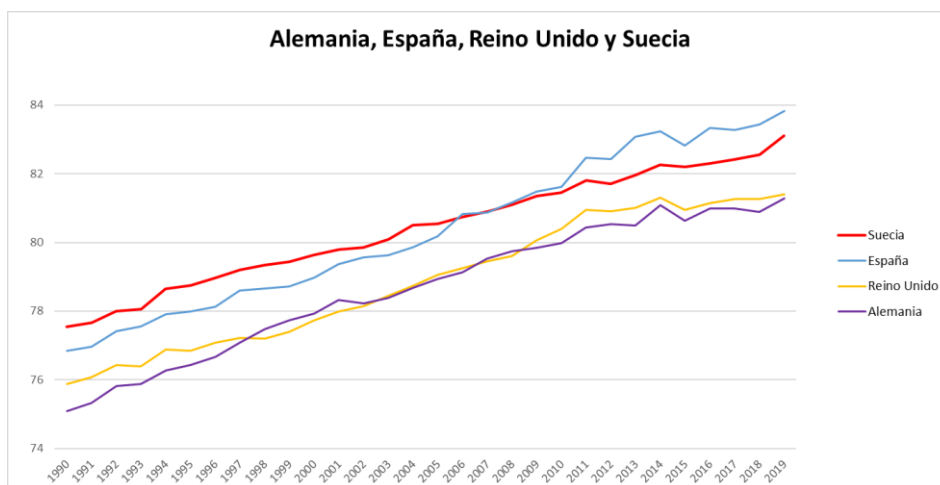


Gráfico 3.23: Evolución de la esperanza de vida en Europa 1990-2019. (Alemania, España, Reino Unido y Suecia).

Comenzamos hablando por Alemania, un evidente progreso a lo largo de los años, habiendo aumentado un total de 6 años (**75 en 1990 a 81 en 2019**), siendo las menores cifras respecto a esperanza de vida en los países europeos seleccionados.

Las cifras de esperanza de vida en Reino Unido se acaban situando **en 2019 en 81,40** lo que supone **un aumento de los años desde 1990 de 5,52**.

En el caso de Suecia y España se observa que poseen las mayores esperanzas de vida, siendo de **77,5 hasta 83,83** en 2019 para Suecia, lo que supone un considerable aumento a lo largo del periodo, y por parte de España siendo en 1990 de **76,83** comprobamos un claro aumento hasta 2019, situándose en tal año en **83,28**. Es así que España posee **las mayores cifras** de esperanza de vida respecto a los otros seleccionados **y una de las mayores de todo el continente europeo**.

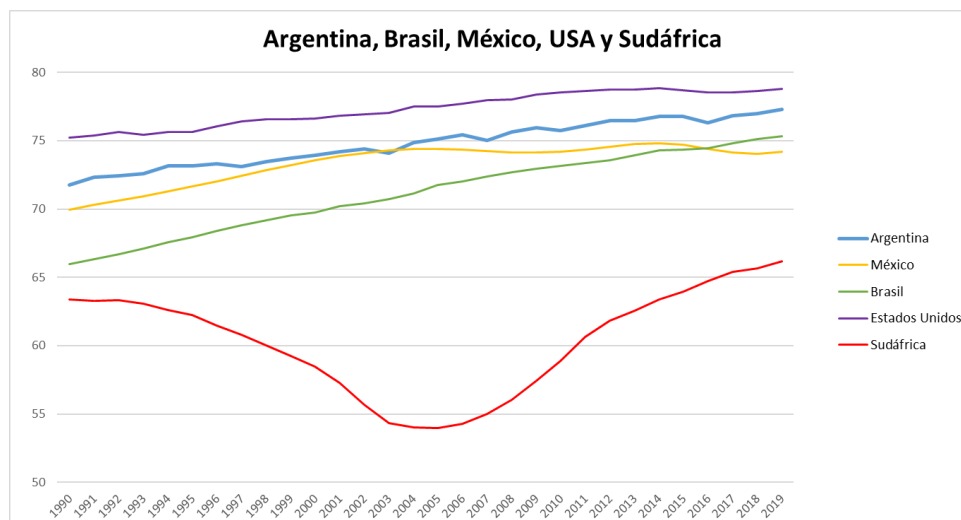


Gráfico 3.24: Evolución de la esperanza de vida 1990-2019. (Argentina, Brasil, México, USA y Sudáfrica).

Comenzando a analizar la gráfica obtenida respecto a este indicador para este grupo de países comprobamos que tanto Argentina como Estados Unidos poseen las mayores cifras del grupo, comenzando el estudio con el país norteamericano:

Estados Unidos ha experimentado un ligero crecimiento desde los **75,21 en 1990 hasta 78,78 en 2019**. Es un crecimiento **no muy significativo** para un país de su magnitud, a diferencia de los otros europeos analizados.

Algunos factores que se asocian con las bajas cifras de esperanza de vida en Estados Unidos incluyen:

- Altas tasas de mortalidad por **enfermedades cardíacas, accidentes cerebrovasculares, enfermedades respiratorias crónicas y diabetes**, que a menudo están relacionadas con factores de estilo de vida como la dieta, la actividad física, el tabaquismo y el acceso a la atención médica.
- El **desigual acceso a la sanidad** basado en factores socioeconómicos.
- A pesar del avanzado sistema de salud que posee Estados Unidos, existen **grandes barreras de acceso** a la misma, sobretodo de tipo económico, al estar dentro del sector privado.
- La alta prevalencia de la obesidad en el país indudablemente afecta a la reducción de la esperanza de vida.

El resultado obtenido por Argentina nos muestra que ha tenido una **tendencia ascendente** desde 1990 a 2019, situándose en las últimas fechas **entre los 76 y 77 años**, superando así a países como México o Brasil, ambos con tendencia ascendente. Por parte de México su **aumento es notable en el periodo 1990-2001**, siendo a partir de ahí un progreso bastante leve, alcanzando como edad máxima **74,79** en 2014 y siendo inferior en el último año a **74,2**.

En lo que a Sudáfrica respecta se muestra una alarmante **tendencia descendente hasta el año 2007**, situándose en **54,92**, y **umentando desde ahí** hasta 2019 a **66,17**. Supone un **aumento de las cifras iniciales**, pero aparte de no ser muy significativo, resulta una **tasa bastante baja e inferior al resto de países**.

La esperanza de vida del país ha estado influenciada por diversos factores, y aunque ha habido mejoras en las últimas décadas, aún existen desafíos significativos:

- El gran impacto que ha tenido y que actualmente sigue teniendo el **VIH/SIDA** en la esperanza de vida sudafricana, con la evidente **propagación de la enfermedad y la falta de acceso a servicios médicos y tratamientos**. Existen también otras enfermedades infecciosas como **la tuberculosis** con un notable impacto en la salud pública.
- La **desigualdad socioeconómica** de Sudáfrica inevitablemente enfrenta a las comunidades pobres a mayor riesgo de enfermedad, malnutrición...
- Las altas tasas de **homicidios, violencia interpersonal, inseguridad y exposición a diversas situaciones delictivas** causa impactos directos a las expectativas de vida del país.

Tasa de homicidios

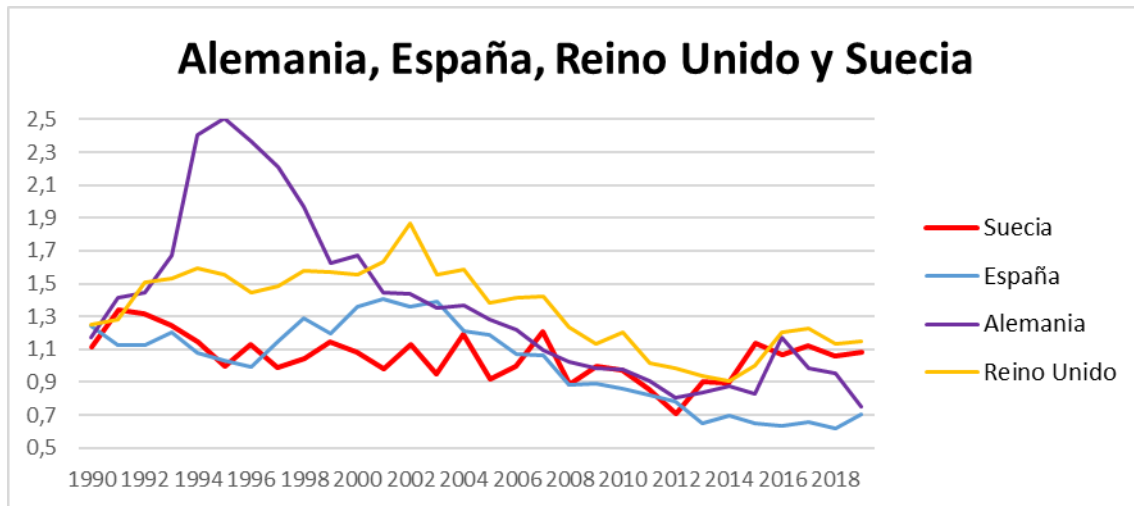


Gráfico 3.25: Evolución de tasa de homicidios en Europa 1990-2019. (Alemania, España, Reino Unido y Suecia).

Comenzamos comentando la tasa de homicidios española, situándose en 1990 en **1,24** y finalizando en 2019 en **0,70** (la **cifra más baja respecto a los otros países**) una **evidente mejora**. Cabe destacar el **intervalo entre 2000 y 2003** en el que se observan las cifras más elevadas (1,38 y 1,40), siendo a principios de 2004 cuando consiguen por fin estabilizarse y **entrar en descenso**.

No logra ser similar para el caso de Suecia, que acaba presentando cifras al final del periodo similares o casi iguales a las de 1990. Mencionar **el período entre 2010 a 2012** en el cual se observan las menores cifras de homicidios, volviendo a situarse en los niveles anteriores de nuevo a partir de 2013, sin dejar de ser unos niveles ciertamente elevados, siendo superiores aun así los encontrados en Reino Unido.

Sobre las cifras de homicidios presentes en Reino Unido podemos comentar que el **descenso de las cifras es poco significativo**, y que, además, presenta **las mayores cifras de homicidios** respecto a sus vecinos europeos. (**1,15 en 2019**).

Donde encontramos una tendencia a lo largo del periodo seleccionado de bastante diferencia con el resto de países es en Alemania, donde se encuentran distintos aspectos a comentar remarcando principalmente **el sobresaliente aumento observado entre 1994 y 1995** en los que resulta casi el doble respecto a 1990. A partir de ahí comenzamos a observar estabilización de las cifras, con un **breve repunte en 2016**, volviendo a estabilizarse hasta 2019, con una cifra de 0,74 siendo esta la más baja de este indicador, después de España.

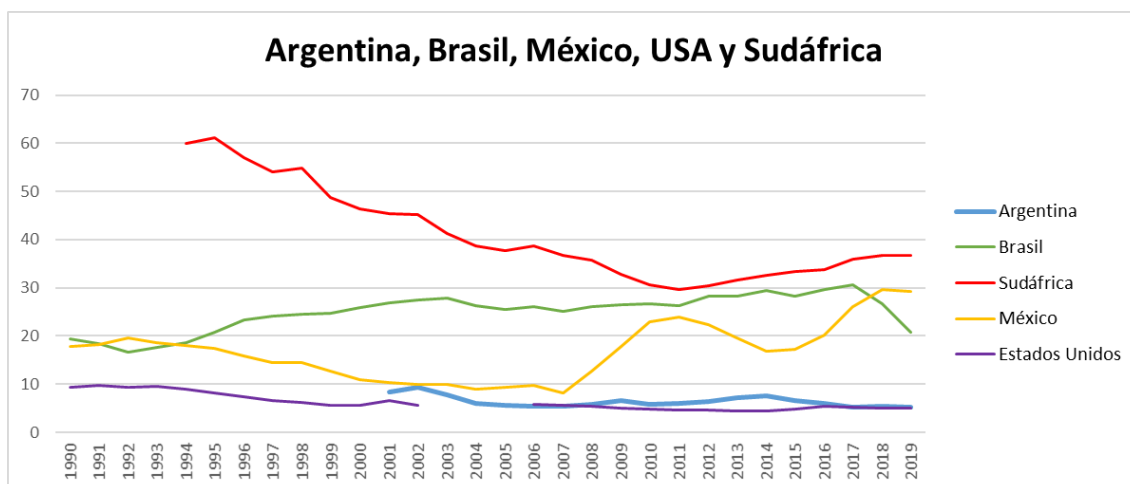


Gráfico 3.26: Evolución de la tasa de homicidios 1990-2019. (Argentina, Brasil, México, USA y Sudáfrica).

La evolución de la tasa de homicidios en estos países posee unos niveles y tendencias totalmente diferentes a los de los países europeos, y esto en muchos casos puede ser explicado por la incidencia de diversos factores que posteriormente comentaremos.

En el caso del país que menores registros refleja (pero niveles superiores a los encontrados en Europa), Estados Unidos, se observa un descenso en las cifras de **9,44 en 1990 a 4,98 en 2019**. Comprobamos además un **repunte de las cifras en 2001**, donde a partir de ese año se produce el descenso definitivo del que hablamos previamente.

No hay una única causa que explique por completo la variación en las tasas de homicidios, ya que diferentes regiones y comunidades pueden enfrentar desafíos sociales únicos. Algunos de los factores que se han asociado con las tasas de homicidios en Estados Unidos incluyen:

- El libre acceso a la **compra y posesión de armas de fuego** posee una gran influencia con las cifras de homicidios.
- Los **problemas en el sistema de justicia penal**, como la sobrepoblación en prisiones y la falta de rehabilitación efectiva, pueden contribuir a la criminalidad del país.
- Presencia de **drogas ilegales, tráfico de las mismas y pandillas** influye de manera directa en la criminalidad del país.

Sobre **el repunte en las tasas de homicidios en 2001**, es importante señalar que ese año está marcado por los eventos del 11 de septiembre, los ataques terroristas en Nueva York y Washington D.C. Ese año, el foco de la atención pública y los recursos gubernamentales se centró en la respuesta a esos eventos, y **es posible que otros problemas de seguridad pública** hayan recibido menos atención y recursos durante ese período.

Siguiendo con Argentina, su variación a lo largo de los años se asemeja a la de Estados Unidos, incluso compartiendo bastante similitud respecto a su tendencia de mejora de los niveles y sus cifras finales en 2019, siendo estas **5,15**.

Empezamos a hablar ahora de registros de mayor magnitud respecto a homicidios para el caso de México, que desde 1990 al 2019, ha experimentado un **más que notable aumento**, mostrando en el último año analizado unas cifras de **29,30** homicidios por cada 100000 habitantes.

Estas altas cifras en el país pueden radicar de:

- Numerosa presencia de **grupos de narcotráfico y carteles de droga** y conflictos por el control de territorios.
- **Corrupción en las principales fuerzas de seguridad** del país provocando impunidad en muchos casos como en las anteriormente nombradas.
- La **desigualdad socioeconómica** puede causar también que, debido a la falta de oportunidades y recursos en ciertas áreas se pueda incrementar la **participación en numerosas actividades delictivas**.
- La proliferación de **armas de fuego**, tanto legales como ilegales, facilita la comisión de homicidios y otros delitos violentos.
- **Nula efectividad** de las políticas de seguridad aplicadas en el ámbito social. Esto puede explicar de manera clara **el aumento del nivel de homicidios** nombrado desde 1990 hasta 2019.

Respecto a las cifras de Brasil observamos unas alarmantes cifras **de 19,44** en 1990 y un **agresivo aumento de las mismas hasta 2017** donde se alcanza el repunte más alto del periodo con un **30,59** por cada 100.000 habitantes. En 2019 las cifras consiguen reducirse hasta **20,81**, lo que **suponen ser prácticamente las mismas cifras** que en el principio del periodo estudiado.

Estos altos registros de la tasa de homicidios son el resultado de una combinación de factores complejos y multifacéticos:

- Las evidentes **disparidades económicas y sociales** pueden contribuir al incremento de esta tasa, generando **mayores conflictos y tensiones** dentro de su estructura social.
- La corrupción, la **lentitud en los procesos judiciales** y la falta de recursos en el sistema legal pueden afectar la capacidad del Estado para prevenir y castigar los delitos, incluyendo los homicidios.
- La influencia directa existente entre **la presencia de numerosos grupos criminales** y el **tráfico de drogas** contribuyen a que las cifras de **las tasas de homicidios no cesen**.

- La **falta de educación de calidad**, su difícil acceso y **las pocas oportunidades laborales y económicas** suelen conducir a situaciones de **delincuencia como alternativas de subsistencia**, habiendo incluso efecto directo en las cifras de homicidios.
- **Competencia y recursos limitados** por parte de los cuerpos de seguridad para poder enfrentar este tipo de conflictos.
- No únicamente existen casos de delincuencia dentro de la población, sino que también toma un **papel importante la violencia policial** y el **abuso de poder** que contribuyen a que las tensiones entre comunidades persistan y se genere un **continuo ciclo de violencia social**.

Sobre la **tasa de homicidios** obtenida en Sudáfrica se nos muestra que desde el año 1990 se experimenta un descenso en las cifras, pero resultan aun así **superiores a las de todos los países analizados previamente**.

- Inevitablemente las situaciones de **desempleo y pobreza** del país conducen a delincuencia en muchos grupos sociales como forma de vida incluso como supervivencia.
- Violencia relacionada con **pandillas** en muchas áreas urbanas. Competencia territorial y diversos conflictos incrementan las tasas de homicidios existentes en Sudáfrica.
- Una **ineficaz aplicación legislativa y penal** que dudosamente logra abarcar y reducir o prevenir la delincuencia de forma eficaz.
- **Violencia interpersonal**, y sobre todo **doméstica**, influenciada por factores culturales y sociales que no hacen más que contribuir al incremento y prevalencia de esta tasa.
- Control y posesión de **armas de fuego**.

Tasa de suicidios

Analizamos ahora las tasas de suicidios obtenidas las cuales recogen los datos de mortalidad por suicidio por cada 100.000 habitantes:

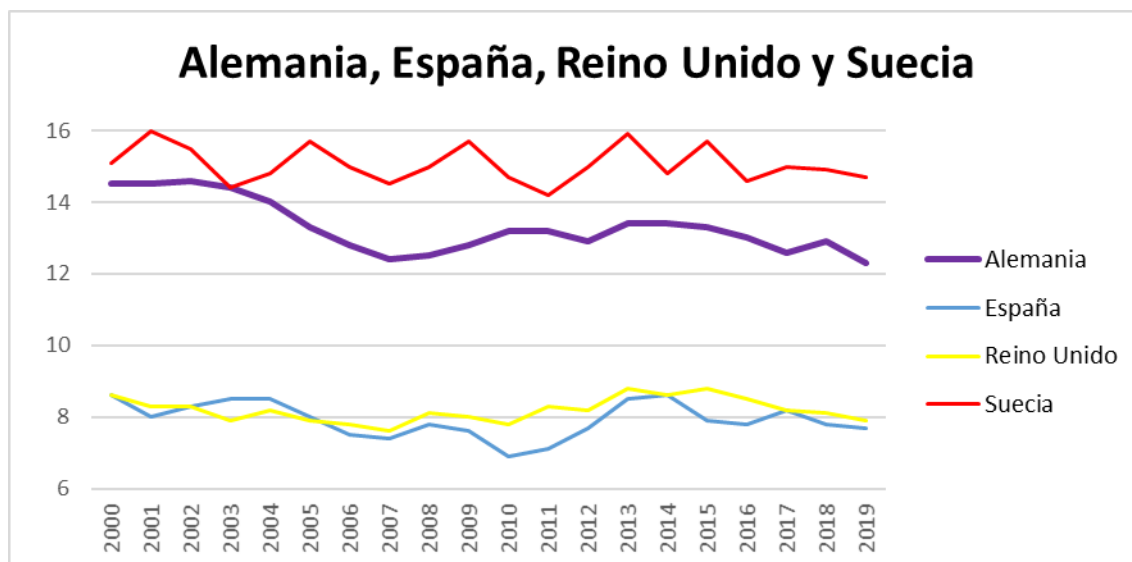


Gráfico 3.27: Evolución de tasa de suicidios en Europa 1990-2019. (Alemania, España, Reino Unido y Suecia).

Claramente comprobamos la existencia de un brecha entre los 4 países, de dos niveles y tendencias distintos, estando por un lado las superiores de Alemania y Suecia, y por el otro Reino Unido y España, comenzando a analizar primero estos dos últimos:

Podríamos decir que poseen unas tendencias de mejora de gran similitud, empezando España con **8,6** suicidios por cada 100.000 habitantes en el año 2000, (siendo este el año **que presenta mayores cifras**) acabando en una cifra de **7,7** en 2019. En el caso de Reino Unido observamos que se produce un **descenso** a lo largo del periodo analizado, (**excepto entre 2013 y 2015** donde encontramos los máximos repuntes de suicidios en el país) empezando en **8,6** y finalizando en **7,9**.

Respecto a Alemania comprobamos lo que la gráfica nos muestra, ha presentado un **descenso de prácticamente 2 puntos** (de **14,5** en 1990 a **12,3** en 2019), con algunos picos de repunte de las cifras entre 2008 y 2010. Desde el inicio de la década de los 90 hasta la última fecha analizada de 2019 el país muestra cifras superiores a las de los otros países vecinos, sin contar a Suecia, el cual procedemos a comentar a continuación.

Suecia representa unas de las cifras de mayor registro de los países analizados. Desde el inicio del período nos indica un **descenso demasiado leve** entrando en comparación con los otros países, con un **descenso de 0,4 puntos** en este indicador, (**15,1 a 14,7 en 2019**). Este gran contraste observado respecto a sus compañeros europeos da cabida a indagar acerca de ello e investigar causas y explicaciones que puedan justificar estos sorprendentes niveles:

- Más allá de todos los estudios favorables encontrados en diversas fuentes que realizan el estilo de vida nórdico, (en este caso el sueco) estos países presentan realidades mucho menos agradables que no se han llegado a arreglar socialmente, y los cuales vemos reflejados en indicadores como el anterior.
- Diversas encuestas recogen datos como que cuatro de cada diez hogares en Suecia son unipersonales, es decir, en **1,7 millones de casas solo vive una persona**. Según un estudio de Cruz Roja, es frecuente una sensación de soledad y abandono recogida por el 40% de los habitantes suecos. Las raíces de esta soledad instaurada en el país, radica de un **pensamiento relacionado con el estilo de vida** y la búsqueda de la felicidad y el bienestar social basado en que únicamente la independencia da la felicidad, sin ningún tipo de lazo emocional que pueda condicionar (como es reflejado en el documental titulado *La teoría sueca del amor*, Terik Gandini).

Esta corriente de pensamiento llegó a ser el principal proyecto de familia que el primer ministro (*Olof Palme, 1972*) llegó a desarrollar. Ruin, O. (1991). (Three Swedish Prime Ministers: Tage Erlander, Olof Palme and Ingvar Carlsson. *West European Politics*, 14(3), 58-82.)

- El aspecto climatológico puede tener un papel importante debido a la relación existente entre el estado de ánimo de las personas y el contacto diario con luz solar y los cambios estacionales, según ciertas investigaciones como la recogida en el *Manual de Diagnósticos y Estadísticos de los Trastornos Mentales (DSM-V)* asocia que la aparición de trastornos depresivos en ocasiones posee un patrón estacional. (*Barkley, R. A. (2009). Avances en el diagnóstico y la subclasificación del trastorno por déficit de atención/hiperactividad: qué puede pasar en el futuro respecto al DSM-V. Revista de neurología, 48(2), 101-106.*)

Estos conceptos chocan con otra realidad del país, relacionada con **el consumo y abuso de antidepressivos**. Suecia posee una cifra de **8,4% de población**, (frente por ejemplo al 6,5% de España, como cifra orientativa) que hace uso frecuente de este tipo de fármacos. (OCDE).

- Numerosos registros posicionan a Suecia, según factores de distribución de la riqueza, educación, salud y poder político, dentro de los países con menor desigualdad. Al mismo tiempo posee **una de las más altas cifras de violencia física y/o sexual hacia mujeres**. (Entre el 46% y 52% de ellas declaró haber sufrido algún tipo de abuso desde los 15 años de edad). Estos alarmantes resultados pueden deberse al hecho de que, en general, se considera un asunto privado, siendo poco probable que estos incidentes se compartan con familiares y amigos, y mucho menos con la policía.

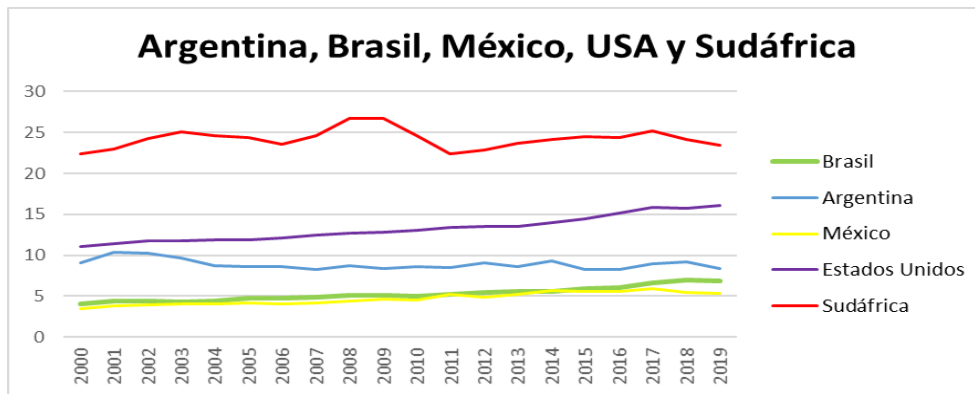


Gráfico 3.28: Evolución de la tasa de suicidios 1990-2019. (Argentina, Brasil, México, USA y Sudáfrica).

Comentar inicialmente la diferencia de niveles que se observa respecto a los países europeos, no solo de cifras si no también las tendencias, siendo muchas ascendentes desde 2000 hasta 2019.

Analizando los niveles de México, concluimos un aumento de **3,5** en el año 2000 hasta **5,3** en 2019. **No acaban siendo unas cifras demasiado elevadas** respecto al resto de países analizados, siendo el mismo caso de Brasil, que desde 1990 a 2019 sus cifras registradas de suicidios **han aumentado**, presentándose en el último año en **6,9**, siendo **4** en el 2000.

Es por parte de Estados Unidos y Argentina cuando comenzamos a hablar de niveles superiores, donde en este último presenta unas **cifras de mejora** respecto al año inicial, (**9,1 en 2000 y 8,4 en 2019**) pero siendo **datos relativamente elevados**.

Respecto al país norteamericano la tasa de suicidios del país posee unas **cifras bastante elevadas** respecto a otros países europeos, incluso suramericanos, y tras el **aumento de las cifras al paso de los años del periodo** se acaban situando en **16,1**.

Algunos de los factores que se han asociado con tasas de suicidio más altas en Estados Unidos incluyen:

- **Factores psicológicos** como la depresión, ansiedad y otros trastornos contribuyen al incremento de esta tasa.
- La mera **posesión de armas de fuego** forma parte de una de las **formas más comunes** y letales de suicidio en Estados Unidos.
- Diversos problemas económicos como **el desempleo** o **la inseguridad financiera** pueden afectar directamente a la propia salud mental.
- **Eventos traumáticos** en la historia del país, y más concretamente en fechas posteriores a tales sucesos, pueden tener **efectos y secuelas a largo plazo**, generando incrementos en las tasas de suicidios.

Es de importante y especial mención que la **falta de apoyo cultural** para abordar abiertamente estos problemas y los **estigmas sociales existentes** sobre este tipo de temas puede ser un problema para la reducción de estos casos.

Participación en el ingreso del 10% peor remunerado de la población.

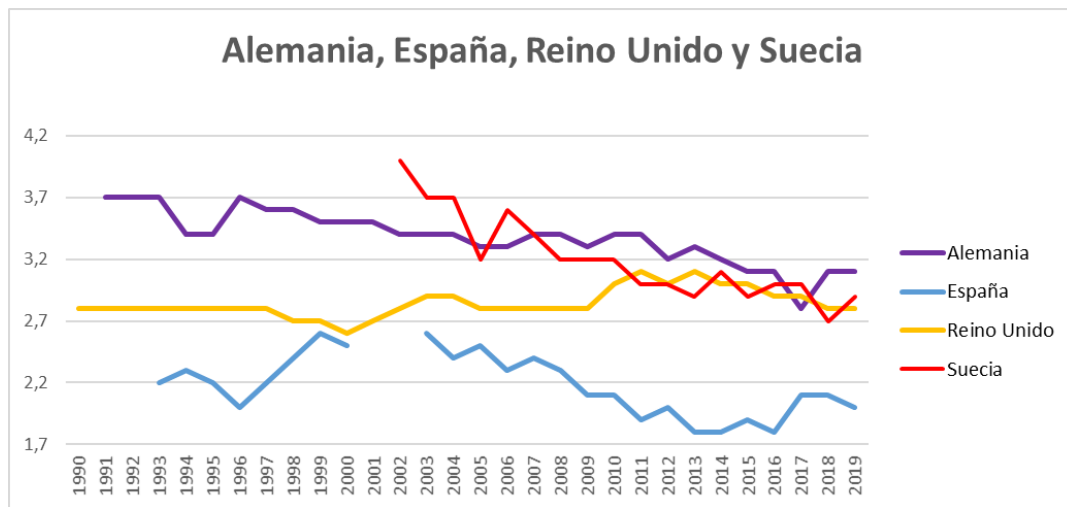


Gráfico 3.21: Participación en el ingreso del 10% peor remunerado de la población en Europa 1990-2019. (Alemania, España, Reino Unido y Suecia).

Se pueden observar tanto niveles y cifras como tendencias a lo largo del periodo muy desiguales y distintas unas de otras:

Este indicador de participación del 10% peor remunerado de España refleja **unas cifras bajas** en lo que respecta a España, y una tendencia de descenso **desde el 2,9** en 1990 **hasta 2** en 2019. Lo que significa una **participación muy poco significativa** en los ingresos nacionales por parte del decil inferior del país.

Reino Unido empieza a compartir niveles similares a los de otros países, pero solo en la última década. Comprobamos que **no existe gran variación** dentro de los años analizados, situándose en 2,8 en 2019, **una de las posiciones más elevadas** de los países europeos.

Respecto Alemania y Suecia, su tendencia es claramente parecida, en el país germano comprobamos una tendencia casi constante, si no fuera porque en el último año registrado encontramos **un descenso no muy grande a 3,1** respecto del año inicial encontrado (**3,7**).

Suecia sin embargo presenta unas **cifras considerablemente elevadas**, logrando el pico más elevado respecto al resto de países europeos en 2007, pero comenzado a descender a partir de ahí hasta una cifra de 2,9. Sigue siendo aun así una **correcta y favorable posición de su decil inferior**.

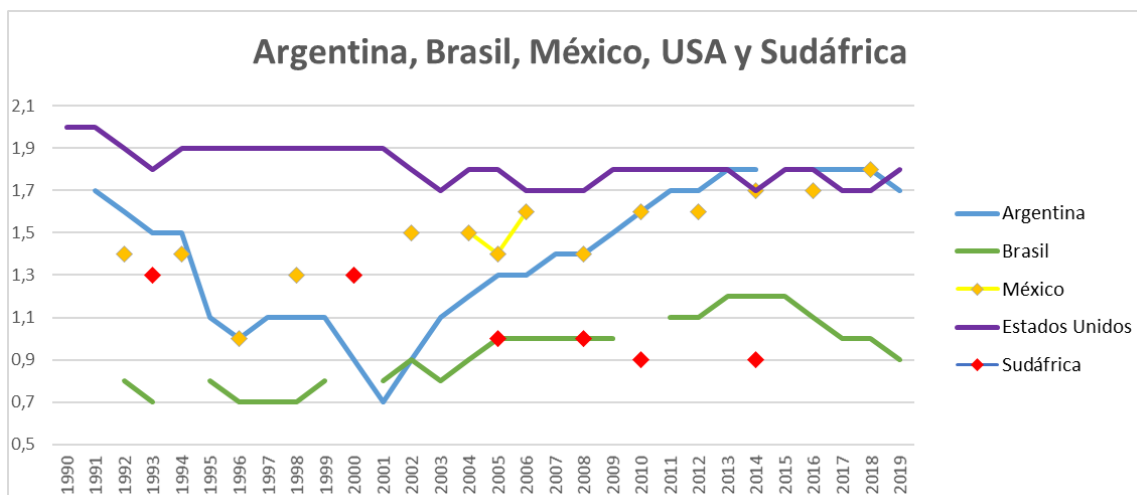


Gráfico 3.30: Participación en el ingreso del 10% peor remunerado de la población del 1990-2019. (Argentina, Brasil, USA, Sudáfrica).

Comenzamos el análisis con lo registrado en Estados Unidos, comprobando unas cifras de relativa semejanza a las encontradas en Europa, encontrando una **tendencia prácticamente constante**, habiendo descendido en únicamente 0,2 puntos en el último año registrado (**1,8**).

En México existe una tasa **de cierta similitud a la de Estados Unidos**, ya que a partir del año 2008 comienza a tener una **tendencia ascendente**, posicionándose en el último año estudiado en **1,8**.

Cifras muy parecidas son las encontradas en Argentina, con un fuerte ascenso y mejora de sus niveles a lo largo del período. Comentando primero el **drástico descenso de las cifras hasta el año 2001**, situándose en un nivel de **0,7**, siendo un valor **excesivamente bajo** tanto como para la propia Argentina como en contraste con el resto de países analizados. No es hasta 2011 que las cifras vuelven a situarse de nuevo en los niveles registrados al comienzo, llegando incluso a alcanzar a Estados Unidos y situándose en **2019 en 1,7**, pudiendo así concluir que ha existido un **evidente progreso a lo largo de los años** incluso siendo los **más elevados niveles respecto a sus vecinos sudamericanos**.

En el caso de Brasil y Sudáfrica comenzamos a hablar de distintos desafíos sociales, presentando ambos dos países evoluciones y niveles de participación muy inferiores a los demás estudiados, pudiendo llegar a otro tipo de conclusiones de mayor gravedad social:

La participación del 10% peor remunerado de Brasil se sitúa en unos niveles de **notable diferencia** respecto al resto de países, situándose las cifras desde 1990 a 2019 entre **0,8** y **1,2**. En el caso de Sudáfrica, tal y como el gráfico evidencia, además de un descenso de la participación a lo largo de los años, unas **cifras tan bajas como las encontradas en Brasil**. Estos niveles se podrían traducir en **desigualdades y niveles de pobreza** de gran relevancia para sus respectivas poblaciones.

4. Relación entre crecimiento económico y desigualdad.

Son varias las teorías y creencias a nivel global de concebir el crecimiento económico como una situación de avance y progreso, y remitirse únicamente a indicadores concretos que justifiquen esos supuestos (PIB, p.c, entre otros, aunque altas cifras de ingresos o renta pueden conducir también a situaciones de desigualdad), pero como hemos dicho, no entran a valorarse otros factores de gran influencia e importancia en la situación interna del país a nivel social. A continuación, exponemos diversos puntos de análisis de esta relación que nos disponemos a estudiar:

1. La obra e influencia económica mundial de **Simon Kuznets** en el S.XX posee diversos puntos de estudio y cuestión que disponemos a realizar como punto de partida de este análisis.

Ya hemos explicado en apartados anteriores la relación entre crecimiento y desigualdad que plantea en su obra, siendo que a medida que van avanzando las fases del sistema capitalista los niveles de desigualdad presentes pueden ir reduciéndose a medida que se mejoran e incrementan varios factores de dependencia económica, como el empleo, generando así respectivos aumentos salariales y mejoras a nivel social que reduzcan gradualmente la brecha de distribución de la riqueza existente en la sociedad. (*Dinda, S. (2004). Environmental KUZNETS curve hypothesis: a survey. Ecological economics, 49(4), 431-455.*)

Son varias las razones fundamentadas que discuten esta teoría, muchas de ellas provenientes de Thomas Piketty en su trabajo acerca de la desigualdad mundial, y como queda además reflejado empíricamente en este proyecto.

Si nos remitimos al trabajo de investigación realizado por los países seleccionados, son varios casos en los que hemos podido ver descensos de las cifras de desigualdad según el coeficiente de Gini, crecimiento económico en décadas y periodos anteriores, con una situación social reflejada en algunos indicadores que no reflejan una correcta situación social, o incluso brechas sociales que pese a que hayan disminuido se sigan situando en niveles no muy estables.

- Ejemplo: Argentina, de 1990 a 2019 experimenta un **descenso en niveles de desigualdad**, (46,8→42,9) y crecimiento económico a lo largo de todo el periodo, pero siguen persistiendo deficiencias en su sistema con desequilibrios sociales reflejados en desempleo, situaciones laborales deficientes y segmentos de la población beneficiados respecto a los estratos bajos de la sociedad. También la tasa de suicidios obtenida nos muestra que siguen existiendo gran margen de mejora social.

Por parte de Europa, siendo en la mayoría países con aspectos sociales de mayor desarrollo, podríamos nombrar a Suecia como ejemplo de **sólido y sostenido crecimiento económico** según el indicador índice del INB p.c, pero entrando a comentar sus niveles de desigualdad no podemos concluir lo mismo ya que hemos obtenido que desde 1990 a 2019 el aumento de su desigualdad se ha dado en un 17,6% más respecto al año inicial.

2. Otra cuestión que da cabida al estudio es que respecto a la relación entre crecimiento económico y desigualdad han existido varias ideas contrapuestas:

- Durante las décadas de los 50 y 60 de forma general se ha sostenido que una **mayor desigualdad** podía hacer incrementar el crecimiento, bajo dos supuestos:

La propia desigualdad podía generar incentivos para trabajar y aumentar los niveles de inversión, en relación a que los segmentos con mayor nivel educativo generen mayores niveles de productividad y ello conduzca a una motivación social de mejorar la posición escolar. El segundo supuesto planteado, se basa en que los grupos de altos ingresos suelen tener una mayor propensión al ahorro e inversión, lo cual conduce a un crecimiento económico inmediato.

- Otro argumento principal sobre esta relación sostiene que **mayores niveles de desigualdad reducen las oportunidades profesionales** de los grupos de la sociedad desaventajados, y, por ende, no se facilita la movilidad social, calve para el potencial crecimiento de una economía.

3. El siguiente estudio realizado por el FMI (Fondo monetario internacional) sugiere que el **aumento de la desigualdad desencadena perjuicio para el crecimiento económico**. Al igual que en este proyecto, se realizó un análisis de 159 países que muestra que la proporción de la renta que percibe el 20% de la población con mayores ingresos aumenta en 1 p. p., (lo cual incrementa la desigualdad) el crecimiento del PIB se ralentiza en **0,08 p. p.** en los siguientes cinco años. Mientras que, por el contrario, un aumento de 1 p. p en la participación de la renta por parte de 20% más pobre de la población (se reduce la desigualdad), el crecimiento del PIB es **0,38 p. p.** superior en los siguientes cinco años en promedio. *Dabla-Norris, E. et al. (2015), «Causes and Consequences of Income Inequality: A Global Perspective», FMI.*

5. Conclusiones

Para finalizar este trabajo de investigación, vamos a presentar una serie de conclusiones a las que se pueden llegar tras diversos resultados empíricos obtenidos y gracias a las relaciones entre los distintos conceptos y términos introducidos a lo largo de todo el proyecto:

1. Países con mayores registros sobre desigualdad tienden a presentar con mayor frecuencia problemas sociales y de salud relacionados con la mortalidad infantil, esperanza de vida, suicidios... como hemos podido comprobar en varios países, sobre todo los seleccionados de América del Sur y Sudáfrica, teniendo incluso en algunas tasas cifras complicadas de superar en un corto plazo de tiempo.

2. Destinación de recursos e ingresos públicos para aspectos sociales mayor en países europeos que en Estados Unidos. Esto se puede comprobar de manera inmediata simplemente, aparte de comparar las cifras de ingresos generados (INB P.C) en un país y en otro, con el mero estudio de los indicadores relacionados con homicidios, suicidio, mortalidad infantil...

Por ejemplo, se puede comprobar que las cifras de INB de Estados Unidos y España son totalmente distintas, siendo las de España claramente inferiores, pero con unos niveles respecto a la tasa de homicidios, tasas de suicidio o incluso los meros niveles de desigualdad y brecha social notablemente incomparables.

3. Ventajas provenientes de poseer una nación con bajas cifras de desigualdad. Acudiendo a los dos países con menor desigualdad, Alemania y Suecia, comparamos sus niveles de progreso social, y en líneas generales, superan al nivel social de países como podría ser por ejemplo Sudáfrica. Esto se traduce en una distribución más equilibrada de la riqueza nacional, correcta distribución de la misma que no permita la existencia de brechas entre estratos de la sociedad y una facilidad de acceso a diversos servicios como acceso al empleo, educación, sanidad...

Otra conclusión que podría comentarse en esta misma dinámica es que es **importante conocer y tener en cuenta la cultura y estilo de vida** del propio país y lo que su conducta social explique lo que ellos entienden como bienestar social y el verdadero significado y consecución de la felicidad. (Cómo puede ser el caso de Suecia, mismo ejemplo para ambas situaciones).

4. A modo de conclusión, cabe destacar que, si bien la desigualdad es un fenómeno hasta cierto punto inevitable en las economías modernas, la evidencia empírica que se ha intentado plasmar en esta investigación sugiere que **disminuirla, especialmente en la parte baja de la distribución, es positivo no solo en términos de justicia social sino también en términos de crecimiento económico.**

Hacemos referencia con esta conclusión al concepto de la **movilidad social**, hecho por el cual se han podido ver reducidas algunas desigualdades económicas y sociales por medio de ejemplos mencionados como igual acceso educativo, (moto fundamental para la propia movilidad social), oportunidades laborales en el largo plazo... (KEARNEY, M. S. y LEVINE, P. B. (2016), «Income Inequality, Social Mobility, and the Decision to Drop Out of High School,» *Brookings Papers on Economic Activity*)



Gráfico 5.1: Frecuencia con la que se accede a las clases profesionales y directivos según clase de origen y nivel educativo.

(REQUENA M.. (2016), «El ascensor social, ¿hasta qué punto una mejor educación garantiza una mejor posición social?», *Observatorio social de "la Caixa"*.)

5. Hincapié en la mejora del bienestar social y de problemas sociales procedentes de la desigualdad que hay en cada país. Esta conclusión ha quedado clara durante todo el trabajo, y es una conclusión que ya proviene desde la influencia de este proyecto en la obra Thomas Piketty, definiendo una tendencia que sigue existiendo hoy día y que sigue explicando el beneficio actual de algunos grupos de privilegiados en detrimento de otros.

“En las sociedades contemporáneas, el relato dominante es fundamentalmente el propietario, empresarial y meritocrático: la desigualdad moderna es justa, puesto que deriva de un proceso libremente elegido en el que todos tenemos las mismas posibilidades de acceder al mercado y a la propiedad. Todos obtenemos un beneficio espontáneo de la acumulación de riqueza de los más ricos, que son también los más emprendedores, los que más lo merecen y los más útiles. Esto nos situaría en las antípodas de la desigualdad existente en las sociedades antiguas, que estaba basada en las diferencias entre clases sociales, decididas de manera rígida, arbitraria y, a menudo, despótica.”

(THOMAS PIKETTY. (2020). Capital and ideology. Harvard University Press.)

6. Bibliografía

- *Barkley, R. A. (2009). Avances en el diagnóstico y la subclasificación del trastorno por déficit de atención/hiperactividad: qué puede pasar en el futuro respecto al DSM-V. Revista de neurología, 48(2), 101-106.*)
- *Bartoll, X., & Malmusi, D. (2011). Desigualdad: Un análisis de la (in) felicidad colectiva.*
- *Cívico, J. C. P. (2023). Piketty, Thomas; Breve historia sobre la igualdad (2021). Revista de Economía Crítica, (36), 234-238.*
- *Dabla-Norris, E. et al. (2015), «Causes and Consequences of Income Inequality: A Global Perspective», FMI. (ep.4)*
- *Dinda, S. (2004). Environmental KUZNETS curve hypothesis: a survey. Ecological economics, 49(4), 431-455.)*
- *KEARNEY M. S., & LEVINE, P. B. (2014). Income inequality, social mobility, and the decision to drop out of high school (No. w20195). National Bureau of Economic Research.*
- *Requena, M. (2016), «El ascensor social, ¿hasta qué punto una mejor educación garantiza una mejor posición social?», Observatorio social de “la Caixa”.*
- *THOMAS PIKETTY. (2020). Capital and ideology. Harvard University Press.)*
- *Three Swedish Prime Ministers: Tage Erlander, Olof Palme and Ingvar Carlsson. West European Politics, 14(3), 58-82.)*
- *Three Swedish Prime Ministers: Tage Erlander, Olof Palme and Ingvar Carlsson. West European Politics, 14(3), 58-82.)*
- *Wilkinson, R., & Pickett, K. (2009). Un análisis de la (in) felicidad colectiva. Madrid: Turner, 7-18.*

Webgrafía

<https://data.worldbank.org/>

<https://economipedia.com/definiciones/desigualdad-social.html>

https://es.wikipedia.org/wiki/Desigualdad_social

<https://www.significados.com/desigualdad/#:~:text=La%20desigualdad%20tambi%C3%A9n%20puede%20referirse,la%20disciplina%20de%20la%20sociolog%C3%ADa.>

<https://www.youtube.com/watch?v=cZ7LzE3u7Bw> (*Richard Wilkinson: Cómo la desigualdad económica perjudica sociedades*)

<https://zaguan.unizar.es/record/76558/files/TAZ-TFG-2018-3671.pdf>

<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/46759/TFG-%20Romeu%20Rubio%2C%20Juan.pdf?sequence=2>

<https://www.oecd.org/acerca/>

<https://chat.openai.com/>

<https://socialcapital.org/?dimension=EconomicConnectednessIndividual&geoLevel=county&selectedId=45017&dim1=EconomicConnectednessIndividual&dim2=CohesivenessClustering&dim3=CivicEngagementVolunteeringRates&bigModalSection=&bigModalChart=scatterplot&showOutliers=false&colorBy>

<https://datosmacro.expansion.com/demografia/poblacion-carcelaria?anio=2021>