



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

La ideología *woke* en la serie Los Simpson

Autor

Guillermo Burgos Cinto

Director

Juan Pablo Artero Muñoz

Facultad de Filosofía y Letras. Campus de San Francisco.
2024

La ideología *woke* en la serie Los Simpson

The woke ideology in the The Simpsons

- Elaborado por Guillermo Burgos Cinto
- Dirigido por Juan Pablo Artero Muñoz
- Presentado para su defensa en la convocatoria de Septiembre del año 2024
- Número de palabras (sin incluir anexos):

Resumen

En este proyecto se realiza una investigación sobre la manera en que Los Simpson han representado los valores relacionados con la ideología *woke*, una rama del progresismo que se encuentra en auge desde hace varios años, sobre todo en Estados Unidos. La metodología consiste en la recopilación de frases literales dichas por los personajes, de manera que se pueda realizar un análisis de discurso básico. Para la selección de los capítulos a analizar se procede a una revisión de las 35 temporadas, eligiendo 18 capítulos que a priori tratan algunas o varias de las cinco categorías principales del movimiento *woke*: feminismo, familia tradicional, ecologismo, minorías socioculturales o colectivo LGTBI. Gracias a ello se puede concluir que conforme pasan las temporadas se disminuyen considerablemente los comentarios negativos hacia las categorías mencionadas, siendo resultado de la influencia que tiene esta ideología en la sociedad moderna.

Abstract

In this project, research is conducted on how The Simpsons have represented values related to the woke or progressive ideology that has been on the rise for several years, especially in the United States. The methodology involves collecting literal quotes from the characters to perform a basic discourse analysis. For the selection of the episodes to be analyzed, a review of all 35 seasons was carried out, choosing 18 episodes that initially seemed to address one or several of the five main categories of the woke movement: feminism, traditional family, environmentalism, socio-cultural minorities, or the LGBTI community. As a result, it was concluded that as the seasons progress, negative comments towards the mentioned categories decrease considerably, reflecting the influence this ideology has on modern society.

Palabras clave

Woke, Los Simpson, colectivo LGTBI, feminismo, género, estereotipos

Índice

1.	INTRODUCCIÓN.....	4
1.1	Origen del movimiento <i>woke</i>	5
1.2	Los Simpson y las polémicas <i>woke</i>	6
2	REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	7
2.1	Estudios sobre la ideología <i>woke</i>	7
2.2	Estudios sobre Los Simpson	12
3	METODOLOGÍA.....	18
4	RESULTADOS	21
4.1	Frases relacionadas con feminismo	21
4.2	Frases relacionadas con la familia tradicional	23
4.3	Frases relacionadas con el ecologismo	24
4.4	Frases relacionadas con minorías socioculturales.....	25
4.5	Frases relacionadas con el colectivo LGTBI	28
5	CONCLUSIONES.....	31
6	BIBLIOGRAFÍA	33
7.	ANEXOS.....	37

1. Introducción

Los Simpson cuentan con más de 35 años de vida desde su primera emisión el 17 de abril de 1989, como parte de “El Show de Tracey Ullman”, presentado por esta comediante americana. El primero de los cortos se llamó *Good night* y en él se observa como Homer y Marge dan las buenas noches a sus tres hijos de maneras peculiares, que les asustan y terminan durmiendo en la cama de sus padres. Dado el gran éxito de estos cortos la cadena FOX apostó por la serie creada por Matt Groening y el 17 de diciembre de 1989 Los Simpson tuvieron su primera emisión como serie independiente de veintidós minutos, comenzando en ese momento una hegemonía que dura hasta el día de hoy (Marta y Tovar, 2011).

A partir de ahí, ya llevan emitidas 34 temporadas completas, y una 35 que lleva 17 episodios. En total se han emitido 757 episodios, sus derechos han sido adquiridos por más de 100 cadenas de televisión en 60 países distintos y ha sido traducida a más de 20 idiomas (Wolters Kluwer, 2019). En el año 2019 Disney compró el estudio *20th Century Fox*, la productora de Los Simpson, de manera que en la actualidad todas sus temporadas están alojadas en la plataforma Disney +, estrenándose allí también todos los nuevos episodios.

Esta serie ha sido premiada en numerosas ocasiones a lo largo de estas más de tres décadas. Ha ganado 34 premios Emmy, el galardón más prestigioso de la televisión norteamericana. Incluso uno de los cortos titulado “Un largo día en la guardería”, fue nominado a los Oscar a Mejor Corto de Animación en el año 2013. También cuenta con dos estrellas en el Paseo de la Fama de Hollywood, representando a la serie y a su creador, Matt Groening (La Vanguardia, 2019).

Durante todos estos años, se han observado cambios en el dibujado, bromas y doblaje, pero la serie todavía guarda su esencia. Aunque es cierto que, como dice Homer en el episodio 3 de la temporada 35, “los tiempos han cambiado”. Es probable que el nivel de las bromas que se realizaban en su día, o la representación de ciertos colectivos, ya no es como antes, algo que, como se ha profundizado en este trabajo, se ha visto influenciado por el denominado movimiento *woke*, con gran presencia sobre todo en Estados Unidos.

1.1 Origen del movimiento *woke*

En los últimos años el término *woke* se ha podido leer y escuchar por todas partes, pero surgió hace 62 años y tiene origen en la comunidad afroamericana, haciendo referencia al estar despierto y ser consciente de las injusticias sociales que sufría esta comunidad. Fue acuñado por el escritor William Melvin Kelley en un artículo publicado en 1962 en el New York Times llamado *If You're Woke You Dig It*, que en español quedaría como “Si estás despierto, lo entiendes” (The New York Times, 1962). Melvin Kelley habla acerca de cómo los blancos trataban de hablar como los negros, y afirma como “el negro se ríe del blanco que intenta imitar su forma de hablar” (Pakhomova, 2022).

Otro gran referente que usó esta expresión fue Martin Luther King en un discurso dado en 1965, tan solo tres años después del artículo de William Melvin Kelley. El nombre del discurso fue *Remaining awake through a great revolution*, “Mantenerse despierto durante una gran revolución”.

Pero este término volvió a resurgir con fuerza en la última década, debido a varios episodios de asesinatos de personas negras a manos de la policía en EEUU. El que significó el detonante del movimiento Black Lives Matter -englobado en el término *woke*- fue el de Trayvon Martin, un adolescente negro, que fue disparado hasta la muerte por George Zimmerman, vigilante voluntario de Stanford, en 2012 (CNN, 2013). En los siguientes años, hubo varios casos similares como el de Michael Brown en 2014 o el de George Floyd en 2020, que pusieron sobre la mesa el debate sobre el uso de fuerza desmedida que tienen en algunas ocasiones los agentes de EE.UU. contra la población negra.

Hoy en día el término *woke* tiene relación con muchos asuntos como la lucha contra el racismo y la defensa de los derechos de los negros, la concienciación frente al cambio climático, las desigualdades sociales o el apoyo al movimiento LGTBI. En los últimos años, la rama conservadora en Estados Unidos ha demonizado este término, con Donald Trump a la cabeza. Se ha llegado a afirmar que estas políticas representan no solo una amenaza a los “valores de familia y la democracia” sino que esta también va a ser remplazada con una “tiranía woke” (BBC, 2022). En el año 2020 Trump llegó a asegurar que estos *woke lefties* o “despiertos de izquierdas” practican un “fascismo de extrema

izquierda”. De esta manera, cada vez las diferencias son mayores entre sus defensores y detractores, haciéndose notar incluso en obras audiovisuales como películas y series como Los Simpson.

1.2 Los Simpson y las polémicas *woke*

Ahora se ha procedido a explicar algunas de las polémicas más sonadas en los últimos años por las que Los Simpson han sido duramente criticados e incluso uno de sus personajes corrió el peligro de desaparecer.

El 19 de noviembre de 2017 vio la luz el documental *The problem with Apu* o “El problema con Apu”. Realizado por el cómico Hari Kondabolu, de ascendencia india, esta pieza analiza como el personaje de Apu representa el estereotipo racial de los norteamericanos con raíces indias. En el documental, su creador realiza una serie de entrevistas como con el actor y político Kal Penn, quien explica que odia la serie por culpa de Apu. También habla con la guionista y productora de Los Simpson, Dana Gould, quien afirma que “hay acentos que, por su naturaleza, a los americanos blancos les resultan más graciosos”, mientras Kondabolu explica que “es gracioso porque es racista” (Fotogramas, 2017). El cómico explica porque decidió hacer el documental: “No es que Apu me parezca ofensivo, es que es molesto e insultante. Uno: no es veraz. Dos: insulta a mis padres. Y tres: cuando esa es la única descripción que tienes, es la única manera en la que ves las cosas” (Cordero, 2017). Además, Kondabolu se queja sobre que la voz de Apu sea doblada por una persona blanca: “Apu, un dibujo animado doblado por Hank Azaria, un hombre blanco. Un hombre blanco imitando el tono de otro hombre blanco que se estuviese burlando de mi padre”, cuenta. Este hecho provocó que el propio Azaria se disculpase ante la comunidad india por hacer un doblaje que es “prácticamente un insulto” y renunciase a seguir haciendo la voz de Apu en el año 2020, poniendo en peligro la continuidad del personaje dentro de la serie (BBC, 2020).

Otra de las polémicas surgió en octubre de 2023, tras el estreno del capítulo 3 de la temporada 35 “McMansión y señora”, en el que Homer afirma que ya no estrangula a su hijo Bart porque “los tiempos han cambiado”. Esta forma de castigo de padre a hijo ha sido una de las señas de identidad de Los Simpson a lo largo de su historia, es por eso que muchos fans de la serie no encajasen bien este cambio y acusasen a la serie de haber

sucumbido a la ideología *woke*. A los pocos días, el cocreador y productor de la serie James L. Brooks salió a desmentir que Homer fuese a dejar de estrangular a Bart con el siguiente comentario: “No penséis ni por un segundo que estamos cambiando algo. No se está rebajando nada, nada, nada. Seguirá siendo estrangulado, si queréis usar esa palabra terrible. Su padre seguirá amándolo de una manera especial” (Espinof, 2023).

2 Revisión de la literatura

2.1 Estudios sobre la ideología *woke*

El término *woke* nació en EEUU entre los afroamericanos para referirse a que hay que estar alerta para luchar contra la injusticia racial. El diccionario Oxford lo incorporó en 2016 con esta definición: “Alerta ante la injusticia en la sociedad, especialmente el racismo”. Con el tiempo, el término se comenzó a usar también para referirse a otras desigualdades sociales en temas de género y de orientación sexual y también a la lucha contra el cambio climático.

Todo parte desde la ideología progresista, la cual incluye al movimiento *woke*, ya que apoya ideas similares a las que defiende, como el feminismo y el colectivo LGTBI, o contra las que lucha, como el racismo. Y dentro de esta rama del progresismo entra en juego la cultura de la cancelación, siendo utilizada como una herramienta de censura o aislamiento para aquellas personas que tienen comentarios contrarios o muy alejados del sentimiento del resto del grupo.

Una de las manifestaciones por las que se ha conocido más la ideología *woke* es sin duda por esta cultura. Aghoian (2022) analiza la manera en la que esta influye sobre los individuos de una sociedad, en este caso la americana. Uno de sus hallazgos es que, a pesar de que la cultura de la cancelación nació con el objetivo de crear conciencia sobre los errores dentro de la sociedad y responsabilizar a aquellos que los cometieran, las intenciones de este fenómeno han virado en otra dirección y ya no coinciden con su objetivo primario, impidiendo que la sociedad logre un cambio. Por el contrario, la cultura de la cancelación impacta en los individuos a la hora de publicar contenido y ciertos mensajes en sus redes sociales por miedo a que tenga repercusiones en su vida laboral o personal. Este autor principalmente afirma que la cultura de la cancelación genera un

ambiente social tóxico en el que se impide la discusión, el debate y tener una mentalidad abierta, mientras que los hallazgos positivos están relacionados con la visibilidad que se le pueden dar a ciertos problemas sociales.

La cultura *woke* ha impregnado cada aspecto de la sociedad, y las grandes compañías, corporaciones y marcas no son una excepción. Linando (2021) analiza como Disney (conglomerado del que forma parte *20th Century Fox*, productora de *Los Simpson*) ha pasado de una aproximación tradicional a la hora de producir sus películas y series a adaptarse a la nueva corriente progresista. El autor se centra en los roles de género de los personajes de Disney en tres de sus películas: *Blancanieves y los siete enanitos* (1937), *La Bella y la Bestia* (1991) y *Frozen* (2013). Además se apoyará en la teoría de Mulvey, que afirma Hollywood se estructura a través del público, la cámara y los personajes, quienes observan a la mujer desde un punto de vista masculino, considerándolas objetos. Tras analizar las tres cintas, Linando observa un cambio de roles de género en cada una de ellas, de la más antigua como *Blancanieves*, pasando de la dama pasiva y ama de casa, hasta las mujeres más heroínas como Bella, Anna o Elsa en *La Bella y la Bestia* y *Frozen*, películas más recientes y elaboradas con una mentalidad distinta. De esta manera, el autor demuestra el avance de la sociedad en cuanto a la posición de la mujer y el papel que puede llegar a desarrollar en ella.

Godínez (2023) realiza un análisis de los principales conceptos que engloban la cultura *woke* y de las desigualdades y luchas contra las que combate actualmente. El autor menciona varios de los asuntos que defienden las personas que pertenecen a esta ideología, tales como los movimientos feministas como el *Me Too*, antirracistas como el *Black Lives Matter*, o ecologistas como el grupo que lucha por la defensa del medio natural *Friday From Future*, por el que se dio a conocer la activista sueca Greta Thunberg.

El autor también habla acerca de los principales opositores del movimiento *woke* en Estados Unidos. En primer lugar, desde el Partido Republicano se percibe como una cultura que confronta las libertades individuales y de expresión, censurándose los discursos que no son considerados por sus integrantes como políticamente correctos. Esta posición tiene como objetivo movilizar a la base conservadora, haciéndola temer y desconfiar de todo lo que tenga que ver con la cultura *woke*. A pesar de estos esfuerzos

de los principales representantes republicanos, dentro del partido sigue habiendo disputas internas sobre la forma de abordar este movimiento.

Otros de los firmes opositores de la cultura *woke*, como afirma Godínez, son los movimientos conspiranoicos, en concreto QAnon. Este grupo se dio a conocer tras la victoria de Donald Trump en 2016, ya que son fieles seguidores del político americano, además de haber propagado todo tipo de bulos durante la pandemia de Covid. Estos argumentan que la cultura *woke* es parte de una agrupación globalista, manejada por las élites políticas y económicas mundiales que busca imponer gobiernos y regímenes autoritarios. La forma en la que lo conseguirían es debilitando a la sociedad, para poder obtener el control de la población diciéndoles que hacer y como pensar.

El autor resalta que incluso dentro de la propia izquierda y el feminismo hay críticas hacia la cultura *woke*. Esto es debido a que consideran que este movimiento no aborda la raíz del problema, priorizando las identidades sexuales individuales a los intereses de un grupo o género como las mujeres. También los comunistas creen que es anticientífica, uniéndose a las feministas en sus críticas.

Como conclusión, Godínez cree que este movimiento ha sido un altavoz social para grupos o colectivos marginales y oprimidos para que consigan influir en la política actual a nivel global, ganándose la confianza del Partido Demócrata en Estados Unidos y de izquierdas europeos, y el odio del Partido Republicano y de los conservadores y partidos de extrema derecha en Europa. Además, hace referencia a que el término *woke* está incluido hasta en 18 ocasiones en diferentes comisiones, diario de sesiones e incluso en boletines oficiales, siendo ya un fenómeno muy extendido.

Pakhomova (2024) analiza la evolución del movimiento *woke* así como sus orígenes y causas y como este ha impactado en la igualdad de género y raza en las organizaciones internacionales. La autora concluye que a pesar de que a lo largo de los años se han realizado numerosos avances en los derechos humanos y la igualdad en todo el mundo, la igualdad de género y raza es todavía un desafío en una gran cantidad de países, sobre todo aquellos con un pasado colonialista como muchos africanos y latinoamericanos. En ellos continúa influyendo este pasado en las instituciones y las normas sociales, perpetuando la discriminación y exclusión de ciertos grupos sociales.

También destaca como en países del Medio Oriente y el sur de Asia las mujeres todavía siguen enfrentando y sufriendo restricciones significativas en sus derechos y libertades debido a normas culturales que promueven el patriarcado y la segregación de género. Esto en parte es debido a que en muchos de estos lugares los programas educativos no abordan de forma adecuada la historia y los impactos que estas discriminaciones pueden ocasionar, perpetuando la ignorancia e intolerancia frente a estos colectivos. Es por ello que Pakhomova (2024: p.41) cree que las bases para superar estas barrera y construir sociedades más inclusivas son “la educación, el activismo y la voluntad política”.

Sansó-Rupert (2022) aborda el estudio de la doctrina *woke* desde la perspectiva de como este planteamiento ideológico incide negativamente en aspectos clave del orden constitucional. El autor menciona una característica propia de este movimiento, que forma parte del lema: “Stay angry, stay woke”. Es decir, la necesidad de estar en un estado de enfado permanente debido a la disconformidad con las realidades sociales que son el objeto de las denuncias de este movimiento.

Las ideas de la cultura *woke* chocan con los principios democráticos, produciéndose un conflicto cultural, ya que su ideario se basa en valores diferentes que atentan contra el desarrollo democrático y el Estado de derecho. Por ello, la defensa de la cultura constitucional es clave para que el “wokismo” no logre legitimarse socialmente, ya que poco a poco se está produciendo una especie de colonialismo cultural.

Gaustad (2023: p.2) analiza el concepto de *woke washing*, que se produce cuando “las marcas se desvinculan de su mensaje, valores, propósitos y prácticas para aprovechar los distintos movimientos de justicia social para mejorar su imagen”. Es decir, cuando las empresas adoptan ciertos mensajes a favor de la causa social que en ese momento esté en auge. La autora demuestra el impacto que esta práctica tiene en los consumidores de las marcas, tanto en las actitudes y comportamientos como en la credibilidad de la misma, ya que se produce un conflicto entre los valores y mensajes previos de la empresa a lo que comunican en ese momento. Aunque por otro lado, Gaustad también destaca la demanda cada vez más creciente de activismo social por parte de las marcas, pero hace hincapié en la importancia de que siempre se haga desde la transparencia, autenticidad y prácticas responsables para evitar resultados negativos. La conclusión a la que llega la

autora es que la clave para evitar el *woke washing* es que las empresas alineen siempre sus acciones con las expectativas y valores de los consumidores.

Caro (2022) apunta que el movimiento *woke* ha sembrado las semillas necesarias para que nazcan nuevos movimientos que sirvan como una “máquina anti injusticias sociales” que luchan en los campos laboral, antirracista y feminista. Afirma que la terminología *woke* se ha pervertido de manera que la izquierda estadounidense ya no cree efectivo seguir luchando por devolver el significado a la palabra.

El autor culpa en gran medida a la “élite blanca” del partido demócrata, quienes entre los años 2014 y 2016 usaron el movimiento con dos objetivos: para tratar de ganar las elecciones presidenciales de 2016, y un uso secundario para tratar de reparar de alguna manera lo que él llama como “culpabilidad blanca” desde un paradigma liberal. Esto está relacionado con que algunas personas blancas pensaron que habían causado un gran daño a las personas negras a lo largo de toda la historia y creían que esto podría ser reparado apoyando la causa *woke*.

Todo esto cambia cuando Donald Trump resultó ganador de esas elecciones, comenzando una nueva etapa, esta vez de resistencia. Esto explotó tras el asesinato de George Floyd en 2020 en plena pandemia, lo que ayudó a reforzar el movimiento *woke* gracias al apoyo de la feministas y sindicalistas, logrando la victoria de Biden ese mismo año.

Caro concluye que, por un lado, la *Alt-Right* estadounidense (derecha alternativa o derecha no convencional) ve peligrar el sistema por este movimiento, tratando de erradicarlo de la vida pública y creando un relato imaginario y conspirador en el cuál las personas *woke* controlan la sociedad y el país. Mientras, la izquierda ya rechaza este término, pero no por ello se aleja de la lucha por las injusticias sociales, centrándose en la lucha laboral, antirracista y feminista. Además, afirma que el sistema está en peligro, pero no roto como dice la *Alt-Right*, aunque a pesar de ello sigue controlado por la misma élite que hace varias décadas.

Por tanto la ideología *woke* se centra sobre todo en la defensa y reivindicación de los derechos de minorías culturales, tanto de raza, orientación sexual, etc... Además, también ponen el foco en el activismo ecológico y la defensa del medioambiente, como se ha

podido ver en los últimos años con la figura de Greta Thunberg a la cabeza. Por otro lado, la ideología contraria ve a este movimiento como una gran amenaza que busca desestabilizar el sistema, debilitando a la sociedad para poder tomar el control social.

2.2 Estudios sobre Los Simpson

Las aproximaciones más parecidas a lo que busca este trabajo son investigaciones y estudios sobre cómo esta *sitcom* representa cuestiones concretas como el género y las representación y estereotipos de razas o la comunidad gay, campos que han sido profundamente estudiados y analizados.

Mattsson (2009), analiza el género en esta comedia basándose en las actividades que realizan hombres y mujeres e incluso en el lenguaje utilizado para referirse a ellos como sus nombres o los verbos y adjetivos con los que se describen y hablan. Tras la investigación, descubrió como en el caso de las mujeres sus nombres son más cortos, se utilizan descripciones basándose en su aspecto físico e incluso se relacionan más a menudo con sus parejas y no tanto de forma individual. Al contrario los hombres ocupan mejores puestos laborales y ninguno tiene el rol de amo de casa, son descritos habitualmente por su profesión y tienen mayor presencia en los diálogos y conversaciones, empujando a los personajes femeninos a un segundo plano.

Por otro lado, Gimeno (2021) realiza un análisis del protagonismo de los hombres y las mujeres a lo largo de las 31 primeras temporadas; su objetivo principal era determinar si la representación de género en la serie se encuentra estereotipada. Se observó que los personajes femeninos en Los Simpson sufren una subrepresentación con respecto a los del sexo contrario que llegan a doblar a los primeros. Además, las figuras masculinas triplican el tiempo que aparecen en pantalla y lo doblan en el caso de los diálogos. En la mayoría de los episodios examinados, los personajes se relacionan con los roles tradicionales vinculados a su género. Gimeno llega a la conclusión de que la serie representa el género de manera estereotipada, aunque con algunas excepciones como la preocupación por el físico, la relación con la afectividad o la muestra de emociones. Tras aplicar el test de Bechdel, un método que sirve para evaluar la brecha de género existente en la ficción, confirma que lo superan 19 capítulos de los 31 que fueron analizados, y considera este resultado positivo. Para la autora, el mayor exponente feminista es Lisa,

seguida por su madre, porque Marge, a pesar de mantener el rol tradicional de esposa y madre, también reivindica su papel de mujer válida e independiente en la sociedad.

Otra de las observaciones que realizó la autora fue que, a pesar de que las mujeres protagonizan un mayor número de capítulos, se les escucha mucho menos que a los hombres. Además, en la mayoría de casos estas cumplen con los roles de género establecidos como el cuidado familiar, la desvinculación de la mujer con el ambiente laboral, la preocupación por el físico o actitudes machistas por parte de los personajes masculinos. Para la autora esta subrepresentación femenina puede influir sobre el público del mismo sexo ya que al no verse reflejado en la pantalla pueden desarrollar una falta de autoestima.

Tovar y Marta (2020) se centran en estudiar la manera en la que la perspectiva de la mujer en Los Simpson cambia a lo largo de las generaciones, apreciándose numerosas diferencias entre Marge Simpson y su hija Lisa. Esto se debe en gran medida al modelo educativo aplicado, y la forma en que Marge trata a su hija inculcándole valores y patrones de conducta que le sirvan para convertirse en una mujer independiente preparada para enfrentarse a los nuevos retos por venir en la segunda década del siglo XX.

En otra investigación, Tovar (2021) analiza la figura de Marge Simpson a lo largo de la serie, centrándose en su forma de actuar y de relacionarse con su entorno, reforzando su afirmación previa de que este personaje es un ejemplo claro del salto generacional de las mujeres occidentales nacidas en la década de los 50 y 60, observándose todavía mejor si se compara con otros personajes como su hija Lisa. Tovar afirma que tanto Marge como Lisa son dos prototipos de mujer y que cada una representa lo representativo de su época. De esta manera, consiguen evidencias el cambio de roles de madre a hija durante las últimas décadas.

Algunos de los puntos que destacan estos investigadores son, por ejemplo, los cambios en el reparto de tareas, pasado a ser más equitativos por lo que el modelo familiar del hombre proveedor de ingresos y una mujer ama de casa va cambiando poco a poco. La figura de Marge es la prototípica de ama de casa sumisa de la década de los 60, pero que trata de luchar por el avance social con sus propios medios. Además, concluyen que Los Simpson tienen como tema central en muchas de sus tramas asuntos relacionados con las

cuestiones de género, el machismo y el feminismo, siempre desde un punto de vista del fenómenos del “empoderamiento femenino” que se comenzó a ver en los años 60.

Henry (2007) estudia el compromiso y la influencia de la serie con asuntos contemporáneos altamente politizados en la sociedad americana. Además, afirma que Los Simpson realizan las sátiras sobre estos temas sociales desde una posición política de izquierdas, y critica el trato que se le da en la sociedad a ciertas minorías en Norteamérica basándose en su religión, raza, edad, sexo o género. Henry se centra en estudiar como aborda el programa las políticas del movimiento feminista y como lo incluyen en la sátira, lo hace basándose en los dos protagonistas femeninos principales, Marge y Lisa. Llega a la conclusión de que la madre de Los Simpson fue criada en una ideología doméstica, en la que su papel principal era el cuidado del hogar, dentro del modelo de familia nuclear de la posguerra. A pesar de ello, afirma que Marge está profundamente influenciada por las ideas y los eventos culturales de la segunda ola feminista de los años 70, como se puede ver en algunos episodios en los que aparece su etapa universitaria. Pero Los Simpson terminan dejando a Marge en lo que él llama *liminal space* (que puede traducirse como espacio de transición), siendo según el autor la encarnación de las contradicciones culturales del feminismo contemporáneo. Por otro lado, sobre Lisa él afirma que tiene una posición mucho más fuerte como una joven feminista, y en ningún momento se puede llegar a dudar de sus creencias y lo que ella representa.

Doncel de la Colina y Segoviano (2014: p.45) analizan el modo en el que Los Simpson influyen en la percepción y estereotipos que los jóvenes mexicanos elaboran acerca de las diferentes minorías socioculturales. Ambos concluyen que las actitudes de mayor discriminación de los jóvenes se dirigen a las minorías que ellos llaman de “abominaciones del cuerpo”, tales como ciegos o parapléjicos y menos hacia los grupos como alcohólicos o enfermos mentales. También descubrieron que a la hora de representar a distintos personajes latinos, todos los participantes en el estudio los identificaban como mexicanos, ya que los estereotipos en general se relacionaban con esta nacionalidad. Además, los jóvenes afirmaron sentir esta serie muy lejana a su propia realidad, por lo que se trata de un contenido de entretenimiento, sin mayores implicaciones en la vida diaria. Pero si existe un impacto emotivo cuando representa colectivos con los que el individuo se siente identificado, como en este caso con los jóvenes mexicanos.

Ximena (2015) estudia la construcción de la familia nuclear en la serie, además de analizar el lenguaje no verbal, que permite visibilizar la sumisión de la mujer en Los Simpson. Como otros en otros estudios, la autora concluye que el personaje de Marge representa el papel de mujer sumisa, incluso dejando al lado su propio valor individual y alejándose de entornos sociales. Este es el rol de mujer tradicional que aparece en la serie, y explica que los espectadores pueden llegar a normalizar estos comportamientos.

Por otro lado, analizando la figura de Homer, Ximena determina que el personaje construye un estereotipo machista de hombre trabajador que cobra un sueldo y da órdenes a los demás. Pero, a pesar de ello, Los Simpson sí que transmiten el vínculo de familia tradicional que permanece unida y supera los problemas y acontecimientos que se le cruzan en el camino.

Brandová (2011) estudia algunos temas controvertidos que se tocan en la serie como la educación pública, la homosexualidad, las relaciones entre las distintas razas y la inmigración ilegal, comparándolas con la manera de abordarlos que tiene la serie South Park. Afirma que Los Simpson, al igual que otras *sitcoms* norteamericanas proporcionan a la audiencia comentarios y reflexiones incisivos sobre temas polémicos en Estados Unidos, promoviendo la discusión. La autora tilda de prodemócrata y antirrepublicana a la serie, ya que explica que las bromas y comentarios respecto a este espectro político son más crueles.

En cuanto a la representación de los personajes del colectivo LGTBI, la autora resalta que el primer episodio en el que salió el tema de forma directa fue en la novena temporada, en el capítulo titulado “Homer-fobia”. En él Homer conoce a una persona que no sabe que es homosexual, hasta que lo descubre y se dedica a ridiculizar los estereotipos más comunes sobre ellos, además de afirmar que es posible que se pueda contagiar. Tampoco quiere que los demás le vean junto a él, ya que cree que podría perjudicar a su reputación en el barrio o pensar que también es homosexual. A lo largo del episodio Homer va ganando tolerancia hacia él, pasando de ser un homófobo a una persona tolerante. Brandová afirma que la manera de representar las actitudes de Homer, con todas las creencias ridículas es una burla hacia este tipo de personas, sin llegar a ser una denuncia o ataque violento. Tanto es así que “Homer-Fobia” fue recibido con los brazos abiertos

por la comunidad LGTBI, ganando el premio GLAAD (Gay & Lesbian Alliance Against Defamation), que reconocen a aquellos productos audiovisuales que apoyan y reivindican sus derechos.

En su estudio, Brandová también habla de la relación entre los negros y blancos que conviven en Springfield. La autora reconoce que Los Simpson aborda esta cuestión de forma marginal, a pesar de que hay un gran número de personajes afroamericanas estás raramente hablan y discuten sobre asuntos raciales. Carl Carlson es uno de los mejores amigos de Homer, junto a Lenny, y este apenas habla sobre estas cuestiones, excepto en determinados momentos en los que se mencionan ciertos estereotipos de los afroamericanos, como en el capítulo “Hijos de un bruto menor”, en el que en un momento en que estaban jugando a baloncesto Carl se ofende ya que sus amigos asumen que es brillante jugando por ser afroamericano, aunque acto seguido se eleva en el aire para realizar un mate que deja a todos asombrados. Este tipo de estereotipos también se ven en el episodio de “La gran esperanza esposa”, en el que Homer da por sentado que su amigo debe conocer a todos los afroamericanos de la ciudad, algo que confirma al instante.

El único episodio que trata este asunto en los más de veintiún años de emisión que llevaba la serie hasta el momento del estudio es “El color amarillo”. En él se introducen a los antepasados de Los Simpson, quienes ayudan a escapar a un esclavo negro y así conseguir su libertad. A pesar de esta premisa, el capítulo se centra en las relaciones entre los miembros de la familia. Hay ciertos temas que tratan en este episodio, como la diferencia de dinero que ganan los blancos y los negros, llegando a la conclusión de que estos últimos percibían un salario menor. Al final del episodio Lisa y su abuelo reflexionan sobre el estatus de los afroamericanos en la sociedad estadounidense, y mientras el abuelo se siente humillado por haber tenido un esclavo afroamericano como antepasado, la joven no se siente molesta por este hecho, representando a la generación joven, progresista y tolerante que se estaba creando

Por tanto, Brandová llega a la conclusión de que a lo largo de la serie, ‘Los Simpson’ se pronuncian de manera muy discreta sobre la relación entre personajes blancos y negros. Afirma que apenas se realiza sátira acerca de prejuicios raciales o estereotipos de esta

raza. Además, explica que esto ilustra la tendencia de la serie a no ser controvertida con este tema.

Domínguez (2021), estudió todos los estereotipos en la serie y llegó a la conclusión que los gays son representados como personas ricas, con gusto por la moda vintage, alegres, libertinos, promiscuos y siempre están de fiesta. En el caso de las mujeres también señala que van vestidas con ropa de hombre, como camisetas de cuadros por dentro de los pantalones, saliéndose completamente del estereotipo femenino e incluyendo a las mujeres homosexuales en el masculino.

El análisis más profundo y exhaustivo sobre la representación de las personas LGTBI en la serie es el de Panhuis (2013) quién analizó 500 episodios y a los más de 70 personajes del colectivo que aparecen a lo largo de Los Simpson. Utilizando el ejemplo de Homer, afirma que este personaje durante la serie ha besado a más de 50 hombres en los labios, pero que a pesar de ello sigue casado con Marge, siendo a veces heterosexual, otras homosexual e incluso llegando a haber escenas donde se le puede tachar de homófobo.

Hizo lo mismo con el señor Burns, analizando la relación que mantiene con su asistente abiertamente homosexual, Waylon Smithers. El autor recoge que es una relación en la que impera el miedo y el amor no correspondido, pero donde también hay momentos de ternura entre ambos, siendo pioneros y estableciendo un estándar en como representar este tipo de relaciones en las series de dibujos animados. Panhuis concluye que esta forma de representación del colectivo LGTBI ayudan a erradicar la discriminación por cuestión de orientación sexual y a normalizarlo dentro de la sociedad.

Tras analizar toda la literatura se ha podido observar como la mayoría de investigadores coinciden en que en Los Simpson la figura de la mujer se acerca al estereotipo de ama de casa sumisa de una familia tradicional. Aunque Marge tiene en ciertos momentos una actitud rebelde y busca luchar por sus derechos, algo que también transmite directamente a su hija Lisa, una joven que se ha criado con unos valores diferente a los de la época de su madre, y por tanto tiene una mentalidad diferente. También se puede concluir que los personajes afroamericanos se refieren en muy pocas ocasiones a asuntos relacionados con la discriminación con respecto a los blancos. Mientras que varios de estos autores

coinciden en que la manera de representar a la comunidad LGTBI es beneficiosa para promover la tolerancia y el respeto hacia ellos.

3 Metodología

Una vez revisados los estudios, se ha procedido a analizar las distintas metodologías utilizadas para llevar a cabo las investigaciones. Para ello es necesario en todos ellos una revisión de varios de los episodios de la serie para poder recopilar información que permita sacar una serie de conclusiones.

Mattsson (2009) utiliza el DVD titulado *The Simpsons against the World*, que se caracteriza por incluir cuatro episodios cargados de conflictos y en los que todos los miembros de la familia amarilla, excepto Maggie, juegan un papel protagonista en al menos uno de los episodios. Elabora tres apartados distintos para analizar: lenguaje, donde se centra en nombres y adjetivos; otro dedicado a los verbos con los que se refieren a hombres y mujeres y sus puestos laborales y tareas; y por último, uno sobre la representación y los estereotipos de género y roles en la trama de la serie.

En el caso de Gimeno (2021) la población del análisis de contenido se compone de todos los capítulos emitidos desde el año 1990 hasta la realización de este estudio, siendo un total de 698 capítulos. De estos escoge un episodio de cada una de las temporadas emitidas hasta ese momento, un total de 31, por lo que es este el número de capítulos que analiza. Al querer estudiar el avance a lo largo de los años del protagonismo de los hombres y las mujeres en la serie, abarca todas las temporadas pudiendo así tener una visión general. Los episodios los selecciona de manera aleatoria, aunque descarta aquellos que a simple vista no parecía abordar los aspectos del estudio, es decir, los que no tenían relación con el género. Gimeno establece 19 categorías para analizar en cada uno de los capítulos escogidos: presencia, test de Bechdel, tiempo de diálogo, ámbitos, tareas domésticas, cuidado familiar, trabajo, ocio, aspecto físico, feminismo, machismo, sexismo, cosificación sexual, afectividad, agresividad, alegría, enfado, tristeza y miedo. En cada una de estas categorías estableció una serie de preguntas que le permitieron ir analizando cada muestra completando los distintos apartados. Además, limitó el análisis

solo a aquellos personajes con nombre y texto en el episodio, y a adultos, a excepción de Bart y Lisa debido a su relevancia en la trama.

En cuanto a la metodología usada en algunos de los estudios mencionados en el apartado anterior, Tovar y Marta (2020) realizan una selección de los primeros 178 capítulos, de los 600 emitidos hasta la fecha, correspondientes a las ocho primeras temporadas del show. Esta selección no la realizan al azar, ya que se basan en el argumento que expuso el crítico de cine norteamericano Anthony Oliver Scott en un artículo en el *New York Times*, en el que afirma que a partir de la novena temporada Los Simpson se convierten en una mera caricatura de sí mismos, cambiando la manera en la que plasmaban sus críticas y sarcasmos, y perdiendo por el camino su signo de originalidad. Además, este hecho coincide con la retirada del creador de la serie, Matt Groening, por lo que es un punto y aparte en el devenir de Los Simpson. De manera que, con la muestra seleccionada, en esta investigación utilizan una técnica del análisis de discurso, eligiendo una serie de categorías y subcategorías para facilitar el trabajo. Además, se establecen dos pautas de análisis para acercarse a los dos objetos de estudio, en este caso Marge y Lisa, que gira en torno a tres ejes: la dimensión física (aspectos externos del personas), la dimensión psicológica (personalidad y carácter) y la dimensión social (interacciones del personaje con los demás).

Henry (2007) realiza un estudio de la figura de la mujer en Los Simpson centrándose en Marge, Lisa y Selma, esta última hermana de la madre, por lo que añade un nuevo personaje que otras investigaciones no han tenido en cuenta. Mediante la selección de frases literales dichas por los tres personas, el autor construye su metodología, seleccionando episodios concretos en los que el argumentos principal gira en torno a cuestiones relacionadas con el feminismo. En concreto se tratan de los capítulos: “Y con Maggie son tres”, “Bart, el genio”, “Homer solo”, “Homer se va de juerga”, “Jacques, el rompecorazones”, “Pequeña gran mamá”, “Lisa contra Stacy Malibú”, “Un pez, dos peces, pez fuga, pez azul”, “Director encantador”, “La presidente llevaba perlas”, “La elección de Selma”, “Sin blanca Navidad”, “Springfield Connection” y “Los fuertes brazos de la madre”. El tratamiento de la mujer en todos estos capítulos permite a Henry analizar ampliamente la representación femenina en la serie.

Para realizar el estudio acerca de cómo influye Los Simpson en la percepción y estereotipos de los jóvenes, Doncel de la Colina y Segoviano seleccionaron dos grupos de estudiantes universitarios de México. El primero de ellos compuesto por seis personas, hombres y mujeres, de 20 a 22 años, mientras que en el otro grupo las edades iban de 17 a 23. Para el análisis escogen seis episodios, de los que se eligen solamente los fragmentos que tienen una mayor concentración de estereotipos de ciertos colectivos sociales: “No temerás al techador”, “El motín canino”, “Días de vino y suspiros”, “Papá, loco de atar”, “Bart al futuro” y “Mucho Apu y pocas nueces”. Se realizó una guía de los tópicos a analizar en la que el autor se basó en las categorías establecidas por Goffmann, estigmas físicos, psicológicos y sociales.

Ximena (2015) aplicó métodos cualitativos para su investigación. En primer lugar, para analizar la construcción de los estereotipos sobre la familia tradicional en la serie, entrevistó a dos comunicadores sociales y una antropóloga. Además, para el análisis de dos de los episodios, “Blanca Navidad” y “El Blues de la mona Lisa”, elaboró una tabla con los siguientes apartados: escena, personaje, lenguaje verbal, lenguaje no verbal y significado. De esta manera, analizó en profundidad cada uno de los capítulos para poder observar la manera de relacionarse que tenían los personajes. También realizó un grupo de discusión de 10 jóvenes de entre 15 a 18 años al que realizó una serie de preguntas durante 30 minutos sobre Los Simpson acerca de los estereotipos que se muestran en el programa. A partir de ahí, organizó las respuestas y elaboró una serie de gráficos con los porcentajes de cada pregunta. Por último, hizo lo mismo con niños entre 7 y 12 años.

La metodología que se ha seguido en este trabajo finalmente ha sido la transcripción para análisis de las frases literales dichas por los personajes y que tengan relación con las cinco categorías esenciales de la ideología *woke*: feminismo, familia tradicional, ecologismo, minorías socioculturales o colectivo LGTBI. Esta metodología es similar a la usada por Ximena (2015) o Henry (2007), quienes recogen el lenguaje verbal de los personajes. Para la selección de los capítulos se ha procedido a una revisión de las 35 temporadas, eligiendo 18 capítulos que a priori tratasen algunas o varias de estas categorías, de manera que están representadas la mitad de las temporadas y es un conjunto de unidades de análisis abarcable para esta investigación. En todos los episodios seleccionados hay afirmaciones relacionadas con las categorías de la ideología *woke*, por lo que se han recopilado todas las frases literales sobre estos temas y se han organizado, como se verá

en el epígrafe de resultados en distintas tablas, a partir de las cuáles se ha elaborado un análisis del discurso. Para realizarlas se han tenido en cuenta a los personajes que dicen la frase, el número de temporada y capítulo. Además, se ha elaborado una breve introducción antes de cada una de ellas.

4 Resultados

4.1 Frases relacionadas con feminismo

En esta primera tabla se han recogido todas las frases que tienen relación con la temática del feminismo, en concreto hay en 11 de los 18 episodios, siendo 26 frases de las 69 seleccionadas, por lo que una de las dos categorías con más representación de todas.

Tabla 1. Frases literales sobre feminismo

Temporada y capítulo	Personajes	Frase literal
T.1 E.9	Patty	“Nunca compra algo que tú quieras, siempre compra algo para él”
	Jacques	“Ríe más alto y perderás peso”
	Jacques	“No son trofeos de jugar a los bolos, eres tan ingenua, son de hacer el amor”
T.3 E.14	Quimby	“Las mujeres son igual que las focas, les enseñas un pez y dan palmadas con las aletas”
T.5 E.14	Lisa	“Lo que dice Stacy Malibú es sexista”
	Lisa	“¿La actitud marcadamente sexista de la que hace gala Stacy es intencionada o se trata de un error?”
	Lisa	“Crearemos nuestra propia muñeca, con la sabiduría de Gertrude Stein, el ingenio de Cathy Guisewite, la tenacidad de Nina Totenberg, el sentido común de Elizabeth Cady Stanton y la presencia física de Eleanor Roosevelt”

T.11 E.16	Titania	“Me dijiste que si me acostaba contigo no tendría que tocar al borracho”
T.13 E.10	Arty	“Te doy un millón de dólares si me dejas pasar un fin de semana a solas con tu esposa”
	Homer	“No he vendido a Marge, solo la he alquilado a un viejo novio”
T.18 E.3	Chalmers	“No es que me oponga a los carpinteros hembra, es que tengo algunos cuadros que le pueden resultar hortera”
	Krusty	“¿Una mujer carpintera?, no sé. ¿Y sí se queda embarazada y me deja con media bañera de hidromasaje?”
	Marge	“Que injusto, soy tan mañosa como cualquiera hombre”
	Homer	“Ya sabe el dicho, mide como una mujer y martillea como un macho”
	Helen	“Por supuesto que ayudas a tu marido, le proporcionas comida y alivio sexual”
	Homer	“¿Y quién lo iba a construir, una mujer?. Lo único que hacen es construir deudas en el banco”
T.24 E.17	Milhouse	“Tengo una idea, guapa, ¿por qué no me traes un batido?”
	Milhouse	“Quién iba a pensar que tenerlos cuadrados les resultase atractivo”
	Milhouse	“Oye, ¿me has traído el sándwich que te he pedido? Seguro que te has equivocado
	Moe	“Lo que las tías quieren ahora es que un tío les de lo suyo en la cama”
T.27 E.20	Martin	“¿Una profesora mujer?, creía que era una clase de programación, no de diseño web”
	Hopper	“Soy una mujer, cibermachitos”

	Hopper	“Hemos incluido a un hombre por eso de la igualdad de género”
T.30 E.7	Homer	“Mi esposa no trabajará jamás. Eso es lo que dirían antes, mucha suerte”
T.34 E.18	Bart	“Es una cantante quejica, para chicas quejicas que les gusta quejarse”
T. 35. E.3	Obrero	“Ay, una mujer con carácter”

Fuente: elaboración propia

Se ha podido observar que desde el principio de la serie, las mujeres son constantemente menospreciadas o cosificadas como se puede comprobar en el capítulo 9 de la temporada 1 “Jacques, el rompecorazones” cuando Jacques, el profesor de bolos de Marge, le dice: “Ríe más alto y perderás peso” o “No son trofeos de jugar a los bolos, eres tan ingenua, son de hacer el amor”. Aunque poco a poco se observa una evolución hacia una sociedad más feminista, representada sobre todo en la figura de Lisa, como en el episodio 14 de la temporada 5 “Lisa contra Stacy Malibú”, donde la pequeña Simpson busca crear una muñeca que pueda empoderar a las niñas, en lugar de perpetuar estereotipos sexistas como lo hace la famosa muñeca parlante Stacy Malibú. Lisa realiza comentarios como “Lo que dice Stacy Malibú es sexista” o cuando le pregunta a su creadora por las frases que pronuncia su juguete “¿La actitud marcadamente sexista de la que hace gala Stacy es intencionada o se trata de un error?”. Incluso, con el paso de las temporadas este papel da la vuelta, llegando a haber frases como la siguiente, en el capítulo 20 de la temporada 27 “Código femenino”: “Hemos incluido a un hombre por eso de la igualdad de género”.

4.2 Frases relacionadas con la familia tradicional

Los roles dentro de la familia es algo que comienza siendo muy marcado dentro de la serie, con Marge cumpliendo con todas las tareas de la casa, mientras Homer no se ocupa de nada y apenas muestra interés en ayudar a su mujer. Además, se observa como cuando falta la cabeza de la familia, es decir Marge, la estabilidad de la casa de los Simpson se pierde por completo.

Tabla 2: Frases literales sobre familia tradicional

Temporada y capítulo	Personajes	Frase literal
T.1 E.9	Homer	“Haber ahora que tenemos que hacer niños, leamos la lista que nos dejó mamá”
T.3 E.14	Homer	“¿Dónde están mis mudas limpias, cada cuánto hay que cambiar a Maggie, cómo se usa la olla a presión?”
T.35 E.14	Marge	“Todavía estamos pagando mi nueva espátula”
	Homer	“Estrangular a Bart ha dado sus frutos, es broma ya no hago eso, los tiempos han cambiado”

Fuente: elaboración propia

Homer representa sin duda la figura del padre disfuncional que no ayuda en casa, que es vago en el trabajo y se pasa el día bebiendo cerveza en el bar de Moe con sus amigos, desentendiéndose de las labores domésticas y de cuidado de sus hijos. Esto se ve representado con frases como la del episodio 9 de la temporada 1 cuando Marge se ausenta de casa y este afirma a sus hijos: “Haber ahora que tenemos que hacer niños, leamos la lista que nos dejó mamá”, o en otra ocasión en el episodio 3 de la temporada 14 “Homer, solo” en el que la madre se iba a ir por varios días y Homer le bombardea a preguntas: “¿Dónde están mis mudas limpias, cada cuánto hay que cambiar a Maggie, cómo se usa la olla a presión?”.

4.3 Frases relacionadas con el ecologismo

Otro de los asuntos que se tratan en Los Simpson es lo relacionado con el ecologismo, tanto actitudes como el veganismo como la defensa por los derechos de los animales y naturaleza y la figura clave en todo ello es la pequeña Lisa.

Tabla 3: Frases literales sobre ecologismo

Temporada y capítulo	Personajes	Frase literal
T.7 E.5	Lisa	“No puedo comerme a un pobre corderito”
	Lisa	“No creo que pueda diseccionar a un animal, no me parece bien”
	Lisa	“Nunca me había dado cuenta pero los episodios de Rasca y Pica llevan el mensaje de que la violencia contra los animales es graciosa”
	Lisa	“Cuando aprenderán esos tontos que podemos mantenernos vivos comiendo solo verduras, frutas, cereales y queso”

Fuente: elaboración propia

El capítulo 5 de la temporada 7 marcó un antes y un después en la serie, ya que a partir de ese momento Lisa Simpson se volvió vegetariana debido a que se encariñó con un corderito en una granja escuela. Este cambio es rápido y drástico, alejando a la niña totalmente de los productos de los animales, con afirmaciones como “No puedo comerme un pobre corderito” o “Cuando aprenderán esos tontos que podemos mantenernos vivos comiendo solo verduras, frutas, cereales y queso”. A pesar de que este asunto tan solo aparezca en 1 de los 18 episodios analizados, es fundamental en la trama de la serie y muestra la implicación de esta con los derechos de los animales.

4.4 Frases relacionadas con minorías socioculturales

En cuanto a la forma de tratar a minorías socioculturales como los indios, negros o asiáticos, se han recogido gran cantidad de frases llenas de estereotipos sobre sus culturas,

algo que, como se ha visto en apartados anteriores, ha puesto en serios problemas a la serie en alguna ocasión.

Tabla 4: Frases literales sobre minorías socioculturales

Temporada y capítulo	Personajes	Frase literal
T.9 E.8	Mrs. Nahasapeemapetilon	“Vengo a conocer a la mujer por la que Apu ha deshonrado a su familia y ha escupido sobre su cultura”
	Mrs. Nahasapeemapetilon	“Tu novia concertada es una refinada y casata muchacha”
	Bart	“¿Ve a través del punto de la frente o cambia de color cuando se enfada?”
T.16 E.12	Gu Gu Gai Pan	“Pronto tendrás una hermanita china que superará intelectualmente” (sobre pronunciación de la <i>r</i> como <i>l</i>)
	Gu Gu Gai Pan	“Homer necesitamos sus servicios como acróbata. Solo usted puede impedir el tumulto y salvar a nuestro amado dictador”
	Bart	“¿Eres de otra religión?, no lo digas porque como se enteren los brutos de que eres diferente...”
	Moe	“El tal Bashir es musulmán y por lo tanto trama algo”

T.20 E.7	Carl	“Si quieres detener a Bashir y su guerra contra nuestros principios americanos puedes discriminar a su familia en su centro de trabajo y su barrio”
	Padre de Bashir	“Me encanta derribar edificios”
	Padre de Bashir	“Me voy a matar, pero me sacrifico por un bien mejor. Después de la explosión estaré en el paraíso”

Fuente: elaboración propia

El episodio donde más estereotipos se han observado ha sido en el episodio 7 de la temporada 20 “MyPods y cartuchos de dinamita”, donde Homer piensa que el padre de la nueva familia musulmana que se ha mudado al barrio planea un atentado. Todas estas sospechas vienen gracias a comentarios de sus amigos en el bar, como cuando Moe afirma que “el tal Bashir es musulmán y por lo tanto trama algo” o esta afirmación de Carl: “Si quieres detener a Bashir y su guerra contra nuestros principios americanos puedes discriminar a su familia en su centro de trabajo y su barrio”. Otro de los estereotipos racistas más comentados en la serie son los indios, sobre todo representados en la figura de Apu, quien cuenta con un acento indio muy exagerado. El episodio 8 de la temporada 9 gira entorno a la cultura india, cuando la madre de Apu viaja a Springfield para conocer a la supuesta mujer de su hijo, quien se ha inventado esa historia para evitar casarse con su esposa de conveniencia y se realizan afirmaciones como: “Tu novia concertada es una refinada y casata muchacha” o “Vengo a conocer a la mujer por la que Apu ha deshonorado a su familia y ha escupido sobre su cultura”. De esta manera, se han observado estereotipos muy marcados que exageran la manera de comportarse de las personas que pertenecen a estas culturas.

4.5 Frases relacionadas con el colectivo LGTBI

Por último, esta categoría tiene el mismo número de frases que las relacionadas con el feminismo, con un total de 26. Tras su recopilación han quedado claros la cantidad de estereotipos del colectivo LGTBI que reúne la serie.

Tabla 5: Frases literales sobre el colectivo LGTBI

Temporada y capítulo	Personajes	Frase literal
T.8 E.15	Homer	“Oh Dios mío, he bailado con un gay, prometedme que no se lo diréis a nadie”
	Homer	“Piensa en nuestros principios, ya no podremos decir que en nuestra cada no ha entrado ningún desviado”
	Homer	“Podría haber tenido el gusto de revolotear para hacerme saber que era como es”
	Homer	“No pienso salir de casa hasta que eso se haya ido”
	Homer	“¿No os habrá contagiado?”
	Homer	“El niño llevaba una camisas hawaiana, y solo dos tipos de personas llevan eso, los gays y los juerguistas obesos”
	John	“Ahí Kent Brockman fue descubierto haciendo trampas en el maratón de Springfield”

	John	“Helen Lovejoy parece rubia, pero que yo sepa tiene un problema de raíces y puntas”
	Homer	“No son normales, si hubiera una ley sería para prohibirlos”
	Homer	“Abochornan América, hasta han fastidiado los nombres bonitos, ahora son maricas”
	Homer	“Me molesta mucho que uséis la palabra marica, es la que empleamos para reírnos de vosotros”
	Homer	“Mi hijo no podrá escapar, todo el mundo es gay”
	Moe	“El mundo de hoy ejerce en los niños un efecto ‘mariconeante’”
	Barney	“Jo Moe, nos ha salvado la vida un mariquita”
	Moe	“Ya no podremos andar con la frente alta, me temo que solo me queda el suicidio”
	Homer	“Nos ha salvado la vida, ya no quiero que nunca más le llaméis mariquita, es gay tan solo, o afeminado”

	Homer	“Elijas la vida que elijas a tu padre siempre le va a parecer bien”
T.11 E.16	Homer	“Es asombroso Moe, me he excitado un poco”
T.14 E.17	Homer	“¿Tíos, estáis insinuando que sois de esos tíos quiénes os gustan los tíos?”
	Homer	“¿Qué sé impondrá, mis anticuados prejuicios o el hecho de que ya he mezclado mi colada con la vuestra?”
T.22 E.11	Moe	“Me sentiría incómodo rodeado toda la noche de mariposones”
	Moe	“Como a cualquier gay me atraen todos los hombres”
T.30 E.7	Grizzly Shawn	“Ese tío es la mujer más convincente que he visto nunca”
	Julio	“Lo que te voy a decir es tan importante que voy a pasar de la pluma”
	Queen Chante	“Me paso medio día estirando las piernas, y el otro medio abriéndolas”
	Julio	“Las mujeres lo tienen todo, incluso pene”

Fuente: elaboración propia

El primero de los capítulos donde se da total protagonismo a la causa homosexual es en el 15 de la temporada 8 “Homer-fobia”, donde Homer y sus amigos muestran una gran cantidad de prejuicios contra John, un personaje gay del barrio. Solo en este capítulo se han recopilado 17 frases, la mayoría de ellas cargadas de estereotipos y agresiones verbales contra los homosexuales. Pero con el paso de los años, se ha podido observar cómo estos comportamientos se ven erradicados prácticamente por completo, con varios personajes que representan el colectivo LGTBI y tolerancia por parte de los vecinos de Springfield, llegando a usarse de manera reivindicativa como en el episodio 7 de la temporada 30 “Madre dragajadora” donde varios personajes gays afirman cosas como “Me paso medio día estirando las piernas, y el otro medio abriéndolas” y “Las mujeres lo tienen todo, incluso pene”.

5 Conclusiones

Una vez analizadas las frases referentes a las categorías estudiadas sobre la ideología *woke*, se han podido extraer una serie de conclusiones sobre las afirmaciones realizadas en investigaciones previas sobre Los Simpson. Hay que destacar que durante las primeras temporadas, se han encontrado un número más elevado de frases que hicieran referencia a las categorías analizadas, mientras que en las últimas, este número ha sido mucho más bajo y la gran mayoría de ellas no eran ofensivas, sino reivindicativas. Es por ello que se puede confirmar como la cultura *woke* ha impactado en la serie en los últimos años, de manera que ciertos temas ya apenas se mencionan, ni para bien ni para mal.

Tal como afirman Gimeno (2021) o Mattsson (2009), se ha comprobado que los personajes masculinos tienen una mayor presencia en la serie y diálogos, ya que 49 de las 69 frases extraídas son pronunciadas por hombres, por tan solo 20 de mujeres. Además, también se ha confirmado el rol marcado que tienen los personajes femeninos dentro de la familia y el hogar, ya que Marge Simpson es la encargada de que todo funcione en casa, y cuando se ausenta Homer debe de seguir sus instrucciones para poder cuidar de su hogar e hijos. Además, las dos máximas exponentes feministas son Lisa y Marge, ya que ambas han demostrado poseer una actitud diferente al resto de personajes femeninos de la serie, reivindicando sus derechos y su posición en la sociedad.

En cuanto a los estereotipos racistas, hay varios episodios en los que hay una gran cantidad de frases cargadas de connotación racista, causada por el desconocimiento y el miedo a culturas diferentes de la americana. Tal y como afirma Brandová, a lo largo de la serie apenas se trata las relaciones entre negros y blancos, y no se han recogido referencias acerca de ellos, a pesar de que uno de los amigos de Homer, Carl Carlson, es afroamericano. Tras este análisis la cultura que más perjudicada ha salido es la musulmana, ya que en, como se ha mencionado con anterioridad, recibe varios comentarios muy ofensivos por parte de varios de los personajes, perpetuando unos prejuicios muy peligrosos como son las bromas sobre terrorismo. Por otro lado, también se han percibido estereotipos en los personajes chinos e indios, ya que son doblados con un acento muy marcado como es el caso del dueño del badulaque Apu. En el caso de los personajes chinos se produce una sobre pronunciación de la *r* como *l*.

En el caso del ecologismo, es una de las categorías con menor representación de frases, y tan solo aparece en uno de los episodios analizados. A pesar de ello, cobra mucha importancia ya que en él Lisa abre los ojos y a partir de ahí surge su vena activista por defender todo tipo de derechos y luchas por las injusticias sociales.

Al igual que Domínguez (2021), a través de las frases obtenidas a lo largo de los episodios, se ha podido confirmar que los personajes gays son en su mayoría personas ricas, refinadas, fiesteras y muy alegres e interesados por los cotilleos de la ciudad de Springfield. Además, son personas con un acento muy marcado, de manera, que uno de los principales estereotipos del colectivo LGTBI en la serie es la pluma al hablar. Como en el resto de las categorías, conforme avanzan las temporadas los personajes se vuelven más y más tolerantes con este grupo.

Además, se ha detectado que, a pesar de la buena influencia que Homer tiene en su hogar gracias a las lecciones de su mujer Marge y su hija Lisa, sus amigos Carl, Lenny y Moe influyen mucho más en su manera de pensar, llegando a reafirmar en varias ocasiones algunos de los estereotipos, despertando en él miedo y odio hacia colectivos como el LGTBI o hacia la cultura musulmana. Aunque a media que avanzan las temporadas se convierte en una persona mucho más tolerante e inclusiva, siguiendo el camino de la sociedad moderna.

Con el paso de las temporadas todos los comentarios o frases que pueden llegar a ser ofensivos han sido rebajados o directamente suprimidos. El cambio de los primeros episodios a los últimos es muy notorio, y esta es una clara señal de la influencia del movimiento *woke* en Los Simpson, algo que se ha visto reforzado con la compra de Disney, influyendo en la serie a partir de la temporada 32, creando episodios en los que apenas hay rastro de chistes o bromas que puedan resultar ofensivas para determinados colectivos que las han sufrido a lo largo de muchos años.

6 **Bibliografía**

Aghonion, T. (2022). *Cancel Culture: Are We Too Woke?* (Tesis de máster). Universidad de California. Recuperado de

<https://scholarworks.calstate.edu/downloads/j96027377>

BBC Mundo. (2020, enero 18). Los Simpsons se quedan sin la voz de Apu: por qué el actor Hank Azaria decidió no continuar con el personaje. BBC. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51160998>

Brandová, J. (2011). *American Cartoons: Parody and Satire in South Park and The Simpsons* (Tesis de máster). Universidad de Pardubice. Recuperado de https://dk.upce.cz/bitstream/handle/10195/40452/Brandova_Jana_American_Cartoons_SB_2011.pdf?sequence=3&isAllowed=y

CNN. (2013, junio 5). *Trayvon Martin shooting fast facts*. Recuperado de <https://edition.cnn.com/2013/06/05/us/trayvon-martin-shooting-fast-facts/index.html>

Doncel de la Colina, A. & Segoviano, J. (2014). Percepción de la diversidad cultural y construcción de estereotipos a partir del impacto mediático de Los Simpsons. *Global Media Journal México*, Vol. 11, No. 21, Pp. 25-49. <https://biblat.unam.mx/hevila/GlobalmediajournalMexico/2014/vol11/no21/2.pdf>

Domínguez, N. (2021). *Parodia, ironía y estereotipos en la serie Los Simpson* (Tesis de grado). Universidad de Valladolid. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/48720/TFG-N.%201668.pdf?sequence=1>

Espinof. (s.f.). *Homer seguirá estrangulando a Bart Simpson, confirma su co-creador James L. Brooks: "No penséis ni un segundo que estamos cambiando nada"*. Recuperado de <https://www.espinof.com/animacion/homer-seguira-estrangulando-a-bart-simpson-confirma-su-co-creador-james-l-brooks-no-penseis-segundo-que-estamos-cambiando-nada>

Esquire. (s.f.). *Apu y el problema del estereotipo ofensivo en Los Simpson*. Recuperado de <https://www.esquire.com/es/actualidad/tv/a13584750/apu-los-simpson-documental-estereotipo-ofensivo/>

Fotogramas (2017). *'El problema con Apu': El documental sobre el racismo en Los Simpson*. Recuperado de <https://www.fotogramas.es/series-tv-noticias/a19447679/el-problema-con-apu-documental-racismo-los-simpson/>

Gaustad, T. (2023). *The impact of woke washing*. BI Norwegian Business School. Recuperado de https://biopen.bi.no/bixmlui/bitstream/handle/11250/3097302/gra19703_203.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gimeno, A. (2020). *Análisis de género en la serie Los Simpson* (Tesis de grado). Universitat Politècnica de València. Recuperado de <https://m.riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/175506/Gimeno%20%20Análisis%20de%20genero%20en%20la%20serie%20Los%20Simpson.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Godínez, I. (2023). *¿Qué es la cultura "woke"? ¿Quién la representa hoy?* (Tesis de grado). Universidad Pública de Navarra. Recuperado de <https://academica-e.unavarra.es/server/api/core/bitstreams/de482230-8a89-42f1-8199-cf47599a9785/content>

Henry, M. (2007). ‘Don’t Ask me, I’m Just a Girl’: Feminism, Female Identity, and The Simpsons. *The Journal of Popular Culture*, Vol. 40, No. 2. <https://library.pcw.gov.ph/wp-content/uploads/2021/04/Foreign-Dont-Ask-me-Im-Just-a-Girl-Feminism-Female-Identity-and-The-Simpsons-2007.pdf>

La Vanguardia. (2019, diciembre 17). Los Simpson: 30 años en cifras. Junior Report. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20191217/472191477756/los-simpson-cifras-30.html>

Linando, S. (2021). Disney Portrayal of Gender Roles in Snow White and the Seven Dwarfs, Beauty and the Beast, and Frozen. *International Moving Image Cultures Conference*, Vol. 2.

<https://ojs.uph.edu/index.php/IMOVICCON/article/view/7274/3361>

Madrid, S. (2023). Woke culture and the history of America: From colonization to depersonalisation. *Church, communication and culture*, Vol. 8, No. 1, Pp. 18–42.

<https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/23753234.2023.2174890?needAccess=true>

Mattsson A. (2009). Gender in The Simpsons (Tesis de máster). Universidad de Lulea. Recuperado de

<https://ltu.diva-portal.org/smash/get/diva2:1028108/FULLTEXT01.pdf>

New York Times (1962, mayo 20). If you're woke you dig it: No Mickey Mouse can be expected to follow. Recuperado de

<https://www.nytimes.com/1962/05/20/archives/if-youre-woke-you-dig-it-no-mickey-mouse-can-be-expected-to-follow.html>

Pakhomova, A. (2024). *La evolución del movimiento woke y su impacto en la igualdad de género y raza en las organizaciones internacionales*. Universidad Rey Juan Carlos.

Recuperado de

<https://burjcdigital.urjc.es/bitstream/handle/10115/34235/2023-24-FCJP-J-2166-2166061-a.perezpa.2019-MEMORIA.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>

Panhuis, E. (2013). *Behind the gay jokes: Homosexuality in The Simpsons*. Archiv der Jugendkulturen Verlag.

Sánchez, P. (2023, junio 29). Don't be woke, my friend: ¿Defensa de las minorías o tiranía distópica? *Nueva Revista*.

<https://www.nuevarevista.net/dont-be-woke-my-friend-defensa-de-las-minorias-o-tiranía-distópica/>

Sansó-Rupert, D. (2022). Fundamentalismo ideológico, intolerancia social, neolengua y culto al agravio. Una revisión de la “Doctrina woke” como factor de alteración del orden constitucional. *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, Vol. 25, No. 52, Pp. 583-605.

<https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/view/21805/20620>

Tovar, A. (2018). La representación de tres problemáticas esenciales de la sociedad contemporánea: medios de comunicación, emprendimiento y género. *Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga*.

<https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/17301>

Tovar, A. & Marta, C. (2020). De Marge a Lisa: El nuevo paradigma de la mujer en Los Simpson. *Revista de Ciencias Sociales*, Vol. XXVI, No. 2, Pp. 28-42.

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/32420/33848>

Tovar, A. & Marta, C. (2011). Los Simpson, un fenómeno social con 20 años de permanencia en la programación televisiva. *Revista mediterránea de comunicación*, Vol. 2, No. 1, Pp. 125-139.

<https://www.mediterranea-comunicacion.org/article/view/2011-v2-n1-los-simpson-un-fenomeno-social-con-20-anos-de-permane>

Ximena, A. (2015). *La construcción de estereotipos sobre la familia tradicional en el programa de dibujos animados “Los Simpsons”* (Tesis de grado). Universidad Central del Ecuador. Recuperado de

<https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/a7e8b6c9-1d38-4e48-aa2d-23d3812538d1/content>

7. Anexos

Temporada y capítulo	Nombre del episodio
T.1 E.9	Jacques, el rompecorazones
T.3 E.14	Homer, solo
T.5 E.14	Lisa contra Stacy Malibú
T.7 E.5	Lisa, la vegetariana
T.8 E.15	Homer-fobia
T.9. E.8	Las 2 señoras Nahasapeemapetilon
T.11. E.16	Pigmoelión
T.13 E.10	Proposición semidecente
T.14 E.17	Los 3 gays del bloque
T.16 E.12	Gu Gu Gai Pan
T.18 E.3	Por favor, Homer, no des ni clavo
T.20 E.7	MyPods y cartuchos de dinamita
T.22 E.11	Plumífero Moe
T.24 E.17	¿Qué quieren las mujeres de dibujos animados?
T.27 E.20	Código femenino
T.30 E.7	Madre dragajadora
T.34 E.18	Revuelo de fanes
T.35 E.3	McMansión y señora