

## Trabajo Fin de Grado

Espacio público y deporte en la ciudad de Zaragoza.  
Public space and sport in the city of Zaragoza.

Autor/es

Elisa Herrando Gregorio

Director/es

Sergio García Pérez

Grado en Estudios en Arquitectura  
Universidad de Zaragoza  
2022

D./D<sup>a</sup>. Elisa Herrando Gregorio ,  
en aplicación de lo dispuesto en el art. 14 (Derechos de autor) del Acuerdo de  
11 de septiembre de 2014, del Consejo de Gobierno, por el que se  
aprueba el Reglamento de los TFG y TFM de la Universidad de Zaragoza,  
Declaro que el presente Trabajo de Fin de Estudios de la titulación de  
Grado en estudios en Arquitectura (Título del Trabajo)  
ESPACIO PÚBLICO Y DEPORTE EN LA CIUDAD DE ZARAGOZA

es de mi autoría y es original, no habiéndose utilizado fuente sin ser  
citada debidamente.

Zaragoza, Noviembre 2022



Fdo:



# ESPACIO PÚBLICO Y DEPORTE EN LA CIUDAD DE ZARAGOZA

Elisa Herrando Gregorio  
Director: Sergio García Pérez

Trabajo de fin de grado 2022  
Grado en Estudios en Arquitectura



**ESPACIO PÚBLICO Y DEPORTE EN LA  
CIUDAD DE ZARAGOZA**

Elisa Herrando Gregorio  
Director: Sergio García Pérez

Trabajo de fin de grado 2022  
Grado en Estudios en Arquitectura



*A mi familia,  
por el esfuerzo que les ha supuesto.  
A mi pareja,  
por haberme apoyado en cada  
decisión tomada.  
A mis amigos,  
por haber sido un apoyo fundamental.*

**PUBLIC SPACE AND SPORT IN THE CITY OF ZARAGOZA**

**ABSTRACT**

This essay recognizes the fundamental role that public space design and its quality plays in sports activities. Choosing the city of Zaragoza as a case study, the work carries out an analytical cartography that allows this relationship with the city to be discovered. The developed cartography reveals to us on a global scale the planned city, the built city and the lived city. The cross-study of both three realities on a detailed scale makes it possible both to compare urban fragments of the city and to recognize some key ideas that contribute to improving the most disadvantaged environments.

Keywords:  
Free space, open space, physical activity, green areas, informal sports practice

**ESPACIO PÚBLICO Y DEPORTE EN LA CIUDAD DE ZARAGOZA**

**RESUMEN**

Este trabajo reconoce el papel fundamental que el diseño del espacio público y su calidad juega en la actividad deportiva. Tomando como caso de estudio la ciudad de Zaragoza, el trabajo realiza una cartografía analítica que permite descubrir dicha relación en la ciudad. La cartografía desarrollada nos descubre a una escala global la ciudad planificada, la ciudad construida y la ciudad vivida. El estudio cruzado de ambas tres realidades a una escala de detalle permite tanto comparar fragmentos urbanos de la ciudad como reconocer algunas ideas clave que contribuyan a mejorar los entornos más desfavorecidos.

Palabras clave:  
Espacio libre, espacio abierto, actividad física, zonas verdes, práctica deportiva informal

1	<b>1. INTRODUCCIÓN</b>
1	1.1 MOTIVACIÓN PERSONAL
2	1.2 JUSTIFICACIÓN E INTERÉS DEL TEMA
2	1.3 OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN
3	1.5 METODOLOGÍA Y FUENTES
4	1.4 ESTRUCTURA DEL TRABAJO
5	<b>2. CIUDAD, ESPACIO PÚBLICO Y DEPORTE</b>
6	2.1 RELACIÓN ENTRE LAS TRES IDEAS: CIUDAD, ESPACIO PÚBLICO Y DEPORTE
9	2.1.1 ESTRATEGIAS PARA EL AUMENTO DE LA ACTIVIDAD FÍSICA SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO
12	2.1.2 ESPACIO DE CONFLICTO. TEORÍAS
13	2.1.3 SOPORTE PARA LA ACTIVIDAD DEPORTIVA
17	<i>Plano A: Plano de tipología de espacios deportivos, según su grado de privacidad</i>
19	<b>3. ESPACIO PÚBLICO Y DEPORTE EN LA CIUDAD DE ZARAGOZA</b>
20	3.1 EL DEPORTE EN LA CIUDAD DE ZARAGOZA
23	<i>Plano B: Plano de evolución urbana en relación a la movilidad</i>
26	3.1.1 ESTUDIO DESDE UNA PERSPECTIVA URBANA-ARQUITECTÓNICA DE LA CIUDAD EN RELACIÓN CON EL DEPORTE
27	<i>Plano C: Plano juntas estudiadas durante el trabajo por zonas</i>
28	3.1.2 RELEVANCIA DE LA ACTIVIDAD DEPORTIVA EN LA CIUDAD
29	<i>Plano D: Plano nivel de práctica deportiva comparado con la práctica deportiva en el espacio público</i>
31	3.1.3 PLANES Y DESARROLLOS QUE HAN FOMENTADO LA ACTIVIDAD DEPORTIVA INSTITUCIONALMENTE

35	3.2 EVOLUCIÓN DEL DEPORTE
37	<i>Plano E: Plano de evolución de las instalaciones deportivas y espacios públicos en relación a la construcción de nueva edificación</i>
38	3.2.1 BREVE INTRODUCCIÓN SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DEPORTIVA EN LA CIUDAD DE ZARAGOZA
39	<i>Plano E: Plano de evolución de las instalaciones deportivas y espacios públicos en relación a la construcción de nueva edificación</i>
42	3.2.2 ACTIVIDAD DEPORTIVA EN LA CIUDAD HOY
41	<i>Plano F: Plano de deportes más practicados comparado a la edad media de la población por zonas</i>
43	3.3 INFRAESTRUCTURAS DEPORTIVAS DE LA CIUDAD DE ZARAGOZA
45	<i>Plano G: Plano de práctica deportiva. Diferenciación entre de recorrido y estáticos</i>
48	3.3.1 ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS POR ZONAS
49	<i>Plano H: Plano de instalaciones cercanas donde practicar deporte y demanda para el futuro</i>
52	3.3.2 CLASIFICACIÓN SEGÚN LA TITULARIDAD DE LA INFRAESTRUCTURA
51	<i>Plano I: Plano de uso de las instalaciones para la práctica deportiva por zonas</i>
54	3.4 ESPACIOS PÚBLICOS CON INCIDENCIA EN LA PRÁCTICA DEPORTIVA
57	<i>Plano J: Evolución de zonas verdes en la ciudad en el último siglo</i>
59	3.4.1 DEPORTE PUNTUAL SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO DE ZARAGOZA
61	<i>Plano K: Plano de clasificación de las instalaciones deportivas elementales en relación a los espacios donde se ubican</i>
63	3.4.2 DEPORTE LINEAL SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO DE ZARAGOZA
65	<i>Plano L: Plano de ciudad usada. Recorridos más utilizados en deportes lineales y uso de las instalaciones deportivas elementales</i>
67	<i>Plano M: Plano ruta de los parques</i>
68	<i>Plano N: Plano de Anillo Verde norte y sur de Zaragoza</i>
69	<i>Plano Ñ: Plano de carriles bici de Zaragoza y ampliaciones</i>
72	3.4.3 CONDICIONES URBANAS DE LA CIUDAD PARA EL DESARROLLO DE UNA BUENA INFRAESTRUCTURA VERDE DE APOYO A LA ACTIVIDAD DEPORTIVA
71	<i>Plano O: Plano de ruido viario V/S. Recorridos más transitados por deportistas. Puntos críticos a estudiar</i>
73	<i>Plano P: Plano de emociones de la infraestructura verde</i>
75	<i>Plano Q: Plano de proximidad a espacios verdes, dependiendo de distancias</i>
77	<i>Plano R: Plano de proximidad a espacios verdes superpuestos. Normativa española</i>
78	<i>Plano S: Plano de proximidad a espacios verdes. Normativa Unión Europea</i>
79	<i>Plano T: Plano de estudio de metros cuadrados de zonas verdes por habitante</i>

82	<b>4. LA CIUDAD PLANIFICADA, LA CIUDAD CONSTRUIDA Y LA CIUDAD VIVIDA</b>
84	4.1 LA CIUDAD PLANIFICADA
85	<i>Plano U: ¿Cuál es la infraestructura espacial planificada en la ciudad?</i>
88	4.2 LA CIUDAD CONSTRUIDA
89	<i>Plano V: ¿Cuál es la forma real del espacio público en relación a la actividad física?</i>
92	4.3 LA CIUDAD VIVIDA
93	<i>Plano W: ¿Cómo es el comportamiento de los ciudadanos sobre el espacio para el uso deportivo?</i>
95	4.4 VISIÓN INTEGRADORA DE LA CIUDAD. APRENDIENDO DE ALGUNOS ESPACIOS DE LA CIUDAD
97	<i>Plano X: Plano de visión integradora de la ciudad</i>
100	4.4.1 INFRAESTRUCTURA + USO
99	<i>Plano 1A. Skate Park de Vía Hispanidad.</i>
102	4.4.2 INFRAESTRUCTURA + NO USO
101	<i>Plano 2A. Skate Park. La Almozara (debajo del puente de La Almozara)</i>
104	4.4.3 NO INFRAESTRUCTURA + USO
103	<i>Plano 3A. Skate Park de la Expo (debajo del pabellón de Aragón)</i>
106	4.4.4 NO INFRAESTRUCTURA + NO USO
105	<i>Plano 4A. Estación Portillo y Parque de la Almozara (explanada de ETOPLA)</i>
108	4.4.5 DEPORTES DE RECORRIDO: BICICLETA
107	<i>Plano 1B. INFRAESTRUCTURA + USO</i>
107	<i>Plano 2B. INFRAESTRUCTURA + NO USO</i>
107	<i>Plano 3B. NO INFRAESTRUCTURA + USO</i>
107	<i>Plano 4B. NO INFRAESTRUCTURA + NO USO</i>
110	4.4.6 DEPORTES DE RECORRIDO: CORRER
109	<i>Plano 1C. INFRAESTRUCTURA + USO</i>
109	<i>Plano 2C. INFRAESTRUCTURA + NO USO</i>
109	<i>Plano 3C. NO INFRAESTRUCTURA + USO</i>
109	<i>Plano 4C. NO INFRAESTRUCTURA + NO USO</i>
112	<b>5. CONCLUSIONES</b>
113	<b>6. BIBLIOGRAFÍA</b>



ÍNDICE DE FIGURAS

13	<b>Figura 1.</b> <i>Antes y después de la mejora de las riberas del río Ebro. Años 80 vs actual.</i> Fuente: página web: Zaragoza-ciudad
21	<b>Figura 2.</b> <i>Deporte moderno por vez primera en Inglaterra. Siglo XVII.</i> Fuente: historia national geographic
21	<b>Figura 3.</b> <i>Nacimiento de los primeros JJOO modernos. Finales siglo XX.</i> Fuente: historia national geographic
31	<b>Figura 4.</b> <i>PGOU de Yarzga en 1959.</i> Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza
31	<b>Figura 5.</b> <i>PGOU de Larrodera en 1968.</i> Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza
31	<b>Figura 6.</b> <i>PGOU de M.Ramón en 1986.</i> Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza
47	<b>Figura 7.</b> <i>Distribución m2/hab. de instalaciones deportivas.</i> Fuente: Guía deportiva de Zaragoza. 1983
47	<b>Figura 8.</b> <i>Distribución superficie de instalaciones en el municipio.</i> Fuente: Guía deportiva de Zaragoza. 1983
47	<b>Figura 9.</b> <i>Forma de desplazamiento a las instalaciones deportivas por zonas estudiadas.</i> Fuente: Universidad de San Jorge . 2015
53	<b>Figura 10.</b> <i>Plan original del collar. Olmstead. Boston. 1894.</i> Fuente: Colección del centro de mapas de Norman B. Leventhal
53	<b>Figura 11.</b> <i>Plano de Zaragoza, Antonio Faci, 1838 (fragmento).</i> Fuente: En Evolución histórico-urbanística de la ciudad de Zaragoza, COAA, 1982, vol. II, p. 37.
53	<b>Figura 12.</b> <i>Plano perspectivo de Zaragoza. Galiay. 1908.</i> Fuente: Gran Archivo de Zaragoza Antigua (GAZA)
55	<b>Figura 13.</b> <i>Plano Informativo. Ayuntamiento de Zaragoza. Antonio Margalé. 1950.</i> Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza.
55	<b>Figura 14.</b> <i>Plano del Parque Grande. 1929.</i> Fuente: Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón. (COAA)
55	<b>Figura 15.</b> <i>Plano del Parque del Agua. 2001.</i> Fuente: Arquitectura Viva
55	<b>Figura 16.</b> <i>Plano de restitución paisajística del río Huerva 2022.</i> Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza.
100	<b>Figura 17.</b> <i>Skate Park de Vía Hispanidad.</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98
102	<b>Figura 18.</b> <i>Skate Park la Almozara (debajo del puente de la Almozara).</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98
104	<b>Figura 19.</b> <i>Skate Park de la Expo (debajo del pabellón de Aragón).</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98
106	<b>Figura 20.</b> <i>Estación Portillo y Parque de la Almozara.</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98
107	<b>Figura 21.</b> <i>Riberas del Ebro (puente de Piedra hasta puente de la Unión).</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98
107	<b>Figura 22.</b> <i>Este del río Ebro (Gállego hasta Pasarela Bicentenario).</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98
107	<b>Figura 23.</b> <i>Avenida de los Pirineos (San Gregorio hasta Puente de Santiago).</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98
107	<b>Figura 24.</b> <i>Anillo Verde Sur (zona oeste) conexión con la estación.</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98
109	<b>Figura 25.</b> <i>Parque Grande.</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98
109	<b>Figura 26.</b> <i>Corredor Oliver-Valdefierro (carretera Logroño hasta P. Oliver).</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98
109	<b>Figura 27.</b> <i>Prolongación Avenida Cataluña (desde el Ebro hasta el Gallego).</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98
109	<b>Figura 28.</b> <i>Ruta longitudinal (estación Portillo hasta Tenor fleta).</i> Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1 MOTIVACIÓN PERSONAL

La elaboración del trabajo nace del interés que he tenido desde pequeña por el deporte, de un modo de entender la vida a través de los valores que ofrece: entrega, constancia, esfuerzo, superación, compañerismo, etc, valores que he tenido que trasladar a la carrera universitaria y que me han servido para superarme.

De aquí viene mi interés por vincular la arquitectura con el deporte en la población de la ciudad de Zaragoza; de conocer la ciudad desde este otro ángulo, el que podemos observar cuando vamos andando por la calle y nos pasa un corredor al lado, el ciclista que va por el carril bici, el grupo de amigos jugando en una cancha de baloncesto en el parque, los rincones de Zaragoza donde nos encontramos un campo de petanca en donde los señores mayores están jugando una partida...

Todo ello nos habla de una actividad deportiva en relación con la ciudad y su espacio público sobre el que me gustaría profundizar y aprender.

## 1.2 JUSTIFICACIÓN E INTERÉS DEL TEMA

El interés por la práctica deportiva en nuestras ciudades ha sido un tema muy estudiado desde diversas aproximaciones: desde una perspectiva histórica “El sistema deportivo como reflejo del entorno social” (2011), desde su relación con la salubridad “Ciudad y urbanismo activo. Estrategias e implicaciones en el diseño del espacio público saludable” (2022), o por su relación con el diseño urbano y en particular, del espacio público “Guía de diseño del espacio público” (2017).

Actualmente, los marcos institucionales que guían la política urbana de nuestras ciudades inciden en la importancia que la actividad deportiva tiene en relación a la ciudad y su espacio público. Por ejemplo, de forma indirecta, podemos reconocer una relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y su traslación a la Agenda Urbana 2030 entre el Objetivo 11 - Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles-. Con los subobjetivos 11.3 “De aquí a 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países”. 11.7 “De aquí a 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad” que inciden sobre la calidad del espacio público.

Es precisamente en este marco donde se reconoce el papel fundamental que el espacio público juega en la actividad deportiva. El trabajo forma como punto de partida la idea de cómo el buen diseño urbano del espacio público contribuye al desarrollo de modelos de vida más saludables, con impactos positivos sobre la ciudadanía. Gehl (1987).

Para profundizar en esta relación el trabajo se toma como caso de estudio la ciudad de Zaragoza. El trabajo desarrolla una cartografía personal para la discusión de esta relación. Dicha cartografía permite obtener algunas ideas clave sobre el diseño del espacio público con un impacto positivo en la actividad deportiva —y por tanto salubridad— de los ciudadanos.

## 1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

En este marco de reflexión, el objetivo de este estudio es reconocer la relación entre el espacio público, la salud y el deporte en el caso específico de la ciudad de Zaragoza. Para llevar a cabo este objetivo el trabajo realiza una cartografía de la ciudad que permita descubrir y discutir la relación entre estos términos.

La consecuencia de este objetivo principal permite a su vez:

- Caracterizar la evolución del hábito deportivo y la infraestructura deportiva en la ciudad de Zaragoza.

- Crear la infraestructura deportiva de Zaragoza, así como de los espacios públicos con incidencia en la práctica deportiva.

- Relacionar la infraestructura deportiva planificada y construida con su usabilidad por partes de los ciudadanos.



## 1.4 METODOLOGÍA Y FUENTES

El método de trabajo es a la vez teórico-conceptual y empírico.

En primer lugar, el desarrollo de un marco teórico-conceptual que explore la relación que en la literatura se ha dado a los conceptos de salud, espacio público y actividad deportiva. Para su elaboración se ha trabajado con textos clave como “La práctica deportiva de la población española 1976-1996” (1996), “El espacio público: ciudad y ciudadanía” (2001), “El deporte en los espacios públicos urbanos. Reflexiones introductorias” (2008).

También se ha trabajado la relación entre esta reflexión global y su incidencia en la ciudad de Zaragoza, justificando la selección e importancia de este caso de estudio.

En segundo lugar, el trabajo empírico muestra el estudio específico de la ciudad de Zaragoza. Este estudio trabaja a una doble escala. Por un lado, una aproximación global de la ciudad, el ámbito general de la ciudad de Zaragoza, para comparar los resultados de las diferentes zonas y poder tener un análisis más exhaustivo de la ciudad, donde estudiar 1) la infraestructura espacial planificada, 2) la forma real del espacio público (soporte a la actividad física) y 3) el propio comportamiento de los ciudadanos sobre el espacio.

Para el desarrollo de esta parte del trabajo se han identificado fuentes de información abiertas como Instituto Geográfico Nacional (IGN) o a través del Ayuntamiento de Zaragoza con el Catálogo de datos abiertos o el Servicio de Información Geográfica - Callejero, junto a otras para la información de la figuras como procedentes del Ayuntamiento de Zaragoza, Gran Archivo Zaragoza Antigua (GAZA), o el Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón (COAA). Y el trabajo cartográfico de elaboración propia con apoyo de fuentes como la Cartografía Catastral, Open Street Maps, Strava o Wikiloc sumado al análisis de datos observados en libros y textos a través de la plataforma de Sistema de Información Geográfica (QGIS).

El cruce de estos tres niveles de información permitirá identificar situaciones homogéneas en la ciudad. Por otro lado, una vez identificadas esas áreas, se trabajará a una escala más detallada, que permita comparar y extraer información clave para la mejora de los entornos más desfavorecidos.

## 1.5 ESTRUCTURA DEL TRABAJO

El trabajo se ha estructurado en 4 capítulos.

Además de este primer capítulo que a modo introductorio justifica el interés y motivación del trabajo, así como desarrolla las claves sobre objetivos y metodología de trabajo (capítulo 1), se encuentran:

Una primera parte donde se discute la relación entre ciudad, espacio público y deporte desde una perspectiva global, reconociendo los estudios más importantes que han tratado anteriormente esta relación (capítulo 2).

La justificación y caracterización del caso de estudio, donde se ha tratado específicamente la evolución del deporte, los tipos de infraestructuras deportivas, así como los espacios públicos con incidencia en la práctica deportiva ya sea lineal o puntual (capítulo 3).

El grueso de la investigación empírica, donde se desarrollan las planimetrías de ciudad planificada, construida y vivida (escala global), así como la visión integrada de ambas variables en una escala de detalle (capítulo 4).

Finalmente, las conclusiones del trabajo, y la bibliografía de los textos leídos.

2. CIUDAD, ESPACIO PÚBLICO Y DEPORTE

2.1 RELACIÓN ENTRE LAS TRES IDEAS:  
CIUDAD, ESPACIO PÚBLICO Y DEPORTE

Este primer apartado busca estudiar la relación que tienen las tres principales ideas del trabajo, ciudad, espacio público y deporte, analizando los factores de planeamiento y diseño urbano de la ciudad y su capacidad para generar espacios públicos de calidad que favorezcan la realización de la actividad física por los ciudadanos.

Son muchos los estudios que tenemos sobre la ciudad o sobre el espacio público desde una perspectiva aislada, sin embargo, no son tan comunes aquellos que estudian estos en relación con la actividad deportiva y cómo repercute el entorno en esta, en el planeamiento de las ciudades, en la activación del espacio público, en la movilidad activa, en el diseño de los espacios deportivos, en la integración de la naturaleza o en el uso de nuevas tecnologías para fomentar la práctica de ejercicio físico en la ciudad (Miranda et al., 2022).

El punto de partida de esta investigación es la idea de cómo los espacios libres que dan soporte a la ciudad (calles, plazas, paseos, avenidas, parques o jardines, etc) además de permitir la libre circulación y el encuentro entre ciudadanos juegan un papel relevante para la práctica deportiva.

El concepto de ciudad se ha visto modificado a lo largo de la historia. En este trabajo se va a tratar desde la perspectiva de la calidad de vida, entendida en palabras de Agustín Hernández como “*un constructo que aúna participación, seguridad y responsabilidad social sobre un espacio urbano con calidad ambiental*” (Hernández Aja, 2000, p. 4). El texto también reclama una ciudad para los ciudadanos a través de la satisfacción de tres cualidades: 1) la libertad individual de manera que posibilite a los ciudadanos que controlen su tiempo y espacio; 2) la responsabilidad social se materializa en la creación de espacios urbanos que brinden a los individuos las condiciones necesarias para realizar actividades al servicio de la sociedad, y 3) la responsabilidad ecológica que garantice la calidad del entorno del ciudadano.

Estas tres cualidades son de especial interés en la relación de la ciudad con la elección de las actividades que realiza el ciudadano, así también con el concepto de deporte cuando se habla de creación de espacios al servicio del ciudadano para mejorar la calidad de vida mediante la práctica deportiva y con la idea de espacio público que garantice una buena gestión de estos que tenemos a nuestra disposición, para favorecerlos y que no se vuelvan conflictivos.

En el texto de Jordi Borja (Borja & Muxi Martínez, 2001, p. 9) transmite que “*la historia de la ciudad es la de su espacio público*” a través de las calles, plazas, parques, lugares de encuentro, la ciudad se entiende como un sistema de espacios de uso colectivo ocupados progresivamente por personas para dar orden y sentido a cada espacio de la ciudad. También se pregunta directamente sobre “*¿Qué es una ciudad? Un lugar con mucha gente. Un espacio público, abierto y protegido. Una concentración de puntos de encuentros. En la ciudad lo primero son las calles y plazas, los espacios colectivos, solo después vendrán los edificios y los espacios circulatorios*” (2001, p. 16).

Imagen 1.  
Fuente: fotografía propia



Imagen 2.  
Fuente: fotografía propia



En una entrevista realizada a Salvador Rueda (Tort Donada & Santasusagna Riu, 2018, p. 7) el urbanista defiende que *“los componentes principales que permiten distinguir una ciudad de una urbanización son la existencia de espacio público y la diversidad de personas jurídicas”*. También aclara que los espacios entre los edificios tienen como único uso el de la movilidad, pero que estos no son espacios públicos con todos los usos potenciales que ofrece una ciudad polivalente y compleja. Para Rueda, los espacios públicos deben ser lugares de encuentro ocupados por un número de habitantes y en el que se generan actividades económicas.

La idea de espacio público también ha sido estudiada por muchos urbanistas, arquitectos y sociólogos, como pueden ser Sitte, Jacobs, Whyte, Hermnann o Gehl, desde distintos puntos de vista y sacando sus propias teorías acorde a sus perspectivas más clásicas. Todos estos autores reflejan la importancia del espacio público en la estructura de la ciudad, aunque ninguno de ellos lo habla de forma directa sobre la relación entre este y la actividad deportiva, podemos decir que implícitamente sí lo consideran, al tratar el espacio público no sólo como espacio físico construido, sino también como espacio vivido por y para sus ciudadanos. Como veremos a lo largo del trabajo, esta actividad deportiva será una forma de vivir dicho espacio público y descubriremos como esta afecta al mismo.

A pesar de estas referencias canónicas implícitas, existen otros trabajos que sí han hecho explícita la relación entre ciudad-espacio público y actividad deportiva. Por ejemplo, en el libro “Guía de diseño del espacio público” se habla sobre los beneficios que se obtienen de los espacios públicos y de las actividades recreativas, culturales, comerciales y deportivas que se pueden realizar en ellos por lo que los diferentes tipos de espacios colaboran a la identidad de la ciudad. El autor subraya que los espacios públicos de calidad sirven a la ciudad porque promueven el bienestar individual con beneficios ecológicos creando posibilidades de recorridos peatonales, áreas de ejercicio físico y salud mental. (Martínez, 2017).

Los espacios públicos son zonas de desarrollo para actividades recreativas, educativas, comerciales, turísticas y deportivas es decir, un espacio multifuncional que configuran el carácter de cada núcleo urbano. En palabras de Ricart y Remesar (2013) define a un espacio público como un espacio colectivo de dominio público o privado; los espacios verdes, recorridos peatonales y zonas de detención y sus condiciones de seguridad serán determinantes para la calidad de vida de los ciudadanos tanto física como mental. Hay que destacar en palabras de Kraus (1878) el carácter recreativo del espacio público que el hombre elige de manera libre y que recibe por ende satisfacción y enriquecimiento.

Otras disciplinas científicas como la medicina respaldan la relación estrecha que hay entre la práctica deportiva y la salud. Por ejemplo, la Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda la práctica de cualquier actividad física de forma periódica para la mejora de la salud, física, mental y cognitiva, aconsejando una práctica de 30 minutos al día (Giles-Corti & Donovan 2003; Lee, Cubbin & Winkleby, 2007; Department of Health, 2004). También hay estudios que relacionan la existencia de espacios verdes con la realización de la actividad física (Bird, 2007, O Neil, 2009). Si además consideramos que en los últimos años han incrementado actitudes más sedentarias en la población (National Research Council, 2005) el papel que las ciudades y sus espacios públicos pueden jugar en la inversión de esta tendencia puede ser clave.

Esta relación ciudad-espacio público-deporte no es nueva. Como expone el texto “Ciudad y urbanismo activo” la conexión se remonta a la antigüedad, puesto que el propio significado en latín de deporte, ex porta, significa originalmente *“puertas afuera”*, ya que únicamente el mismo se realizaba fuera de la casa, en las calles o plazas. Ha sido ampliamente estudiado el cómo la civilización antigua ideó y construyó todo un programa arquitectónico en relación al deporte (el estado griego o la palestra romana, entre otros muchos ejemplos) (Miranda et al., 2022, p. 20).

Un cambio reciente significativo se da a partir de la década de los 80 al desarrollar el concepto de ‘ciudad activa’. La OMS reconoce la importancia de la promoción del estilo de vida saludable y su relación con la forma urbana. En 1986, confirma que el diseño urbano deber ser el resultado de un estudio multidisciplinar de profesionales de la salud, deporte, urbanistas, arquitectos, medio ambiente (Miranda et al., 2022, p. 20) y la participación ciudadana para apoyar el proceso de apropiación del lugar y el respeto por el mismo. (Ruiz-Apilánez & Solís, 2021).

Dentro de lo que se define como ciudad activa está el concepto de ‘urbanismo activo’ que el texto concibe como la incorporación de las actividades deportivas y sociales en la planificación y gestión de las ciudades, así como en el espacio público de los desarrollos urbanos a los existentes. Para ello se utilizan proyectos estratégicos de mejora de determinados barrios de la ciudad. Su objetivo es influir en los estilos de vida de las personas integrando fácilmente la actividad física en su vida diaria. Todo esto se logra a través de un diseño y planificación basada en la flexibilidad espacial y cooperación ciudadana. El urbanismo activo reflexiona sobre cómo debe ser ese estilo de vida activo a través de un diseño del espacio público que promueve la actividad física en los tres niveles de actividad propuestos por Gehl (1987): la movilidad activa es necesaria (andar, correr o in en bicicleta), el deporte activo informal o no reglado es opcional y el social considerado el propio juego. De esta forma se genera un amplio rango de beneficios que el deporte causa sobre las personas. Todo esto que consideramos hoy en día, como algo básico en el diseño del espacio público para las personas ha sido algo reciente (Gehl & Svarte, 2013). En el contexto actual de mayor sedentarismo, los trabajos más ‘clásicos’ sobre vida del espacio público serían hoy actualizados bajo la óptica del urbanismo activo.

En los últimos años ha aumentado la práctica deportiva en espacios públicos, sumándose esto a la oferta de instalaciones deportivas que ya ofrece la ciudad. En este punto se puede hacer una distinción entre deporte reglado y no reglado. La primera está limitada en lugares puntuales dependiendo de su modalidad donde se ubican las instalaciones públicas o privadas y la segunda se desarrolla en espacios públicos, ya sean vías públicas o espacios naturales donde conviven varias modalidades deportivas y usos urbanos.

Como puede observarse, el debate sobre ciudad, espacio público y deporte es un tema vivo. Más que respuestas certeras, las referencias consultadas arrojan sobre este trabajo las siguientes preguntas, que en los siguientes apartados trataremos de dar respuestas: ¿qué promueve la actividad física en los lugares públicos? ¿Qué estrategias de la ciudad apoyan la actividad física? ¿Cuál es la relación entre ciudades activas y el diseño urbano?



2.1.1 ESTRATEGIAS PARA EL AUMENTO DE LA ACTIVIDAD FÍSICA SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO

Imagen 3.  
Fuente: fotografía propia



Imagen 4.  
Fuente: fotografía propia



El trabajo anteriormente mencionado “Ciudad y urbanismo activo” (Miranda et al., 2022) presenta una serie de estrategias o acciones que contribuyen a potenciar la actividad física sobre el espacio público. Este trabajo servirá como punto de partida del análisis de nuestro estudio. Los grandes conceptos y acciones son:

- **Planeamiento activo:** Son planes y actuaciones urbanísticas de escala territorial que incorporan la actividad física como estrategia de desarrollo a través de diferentes áreas deportivas, urbanísticas, de transporte o de participación ciudadana. Esto requiere una red homogénea e interconectada de espacios libres para facilitar la actividad física con diversos documentos informativos y divulgativos. En el caso de Zaragoza, el Anillo Verde o la Ruta de los Parques responderían a este planeamiento activo.

- **Dinamización del espacio público:** Iniciativas para promover la actividad física y el uso de los espacios públicos a través de la educación o la promoción que tengan un impulso social a corto plazo pero duradero. Se necesitan procedimientos continuos para apoyar el mantenimiento, uso e interacción con los espacios públicos, como por ejemplo las áreas residuales de infraestructura o solares abandonados pueden utilizarse para agregar espacios temporales como puede ser la iniciativa en Zaragoza de “Esto no es un solar” o las Instalaciones Deportivas Elementales (IDE) que se han creado en espacios deteriorados.

- **Movilidad activa:** Medidas en el transporte no motorizado mediante la creación de infraestructuras o la promoción de dicho transporte. Apoya el cambio de configuración urbana territorial donde la red principal es la de peatones y bicicletas, seguida del transporte público y la reducción del uso del automóvil (Ruiz-Apilánez & Solís, 2021). Para ello necesita de rutas seguras para peatones y ciclistas, así como un diseño accesible para las personas con movilidad reducida. También las redes ciclistas deben desarrollarse con un enfoque integral que vaya más allá de las áreas urbanas conectando los caminos rurales con la ciudad o con rutas más largas. En Zaragoza esta mejora de la infraestructura de transporte público se produjo con el impulso de la red ciclista en 2009.

- **Diseño de espacios activos:** Proyectos de diseño urbano que pueden cambiar espacios específicos en áreas de encuentro, comunicación y actividades deportivas. Los espacios públicos activos deben ser atractivos visibles y tangibles que inviten a la participación, mejoren el impacto visual y promuevan una sensación de seguridad (Jacobs, 1961). De acuerdo con los parámetros de confort urbano tienen que ser flexibles, atractivos, cómodos y accesibles. Por ejemplo, los bordes del Parque del Agua de Zaragoza.

- **Verde activo:** Tiene como objetivo desarrollar la infraestructura verde y los corredores verdes en la ciudad a partir de la integración y conexión de las zonas verdes urbanas y periurbanas. Para ello se hace coincidir las estrategias ambientales con las actividades físicas y deportivas en el entorno urbano. Estos corredores de infraestructura verde brindan a las personas de nuevas áreas deportivas con un gran valor paisajístico, como podría ser el ejemplo del Corredor Verde del Oliver de Zaragoza.

- **Ciudad inteligente:** Iniciativa para integrar los beneficios de las nuevas tecnologías en la gestión para la mejora de la actividad física en entornos urbanos. El uso de estas tecnologías supone una toma de decisiones eficaz en la que podemos distinguir métodos de gestión de datos, promoción y métodos dinámicos. Es una herramienta para promover la movilidad activa, el deporte activo informal o competitivo, o el juego en el espacio urbano. En el caso de Zaragoza esta la web “Zaragoza es mucho más” donde puedes dar a conocer y aportar proyectos innovadores que ayuden a la mejora de la ciudad.

Del texto analizado se pueden obtener algunas claves. Por una parte, la cooperación de las administraciones en la movilidad y la actividad física de la población con una planificación integral que proporcione modos de movilidad no motorizados bien conectados y accesibles resulta clave en la promoción de un urbanismo activo. Por otra parte, crear espacios urbanos flexibles, atractivos verdes e integradores; y por último potenciar la implicación ciudadana en nuevas formas de relacionarse y pensar en las ciudades a través de las tecnologías de la información y la comunicación.

*“Un distrito de la ciudad es exitoso cuando el individuo se siente seguro en sus espacios públicos al compartirlos con extraños”* Jane Jacobs (1961)

En este apartado se va a analizar la seguridad que ha de tener un espacio público para que las personas puedan usarlo, permanecer y beneficiarse de él, es decir, la libertad que nos ofrece el espacio público. Existen espacios que resultan poco agradables o que generan desconfianza, ya que en algunos casos no han sido pensados para brindar seguridad sino para realizar ciertas funciones como conducir o estacionar vehículos. También puede tratarse de un simple espacio entre edificio y calzada o en otros casos estar ocupado por las llamadas clases sociales peligrosas (Borja & Muxi Martínez, 2001). En palabras del autor *“el espacio público no provoca ni genera los peligros, sino que es el lugar donde se evidencian los problemas de injusticia social, económica y política. Y su debilidad aumenta el miedo de unos y la marginación de los otros y la violencia urbana sufrida por todos”* (2001, p. 28,29).

Hay varias teorías sobre la ciudad, el deterioro y abandono de los espacios públicos designados como espacios de conflicto. Por una parte tenemos ‘los ojos en la calle’, referencia del libro de “Muerte y vida de las grandes ciudades”, la cual es una de las teorías más reconocidas por la manera en la que se valora a las ciudades. Esta teoría expone que uno de los propósitos más importantes de los espacios públicos es que las personas se sientan cómodas, seguras y protegidas, aunque no se conozcan. Según Jacobs, cuantas más personas haya en las calles y espacios públicos, más seguros serán esos lugares. De esta forma, la teoría de los ojos en la calle actúa como un observador informal de lo que sucede en los lugares, sugiriendo que la seguridad urbana está ligada a otros elementos de diseño que deben tener los espacios públicos para atraer a más personas. Estos elementos pueden ser el contacto entre los edificios y la calle, como por ejemplo muros que bloquean la conexión visual entre el edificio y la calle: cuando existe esa conexión visual se incrementa la sensación de seguridad. Otros elementos son los espacios públicos atractivos, la iluminación o los espacios amplios para caminar. Esta teoría advierte de la importancia de que exista una comunidad y dinamismo social para generar seguridad a los espacios públicos (Jacobs, 1961).

Por otra parte “La teoría de las ventanas rotas” describe la importancia del buen mantenimiento de estos espacios para evitar que acaben convirtiéndose en entornos inseguros, poniendo de ejemplo la situación en la que si una ventana se rompe en un edificio y nadie la arregla, todas las demás ventanas pronto se romperán. Esta hipótesis lleva a la siguiente conclusión: si hay algún signo de deterioro y a nadie parece importarle se cometerá un delito en ese lugar, y lo mismo ocurrirá en los parques y espacios públicos que son abandonados paulatinamente y son tomados por clases sociales peligrosas (Kelling & Kelling, 1969).



*Figura 1.*  
*Antes y después de la mejora de las riberas del río Ebro. Años 80 vs actual*  
*Fuente: página web: Zaragoza-ciudad*



*Imagen 5.*  
*Fuente: fotografía propia*



### 2.1.3 SOPORTE PARA LA ACTIVIDAD DEPORTIVA

En esta sección se va a investigar por qué el deporte se desarrolla en los espacios públicos, las interacciones entre ambos y los elementos clave de su diseño para adaptarlos a las necesidades deportivas. Una vez determinado la caracterización de tipologías se continuará analizando el diseño de los espacios planificados y su relación con la práctica deportiva.

En relación a ello, Sacra Morejón habla en una entrevista sobre la actividad física en el espacio público documento que nos va a servir de apoyo para el estudio. En ella habla sobre cómo los frentes marítimos o riberas urbanas han acogido en gran medida las actividades deportivas, como podría ser el caso de la ribera del Ebro (*Figura 1*). En este caso de estudio, que antiguamente era un espacio de vertedero y hoy en día esta acondicionado para la práctica deportiva, se investigan cuales son las características que facilitan la práctica deportiva, observando que muchas de ellas son de recorrido: los llamados ‘espacios de recorrido’.

Para poder cartografiar correctamente el soporte o infraestructura de la actividad deportiva es necesario realizar de forma previa una clasificación de los tipos de espacios que pueden formar parte de ducha infraestructura. Entre las posibles opciones de clasificación, este trabajo ha optado por hacerlo de acuerdo con su nivel de privacidad. Así, distinguimos cuatro tipos de espacios: (Martínez, 2017). (*Imagen 5*)

- **Espacio público abierto:** calle, parque, plaza, espacio deportivo abierto (instalación deportiva elemental)
- **Espacio/equipamiento público cerrado:** centros deportivos de uso público, centros comunitarios, mercado, bibliotecas, locales, etc.
- **Espacio privado de uso público cerrado:** centros deportivos de uso privado, gimnasios, centros comerciales, cines, cafeterías, etc.
- **Espacio privado de acceso restringido:** la vivienda suele ser el encuentro del espacio público con el espacio privado la que conforma los límites.

El trabajo se enfocará en la relación de estos espacios y de cómo responden e influyen a la ciudad en cuanto a la práctica deportiva. El estudio del espacio público abierto va a ser el núcleo del análisis por lo que se estudiará con mayor profundidad en los próximos apartados.




Como se hace referencia en “Guía del diseño público”, el espacio público abierto no está contenido dentro de un espacio construido ni cerrado, por lo que permite el libre acceso a todo tipo de usuarios. (Martínez, 2017). Dentro de este espacio público podemos diferenciar los elementos lineales como son la calle, siendo ésta el espacio público por excelencia el cual crea la imagen mental de toda la ciudad y que es la infraestructura principal para los diferentes tipos de movilidad, tanto la peatonal como la de tráfico de vehículo rodado. Por otra parte existen elementos puntuales, como son los parques o plazas: espacios verdes que funcionan como extensiones recreativas de la vivienda, ayudando al dinamismo de la ciudad, aportando contraste en el entorno urbano y rompiendo la monotonía visual de estructuras y edificios. En ellos se encuentran andadores, carriles bici, áreas deportivas, etc. El concepto de ‘parque’ ha sido analizado en varias tesis a lo largo del último siglo, y será más ampliamente estudiado en este trabajo en los próximos apartados.

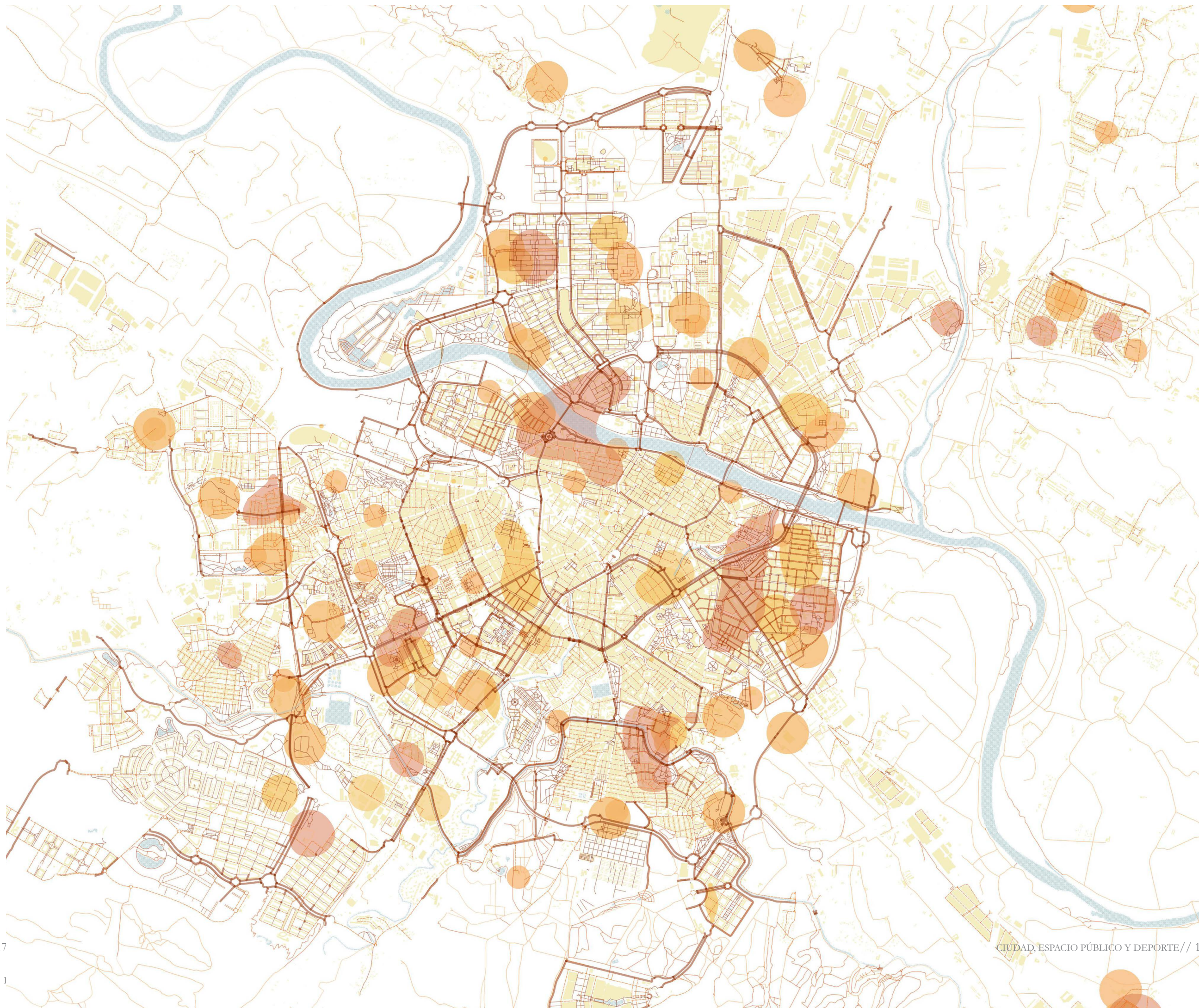
En el siguiente documento gráfico (*Plano A*) se quiere representar los tipos de espacios en relación a la práctica deportiva en la ciudad de Zaragoza, desde los más públicos hasta los más privados. Los más públicos serían la propia calle o parques para la realización de la práctica deportiva y los más privados serían la propia vivienda. El plano nos muestra una gran diversidad de grados de privacidad (que más tarde se estudiará en detalle), así como una concentración de diferentes tipos de espacios por toda la ciudad, quedando algunas zonas con déficit de espacios adecuados para la práctica deportiva.



# TIPOLOGÍA DE ESPACIOS DEPORTIVOS, SEGÚN SU GRADO DE PRIVACIDAD

*Leyenda:*

-  Espacio público abierto:  
Calle
  -  Espacio público abierto:  
Instalación Deportiva Elemental
  -  Espacio público cerrado:  
Centros y campos
  -  Espacio privado cerrado:  
Centros y gimnasios
  -  Espacio privado restringido  
cerrado: Vivienda
- ↓ Gradiente en función de privacidad  
(de más público a más privado)



*Plano A.*

Fuente: elaboración propia a partir de Open Street  
maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de  
Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de  
Zaragoza. 17

0 500 1.000 1.500 m



### 3. ESPACIO PÚBLICO Y DEPORTE EN LA CIUDAD DE ZARAGOZA

#### 3.1 EL DEPORTE EN LA CIUDAD DE ZARAGOZA

*“El deporte tiene el poder de transformar el mundo. Tienen el poder de inspirar, de unir a la gente como pocas otras cosas...Tiene más capacidad que los gobiernos de derribar las barreras sociales”. Nelson Mandela*

Hoy en día el deporte es un derecho que debe ser accesible, libre e inclusivo para todos los ciudadanos. La definición de deporte viene dada por la Carta Europea del Deporte de 1992 como *“cualquier forma de actividad física que, a través de participación organizada o no, tiene por objeto la expresión o mejoría de la condición física y psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales o la obtención de resultados en competición a todos los niveles”* (Teruelo Ferreras & Vicente Solar Cubillas, 2013, p. 9).

Hay varios textos que documentan las características y el enfoque que se le ha dado al deporte en los distintos momentos de la sociedad, concluyendo que las características del deporte están ligadas a cada momento histórico y contexto social en el que se encuentra. Conforme a nuestro tema de estudio, la sociedad actual influye en la forma de tratar al deporte y siempre va ligada y respondiendo a las necesidades que la ciudad necesita, o al menos, esa es la idea que nos transmiten (Baena & Granero, 2011). Otros textos hablan sobre por qué desarrollo deportivo y urbano van de la mano y que el deporte en sus comienzos surgió tanto como para un medio de escapada de los problemas urbanos como una manera de construir comunidades urbanas (Schimmel, 2015, p. 592).

En el texto “El sistema deportivo como reflejo del entorno social” dice *“que la sociedad es más que el deporte, pero en cambio sería muy poco sin él. De ahí que sociedades en distintos niveles del sistema evolutivo (así como en distintas épocas históricas) reflejan los rasgos característicos de sus respectivos grados de desarrollo evolutivo a través del deporte”* (Baena & Granero, 2011, p. 213), por lo que se va a analizar las características y métodos del deporte en cada modelo de los procesos sociales que se han ido llevando a cabo. En nuestro estudio nos interesa el concepto deportivo en la actualidad, y de esto habla el texto en el apartado de concepción deportiva en la modernidad en el que explica que el deporte moderno aparece por vez primera en Inglaterra en el siglo XVII (Guttman, 1983), convirtiéndose en una significativa actividad en la que las personas pueden elegir entre los diferentes deportes existentes de acuerdo a sus gustos, preferencias o comodidades. Se habla también de la idea de calidad de vida que representa la práctica deportiva y las consecuencias que ésta tiene en la salud, anteriormente explicadas (Figura 2). Prosigue la explicación detallando que a finales del siglo XX la actividad deportiva se vuelve más común en la población, y autores como (Dominguez,1995) llegan a sostener que los eventos que tuvieron lugar estos años como las competiciones atléticas y gimnásticas, la creación de federaciones y clubes o el nacimiento de los JJOO modernos fueron eventos punteros que marcaron los códigos, valores y normas que definen los principios del deporte moderno. *“Figura 3.”*

Imagen 6.  
Fuente: fotografía propia

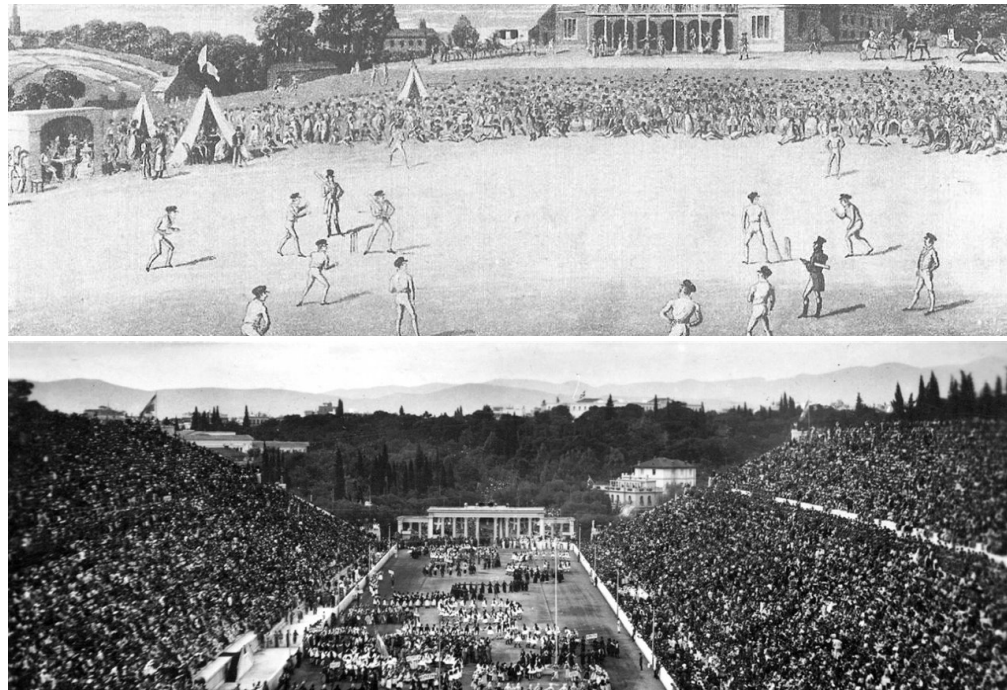


Imagen 7.  
Fuente: fotografía propia





*Figura 2 y 3.*  
*Deporte moderno por vez primera en Inglaterra. Siglo XVII*  
*Nacimiento de los primeros JJOO modernos. Finales siglo XX*  
*Fuente: historia national geographic*



*Imagen 8.*  
*Fuente: fotografía de elaboración propia*



El estudio del deporte en la ciudad de Zaragoza es relevante, ya que es poco común su investigación tratada desde una perspectiva urbano-arquitectónica en la ciudad, aunque se han encontrado estudios de índole estadísticos sobre los hábitos deportivos de los ciudadanos de Zaragoza o se ha identificado un apoyo institucional reciente a través de planes y desarrollos ligados a la actividad deportiva. No se han identificado, sin embargo, durante la realización de esta investigación, estudios concretos que relacionen la estructura del espacio público de la ciudad con su actividad deportiva, actividad deportiva que, como hemos comentado, mejora la salud de los ciudadanos, particularmente en las áreas urbanas donde vive más del 55% de la población mundial (Banco Mundial, 2020), dato que es aún más extremo si hablamos de Zaragoza, llegando al 70% las personas que viven en la ciudad (Instituto Nacional de Estadística, 2021). Por ello el estudio se centrará en la población de la ciudad de Zaragoza y en la práctica deportiva de sus ciudadanos.

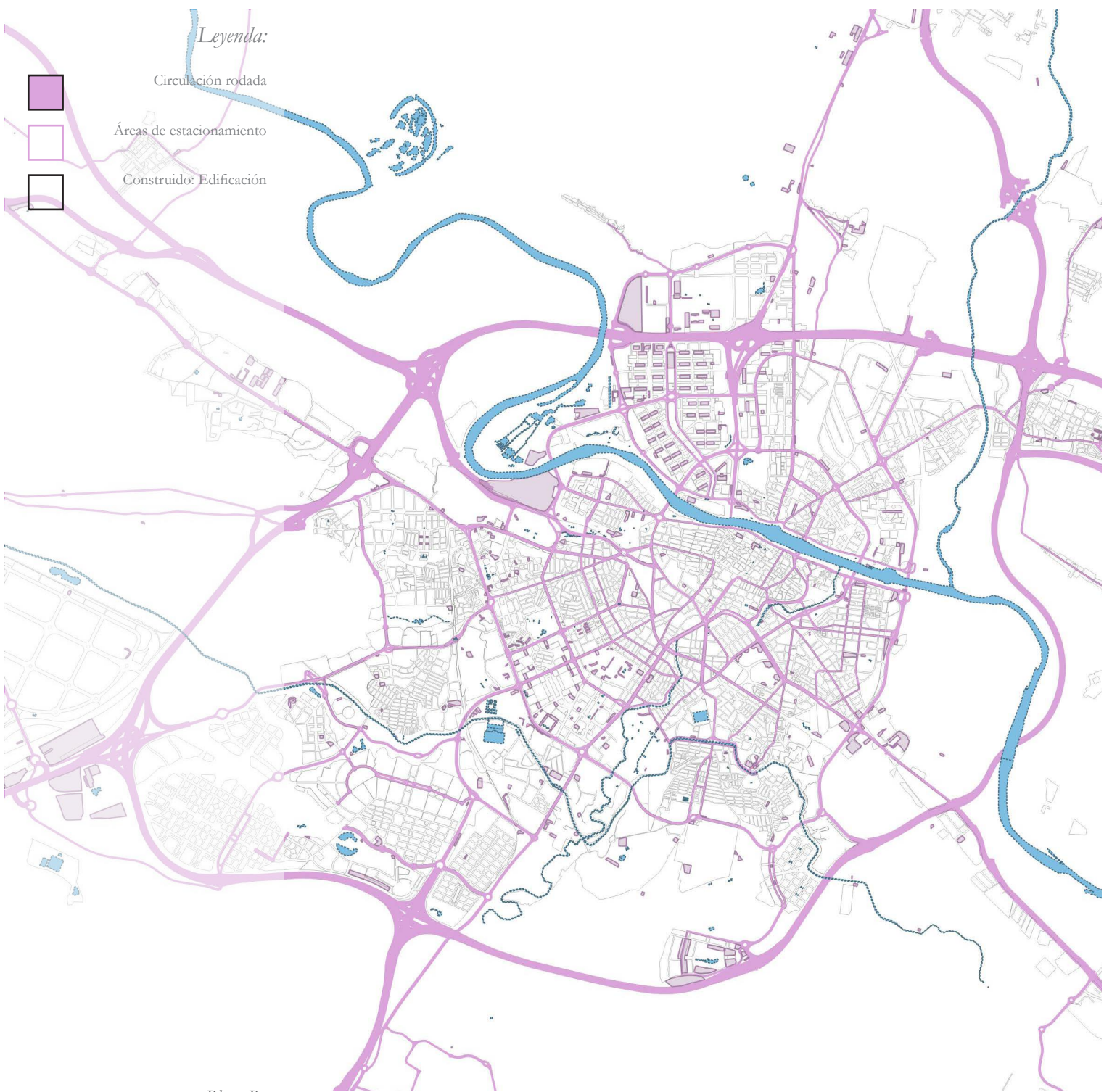
Diferentes estudios nos muestran la importancia que tiene el deporte en las zonas urbanizadas de costa en todo el litoral del país, destacando sobre todo la zona mediterránea, donde la práctica deportiva de recorrido es mucho mayor que la del interior de la península. Observando los datos publicados por la aplicación ‘Strava’ en su página web, y en comparación con la ciudad estudio, se muestra una clara coincidencia en cuanto a la tipología de espacios preferidos por el ciudadano para la práctica deportiva: aquellos que colindan con masas de agua, ya se traten de riberas de ríos o de frentes marítimos (ejemplo que también se observa en la ciudad de Sevilla con el río Guadalquivir). Analizando el mapa de recorridos, vemos que la ciudad de Zaragoza tiene unas directrices muy marcadas por los ejes de los ríos que se expanden hacia el exterior, quedando ésta perfilada por el cruce de tres ríos y un canal:

1) El río Ebro, cuyo cauce divide en dos la ciudad de Zaragoza, e influyendo en el crecimiento urbano de la ciudad a cada lado del río, siendo el principal corredor azul de la ciudad. A lo largo de los años sus riberas han tomado un papel importante en la práctica deportiva y de paseo, a través del Plan Estratégico de Zaragoza y su Entorno en 2006, que fue un punto de inflexión que tenía dos objetivos principales: la marca de la ciudad y la sostenibilidad social y medioambiental. La Exposición Internacional del año 2008 supuso una mejora del entorno urbano de los ríos y riberas y mejorando a su vez la movilidad a través del Plan de Movilidad Sostenible (Ayuntamiento de Zaragoza, 2015).

2) El río Huerva, que discurre por mitad de la ciudad y cuyo recorrido se cubrió parcialmente en el siglo XX, de esta forma pasó a formar parte del trazado urbano de la ciudad, siendo una cloaca donde se vertían las escorrentías y la red de saneamiento. A partir de mediados del siglo XX fue tratado para mejorar la trama urbana, y en su desembocadura a través del Plan de Acompañamiento Expo 2008. Se limpió el cauce, se acondicionaron las orillas, las rampas y los caminos, aunque a pesar de estas actuaciones, hoy en día el espacio de las riberas del Huerva sigue teniendo problemas de basura y vertidos contaminantes. Esto es un problema actual, ya que el papel de este río en la ciudad puede ser muy importante debido a la escala; los anteriores ríos se encuentran en espacios naturales, en cambio éste se introduce en las variaciones del trazado urbano adaptándose a los espacios. Esto se puede convertir en un recurso para la introducción de la naturaleza en la ciudad a través del trazado



EVOLUCIÓN  
URBANA EN  
RELACIÓN A  
LA MOVILIDAD



*Plano B.*  
*Fuente: elaboración propia a partir de Open Street maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza.*

3) El río Gállego, que se introduce por el lado noreste de la ciudad desembocando en el río Ebro. Se trata del río de la ciudad con menos intervención urbanística y actualmente, tras la limpieza de su cauce y orillas, es un importante lugar de conexión hacia la naturaleza para la realización de senderismo o ciclismo, con rutas que dan conexión con la periferia de la ciudad y barrios rurales y que discurren por un ambiente natural.

4) El Canal Imperial de Aragón, finalizado en el siglo XVIII, y que a pesar de ser una construcción cuya función es la llegada de agua a nuevos puntos de la ciudad se ha asentado de forma muy notable en la trama urbana, dando lugar a nuevos espacios donde se celebran varias prácticas deportivas y cuyas aguas albergan distintos tipos de actividades (piragüismo, kayak, paddle surf...). Hoy en día constituye una zona mucho más concurrida por los ciudadanos que, por ejemplo, las riberas del río Huerva, ya que muchas personas utilizan su recorrido como espacio de paseo, ya que es nexo de unión entre diferentes parques urbanos, siendo un punto de conexión hacia la naturaleza.

Estos cauces originan la mayor parte de los ejes que han condicionado la evolución de la trama urbana de Zaragoza y su entorno, aunque en los últimos crecimientos los elementos de mayor capacidad configuradora han sido las infraestructuras de movilidad, como se recoge en la revisión del Plan de Movilidad Urbana Sostenible del municipio de Zaragoza (2006). El mismo texto concluye que la situación actual es la de una ciudad que ofrece más espacio para la circulación automatizada y el estacionamiento en grandes superficies, en detrimento de los espacios para el peatón (*Plano B*), por lo que durante estos últimos años se ha intentado corregir estas políticas, proporcionándole más espacio de calidad al peatón o incluyendo nuevas vías para bicicleta, entre otras actuaciones (se verá cómo afectan estos cambios a la ciudad de Zaragoza y al deporte en los próximos apartados).



3.1 EL DEPORTE EN LA CIUDAD DE ZARAGOZA

3.1.1 ESTUDIO DESDE UNA PERSPECTIVA URBANA-ARQUITECTÓNICA DE LA CIUDAD EN RELACIÓN CON EL DEPORTE

Este apartado tiene como finalidad descubrir las capacidades vertebradoras de los espacios deportivos que tiene la ciudad para sus habitantes. Según datos del Banco Mundial (2020) alrededor del 55% de la población mundial vive en ciudades (en el caso particular de España, ese porcentaje asciende a más del 80%).

El texto “Veinticinco años de análisis del comportamiento deportivo de la población española (1980-2005)” habla del deporte moderno como un fenómeno que se ha ligado a la sociedad moderna desde los principios de la revolución industrial en Inglaterra (siglo XIX), para posteriormente extenderse a otras sociedades en Europa y otros países industrializados en la segunda mitad del siglo XIX y comienzos del siglo XX, período en el que se empezó a expandir por todo el mundo, ya que la urbanización y la industrialización cambiaron la estructura social dándole mayor importancia al sistema social del deporte, convirtiéndola en una parte fundamental y definitoria de las nuevas sociedades modernas (García Ferrando, 2006).

También hay nuevas maneras de nombrar a los modelos deportivos que definen las diferentes maneras, sociales e individuales de concebir la práctica deportiva como pueden ser deporte salud, deporte ocio o recreación, deporte para todos, deporte informal, deporte aficionado o amateur, etc.

En los últimos años se han realizado varias encuestas en relación a la práctica deportiva de los ciudadanos para ayudar a las instituciones a apoyar el crecimiento de los hábitos deportivos, por ejemplo, la realizada por la Comisión Europea a través del Eurobarómetro 2015, el programa ‘Be active 2015’ o ‘Usos del tiempo’ (INE 2010). Este tipo de encuestas se iniciaron en España en la década de 1980, por lo que se puede tener los datos de la evolución de la práctica deportiva desde entonces.

El trabajo reciente titulado “Análisis de los hábitos, demandas y tendencias deportivas de la población zaragozana” ha realizado un estudio sistemático para obtener datos estadísticos sobre hábitos deportivos de la ciudad de Zaragoza desde 1980 hasta 2015 (Marcén et al., 2015). En el mismo se observa como el grado de interés general en el deporte se ha incrementado desde la segunda mitad del siglo XX, convirtiéndose en una de las actividades preferidas a realizar por los ciudadanos en su tiempo libre lo que, como bien apunta García Ferrando, representa una ‘sociedad deportivizada’.

En relación con los datos del conjunto nacional, Zaragoza se sitúa por encima de la media nacional en cuanto al interés por el deporte: la media española es del 67% (Ferrando, 2018), siendo la de los zaragozanos del 70% (Marcén et al., 2015, p. 187). Lo mismo ocurre con la práctica deportiva nacional, que se asienta en un 53% mientras la práctica en Zaragoza supera el 60% (2015, p. 187). Este mismo estudio dice que el 60% realiza ejercicio o practica algún deporte actualmente, con una frecuencia de 2 y 3 veces por semana (2015, pp. 22,29). Comparándolo con la media europea, que es del 41%, observamos que el deporte tiene bastante relevancia en la ciudad de Zaragoza. Los datos también nos revelan que la práctica deportiva en lugares públicos al aire libre es similar en ambos, mientras el porcentaje de práctica en centros deportivos o gimnasios es algo inferior (Marcén et al., 2015, p. 193).

Imagen 9.  
Fuente: fotografía propia

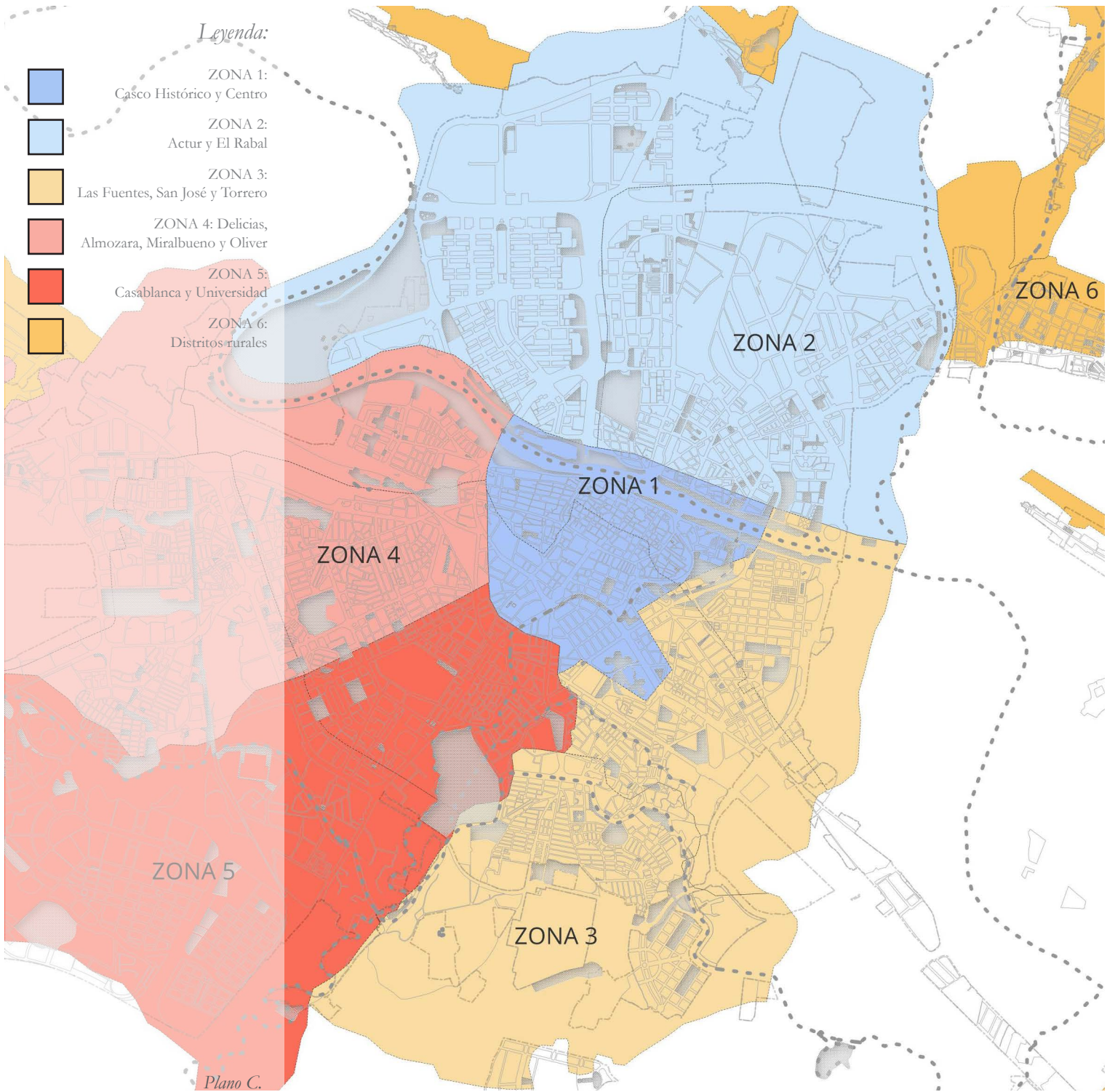


Imagen 10.  
Fuente: fotografía propia





JUNTAS  
ESTUDIADAS  
DURANTE  
EL TRABAJO  
POR ZONAS



Fuente: elaboración propia a partir de Open Street maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza. Datos obtenidos en: "Análisis de los hábitos, demandas y tendencias deportivas de la población de zaragozana" (2015).

0 500 1.000 1.500 2.000 m

3.1.2 RELEVANCIA DE LA ACTIVIDAD DEPORTIVA EN LA CIUDAD

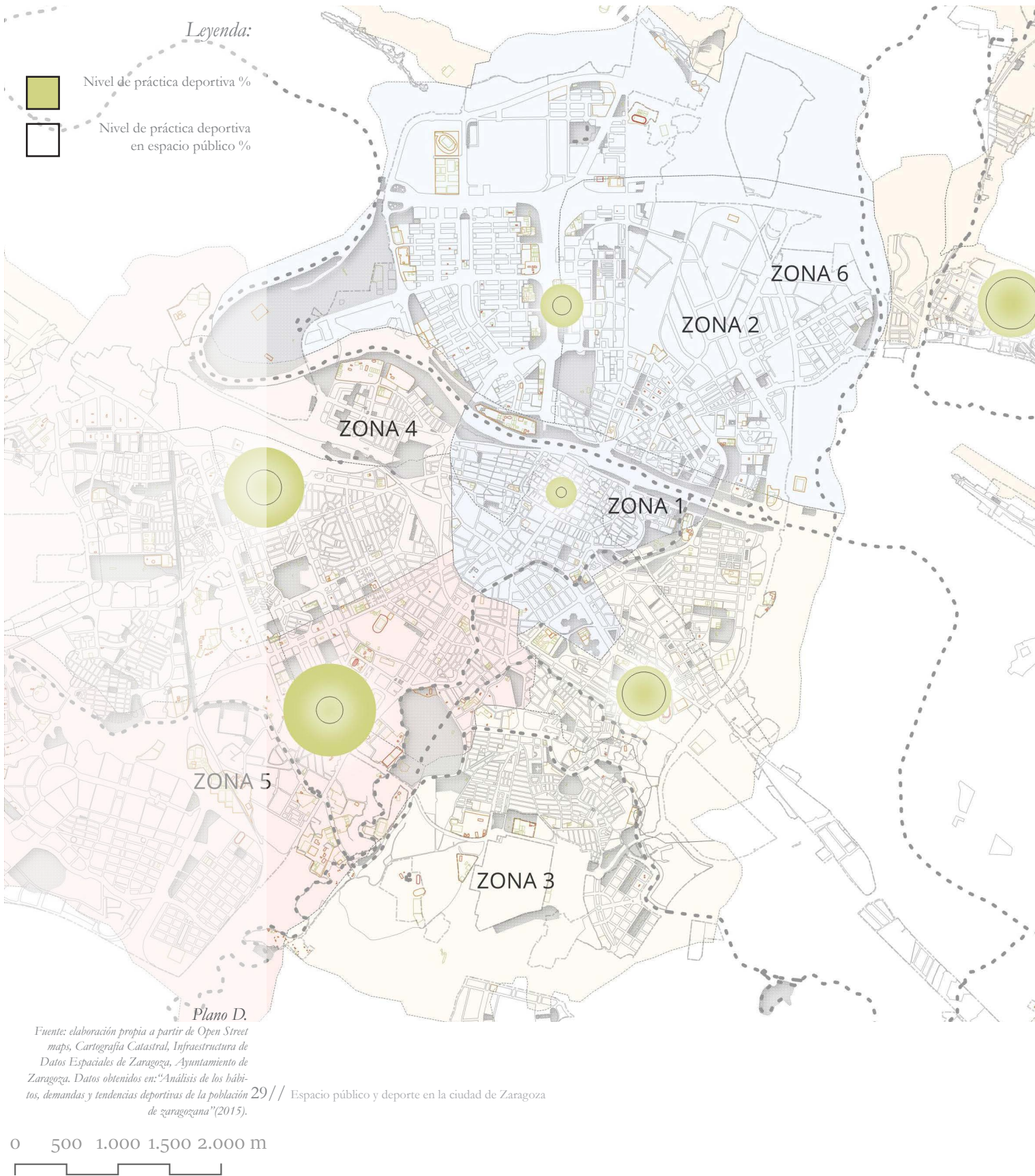
En este apartado se va a estudiar la importancia que tiene el deporte en la ciudad de Zaragoza.

El término municipal de Zaragoza contiene el núcleo urbano (capital) y otro 14 núcleos de población rural, dividiéndose así en 15 distritos. Estos se dirigen por Juntas Municipales. En este trabajo se va a hacer una agrupación de las juntas para un estudio más sencillo (Plano C):

- **Zona 1:** Casco Histórico y Centro
- **Zona 2:** Actur-Rey Fernando y El Arrabal
- **Zona 3:** Las Fuentes, San José y Torrero
- **Zona 4:** Delicias, Almozara, Miralbueno y Oliver-Valdefierro
- **Zona 5:** Casablanca y Universidad
- **Zona 6:** Distritos rurales



NIVEL DE PRÁCTICA DEPORTIVA COMPARADO CON LA PRÁCTICA DEPORTIVA EN ESPACIO PÚBLICO



En este plano (Plano C) se muestra la comparativa por zonas entre el porcentaje de práctica deportiva y aquella que se realiza en espacios públicos.

Se observa que las zonas con mayor porcentaje de práctica deportiva son las zonas 5, 4 y 6, respectivamente; en comparativa con las zonas 3, 2 y 1 el porcentaje desciende de forma progresiva. Si lo comparamos con la práctica deportiva de estas zonas en espacios públicos, vemos que en las zonas 3 y 6 la práctica deportiva en espacios públicos es muy cercana a la práctica total deportiva, sin embargo, en el resto de las zonas es mayor la diferencia entre la práctica total y la práctica en espacios públicos. Aun así, en los últimos años esta manera de practicar deporte al aire libre en espacios públicos ha aumentado en la ciudad de Zaragoza.

Este cambio de tendencia de los lugares que las personas escogen para la práctica deportiva se ve reflejado en la “Encuesta de hábitos deportivos en España” (2020). Esta recoge que un 47% de los ciudadanos que practican deporte prefiere espacios al aire libre; sólo un 23% lo prefiere en espacios cerrados y al 30% restante le es indiferente (División de Estadística y Estudios, 2020, p. 6). Entre aquellos que practican deporte en espacios abiertos, que es el tema central de este trabajo, más del 70% lo hace en espacios de uso libre (parques, campos...); casi el 50% en medio urbano; un 11% en el medio acuático y el 31% en otros espacios abiertos de uso libre no urbanos. Si lo comparamos con los datos obtenidos por el “Análisis de los hábitos, demandas y tendencias deportivas de la población zaragozana” observamos que los lugares donde las prácticas deportivas son mayores son aquellos lugares públicos con casi un 40% de los practicantes de deporte en Zaragoza (Marcén et al., 2015, p. 90).

Este apartado va a analizar qué corrientes y tendencias hay hacia el futuro en la práctica deportiva en Zaragoza, destacando aquellas actividades físicas para la salud, ya que su tendencia seguirá aumentando en los próximos años. Le seguirán el deporte reglado, el deporte recreativo y el deporte en el medio natural, con prácticamente los mismos porcentajes, aunque cambiando su tendencia en el futuro, ya que el deporte recreativo tendrá una bajada en la práctica deportiva informal (Marcén et al., 2015, p. 134). En este trabajo se va a estudiar cuáles podrían ser los motivos de esa tendencia negativa y la posible solución para que se invierta, y consecuentemente poder seguir usando el espacio público para la práctica deportiva.

Ahora veremos qué proyección de práctica deportiva hay entre los ciudadanos de Zaragoza, al ser preguntados por cómo se imaginan haciendo deporte en el futuro: un 30% de la población piensa practicar deporte de forma autónoma; un 19% se imagina haciendo deporte al aire libre; un 14% piensa en un gimnasio cercano mientras que casi el 20% no tiene en sus planes hacer deporte (Marcén et al., 2015, p. 143). Este dato, comparado con el 40% de personas que no realizan deporte hoy en día, supondría una subida de aquellas que se imaginan practicándolo en un futuro, lo que nos da esperanza para abordar el tema del sedentarismo que se ha instalado en nuestra sociedad en los últimos años. Por ello se debe incitar a los ciudadanos a través de planes y desarrollos a la realización de deporte en la ciudad de Zaragoza para que esta tendencia no se invierta.



Figura 4, 5 y 6.  
PGOU de Yarza en 1959  
PGOU de Larrodera en 1968  
PGOU de M.Ramón en 1986  
Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza

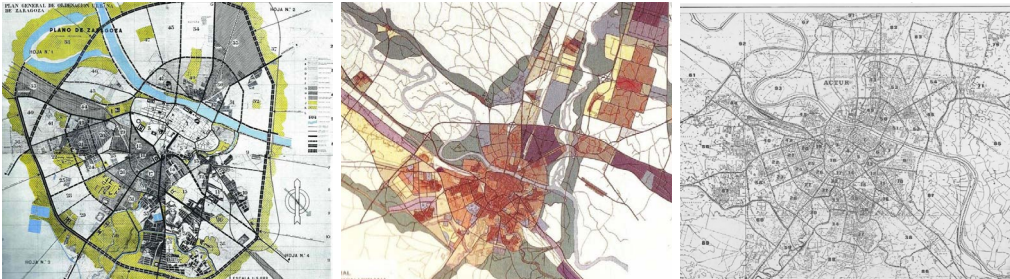


Tabla 1.  
Tabla cronológica de planes y desarrollos en relación al deporte  
Fuente: elaboración propia

DECADAS	DOC. INSTITUCIONAL INTERNACIONAL	PLANEAMIENTOS GENERALES URBANOS	PLANEAMIENTOS SECTORIALES LOCALES	INFRAESTRUCTURA DE LA CIUDAD	ESTUDIOS, OTROS...
1900				1905 / 1º PARQUE PIGNATELLI	1900 JJOO MODERNOS
1910					
1920				1925 / PARQUE MACANAZ  1929 / PARQUE J.A. LABORDETA	
1930	1933 / CARTA DE ATENAS				
1940		1943 / POG			
1950	1950 / CARENCIA ESP. LIBRES Y Z. VERDES	1956 / LEY DEL SUELO  1959 / PGOU-YARZA			
1960	1960 / UNESCO: EDUCACIÓN AMBIENTAL	1960 / AUMENTO ESPACIOS LIBRES  1969 / PLAN GENERAL ZGZ- LARRODERA		1965 / PARQUE BRUIL  1968 / PARQUE TIO JORGE	1960 / INICIO EN EUROPA MOV. DEPORTE  1960 / ESPACIO OCIO 0,94m2/ha
1970	1975 /CARTA EUROPEA DEP. PARA TODOS		1965-1974 / INSTALACIONES DEPORTIVAS		1970 / DEPORTE CÓMO PRÁCTICA
1980	1980 / CONS. EU: CAMP. EU: RENA. CIUDAD  1986 / CIUDAD ACTIVA	1986 / PGOU - RAMÓN	1970-1990 /CREACIÓN Z. VERDES BARRIOS		1980 / PRIMERA ENCUESTA DEPORTIVA  1985 / ESPACIO OCIO 7,42m2/ha
1990	1992 / CARTA EUROPEA DEL DEPORTE		1998 / EBRÓPOLIS		
2000	2009 / CIUDADES SALUDABLES ZAGREB	2001 / PLAN GENERAL  2006 / PMUS  2007 / PGOU	2001 / PLAN DE RIBERAS   2009 / PLAN DIRECTOR BICICLETA		2007 / 12,2m2/ha
2010	2013 / EUROBAROMETRO	2015 / EDUSI	2010 / PLAN DIRECTOR RIO HUERVA  2010-2020 /PLAN DIRECTOR DEP. A+D  2013-1017 / LIFE ZGZ NATURA - IVZ		
2020	2020 / OMS: PLAN ACCIÓN MUNDIAL: ENT		2022/ EBRÓPOLIS		

### 3.1.3 PLANES Y DESARROLLOS QUE HAN FOMENTADO LA ACTIVIDAD DEPORTIVA INSTITUCIONALMENTE

En este apartado se va a hacer una tabla resaltando los planes y desarrollos más importantes que han surgido desde 1900 hasta nuestros días para poner en contexto cómo ha ido evolucionando la actividad deportiva desde el ámbito más general (documentos internacionales o los planeamientos urbanos de Zaragoza), hasta el ámbito más específico (especificando esos planeamientos en sectores locales y la infraestructura de la ciudad), con un último apartado de estudios relacionados que nos ayude a entender la relación que tienen (Tabla 1).

La primera columna hace referencia a los documentos institucionales internacionales relacionados con el deporte, como puede ser la Carta de Atenas de 1933, que habla por primera vez de la importancia de las áreas libres y deportivas. En ella queda por primera vez definidas las cuatro funciones que las ciudades deben tener: trabajo, residencia, descanso o esparcimiento y circulación. Dentro del apartado de esparcimiento, se hace referencia a una disposición de suficiente espacio verde para el desarrollo de juegos y deportes para los niños; que las horas libres se deben pasar en lugares favorables pudiendo ser parques o campos de deporte, teniendo en cuenta los elementos existentes como ríos o bosques; y por otra parte menciona que las áreas libres son insuficientes y que hay escasez de instalaciones deportivas. Esta carta es el punto de partida al desarrollo del apoyo institucional posterior en relación al esparcimiento, deporte y ocio, como puede ser la Carta Europea del Deporte (1992). Este documento es una guía para el desarrollo de la política deportiva en Europa, donde el deporte vuelve a ocupar un lugar importante en la sociedad, siendo éste un atractivo universal de finales del siglo XX y la primera década del siglo XXI.

De forma más específica en la ciudad de Zaragoza, los distintos planes generales y sectoriales de la ciudad han incorporado la perspectiva deportiva progresivamente en su agenda. El primer plan fue el Plan General de Yarza en 1959 (Figura 4) que surgió debido al aumento de población a causa del éxodo rural y las altas tasas de natalidad. La ciudad era concéntrica y cerrada, pero se vio afectada por el rápido crecimiento de la población y la falta de planificación urbana. A consecuencia de ello se impulsó el Plan General de Larrodera en 1968 (Figura 5), que remodeló este desarrollo con unas estructuras tentaculares, prolongando las avenidas de salida de la ciudad hacia la carretera, intentando dar solución al crecimiento de la población. La ejecución de este plan no fue del todo acertada, debido a la particular demografía de la ciudad, por lo que se planteó una estructura de anillo para dar respuesta a esos crecimientos a lo largo de las vías que penetraban en esa ciudad cerrada y concéntrica.

Posteriormente surge el PGOU de Manuel Ramón (1986) (Figura 6) en el contexto de las primeras elecciones municipales democráticas, apostando por un crecimiento modesto en la periferia y dando prioridad a completar la ciudad existente, en la cual se habían dejado vacíos y fragmentos sin acabar. Con la realización de este plan se ejecutaron varias acciones de infraestructuras básicas, como fueron las aberturas de las vías en el interior del tejido, el cierre del segundo cinturón o la ampliación de la carretera nacional de salida de la ciudad. También tiene lugar un hecho importante para este estudio: la compra de suelo para la construcción de dotaciones locales y generales, como equipamientos deportivos o parques. Este alcance de la intervención supuso la transformación de los espacios públicos en la estructura histórica de la ciudad (Revisión Del Plan de Movilidad Urbana Sostenible Del Municipio de Zaragoza. Diagnóstico, 2006).

Los planeamientos sectoriales locales de la ciudad de Zaragoza comienzan a partir de 1970 con las creaciones de nuevas zonas verdes en los barrios, lo que conllevó a la creciente construcción de instalaciones deportivas. A finales del siglo XX se crea ‘Ebrópolis’ como marco estratégico en la ciudad, con la idea de la mejora de la calidad de vida de las personas a través de un desarrollo sostenible e innovador que se va a llevar a cabo hasta nuestros días.

En el siglo XXI se han impulsado varios planes importantes relacionados con la mejora de la ciudad, como el Plan de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS)(2006), en el cual se reequilibra y redistribuye el espacio disponible en la vía pública, poniendo en valor la movilidad no motorizada y recuperando el espacio “perdido” del peatón (esta acción terminará de instaurarse con la redacción del Plan Director de la Bicicleta (2009)). Posteriormente, en 2015, la Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado (EDUSI) hace un estudio del déficit de los equipamientos deportivos y accesibilidad de zonas verdes por cada junta de distrito, constatando una importante carencia de pistas al aire libre, pabellones y piscinas cubiertas. Además, en relación a las zonas verdes, hay distritos que quedan por debajo de los valores recomendados por la OMS, como son el Casco Histórico, el Centro, las Delicias, San José y las Fuentes (fenómeno que se estudiará más detenidamente en los próximos apartados).

La ejecución de estos planes ha causado un cambio significativo en la ciudad, no sólo en la morfología de su tejido urbano, sino también en la percepción que los propios habitantes tienen de ésta y su relación con ella: la opinión que tienen los ciudadanos sobre la promoción y el apoyo que el Ayuntamiento da o debería dar al deporte en cuanto a la valoración general sobre el ámbito deportivo es de un 72%, lo que muestra que Zaragoza ha mejorado en los últimos años su disposición a que los ciudadanos practiquen actividades deportivas (Marcén et al., 2015, p. 122). Esto reafirma el compromiso que tiene la ciudad con la mejora de la práctica deportiva, punto clave en una sociedad cada vez más interesada en su salud y cuya muestra de interés se ve reflejada en los planeamientos y la importancia que las instituciones dan a la actividad deportiva en los últimos años.



Imagen 11.  
Fuente: fotografía propia



Imagen 12.  
Fuente: fotografía propia



A partir de 1970 comienza la popularización del deporte y se va divulgando rápidamente durante la próxima década. Esto es debido a que los deportes competitivos toman la iniciativa en 1975 sobre el llamado “deporte para todos” a través de la Carta Europea del Deporte. Consecuentemente surgen nuevas formas de entender y practicar el deporte, de ahí que se genere esta nueva orientación hacia la práctica deportiva (Baena & Granero, 2011). El texto “La práctica deportiva en España entre 1976-1996” expone los cambios que ha habido en la sociedad a través del deporte y cómo éstos se han puesto de manifiesto. Este cambio se recoge en la encuesta sobre el interés en la práctica deportiva realizada en 1975, cuando solo un 40% de la población española se sentía “mucho o bastante interesada” en practicar deporte, dato que creció hasta el 63% en 1995 y que llegó al 67% en 2015. Se observa pues un gran incremento en las últimas décadas debido a la nueva forma de entender el deporte (García Ferrando & Moragas, 1996, p. 63).

Hoy en día se puede hablar sobre el deporte “entendido como un sistema, se convierte en un fenómeno sobre complejo en el que se da una continua multiplicación de subsistemas. Así, hoy podemos hablar de deporte educativo, recreativo, competitivo, espectáculo, higiénico, terapéutico, para todos, de aventura...” (Sánchez Martín & Sánchez Martín, 2001, p. 41). Actualmente también es importante la relevancia que toma el medio natural en la práctica deportiva (debido a la conciencia ambiental de la era post-moderna), ya que ésta va más allá de los equipamientos deportivos tradicionales y se integra en el medio natural aprovechando las diversas oportunidades que ofrecen sus elementos físicos, ya sean ríos, montañas... (Sánchez Martín & Sánchez Martín, 2001, p. 42). Además en la misma ciudad se llevan a cabo diversas actividades como carreras populares, ciclismo a diferentes niveles o fenómenos más “espontáneos” como son el uso de zonas urbanas por rollers y skaters, a pesar de no haber sido proyectadas para esas prácticas.



EVOLUCIÓN DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS Y ESPACIOS PÚBLICOS EN RELACIÓN A LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVA EDIFICACIÓN



Leyenda:

Año de construcción:



1900-1960



1960-1990



1990-2022

Espacios estudiados:



Construcción de edificación



Instalaciones deportivas



Espacio público



Plano E.

Fuente: elaboración propia a partir de Open Street maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza. Datos obtenidos en: “Guía deportiva de Zaragoza” (1983), 37

Espacio público y deporte en la ciudad de Zaragoza

3.2.1 BREVE INTRODUCCIÓN SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DEPORTIVA EN LA CIUDAD DE ZARAGOZA

En este apartado se va a hablar desde dos miradas distintas, partiendo de la más global hasta la más concreta, como es el caso en la ciudad de Zaragoza. Se verá cómo en estos últimos años hay una nueva sensibilidad a la creación de espacios deportivos y de ocio en el tejido de las ciudades y que no ha sido ajena a la ciudad de Zaragoza.

De acuerdo con las ideas de Luis R. Avial en el libro “Zonas libres y espacios libres en la ciudad” (1982) los espacios deportivos cobran importancia a partir de la década de los 50, debido al crecimiento urbano y el desarrollo industrial en las ciudades: el momento en el que la ciudad y el ciudadano comienzan a asfixiarse, física y mentalmente, es cuando la población necesita un lugar de descanso, de paseo, de ejercicio o de recreación, y el caso de Zaragoza no ha sido una excepción (Rodríguez-Avial Llardent, 1982). Así pues, se puede observar en el libro “Espacio Periurbano de Zaragoza” (1989) el aumento de la población de Zaragoza a partir de la década de los 60 y, en consecuencia, el número de espacios libres para uso recreativo, relacionándose ambas ideas: *“la Zaragoza que se genera no solo incrementa su población sino la de espacios incorporados a su función de ocio; para el año 60 los espacios para el ocio eran de 0,94m2/h y en el 85 pasan a 7,42m2/h”* (Sancho Martí, 1989, p. 314).

En el siguiente documento gráfico (Plano E) se ha elaborado un estudio sobre la evolución de las instalaciones deportivas, los espacios públicos y la construcción de nueva edificación. A través de la elaboración de tres planos en diferentes etapas, y la superposición de éstos, se observa de manera global la ciudad. El plano final muestra la evolución que se ha producido en las actividades físicas, concretamente al aire libre, que son las que han tenido un auge mayor en las últimas décadas por la rápida expansión al medio natural. Se va a producir también una mayor demanda de equipamientos deportivos que se deberá organizar a través de una buena planificación urbana sobre una red de parques a diferentes escalas, respetando y preservando la naturaleza (Rodríguez -Avial Llardent, 1982, p. 111). Esta información la recoge la “Guía deportiva de Zaragoza” (1983), un documento que promocionaba los atractivos de las zonas periurbanas para la realización de actividades deportivas.



EVOLUCIÓN DE  
LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS Y  
ESPACIOS PÚBLICOS  
EN RELACIÓN A LA  
CONSTRUCCIÓN  
DE NUEVA  
EDIFICACIÓN

Leyenda:

Año de construcción:



1900-1960

1960-1990

1990-2022

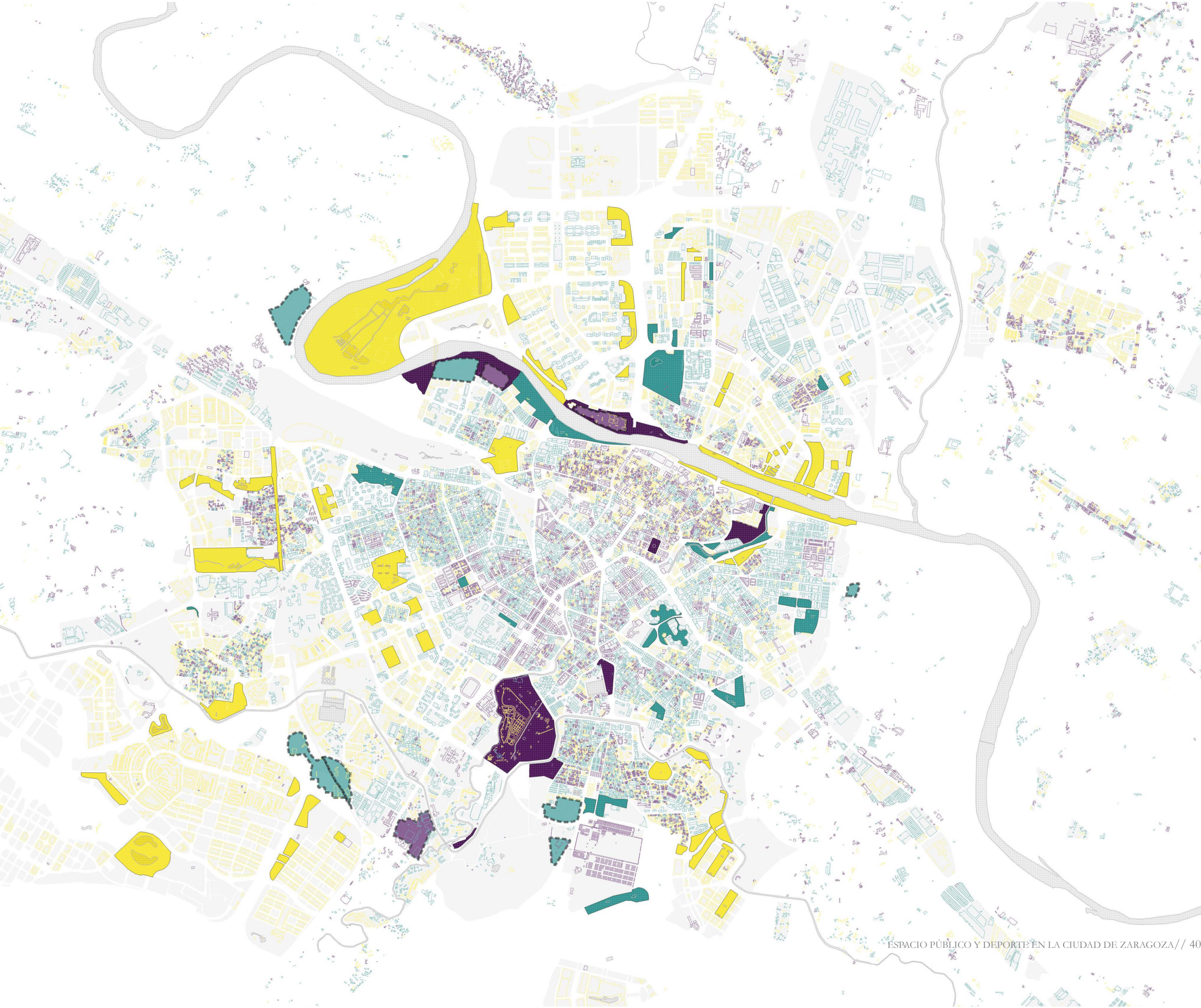
Espacios estudiados:



Construcción de edificación

Instalaciones deportivas

Espacio público



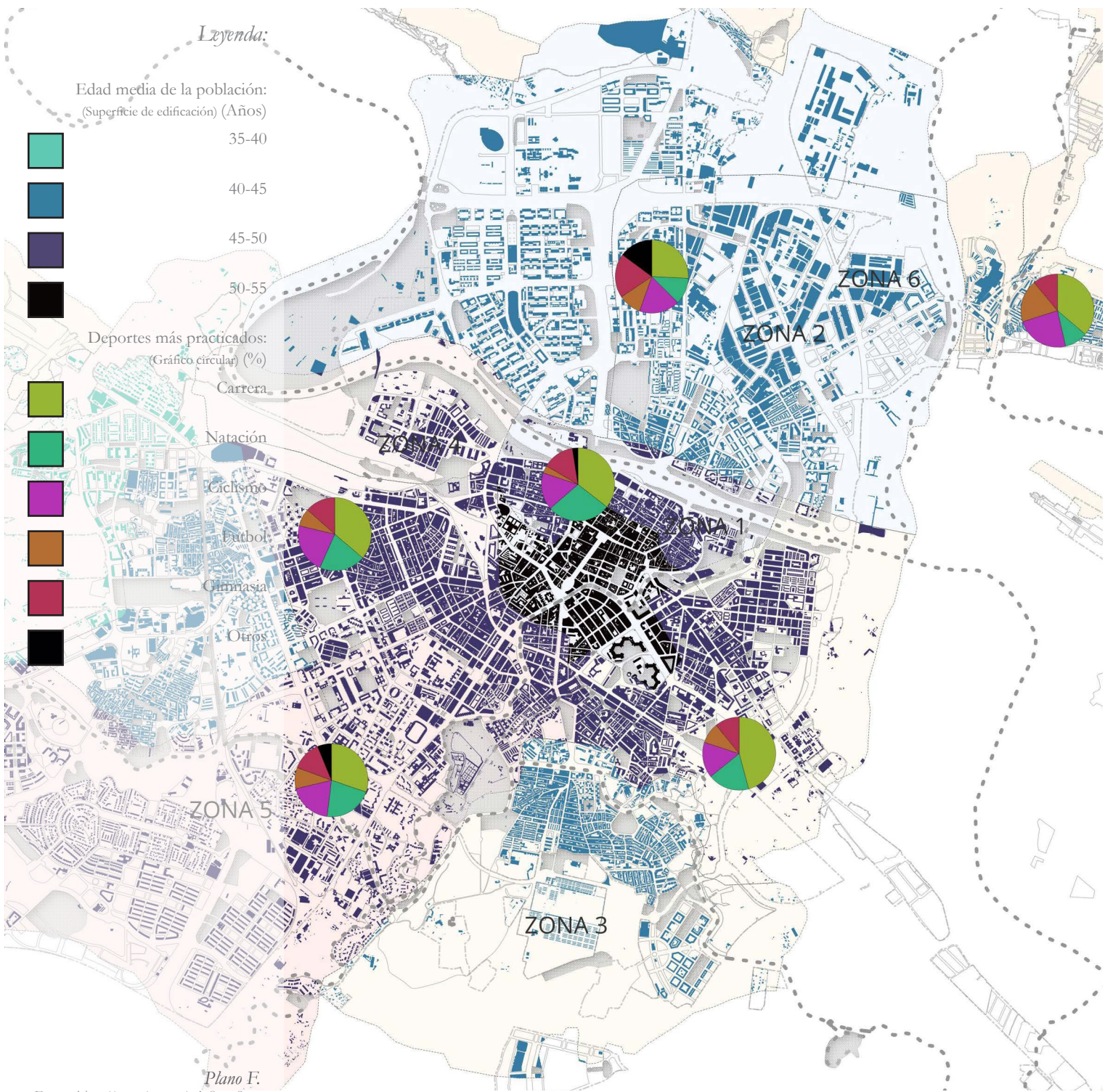
Plano E.

Fuente: elaboración propia a partir de Open Street  
maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de  
Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de  
Zaragoza. Datos obtenidos en: 39  
“Guía deportiva de Zaragoza” (1983),





# DEPORTES MÁS PRACTICADOS COMPARADO A LA EDAD MEDIA DE LA POBLACIÓN POR ZONAS



Fuente: elaboración propia a partir de Open Street maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza. Datos obtenidos en: "Análisis de los hábitos, demandas y tendencias deportivas de la población de zaragozana"(2015).



## 3.2 EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD DEPORTIVA

### 3.2.2 ACTIVIDAD DEPORTIVA EN LA CIUDAD HOY

Los beneficios de la práctica deportiva y el interés reciente en las políticas urbanas ya han sido ampliamente discutidos. La última encuesta realizada en 2015 nos muestra los motivos de los ciudadanos para la práctica deportiva: el 50% realiza actividades deportivas por salud, seguido por la opción de “porque les gusta hacer deporte”, correspondiente al 40% de los entrevistados (Marcén et al., 2015, pp. 48,49).

El texto “El sistema deportivo como reflejo del entorno social” sobre el significado cultural del deporte y su implantación en todos los contextos sociales muestra la importancia de la actividad deportiva como componente adicional del desarrollo de cada persona, siendo sus características determinadas por el momento histórico y el contexto social en el que se desarrolla. Así, se convierten en un reflejo uno del otro, desarrollándose juntos y adaptándose y respondiendo a las nuevas necesidades y nuevas perspectivas dadas por la sociedad (Baena & Granero, 2011). Por ello, se va a analizar la relación entre deporte y espacio público urbano, relación que ha cobrado importancia en estos últimos años. El texto “El deporte en los espacios públicos urbanos” nos habla de la práctica deportiva realizada por las personas en los espacios públicos de la ciudad, ya sean parques, plazas, calles o playas, lugares que las personas eligen para hacer deporte a pesar de ser espacios muy diversos. En los últimos años se ha visto a través de las encuestas que el espacio público es un lugar que ha cobrado importancia (Puig & Maza, 2008).

Los deportes más practicados por el ciudadano medio son aquellos no institucionales, entre los que destacan el *running* (con más de la mitad de las personas que hacen deporte de manera informal), seguido de los paseos en bicicleta (con casi un tercio de las personas) y la natación (con un 20%), además de deportes más minoritarios como los gimnasios de aparatos o el fútbol (Marcén et al., 2015, p. 32). Este plano muestra la comparativa entre los deportes más practicados y la edad media de la población por zonas (Plano F). Se observa que los deportes que más se realizan son los de correr, natación y ciclismo ocupando casi tres cuartas partes del total de los deportes más practicados. Si estos resultados los comparamos con la media de edad de la población se observa que, en las zonas con media de edad más alta los deportes clásicos son los principales; en cambio, en las zonas donde la media de edad disminuye hay mayor porcentaje de práctica futbolística, de gimnasia o de otros deportes.



3.3 INFRAESTRUCTURAS DEPORTIVAS DE LA CIUDAD DE ZARAGOZA

Imagen 13.  
Fuente: fotografía propia



Imagen 14.  
Fuente: fotografía propia



Una vez analizada la práctica deportiva en los anteriores apartados, el estudio se va a centrar en las infraestructuras que dan soporte a esta actividad deportiva. Estas infraestructuras se pueden analizar a través de una entrevista a la arquitecta Sacra Morejón sobre el concepto de “deporte líquido” clasificando el tipo de infraestructuras deportivas existentes en la ciudad. Su trabajo divide las actividades deportivas en dos grandes tipologías: aquellas de recorrido o lineales y aquellas estáticas o puntuales. El mismo estudio incide en la necesidad de proximidad de los deportes estáticos, a distancias inferiores a 300 metros para poder dar respuesta a las necesidades de los usuarios. A continuación se va a mostrar una clasificación mostrando la diferenciación entre ellas.

E. 1 – TIPOLOGÍA DEPORTIVA

A. RECORRIDO / LINEAL

- 1. CORRER
- 2. CICLISMO
- 3. NATACIÓN

B. ESTÁTICOS / PUNTUAL

- 1. CENTROS DEPORTIVOS
- 2. CAMPOS DE FUTBOL
- 3. INSTALACIONES DEPORTIVAS ELEMENTALES (IDE)
- 4. GIMNASIOS

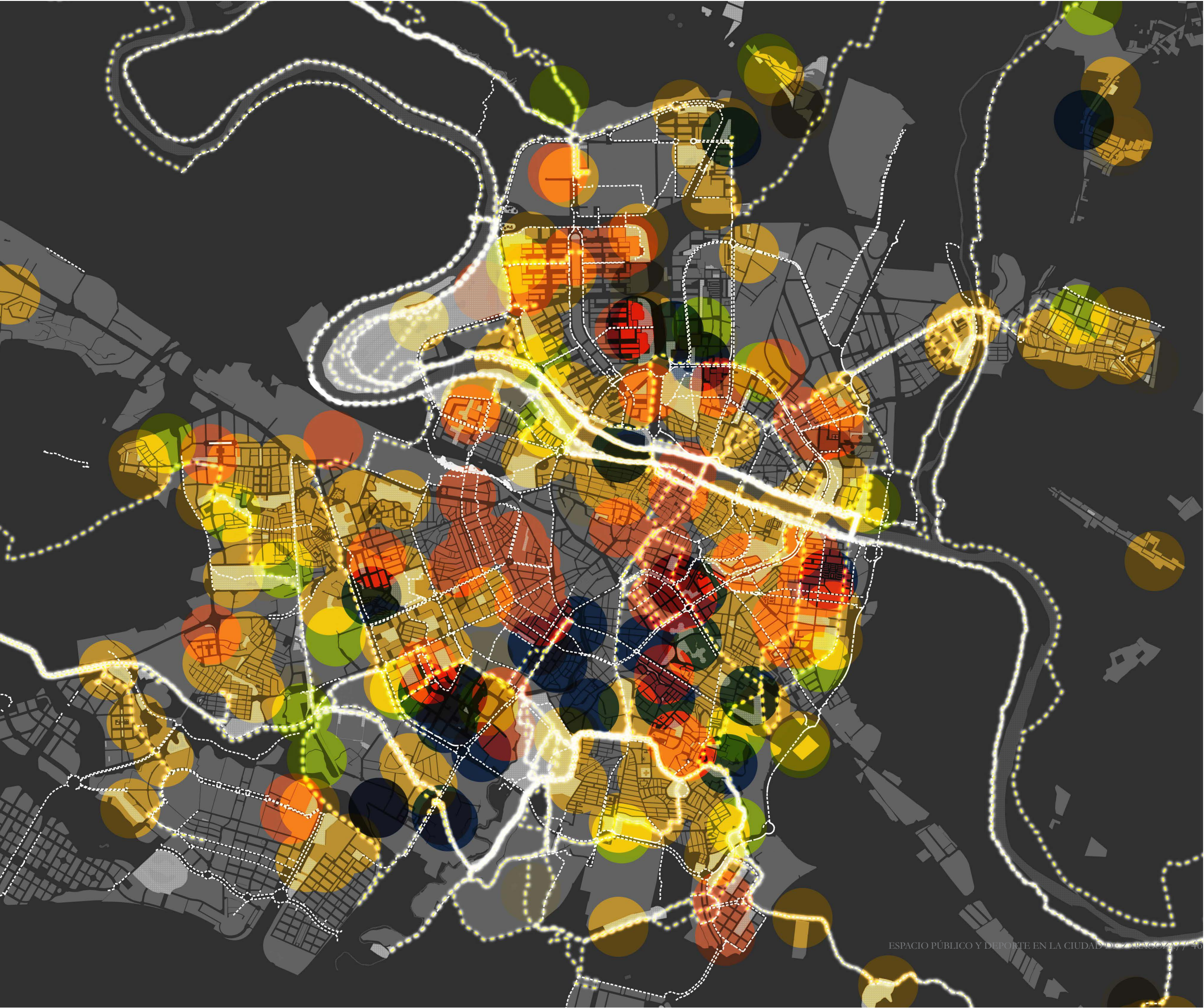
En el siguiente documento gráfico (Plano G) (véase pp. 45,46 de este ensayo) se va a mostrar la diferencia entre las tipologías deportivas en la ciudad de Zaragoza. Por un lado, se representan las tipologías de recorrido lineal marcadas por rutas realizadas por deportistas a través de la página ‘Wikiloc’ junto con otras infraestructuras lineales conocidas, como los carriles bici. El plano muestra la gran actividad por zonas de ribera, tanto del río Ebro como del Canal Imperial, y también en el interior del parque Grande. Por otro lado, tenemos las tipologías estáticas que se encuentran en puntos concretos de la ciudad, diferenciando entre IDE (dispersas por toda la ciudad, exceptuando la zona central), campos de fútbol (que se encuentran distribuidos en un anillo urbano exterior), centros deportivos tanto públicos como privados (observando una distinción entre los públicos, que se sitúan más alejados de la zona céntrica, y los privados, que ocupan posiciones más céntricas respecto a los anteriores) y por último gimnasios (que han experimentado un aumento significativo en los últimos años, dispersándose por toda la ciudad y ocupando espacios céntricos en respuesta a esas zonas en las que las instalaciones deportivas son más escasas). El conjunto de estas tipologías deportivas que se han ido creando en los últimos años han aumentado las dotaciones deportivas de los ciudadanos, aportando facilidades a las personas que quieren realizar deporte, creando un soporte espacial cada vez más completo, como son las zonas para la práctica al aire libre, tanto de carácter lineal como estático.



PRÁCTICA  
DEPORTIVA:  
DIFERENCIACIÓN  
ENTRE  
DE RECORRIDO Y  
ESTÁTICOS

*Leyenda:*

- De recorrido/lineal:  
(Línea)
- Rutas de corredores:  
Carrera
- Carril bici:  
Ciclismo
- Estático/puntual:  
(Círculo)
- Centros deportivos públicos
- Centros deportivos privados
- Campos de fútbol
- Instalaciones deportivas  
elementales
- Gimnasios



*Plano G.*  
Fuente: elaboración propia a partir de Open Street  
maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de  
Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de  
Zaragoza. Datos obtenidos en:  
"Wikiloc" y "Zaragozaando". 45

0 500 1.000 1.500



Figura 7 y 8.  
Distribución m<sup>2</sup>/hab. de instalaciones deportivas  
Distribución superficie de instalaciones en el municipio  
Fuente: Guía deportiva de Zaragoza. 1983

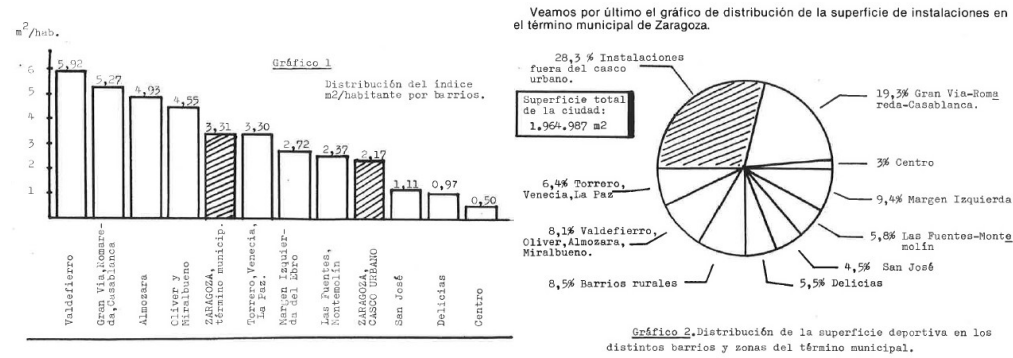
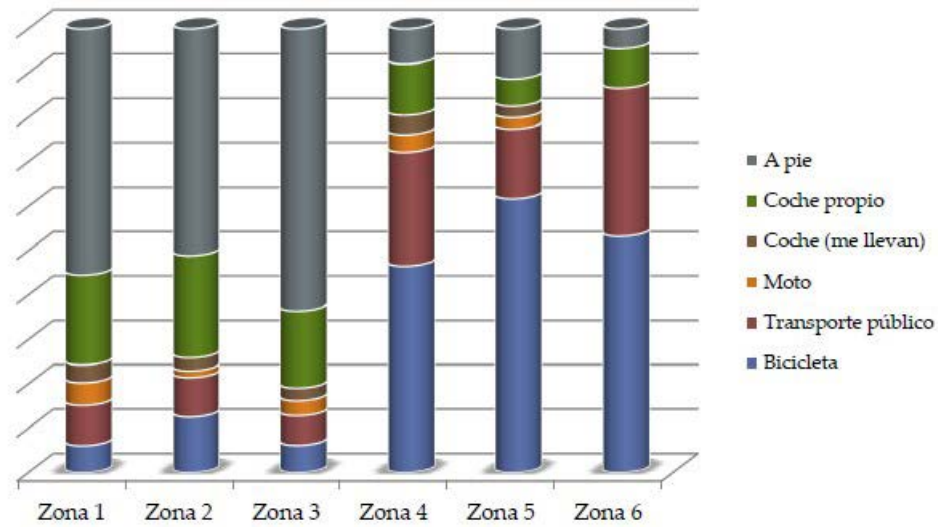


Figura 9.  
Forma de desplazamiento a las instalaciones deportivas por zonas estudiadas  
Fuente: Universidad de San Jorge . 2015



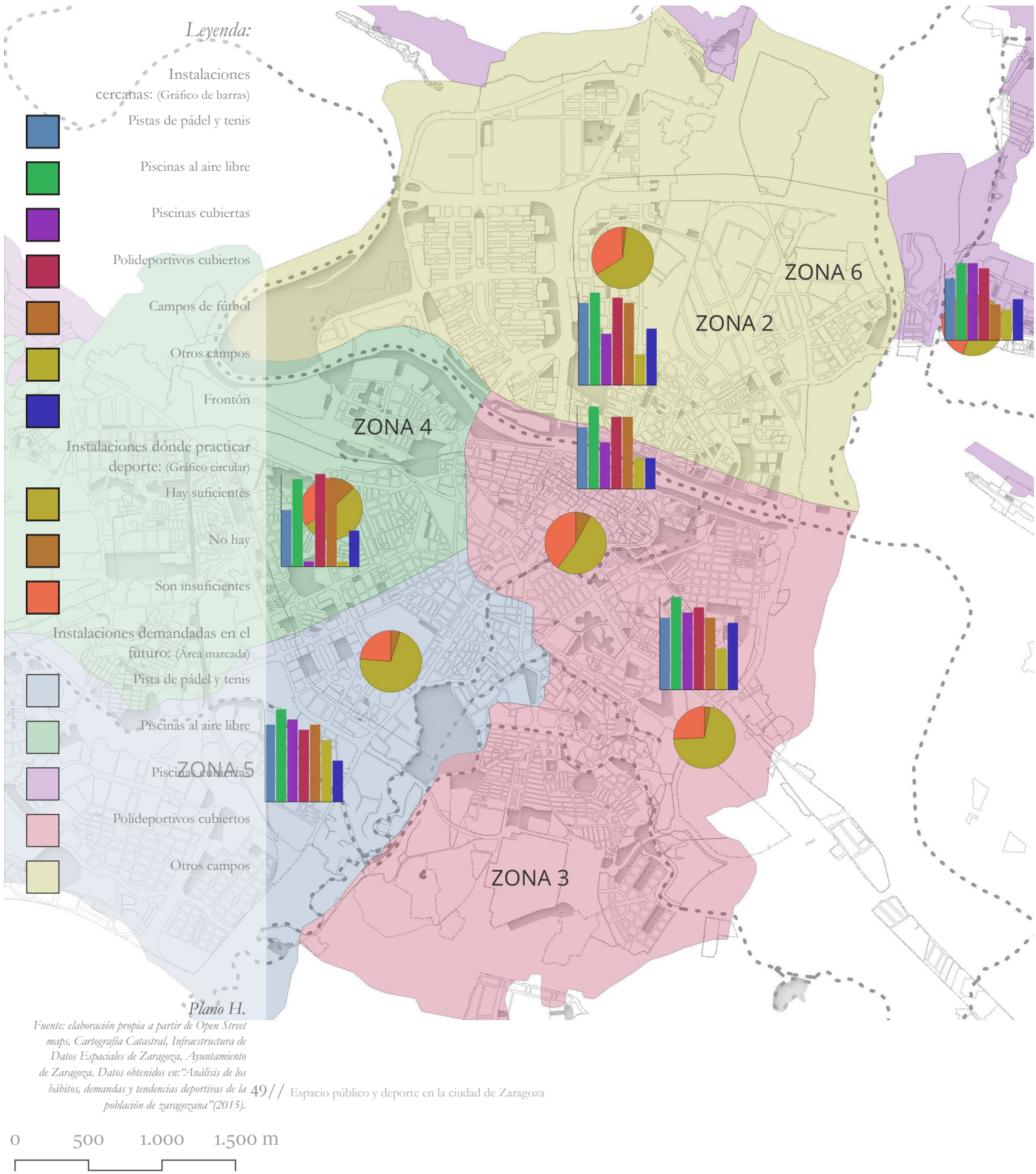
### 3.3.1 ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS POR ZONAS

A través de algunos trabajos de los últimos 40 años realizados en la ciudad de Zaragoza, es posible discutir la evolución de las instalaciones deportivas según su posición en distintas zonas de la ciudad. Los textos consultados para la realización de este trabajo han sido “La guía deportiva de Zaragoza” (1983), “El espacio periurbano de Zaragoza” (1989) y “Análisis de los hábitos, demandas y tendencias deportivas de la población de zaragozana” (2015).

En el primer caso, el estudio realizado por el Ayuntamiento de Zaragoza en el año 1983 permitió desarrollar por primera vez una estadística completa de las instalaciones deportivas de Zaragoza (Ayuntamiento de Zaragoza, 1983). Dicha guía incorpora otros aspectos relevantes, como es la distribución de superficie de instalación deportiva por habitante en cada barrio. En el gráfico (Figura 7) se observa como Valdefierro es la zona con mejor dotación de instalaciones, seguida de Gran Vía, Romareda y Casablanca, mientras que las zonas peor dotadas son el Casco urbano, San José, Delicias y Centro. También es destacable lo que muestra el siguiente gráfico (Figura 8): existe una superioridad considerable en el número de instalaciones fuera del Casco urbano, exceptuando los barrios rurales, cuyo nivel sigue siendo bajo, por lo que se observa una clara desigualdad de unas zonas a otras. De esta manera, este trabajo puso en valor el gran número de instalaciones deportivas de la ciudad: 210 en todo el término municipal. Estas instalaciones difieren mucho en escala, ya que nos podemos encontrar distintas tipologías y tamaños. La gran variedad de estos espacios se tendrá que poner en valor y responder conjuntamente a un plan general de desarrollo deportivo en la ciudad de Zaragoza.

El segundo de los estudios fue realizado en 1989 por Sancho Martí sobre el espacio periurbano, en el cuál analizó de forma directa las instalaciones deportivas y su ubicación, formando una corona periférica alrededor del primer cinturón periurbano (Sancho Martí, 1989). El gran valor de este trabajo es la incorporación de una visión del espacio libre, y en particular del periurbano, como una instalación deportiva más a la reflexión ya producida en el anterior trabajo de 1983. Excepto algunas instalaciones puntuales, el resto de los centros deportivos son de nueva creación y han ido ocupando grandes superficies en la actualidad, siendo su ubicación determinada por su abastecimiento. Estos fueron creados para atender las necesidades de los núcleos de extrarradio, tanto de barrios obreros como rurales. Todas estas instalaciones deportivas aparecieron sin tener en cuenta una planificación urbanística con la ciudad, sino que cobro más peso la existencia de grandes terrenos o los precios asequibles de estos en aquellos momentos, por lo que hay problemas con su emplazamiento, ya que no es el más adecuado. En el texto se expone también que la mayoría de las instalaciones deportivas se construyeron entre 1965 y 1974, coincidiendo con un período de alto nivel económico de la ciudad. Así pues, se cubrieron las necesidades deportivas de los habitantes de la ciudad. Tras esta década se produce una disminución en la construcción de instalaciones deportivas, pero en estos últimos años se ha intentado dotar de equipamientos deportivos suburbanos a los barrios desatendidos y de nivel de renta más bajos.

INSTALACIONES  
CERCANAS DÓNDE  
PRACTICAR  
DEPORTE Y  
DEMANDA PARA EL  
FUTURO



Por último, existe un tercer estudio realizado en la Universidad San Jorge por varios autores en 2015 en el que se analiza por zonas las estadísticas de práctica deportiva de la ciudad, arrojando unos resultados muy fiables. Por ejemplo, si se habla de valoración de instalaciones municipales utilizadas por el ciudadano, el principal motivo de elección de éste es la cercanía al hogar o al centro de trabajo (con un 40% de entrevistados). Este hecho da lugar a que un ciudadano pueda llegar a su instalación deportiva en una media de 12 minutos y que éstos acudan a las instalaciones mayoritariamente a pie (un 55%). A pesar de ello, también existe una parte de los ciudadanos que elige trasladarse en coche propio (22%), en transporte público (9%) y en bicicleta (9%)(Marcén et al., 2015, p. 105). En el gráfico que muestra la forma en la que los ciudadanos se trasladan a su centro deportivo (Figura 9) se puede observar una clara diferenciación entre las zonas 1, 2 y 3 y las zonas 4, 5 y 6. En las primeras, la forma elegida para llegar a las instalaciones es ir a pie (decisión tomada, según la gráfica, por más de la mitad de los usuarios), seguido en menor medida del coche propio y dándole poco uso a la bicicleta como medio para acudir a la práctica deportiva. En cambio, en las segundas zonas se invierten los papeles: el medio más utilizado es la bicicleta (más de la mitad de los usuarios la escogen para sus desplazamientos), seguido por el transporte público, y ya en la lejanía, el camino a pie.

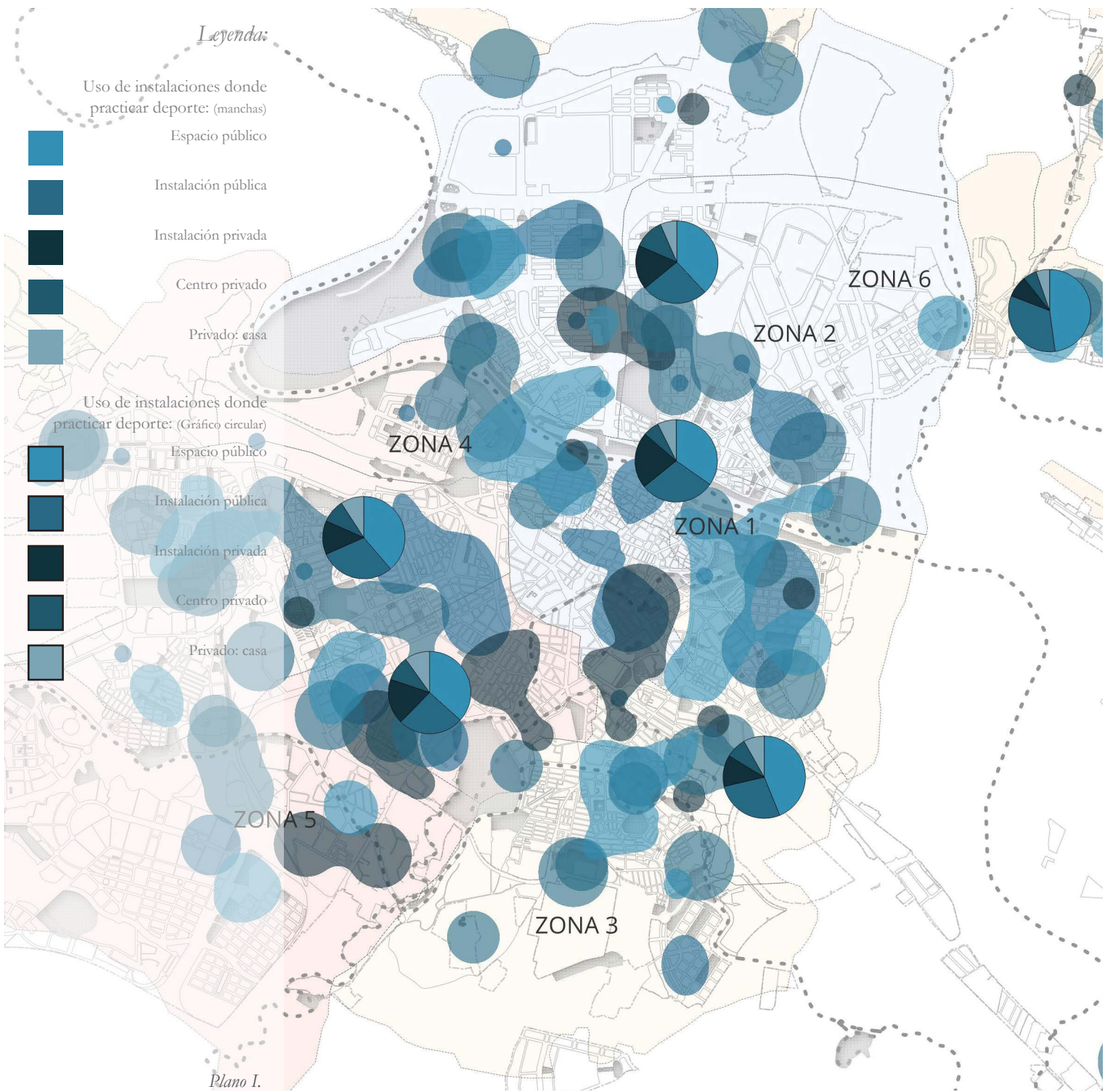
Por otro lado, en relación al conocimiento que tienen los usuarios acerca de las instalaciones deportivas próximas a sus hogares, casi un 80% de los entrevistados conocen la existencia de piscinas al aire libre cerca de sus domicilios, seguido por un 70% de aquellos que saben que hay un polideportivo cubierto cerca de su casa y más del 60% conocen campos de futbol, pistas de tenis y de pádel cercanos (Marcén et al., 2015, p. 108,109). El estudio también pone el foco en la percepción que tienen los habitantes acerca de si consideran suficientes las instalaciones deportivas operativas actualmente en Zaragoza: el 60% considera que son suficientes, un 32% las considera insuficientes y un 7% dice que no hay ninguna en su zona (Marcén et al., 2015, p. 111).

Por último, el mismo texto también hace referencia a la demanda de instalaciones en los próximos años, siendo las más demandadas las instalaciones de piscina cubierta (con un 22%), seguidas de las piscinas al aire libre (con un 17%) y cerca del 20% considera que se deberían realizar otro tipo de instalaciones: esta categoría recoge una lista de demandas de la población, tales como gimnasios públicos en la calle, campos polideportivos al aire libre, centros deportivos, carriles para patines, *skate-parks*, carriles bici, rocódromos, pistas de baloncesto o frontones, siendo estas opciones aquellas que citadas por al menos el 1% de los entrevistados. (Marcén et al., 2015, p. 113).

En el plano adjunto (Plano H) se muestran gráficamente todas los datos estadísticos explicados en los párrafos anteriores. Por lo que se observa en las zonas 2, 4 y 5 casi el 75% de los encuestados consideran suficientes las instalaciones en esas zonas, y sin embargo, la demanda de instalaciones está por encima de la media. Por el contrario en las zonas 1, 3 y 6 a poco más de la mitad de las personas les parecen suficientes las instalaciones que hay en su zona, aunque paradójicamente la demanda de nuevas instalaciones sea menor. Como anécdota, la propuesta más demandada por los ciudadanos es la creación de polideportivos cubiertos en las zonas 1 y 3, dato que ya venía reflejado en la “Guía deportiva de Zaragoza”(1983), a consecuencia de la falta de instalaciones deportivas cubiertas comunitarias.



USO DE  
INSTALACIONES  
PARA LA PRÁCTICA  
DEPORTIVA POR  
ZONAS



Fuente: elaboración propia a partir de Open Street maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza. Datos obtenidos en: “Análisis de los hábitos, demandas y tendencias deportivas de la población de zaragozana” (2015).

3.3.2 CLASIFICACIÓN SEGÚN LA TITULARIDAD  
DE LA INFRAESTRUCTURA

Además del análisis por áreas es interesante reconocer la titularidad de las infraestructuras deportivas que existen en la ciudad. En el texto “Espacio periurbano de Zaragoza”(1989) se distinguen entre instalaciones deportivas privadas de iniciativa particular y aquellas que son públicas, que podrían ser municipales o autonómica (Sancho Martí, 1989). La “Guía deportiva de Zaragoza” habla sobre la distribución global de la propiedad de las instalaciones deportivas en la década de los 80: el 67% de la superficie deportiva pertenece a centros o instalaciones privados y solo el 33% es de carácter público. En el casco urbano, por ejemplo, esta diferencia es mucho mayor y solo en los barrios rurales es mayor el porcentaje de instalaciones públicas, ya que el Ayuntamiento ha invertido en crear nuevas infraestructuras en estas zonas en los últimos años, por lo que existía una insuficiencia de propiedad municipal pública en la mayoría de los barrios de la ciudad. (Ayuntamiento de Zaragoza, 1983)

En un análisis más reciente del año 2015 se puede observar un cambio de tendencia, tanto en el uso de las instalaciones al aire libre como en el aumento de las instalaciones de carácter público, predominando la práctica deportiva libre o no institucional. Los lugares públicos, como son las calles, los parques o la naturaleza es donde mayor porcentaje de práctica deportiva hay (con casi un 40%), seguido de las instalaciones públicas (27%), quedando por detrás los clubs privados (15%) y los gimnasios privados (9%) (Marcén et al., 2015, p. 90). El esquema sobre la tipología anteriormente expuesto puede ahora ampliarse a través de la reflexión de la titularidad. En términos generales, se puede observar que los deportes de recorrido se producen en espacios de uso público, al aire libre y abiertos. En la práctica de deportes estáticos, las IDE son también de uso público, sin embargo, existen otras prácticas que se realizan tanto en centros deportivos de uso privadas y de uso públicos. Más adelante se verá el cambio significativo que se ha producido en los últimos años sobre la propiedad de las instalaciones y cómo esto ha afectado a la práctica deportiva.

En el (Plano I) se hace una clasificación del carácter de la propiedad que tienen las instalaciones deportivas en las zonas estudiadas de la ciudad de Zaragoza en el año 2022. Si comparamos estos resultados, obtenidos por estudios propios, con los porcentajes de espacios públicos y privados recogidos en el texto de 1983, observamos que se produce un descenso notable de espacios privados (del 67% en 1983 a un 40% en 2022) y un aumento claro de espacios públicos (del 33% (1983) al 60% (2022)), todo ello debido a las intervenciones llevadas a cabo por el Ayuntamiento estos últimos años. Analizando el plano observamos que abundan las instalaciones deportivas elementales en espacios públicos, ocupando casi la mitad del uso de todas las instalaciones (exceptuando la zona 1 en la cual el porcentaje es inferior). En el caso de instalaciones públicas (englobando a pabellones o campos de fútbol) el porcentaje también ha ascendido en los últimos años, por lo que su presencia y uso a día de hoy es mucho mayor. En cambio, el porcentaje de instalaciones privadas, (aquellas que ocupan zonas más céntricas de la ciudad, zonas 1 y 5 y parte de la zona norte 2) ha descendido respecto a décadas pasadas. A este fenómeno se le añaden los gimnasios privados que han surgido en los últimos años y que se han acomodado en la zona más céntrica de la ciudad, para dar así respuesta a las carencias de instalaciones que tienen esas zonas.



3.4 ESPACIOS PÚBLICOS CON INCIDENCIA EN LA PRÁCTICA DEPORTIVA

Figura 10.  
Plan original del collar. Olmstead, Boston. 1894  
Fuente: Colección del centro de mapas de Norman B. Leventhal

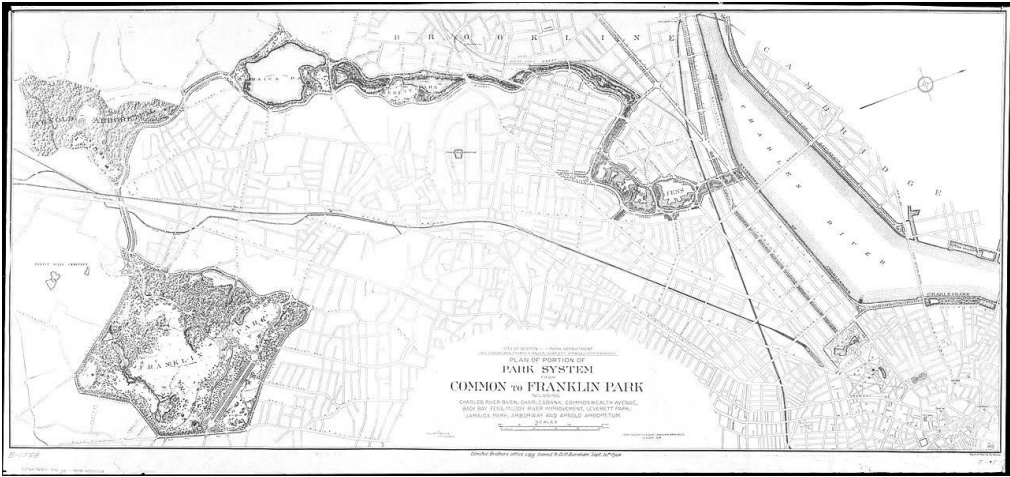


Figura 11 y 12.  
Plano de Zaragoza, Antonio Fari, 1838 (fragmento).  
Fuente: En Evolución histórico-urbanística de la ciudad de Zaragoza,  
COAA, 1982, vol. II, p. 37.  
Plano perspectivo de Zaragoza. Galiay. 1908.  
Fuente: Gran Archivo de Zaragoza Antigua (GAZA)



Hasta ahora hemos visto lo relacionado a las instalaciones deportivas. En los siguientes apartados se va a estudiar la relación de la práctica deportiva sobre el espacio público en la ciudad de Zaragoza, analizando las características del deporte puntual y lineal por separado. En este apartado se va a hablar de todo aquello que, sin ser diseñado específicamente para la práctica deportiva, tiene una estrecha relación con ella.

En primer lugar, se estudiará la relación que guardan las zonas verdes con la práctica deportiva, al estudiar cómo han evolucionado las mismas a lo largo de los años en Zaragoza. La carta de Atenas comenta la importancia de los espacios verdes, (Groupe CIAM, 1943). El artículo de la Carta cita textualmente: “En pleno siglo XIX, muchos de los parques de la nobleza y de la corte han pasado a ser propiedad del pueblo. A impulso del crecimiento de las ciudades comienza a sentirse la necesidad de los parques urbanos como lugar de reposo y distracción de los ciudadanos”. La referencia aclara la importancia de la nueva superficie verde en los barrios con la incorporación de juegos y deportes para todas las edades. Estas nuevas necesidades deben entenderse como un indicador del futuro de los espacios libres en el desarrollo urbano de nuestras ciudades (Rodríguez-Avial Llardent, 1982).

El desarrollo histórico de las zonas verdes comienza en el siglo XIX. La idea de que existan zonas verdes públicas y espacios libres que formen un sistema entrelazado será un punto fundamental en los planes de ordenación de las ciudades a partir de entonces, llegando al concepto de no solo un sistema de espacios verdes en las ciudades, sino de la creación de las llamadas ‘ciudades verdes’ que hoy parecen el modelo a seguir (Rodríguez-Avial Llardent, 1982). Podemos ver un ejemplo sobre la sistematización de los espacios verdes urbanos a través de estructuras continuas de corredor natural integrado con la estructura de la ciudad, como es el “Collar de esmeraldas” en Boston (1887)(Figura 10), convirtiéndose en una de las principales herramientas urbanísticas para la organización de las ciudades (Monclús & Díez Medina, 2017).

A finales del siglo XX la demanda de espacios libres para el ocio va a aumentar debido a las necesidades del ciudadano que vive en el interior de la ciudad y que necesita una expansión de esta. En 1980 el Consejo Europeo se sensibiliza con los graves problemas de las ciudades y lanza la “Campana europea para el Renacimiento de la Ciudad”, en el cual se cita que los problemas de organización urbana obedecen al desarrollo equilibrado y a la dupla entre campo y ciudad. Se marcaron unas metas a seguir: la mejora de la calidad del medio ambiente urbano, queriendo acabar con la contaminación acústica, la creación de cinturones verdes y espacios verdes, el aumento del espacio destinado a zonas verdes, el fomento de áreas de esparcimiento y ocio, etc (Sancho Martí, 1989).

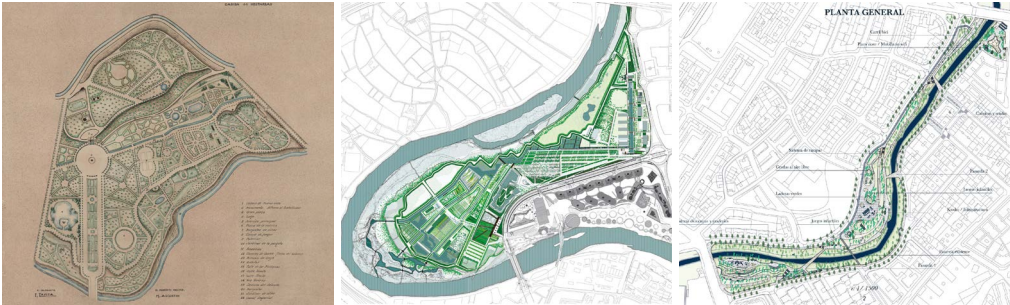
Los espacios libres han evolucionado desde una concepción más ornamental (jardín) y de localización puntual a formar un sistema conectado. De forma paralela, la mayor atención que la sociedad ha prestado a cuestiones relacionadas con el ocio y el tiempo libre, entre las que se incluye la práctica deportiva, ha hecho que estos jardines originales sean hoy sistemas de actividad y función más complejos. Por lo tanto, conviene descubrir la historia de estos elementos y sistemas y las funciones que requieren hoy en día los espacios libres para poder estudiar su relación directa con la actividad deportiva y el cómo han ido evolucionando las zonas verdes de un elemento puntual hasta formar parte de un sistema interconectado.



Figura 13.  
Plano Informativo. Ayuntamiento de Zaragoza. Antonio Margalé. 1950.  
Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza.



Figura 14, 15 y 16.  
Plano del Parque Grande. 1929.  
Fuente: Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón. (COAA)  
Plano del Parque del Agua. 2001.  
Fuente: Arquitectura Viva  
Plano de restitución paisajística del río Huerva 2022.  
Fuente: Ayuntamiento de Zaragoza.



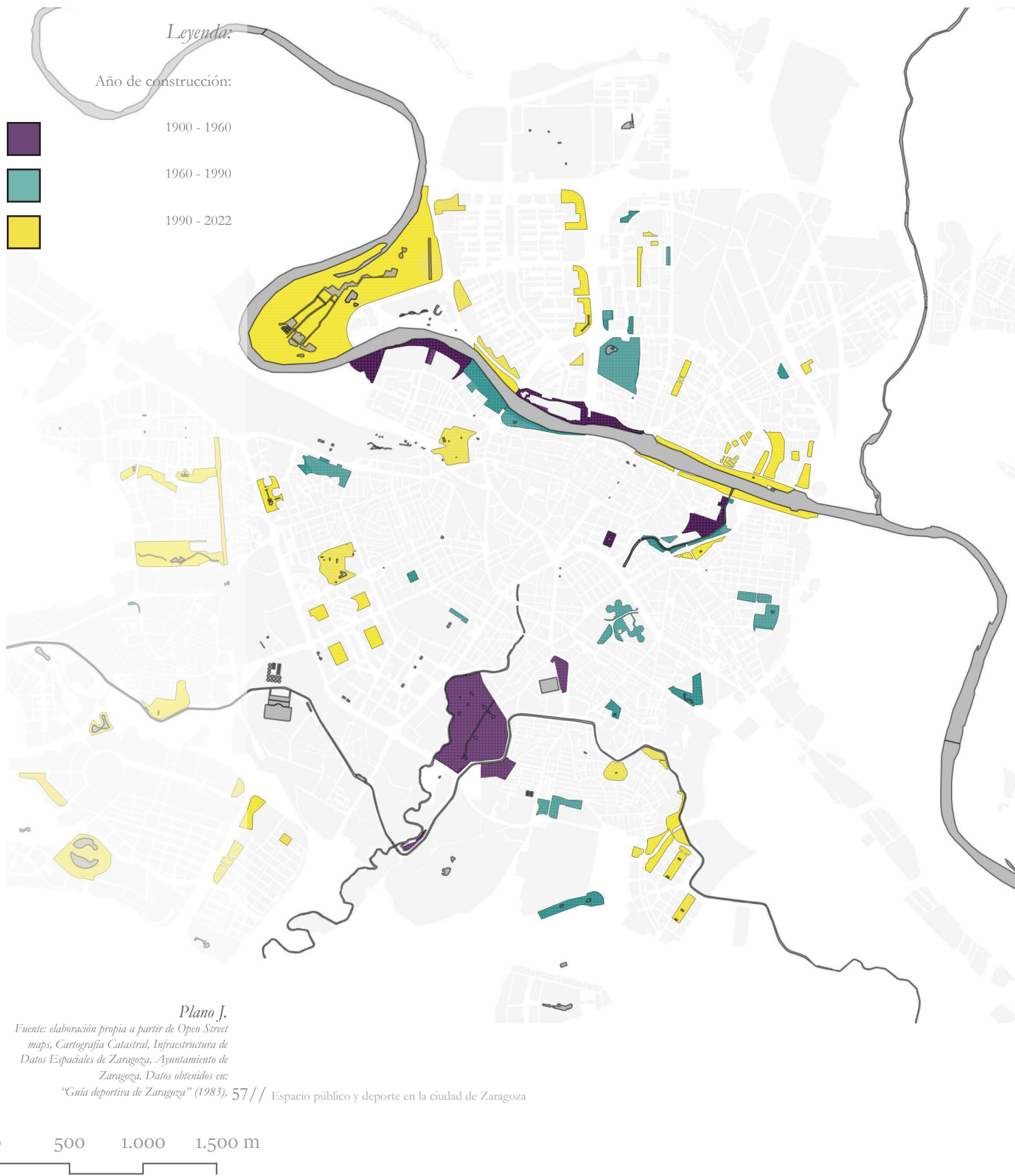
En Zaragoza dicha evolución de elementos puntuales a sistemas integrados también se ha producido. En el libro “Los espacios verdes en la Zaragoza del siglo XIX” (Figura 11) se habla de la historia de los principales espacios verdes de la ciudad, siendo éstos elementos puntuales distribuidos aleatoriamente sin ninguna relación entre ellos, respondiendo simplemente a las necesidades del momento histórico (Ruiz Cantera, 2019).

El siglo XIX es el momento en el que se da paso a una cultura paisajística más importante, debido ello a la Revolución Industrial. A mediados del siglo XIX las actuaciones más notables que la ciudad experimentó para integrar espacios verdes fueron, por una parte la apertura al público de jardines privados y por otra la reserva de espacios libres en los ensanches y crecimientos de la ciudad. (Figura 12)(Ruiz Cantera, 2019, p. 69), así como la creación puntual de parques urbanos que tuvieron lugar en esta época, como fue el Parque Grande en 1929 (Figura 14), concebido para dar solución a las necesidades del momento: “En un principio se concebía como pulmones higiénicos y lugares para la distracción y el tiempo libre, poco a poco al compás de los propios cambios vitales del ser humano se añadieron otros usos culturales, educativos o deportivos” (2019, p. 130).

Ya en la primera mitad del siglo XX fue necesaria la creación de espacios verdes, ya que la población vivía saturada en el interior de la ciudad y necesitaba de un gran pulmón verde que sirviera de descanso y respiro a una ciudad donde la población no paraba de crecer (Figura 13)(Sancho Martí, 1989). Luis Rodríguez, explica en su libro “Zonas verdes y espacios libres en la ciudad” la clasificación que da a Zaragoza, describiéndola como un esquema direccional paralelo, explicando que “son distribuciones más o menos equilibradas en las que predomina una cierta dirección que se sigue repetidamente de forma paralela. Son interesantes a este respecto los planes generales de Teruel, Santiago de Compostela y Zaragoza”. Cada uno de los planes urbanísticos citados por el autor tiene una razón más o menos definida de asignar características lineales a los sistemas de espacios libres para maximizar la relación entre las zonas libres. Esta dirección paralela pertenece al concepto de distribución organizada en ciudades donde las condiciones físicas del entorno han impuesto un desarrollo marcado, en donde se asientan los sistemas de espacios libres que han ido apareciendo a lo largo de la ciudad, en respuesta a las necesidades del momento, creándose una red de zonas verdes que no llegan a estar conectadas entre sí (Rodríguez-Avial Llardent, 1982, p. 477,478).

Esta idea de sistema de espacios libres se verá remarcada en el siglo XXI con la creación de corredores por la ciudad, o la reasignación de espacios en zonas de ribera para el uso y disfrute de los ciudadanos, como puede ser la creación del Anillo Verde de Zaragoza (2013) como corredor de la ciudad o la construcción del Parque del Agua y recuperación de las riberas (2001)(Figura 15), pasando de ser ejecuciones puntuales a crear una sistema de elementos interconectados. También comentar, por ejemplo, el caso de la restitución paisajística del río Huerva a su paso por el Parque Grande y la Gran Vía (2022) (Figura 16). Una vez que tenemos asentada la idea de corredor, se refuerza la idea de uso y disfrute de las riberas al ciudadano.

EVOLUCIÓN DE  
ZONAS VERDES  
EN LA CIUDAD EN  
EL ÚLTIMO SIGLO



Actualmente Zaragoza cuenta con una amplia superficie de zonas verdes, mostrando el (Plano J) la evolución de las zonas verdes en la ciudad. Los parques más antiguos son, los anteriormente comentados, Arboleda de Macanaz, Parque Pignatelli y Parque Grande. A partir de 1960 y hasta 1990 la reivindicación municipal logra impulsar la creación de nuevas zonas verdes, sobre todo en los barrios más escasos de estas áreas, como puede ser el sector este de la ciudad, con la creación de tres grandes parques: el de Miraflores, Torre Ramona y La Granja. A partir de 1990 es cuando se produce la gran expansión urbana de la ciudad, y a raíz de ello la creación de los planes de zonas verdes, como el de la Exposición Internacional del año 2008, momento en el que la ciudad duplica la superficie de zonas verdes con la creación de extensos parques como pueden ser el Parque Lineal de Plaza, el Parque del Agua, la remodelación de las riberas del Ebro, etc. También se ha realizado un gran esfuerzo para recuperar zonas naturales, como son los sotos, galachos o pinares, ofreciendo al ciudadano nuevas zonas de esparcimiento y ocio deportivo.

En resumen, los espacios verdes de la ciudad se estructuran a partir de los ríos, por lo que son sus riberas las zonas en las cuales se van a ejecutar los proyectos más ambiciosos en los próximos años, intentando renaturalizar los ríos y sus riberas, convirtiéndolas en zonas verdes para el disfrute de los zaragozanos. Por ello, en el nuevo concepto de ciudad verde, los espacios públicos o libres interconectados no pueden ser estudiados alejados de la práctica deportiva puntual o lineal. En los siguientes apartados se va a estudiar estos nuevos proyectos de sistemas organizados de parques y cómo han influido en el deporte en los últimos años.



3.4.1 DEPORTE PUNTUAL SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO DE ZARAGOZA

En este apartado se va a hablar sobre la categorización de las distintas tipologías de espacios públicos para la práctica deportiva informal (ya sea de forma puntual o estática), como son las Instalaciones Deportivas Elementales (IDE) diferenciando tres tipos de espacios dentro de estos espacios públicos:

- **Los parques** “*como espacio de referencia en la planificación urbana asociada al deporte en el espacio público*”. Estos, junto a las plazas, son elementos centrales para la realización de actividades deportivas, siendo el escenario de casi el 60% de las prácticas deportivas informales (según el estudio propio llevado a cabo sobre esta categorización).

- **La infraestructura viaria** “*el rol de las infraestructuras viarias como generadoras de espacios para la práctica deportiva*”. Estas vías segregadoras crean muchas áreas residuales que más tarde se han utilizado como espacios deportivos. Estos espacios pueden ser a lo largo de accesos, o en la calle en espacios residuales (el 32% de las prácticas deportivas informales se realizan en estos espacios).

- **Los equipamientos deportivos** “*son atractores de nuevos espacios de práctica deportiva a su alrededor*”. Son interesantes estos espacios informales que se generan junto a equipamientos ya construidos (según el estudio el 9% pertenece a estos espacios). (Magrinyà & Mayorga, 2008, p. 103)

En este plano (Plano K) se observan aquellos espacios usados por las personas para la práctica deportiva informal y puntual y sus ubicaciones. En la tipología de parque se encuentra casi el 60% de las prácticas deportivas (cabén destacar las IDE de entre 8 a 14 instalaciones, que solo se encuentran en 7 de los parque más importantes de Zaragoza, y que son aquellos que rodean el casco histórico: Castillo Palomar, Delicias, Parque Grande, Parque de la Paz, La Granja, Torre Ramona y Parque del Conocimiento. La conexión entre estos será analizada más tarde). Por otra parte, las infraestructuras viarias cuentan con un 32% del total de prácticas deportivas, y su gran mayoría tienen de 1 a 4 IDE (generalmente esta tipología se encuentra en áreas residuales entre medianeras de edificios o en terminaciones de largas avenidas o calles). Por último, están los equipamientos deportivos atractores de prácticas deportivas a su alrededor, representando el 9% del total, y cuyas IDE varían entre 1 y 8 (suelen ubicarse en las áreas rurales o en puntos muy concretos dentro de la ciudad de Zaragoza). Se puede observar que gran parte de los equipamientos deportivos se han construido al lado de un parque, y por ello, aunque la IDE esté también cercana a una instalación deportiva, se le da prioridad a la zona verde, ya que es la que configuró anteriormente el espacio en el que se encuentra ahora. Por ello este porcentaje del 9% podría ser mucho mayor (de hasta el 24% si se priorizara la instalación deportiva a la habilitación de una zona verde). En el plano se marcan con puntos de conflicto para saber dónde se ubican.

Las IDE alrededor de la ribera de los ríos de Zaragoza, como comenta Morejón en su investigación, tienen un papel importante como captadoras de personas para la práctica deportiva. Se puede observar que se dan varias prácticas deportivas por todo el recorrido de los ríos, a pesar de haber grandes interrupciones en algunos tramos; aquellos en donde se producen conflictos, coincidiendo que en esos puntos la práctica lineal y puntual es muy baja (estas zonas se estudiarán detalladamente más tarde para saber lo que sucede).

Imagen 15.  
Fuente: fotografía propia





CLASIFICACIÓN DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS ELEMENTALES EN RELACIÓN A LOS ESPACIOS DONDE SE UBICAN

Leyenda:

Tipos de espacios que dan soporte a las IDE:

Parques

Infraestructura viaria

Equipamientos deportivos cerrados

Número de instalaciones deportivas elementales:

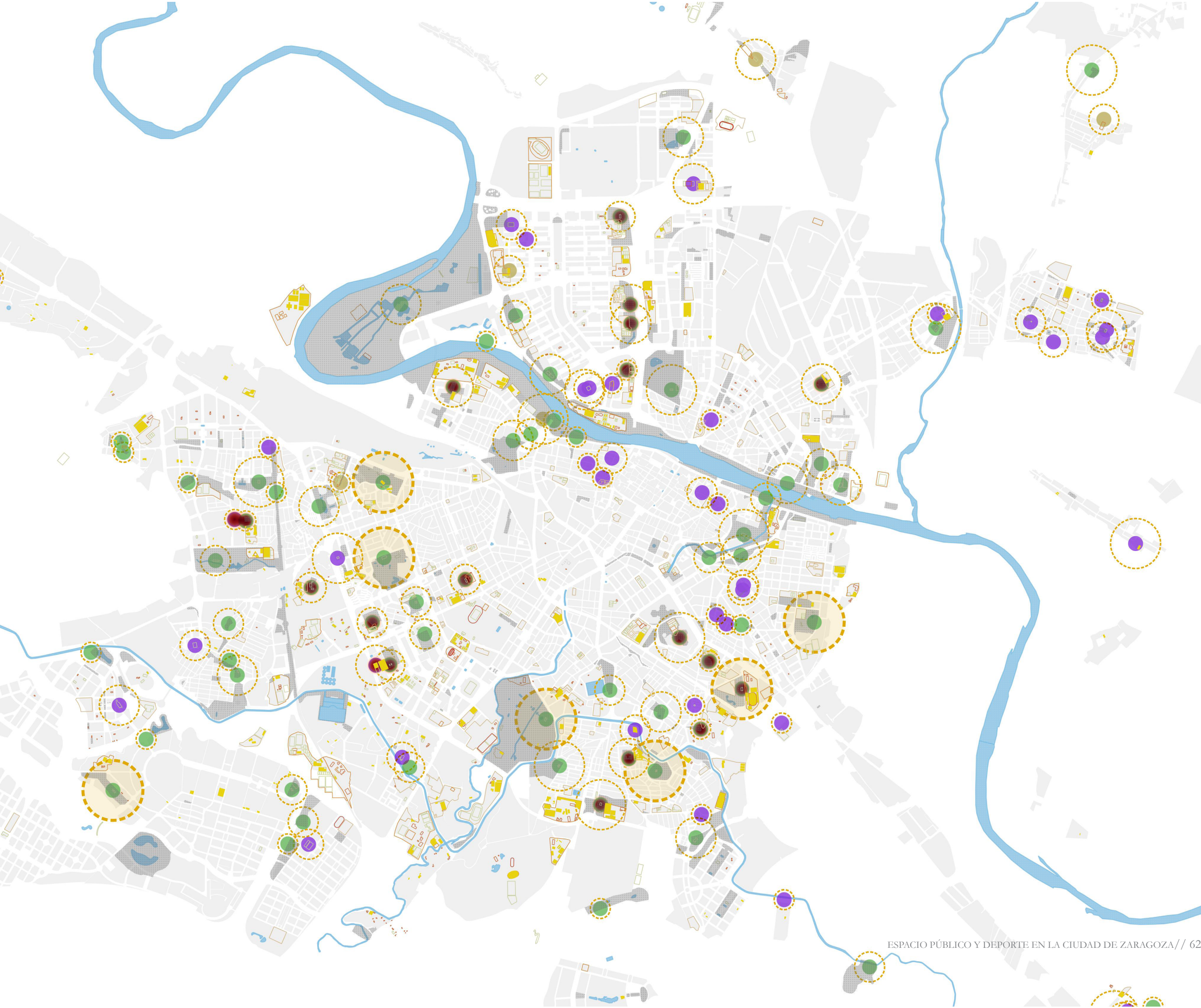
0 - 1

1 - 3

3 - 5

5 - 8

8 - 14



Plano K.  
Fuente: elaboración propia a partir de Open Street maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza. Datos obtenidos en: "Diseñar la ciudad para el deporte en los espacios públicos".(2008)





### 3.4.2 DEPORTE LINEAL SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO DE ZARAGOZA

Para conocer por dónde se registran las actividades físicas de recorrido del espacio público en Zaragoza se utiliza el programa ‘Strava’, que registra todos los recorridos usados por los ciudadanos, dando como resultado unos diagramas de calor de distintas intensidades acordes a las zonas donde se registran más o menos prácticas deportivas. Por otra parte, también es interesante saber dónde está el mobiliario urbano para la práctica deportiva en los espacios públicos (Plano L).

Tras una investigación de campo, el tipo de prácticas más comunes son el *running* (como principal actividad), seguido por los paseos en bici. También existen lugares con mobiliario público que sirven de puntos de encuentro y que son utilizados por las personas que quieren realizar deporte. La ubicación de este mobiliario urbano (en zonas más a la vista, más escondidas, sitios de paso...) puede ser determinante en la decisión de una persona que quiera usar estas instalaciones para practicar deporte, hecho que varía mucho dependiendo del perfil del practicante (hombre, mujer, joven, anciano, grupo o persona en solitario, etc)

Estas actividades deportivas, con o sin desplazamiento pueden generar conflictos entre practicantes y no practicantes en el espacio público. En palabras de Morejón *“las personas que practican deporte en el espacio público tienen un compromiso más líquido, es decir, más flexible; los conflictos no terminan de materializarse, se intuye lo que puede pasar, y aún más en los de recorrido donde la gente transcurre un espacio pero no está allí, por lo que no se producen conflictos”*. Matiza, por último, los perfiles de personas que practican este tipo de deporte: por una parte, los espacios de recorrido son usados por personas más adultas y de forma individual por lo general, y los espacios puntuales son espacios de encuentro colectivo por personas más jóvenes.

Tras este análisis vamos a ver qué proyectos de infraestructura verde han hecho posible la integración del deporte lineal en la ciudad. El desarrollo de la Infraestructura Verde de Zaragoza (IVZ) está marcada por el proyecto ‘LIFE: Creación, gestión y promoción de la IVZ’ (LIFE12 ENV/ES/000567) conocida como ‘LIFE Zaragoza Natural’ y promovida por el Ayuntamiento de Zaragoza, cuya finalidad es la promoción de la IVZ a través del entrelazamiento de los espacios naturales, los paisajes de huerta, las zonas verdes del interior de la ciudad y todas las conexiones entre ellos. El papel de la matriz azul es importante para la IVZ, ya que son las únicas vías que se introducen completamente en la ciudad marcando unos ejes capaces de dar vida al interior (Ayuntamiento de Zaragoza, 2017)

Imagen 16.  
Fuente: fotografía propia





CIUDAD USADA.  
RECORRIDOS MÁS  
UTILIZADOS EN  
DEPORTES LINEA-  
LES Y USO DE LAS  
INSTALACIONES  
DEPORTIVAS  
ELEMENTALES

*Leyenda:*

Strava: recorridos más  
transitados por deportistas



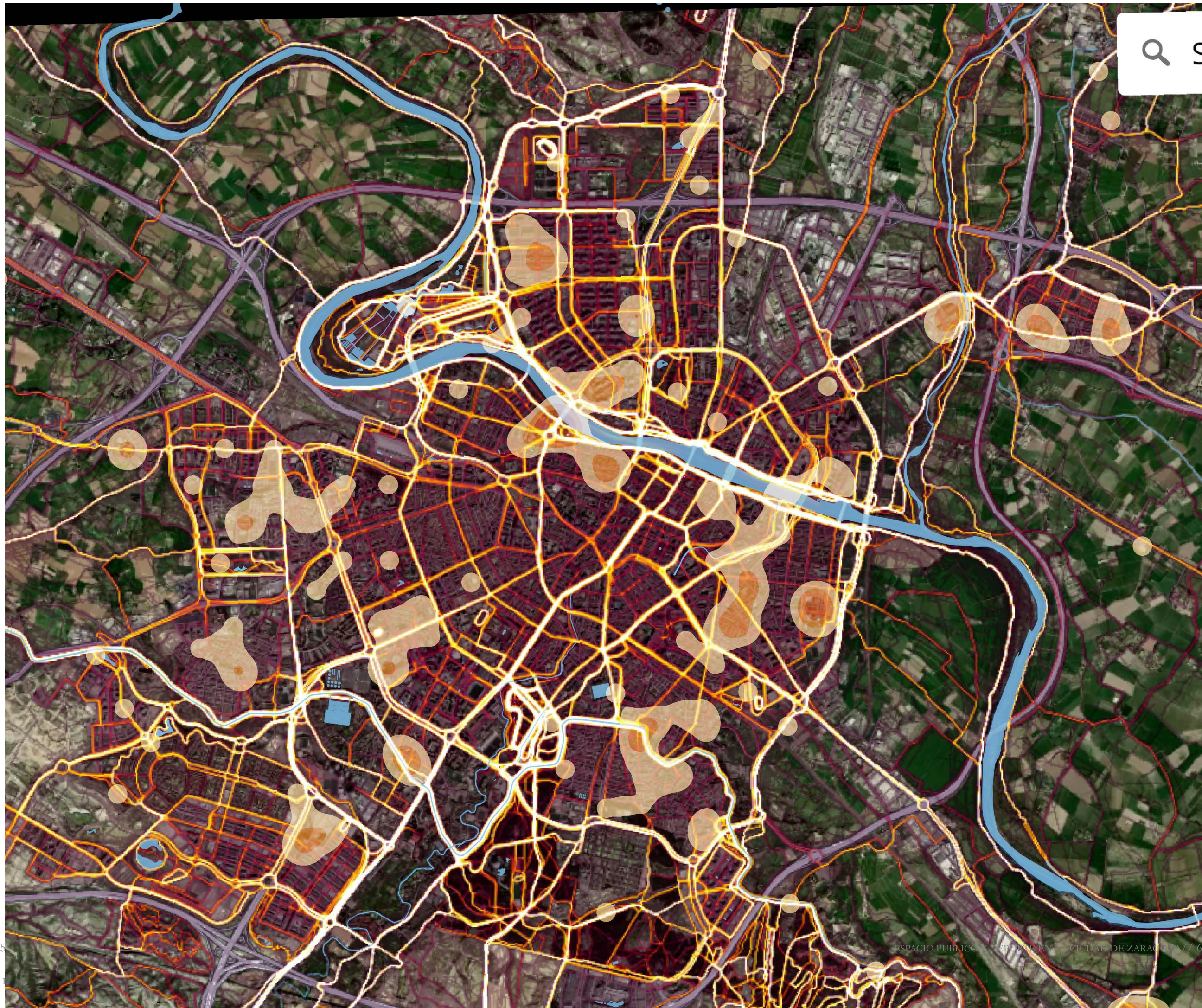
Gradiente en función de tránsito  
(de mayor intensidad a menor)



Instalaciones deportivas  
elementales (mancha)



S



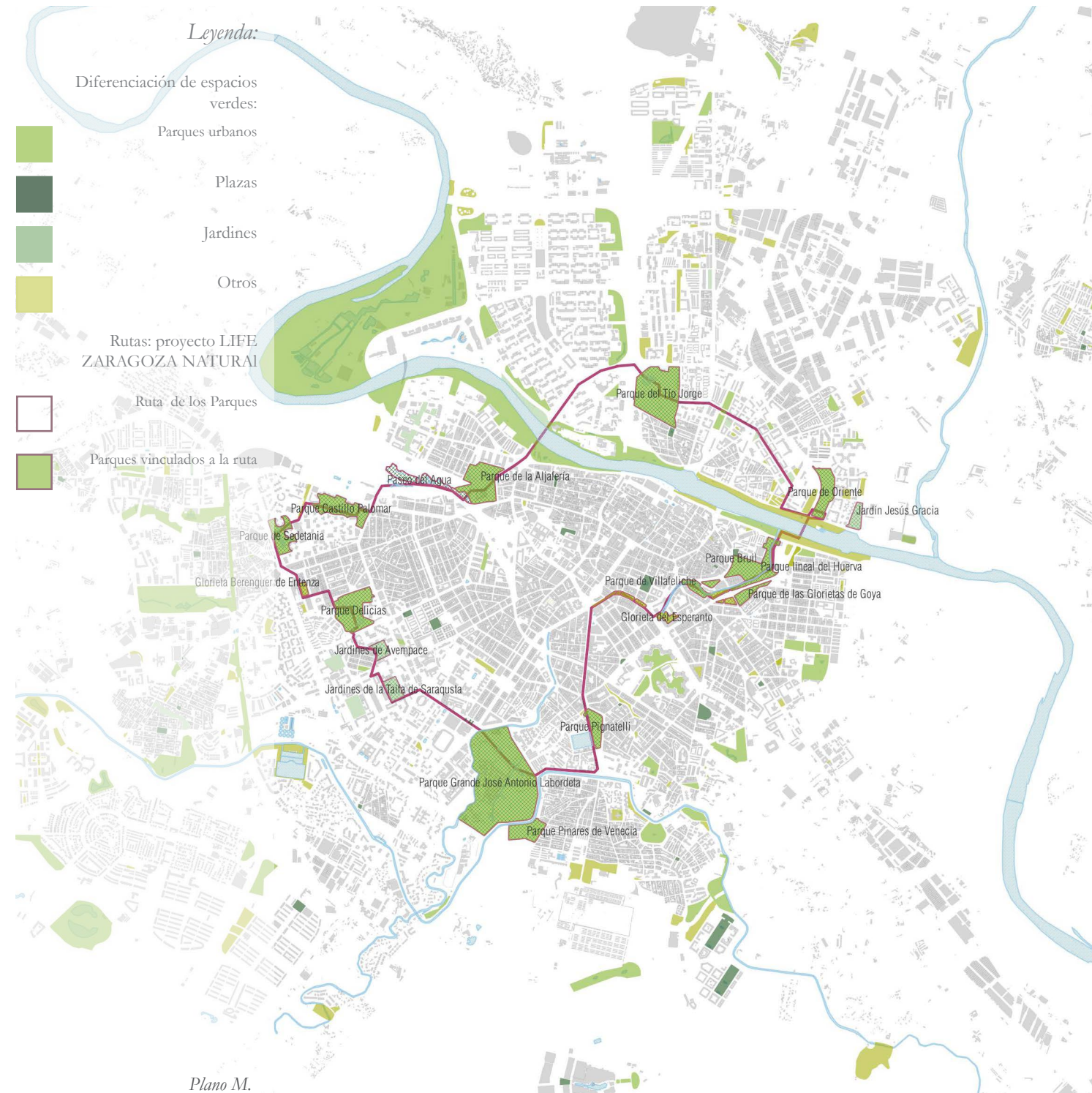
*Plano L.*

*Fuente: elaboración propia a partir de Open Street  
maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de  
Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de  
Zaragoza. Datos obtenidos en:  
"Strava". 65*

0 500 1.000 1.500



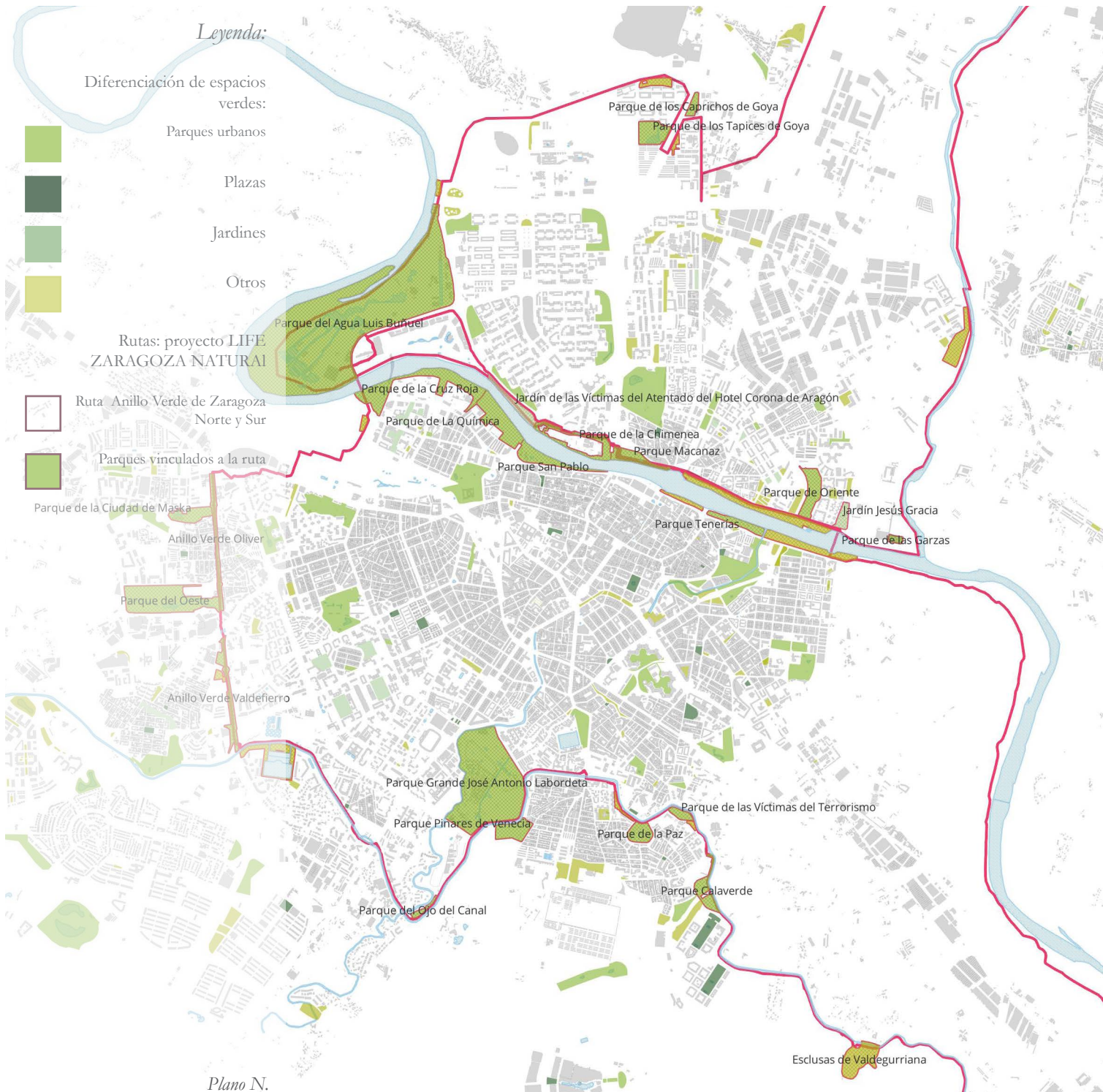
RUTA DE  
LOS PARQUES



Plano M.  
Fuente: elaboración propia a partir de Open Street  
maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de  
Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de  
Zaragoza.



ANILLO VERDE  
NORTE Y SUR  
DE ZARAGOZA

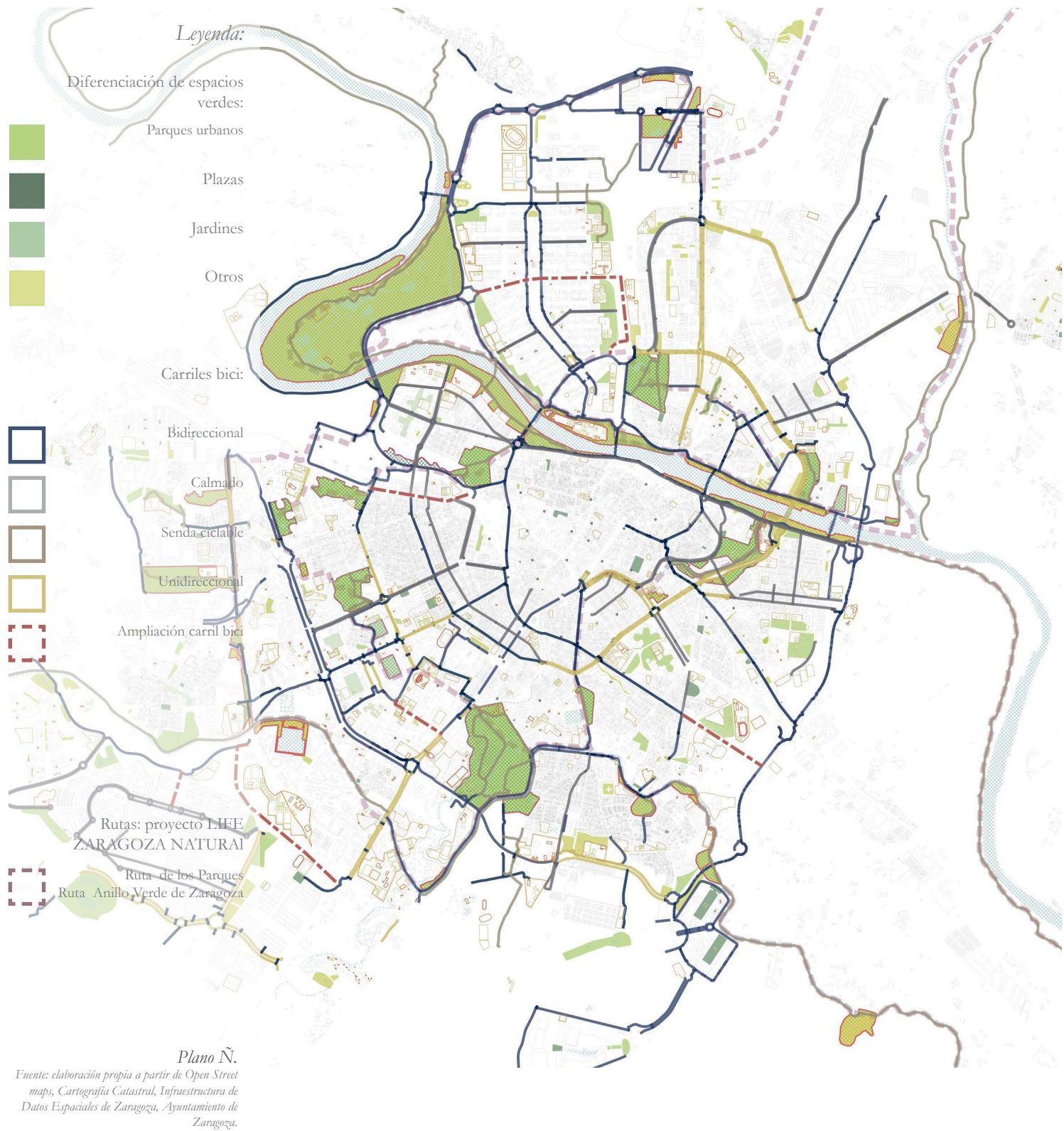


Plano N.  
Fuente: elaboración propia a partir de Open Street  
maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de  
Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de  
Zaragoza.





CARRILES BICI  
DE ZARAGOZA Y  
AMPLIACIONES



Ahora vamos a hablar de los proyectos que potencian la conexión y el funcionamiento de la red de espacios verdes, es decir, la IV, ya que las zonas verdes de Zaragoza presentan características parecidas pero no tienen una buena conexión entre ellas debido a la planificación urbana compleja o la falta de espacio. Por ello, en los últimos años se han desarrollado proyectos orientados a cambiar esta situación dentro de iniciativa integrada en del proyecto ‘LIFE Zaragoza Natural’ (2013-2017), como pueden ser:

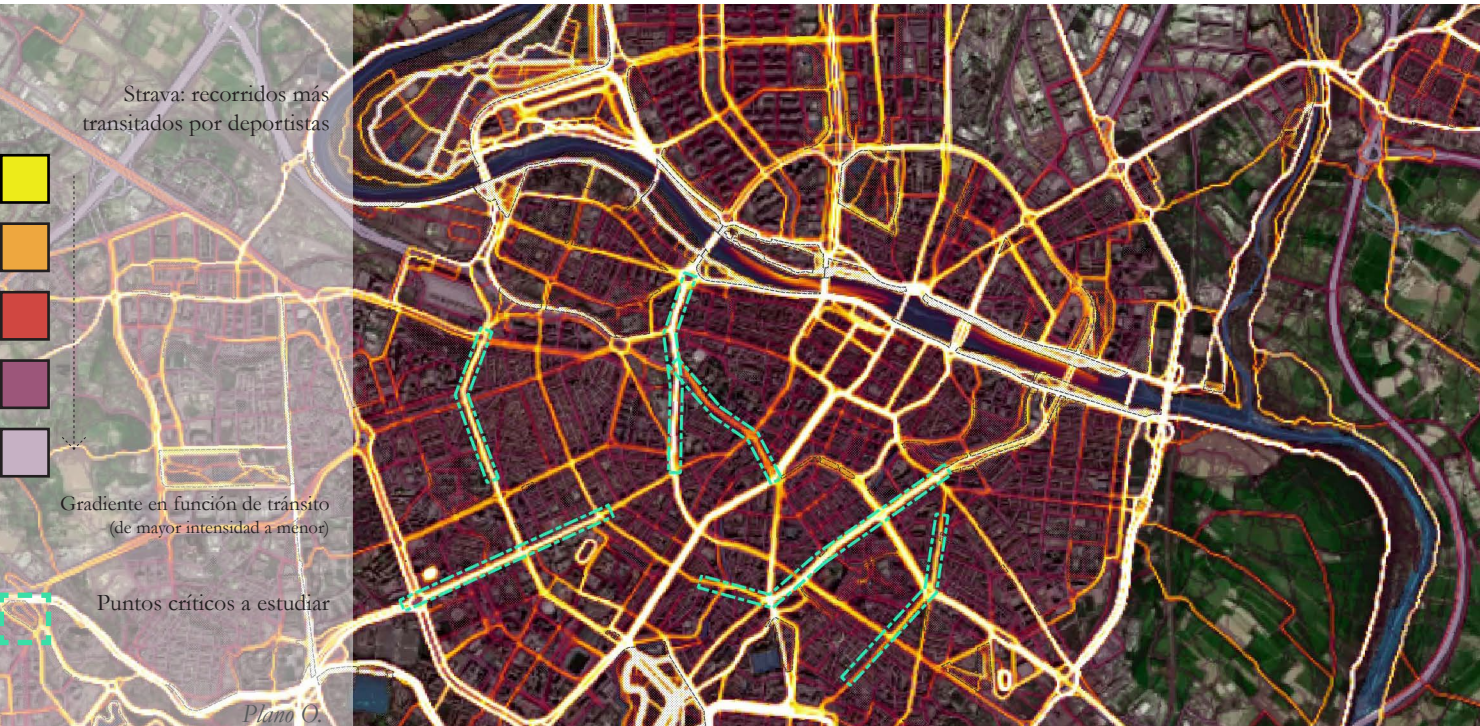
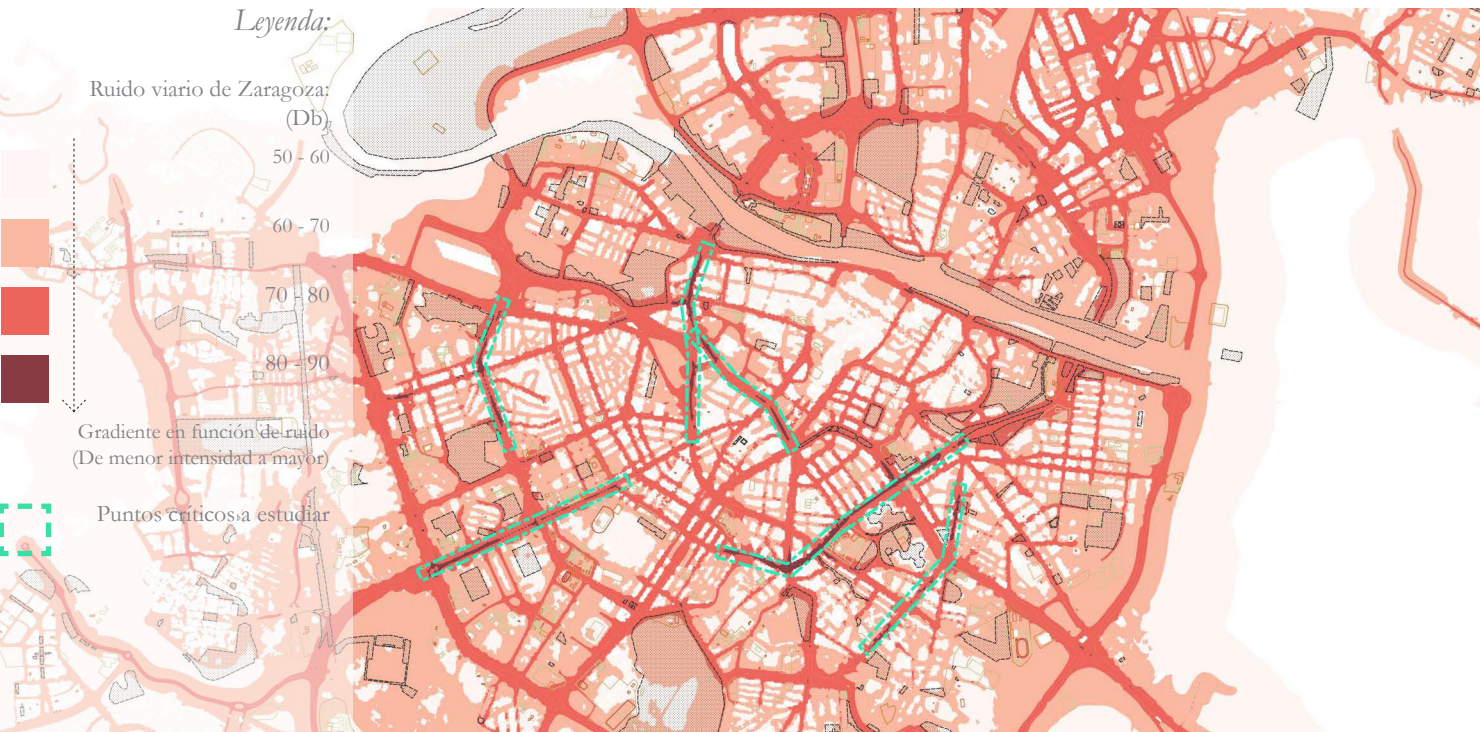
**-Ruta de los Parques** (Plano M): su objetivo es la promoción de la IVZ. Su principal acción es la de unir los elementos de la IV dentro del casco urbano de la ciudad, ya que como hemos visto carecen de estos espacios verdes de calidad. Con ello se trata de conectar las zonas verdes interiores (parques, paseos y bulevares) para mejorar la movilidad sostenible y que el ciudadano sea consciente de que se encuentra en la IV dentro de la ciudad.

**-Anillo Verde de Zaragoza** (Plano N): es el primer recorrido continuo para peatones y ciclistas en Zaragoza donde se pretende recuperar los tramos del Ebro y del canal Imperial, creando una mejor conexión entre ellos. Es una red capacitada para articular los distintos espacios verdes de la ciudad y con intención de planificar anillos y ramificaciones. Es la primera ruta señalada entorno a la ciudad. A este anillo principal se le une la ruta del AV Norte, que incluye el río Gállego. Estos recorridos van desde el interior urbano hasta el entorno natural rodeando la ciudad. El anillo verde cobra importancia siendo un sistema de espacios libres, una estructura abierta que crece y se conecta con las partes de la ciudad desde lo urbano a lo rural o viceversa (Jiménez Ángel et al., 2012).

Por otra parte, Zaragoza ha habilitado desde el año 2009 a través del **Plan Director de la Bicicleta**, (Plano N) una densa red de carriles bici por toda la ciudad para bicicletas particulares o aquellas del servicio público llamadas ‘Bici Zaragoza’. Antes de este plan, el uso de la bicicleta era ocasional, limitándose al tiempo de ocio, o al uso lúdico en la periferia de la ciudad, debido a la falta de carriles bici y al tráfico denso de la ciudad. A partir del plan cambió radicalmente la implantación de la bicicleta en Zaragoza, al construirse varios carriles bici, no solo por el anillo verde sino por el interior de la ciudad. El 10% de los habitantes de Zaragoza utilizan la bicicleta cada día, estando por encima de la media española (Jiménez Ángel et al., 2012, p. 171). En una encuesta realizada en 2010 por el Ayuntamiento de Zaragoza sobre la “percepción y uso de la bicicleta en la ciudad de Zaragoza” se llegaron a las conclusiones de que los zaragozanos asocian el bienestar físico (ejercicio físico y salud) con la bicicleta, seguida por una asociación al tiempo libre, ocio y a la movilidad (en Zaragoza se asocia más a la movilidad que en el conjunto de España)(Ayuntamiento de Zaragoza, 2010). En 2022, se están llevando a cabo mejoras en las conexiones con los carriles bici ya existentes, dando solución a la movilidad compartida entre bicis y patinetes eléctricos (Jiménez Ángel et al., 2012).



RUIDO VIARIO VS  
RECORRIDO MÁS  
TRANSITADO POR  
DEPORTISTAS  
PUNTOS CRÍTICOS  
A ESTUDIAR



Fuente: elaboración propia a partir de Open Street maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza. Datos obtenidos en:

“Strava”: 71// Espacio público y deporte en la ciudad de Zaragoza



3.4.3 CONDICIONES URBANAS DE LA CIUDAD PARA EL  
DESARROLLO DE UNA BUENA INFRAESTRUCTURA VERDE  
DE APOYO A LA ACTIVIDAD DEPORTIVA

“La salud es el resultante de la interacción de distintos factores que se relacionan con el individuo”. Marc Lalonde (1974).

La infraestructura verde se ha convertido en una herramienta para la planificación de las ciudades a todas las escalas (local, regional y nacional), y debido a sus múltiples componentes y versatilidad proporcionan diferentes enfoques y recomendaciones, por lo que a partir de ahora mencionaremos las estrategias y pautas a seguir para una buena infraestructura verde urbana. Tal como señala la OMS “*es preciso incorporar enfoques de planificación y gestión del territorio para alentar a los ciudadanos para que sean más activos físicamente y mejoren sus hábitos de alimentación, y precisamente la infraestructura verde es una herramienta de ordenación del territorio que puede ofrecer soluciones para minimizar este tipo de problemas*”. Por ello un infraestructura verde (IV) bien planificada mejora el entorno en el que vivimos y contribuye a un mejor estilo de vida. La dupla de IV y salud, eran, son y serán un factor importante para el soporte vital y concienciación inmediata de toda la población, siendo la Infraestructura Verde “*una red estratégicamente planificada de zonas naturales y seminaturales de alta calidad con otros elementos medioambientales diseñada y gestionada para proporcionar un amplio abanico de servicios ecosistémicos y proteger la biodiversidad tanto de los asentamientos rurales como urbanos*” (Comisión Europea, 2014).

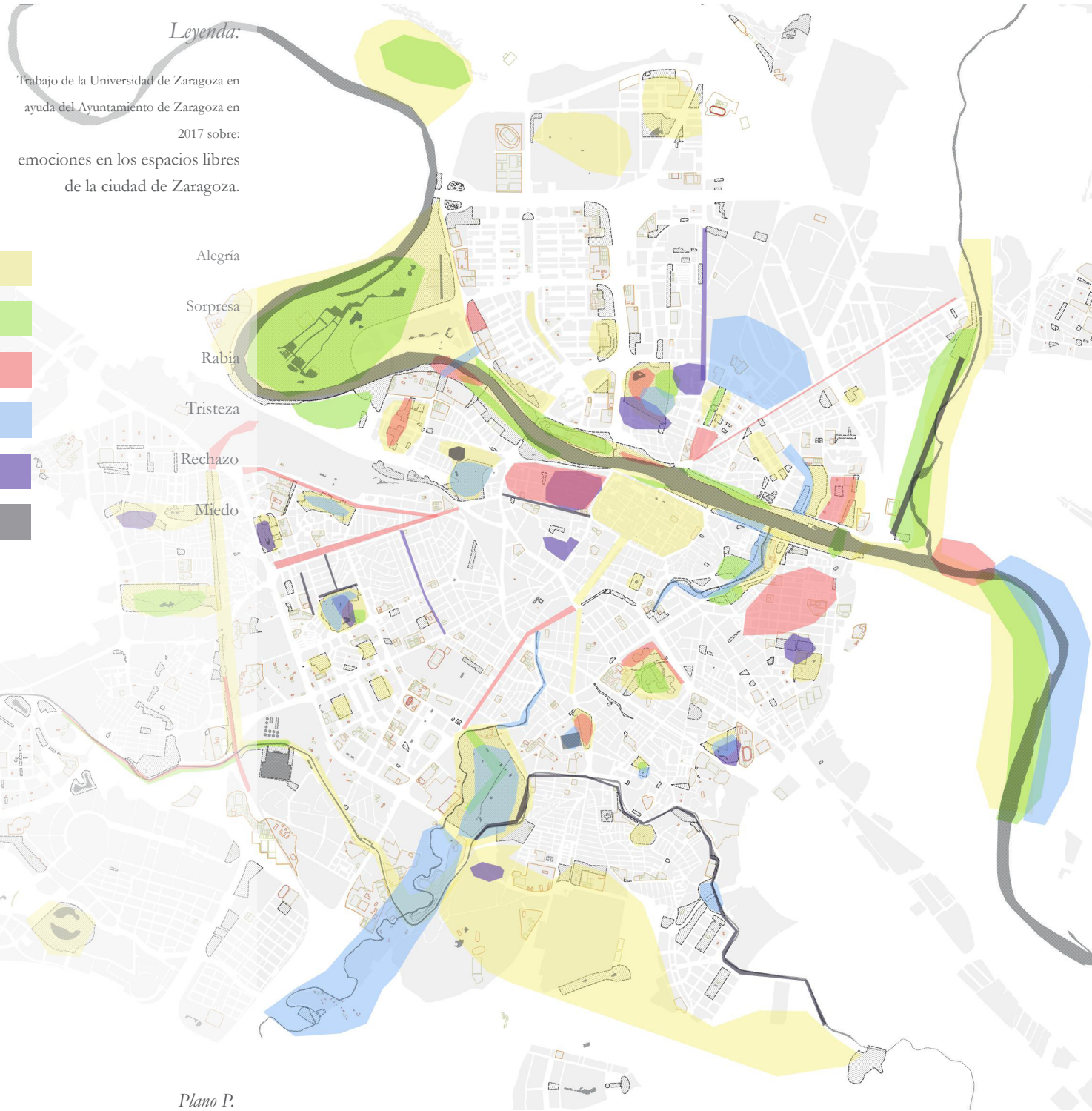
Para que esto se produzca se necesita una buena y extensa aportación de espacios verdes como elementos que pertenecen a la IV, dando oportunidad a la práctica deportiva. Así pues, el acceso libre y seguro a espacios verdes incrementa la realización de la práctica deportiva de las personas. Por ello se deben planificar las ciudades, especialmente las urbes más pobladas, teniendo en cuenta las estrategias de la IV a diferentes escalas del territorio, pensando en la práctica deportiva, el contacto con la naturaleza y la concienciación social sobre los problemas asociados (Calaza, 2019).

Vamos a asignar una serie de condiciones para comprobar los criterios que tiene Zaragoza a la hora de desarrollar una adecuada Infraestructura Verde, es decir, las variables que influyen en el uso y actividad en los espacios públicos en relación con la práctica deportiva.

- **Densidad:** La población de Zaragoza está rodeada de un valioso medio natural, formado por huertas, ríos y espacios naturales del entorno de la ciudad (todos ellos ocupan el 46% del territorio del término municipal). La ciudad se desarrolla de manera radial, conectándose los núcleos de las afueras con el núcleo central de alta densidad (la llamada mancha de aceite) a través de nuevas infraestructuras que hacen que la ciudad se encuentre aún más delimitada, complicando las posibilidades de introducir naturaleza al interior. Solo los ríos son capaces de penetrar y articular la ciudad, siendo grandes corredores de vida que la atraviesan. Actualmente se busca el equilibrio entre la expansión de la ciudad y el entorno natural (Ayuntamiento de Zaragoza, 2015).



MAPA DE  
EMOCIONES DE LA  
INFRAESTRUCTURA  
VERDE



*Plano P.*  
Fuente: elaboración propia a partir de Open Street maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza. Datos obtenidos en: “Trabajo de la Universidad de Zaragoza”(2017) 73//

0 500 1.000 1.500 m

- **Continuidad:** Se trata de una ciudad continua, sin existencia de barreras físicas ni perceptivas que afecten al acceso, como puede ser la contaminación acústica por el viario rodado. En el mapa de ruidos de Zaragoza en viales urbanos se puede observar dónde están los focos de mayor incidencia. Tras un estudio realizado de comparación entre la práctica deportiva lineal al aire libre, se observa que las calles, paseos o avenidas que más ruido tienen suelen ser las más utilizadas por los deportivos para realizar la práctica deportiva. (Plano O)

- **Calidad ambiental:** La creación de espacios apoyados por elementos territoriales que dan soporte a la biodiversidad son más agradables y dan seguridad al ciudadano que quiera pasar tiempo en ellos, creando unos espacios de positivismo sensorial. El Ayuntamiento de Zaragoza, junto con la colaboración de la Universidad de Zaragoza, llevó a cabo una serie de talleres en 2017 con el objetivo de crear un “mapa emocional de la infraestructura verde de la ciudad”, en el cual se pueden ver las emociones que le transmite a la ciudadanía los espacios libres. (Plano P)

- **Cantidad, calidad y proximidad:** La cantidad, calidad y proximidad de los espacios, adecuados, bien diseñados y con distancias apropiadas es comentado por A. Velasco en el texto “Zonas verdes” (1969) donde realiza una clasificación de los diferentes parques en función de la distancia respecto al lugar de residencia. Comienza a existir un interés por la parametrización de la adecuada relación entre las personas y la distancia a la que debería disponer de un espacio verde en función de la tipología (Velasco, 1969). Sobre esta variable de proximidad a las zonas verdes hay una gran relación entre la cantidad de espacios verdes en el entorno de la ciudad y la salud tanto física como mental (Calaza, 2019). Hay estudios que se han basado en investigar la distancia entre la vivienda y estos espacios verdes y el estado de salud, concluyendo que la calidad de los espacios verdes está ligada a la salud (Van Dillen, de Vries, Groenewegen & Spreuwenberg, 2012).

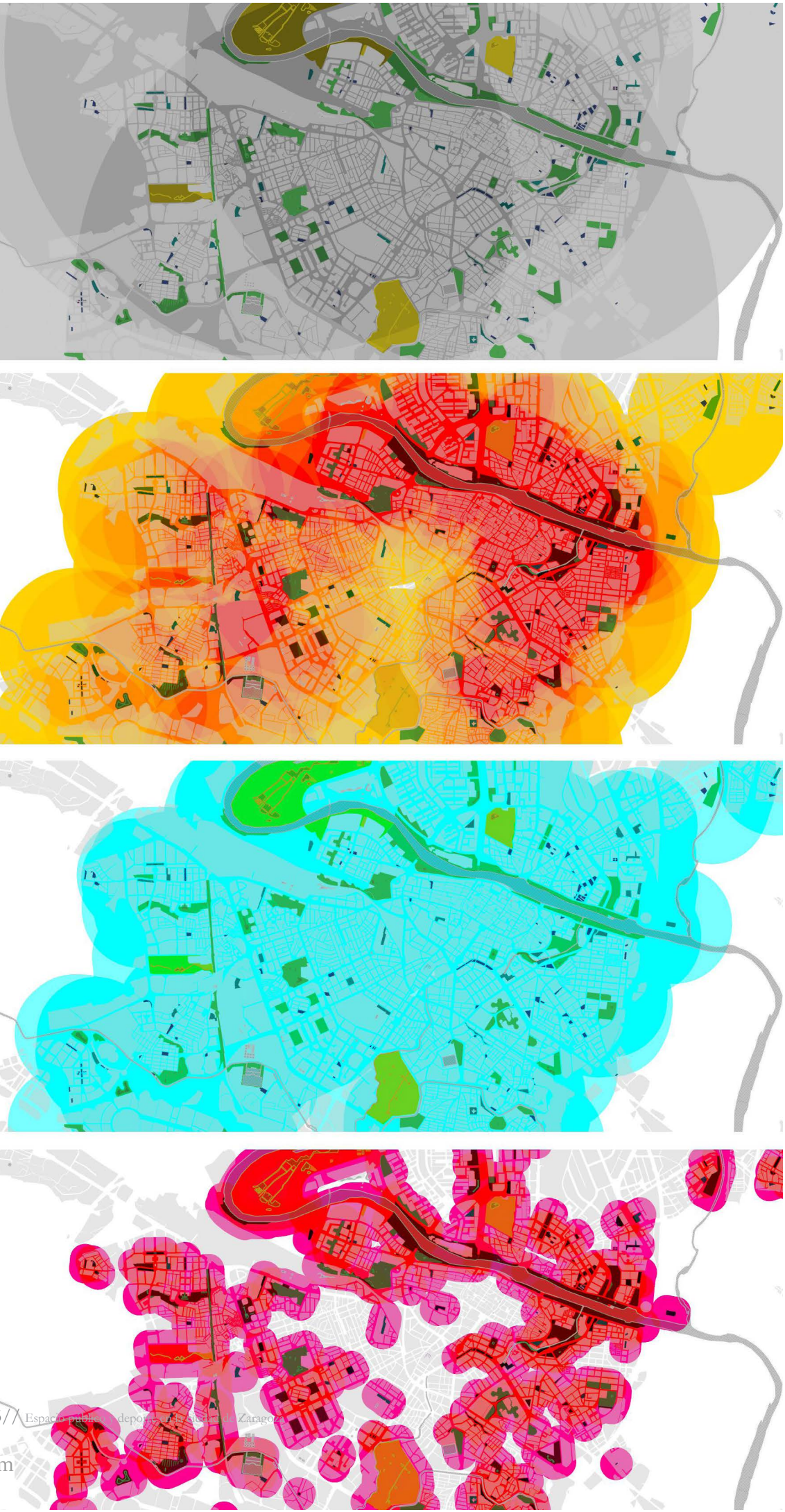
En la Unión Europea hay una recomendación que indica que cada ciudadano debe tener a menos de 300 m. de su vivienda una superficie verde de más de 5000 m² que garantice la posibilidad de poder realizar la práctica deportiva (ANGST, 2010; Tarzia, 2003; Wendel-Voss et al., 2004)(Plano S). En el ámbito nacional también hay recomendaciones de distancias máximas a espacios verdes, como las de Salvador Rueda (2012), relacionando cada zona en función del tamaño de la superficie verde y aclara que la dotación de espacios verdes se debe articular a través de una red de espacios accesibles y multifuncionales.

- Las recomendaciones son:
- Espacio verde mayor de 500m2, distancia <200m
  - Espacio verde mayor de 5000m2, distancia <750m
  - Espacio verde mayor de 1000m2, distancia <1000m
  - Espacio verde mayor de 10000m2, distancia <4000m



PROXIMIDAD A  
ESPACIOS VERDES.  
DEPENDIENDO  
DE DISTANCIAS

*Leyenda:*



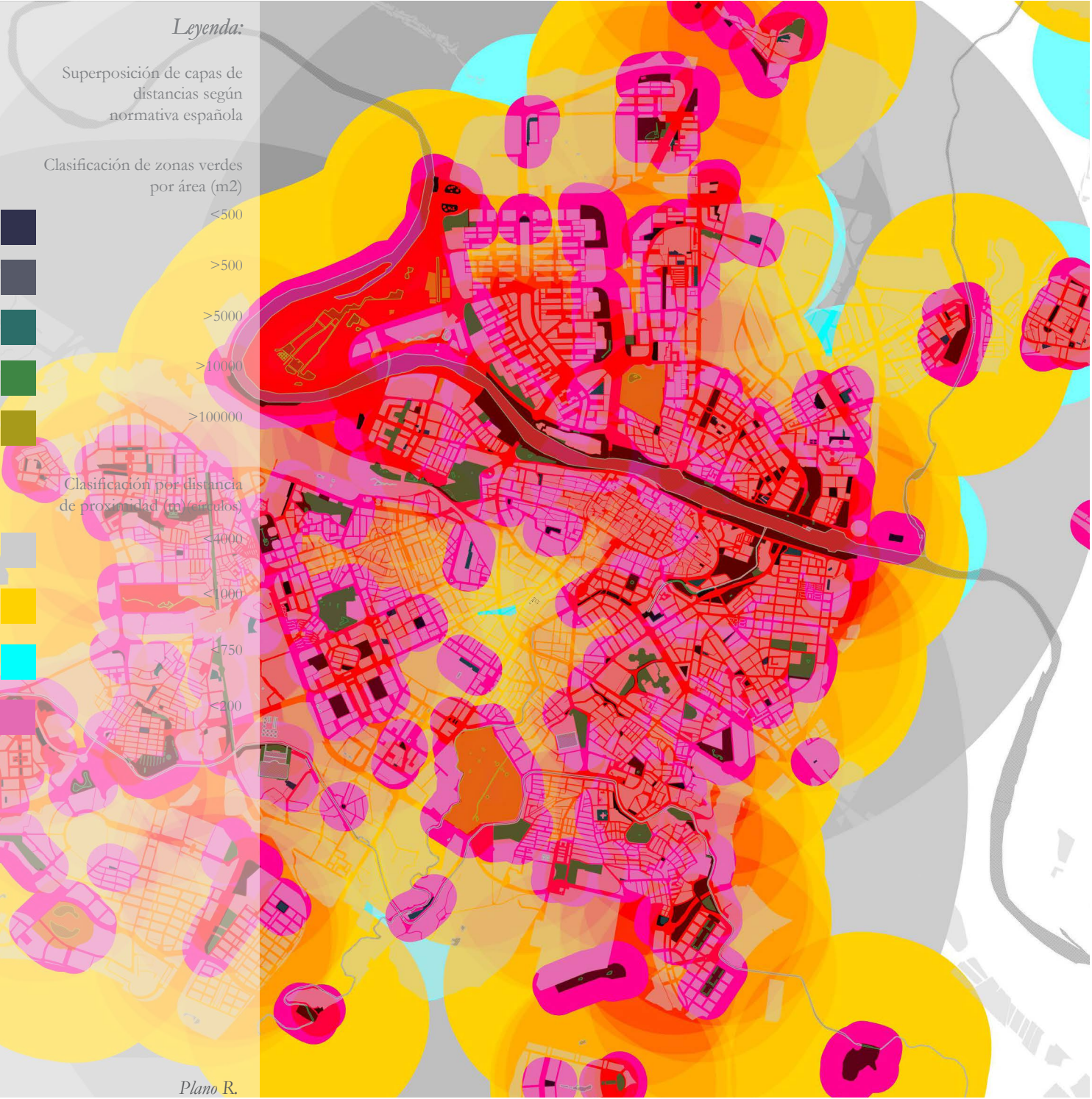
También hay un estudio sobre la valoración de la proximidad a las zonas verdes urbanas de la ciudad de Zaragoza como estrategia de adaptación a situaciones pandémicas (2022), en el cual se pone de manifiesto la valoración positiva por parte de la población respecto a las zonas verdes urbanas durante y después del confinamiento como un espacio público primordial para el desarrollo de la vida urbana, apoyando a las planificaciones de ciudad sostenible para promover la salud de la ciudadanía. Para ello se hizo un estudio sobre la distancia a la que se tenía que estar de las zonas verdes y a su vez el uso y comportamiento de las zonas verdes que tiene la población. Como resultado se obtiene un mayor interés por las zonas verdes pero una falta de las mismas en distritos con mayor vulnerabilidad (Tolón et al., 2022).

En los análisis sobre la proximidad a zonas verdes de la población se obtienen unos resultados donde podemos ver, por un lado, que los umbrales de 4km, 1km y 750m responden bien en la ciudad de Zaragoza ya que dotan prácticamente a toda la población de zonas verdes cercanas. Eso quiere decir que la ciudad está equipada de superficies de zonas verdes de gran tamaño que responden a las necesidades a gran escala de la población de Zaragoza. En cambio, como también ocurre si lo comparamos con las recomendaciones de la Unión Europea, si miramos el plano de la distancia de menos de 200m, se observa que se excluye a una parte de la población de la fácil proximidad a zonas verdes, dejando gran parte del centro y parte del sur sin estos accesos. (Planos R, S)

Como resultado de este análisis y de nuestro estudio realizado, podemos decir que tras el periodo de confinamiento se ha visto el impacto positivo de las zonas verdes en la salud de la población a través de la accesibilidad a áreas verdes cercanas mediante la planificación de nuevos modelos de ciudades sostenibles y saludables (Tolón et al., 2022). En el área de Zaragoza el umbral de distancia efectiva para acceder a las zonas verdes muestra que las áreas más tradicionales experimentan más presión negativa y menor disponibilidad de zonas verdes, lo que perjudica a la salud de la ciudadanía que reside en ellas.



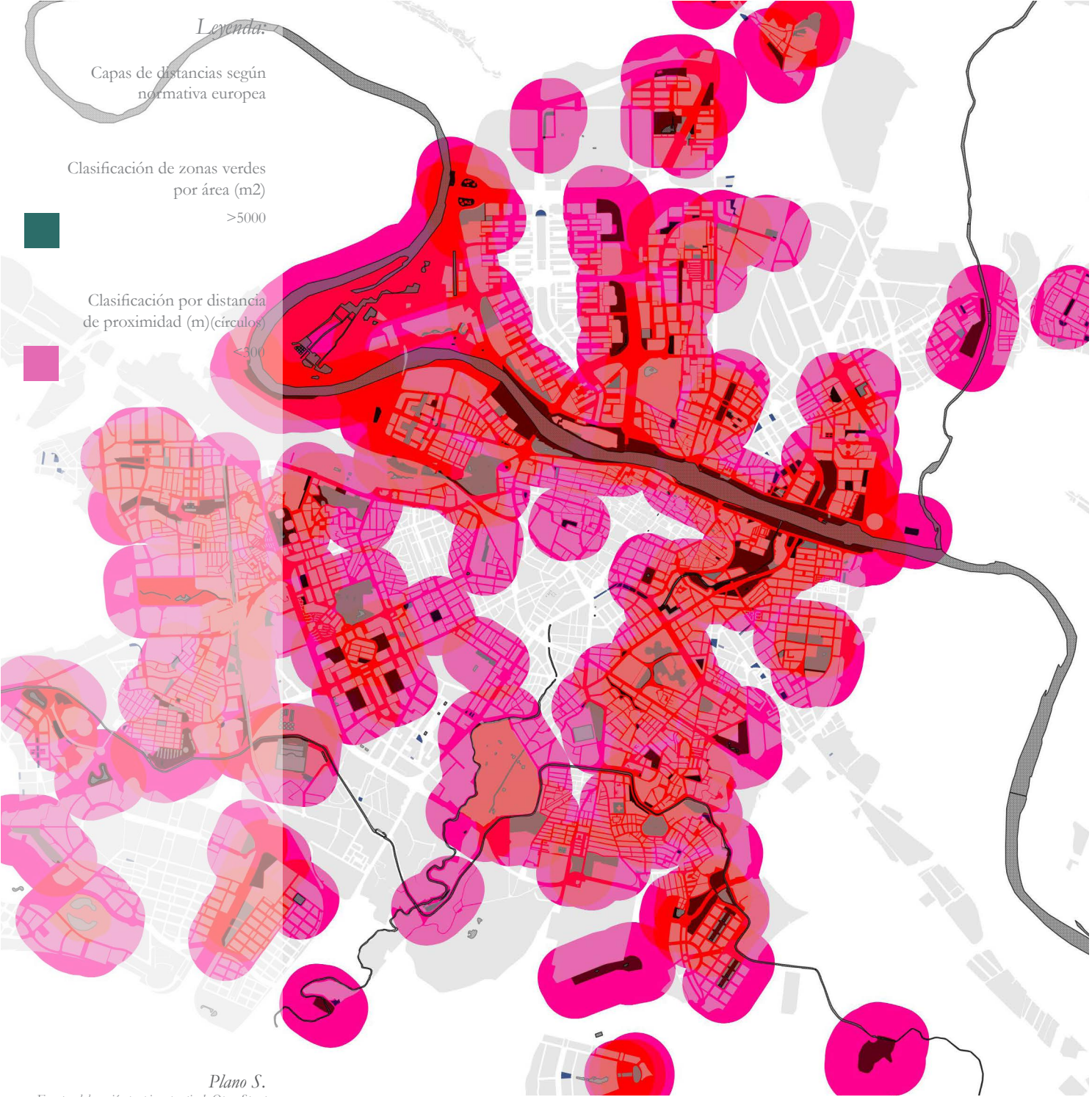
PROXIMIDAD A  
ESPACIOS VERDES.  
NORMATIVA  
ESPAÑOLA



Fuente: elaboración propia a partir de Open Street maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza. Datos obtenidos en: "Salvador Rueda"(2012) . 77 // Espacio público y deporte en la ciudad de Zaragoza

0 500 1.000 1.500 m

PROXIMIDAD A  
ESPACIOS VERDES.  
NORMATIVA  
EUROPEA

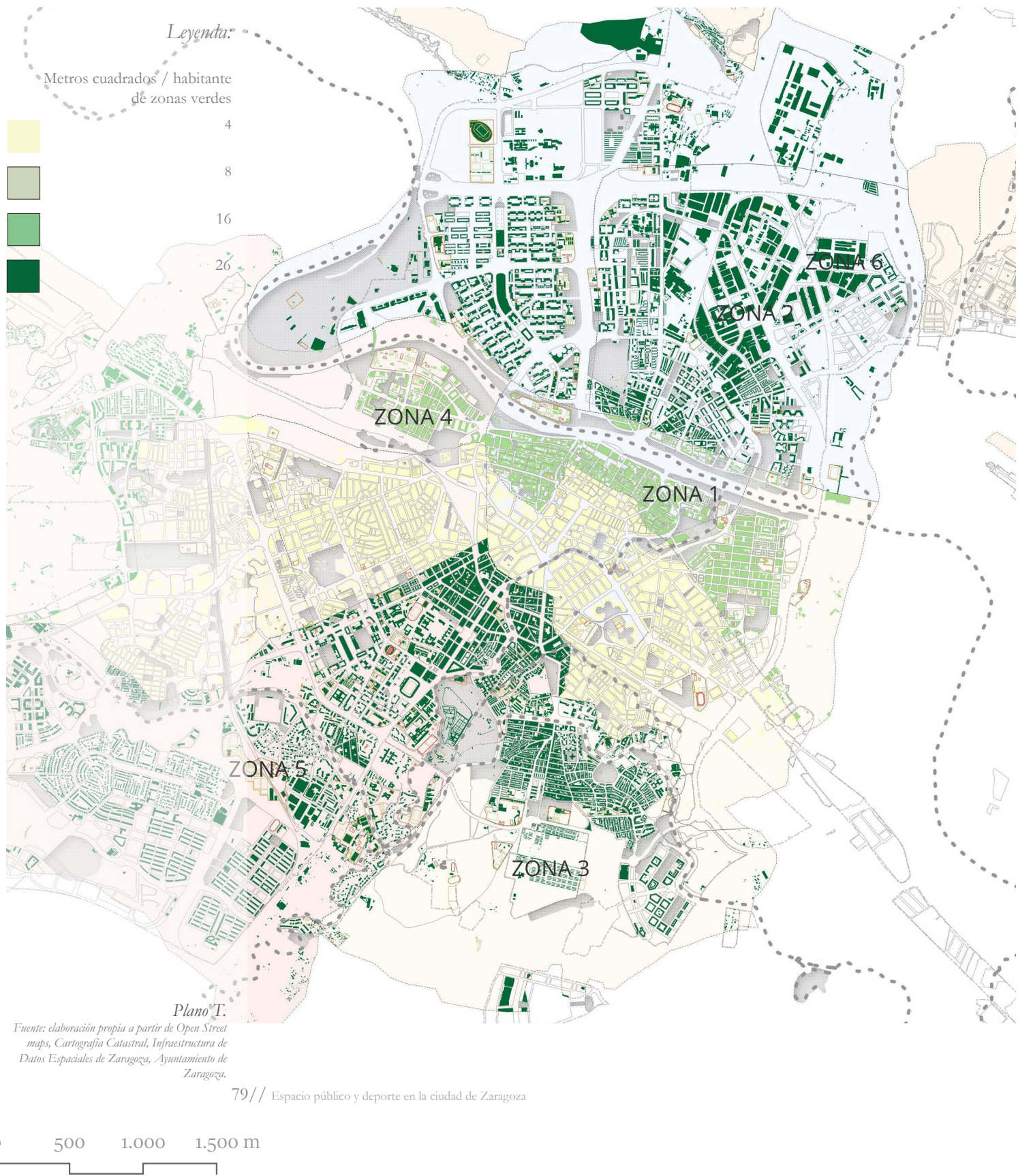


Fuente: elaboración propia a partir de Open Street maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza. Datos obtenidos en: "Unión Europea"(2012) .

0 500 1.000 1.500 m



ESTUDIO METROS CUADRADOS DE ZONAS VERDES POR HABITANTE



A continuación vamos a realizar un análisis sobre los m<sup>2</sup>/habitante de áreas verdes que tiene la ciudad de Zaragoza, para observar así que zonas están faltas de zonas verdes. Primero, vamos a comentar que en 1960 los metros cuadrados por habitante no llegaba a 1 m<sup>2</sup>/hab. En cambio, tras la creación de zonas verdes urbanas entre los años 70 y 90, este dato aumentó considerablemente (en el año 1985 había 7,42 m<sup>2</sup>/hab), y tras los planes de infraestructura verde y los de riberas realizados a comienzos del siglo XXI, el dato en 2007 fue de hasta 12,2 m<sup>2</sup>/hab. Tras estos datos, se ha realizado un plano por zonas estudiadas, donde los datos obtenidos muestran un gran salto entre unas zonas y otras. Se puede observar que, por las zonas de crecimiento más recientes los niveles son muy altos (llegando a cifras de 20 m<sup>2</sup>/hab), pero que en cambio, las zonas más tradicionales y que se encuentran en el centro de la ciudad sufren de falta de espacios en algunos casos, con solo 4 m<sup>2</sup>/hab, datos inferiores a la media de 1985. Se muestra entonces una falta de estos espacios por las zonas más céntricas, donde el crecimiento rápido de la ciudad no tuvo en cuenta esas zonas verdes en el interior. (Plano T)

- **Accesibilidad:** La accesibilidad es indispensable para fomentar el uso y la frecuencia de acceso de las personas a estos espacios verdes. El aumento de acceso es proporcional al aumento de los niveles de práctica deportiva, mejorando por ende la calidad de vida.

Por todo lo comentado anteriormente, la planificación urbana debe incluir la definición de red de infraestructura verde en la ciudad. Requiere de un entendimiento de su carácter multiscalar, multiobjetivo y multisectorial, favoreciendo el contacto con la naturaleza, la frecuencia de uso y el tiempo que se pasa en estos espacios.

Para concluir el tema, queremos saber que visión prospectiva va a tener en los próximos años la ciudad de Zaragoza. En el “Plan Director de Infraestructura Verde de Zaragoza” (2017) se proponen una serie de problemas y retos a los que la ciudad debe hacer frente (y a los cuales trataremos de dar respuesta en nuestras conclusiones finales). En primer lugar, tenemos la importancia de la recuperación de las conexiones, ya que se ha producido un tapón en la ciudad que no deja promover la biodiversidad ni continuidad a las zonas verdes desconectadas por la mancha urbana. Para que estos espacios naturales periurbanos y urbanos se conecten se tendrán que habilitar unos corredores que ayuden a la mejora de las conexiones entre ambos. Como punto de partida se pueden tomar los ríos, ya que penetran la ciudad, aunque no en todas las zonas se puede observar esa conectividad que se necesitaría. Con ello se quiere conseguir aumentar e introducir la biodiversidad.

Se debe hacer hincapié en la movilidad sostenible a través del Plan de Movilidad sostenible de Zaragoza, partiendo de los dos puntos anteriores de recuperación de conexiones e introducción de la biodiversidad y que vendrá dada en muchos momentos por la necesidad de la ayuda de vías y calles.

Y para finalizar, el uso social como herramienta fundamental y respuesta a las tres anteriores, ya que se debe promover el uso social recreativo o deportivo de las zonas naturales y de las zonas verdes, por lo que será un punto fundamental la propagación de los valores ambientales del municipio entre los ciudadanos para que sean planificados, construidos y vividos.



## 4. LA CIUDAD PLANIFICADA, LA CIUDAD CONSTRUIDA Y LA CIUDAD VIVIDA

*“¿Crees que difiere del modelo (o se «desvirtúa») la ciudad planificada cuando es habitada y vivida?*

*Las ciudades las hacen las personas. En las definiciones clásicas de ciudad, la «urbe» es la ciudad física: las calles, las plazas, parques, edificios... Pero no hay que olvidar que la ciudad básicamente es la «civitas» —las personas—. Si la ciudad planificada se desvirtúa y «estropea» cuando es habitada, es que no hemos planificado bien. Punto”.*  
Josep Bohigas (1967).

El estudio, tanto de la práctica deportiva de la ciudad de Zaragoza como de la infraestructura propiamente deportiva y del espacio libre con incidencia en la práctica deportiva, permite realizar una visión intencionada sobre la relación entre actividad deportiva y espacio público en la ciudad.

Este capítulo se focaliza en esa visión intencionada, realizando un análisis que se aproxima a la ciudad desde tres dimensiones: la ciudad planificada (aquella que las administraciones públicas diseñaron o diseñan), la ciudad construida (en relación a las infraestructuras dotacionales y de espacio público-que realmente han sido construidas constituyendo la base física sobre la que los ciudadanos pueden realizar actividad deportiva) y la ciudad vivida (o el reflejo real de la experimentación ciudadana en relación a la práctica deportiva). La visión en paralelo de estas tres variables nos permitirá reflexionar sobre la planificación, diseño y uso del espacio público para la práctica deportiva, discutiendo algunas ideas clave para la mejora de dicho espacio público (visión integradora de la ciudad).



*“La planificación es un proceso de toma de decisiones para alcanzar un futuro deseado”* Jiménez, 1982.

*“La planificación, como casi todo en la vida, debe procurar mejorar las condiciones de vida de las personas como parte integral de los territorios. Planificar significa proyectar el futuro, y no habrá futuro si no somos capaces de vivir juntos y dejar un mundo mejor para las nuevas generaciones”.* Josep Bohigas (1967).

La ciudad planificada es la infraestructura espacial planificada de la ciudad, es decir, la ciudad que diseñan o idean las autoridades o los ciudadanos a través de votaciones o encuestas, los planes que se van a llevar a cabo en la ciudad difiriendo de la ciudad construida en que esos planes se terminan llevando o no a cabo. Entonces, podemos afirmar que la ciudad planificada es lo que queremos llegar a construir en la ciudad.

Este primer plano (Plano U) se nos muestra la planificación de la ciudad de Zaragoza en relación a su actividad deportiva. Se clasifican, por una parte, las infraestructuras puntuales: los tipos tanto de zonas verdes como de equipamientos deportivos con la marcación de figuras dependiendo del tipo de instalación deportiva recogidos de los anteriores apartados. Por otra parte, las infraestructuras lineales: los tipos de carril bici y el recorrido rodado en la ciudad. También las rutas de AVZ y la Ruta de los parques. También se identifica la densidad de población (visto anteriormente), haciendo hincapié en que zonas la densidad es mayo. Para dejar claro qué infraestructuras planificadas todavía hoy no se han desarrollado, se ha marcado con un fondo en color rosa todas aquellas infraestructuras, según la clasificación anteriormente descrita.

En este plano se observa, por una parte, como la planificación de los corredores intenta hacer una red de espacios públicos tanto al exterior como al interior de la ciudad, conectando la mayor parte de los parques de la ciudad. Sin embargo, la planificación deja algunos entornos sin conexiones ni intersecciones entre espacios públicos. Para conseguir una mayor complejidad de conexión, así como una estructura más rica, futuras estrategias y planificaciones deberían considerar este aspecto. Por otra parte, se observa una relación entre la mayor densidad de población (sobre la parte central de la ciudad) y el mayor déficit de infraestructuras planificadas y zonas verdes o también la discontinuidad en el carril bici, en donde en líneas generales hay una gran extensión de carriles bici, pero muchos de ellos están interrumpidos por muchas zonas de la ciudad impidiendo la continuidad total y facilidad de circulación por los mismos.



# LA CIUDAD PLANIFICADA

*¿Cuál es la infraestructura espacial planificada en la ciudad?*

## Leyenda:

- Infraestructuras /espacios puntuales

Zonas verdes
- Tipos de zonas deportivas:

Campos de fútbol

Gimnasios

Instalaciones deportivas elementales

Centros deportivos
- Carriles bici:

Bidireccional

Calmado

Senda ciclable

Unidireccional
- Infraestructuras /espacios lineales

Recorrido rodado
- Rutas: proyecto LIFE ZARAGOZA NATURAL

Ruta de los Parques

Ruta Anillo Verde de Zaragoza
- Densidad de la población (Mayor cúmulo de densidad)

Ciudad planificada (Explicación en el plano)



Plano U.  
Fuente: elaboración propia a partir de Open Street maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza.





La ciudad construida constituye la visión realista del espacio construido desde una perspectiva objetiva. Representa lo que hay, lo que existe sin tener en cuenta lo que percibe o usa cada ciudadano. Tampoco es exactamente lo mismo que la ciudad planificada, donde se representan las estrategias, los anhelos o los deseos futuros de la ciudad que quizá acaben formando parte de este plano. Este plano (Plano V) nos da una idea sobre cuál es la forma real del espacio público en relación a la actividad física: la ciudad construida nos muestra la forma real que tiene la ciudad respecto a la planificación prevista.

Primero, tenemos las zonas verdes donde marcamos el área de influencia a 300 metros como orientación de la Unión Europea sobre proximidad de espacios verdes. Respecto a este apartado, a través de una mancha en el plano, dibujamos la falta de metros cuadrados de zonas verdes por habitante que hay en la zona baja del interior de la ciudad, y también identificamos la red de espacios verdes que hay en la ciudad, el AVZ y la Ruta de los Parques.

Segundo, vemos los tipos de zonas deportivas respondiendo a la ubicación en la que se encuentran, marcando el área de influencia recomendado de las instalaciones deportivas.

Tercero, marcamos el carril bici, diferenciado en normal y en calmado o senda, es decir, los que no transcurren por la acera. También dibujamos en este caso el recorrido a pie existente en la ciudad, para ver el espacio público que hay para la práctica deportiva y cómo luego se le da uso.

Podemos identificar las zonas de la ciudad que presentan un déficit de zonas verdes y equipamientos para la práctica deportiva en Zaragoza. Por un lado, a través del área de influencia de las zonas verdes vemos una clara diferenciación de metros cuadrados por habitante. La mayor parte de la ciudad tiene suficientes zonas verdes, pero otras como la zona central de la ciudad, la zona de Delicias o la zona noroeste de la ciudad (marcada por ser una zona terciaria) quedan muy por debajo de las necesidades mínimas de áreas verdes de la ciudad.

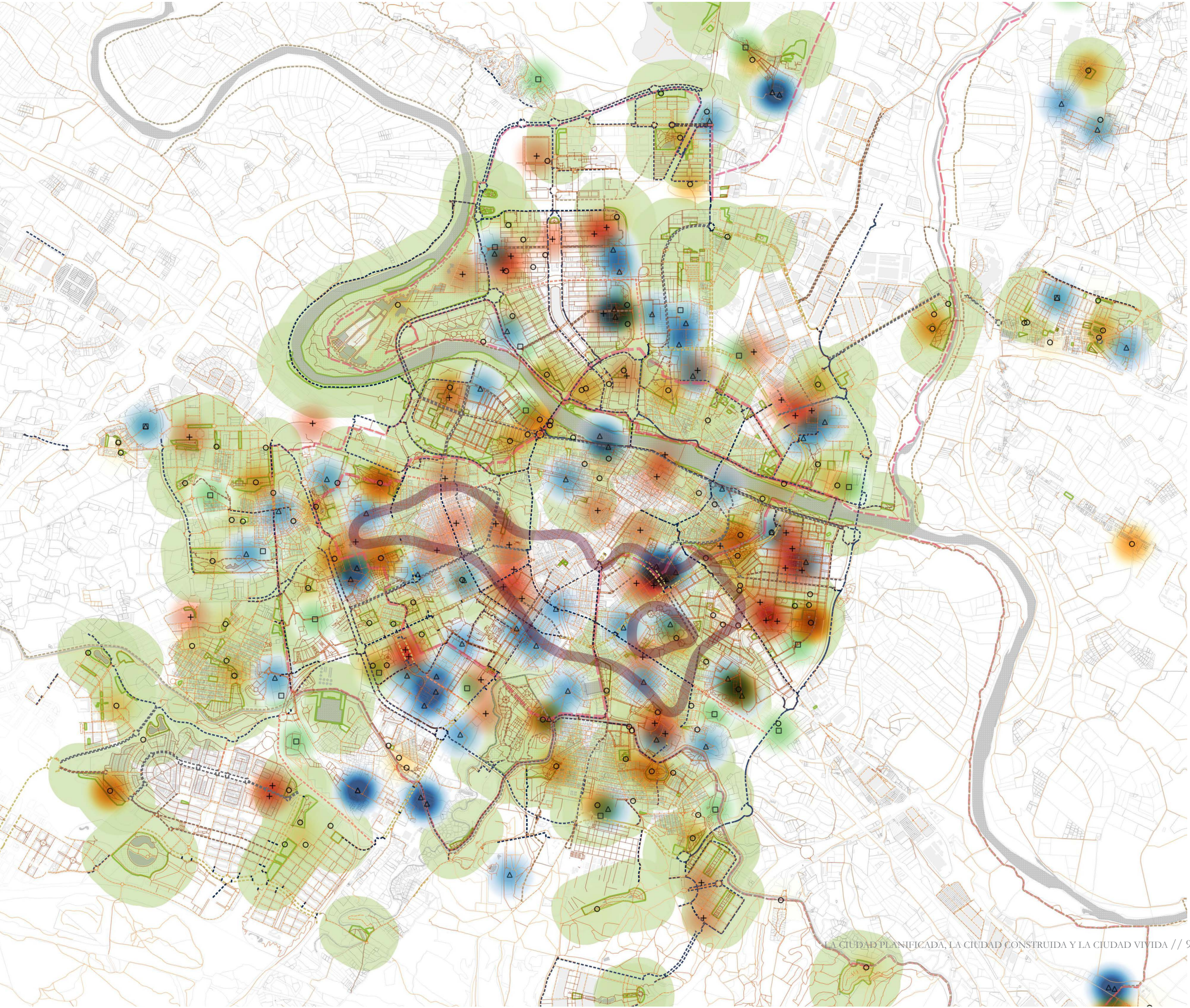
Algo parecido ocurre con las instalaciones deportivas, pero sin diferencias tan marcadas. La ciudad tiene una distribución de las instalaciones por toda su superficie que a veces no responde a las necesidades de la población o no están tan presentes en determinadas zonas. Se observan concentraciones en algunos puntos de determinadas instalaciones y por otras zonas escasean. Volvemos a ver la falta de estos espacios deportivos en la zona central de la ciudad, que resulta aún mayor que el dejado por las zonas verdes en la misma zona. Por último se identifica una mala respuesta de las rutas del AV Zaragoza en dos puntos concretos: al oeste y al norte de la ciudad, ya que su planificación era una y la construcción respondió a otra o directamente no se realizó en esos tramos.



LA CIUDAD  
CONSTRUIDA  
*¿Cuál es la forma real del  
espacio público en relación a la  
actividad física?*

*Legenda:*

- Infraestructuras /espacios  
puntuales
- Zonas verdes
- Área de influencia a 300 metros  
(orientación de la Unión Europea)
- Tipos de zonas deportivas:  
(gradiente en círculo)
- Campos de fútbol
- Gimnasios
- Instalaciones deportivas  
elementales
- Centros deportivos
- Infraestructuras /espacios  
lineales
- Carriles bici:
- Bidireccional
- Calmado
- Senda ciclable
- Unidireccional
- Ampliación carril bici
- Recorrido a pie
- Rutas: proyecto LIFE  
ZARAGOZA NATURAL
- Ruta de los Parques
- Ruta Anillo Verde de Zaragoza
- m2 de zonas verdes / hab.  
(Mayor cúmulo de densidad)



*Plano V.*  
*Fuente: elaboración propia a partir de Open Street  
maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de  
Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de  
Zaragoza.*



### 4.3. LA CIUDAD VIVIDA

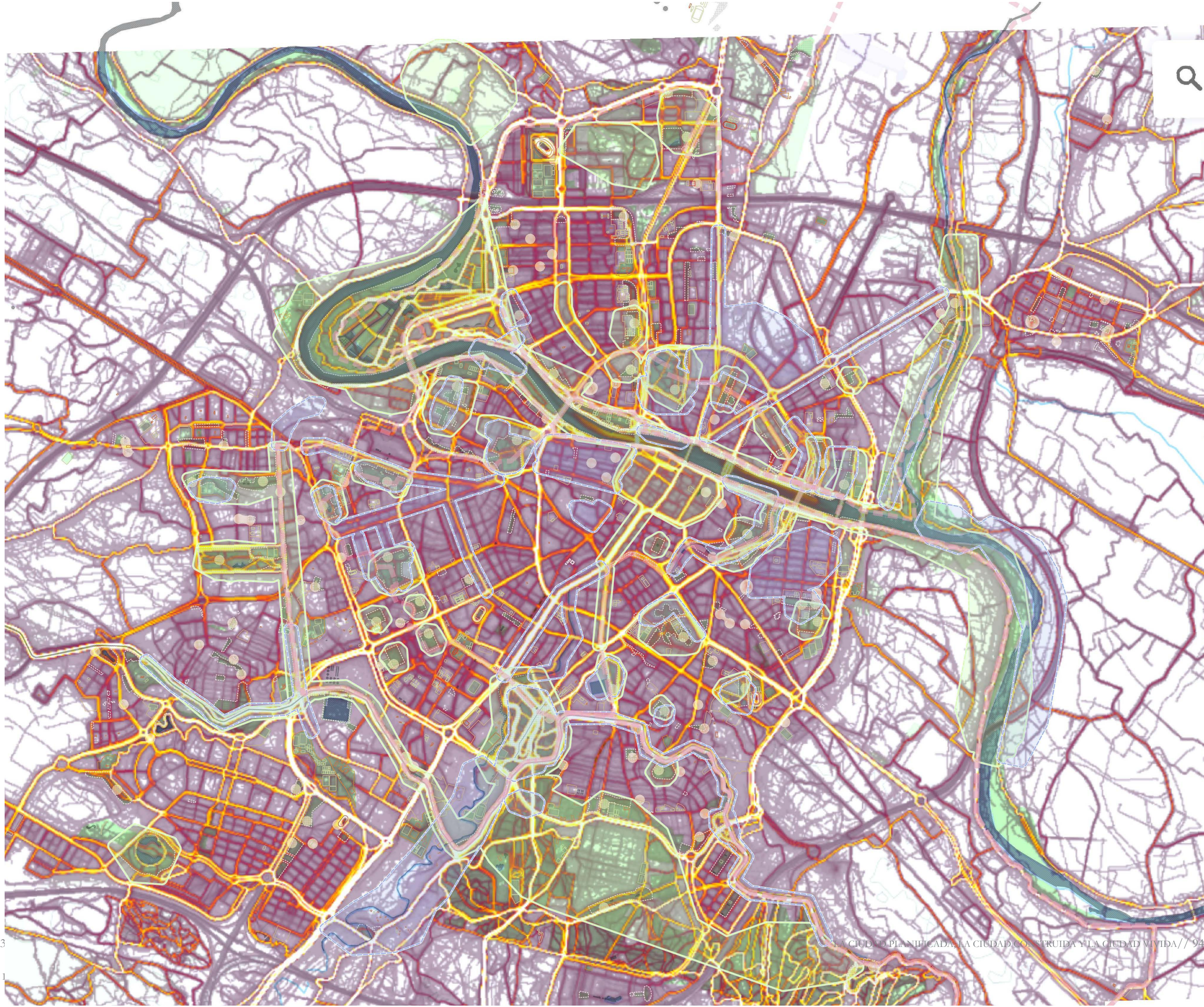
La ciudad vivida reconoce cómo cada ciudadano utiliza la ciudad construida. Cada habitante de la ciudad tiene una manera de verla, de acuerdo con su edad, su condición social, la actividad que desempeña, su relación con el entorno, las experiencias vividas en ese lugar, etc. Por ello, vamos a estudiar de manera global cómo los habitantes de la ciudad de Zaragoza viven esos espacios para la práctica deportiva.

Este tercer plano (Plano W) nos habla del comportamiento de los ciudadanos sobre el espacio para el uso deportivo; nos hace ver la ciudad de manera subjetiva a través de las vivencias de cada ciudadano. Tratamos de dar respuesta a esta idea tan compleja, desde la que existen múltiples aproximaciones. La utilizada aquí apuesta por descubrir la vivencia personal a través de la colectividad.

En primer lugar, colocamos de fondo el mapa extraído de ‘Strava’ de los recorridos que realizan los deportistas que se ejercitan por Zaragoza y su grado de intensidad, así podremos conocer que lugares de la ciudad son los más recorridos para la práctica deportiva lineal. El plano no dibuja cada recorrido individual, sino todos ellos en conjunto, así será posible ver qué zonas son más transitadas, estableciendo conexiones con las infraestructuras construidas. En segundo lugar, queremos conocer en qué espacios se encuentran las zonas verdes y las zonas deportivas para ver si responden a la mayor actividad de deporte lineal a las zonas verdes o instalaciones deportivas cercanas. Por último, tomando como referencia el trabajo de la Universidad de Zaragoza con ayuda del Ayuntamiento de Zaragoza realizado en 2017 sobre emociones en los espacios libres de la ciudad de Zaragoza, podemos volcar esa opinión subjetiva, en términos de percepción positiva o negativa. En el trabajo original las tipologías de emociones representadas eran más amplias. Para este trabajo se han agrupado en positivas (alegría y sorpresa) y negativas (rechazo, miedo, rabia y tristeza)

Vemos de forma general la intensidad de las rutas de los deportistas que responden en gran parte a zonas pertenecientes a la ruta del AVZ, pero cuando el recorrido se aleja de la ciudad la intensidad baja y se forman nuevas intensidades que conectan puntos de la ruta con otros sin llegar a pasar por la totalidad de la ruta. En la ruta de los parques hay zonas que no llegan a tener gran afluencia de gente y rompen la red general de espacios verdes creada en el interior de la ciudad, por lo que no termina de verse esa conexión global de toda la ruta en conjunto (aunque haya partes que sí que conectan parques interiores de la ciudad). Si hablamos en este caso de las instalaciones deportivas, se ve que la mayoría están bien conectadas con los recorridos rodados de los deportistas de ‘Strava’, aunque hay instalaciones que se quedan aisladas y no logran tener ese potencial como pueden ser las IDE en lugares más cerrados. Ahora bien, si hablamos del mapa de emociones representado, por normal general, las zonas bien conectadas y por las que la intensidad del recorrido es mayor son las zonas que transmiten buenas sensaciones, como podrían ser el Parque del Agua, las riberas o el Parque Grande. En cambio, las zonas donde hay falta de conexiones con la infraestructura verde son aquellas en donde se remarcan las malas sensaciones: zonas de gran intensidad edificatoria donde no hay cerca una zona verde que desahogue el espacio o también zonas de ribera de los ríos Huerva o Gállego que no han sido conservadas o están en deterioro.





LA CIUDAD  
VIVIDA

¿Cómo es el comportamiento de  
los ciudadanos sobre el espacio  
para el uso deportivo?

Leyenda:

- Infraestructuras /espacios  
puntuales
- Zonas verdes
- Tipos de zonas deportivas:  
(gradiente en círculo)
- Infraestructuras /espacios  
lineales
- Strava: recorridos más  
transitados por deportistas
- Gradiente en función de tránsito  
(de más intensidad a menos)
- Mapa emocional de la  
Infraestructura Verde
- Positivas
- Negativas
- Simplificado en emociones positivas  
(alegría y sorpresa) y negativas  
(miedo, tristeza, rabia, rechazo)

Plano W.

Fuente: elaboración propia a partir de  
Open Street maps, Cartografía Catastral,  
Infraestructura de Datos Espaciales de Zaragoza,  
Datos obtenidos: "Strava", "Mapa emocional"  
(2017) realizado por Universidad de Zaragoza



4.4. VISIÓN INTEGRADORA DE LA CIUDAD.  
APRENDIENDO DE ALGUNOS ESPACIOS DE LA CIUDAD

En este apartado se va a realizar un plano de síntesis de los tres anteriores llegando a una conclusión para analizar de forma más detallada los tipos de espacios que se detectan y que se profundizan en el siguiente apartado, para ver que zonas funcionan en relación a la práctica deportiva con el espacio público en la ciudad de Zaragoza.

Se divide esta relación en cuatro bloques: por una parte se podrá ver en qué zonas hay infraestructura para la realización de deporte y a su vez hay uso o no; por otra, zonas donde no hay infraestructura deportiva pero si hay uso o no, a pesar de ser lugares con potencial para desarrollar en el futuro.

Estas 4 diferenciaciones son:

1. INFRAESTRUCTURA + USO

2. INFRAESTRUCTURA + NO USO

3. NO INFRAESTRUCTURA + USO

4. NO INFRAESTRUCTURA + NO USO

Dentro de ellas se diferenciarán en 3 apartados: 2 de ellos en referencia a deportes de recorrido (correr y montar en bicicleta) y el otro a deporte estático, específicamente las IDE de *skate*:

A. IDE al aire libre: *Skate parks*

B. Deporte de recorrido: Bicicleta

C. Deporte de recorrido: Correr

A través de esta subclasificación nos encontraremos con 12 posibles respuestas en un plano de Zaragoza categorizado por la infraestructura y su uso, para luego estudiar cada una de ellas.

Una vez realizada esta división, se van a analizar estos espacios de forma más detallada, momento en el que veremos la relación que tiene con la práctica deportiva en la ciudad. Por ello se estudiarán los principales mecanismos para la aparición de la práctica deportiva, el diseño de los espacios y su relación con la práctica, y a su vez la relación del entorno con el proyecto, la permeabilidad, la continuidad, el carácter y el rol del mobiliario de las prácticas deportivas (Magrinyà & Mayorga, 2008).

También vamos a comparar cada trama con una ortofoto del Centro Nacional de Información Geográfica (IGN) de SIGOAC (1997-2003) para ver la evolución en la última década de los tramos a estudiar. Por último compararemos con los planos que se han realizado sobre la ciudad planificada, la ciudad construida y la ciudad vivida.

Vamos a hacer un análisis de observación directa a través de fotografías del lugar, así como otro análisis posterior en planta detallando los puntos clave. Cambiamos de escala a una de carácter humano para poder ver las necesidades de las personas para la práctica deportiva en el espacio público.

Para ello, vamos a estudiar en los siguientes tramos el modelo planteado de los espacios públicos que aporten seguridad, promoviendo el contacto social, la participación ciudadana, la mezcla de usos y el control visual, creado a través de las siguientes características en la intervención de espacio público, siendo indicadores para el buen uso y disfrute de los espacios públicos para la práctica deportiva: (Orlando Alcaraz, 2020) (Martínez, 2017).

- **Accesibilidad:** accesos claros y definidos, contando la cantidad y calidad de rutas que transitan por ese espacio y su posibilidad de recorrerlas.

- **Apropiación visual:** refiriéndonos a observar y ser observado, siendo esto posible si el espacio público permite ver a través de él. Conseguimos una percepción de seguridad con la vigilancia natural.

- **Conectividad:** la vinculación del espacio público con la trama de la ciudad, la unión con otras zonas a través de senderos seguros y la conexión con el resto de la ciudad.

- **Identidad:** los elementos que reconocen a los vecinos y usuarios del espacio, sintiéndolo propio haciéndonos partícipes del espacio.

- **Limpieza y mantenimiento:** da comodidad, seguridad, confianza y orden al espacio siendo una característica principal ya que el deterioro llevaría al desuso e inseguridad del espacio.

- **Variedad de usos y actividades:** ayuda a que los espacios sean utilizados por diversos grupos y a distintas franjas horarias; son lugares más atractivos y ayuda a la vigilancia natural del espacio público.

- **Vegetación:** da una sensación de confort y seguridad, pero su mal uso aporta espacios inseguros al no dejar ver a través de él, obstruyendo el campo visual.

- **Elementos y mobiliario complementario:** para complementar el espacio y tener referencias dentro del lugar (como elementos de iluminación, basureros, fuentes, señalización, puntos de establecimiento de bicicletas) y así asegurar el éxito y la seguridad de las personas, reforzando el flujo social urbano y el trato al espacio, mejorando las condiciones de mantenimiento y permitiendo un espacio transitable seguro.

Se analizará y comparará las de tipo A. Instalaciones Deportivas Elementales al aire libre: *skate parks* analizando cada tipo con planos del lugar y fotografías del espacio en las que se realiza el deporte. Con las referentes de tipo B. y C. se hará un estudio general de los cuatro tipos que hay de cada uno comprándolos entre ellos para ver los problemas y soluciones comunes.



VISIÓN  
INTEGRADORA  
DE LA CIUDAD.  
APRENDIENDO DE  
ALGUNOS ESPACIOS  
DE LA CIUDAD

*Legenda:*

1. INFRAESTRUCTURA +  
USO

*¿Dónde hay infraestructuras y uso en la ciudad?*

- A. Skate Park de Vía Hispanidad.  
B. Riberas del Ebro (desde puente de  
Piedra hasta puente de la Unión)  
C. Parque Grande

2. INFRAESTRUCTURA +  
NO USO

*¿Dónde hay infraestructuras, pero no uso en la  
ciudad?*

- A. Skate Park. La Almozara (debajo del  
puente de La Almozara)  
B. Este del río Ebro (desde la desem-  
bocadura del Gállego hasta Pasarela del  
Bicentenario)  
C. Corredor Oliver-valdefierro (Desde  
carretera Logroño hasta parque Oliver)

3. NO INFRAESTRUCTURA +  
USO

*¿Dónde no hay infraestructuras, pero sí uso en la  
ciudad?*

- A. Skate Park de la Expo (debajo del  
pabellón de Aragón)  
B. Avenida de los Pirineos (desde San  
Gregorio hasta Puente de Santiago)  
C. Prolongación Avenida Cataluña  
(desde río Ebro hasta el río Gállego)

4. NO INFRAESTRUCTURA +  
NO USO

*¿Dónde no hay ni infraestructuras ni uso en la  
ciudad, pero pueden ser zonas potenciadoras?*

- A. Estación Portillo y Parque de la  
Almozara (explanada de ETOPIA)  
B. Anillo Verde Sur (zona oeste) con-  
exión con la estación.  
C. Ruta longitudinal (Desde estación  
portillo hasta prolongación de Tenor  
fleta).

*Plano X.*

*Fuente: elaboración propia a partir de Open Street  
maps, Cartografía Catastral, Infraestructura de  
Datos Espaciales de Zaragoza, Ayuntamiento de  
Zaragoza.*





Plano 1.A.  
INFRAESTRUCTURA + USO  
Fuente: elaboración propia

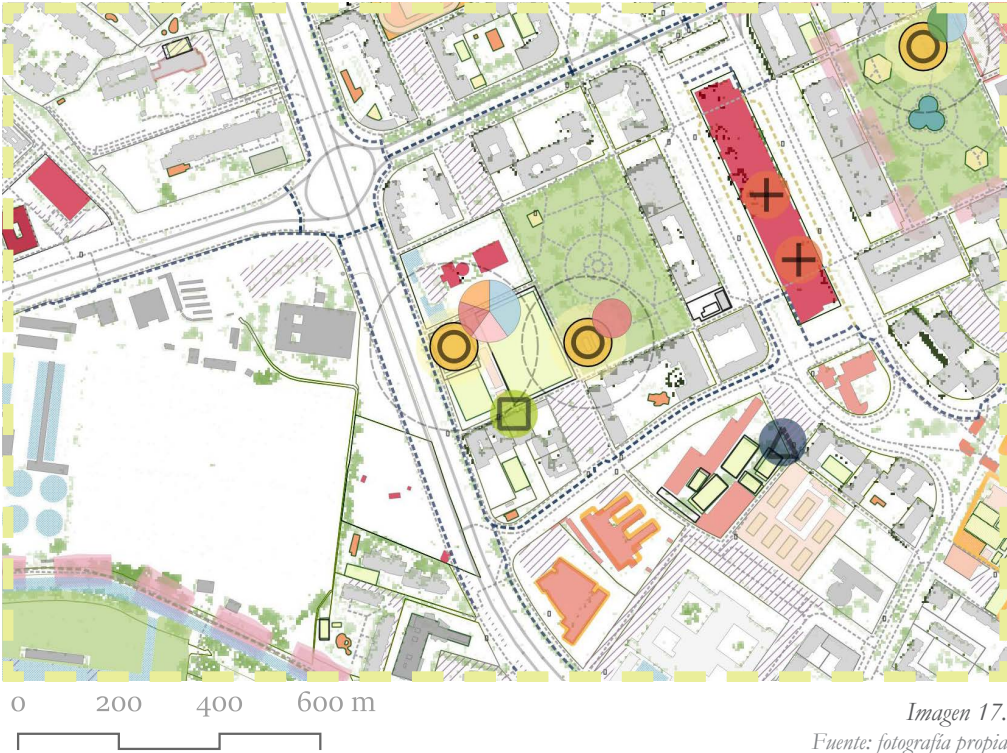


Imagen 17.  
Fuente: fotografía propia



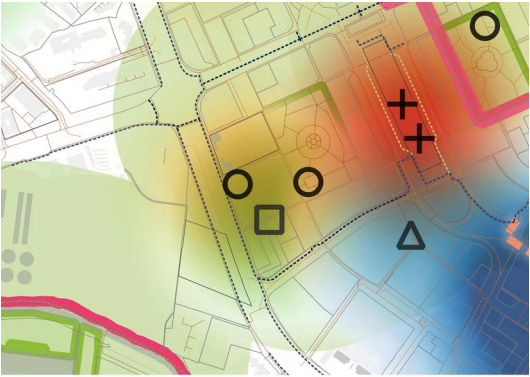
Figura 17.  
Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98



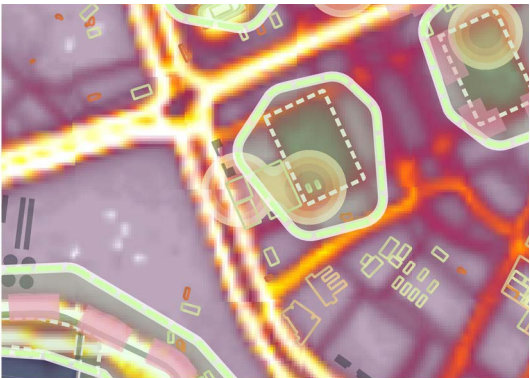
Zoom de Plano U (ciudad planificada)  
en base a Plano 1.A  
Fuente: elaboración propia



Zoom de Plano V (ciudad construida)  
en base a Plano 1.A  
Fuente: elaboración propia



Zoom de Plano W (ciudad vivida)  
en base a Plano 1.A  
Fuente: elaboración propia



#### 4.4.1 INFRAESTRUCTURA + USO A. Skate park de Vía Hispanidad

Este espacio corresponde a una manzana de Vía Hispanidad ubicada en una zona que no era un lugar de mucho tránsito, ya que no disponía de las instalaciones deportivas que actualmente se emplazan a su alrededor (campo de fútbol, instalaciones elementales del parque o equipamiento deportivo del centro comercial Aragonia), lo cuál ha consolidado la zona.

Se puede ver un entorno abierto en las imágenes realizadas: no hay barreas que impiden el contacto con la gente que transita el perímetro de la instalación deportiva y tiene edificios que ayudan a dar seguridad a la zona. Sus ejes principales son la Vía Hispanidad, con una gran afluencia de gente, y varios accesos por el resto de las calles interiores a través del parque. También está rodeado de carriles bici que facilitan la llegada al lugar,

A su alrededor se encuentran instalaciones deportivas que incitan a la práctica deportiva y hay un mobiliario urbano bien cuidado, lo que hace que no se deteriore.

Otro punto clave para el buen funcionamiento de este espacio es la buena iluminación que tiene (en las fotografías realizadas al atardecer, los deportistas todavía están realizando la actividad deportiva ya que el espacio esta iluminado lo que no te da una sensación de inseguridad permanecer al lugar). Este es un punto clave del funcionamiento de este espacio, además de ser un gran espacio abierto. A pesar de estar encajado en un rectángulo no tiene unas barreras que lo cierren, sino que está abierto a la calle y al flujo de personas que la transitan.



Plano 2.A.  
INFRAESTRUCTURA + NO USO  
Fuente: elaboración propia

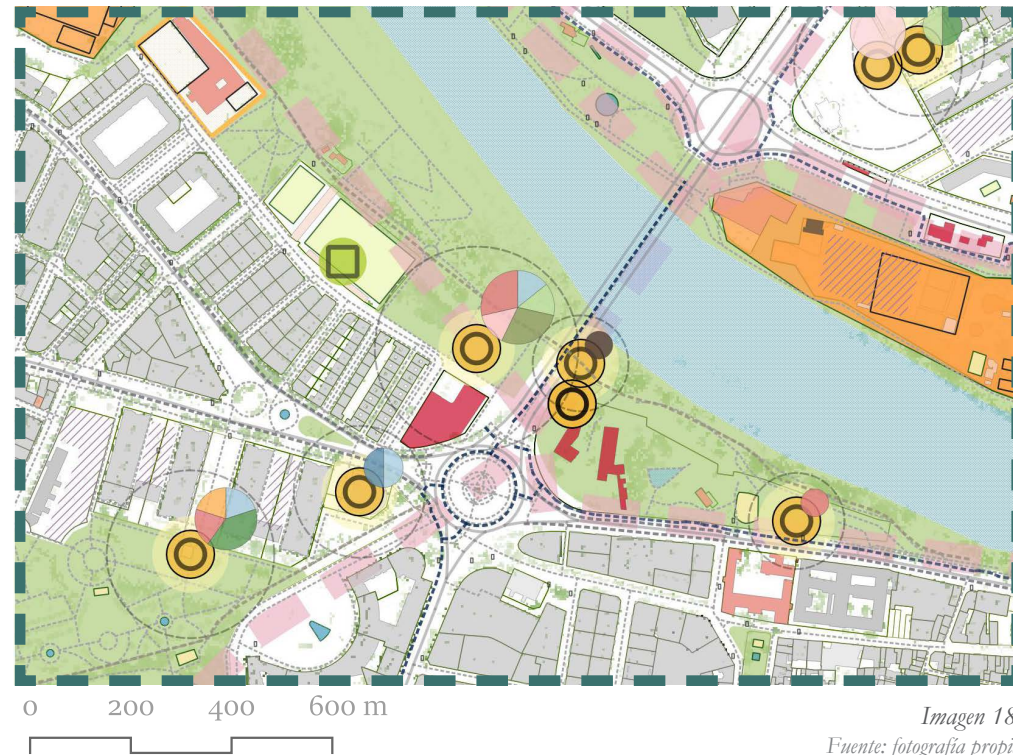


Imagen 18.  
Fuente: fotografía propia



Figura 18.  
Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98



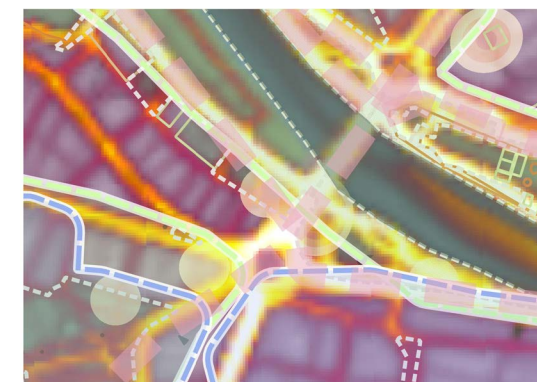
Zoom de Plano U (ciudad planificada)  
en base a Plano 2.A  
Fuente: elaboración propia



Zoom de Plano V (ciudad construida)  
en base a Plano 2.A  
Fuente: elaboración propia



Zoom de Plano W (ciudad vivida)  
en base a Plano 2.A  
Fuente: elaboración propia



#### 4.4.2 INFRAESTRUCTURA + NO USO B. *Skate park* de la Almozara

Esta instalación se encuentra debajo del puente de la Almozara en la ribera del Ebro, zona que hace unos años (antes del Plan de las riberas) no estaba adaptada a las instalaciones deportivas que hay ahora, ya que solo disponían de los campos de fútbol del centro deportivo. Tras el plan de mejora de las riberas se crearon en torno a este equipamiento una serie de instalaciones deportivas elementales que dan vida a ese lugar.

Es un espacio que los deportistas usan para correr o ir en bici con mucha frecuencia, pero su ubicación debajo del puente no invita a que las personas quieran permanecer en él.

Si se observan las pistas deportivas que tienen en frente, estas suelen estar frecuentadas por grupos de personas que practican deporte con mucha afluencia de gente, ya que están en un espacio abierto e iluminado. Pero este espacio en concreto, ubicado debajo del puente no cuenta con la protección de la visión de los edificios de alrededor. Esto sumado al complicado acceso que tiene, hace que sea un espacio que no invita a permanecer, por lo que se buscan otras alternativas en otros espacios mejor ubicados.

Tampoco tiene una identidad de instalación, ya que no se sabe que hay en el espacio hasta que lo vislumbra cuando paseas por la ribera. Además, no está señalizado ni indicado por la zona, por lo que es difícil que la gente lo conozca y tenga carácter de espacio deportivo.



Plano 3.A  
NO INFRAESTRUCTURA + USO  
Fuente: elaboración propia

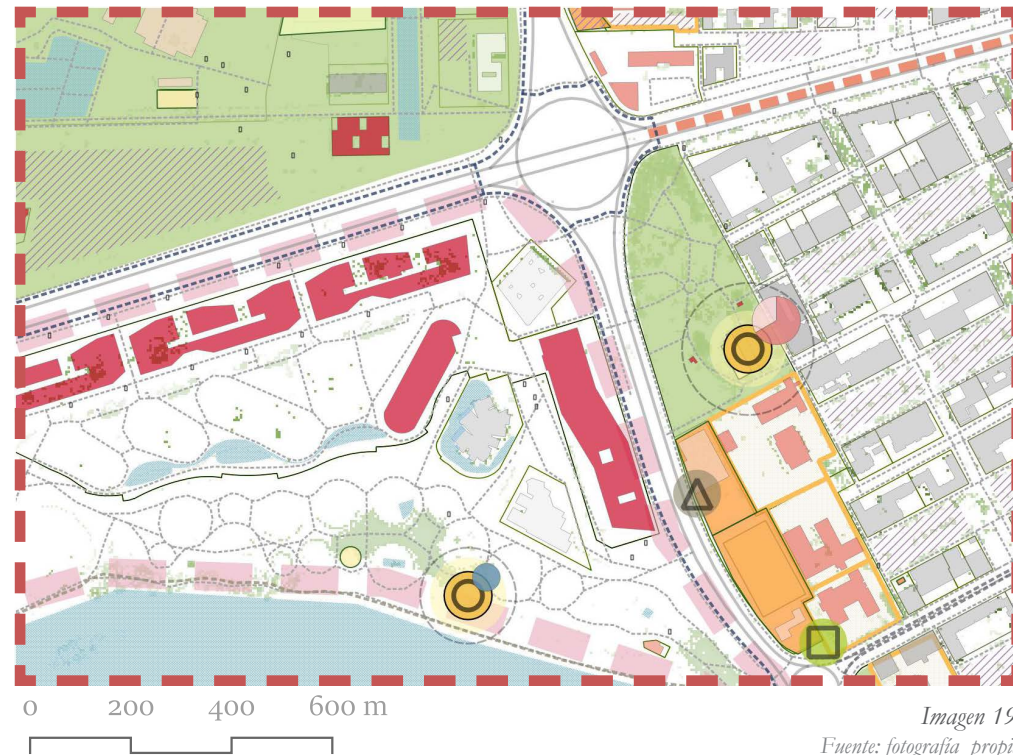


Imagen 19.  
Fuente: fotografía propia

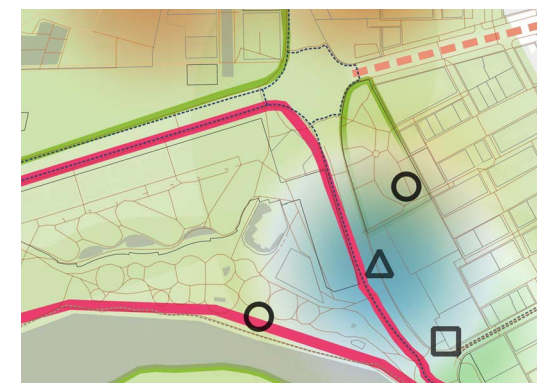


Figura 19.  
Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98

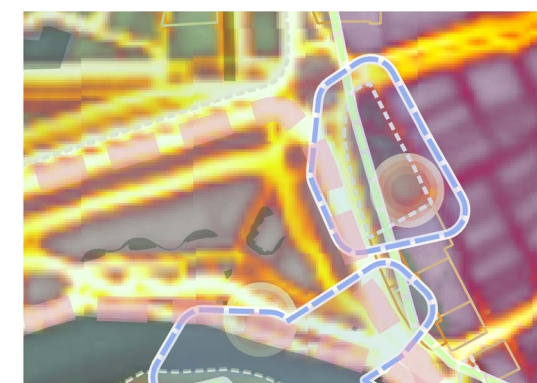
Zoom de Plano U (ciudad planificada)  
en base a Plano 3.A  
Fuente: elaboración propia



Zoom de Plano V (ciudad construida)  
en base a Plano 3.A  
Fuente: elaboración propia



Zoom de Plano W (ciudad vivida)  
en base a Plano 3.A  
Fuente: elaboración propia



#### 4.4.3 NO INFRAESTRUCTURA + USO C. Skate park de la zona Expo

Este parque se encuentra en las instalaciones que se realizaron para la Expoición del 2008 y que dieron a Zaragoza una nueva imagen de ciudad. Hoy en día es una zona de tránsito y de oficinas a su alrededor.

El espacio donde se realiza la práctica deportiva se encuentra debajo del pabellón de Aragón, un edificio actualmente en desuso. Es por ello por lo que su planta baja, libre de obstáculos y con un buen pavimento, hace de un lugar idóneo para esta actividad deportiva. Las buenas conexiones que tiene a través de los carriles bici y la intensidad de rutas de corredores y ciclistas que transcurren esa zona hace de este lugar un espacio transitado. Es un espacio permeable en todas sus direcciones en la planta baja, por lo que no se crean zonas de inseguridad para los deportistas. En este espacio se producen otras actividades deportivas informales alrededor del pabellón, actividades realizadas por personas de diferentes rangos de edad y en diferentes horarios, lo que hace que este espacio esté activo la mayor parte del tiempo.

Algo característico de este lugar es que no dispone de mobiliario deportivo, ya que no es un espacio hecho para el deporte. A pesar de esto, la propia arquitectura del entorno (con diferencias de cota en el pavimento) hace que los *skaters* lo utilicen como soporte para practicar sobre él. Esto hace que un espacio que no ha sido pensado para la práctica deportiva se esté usando por las personas que quieren practicar este deporte.



Plano 4.A  
NO INFRAESTRUCTURA + NO USO  
Fuente: elaboración propia

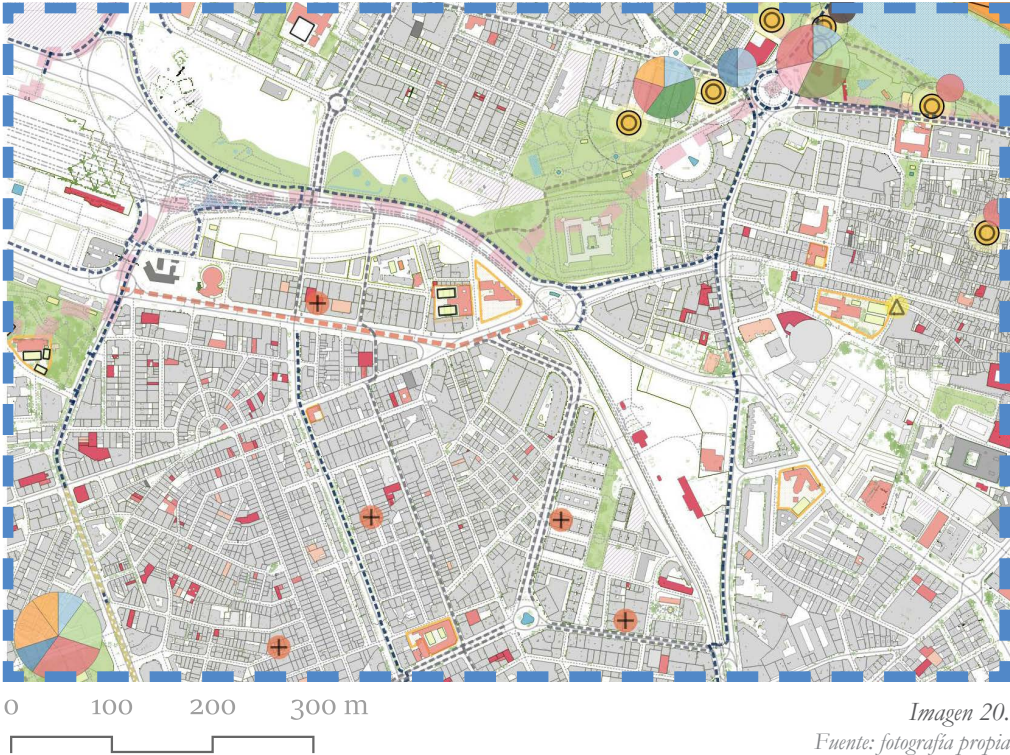


Imagen 20.  
Fuente: fotografía propia



4.4.4 NO INFRAESTRUCTURA + NO USO  
D. Skate park de Estación Portillo y Parque de la Almozara

Figura 20.  
Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98



Zoom de Plano U (ciudad planificada)  
en base a Plano 4.A  
Fuente: elaboración propia



Zoom de Plano V (ciudad construida)  
en base a Plano 4.A  
Fuente: elaboración propia



Zoom de Plano W (ciudad vivida)  
en base a Plano 4.A  
Fuente: elaboración propia



Este espacio, comprendido entre la Estación del Portillo y la continuación del parque de la Almozara, en el que antiguamente pasaban las vías del tren por la parte superior, actualmente es un espacio en desuso que puede tener un gran potencial para la ciudad. Esto es debido a que se ubica en una zona en la cual la densidad de población es alta (zona central de la ciudad) y en la que, como se ha comentado anteriormente, hay una falta de zonas verdes y equipamientos deportivos. Así, esta zona podría introducir al centro de la ciudad esos espacios verdes y equipamientos que se están demandando (y cuya solución parcial a día de hoy es la de la apertura de gimnasios en las plantas bajas de los edificios).

En este lugar se ha planificado un carril bici que conecta la Estación de Delicias con la zona estudiada. También se diseñó un proyecto relacionado con el río Huerva (Plan Director del Río Huerva), el cuál podría haber mejorado la zona, aunque finalmente no se llevó a cabo.

Hoy en día no es un lugar muy frecuentado por los corredores o ciclistas, ya que no está bien conectado con el carril bici de la ciudad y no invita a su uso. Podemos darle una solución conectando las dos zonas mencionadas, formando un corredor verde dentro de la ciudad de Zaragoza que conecte dos extremos de la ciudad que hoy en día no están bien aprovechados, sea por la interrupción del tránsito en la zona del Portillo (ya que está cerrado por diferentes espacios y su acceso es complicado) o por el desuso o la falta de mantenimiento y limpieza que nos podemos encontrar en la zona de la prolongación del parque de la Almozara.



Figura 21  
Riberas del Ebro (puente de Piedra hasta puente de la Unión)

Figura 22  
Este del río Ebro (Gállego hasta Pasarela Bicentenario)

Figura 23  
Avenida de los Pirineos (San Gregorio hasta Puente de Santiago)

Figura 24  
Anillo Verde Sur (zona oeste) conexión con la estación.

Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98

Plano 1.B  
INFRAESTRUCTURA + USO

Plano 2.B  
INFRAESTRUCTURA + NO USO

Plano 3.B  
NO INFRAESTRUCTURA + USO

Plano 4.B  
NO INFRAESTRUCTURA + NO USO

Fuente: elaboración propia



4.4.5 DEPORTES DE RECORRIDO: BICICLETA

Los espacios para el deporte lineal, en referencia a la bicicleta, han aumentado en los últimos años debido al Plan Director de la Bicicleta (2009) el cual creó un gran número de carriles bici por toda la ciudad, siendo utilizados en los últimos años para la práctica deportiva. Para empezar, podemos ver en la zona de la ribera como la intensidad de frecuencia es muy alta, ya que es una zona (intervenida por el Ayuntamiento de Zaragoza) que invita a realizar rutas, que además han sido promocionadas como “Zaragozando”, campaña que favorece este espacio para la práctica deportiva.

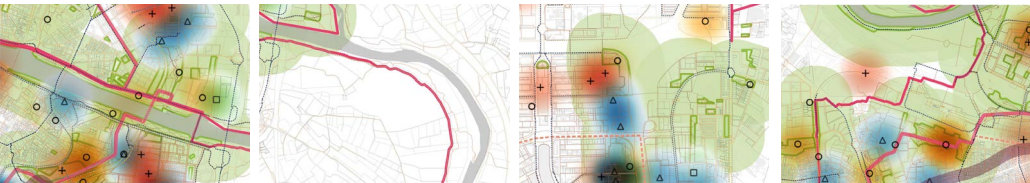
En segundo lugar vemos en la zona de la desembocadura del río Gallego y la zona este del

Zoom de Plano U (ciudad planificada)  
en base a Planos 1.B 2.B 3.B 4.B  
Fuente: elaboración propia



espacios que disponen de las infraestructuras del Anillo Verde, pero que sin embargo no llegan a ser espacios en los que los ciudadanos practican deporte, ya que hay zonas anteriores por las que los ciclistas buscan atajos. El mapa de sensaciones muestra inseguridad para las personas que transcurren ese espacio, por lo que no llega a ser un lugar de mucho tránsito. Tercero, la avenida de Pirineos cuyo espacio no dispone de infraestructura de carril bici, pero sin embargo sí que es frecuentado por ciclistas. Esto puede ser debido a que es un punto del anillo verde en el que accedes de forma rápida al centro de la ciudad sin tener que redirigirte por otros espacios menos deseables y también es un espacio con varias instalacio-

Zoom de Plano V (ciudad construida)  
en base a Planos 1.B 2.B 3.B 4.B  
Fuente: elaboración propia



nes deportivas alrededor, lo que hace que tengas que ir por ese lugar. Cuarto, la conexión de la Estación Delicias con el anillo verde es un espacio con potencial que podría dar continuidad al corredor de Oliver y conectara con la prolongación del parque de la Almozara, que fue planificado pero no construido, por lo que existen muchos problemas de accesibilidad en esa zona: en el plano de recorridos se ven las diferentes rutas que hay por esa zona sin llegar a determinar una dominante que marque un camino legible y accesible que de continuidad a ese lugar.

Zoom de Plano W (ciudad vivida)  
en base a Planos 1.B 2.B 3.B 4.B  
Fuente: elaboración propia

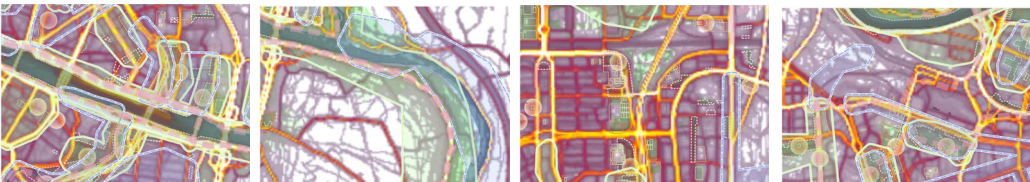




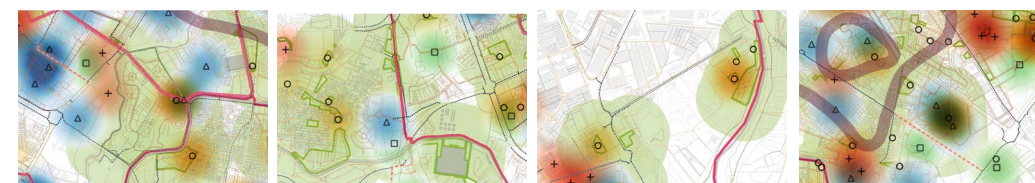
Figura 25 Plano 1.C  
Parque Grande INFRAESTRUCTURA + USO  
Figura 26 Plano 2.C  
Corredor Oliver-Valdefierro (carretera Logroño hasta P. Oliver) INFRAESTRUCTURA + NO USO  
Figura 27 Plano 3.C  
Prolongación Avenida Cataluña (desde el Ebro hasta el Gallego) NO INFRAESTRUCTURA + USO  
Figura 28 Plano 4.C  
Ruta longitudinal (estación Portillo hasta Tenor fleta) NO INFRAESTRUCTURA + NO USO  
Fuente: IGN. OCISTAT 1997-98 Fuente: elaboración propia



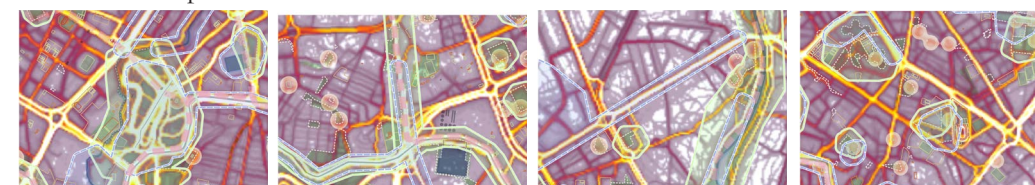
Zoom de Plano U (ciudad planificada)  
en base a Planos 1.C 2.C 3.C 4.C  
Fuente: elaboración propia



Zoom de Plano V (ciudad construida)  
en base a Planos 1.C 2.C 3.C 4.C  
Fuente: elaboración propia



Zoom de Plano W (ciudad vivida)  
en base a Planos 1.C 2.C 3.C 4.C  
Fuente: elaboración propia



#### 4.4.6 DEPORTES DE RECORRIDO: CORRER

Los espacios para el deporte lineal, en este caso para los corredores, han evolucionado a la par que han ido evolucionando la red de conexiones de los espacios verdes de la ciudad. A través de la conexión de rutas o corredores, los deportistas han ido utilizando con mayor frecuencia estas conexiones.

Primero, el Parque Grande, espacio con identidad en la ciudad en el que se produce uno de los focos de más tránsito deportivo. Se han planificado distintas actuaciones en sus alrededores para la mejora de la actividad deportiva con buenos resultados, ya que hoy en día es el parque en el que más deporte se realiza.

Segundo, el corredor de Oliver-Valdefierro que se creó con la misma idea anteriormente mencionada de conexión entre el Canal y el río Ebro, pero que hoy en día no es un lugar muy frecuentado por los deportistas, ya que prefieren otros atajos por los que circular, ya sea por el deterioro, la inseguridad de la zona en la que se encuentra o la falta de iluminación del lugar. Esto hace que por ejemplo, Vía Hispanidad sea un espacio mucho más transitado y que le haya ganado el protagonismo a este corredor.

Tercero, la prolongación de avenida Cataluña, espacio que no dispone de infraestructura para corredores, pero que sí que es transitado por ellos. Esto puede ser debido a que es un punto de salida de la ciudad hacia la naturaleza a través del río Gállego, donde los corredores

buscan alejarse de la ciudad por zonas directas, siendo este uno de esos espacios.

Cuarto, la ruta longitudinal desde el Portillo hasta la prolongación de Tenor Fleta. En ella hay un proyecto construido recientemente de apertura de esta avenida, por lo que puede llegar a ser otro punto de conexión con las afueras de la ciudad de forma directa desde el Portillo, conectando por un lado, la ruta longitudinal desde la conexión con la estación y por otro, creando una red de conexiones entre los tres parques de esta zona que se han quedado exentos del anillo verde y la ruta de los parques, pudiéndose así reforzar esta idea de interconexión de espacios.



## 5. CONCLUSIONES

Tras haber estudiado la relación entre la ciudad, el espacio público y el deporte se puede observar la estrecha relación que guarda la práctica deportiva en el espacio público en la ciudad de Zaragoza. El deporte ha ido evolucionando a la vez que los momentos históricos de la ciudad y hemos visto la relación entre los espacios verdes puntuales cómo han evolucionado a espacios lineales y por ende, la evolución del deporte puntual al lineal en los últimos años.

Hemos llevado a cabo una cartografía para investigar sobre cómo ha afectado esta evolución en la ciudad, y hemos visto resultados que invitan a seguir evolucionando y avanzando sobre este apartado de la ciudad que va cobrando más importancia y que es y será un paso a seguir en los planes del futuro.

Tras haber analizado los tres tipos de ciudad, planificada, construida y vivida hemos llegado a unas conclusiones en las que hemos podido entrar al detalle de por que funcionan esas características en determinadas zonas donde se practican deporte lineal y puntual y hemos podido dar una respuesta en el uso y la infraestructura de cada una.

El análisis realizado nos ha permitido obtener algunas ideas clave sobre cómo mejorar la relación espacio público y deporte en la ciudad de Zaragoza. En cualquier caso, esta aproximación al estudio del espacio público desde la actividad deportiva no debe ser la única a tener en cuenta. A pesar de la sectorialidad de la aproximación sí se reconoce la importancia de considerar la actividad deportiva en relación al espacio público.

El estudio de la evolución de la relación entre actividad deportiva y espacio público en la ciudad de Zaragoza nos obliga a pensar en términos procesuales y dinámicos. La ciudad y su ciudadanía se enfrentan a nuevos retos que esperamos que otros trabajos ayuden a resolverlos: ¿Hasta qué punto una evolución de la sociedad hacia modelos de movilidad inactivos influirá en el futuro diseño del espacio público? ¿O hasta qué punto el diseño del espacio público nos condiciona como sociedad para fomentar estilos de vida más saludables? Preguntas complejas abiertas a raíz de realizar esta investigación sobre las que espero poder seguir reflexionando en el futuro.



6. BIBLIOGRAFÍA

Ayuntamiento de Zaragoza. (1983). “Guía deportiva de Zaragoza” (A. Bello, F. Cabrejas, J. M. Esteban, P. Pablo, I. García, & A. Lavilla, Eds.).

Ayuntamiento de Zaragoza. (2006). “Revisión del plan de movilidad urbana sostenible del municipio de Zaragoza. Diagnóstico”.

Ayuntamiento de Zaragoza. (2010). “Percepción y uso de la bicicleta en la ciudad de Zaragoza”.

Ayuntamiento de Zaragoza. (2015). “Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado”

Ayuntamiento de Zaragoza. (2017). “Plan director de infraestructura verde de Zaragoza”.

Baena, A., & Granero, A. (2011). “El sistema deportivo como reflejo del entorno social”. <https://www.researchgate.net/publication/287214844>

Borja, J., & Muxi Martinez, Z. (2001). “El espacio público: ciudad y ciudadanía”. <https://www.researchgate.net/publication/31731154>

Calaza, P. (2019). “Infraestructura verde: Sistema natural de salud pública”. [www.transmedia.com](http://www.transmedia.com)

Comisión Europea. (2014). “Construir una infraestructura verde para Europa”. Luxemburgo. <https://doi.org/10.2779/2738>

División de Estadística y Estudios. (2020). “Encuesta de hábitos deportivos en España”. [www.culturaydeporte.gob.es](http://www.culturaydeporte.gob.es)

Ferrando, M. G. (2018). “Cambios sociales y hábitos deportivos entre 1980-2015”. Universidad de Valencia.

García Ferrando, M. (2006). “Veinticinco años de análisis del comportamiento deportivo de la población española 1980-2005”. Universidad de Valencia, LXIV, 15–38.

García Ferrando, M., & Moragas, M. (1996). “La práctica deportiva de la población española 1976-1996”.

Hernández Aja, A. (2000). “Barrios y equipamientos públicos, esencia del proyecto democrático de la ciudad Sumario”. In Documentación Social (Vol. 119).

Jacobs, J. (1961). “Muerte y vida de las grandes ciudades”.

Jiménez Ángel, M., Martín, C., & Monclús, J. (2012). “Recorridos por el anillo verde de Zaragoza” (Ayuntamiento de Zaragoza, el periódico de Aragón, & S. A. Prames, Eds.; Vol. 2).

Kelling, W., & Kelling, G. (1969). “La teoría de las ventanas rotas”.

Magrinyà, F., & Mayorga, M. (2008). “Diseñar la ciudad para el deporte en los espacios públicos”.

Marcén, C., Bataller, V., Priedrafito, E., Arbonés, I., Lamas, S., Marcén, N., Valero, C., Mayayo, N., & Blanco, C. (2015). “Análisis de los hábitos, demandas y tendencias deportivas de la población de zaragozana”.

Martínez, M. E. (2017). “Guía de diseño del espacio publico”. América Latina.

Miranda, M. I. P., Rosa-Jiménez, C., & de Salazar, N. N. G. (2022). “Ciudad y urbanismo activo. Estrategias e implicaciones en el diseño del espacio público saludable”. Universidad de Valladolid, 25, 19–39. <https://doi.org/10.24197/ciudades.25.2022.19-39>

Monclús, J., & Díez Medina, C. (2017). “Visiones urbanas. De la cultura del plan al urbanismo paisajístico”.

Puig, N., & Maza, G. (2008). “El deporte en los espacios públicos urbanos. Reflexiones introductorias”. Instituto Nacional de Educación Física de Cataluña.

Rodríguez -Avial Llardent, L. (1982). “Zonas verdes y espacios libres en la ciudad” (Ayuntamiento de Madrid, Ed.).

Ruiz Cantera, L. (2019). “Los espacios verdes en la Zaragoza del siglo XIX”.

Sánchez Martín, R., & Sánchez Martín, J. (2001). “Culturas deportivas y valores sociales: una aproximación a la dimensión social del deporte”. 2.

Sancho Martí, J. (1989). “El espacio periurbano de Zaragoza”: Vol. I. Ayuntamiento de Zaragoza, Area de Cultura y Educación, Servicio de Acción Cultural.

Schimmel, K. (2015). “Evaluación de la sociología del deporte; sobre el deporte y la ciudad”. 50(4–5), 591–595. <https://doi.org/10.1177/1012690214539484>

Teruelo Ferreras, B., & Vicente Solar Cubillas, L. (2013). “El deporte municipal en España: La revisión del modelo”.

Tolón, N. B., Vidal, R. P., & Escolano, C. L. (2022). “Valoración de la proximidad a las zonas verdes urbanas de la ciudad de Zaragoza como estrategia de adaptación a situaciones pandémicas”. Ciudades, 25, 79–106. <https://doi.org/10.24197/ciudades.25.2022.79-106>

Tort Donada, J., & Santasusagna Riu, A. (2018). “La ciudad como ecosistema. Entrevista a Salvador Rueda”. Barcelona, 21, 233.

Velasco, A. J. M. (1969). “Zonas verdes”.







